



UNIVERSAL  
LIBRARY

OU 196196

UNIVERSAL  
LIBRARY





# सारसंग्रह

अर्थात्

केसरीचें छोटें फाईल



सन १९३२

---

प्रकाशकः—केसरी मराठा ट्रस्ट, नारायण पेठ घर नंबर ५६८ पुणे.

मुद्रकः—धोंडो वासुदेव विद्वांस

यांनीं

पुणे येथे नारायण पेठ घर नंबर ५६८, 'केसरी' छापखान्यांत छापून प्रसिद्ध केले.

---

# सारसंग्रहाची अनुक्रमणिका

क्रमांक	नांव	पृष्ठे	क्रमांक	विषय	पृष्ठे
१	येतें वर्ष गेल्या वर्षास बरें झणविणार काय ?	१	३३	नवी रणभूमि-मॅच्युरिया !	६०
२	म. गांधींचें भाषण	४	३४	स्वराज्य संस्था व विचारस्वातंत्र्य	६३
३	सोशॅलिझमचा सूड	५	३५	हिंदुस्थानांतील दडपशाहीचा इंग्लंडांन धिक्कार !	६५
४	अबदुल गफूरखान व लाल डगलेवाले	७	३६	जर्मनीची नागवणूक केव्हा थांबणार ?	६५
५	हिंदुस्थानांतील अस्पृश्यांची लोक- संख्या खरी किती आहे ?	८	३७	लंडनचें बातमीपत्र	६९
६	सरकारने साम झिडकारला; आता पुढील मार्गास लागा	९	३८	मॅच्युरिया आणि राष्ट्रसंघ	७१
७	महात्माजींची व्हाइसरॉयांना तार	११	३९	दडपशाही ? रोखटोक ! स्वराज्यदान ! नुसता झोक !	७३
८	व्हाइसरॉयांचा नकार	१३	४०	फ्रान्स व इंग्लंड यांची तुलना	७६
९	महात्माजींची युद्धघोषणा !	१४	४१	संस्थानां महत्त्वाकांक्षेचा मामला !	७७
१०	बानू सुभाषचंद्र बोस	१५	४२	स्फुट सूचना	७९
११	लष्करी खर्चे कसा कमी होईल ?	१७	४३	असेव्ळींतील घडामोडी	८०
१२	महाराष्ट्र प्रांतिक परिषद	२१	४४	अवध्या दहा वर्षांतला चमत्कार !	८१
१३	महाराष्ट्र शारीरिक शिक्षण परिषद	२४	४५	हें चित्र पाहा आणि तें चित्र पाहा	८३
१४	तत्त्वप्रश्न सरकार सुष्ट व तत्त्वनिष्ठ वर्किंग कमिटी तुष्ट !!	२५	४६	लाठीचढा कायदेशीर आहे काय ?	८३
१५	म. गांधींचे अटकेपूर्वीचे संदेश	२८	४७	म्यु. निवडणूक व अटकेतील पुढारी	८४
१६	नादिरशाही वटहुकूम	२९	४८	श्री. करंदीकर व दिवेकर यांस शिक्षा	८५
१७	स्फुट सूचना	३२	४९	स्फुट सूचना	८५
१८	चिरेनेर-स्मारकाचा अनावरणसमारंभ	३३	५०	असेन गुगा उगा ! पण मला भला म्हणा !	८९
१९	सर्वभक्षक वटहुकूमांचा धिगाणा !	३३	५१	रा. रामभाऊ टिळक विरुद्ध कै. नेने	९१
२०	संस्थानी शेतकरा परिषद	३६	५२	गोसाहित्यकार पं. गंगाप्रसाद अग्निहोत्री	९२
२१	राजवाडे संशोधनमंदीर धुळें, उदघाटन समारंभ	३८	५३	पुण्याचे कलेक्टर व व्यापारी	९३
२२	कॉमरेड मानवेद्र नाथ रॉय	४०	५४	चळवळीची जबाबदारी नोकरशाहीवरच	९४
२३	पं. जवाहरलाल यांचे उद्गार	४०	५५	स्फुट सूचना	९५
२४	बाबांनो, हें सगळें तुमच्याच हिताकरिता !	४१	५६	असेव्ळींतील घडामोडी	९६
२५	अभिनव भारताचे रूपदर्शन ( लेखांक ८ व )	४३	५७	बालू तुफान आणि राव नादान !	९७
२६	लंडनचे बातमीपत्र	४६	५८	ब्रिटिश साम्राज्यशाहीचे भित्तिव्य	१००
२७	जर्मनीची दुर्गति, कीं अति तेथे माती !	४०	५९	पुण्यातील पहिला लाठीमार !	१०३
२८	वगींच्याला. टिळक स्मारक- मंदिराचा अनावरणसमारंभ	५२	६०	बंगालच्या गव्हर्नरांवर गोळ्या	१०४
२९	ब्रिटिश पौडाचा अधःपात !	५३	६१	चीनमधील रणक्षेत्र ( नकाशा )	१०५
३०	कन्हाड येथील एक नवीन उपक्रम	५५	६२	चळवळीचा व दडपशाहीचा अहवाल	१०६
३१	स्फुट सूचना	५६	६३	पुणे शहरांत १४४ कलम	१०६
३२	विनाशकारी पथ्यकर वाक्यहि रुचेंनासं होतें	५७	६४	असेव्ळींतील घडामोडी	१०७
			६५	हिंदी लोकांच्या वसाहती	१०७
			६६	खुनशी कारभार आणि खुलाशांचा भडिमार	१०९
			६७	स्फुट सूचना	११२
			६८	असेव्ळींतील घडामोडी	११३

क्रमांक	विषय	पृष्ठे	क्रमांक	विषय	पृष्ठे
६९	गडावर ( कविता )	११३	१०७	आंधळी गांवचा आगकाळाचा कारखाना	१८१
७०	हें पाहा श्रीनगर आणि हें पाहा भामानगर !	११४	१०८	स्फुट सूचना	१८२
७१	पुस्तक-परीक्षण	११७	१०९	फ्रान्सचे मुत्सद्दी एम. ब्रियाँद	१८३
७२	असेव्दीतील कामकाज	११९	११०	राष्ट्रसंघाचे अडतं कोठें ?	१८६
७३	हिंदुमहासभ्या व मतदान-मंडळ	१२०	१११	काश्मीरमधील हिंदूंची स्थिति	१८८
७४	हैद्राबादच्या औरंगजेबाची सुखस्वप्ने	१२१	११२	संयुक्त मतदारसंघच पाहिजे	१८९
७५	बंगालच्या गव्हर्नरावरील गोळीबार	१२३	११३	स्फुट सूचना	१९०
७६	मॅच्युरिया-प्रकरण हें काय आहे ! ( लेखांक १ ला )	१२४	११४	एका सरस्वतीभक्ताची शतसांवत्सरिक पुण्यातिथि	१९३
७७	कडखातें रद्द होणार काय ?	१२७	११५	महाराष्ट्राचा भाग्योदय	१९७
७८	विद्यामंदिराची मशीद बनविली !	१२८	११६	गोमांतकांतील नवहिंदूंचा चौथा महोत्सव	२००
७९	'स्वराज्याचा' प्रस्तोदय कोणास आनंदवीळ ?	१२९	११७	सरकार व व्यापारी यांमधील लढ्याची मीमांसा	२०१
८०	गोलमेज कमिठ्यांचा दौरा	१३३	११८	पुरुषार्थाचा गीतांक	२०४
८१	मुंबई कायदेमंडळाचे कामकाज	१३४	११९	मतदान-कमिठोचे कामकाज	२०५
८२	स्फुट सूचना	१३५	१२०	आधुनिक राजपुत्रांचे लीलाचरित्र	२०७
८३	'मराठ्यांचा' जामीन	१३६	१२१	राश्याची पंचवार्षिक योजना	२०९
८४	ग्राम संघटन	१३६	१२२	राजा यांचे प्रधानस पत्र	२१२
८५	हौशी जोडण्याचा आटोपशीर संसार	१३८	१२३	मुसलमानी अधिराज्याच्या कल्पनेचे खूळ	२१३
८६	मुंबईच्या खजिन्यांतील खटखडाट	१४१	१२४	खाण्यासाठी वापरण्यांत येणाऱ्या परदेशी वस्तू	२१६
८७	स्फुट सूचना	१४४	१२५	श्रीवर्धनच्या हिन्दु-मुसलमानांचा तंटा कसा मिटला ?	२१७
८८	रवतःच्या पोळीसाठी लोकहिताची होळी	१४८	१२६	फर्ग्युसन कॉलेजावरील संकटांचे आभाळ निवळलें	२१७
८९	मॅच्युरिया-प्रकरण हें काय आहे ! ( ले. २ रा )	१५१	१२७	जातिभेदाचे इष्टानिष्ठत्व ( ले. १ )	२२०
९०	ताजी वास्तमी	१५२	१२८	शिवाजीराजे व वतने	२२३
९१	अहिल्लगात्रा एक रंग; पण अन्तरंगाचे अनेक ढंग !	१६४	१२९	महाराष्ट्राच्या राष्ट्रगुरूची पन्नासावी पुण्यातिथि	२२५
९२	जर्मनीची राज्यपद्धति	१५७	१३०	विष्णुशास्त्री निपळूणकरांचा अर्धशतक स्मारकदिन	२२९
९३	होअरसाहेब व दडपशाही	१५९	१३१	मराठीचे शिवाजी	२३४
९४	कुडचीच्या जैन-मुसलमानांमधील तंटा	१६०	१३२	'नवयुग' प्रवर्तक विष्णुशास्त्री	२३७
९५	'अरासिकेषु कवित्वनिवेदनम्' -	१६१	१३३	महाराष्ट्राचे कुशल मालाकार	२३८
९६	पॅरोलचा हास्यास्पद कारभार	१६४	१३४	विष्णुशास्त्री-वाङ्मय	२३९
९७	ब्रिटिशांचा आकाश जिकण्याचा प्रयत्न	१६५	१३५	संस्थानिकांची स्वदेशभक्ति कसाला लागली	२४३
९८	रायफल क्लबाची आवश्यकता	१६७	१३६	जातिभेदाचे इष्टानिष्ठत्व ( ले. २ रा. )	२४५
९९	पोटांत मंद आणि कपाळाला गंध	१६९	१३७	श्री. छत्रपति संग्रहालय कार्यालय	२४७
१००	गोलमेज कमिठ्यांचा दौरा	१७२	१३८	विश्वसंचार	२४८
१०१	स्फुट सूचना	१७३	१३९	जातिभेदाचे इष्टानिष्ठत्व ( ले. ३-रा )	२४९
१०२	निवडणुकीचा नाद कसा जाणार ?	१७४			
१०३	प्रासंगिक बोल	१७६			
१०४	आमदार मंडळाची निजामास विनंति	१७७			
१०५	काटेवाडांतील संस्थानांचा नवा-उपद्व्याप	१७७			
१०६	शुद्ध पंचांग व आरंभस्थान	१७९			



क्रमांक	विषय	पृष्ठे	क्रमांक	विषय	पृष्ठे
१४०	कैलास व मानससरोवराची यात्रा	२५२	१७७	ब्रिटिश साम्राज्याचा उदयास्त ( ले. १ ला )	३०९
१४१	पुस्तक-परीक्षण	२५४	१७८	स्फुट सूचना	३११
१४२	रैं. नारळीकर यांचे पूर्वचरित्र	२५६	१७९	सुशिक्षित वर्ग आणि स्वराज्य	३१३
१४३	प्रासंगिक बोल	२५७	१८०	वसंत-व्याख्यान-माला, पुणे	३१६
१४४	जातिभेदाचे इष्टानिष्टत्व ( ले. ४ था )	२५८	१८१	ब्रिटिश साम्राज्याचा उदयास्त ( ले. २रा )	३१९
१४५	सृष्टीने तारले, यंत्राने मारले ( ? )	२६१	१८२	स्फुट सूचना	३२१
१४६	श्री. डॉ. रा. दाते यांचा जाहीर सन्मान	२६४	१८३	प्रथम स्वराज्य नंतर सवलती	३२३
१४७	दक्षिणी संस्थाने व हिंदु कायद्याची सुधारणा	२६४	१८४	वसंत-व्याख्यान-माला, पुणे	३२५
१४८	स्फुट सूचना	२६५	१८५	गांधर्व महाविद्यालय, पुणे	३२९
१४९	फिलिपाइन्सच्या गुलामगिरीचे ग्रहण सुटत चालले !	२६६	१८६	अज्ञानाने फसले पण अनुभवाने शहाणे झाले	३३१
१५०	श्रीसमर्थ-मंदिराचा महोत्सव	२६९	१८७	ब्रिटिश साम्राज्याचा उदयास्त ( ले. ३ रा )	३३५
१५१	आयलंडाने शपथेचा वाद कां माजविला !	२७३	१८८	प्रो. दुमणे यांचे नवे 'जगत्तान' तेतुवाद्य (छायाचित्र)	३३७
१५२	हिंडेन्बुर्गच्या निवडणुकांचे महत्त्व	२७६	१८९	मुंबापुरीच्या यमपुरीतून निर्वाणीचा निरोप	३३९
१५३	जातिभेदाचे इष्टानिष्टत्व ( ले. ५ वा )	२७७	१९०	मुंबईतील मुसलमानांचा दंगा	३४२
१५४	प्रासंगिक बोल	२७९	१९१	वसंत व्याख्यान-माला, पुणे	३४५
१५५	भरतखंडाचा महिमा	२८०	१९२	बाब त्रिपिन चंद्र पाल यांचा मृत्यु	३४८
१५६	दिल्लीत राष्ट्रीय सभेची वाज चमकून गेली !	२८१	१९३	मुंबईतील मुसलमानांचा दंगा	३५०
१५७	आयरिश फ्री स्टेटची दहा वर्षे	२८४	१९४	स्फुट सूचना	३५१
१५८	सत्तेचाळिसाव्या राष्ट्रीय सभेचे अधिवेशन	२८६	१९५	अध्यक्ष डी व्हेलेरा यांचे भाषण	३५५
१५९	जांब येथील समर्थ-मंदिर ( छायाचित्र )	२८७	१९६	मुसलमानांच्या दंग्यास मुसलमान पुढारीच जबाबदार	३५६
१६०	जांब येथील समर्थींची प्रतिमा ,,	२८८	१९७	औध दरबारास अभ्यंकरांचे उत्तर	३५९
१६१	हनुमान-जयंतीची सभा	२८९	१९८	पुस्तक-परीक्षण	३६१
१६२	पुस्तक परीक्षण	२८९	१९९	वसंत-व्याख्यानमाला, पुणे	३६२
१६३	मुंबईचे-जातमीपत्र	२९०	२००	औधच्या राजपुत्राची मुलाखत	३६६
१६४	स्फुट सूचना	२९१	२०१	पुण्यातील स्वदेशीची जाहीर सभा	३६८
१६५	प्रासंगिक बोल	२९२	२०२	सुरीच्या धारेला द्रव्यधारेचा आधार आहे काय?	३७०
१६६	त्रिबकजी डेंगळ्याचा मृत्यु	२९३	२०३	संयुक्त हिंदी राष्ट्राची आर्थिक मांडणी	३७३
१६७	कोट्यशीश क्रुगरची आत्महत्या	२९४	२०४	मतदान-कमिटीच्या शिफारशी	३७६
१६८	पुस्तक-परीक्षण	२९५	२०५	ब्रिटिश मुत्सद्द्यांची विलायतेतील कारस्थाने	३७७
१६९	दोन महारभे-भोशिंगटन व गांधी	२९६	२०६	वसंत-व्याख्यानमाला, पुणे	३८०
१७०	सुवर्णसंचय व स्वराज्य	२९८	२०७	महाराष्ट्र चित्रकार-संभेलन	२८३
१७१	टागोरांचे ओजस्वी तत्त्वज्ञान (पूर्वार्ध)	३०१	२०८	अखिल म. हिंदु-धर्म मठ, पुणे	३८४
१७२	पोंच व अभिप्राय	३०३	२०९	सर दोराबजी टाटा यांचा मृत्यु	३८५
१७३	बाल्मिकी रामायणातील नव-तारुण्य- संक्रमाचा उल्लेख	३०४	२१०	भावी स्वराज्याची शरीररचना	३८६
१७४	स्फुट सूचना	३०५	२११	आमचे व्यवसाय-बंधु	३८९
१७५	संस्थानिकांच्या 'खासगी' खर्चाचा वाद	३०७	२१२	आर्थिक संकटाचे मूलभूत कारण	३९१
१७६	टागोरांचे ओजस्वी तत्त्वज्ञान (उत्तरार्ध)	३०८			

क्रमांक	विषय	पृष्ठे	क्रमांक	विषय	पृष्ठे
२१३	शिवाजीचें हस्ताक्षर	३९४	२५५	जगांतील नवीन महायुद्ध	४८१
२१४	वसंत-व्याख्यामाला, पुणें	३९७	२५६	खंडणी, नुकसानभरपाई, कर्जफेड	४८४
२१५	सायंकाळची शुकाची कौर	३९९	२५७	कंगालांचा दंगा राजसत्तेला भोवला	४८६
२१६	कुलाबा जिल्ह्यांतील खेडी	४००	२५८	स्फुट सूचना	४८८
२१७	आजचें कौन्सिल आणि उद्याचें कौन्सिल	४०३	२५९	प्रथमप्रासे मक्षिकापातः	४८९
२१८	कवि अनंततनयांचा स्मृतिदिन	४०६	२६०	लॉसेन परिषदेचें यशापयश	४९२
२१९	निराधार (काश्मीर) हिंदु-साहाय्यक-निधि	४०८	२६१	हिन्दुचा भयंकर न्दास	४९५
२२०	ग्रामसंघटनेचें ध्येय व कार्य	४०९	२६२	नवीं मोहरीं आणि नवा खेळ	४९७
२२१	शिवाजीचें हस्ताक्षर	४११	२६३	चित्रपटावरील नियंत्रण	५००
२२२	दलित वर्गांच्या चळवळीचें सामाजिक व राजकीय स्वरूप (पूर्वांघ)	४१५	२६४	जर्मन पंडित नित्से यांचें तरज्ञान	५०२
२२३	ग्रामसंघटनेचें ध्येय व कार्य	४२०	२६५	गोलमेज परिषदेच्या संस्थान कमिटीचा रिपोर्ट	५०३
२२४	परराष्ट्रांतील लष्करी शिक्षण	४२३	२६६	लो. टिळकांच्या स्वदेशभक्तीची मीमांसा	५०५
२२५	स्फुट सूचना	४२४	२६७	लो. टिळकांच्या केसरीची गेली पन्नास वर्षे	५०९
२२६	ग्रामसंघटनेचें ध्येय व कार्य	४२५	२६८	देशाचें नष्टचर्य कशाने संपेल?	५१५
२२७	प्रो. डॉ. जोशी यांचे विद्युत यंत्र	४२८	२६९	डॉ. मुंजे यांची योजना	५१८
२२८	चिनी युवक-संघाचें कार्य	४२९	२७०	चालू राजकारणाचा कुजलेला डाव	५२०
२२९	औध संस्थान प्रातिनिधिक सभा	४३०	२७१	ज्ञातिविषयक निर्णयाचे डावपेंच	५२२
२३०	विलायतेतील हिंदी विद्यार्थी	४३१	२७२	शिवाजाचा ' साक्षरता '	५२५
२३१	एका मानपत्राची कहाणी	४३१	२७३	तिरंगी सामन्यांतून तिरंगी समेट निघेल काय?	५२९
२३२	ओटावा येथील साम्राज्यपरिषद	४३२	२७४	होअरसोहेवांच्या निषेधाचा जाहीनामा	५३४
२३३	पार्थीत बडगा आणि ताटात रोडगा	४३३	२७५	हिंदुस्थानांतील शेतीची सुधारणा	५३५
२३४	आशियांतील स्त्रीवर्गांची स्थिति	४३७	२७६	ज्ञातिविषयक प्रश्नांवर राष्ट्रसंवाचा तोडगा	५३७
२३५	१९३० चें पुणें	४३८	२७७	सर गोविंद माडगांवकर	५३९
२३६	भविष्य ! ( कविता )	४४०	२७८	मि. मॉंटग्यू व लो. टिळक	५४०
२३७	मुंबईचे परोपकारी मुसलमान !	४४१	२७९	प्राथमिक शिक्षणाचा खल	५४२
२३८	भावी सुधारणांचे रूपदर्शन	४४४	२८०	हिंदुस्थानाचें तारण तेंच संस्थानिकांचें मरण	५४५
२३९	पेशवे-दत्तारवर व्याख्यान	४४५	२८१	मि. मॅकडोनाल्ड यांचा खुलासा	५४७
२४०	मुंबई इलाख्याचा वटहुकूम	४४७	२८२	हिंदुस्थानांतील जातिविषयक तंत्र्याचा निकाल	५४९
२४१	मुंबईतील दंग्यांचें पर्यालोचन	४४९	२८३	श्री. केळकर यांचें मुंबईतील अभिनेदन	५५२
२४२	पाणाड्याचें कसन	४५१	२८४	ही ' पंचायत ' नव्हे, तर मोठी पंचाईत झाली !	५५३
२४३	आशियांतील स्त्रीवर्गांची स्थिति	४५४	२८५	सार्वजनिक सभेकडून केळकरांचा स्त्कारसमारंभ	५५५
२४४	मुंबईचा दंगा व टाइम्सकार	४५५	२८६	अल्पसंख्याकांचा विलायतेतील करार	५५६
२४५	धी बॅम्ब्रे व्हायर होल्डर्स असोसिएशन व देशी गिरण्या	४५६	२८७	दे. म. नरसिंह चिंतामण केळकर ( छायाचित्र )	५६१
२४६	नेमस्त पस्तावले आणि मवाळ खवळले	४५७	२८८	तार्यासाहेबांच्या अखंड देशसेवेचें असाधारण स्वरूप	५६९
२४७	अखिल भारतीय अस्पृश्य परिषद	४५९			
२४८	अश्लील वाङ्मयाचा वाद	४६०			
२४९	वाङ्मय व जांबित	४६५			
२५०	सरकार व शिक्षक	४६८			
२५१	श्रीजिवाजी वेधशाळा, उज्जयिनी	४६९			
२५२	स्वदेशीचें महत्त्व	४७२			
२५३	निर्वैळ मवाळ खुशाल खवळोत !	४७५			
२५४	श्रद्धानंद अनाथ महिलाश्रम	४७८			

क्रमांक	विषय	पृष्ठे	क्रमांक	विषय	पृष्ठे
२८९	नरसिंह	५६७	३२७	पापाचें फळ कीं चुकीचें प्रायश्चित्त !	६५२
२९०	'साहित्य-सम्राट भव !' (छायाचित्र)	५७३	३२८	महात्माजींस अनावृत पत्र	६५५
२९१	पुण्यांतील 'केळकर' ग्रंथसमर्पण-समारंभ	५७४	३२९	अस्पृश्यांचा समेत व लोकमत	६५८
२९२	साहित्यसंस्थांतर्फे मानपत्र	५७८	३३०	दडपशाहीचा नवा अवतार	६५९
२९३	श्री. तार्यासाहेब केळकर यांच्या प्रतिभेचा एक पैलू	५८०	३३१	भौतिक रसायनाचा जनक म्हणजेच महर्षि ओस्वाल्ड	६६२
२९४	श्रीमंत नारायणराव पेशवे यांचा मृत्यु	५८२	३३२	गांधी-जयंतीची जाहीर सभा	६६४
२९५	जातवारीचा निर्णय स्वराज्यास भोंवणार !	५८३	३३३	अनावृत पत्रास महात्माजींचें उत्तर	६६५
२९६	ओटावा परिषदेची फलश्रुति	५८७	३३४	समेट-सेनापतींना सावधगिरीची सूचना	६६७
२९७	शारदादेवींचा दरबार	५९०	३३५	कुलाबा जिल्ह्यांतील खेडी	६६९
२९८	स्फुट सूचना	५९२	३३६	संस्थानिक व फेडरेशन ( पूर्वाध )	६७१
२९९	अन्नाच्या घासाबरोबर विषाचा घोट	५९३	३३७	अखिल भारतीय स्वदेशी प्रदर्शन सोलापूर	६७३
३००	जनावरांची उपारामार टाळा	५९६	३३८	ग्रामपंचायतीला आवेडकरांची आडकाठी	६७३
३०१	कम्युनिझम हाहि 'वर्भेच' आहे	५९८	३३९	महात्माजी व अस्पृश्यता	६७६
३०२	श्री. केळकर व सुभाषबाबू	६००	३४०	केळकरांचा मद्रासकडील दौरा	६७७
३०३	तिरंगी सामान्याच्या समाप्तीची साधि दवडें नका	६०१	३४१	प्राचीन ग्रंथसंग्रह	६७८
३०४	डॉ. मुंजे यांचे मुंबईस आगमन	६०४	३४२	रा. केळकर व सहभाजन	६७९
३०५	डॉ. मुंजे यांचे भाषण	६०५	३४३	अस्पृश्यांचा देवालयप्रवेश	६८१
३०६	सर्वारिष्टशांत्यर्थ श्रीगणपत्यर्थवशीर्ष-अनुष्ठान	६०७	३४४	स्फुट सूचना	६८३
३०७	औद्योगिक शिक्षणाकरिता शिष्यवृत्त्या	६०७	३४५	कार्यकर्त्यांस विधायक सूचना	६८४
३०८	एका पाणाळ्याचा अनुभव	६०८	३४६	संस्थानिक व फेडरेशन ( उत्तरार्ध )	६८५
३०९	इंग्लंडच्या हिताकरिता हिंदुस्थानाचा बळी	६०९	३४७	केळकरांचा मद्रासकडील दौरा	६८७
३१०	मुलांच्या वाढीसंबंधाने अनुभव	६१२	३४८	पुणे सार्वजनिक सभा	६८८
३११	पुनः एकदां रफिउद्दीन अहमद	६१४	३४९	इंग्लंडचा कोडा व हिंदुस्थानाचे पोहे	६८९
३१२	मालेगांव मुसलमानांची अरेरावी	६१५	३५०	अ. भा. हिंदु-महासभेची विनंति	६९२
३१३	सेलापूर जिल्हा स्कूलबोर्डाचा कारभार	६१६	३५१	अ. भा. हिंदु-महासभा	६९३
३१४	या अभागी राष्ट्रवरील एक नवें संकट !	६१७	३५२	प्राथमिक शिक्षकांचा पगार अलावन्स व कपात	६९५
३१५	यंदाचा श्रीगणेशोत्सव	६१९	३५३	भोपाळांतील हिंदूंची दुःस्थिति	६९७
३१६	कांही चमत्कारांचें सत्य स्वरूप	६२१	३५४	पुणे शहरांतील स्थानिक स्वराज्य	६९९
३१७	कुलाबा जिल्ह्यांतील खेडी	६२३	३५५	केळकरांचें मद्रासकडील भाषण	७०१
३१८	गांधीजींनी घोर प्रतिज्ञा कां केली ?	६२८	३५६	देवालय, जलाशय व अस्पृश्यवर्ग	७०३
३१९	जातिविषयक निर्णयावरील केळकरांचें मुंबईतील भाषण	६३१	३५७	अस्पृश्यतानिवारणावर अस्पृश्योद्धार हाच उपाय	७०६
३२०	मुंबईचें बातमीपत्र	६३३	३५८	भावी महाराष्ट्र विद्यापीठ	७०९
३२१	नूतन बालक जनकाच्या मुळावर न जन्मो	६३९	३५९	मुंबई इलाख्यांतील उद्योगधंदे	७११
३२२	सेनापति बापटांसाठी जनतेस प्रार्थना	६४१	३६०	अस्पृश्यतानिवारण व लोकमत	७१२
३२३	हिंदु-महासभेचें १४ वें अधिवेशन	६४२	३६१	तिसऱ्या गोलमेज परिषदेची मुखपरीक्षा	७१४
३२४	म. गांधींनी आपली प्रतिज्ञा खरी केली !	६४७	३६२	रा. केळकरांना पुणेकरांचा निरोप	७१८
३२५	मुंबई-कायदेमंडळाची बैठक	६४९	३६३	राजकीय कैद्यांना मारहाण	७२१
३२६	अस्पृश्य हिंदूंचा समेत	६५१	३६४	गांधीजींचे दुसरे प्रायोपवेशन दोन महिन्यांवर आलें !	७२३

क्रमांक	विषय	पृष्ठे	क्रमांक	विषय	पृष्ठे
३६५	त्रिवेणीच्या संगमावर त्रिवर्गांचा समागम	७२५	३९१	पुण्यातील शिवाजी मिलिटरी स्कूल	७८०
३६६	गोलमेज परिषदेतील काम	७२८	३९२	सर विश्वेश्वर अय्या यांचे भाषण	७८१
३६७	विटाळाच्या उठकळेस कालाची अनुकूलता	७२९	३९३	मध्य-युरोपाचे समक्ष दर्शन	७८३
३६८	रा. केळकर व महाराष्ट्र विद्यापीठ	७३२	३९४	महाराष्ट्र हिंदू धर्म परिषदेचे अधिवेशन	७८५
३६९	वटहुकुमांचा नवा अवतार!	७३३	३९५	तात्यासाहेब केळकर यांची मुलाखत	७८८
३७०	कोंकणातील जाहीर सभा	७३५	३९६	श्री. दिनकरराव क्षीरसागर (छाया चित्र)	७९१
३७१	मोंगलाईतील हिंदुंचा धर्मच्छळ	७३६	३९७	मध्य-युरोपातील समाजस्थिति	७९२
३७२	युरोपियन राष्ट्रांचे शस्त्र-नियंत्रण	७३७	३९८	पुण्यातील लष्करी शाळेचे ढोंगी कैवरी	७९४
३७३	श्री. ताराबाई मोडकांचे व्याख्यान	७४१	३९९	ओटावा कराराची छाननी	७९७
३७४	मासिक सिंहावलोकन	७४२	४००	महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषद	८०१
३७५	अमृतलाल सुरारजींची सुटका	७४३	४०१	पुण्याच्या परिषदेतील कडाक्याची लढाई	८०८
३७६	अस्पृश्यतेसंबंधी वाईचा निर्णय	७४४	४०२	ओटाव्याच्या खोड्यांतील इंग्लंडाचा कावा	८११
३७७	महाराष्ट्राची औद्योगिक प्रगति	७४५	४०३	भोर संस्थान प्रजा परिषद	८१४
३७८	कोंकण प्रांतीय मराठी साहित्य-संमेलन	७४९	४०४	हिंदुस्थानास सुनावलेला तीन वर्षांचा बंदिवास	८१७
३७९	इंज्रज शिष्टांचे हिंदुस्थानाविषयी मत	७५१	४०५	वाझ्यांतील उसनवारीच्या मर्यादा	८२०
३८०	प्रा. लक्ष्मणशास्त्री लेले यांचा मृत्यु	७५४	४०६	नाशिक तुरुंगातील प्रकरण	८२२
३८१	हिंदुस्थानाच्या राज्याभिषेकाची तयारी	७५५	४०७	वे. विष्णुशास्त्री बापट यांचे शोचनीय निधन	८२९
३८२	श्रीहनुमान व्यायाम प्रसारकमंडळ, उमरावती लष्करी छावणी	७५९	४०८	कोल्हापूरच्या साहित्य-संमेलनाचे सुयोग	८३०
३८३	सिंधच्या विभक्तीकरणाची योजना	७६०	४०९	वेळापत्रक साधले, पण स्टेशन हुकले!	८३३
३८४	अलाहाबादच्या समुद्र मंथनातील ऐक्यसुधा	७६१	४१०	नाशिकच्या तुरुंगातील प्रकरण	८३६
३८५	म. गांधींची मुलाखत	७६४	४११	स्फुट सूचना	८३९
३८६	अलाहाबादेची ऐक्य परिषद	७६५	४१२	अलाहाबादेच्या परिषदेत	८४०
३८७	महाराष्ट्र कवि संमेलन	७६८	४१३	सैन्याधिकार नाही तर स्वराज्य कसले?	८४१
३८८	गुरुबायूर मंदिराचा इतिहास	७७३	४१४	हिंदी लष्कराचा प्रश्न	८४५
३८९	धान्याचा सुकाळ पण धनाचा दुष्काळ	७७४	४१५	कुलपति विष्णुशास्त्री बापट (कविता)	८४८
३९०	मरणाच्या दारी वसलेला हिंदुस्थान	७७७	४१६	स्फुट सूचना	८४८



# केसरी सारसंग्रह १९३२

वर्ष ५ वें ] वर्षारंभ ता. १ जानेवारी १९३२ [ पुस्तक ५ वें

## येतें वर्ष गेल्या वर्षास बरें म्हणविणार काय ?

॥ प्रसंग ह्या तडातडी । करा विवेक तांतडी ॥ सुचीत व्हा घडी घडी । प्रबोध घ्या खडाखडी ॥ —समर्थ

१९३१ साल संपलें आणि १९३२ साल सुरू झालें. कालाच्या प्रचंड ओघांत आणखी एक वर्ष बिलीन झालें; पण कालाला त्याची दाद ना फिकीर! अर्थांग व अपरंपार अशा महासागरांत एखादा जलबिंदु पडला असता महासागराला त्या जलबिंदूची जितपत जाणीव तितपतच अनाद्य-नंत कालाला या १९३१ सालाची जाणीव! परंतु त्याच कालौघातील एखाद्या लाटे-बरोबर यदच्छेनें हेलकावे खाणारे जे मानवी प्राणी त्या प्राण्यांना तेवढ्या लाटेचेंच नव्हे तर त्या लाटेतील विशिष्ट जलबिंदूंचेहि केवढें महत्त्व! कारण त्या जलबिंदूंच्या हालचालीवरच त्यांचें सुखदुःख अवलंबून असणार. जागतिक आपत्ति-रूपी वादळानें त्या जलबिंदूंना किंचित् हेलकावा बसला कीं, त्यांचा जीव घाबरा होणार आणि वादळ थांबून लाटा किंचित् शांत होऊं लागल्या कीं तेवढ्यांतच ते मानव आनंद मानणार. याच न्यायानें कालौघातील या विशिष्ट वर्षांशीं हिंदुस्थानाच्या सुखदुःखाचा संबंध विशिष्ट रीतीनें निगडित झाला असल्यानें या देशाला त्या वर्षांचें तादृश महत्त्व वाटत असून त्याच्या मागून येणारें वर्षांही आपल्याला अशाच किंवा याहून अधिक निराशेच्या खोल दर्रांत ढकलणार कीं काय असाहि प्रश्न साहजिकच हिंदी जनतेच्या मनापुढें आज उभा आहे.

**एक वा पतहुंशानामहः परसंवत्सरः**

मानवी कालगणनेंत ज्याला आपण एक संवत्सर मानतो तो देवांचा एक दिवस म्हणजे एक अहोरात्र होय. आणि मानवी प्राण्यांचें सुखदुःख देवांच्या लीलेवर अवलंबून असल्यानें त्या

एका अहोरात्रांत देवांनीं जी लीला दर्शविली असेल तीस अनुसरून आम्हांस इकडे त्या एका वर्षांत इष्टानिष्ट अनुभव आलेला असणार हें उघड आहे. यास्तव गत संवत्सरांतील सुखदुःखांचा आढावा घेताना देवांच्या एका अहोरात्राच्या दृष्टीनेंच त्यांचे विभाग पाडून एकेक विभागाचा विचार करणें सोईचें होईल. इंग्रजी पद्धतीनें तारखेचा प्रारंभ मध्यरात्रीपासून मानला जातो. आणि आपण आढावाहि इंग्रजी वर्षांचाच घेणार आहों. यास्तव त्या वर्षांची विभागणीहि मध्यरात्रीपासून मध्यरात्री-पर्यंतच्या चौवीस तासांत करणेंच सम्यक्तिक ठरेल आणि ती वस्तुस्थितीशींहि पूर्णपणें जुळते.

**निराशामय भयंकर अंधकार**

हिंदुस्थानाच्या दृष्टीनें तरी १९३१ सालाचा प्रारंभ भयंकर निराशामय अंधकारांत झाला. कायदे-भंगाची मोहीम खूप जोरांत चाललेली पाहून सरकारचें डोकें ठिकाणावर राहिलें नव्हतें. वटहुकुमांचें जणू काय पेंव फुटलें होतें आणि त्यांच्या तडाक्यानें संस्था चिरडून टाकल्या जात होत्या. लाठीबाजीला ऊत आला होता आणि मुंबईच्या अस्माद मैदाना-वर लाठ्यांच्या तडाक्यानें रक्तांच्या चिळकांच्या उडत होत्या. पुण्याच्या मिरवणुकीवरच नव्हे तर स्त्रियांच्या मिरवणुकीवरहि लाठीचे हल्ले करण्यास अधिकाऱ्यांना शरम वाटेनाशी झाली होती; आणि बोरसद येथील स्त्रियांच्या मिरवणुकीच्या वेळीं जे प्रकार घडले त्यांनीं तर अत्याचारांचा कळस झाला. त्यांतच लाखों लोकांचे विनोति-अर्ज धुडकावून लावून मुंबई-सरकारनें सोला-पूरच्या श्रीगुत मळणा प्रभाति आरोपांस फांसावर टांगलें आणि आपल्या पाषाणहृदयीपणाचें प्रदर्शन

करून निराशामय अंधकाराच्या भीषणतेत भरच घातली. भूतलावरील यमदूतांनी सोलापूरच्या हुतात्म्यांना यमलोकास धाडले तर यमलोकांतील दूतांनी भूतलावर येऊन मौलाना महंमदअलीस अचानक उचलून नेले !

### अरुणोदयाची किंचित छटा

अशा रीतीने अंधकाराचे साम्राज्य माजले असता कालक्रमानुसार अरुणोदयान आपल्याकडून तो अंधकार मार्गे परतविण्याचा यथाशक्ति प्रयत्न केला. गोलमेज परिषदेच्या पहिल्या अंकाची परिसमाप्ति झाली आणि रॅसे मॅकडोनाल्ड यांनी भाषणाचे मोठे अवडंबर माजवून त्यांत जबाबदारीच्या स्वराज्याची अंधुक आशा दाखविली. ती आशा अगदीच फाल नाही, असे दर्शविण्याकरिता मोठी भीड खर्चून म. गांधी प्रभृति पुढ्यांना व वर्किंग कमिटीच्या सभासदांना बंधमुक्त करण्यांत आले आणि आयर्विन साहे. बांशी तडजोडीची भाषा सुरू झाली. त्या तडजोडीने निराशामय अंधकाराचा पूर्ण निरास व्हावा अशी गांधीजींची व आयर्विन यांचीहि इच्छा दिसली. परन्तु याच संधीस मोतीलाल नेहरूसारख्या चतुरस्र पुढ्यावर झडप घालून काळांने त्यांची प्राणज्योति मालविली व तेवढाहि प्रकाश नाहीसा केला, आणि इकडे आयर्विनसाहेबांच्या हस्तकांनी त्यांच्या विरुद्ध काहूर माजवून राजीनाम्यांचा घुत्कार सुरू केला ! अर्थातच सूर्योदयाची वेळ जवळ आली तरी काळ्याकुट ढगांच्या आवरणामुळे प्रकाशाचा पत्ताच लागेना.

### समेटाच्या सूर्यास ग्रहणाने ग्रासले !

अशा परिस्थितीतहि पूर्ण आशावादी अशा गांधी-आयर्विन दुकलीने दिल्लीचा कागदोपत्री करारनामा करून समेटाचा सूर्योदय झाल्याचे जाहीर केले. पण प्रत्यक्ष सूर्यदर्शन न होता दडपशाहीचा काळोख कायमच राहिला. कारागृहांत कोंडलेल्या सत्याग्रह्यांची संख्या नोकरशाहीलाच अनावर झाली असल्यामुळे हजारों राजबंध्यांना बंधमुक्त करण्यांत आले; काही वटदुकुमहिरे इ ठरविण्यांत आले. तथापि ज्या राजबंध्यांवर नोकरशाहीचा डोळा होता त्यांचा कारावास कायमच राहिला. बंगालमधील अटकबंध्यांची सुक्ता झाली नाही. मीरतचा खटलाहि काढून घेतला गेला नाही. नागपूरच्या महाराष्ट्रावरचा खटला, चिरनेरच्या गोळीबाराचा खटला इत्यादिकांची सुनावणी चालूच राहिली. सरहद्दप्रांतांतले सरदार अबदुल गफरखान, सोलापूरचे रामभाऊ राजवाडे, मुंबईचे एच.डी.राजा इत्यादिकांना समेटाचा फायदा मिळाला नाही. पुष्कळच तक्रार झाल्यावर अखेरीस रामभाऊ राजवाड्यांना तेवढे सोडावेच

लागले ! तथापि सोलापूर प्रकरणांतील इतरांना तसेच डांबून ठेवण्यांत आले. बिळाशीच्या आरोपींनाहि सोडण्याचे नाकारण्यांत आले. परन्तु एवढ्यानेहि नोकरशाहीचे समाधान झाले नाही. पंजाबच्या केतूने राजगुरु, भगतसिंग व सुखदेव यांना फांसावर टांगून समेटाला खग्रास ग्रहण लावले आणि तिकडे कानपुरांतील कुटिल कारस्थान्यांनी त्याच ग्रहणाच्या पर्वणीत पेटलेल्या हिंदु-मुसलमानांच्या कलहार्मीत गणेश शंकर विद्यार्थी यांची आहुति पडू देऊन कराचीच्या काँग्रेसला अपशकुन केला. तथापि गांधीजींनी हुतात्मे राजगुरु, भगतसिंग व सुखदेव यांच्या अभिनेदनाच्या ठरावाचा भेत्त जपून समेटाचे ग्रहण सोडविले आणि गोलमेज परिषदेच्या पैरोहियाची सुपारीहि मिळविली.

### अंधार नाही पण सूर्यदर्शनहि नाही

अशा रीतीने ग्रहण सुटून सूर्य मोकळा झाला खरा; तथापि त्याच्या पुढची कृष्णमेघांची पटळ न हालता कायमच राहिल्याने प्रत्यक्ष सूर्यदर्शन होऊ शकना. तरी पण आकाशात सूर्य वर वर चढू लागल्यावर काळ्या ढगांनी आकाश कितीहि व्यापले तरी व्यवहार चालण्यापुरता प्रकाश पडतोच व तेवढ्याने दिवाभीतांचा घुत्कार बंद पडतो, वन्यपशूंचा संचार थांबतो आणि शर्विलकांच्याहि हालचालीला पायबंद बसतो; अशीच काहीशी स्थिति एथिओपासून सेंटेंबरपर्यंतच्या सहा महिन्यांत राहिली. राष्ट्रीय सभेने जनतेच्या मूलभूत हक्कांसंबंधाचा वीस कलमी ठराव केल्याने सामान्य जनतेलाहि स्वराज्याविषयी आस्था वाटू लागली. राष्ट्रीय शिक्षण परिषदा भरून ग्रामसंघटनेचा विचार होऊ लागला; ठिकठिकाणी जिल्हापरिषदा भरून भावी संघटनात्मक व विधायक कार्यक्रमाची रूपरेषा आंखली जाऊ लागली. श्री. रामभाऊ राजवाडे आणि डॉ. अंत्रोळीकर यांची सुटका झाल्याने सोलापूरच्या कार्यकर्त्यांचा उत्साह वृद्धिंगत झाला, चिरनेरचा खटला जरी काढून घेतला गेला नाही तरी सेशन्स कोर्टाच्या निकालाने नोकरशाहीच्या कारवाईची नांगीच मोडली गेली, कानपूरच्या दर्यासंबंधी सरकारी चौकशी-कमिटीनेच प्रतिकूल अभिप्राय दिल्यामुळे तेथील डि. मॅजिस्ट्रेटास निजधामाला जावे लागले. विहटले कमिशनचा रिपोर्ट प्रसिद्ध होऊन मजूर वर्गाला आपल्या नैसर्गिक हक्कांची सनद मिळाल्याप्रमाणे धीर आला. बर्किंग कमिटीचा रिपोर्ट प्रसिद्ध झाल्याने देशी उद्योगधंद्यांच्या वाढीच्या मार्गावर बराच प्रकाश पडला. सॅडस्ट कमिटीकडून लष्करी कॉलेज स्थापण्याची योजना नक्की झाल्याने क्षात्र व्यव-

सायाचें नवें क्षेत्र थोडें तरी खुलें होईल अशी आशा वाटूं लागून नवयुवकांचीं मनं उल्लसित झालीं. सरहद्द प्रांतासंबंधाच्या सुधारणा कमिटीने त्या प्रांतांतील बेबंदशाही कारभाराला कायद्याचें नियंत्रण घालण्याची शिफारस केल्यानें तेथील नवजवानांचा उत्साह वृद्धिंगत झाला. गोलमेज परिषदेचें दुसरें अधिवेशन होण्याची तारीख निश्चित होऊन निमंत्रणें येऊं लागलीं आणि परिषदेचे प्रतिनिधी प्रस्थान ठेवण्याच्याहि तयारीला लागले.

### पूर्वेकडे अंधार पडूं लागला

अशा प्रकारें प्रत्यक्ष सूर्यदर्शन होत नव्हतें तरी ढगांच्या आड असलेल्या सूर्याच्या अप्रत्यक्ष प्रकाशांत आणि आशा व निराशा यांच्या समन्वयाच्या मनोवृत्तीत मामुली व्यवहार चालू असतां विप्रसंतापी रात्रिचरांना ही स्वस्थता पाहवेना ! विशेषतः ज्यांनीं समेट घडवून आणला ते आयर्विन तर विलायतेला निघून गेलेच आणि त्यांचे जोडीदार गांधीजीहि तिकडे जाण्यासाठीं लवकरच प्रस्थान ठेवणार असें ठरलेलें पाहून पुनः एकदां समेटाची पायमल्ली करण्याचें कारस्थान शिजू लागलें. त्यांत इकडील नोकरशाहीला विलायतेंतल्या हुजूर पक्षाचाहि या वेळीं पाठिंबा मिळाला. गांधीजींना विलायतेला निघतांनाच अपशकुन करण्यांत आला. पण काळें मांजर आडवें आलेलें पाहून चार पावलें माघार घेऊन, दोन मिनिटें थांबून, पुनः निघावें त्याप्रमाणें कशी-बशी तडजोड करून गांधीजी पाश्चात्य देशाच्या यात्रेस निघाले. परंतु त्यांच्या पश्चिमेकडे जाण्यानें समेटच अस्तास गेल्याप्रमाणें होऊन इकडे पूर्वेकडील प्रदेशांत अंधकार पसरूं लागला. ब्रह्मदेशांतील ब्रह्मघोटाळा वाढतच चालला. खजिना कोरडा ठणठणीत होऊं लागलेला पाहून नवीन करांचा बोजा जनतेच्या शिरावर लादण्याच्या विचाराचा खल होऊं लागला. अशा वेळीं वृत्तपत्रांची ओरड सुरू होईल म्हणून त्यांची मुस्कटदाशी करण्याची नवी बंधनें तयार करण्यांत येऊं लागलीं. आणि सोटेशाही सुरू करावयाचेंच मनांत आणल्यावर निमित्त सांपडावयाला काय उशीर ! बंगालच्या राजबंद्यांना हिजली येथें ज्या कारागारांत कोंडलें होतें तेथील अंमल अधिक कडक करण्यांत आला. त्यांना पूर्वी मिळणाऱ्या कांहीं सवलती संपुष्टांत आल्या; त्यांच्या तक्रारींची दाद लागेनाशी झाली; त्यांचा वारंवार उपमर्द करण्यांत येऊं लागला आणि अखेरीस कांहीं बाचाबाची झाल्याचें निमित्त होऊन गोळीबार करण्यांत आला ! दोन राजबंदी ठार झाले; वीस इसम जायबंदी झाले; आणि विशेष चीड येण्याची गोष्ट अशी की, सरकारी

चौकशी कमिटीनेच गोळीबार निष्कारण झाला व त्याचें समर्थन होऊं शकत नाही असें म्हटलें असतांहि कोणाहि अधिकाऱ्याला शिक्षा झाली नाही. अशा रीतीनें बंगाल प्रांतावर अंधकाराचा अंमल बसत चालला. अंधारांतच सगळे व्यवहार चालू झाल्यावर कोणाचा पाय आधीं कोणास लागला याची मीमांसा करण्यांत अर्थ नसतो. पण सरकारचा डाव असा की, अंधारा-मुळें सरकारी नोकरांच्या हातून भलतीच आगळीक झाली तरी ती क्षम्य, पण जनतेकडून जर त्याच अंधारामुळें कोणाच्या अंगाला धक्का लागला तर तो मात्र अत्याचार म्हणून त्याविरुद्ध आकाशपाताळ एक करावयाचें ! असल्या पक्षपाताच्या व खुनशी वृत्तीमुळें बंगाल्यांतील तरुणांचीं मनं जास्तच भडकून जाऊन दडपशाहीला अत्याचाराचें उत्तर मिळूं लागलें आणि त्या उत्तराला प्रत्युत्तर म्हणून नवे नवे वटहुकूम निघून दडपशाहीचा जुलूम पराकाष्ठेला पोचूं लागला !

अंधार पडण्याला प्रारंभ पूर्वे दिशेला आधीं झाला तरी क्रमाक्रमानें तो सगळ्या दिशा व्यापतो त्याप्रमाणें दडपशाहीची कृष्णच्छाया बंगालवरून संयुक्त प्रांतात आणि संयुक्त प्रांतांतून सरहद्द प्रांतांत येऊन टपली आहे. आणि यापुढें ती इतर प्रांतहि व्यापून टाकील असा रंग दिसत आहे.

### विलायतेंताहि अंधारच

समेटाचे पुरस्कर्ते गांधीजी व लॉर्ड आयर्विन हे विलायतेला गेल्यामुळे त्यांच्यामागें इकडे हिंदुस्थानांत दडपशाहीची कृष्णच्छाया पडली, पण तिकडे विलायतेंत तरी गोलमेज परिषदेनें मोठा प्रकाश पाडला असें म्हणावे तर तसेहि झालें नाही. गांधीजी विलायतेला जाऊन पांचण्यापूर्वीच तिकडील हुजूर पक्षाचा डाव यशस्वी होऊन मजूर-सरकार स्थान-भ्रष्ट झालें आणि मॅक्डोनाल्ड हे हुजूर पक्षाच्या आहारी जाऊन बाहुलें बनले. अर्थातच गोल परिषदेपुढे गांधीजींनीं वाचलेलें स्वराज्याचें पुराण फुकट गेलें. अल्पसंख्याकांचाहि प्रश्न हुजूर पक्षाच्या चिथावणीमुळें सुटूं शकला नाही आणि ब्रिटिश मंत्रिमंडळानें रक्षाबंधनाची दोरी अधिकाधिक आवळून स्वराज्याची गळचेपी केली.

एवंच विलायतेंतली कामगिरी मनाजेगती होऊं शकली नाही म्हणून स्वदेशांत परत येऊन येथील संघटना अधिक परिणामकारक करावी असा विचार ठरवीत गांधीजी इकडे परत येतात न येतात तोंच संयुक्त प्रांताचे व सरहद्द प्रांताचे लोकप्रिय पुढारी आणि गांधीजींचे डावे-उजवे हात अब्दुल गफर व पं. जवाहरलाल यांना अटक झाल्याचें वृत्त त्यांच्या कानां आलें आणि ज्या दिवशीं त्यांनीं

मुंबईस पाऊल ठेवले त्याच दिवशीं तिकडे सरहद्द प्रांतांत गोळीबार करून दहापंधरा स्वयंसेवकांच्या प्राणांवर रोबरच तेथील समेटाचेहि प्राणहरण करण्यांत आले.

**मध्यरात्रीचा घनदाट अंधकार**

एतावता १९३१ सालाच्या अखेरीस पुनः मध्यरात्रीचा समय प्राप्त होऊन हिंदुस्थानभर निराशेचा घनदाट अंधकार पसरू लागला आहे. १९३१ सालाच्या प्रारंभीहि असाच अंधार पडला होता खरा. पण त्या वेळीं सत्याग्रहाच्या प्रचंड वाऱ्यानें कृष्णमेघांची वाताहत होऊन आकाश निरभ्र होण्याची चिन्हे दिसत होती व त्यामुळे क्वचित् चांदण्यांचा प्रकाश चमकत होता. परंतु या वेळीं अमावास्येच्या मध्यरात्रीच्या अंधकारांतच दडपशाहीच्या काळ्या ढगांनीं बहुतेक सर्व आकाश व्यापिलें असल्यामुळे चांदण्यांचाहि प्रकाश दिसेनासा होऊन अंधकाराची भीषणता दुप्पट

वाढली आहे. अशा वेळीं सुरू होणारें हें नवीन वर्ष या भारतवर्षाला काय काय देखावे दाखविणार याचें भविष्य करणें कठिण असलें तरी एक मात्र गोष्ट निश्चित आहे कीं, रात्रीच्या अंधकाराची परमावधि झाली म्हणजे भावी अरुणाद्याची वेळ जवळ येत चालली असें निश्चित अनुमान करावयास हरकत नाही. मेघांचें अस्तित्व हें नैमित्तिक असून अरुणोदय व सूर्योदय यांचें आगमन नित्य व निश्चित असेंच असतें. तेव्हां दडपशाहीनें केवढेहि उग्र स्वरूप धारण केले तरी तें शाश्वत टिकूं शकत नाही व केव्हांना केव्हां तरी तिची हाकलपट्टी होऊन स्वराज्यसूर्य उदयाचलावर आलेखा दृष्टीस पडतोच. पण तो किती अवधीनें आभि कोणाच्या अर्धप्रदानानें दृष्टीस पडणार एवढाच काय तो प्रश्न आहे.

## महात्मा गांधींचें भाषण

सोमवार ता. २८ रोजी सायंकाळी ५ वाजतां मुंबई येथें अज्ञाद मैदानावर म.गांधींचें भाषण झालें.

नंतर महात्माजींनीं शांतपणें व सावकाशपणें भाषण केलें. सर्वांचे आभार मानून ते म्हणाले, “आज सकाळीं आणि आतां संध्याकाळीं अशा दोनही वेळीं उपस्थित होऊन आपण मजबूरील आपलें प्रेम प्रगट केलें आहे. तें आपल्या काँग्रेसनिष्ठेचेंच निदर्शक आहे असें मी मानतां. आपल्यापुढें जें बोलण्याचा मी काल रात्री विचार करित होतो, त्याहून निराळेंच सांगणें आज प्राप्त आहे. पेशावरचा गोळीबार, त्यांत पडलेली वीरपुरुषांची प्राणाहुति, जवाहरलाल व शेरवानी यांना झालेली अटक वगैरे प्रकार मला काल माहीत नव्हते. ते सारे बोटांतून उतरल्यानंतर मला कळले. लॉर्ड विलिंग्डन यांनी पाठविलेले ते

**नाताळचे नजराणे**

आहेत असें मी समजतां ! सरहद्द प्रांतांत अबद्दल गफूरखान आणि त्यांचे बंधू यांना पकडण्यांत आले आहे. आपखी कितीजणांना पकडण्यांत येईल तें सांगतां येत नाही. सरहद्दीकडील पुरेशा बातम्याहि आपल्याला मिळत नाहीत. माझ्या समजूतीप्रमाणें गफूरखान यांच्या ठायीं सत्याग्रही वृत्ति पूर्णपणें भिनलेली होती. आणि जवाहर किंवा शेरवानी यांच्या वृत्तीबद्दल संशय कोण घेईल!

**‘पाऊल मागें घेणार नाहीं !’**

“तुम्ही विचाराल, अशा आणीबाणीच्या वेळीं काय करावें! सरकारच्या या वर्तनाला सत्याग्रहांनें जाब

यावा काय ! का दुसरा एखादा उपाय आहे ! आ प्रश्नाला सध्यां मी कांहींच उत्तर देऊं शकत नाहीं. पण एक गोष्ट निश्चित समजा. ती ही कीं, लढ्याला पुनः तोंड लावणें अवश्य ठरेल तर मी वकिंग कमिटीला तसाच सल्ला देईन. तुम्ही पक्षां खूणगाठ बांधून ठेवा कीं, या वेळीं मी तिळभरहि पाऊल मागें घेणार नाहीं ! मात्र लढा टाळण्याचा मी करून प्रयत्न करीन. कांहीं लोक युद्दाला अत्यंत उत्सुक झालेले आहेत खरे; पण लक्षांत ठेवा, जाति-वंत योद्धा थिम्मा असतो, दमदार असतो. जनताहि दम धरण्यास शिकलेली आहे, असा माझा अनुभव आहे. बंगाल्यांतील दोघां मुलींनीं केलेला अत्याचार मला पसंत नाही. सत्याग्रहांनें क्लेश सोसले पाहिजेत आणि ते प्रतिक्रिया न करतां सोसले पाहिजेत. आपला सरकारशीं चाललेला लढा प्रेममूलक आहे. प्रेमानें त्यांना आपण जिंकू.

**दडपशाहीचा प्रळय**

“पण एखाद्याच्या अशा अत्याचारासाठीं सत्या देशाला कां भरडण्यांत यावें ! सरकारनें तर दडपशाहीचा प्रळय मांडला आहे. खरोखर सामर्थ्य-संपन्न सरकारला हें मुळींच शोभत नाहीं. संयुक्त व सरहद्द या प्रांतांतील वटहुकूम हे तर मला असह्य वाटत आहेत ! वाटाघाट पुढें चालविण्याचा मागें मोकळा राहील अशी मला आशा वाटत होती, पण आतां ती फारशी उरली नाही. याचा अर्थ मी पूर्ण निराश झालों आहे असा नव्हे, पण पूर्वीइतकी अज्ञान आतां राहिली नाहीं हें मात्र खरें. यत्कदाचित् पुनः



लक्षा सुरू झाला तर त्यांत सर्वांनी भाग घेतला पाहिजे; भारकांनीहि आपला वाटा उचलला पाहिजे.

**मृत्यूचें भय कोणाला ?**

“ गेल्या चळवळींत आपल्याला लाठ्या खाव्या लागल्या; येत्या चळवळींत गोळ्या खाव्या लागतील ! आपण असें सिद्ध केले पाहिजे कीं, सरहद्दीवरील लोकच काय पण मुंबईचे नागरिकहि बंदुकीच्या धैर्यानें तोंड देऊं शकतात. भारतीय स्वातंत्र्य संपादन करण्यासाठीं दहा लाख माणसें हिंदुस्थानांत तळहातावर शिर घेऊन तयार आहेत असें मी इंग्लंडांत म्हणालों होतां. त्या सर्वांना आपलीं शिरकमलें मातृभूमीच्या चरणीं बाहावीं लागलीं तरी मला त्याबद्दल दुःख वाटणार नाहीं. मरणाचें भय नाहींसें झालें पाहिजे. मृत्यूला जिवलग मिलाप्रमाणें कवटाळण्यास आपण सदैव सिद्ध असले पाहिजे. आणि मरण स्वीकारतांनाहि प्रतिपक्षाविषयीं आपण दुर्बुद्धि बाळगतां कामा नये. आपण क्रेश सोसावे आणि ते सोसतांनाहि आपल्या शत्रूंचें अर्भाष्ट चितावें. हें तत्व माझ्या चित्तावर अधिकाधिक आरूढ होत आहे. आपला हा आत्मत्याग शुद्ध स्वरूपाचा राहिल तर पाषाणा वेंहि हृदय आपण बदलूं शकूं, याबद्दल मला काडीमात्र शंका वाटत नाहीं.

**भारतीय स्वराज्य म्हणजेच जागतिक शांति**  
“ युरोपांतील प्रवासात मी नवें कांहीं शिकलों नाहीं, आणि जुनें कांहीं विसरलों नाहीं. सत्य व अहिंसा यांच्या उपयुक्तेवरील माझी श्रद्धा मात्र अधिकच दृढ झाली आहे. इंग्लंडांतील मंत्रिमंडळाचें असें प्रामाणिक मत मला दिसलें कीं, हिंदुस्थान स्वराज्याला अजून पात्र झाला नाहीं, आणि कॉंग्रेसच्या हातून अहिंसेचें त्रत पूर्णपणें पाळलें जाणार नाहीं. याचें कारण त्यांची सारी भिस्त सरकारी रिपोर्टांवर आहे. पण आपण अहिंसेच्या ध्येयापासून रतिमात्र चळतां कामा नये. ज्यांना ते मान्य नसेल, त्यांनीं कॉंग्रेसमधून निघावें,

किंवा तिचें ब्रीद बदलून घ्यावें. हिंदुस्थानाच्या स्वराज्यप्राप्तीवर जागतिक शांतता अवलंबून आहे. आपल्या मार्गांनीं हिंदुस्थानाला स्वराज्य मिळण्यास वर्षानुवर्षे लागतील, पण त्याची मला पर्वा नाहीं. सत्याग्रह आणि कॉंग्रेस यांचें अद्वैत आहे. हिंदुस्थान कॉंग्रेसच्या द्वारा स्वराज्य मिळविणार आहे, आणि कॉंग्रेस तें कार्य सत्याग्रहाचे द्वारा पार पाडणार आहे. त्यांत शेवटीं यशा हें ठेवलेलेच आहे. सरकार आज विरोध करील; पण अखेरीस आपल्याशीं सहकार्य करणें त्यांना भागच पडेल.

“ कॉंग्रेस ही सर्व पक्षांची आहे, सर्व जातींची आहे. जातिकलह इंग्लंडांत मिटले नाहीत. ते हिंदुस्थानांत मिटतील हें मी पूर्वीपासून सांगत आहे. ते मिटविण्याचा कॉंग्रेस प्रयत्न करील. अस्पृश्यतेचा कलंक धुवून काढला पाहिजे, त्यासाठीं वाटेल तो स्वार्थत्याग केला पाहिजे. अस्पृश्यांना अन्याय झालेला मला खपत नाहीं. मीं माझे सारें आयुष्य त्यांच्या सेवेप्रतियर्थ वाहिलेलें आहे. मी स्वतःच एक अस्पृश्य आहे.

**यशःसिद्धीपर्यंत युद्ध चालणार !**

“ इंग्लंडांतील दैत्यांसवधीं मला पुष्कळ सांगावयाचें आहे. तें मी लिहून कळवीन. मात्र त्यापूर्वीं मी पकडलों न गेलों पाहिजे. पुनश्च रणशिग फुंकलें तर सावत्र राहा, सिद्ध राहा. रणसंप्राम टाळण्याची मी शिकस्त करीन. आशेचा एक किरणहि दिसला तरी त्याच्या अनुरोधानें वाटाघाटीची वाट मी चालू लागेन. पण सारे उपाय खुंटले तर मी तुम्हांला युद्धाला पाचारण करीन. तें युद्ध यशःसिद्धीपर्यंत चालणार हें निश्चित समजा. त्यासाठीं आपल्याला धैर्य व सामर्थ्य लाभो अशी माझी परमेश्वरापाशीं प्रार्थना आहे.”

अशा आशयाचें महात्माजीचें अर्धा तास भाषण झाल्यावर बँड वाजूं लागले, लोक उठले आणि ‘वंदे मातरम्’ व ‘महात्मा गांधीकी जय’ यांच्या गगन भेदी गर्जनेंत सभा समाप्त झाली.

## सोशॅलिझमचा सूड !

( ले.— एक सोशालिस्ट )

मुंबई कौन्सिलपुढें कांहीं दिवसांपूर्वीं आलेल्या ‘वारसावरील करा’ संबंधीं चर्चा करीत असतां माझ्या एका मित्रानें ‘हा सोशॅलिझमचाच एक लहानसा घोट आमहाला पाजला जात आहे’ असा अभिप्राय दिला. सध्यां जगांत जिकडे तिकडे श्रीमंतांवर कर बसविण्याच्या योजना व कल्पना एकाहून एक पुढें

येत आहेत. श्रीमंतांची संपत्ति काढून घेणें ही सोशालिझमची एक फलश्रुति दिसत असल्यामुळें भ्रमानें, स्थूल विचारानें अथवा धूर्तपणानें या करवाढीस सोशॅलिझम असें नांव देण्याचा परिपाठ पुष्कळ ठिकाणीं पडत चाललेला दिसतो. ‘आतां तुमच्यावर सोशॅलिझम सोडतो’ म्हणून कोणी करवाढीद्वारां

प्रतिपक्षास धाक घालीत आहेत, तर 'तुमचा सोशॅलिझम पत्करतो बाबा' म्हणून कोणी प्रतिपक्षास धारण जाण्याचा आव आणीत आहेत. उलट यांच्या प्रतिपक्षांतील कोणी या 'सोशॅलिझम'ला पाहून भेदरले आहेत, तर दुसरे कोणी 'सोशॅलिझम' एकदांचा आलेला पाहून हातांतलें काम टाकून देऊन 'शाबास माझी कृति' म्हणून आपल्या पाठीवरून हात फिरवून आपलें आपण अभिनंदन करीत आहेत! या प्रकारची अज्ञ, स्थूल अथवा धूर्त विचारसरणि सोशॅलिझमच्या प्रगतीस—अथवा ज्यांना सोशॅलिझम नको असेल त्यांना त्याची पीछेहाट करण्यांच्या प्रयत्नासहि— विघातक आहे.

हल्लीं सर्वत्र चाललेली करवाढ हा सोशॅलिझम नव्हे, सोशॅलिझमचें सोंगसुध्दां नव्हे. असलाच तर हा सोशॅलिस्ट लोकांचा रुड घेतला जात आहे! सोशॅलिस्ट पद्धतीत श्रीमंतांची संपत्ति सरकारनें घेणें ही बाब मुख्य नसून संपत्तीची वांटणी न्याय्य पद्धतीनें व्हावी ही बाब महत्त्वाची आहे. आजच्या करवाढीकडे या दृष्टीनें पाहा. आज राज्यकर्ते आपला कारभार थोड्या खर्चात कां आपटपत नाहीत? त्यांनीं साम्राज्यलोभानें मोठमोठीं सैन्यें उमारलीं त्या वेळीं धनिकांकडून काढलेल्या कर्जांच्या ओझ्याचें व्याज फुगत चाललें आहे. गेल्या महायुद्धामुळें विजयी व अपजयी दोनहि राष्ट्रे विपत्तीत आलीं खरीं. पण प्रत्येकांतील श्रीमंत एकंदरीनें आवादानांत असून गरीब अधिकाधिक निधन व त्रस्त होत आहेत. युद्धामुळें त्यांच्यात जागृतिहि झाली असून श्रीमंत गरीबांच्या ध्रमावर गव्वर होतात, व आपणावर जुलूम करतात असा त्यांचा समज—नैरसमज म्हणा—झाला आहे. या असंतुष्ट निधेनांनीं आपणास सत्तापदावरून ओढूं नये म्हणून आजच्या श्रीमंत राज्यांना सैन्य खडे ठेवावें लागतें व त्यांच्या खर्चाकरिता कर वाढवावे लागतात. श्रीमंत लोक हे कर सुखासुखी देत नाहीत. गरीबांकडून कर घेऊनच गरीबांवर दंडुका चालवावा अशी यांची राज्यकर्त्यांना सूचना असतेच. पण गरीबाजवळ एक तर पैसा नसतो, व गरीब असंतुष्ट झाले म्हणजे सैन्याचा व पोलिसाचा खर्च करांचे पेशां अधिक वाढतो. म्हणून श्रीमंतांना ही करवाढीची गोळी एरंडेलाप्रमाणें वाईट तोंड करून गिळावी लागते.

म्हणजे गरीब करांतून सुटतात असें नव्हे. मिळकतीच्या प्रमाणांत पाहिलें तर गरीबांना श्रीमंतांहून अधिक कर द्यावा लागतो. पण चोरून खिसा कापावा, त्याप्रमाणें हिंदुस्थानांत मिठावर आणि इंग्लंड इत्यादि राष्ट्रांत आयात मालावर कर बसवून

अप्रत्यक्षपणें गरीबांच्या चिरीमिरीचीहि चोरी हे राज्यकर्ते करतात.

'ज्यांचेकडून कर घ्यावा त्यांचे कारणीं तो लावावा' असें कर-शास्त्र सांगतें. पण ह्या नियम आजचे राज्यकर्ते पाळतात काय! 'लोकांकडून आम्ही कर घेतों आणि तो लोकांचे कारणीं लावतों' हा शाब्दिक बुरखा केव्हांच उडून गेला आहे. यंत्र-युगामध्ये ज्यांच्या हातां यंत्र त्यालाच आवश्यक संपत्ति निर्माण करण्यास संधि असते. त्याचे दारि हातापायाचीं फक्त निसर्गदत्त हत्यारें घेऊन काम मिळविण्याकरितां यंत्रहीन मजुरांना तोंड वेंगाडावें लागतें. गरजेहून हे मजूर अधिक असतात. यामुळें कमीत कमी मजुरीवर त्यांना यंत्रवाल्यांची संपत्ति निर्मावी लागते, आणि यंत्रवाल्यास नफा जास्त मिळतो. म्हणून समाजांत यंत्रवाला, अल्पसंख्य श्रीमंत वर्ग व केवळ हातपाय एवढींच आयुधें असणारा प्रचंडसंख्य गरीब असें वर्गीकरण झालें आहे. दळवळणाचीं साधनें वाढल्यानें हें वर्गीकरण भौगोलिक मर्यादाहि ओलांडून जागतिक होऊं पाहत आहे. श्रीमंतांकडून घेतला जाणारा कर कदाचित् श्रीमंताकारणीं खर्चिला जात असेल; पण गरीबांच्या कराचा व्यय कसा होतो! त्यांना शिक्षण नाही, आरोग्य नाही, आयुष्य नाही, राहण्यास घरे नाहीत, कायदे-बाज्यांत संरक्षण नाही, नीतिवर्धनास अनुकूल परिस्थिति नाही, कांहींहि नाही. गरीबांचीं खिल्लोरें पोरें पाठीस बांधून, त्यांच्या पाठीस लागलेले सरकारी अधिकारी, पोलीस, सैनिक यांस भिऊन घुम दशदिशा पळताहेत, अथवा आपआपल्या घरांत अथवा खुराडांत लपून बसलीं आहेत. त्यांना प्रतिकार करण्याचें धैर्य अथवा कल्पनाहि नाही. त्यांच्यांत धैर्य आणणाऱ्या पुढाऱ्यांकरितां त्यांच्याच खर्चांनीं तुफंग बांधले आहेत. त्यांत लान्सबरी, गांधी, जवाहरलाल यासारख्यांना कोंडण्यांत येतें. आणि गरीब प्रजेचें रक्त कर्मग्रहणानें पिळून काढून 'आम्ही कसें दराऱ्यानें राज्य करतो' अशा शेखी हे राज्यकर्ते मिरवितात. कदाचित् गरीबांना दंडुक्यांनीं मारण्यास पोलीस व त्यांच्या जमावावर गोळ्या घालण्यास सैन्य सरकार ठेवतें या अर्थानें 'गरीबांचा कर गरीबाकारणीं' लागत आहे असें म्हणतां येईल !!

श्रीमंतांवरील कराच्या व्ययाचीहि हीच रड. दराऱ्यानें राज्य करवायाचें म्हटलें कीं लड लड पगाराचे जुलमी अधिकारी व सैनिक ठेवावे लागतात. हे अधिकारी आपला धाक प्रसंगीं श्रीमंतांसहि दाखविल्यावांचून राहात नाहीत. कारण अधिकांरमदाचा प्रभावच तसा आहे. हिंदुस्थानांतील

श्रीमंतागरिबाकडून घेतलेल्या कराचा व्यय कोठे होतो ? पेन्शन घेऊन विलायतेस गेलेल्या सैनिकांची व मुलकी अधिकाऱ्यांची पेन्शन, आमच्या डोक्यावर लादलेल्या युरोपियन अधिकाऱ्यांचे लड्ड पगार, विलायतची खंडणी, हुंडणावळ संभाळण्याकरिता विलायती व्यापाऱ्यांस देण्यांत येणारी दक्षिणा आणि येथील श्रीमंत-गरीब कोणांसच नको असूनहि आशियाखंडावर गुरगुरण्याकरिता ठेवलेले प्रचंड सैन्य या कार्यां होतो. 'ज्याचा कर घ्यावा त्याच्या तो कारणी लावावा' या करशास्त्राच्या नियमाचा पद्धतशीर भंग येथे होत आहे, व कमी-अधिक प्रमाणांत जगभर असेच चालले आहे.

आणि म्हणून 'प्रजेच्या कल्याणाकरिता संपत्तीचा व्यय करणे' हे जे सोशालिझमचे ध्येय त्याऐवजी येथे प्रजेवर जुलूम करण्याकरिता संपत्तीचा व्यय होत आहे. श्रीमंताकडून संपत्ति घेणे ही अर्धा गोष्ट करून व्यय करतांना व्यभिचार करणे म्हणजे घर काढून

मला दूध पाजव असें मुलानें म्हटलें असतां धर काढल्यावर ते दूध गटारांत ओतून अथवा सापास पाजून मुलाचा सूड घ्यावा त्याप्रमाणें सोशॅलिझमचा सूड घेणे आहे. करन घेतां संपत्तिसाधनेच सरकारनें कत्रजांत घेणे हा एक घटनेचा फरक करावा व सोशॅलिझम यांमध्ये असल्यामुळें करवाढीच्या चौकटींत सोशॅलिझम बसतच नाही. पण संपत्तीचा सद्व्यय ही जी मुख्य ध्येयभूत बाब त्या दृष्टीनेच आधीं हल्लींची करवाढ हा सोशॅलिझम नव्हे.

सोशॅलिझमचे कोणी पुरस्कर्ते असोत वा तिरस्कर्ते असोत, मला त्यांत इष्टानिष्ट कांहीं नाही. शुद्ध बुद्धीने व पूर्ण विचारानें केलेल्या कसल्याहि प्रयत्नास अखेर सयालाभ व सद्गति मिळत असते अशी माझी दृढश्रद्धा आहे. पण 'हा सोशॅलिझम आला !' म्हणून भ्रमानें कोणीहि आपल्या प्रयत्नांत शैथिल्य आणू नये, अथवा भलत्या वाटेनें जाऊं नये.

## अबदुल गफरखान व लाल डगलेवाले

सरकारच्या वटहुकुमांचा त्रिशूल आणि दडपशाहीचें तांडवनृत्य यांचा रोख सध्यां सरहद्द प्रांताकडे वळलेला असल्यामुळें साऱ्या हिन्दी जनतेचें लक्ष तिकडे वेधलें गेलें आहे. 'लालडगलेवाल्यांवर' अटकपासून गोळीबारपर्यंतचे सर्व प्रयोग सरकारी अधिकाऱ्यांनीं तेथें सुरू करण्यापूर्वीपासून सरकारच्या बगलेतील वर्तमानपत्रांनीं त्या 'लाल डगलेवाल्यांचें' भेसूर चित्र रंगविण्यास सुरुवात केलेली आहे. लंडनमधील 'डेली एक्स्प्रेस' नें त्यांच्यावर व त्यांचे पुढारी खान गफूर यांजवर किती खोटानाटे आरोप केले हें आम्हीं ता. १९ डिसेंबरच्या केसरीत दाखविलें आहेच. आतां त्या प्रांतातील सत्यास्थिती पुढें देत आहों. ती एका कार्यकर्त्या बाईंनीं प्रसिद्ध केलेली आहे. त्यांना म. गांधींनीं तिकडे सुद्धा पाठविलें होतें. त्यावेळीं तेथील लहान-मोठ्या अनेक गांवांतून हिंडून व सर्वे दर्जांच्या स्त्री-पुरुषांत मिसळून त्यांनीं आपलें हें मत दिलें आहे.

लाल डगलेवाल्यांची संघटना पाहून माठों नवल वाटतें. कायदा व व्यवस्था यांचा विध्वंस करण्यासाठीं ते उठले आहेत, हीं इंग्रजी पत्रांतील वर्णनें धादांत खोटीं आहेत. म. गांधींनीं उपदेश केलेल्या सत्य आणि अहिंसा या शस्त्रांशिवाय तिसऱ्या शस्त्राला ते शिवतहि नाहीत. हातांत सोटा धरणेंहि त्यांनीं बंद केलें आहे. समशेरीवर ज्यांचें जीवन आणि समशेरीवरच ज्यांचें मरण अशा लष्करी बाण्याच्या पठाणांच्या हातीं

सत्य व अहिंसा हींच शस्त्रें पाहून कोणास आश्चर्य वाटणार नाही ! हें अद्भुत व्रत मातृभूमीच्या स्वातंत्र्यप्राप्तीसाठीं स्वीकारणारे तीन लाख लोक आहेत. २७ लाखांच्या लोकवस्तीत तीन लाख माणसें 'लाल डगलेवाली' झालेली आहेत. यावरून तेथें राष्ट्रीय जागृतीचें वारें किती वेगानें फिरत आहे हें दिसून येतें. याचें सर्व श्रेय गफरखान यांनाच आहे. अवघ्या ३७ वर्षांच्या या तरुण लोकनायकानें सारी चळवळ आपल्या मुठीत ठेविली आहे, आणि सारे अनुयायी आपल्या प्रेमळ स्वभावानें आपलेसे करून सोडले आहेत. आपल्या चळवळीला लागणारा पैसा स्वतःचे स्वतः पुरविण्याची त्यांनीं व्यवस्था केलेली आहे. त्यांच्या चळवळींत रशियाचा कांहीं हात असावा ही इंग्रजी पत्रांनीं उठविलेली आवडू दृष्टपणाची आहे. 'लाल डगलेवाल्यांना' बोलबोव्हिकांची कांहींहि मदत नाही. त्यांना त्यांच अस्तित्व तरी टाऊक आहे कीं नाही कोण जाणे !

लाल डगलेवाल्यांची शिस्त फार वाखाणण्याजोगी आहे. अंमलदारांची योजना, त्यांच्या हातांतील शिष्ट्या, ते घेत असलेली कवाईत, प्रत्येक डगलेवाल्याचा पोषाक, पटा, ढब सर्व कांहीं लष्करी थाटावर ! प्रत्येक शुक्रवारी त्यांची कवाईत ठरलेली ! ती हिंदी लष्कराच्या दृष्टीच्या टप्प्यांत करूं नका असा सरकारनें हुकूम सोडलेला आहे. चळवळींत सामील होण्यासाठीं जो तो अहमहामिकेनें पुढें येत

आहे. ज्याला प्रवेश मिळण्यास विलंब लागणार असेल तो खट्ट होतो, इतके राष्ट्रीय जागृतीचे वारे तेथील लोकांत पसरले आहे. आणि ते आसपासच्या लोकांतहि शिरून पहात आहे. या चळवळीत हिंदु-मुसलमान बगैरे कोणताहि भेदभाव नाही. बसू येथे तर सरदार रामसिंग बांनी ' काळ इगलेवाले ' या नांवाची एक शाखा काढलेली आहे. पुष्कळ ठिकाणी हिंदु अंमलदारांचे हाताखाली खुदा-इ-खिदमतगार काम करित

आहेत. स्त्रीवर्गहि पुढे येऊं पाहात आहे. परदेशी कापडावर बहिष्कार घालण्याचे ठराव ठिक-ठिकाणी होऊन त्यावरहुकूम वर्तनहि होत आहे. कोष्ट जिल्ह्यांतील कांहीं स्त्रियांनी आपल्या गांवांतील विणकऱ्यांना हातसूत पुरविण्याचे ठरविले आहे. हजारां स्त्रिया खुदा-इ-खिदमतगार झाल्या आहेत. स्त्रीपुरुष, हिंदुमुसलमान असा कोणताहि भेद ' लाल डगलेवाल्या ' च्या चळवळीत नाही.

## हिंदुस्थानांतील अस्पृश्यांची लोकसंख्या खरी किती आहे ?

( ले.—श्री. गणेश नारायण जोगदेव, पुणे. )

अस्पृश्यांची संख्या ७ कोटी आहे, असें गेली कांहीं वर्षे म्हटले जाते; आणि असेहि समजले जाते की, हिंदुस्थानांत ७ कोटी मुसलमान आहेत. त्याचप्रमाणे संस्थानांतील लोकसंख्या ७ कोट आहे. परंतु सन १९२१ च्या सेन्सस रिपोर्टाप्रमाणे मुसलमानांच्या व संस्थानांच्या लोकसंख्येचे आंकडे जवळ जवळ बरोबर आहेत असें दिसते. मुसलमानांची संख्या ६ कोट ८७ लक्ष, व संस्थानांतील लोकसंख्या ६ कोट ९१ लक्ष आहे. अस्पृश्यांची संख्या मात्र नेमकी कळण्याला मार्ग नाही, व ती जवळजवळ सात कोट आहे असें म्हटले जाते.

सेन्सस रिपोर्टांमध्ये ज्याप्रमाणे मुसलमानांची व ख्रिश्चन लोकांची संख्या संकलित दिलेली आढळते, त्याप्रमाणे अस्पृश्यांची संख्या दिलेली आढळत नाही. अस्पृश्यांची संख्या हिंदूंच्या लोकसंख्येतच आहे, आणि ती संख्या निराळी देण्याचे प्रयोजनहि नाही. तथापि रिपोर्टांमध्ये अस्पृश्यांच्याकरिता निराळा भाग पाडून त्यांची संख्या अदमासे ५ कोट ३० लक्ष असली पाहिजे, असें तो रिपोर्ट लिहिणारे म्हणतात. परंतु ती संख्या सात कोट असलीच पाहिजे, असें म्हणण्याचे त्यांच्याच्याने धारिष्ट होत नाही.

### मागासलेले व अस्पृश्य कोण ?

अस्पृश्यांची नक्की संख्या कळण्यापूर्वी अस्पृश्यांत कोणकोणत्या जाती अंतर्भूत होतात हे कळणे अवश्य आहे. ' अस्पृश्य ' या व्याख्येत ' मागासलेपणा 'चा अर्थबोध होत नाही. कोणत्याहि जातीचा भाग मागासलेला असू शकेल; परंतु ' अस्पृश्य ' असणार नाही. दऱ्याखोऱ्यांत राहणारे लोक व मूळचे लोक ( कोक, कोळी, कातकरी, भिल्ल, मांगगारीडी ) यांचा अस्पृश्यांत अंतर्भाव होत नाही. त्यांची झोजणी अगदी निराळी केली जाते. इतकेंच

नव्हे तर अस्पृश्यांत डाकुंचाहि ( Criminal Tribes ) समावेश होत नाही. ही वर्गवारी रिपोर्टांमध्ये मुद्दाम दिलेली आहे. ' अस्पृश्य ' या शब्दाची निराळी फोड करून सांगण्याची आवश्यकता नाही. त्या शब्दावरूनच खरा अर्थबोध होतो. पंचवार्षिक शैक्षणिक रिपोर्ट ( सन १९२२-२७ ) सन १९२९ साली प्रसिद्ध झाला आहे. त्यांत रिपोर्ट लिहिणारे असें म्हणतात की, ' अस्पृश्य ' या शब्दाची व्याख्या करणे अत्यंत अवघड आहे.

अस्पृश्य वर्ग हा हिंदुसमाजांतीलच एक मोठा वर्ग खरा; परंतु त्यांच्या अस्वच्छ राहणीमुळे व अभक्ष्यभक्षणामुळे ( सर्वच अस्पृश्य अभक्ष्यभक्षण करतात असें नाही ) ती जात स्पृश्य वर्गापासून निराळी विभागली गेली. शिवाय त्यांची वस्ती स्पृश्य वर्गापासून अगदी दूर असते. शाळांत व पाणवट्यावरहि त्यांना मजाव केला जातो. अस्पृश्यवर्ग व मागासलेला वर्ग यांचा कांहीं एक अर्थाअर्थी संबंध नाही. मागासलेल्या वर्गांतच डोंगरी लोक, मूळचे रहिवासी व डाकु लोक यांची गणना होते. त्यांचा दर्जा सामाजिक बाबतींत जरी उच्च समजला जातो तरी त्यांच्या अशिक्षितपणामुळे त्यास मागासलेला वर्ग असें नांव पडले आणि अस्पृश्यहि अशिक्षित असल्यामुळे त्यांस मागासलेल्या वर्गांत घातले गेले.

पंचवार्षिक रिपोर्टांत मद्रास, बंगाल, मुंबई, संयुक्तप्रांत, पंजाब, बिहार, ओरिसा आणि मध्यप्रांत, वऱ्हाड या सात प्रांतांत मिळून कमी जास्त प्रमाणांत अस्पृश्यांची संख्या १ कोट २६ लक्ष उल्लेखिली आहे. उलट तोच रिपोर्ट लिहिणारे वरील सात प्रांत मिळून अस्पृश्यांची संख्या ३ कोट ३५ लक्ष आहे असें सन १९२१ च्या सेन्सस रिपोर्टांच्या आधारे म्हणतात. एकंदर सात प्रांतांची हिंदूंची

लोकसंख्या १५ कोट ७५ लक्ष आहे, आणि बाकीच्या भागांत म्हणजे हिंदी संस्थानें, आसाम व नवीन जोडलेले प्रांत या सर्व प्रांतांत मिळून हिंदूंची संख्या ५ कोट ९२ लक्ष आहे. जरी आपण घटकाभर अस्पृश्यांची संख्या वर उल्लेखिलेली खरी मानली तरी ५ कोट ९२ लक्ष हिंदूंच्या संख्येंत ३ कोट ३५ लक्ष अस्पृश्य असणें अशक्य आहे. कारण अस्पृश्य वर्ग हा डोंगरी किंवा रानटी लोकांप्रमाणें एका विविक्षित ठिकाणी राहणारा नसून तो सर्व देशभर पसरलेला आहे. अस्पृश्यांचें प्रमाण एकंदर हिंदु लोकसंख्येंत किती आहे हें कळणें जरी अवघड असलें तरी पंचवार्षिक रिपोर्टांत दिलेली १ कोट २६ लक्ष अस्पृश्यांची संख्या व सेन्सस रिपोर्टांतील ३ कोट ३५ लक्ष संख्या या दोन्ही मिळून ४ कोट ६१ लक्ष अस्पृश्यांची संख्या होते, असें आपण धरून चालू. पण मग वारंवार उल्लेखिलेली ७ कोट अस्पृश्यांची संख्या कोठून आली!

सन १९३१ च्या सेन्सस रिपोर्टांप्रमाणें हिंदूंची लोकसंख्या वाढलेली आहे; तथापि अस्पृश्यांची संख्याहि त्याच प्रमाणांत वाढली नसून उलट ती संख्या घटली असण्याचा जास्त संभव आहे. कारण अस्पृश्यांना 'अस्पृश्य' हा शब्द लावून घेण्याची लाज वाटू लागली आहे. त्यांचा कल स्वच्छतेनें राहण्याकडे दिवसेंदिवस जास्त होऊं लागला आहे, आणि दुसरें मोठें कारण म्हणजे त्यांच्यातील काहीं लोक अस्पृश्यतेला कंटाळून मुसलमान व ख्रिश्चन होऊं लागले आहेत !

वर निदर्शित केलेली अस्पृश्यांची संख्या पध्दतीत जाऊं यावयाची कां, हिंदुधर्मांत त्यांना पुष्कळशा सवलती देऊन आत्मसात करावयाचें, हाच बिकट प्रश्न हिंदु समाजापुढें आहे, आणि तो प्रश्न जितका लवकर सोडवितां येणें शक्य असेल तितका लवकर सोडविणें, आजच्या चालू राजकीय घडामोडीकडे पाहिलें म्हणजे, अश्यावश्यक वाटतें.

## सरकारनें साम झिडकारला; आतां पुढील मार्गास लागू

॥ न साम रक्षसु गुणाय कल्पते । न दानमर्थोपचितेषु युज्यते ॥

॥ न भेदसाध्या बलदर्पिता जनाः । पराक्रमस्त्वेष ममेह रीचते ॥ —रा. ५-४१-३

शक्यतोवर शिष्टाईच्याच मार्गाचा अवलंब करावयाचा अशी ज्यांची मनःपूर्वक इच्छा त्या म. गांधींनीं आयर्विनसाहेबांशीं दिल्लीचा तात्पुरती तडजोड करून शिष्टाईकरितां विलायतेला जाण्याचे ठरविलें. ही तडजोड व ही शिष्टाई राष्ट्रीय समेचेच्या अनेक कार्यकर्त्यांना नापसंत होती. तथापि केवळ गांधीजींचा शब्द खालीं पडूं यावयाचा नाही एवढ्यासाठींच कराचीच्या काँग्रेसमध्ये दिल्लीची तडजोड मान्य करण्यांत आली आणि गांधीजींनीं शिष्टाईकरितां विलायतेस जावें असा ठराव झाला. अशा रीतीनें सामोपचारानेंच हा झगडा मिटावा अशी राष्ट्रीय समेनें सददिच्छा प्रगट केली असतां मदांध नोकरशाहीनें तिचा भलताच फायदा घेतला. आयर्विनसाहेबांची पाठ फिरतांच नोकरशाहीनें पदोपदीं करारभंगास प्रारंभ केला आणि गांधीजी परत येईपर्यंत अशी परिस्थिति निर्माण करून ठेवली कीं, कोणाहि स्वाभिमानी पुढाऱ्यास समेट कायम आहे असें मानणें किंवा तो चालू ठेवण्यासाठीं पुनश्च बोलणें सुरू करणें उपमर्दकारक वाटावें. परंतु साममूर्ति गांधीजींनीं तेवढाहि अपमान गिळून टाकून विलायतेतून परत येतांच साम करण्याकरितां हात पुढें केला. तथापि आसुरी

प्रकृतीच्या माणसांकडून शिष्टाईचा अर्थ भलताच समजला जात असल्यानें मदनमत्त नोकरशाहीनें सामार्थ पुढें केला गेलेला गांधीजींचा हात झिडकारला आणि हिंदी राष्ट्रास उघड उघड आव्हान केलें. अर्थांतच या आव्हानास बिनतोड उत्तरकसें यावयाचें हाच राष्ट्रापुढें मुख्य प्रश्न येऊन थडकला आहे.

गांधीजींची शिष्टाईची मागणी तुच्छतेनें झिडकारतांना व्हाइसरॉयानीं जी कारणपरंपरा म्हणून दिली आहे तींत वस्तुस्थितीचा भलताच विपर्यास केलेला आहे. दिल्लीची तडजोड झाल्या दिवसापासून तिची अगदीं एकतर्फी बजावणी चालू होती. राष्ट्रीय समेचेच्या अनुयायांपैकीं कोणाकडून झुकनमाकून एखादी आगळिक झाल्यास त्याची उचलबांगडी करण्यास सरकारचे हात मोकळेच होते; कारण त्या वाबर्तात दिल्लीचा करार त्यांना बंधनकारक नव्हताच. निदानपक्षीं तडजोडीच्या सुदतींत सरकारनें आपलीं युद्धसाधनें वाढविण्याचा उपक्रम करूं नये असें म्हटल्यास तें देखील मानावयास सरकार तयार नव्हतें. अर्थांतच कराराच्या सुदतींत सरकारनें शक्य तितका शेतसारा शेतकऱ्यांकडून पिळून काढला, भावी लढ्याच्या वेळीं पैक्याची टंचाई भासू नये

म्हणून नवे नवे कर कायदेमंडळाला न जुमानतां शिक्षेबाजीनें लादले आणि नव्या प्रेस अंकटासारखे जुलमी कायदे करून राष्ट्रांतील चळवळीच्या मार्गांत मोठीच धोंड आडवी टाकून दिली. याखेरीज व्यक्तिशः ज्यांच्या ज्यांच्यावर डोळा होता त्यांस कोणत्या ना कोणत्या तरी निमित्तांनै चौकशीनें अगर बिगरोचौकशीनें डांबूनहि टाकलें.

दिल्लीच्या कराराची अशा रीतीनें पायमल्ली होत असल्याच्या वार्ता शिष्टाईकरितां विलायतेस गेलेल्या गांधींच्या कर्णपथावर निय आदळत होत्या. तथापि तेवढ्यावर साम मोडला असें तुम्हां मानूं नका असा गांधींचा उपदेश कायमच होता. पण नोकरशाहीला तेंहि पाहवेना. करारभंगाच्या क्षुल्लक फुकरानें हा शांतिस्मृद्द खवळत नाहींसं पाहून त्यांनीं सरसकट दडपशाहीचें वादळ उठाविण्याचा प्रयत्न केला. बंगाल प्रांतावर वटहुकुमांचा वरवटा फिरावण्यास सुरुवात झाली, संयुक्त प्रांतांत शेतसाऱ्यांत व जमीनदारांच्या खंडांत किती स्रुटतहकुत्री घावी याविषयीं वाद उपस्थित होऊन काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांच्या सूचना शिष्टकारण्यांत आल्या. आणि खंडाची व सारावसुलीची सुरुवात तरी लांबणीवर टाका असें म्हटलें असतां तेवढीहि सवलत नाकारून संयुक्त प्रांतांत असतोषाचें बीं रुजत टाकलें. आणि या सर्वांवर कळस चढविण्याकरितां गांधींजी येण्याच्या नेमक्या संधीसच पं. जवाहरलाल नेहरू व शेरवांनी यांना अटक करण्यांत आली; सरदरद्वं प्रांताला वटहुकूम लागू करून व लाल डगलेवाल्यांचे पुढारी अबदुल गफूरखान यांना गिरफदार करून त्यांस ब्रह्मदेशाची वाट दाखविण्यांत आली आणि त्यांच्या पश्चात् त्यांच्या अनुयायांवर गोळीबार करून दिल्लीच्या कराराला रक्तपातानें पुरता हस्ताळ फांसण्यांत आला.

मदांघ नोकरशाहीकडून होणारा असला झोटींगपणा प्रत्यक्ष पाहिल्यानंतर दिल्लीचा करार अस्तित्वांत आहे कां नाहीं अशी पृच्छा करण्याचें कारणच नव्हतें. तथापि वचनभंगाचें माप नोकरशाहीच्या पदरांत घालावें आणि अद्यापि तरी व्हाइसरॉय हे आपल्या हस्तकांना आवरूं इच्छितात कीं काय हें एकवार पाहावें म्हणून गांधींजींनीं व्हाइसरॉयांकडे तार पाठवून पृच्छा केली कीं, दिल्लीचा करार जागेवर आहे का नाहीं याविषयीं आपले मत कळून घेण्याकरितां आणि सरकारपक्षाचें म्हणणें समजून घेण्याकरितां मी आपल्या मुलाखतीस येऊं इच्छितो, तरी आपली संमति कळवावी. याच्यापेक्षां अधिक पडतें घ्यावयाचें तरी कसें! परंतु नोकरशाहीला सामोपचाराची पर्वाच राहिली नाहीं हेंच खरें. गांधींच्या या मागणीला असें उद्भट उत्तर आलें कीं, तुम

नितांत सामवादी आर्दां हें आम्हांस कबूल आहे व गेले चार महिने तुम्ही येथें नसल्यामुळे तुमच्या पश्चात् काँग्रेसच्या अनुयायांनीं जो खट्याळपणा केला त्याची जबाबदारी तुमच्यावर नाहीं हेंहि आम्ही जाणतो. तथापि काँग्रेसच्या अनुयायांच्या खट्याळपणाला आळा घालण्यासाठीं आम्ही जो त्यांना कोलदांड घातला आहे तो काढण्याची भाषा बोलणार नसार आणि त्यांच्या खोडसाळपणाचा पाढा वाचलेला निमूटपणें ऐकून घेऊन, कोलदांडा घालून भली खोड मोडलीत खट्याळ काळ्याची, आणखी वरती चार चापटया लगावा, असें जर म्हणणार असाल तर भेटीचा राजरस्ता तुम्हांस अगदीं खुला आहे ! !

असल्या चढेलपणाच्या हेकट उत्तराला प्रत्युत्तर तें काय द्यावयाचें ? सामोपचाराचा मार्ग खुंटला असें ओळखून पुढील मार्गांलाच लागावयाचें. त्याप्रमाणें वर्किंग कमिटीनें पुढील कायदेभंगाची योजना आंखली. तरी पण तिची प्रत्यक्ष बजावणी करण्यापूर्वी व्हाइसरॉयांना त्यांच्या दुराग्रहाच्या परिणामाची जाणीव करून देण्याकरितां पुनश्च गांधींनीं तारेनें कळविलें कीं, सरकारची बाजू ऐकून घेण्याकरितां मी भेट घेऊं इच्छितो; पण ती ऐकतांना वटहुकुमांचा वरवटा सरकारनें कां उचलला किंवा गोळीबार करून रक्ताचा सडा कां शिंपला याच्या युक्तायुक्तेची चर्चा न करून कसें चालेल ! फार तर मी एवढें आश्वासन देऊं शकेन कीं, मला सरकारची बाजू पटल्यास काँग्रेसच्या अनुयायांनींच चूक केली असें कबूल करून त्यांना कायदेभंगापासून परावृत्त करण्याची मी शिकस्त करीन. या दुसऱ्या तरेला पूर्वीच्यापेक्षांहि अधिक चीड येणारें उत्तर आले. त्यात सरकारनें बजावले आहे कीं, कायदेभंगाच्या धमकीचा खलिता हातांत घेऊन येणाऱ्याला भेटीला मजाव आहे; जर तुम्ही कायदेभंगाची चळवळ सुरू करात तर त्याच्या घोर परिणामांबद्दल तुम्हांला व काँग्रेसला जबाबदार धरण्यांत येईल आणि असली चळवळ हाणून पाडण्यासाठीं जे जे उपाय सरकारला योजावे लागतील ते ते उपाय योजण्यास सरकार केव्हांहि माघार घेणार नाहीं !

गांधींजींना त्यांच्या जबाबदारीची जाणीव सरकारनें करून देण्याची जहरी आहे असें नाहीं. ते आपली जबाबदारी पूर्ण ओळखतात. त्याचप्रमाणें कायदेभंगाच्या चळवळीचें कंबरडें मोडण्यासाठीं म्हणून कोणताहि घोर उपाय योजतांना सरकारला यत्किंचितहि दिक्कत वाटणार नाहीं हेंहि सगळें जग जाणून आहे. तथापि व्हाइसरॉयांच्या उत्तरांत त्या दोनहि गैदींचा मुद्दाम

अह्नेस करण्यांत त्रयस्थांचा गैरसमज करून कॉंग्रेस-संबंधाने त्यांचे मन कलुषित करावे असाच डाव असावा. कारण सरकारी अत्याचाराविषयी गवगवा होताच आम्ही आगाऊच इषारा दिला असतां या कॉंग्रेसवाल्यांनीच आपण होऊन हे संकट आपल्यावर ओढून घेतलें असें म्हणण्याला सरकारला ल्यायोगाने पळवाट राहिल अशी सरकारची समजूत विसते. पण हा केवळ भ्रम आहे. जबाबदारीच्या स्वराज्याच्या दुधाच्या नांवांने विलायतेतील मुत्स-द्द्यांनी वेऊं केलेलें पिठाचें पाणी स्वीकारण्याचें गांधींनी नाकारतांच सरकारची वृत्ति बदलली आणि त्या वेळे-पासून कॉंग्रेसची चळवळ हाणून पाडण्याचें व गांधींचा उपमर्द करण्याचें धोरण सुरू झालें आहे. विलायतेतून सर मईमद शफी हे प्रत फिरले त्या वेळीं भारतमंत्र्यांनी त्यांना निरोप देण्याकरितां आला खास प्रतिनिधी पाठविला होता आणि स्टेशनचा सगळा प्लॅटफॉर्म हारतुन्यांनी व पुपगुच्छांनीं दरबळून टाकला होता; परंतु गांधींजी निघाले त्यावेळीं ब्रिटिश मंत्रिमंडळा-कडून असा एकहि प्रतिनिधी पाठविण्यांत आला नाहीं अगार फुलांचा एकहि हार दिसला नाहीं ! आणि मि. लान्सबरीखेरीज एकहि प्रमुख ब्रिटिश मुत्सद्दी निरोप देण्याकरितां हजर राहिला नाहीं. त्याच वेळीं इकडे कॉंग्रेसच्या कार्यकर्त्यांनाहि चिड-विण्याची कारवाई सुरू झाली; आणि वकिंग कमिटीला कायदेभंगाचा पुकारा करण्याखेरीज गत्यंतरच राहू नये अशी परिस्थिति निर्माण करण्यांत आली. असे असून देखील करारभंग केल्याचें आपलें पाप सरकार कॉंग्रेसच्या मार्फी मारूं पाहत आहे. पण ही हातचलाखी सरकारला पचणें शक्य नाहीं. संयुक्त प्रांतांच्या अधिकाऱ्यांनीं जवाहरलाल व शेरवाणी यांच्यावर झडप घातली तत्पुढीं कॉंग्रेसच्या वकिंग कमिटीनें कायदेभंगाचा ठराव केला नव्हता. त्याचप्रमाणें सुभाषबाबूच्या नांवाचें पकड वॉरंट कलकत्याहून निघालें तत्पुढींहि वकिंग कमिटीचा ठराव बाहेर पडलेला नव्हता. सरहद्दीवरील प्रांताचे

पुढारी सरदार अबदुल गफूरखान यांना कां पकडले याचें कारण सांगतांना तर सरकारची त्रैधातिरपीटच उडाली आहे. बंगाल प्रांतांत अत्याचार घडले एवढे दिखाऊ निमित्त तरी ऑर्डिनन्स काढण्याला होतें, संयुक्त प्रांतांत कायदेभंग चालू नसला तरी खंडबंदीची तरी चळवळ सुरू झाली होती, पण सर-हद्द प्रांतांत तसें कांहींच कारण नव्हते. तर मग सर-दार अबदुल गफूर यांना कां पकडले? याचें कारण सांगतांना सरकार म्हणतें कीं, अबदुल गफूर हे दर-बारला हजर राहिले नाहीं आणि ते संपूर्ण स्वराज्य भिळविण्याकरितां चळवळ करूं पाहतात ! याच्या-खेरीज दुसरी कोणतीहि सबब सांगण्याला सरकारला सांपडूं नये व सुचूं नये यावरून सरकारची बाजू किती लंगडी आहे तें दिसून येतें. लाहोरच्या कॉंग्रेसनें दोन वर्षांपूर्वीच संपूर्ण स्वातंत्र्याचा ठराव केला आणि ते संपूर्ण स्वातंत्र्य मागण्यासाठीच गांधीजीहि विलायतेला गेले होते. जी मागणी गोलमेज परिषदेपुढें गांधींनीं मांडली तीच संपूर्ण स्वातंत्र्याची मागणी सरदार अबदुल गफूरखान यांनांहि केल्यास त्यांत त्यांचा गुन्हा काय झाला ! परंतु कांहीं तरी गुन्हा अंगी-चिकटवावयाचा व कोकराला गट करावयाचें ही वृकनीति चालविणाऱ्या सरकारला सूक्तासुक्त मार्गाचा विधि-निषेध कशास वाटेल ?

असो. सरकारची ही उद्दाम वृत्ति पाहून वकिंग कमिटीनें कायदेभंगाच्या ठरावाची घोषणा केली आहे. आतां त्या ठरावातील मुख्य तत्त्व कोणतें, त्यांतील बीज काय, त्या बीजाचा विस्तार किती व कसा होऊं शकेल आणि त्या बीजापासून इष्ट असा वृक्ष बेंनें त्याला सुमधुर फळें येण्याला कोणतें खतपाणी द्यावे आणि त्याचा कोवळा कोंब खुडून टाकला जाऊं नये याकरितां त्याचें संरक्षण कोणकोणापासून कसकसे करावें याचा विचार यथाक्रम करूं.

## महात्माजींची व्हाइसरॉयांस तार

म. गांधींनीं कॉंग्रेसच्या वकिंग कमिटीच्या संमतीनें ता. २९ डिसेंबर रोजी ना. व्हाइसरॉय यांस पुढील आशयाची तार पाठविली.

“मी हिंदुस्थानांत पाऊल ठेवतांच सरहद्द प्रांत, सं. प्रांत व बंगाल या प्रांतांत निरनिराळे दडपशाहीचे ऑर्डिनन्स काढून तें पकडापकडी सुरू केल्याचें ऐकून मला फार आश्चर्य वाटलें.

या धोरणावरून तुमचा व आमचा जो मित्रत्वाचा

संबंध होता तो संपला असें समजावयाचें काय ! अशा स्थितींत मी कोणतें धोरण स्वीकारावें या-संबंधाने आपल्याशीं विचारविनिमय करण्यासाठीं मी आपणास भेटणें अवश्य असल्यास तसें कळवावें.”

(२) व्हाइसरॉयांकडून उत्तर

या तारेस ना. व्हाइसरॉयांच्या चिटणिसांकडून पुढील आशयाचें उत्तर ता. ३१ रोजी आलें.

“सरहद्द प्रांत, सं. प्रांत व बंगाल या प्रांतांतील

अत्याचारांना आळा घालण्यासाठी वटहुकूम काढणे अत्यंत अवश्य होतें. सरहद्द प्रांत व सं. प्रांत यांमध्ये काँग्रेसनें कारबंदी व इतर चळवळी करून सरकारला कारभार चालवणे अशक्य केले. अशा चळवळी सरकार कर्षाहि चालू देणार नाही. सं. प्रांतांत शेतकऱ्यांना योग्य अशा सवलती सरकार देण्यास तयार असतां काँग्रेसनें कारबंदीची चळवळ सुरू केली. अबदुल गफुरखानानें तर सरहद्द प्रांतांत सरकारला आपला कारभार चालविणे अशक्य करून सोडले.

कांहीं महिने आपण या देशांत नव्हतां त्यामुळे अर्थात् येथील चळवळीची जबाबदारी तुम्हांवर नाही व या चळवळीच्या धोरणाशीहि तुम्ही समरस झालां नसाल. परंतु काँग्रेसनें त्या भागांतील स्वयंसेवकांस मान्यता दिली आहे. तेव्हां अशा संस्थांशी अगर तिच्या चालकांशी सरकार संबंध ठेवू इच्छित नाही. तुम्ही भेटण्यास येण्यास हरकत नाही व तुम्ही आल्यास सरकाराशी कशा रीतीनें सहकार्य करतां येईल या संबंधी व्हाइसरॉय आपले विचार सांगतील. परंतु सं. प्रांत, सरहद्द प्रांत, व बंगाल या प्रांतांत व्हाइसरॉयांनी साम्राज्यसरकाराच्या पूर्ण संमतीनें जे धोरण स्वीकारलें आहे व जे उपाय योजले आहेत त्याबद्दल मात्र चर्चा होणार नाही. कायदा व सुव्यवस्था, यासाठी हे वटहुकूम काढले आहेत व त्यांचा हेतु साध्य होईपर्यंत त्या वटहुकुमांच्या बाबतींत फेरविचार होणार नाही.”

### (३) महात्माजींची दुसरी तार

वरील आशयाचें व्हाइसरॉयांकडून उत्तर आल्यावर वरिंकेग कमिटींत त्याचा पुनः विचार झाला व त्यावर ता. ३६ रोजी रात्री महात्माजींनी पुढील आशयाची दुसरी तार ना. व्हाइसरॉयांना पाठविली.

“केवळ मित्रत्वाच्या नात्यानें मी मुलाखत मागितली असतां ती ज्या पद्धतीनें नाकारण्यांत आली ती पध्दति आपल्या उच्च दर्जाला मुळीच साजेशी नाही. सरकारनें जे धोरण स्वीकारलें त्यासंबंधी सरकाराची बाजू समजावी म्हणून मी मुलाखत मागितली. परंतु माझी विनंति व्हाइसरॉयांनी फेटाळून मलाच माझ्या मित्रांनी स्वीकारलेल्या धोरणाबद्दल नापसंती दर्शविण्याबद्दल सांगत आहेत. व अशा मानहानीची मुलाखत मी पत्करली तरीहि देशाला अत्यंत महत्त्वाच्या प्रश्नाबद्दल चर्चा करण्यास ते तयारहि नाहीत! यावरून वटहुकूम व दडपशाही यांच्या योगानें सनदशीरपणा संपुष्टांतच आला आहे व त्यांना जर जोराचा प्रतिकार झाला नाही तर देशाचा तो मोठाच नैतिक अधःपात होय असें मला वाटतें. अशा रीतीनें ज्या राष्ट्रांत म्हणून कांहीं पुरुषार्थ आहे तें राष्ट्र आपली राष्ट्रीय वृत्ति अशी मरू देणार नाही.

तुमच्या तारेत सरहद्द प्रांतासंबंधी कांहीं गोष्टी आहेत. परंतु तेवज्यावरून एखाद्या नियमबाह्य वटहुकुमान्वये तेथील लोकप्रिय पुढारी पकडावा, लोकांचें वित्त व जीवित अशाश्वत करावें, शांततामय निःशस्त्र लोकांवर गोळ्या झाडाय्या, इत्यादि गोष्टी योग्य ठरत नाहीत. खानसाहेब अबदुल गफूरखान हे पूर्ण स्वातंत्र्यवादी असतील. पण लाहोर काँग्रेसनेच तसा स्पष्ट ठराव केला आहे. मीहि तो लण्डनमध्ये त्रि. सरकारापुढें मांडला आहे. काँग्रेसनें असा ठराव केला असतांहि मला सरकारनें काँग्रेसचा प्रतिनिधी म्हणून लंडनला बोलावले. मी काँग्रेसच्या हुकुमानें बांधला गेलों होतो ही गोष्ट सरकारास विदितच आहे. अबदुल गफूर खानसाहेब दरबाराला आले नाहीत यामुळे शांतद्वेष कसा फैलावतो हे गूढ आहे !

सं. प्रांताची कहाणी आजचीच नाही. लक्षावधि शेतकरी तेथे भरडले जात आहेत. ज्या सरकारला लोककल्याण साधावयाचें आहे तें सरकार त्यासाठी काँग्रेससारख्या मोठ्या संस्थेचें सहकार्य खुषीनें पत्करील. कारण काँग्रेसचें वजन लाकांवर आहे. तेथें कसल्याहि प्रकारची अस्वस्थता उत्पन्न करण्याचा काँग्रेसचा हेतु नाही हे मी स्पष्ट सांगतो.

बंगालमध्ये खून, अत्याचार हेत आहेत व ते नाहीसे करण्याला काँग्रेस सरकाराशी सहकार्यच करील. अत्याचाराचा काँग्रेस निषेध करीलच, परंतु सरकारनें ऑर्डिनन्स काढून तेथें चालविलेल्या अत्याचाराचाहि निषेध तिला करावा लागेल. सहकार्य हें दोघांनीहि सारखेपणानें केलें पाहिजे ही गोष्ट मलाहि मान्य आहे. परंतु व्हाइसरॉयांच्या तारेवरून सरकार सहकार्यास तयार नसून फक्त काँग्रेसचेंच सहकार्य मागत आहे असें दिसतें.

देन्ही बाजू समजून घ्यावयास पाहिजेत. मला लोकांची बाजू समजली तशी सरकारचीहि समजावयास पाहिजे. म्हणजे मग मी काँग्रेसला माझ्या बुद्धीप्रमाणें सद्भा देईन. सरहद्द प्रांत अगर सं. प्रांत येथें माझ्या सहकार्यांनीं केलेल्या सर्वच कामाला मी पसंती दर्शविणार नाही. परंतु मी येथें नसताना माझ्या गैरहजेरीत तेथें जे प्रकार झाले म्हणून त्याची सवें हकीकत समजून घेण्यासाठीं तर व्हाइसरॉयांची मी मुलाखत मागितली !

मी मित्रत्वाच्या नात्यानें व सद्देतुपूर्वक पत्र पाठविलें. त्याचें योग्य उत्तर व्हाइसरॉयांनी पाठविलें नाही. अजून वेळ गेली नसेल तर व्हाइसरॉयांनी पुनः विचार करून मजवर कसल्याहि अटी न घालतां भेट घ्यावी व मीहि खुल्या मनानें देन्ही बाजू ऐकेन. मी त्या त्या प्रांतांत जाईन व



तेथील अधिकाऱ्यांच्या मदतीने दोनही बाजू ऐकेन. व त्या ऐकून लोकांची बाजू नूक आहे व सरकारचे करणे योग्य आहे असा माझा प्रह झाला तर मी तसे स्पष्ट सांगेन व कॉंग्रेसलाहि तसा सल्ला देईन.

माझी सरकाराशी सहकार्य करण्याची इच्छा समयाद आहे. अहिंसा हें माझे ध्येय आहे. लोकांना राजकाजांत ज्या वेळी हात नसतो त्या वेळी सविनय कायदेभंग हा त्यांचा जन्मसिद्ध हक्क अमतो व

हिंसा व सशस्त्र बंड यांवरहि सविनय कायदेभंग हीच एक जालीम मात्रा आहे.

सरकारची अलीकडील कृत्ये अशी आहेत की, यासंबंधाने लोकांनाहि मला कांही सांगितलें पाहिजे. म्हणून वर्किंग कमिटीने सविनय कायदेभंगाचा एक तात्पुरता ठराव करून ठेवला आहे. व्हाइसरॉयांची व माझी मुलाखत होऊन तीत सलोखा झाला तर तो ठराव रद्द होईल.

## वर्किंग कमिटीचे ठराव

ठराव १ ला—ज्यांतील लोकांना कायदेभंगाची चळवळ अनत्याचारांचे व्रत संभाळून चालविली पाहिजे हें समजलें नसेल व कायदेभंगाच्या लढ्यांत सामील झाल्यानंतर आपलें जीवित व मालमत्ता यांची आहुति देण्यापर्यंत ज्यांतील लोकांच्या मनाची तयारी झाली नसेल त्या प्रांतांतील, जिल्ह्यांतील, तहशिलींतील अगर खेड्यांतील लोक कायदेभंगाची चळवळ सुरू करण्यास बांधले गेले नाहींत.

ठराव २ रा—कितीहि चिडविलें तरी अनत्याचारांचे व्रत विचारांत, कृतींत व शब्दांत पाळलेंच पाहिजे. या ठिकाणीं हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं ही चळवळ जुलूम करणारांचा सूड घेण्याकरितां किंवा त्याला दुखापत करण्याकरितां नसून त्याला आत्महत्यानें व आत्मशुद्धीनें ताळ्यावर आणण्याकरितां आहे.

ठराव ३ रा—सरकारी अधिकारी, पोलीस व अराष्ट्रीय अशा लोकांना इजा करण्याच्या हेतूनें त्यांजवर सामाजिक बहिष्कार घालून नये. कारण तो अनत्याचारांच्या ब्रीदाला सर्वस्वी सोडून आहे.

ठराव ४ था—अनत्याचारांच्या मोहिमा द्रव्य-साहाय्यावांचून चालवावयाच्या असतात हे विसरतां कामा नये. म्हणून चळवळीसाठीं भाडोत्री स्वयं-सेवक ठेवून नयेत. तथापि शक्य तर स्वयंसेवकांच्या निर्वाहाची तजवीज व त्याचप्रमाणे त्यांना शिक्षा झाली किंवा ते मारले गेले तर त्यांच्या कौटुंबिक निर्वाहाची तजवीज करण्यास परवानगी आहे. तथापि कार्यकर्ते लोक पोटाचे हाल झाले तरी झगडा चालवितील अशी वर्किंग कमिटीची अपेक्षा आहे.

ठराव ५ वा—कोणत्याहि परिस्थितींत इंग्लंडाच्या

व इतर कोणत्याहि परदेशाच्या कापडावर बहिष्कार घातलाच पाहिजे.

ठराव ६ वा—सर्व कॉंग्रेसवाल्या स्त्रीपुरुषांनीं हात-सुताची व हातमागाची खादी वापरावी व देशी गिरण्यांचे कापड मुळीच वापरूं नये अशी वर्किंग कमिटीची अपेक्षा आहे.

ठराव ७ वा—दारूदुकानावरील व परदेशी कापडाच्या दुकानांवरील पिकेटिंग विशेषतः स्त्रियांनीं जोरानें सुरू करावें. पण त्यांत अत्याचार मुळीच होऊं देतां कामा नये.

ठराव ८ वा—मीठ हें बिगरपरवाना तयार करावें व गोळा करावें.

ठराव ९ वा—भिरवणुकी व समारंभ यांची योजना करतांना जे लोक लाठीचा हल्ला सहन करतील, गोळ्याहि खातील पण आपली जागा सोडणार नाहींत अशा लोकांनींच त्यांत सामील व्हावें.

ठराव १० वा—अनत्याचारांच्या युद्धांत सुद्धा जुलूम करणारांच्या मालावर बहिष्कार घालणें पूर्णपणें कायदेशीर आहे. कारण जुलुमास बळी पडणारांचें जुलूम करणाऱ्यांच्या व्यापाराची अभिवृद्धि करणें किंवा त्याजबरोबर व्यापारी संघर्ष राखणें, हें कर्तव्यच ठरत नाहीं. म्हणून ब्रिटिश मालावरील बहिष्कार व ब्रिटिश कंपनी बँका वगेरवरील बहिष्कार सुरू करावा व तो जोरानें चालवावा.

ठराव ११ वा—जे कायदे व हुकूम लोकांस उपद्रवकारक असतील ते सविनयपणें शक्य त्या ठिकाणीं मोडावे.

ठराव १२ वा—वटदुकुमाखालीं सुटलेले अन्यायाचे हुकूम सविनयपणें मोडावे.

## व्हाइसरॉयांचा नकार

महात्माजींनीं ता. २ रोजीं भेटीस येण्याबद्दल व्हाइसरॉयांस पाठविलेल्या तारेचें उत्तर व्हाइसरॉयांच्या चिटणिसाकडून पुढील आशयाचें आलें.

आपल्या तारेचा विचार व्हाइसरॉयांनीं केला.

आपल्या सल्ल्याप्रमाणें वर्किंग कमिटीनें जो ठराव केला आहे त्यांत कायदेभंगाची चळवळ पुनरुज्जीवित करणार असल्याचा उल्लेख आहे व आपल्या अटी मान्य न केल्यास आपण सविनय

कायदेभंग सुरू करणार असें म्हटलें आहे, याबद्दल आम्हांस खेद वाटतो.

मुख्य प्रधानांनीं केलेल्या खुलाशानुसार व सरकारच्या जाहीर आश्वासनाप्रमाणें शक्य तितक्या लवकर सनदशीर सुधारणा चालू करण्याच्या प्रयत्नांत सरकार असतां आपण आपलें जें धोरण जाहीर केले तें गैर आहे असें वाटतें.

कोणतेंहि सरकार आपली जबाबदारी पार पाडीत असताना एखाद्या राजकीय संस्थेनें वेकायदा मार्गांच्या धमकीची अट घातल्यास ती कोणीहि मानणार नाही. हिंदुस्थानसरकारनें गांधी-आयर्विन

कराराचा पूर्ण विचार करूनच सर्वे ज्ञपाय संपले तेव्हांच जो मार्ग पत्करला तो मार्ग योग्य कीं अयोग्य याबद्दल तुमच्या निर्णयावर अवलंबून राहणें हिंदुस्थानसरकारला मान्य नाही.

कायदेभंगाची धमकी दिल्यानें सरकार तुम्हांस मुलाखतीस बोलावील व अशा मुलाखतीपासून कांहीं निष्पन्न होईल या गोष्टीवर सरकारचा विश्वास नाही.

अशा स्थितीत काँग्रेसनें मार्ग आंखला आहे त्याचे जे परिणाम होतील त्याबद्दल सरकार तुम्हांला व तुमच्या काँग्रेसला जबाबदार धरील आणि ही चळवळ हाणून पाडण्यासाठीं सरकारहि आवश्यक ते उपाय योजील.

## महात्माजींची युद्धघोषणा !

व्हाइसरॉयसाहेबांनीं उत्तर म्हणून पाठविलेल्या तारेसंबंधीं वर्तमानपत्रांच्या प्रतिनिधींना मुंबई येथें ता. ३ रोजीं मुलाखत देताना महात्मा गांधी म्हणाले, “ व्हाइसरॉयंनीं माझ्या तारेला असें उत्तर पाठवावें ही मोठी शोचनीय गोष्ट होय. या उत्तरानें व्हाइसरॉयोंनीं मात्र आपल्या पापांच्या घड्यात आणखी एक खडा टाकला ! मुलाखतीविषयीं त्यांनीं ज्या अटी थापूनीं मला कळविल्या होत्या त्या कोणाहि स्वाभिमानी मनुष्याला पटण्यासारख्या नव्हत्या. मी सत्याग्रहयुद्धाची पुनर्घोषणा केली म्हणून मला मुलाखत देतां येत नाही, हें कारण व्हाइसरॉयोंनीं आपल्या तारेंत नमूद केले आहे तें कुद्द बनावट व माझ्या मागणीशीं अगदींच विसंगत आहे. मुलाखतीची मागणी धुडकावून लावून व्हाइसरॉयोंनीं दिल्ली-करारालाच मुझीं मूठमाती दिली आहे. दिल्लीकरारावर जेव्हां सहा झाल्या तेव्हांच मुझीं उभय पक्षां ही गोष्ट माहीत होती कीं, गोलमैज परिषद, रात्राच्या मागणीच्या दृष्टीनें अयशस्वी ठरल्यास सविनय कायदेभंगाची चळवळ पुनः सुरू करण्यांत येईल व ही गोष्ट व्हाइसरॉयसाहेबांना माहीत असवयाच पाहिजे होती. तसेंच मी इंग्लंडला जाण्यासाठीं हिंदुस्थानाचा किनारा सोडण्यापूर्वीं हिंदुस्थानसरकार व मी यांच्यामध्ये जो पत्रव्यवहार झाला त्यांतहि साध्यासुध्या मार्गांनीं लोकांची गाऱ्हाणी मिटविचीं न ठेवल्यास पुनः कायदेभंगाचे साहज उचलण्याचा हक्क मी आपल्या हातीं राखून ठेवलाच होता.

सविनय कायदेभंग खरोखरीच एवढा अतिविनय असता तर त्यांनीं त्या तत्त्वावर माझ्याशीं मुझीं पत्रव्यवहारच केला नसता व शुभ

आशीर्वादांचीं फुलें उधळीत त्यांनीं मला इंग्लंडलाहि पाठविलें नसतें. परंतु मला तर आतां असें वाटतें कीं, बदलत्या काळाबरोबर सरकारनें आपल्या धोरणाचीं चाकेंहि निराळ्या दिशेनें फिरविण्याचें ठरविलेले आहे.

सरकारच्या या आव्हानाला सडेतोडपणें तोंड देण्यास जनतेनें मात्र आतां आपली कंबर कसली पाहिजे. या दिव्यांतून पार पडण्यास कसलाहि त्याग व कितीहि क्लेश सहन करण्यास जनतेनें तयार असलें पाहिजे. मात्र युद्धाची दीक्षा घेतल्यावर लोकांनीं मनानें वाचनें व कायेनें अनन्याचाराचें व्रत अत्यंत कडकपणें पाळलें पाहिजे. मग शत्रूकडून कितीहि अत्याचार होवोत. तसेंच आपलें भांडण विशिष्ट व्यक्तीशीं नसून त्या व्यक्तीकडून उपयोजिल्या जाणाऱ्या साधनाविह्वल म्हणजे राज्यंत्राविह्वल आहे हीहि गोष्ट लोकांनीं ध्यानांत धरावी.

ही चळवळ चालवितांना स्वतःच्या ठायीं मात्र अढळ श्रद्धा पाहिजे. आत्मक्लेशाचें व्रत इतक्या तीव्रतेनें व एकनिष्ठपणें आचरलें गेलें पाहिजे कीं, शेवटीं त्याचें पर्यवसान राज्यकर्त्यांचे अंतःकरण बदलण्यांत झाले पाहिजे. आत्मक्लेशाचें दिव्य जितकें उज्ज्वल तितका स्वराज्याचा उदय समीप हा सर्वांचा दृढ विश्वास पाहिजे. ही चळवळ चालविण्यांत आपण कोणाचाहि द्वेष करतां कामा नये. शेवटीं ईश्वर जनतेला माझी एवढीच विनंती आहे कीं, यापुढें त्यांच्या कानावर रात्रंदिवस आदळणाऱ्या एकतर्फी व खोख्या बातम्यांनीं त्यांनीं आपलीं मनं कलुषित करून घेऊं नयेत. ‘ मिथ्याज्ञान स्नेहशङ्का ’ म्हणजे खोख्या बातम्यांसुळे मैत्रीवर विरजण पडतें हें वचन त्यांनीं लक्षांत ठेवावें. ”



बाबू सुभाष चंद्र बोस

बंगालचे तऱ्हेण पुढारी व नवयुवकांचे कंठ-मणि वे. भ. बाबू सुभाष चंद्र बोस यांना ते मुंबईहून कलकत्यास जात असतां वाटेंत कल्याण स्टेशनावर गेल्या शनिवारी सायंकाळी पावणेसहा वाजतां १८१८ च्या ३ व्या कानूनप्रमाणें अटक करण्यांत येऊन त्यांना कोठें तरी अज्ञात स्थळीं नेण्यांत आलें! व्हाईसरॉय व म. गांधी यांच्यांत तारा होऊन गेल्या रविवारीच उभयपक्षांनीं भारतीय युध्दांतील कौरवपांडवांप्रमाणें आपापलीं रणशिमें फुकलीं व सरकारनें डाव धरून सुभाष बाबूसारखा आघाडीचा मोहरा पहिल्याच सलामीला अचानकपणें उचलला ! गेल्या २२ तारखेस पुणें येथील महाराष्ट्र युवक परिषदेच्या कामासाठीं त्यांनीं एकदां जो बंगाल सोडला तो सोडलाच. परमोच ध्येय, अतुल स्वार्थ-त्याग व अठळ कार्यनिष्ठा या बाबुजींच्या दिव्य गुणांच्या प्रतिभेनें नोकरशाहीची दृष्टि अंध होऊन तिनें त्यांना खोड्यांत टाकलें. सुभाषबाबूंना बैंगाल्यांत परत जाऊं न देतां त्यांना मध्येच पकडून बंगाल्यांतील चळवळीचीं व विशेषतः ब्रिटिश मालावरील बहिष्काराच्या चळवळीचीं हाडें आपण पार मोडून काढूं हा नोकरशाहीचा भ्रम असेल तर तिच्यासारखी मतिभ्रष्ट तीच असें म्हटलें पाहिजे. पुढाऱ्यांच्या बंदीवासासुळें राजकारणाचा

गाडा न थांबता उलट तो शतपट गतीनें धांवतच जातो असा हिंदी राजकारणाचा तरी इतिहास सांगतो. म्हणून सुभाषबाबूंच्या अटकनें हिंदी जनतेला आश्चर्यचकित होण्याचें काहीच कारण नाही. अगदी आरंभालाच सुभाष बाबू, सरदार वल्लभभाई व महात्मा गांधी यांना अटक झाली. राष्ट्रीय सभेच्या इतर अधिकाऱ्यांनाहि लवकरच अटक होईल. नाही असें कोणी म्हणावें ? तथापि कोणता पुढारी पकडला गेला आणि कोणता पकडला गेला नाही याची गणती करण्याची ही वेळ नाही. पुढाऱ्यांच्या अभावींहि नोकरशाहीच्या सुलतानशाहीवर कठोर आघात करून आत्महंशाचें भयंकर दिव्य आचरण्यासाठीं हिंदी जनतेनें आतां तांबडतोब सुसज्ज झाले पाहिजे. तरच हिंदी जनतेला आपल्या पुढाऱ्यां-विषयीं वाटत असलेला आदर व स्वयंभूयसिद्धी-साठीं लागलेली तळमळ खरी आहे हें सिद्ध होणार आहे.

## सुभाषबाबू व महाराष्ट्र

महाराष्ट्रातील दौरा आटोपून बंगालचे प्रसिद्ध पुढारी बाबू सुभाष चंद्र बोस हे मुंबईला आल्यावर महाराष्ट्रातील दौऱ्याबद्दल त्यांनीं पुढील विचार प्रकट केले.

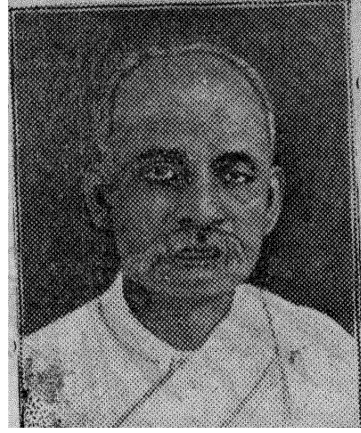
या वेळचा महाराष्ट्रातील दौरा फारच उत्साहजनक व स्फूर्तिदायी वाटला. विशेषतः भव्य दऱ्याखोऱ्यांचे सृष्टिसौंदर्य पाहून आल्हाद वाटला. सिद्धगडाची सफर माझ्या स्मरणांतून कधीहि जाणार नाही.

महाराष्ट्रातील प्रवास हा स्फूर्तीचा शाश्वत झरा आहे. महाराष्ट्रांत प्रवास करतांना पूर्वीचा इतिहास डोळ्यांपुढें स्पष्ट उभा राहतो. इतिहासाचा अभ्यास फलदायी होण्यास ज्या प्रकारच्या मनः-प्रवृत्तीची आवश्यकता असते त्या प्रकारची मनः-प्रवृत्ति अशा वातावरणांत उत्पन्न होते.

महाराष्ट्र प्रांतिक युवक परिषदेंत सर्वत्र उत्साह दिसत होता. यापूर्वीच्या पुण्याच्या भेटीशीं तुलना करतां या वेळीं महाराष्ट्रीय तरुणामध्ये एक नव-चैतन्य उत्पन्न झालेले मला आढळलें. मी ज्यां ज्या ठिकाणीं गेलों तेथील स्वागतांत हार्दिकता व आपलेपणा यांजबरोबर मला उत्कटताहि आढळली. या बाब-तींत सोलापूरचा नामनिर्देश सुद्धा मरणें आवश्यक आहे. अशा प्रकारच्या वातावरणांत आणखी कांळ घालवितां आला असता तर बरें झालें असतें.



महात्मा गांधी



सरदार वल्लभभाई पटेल

म. गांधींच्या दुसऱ्या तारेसहि व्हाइसरॉयांकडून बेदरकारपणाचा नकार आल्यानंतर आतां सर्वत्र धरपकड चालू होणार असें निश्चित वाटतच होतें. तथापि हे धरपकडीचें सत्र केव्हां चालू होणार याची वार्ता सरकारनें अत्यंत गुप्त राखली होती. तरी असलें कृष्णकृत्य रात्रीच्या काळोखांतच व्हावयाचें हेहि ठरलेलेंच आहे. त्याप्रमाणें गेल्या रविवारी मध्यरात्र उलटल्यावर पहाटे ३ वाजतां मुंबईचे पोलिस कमिशनर मि. विल्सन आणि खा. व. पेटिगारा हे आपल्या काळ्या डगलेवाल्या हस्तकांसह मणिभुवनाशीं आले आणि मि. विल्सन यांनीं गांधीजींना उठवून त्यांस वारंट दाखविलें. त्यांत १८२७ च्या २५ व्या रेग्युलेशन अन्वयेणें त्यांस अटक करण्याचा हुकूम होता.

हुकूम दाखवून गांधीजींना तयारी करण्यास अर्ध्या तासाचा अवधि देण्यांत आला. गांधींना कांहीं तयारी करावयाची नव्हतीच. त्यांचे बरोबरचें मामुली सामान खालीं मोटारींत नेऊन ठेवतांच त्यांनीं आपली तयारी असल्याचें खुणेनें दर्शविलें.

कारण त्यांचें सोमवारचें मौन सुरू झालें होतें. श्रीमती सौ. कस्तुरीबाई गांधी यांनीं त्यांचा अश्रुपूर्ण नयनांनीं निरोप घेतल्यानंतर ते खालीं आले. पण तत्पूर्वीं त्यांनीं राष्ट्राला संदेश म्हणून अध्यक्ष वल्लभभाई यांना देण्याकरितां एकच वाक्य लिहून दिलें. तें असें—

“ भारतवासियांनो, सत्य व अहिंसा या मार्गापासून केव्हांहि तिळभरहि ढळूं नका आणि आपल्या भारत-मातेच्या सेवेकरितां व स्वराज्याकरितां आपलें सर्वस्व अर्पण करण्यास तयार व्हा. ”

गांधीजींना इकडे अटक होत असतां त्याचवेळीं तिकडे राष्ट्रीय सभेचे अध्यक्ष सरदार वल्लभभाई पटेल यांनाहि सॅडस्टॅरोडवरील त्यांच्या घरीं अटक करण्यांत आली.

गांधीजी व वल्लभभाई या उभयतांनाहि अटक करून मोटारींतून पुण्याजिक थेरवड्याच्या तुहंगांत नेऊन ठेवण्यांत आलें. त्यांच्या मोटारीबरोबर पोलिस सुपरिंटेंडंट मि. हर्स्ट आणि सब इन्स्पेक्टर मि. कामत हे होते.

## लष्करी खर्च कसा कमी होईल ?

( एका लष्करी तज्ज्ञाकडून )

### प्रास्ताविक

दिवाणबहादुर रंगाचारीअर यांच्या अध्यक्षते-खाली सरकारने असंबंधीतील काही सभासदांची लष्करी खर्च काटकसर कमिटी नेमिली होती. पण ह्या कमिटीला ब्रिटिश सोलजर्स व ऑफिसर्स आणि ब्रिटिश कारकून व इतर ब्रिटिश नोकर यांच्या पगारांची व भत्याची माहिती पुर-विण्याचे सरकारने साफ नाकारले. तेव्हा काटकसर कमिटीचा नाइलाज होऊन त्यांनी मोघम सुमारे पावणेतीन कोटींचे काट सुचविले, व जेथे जेथे ब्रिटिश अंमलदार व कारकून आहेत त्या ठिकाणी हिंदी अंमलदार, कारकून व शिपायांची भरती केल्यास बराच खर्च कमी करता येईल असा मोघम अभिप्राय दिला.

तसेच हिंदुस्थानाचे स्टेट सेक्रेटरी—सर सॅम्युअल होअर यांनी राऊंड टेबलाच्या काही प्रतिनिधींना बोलावून लष्करी खर्चासंबंधी वाटाघाट केली व त्या वेळी त्यांनी व मालिटरी सेक्रेटरी यांनी स्वच्छ सांगितले की, ब्रिटिश फौज हिंदुस्थानांत किती राहावी व त्यांचा खर्च काय असावा वगैरे बाबतींचे धोरण ब्रिटिश सरकारच ठरवील व ब्रिटिश सोलजर हिंदी अम्मलदारांचे हुकूम मानण्यास कधी तयार होणार नाही. असं हि त्यांनी सांगितले.

या दोनही गोष्टींवरून ब्रिटिश फौजेचा पांढरा हत्ती पोसणे हे हिंदुस्थानच्या भावी स्वराज्याला किती घातुक होईल हे दिसून येईल. स्वराज्य मिळूनहि लष्करावर ताबा नसल्यास त्याला स्वराज्य हे नांव देता येणार नाही. तेव्हा गोलमेज परिषदेत लष्करावर ताबा मिळविण्याची अट जरूर घालाव-यास पाहिजे.

हलवायाच्या घरावर तुळशीपत्र या न्यायाने हिंदुस्थानच्या तिजोरीवर ब्रिटिश फौजेचा कसा व किती भार टाकण्यांत आलेला आहे व तो किती अनवश्यक आहे हे पुढील विवेचनावरून दिसून येईल.

ब्रिटिश फौजेच्या जागी हिंदी फौज व हिंदी अम्मलदारांची भरती केल्यास व त्यांच्या पगारांचे व भत्यांचे स्केल हिंदीच ठेविल्यास अड्यावीसपासून बत्तीस कोटीपर्यंत लष्करी खर्चाची बचत करता येईल, व ही रकम राष्ट्रपोषणाच्या इतर खात्यांकडे

खर्चता येईल. उदाहरणार्थ शिक्षण, आरोग्य, शेतकी वगैरे खात्यांकडे जास्त लक्ष पुरविता येईल.

ब्रिटिश व हिंदी फौजेतील पंक्तिप्रपंच ब्रिटिश फौज व हिंदी फौज यांतील तफावत व पंक्तिप्रपंच—

ब्रिटिश फौजेमध्ये एकंदर अदमासे साठ हजार ( कमिशनड ऑफिसर्स, नॉनकमिशनड ऑफिसर्स व सैनिक मिळून ) लोक आहेत. यांच्या जागी इतकीच हिंदी फौज हिंदी अम्मलदारांच्या हाता-खाली ठेविल्यास वर सांगितलेली बचत करता येईल.

(१) प्रथम ब्रिटिश सैनिकांचा पगार व हिंदी सैनिकांचा पगार यांत बरीच तफावत आहे. ब्रिटिश सैनिकांस हिंदी सैनिकांच्या चौपटपासून पांचपटपर्यंत पगार मिळतो.

(२) नुसत्या पगारवाढीनेच ब्रिटिश सैनिकांची वृत्ति होत नाही. त्यांस निरनिराळ्या ते-डेचे भत्ते पगाराशिवाय मिळतात. उदाहरणार्थ पुढे दिलेल्या पत्रकांतील क्रमांक नं. २, ७, ८, १२, १३, वगैरे पहा.

सपत्नीक ब्रिटिश सैनिकांस खालील भत्ते मिळतात. वैवाहिक भत्ता ( मॅरेज अलावन्स ) दरमहा रुपये तीस व फर्नोचर अलावन्स दरमहा रु.सवा तीन. चाइल्ड अलावन्स दरमुलास दहा रुपये महिना, असे चार मुलांपर्यंत चाव्डीस रुपये दरमहा. याशिवाय बाळंतपणाकरिता दरवेळेस निराळा भत्ता मिळतोच. प्रत्येक ब्रिटिश सैनिकास न्हावी—थोबीभत्ता दरमहा तीन रुपये मिळतो. हा भत्ता अलीकडे कपड्यालत्याच्या भत्यामध्ये सामील केला गेला आहे. याशिवाय सैनिकांच्या धंदेशिक्षणाकरिता ( Vocational Training ) एकंदर सात लाख रुपये खर्च करण्यांत येतात. काही भत्ते ब्रिटिश व तसेच हिंदी सैनिकांनाहि मिळतात. पण त्यांतील पंक्तीप्रपंच ध्यानांत ठेवण्या-सारखा आहे उदाहरणार्थ—मेसिंग अलावन्स म्हणून ब्रिटिश सैनिकांस दरमहा सहा रुपये साडेतेरा आणि दिले जातात, पण गरीब हिंदी सैनिकांस फक्त दहा आणि दिले जातात. म्हणजे हा भत्ता हिंदी सैनिकांच्या भत्यापेक्षा जवळ जवळ अकरापट जास्त आहे. ब्रिटिश सैनिकांस हिंदी सैनिकांहत्तकाच पगार व भत्ता चालू ठेविल्यास अड्यावीस ते बत्तीस कोटीची बचत करता येईल. ती येणेप्रमाणे:—

### बचत अशी होईल

(१) मेसिंग अलावन्स:—हा भत्ता हिंदी सैनिका-बरोबर म्हणजे १० आणेच ठेविल्यास किंवा ब्रिटिश सैनिकाच्या जागी हिंदी सैनिकाची भरती केल्यास साडेबेचाळीस लाखांची बचत होईल. हा भत्ता जेवणशिवाय दिला जातो. हिंदी पलटणीत याला मसाल्याचा भत्ता म्हणतात.

(२) हेअरकटिंग अलावन्स (न्हावी-धोबी) हिंदी सैनिकाच्या पगारांतून दरमहा पांच आणे याबद्दल काढले जातात, पण ब्रिटिश सैनिकांस दरमहा तीन रुपये जास्त दिले जातात. तेव्हां या बाबतीतहि कटोत्री व भत्ता मिळून सवाबावोस लाख रु. बचत होईल.

(३) क्विट क्लोदिंग—हा भत्ता ब्रिटिश व हिन्दी सैनिकांस दिला जातो आणि यांतहि पंक्ति-प्रबंध आहेच. ब्रिटिश सैनिकांस ५८१५ तर हिन्दी सैनिकांस रु. २८१५ दरमहा मिळतात. यांत दर-शिपायामार्गे तीन रुपये बचत करता येईल. एकंदर बचत साडेवीस लाख रु. करता येईल. हा भत्ता सरकारी बर्दाशिवाय दिला जातो.

(४) इन्विपमेण्ट अलावन्स—हा भत्ता दोनही प्रकारच्या सैनिकांस दिला जातो. ब्रिटिश सैनिकांस रु. ५८१५ व हिंदी सैनिकांस रु. २८१५. दोघांनाहि एकाच प्रकारचे इन्विपमेण्ट दिले जात असतांना भन्त्यामध्ये ही तफावत कां असावी? तेव्हां या बाबीतहि साडेवीस लक्षांची बचत करता येईल.

(५) एज्युकेशनल प्रोफिशन्सी (शिक्षणांतल प्रगती)—हा भत्ता फक्त ब्रिटिश सैनिकांस शिक्षणासाठी दिला जातो. ब्रिटिश सैनिकांत साक्षर. तेचें प्रमाण शेंकडा ८५ हून जास्त आहे. आणि हिंदी सैनिकांत तेंच प्रमाण शेंकडा १४ आहे. तरी ब्रिटिश सैनिकाच्या शिक्षणप्रगतीकडे जास्त लक्ष दिलें जातें आणि हिंदी सैनिकाच्या शिक्षणाची हेळसंड केले जाते. आधुनिक पद्धतीच्या लष्करा-मध्ये शिक्षण अत्यंत महत्त्वाचें आहे. आधुनिक शास्त्रीय गोष्टींची समजूत होण्यास शिपायास शिक्षणाची अत्यंत जरूरी असते. शिपाई जितका शिकलेला असेल तितका जास्त कार्यक्षम होऊं शकतो. हा भत्ता जो केवळ ब्रिटिश सैनिकांस दिला जातो तो दर-महा तीन रुपयेप्रमाणे आहे. यांतहि साडेवीस लक्षांची बचत करता येईल.

(६) मिलिटरी प्रोफिशन्सी (Military Proficiency) हाहि रु. ३ दरमहाप्रमाणे भत्ता फक्त ब्रिटिश सैनिकांस दिला जातो. याचा उद्देश सैनिकाची कार्यक्षमता वाढविण्याचा असतो. बिचाऱ्या हिंदी सैनिकांस अशा तऱ्हेचें कसलेहि उत्तेजन

मिळत नाही. हा भत्ता कमी केल्यास साडेवीस लाख रुपये वांचतील.

(७) सपत्नीक ब्रिटिश सैनिकांस दरमहा रु. ३०४ प्रमाणे फर्नीचर अलावन्स दिला जातो याचा उल्लेख वर आलाच आहे. हिंदी सैनिकांस हा भत्ता मिळत नाही. त्या बिचाऱ्यास फर्नीचरचा उपयोग कसा करावा हे कदाचित माहीत नसेल! अथवा दुसरें हेहि एक कारण असू शकेल की, खुर्च्या—टेबलांनी सुशोभित करण्याइतक्या त्यांची राहाण्याची जागा नसते. अजमासे शेंकडा चार ब्रिटिश सैनिक सपत्नीक असतात अशी कल्पना केल्यास या बाबीत तीन लाख रुपयांची बचत करता येईल.

### विलक्षण पक्षपात

धंदे-शिक्षण—ब्रिटिश सैनिकांस कोणत्या तरी धंद्याचें शिक्षण दिलें जातें. याकरितां महु, खडकी, नसीराबाद व हंगलंडांत हाउन्सलो व चिसेलडन या ठिकाणी धंदेशिक्षणाच्या शाळा आहेत व या-प्रित्यर्थ सहा लाख रुपये खर्च होतात. बिचाऱ्या हिंदी सैनिकांस शिपाईगिरीतच पेन्शन ध्यावी लागते व तुटपुंज्या पेन्शनीधरच आयुष्य कंठावें लागते नोकरी करीत असतांना ब्रिटिश सैनिकांप्रमाणे त्यांच्या शिक्षणांत अथवा कार्यक्षमतेत प्रगति होण्यास वाव नाही.

(९) धर्मोपदेश—साठ हजार ब्रिटिश सैनिकां-करितां अजमासे साडेसात लक्ष रुपये या कामी खर्च केले जातात. पाद्री भटांची दक्षिणा व प्रार्थना-गृहे यांवर हा खर्च होतो आणि यांच्या तिप्पट हिंदी सैनिकांच्या धर्मोपदेशाप्रित्यर्थ फक्त एक लाख खर्च केला जातो! अर्थात् ब्रिटिश सैनिकांना रजा दिल्यास हे साडेसात लाख रुपये वांचतील.

(१०) साठ हजार ब्रिटिश सैनिकांच्या अभावीं तितके हिंदी सैनिक वाढविल्यास नुसत्या पगार-वांटणीत चार कोटी बेचाळीस लक्ष रुपये वांचतील.

(११) तसेंच ब्रिटिश नॉन-कमिशनड ऑफिसर्स यांच्याएवजीं हिंदी नॉन-कमिशनड ऑफिसर्स नेमिले तर एकवीस लाख रुपये भन्त्याशिवाय वांचतील.

(१२) मार्गे उल्लेखिलेल्या सपत्नीक ब्रिटिश सैनिकांच्या मरेज अलावन्सची रक्कम जवळ जवळ आठ लाखांची होते.

(१३) चाइल्ड अलावन्स—हाहि फक्त ब्रिटिश सैनिकांस दिला जातो. याची रक्कम सहाफासून आठ लाखापर्यंत होते.

(१४) ब्रिटिश सैनिकांच्या मुलांच्या शिक्षण-चाहि खर्च हिंदुस्थानाच्या तजोरींवर लादला जातो. या मुलांकरितां पुस्तकें, उपकरणें, मसतूर, मसतूरिणी,

केळांची साधनें, कायत्राच्या, शाळेच्या इमारती, यांभोऱ्यांचे कारखाने रुपमांचा खर्च होतो. या बाबतीत आणखी एक गमतीची गोष्ट म्हणजे या मुळांचें शिक्षक व शिक्षिकाणी ब्रिटिश पाहिलेजें असा निर्बंध आहे व त्यांनाहि तसेच पगार व भत्ते मिळत असतात.

**सपत्नीक-भत्ता**

( १५ ) ब्रिटिश अंमलदारांचे मॅरेज अलावन्स. यांत निरनिराळे वर्ग आहेत. लेफ्टेनंट कर्नेल यांस रु. ७५, मेजर ९० रु., कॅप्टन १०० रु., लेफ्टेनंट रु. ६५ प्रमाणें दरमहा, या अंमलदारांस भत्ता मिळतो. हिंदी अंमलदारांस मात्र त्यांचा पगार पुष्कळ पटींनीं कमी असतां हि हा भत्ता मिळत नाहीं. या बाबींत चौपन्न लाख रुपयांचा चुराडा होतो.

( १६ ) सेपरेशन अलावन्स—ब्रिटिश अंमलदारांच्या बायका विलायतेस गेल्यावर बिरहाताप कमी व्हावा म्हणून या अंमलदारांस हा भत्ता दिला जातो. यांतहि पुष्कळ वर्ग आहेत. लेफ्टेनंट कर्नेल रु. १२९, मेजर रु. ९०, कॅप्टन रु. ६० व लेफ्टेनंट रु. ४० याप्रमाणें दरमहा भत्ता दिला जातो.

( १७ ) सपत्नीक ब्रिटिश अंमलदारांना सरकारी जागेच्या एंथ्रॉपी लॉजिंग अलावन्स मिळत असतो. त्याची वर्गवारी येंणेंप्रमाणें—कर्नेल रु. १५०, मेजर रु. ११०, कॅप्टन रु. ९०, लेफ्टेनंट रु. ५० प्रतिमहिना.

( १९ ) इंडियन आर्मी अलावन्स—सरासरीनें हा भत्ता रु. १२० ते रु. १४० दरमहा पडतो. कर्नेलला रु. २०० दरमहा, मेजर २०० दरमहा, कॅप्टन १५० रु., लेफ्टेनंट १००, सेकंड लेफ्टेनंट ७५ रु. हा भत्ता कमी केल्यास ५० लाख रुपये वांचतील.

**इतर भत्ते**

( २० ) एन्जीनियर्स पे अलावन्स—कर्नेल १६० रु., मेजर ११५ रु., कॅप्टन ७० रु., लेफ्टेनंट ४५. हा भत्ता एन्जीनियर्स व पलटणीच्या ब्रिटिश अंमलदारांनाच मिळतो. या बाबींत साडेतीन लक्षांची बचत करतां येईल.

( २१ ) आर. ए. एम. सी. ( R.A.M.C. ) ची अलावन्स—फौजेच्या डॉक्टर लोकांना हा भत्ता दिला जातो. इहि त्यांच्या हुद्याप्रमाणें कमी-जास्ती असतो. कर्नेल रु. ३००, मेजर रु. २५०, २००, कॅप्टन १५०, १२५ लेफ्टेनंट रु. १२५, १००. डॉक्टरांची संख्या ध्यानांत घेतां यांतहि अजमासें तीन लक्षांची बचत करतां येईल.

( २२ ) कमाण्ड आणि चार्ज अलावन्स

प्रत्येक युनिटच्या फक्त पांच ब्रिटिश अंमलदारांस हा भत्ता मिळत असतो. कमाण्डंटला ३०० रु. दरमहा, सेकण्ड इन कमाण्ड रु. ५०, अॅड्जुटंट व क्वार्टर-मास्टर यांना अनुक्रमें रु. १०० व रु. ७५ व युनिट ट्रान्स्पॉर्ट ऑफिसर यांना रु. ४० या बाबींतहि सोळा लाख रुपये वांचितां येतील.

पूर्वी कमाण्डंटचा भत्ता रु. ६०० असे. कंपनी कमाण्डंटला रु. २५० असत. अॅड्जुटंटला रु. ४०० व क्वार्टरमास्तरला रु. ३०० असे असत. ब्रिटिश व हिंदी अधिकारी यांच्यांत भेदभाव

( २३ ) आतां ब्रिटिश युनिटचे ब्रिटिश अंमलदार व इंडियन युनिटचे ब्रिटिश अंमलदार यांच्या पगारांतील फरक पाहा—

	ब्रिटिश युनिट ऑफिसर	इंडियन युनिट ऑफिसर
लेफ्टेनंट कर्नेल	१७५०	१९५०
मेजर	१२३५	१४३५
कॅप्टन	( ८२५ ते ९५५ )	( ९२५ ते ११०५ )
फर्स्ट लेफ्टेनंट	( ५४५ ते ६२० )	( ६२० ते ७२० )
सेकंड लेफ्टेनंट	४९०	५६५

केवळ हिंदी सैनिकांचे अंमलदार होण्याबद्दल हा विशिष्ट पगार दिला जातो हें माबळून स्पष्ट होईल. या दोहोंमधील ही तफावत काढल्यास म्हणजे दोन्ही युनिटचा पगार सारखा ठेवल्यास पन्नास लाख रुपये वांचितां येतील.

( २४ ) ट्रान्स्पॉर्टेशन, कन्न्ट्रोलरन्सी, हॅट वेदर, एस्टाब्लिशमेंट आणि इतर अनुवर्गिक खर्च यांत तीन कोटि पंचवीस लाख रुपये गडप होवतात. यांपैकीं दोन कोटि पंचवीस लक्ष हिंदुस्थानांत खर्च होतात, व एक कोटि रुपये इंग्लंडांत खर्च होतात. हिंदुस्थानांत खर्च होणाऱ्या दोन कोटि पंचवीस लक्षांत एक कोटि दहा लक्ष रुपये वांचितां येण्यासारखे आहेत.

**हिंदी तिजोरीवर असणारा बोजा**

( २५ ) ब्रिटिश फौज हिंदुस्थानांत ठेवण्याबद्दल तेरा कोटि बावीस लक्ष रुपये इंग्लंडला दिले जातात. यांपैकीं दर ब्रिटिश सैनिकांमागे दरसाल २५ पौंड म्हणजे सुमारे दोन कोटि रुपये इंग्लंडास दिले जातात. तसेच ब्रिटिश सैनिकांस हिंदी सैनिकांच्या चौपट-पांचपट पगार मिळून भरणाऱ्या रुपानें आणखी किती तरी पट पगार वाढतो. ब्रिटिश सैनिकांस उत्तम डॉक्टरी मदत, राहण्यास हवाशीर, आरोग्यदायक जागा आणि सर्व तऱ्हेच्या सुबळक सोई असतात. इतकें असून या सैनिकांचे भांडे म्हणून किंवा मेन्टेनन्स म्हणून बरे सांगितल्याप्रमाणें

दोन कोटि रुपये घेतले जातातच. याशिवाय बेकारीचा विमा (अन्-एन्लॉयमेन्ट इन्शुरन्स) आरोग्याचा विमा (हेल्थ-इन्शुरन्स) याकरिता अनुक्रमे सुमारे वीस लाख व सात लाख हिंदुस्थानास द्यावे लागतात. अशाच आणखीहि किती तरी बाबी आहेत. या सर्वे मिळून ब्रिटिश सैनिकांप्रतीत्यर्थे तेरा कोटि बाबीस लाख रुपये रोख पाठवावे लागतात. हिंदी सैनिकांप्रमाणेच ब्रिटिश सैनिकांचा पगार व भत्ता ठरल्यास व हिंदी अंमलदारांच्या हाताखाली काम करण्यास ते तयार झाल्यास हे तेरा कोटि बाबीस लाख रुपये पाठविण्याचे कारण नाही.

पत्रकांतील नंबर २६ पासून ३१ पावेतो ज्या बाबी पुढे दिलेल्या आहेत त्यांचा समावेश या तेरा कोटि बाबीस लाखांत होतो. आणि ह्याच बाबींवर हिंदुस्थानांत एकवीस कोटि सदतीस लाख रुपये खर्च होतो.

#### खर्चाच्या बाबी

हिंदुस्थानांतील स्टॅडिंग आर्मीपार्ट (अ) बजेट छत्तीस कोटि छपन लाखांचे आहे त्यांत या खाली दिलेल्या मुख्य सात बाबींचा समावेश होतो.

- (अ) लढवण्यांचा पगार व भत्ता
- (ब) अँडमिनिस्ट्रेटिव्ह सर्व्हिसेस
- (क) मॅनुफॅक्चरिंग एंस्टाब्लिशमेन्ट
- (ड) आर्मी हेडक्वार्टर स्टाफ आणि कमाण्डस्
- (ई) स्टोर्स आणि इन्फ्रामेन्ट
- (फ) स्पेशल सर्व्हिसेस
- (ग) ट्रान्स्पॉर्टेशन आणि कॉन्व्हर्न्सन्स.

नं. (अ) च्या बाबतींत वर सांगितलेल्या एक ते बावीस क्रमांकापर्यंत विवेचन केल्याप्रमाणे बचत करता येईल.

नं. (ब) च्या बाबतींत दोन कोटि बत्तीस लक्षांची बचत करता येईल.

नं. (क) यांच्यांत साठ लाखांची बचत करता येईल.

नं. (ड) मध्ये ३५ लाखांची बचत करता येईल.

नं. (ई) यांच्यांत एक कोटि पंचवीस लक्षांची बचत करता येईल.

(पत्रकांतील नंबर २६ ते २९ पाहा) हे असद्या जोखड आतां नको

(३०) मिलिटरी इंजीनियरिंग सर्व्हिसेस यांत चार कोटि एकसष्ट लक्ष रुपये खर्च होतात. यांत दोन कोटि दहा लक्ष रुपये वाचवितां येतांल.

(३१) ब्रिटिश कारकुनांची संख्या फौजेमध्ये जवळ जवळ सहा हजार आहे यांच्याऐवजी हिंदी कारकून घेतल्यास अजमासें एक कोटी पन्नास लक्षांची बचत करता येईल.

येणेप्रमाणे नं. १ ते ३१ पावेतो ज्या बाबी वर सांगितल्या आहेत त्यांत अष्टावीस ते बत्तीस कोटीपर्यंत रक्कम वाचवितां येईल.

ब्रिटिश सैनिकांइतकाच हिंदी सैनिक कार्यक्षम आहे, हे गेल्या महायुद्धांत जगाच्या निदर्शनास आले आहे. सरहद्दीचे संरक्षण करण्यांत जी फौज ठेवलेली असते, त्यांत हिंदी सैनिकांचा भरणा बराच असतो हेहि दाखवितां येईल. तसेंच सरहद्दीवर आजपर्यंत जितक्या मोहिमा झाल्या आहेत त्यांतहि हिंदी सैनिकांनीच मोठा भाग उचललेला आहे, हेहि दाखवितां येईल. तेव्हा हिंदुस्थानच्या संरक्षणास अथवा अंतस्थ बंडाळी मोडण्यास किंवा परकीयांचे हल्ले परतविण्यास ब्रिटिश फौजेची जरूरी आहे असें नाही. हिंदी स्वराज्य सरकारच्या शर्तीवर ब्रिटिश अंमलदार राहण्यास तयार नसले तर त्यांच्या जागी लायक हिंदी अंमलदारांची भरती सहज करता येईल. ही संख्या अपुरी पडत असल्यास यंग इंडियांत पं. जवाहरलाल नेहरू यांनी लिहिल्याप्रमाणे फ्रेंच, अमेरिकन, जर्मन किंवा जपानीज अंमलदारांची मदत घेतां येईल. पण हे परकीय सैन्यांचे जोखड घुगारून दिलेच पाहिजे, त्याशिवाय हिंदुस्थानाचा तरणोपाय नाही.

#### बचत करण्याच्या बाबी व रक्कम

	कोटि	लक्ष
१ मेसिंग अलावन्स	४२॥	
२ हेअर कटिंग	२०॥	
३ किट क्लोदिंग	२०॥	
४ एक्विपमेंट	२५	
५ एज्युकेशन प्रॉफीसिएन्सी	२०॥	
६ मिलिटरी	२०॥	
७ फर्नांचर ऑल सोलजर्स	२	
८ व्हाकेशनल ट्रेनिंग कॉस्ट	६	
९ रिलिजस सर्व्हिसेस	४॥	
१० बी. टी. सोल्सर्स (रिग्लेसिंग)	४	४२
११ बी. टी. एन्. सी. ओज (रिग्लेसिंग)		२१
१२ मॅरीड सोलजर्स (ऑल)		८
१३ सोलजर्स चिल्ड्रेन		६
१४ " " स्कुल्स		
१५ ऑफिसर्स मॅरेज अलावन्स		
१६ " सेपरेशन अलावन्स		
१७ " लॉजिंग अलावन्स		
१८ " " " डबल		
१९ इण्डियन आर्मी अलावन्स		५०
२० एन्जीनियर्स पे		३॥
२१ आर. ए. एम्. सी.		२॥
२२ कमाण्ड आणि चाँजे अलावन्स		१६



२३ डिफरन्स इन ब्रि. युनिट अॅण्ड इंडियन (ऑफिसर्स) युनिटस पे	५०
२४ ट्रान्स्पोटेशन ओव्हरसीज	१ १०
२५ पेमेंटस मेड इन् इंग्लंड	१३ २२
२६ अॅडमिनिस्ट्रेशन चार्जेस	२ ३२
२७ मनु, एस्टॅ. फॅक्टरी	६०
२८ कमांड्स(ए.एच.क्यू.डिस्ट ब्रिगेड)	३५

२९ स्टोर्स अॅण्ड एक्विपमेंट	१ २५
३० एम. एन्जीनियरिंग सर्व्हिस	२ १०
३१ बी.ओ.आर.क्लावर्स,स्टोरकीपर	१ १५

२९ ७०

याशिवाय एक्सट्राज म्हणून बरीच मोठी रक्कम असते ती मिळून २८ ते ३२ कोटी रुपये.

## महाराष्ट्र प्रांतिक परिषद

### अधिवेशन आठवें

महाराष्ट्र प्रां. परिषदेचें आठवें अधिवेशन ता. २ व ३ रोजी पनवेल मुक्कामी वऱ्हाडचे पुढारी लोकनायक बापूजी अणे यांच्या अध्यक्षतेखाली मोठ्या उत्साहानें व थाटानें पार पडलें. परिषदेसाठीं पनवेल पासून सुमारे १।। मैलावर मुंबईच्या रस्त्यावरील श्री. भास्माराम महादेव ऊर्फ भाऊसाहेब आठवणे यांच्या प्रशस्त बागेंत मंडप उभारला होता.

परिषदेसाठीं ठिकठिकाणच्या जिल्ह्यांतून बरेच प्रतिनिधी आले होते. शनिवारी सकाळीं १०।। वाजतां अध्यक्ष मुंबईहून येऊन दाखल होतांच स्वागताध्यक्ष श्री. आठवणे यांच्यासमवेत आलेल्या प्रतिनिधींनीं त्यांचें स्वागत केलें. हार वगैरे घालण्यांत आल्यावर अध्यक्षांची मिरवणूक त्यांच्या निवासस्थानापर्यंत निघाली होती. नंतर प्रांतिक परिषदेच्या चालकांनीं व सभासदांनीं श्री. माधवरावजी यांच्याशीं विचारविनिमय केला. भोजनोत्तर पुनः विषयनियामक कमिटीची सभा बोलावण्यांत आली होती. तेथें चार वाजेपर्यंत विचारविनिमय झाल्यावर सर्व प्रतिनिधी मंडपाकडे बळले. पांच वाजतां अध्यक्ष मंडपांत दाखल होतांच हिंद-सेवादलानें व स्वयं-सेवकांनीं प्रवेशद्वारांत त्यांना सलामी दिली, आणि मंडपांत शिरल्यावर सर्वांनीं उल्थापन देऊन आपलें प्रेम व्यक्त केलें. मंडपांत प्रेक्षकांची व प्रतिनिधींची अतिशय गर्दी झाली होती. गांवांतील सन्माननीय नागरिक व महिलाहि उपस्थित होत्या. व्यासपीठावर बरीच मंडळी होती. त्यांत श्री. न. चि. केळकर, रामभाऊ मंडलीक, रामभाऊ सोमण, दादासाहेब करंदीकर, आचार्य ढवण, सालि-सिटर बी. जी. खेर, अण्णासाहेब भोपटकर, पांडु-अण्णा शिराळकर, हरिभाऊ तुळपुळे, सौ. लिलावती बाई मुनशी, दा. वि. गोखले, देवगिरीकर, कानडे-शास्त्री, सुळे, तर्कतीर्थ लक्ष्मणशास्त्री, डॉ. सावरकर, न. वि. गाडगीळ, युवकसंघाचे खाडिलकर, फडके,

जोशी, डॉ. अंत्रोळीकर, उमरावतीचे डॉ. शिवाजी-राव पटवर्धन, आमदार ल. र. गोखले, रघुनाथराव बखले व स्वागत कमिटीतील मंडळी प्रामु-ख्यानें दिसत होती.

प्रथम स्वागतपर पयें झाल्यावर श्री. भाऊसाहेब आठवणे यांनीं जमलेल्या प्रतिनिधींचें आभार मानून पुढील आशयाचें भाषण वाचून दाखविलें.

### स्वागताध्यक्ष आठवणे यांचें भाषण

“पनवेल हें एक खेडेगांवच आहे. तथापि तें ज्या जिल्ह्यांत आहे त्या जिल्ह्याचें ऐतिहासिक महत्त्व फार आहे. रायगड किल्ला, पेशव्यांचे श्रीवर्धन गांव व आंगव्यांची राजधानी कुलाबा हीं स्थळे याच जिल्ह्यांत आहेत. गेल्या कायदेभंगाच्या चळवळींत या जिल्ह्यानें महत्त्वाची कामगिरी बजावली आहे. जंगल सत्याग्रहाची चळवळ प्रथम अलिबाग तालुक्यांत सुरू झाली व नंतर ती पनवेल, महाड, पेण या तालुक्यांत फैलावली. या चळवळींत अनेकांनीं तुरुंगवास पत्करले. चिरेनेर प्रकरण तिच्यांतूनच उद्भवले. गेल्या वर्षी जसा सरकार व प्रजा यांचे दरम्यान लढा लागला तसलाच लढा यापुढें सुरू होण्याचीं चिन्हें दिसत आहेत. तेव्हां त्या लढ्यांत महाराष्ट्राचें धोरण काय असावें त्याचाहि विचार आपणास कर्तव्य आहे. धान्याचे भाव फार उतरल्यामुळें सरकारधारा भरण्याचाहि प्रश्न बिकट होऊन बसला आहे. या सर्व बाबतींत योग्य दिशा दाखविणारे अध्यक्ष लोकनायक बापूजी अणे हे आपणास लाभले आहेत, ही सुदैवाची गोष्ट होय.”

वरील आशयाचें भाषण करून आठवणे यांनीं अध्यक्षांच्या जागीं श्री. बापूजी अणे यांची निवड व्हावी अशा आशयाची सूचना केली. सदर सूचनेस श्री. बाबासाहेब फडके यांनीं अनुमोदन देऊन अध्यक्षांची सर्वांना समयोचित शब्दांत ओळख करून दिली. नंतर श्री. न. चि. केळकर यांनीं हि थोडेंसे भाषण करून सदर सूचनेस दुजोरा

दिल. ठाण्यातर्फे श्री. दत्तात्रय महादेव दामले सोळापूरतर्फे डॉ. अत्रोळीकर, सत्ताभ्यातर्फे रामभऊ सोमण वगैरेंनीं आपापल्या जिल्ह्यांतर्फे मान्यता दिल्या-  
वर वरील सर्व जिल्ह्यांतर्फे अध्याक्षांस हार घालण्यांत आले. आचार्य हवण, युवकसंघ पुणे, राष्ट्रीय सायुसंघ झंज्यातर्फेहि नापूनीस हार घालण्यांत येऊन त्यांचा सन्मान करण्यांत आला. परिषदेचे उत्साही सेक्रेटरी व चिरेनर खटल्यांतील श्री. त्र्यंबक नारायण बेडेकर वकील यांनीं यशस्वितनवर आलेले संदेश वाचून दाखविले. नंतर अध्यक्षींचें पुढील आशयाचें भाषण झालें.

### अध्यक्षांचें भाषण

“आजच्या परिषदेच्या अध्यक्षस्थानीं माझी आपणा योजना केली त्याबद्दल मी आपला आभारी आहे. परिषदेच्या कामांत व्यत्यय येऊं नये म्हणून मी ही गोष्ट मान्य केली. महाराष्ट्रांतील लोकांना वऱ्हाडनें कांहीं तरी मार्ग दाखवावा अशी परंपरा नाही. महाराष्ट्रच मार्गदर्शक आहे. पुण्याच्या राजकारणाच्या गंगेंतील उदक घेऊन वऱ्हाडाकडे जावें असा पूर्वीचा शिरस्ता आहे. वऱ्हाड अथवा महाराष्ट्र म्हणून फक्त स्मृतिगतच आहे.

अजची परिस्थिति फारच कठिण असून ती चिंताजनक आहे. पूर्वीची परंपरा लक्षांत घेऊन महाराष्ट्रानें पुढें काय करावयाचें हें ओळखलें पाहिजे. सभ्यतेलापणानें विचार करण्याचें सामर्थ्य महाराष्ट्रांत आहे. तेव्हां या परिषदेनें तो विचार कसा केला आहे, याकडे सर्व हिंदुस्थानचे डोळे लागले आहेत. गेल्या ५०० वर्षांचा इतिहास आपल्याला काय सूचित करित आहे! वाईट परिस्थिति आली असताना तिजमधून मार्ग काढून इच्छित कार्यभाग साधण्याचे कौशल्य व धमक महाराष्ट्रांत आहे. शिबराच्या वेळीं हीच कामगिरी महाराष्ट्रानें केली. इंग्लींच्या कार्या महाराष्ट्रच ती परंपरा कायम राखील असा मला भ्रंवसा आहे.

इंग्रजांच्या अमदानींत महाराष्ट्रानेंच लोकांच्या मतेत परिवर्तन घडवून आणण्याची मुख्य कामगिरी केली. न्यायमूर्ति माधवरावजी शानड्यासारख्या अलौकिक व लोकोत्तर बुद्धीच्या पुरुषानें आपल्या बुद्धीच्या प्रवाहानें परिवर्तन कसें करतां येईल याची दिशा दाखविली. बंगालमध्ये उसळलेल्या स्वातंत्र्यप्रिय चळवळीची लाट सर्व महा-  
राष्ट्रभर पसरविण्याची उत्कृष्ट कामगिरी लो-  
टिळकानीच केली. आलेल्या परिस्थितीचा गंभीर रीतीनें विचार करण्याची परंपरा महाराष्ट्राची आहे. असें असतांना कांहीं लोक महाराष्ट्र गेल्या चळवळीत पडल्या नाहीं म्हणून आक्षेप घेतात. तो अर्थहीनच निर्मूल आहे.

परिषदेच्या चालकांच्या विनोदीपणाने श्री महास्वामींची मुखाखत घेऊन कांहीं संदेश असेल तर सांगा अशी विनंती केली. पण त्यांनीं तो न देतां उलट मलाच असें सांगितलें कीं ‘You are my mouth-piece’ यामुळें जी जबाबदारी मी टाळित होतों तीच माझ्यावर अचानक येऊन पडली आहे. तेव्हां महास्वामींची विचारसरणी आपल्यास पटवून घ्यावयाची झाल्यास मला माझे विचार विसरलेच पाहिजेत. त्याशिवाय त्यांचे विचार प्रगट करतां येणार नाहीत.

विद्यमान परिस्थितीचें पर्यालोचन करावयाचें झाल्यास आपल्यास गतकालाचें शाडेसें स्मरण करणे भाग आहे. लाहोरच्या काँग्रेसनें स्वातंत्र्याचा ठराव कसा पास केला याचा इतिहास आहे. इंग्रजसंघी संबंध ठेवून कांहीं तरी कार्य करून दाखविण्याच्या उद्देशानें नेहरू रिपोर्टाची योजना केली गेली. पण देशां-  
तील तऱ्हांनीं या कामीं विरोध दर्शविला. या विरोधा-  
स बाजूस सारूनहि नेहरू रिपोर्ट काँग्रेसनें खात्रीनें मंजूर करून घेतला असता. पण त्यामुळें तऱ्हांना उल्हादभंग झाला असता. तो होऊं नये म्हणून नेहरू-  
रिपोर्ट लहोरास मामें घेण्यांत आला. तऱ्हांनाच्या स्वार्थत्यागाशिवाय देशाचें पाऊल पुढें पडणार नाही हें ध्यानांत घेऊन एक वर्षाच्या मुदतीचा कालबंध घालून १९२९ च्या लहो-  
र येथील अधिवेशनांत स्वातंत्र्याच्या ध्येयाचा राष्ट्रीय सभेनें पुकारा केला. एका तऱ्हेनें काँग्रेसला अक्षे-  
करण्यास त्या तऱ्हांनींच भाष पाडलें असें म्हणणें युक्त होईल. त्या ठरावाकडे पाहिल्यास भारतांतील अखिल तऱ्हांनांवर कोणती जबाबदारी येऊन पडली आहे, याचा त्यांनीं अत्यंत खाल रीतीनें विचार करणें जरूर आहे. माझे काल ह्या तऱ्हांना आहे. सर्व देशाची मदत त्यांचेवर आहे. यामुळें राजकारणाच्या आखाळांत उडी घेण्यासाठीं सर्व तऱ्हांनीं एकदम सज्ज झालें पाहिजे, व किती थडाडीनें उडी मारतां येते हेहि लोकांच्या निदर्शनास आणून देण्याची जबाबदारी त्यांच्यावर आहे ही गोष्ट त्यांनीं विसरतां कामा नये. पण ती उडी मारतांना अनत्याचाराचें बंधन त्यांनीं कडक रीतीनें पाळलें पाहिजे.

आजचें हें युद्ध विवक्षित प्रकारचें आहे. तें अभूतपूर्व असून अद्भुतहि आहे. युद्ध म्हणजे कांहीं तरी भयकर असलें पाहिजे असा आपला समज असतो. पण या युद्धाचें बळ आजमितीस केवळ सौश्रिक-  
पणा हेंच होय. सहनशीलतेच्या तत्त्वज्ञानावर आप-  
ल्याला एका अतिप्राकमी अशा हा प्राचीन लढावयाचें आहे. हा मार्ग कठीण तर खराच, पण चालू

परिस्थितीत त्या मार्गांशिकाय अन्य उपायच नाही. एका प्रबल राष्ट्राविद्द हा लढा असल्याचें आपल्याला दुसरेहि एक शक्य निर्माण करायचें आहे. आभयान्त्र इथ्यसाह्याने आरंभ प्रतिसर्धा पुढ होत आहे व कायद्याची भीति दाखवून तो आपल्यास लागणारें द्रव्य उकळीत आहे. तेव्हां हें कायद्याचें भयच नाहीसं करण्यासाठीं जनतेत जागृति केली पाहिजे. तेव्हां पहिला मार्ग भीति नाहीशीं करणें हा होय. एक पैच्या दंडापरून तों देदान्त शासनापर्यंत कोणताहि प्रसंग आल्यास जनतेने तो सोसण्यासाठीं चंग बांधून तयार राहिलें पाहिजे.

गेल्या खेपेस हा सामना देण्यासाठीं राष्ट्रीय सभेच्या वर्किंग कमिटीने एक लाखाचा बळी विला. आतां दहा लाखांचा संकल्प जाहीर केला आहे. या संकल्पाकडे पाहिलें असतांना महाराष्ट्रानें आपल्यास या कार्यां यत्नचा किती भाग उचलतां येणें शक्य आहे याचा नीट विचार केला पाहिजे. महाराष्ट्रानें केलेली मागील कामगिरी लक्षांत घेतां तो योग्य वाटा उचलण्यासाठीं अहमहमिकेने पुढे येईल अशी खात्री आहे.

या खेपेचा लढा शक्य त्या उपायानें टाळावा अशी महारामाजींची वृत्ति असतांना तिला सरकारनें बेदरकारपणें एकदम जबरदस्त धक्का दिला. समेट चालू असतांनाच हा धक्का देण्याचा नोकरशाहीने खोडसाळपणा केला. व त्याच असुरोधानें प्रांता-प्रांताचे अधिकारी बागत होते असा माझा त्यांच्यावर जाहीर आरोप आहे. सरकार या खेपेस कोणतें धोरण स्वीकारील हें काहीं सांगतां येत नाही. तेव्हां वर्किंग कमिटीनें काय ठरविलें हें अल्पावधीत देशाच्या कोना-कोपऱ्यांत कळविण्याची कामगिरी आतां आपल्यावर येऊन पडली आहे.

महाराष्ट्र प्रां. कां. क. चे अध्यक्ष सेनापति बापट यांनीं उत्तम कामगिरी केली याबद्दल आपण त्यांचें अभिनंदन करणें जरूर आहे. त्यांची बुद्धिमत्ता खोल होती. असा आदर्शभूत पुरुष महाराष्ट्रापुढें आपल्यांना महाराष्ट्रास निराळा असा संदेश काय द्यायचा व ? अन्तःप्रचारी तत्त्वावर श्रद्धा ठेवून महाराष्ट्र आपलें कर्तव्य बजावण्यास पुढें येईल अशी खात्री खात्री आहे. बरील आशयाचें उत्सहवर्षक दीड तास भाषण झाल्यावर पुढील ठराव झाले.

#### मास झालेले ठराव

ठराव १ ला—अहोरात्र राष्ट्रीय सभेत पास झालेल्या ठरावाप्रमाणें पूर्ण स्वातंत्र्याच्या लढ्याला आरंभ झाल्यापासून प्रत्यक्ष युद्ध सुरू असतांना, त्याच-प्रमाणें गांधी-आभारिच समेट झाल्यानंतर इंग्लंडमध्ये मोल्मेज प्रिक्सेंत व बर्हेर हिंद-राष्ट्रासाठीं व राष्ट्रच्या

कृतीनें कार्य करित असतांना स्वातंत्र्याची मागणी ज्या निर्बंधतेने व निर्बंधतेने करतु अनुष्ण सौजन्यानें व्हातया गांधींनीं ब्रिटिश सरकार, ब्रिटिश प्रजाजन व जगातील इतर राष्ट्रे मापुढें मांडली त्यमुळे काँग्रेसची व हिंदुसष्टाची इतर सर्व जगामध्ये निस्संशय वाढली असून जगापुढें राजकारणाचा उक्तक नमुना ठेवला गेला आहे. त्याबद्दल ही परिषद आपली कृतज्ञता व्यक्त करीत आहे.

ठराव २ रा—स्वातंत्र्याच्या युध्दाला पुनः आरंभ करण्याची काँग्रेसच्या वर्किंग कमिटीनें जीं कारणें दिलीं आहेत तीं हा लढा पुनः सुरू करण्यास पुरेशी आहेत असें या परिषदेचें मत असून वर्किंग कमिटीनें ठरविल्या-प्रमाणें स्वातंत्र्याच्या युध्दाला महाराष्ट्रीय जनतेनें आरंभ करावा, व वर्किंग कमिटीच्या ठरावांत शिफारस केलेल्या कायदेभंगाच्या बाबींपैकी काहीं किंवा अन्य बाबींत महाराष्ट्राची परिस्थिति लक्षांत घेऊन कायदेभंग करण्याला आरंभ करावा. व काँग्रेस वर्किंग कमिटीच्या धोरणानुसार संघटना करण्यास प्रांतिक कमिटीनें ताबडतोब लागवें अशी या परिषदेची शिफारस आहे.

पहिल्या ठरावावर श्री. दास्ताने, सौ. मुनशी, न. वि. गाडगीळ, सौ. पावतीबाई पटवर्धन उमरावती, रघुनाथराव खाडिलकर, के. एन. फडके, वा. वि. साठे यांची भाषणें झालीं, दुसरा ठराव श्री. द्रा. जि. गोखले यांनीं मांडला. त्यावर श्री. गोकुळभाई गोविंदराव देशपांडे, डॉ. अंत्रोळीकर, त्रिवकराव वेगमिश्रकर, हरिहरराव देशपांडे व श्री. जाजू, साधु सीताराम वगैरे अनेक वक्त्यांचीं भाषणें झालीं.

#### दिवस दुसरा

सकाळीं ९ वाजतां परिषदेस पुनः प्रारंभ होऊन से० बापटांच्या अभिनंदनाचा ठराव श्री. वा. वि. सल्टे यांनीं पुढें मांडला. त्यास श्री. दादासाहेब कर्डीकर व अ. बि. काळे यांनीं अनुमोदन दिल्यावर तो पास झाला. नंतर अध्यक्षानीं पुढील आशयाचे दोन ठराव मांडले. ते सर्वानुमते पास झाले. (१) दे. भ. सुभाषचंद्र बोस यांना चालू लढ्यांतील पहिला बळी म्हणून जो मज्जला त्याबद्दल ही परिषद त्यांचें अभिनंदन करीत आहे. (२) महात्मा गांधी यांनीं देशातील अस्वस्थता नष्ट होण्यासाठीं विचारविनिमय करून उपायसोपाना करण्यासाठीं मुलाखत मिळावी म्हणून जीं तार व्हा. लॉर्ड विलिंग्डन यांना केली होती, तिच्या सरकारनें बेदरकारपणें उत्तर दिल्यामुळे देशावर लढाईचें संकट ओढवले आहे. सबब या युध्दाबद्दलची सर्व जबाबदारी व त्यांतून उत्पन्न होणारे

वातावरण याची सर्व जबाबदारी हिंदुस्थान-सरकार व व्हाइसराय आणि त्यांच्या कृतीचे समर्थन करणारे ब्रिटिश सरकार यांजवरच आहे.

वरील ठरावानंतर अध्यक्षानीं समारोपादाखल विशेष भाषण न करतां महात्माजींची मुलाखत

प्रत्येकांनै वाचावी अशी शिफारस केली. नंतर सॉलिसिटर व्ही. जी. खेर, कुंटे व तांबवेकर यांनीं समयोचित भाषणें करून अध्यक्षाने व प्रतिनिधींचे आभार मानले, व राष्ट्रगीत होऊन परिषदेचें काम खलास झाल्याचें अध्यक्षानीं जाहीर केलें.

## महाराष्ट्र शारीरिक शिक्षण परिषद

### अधिवेशन सौथें

पूर्वी जाहीर झाल्याप्रमाणें सदर परिषदेचें अधिवेशन गेल्या ता. ३० डिसेंबर रोजी पुणें डेक्कन जिमखान्याचे मैदानावर सुरू झालें.

नियोजित अध्यक्ष अॅडव्होकेट मुनशी हे दाखल होतांच स्वागताध्यक्ष प्रो. शंकरराव भागवत यांनीं त्यांना उल्यापन दिलें. नंतर रीतसर अध्यक्षाने निवडणूक झाल्यावर चिटणिसानीं प्रो. माणिकराव, कुवलयानंद, श्रीमंत औधकर, सोलापूरचे रामसाज राजबाडे, पी. डी. खेर, दा. वि. गोखले वगैरे लोकांचे अभीष्टपर संदेश वाचून दाखविले.

स्वागताध्यक्ष श्री. भागवत यांनी आपल्या भाषणांत पुढील मुद्दे मांडले:—

१—संस्कृति अथवा मनाचा थोरपणा वाढविण्यासाठीं जरूर असणारीं कामें—

धार्मिक व नैतिक शिक्षण, भजनपूजन, कीर्तन, सार्वजनिक उत्सव व समारंभ, सांघिक खेळ व सामने.

२—आरोग्य अथवा शरीर निरोगी, जोमदार व सुदृढ राखण्यासाठीं जरूर असलेलीं कामें.

शुद्ध हवा, पाणी व पौष्टिक अन्न यांचा भरपूर पुरवठा होण्यासाठीं जरूर असणारीं कामें;

व्यायामाचीं साधनें; शरीर स्वच्छ ठेवण्याचीं साधनें, योग्य वेळीं पुरेशी विश्रांति मिळावी म्हणून मनःस्वास्थ्य राखण्याचीं कामें;

शरीरांत रोगजंतूंचा प्रवेश होऊं नये म्हणून करावयाचीं कामें;

रोग झाल्यास त्यापासून लवकर सुटका होण्यासाठीं करावयाचे उपाय.

३—कार्यक्षमता अथवा प्रत्येक व्यक्ति आपापल्या धंद्यांत कर्तव्यगार होण्यासाठीं जरूर असणारीं कामें.

४—संपत्ति अथवा चरितार्थ्यास लागणाऱ्या जिनसांचा पुरवठा व्हावा म्हणून जरूर असणारा पैसा मिळविण्यासाठीं करावयाचीं कामें:—

कच्चा अगर पक्का माल तयार करण्याचे उद्योगधंदे, तयार झालेला माल बाजारांत नेऊन किफायतशीर

भावानें विक्री व्हावी म्हणून करावयाचीं कामें, जीवनक्रमास लागणाऱ्या जिनसा किफायतशीर भावानें मिळण्यासाठीं जरूर असणारीं कामें—

अशा रीतीनें शिक्षकां राहिलेली संपत्ति जतन करण्यासाठीं जरूर असणारीं कामें—

या अनेक कामांमध्ये “कवाईत, स्वयंसेवक दल” या बाबींचा समावेश होतो.

समाजस्वास्थ्यासाठीं जरूर असणाऱ्या या नाना प्रकारच्या अनेक कामांपैकीं, आपल्या परिषदेच्या कक्षेंत येणारीं कामें पाहूं गेल्यास तीं येणेंप्रमाणें—

( १ )—व्यक्तीच्या मनाचा दिलदारपणा वाढविण्यासाठीं व शिस्तीनें वागण्याचें वळण लागण्यासाठीं सांघिक खेळ व सामने.

( २ )—शरीर जोमदार व ताकतवान राखण्यासाठीं व्यायामाचे निरनिराळे प्रकार.

( ३ )—जिंदगीच्या संरक्षणासाठीं. कवायत व हत्यारांचा उपयोग.

हें सर्व सांगण्याचा हेतु आपल्या परिषदेचें कार्य किती कमी आहे हें दाखविण्याचा नसून आपल्याला काय साधावयाचें आहे याची स्पष्ट कल्पना आपणास व्हावी हा आहे. आपल्याला कोणतें ध्येय गांठावयाचें आहे हे एकदां मुक्रर झालें, म्हणजे आपल्या हातून कोणत्याहि बाबतींत अतिरेक होणार नाही व आपलें काम समाजस्वास्थ्यासाठीं आवश्यक असणाऱ्या इतर कामांना मारक न होतां, त्यांस पोषक असेच होत जाईल यांत शंका नाही. त्याचप्रमाणें एकंदर व्यवहारांमध्ये आपलें स्थान कोणतें आहे हें एकदां बरोबर कळलें म्हणजे एखाद्या वेळीं फाजिल अभिनिवेशामुळें दुसऱ्यास कोपखळ्या देण्याचा जो मोह पडतो तोहि नाहीसा होण्यास मदत होईल.

अध्यक्ष अॅ. मुनशी यांचें भाषण

बंधुभगिनींनो, व्यायाम विषयामध्ये महाराष्ट्राचें स्थान सर्व देशांत अग्रणी आहे. शिवाजीमहाराजांच्या योद्ध्यांच्या परंपरेपासून चालत आलेलें शिक्षण आज देशांतील हजारां संस्थांत दिलें जात आहे, आणि या शिक्षणाचें पुणें हें तर केंद्र आहे. येथें

प्रचलित असलेली पद्धति आज सर्व देशांमध्ये शक्ति व सामर्थ्य गांवे संघटन करित आहे, ही आपणांस मोठी अभिमानाची गोष्ट आहे. सर्व महाराष्ट्रांतील व्यायामासंबंधी चळवळीचे या संमेलनाचे द्वारा एकीकरण होत आहे, हे पाहून डेकन जिमखाना वगैरे सारख्या संस्थांस मोठा संतोष होत असला पाहिजे.

आजची परिस्थिति वैयक्तिक कार्य करण्याची किंवा एकाकी संस्था चालविण्याची राहिली नाही. दिवसेंदिवस जगांतील सर्व भागांचा एकमेकांशी अधिकधिक निकट संबंध येत चालला आहे आणि सर्व प्रवृत्ति प्रचंड संघटनात्मक बनत चालल्या आहेत. आपले मुख्य ध्येय हे आहे की, व्यायामशाळांच्या परस्पर सहकार्यामुळे व्यक्ती आणि समुदाय या दोहोंचीहि सुधारणा व्हावी, दोहोंमध्येहि व्यवस्था व शील यांची वाढ व्हावी आणि त्यांचे द्वारा निर- निराळ्या जाति, देश यांस शारीरिक बल व योग्यता ही प्राप्त व्हावीत आणि यापेक्षांहि उच्च उद्देश हा की, शिक्षण घेणाऱ्या सर्व युवकांचे संघटन व्हावे, त्यांच्यामध्ये सहकारशक्ति आणि सेवाभाव ही बाढावीत आणि त्यामुळे राष्ट्रांचे संघटन शीघ्र व सुलभ व्हावे. स्वतंत्र देशांमध्ये शिस्त आणि सहकार्याची भावना लष्करी कवायतीमुळे आपोआप उत्पन्न होते. परंतु या अभागी देशांचे राज्यतंत्र आपल्या हातीं, नसल्यामुळे हा प्रयोग आपण करू शकत नाही. तथापि आमचे सूत्र हे आहे की, "आत्मनैव आत्मनं उद्धरेत" जे कांही राजसत्ते- मुळे होऊ शकते त्यापेक्षांहि मोठे कार्य लोकांचा उत्साह आणि व्यवस्थाशक्ति यांमुळे होतें. सर्व हिंदुस्थानांत जितक्या व्यायामशाळा आहेत, त्या सर्व एका तंत्रांत येऊन सामान्य पद्धति व नियम यांचा

स्वीकार करतील, या सर्व संस्थांमध्ये एकसहा स्फूर्ति उत्पन्न होईल, तर सर्व भारतीय अहिंसेच्या युवक सैन्याचे सैनिक बनतील, आणि लष्करी शिक्षणामुळे जी शिस्त व सहकार्याची भावना उत्पन्न होते ती व्यायामद्वारा प्राप्त करून घेतील.

### केंद्रसंस्थेची आवश्यकता

अखिल भारतीय व्यायामशाळांस एका सूत्रांत गांवणाऱ्या एका केंद्रसंस्थेची फार आवश्यकता आहे याबद्दल संशय नाही. अशा संस्थेचा मुख्य उद्देश व्यायामशाळा चालविण्याचा असणार नाही. परन्तु निरनिराळ्या संस्थांचे एकीकरण करून व्यायाम- पद्धतींचे शास्त्रीय दृष्टीने परीक्षण करणे हा या संभेचा एक महत्त्वाचा उद्देश होऊ शकतो. आपल्या देशी पद्धतीचे शास्त्रीय दृष्टीने संशोधन केले पाहिजे. व्यायामाची किंमत केवळ स्नायुबलाच्या वृद्धीवरून करता येणार नाही. तर व्यायामाचा प्रभाव शरीराच्या सर्व अवयवांवर व त्यांच्या गतिस्थितीवर घडतो. कांही प्रकारच्या कसरतीमुळे रुधिराचे अभिसरण वाढते व कांहीमध्ये शिरांवर ताण बसतो. कांहीमुळे शरीराच्या अंतर्भागांतील मळ निघून जातो; तर कांहीमुळे त्वचेची शुद्धि होते. कांहीमुळे फुफ्फुसांची कार्यक्षमता वाढते व कांही प्रकारच्या व्यायामामुळे आंतडी व पोटांतील इतर अवयवांस चलन मिळते. या सर्व प्रश्नांच्या अभ्या- साची फार आवश्यकता आहे. देशी व्यायामाबरो- बरच देशी खेळांस उत्तेजन देऊन त्यांचे संघटन करणेहि आवश्यक आहे. परंतु याहूनहि व्यायामाची मानसिक, नैतिक व सामाजिक उपयुक्तता निश्चित करणे अधिक आवश्यक आहे, या उद्देशाकरिता जे अध्ययन, प्रयोग व संशोधन जरूर आहे, ते अशी केंद्रसंस्थाच पूर्णपणे करू शकेल.

## तत्त्वभ्रष्ट सरकार सुष्ट व तत्त्वनिष्ठ वर्किंग कमिटी दुष्ट !!

॥ अतो हास्यतरं लोके किंचिदन्यत्र विद्यते ॥ यत्र दुर्जनमित्याह दुर्जनः सज्जनं स्वयम् ॥

—म. भा. १-७४-९६.

स्वतः दुर्जनाने सज्जनाना दुर्जन ठरवावे यापेक्षां जगांत अधिक हास्यास्पद काय असू शकेल ! पण असल्यां नुसत्या हास्यास्पदच नव्हत तर शोका- स्पदहि गोष्टी सध्या जगांत घडोघडी घडत आहेत ! तत्त्वनिष्ठ वर्किंग कमिटीने स्वतःच्या सत्य व अहिंसा या तत्त्वांना बाध येऊ नये म्हणून आपल्या ध्येयसिद्धीचाहि विशेष पर्वी न बाळगतां अर्थत कसोशीने कांही ठराव केले आणि स्वराज्य-

निष्ठ जनतेला आत्मकेश भोगण्यास आज्ञा केली. असली ही तत्त्वनिष्ठ वर्किंग कमिटी सरकारने बेकायदेशीर ठरविली ! आणि त्या वर्किंग कमिटीने आज्ञापिलेली कायदेभंगाची चळ- वळ चिरंभुन टाकण्यासाठीं म्हणून स्वतः वटहुकमांची चौकडी जाहीर केली. एका हातांत वर्किंग कमिटीचे ते ठराव आणि दुसऱ्या हातांत सरकारचे हे सोपेशाही वटहुकूम घेऊन जर कोणी त्रयस्थ

म्यायाधीश तुलना करील तर सुष्ट कोण, दुष्ट कोण, तत्त्वनिष्ठ कोण व तत्त्वप्रष्ट कोण आणि कोण सनद-शीर व कोण बेसनदशीर याचा निर्णय तो सहज देऊं शकेल. परंतु आज सरकारच्या हातांत सत्ता असल्याने व 'बळी तो कान पिळी' हाच न्याय जगांत चालू असल्याने सरकारच्या या सोटेसाठी हुकमाची अज्ञावणी करणारे मदांध अधिकारी सज्जनपणा भिरवीत आहेत आणि वर्किंग कमिटीच्या अध्यक्षाना, सभासदांना व त्या वर्किंग कमिटीच्या ठरावांची अज्ञावणी करण्यासाठी म्हणून जे जे कोणी स्वराज्य-निष्ठ स्वयंसेवक पुढे येतील त्या सर्वांना गुन्हेगार ठरवून त्यांना कारागृहांत डांबून ठेवीत आहेत, किंवा प्रसंगविशेषीं गर्दी, मारामारी केल्याचा त्यांजवर दोषारोप करून लाठ्यांनी त्यांची टाळकीं फोडीत आहेत अथवा गोळ्या झाडून त्यांना यमसदनासहि धाडीत आहेत! असला हा देखावा पाहिला म्हणजे सकृद्दर्शनीं

“ वयं तन्वान्नेषान्मधुकर हतास्त्व खलु कृती ” असे उद्गार बाहेर पडतात. अर्थातच वर्किंग कमिटीची ही तत्त्वनिष्ठा कार्यसाधक आहे का कार्य-घातक आहे आणि ती जर कार्यसाधक असेल तर तिच्या कार्यसिध्दीचे बीज कोणत्या धोरणांत साठविले आहे याची तात्त्विक चिकित्सा करणे अवश्य आहे. ही तात्त्विक चिकित्सा करताना संपूर्ण स्वराज्य प्राप्त करून घेणे हे राष्ट्रचें ध्येय आहे आणि त्या ध्येय-सिद्धीसाठीच ही चळवळ चालू आहे हे दृष्टीभांड होऊं देतां कामा नये. कारण अनत्याचार हेच ध्येय आहे व तें ध्येय प्रस्थापित होईपर्यंत स्वराज्यप्राप्ति लांबणीवर पडली तरी चालेल असें मानणारा एक पक्ष राष्ट्रांत आहे. तथापि राष्ट्रांतील बहुजनसमाज हा स्वराज्यप्राप्तीसाठी अत्यंत उत्तावळा झाला आहे आणि म्हणूनच स्वराज्यरूपी फळ जर कोणी त्याच्या हातावर अज्ञानक टेवले तर हे फळ कसें आणलें, तें सरळ मार्गानें प्राप्त झालें का आड मार्गानें प्राप्त झालें, याची तो चिकित्सा करीत बसणार नाही आणि जरी त्यास असें कळलें कीं, हे फळ आडमार्गानें प्राप्त झालें आहे तरी तेवढ्यासाठी काहीं तो हातांत आलेले फळ गटारांत फेकून देणार नाही. तथापि सद्यःस्थितींत अनत्याचाराचें धोरणच इष्ट, शक्य व श्रेयस्कर असल्याने तें व्रत सर्वतोपरी पाळलें जावें असा जो वर्किंग कमिटीनें ठराव केला आहे तो योग्य असून आपल्या ध्येयसिध्दीला तो बाधक न होतां साधकच होणार आहे. अर्थातच या चळवळींत पडणाऱ्या प्रत्येक व्यक्तीनें स्वराज्यप्राप्त्यर्थे तप-श्चर्या म्हणून अनत्याचाराच्या मर्यादा अत्यंत कसोशीनें पाळव्या.

या मर्यादांची व्याप्ति कोठवर पोचते याचें दिग्द-

शन वर्किंग कमिटीनें न. ३ च्या ठरावांत केले आहे. त्या ठरावानें वर्किंग कमिटीनें सरकारी अधि-कारी व पोलिस वगैरेवरील सामाजिक बहिष्कारहि वर्ज्य ठरविला आहे. बाहेरीलच्या चळवळींत हा सामाजिक बहिष्कार अत्यंत परिणाम-कारक झाला होता. असें असतां वर्किंग कमिटीनें या-वेळीं सामाजिक बहिष्काराच्या साधनावरच कडकडीत बहिष्कार घातला आहे हे वाचकांस विदितच आहे. अनत्याचाराच्या व्रतपालनाला अत्याचाराचा अप्रत्यक्षपणें देखील संपर्क लागू नये म्हणूनच वर्किंग कमिटीनें हा ठराव केला हे उघड आहे. तथापि वर्किंग कमिटीच्या या सीजन्याचा व तत्त्व-भिन्नेचा सरकारावर बिलकूल परिणाम झालेला दिसत नाही. सामाजिक बहिष्कार वर्किंग कमिटीनें प्रत्यक्ष ठराव करून वर्ज्य ठरविला आहे हे कळल्यानंतर देखील सरकारनें 'सामाजिक बहिष्कार' हा गुन्हा ठरवि-णारा वाटहुकूम प्रसिद्ध केलाच आहे. तेव्हां सरकारनें असला वाटहुकूम काढून जनतेला एका प्रकारें आव्हान केल्यावर तें आव्हान स्वीकारावयाचें का वर्किंग कमिटीचा नं. ३ चा ठराव पाळवयाचा हे एक कोडेच येऊन पडतें. कारण वर्किंग कमिटीनेंच आपल्या नं. १२ च्या ठरावानें वट-हुकूमखाली सोडलेले अन्यायाचे हुकूम सविनय-पणें मोडवे असा आदेश दिलेला आहे. तेव्हां नं. १२ व नं. ३ या ठरावांचा भेळ कसा घालावयाचा याचा विचार होणें जरूर आहे. अनत्याचाराच्या चळवळींत लोकमत प्रभावी होण्याला त्या मताविरुद्ध वागणाऱ्यांना जनलज्जा किंवा मनलज्जा या दोहोतून एकाची तरी टोंचणी मसवी लागते. परंतु उघड उघड रीतीनें सरकारचे हस्तक बनलेल्यांना मनलज्जा वाटणे शक्य नाही.

वर्किंग कमिटीनें चळवळ करणारांचे हातपाय अशा रीतीनें अनेक ठरमांनीं बांधून झक्रेले असल्यामुळे इतक्या निर्वैधातून चळवळीला वाव तरी कितीसा राहणार असा खरोखरीच प्रश्न येऊन पडतो. पण वर्किंग कमिटीनें ही अडचण शेवटच्या दोनतीन ठरावांनीं थोडीशी दूर केली आहे. ब्रिटिश मालावर बहिष्कार घालण्याची चळवळ आजपर्यंत म. गांधींना पटत नव्हती. परंतु या वेळीं बंगाल. प्रांताचा या बाबतींत निर्धार ठरला होता आणि तो निर्धार वर्किंग कमिटीला कळवून त्या धोरणानें ही चळवळ सार्वत्रिक करण्यासाठी तशा आशयाचा ठराव करून घेण्याकरितां सुभाषबाबू स्वतः मुंबईस आले होते. त्यांच्या कोटिकमाची छाप पडून वर्किंग कमिटीनें ब्रिटिश मालावर बहिष्कार घाल-ण्याचा नं. १० चा ठराव केला. त्या ठरावांतील भाषेची शब्दरचना पाहिली असतां आपल्या चळ-

वकीला द्वेषबुद्धीचा अत्यल्पदेखील संसर्ग बांधूनये याविषयी म. गांधी किती जपतात हे दिसून येईल. तरी देखील सरकार गांधीजींना कायदेभंग करणारे गुन्हेगार ठरविते आणि आपण स्वतः कायदा वा शांतता राखण्याकरिता सोटेझाहे! हुकूम काढते!

ब्रिटिश मालावरील बहिष्काराची चळवळ यापूर्वी बंगाल्यांते व महाराष्ट्रांत एकदोन वेळा झाली होती; पण आतां वकील कमिटीच्या ठरावाने सार्वत्रिक कायदेभंगांत तिचा समावेश झाल्याने तिची व्याप्ति वाढली आहे. त्यामुळे ती त्वरित व तीव्र परिणामकारक होईल असे वाटते. आणि सध्याच्या चळवळीत समील होणारे कार्यकर्ते व स्वयंसेवक आपले शक्ति सर्वस्व त्या ठरावाच्या बजावणीवर खर्च करतील असाहि अंदाज आहे.

वकील कमिटीचा नं. ११ चा ठराव मोघम शब्दांत असला तरी बराच व्यापक आहे. बिगरपरवाना मीठ तयार करणे हे तर कायदेभंगाचें एक मोठेंच शस्त्र आहे, आणि वकील कमिटीने आपल्या ८ व्या ठरावांत त्यास स्वतंत्र स्थान देऊन तो कायदेभंग सर्वत्र व्हावा अशी शिफारस केली आहे. तथापि सर्वच ठिकाणी मिठाचा सत्याग्रह होणे शक्य किंवा निदान सोडस्कर तरी नसते. जेथे समुद्रकिनारा जवळपास नाही आणि जेथे मिठाच्या खाणींहि नाहीत त्या प्रांतांत हा सत्याग्रह कसा करावयाचा ? का दुकानांतून मिठाची पोती नेऊन विहिरींत किंवा तलावांत ओतून पुनः मीठ करावयाचें ? अर्थातच अशा प्रांतांत मिठाचा सत्याग्रह होऊ शकत नाही. शिवाय मिठाचा कर हा गोरगरिबांना जितका जाचक आहे तितकाच किंबहुना त्याहून जास्त जाचक असा जंगलचा कर आहे आणि हिंदुस्थानांत असा कोणताहि प्रांत किंवा जिल्हा नाही की जेथे कोणत्या ना कोणत्या तरी रूपांत जंगलसत्याग्रह करता येणार नाही. याकरिताच ठराव नं. ११ ने वकील कमिटीने अशी मोघमशब्दांत आज्ञा दिली असावी की, जे कोणतेहि कायदे अणर हुकूम लोकांना उपद्रवकारक असतील ते शक्य त्या ठिकाणीं सभिनयपणे मोडवा; अर्थातच या 'पक्ष्या फळाच्या ओसात' इतरीह अनेक प्रांतिक कायदे येऊ शकतील असे वकील कमिटीचे मत दिसते.

हे ठराव करण्यांतला हेतु आणि त्या ठरावांची बजावणी करतेवेळीं सत्याग्रही लोकांनीं पाळावयाचें पथ यांचा विचार केला असता वकील कमिटीने काही भयंकर बंडखोरी आरंभिली होती असा प्रकार नाही. कायदेभंग करून लगेच त्याबरोबर त्याचें प्रायश्चित्त शिक्षेच्या रूपाने घेण्याला जो तयार असतो तो बंडखोर ठरू शकत नाही; कारण तो कोर्टाचा शिक्षा देण्याचा अधिकार मानतो व ती शिक्षा निमूटपणे सोसतो. याकरिताच असला कायदेभंग करणें हे सनद-

शीर चळवळींतच समाविष्ट होतें. इंग्लंडा पार्लमेंटमध्ये शिक्षणसंस्थांच्या नियंत्रणासंबंधाने तीस वर्षापूर्वी कायदा पास झाला त्या वेळी वेल्समध्ये त्यांविरुद्ध मोठी चळवळ झाली आणि भि. लोइड जोर्जे यांनी त्या चळवळींत पुढाकार घेतला होता. दोन वर्षापूर्वी येथें उद्योगक्षेत्र कायदेभंगाची चळवळ प्रथम सुरू झाली त्या वेळीहि सरकारचा दुष्टिकोन हळोच्यारोक्षां निराळा होता; पुढें लॉर्ड आयर्विन यांनी तर त्या चळवळींच अश्वर्यु जे म. गांधीजी त्यांच्याशीं दिल्लीचा करार केला; त्या करारांत कायदेभंग तूर्त तहकूब केलेला आहे असे म्हटलेलें होतें. अर्थातच तो जर पुनः सुरू करण्यांत आला असला तर पूर्वीच्या चळवळीचीच दुष्टि या नव्या चळवळीला लागू असली पाहिजे. शिवाय त्या दिल्लीच्या करारांत शांततेने पिकेटिंग करणे हे न्याय्य मानलें जाऊन टर्म्स ऑफ राजरोस परवानगी दिली गेली होती. लॉर्ड आयर्विन यांच्या कारकीर्दीत जे पिकेटिंग युध्दतहकूबीच्या काळांत देखील सरकारमान्य ठरले होतें ते आतां करारभंग झाल्यानंतरच्या काळांत गुन्हा ठरवें यापेक्षा न्यायान्यायाचा विपर्यास तो कोणता ?

सारांश, नोकरशाहीला कोणीकडून तरी दिल्लीच्या कराराला मूठमाती घावयाची होती. त्याकरितां तिने वकील कमिटीला इतकें चिडविलें की, तिला कायदेभंगाची चळवळ हातीं घेण्यावांचून गत्यंतरच राहिलें नाही. आणि आतां तेंच सरकार नवेमवे वटहुकूम काढून जे भयंकर निषेध उत्पन्न करित आहे त्यापुढें दारशाहींतला जुलूम देखील कपटार्थ ठरले ! तरीदेखील केवळ सरकारच्या हातांत सत्ता आहे म्हणून सरकार जें जें कृत्य मना करील तें तें कृत्य जनतेने बेकायदेशीर मानावें आणि जी जी संस्था सरकारच्या डोळ्यांत खुपेल ती ती संस्थाहि बेकायदेशीर मानावी; उलटपक्षीं सरकारच्या प्रत्यक्ष हुकूमाने किंवा अप्रत्यक्ष संमतीने सरकारी अधिकाऱ्यांच्या हातून जे कोणतेहि कृत्य घडेल तें अगदीं न्याय्य, सोज्जव, शांतताप्रस्थापक आणि शिस्ताला व सुव्यवस्थेला धरूनच आहे असेच जनतेने समजून घ्यावें; असा सरकारचा आग्रह आहे ! असला विपरीत भास होण्यासारख्या उलट्या बाहुल्या देवानें हिंदी जनतेस दिल्या नसल्याने सरकारने कायद्यांच्या जोरावर कांहींहि फर्माविलें तरी ती जगता सुष्टालाच सुष्ट व दुष्टालाच दुष्ट म्हणेंस आणि जी चळवळ अनलाचारांने व कायदा मानून चालली आहे तिलाच सनदशीर समजून जें सरकार पूर्वीचे कायदेकानून, कायदेमंडळ आणि प्रजाजनांचे मूलभूत हक्क धाव्यावर बसवून तद्द्विरुद्ध वटहुकूम काढतें त्याचेंच ! त्या कृतीसच गौरवमंद्शीर मानील.

## म. गांधींचे अटकेपूर्वीचे संदेश

‘एष पंथाः एतत् कर्म’

आपल्या अटकेची आगाऊ अटकळ बांधून म. गांधींनी राष्ट्राने पुढे काय करावे हे सांगितले. पुढील कार्यक्रमावर जोर देण्यांत यावा असा गांधीजींचा अभिप्राय आहे.

(१) सर्व परदेशी कपडे फेकून या व खादीचा अवलंब करा.

(२) दारू वगैरे सगळीं मादक द्रव्ये सोडा.

(३) पूर्ण अनत्याचार पाळा.

(४) सरकाराला मिळत असलेली आपली सर्वे सहकारिता प्रत्येकाने बंद केली पाहिजे.

(५) वार्किंग कमिटीचा ठराव तंतोतंत पाळा व त्यासाठी जिद्दी व जीवितहि खर्ची घाला.

(६) सर्वे व्यवहार स्वेच्छेने बंद पाहून कडकडीत हस्ताळ पाळा, उपवास व प्रार्थना करा आणि जेथे ज्या तऱ्हेचा शक्य असेल तेथे त्या तऱ्हेच्या पण सर्वत्र एकाच वेळी कायदेभंगाची उठावणी करा.

भीति कशाची ?

रविवारी संघ्याकाळी महात्माजींनी सामुदायिक प्रार्थना केली. गीतेतील श्लोक व ‘रघुपति राघव’ हे भजन केल्यावर त्यांनी प्रार्थनेचे महत्त्व वर्णन केले आणि आगामी युद्धबद्दल ते म्हणाले, “माणसाला भयस्थाने दोन; एक मृत्यु, दुसरे दारिद्र्य; पण मरण अटळ आहे आणि संपत्ति चंचळ आहे. शिवाय आपल्या डोक्यांसमोर भुकेने सुकलेली तोंडे, पाठीला भिडलेली पोटे आणि उघडीनागडी शरीरे धारण करणारे लाखां कंगाल लोक दिसत असतांना आणि त्यांपैकी पुष्कळ जण केवळ गरीबीमुळे पटापट प्राण सोडीत असतांना द्रव्याचा संग्रह करण्याचा आपल्याला काय अधिकार आहे ! द्रव्याचा संग्रह त्या दीनदुबळ्यांकरिता आहे. दारिद्र्य व मरण या दोहोंची भीति आपण झुगाहून दिली म्हणजे कोणतीहि शक्ति आपल्याला पायाखाली तुडवू शकणार नाही.

अमेरिकेला आशापूर्ण संदेश

रविवारी रात्री अडीच वाजता महात्माजींनी अमेरिकेला पुढील संदेश पाठविला “भीषण स्वरूप धारण करू पहाणाऱ्या रणसंग्रामाचे सुखातीस मी अशी आशा करतो की, अमेरिकन लोक या संग्रामाची गति सुद्धा नजरेने अवलोकन करतील आणि पददलित अशा मानवजातीप्रतिव्यर्थ आपले वजन खर्च करतील. हा भारतीय संग्राम एका राष्ट्रचा प्रश्न नसून अवघ्या जगताचा आहे. माझ्या देशबंधूंनी व देशभगिनींनी अहिंसेचे व्रत शेवटपर्यंत

पाळले तर ते भूतलावरील एका नव्या मनूचे प्रवर्तक होईल यांत मला शंका वाटत नाही.”

लॉर्ड आयर्विन यांना रविवारी तार करून गांधींनी आपले पूर्वीचेच धोरण चालू असल्याचे व समेटाच्या प्रयत्नाची पराकाष्ठा केल्याचे कळविले आहे.

व्हाइसरॉयांची लंगडी सबब

लंडनमधील कॉमनवेलथ ऑफ इंडिया लीगचे मि. होरबिन यांना गांधीजींनी ता. ३ रोजी त्यांच्या तारेचे उत्तर पाठविले. त्यांत ते लिहितात, “सरकाराने मुलाखतीचे दार बंद करून टाकले आहे. आणि त्याला अशी सबब पुढे केली आहे की, मी कायदेभंगाची धमकी घातली. पण समान व सन्मान्य नात्याने सहकार्य करण्याची सरकारला रतिमात्रहि इच्छा आहे असे मुळीच दिसून येत नाही. दिल्लीच्या करारांत जनतेचा कायदेभंग करण्याचा हक्क मान्य केलेला होता आणि कायदेभंग केवळ संधिकालापुरता तहकूब केलेला होता; याचा व्हाइसरॉयांस विसर पडलेला आहे. विद्यमान व्हाइसरॉयांनीहि इतर उपाय थकल्यावर कॉंग्रेसला कायदेभंगाचा अधिकार राखून ठेवण्याची मुभा दिलेली होती. त्यांनी कायदेभंगासाठी शिक्षा होईल असे म्हटले होते. पण शिक्षा ही तर कायदेभंगाच्या पांचवीलाच पुजलेली आहे. पण पूर्वी कायदेभंगाचा विचार चालू होता म्हणून व्हाइसरॉयांनी मुलाखती बंद केल्या नव्हत्या, एवढेच नव्हे तर, त्या पुऱ्या करून त्यांनी मला आशीर्वाद देऊन लंडनला पाठविले. पण सध्याचा रागरंग काही निराळा आहे. त्याचे इंगित हे आहे की, कॉंग्रेसचे वृद्धिगत होणारे सामर्थ्य आणि त्यामुळे जनतेचे अधिकाधिक फांकणारे तेज सरकाराला पहावत नाही. अशा परिस्थितीत स्वातंत्र्याभिमुख अशी राज्यघटना निर्माण होणे अशक्य आहे याबद्दल माझी बालंबाल खात्री झालेली आहे. कॉंग्रेसच्या संस्था व पुढारी यांजवर सरकार गदा घालणार हे मला दिसत आहे. तरी जनता आपला धीर खूच न देता व अहिंसाव्रत न टाकता सरकाराला निकराचा विरोध करील असा मला विश्वास आहे.

ख्रिश्चन लोकांना संदेश

महात्माजींनी तार केल्यावरून रविवारी रात्री पुण्याहून ख्रिस्त सेवासंघाचे फादर एल्विन सुवईस गेले. त्यांना उद्देशून गांधीजींनी पुढील संदेश पोलिस आल्यानंतर लिहून कळविला. “तुम्ही आपले देशबंधव इंद्रज यांना असे कळवा की, मी त्यांच्यावर माझ्या देश बंधवा-



इतकेंच प्रेम करीत आहे. त्यांच्याशी मी द्वेषाने किंवा मत्सराने प्रेरित होऊन कधीच वागलों नाही; आणि यापुढेहि वागणार नाही. माझ्या नात्या-गोत्याच्या! माणसांशी मी जसे वर्तन ठेविले आहे; त्याहुन त्यांच्याशी मी वेगळें वर्तन ठेवीत नाही.”

रविवार ता. ३ रोजी नॅशनॅलिस्ट स्निश्चन पार्टीच्या सेक्रेटरीमार्फत गांधीजींनीं सर्व हिंदी स्निश्चनांना संदेश दिला. स्निश्ती लोक हे शांतीचे भोक्ते आहेत आणि भावी चळवळ शांती-वर उभारलेली आहे म्हणून तिच्यांत स्निश्ती लोकांनीं भाग घ्यावा असा उपदेश करून गांधी म्हणतात, “अल्पसंख्य वर्गाचे खरें संरक्षण कागदावरील ‘संरक्षकां’ नीं होणार नाही. राष्ट्रीय लढ्यांत भाग घेणें हेच त्यांचें खरें ‘संरक्षक’. स्निश्ती समाजानें येत्या लढ्यांत दुसऱ्या कोणत्याहि समाजाच्या मार्गे रहातां कामा नये. मद्यपानाची पूर्ण बंदी

झाली पाहिजे आणि खादीचा सर्वत्र प्रसार झाला पाहिजे. प्रत्येकाच्या अंगावर खादी हवी व घरांत चरखा द्या.”

### वल्लभभाईची वीरवाणी

राष्ट्रीय सभेचे अध्यक्ष सरदार वल्लभभाई पटेल यांनी अटकेपूर्वी राष्ट्रांतील जनतेस तेजस्वी संदेश दिला. त्यांत ते म्हणतात, ‘राजसत्तेने राष्ट्रांवरुद्ध युद्ध पुकारलें आहे! हें युद्ध अत्यंत भीषण स्वरूपाचें होणार असून त्यांत सोक्षमोक्ष झाल्याविना रहाणार नाही. ‘जगावें कीं मरावें’ हा प्रश्न राष्ट्रपुढें दत्त म्हणून उभा राहिला आहे! आपण जगावें यासाठी कितीहि स्वार्थत्याग केला तरी तो थोडाच ठरणार आहे. माझी खात्री आहे की, सारी जनता अन-त्याचारांनं सर्वस्व अर्पण करण्यास पुढें येईल. तसें झाल्यास आमचा विजय हा ठेवलेलाच !’

## नादिरशाही वटहुकूम

### राष्ट्रीय सभेवर हल्ला

#### वर्तमानपत्रांची सुस्कटदाची

व्हाइसरॉय लॉर्ड विलिंग्डन यांनी सोमवार ता. ४ रोजी जे चार वटहुकूम जारी केले त्यांतल्या पहिल्या वटहुकुमाचे नांव ‘इमर्जन्सी पॉवर्स ऑर्डिनन्स’ असे आहे. या वटहुकुमाने प्रचलित लढ्यांत पोलीस अधिकारी व मॅजिस्ट्रेट यांना त्या हुकुमांत नमूद केलेले अनेकविध व सर्वेकष असे अधिकार दिले जावे म्हणून योजना केली आहे. या वटहुकुमाचे सहा भाग असून त्यांची त्रेसष्ट कलमें आहेत.

पहिल्या भागांत असे लिहिले आहे की, हा वटहुकूम गव्हर्नर-जनरल-इन-कौन्सिल गॅझिटमध्ये जाहीर करून कोणत्याहि प्रांताला लावतील. परंतु मुंबई प्रांत व बंगाल या दोन प्रांतांना मात्र ताबडतोब तो लावला जाईल असे गॅझिटमध्ये लवकरच प्रसिध्द केले जाईल.

#### कैद करण्याचे अधिकार

दुसऱ्या भागांत सरहद्द प्रांतांतील वटहुकुमाप्रमाणेच कोणाहि माणसाला पोलीस अधिकाऱ्यांना कैद करतां येईल अगर कोणाहि संशयित मनुष्याला अटकाऊन ठेवतां येईल असे अधिकार देण्यांत आले आहेत. जर स्थानिक सरकारला असे वाटेल की, एखाद्या माणसानें सार्व-जानिक व्यवस्था व शांतता नाहीशी करण्याचा प्रयत्न केला आहे अगर तो तसें करण्याच्या विचारांत आहे तर त्या माणसाच्या हालचाली वर्गरेवर ताबा ठेवण्याचा अधिकार स्थानिक सरकारला देण्यांत

आलेला आहे. या कलमाच्या शब्दांचा अर्थ इतका स्पष्ट आहे की, कायदेभंगाची चळवळ करणाऱ्या कोणत्याहि इसमाला सरकारला अटक करतां येईल अगर त्याच्या हालचालीस प्रतिबंध करतां येईल!

#### मालमत्ता जप्त

पांचव्या कलमाने कोणत्याहि इमारतीचा ताबा सरकारला घेतां येतो. सहाव्या कलमाने विवक्षित इमारतींत अगर जागेंत कोणी जाऊं नये असा हुकूम काढतां येतो. सातव्या व आठव्या कलमाने रस्त्या-वरील लोकांचें जाणें येणें सरकारला आपल्या ताब्यांत ठेवतां येतें व एखाद्या लोकोपयोगी विशिष्ट जिनसांचा पुरवठा करण्याचा अधिकार पोलिसांना दिला आहे. परदेशी कपड्यांचा खप वाढविण्याकरितां हें कलम आहे असें वाटतें. नवव्या व दहाव्या कल-मान्मध्ये जंगम वस्तूंचा व वाहनांचा सरकारचा ताबा राहिल अशी व्यवस्था केली आहे.

#### मॅजिस्ट्रेटाचे अधिकार

अकराव्या कलमानें डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेट यांना हत्यारें व दारूगोळा जप्त करण्याचा अधिकार दिला आहे. बारा ते सोळापर्यंतच्या कलमान्मध्ये मॅजिस्ट्रेटांना कोणाहि इसमास आपल्या मदतीकरितां पोलीस अधिकारी बनिवितां येतें. पोस्ट, टेलिग्राफ, रेल्वे, आगबोटी, मोटारी, लॉन्चा, गाडी, घोडे व वाहनें त्यांच्यावर आपली सत्ता चालवून सरकारचा वाटेल तसा त्यांचा उपयोग करतां येतो.

#### जाहीर सभांची बातमी

सरकारच्या १७ व्या कलमानें कोणत्याहि जाहीर

सभेच्या रिपोर्टे घेण्याकरिता पोलिस व त्यांचे साहाय्यक यंत्रणा जाता येईल. जी जी सभा, मग ती खासगी घरांत भरलेली असो अगर सार्वजनिक जागेंत भरलेली असो, सर्व लोकांना अगर काहीं लोकांना मोकळी आहे ती जाहीर सभा समजावयाची त्या सभेला तिथिटे अगर परवाना ठेवला असला तरी ती जाहीरच समजली जाईल.

### झडत्या

अठरा, एकोणीस व वीस या कलमांत कोणाहि व्यक्तीची अगर कोणत्याहि घराची व जागेची सर्व प्रकरणांची झडती घेण्याची सत्ता देण्यांत आली आहे.

### शिक्षा

संश्रयित मनुष्याला दिलेला हुकूम त्यानें तोडला तर त्याला दोन वर्षेपर्यंत शिक्षा व वाटेले तो दंड करण्यांत येईल व पहिल्या भागांतील कोणताहि गुन्हा केल्यास त्याला सहा महिनेपर्यंत शिक्षा व दंड करण्यांत येईल. सरकारी नोकऱाला नोकरी सोडण्यास सांगितल्यास एक वर्षांची शिक्षा होईल. त्याचप्रमाणे सरकारी नोकरीत जाऊं नका म्हणून सांगणारांना व खोख्या बातम्या उठविणारांनाहि शिक्षा होईल. सव्विसाव्या कलमानें सर्व गांवांवर अगर गांवांतील विवक्षित भागावर दंड लादतां येतो. सरकारनें आक्षिप्त ठरविलेलीं पत्रके काढणे हा गुन्हा आहे व याला सहा महिन्यांची शिक्षा सांगितलेली आहे. अपराध करणारा जर वयानें लहान असेल तर त्याच्या बापाकडून त्याला झालेला दंड वसूल करण्यांत येईल.

### खास न्यायकोर्टे

चौथ्या भागांत खास नेमलेल्या न्यायाधीशांनीं अपराध्याला कायद्यांत सांगितलेली वाटेले ती शिक्षा द्यावयाची. खास मॅजिस्ट्रेटांना सात वर्षेपर्यंत शिक्षा देण्याचा अधिकार दिला आहे, व झटपट चौकशी कोर्टांना फर्टेक्लास मॅजिस्ट्रेटाप्रमाणे फक्त दोन वर्षेपर्यंत शिक्षा देण्याचा अधिकार देण्यांत आला आहे. जर आरोपी दंगाधोपा करतील तर त्यांना शिक्षा करण्याचा अगर त्यांची चौकशी न्यायाधीशांना वाटेले त्याप्रमाणे करण्याचा अधिकार वरील सर्व न्यायाधीशांना देण्यांत आला आहे.

पांचव्या भागांत या वटहुकुमासुळें ज्यांचें नुकसान होईल त्यांना योग्य ती नुकसानभरपाई देण्याचा विधेय करण्याचा अधिकार तीन पंचांना देण्यांत येणार आहे. फक्त ही नुकसानभरपाई नेहमीप्रमाणे नसून ती वटहुकुमाच्या वेळच्या किमतीप्रमाणे देण्यांत येईल.

### वर्तमानपत्रांना वेक्षण

त्रेसराव्या कलमांत वर्तमानपत्रांना

नियंत्रण घालण्याची योजना केली आहे त्यांत म्हटलें आहे कीं, हे वटहुकूम अमलांत असेपर्यंत १९३१ च्या वर्तमानपत्रांच्या कायद्यांतील (इमर्जन्सी पॉवर्स अॅक्ट) चौथ्या कलमांतील गुन्हा खेरीज त्यांत पुढील गुन्हांचा समावेश केला जाईल: (क) सरकारी अधिकारी, शिपाई, खलाशी व इचाई अहाजवाला अगर पोलीस याना नोकरी सोडण्यास सांगणें. (ड) कायद्याने संस्थापित झालेल्या राज्या-विरुद्ध अगर संस्थानिक अगर जहागिरदार यांच्या-विरुद्ध अप्रति अग्न अस्तोष पसरविणें अगर बादशाहा किंवा संस्थानिक यांची इश्रत कमी होईल असें वर्तन करणें. (इ) धाकदपटशा दाखवून अगर दहशत घालून कोणाहि व्यक्तीस, ती व्यक्ती कायद्याने ती गोष्ट करण्यास बांधली गेली नसतांना गोष्ट करावयास लावणें, (एफ) कायद्याच्या अगर न्यायाच्या अंमलबजावणीस अडथळा करणें अगर सरकारी जमीनधारा, जमीनदारांचा खंड अगर स्थानिक स्वराज्य संस्थांचे कर देऊं नका अगर देण्याचें पुढें ढकला वगैरे सांगणें, (जी) स्थानिक स्वराज्य संस्थांच्या नोकरास राजीनामा द्यावयास सांगणें अगर त्याला कर्तव्यच्युत करणें. (एच) निरनिराळ्या जाती-जातींत व वर्गांत वैर व द्वेष उत्पन्न करणें. (आय) सरकारी सैन्यांत अगर पोलिसांत भरती होऊं नये म्हणून लिहिणें.

१९३१ च्या वर्तमानपत्रांच्या कायद्याच्या चौथ्या कलमांत गुन्हाची जी यादी सांगितली आहे तिला वरील गुन्हांची पुस्ती जोडली असून तिला कलमांत सांगिलेल्या शिक्षा व दंड या गुन्हांबद्दलहि वर्तमानपत्रकर्ते व छापखानेवाले यांनाहि करण्यांत येतील.

### बेकायदेशीर कृत्यांची चिथावणी

बेकायदेशीर कृत्यांची चिथावणी बंद करण्याचा वटहुकूम (अनलॉक इन्स्टिगेशन ऑर्डिनन्स) हा सर्व हिंदुस्थानास लागू केला आहे. तथापि त्यांतील नं. २ व नं. ३ हीं कलमे लागू करण्याचा अधिकार हिंदुस्थानसरकार स्वतंत्र पत्रक काढून प्रांतिक सरकारला देईल. या कलमांत प्रांताच्या जाहीर केलेल्या भागांतील सरकारी धारा, जमीनदारांचा खंड, स्थानिक स्वराज्य संस्थांचे कर देऊं नका असें सांगणें गुन्हा ठरविता आहे. व वरील सर्व देणें सरकार आपल्या जमीनधाऱ्याप्रमाणे वसूल करील असें सांगितलें आहे. हा हुकूम मुंबई प्रांत, पंजाब, बहार-ओरिसा व मध्य-प्रांत येथे आतांच लागू केला आहे.

### संस्थांच्या कचेऱ्यांची घरे जप्त

ज्या संस्था बेकायदेशीर ठरविल्या जातील त्या

संस्थांच्या कचेऱ्या ज्या घरांत असतील तीं घरे व तेथील सर्व जंगम माल जप्त करण्याचा अधिकार या वटहुकुमानें सरकारास दिला आहे. जो माल प्रत्यक्ष जप्त केला नसेल तो ही जप्ती उठविल्यावर स्थानिक सरकार परत देईल.

### कॉमिश्नचे फंड सरकारजमा

बेकायदेशीर संस्थांच्या खजिनदाराकडे अगर इतरत्र असलेला द्रव्यनिधि जप्त करण्याचा अधिकार एका कलमानें सरकारास दिला आहे. या कलमाचा सांगोश असा आहे:—(१) चौकशीनंतर सरकारास योग्य वाटेल त्या वेळीं, लेखां हुकूम देऊन बेकायदेशीर संस्थांचे पैसे, सरकारी रोखे अगर त्यांनीं बँका अगर खासगी ठिकाणीं ठेवलेल्या रकमा जप्त करण्यांत येतील. (२) वरील हुकमाची एक प्रत ज्याच्याजवळ वरील पैसे काजरीले अगर रकमा असतील त्याच्यावर बजावली जाईल व त्या हुकुमाप्रमाणें त्यानें वरील पैसे वगैरे सरकारच्या स्वधीन केले पाहिजेत. आपल्या एखाद्या अधिकाऱ्याला वरील बाबतींत हुकूम करून कोणत्याहि जागेची झडती वगैरे घेण्याचे अधिकार त्याला देतां येतील. (३) एखादा इसम बेकायदा संस्थांना द्रव्यद्वारा मदत करतो असा सरकारास संशय आल्यास त्यानें सरकार सांगेल त्याप्रमाणेंच पैशाचा विनियोग केला पाहिजे व सरकारच्या परवानगीनंच सर्व देवघेव केली पाहिजे असे हुकूम काढण्यास सत्ता दिली आहे.

(४) सरकार हुकूम देईल तेव्हां त्यानें अधिकृत केलेल्या कोणत्याहि अधिकाऱ्यास कोणाचेहि हिशेब-वह्या, दस्तऐवज, रोखे वगैरे पाहण्याची, झडती घेण्याची व चौकशी करण्याची मुभा ठेविली आहे.

(५) या नोटिसा व हुकूम कि. प्रो. मध्ये सांगितलेल्या पद्धतीनें बजावाव्यात. कंपनी, बँक किंवा संस्था असल्यास त्यांच्या सेक्रेटरी अगर मॅनेजराला ही नोटीस दिली असतां चालेल. पोस्टानें त्यांच्या रजिस्टर्ड पत्त्यावर पाठविली तरी ती बेकायदेशीर होईल. (६) वर लिहिल्याप्रमाणें पैसे रोखे अगर रकमा जप्त करण्याचा ज्या दिवशीं हुकूम होईल त्या दिवसापासून तो हुकूम लागू झाला असे समजलें पाहिजे व ज्या इसमाला ही नोटीस दिली असेल त्यानें ती मालमत्ता सरकारच्या अधिकाऱ्यांच्या दवाळीं केली पाहिजे. (७) जर कोणी हे हुकूम अमान्य करील तर त्याच्या इस्टेटीमधून जमीनधाऱ्याच्या वसुलीबाबत केलेल्या नियमाप्रमाणें ते सर्व पैसे वसूल केले जातील. (८) 'सेक्युरिटी' या शब्दांत ज्या ज्या दस्तऐवजांनीं एक मनुष्य पैसे दुसऱ्यास देण्यास बांधलेला असतो त्या सर्वांचा समावेश होतो.

### संस्था बेकायदेशीर ठरविणे

गव्हर्नर—जनरल—इन—कौन्सिल यांना ज्या वेळीं एखादी संस्था कायदा व सुव्यवस्था भंग करणारी आहे असें वाटेल त्या वेळीं अशी संस्था बेकायदेशीर आहे असें जाहीर करण्यांत येईल. असा चांहीरनामा निघाल्यास इंडियन क्रिमिनल लॉ अॅम्बेन्ट अॅक्ट त्या संस्थाला लागू होईल.

### बहिष्काराचा व पिकेटिंगचा वटहुकूम

प्रांतिक सरकारनें जाहीर केल्यानंतर हा नवा वटहुकूम लागणारा आहे. परंतु हिदुस्थानांतील सर्व प्रांतिक सरकारांना हा अधिकार देण्यांत आला आहे. ह्यांत असें सांगितलें आहे कीं, 'एक मनुष्य दुसऱ्याला बहिष्काराबाबत त्रास देतो असें पुढील परिस्थितींत समजलें जाईल. (अ) जें कृत्य करणें कर्तव्य नाहीं अगर जें कृत्य न करणें हेंहि कायद्यानें सांगितलें नाहीं असें कृत्य करावयास अगर न करावयास भाग पाडणें, एखाद्या मनुष्याचा अगर त्याच्या नोकराकराचा अगर अतिग्रांथाचा मार्ग निरोधन करणें अगर त्यांना दहशत घालणें अगर जबरदस्ती करणें, अगर त्याच्या घराजवळ, दुकानाजवळ अगर पेढीजवळ टेडहळणें, अगर त्याच्या पाठीपाठ जाणें अगर त्याच्या मालमत्तेच्या बाबतींत अफरातफर करणें. (ब) नुकसान व्हावें म्हणून अगर नुकसान होईल हें माहीत असतां दुकान अगेंर पेढी, येथें दुसऱ्या कोणी जाऊं नये म्हणून प्रयत्न करणें अगर तसें जाणाऱ्यास प्रतिबंध करणें, हे सर्व गुन्हें होतील. कलम चारनें हा गुन्हा करणाऱ्यास सहा महिने शिक्षा व दंड सांगितलेला आहे. ह्या गुन्ह्याकरिता कोणालाहि वॉरंटानुचून पकडण्यांत येईल. व त्याला जामीनहि नाहीं. परंतु पोलिसांचा मॅजिस्ट्रेटपुढें लेखां रिपोर्ट आल्याशिवाय मॅजिस्ट्रेट खटला चालवूं शकणार नाहीं.

### सांमाजिक बहिष्कार

सहाव्या कलमांत सांगितलें आहे कीं, जो मनुष्य अगर संस्था जो व्यवहार नेहमीं एखाद्या माणसाशीं करतात, तो व्यवहार जर तो बंद करील तर तो मनुष्य त्या दुसऱ्यावर बहिष्कार घालतो असें समजलें जाईल. सातव्या कलमांत जो मनुष्य सरकारी नोकरावर अगर स्थानिक संस्थांच्या नोकरावर कोणत्याहि तऱ्हेचा बहिष्कार घालील त्याला सहा महिने शिक्षा अगर दंड सांगितला आहे. आठव्या व नवव्या कलमांत खटला कसा चालवा वगैरे सांगितलें आहे.

### प्रेताची खोटी मिरवणूक

कोणी मनुष्य मयत झाला नसतांना त्याला त्रास व्हावा म्हणून जो कोणी त्याची खोटी प्रतयात्रा काढील त्याला सहा महिनेपर्यंत शिक्षा अगर दंड करण्यांत येईल. या गुन्ह्याकरितां वॉरंटशिवाय कोणालाहि पकडतां येईल व त्याचा जामीन घेतला जाणार नाहीं.



श्री. दा. वि. गोखले



श्री. अण्णासाहेब भोपटकर

## स्फुट सूचना

१ हिंदुस्थान सरकारने दडपशाहीच्या चक्रांना गति देतांच नवीन वटहुकुमाखाली अखिल हिंदु-स्थानभर नोकरशाहीने धुमाकूळ घालण्यास सुरुवात केली आहे. मुंबईच्या गव्हर्नरसाहेबांनी आपल्या स्वतःचा एक खास संदेश देऊन मग आपल्या प्रांतांतील वटहुकुमाच्या सोटे-शाहीस सुरुवात केली! मुंबईचे गव्हर्नर मित-भाषी व स्पष्टवक्ते आहेत. त्यांनी अगदी थोड-क्यांत कळविले आहे की, 'कायदेभंगाच्या चळवळीपासून लोकांचे संरक्षण व्हावे म्हणून व सरकारी राज्यंत्र बंद पाडण्याचे कॉम्रेसचे प्रयत्न हाणून पाडावे म्हणून मी हा नवा सोटेशाहीचा उपक्रम करित आहे! कायद्याने चालणाऱ्या लोकांना यापासून मुळीच भीति नाही.' गव्हर्नरसाहेबांचा हा युक्तिवाद लोकांस कितपत पटतो हे लवकरच समजेल. परंतु या हुकुमशाहीचा अंमल कसा असतो याची झुणक मात्र एक दोन दिवसांतच लोकांना कळून चुकली आहे! बहुतेक सर्व कार्यकर्ते पुढारी आज अटकत टाकले गेले आहेत. खुद्द मुंबईस ७४ व इतर प्रांतांत ४७४ राष्ट्रीय संस्था बेकायदा ठरविण्यांत आल्या व त्यांच्या कचेऱ्यांची १४१ घरे पोलिसांनी ताब्यांत घेण्याचे ठरविले! मुंबई इलाख्याची व इतर प्रांतांचीहि ही परीक्षेची वेळ आहे. या दिव्यांतून राष्ट्रीय सभा कशी पार पडते हे भविष्यकाळ ठरविणार.

२ पुण्यांतहि धरपकडीचे सत्र परवांपासूनच सुरू झाले. आतापर्यंत अटक झालेल्यांची यादी दुसरी-कडे दिलीच आहे; तीत श्रीयुत दा. वि. गोखले (सहसंपादक केसरी), श्रीयुत अण्णासाहेब भोपटकर, श्रीयुत शंकरराव देव, श्रीयुत हरिभाऊ तुळपळे वगैरे प्रमुख मंडळी आहेत. ही अटक नं. २ च्या वट-हुकुमान्वये झाली असली तरी कोणाच्या कोणत्या भाषणाबद्दल अगर कोणत्या कृत्याबद्दल ही अटक झाली आहे हे काही निश्चित सांगता येत नाही. कारण त्यांच्यावर सध्या १५ दिवस-पर्यंत तरी काम चालविण्यांत येणार नाही असे वाटते. त्यापुढे त्यांजवर आरोप ठेवून काम चालवि-ण्यांत येते का जामीन मागण्यांत येऊन तो नाकारल्या-बद्दल शिक्षा होते पहावे. हा चळवळीचा प्रारंभच असून हे सत्र आतां असेच कित्येक दिवस चाला-वयाचे; तेव्हां आतां सत्याग्रही मंडळींचे अभिनंदन आणि दडपशाहीबद्दल सरकारचा निषेध वारंवार व्यक्तिसः न करतां आम्ही सामुदायिक रीत्या असे म्हणतो की जे जे कोणो सत्याग्रही राष्ट्र-सेवेसाठी म्हणून यावच्छक्रय स्वार्थत्याग करित आहेत त्यांचा तो स्वार्थत्याग हिंदमातेच्या चरणीं रुजू आहे.

## चिरनेर-स्मारकाचा अनावरण-समारंभ

चिरनेर येथे ता. २५-९-३० रोजी झालेल्या सत्याग्रहाचे वेळीं जे लोक बळी पडले त्यांचे स्मारक म्हणून चिरनेर येथे एक स्मारक-स्तंभ उभारण्यांत आला आहे. त्याचा अनावरणसमारंभ ता. ३-१-३२ रोजी दे. म. श्रीयुत विठ्ठलभाई पटेल यांच्या हस्ते मोठ्या थाटांत पार पडला. स्तंभावर मृत्युमुखी पडलेल्या सर्व सरकारी नोकरांची व सत्याग्रही वीरांची नांवे लिहिली आहेत. हीं सर्व नांवे दगडार खोदून तो दगडहि लवकरच त्या जागीं बसविण्याचा स्मारक-कमिटीचा विचार आहे. समारंभाचे दिवशीं चिरनेर गांवांत त्रिकडे तिकडे ध्वजापताका लावून शोभा आणिली होती. स्मारकाचे ठिकाणीं मंडप घालून तोहि सुसोभित केला होता. दे. म. विठ्ठलभाई पटेल यांचेबरोबर चिरनेर चौकशी कमिटीचे अध्यक्ष श्री. जम्नादास मेहताहि आले होते. मुंबईचे श्री. बाळासाहेब खेर, पेणचे श्री. रामभाऊ मंडलीक, साताऱ्याचे प्रसिध्द वकील श्री. दादासाहेब करंदीकर, पनवेलचे श्री. अनंत रामचंद्र

पटवर्धन, शेट चापशी पुरुषोत्तम, श्री. भाऊसाहेब जाईल, श्री. नानासाहेब पुराणिक, बेडेकर, गुते वगैरे मंडळी प्रामुख्याने हजर होती. प्रथम बेडेकर यांनीं चिरनेर सत्याग्रहाची व तदनंतरच्या खटल्याची हकीकत थोडक्यांत सांगितल्यानंतर श्री. विठ्ठलभाई पटेल यांनीं आपल्या भाषणांत मृतांच्या आत्म्यास शांति मिळावी अशी परमेश्वराची प्रार्थना केली व आतां सुरू झालेल्या लढ्यांत बहिष्काराच्या मार्गानें तरी प्रत्येकानें भाग घ्यावा अशी विनंति करून स्तंभाचे अनावरण केले. त्यांचे भाषण गुजराथींत झाल्यामुळे तें श्री. बाळासाहेब खेर यांनीं मराठींत समजावून सांगितलें. नंतर श्री. दादासाहेब करंदीकर यांनीं समयोचित भाषण करून स्मारकास झालेला सगळा खर्च आपण देणार असल्याचे जाहीर केले व त्या-प्रमाणे अंदाजे एक हजार रुपये देऊन ठेवले. नंतर हारतुरे, पानसुपारी व आभारप्रदर्शन वगैरे झाल्यावर समारंभ संपला.

## सर्वभक्षक वटहुकुमांचा धिंगाणा !

महात्मा गांधी यांनीं 'युद्ध' म्हणून पुकारलें, पण त्या-बरोबर देशांतील सर्व लोकांना अनत्याचारित्वाची शपथ घालून हत्यारवंदी केली ! उलट सरकारानें आपल्या उठावणीला युद्ध वगैरे कांहीं एक मोठें नांव न देतां तिला केवळ क्रांतिकारक बंडापासून 'बचाव' म्हणून, म्हणजे दिसण्यांत दीनपणा स्वतःकडे घेऊन, आत्म-संरक्षणाच्या बहाण्यांत आजचीच काय पण उद्यांचींहि कांहीं कार्ये साधून घेतलीं ! 'माझे पोट गेलें चुलींत' असें म्हणून चुलींत भाजत घातलेला सगळा मलिदा खाऊन टाकणाऱ्या स्वयंपाकिणीप्रमाणें, सरकारानें आचरण चालविलें आहे. त्यांनीं शस्त्रसैन्यास कधींच केलेला नव्हता. उलट त्यांच्या देव्हान्यांत भलेपणाच्या शब्दांच्या पुष्पाच्छादनाखालीं नित्य कशाची पूजा होत असेल तर ती शस्त्रास्त्रांचीच. आणि नित्यपूजेचा देव जसा मिरवणुकीच्या समारंभाकरितां प्रतिष्ठेनें बाहेर काढतात त्याप्रमाणें, प्रस्तुत चळवळीचे निमित्त करून, त्यांनीं आपले पोलीस लाव्यातरवारींनीं उघडपणें सजविले आहेत; आणि नवरात्रांत वाहनें बाहेर निघतात त्याप्रमाणें सशस्त्र सैन्याच्या पलटणी देशांतून मिरवणुकीकरितां फिरतींवर काढून, त्यांना नमस्कार करण्याचीं आमंत्रणें लोकांना दिमाखानें देण्याचें सुरू केले आहे.

आतां सरसावलेलें हत्यार हें सरकारचें एक नित्य लक्षणच असल्यामुळे त्यांत अद्भुत असें फारसे वाटत नाहीं. पण महायुद्धांतहि काढण्यांत आले नव्हते असे जे वटहुकूम सरकारानें हस्ति काढले आहेत, त्यांचें स्वरूप लक्षांत घेतां हें कायद्याचें राज्य आहे असें मात्र यापुढें कोणास म्हणवणार नाहीं. सन १९३० च्या चळवळींत हस्तिंसारखे कायदे म्हणजे ऑर्डिनन्स निघण्यास सुरुवात झाली होती. पण अवघ्या दोन वर्षांत त्या कायद्यांत जी प्रगति झाली आहे ती पाहतां सरकारच्या प्रगतिपरत्वाचें कौतुक करावें तितकें थोडेंच होणार आहे ! आणि विशेष हा कीं, दोन वर्षांपूर्वीच्या चळवळींत स्वराज्यदानाच्या आश्वासनांचा पारा ज्या अंशावर होता त्याखालीं तो आज किती तरी उतरला असतां, ऑर्डिनन्सेसच्या कडकपणाचा पारा मात्र त्याच्या दुप्पट अंशांनीं वर चढला आहे. आणि त्यांतूनहि ध्यानांत ठेवण्याची गोष्ट ही कीं, जो काळ गांधींना विलायतेला नेऊन गोलमेज परिषदेच्या कार्यांत गुंतवून त्यांजकडून व्यर्थ घालविण्यांत आला, त्याच काळांत हस्तिंच्या दडपशाहीचे बेंत व कायदे इकडे सरकार करीत होतें !

यावरून असें वाटतें कीं, सरकाराला दोन उजवे

हात फुटलेले असून, त्यांतला एक गांधीशी हस्ता-  
दोलन करीत असतां दुसरा लेखणी घेऊन दडप-  
शाहीच्या कायद्यांची भाषा लिहून काढून  
सजवून ठाकठीक करीत होता. कारण अशी कल्पना  
केल्याशिवाय म. गांधींनी विलायतेच्या आगबोटांतून  
किनाऱ्यावर पाय ठेवल्यापासून अवघ्या चार दिवसांत  
हल्लींचे आर्डिनन्सेस लिहिले जाऊन, टाइपराईट  
होऊन, वाचले जाऊन, मंजूर होऊन, छापून, जाहीर  
केले जाणें सर्वस्वी अशक्य होते. या नव्या कायद्यांचा  
मजकूर स्वतःच आहे की, एखादा चांगला लेखक नुसती  
त्यांची प्रत करावयास, मानेवर खडा ठेवून बसविला  
तरी, त्याच्या हातून ते सर्व इतक्या थोड्या अर्धांत  
लिहूनहि व्हावयाचे नाहीत. मग राजकीय धोरणा-  
च्या दृष्टीने त्यांचा निश्चय करून कायद्याच्या  
भाषेने ते तयार करून, इतर कायद्यांशी त्यांची  
संगति-विरोध पाहून, मग वरील सर्व गोष्टी करा-  
वयांच्या म्हुटले तर तें सर्वस्वी अशक्यच होय. या-  
वरून विलायतेत गोळभंग परिषदेची चर्चा चालू  
असतां मनांत कष्ट ठेवून कोण वागत होतें, व सरळ  
प्रांजळपणाचा व्यवहार कोण करीत होतें, याचें अनुमान  
कोणासहि सहज करतां येईल. म. गांधी हे  
इंग्रजसरकारावर विश्वास ठेवून वागत होते म्हणून  
ते फसले, आणि इंग्रजसरकार मात्र गांधींचा  
विश्वासघात करण्याचें ठरवून आधींच आपल्या  
दडपशाहीच्या तयारीला लागलें होतें म्हणून त्याचें  
सोपलें, असेंच थावरून ठरतें.

असो, दडपशाहीचे हुकूम कायद्याच्या रूपानें  
काढण्याचें सरकारने आधीपासून योजलें होतें असें  
मानलें तरी तें वेढ्यावरून हल्लींच्या हुकूमांचें समर्थन  
होऊ शकत नाही. त्यांचा न्याय त्यांतील कलमांच्या  
व्याप्तीवरूनच करावा लागतो. आणि असा न्याय  
करावयास लागलें म्हणजे असे उघड दिसतें कीं,  
संविनाय कायदेमंगाची चळवळ हाणून पाडण्याच्याहि  
पलीकडे या कायद्यांची मजल गेली आहे. ती इतकी  
कीं, त्या कायद्यांनी सामान्य मनुष्यांना सामान्य  
स्वरूपाच्या सार्वजनिक गोष्टी करण्याचेंहि, अशक्य  
नसलें तरी, अवघड व धोक्याचें करून ठेवलें  
आहे. हे कायदे करतांना सरकारने असें  
धोरण ठेवलेलें आहे कीं, जितकी म्हणून  
स्वतंत्रता व सबळ तितकी आपणाला, आणि जितकी  
म्हणून परतंत्रता व अडचण तितकी सर्व  
लोकांना ! या स्थितीचा विचार चळवळीत जाणून-  
बुजून पडणाऱ्या लोकांच्या दृष्टीने करण्यापेक्षां  
इतरांच्याच दृष्टीने आधी व अधिक करावयास  
पाहिजे. कारण अशा चळवळीविषयीं राष्ट्राच्या अंतिम  
ध्येयाच्या दृष्टीने, व आपुलकीच्या भावनेने, मनांतून  
सहानुभूति आणतहि के कोणी इतर कारणांमुळे तीत

प्रत्यक्ष सामील होत नाहीत, अथवा जे मनानेहि या  
चळवळीपासून दूर आहेत, त्यांना या कायद्यांपासून  
कितपत उपद्रव पोंचण्यासारखा आहे याकडे  
कोणाचीहि दृष्टि गेल्याशिवाय राहात नाही.

बकासुराला घरटी रोज एक मनुष्य दिला तरी  
तेवढ्यावर भागत असे. पण या नव्या वटहुकुमांनीं  
सर्वभक्षक काळाचेंच अनुकरण केलेलें दिसतें. तें  
कसें हें पाहाण्याकरितां ता. ५ जानेवारीच्या सर-  
कारी गॅसेटांत इ. किरीनल लॉ अमेंडमेंट अॅक्ट  
( १९०८ चा १४ वा ) या अनव्ये प्रसिद्ध केलेल्या  
नोटिफिकेशनचा विचार करूं. या जाहीरनाम्याचा  
हेतु कांहीं कांहीं संघ किंवा संस्था बेकायदेशीर ठर-  
वून त्या बंद करण्याचा आहे. त्या बंद कां कराव-  
याच्या तर त्या बेकायदा म्हणून. त्या बेकायदा कां ?  
तर त्या सरकारने तशा ठरविल्या म्हणून ! व त्या  
तशा कां ठरविल्या ! तर "त्यांचा हेतु किंवा  
कार्य हल्लींच्या चळवळीत सामील होऊन  
कायदेभंग करणें व तो करविणें, राज्यकारभाराला  
अडथळा आणणें व तो आणविणें, असा असल्या-  
मुळे त्या एक प्रकारें समाजाला संकटा-  
सारख्या होऊन बसल्या आहेत " म्हणून ! अर्थात्  
हें सरकाराचें मत झालें. पण लक्षांत ठेवा कीं, या  
मताला आधारदाखल असा पुरावा हल्लींच्या या  
चळवळींतला ताजा मिळणारा नसून, ते संघ व त्या  
संस्था यांविषयी सरकारचा यापूर्वी तसा प्रह होऊन  
राहिलेला आहे म्हणून ! पण हें जर खरें तर सरकारने  
त्यांच्यावर त्यासंबंधानें पूर्वीच खटला कां केला नाही !  
आणि याचें उत्तर हेंच कीं, त्या घेळीं खटला केला  
असता तर रीतसर साक्षीपुरावा करावा लागला असता  
म्हणून. अर्थात् हे संघ व संस्था यांच्यावर आज प्रत्यक्ष  
ठेवण्यासारखा कांहीं आरोप व त्याचा पुरावा  
सरकाराजवळ नसून सरकार केवळ त्यांच्यावर असलेला  
आपला जुना पोटांतला राग या मार्गानें आज उगवून  
घेत आहे. आग लागली असतां ती विश्वविष्याच्या  
व सामानसुमान बाहेर काढण्याच्या गर्दीत चौरानें  
आपला हात सांजून ध्यावा अशांतलाच हा प्रकार  
नाहीं काय !

बरें, या कायद्यापासून आपलें रक्षण करण्या-  
करितां कोण्या संघानें किंवा संस्थेनें आपलें नांव  
बदलावयाचें म्हटलें तरी, तिकडूनहि कायद्यानें  
अडचणच करून ठेवली आहे. कारण या जाहीर-  
नाम्यांत असें म्हटलें आहे कीं, त्याचें नांव बदललें किंवा  
त्या मोडून बरखास्त केल्यासारख्या दिसल्या, किंवा  
इतर सभासद काढून एकाच्याच हातांत सत्ता दिली,  
किंवा त्यांची कोणत्याहि प्रकारची शाखा कोठेहि  
असली, तरी त्यांना हा जाहीरनामा लागू होतो !  
याचा अर्थ सरकाराला ज्या कोणत्याहि संघाबाबत

किंवा संस्थेबद्दल मनांतून राग, अडी किंवा संशय असेल तिची पाळेमुळे खणून काढण्याचा अधिकार सरकाराने या जाहीरनाम्याने आपणाकडे घेतला आहे. पण याने किती मालमिळकत हक्काक बुडेल, किती निरपराधी माणसे संकटांत येतील, याची कायनाम कोणालाहि सहज करता येईल.

सरकाराने राष्ट्रीय सभाच बेकायदा ठरविली व त्यामुळे तिच्या शाखा उपशाखा बेकायदा ठरल्या तर त्याबद्दल कांहीं तरी समर्थन सरकार कदाचित् करू शकेल. कारण या शाखा-संस्था मुख्य संस्थेच्या अंगभूत असून, तिचा हुकूम व तिची शिस्त पाळणाऱ्या असतात. पण या जाहीरनाम्याने बेकायदेशीर ठरविलेल्या संस्थांत अशा कित्येक आहेत की, त्या बेकायदेशीर ठरविण्यास सरकारास कांहींएक योग्य कारण दाखवितांच येणार नाही. उदाहरणेंच यावयाचीं तर तीं या जाहीरनाम्याला जोडलेल्या यादींत किती तरी सांपडतील ! पहिले उदाहरण कित्येक सूतसंघांचे. अ. भा. सूतसंघ ही संस्था मूळ राष्ट्रीय सभेच्या चालकांकडून निघाली असली तरी ती केवळ खादीचे असे विधायक काम करिते. पूर्वीच्या चळवळींत स्वतः सरकाराने पोलीस लोकांच्या घरांतून स्त्रियांना खादी विणण्याला मदत केली होती म्हणतात. मग तसले काम मोठ्या प्रमाणावर सूतसंघांनी केलें तर काय बिघडलें ? पण सरकारने किती तरी सूतसंघ बेकायदेशीर ठरविले आहेत. बेळगांव जिल्ह्यांत हुदली आणि कुमरी येथे दे. भ. गंगाधररावजी देशपांडे यांनी खादीचीं केंद्रे किती तरी वर्षे चालविली आहेत; तीं सरकाराने काय म्हणून बेकायदेशीर ठरवावीं ! तसेंच हुबळीचे टिळक वाचनमंदिर अथवा विलेपारले येथील टिळक सेवासंघ या संस्थांतून मुलामुलीकरितां स्तीतापाठाचे व व्याख्यान, प्रवचन, पुराण असले म्हणजे मुख्यतः धार्मिक काम चालते. या संस्थेच्या चालकांत व सभासदांत, राजकारणांत कधीहि न फडणारे अनेक सुखवस्तु, व्यापारी व सरकारी नोकरहि

आहेत. त्यांची ही संस्था बेकायदेशीर ठरविणें हा धादांत अन्याय नव्हे काय ?

मसूरचा ब्रह्मचर्याश्रम या संस्थेत दासबोध छापून वांटणें, नमस्कार व हनुमानसेवा यांचे धडे देऊन मुलांना शरीरसंवर्धनाची सवय लावणें व हिंदुसमाज-हितार्थ शुद्धीसंघटण इत्यादि कार्ये होतात. मग हा आश्रम याच वेळीं बेकायदेशीर कां ठरवावा ? ही संस्था भिक्षावृत्तिनें आज अनेक वर्षे काम करीत आहे. मग त्या संस्थेवर अशी आकाशाची कुऱ्हाड आतांच काय म्हणून ? याहुन सौजेचें उदाहरण मुंबई शहरातील नॅशनॅलिस्ट म्युनिशिपल पार्टीचें होय. नॅशनॅलिस्ट हें नांव राजमान्य आहे. शिवाय या संघाचा कॉंग्रेसच्या कायदेभंगाशी प्रत्यक्ष कांहीं संबंध नाही. त्याचें काम मुंबई कॉरपोरेशनमध्ये खरे लोकप्रतिनिधी शक्य तितके प्रविष्ट करविणें इतकेंच आहे. आणि ही निवडणूक आटोपली कीं तो संघ आपोआप विराम पावणार. मग अशा संघाला बेकायदेशीर ठरविण्याचें काय कारण ! पण सर्वांत अधिक आश्चर्यकारक उदाहरण म्हणजे कारवार जिल्ह्यांतल्या पंचायत कमिटीयांचें देतां येईल. या पंचायत कमिटीया आपसांतील तंटे पंचायतीमार्फत तोडण्याकरितां स्थापन केलेल्या आहेत. त्यांचा हेतु प्रत्यक्ष कायदेभंगाचा नव्हे व त्यांच्या कार्यांत बेकायदेशीर किंवा शांतताभंग करणारे कांहींएक नाही. असे असतां सगळ्या पंचायत कमिटीया बेकायदेशीर ठरविण्यांत आल्या !

तात्पर्य, हल्लींच्या वटहुकुमाला सर्वभक्षक हें जें नांव आम्हीं प्रारंभी दिलें तें यथार्थ आहे. अग्नीला विवेक कुठला ! 'दाह्याभावान् न खेदात् ज्वलन इव वने शाम्यति क्रोधवान्धिः' हें वाक्य येथें पुरें लागू पडतें. जें कायवाविरुद्ध काम करितें तें बेकायदेशीर अशी व्याख्या आतां राहिलेली नसून जें सरकारला अप्रिय, ज्यावर सरकारचा मनांतून राग तें बेकायदेशीर अशी विपरीत व्याख्या या नव्या वटहुकुमांनीं बनविली आहे !

## संस्थानी शेतकरी परिषद .

अधिवेशन १ लें, तेरदळ

पूर्वी जाहीर झाल्याप्रमाणे दक्षिणी संस्थानाच्या शेतकऱ्यांची परिषद सांगली संस्थानापैकीं ता. तेरदळ येथें रविवार ता. ३ रोजी भरली होती. अध्यक्षस्थान जमखंडीचे कर्मवीर विठ्ठल रामजी शिंदे यांनीं मंडित केले होते. स्वागताध्यक्षांचे जागीं तेरदळचे निरपेक्ष व उत्साही पुढारी श्री. विष्णुपंत देशपांडे ( मरळीकर ) यांची योजना झाली होती. जमखंडी, मुधोळ, जत, मिरज, कोल्हापूर, सांगली, इचलकरंजी, रवकवी, महालिंगपूर, कुंठदवाड, शिरहट्टी, कुंदगोळ, बनहट्टी, मुधोळ, आजरे वगैरे संस्थानी हद्दींतील प्रतिनिधी सभेकरितां मुद्दाम उपास्थित होते. प्रारंभी स्वागतपर पद्य झाल्यावर स्वागताध्यक्षांचे खालील आशयाचे भाषण झाले.

### स्वागताध्यक्षांचे भाषण

“ संस्थानी शेतकरी परिषद भरविण्याचा पहिला मान आम्हा तेरदळकरांना मिळाला ह्याप्रहल आम्हांस धन्यता वाटते. आमची अल्प व खेडवळसेवा आपल्यासारख्या विद्वान व थोर मंडळींनीं गोड करून घ्यावी अशी विनंति आहे.

आम्ही सांगली संस्थानची प्रजा आहो. हल्लींचे आमचे प्रभू श्रीमंत चिंतामणराव आप्पासाहेब हे प्रजाहिततत्पर असल्यामुळे आजुबाजूच्या इतर संस्थानी प्रजेपेक्षां आम्ही पुष्कळ सुखी आहो. ही परिषद आमचे श्रीमंत सरकारनीं आम्हांस भरवू दिली हेंच श्रीमंतांच्या थोर व उदार अंतःकरणाचें द्योतक आहे.

सर्व जगाला पोषक जो शेतकरी वर्ग त्याची अत्यंत हलाखी व दैन्या झाली आहे. दिवसेंदिवस तो जास्त बुडत चालला आहे. त्याला हात देऊन वर काढणे हें राजाचें व दूरदर्शी पुढान्यांचें मुख्य कर्तव्य आहे. संस्थानी शेतकरी खालसा मुलखांतील शेतकऱ्यांपेक्षां जास्त दुःखी आहे. शेतकऱ्यांची स्थिति पशुतुल्य झाली आहे. म्हणून शेतकरी म्हणजे मनुष्यच आहे हें ज्ञान त्यास प्राप्त करून देऊन त्यांचे मर्त्य जागृति व संघटना होण्याकरितांच या सभेचा जन्म आहे. त्याच्या हल्लींच्या बिघडलेल्या स्थितीत, त्यास आपल्या विश्वासांत घेऊन त्याच्या कल्याणकरितां झडून काम करण्याची ही वेळ आहे. सारा, खंड व कर्जे यांची सूट अगर तहकुबी त्यास मिळण्याची खटपट सर्वांनीं करणे जरूर आहे. त्याचप्रमाणे शेतकरी राहाणा व स्वातंत्र्यी बनेल असे धडे त्यास घालून दिले पाहिजेत.”

अशा अर्थाचे स्वागताध्यक्षांचे भाषण झाल्यावर

अध्यक्ष कर्मवीर विठ्ठल रामजी शिंदे यांचे खालील आशयाचे भाषण झाले.

### विठ्ठल रामजी शिंदे यांचे भाषण

“ शेतकऱ्यांच्या हितचिंतकांनीं भरविलेली ही शेतकरी वर्गाची सभा आहे. ह्यांत शेतकरी वर्ग भरपूर नसल्याबद्दल निरुत्साही होण्याचें कारण नाहीं. काँग्रेसची सुरुवात ह्याम, वेडरबर्नसारख्या इंग्रज गृहस्थांच्या प्रेरणेनें झाली हें लक्षांत ठेवा. इंग्रजांच्या उत्तेजनाखालीं निघालेली काँग्रेस आज इंग्रजांना नको वाटत आहे. तसेंच कदाचित् उद्यांच्या शेतकरी परिषदेसंबंधीं घडून येईल. पण त्यांत वाईट वाटण्याचें कारण नाहीं.

### द्रव्य व परिश्रम

सध्यां जगांत द्रव्य व परिश्रम यांचा लढा चालू असून त्याचें महत्त्व स. गांधीसारखे गरिबांचे, काबाडकष्ट करणारांचे कनवाळू जाणतात. त्यांनीं गोलमेज परिषदेमध्ये ह्याच लढ्याचें सूक्ष्म दिग्दर्शन असंदिग्ध शब्दांत केले आहे. भांडवलवाल्यांच्या यांत्रिक सामर्थ्यानें खरी उन्नति होणार नाहीं. काबाडकष्ट करणारा शेतकरी वर्ग सुधारल्यानें ती प्राप्त होणार आहे हें जाणून वागले पाहिजे.”

नंतर अध्यक्षानीं जागतिक मंदीचें, आर्थिक विकट परिस्थितीचें व त्यामुळे सर्वे वर्गापेक्षां शेतकरी वर्गाचे कसे अनुकंपनीय हाल होतात याचें विवेचन करून, ह्यावर उपाययोजना करावयास ही परिषद आहे असे सांगितले. नंतर ते म्हणाले,

### चळवळीचा कोंडमारा

“ कांहीं संस्थानिक आपल्या प्रजेमध्ये दहा वर्षांतहि कांहींच चळवळ होऊं नये अशी खबरदारी घेत असल्याचें मला आढळून आले आहे. पण त्यांना मी अतिनम्रपणानें कळवितों कीं, कोंडमाऱ्याचे दिवस गेले. आतां वातावरणाला गवसणी घालणे शुद्ध वेडेपणाचें ठरेल. कांहीं सुशील आणि प्रजाहितेपी संस्थानी राज्यकर्त्यांनीं व त्यांच्या सुशिक्षित सल्लागारांनीं नव्या जुलमी कायद्याच्या चिंध्या गोळा करून त्यांची वाकळ तयार करून तिच्या आड मुक्या शेतकऱ्यांना लपविण्याचा प्रयत्न चालविला आहे. त्याला काय म्हणावें ! या परिषदेच्या कार्यांत विघ्नें आणलीं नाहींत याबद्दल परिषद त्यांची आभारी आहे. संस्थानाच्या दरबारेनें सहकार्य केले असतें तर फार बरे झालें असतें. कारण



दिवस सहकार्यांचे आहेत, दडपशाहीचे नाहीत. सह-कार्य करील तोच टिकेल.”

नंतर, परिषदेने सरकारी साऱ्याची, खंडाची व व्याजाची सूट निदान तहकुबी याविषयी मुख्यतः विचार करावयाचा आहे असे सांगून अध्यक्षांनी पांढरपेशा वर्गाला आपण केवळ मध्यस्थ आहो, बोल्डो-व्हिक नाही असे स्पष्ट शब्दांत सांगितले. आपल्या कार्याविषयी कोणीही गैरसमज करून घेऊ नये असेही त्यांनी विनविले. शेवटी सर्व वर्गांनी मिळून शेतकऱ्यांची संघटना करणे जरूर आहे. कारण त्या वर्गावरच पर्यायाने सर्वांचे जीवन अवलंबून आहे, असे त्यांनी कळकळीने निवेदन केले. त्याचप्रमाणे शेतकरी वर्गाने देखील पांढरपेशा अगर इतर वर्गाशी तडत न बसता त्यांच्या सहानुभूतीचा व मदतीचा उपयोग घेऊन स्वावलंबनाच्या आधारावर आपला उद्धार करून घ्यावा अशी त्यांना स्नेहपूर्वक विनंति करून अध्यक्षांनी आपले भाषण संपविले.

रविवार ता. ३ रोजी सकाळी श्री. अभ्यंकर यांचे हस्ते राष्ट्रीय झेंडावंदनाचा कार्यक्रम उत्साहाने पार पडला. ह्या प्रसंगी श्री. अभ्यंकर (सांगली) श्री. कृष्णराव मुदवेडकर (धारवाड) व श्री. शिंदे (परिषदेचे अध्यक्ष) यांची झेंड्याच्या महत्त्वासंबंधी छोट्या भाषणे झाली.

### पास झालेले ठराव

तेरदळ येथे ता. ३ रोजी भरलेल्या परिषदेत एकंदर १८ ठराव पास झाले. त्यांतील पुढील ठराव महत्त्वाचे आहेत—(१) सध्यांच्या धारणीचे मान पाहता शेतसाऱ्यांत ३ सूट द्यावी अशी ही शेतकरी परिषद संस्थानिकांना विनंति करीत आहे.(२) जमीनीच्या मालकांनी आपल्या कुळांना खंडांत ३ सूट द्यावी.(३) अडचणीत सांपडलेल्या शेतकऱ्यांना आपले देणे भागविण्यास मदत व्हावी ह्या दृष्टीने धनोत्पादक अगर लोकोपयोगी कामे विशेषतः हातरहाट व हात-माग ह्यासारखे दुय्यम धंदे निरनिराळ्या टापूत काढून शेतकऱ्यांना त्यांच्या रिकाम्या दिवसांत त्यांच्या गांवच्या आसपास उद्योगधंदा मिळेल अशी तजवीज सरकारने, लोकलबोर्डाने, जमीन-

दारांनी व शेत सावकारांनी करावी व शक्य तेथे मजुरीच्या रूपाने आपल्या येण्याची फेड करून घ्यावी. (४) ज्या ज्या ठिकाणी शक्य असेल तेथे तेथे पाठ-बंधारे वगैरे बांधून शेताला पाण्याचा उपयोग होऊन शेतांचे उत्पन्न वाढेल अशी व्यवस्था करावी.(५) पिकाची आणेवारी रयतांनी निवडलेले दोन पंच व सरकारी एक पंच अशा तिघांनी मिळून करावी. (६) गायराने प्रत्येक रानांत पुरेशी राखून त्यांचा शेतकऱ्यांना मोफत उपयोग करू द्यावा.(७) शेत-सारा एप्रिल व मे महिन्यांत घेण्यांत यावा. (८) प्राथमिक शिक्षणाबरोबर शेतीचे शिक्षण मिळण्याची तजवीज करण्यांत यावी. (९) ग्रामपंचायतीचा कायदा लागू करण्यांत यावा व शंभर रुपयेपर्यंत दाव्याचा निकाल करण्याचा अधिकार पंचायतीस देण्यांत यावा. (१०) रयतांच्या संघटनेचे कार्य सुकर व्हावे म्हणून संस्थानांत सभा भरविण्यास मुभा असावी.(११) सावकारी हुकूमनामे,सहकारी पतपेढ्यांचे हत्ते,तगाई,मुदतीच्या दाव्यांचे देणे इत्यादिकांबद्दल शेतकऱ्यांना सवलत मिळावी म्हणून त्यांची अमल-बजावणी १ वर्षपर्यंत संस्थानाने करू नये. (१२) शेतकरी व सावकार आणि सहकारी पेढ्या यांचे दरम्यान असलेल्या कर्जांच्या देवघेवीत त्यांनी यापुढे शेतकऱ्यांकडून शेकडा ९ टक्के व्याजा-पेक्षा अधिक व्याज वसूल करू नये, व मागील थक-लेले व्याज ह्या प्रमाणांतच घेऊन बाकी व्याजाची सूट द्यावी.

परिषदेत शेतकरी कोणास म्हणावे याबद्दलही खल होऊन पुढील सर्वसामान्य ठराव मंजूर करण्यांत आला. (१३) 'शेतकरी'—

(अ) स्वतःच्या मालकीच्या जमिनीत स्वतः कष्ट करून शेती करणारा.

(ब) स्वतःची जमीन मजुरांकडून मशागत करवून घेणारा.

(क) स्वतःचे शेत दुसऱ्यास खंडाने किंवा भागाने लावणारा.

(ड) स्वतःचे शेत नसून दुसऱ्याचे शेत फाळ्याने किंवा भागाने पत्करून कष्ट करणारा.

## राजवाडे संशोधन—मंदिर धुळें उद्घाटन—समारंभ

मंगळवार, मार्गशीर्ष वद्य १२ शके १८५३ हा दिवस धुळ्याच्या इतिहासांत सुवर्णाक्षरांनी लिहून ठेवण्याइतका संस्मरणीय झाला, यांत शंका नाही. इतिहासाचार्य राजवाडे यांची पुण्याईच जबर ! त्यांच्या निधनास पुरी पांच वर्षे होतात न होतात तोंच त्यांच्या लौकिकास साजेसी नयनमनोहर इमारत बांधून त्यांचा सर्व इतिहासग्रंथसंग्रह सुरक्षित ठेवण्याची सोय गुणग्राही आश्रयदात्यांच्या मदतीने धुळ्याच्या राजवाडे संशोधन मंडळाने केली ही खरोखरच कौतुकाची गोष्ट होय. भारताचार्य नानासाहेब वैद्य यांच्या अध्यक्षतेखाली इंदूरच्या म्हाराणी श्री. सौ. इंदिराबाईसाहेब यांचे हस्ते उद्घाटन समारंभ मोठ्या थाटाने व अपूर्व उत्साहाने पार पडला. समारंभास स्त्रीपुरुषांची शिल्लक्षण गर्दी लोटली होती. श्री. वैद्य, प्रो. पोतदार, बंदे, मुंडले, वध्यांचे विनोबा भावे, भाऊसाहेब कारगळ, भाऊसाहेब कदम बांडे वगैरे जहागिरदार, तसेच श्री. दादा खरे, गुजराविसंग, लहु पाटील इत्यादि प्रमुख गृहस्थ पूर्व खानदेशांतून, भागवत वकील, हरिभाऊ पाटसकर, शेट नारायण बंकट, नळकाका भागवत, बाबासाहेब केळकर इत्यादि सद्गृहस्थ व स्थानिक अधिकारी व पुढारी असा प्रचंड समाज समारंभासाठी उपस्थित होता. श्री. भावे, प्रो. पोतदार व मुंडले यांची राजवाडे यांच्या चरित्रावर स्फूर्तिदायक भाषणे झाली.

या समारंभासाठी श्री. सौ. महाराणी इंदिराबाईसाहेब होळकर आपल्या लवाजम्यानिशी इंदुराहून धुळें येथें आल्या होत्या. प्रथम स्वागतपर गायन व हार-अर्पण होऊन संस्थेचा अहवाल वाचल्यावर श्री. सौ. महाराणी इंदिराबाईसाहेब यांचे पुढील आशयाचे भाषण झाले.

### इंदिराबाईसाहेब होळकर यांचे भाषण

“आज मंगळवार, मार्गशीर्ष वद्य १२ शके १८५३ हा कैलासवासी ‘आर्यसंस्कृतिप्रदर्शक व प्रवर्तक आचार्य’ विश्वनाथ काशीनाथ राजवाडे बी. ए. यांचा पांचवा पुण्य-स्मृति-दिन होय. श्रीक्षेत्र काशी वैशाल्य भारतधर्म-महामंडळाने राजवाड्यांस ‘पुरातत्व भूषण’ ही पदवी सादर केली होती. लौकिकांत राजवाड्यांस ‘इतिहास-संशोधक’ संबोधितात. स्मारकयोजनेसंबंधाचे विनंति-पत्र केसरीत प्रसिद्ध झाले त्यांत ‘इतिहासाचार्य राजवाडे’ असा उल्लेख आहे. राजवाड्यांच्या अनेक व विविध चळवळी ज्या वेळी ज्या मानाने द्योत्यपत्तीस येत गेल्या त्या वेळी त्या मानाने जनता त्यांस संबोधित गेली. आज त्यांचे साग्र स्वरूप डोळ्यापुढें आल्याने त्यांस

‘आर्यसंस्कृतिप्रदर्शक व प्रवर्तक आचार्य’ असे संबोधिल्यास साथ होईल असे वाटते.

ज्या राजवाड्यांच्या पुण्यस्मरणार्थे आज आपण येथें जमलो आहोत, त्यांचे चरित्राचे सिंहावलोकन करू या. राजवाडे शके १७८५ त जन्मले व शके १८४८ त परलोकवासी झाले, म्हणजे ते ६३ वर्षे जगले. यांतील पहिली २७ वर्षे अध्ययनास लागली, राहिली ३६ ती अभ्यासनांत गेली.

### राजवाडे—विद्यार्थी

त्यांचे विद्यार्जन कसे झाले हे त्यांचे चरित्रांत पाहूंया. ‘शरीर मोकळ्या इवेंत जितके अधिक ठेवितां येईल तेवढें ठेवण्याची खबरदारी घेतली. सूर्यप्रकाश व मोकळी सुद्ध सुवलक हवा ही शरीरास जितकी मिळतील तितकी थोडीच अशा व्यायामपद्धतीने आपली प्रकृति निकोप व सुदृढ करून घेतली. ही शरीराची जोपासना चालू असतां अनेक विषय आलटून पालटून त्यांनी चाळिले. इतिहास, अर्थशास्त्र, नीतिशास्त्र, राजनीतिशास्त्र, तत्त्वज्ञान, तर्कशास्त्र व मानसशास्त्र यांवरिल प्राचीन व अर्वाचीन, अस्सल व भाषांतरित बरेच ग्रंथ मी मननपूर्वक वाचले. शिवाय, वनस्पतिशास्त्र व फारशी भाषा कामापुरती मी शिकलीं. सतत पंधरा वर्षे बारा आणि बारा चोवीस तास सर्व कामें मी इंद्रजांत करूं लागलों; परंतु थिपळोणकरांच्या टीकात्मक निबंधांनी इंद्रजांच्या खरासापासून माझा बचाव केला. काव्येतिहाससंग्रह-कारांच्या ऐतिहासिक पत्रांनी स्वदेशी म्हणून काहीं आहे हे मला कळले. परशुरामपंत तात्या गोडबोले ह्यांनी छापिलेल्या काव्यांनी महाराष्ट्रासुरास्वताचा मला अभिमान वाटू लागला.’ विद्यार्थीदशेंत शरीर पौर्वात्य पद्धतीने कमाविलेले, तर मनाने प्रथम प्रथम बलिष्ठ पाश्चात्य संस्कार, व क्वचित पौर्वात्य संस्कृतीचे सिंचन अशा तऱ्हेने बनलेले,

### राजवाडे भाषान्तरकार

झाले. ग्रेटोचें रिपब्लिक, मानस्कू यांचे एस्प्रिट्थि लॉज या ग्रंथाचे भाषांतर मराठींत त्यांनी प्रसिद्ध केले. मायभाषा समृद्ध करावयाची, पण तीबाहेरील संपत्ति केवळ साठवून, असा हा प्रयत्न काहीं वर्षे चालला. श्रीविठ्ठलअपखान्याबरोबर हे सर्व भाषांतर-भांडवल श्रीअग्निनारायणाचे स्वाधीन झाले. मातृ-भाषेचे सौभाग्य अंगच्याच वैभवाने जगतापुढे यावयाचे होतें. आणि पुढे

### राजवाडे—संशोधक

झाले. आतां मात्र त्यांचे बुद्धिमत्तेस पूर्ण वाव मिळाला. पाश्चात्य व पौर्वात्य अंगें त्यांस स्पष्ट

हिंस्र लेखनांत तौलमात्मक विवेचन धावरू लागलें. या कार्यासाठी त्यांचे “मराठ्यांचे इतिहासाची साधनें” नांवाचे २०-२२ खंड बाहेर पडले. या खंडाच्या प्रस्तावना म्हणजे विविध-विषयांच्या तौलनिक अध्ययनाच्या व सिद्धांताच्या ज्ञानखाणीच होत. इतिहासाची व्यापक कल्पना डोक्यापुढें ठेवून, कागदपत्रांवरून शब्द-संग्रहाकडे, शब्द-संग्रहावरून व्याकरणाकडे, व्याकरणावरून भाषेकडे व भाषेवरून “विकार व विचारप्रदर्शनांच्या साधनांची इतिहासपूर्व व इतिहासोत्तर उत्क्रांतीकडे” त्यांची प्रगल्भ, व्यापक व तौलनिक बुद्धि संचरून गेली. गंगोत्रीत जन्म पावणारी व स्थलकालानें बद्ध झालेली जान्हवी आपल्या प्रवाहाचें पात्र विस्तृत करीत करीत, समोवतालचे प्रांतांस सुपीक व समृद्ध करून देवटी स्थलकालकमातीत होत्साती सागरांत लीन होऊन जाते; त्याप्रमाणें राजवाड्याची बुद्धिमत्ता प्रथम स्थलकालानें बद्ध होत्साती ‘शिवकालीन समाज-रचना’, ‘रामदास,’ ‘ज्ञानेश्वरी व राधा-माधव-विलास-चंपूची प्रस्तावना,’ ‘महानुभावीपंथाच्या गुप्त भाषेचा उलगडा,’ ‘संस्कृत भाषेचा उलगडा’ इत्यादि विषयांवर उजेड पाडून ‘मराठी धातु-कौशांतून’ अखेरीस आर्यसंस्कृतीच्या विविध व विशाल सागरांत लीन झाली.

#### राजवाडे—भंस्थापक

इतिहासाचें व्यापक स्वरूप मॉडिअर कार्या-संबंधी राजवाडे म्हणतात—“काल, देश व कुल ह्या त्रिविध दृष्टीनें भारतवर्षाच्या व महाराष्ट्राच्या नानाविध चरित्राचा अफाट विस्तार पाहतां, आज पर्थेंत प्रसिद्ध झालेलीं साधनें बिंदुमात्र आहेत. एकेकठ्यांच्या सांख्यिक तडफनें काम फार तुटपुंजे, असमाधानकारक व कनिष्ठ प्रतीचें होतें. ‘कली संघः प्रकीर्तितः’ ही संघशक्ति अनेक प्रकारांनीं योजितां येते. यानंतर पुण्याचें ‘भारत-इतिहास संशोधक-मंडळ’ गुरुपुण्याचे मुहूर्तावर जन्मले, अमळनेरास असेंच दुसरें मंडळ निघालें. पुण्यास ‘समाज-शास्त्रमंडळ,’ ‘शिक्षा-विचार-मंडळ,’ व ‘भौतिकशास्त्र संशोधन मंडळ’ त्यांच्याच प्रोत्साहानानें जन्मास आलीं. या सर्व संशोधनाल्यांचें चालन वा पुनरुज्जीवन म्हणजे राजवाड्यांचें स्मारक हें सांगणें नकोच. विसाव्या शतकांत ज्या वेळीं आर्य संस्कृति पादाक्रांत होऊन विस्कळित, विस्मृत व विह्वल-रूप होत होती त्या वेळीं तौलनिक अध्ययनानें तिची योग्यता जनास पटविली. त्या थोर व्यक्तीस—

#### राजवाडे—आचार्य

‘आर्यसंस्कृतिप्रदर्शक व प्रवर्तक आचार्य’ असें संबोधिलें, आणि या मंदिरास त्यांचे तपश्र्वर्येचें क्षेत्र म्हणून उल्लेखिलें तर योग्य होईल असें वाटतें.

आपल्या पंचभौतिक देहाच्या आकृतीनें या मंदिरा-चा शिरोभाग मंडित झाला आहे, तर अंतरंग आपल्या तपश्र्वर्येनें भारलेलें आहे. ‘ज्ञानार्जनामध्ये ज्यांचे सर्व आयुष्य गेलें, विद्येची मर्यादा वाढविण्यांत ज्यांनीं तपेच्या तपें घालविलीं व सर्व शास्त्रांत अपूर्व शोध करून मानव जातीला ज्यांनीं अक्षय करुणें करून ठेविलें, अशा गुरुवर्यांनीं चालविलेली एखादी पाठशाळा असावी. तेंथें १०-२० वर्षे राहून ‘विद्या केवळ ज्ञानार्जनाकरितां शिकावयाची’ या सिद्धांताच्या अनुसोधानें ‘विद्यार्जनाची माझी हौस, अधिकारी गुरूंच्या देखरेखीखालीं मी पुढून घेतली असती’ ही आपली हौस आतीं या संस्थेची व्हावी. ‘भारतेतिहास, भारतीय अर्थशास्त्र, भारतीय राजधर्मशास्त्र, भारतीय समाजशास्त्र, भारतीय भाषाशास्त्र यांचें अध्ययन-अध्यापनाचा’ आपला ठराव आतां या संस्थेकडे सोंपवा. ‘वागीश्वरांची ओळख धनेश्वरांना पडून शास्त्रें, कला, ज्ञानप्रसार व विद्वग्ध वाङ्मय यांनीं भूमि फुलून जाईल’ ही आपली आशा या संस्थेच्या स्वाधीन करा. ‘विद्या व्याप आणि वैभव’ यांचा आशीर्वाद या आर्य-संस्कृतिरूपी देवीचें अधिष्ठान आज येथें होऊन तिच्या दिव्य नेत्रांतून अभ्युदय आणि निःश्रेयस यांचा प्रादुर्भाव दशदिशांस होवो असा मंगलध्वनि ऋषि, मुनि, आचार्य, संत, साधु गुरु-जनामधून निघो अशी सधिनय प्रार्थना करून ‘राज वाडे-संशोधन-मंदिर आम्ही खुलें करितों.’ यामंतर

#### श्री. नानासाहेब वैद्य

यांचें अध्यक्ष या नात्यानें विद्वत्तापूर्ण व विनोद-प्रचुर असें रामयोजित भाषण झालें. मंडळाचे शिष्ट-र्णांस श्री. तात्यासाहेब भट यांनीं मंदिरास मिळालेल्या देणग्यांचा उल्लेख केला. त्यांत विरदेल्ले पाटील श्री. लक्ष्मणराजी यांनीं १०१ रु. देणगी दिली ही मोठ्या अभिनंदनाची गोष्ट म्हटली पाहिजे. मंदिराचें काम सुबक रीतीनें करणार श्री. सिताराम मेखी व त्यांचे मदतनीस यांस आणि सदाशिव फोटोवर्कसेंचे तरेण व उत्साही मालक श्री. माधवराव सहस्रबुद्धे यांस महाराणीसाहेबांच्या हस्ते पारितोषिकें अर्पण करण्यांत येऊन सर्वांचे मनःपूर्वक आभार मानल्यावर हा अर्पण समारंभ समाप्त झाला. पाहुणेमंडळीस स्मारकमंडळा-मार्फत दुसरे दिवशीं थाटाची मेजवानी देण्यांत आली. त्यानंतर श्री. सौ. गिरजाबाई केळकर, रा. रा. विनोबा भावे, प्रो. पोतदार, रा. रा. मुंडले यांचीं भाषणें झाल्या-वर अध्यक्ष रावबहादुर चिंतामणराव वैद्य यांनीं समारोप केल्यावर राष्ट्रगीत गाण्यांत आलें व समारंभ आटोपला.



### कॉमरेड मानवेंद्र नाथ रॉय

कानपूर येथें जगप्रसिद्ध क्रांतिकारक श्री. एम. एन. रॉय यांजवर सेशन जजापुढें चालू असलेला खटला ता. ९ जानेवारी रोजी संपून जजांनीं रॉय यांस बारा वर्षांची काळेपाण्याची शिक्षा फर्मावली ! रॉय यांस ता. २१ जुलै रोजी मुंबईस पकडण्यांत आले. तेव्हांपासून शिक्षा होईपर्यंतचे जवळ जवळ सहा महिने ते पोलिसांच्या अटकतच होते. त्यांचें चरित्र मोठें अभुतसम्य आहे. त्यांनीं आयुष्याची गेली सात वर्षे हिंदुस्थानाबाहेर काढलीं. १९२४ सालच्या कानपूर येथील कटाच्या खटल्यांतच ते अडकावयाचे; परंतु त्या वेळीं पोलिसांना झुकांडी देऊन त्यांनीं परदेश गांठला. परदेशांत जाण्यापूर्वी व परदेशांत असतांनाहि त्यांचें धाडस, प्रसंगावधान, देशभक्ति, सहनशक्ति इत्यादि अनेक गुण कसोटीस लागले आहेत. जर्मनींत असतां त्यांचा कम्युनिस्ट मतांच्या लोकांशीं संबंध आला. तेव्हांपासून हिंदुस्थानास पार-तंत्र्यांतून सोडविण्याचा कम्युनिझम हा मार्ग त्यांना पसंत पडून ते त्या पंथांत शिरले व त्यांचा प्रवेश रशियांतील बोल्शेव्हिक सरकारच्या अगदीं अंतर्गत भागांत झाला. चीनमधील राज्यक्रांतीस रॉय यांची पुष्कळ मदत झाली असें म्हणतात. परन्तु पुढें कम्युनिस्ट पक्षाच्या सूत्राभारांशीं त्यांचा मतभेद होऊन त्यांना रशियांतील बोल्शेव्हिक सरकारचा संबंध तोडावा लागला. ते गेल्या वर्षी कराची येथील राष्ट्रीय समेच्या अधिवेशनाचे आधीं हिंदुस्थानांत गुप्तपणानें आले. त्यांच्यासारखा धाडसी व हिकमती माणूस आपल्या पायांनं हिंदुस्थानांत परत आला त्या अर्थी आज नाहीं उयां

तो पोलिसांच्या ताबडींत सांपडणार हें समजूनच आला असला पाहिजे हें उघड आहे. त्यावरून रॉय यांना झालेली शिक्षा त्यांच्याहि दृष्टीनें अनपेक्षित नव्हे. तथापि ती जबर आहे यांत शंका नाहीं. खटला चालू असतां वकील देण्याच्या किंवा पुरावा जमविण्याच्या कामीं त्यांना सरकारकडून मिळाल्या तितक्या सवलती मिळाल्या नसल्यानें रॉय यांना आपली धाजू नाट मांडतां आली नाहीं. ती मांडतां आली असती तर कदाचित् खटल्याचें स्वरूप पालटून त्यांना हद्दींहून कमी शिक्षा होण्याचा संभव होता. रॉय यांची देशभक्ति, धाडस व स्वार्थत्याग हे गुण आदरणीय असल्यानें त्यांच्यावर आलेल्या तुहंगा-वासाच्या कष्टमय प्रसंगांत त्यांजविषयीं सर्वांना सहानुभूति वाटेल यांत शंका नाहीं.

### पं. जवाहरलालजींचे उद्गार

ता. ४ रोजी पं. जवाहरलाल नेहरू यांना अलाहाबाद येथें २ वर्षे सक्त मजुरीची शिक्षा टोठावण्यांत आली. तेव्हां त्यांनीं मॅजिस्ट्रेटापुढें जें पत्रक सादर केले त्यांत ते म्हणतात, “माझ्या खटल्यासंबंधीं मी कांहींच बोलू इच्छित नाहीं. पण माझ्या प्रांतांतील शेतकऱ्यांनीं मला देशसेवेची जी अपूर्व संधि आणून दिली त्यासंबंधीं मला वाटत असलेली निःसीम कृतज्ञता व्यक्त केल्याखेरीज मला राहवत नाहीं. माझ्या प्रांतांतांउ, विशेषतः अलाहाबाद जिल्ह्यांतील, माझ्या किसानबंधुंविषयीं मला किती अभिमान वाटतो म्हणून सांगूं ! त्यांनीं एक प्रचंड अग्नि प्रदीप्त केला आहे. ज्या ब्रिटिश सत्तेनें या देशाचें भयंकर रक्तशोषण चालविले आहे आणि ज्या राज्यव्यवस्थेनें त्यांच्या निडळ्यांच्या घामानें मिळविलेले फळ त्यांच्यापासून हिरावून व त्यांना पशु-कोटीला पांचवून दुःस्थितींत खितपत ठेवलेले आहे त्या ब्रिटिश सत्तेची आणि त्या राज्यव्यवस्थेची रक्षा झाल्या-खेरीज तो अग्नि कदापि शांत होणार नाहीं. हें उद्दिष्ट साधण्याकरितांच मी झगडलों, आणि माझ्या अंगांत त्राण असेपर्यंत मी हाच लडा पुढें चालवीन. तुहंगाच्या चार भितींत मी अनेक गोष्टींचें चिंतन करीत राहिलों तरी ज्या ठिकाणीं माझे किसानबंधु कष्टशा भोगीत आहेत, त्या खेड्यांत व त्या शेतांतच माझे मन सदैव वास करील. त्यांच्या हालअपेष्टा संपवून त्यांना चालू लढ्यांत विजय मिळावा आणि त्यांची सर्व दुःस्थिति स्मृतिशेष व्हावी अशीच “मी प्रार्थना करीत राहीन. असा संपूर्ण विजय मिळाल्यावांचून कोणतीहि तडजोड वा शांतता अशक्य आहे.”

## बाबांनो, हें सगळें तुमच्याच हिताकरितां !

॥ प्रहरिष्यन् प्रियं ब्रूयात् । प्रहरंश्च प्रियोत्तरम् ॥ ॥ प्रहृत्य च कृपायीत । शोचेत च हृदेत च ॥

—म. भा. १-१४०-५६

शत्रूवर घाव घालण्यापूर्वी गोड बोलावें, घाव घालतांना तर त्याहून गोड बोलावें आणि घाव घातल्यानंतरहि त्याजविषयी दया दाखवून खेद प्रदर्शित करावा व प्रत्यक्ष डोळ्यांतून गंगा-यमुनाहि वाहू घ्याव्या ! ही जी कुटिल कणिक-नीति तीत अत्यंत तरबेज असलेले सरकार एकीकडे वटहुकुमांच्या प्रहारानें कहर उसळून सोडीत आहे आणि दुसरीकडे मोठ्या खेदाचा आविर्भाव आणून सांगत आहे कीं, बाबांनो, आमचा नाइलाज झाला म्हणून आम्हांस असे कोरडे ओढावे लागत आहेत, पण हें सगळें तुमच्याच भावी कल्याणाकरितां आहे ! यावरून वटहुकुमांचा नंगा नाच चालू असतां आत्मसमर्थन करण्याची जरूर वाटण्याइतकें तरी सरकाराचें डोकें ठिकाणावर आहे असें मानावयाचें का इतका धुमाकूळ माजवून देखील आत्मसमर्थन करण्यास पुढे येण्याइतकें सरकार निगरगट बनलें आहे असें समजावयाचें याचा विचार ज्याचा त्यांनींच करावा. पण हें खेदप्रदर्शन व आत्मसमर्थन बंगाल, संयुक्तप्रांत, मध्यप्रांत, मुंबई वगैरे ठिकाणां एकसमनावच्छेदकरून होत आहे यावरून तें एक-सुत्रानें, अर्थात्च धोरण म्हणून, चालू असाचें असेंच अनुमान त्यावरून निघतें.

असल्या या आत्मसमर्थनाच्या नाटकाकरितां मुंबईच्या गव्हर्नरसाहेबांनीं ता. ११ रोजीं मुंबईतील बडे बडे व्यापारी व कारखानदार यांच्या प्रमुख प्रतिनिधींना पाचारण केले आणि त्यांच्यापुढें हें पुराण सांगण्यांत आले. पुराणाचा इत्यर्थ हाच कीं, हें वटहुकुमांचें शस्त्र चालविण्यांत ब्रिटिश मालाचा खप बळजबरीनें वाढवावा असा बिलकुल हेतु नसून केवळ भावी प्रांतिक स्वायत्ततेचा कारभार सुखीत चालावा एवढ्याकरितांच हें हत्यार उगारलें आहे आणि तें हत्यार चालविल्यामुळें तुमच्या व्यापारास व उद्योगधंद्यास कांहीं हरकत होत असल्यास ती कशी टाळतां येईल याविषयी तुम्हांस कांहीं सूचना करावयाच्या असतील तर त्या करा; परंतु राष्ट्रीय सभा व तिचे अनुयायी यांना विधायक असें कांहींच धोरण नसून त्यांची सगळी चळवळ शांतता व सुव्यवस्था यांना विघातक अशीच असल्यामुळें ती चळवळ चिरडून टाकून नामशेष करीपर्यंत आम्ही हें वट-हुकुमांचें शस्त्र खालीं ठेवणार नाहीं !

‘खाईं लाला खवखवे’ म्हणतात तें किती खरें आहे

याचें प्रत्यंतर या होअरशाही शिक्ष्याच्या आत्मसमर्थ-नावरून येतें. ब्रिटिश मालावर वहिष्कार घालण्याचें ठरतांच सरकार खवळून गेलें आणि शांततेच्या पिकेटिंगला पूर्वी मनाई नसतां नव्या वटहुकुमानें तशीं मनाई करण्यांत आली; यावरूनच या दडपशाही-च्या बुडाशीं कोपती भावना असावी याचें अनुमान करतां येतें. लँकेशायरच्या कापडावरील वहिष्काराचा प्रतिकार कसा करावा याची वाटाघाट पार्लमेंटांतील प्रश्नोत्तररूपानें गतवर्षींपासून चालू आहे. पण त्या वेळचे भारतमंत्री वेजवुड वैन हे न्यायाधी च्याड बाळगणारे असल्यामुळें ‘कायद्याच्या जबरदस्तीनें कांहीं आपला माल गिऱ्हाडकांवर लादतां येत नाही’ असें उत्तर त्यांनीं त्या वेळीं दिलें होतें. परंतु त्यांच्या जागीं नव्या दमाचे व झारशाही वळणाचे होअर हे आले आणि त्याच वेळीं इकडे बंगाल्यांत ब्रिटिश मालावर वहिष्कार टाकण्याची चळवळ उपस्थित झाली. त्याबरोबर रुपयाचा संभ्रंष पौडशीं जोडून ब्रिटिश मालाला सुमारे २० टक्के सवलत मिळेल अशी कारवाई करण्यांत आली आणि वकिंग कमिटीनें ब्रिटिश मालावरील वहिष्काराचा ठराव मान्य करतांच शांततेच्या निरोधनालाहि गुन्त्याच्या सदरांत बसविण्यांत आलें ! या पूर्वमंदभाववरूनच नवीन वटहुकूम लिहितांना सरकारच्या डोळ्यांपुढें ब्रिटिश मालाचा खप कसा बंद न पडेल हें धोरण होतें का नव्हतें तें कळून येणार आहे.

हल्लींच्या वटहुकुमांचें सर्वव्यापक कांटेरी जाळें पाहिले म्हणजे असे वाटूं लागतें कीं, ब्रिटिश मालावर वहिष्कार घालणे हा गुन्हा आहे अशा अर्थाचा एकच वटहुकूम उघडपणें काढला असता तर तो देखील एकपरीनें पुरवला असता ! पण हल्लींच्या वटहुकुमांचें हें कांटेरी जाळें नको ! कारण या कांटेरी जाळ्यानें इतकी जागा व्यापून टाकली आहे कीं, कोणीहि कितीहि जपून चालणार असला तरी मी जाळ्यांत अडकणार नाहीं, अशी खात्री कोणासच देतां येणार नाही. पूर्वी १९०९ सालीं सरकारनें प्रथमच प्रेस अँक्ट केला त्या वेळीं त्याचा मसुदा तयार करण्याकरितां ऑस्ट्रियांतला प्रेस अँक्ट किऱ्यादाखल आपल्यापुढें ठेवला होता असें सांगतात ! त्याप्रमाणें सभ्यांचे वटहुकूम लिहितांना महायुद्धाच्या वेळीं बेल्जम देश व्यापल्यानंतर तेथील जर्मन सर्वाधिकारी बॅरन व्हान विसिन यानें बेल्जम लोकांवर नियंत्रण ठेवण्यासाठीं जे नियम तयार केले होते ते किंता सरकारानें पुढें

ठेवला असाबी असे काटते. कारण त्याशिवाय असल्या सर्वकष नियमांचे हे काटेरी जाळे तयार होऊंच शकले नसते.

या नियमावलीतला कोणता नियम तुम्हांला बाधक काटतो तो सांगा असे गव्हर्नर साहेब व्यापाऱ्यांना विचारता! जेथे प्रत्येक नियमांतला प्रत्येक शब्द मर्मस्थानाला शत्रूच जिव कासावीस करणारा आहे तेथे हा नियम कडक व तो नियम सौम्य असा भेदाभेद तरी कसला करावयाचा? एखाद्याला उकळत्या तेलाच्या कटाहात टाकून वेऊन तुझ्या शरीराचा कोणता अवयव पोकळा जात आहे तें सांग म्हणजे त्या बाजूचा जाळे कमी करतां असे म्हणण्यासारखेच हें विचारणे चीड आणणारे आहे. या नियमावलीने कोणत्या व्यक्तीस कसचे त्यातंत्र्य शिल्लक ठेवले आहे! नेहमीच्या व्यवहारांत 'ज्याला कर नाही त्याला डर कराची' अशा समजुतीने निश्चित राहता येते, कारण, 'जो करील तोच भरील' असा नियम पाठवला जाईल असा विश्वास वाटत असतो. पण या बटहुकुमांने तेवढाहि विवेक राखलेला नाही. कारण यांत मुलाच्या दंडाबद्दल बापालाहि तुरुंगांत टाकतां येते! शिवाय तुम्ही कांहीं करा अगर न करा, सर्वाधिकारी बनविलेल्या मॅजिस्ट्रेटाच्या डोक्यांत तुम्ही अमूक कराल अशी कल्पना आली की तुम्ही या काटेरी जाळ्यांत अडकलांच. एवढेच नव्हे तर ज्या बटहुकुमाच्या जोरावर तुम्ही हा गांव सोडू नका, तुम्ही त्या गांवांत येऊं नका, अमक्या रस्त्याने जाऊं नका, अमक्या सभेत बोलूं नका, अमूक लिहूं नका, असले संदेश छापू नका, तसले फोटो प्रसिद्ध करू नका, अमक्या संस्थेचे सभासद होऊं नका, तमक्या संस्थेला साहाय्य करू नका, हें धर आमच्या ताब्यांत धा, अमका माल आमच्या स्वाधीन करा, हा माल किती किमतीला विकत घेतला तें कळवा, तो माल किती नफ्याने विकतां! तें सांगा, तुमच्याजवळ किती माल शिल्लक आहे त्याची यादी द्या, हा माल विकू नका, तो माल सोलंबंद करून ठेवा, या कचेरींत येऊं नका, त्या गाडीने किंवा मोटारीने प्रवास करू नका, अमक्या स्टेशनवरच उतरा, तमक्या स्टेशनावर उतरू नका, तुमच्या घरांत गाड्या-बोडी, मोटारी किती आहेत त्याची नोंद करून द्या, ती वाहनें आम्ही फर्मावू तेव्हां आमच्या हवाली करा, स्पेशल गाड्या सोडा म्हणतांच गाड्या सोडा, रोजच्या गाड्या आज सोडू नका असे कळवितांच त्या रद्द करा, तमक्या गाडीने जाऊं देऊं नका म्हणतांच त्या डब्यांतून उतासंना तांबडतोब खाली खेचा, आम्ही हाक मारू तेव्हां पोलीस कामगार बूनून आमच्या मंदतीस धांवून या, तुमची पत्र बटबटा

झाली नाहीत तरी तक्रार करू नका, तार पोचली नाही तरी गाऱ्हाणे गाऊं नका, बँकेच्या अमक्या ठेवीदाराला त्याच्या स्वतःच्या मालकीचीहि ठेव देऊं नका असा हुकुम येऊन आदळतांच रकम देण्याचे बंद करा, ती रकम अमक्या अधिकाऱ्याच्या हातीं द्या, असे म्हणतांच ती त्याच्या हातावर ठेवा असले नेहमीच्या कायद्याला धाव्यावर बसविणारे हुकुम फर्मावितां येतात त्या बटहुकुमांच्या अमदानांत कोणतीहि व्यक्ति उपसर्ग पोस्त्याखेरीज राहू शकेल ही कल्पनाच असंभवनीय होय!

महायुद्धाच्या काळांत 'डिफेन्स ऑफ इंडिया' अँकटाखाली जितके कडक निबंध घातले गेले नव्हते तितके कडक निबंध या वेळीं जारी करून पुनः हें सगळें तुमच्याच कल्याणाकरितां घालले आहे, त्यांत आमचा स्वार्थ लघमात्र नाही, असा निर्वाळा देण्याचे असंकाद धाष्ट्य खरोखरीच अभूतपूर्व असले पाहिजे! बरे, आमचे कल्याण याने कसे सावणार, अशी पृच्छा केली असता त्याला जें उत्तर देण्यांत येते तें त्याच्याहूनहि असंबद्ध! काय म्हणे, प्रांतिक स्वायत्तता मिळाल्यानंतर त्या त्या प्रांताचा कारभार बिनहरकत सुरळीत चालवा म्हणून आज हे असले काटेरी लगाम प्रजाजनांच्या तोंडांत कोंबण्यांत येत आहेत! भविष्यकालींत सुबई इलाख्याचा कारभार सुर्यत्रित चालवा म्हणून आज मसूरचा ब्रह्मचर्याभ्रम उघडून लावून त्यांतील अल्पवयी विशाध्यांस देशोधडीला लावणे आवश्यक आहे, किंवा हुदलीचे खादिकेंद्र बंद करणे जरूर आहे, किंवा हुदलीच्या भगिनीमंडळाच्या कन्या-शाळेवर गदाघात करणे प्राप्त आहे असला कार्य-कारणसंबंध ज्यांच्या बुद्धीला पेटेल त्यांच्या बुद्धीला कांहींहि पेटेल!

पण या सोटेशाहीच्या कारस्थानाच्या मुळाशी अंतःस्थ हेतु काय आहे तो गव्हर्नरसाहेबांच्या भाषणांतूनच उघडकीस आला. राष्ट्रीय सभेच्या चळवळीला गतवर्षी अशी बंदी झाली नसतां याच वर्षी इतकी कडक बंधने कां अशी शंका कोणी घेईल म्हणून त्या शंकेच्या निराकरणार्थ गव्हर्नर असे बोलून गेले की, हिंदी स्वराज्याचे स्वरूप गतवर्षी निश्चित झाले नव्हते. त्यामुळे त्या वेळीं कोणी कसलीहि मागणी केली तरी तिला हरकत घेण्यांत तथ्य नव्हते. परंतु यंदां गैलमेज परिषदेत आणि पार्लमेंटांत भावी हिंदी स्वराज्याची रूपरेषा व त्याबरोबरच त्याची रक्षाबंधनेहि निश्चित झाली आहेत आणि लवकरच ती योजना अमलांत येईल. तेव्हां तसल्या प्रांतिक स्वायत्ततेला अपशकुन होऊं नये म्हणून तिला विरोध करणाऱ्यांना प्रतिबंध करणे हे दृष्टी या नात्याने आमचे कर्तव्यच आहे आणि तें कर्तव्य आम्ही निश्चयाने पार पाडू!

या भाषणावरून एक गोष्ट स्पष्ट आहे कीं, गोल-भेज परिषदेंत, स्वराज्याचा शिक्षा मारलेली जी एक विद्रूप मूर्ति पुढें उभी करण्यांत आली, तिचेंच भजन-पूजन हिंदी जनतेनें केलें पाहिजे असा सरकारचा आप्रह आहे. आणि जे कोणी हिंदी नागरिक त्या विद्रूप मूर्तीपुढें मस्तक नमस्विण्याचें नाकारतील व आपल्या उपासनेला योग्य अशी दुसरी एखादी मूर्ति घडविण्याचा आग्रह भारतीय त्यांना सरकारमान्य अशा मूर्तीचा अपमान केल्याबद्दल प्रायश्चित्त भोगवयास लावण्याचा सरकारचा निश्चय ठरलेला दिसतो. अर्थात्च सरकारी राज्यघटनेच्या तपशिलाचा विचार करण्याकरितां ज्या विलायती कमिथ्या लवकरच हिंदुस्थानांत येतील त्या कमिथ्यांवर सायमन कमिशनप्रमाणें बहिष्कार पडूं नये, त्या कमिथ्यांशीं हिंदी पुढाऱ्यांनीं असहकार पुकारूं नये, किंबहुना त्या कमिथ्यांशीं सहकार्य करण्यासाठीं त्यांनीं तत्परतेनें पुढें यावें, आणि त्या कमिथ्यांच्या रिपोर्टवरून रक्षाबंधनांनीं जखडलेली जी स्वराज्यघटना तयार केली जाईल तिच्यांतच समाधान मानून राहावें, म्हणूनच हा वट-हुकुमांचा धांगडधिंगा सुरू आहे.

लहान मुलांना त्यांच्याच हिताकरितां नाक दाबून तोंड

उघडवून औषध पाजण्यांत येतें, त्याप्रमाणें आम्ही या वटहुकुमांनीं तुमचें नाक दाबून तुमच्या तोंडांत ही स्वराज्यघटना कोंबणार, असा सरकारच्या म्हणण्याचा आशय दिसतो. परंतु हिंदी जनता ही काहीं आतां अन्न बालक राहिलेली नाहीं. तिला स्वतःचें हित पूर्णपणें कळत आहे, व तें कसे साधून घ्यावें याचा मार्गहि तिला अवगत आहे. अर्थात्च जी कोणती स्वराज्यघटना सरकार आपल्या डोक्यावर बसवील ती डोक्यावर घेऊन नाचण्याचें वेडेपण तिच्या हातून घडणार नाहीं, आणि दडपशाहीच्या जुलमानें जीव कितीहि बेजार झाला तरी राष्ट्रीय सभेला जी राज्यपद्धति मान्य होणार नाहीं तिला जनतेकडून कधीहि मान्यता मिळणार नाहीं. उदाहरणार्थ, सर पुरुषोत्तमदास ठाकूरदासासारखे व्यापारीच घ्या. ते राष्ट्रीय सभेचे सभासद कधीच नव्हते. पण त्यांनाहि संपूर्ण स्वराज्य नको असें कोण म्हणेल! यास्तव हा सगळा वटहुकुमांचा धिंगाणा केवळ हिंदी लोकांच्या कल्याणाकरितां आम्ही चालविला आहे असला कांगावा करून सरकारनें फुकटचें हसे कां करून घ्यावें? जनतेची संमति मिळविण्याचा असला जुलमजबरदस्तीचा मार्ग आजपर्यंत कधी यशस्वी झाला नाहीं, व पुढेंहि कधी तो यशस्वी होणार नाहीं, हें सरकारनें निश्चित समजून राहावें.

## अभिनव भारताचें रूपदर्शन

लेखांक ८ वा

( ले०—वासुदेव कृष्ण भावे. )

हिंदु समाजांत शांति नांदण्यास हिंदु-धर्मातील आत्मोपम्याची शिकवण बऱ्याच अंशी कारण झाली आहे. त्या शंतीचें तितकेंच श्रेय चातुर्वर्ण्य-व्यवस्थेसहि दिलें पाहिजे. समाजातील बहुतेक कलहांचा उगम स्वार्थांतून होत असतो. एक व्यक्ति किंवा बऱ्यां दुसऱ्या व्यक्तीच्या किंवा वर्गाच्या स्वार्थास आड आला कीं तंढ्याला सुरुवात होते. चातुर्वर्ण्य-व्यवस्थेची रचना प्रत्येकानें आपल्या वर्णास संमिष्टलेला व्यवसाय करवा, दुसऱ्याचा व्यवसाय करूं नये या तत्त्वावर झालेली आहे. त्या योगानें त्या व्यक्तीचें ऐहिक कल्याण होतें इतकेंच नव्हे, तर तिला पारमार्थिक मोक्षहि प्राप्त होतो असा भगवद्गीतेंत श्रीकृष्णानेंहि निर्वाळा दिला आहे. पारमार्थिक भ्रम सोडून देऊन केवळ ऐहिकापुरतें पाहिलें तरी व्यक्तीचें ऐहिक कल्याण साधतें हें खोटें नाहीं. कारण ही व्यक्ती ज्या वर्णांत जन्मली आहे त्या

वर्णाच्या व्यवसायांत इतर वर्णांय लोकांन्नीं न शिरण्याचा बंदोबस्त धर्मानें केला आहे. त्यामुळें कोणीहि मनुष्य आपला व्यवसाय निवेंधण्यानें चालवूं शकतो आणि तो व्यवसाय त्यास जर तें अन्नब्रह्महि देतो. कारण समाजाच्या धारणपोषणाला त्या व्यवसायाची गरज आहे व त्या व्यवसायास खंड न पाडण्याचा पत्कर विशिष्ट व्यक्तीनें व वर्णानें घेतलेला आहे. आपल्या व्यवसायाची हमी समाजानें घेतल्यानें विशिष्ट व्यक्ति त्या व्यवसायास विनयोक चिकटून राहाते. व अशा व्यक्तींचा समूह म्हणजे वर्णहि सतत टिकव घरतो. ज्ञातिसंस्था हें चातुर्वर्ण्याचें विस्तृत स्वरूप होय. वाढत्या श्रेण्यांस चातुर्वर्ण्य पुरेनासें झाल्यावर चातुर्वर्ण्यास ज्ञातिसंस्थेचें रूप धारण करणें भाग पडेल. एका वर्णाच्या पोटंत अनेक जातींनीं पुढें बनलेलीं मुख्यतः वैश्यवर्णसूच आढळतात.

कारण व्यवसायांची विविधता वैश्य-वर्गातच होऊं शकते. वैद्याखालोखाल तिचा संभव शूद्रांतहि असतो. पण ब्राह्मण व क्षत्रिय या वर्णांस तिची तितकी गरज पडत नाही. म्हणून हिंदु समाजांत जर सहस्रावधि जाती आढळत असतील तर त्या वैश्य व शूद्र या वर्णांतच आढळतात. त्या वर्णांची वांटणी जातींच्या रूपाने करण्यांत आली नसती तर जे कलह टाळण्याकरितां चातुर्वर्ण्य अस्तित्वांत आले ते कलह माजून चातुर्वर्ण्यांच्या एका मूलभूत हेतूसच धोका पोचला असता.

### चातुर्वर्ण्यव्यवस्थेची उपयुक्तता

हिंदु समाजांत कोट्यवधि माणसें असतां तीं हजारों वर्षे गुण्यागोविंदाने एकत्र नांदत आलीं याचे श्रेय वर्णव्यवस्थेसच दिलें पाहिजे. चातुर्वर्ण्यव्यवस्थेंतहि दोष नाहीत असें नाही. व हिंदुसमाजातील शांतिहि अगदीच कधीं मोडली नाही असें नाही. परंतु तो कलह अर्धमूलक नसून अधिकारमूलक होता. हिंदूंनील गुरुत्वाचा अधिकार ब्राह्मणांनाच कां ! ब्राह्मण हेच सर्वे जातींत श्रेष्ठ कां ! ते जीं कार्ये करतात तीं कार्ये करण्याची मोकळीक आम्हांला कां नसावी अशा प्रकारच्या शंका इतर वर्णांच्या व जातींच्या मनांत उद्भवून त्यांनीं वर्णव्यवस्थेविरुद्ध अनेकवार बंडे केलीं आहेत. तीं बंडे कांहीं काळ माजून त्यांचा जोर कमी झाला व त्यांना वर्णव्यवस्था मोडतां आली नाही. आर्थिक बंडापेक्षां इतर कोणत्याहि धंडाचा जोर स्वभावतःच कमी असतो. अर्थोन्मूलक धंडाचा संबंध पोटाशीं मिडतो. इतर आर्गांपेक्षां पोटाची आग जबर होय. त्यावरूनच 'आर्धा पोटोवा, मग विटोवा' ही म्हण प्रचारांत आली आहे. अधिकार, हक्क, श्रेष्ठकनिष्ठ भाव हे विषय अभिमानाचे आहेत. त्या विषयांनीं समाजातील कांहीं व्यक्तींचे डोके कधीं कधीं भणभणते. पण त्या भावनेस फारसे अनुयायी न मिळून भणभणलेले डोके लवकरच उतरते; किंवा ते न उतरले तरी त्यांच्या बंडाची व्याप्ति त्यांच्यापार्शींच संपून एकंदर समाज ढवळून निघण्याचे अथवा उलथापालथ होण्याचे थांबते.

### युरोपियन समाजरचना

हिंदु समाजास लाभले हें स्वास्थ्य युरोपियन समाजास कधींच लाभले नाही. याचें कारण त्यांच्या देशांत विशिष्ट बंधनांनीं बनविलेली समाजरचना नव्हती हेंच होय. हीं बंधनें नसण्याचा दुष्परिणाम यांत्रिक शक्तीवर होऊं जाऊं लागल्यापासून अधिकच प्रचंड कामें धोक्या लागल्यापासून अधिकच जाणवूं लागला आहे. देशांत स्वाभाविकपणेच कारागिरीचे वेगवेगळे व स्वतंत्र वर्ग असत. ते नष्ट होऊन त्यांचीं कामें भंत्रांनीं आपल्या कबजांत घेतलीं व कारागिरींना निवळ मजूर बनवून सोडले.

युरोपातील या स्थितीचें स्वरूप कसें असेल याची कल्पना हिंदुस्थानांतील कापडाच्या गिरण्यांवरून कोणासहि थोडीबहुत करतां येईल. हिंदुस्थानांत विणकरांचा वर्ग फार मोठ्या प्रमाणांत होता. तसेंच पिंजारी व कातारी यांचेहि वर्ग होते. पण कापडाच्या गिरण्यांतून कापूस पिंजून त्यांतील सरकी काढण्यापासून तों तहत कापड विणण्यापर्यंत सर्व प्रकारचीं कामें होत असल्यानें पिंजारी व कातारी यांचे वर्ग तर नामशेष झालेच, पण विणकरांचा वर्गाहि मृत्युपंथास लागला. कापूस पिंजण्याचा व सूत काढण्याचा धंदा पिंजऱ्यांचा व काताऱ्यांचा. तो त्यांच्या हातचा त्या धंद्याब्राह्मेतरच्या व्यापारी वर्गांनें हिसकावून घेतला व त्यांना मजूर बनविलें. हीच स्थिति विणकरांचीहि क्रमाक्रमानें होत चालली आहे. आणि हळूहळू तेली, न्हावी, परीट, कुंभार, चांभार, ढोर इत्यादिकांचीहि होण्याची चिन्हे स्पष्ट दिसत आहेत. यंत्राचा उदय जेथें नुकताच झाला आहे त्या आमच्या देशांत एकएका जातीच्या धंद्याची जर अशी गळडी आवळली जात आहे तर शंभर-सव्वारो वर्षांपूर्वीच यंत्राच्या तावडींत सांपडलेल्या युरोपियन समाजांतील भिन्न भिन्न कारागीर वर्गांचा यंत्रानें आटवून मजूररूपी गोळा बनविला असला तर त्यांत नवल काय !

युरोपांतील स्वास्थ्य व शांति अलीकडे वरील गोष्टीमुळे फारच विघडल्यामुळे मजुरांचा एक स्वतंत्र वर्गच जन्मास आला. त्याला आपली दुःस्थिति कळून चुकली व त्या स्थितींतून स्वतःची सुटका करून घेण्यासाठीं त्यानें भांडवलवाल्यांविरुद्ध आपली संघटना बनविली. कोळशाच्या खाणी, रेल्वे वेगैरेवरील मोठाले संप हें त्याचेंच फल होय. पण या संपापासून मिळाल्या तर अल्पस्वल्प सबलती मिळवण्याच्या, त्यांची मजुरांच्या अवस्थेतून कधींहि सुटका व्हावयाची नाही अशी खात्री झाल्यावरून जर्मन विचारवंत कार्ल मार्क्स यानें समाजसत्तावादास जन्म दिला. रशियांतील कम्युनिझम ही समाजसत्तावादांतीलच एक पुढची पायरी समजली पाहिजे. कम्युनिस्ट काय, किंवा समाजसत्तावादी काय, यांचा कलह भांडवलवाल्यांशीं आहे. त्यांना यंत्र पाहिजे पण भांडवलवाले नकोत. या कारणानें भांडवलवाल्यांवर अवलंबून असणाऱ्या इतर सर्व वर्गांनाहि मूठमाती देण्यास ते तयार झाले आहेत. रशियांतील बोल्शेव्हिक सरकारानें रशियन समाजाची रचना या तत्वावर करण्याचा गेली दहाअकरा वर्षे भगीरथ प्रयत्न चालविला आहे. त्यांना कोणापार्शींहि खासगी मिळकत किंवा खासगी भांडवल राहूं द्यावयाचे नाही. या सर्वांचा मालकी हक्क समाजाचा म्हणजे सरकाराचा. तेव्हां प्रत्येक व्यक्तीनें आपल्या मगदुराप्रमाणें



काम करावें व तिचा योगक्षेम सरकारनें चालवावा या तत्त्वाची अम्मलबजावणी रशियांत सांप्रत सुरू आहे.

### कम्युनिस्टांची टोळी

ज्या कम्युनिस्ट मताच्या टोळीनें रशियांतील राजसत्ता झारपासून जबरदस्तीनें काढून घेतली त्या टोळीनें आपल्या केंद्रबिंदूच्या कोणाचाहि शिरकाव रशियाच्या अंतःस्थ राज्यकारभारांत होऊं न देण्याचा बंदोबस्त केला असल्यानें बोल्शेव्हिक राज्यपद्धतीस अग्नयें त्या पद्धतीखालीं होऊं घातलेल्या समाज-रचनेस चिरस्थायी स्वरूप आलें असें म्हणवत नाहीं. मनुष्य प्राणी हा जात्या स्वार्थी व स्वातंत्र्यप्रिय आहे. त्याला आपल्या स्वार्थाच्या आड कोणी आलेला खपत नाही. त्याचप्रमाणें त्याला दुसऱ्याच्या ओंजळीनें पाणीच काय पण अमृत देखील प्राशन करणें आवडणार नाहीं. बोल्शेव्हिकांची राज्यपद्धति अशी आहे कीं, तिनें मनुष्याच्या घरांत, संसारांत व प्राप्तींत हात घालून त्याचा खासगी असा व्यवहारच राहूं न देण्याचें ठरविलें आहे. रशियांतील माणसं जगांतील इतर मनुष्यांप्रमाणेंच असतील तर त्यांना ही नवी राज्यपद्धति व समाजरचना पसंत पडणेंच शक्य नाहीं. दुसऱ्याचें घर एखाद्या गोंडस तत्त्वाच्या पांघरणाखालीं मिळत असल्यास तें कोणी सोडणार नाहीं. परंतु त्या तत्त्वाचा अम्मल स्वतःवर होऊन स्वतःच्या घरास पारखें होण्याची पाळी स्वतःवरच आल्यास त्याचें डोकें फिरून गेल्याशिवाय राहणार नाहीं. कालान्तरानें कम्युनिस्ट मताच्या टोळीची रशियाच्या मानेभोंवतालची पकड सुटली व रशियन लोकांना आपल्या मनाप्रमाणें जागण्याची मुभा मिळाली, म्हणजे ज्यांच्या स्वार्थाच्या आड रशियन राज्यपद्धति व समाजरचना येईल ते लोक बंड करून उठतील आणि कम्युनिस्टांचा डोलारा पालथा घालतील.

कारण रशियांत स्थापन करण्यांत येणारी समता ही खरी समताच नव्हे. युरोपांत सांप्रत भांडवलवाले व मजूर असे दोन प्रमुख वर्ग आहेत तर रशियांत मजूर हा एकच वर्ग कायम राखण्याचा बोल्शेव्हिकांचा प्रयत्न आहे. परंतु स्वातंत्र्यप्रिय, स्वहिततत्पर व महत्त्वाकांक्षी मनुष्याच्या स्वाभाविक प्रवृत्तीच्या तो आड येत असल्यामुळें त्या प्रवृत्तीच्या कोट्यवधि लोकांत एक प्रकारचा असंतोष शमवून टाकण्यांत आला असला तरी दुसऱ्या प्रकारचा असंतोष उद्भवून बोल्शेव्हिकांचा शांति प्रस्थापित करण्याचा व्यूह सपशेल डांसळून पडेल. सारांश, बोल्शेव्हिक स्थापन करूं पाहतात ती समता नसून विषमता होय. तिनें शांति उदयास येणार नसून क्षोभच प्रादुर्भूत होणार आहे. सर्वांचें समान रक्षण हीच खरी समता, सर्वांची एकच दायण बांधणें ही समता

नव्हे, जुलूम आहे. अशा स्थितींत पाश्चात्य राष्ट्रांना जर खरी समता व शांति स्थापन करावयाची असेल तर त्यांनीं चातुर्वर्ण्यपद्धतीच बऱ्याच अंशीं अनुसरून आपल्या समाजांत वर्गपरत्वे धंद्यांची वांटणी करण्यास शिकलें पाहिजे. असें करतांना यंत्राची अडचण सांगण्यांत येईल.

### यंत्रसंन्यासाची गरज

पण या ठिकाणीं हेंहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे कीं यंत्रांचेंहि युग संपत आलें आहे. जेव्हां जगांतील एकदोन देशांनीं इतर सर्व देशांना माल पुरविण्याचा मक्ता घेतला होता तेव्हां यंत्रानें त्यांना चांगलाच हात देऊन त्यांच्या घरांवर सोन्याचीं कवळें चढविलीं. परंतु प्रत्येक देश जर आतां यंत्रें वापरूं लागला तर त्यांवर तयार होणारे मालाचे डोंगर उठावयाचे कसे ! सध्यां व्यापाराला सर्वत्र मंदी आली आहे ती याच कारणामुळें. म्हणून इंग्लंडांत व इतर कित्येक देशांतहि कापडाचीं वगैरे यंत्रें आठवड्यांतून कांहीं दिवस बंद ठेवावीं लागत आहेत. हें यंत्राचा मनु पालटण्याचें लक्षण होय. हाच क्रम असाच वाढत जाऊन जगाला जशी सांप्रत शस्त्रसंन्यासाची निकड भासत आहे, तशीच ती थोड्याच दिवसांनीं यंत्रसंन्यासाचीहि भासण्याचा रंग आहे. तसें झाल्यास कारखान्यांचें प्रचंडत्व व भांडवलाचा अचाटपणा कमी होऊन त्यांना आटोपशीरपणा येईल आणि विशिष्ट धंदा विशिष्ट वर्गांच्या स्वाधीन करणें सुकर ठरेल. चातुर्वर्ण्याची बीजभूत कल्पना हीच असून ती अभिनव भारतानें जगास शिकविण्याच्या योग्यतेची आहे. हिंदू विद्वज्जनांनीं जगाचें मत आपल्या शिकवणुकीनें चातुर्वर्ण्याच्या अथवा हल्लींच्या भाषेंत बोलावयाचें झाल्यास ज्ञातिसंस्थेच्या वाजूस वळविल्यास हिंदुस्थानांतील ज्ञातिसंस्थेस अधिक बळकटी प्राप्त होणार आहे.

### ज्ञातिसंस्थेची सुधारणा

आतां हें खरें कीं आमची ज्ञातिसंस्था बरीच जुनाट झाली आहे. तिच्यावरून शेंकडों वर्षांत सुधारणेचा हात न फिरल्यानें तिला मालिन्य आलें आहे. ज्ञाति-संस्थेचा हेतु दृष्टिआड झाल्यामुळें एका मोठ्या जातींत अनेक पोटजाती पडल्या आहेत. त्याचप्रमाणें विशिष्ट जातीनें विशिष्ट धंदा करावा हा धरबध सुद्धन व्यवसायसंकरामुळें जातिजातींत द्वेष उद्भवला आहे व विशिष्ट जातींच्या विशिष्ट गुणांचाहि लोप होत चालला आहे. ही अनवस्था अभिनव भारत चालू देणार नाही. अभिनव भारत नवजीवनानें नटेल. ती पोटजाती मोडून टाकील. जातिजातींचे परस्परसंबंध अधिक सलोख्याचे व स्नेहभावाचे घडवून आणील. प्रमुख जाती मोडणार नाहीतच. उलट त्या संघटनेच्या

जोरावर स्वतःमधील परंपरागत उत्कृष्ट गुणांचा विकास करतील आणि राष्ट्रीय आपल्या वांटणीची एकेक गरज भागवून राष्ट्र बलवान व सर्वोपसुंदर बनवतील. ज्ञातिव्यवस्था लोकशाही राज्यपद्धतीशी विसंगत आहे असें कोणी म्हणतात व सफुद्दशीनी तें विधान खरेहि वाटतें. तथापि त्या लोकांनीं हिंदु समाजाचा पिंड नीट तपासला नाहीं असें म्हणावें लागतें. हिंदु समाज अख्यंत सद्दिष्ट आहे. तो जसा मुसलमानांशीं सद्दिष्ट आहे तसा त्या समाजातील भिन्न भिन्न जाती परस्परांशींहि सद्दिष्ट आहेत, याचा अनुभव नुकताच गोलमेज परिषदेंत आलाच आहे. अधिकाराची

वांटणी मागतांना मुसलमान फुटलेले आढळले. पण हिंदूत हजरों जाती असतां त्यांच्यांत एकोपाच दृष्टीस पडला. हा हिंदूंचा स्वभाव होय. हिंदूंना धार्मिक व सामाजिक विषय कोठें काढावेत व कोठें काढूं नयेत हा व्यवहार चांगला कळतो. उद्यां हिंदुस्थानास खरें स्वराज्य मिळाल्यावर जातीचीं भांडणें राजकारणाच्या आड येऊं न देण्याची खबरदारी हिंदु लोक हल्लींहुन अधिक घेतील व हिंदूंची समाजरचना लोकशाही राज्यपध्दतीतहि टिकते इतकेंच नव्हे, तर जोमदार व कणखर बनते याचें प्रत्यंतर ते जगास आणून देतील.

## लंडनचें वातमीपत्र

### इंग्लंडांतील धर्मश्रद्धालुपणा

ख्रिस्तमसच्या वातावरणांत हें पत्र लिहिलें जात आहे. अर्थांतच अशा वेधीं सर्व देशांत शांतता आणि आनंद नांदावा अशा प्रार्थनां ख्रिस्ती मंदिरंतून चालत असल्या तर नवल नाहीं. ता. २४ डिसेंबर हा दिवस नाताळच्या सणाची 'संध्याकाळ' म्हणून साजरा करण्यांत येतो. त्या दिवशीं रात्री १२ वाजतां ख्रिस्ताचा जन्म झाला अशी आख्यायिका आहे. आपल्याकडील कृष्णश्रीच्या सणाप्रमाणेंच हा दिवस पाळला जातो. येथील वेस्टमिन्सटर कॅथेड्रल चर्चमध्ये ख्रिस्तजन्माचा समारंभ पाहावयास मी गेलों होतों. वेदीपारून बऱ्याच अंतरावर प्रार्थनेस येणाऱ्या लोकांच्या खुच्यो मांडलेल्या होत्या. गुडचे टेकतांना त्रास होऊं नये म्हणून भाविकांसाठीं प्रत्येक खुर्चीसमेर मऊ गिर्दी ठेवण्यांत आलेली असते. लंडनचेंतील लोक भाविकनेसाठीं प्रसिद्ध नसले तरी सदर समारंभास ४ ते ५ हजारांपर्यंत लोकसमुदाय जमला होता. तिकिट्यांच्या अभावीं ज्यांना आंत येतां आलें नाहीं ते बाहेरच उभे राहिले होते. सदर चर्च मुख्यतः श्रीमंत कॅथॉलिक लोकांचें असल्यामुळें व त्या पंथीत धर्मोपदेशकाका अद्यापि बराच मान असल्यामुळें सर्व वातावरण थाटाचें आणि संपत्तिसंपन्न भासलें.

चर्च मोठें भव्य आणि सुविस्तीर्ण आहे. वेदीच्या दोन-द्वि बाजूंस बायबलाचा पाठ करीत पाद्री लोक बसले होते. स्वर्णवर्ण प्रमुख पाद्रींच्यापुढें धूप जाळण्याचें धुपाटणें असून त्यांतून धूप जाळला जात होता. त्याच्या वासांत सारें चर्चें दरवळून गेलेलें पाहून मला तुळशीवर्गेची आणि ओंकारेश्वराच्या देवळाची आठवण झाली. देशी पाद्रींनीं वेदीकडे तोंड करून—सभेकडे पाठ करून—उभे राहून बायबल वाचण्यास सुरुवात केली. स्का बेकीं स्कींचा आवाज श्रेट हस्तावर्तन करणाऱ्या

अथवा अथर्वशीर्षे म्हणणाऱ्या वेदस्ती-प्रमाणे निघत होता असें म्हटल्यास त्यांत विलकुल अतिशयोक्ति होणार नाहीं. वेदीच्या डाव्या कोपण्यांत पाळण्यासारखें कांहीं तरी केलेले दिसलें. त्याच्याभोंवतीं मुख्य पाद्री हातांत ख्रिस्ताचा उंच पितळी पुतळा घेऊन उभा राहिला व त्याच्या तीनाहि बाजूला तीन पाद्री हातांत लांबच लांब मेणवत्या असलेलीं शामदानें किंवा नीरांजनें घेऊन उभे राहिले. आणखीहि कांहीं पाद्री लोक भोंवतीं जमा झाले व सोनेरी कलाबूत लावलेल्या एका ५-६ हात लांबीच्या वळानें त्यांनीं त्या पाळणेवजा वस्तूला आच्छादिलें व कांहीं मंत्रासारखें म्हणून मस्तक विनम्र केलें. सगळ्या सभेनेंहि ताबडतोब खालच्या गिर्यावर गुडचे टेकून प्रार्थना करण्यास सुरुवात केली.

कांहीं वेळानें मंडळी पुनः आसनस्थ झाली व मुख्य पाद्री जवळ गेले व त्यांच्या डोक्यावर जरीचा मुकुट ठेवण्यांत आला. त्यांनीं वेदीवर डोकें टेकून ख्रिस्ताला नमस्कार केला व वेदीवरून उतरून ते पुनः खाली आले. त्यांनीं हात जोडतांच इतरहि पाद्रींनीं हात जोडून प्रार्थना म्हणण्यास प्रारंभ केला. मध्येच मेणवत्यासह त्या सर्वांनीं वेदीच्या एका टोंकापासून मिरवणूक निघाली. दुसरीकडे पायबलचा पाठ सुरूच होता. १२चे ठोके पडतांच ख्रिस्ताचा जन्म झाला व लोकांनीं भाविकपणानें छातीवरून डावीकडून उजवीकडे आणि कपाळावरून छातीपर्यंत खाली तर्जनीनें क्रूस चिन्ह करून त्याचें भक्तिभावानें स्वागत केलें. एवढा मोठा समाज पण तो सर्व या गोष्टी इतक्या तत्परतेनें आणि बिनचूक करतांना पाहत असतां त्याचें कौतुक वाटल्याशिवाय राहिलें नाहीं. ख्रिस्ताचा जन्म होतांच पाद्री लोकांनीं स्तोत्र गाण्यास सुरुवात केली. त्याबरोबर अर्मान्मधून भक्तिभावाने सुंद,

स्वर निघू लागून क्षणभर वातावरण विशुद्ध भक्तिरसाने भरून गेले. लोकांनी डोळे मिटून आणि गुडचे टेकून खिस्ताची, आकाशातील प्रसन्न्या पुत्राची, प्रार्थना केली व समारंभ आटोपला.

या समारंभात काही भाग कंटाळवाण असा होता. पण याज्ञिकाप्रमाणे तो भाग असल्यामुळे त्याला कंटाळवाणे स्वरूप येणे अपरिहार्य होते. मला त्यांतल्या त्यांत ज्या काही गोष्टींचे विशेष वाटले ते म्हणजे तेथे जमलेल्या लोकांपैकी बहुतेकांना बायबलाची असलेली चांगली माहिती हें होय. बायबलमध्ये २०० ते ३०० पर्यंत स्तोत्रे आहेत. त्यांपैकी पाद्री प्रसंगाप्रमाणे कोणते तरी एक म्हणू लागतो. ते अमकेच म्हणून सांगितले गेले नाही तरी अनेकांना ते माहीत असते व ते काढून ते लोक ते वाचू लागतात. मला या टिकाणी इतकेच दाखवावयाचे आहे की, आमच्या सुशिक्षित समजल्या जाणाऱ्या वर्गापेक्षा येथील सुशिक्षित माणसास त्याच्या धर्माचे ज्ञान अधिक असते. आमच्या तरुण पिढीला धार्मिक विधींचे महत्त्व वाटत नाही; एवढेच नव्हे तर त्या विधींचे ज्ञानहि आम्हांला नसते. ख्रिस्ती माथूस आपल्या धर्माची जितक्या संगतवार व थोडक्यांत माहिती सांगेल तितक्या संगतवारपणाने ती हिंदु मुलाला सांगता येईलच असे मला वाटत नाही. हिंदुस्थानांतून येथे आलेल्या अनेक मुलांबरोबर मा या दृष्टीने बोलून पाहिले, पण माझी निराशा झाली असे मला कष्टाने म्हटले पाहिजे. धार्मिक शिक्षण आणि शीलसंवर्धन याचा निकट संबंध आहे ही गोष्ट लक्षांत ठेवूनच येथील शिक्षणांत धर्माचे स्थान अडळ ठेवण्यांत आले आहे.

### युरोपांतील राजकारण

इंग्लंड सोडून युरोप खंडावर नजर फेकली तर आपल्याला काय दिसते ते आतां आपण पाहू. जर्मनीने आपल्या कर्जदारांना गेल्या महिन्यांत आपली आर्थिक परिस्थिति कर्जफेड करण्यासारखी नाही, तरी मुदत मिळावी अशी विनंति केली. त्याच वेळीं वाटल्यास त्यांनीं जर्मनीच्या आर्थिक परिस्थितीची चौकशी करावी असेहि सुचविले. त्याप्रमाणे जर्मनीतील आंतरराष्ट्रीय व्यवहार-नियामक बँकेला (Bank for International Settlement) सल्ला देण्यासाठी यंग-यो जेनेब्रहुकूम स्पेशल अँडव्हायसरी कमिटी गेल्या दोन आठवड्यां पूर्वी नेमली गेली. सदर कमिटीचा रिपोर्ट नुकताच प्रसिद्ध झाला आहे. त्यावरून १९३१ साली (जुलै १९३२ च्या आंत) जर्मनीला ४ अब्ज ९० कोटी रीश मार्क परदेशीं द्यावे लागतील. म्हणजे २४ कोटी ५० लक्ष पौंडांचे सोने जर्मनीला बाहेर-देशीं पाठवणे लागणार. कारण मार्कची किंमत

सोन्याच्या नाण्यांत घडून कमिटीनें हिशेब केला आहे एवढ्या मोठ्या प्रमाणांत सोने परदेशीं पाठविण्याचा प्रसंग आला तर जर्मनीसारख्या आधींच ऊर्जित झालेल्या आणि त्यांतच जगाच्या आर्थिक निकटवाक्ये-मुळे पिलून गेलेल्या राष्ट्राला ते अशक्य असले तर नवल नाही. दुसरे असे की, ज्या वेळीं सुवर्णचलन ठरवून जर्मनीला आर्थिक स्वास्थ्य देण्यांत आले त्या वेळची सोन्याची किंमत गेल्या २ वर्षांत घसरली गेल्यामुळे हे जर्मनीच्या रोख्यांची किंमत बेसुमार घसरली. आतां इंग्लंडासारख्या धनिक राष्ट्रांनी सुवर्णचलन सोडून दिल्यामुळे सोन्याची किंमत वाढली म्हणजे गेली दोन वर्षे जर्मनीने घसरत्या रोख्यांसाठी नुकसान सोसले व आतां सोन्याच्या रूपाने खेडणी व परराष्ट्रीय कर्ज द्यावयाचे म्हणजे अधिक किंमत देऊन सोने खरेदी करून द्यावयाचे म्हणजे तिकडूनहि त्या राष्ट्रचे नुकसान होत आहे. असा पंचांत सांपडल्यामुळे जर्मनीने उपरिनिर्दिष्ट चौकशी-कमिटी मागितली.

### जर्मनीतील आर्थिक परिस्थिति

रिपोर्टावरून असे दिसते की जर्मनीची १९३१ सालाची निपज १९२८ सालाच्या निपजीशी तुलना करता ती ३ कमी झाली आहे. २ कोटी १० लक्ष मजुरांपैकी ५० लक्ष मजूर गेल्या साली अगदी बेकार झाले. व्याजाचा दर ३.८ होता तो या साली १२ पर्यंत वाढला; आणि या दराने सुद्धा व्यापाऱ्यांस आणि कारखानदारांस कर्ज मिळणे सोपें जात नव्हतें. या सर्वांचा परिणाम होऊन कारखानदारांच्या मालाची निपज कमी झाली. त्यामुळे व्यापार मंदावला व त्याबरोबरच करांची कसलीहि कमी झाली. जर्मनीने आपली आंतरराष्ट्रीय पत राखण्यासाठी आतांपर्यंत शिकस्तीचे प्रयत्न केले आहेत. त्याचे एकच गमक म्हणजे आपल्या लोकांकर तिने बसविलेले कर हें होय. कमिटीने आपला असा स्पष्ट निर्णय दिला आहे की, जर्मन लोकांनी स्वतःवरील कर इतके कमालीचे जड करून घेतले आहेत की, यापुढे त्यांच्यावर काडीइतकाहि नवा कर बसविणे अशक्य आहे.

ज्या जर्मन रत्नेविषयी आणि तिच्या नफ्या-विषयी पूर्वी आपण इतके ऐकत होतो व ज्या नफ्याच्या आशेवर फ्रान्सने सुद्धा त्याचेच उत्पन्न-निवळ नफा-प्रतिवर्षी युद्धखंडणी म्हणून घेण्याचे कबूल केले त्या रत्नेची स्थिति अगदी खालावली असून यंदा व आणखी दोन वर्षे तरी फ्रान्सला रत्नेच्या उत्पन्नांतून कांहीं मिळेल असे वाटत नाही. तथापि थोडे बरे दिवस येतांच जर्मनीने पहिल्याने युद्धखंडणीचा हप्ता द्यावा व नंतर आपले व्यापारी कर्ज फेडवे अशा अर्थाचे धोरण कमिटीने

व्यक्त केले आहे. हे कमिटीच्या कामाचें झालें. आतां जर्मनीनें गेल्या वर्षांपासून आर्थिक परिस्थितीला तोंड देण्यासाठीं काय काय चालविलें आहे तेंहि पाहणें उद्बोधक आहे.

इन्कमटॅक्स पूर्वीच्या दुप्पट करण्यांत आला आहे. तंबाखू व बिअरवरील कर वाढविले आहेत. व्यापारावरील कर पूर्वी ०.२५ होता तो शें. २ टक्के करण्यांत आला आहे. नोकरांचे पगारांत २० टक्क्यांची कपात केली आहे. मजुरांना बेकारीविम्याबाबत आतां ६।१ टक्के आपल्या पगारांतून घ्यावे लागतात. पण मजुरी मात्र १९२७ सालाच्यापेक्षा खाली आणण्यांत आली आहे. म्हणजे ती शेंकडा १५ ते २० या प्रमाणांत कमी झाली आहे. बँकांचे व्यवहार आणि भांडवलाची निर्गत (flight of capital) यावर सरकारची करडी नजर असेते व आंतरराष्ट्रीय चालणाऱ्या व्यवहारांत सट्टेबाजीला आळा घालण्यांत आला आहे. जर्मनीचे प्रयत्न अत्यंत सचेटीचे आहेत व तिला नांव ठेवण्यास बिलकुल जागा नाही असा कमिटीनें आपला अभिप्राय व्यक्त केला आहे.

कमिटीच्या मतानें प्रस्तुत परिस्थितींतून सुटण्याचा एकच मार्ग आहे व तो म्हणजे युद्धखंडणीचा पुनः विचार करून जगाच्या बदललेल्या परिस्थिती-प्रमाणें मूल यंग-योजनेंत फरक करावा व जर्मनीच्या उरावरील खंडणीची थोडे अंशतः तरी हलकी करावी. युद्धकर्जे अजीबात रद्द करण्याच्या विरुद्ध कमिटीनें आपलें मत दिलें आहे. मात्र आर्थिक निकृष्टावस्था दूर होईपर्यंत जर्मनीला सवड द्यावी व वाटत्यास पुनः या प्रश्नाचा विचार करावा असें कमिटीनें सुचविलें आहे.

परंतु वास्तविक हा प्रश्न येथेंच संपत नाही. जर्मनीला आर्थिक दृष्ट्या सुदृढ करावयाचें झाल्यास त्यास धनाढ्य राष्ट्रांनीं आणखी पैशाची मदत केली पाहिजे. धनाढ्य देशांतील बँकांनीं आपलें या बाबतीं-तील धोरण जवळ जवळ स्पष्ट केले आहे. त्यावरून त्या बँका यापुढें जर्मनीस आणखी कर्ज देतील असें वाटत नाही. अर्थातच इंग्लंड, अमेरिका आणि इटाली या देशांतील सरकारांनींच या बाबतींत पुढाकार घेणें जरूर आहे. येत्या फेब्रुवारींत तशा प्रकारचा विचार करण्यासाठीं पुनः एक कमिटी बसणार आहे. जर्मनीला सावरून धरलें नाही तर साऱ्या युरोपची आर्थिक घडी विस्कटून जाईल व त्या वावटळींत इंग्लंडसुद्धा टिकणार नाही असें येथील मुत्सद्यांस व लेटनसारख्या अर्थशास्त्रज्ञांस स्पष्ट दिसत आहे.

### फ्रेंच पार्लमेंटांतील मारामारी

फ्रेंच पार्लमेंटांत चालणारें काम पाहण्याचा मला पारिस येथें असतां योग आला. एका सोशियालिस्ट

प्रतिनिधीबरोबर मी गेलों होतों. प्रेस गॅलरींत मला चांगली जागा मिळाली होती. तेथून सभेचें काम चांगलें ऐकूं येत होतें. परंतु भाषेच्या ज्ञानाच्या अभावीं त्यांतील मतैक्य अथवा मतभेद यांचा मला काहींसुद्धां अर्थ समजत नव्हता! पण लवकरच तो अर्थ प्रत्यक्ष रूपानें व्यक्त करण्याला सभासदांनीं सुरुवात केली. तो प्रसंग असा. बेकारीविषयीं सरकारच्या धोरणावर विरोधक पक्षानें वेसुमार टीका चालविली होती. डॉ. जोसेफ बासे नांवाच्या एका सभासदानें फ्रेडरिक ब्रुने नांवाच्या दुसऱ्या एका सभासदाला एका दिवाळखोर पेढीवाल्याची उपमा दिली. त्याबरोबर ब्रुनेला संताप येऊन त्यानें खोटा, नालस्या, खट्याळ म्हणून बासेचा निषेध केला! थोड्याच अवधींत दोघेहि वीर हातघाईवर आले. ब्रुनेनें आपल्या जागेवरून उडी मारली व बासेचा हात पकडून त्यानें त्याच्या नाकावर मारलें. बासेनें क्षणाधीत आपला हात सोडवून घेतला आणि तो ब्रुनेला ठोसा लगावणार इतक्यांत ब्रुनेच्या मित्रानें बासेच्या छातीवर ठोसा मारून त्याला खाली लोळविलें. हा प्रकार चालू असतां काहीं वक्ते कमी-अधिक शांतपणानें बोलत व बेकारीवर भाषणें करितच होते! पण बासे खाली पडतांच धाडकन आवाज झाला व सभा क्षणभर गोंधळून गेली. इतर सभासद भराभर भांडणाच्या जागीं आले व पार्लमेंटाच्या अधिकाऱ्यांनींहि मध्यस्थी चालविली व शांतता प्रस्थापित केली.

थोड्या वेळानें सभा संपली. पण भांडणाच्या लोकांची रंग जिरली नव्हती. सोशियालिस्ट सभासदांना बासेचा फार राग आला होता. त्यांनीं लॅबी-मध्ये त्यास पुनः गोंठलें व बडवण्यास सुरुवात केली. आतां बासेला सोडविण्यासाठीं स्वतः ब्रुने पुढें झाला व त्यानें आपल्या पूर्वीच्या प्रतिपक्षाला बाजूला काढण्याचा प्रयत्न केला. पण त्या गर्दींत त्याचा चप्पा फुटून त्यालाच थोडासा मार बसला! शांततारक्षक सार्जेटांनीं मध्ये पडून शेवटीं प्रतिनिधींचा दंगा शमविला. त्या कार्मी त्यांनाहि थोडाफार प्रसाद मिळाल्याशिवाय राहिला नाही. या छोट्या झटापटींत ३-४ सभासदांना बराच मार लागला. तिघांना तर मलमपडीसाठीं अँब्युलन्सकार-मधून पाठविण्यांत आले, आणि एका सोशियालिस्ट सभासदाचा पाय मुरगळून तो लंगडुं लागला.

फ्रेंच लोकांचे राजकारण इंप्रजी राजकारणापेक्षा अधिक अस्थिर आणि चंचल असतें. कोणता प्रधान केव्हां पडेल व प्रधानमंडळ राजिनामा केव्हां देईल त्याचा नेम नसतो. फ्रेंच प्रधानमंडळाच्या इतिहासांत अवघ्या ४८ तासांत प्रधानमंडळांनीं राजीनामा दिल्याची उदाहरणे नमूद आहेत. फ्रेंच पार्लमेंटांत ६१२ प्रतिनिधि आहेत. पण पक्ष-

भेदामुळें त्यांचे अनेक भेद आणि पोटाभेद पडले आहेत. तथापि परराष्ट्रीय धोरण कमी-अधिक प्रमाणांत सर्वांचे सारखेंच असतें असें म्हणावयास हरकत नाही. त्यामुळे परदेशविषयक धोरणांत गेल्या १२

वर्षांत फ्रान्सच्या धोरणांत फारसा फरक पडल्याचें विसत नाहीं. घरगुती प्रश्नावर ते मारामाच्या करतील, पण बाहेरचा प्रश्न निघाला की त्यांचें जरूर तेवढें एकमत होतें. राष्ट्राच्या जिवंतपणाची साक्ष ती हीच!

## जर्मनीची दुर्गति ? की अति तेथें माती ?

१९१७ सालीं जर्मनीचा महायुद्धांत पराभव झाल्यापासून त्याचा पाय घट जागेवर टरतच नाही. आणि महापुरांत नदीच्या वाढत्या वेगानें दरडी कोसळून पडतात त्याप्रमाणें, एकासागून एक येणाऱीं संकटें जर्मनीच्या डोक्यावर सतत आदळत आहेत. एक पराभव म्हणजे शंभर पापे असा लौकिक नीति-शास्त्रांतल्या न्यायच आहे. आणि या पापांची प्रायःश्रित्तें म्हणून जर्मनीला आपलें जगांतलें पहिल्या प्रतीचें खडें सैन्य बसखस्त करावें लागलें; पन्नास वर्षांच्या परिश्रमानें बंधिलेळें सर्व आरमार समुद्राच्या तळीं पुडवून टाकावें लागलें; आधिका वर्गरे खंडांत स्थापलेल्या सर्व वसाहती सोडून धाव्या लागल्या; फ्रान्सकडून पूर्वी जिंकून घेतलेले आल्सेस-लोरेन प्रांत फ्रान्सला परत यावे लागले. चौफेर सरहद्दीवरील किल्ले व तटबंधा फाडून मोडून उभस्त झालेल्या पाहाव्या लागल्या. एका वाजूस ऑस्ट्रियासारखा प्रबळ मित्र अर्धमेला झालेला, व दुसऱ्या वाजूस मुद्दाम प्रबळ केलेला शत्रु पोलंड हा उरावर बसलेला, हें स्थिरयंत्र सोसावें लागलें.

या सर्व राजकीय आपत्ति होत. पण तेवढ्यामुळे जर्मनीची हलाखी झाली इतकी होताना ! त्याची खरी हलाखी झाली ती आर्थिक दुर्दशेमुळे, व त्या दुर्दशेचें कारण जर्मनीवर लादलेला बुरदंड. हा बुरदंड म्हणजे प्रतिपक्षीय राष्ट्रांचें झालेले नुकसान त्याजकडून भरून घेण्याकरितां म्हणून बराधिलेली रकम व खंडणी. ही रकम सर्व एकदम यावयास आपणाजवळ नाही म्हणून जर्मनीला अर्थातच हनेवेदी करून घ्यावी लागली. आणि ते हनेहि स्वतः जर्मन राष्ट्रांतल्या पैशानें देण्यास ताकद नाही, म्हणून परराष्ट्रांकडून कर्ज काढून तो बुरदंड भरण्यास जर्मनीनें सुरुवात केली! पण त्याहि कर्जाच्या फेडीचे हने त्याला देणें आतां अशक्य झालें असून, जर्मनीच्या मुख्य फडणविसानें, परतून नुकतेंच अगदीं स्पष्ट शब्दांनीं हात वर करून, जाहीर केले कीं यंदां जे हने यावयाचे ते जर्मनीला देतां येणें शक्य नाही. याचा अर्थ हा कीं "जर्मनीचें दिवाळें वाजलें! आतां घरापुढें शेणाची पणती लावून ठेवून घराबाहेर निघण्याला जर्मनी तयार आहे, तेव्हां असतील त्या सर्व सावकारांनीं एकत्र होऊन घरा-

तील मालमिळकत ताऱ्यांत ध्यावी आणि आपलें कर्ज फेडून घेण्याचीहि व्यवस्था होईल तशी करावी !"

आतां अमेरिकेनें गेल्या जून महिन्यांत एक वर्षाची मुदत कर्जेफेडीला दिली नसती तर इतर कित्येक राष्ट्रांवरहि तोच प्रसंग होता. मात्र त्यांतल्या त्यांत फरक असा आहे कीं, या एक वर्षाच्या सवलतीनें इतर राष्ट्रे कांहीं तग धरूं शकतील. पण त्या सवलतीनें हि जर्मनीची स्थिति सुधारणें अशक्य आहे. त्याची कांहीं तरी मुद्दाम वेगळी आणि कायसर्वांचे व्यवस्था ठरविणें प्राप्त आहे. पैशाच्या जाणारताला असा नियम आहे कीं, कर्जदार कळ जांपर्यंत आपल्या तोंडानें आपली दिवाळखोरी जाहीर करित नाही, तोपर्यंत कर्जफेडीची खटपट स्वतः कळ करित असतें. पण त्यानें आपल्या दिवाळखोरीची जाहीर करुली दिली म्हणजे पुढील तजवीज करणें सर्वस्वी त्याच्या सावकारावर पडतें. मृताचा दहन-दफनविधि हा दुसऱ्यांनींच करण्याचा असतो; तो स्वतः प्रेताला करतां येत नाही ! त्याप्रमाणें येत्या ता. २५ रोजीं जर्मनीच्या सावकारांची सभा लॉरेन येथें भरणार आहे आणि जर्मनीपासून उरलेले कर्ज व नुकसानभरपाईची रकम म्हणजे अर्थात हनेच, कसे वसूल करावयाचे याची योजना त्यांना सर्वानुमतें करावी लागणार आहे. आपल्या हातांतले सगळे पत्ते कोणीहि उघडे मांडून खाली ठेवल्यावर, पुढचा सगळा खेळ राहजच इतर गळ्यांकडे जातो. त्याचप्रमाणें जर्मनीची स्थिति आहे. जर्मनीजवळ घायला काय आहे आणि त्याला देणें काय आहे या दोनांही गोष्टी जगप्रसिद्ध आहेत. निदान त्याच्या सावकारांना त्या पुऱ्या माहीत आहेत. त्यामुळे त्यांनीं आपणाला हवा तसा कर्जफेडीचा व नुकसानभरपाईचा मेळ घालावा असें म्हणणें ओघानेंच प्राप्त होतें. मात्र हें करतांना जर्मनी निदान जिवंत राहिल इतकी तरी खबरदारी त्यांना घ्यावी लागेल. दिवाणी तुरुंगाच्या वारंटानें कर्जदाराला कैदेत घातलें तर, तेथें त्याला अन्न मिळावें याकरितां स्वतः सावकारालाच त्याच्या पोटागीचा खर्च आर्था कोट्यांत भरावा लागतो. त्याप्रमाणें आपण सांगूं तें जर्मनीनें केले पाहिजे अशी जरा त्याच्या सावकारांची स्थिति असली तरी, जर्म-

नांला पोटांगी पुरेशी देऊनच त्यांना कर्जफेडीची योजना करावी लागेल !

जर्मनीच्या डोक्यावरील कर्जांचे ओढे केवढे मोठे आहे याची कल्पना सामान्य वाचकांला येणे कठिण आहे. त्याचे आंकडे कोटींच्या हिशेवाने सांगण्यापेक्षा अजब व दशअजब यांनीच सांगणे लागतात. ज्योतिषशास्त्राची माहिती नसणाऱ्या मनुष्याला पृथ्वीपासून प्रह व तारे यांची अंतरे, किंवा प्रकाशाची गति, किंवा धूमकेतूची दौड यांची कल्पना आणून देणे जितके अवघड तितकीच जर्मनीच्या या ओझ्याची कल्पना आणून देणे अवघड होईल; विजयी राष्ट्रांनी असा विचारहि केला नाही की, महायुद्धांत युद्ध चालविण्याला त्यांना स्वतःला जसा खर्च पडला तसा तो जर्मनीलाहि पडला असेल; किंबहुना इतर राष्ट्रांचा खर्च प्रत्येकाने थोड-थोडा सोसला म्हणून तो सुसह्य झाला. पण जर्मनीला मुख्यतः लढावे लागले असल्यामुळे त्याच्या स्वतःच्याच खर्चाला मात्र कोणी दुसरा भागीदार होऊ शकला नाही. तेव्हा वास्तविक जर्मनीवर कर्जांचा बोजा लावतांना स्वतः जर्मनीला लागलेला खर्च लक्षांत घेणे कोणीहि योग्य म्हटले असते. ते तर झालेच नाही; पण १५ वर्षेपर्यंत आपला व्हाइन नदी-कांठचा अत्यंत समृद्ध असा प्रांत फ्रान्सला लावून देऊन तेथे शत्रूचा अंमल चालू राहिलेला पाहणे हे जर्मनीच्या नशिबी आले !

पराभवच झाल्यामुळे या गोष्टींतील अपमानासंबंधाने जर्मनीला कांहींच तक्रार करण्यास जागा नव्हती. कारण पराजय पावलेल्या राष्ट्राला सर्व प्रकारचे अपमान सोसावेच लागतात. पण पेशांचे सांग पेशांशिवाय सार्जे करता येत नाही. कर्ज किंवा खंडणी देण्याला लागणारा अतोनात पैसा उत्पन्न करण्याला अवश्य असणारे असे जर्मनीचे कारखाने चालण्याला लागणारे लोखंड व कोळसा यांचे उत्पत्तिस्थानच शत्रूच्या हाती गेले ! अशा रीतीने युद्धाकरिता केलेला खर्च, वसाहती वगैरे भिळकतीचा नाश, द्रव्योत्पादक साधनांचा अभाव, जर्मन नाण्याची किंमत परदेशांत कमी झाल्यामुळे आलेले नुकसान, इत्यादि एकदम घडून आलेल्या कारणांमुळे उद्भवल्या आपत्तीच दुस्तर असता, शिवाय जर्मनीवर बसलेली खंडणी इतकी मोठी होती की, तिचे हते देण्याचा जिवापाड प्रयत्न केल्यावर इतर सर्व योजना निष्फळ ठरून, जर्मनीला आज खांका वर करून आपले दिवाळे निघाले असे सावकारांना सांगण्याची पाळी आली आहे.

१९२१ साली नुकसानभरपाई ठरविण्याकरिता पहिले कमिशन बसले तेव्हा सर्व विजयी राष्ट्रांनी मिळून जी रक्कम जर्मनीकडून मागितली ती बावीस हजार पाचशे कोटी मार्क्स इतकी होती ! या रकमेचे

रुपये किती होतात हे एखाद्या शाळेंतील प्रौढ मुलांना उदाहरण म्हणून घालण्यासारखेच आहे. मार्क या नाण्याची किंमत गेल्या १० वर्षांत वेळोवेळी इतकी बदलली आहे की त्यांतील कोणती ध्यावी हे ठरविणेच कठिण. एकेवेळी जर्मनीत जर्मन मार्कची किंमत इतकी खाली गेली होती की, पंधरा कोटी मार्क म्हणजे एक पौंड असा हिशेब होत असे. खानावळीत एक वेळच्या जेवणाचे बिल पटवावयाचे तर एक पोत भरून मा र्सच्या कागदी नोटा घाव्या लागत ! अर्थात् ही स्थिति कालांतराने स्वतः जर्मनीच्या प्रयत्नाने सुधारली व आज एका मार्कची किंमत बारा आणि अशी समजता येते. या प्रमाणाने हिशेब केला असता जर्मनीकडून विजयी राष्ट्रांनी नुकसानभरपाईदाखल मागितलेली रक्कम वीस पंचवीस हजार कोटी रुपये होत होती असे म्हणता येईल. ब्रिटिश हिंदुस्थानाचे म्हणजे दिल्ली-सरकार व सर्व प्रांत मिळून, वार्षिक उत्पन्न सालिना २५० कोटी रु. आहे असे धरले तर, जर्मनीकडे मागितलेल्या रकमेचा अर्थ असा होता की, हिंदुस्थानच्या एका वर्षाच्या सर्व उत्पन्नाइतकी रक्कम दरवर्षी जर्मनी देत गेला तर ७० वर्षेपर्यंत ती त्याला देत बसावे लागेल ! म्हणजे आज १९३२ पासून सन २००२ सालापर्यंत हिंदुस्थानचे सर्व उत्पन्न झाडून पदरांत घालीत बसावे व त्यांतील एक पंधरे घराक्याकरिता खर्च करू नये, असा हिशेब बसतो !

नुकसानभरपाई कमिशनने ही सर्व रक्कम मान्य केली नाही. तथापि प्रथम जनरल डॉस यांच्या योजनेप्रमाणे, आणि नंतर मि. यंग यांच्या योजनेप्रमाणे, जर्मनीने देण्याची रक्कम व हते ठरले ते खालीलप्रमाणे-सन १९३० पासून सन १९८८ पर्यंत म्हणजे ५८ वर्षेपर्यंत जर्मनीने ११३१६ कोटी इतके मार्क्स कर्जफेडीकरिता व नुकसानभरपाईकरिता मिळून यावे. त्यांपैकी ८४५४ कोटी एवढी रक्कम विजयी राष्ट्रांच्या कर्जफेडीकरिता म्हणून यांची व बाकीची उरलेली म्हणजे २८६१ कोटी मार्क्स इतकी रक्कम दरसाल नुकसानभरपाईकरिता म्हणून द्यावी. फिरून या ५८ सालांच्या अवधीचे दोन भाग पाडलेले आहेत. पहिला भाग सन १९३० ते १९६६ पर्यंत ३६ वर्षांचा; दुसरा भाग सन १९६६ ते १९८८ पर्यंत म्हणजे २२ वर्षांचा. वरील एकदर वार्षिक रकमेची वांटणी इतक्या अवधीत अमुक इतकी कर्जफेड व अमुक इतकी नुकसानभरपाई अशा रीतीने वांटून दिली आहे.

अशा रीतीने विजयी राष्ट्रांनी मागणी कमी म्हणून केली तरी अखेर जर्मनीवर लादलेली खंडणीची

रकम किती मोठी आहे याची कल्पना कोणाहि करावी. जर्मन सरकारचा मामुली वार्षिक खर्च अगदी किमान पक्षां असेल तो वजा घालून उरणारी उत्पन्नाची रकम वरीलप्रमाणें बसविलेल्या वार्षिक हप्त्याइतकी असती तर गोष्ट वेगळी. त्याचा अर्थ इतकाच झाला असता की, आणखी ५०-६० वर्षेपर्यंत या ऋणाच्या आर्गांत जर्मनीने पिचत राहावे. पण 'अति तेथें माती' या न्यायानें आतां अशी वेळ आली आहे की, "माझे आतां काय घेतां तें घ्या, वाटेल तर आंगाचें सालडें सोलून घ्या, पण खंडणीचा वार्षिक हप्ता देण्याला मजजवळ पैसा नाही" असें जर्मनीसारख्या मानी व संपन्न राष्ट्राला निर्वाणपदावर उभें राहून सांगावे लागत आहे! पण खात आतां नुसत्या जर्मनीच्या बेअब्रूचा प्रश्न नसून, विजयी राष्ट्रें म्हणून खंडणी व नुकसानभरपाई उपटू पाहणाऱ्या राष्ट्रांचे काय होणार हाहि प्रश्न आहे. कारण एका अमेरिकेकडून जर्मनीमुद्दां जित व विजयी अशा अनेक राष्ट्रांनी युद्धाकरितां कर्जे काढलीं तीं फेडावयाचीं कशीं? जर्मनी बोलूनचालून दिवाळखोर बनला; व वाकींच्यांनाहि अगदीं तीच स्थिति आली नाही तरी, कर्जेफेडीला पदर पसरून अमेरिकेकडे एक वर्षाची तरी सवड मागावी लागली.

अशा रीतीनें महायुद्ध आर्थिकदृष्ट्या सर्वांनाच भोवले आहे. सगळ्याचा सगळा उंदीर किंवा ब्रेडक धरून जठरांत घालणें सापाला प्रथम ठीक वाटतें. पण तो आंत जाऊन फुगून कुजला म्हणजे स्वतः सापाचेंच पोटा फुटण्याचा प्रसंग येतो. तशी जर्मनीला खाऊन पचविणाऱ्या महत्त्वाकांक्षी युरोपियन राष्ट्रांची स्थिति झाली आहे. बिचाऱ्या हिंदुस्थानाला महायुद्धापासून लाभ असा कांहींच झाला नाही, तर उलट दोनशें-तीनशें कोटी रुपये हिंदुस्थान-चेच गेले. आणि राजकीय सुधारणांनीं तरी ती नुकसानभरपाई भिळावी म्हटलें तर त्याचा प्रकार गोलमेज परिषदेने उघडकीस आलाच आहे! यामुळें 'राक्षस व टेंग' या गोष्टींतल्याप्रमाणें हिंदुस्थानाची स्थिति झाली आहे. या स्थितींतून हिंदुस्थानानें व इतर राष्ट्रांनीं बाहेर निघावयाचें तर हा युद्धकर्जाचा, खंडणीचा व नुकसानभरपाईचा डोलारा मोडलाच पाहिजे. म्हणजे अखेर सर्वांनीं मिळून थोडथोडे व सर्वे राष्ट्रांचा सावकार बनलेल्या खुद्द अमेरिकेनें बरेचसें नुकसान सोसण्यास तयार होऊन, आपल्या सावकारी कर्जाची सट देण्यास तयार झाले पाहिजे. तरी लॉसेन येथे होऊं घातलेल्या परिषदेत प्रत्यक्ष काय काय प्रकार घडतात ते पाहावे.

ता. २५ जानेवारी रोजी लॉसेन येथे जर्मनीच्या सावकारांची परिषद भरेल. तींत अखेर निर्णय

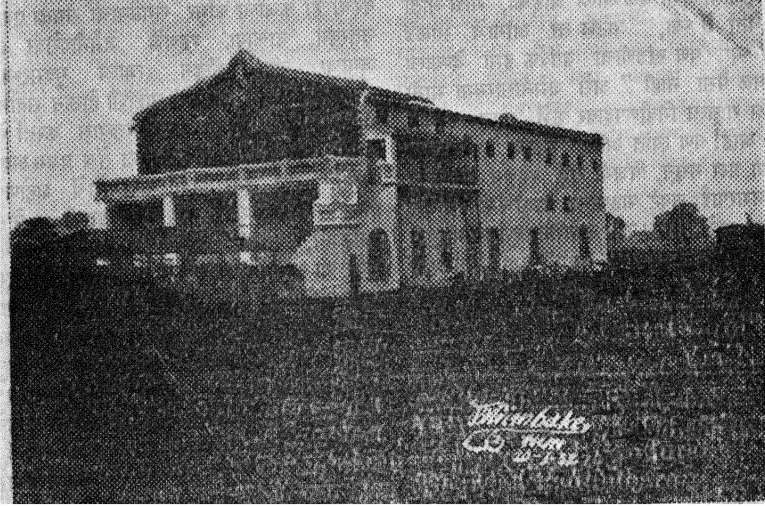
काय होईल याविषयीं कांहींच अंदाज आज करता येत नाही. तथापि जर्मनीला नुकसानभरपाईच्या रकमेत पुष्कळच सट दिल्याशिवाय जर्मनीचें निभणार नाही, इतकेंच नव्हे तर त्याच्या सावकारांनाहि कांहीं मिळणार नाही, हें अगदीं उघड आहे. कांहीं दूरदर्शी सल्लागारांनीं मनोर्धेय व शहाणपण हीं दोन्ही एकदम प्रगट करून असें स्पष्ट सुचविलें आहे की, जर्मनीच्या डोक्यावरचा हा कर्जाचा डोंगर सगळ्याचा सगळा एकदम उतरवून टाकावा. म्हणजे जर्मनीबरोबर इतर जगाचा जीव कांडून त्याला गुदमरण्याची जी स्थिति आली आहे ती नाहीशी होऊन सर्वांनाच मोकळ्या हवेंत भरपूर स्वाश्रोच्छ्वास करता येऊं लागेल. आणि कोणत्याहि रोगाला तेंच प्रथम अवश्य असतें. पण इतर कांहीं सल्लागारांचें शहाणपण किंवा धैर्य यांची मजल इतकी पोचत नसल्यानें, त्यांनीं हतेबदीची मुदत वाढविणें व कर्जाच्या डोंगऱाचे कानेकोपरे तासणें इतकीच सल्ला दिली आहे. पण अशा टाळ्याटाळीनें अखेर परिणाम कांहींच होणार नाही. बलाढ्य जर्मनीवर जय मिळविला एवढ्याच यशावर युरोपियन राष्ट्रांनीं यापुढें संतुष्ट राहिले पाहिजे. गाईच्या कासेंतून दूध न निघतां रक्त निघूं लागलें म्हणजे धार काढणें संपाविलेंच पाहिजे. मग तिच्यापुढें हातांत काठी घेऊन उभें राहिलें व तिचे पाय दोरीनें बांधले तरी ती दूध कोठून देणार!

विजयी लोकांनीं पराजय पावलेल्या राष्ट्रशां करीं वागावें याचें उदाहरण ध्यावयाचें अगेल तर, दुर्योधनादि कौरवांचा संहार झाल्यावर पांडवांनीं धृतराष्ट्राला व गांधारीला कसें वागाविलें यावरून घेतां येण्यासारखें आहे. धर्मानें धृतराष्ट्राला आपल्या पित्यासारखें वागवून, त्याच्या हातून दानधर्म करविण्याकरितां आपल्या खजिन्याचीं दारं सर्रास मोकळी ठेविलीं होती! धर्माप्रमाणें अर्जुनहि या औदार्याच्या धोरणांत सामील होता. येऊनजाऊन भीमच मधूनमधून कौरवांविषट् होऊन जुन्या आठवणीमुळें तोंडानें हरकत घेई. पण राविविक धर्मच काय तर धनुष्ये अर्जुनहि या कार्मां भीमाचें निवारण करी. युरोपियन राष्ट्रांनीं जर्मनीला आज धर्मादाय करुणाकरितां उचलून पैसा देण्याचा प्रश्न नाही. पण नुकसानभरपाईकरितां म्हणून जो दंड, म्हणजे खोटे कर्ज, जर्मनीवर लादण्यांत आलें आहे तेवढें त्याला विजयी राष्ट्रांनीं सोडलें तर या देंडाचे हते भरण्याकरितां जें कर्ज जर्मनीनें घेतलें आहे तेवढें तरी तो आनंदाने परत करूं शकेल. जर्मनीला ही सवलत देण्याचे बाबतीत फ्रान्स हा खळखळ करीत आहे. पण इंग्लंड या गोष्टीचा सहानुभूतीनें विचार करील असें वाटतें. मात्र या सर्वे राष्ट्रांचा मिळून जो

मोठा सावकार म्हणजे अमेरिका तो काय करील यावर सर्वच अवलंबून आहे. सुदैवाने खुद्द अमेरिकें-तीलच कांहीं तज्ज्ञ लोक असे म्हणू लागले आहेत की, महायुद्धांत विनाकारण सामील झाल्याचें प्रायश्चित्त

म्हणून अमेरिकेनें जर आपल्या सर्व कर्जदारांची कृण-मुक्ता केली तर सर्व जगावर उपकार केल्याचें श्रेय अमेरिकेला लाभणार आहे. मग पहावें ही सुबुद्धि अमेरिकेला सुचते का !

## वणीच्या लो. टिळक-स्मारकमंदिराचा अनावरणसमारंभ



### टिळक-स्मारक मंदिर ( वणी )

अखिल भरतखंडांत स्वातंत्र्ययुद्धाच्या नौवती झडत आहेत व त्यामुळे सामान्य जनसमूहाच्या अंतःकरणावर औदासीन्याचें दाट धुकें पसरलें आहे. अशा वेळीं वणीकर मंडळी लो. टिळक-मंदिर उघडण्यांत तल्लीन झाली होती. हें द्वादशवार्षिक यज्ञसत्र आज हातावेगळें झाल्याबद्दल सर्वांना उल्हास वाटत होता. या दोन दिवसांमध्ये ध्वजापताकांनी स्मारकमंदिर सुशोभित करण्यांत येऊन लोकनायक बापुजी अणे यांचे हस्ते रविवार ता. १०-१-३२ रोजी अनावरणसमारंभ पार पडला.

यवतमाळहून तपस्वी बाबासाहेब परांजपे, जतकर, कोल्हे, डॉ. टेंबे, दारव्हा येथून बापूसाहेब डाऊ, उमरावतीहून बाबासाहेब खापर्डे, वऱ्याहून मनोहर-पंत देशपांडे इत्यादि मंडळी आली होती. बापुजी येणार हें कळल्यामुळे उत्साह द्विगुणित झाला होता.

प्रांभीं मुलींनी ईशस्तवन म्हटल्यानंतर श्री.बापु-साहेब डाऊ यांनी प्रसंगाकरितां मुद्दाम तयार केलेले

संस्कृत पदक म्हणून दाखविलें. स्मारक मंडळाचे अध्यक्ष श्री. आयासाहेब भेदी यांचें प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर अध्यक्षस्थानीं श्रीयुत बापूजी अणे टाळ्यांच्या गजरांत विराजमान झाले. नंतर सेक्रेटरींनी द्वादशवार्षिक पर्यालोचन केलें.

स्मारक मंदिराची इमारत सार्वजनिक सभागृह म्हणून अफी थिएटराच्या स्वरूपांत बांधण्याची कल्पना लो. टिळकानंतर लागलीच ठरली. पण सोयीस्कर भव्य अशी जागा निवडण्यांत मंडळाची ५ वर्षे खर्ची पडली. त्यानंतर प्लॅन, खर्चाचा अंदाज वगैरे होऊन इमारतीचें काम १९३१ रा-यें पूर्ण झालें व अजूनहि पुकळ काम व्हावयाचें आहे. पण मंदिराचा सभा, नाटक वगैरेकरितां उपयोग करण्यास आतां अडचण नाही. मंदिर १२२×४७×३३ फूट उंच असून स्टेजनाचे रस्त्यावर आहे. मंदिर बांधण्यास आतांपर्यंत एकंदर खर्च सुमारे २७००० रु. झाला. इतकी भव्य इमारत स्मारक या नात्यानें वऱ्याहटांत ही पहिलीच आहे.



टिळक परस फंडाच्या धर्तीवर या स्मारक मंदिराचा द्रुष्ट करावयाचा असून लोकमान्यांचे राजकीय ध्यासा अनुसरून लोकशिक्षणाचे रूपांने या इमारतीच्या एकंदर उत्पन्नाचा विनियोग व्हावयाचा आहे. इत्यादि माहिती सांगून झाल्यावर लोकनायक अणे यांनी लो. चें गुणगौरवपर भाषण केले.

टिळकांची बुद्धिमत्ता, शास्त्रीय ज्ञान हीं फार श्रेष्ठ प्रकराचीं असून त्यांनीं लिहिलेले दोन ग्रंथ आर्यांचे वसतिस्थान व गौतारहस्य हें जगाचें लक्ष भारतीय संस्कृतीकडे अधिक वेधून घेत आहेत. ज्योतिषविषयक व्यासंग, पंचांगसंशोधन, वैद्यकशास्त्रोद्धारार्थी खटपट, हरिदास लोकांची कीर्तनसंस्था इत्यादि बहुविध व्यापार त्यांच्या डोक्यांत उरत. पण भरत-खंडांतील संस्कृतीवर होणाऱ्या आक्रमणांचें रक्षण करून हा डोलारा कसा चालेल हा विचार यांत प्रमुख होता. त्यामुळे लो. नी काय केले असे कोणी विचारले तर "त्यांनीं निर्जीव हिंदुस्थानाचा सजीव केले" असे एका वाक्यांत त्यांच्या सर्व आयुष्यातील कामगिरीं वर्णन करता येईल. लोकांच्या टिकाणीं प्रतिकारसामर्थ्य वाढवून सरकाराशी भांडावयाच्या त्यांनीं लोक तयार केले. १९२० सालपर्यंत तरी हिं. त संघटित अनुयायी वर्ग ज्यास होता असा राजकीय पक्षाचा एकच पुढारी म्हणजे लोकमान्य होते.

लो. चें ४० वर्षांचें कार्य नसतें तर आज महात्मा गांधींना किंवा कोणत्याहि प्रतापी पुरुषास इतकी

चळवळ करता आली नसती. त्यांनीं पेरून ठेवलेल्या विचारांचीं बीजे, त्यागाचें उदाहरण व अनुकूल वृत्ति इतका मसाला या भूमीत होता म्हणून त्यांनीं माणसाला त्यांचा उपयोग होत आहे. काठिण जागीं पाया खोदण्याचें काम त्यांना केले.

लो.चें स्मारक नाट्यमंदिराचे रूपानें केले हें जरा चमत्कारिक दिसतें. मनोरंजन व राजकारण यांत विरोध दिसतो. तीं परस्पर पोषक कशी होतील याचा उपक्रम वर्णीकरांनीं केलेला आहे. या स्मारक मंदिराचा द्रुष्ट करून संस्थेचें उत्पन्न राजकीय चळवळ चालविण्यांत खर्च होणार आहे. यांतच मनोरंजनांतून राजकारण करण्याचा शार्ग दिसत आहे. नाट्यमंदिराचा उपयोग राजकारणाकडे असा आजवर कोटें झाला नव्हता.

नंतर स्वागतार्थ्यांनीं आभार मानल्यानंतर राष्ट्रगीत होऊन समारंभ संपला.

नंतर थिएटरसमोरच्या पटांगणांत मुद्र पंचांगानुसार वार्षिक भकरसंक्रमणसंमेलन तपस्वी वात्रासाहेब परांजपे यांचे अध्यक्षतेखाली पार पडलें. त्या प्रसंगां थी. वात्रासाहेब खापर्डे यांचे रामयौचित्य भाषण झाले.

रात्री अनावरणसमारंभाच्या निमित्तानें व स्मारक मंडळास मदत म्हणून येथील अर्मच्युर क्लबने "स. सौभाग्यलक्ष्मी" या नाटकाचा प्रयोग केला. खर्च वजाजातां सुमारे २७५ रु. स्मारकाम देण्यांत आले.

## ब्रिटिश पौंडाचा अंधःपात !

### कमांडर केनवर्दी यांचें मत

ब्रिटिश पालेमोंटातील मार्जी मजूर सभासद कमांडर केनवर्दी यांना इंग्लंडचे नाणें व एकंदर आर्थिक दुःस्थिति याविषयी खालीलप्रमाणें आपला अभिप्राय 'डेली हेरल्ड' मध्ये व्यक्त केला आहे. केनवर्दी म्हणतात,

पौंडाचे घसरतां घसरतां अखेर काय होणार हें कोणालाहि—विशेषतः हल्लींच्या राष्ट्रीय सरकारला तर मुर्झाच कळत नाही. आमच्या हातीं अधिकार ठेवाव तर आम्ही पौंडास उचलून धरूं अशा हल्लींच्या प्रधानमंडळानें प्रतिज्ञा केली होती. पण हल्लींचा पौंडाचा अंधःपात त्यांच्या कल्पनेबाहेर झाला आहे.

वास्तविक पौंडाची किंमत उतरते आहे यांत कांहीं बिघडलें नाही. उतरत उतरत एका पौंडांतला अगदीं अर्धा पौंड उरला तरी चालेल. फ्रेंच फ्रँकची किंमत उतरतां उतरतां चौथाई उरली होती. तेथें फ्रेंचांनीं ती स्थिर केली. तेव्हांपासून फ्रान्सची

भरभराट होत असून आज जगांत फ्रान्स हे धनाढ्य राष्ट्र होऊन बगलें आहे. इंग्लंडचें लुकत आर्ह त हें की, सद्यःस्थितीतून डोकें वर येण्याची कांहीं योजना येथें आंखलेली नाही. परिस्थिति आपोआपच सुधारेल म्हणणें जुकीचें आहे. वैकवाले, भांडवलवाले, व्यापारी, कारखानदार सर्वजण आपल्या पायापुरतें पाहतात. व्यापक कार्यक्रम हातीं घेणें हें सरकारचें काम आहे. पण सुवर्णचलन गेलें तर त्या जागीं दुसरे कोणतें चलन सुरू करावें याची कांहीं योजना पुढें येण्याचें चिन्ह दिसत नाही. निदान 'सुवर्णचलन पुनः सुरू करा' अशा गोड थापा ऐकून तरी कोणी मोहन न जावो म्हणजे झाले. सुवर्णचलन गेले तर त्या जागीं दुसरी कांहीं पद्धति आली पाहिजे.

### घसरण होवो; पण स्थिरता येवो

सध्यांची अनिश्चित स्थिति व्यापारांस फार वाईट आहे. आज विकलेल्या मालाला दोनतीन महिन्यांनीं काय मिळेल याचा व्यापाऱ्यांस अंदाज करता

येत नाही. आणि इंग्लंडांत व इतर देशांत आयात मालावर अनेक प्रतिबंध निर्माण झाले असल्यामुळे पौड बिले आगाऊ खरेदी करणे जवळ जवळ अशक्य झाले आहे. पौडाची किंमत कितीही कमी झाली तरी चालेल, पण ती कोटेंतरी स्थिर होईल तरच निर्यात नीट चालेल. पौडाची किंमत कमी झाल्यावर निर्यात व्यापार भरभराटेत अशी अपेक्षा होती ती फोल होत आहे. याचें कारण पौडाची कोणता तरी एक किंमत स्थिर होत नाही हें होय.

या अडचणींतून मार्ग काढण्यास निरनिराळ्या राष्ट्रांतील प्रधान, सरकारचे कायम अधिकारी व मध्यवर्ती बँकांचे गव्हर्नर या सर्वांची आंतरराष्ट्रीय परिषद भरविणी पाहिजे. गेल्या निवडणुकीच्या वेळीं अशी कांहीं योजना सूचित करण्यांत आली होती. पण त्या दिशेने आतां कां प्रयत्न होत नाहीत! सगळें जग कोणी तरी पुढाकार घेईल म्हणून वाट पाहतें आहे. सुवर्णमानवालीं फ्रान्स, अमेरिका ही राष्ट्रे जर बसल्या जागेवरून उठण्यास तयार नसलीं तर सुवर्णमान नसलेल्या राष्ट्रांची परिषद कां घेतावीत नाही! आमचें पुढाळें गिन्हाईक आणि कच्चा माल व अन्न पुरवठिणारे लोक सुवर्णमान नसलेल्या राष्ट्रांतच आहेत. हीं राष्ट्रे आंतरराष्ट्रीय देणें पुरें करण्याकरितां कोणतीही एकाद्री खलनपद्धति आमच्याशीं टरविण्यास उत्सुक आहेत. ऐनजिनसी देवघेव जवळजवळ होऊं लागली आहे. मग आतां विलेय कां !

### ऐनजिनसी देवघेव

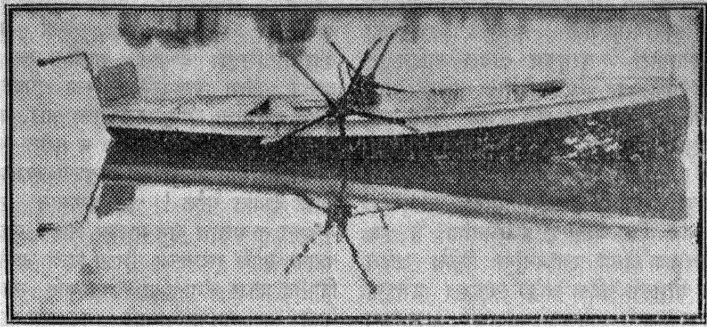
आमच्या मजूरपक्षाची एक योजना तयार आहे. माल निर्यात करण्याची आज जशी कांहींतरी संघटना आहे तसें आयात मंडळ स्थापून वटांत निर्यात मालाबद्दल आयात माल घ्यावा. तत्वनतः आजकालचा आंतरराष्ट्रीय व्यापार म्हणजे ऐनजिनसी देवघेवच असते. पण आंतरराष्ट्रीय व्यापाराची आजची संघटना गोडकळीस आली आहे. या संघटनेत फक्त खाजगी नफेबाजी चालते. पण यापुढें आंतरराष्ट्रीय व्यापाराची संघटना सर्व राष्ट्रांस फायदा होईल अशी केली पाहिजे. खाजगी नफेबाजीच्या दुर्गुणामुळे महायुद्धाचे वेळींही आंतरराष्ट्रीय व्यापाराची संघटना भोडन पडली. आणि मग त्यावेळीं वटांत सार्वराष्ट्रीय खरेदी-विक्री करावी लागली.

सध्यां चार विदेशी राज्यकर्त्यांनीं ऐनजिनसी देवघेव सुरू केली आहे. अमेरिकन सरकारचें गडू-मंडळ गडू देऊन त्याबद्दल ब्राझिलकडून कॉफी घेतें. जुगोस्लाव्हिया आपला तंबाकू देऊन झेको-स्लोव्हाकियाचा पका माल-विशेषतः कापड घेतो. साम्राज्यांतील व बाहेरील राष्ट्रांशीं आपणास अशी ऐनजिनसी देवघेव करतां येईल. चीन व जपान सोडलें तर इतर प्रत्येक राष्ट्रांस खाद्य वस्तु व इतर माल विकवा लागतोच. रन्सिमन आणि गिन्सर यांनीं आयात मालावर लादलेल्या करांनीं हुंडणावळ सुधारणार नाहीच. रिकामा जाच मात्र होईल. ऐनजिनसी देवघेवीकरितां आयात मंडळ नेमल्याखेरीज पुरेसा गडू येणें शक्य होणार नाही. आयात निर्यात-मंडळें स्थापून सर्व राष्ट्रांची वटांत खरेदी-विक्री केल्याखेरीज व्यापार सुधारणार नाही. बँका व हुंडणावळीचा व्यवहार या खाजगी नफेबाजीच्या संघटना नीट चालेनात म्हणून राष्ट्रांनें कां उपाशीं मरावे !

### विपुल संपत्ति; विषम वांटणी

आजच्या इतकी पुढाळ आवश्यक संपत्ति यापूर्वी कधींहि उपलब्ध झाली नव्हती. आणि ही संपत्ति वाढविण्याची साधनसामग्रीहि इतकी परिपूर्ण यापूर्वी कधी नव्हती. आज संपत्ति पुरेशी आहे. इतकेंच नव्हे तर तिची वाढ कधी करण्याचा व आहे त्यांतील कांहींचा नाश करण्याचा यत्न करावा लागत आहे. कदाचित् यापुढें आपणास इंग्लंडांत संपत्ति सरकारनें वाटून द्यावी लागेल, ती अशी कीं, सर्वांना पुरेशी भाकर मिळाल्याशिवाय कांहींना नुसतीच पोळी मिळू नये. म्हणजे संपत्ति कमी आहे म्हणून नव्हे, तर विपुल असूनहि तिची विषम वांटणी होते ती अधिक न्याय्य करावी लागेल. खरोखर इंग्लंडांतल्या इंग्लंडांतच संपत्ति इतकी विपुल आहे कीं, आम्ही पाहिलेना माल येण्यास प्रतिबंध करण्याचे योजीत आहे. म्हणून पौड कितीही खाली जावो परिणामतः व्यापाराची पद्धति जर बदलली आणि त्यायोगें आमहांस माल पुरविणाऱ्या व आसऱ्या माल विकत वेणाऱ्या राष्ट्रांशीं जर आपण सहकार्य करूं लागलों तर इंग्लंडांत शीततिचें कांहींच कारण नाही.

## कन्हाड येथील एक नवीन उपक्रम



### चक्री नाव

ही नाव कन्हाडच्या “ दी डेक्कन इंडस्ट्रियल युनिअन लि., एंजिनिअर्स अँड बोट-बिल्डर्स ”-या नावाच्या कारखान्यात बांधली. या कारखान्याचे चालक टिळक महाविद्यालयाचे पदवीधर असून त्यांनी आपल्या कारखान्यात आतांपर्यंत बऱ्याच नावा बांधल्या. त्या सातारा, बेळगांव या जिल्ह्यांत निरनिराळ्या गांवी चालत असून काहीं औंध, जमखंडी, सांगली वगैरे संस्थानांत चालत आहेत.

ह्या बांधून दिलेल्या नावा बऱ्याच योद्धा असल्यामुळे नदीकाठच्या साधारण गांवास त्यांचा उपयोग करून घेणें सुलभ नसे. नदीकाठच्या गांवी नाव नसल्यास फार हाल होतात. अशा गांवांना उपयोगी पडावी व त्यांना सहज विकन घेतां यावी या उद्देशानें कारखान्यानें नवीन उपक्रम करून धरिल चित्रांत दाखविलेल्या नावेप्रमाणें लहान नावा बांधून देण्याचें योजिलें आहे. वरील नाव लहान, हलकी पण मजबूत असून आकार शास्त्रशुद्ध असल्यामुळे देखणी व चालीला उत्तम आहे. यांत थोडी यांत्रिक योजना केली असून ती मनुष्याच्या शक्तीनें चालवितां येण्यासारखीच आहे. यांत्रिक योजनेंत एंजिनाचा वगैरे संग्रह नाही. तेव्हां अर्थांतच विशेष जाणत्या इसमाचें कारण उरत नाही. रोजच्या खर्चाकरितां सुद्धां तेल, पेट्रोल वगैरे बाबर्तात परदेशीं जाणारा पैशाचा ओघ आपोआप टळतो.

नाव प्रवाहांतून चालवितांना—विशेषतः धारेंतून सरळ वर अगर नीट समोर नेतांना—दोहों बाजूंची वल्ही झपझप एकसारखी पडावी लागतात. अशावेळीं चालविणाराच्या कौशल्याची एकप्रकारें परीक्षाच होत असते. या नवीन यांत्रिक योजनेनें मनुष्याच्या कौशल्याचा बराचसा भाग हिरावून घेतला आहे. नेहमींच्या नावेवर साधों वल्ही असतात. एक वल्हें मारून दुसरें मारीपर्यंत काहीं वेळ जातो व अशा वेळांत

प्रवाहाबरोबर नाव खाली सरकत जाते. तें टाळण्याकरितां येथे वल्हाच्या जागी पंख्याची योजना केली आहे.

नावेच्या दोहों बाजूस दोन पंखे लावले असून ते दोन्ही फिरविण्याकरितां एकाच दांड्याची व्यवस्था केलेली आहे. त्यामुळे मधला दांडा नुसता फिरवीत राहिलें कीं, आपोआप दोहोबाजूंचे पंखे एकसारखे फिरविले जातात. प्रत्येक पंख्यास लहान लहान अशी पांच पातीं जोडलेली आहेत. तीं चक्राकार जोडलीं असून पंखेहि चक्राकार फिरवावयाचे असल्यामुळे एकामागून एक असं पातें पाण्यांत शिरून वल्हाचें काम करीत असतें. प्रत्येकीं पांच अशीं दोहों बाजूस एकंदर दहा लहान वल्हां एकाच ठिकाणीं बसून मारण्याची सोय या चक्राच्या योजनेनें साधली आहे. चक्रगतीमुळे एक पातें पाण्यांत शिरून वर निघण्यापूर्वीच दुसरें पातें पाण्यांत शिरत असल्यामुळे मध्यंतरीं वेळ जात नाही. एक वल्हें मारून दुसरें वल्हें मारीपर्यंत जाणाऱ्या वेळामुळे जशीं नाव प्रवाहाबरोबर खाली सरकते तशी या नवीन सोईमुळे नाव खाली सरकण्याचा संभव उरत नाही. सुकाण्याची व्यवस्था असल्यामुळे योग्य दिशेस नाव नेण्यास फार सुलभ जातें, भर पुरांतहि नावेकडून हुकमी काम करून घेतां येते, आणि वेळेची व श्रमाची पुष्कळच बचत होते.

माणसांच्या वाहतुकीच्या दृष्टीनें तर या नावा अतिशय उपयुक्त झाल्या आहेत. आकार लहान असल्यामुळे माणसें थोडी बसतात व कमी श्रमांत भराभर खेपा करतां येतात. त्यामुळे नावाऱ्यांची व उताऱ्यांची फारच चांगली सोय होणार आहे. आकाराच्या मानानें किमतीहि माफक असल्यामुळे या नवीन सोईचा फायदा नदीकाठच्या गांवकऱ्यांना सहज करूत घेतां येईल. तो शक्य असेल त्यांनीं अवश्य करून घ्यावा.

## फुस्ट सूचना

१ व्हाइसरॉयसाहेबांनी अलीकडे दडपशाही जारी करण्यासाठी जे वटहुकूम सोडले आहेत ते कायदेशीर आहेत का गैरकायदेशीर आहेत असा प्रश्न उपस्थित करून मुंबईचे एक सॉलिडिटर श्रीयुत पांडया यांनी ता. ७ जानेवारीच्या मुंबईच्या कौनिकल पत्रांत एक लेख लिहिला आहे. त्यांत १८५८ चा राणीचा जाहीरनामा आधारभूत मानून त्यांत विलायतेतील प्रजाजनांना जे हक्क आहेत तेच हक्क हिन्दी प्रजाजनांना दिलेले आहेत असा जो ओझरता उल्लेख आहे त्यावरून प्रजेच्या स्वातंत्र्यावर घाला घालणारे असले वटहुकूम काढतांच येत नाहीत असे मत दिले आहे. त्याचप्रमाणे इंडिया आक्टान्ये कायदे मंडळाला जो कायदा करण्याचा अधिकार आहे तसलाच कायदा वटहुकुमाच्या रूपाने व्हाइसरॉयांना जारी करता येईल आणि प्रस्तुतच्या वटहुकुमांत नमूद असलेले विधिनियेध घालून देण्याचा कायदेमंडळालाहि अधिकार पोंचत नसल्याने व्हाइसरॉयांनी प्रसिद्ध केलेले वटहुकूम कायदेशीर नाहीत असा निष्कर्ष सॉलिडिटर पांड्या यांनी आपल्या लेखांत काढला आहे. राणीच्या जाहीरनाम्यामुळे हिंदी प्रजेला इंग्लंडांतल्याप्रमाणे मंत्राचाटीत नमूद केलेले सर्व हक्क प्राप्त झाले आहेत ही जी मूलभूत गोष्ट पांड्या यांनी गृहीत धरली आहे तीच निराधार व चुकीची असल्याने त्यांची सगळीच विचारसरणी दूषित झाली आहे. अर्थांतच सभ्यांच्या कायद्याने व्हाइसरॉयांना इतकी अमर्यादा सत्ता देऊन ठेवलेली आहे की कसलाहि दडपशाहीचा वटहुकूम वेकायदेशीर ठरण्याची भीति त्यास नाही ! अर्थांतच अशा निरंकुश सत्तेचा दुरुपयोग केला जात आहे असे म्हणून वटहुकुमाविरुद्ध कितीहि ओरड केली तरी केवळ बेकायदेशीरपणाच्या आक्षेपाच्या फुंकराने उडून जाण्याइतके काही ते लेचेपेचे नाहीत.

२ व्हाइसरॉयांना वटहुकुम सोडण्याचा सर्वाधिकार असला तरी त्या वटहुकुमाने न्यायपद्धतीच्या मूलभूत तत्वांनाहि बेलाशक लायाडतां येईल असे मात्र आम्हांला वाटत नाही. म्हणून जर त्या वटहुकुमांतील एखाद्या कलमाने न्यायाच्या आद्यतत्वालाच हरताळ फांसला जात असला तर ते कलम वेकायदेशीर म्हणतां येईल आणि असे एक कलम त्या वटहुकुमांत आहे असे आम्हांस वाटते ! इमर्जन्सी पॉवर्स ऑर्डिनन्समधील कलम २८ मध्ये असे म्हटले आहे की, १६ वर्षांच्या वयाच्या आंतील मुलां

यासंबंधांत एखादा गुन्हा केला व त्यास दंडाची शिक्षा देण्यांत आली तर तो दंड बापाने किंवा पालकाने भरला पाहिजे असा हुकूम करण्याचा अधिकार कोर्टाला आहे. आणि जर तो बाप किंवा पालक तसा दंड न भरील तर तो दंड न भरल्याबद्दल त्या बापाला किंवा पालकाला कैदेची शिक्षा देण्यांत येईल ! या कलमाने न्यायाच्या मूलभूत तत्वाचाच खून पाडला आहे ! एकांने गुन्हा करावा आणि दुसऱ्याला शिक्षा दिली जावी असला विपरीत प्रकार जगांतल्या कोठल्याहि न्यायपद्धतीत नाही व व्हाइसरॉयांनाहि वटहुकुमाने असला विक्षिप्त प्रकार सुरू करतां येईल असे वाटत नाही. मुलांच्यासाठी म्हणून बाप किंवा पालक आपण होऊन दंड भरील किंवा समाधिक इस्टेटांतून वारसदारीच्या हक्काला अनुसरून मुलाचा हिस्सा वेगळा काढून त्यांतून दंड वसूल करण्यांत येईल तर तो प्रश्न अलाहिदा आहे. परंतु या बेकायदा कलमाची शहानिशा करण्यासाठी एखाद्या पालकाने मी या मुलाचा दंड भरील नाही असे म्हटले आणि जर मॅजिस्ट्रेटने लक्ष पालकास तुरुंगांत पाठविलें तर ती कैद बेकायदेशीर होईल आणि अशी बेकायदेशीर अटक केल्याबद्दल त्या पालकाला त्या मॅजिस्ट्रेटाविरुद्ध फिर्याद करतां येईल. आणि अशी फिर्याद फुडें आली असतां हायकोर्टातील न्यायाधीश जर खरा न्यायप्रिय, निस्पृह व तज्ज्ञ असेल तर एकाचा गुन्हा व दुसऱ्यास शिक्षा असला विक्षिप्त प्रकार ऑर्डिनन्सेनेहि निर्माण करण्याचा व्हाइसरॉयास अधिकार पोचत नाही असाच निर्णय तो देईल. व वटहुकुमांत अशी आपत्ती ओढवलेल्या एखाद्या पालकाने हायकोर्टापर्यंत मजल गांठून हा अन्याय चवाठ्यावर मांडावा; किंवा सरकारने तरी हायकोर्टाकडून थप्पड बसण्यापूर्वीच सावध होऊन निदान हे २८ वें कलम रद्द केल्याचें जाहीर करावें.

३ वरिष्ठ सरकारने प्रसिद्ध केलेले वटहुकुमच आधीं अत्यंत जाचक आहेत, आणि प्रांतिक सरकार त्या वटहुकुमांचे स्पष्टीकरण करण्याकरितां म्हणून जीं सरक्युलरें काढतें, त्यायोगाने वटहुकुमांची व्याप्ति अधिकच वाढते ! उदाहरणार्थ, वृत्तपत्रकारांना व छापखानेवाल्यांना इषास्य म्हणून जे सरक्युलर मुंबईसरकारने प्रसिद्ध केले आहेत तेच पाहा. त्यांत अटक झालेल्यांचे संदेश प्रसिद्ध करण्याला मनाई करण्यांत आली आहे. एक ठेंच नव्हे तर कॉन्सेप्च्युअल चळवळींत भाग घेणाऱ्यांचे

किंवा त्या चळवळीतील प्रसंगाचे फोटोहि छापण्यास बंद; केली आहे ! पोलीसांचा लाठीमार, जमावांतून घोटदंड किंवा कायदेभंगास निघाल्या-वेळचा अथवा कायदेभंग चालू असतांचा देखावा एवढ्यापुरतीच ही बंदी लागू असेल तर तिला काहीं अर्थ आहे व तिची प्रजावणीहि होऊं शकेल. परंतु गांधीजी, वक्रःसाई, सुभाषबाबू अशांसारखे पुढारी अटकबंद झाल्यावर ते कायदेभंगाच्या कोणत्याहि कार्यक्रमांत भाग घेऊं शकत नसतांना त्यांच्या फोटोला हरकत कां असावी ? मुंबई-सरकारचाहि तितका व्यापक उद्देश असेल असे वाटत नाही. परंतु अहमदाबादच्या डि. मॅजिस्ट्रेटनें गांधीजींच्या मुंबईतील आगमनाच्या फिल्मलाहि बंदी केली आहे असें कळतें ! तें खरे असल्यास ही फोटोची बंदी किती जाचक होईल याची कल्पनाहि करवत नाही.

कारण गांधीजींसारख्यांचा फोटो कोठेंच प्रसिद्ध करावयाचा नाही असे जर या सक्क्युलरानें ठरले तर गांधी-छाप्याच्या काळ्याच्या पेठ्या, एफ्तरसाइज बुके, औषधाच्या वाटल्या यांनाहि बंदी करावी लागेल ! अर्थांतच सरकारचा असा हेतु नसावा हें उघड आहे. यास्तव कोणत्या वेळेचे व प्रसंगाचे फोटो छापू नयेत त्याचा खुलासा होणें जरूर आहे. अलाहाबादच्या मॅजिस्ट्रेटनें मुंबईची ही फोटो-बंदी अतिव्याप्त असून आपल्याला अमान्य असल्या-चे सांगितले आहे; आणि लाठीमारासारखे लोकांत खळबळ उडविणारे तेवढे फोटो छापू नयेत, साध्या फोटोला मनाई नाही, असा खुलासा प्रसिद्ध केला आहे. तो लक्षांत घेऊन मुंबईसरकारहि आपल्या सक्क्युलरांतील फोटोबंदीची योग्य मर्यादा कोणती तिचे स्पष्टीकरण करील काय ?

## विनाशकालीं पथ्यकर वाक्यहि रुचेनासें होतें

॥ उपस्थितविनाशः पथ्यवाक्यं न शृणोति ॥ —कौटिलीय अर्थशास्त्र-चाणक्यसूत्रं

त्रिचाच्या सरकारला बरे म्हणणारा एकहि वर्ग राहूं नथे ही केवढी शोचनीय स्थिति ! जिकडन पाहावें तिकडन सरकारावर टीकेचीच झोड उडलेली दिसते. राष्ट्रीय सभावाल्यांना सरकारनें आपल्याच हातानें दूर लोटून प्रतिपक्षा वनविलें आणि त्यांचीच तोंडे बंद करण्याकरितां वटहुकुमांचे लगाम तयार केले ! तेव्हां राष्ट्रीय सभावाल्यांनीं सरकाराचा धिक्कार केल्यास त्यांत नवल तें काय ! पण ब्राह्मणेतर पक्ष, मवाळ कंपू, बहुतेक वर्गीं सरकारच्याच कच्छर्षी असणारे व्यापारी, सरकारचेच भाईबंद असे हिंदुस्थानांतले, विलायतेतले व अमेरिकेंतले कित्येक पुढारी या सर्वांनीं सरकारच्या धोरणावर एकजात तुटून पडावें हें काय दर्शवितें ! केवळ सरकार-पक्षालाच वाहिलेलीं अशा यथील आणि विलायतेतील वृत्तपत्रें साडून दिल्यास इतर कोणीहि त्रयस्थ लेखक किंवा वक्ता सरकारच्या दडपेगिरिभिं समर्थन करूं शकत नाही. एवढेंच नव्हे, तर जो तो सरकारचा कान पिरगळण्याकरितां व झालेल्या चुकीची दुरुस्ती करा असें बजावण्याकरितां पुढें सरसावत आहे. यावरूनच सरकारच्या वटहुकुमांच्या धांगडभिंग्यानें लोकमत किती खवळून गेलें आहे तें सिद्ध होतें.

अमेरिकेंत हिंदुस्थानविषयक प्रभावूर बहुतेक गाढ अज्ञानच पसरलें असतें; आणि मनरो डॉब्रिट्टनमुळें अमेरिकन लोकांत इतर देशांतल्या राजकारणांत नसती ढवळाढवळ करण्याची प्रवृत्ति क्वचितच आढळून

येते. असें असतां अमेरिकेंतील १०६ धर्माधिकारी गांधीजींच्या अटकेचा निषेध करून त्यांस बंधमुक्त करा असा ब्रिटिश प्रधानास उपदेश करण्यास पुढें येत आहेत. यावरूनच ही गडपशाही सर्वथैव अम-मर्थनीय ठरत नाही काय ?

हुजूर पक्षाच्या हंडेलहर्ष्या धोरणाचे समर्थन करण्यास इंग्लंडातील कट्टर पक्षाचीं सर्वां पत्रे मतत सज्ज आहेत. पण अशा प्रतिकूल वातावरणांतहि कॉमनवेल्थ ऑफ इंडिया लीग आणि फ्रेडस ऑफ इंडिया सोसायटी यांसारख्या संस्था हिंदुस्थानांतील हेलेशाहीचा धिक्कार करून सरकाराम आपले धोरण बदला असें बजावित आहेत. वर निर्दिष्ट केलेल्या संस्थांनीं भरविलेल्या सभेंत वट्टांड रसेल, कमांडर केनवर्दी, लॉरेन्स हाऊस-मन, मि. वेल्डनप्रभृति वक्त्यांनीं या झारशाहीचा झणझणीत निषेध करून सरकारला स्पष्ट खासारा दिला. कॉमनवेल्थ ऑफ इंडिया लीगची मन्ना इयासमी जागेंत तरी भरली होती. परंतु फ्रेडस ऑफ इंडिया सोसायटीला पडद्याआड लपून सरकाराविरुद्ध वोटें मोडण्याचें हें धोरण नापसंत वाटून त्या संस्थेनें आपली सभा ट्राफल्गार स्क्वेअरमध्ये भरविली; आणि तेथे कमांडर केनवर्दी यांनीं निस्संदिग्ध शब्दांत सांगितलें कीं, हिंदुस्थान-सरकार जर हिंदुस्थानांत अशीच हेलेशाही चालविण्याचा हट्ट धरील तर त्यास तेथलें चंबूगवाळें आवरतें घ्यावें लागेल ! मि. लॉरेन्स हाऊसमन यांनीं हिंदुस्थानांतील लष्कर व पोलीस यांना त्यांचे कर्तव्य

काय याची जाणीव करून देणारा उपदेश केला आणि सभेला हजर असलेल्या उगलेवाल्या व विनडगलेवाल्या पोलिसाकडे दृष्टिपेप करून ते छातीटोकपणाने म्हणाले की, माझ्या या भाषणाचा परिणाम भोगण्यास मी सिद्ध आहे. यावरूनच इंग्लंडातील दूरदर्शी मुस्सद्यांची ओफी या झाराभीरीने कशी भणायून गेली आहेत ते दिसून येते.

पण इंग्लंडांत वटहुकुमांचा वरवंटा चालू नाही आणि राष्ट्रीय सभावाल्यांच्या चळवळीची तेथील पुढाऱ्यांना पुरतीशा माहितीही नाही, यामुळे त्यांचा निषेध कदाचित किलेकांकडून एकपक्षीय समजण्यांत येईल. म्हणून आणि हिंदुस्थानांतल्या लोकमताकडे वळ. येथल्या ब्राह्मणेतर पक्षाचा व नेमस्त कंप्या सरकारास मोठा भरंवसा. मद्रासच्या ब्राह्मणेतर पक्षाचे पुढारी सर ए. पी. पेट्रो हे तर व्हाइसरॉयंचे जुने घेस्त आणि ते लॉर्ड विलिंगडनला नुकतेच भेटून सहकारितेचा उपदेश करण्यास पुढे सरपावलेले. पण त्यांनाही कडवळ करावेच लागले की, वटहुकुमांचा दुरुपयोग होत आहे व तो दूर केला पाहिजे. वटहुकुमां कायम ठेवून त्यांचा दुरुपयोग होऊ न देणे हे सापाचे त्रिपारी दांत कायम ठेवून त्याने कोणाचा चावा घेऊं नये अशी अपेक्षा करण्यासारखे व सुसंगत आहे! तथापि सर ए. पी. पेट्रो-सारख्यांनाही वटहुकुमांचा दुरुपयोग होत आहे एवढे नाकबूद करता येत नाही. यावरूनच या सोटेशाहीचा भयंकरपणा निर्विवाद सिद्ध ठरतो.

मद्रासकडील काँग्रेसेतर पक्षाच्या टी. रंगाचार्य, व्यंकटरमण शास्त्री, आरोग्यस्वामी मुदलार, एम. रामचंद्रराव, व्ही. व्ही. अय्यंगार, विद्यासागर पांड्याप्रभृति पुढाऱ्यांना एक प्रसिद्धपत्रक काढून त्यांत पोलिसांच्या जुलुमाची व पाशाची वर्तनाची खरपूस हजेरी घेतली आहे व जनतेच्या मनावर दारा वसवून, तिला गर्भगळित करून, सनदशीर चळवळीही दडपून टाकण्याचा सरकारचा यांत इरादा दिसतो असे स्पष्ट म्हटले आहे. आणि शेवटी सरकारला असे बजावले आहे की, तुमच्या या गांजणुकीनेच जनतेचे मन विटून जाऊन तडजोड करणे दुरापास्त होईल हे ध्यानांत ठेवा.

पुण्याच्या सर्व्हटस ऑफ इंडिया सोसायटीने प्रसिद्ध केलेले पत्रक मद्रासच्या प्रसिद्धपत्रकाहूनही अधिक निर्मांड आणि सडतोडपणाने आहे. या पत्रकांत कायदेशीमगाची चळवळ या वेळी पुनः सुरु केल्या-बद्दल नापसंती दर्शविली आहे! पण मुंबईचा १८२७ चा व बंगालचा १८१८ चा जुनापुराणा रेग्युलेशन आणि सर्वव्यापक व अत्यंत जाचक असा वटहुकुमांचा वरवंटा यांच्या जोरावर राज्य करणे हे गहणीय आहे; आणि या वटहुकुमांमुळे स्वदेशी-प्रसार

व मध्यपाननिषेध यासारखी सोवळी कामेही करणे संकटाचे होऊन बसले आहे, असा अभिप्राय दर्शवून दडपशाहीचा तीव्र निषेध केला आहे. त्यांतल्या त्यांत बदमापांप्रमाणे पोलिसचौकीवर हजेरी देण्यास भाग पाडणे व ती न दिल्यास दोन दोन वर्षांची सक्तमजुरीची शिक्षा देणे, वर्तमानपत्रांची मुस्कटदाबी करणे, १४४ व्या कलमाचे भूत जेथे तेथे नाचवून सभा उधळून लावण्याकरिता लाठीमार करणे इत्यादि अमानुष प्रकारांचा या प्रसिद्धि-पत्रकांत खरपूस समाचार घेतला असून स्वराज्याचे हक्क त्वरित देऊं करून तडजोड करणे हाच एक शांतता प्रस्थापित करण्याचा मार्ग आहे असा सल्ला दिला आहे.

त्रयस्थ आणि नेमस्त हे पक्ष नोकरशाहीच्या बाजूचे असले तरी एका हाडामासाचे नव्हत; तेव्हां त्यांच्यांत तेवढा परकेपणा असल्यामुळे व नोकरशाहीचे अंतरंग न कळल्याने ते टीका करण्यास प्रवृत्त होतात असे म्हणता येईल. परंतु ज्यांनी आपली सदसद्विवेकबुद्धि सरकारला विकली नाही असे स्वतंत्र अँग्लो इंडियन-हि सरकारच्या दडपशाहीचा निषेध करू लागले आहेत. कलकत्त्याची जी कुप्रसिद्ध युरोपियन असोसिएशन तिनेच तर हा आगलवेपणा प्रथम सुरु केला, परंतु मौजेने म्हणून माहतीच्या शेपटीला आग लावली आणि आपलीच घेरे जळू लागली असा जसा लंकेतल्या राक्षसांना कटु अनुभव आला, तमाच काहींसा अनुभव येऊं लागल्या-मुळे कलकत्त्याचे कित्येक अँग्लो-इंडियनच सरकारला आतां ही सोटेशाही आवरती घ्या असे म्हणू लागले आहेत. असे सांगण्यांतला त्यांचा हेतु निवळ स्वार्थाचा आहे, स्वतःच्या व्यापाराला धक्का बसल्याने त्यांची धुंडी उतरू लागली आहे, हे सगळे खरे; तथापि ज्या गांच्या व्यापाऱ्यांच्या हितसरक्षणासाठी हा वटहुकुमांचा वेताळ उभा केला, त्यांचा व्यापार-देखील याच्या गंदखाली चिरडला जातो यावरूनच या वेताळाच्या लीला भयंकर भेसूर असल्याचे प्रत्यंतर येते.

येथील खिस्त-सेवासंपाचे संस्थापक फादर एल्विन हे सरहद्द प्रांतांतली परिस्थिति पाहण्याकरिता गेले होते. तेथील परिस्थिति पाहून ती प्रसिद्ध केली गेली तर आपली अन्न चवाट्यावर येईल अशा धास्तीने तेथील अधिकाऱ्यांनी फादर एल्विन यांना तेथून घालवून दिले. पण तेवढ्याच अल्पावधीत त्यांनी जे काहीं निरीक्षण केले तेवढ्यावरूनही त्यांची खात्री पटली की, तत्प्रांतीयांनी वटहुकुमाच्या वरवंट्याखाली आपले जीवन असह्य वाटू लागले आहे. आणि विशेष आश्चर्याची व खेदाची गोष्ट ही की, सरदार अबदुल गफूरखान यांच्या शिकवणुकीमुळे जे पठाण अनत्याचारी बनत चालले होते तेच गफूरखानाच्या

गैरहजेरीत दडपशाहीच्या कैचीमुळे त्रासून जाऊन पुनः अत्याचाराकडे वळू लागले आहेत. यावरून कोण शांतता व सुव्यवस्था प्रस्थापित करतो व कोण त्यांचा भंग करतो हे कळून येते.

पण सर्वांत महत्त्वाची व विचारणीय गोष्ट ही की, जी व्यापाराची गाडी मुरळीत चालावी म्हणून आपण वटहुकुमांचा हळू फिरवीत आहोत असा सरकार टेंभा भिरवीत आहे, तीच व्यापाराची गाडी या हळाखालीच चिरडली जात आहे, अशा व्यापाऱ्यांची ओरड आहे. हे वटहुकूम जाहीर होण्यापूर्वी जेवढा व्यापार चालू होता, तेवढाहि आतां चालू राहिला नाही असें मुंबईच्या व इतर ठिकाणच्या व्यापाऱ्यांचें स्पष्ट मत आहे. याकरितांच सर पुरुषोत्तमदास, मेससे टेरसी, थोमन वेहरान, कारंजिया, उध्दिड, मेथर निसिम, सर स्टॅन्ले रीडप्रभृति मुंबईचे प्रसिद्ध व्यापारी गव्हर्नर-साहेबांच्या मुलाखतीसाठी गेले होते. त्यांनीं गव्हर्नरांना सगळी परिस्थिति समजून सांगितली. वटहुकूम परत घ्या व तें शक्य नसल्यास निदान त्यांत अशा स्वरूपाची तरी दुरुस्ती करा की त्यामुळे व्यापाराची गळबेपी दूर होईल, या त्यांच्या विनंतीला गव्हर्नरांनीं 'तुमच्या सूचनांचा मी सहानुभूतिपूर्वक विचार करीन' इतकेंच मोघम उत्तर दिले ! कारण मुंबईचे गव्हर्नर हे या आग्या वेताळाच्या खेळांतले सूत्रधार नसून तेहि एक हुकुमाची उठावणी करणारे बाहुलेंच असल्याने त्यांना नकार किंवा होकार कांहींच देतां येईना. पण नमूद करण्याचा मुद्दा इतकाच की, मुंबईतल्या व्यापारी शिट-मंडळानें 'अप्रिय पण पथ्य' असा उपदेश करण्याचें आपलें कर्तव्य केले.

शिष्टमंडळाच्या मुलाखतीचा उपयोग कांहींच होत नाही हे जाणून व त्यापेक्षां स्वावलंबनाचा मार्ग श्रेयस्कर हें ओळखून मुंबईतल्या स्टोकरा अँड शेअर-ब्रोकरा या संस्थेनें मुलाखतीची याचना न करतां आपल्या संस्थेची सभा भरविली आणि त्या सभेंत सध्यांच्या दडपशाहीचा निषेध व्यक्त करून भेपूर्ण स्वदेशी व्रताचें आचरण करण्याचा ठराव पसार केला. व्हाइसरॉयानीं गांधीजींची भेट घेण्याचेंहि नाकारलें व जलट त्यांस कारागृहांत डांबून ठेविलें याचा सदर संस्थेनें निषेध केला आणि वटहुकुमांतील ज्वाळांची झळ किती दूरवर असणाऱ्या व निरपराधी नागरिकांनाहि भाजीत आहे याचें वर्णन करून हे वटहुकूम रद्द करण्याची मागणी केली. पण एवढ्यावरच समाधान न मानतां सदर संस्थेनें आपल्या सभासदांस अंतर्वाह्य पूर्ण स्वदेशी वनण्याचा मंत्रोपदेश केला. या स्वदेशीच्या महामंत्रांत नुसत्या स्वदेशी कापडाचाच समावेश नसून स्वदेशी वेंक, स्वदेशी विमा कंपनी, स्वदेशी आगबोटी यांचाच

उपयोग करावा व त्यांनाच उत्तेजन द्यावें असें बजावले आहे. त्याचप्रमाणे सध्यां जो सोन्याचा प्रवाह परदेशाकडे चाटला आहे तो आपल्या देशाच्या व्यापाराला व उद्योगधंद्याला घातक असल्याचें ओळखून त्यास आळा घालावा, व त्या सोन्याचा उपयोग देशी कारखाने व उद्योगधंदे यांच्या वाढीकडे करावा असा योग्य सल्ला दिला आहे.

एवंच ज्याला ज्याला म्हणून आपले मत प्रकट करण्याचें कांहीं तरी साधन आहे तो तो इसम त्या त्या साधनानें सध्यांच्या सोटेशाहीविषयी तिटकाराच व्यक्त करीत आहे; आणि वटहुकूम माघारे घ्या, गांधी-जाना सोडा व तडजोड करा असा पथ्यकर उपदेश करीत आहे. परंतु तात्पुरत्या विजयानें डोळे फिरवून गेलेल्या आणि स्वपरयत्नालाची यथार्थ कल्पना नसलेल्या नोकरशाहीकाडून अद्याप तरी या सद्गुपदेशाचा अन्वेषण होत आहे. पण ही अदृष्टछि व घमेड तिला बाधल्याबरोबरच राहणार नाही. कारण आज जरी वटहुकुमांच्या जोरावर सरकारनें कॉम्रेमच्या कार्य-कृत्यांस अटकद कळून ठेविलें असलें व त्यामुळे कॉम्रेमची चळवळ कांहींशा भंदावल्यासारखी दिसत असली तरी या झगड्याचें हें खरें व अखेरचे स्वरूप नव्हे. सरकारचें धोरण उघडउघड चढावाचें आहे आणि राष्ट्रीय सभेच्या पुढाऱ्यांची आत्मबलिदानावरच श्रद्धा असल्यानें ते वलिदान अधिकत अधिक व्हावें अशीच त्यांची इच्छा व शिकवण आहे. अर्थातच जितकें वलिदान अधिक दिलें जाईल तितका आपला विजय सर्माप आला असा कॉम्रेमचे कार्यकर्ते मानणार आणि सरकारचा ट्टिकोन वेगळाच असल्यानें आम्हां इतके कॉम्रेमचे अनुयायी तुमगांत डांबून ठेवून 'निर्वीर्य-मुर्खांतलें' केले अशा त्याच कारणास्तव सरकार प्रौढी शिरवणार ! परंतु ही प्रौढी व्यर्थ आहे. जोपर्यंत सरकार आपलें धोरण बदलून जनतेचें मन कावीज करूं शकत नाही, तोपर्यंत हा लढा मिटत नाही आणि सरकारचा जुलूम जस-जसा वाढत जाईल तसतशी जनतेची मंन सरकारा-विषयीं अधिकाधिक विद्वतच जाणार. कारण आत्मज्ञेयानें सरकारचा ट्टिकोन बदलत नाही अशी त्यांची खात्री पटत जाणार.

अशा मनस्थितीत सरकारचें सोटेशाही वर्तन बदलावें म्हणून सरकारच्या धोरणा-ला अडवणूक करण्याचो प्रवृत्ति लोकांत दिसूं लागेल आणि त्या वेळीं निकराच्या झगड्याला मुहवात होईल. हल्लींच्या चाललेल्या कॉम्रेमचा कार्यक्रम हा खऱ्या झगड्याचा प्रारंभ देखील नव्हे. कारण ज्या कार्यक्रमांत स्वतःचा वचाव करण्याचा विचार नाही, आणि प्रति-पक्षावर चढाव करण्याचा विचार तर सुतरास नाही अशा कार्यक्रमाला झगडा हें नांवच लागू पडत नाही.

मग अशा एकपक्षीय मानीव कुस्तीत ज्यापजय कसला ? यास्तव सरकारास आमचा असा इपारा आहे की, मध्यांच्या एकांगी युद्धांत आपण इतके प्रतिपक्षा खेळांतून बाद केले आणि हा खेळ जिंकला असली भलतीच समजूत त्यानें करून घेऊं नये; आणि त्या भलत्या ममजुतीच्या कैफाने तरे होऊन वेगवेगळ्या संस्थांकडून जा पथ्यकर उपदेश केला जात आहे, तो झिडकारं नये. तो उपदेश

झिडकारला गेल्यास ३५ कोटी लोकांचीं मनें सर-काराविषयी विपरीत भावनेनें भरून जातील. तसा प्रसंग प्राप्त झाला असतां ज्या सरकारास आज एका काँग्रेसच्या चळवळीस तोंड देणें जड जात आहे, त्याच सरकारास हिंदुस्थानांतल्या यच्चयावत संस्थांच्या संयुक्त विरोधाला तोंड द्यावें लागले आणि मग त्या वेळीं सरकारचा विजय होण्याची शक्यता कितपत आहे याचा तर्क कोणीहि करूं शकेल.

## नवी रणभूमि—मांच्युरिया !

### कलहाचे कारण काय ?

युरोपांत बाल्कन टापू हा कलहाचे केंद्र म्हणून गाजला गेला व गेल्या युगोपाथ महायुद्धालाहि प्रमुख कारण बाल्कन प्रांतांतच घडून आलें. तसाच प्रकार आशिया खंडांत मांच्युरियावावत होणार असं दिसू लागलं आहे. चीन देश अत्यंत मोठा असला तरी परकी-यांच्या आक्रमणाला यशस्वीपणानें टक्कर देण्याचे सामर्थ्य त्याच्या ठिकाणी नसल्याने या मृतवत राष्ट्रावर अनेक शिधाडानां हद्दा बंदवून त्यांचे उचके तोंडले. परंतु चीन जागा झाल्यावर त्या वेदनांनी तो विव्दल होऊन त्यावर उपाय योजण्याच्या तो मार्ग लागलेला पाहतांच आक्रमण करणाऱ्या राष्ट्रांच्या अंतःकरणांत सहजच भीति उत्पन्न झाली.

अशा रीतीनें चीनवर आक्रमण करणाऱ्या राष्ट्रांत प्रमुख राष्ट्र म्हणजे रशिया व जपान हीं होत. चीनच्या दुर्बलतेचा सर्वांत जास्ती कोणी फायदा घेतला असेल तर तो या दोन राष्ट्रांनी. चीनवर प्रथम आक्रमण रशियाने उत्तर मांच्युरियाच्या द्वारं केंद्र व जपाननें द. मांच्युरियाच्या वाटेनें केले. अशा रीतीनें या दोन राष्ट्रांना आपल्या आसनें तेंथें स्थिर केलां. तेव्हां इतर राष्ट्रांहि आशाळमन-पणें मांच्युरियाकडे पाहूं लागलीं. परंतु त्यांना तेंथें विशेष थारा मिळाला नाहीं. जपान मांच्युरियांत स्थिर झाल्यावर तो तेंथील अंतर्गत कारभारांतहि ढवळाढवळ करूं लागला ही गोष्ट जागृत झालेल्या चीनला सहन होईना. तेव्हां मांच्युरियाच्या वादाला रंग चढूं लागला. ही सर्व स्थिति समजण्यासाठीं जपान व रशिया यांचे तेंथें कोणत हितसंबंध आहेत व ते चीनला कसे बाधक होत आहेत हें समजणें जरूर आहे.

**रशिया—जपान यांच्या आक्रमणापूर्वीची स्थिति**

मांच्युरियाच्या उत्तर, पूर्व व दक्षिणेस अनुक्रमें सोव्हिएट रशिया, कोरिया व पीत समुद्र आहे. आणि पश्चिमवार्जूस मांगोलिया आहे. या प्रांतांची लोक-संख्या सुमारे २११ ते तीन कोटी आहे. द. मांच्यु-

रिया रेल्वेचे प्रमुख स्टेशन व त्या प्रांतांतील प्रमुख बंदर डेरिन हे असून मुकडेन ही राजधानी आहे व उत्तर-मांच्युरियाची मुख्य राजधानी हार्बिन आहे. अशी प्रमुख शहरे मांच्युरियांत आहेत.

सुमारे वीस वर्षांपूर्वी या प्रदेशांत लोकवस्ती फार थोडी होती. मांच्यु आणि मोंगल यांच्या वसाहती मधून मधून पसरल्या असत. याच मांच्यु लोकांनी सतराव्या शतकांत चीन पादाक्रान्त केला. त्यांनी चीनजिकला पण आपल्या माथ्यदेशाकडे मात्र द्यावें तसे लक्ष दिलें नाहीं, त्यांची हेळसांडच झाली. आर्जह मांच्युरियांत थोडे मांच्यु व मोंगल आहेत. परंतु मुख्य भरणा मात्र चिनी शेतकऱ्यांचा आहे. चिनी लोक उत्तर चीनमधून तेंथें गेले. चिनी शेतकऱ्यांखेरीज सुमारे दहा लाख कोरियन, व बरे बरे जपानीहि तेंथें स्थाईक झाले आहेत. या लोकांखेरीज रशियन व इतर परराष्ट्रीयहि तेंथें आहेत. परंतु त्यांची संख्या अत्यल्प आहे. या प्रांतांतील डेरिन हे प्रमुख जपानी शहर असून त्याची लोक-संख्या २-२११ लक्ष आहे. मुकडेनची लोकवस्ती ३ ४ लक्ष आहे. हार्बिन शहरांत रशियाचे प्राधान्य जास्त असून तें शहरहि वाडतें असत. ही तीनहि शहरे अवांचनी पद्धतीची व उच्च, रस्ते सुंदर व भव्य, लोकांहि उद्यमशील व उत्साहा असं आहेत.

### मांच्युरियाची किल्ली परकीयांच्या हातीं

मांच्युरियाची मुख्य किल्ली म्हणजे त्याचे दळण-वळणाचे मार्ग होत. त्यांत दोन लोहमार्ग प्रमुख आहेत. चायनीज ईस्टर्न रेल्वे, हा रस्ता उत्तर मांच्युरियांत दक्षिणेपर्यंत असून सोव्हिएटचे आशियातील पूर्व टोक जे व्हाइटोस्टॉक येथपर्यंत गेला आहे. व या रस्त्याचा एक फांटा कोरियन सरहद्दीवर्गळ डेरिन बंदरापर्यंत गेला आहे. यांपैकी पहिला रस्ता रशियनांच्या देखरेखीखाली असून त्याचा फांटा जपानच्या मालकीचा आहे. याखेरीज खास चिनी लोकांच्या मालकीचाहि लोहमार्ग आहे. व या आपल्या रेल्वेना चांगले बंदर असावें या हेतुनें पेचील्ले या सामुद्रधुनीवर चिनी सरकार एक नवे



बंदर बांधित आहे. मांच्युरियातील दोन प्रमुख बंदरे डैरिन व व्हर्हाडिन्होस्टॉक ही दोन्ही परकीयांच्या ताब्यांत. तेव्हां आपले स्वतःच्या मालकांचे बंदर झाल्यास आपण सर्व व्यापार त्यांत खेचून घेऊं अशी चीनची महत्त्वाकांक्षा आहे.

### समृद्ध मांच्युरिया

दळणवळणाची द्वारे अशा रीतीने परकीयांच्या हातीं असल्याने चीन त्यासंबंधांत व म्हणण आर्थिक वावरीतहि पराधीन झाला आहे. मांच्युरिया हा प्रान्त सपाट व पाऊसपारणी मुजलक असल्याने धनधान्य—समृद्ध आहे. तेथील डोंगरपठारावर व पायथ्यावर उत्तम प्रकारचा साग तयार होतो. मांच्यु घराणे चीनवर राज्य करित असतांना दळणवळणाच्या सावनांचा दुष्काळ होता. त्यामुळे मांच्युरियाची भूमिगत संपत्ति दडपली होती. परंतु तेथे आगीच्या गाड्या मुस्करे टाकीत धावे लागल्याबरोबर ही भूमिगत संपत्ति वर डोकें काढे लागली. आज मांच्युरिया हा आशियाच्या धान्याचे कोठार या पदवीचा प्राप्त झाला असून तेथे नाना प्रकारचे उद्योगधंदे वाढत आहेत व मध्यभागांच्या पोल्याप्रमाणे लक्षावधि लोक नानाविध धंद्यांत गुंतले आहेत. आज मांच्युरियांत जी लोकसंख्या आहे तिच्या तिप्पट लोकसंख्या तेथे झाली तरी ती भूमि त्यांचे उत्तम प्रकारे संगोपन करील अशा आज तिची कुवत आहे.

### मांच्युरियातील तिहेरी सत्ता

मांच्युरियाचा गर्व उत्कर्ष दळणवळणाच्या साधनांवर व ती साधने ज्यांच्या स्वाधीन त्याच्या तेथील राज्यकारभारांत विशेष अधिकार असणार हा गोष्ट उघडच आहे. मांच्युरी चीन देशपादाकान्त कल्याणामुन म्हणजे अंतर्गत अंतर्कापासून मांच्युरिया चीनच्या अधिराज्याखाली आहे. तथापि या संपन्न प्रदेशाकडे चिनी सरकारने जितकें लक्ष द्यावयास पाहिजे हेत तितकें दिलें नाहीं. पुढे स. १९०५ च्या सुमारास रशिया व जपान यांनी आपला शिरकाव तेथे करून घेतला व त्यानंतर चिनी सजुरांच्या झुंडीच्या झुंडी तेथे जाऊं लागल्या. तेथे राजकीय सत्ता चीनची होती; तथापि तेथील आर्थिक परिस्थिति सर्वस्वी रशिया व जपान यांच्या हातीं असल्याने व तशांतच या दोनहि राष्ट्रांना तेथे विरोध प्रकारचे राजकीय हक्क भिळाल्या कारणाने मांच्युरियन राजकारणापासून या दोन राष्ट्रांना अलिप्त राहणेच अशक्य झालें. शिवाय चीन मधील अंतर्गत कलहामुळे चीन या दोन राष्ट्रांशी टक्कर देण्यास असमर्थ आहे. त्यामुळे आज मांच्युरियांत रशिया, जपान व चीन असे तिहेरी राज्य सुरू आहे.

### मांच्युरियांत रशियाचे हितसंबंध

रशियाचे वचस्व चिनी पूर्व-रेल्वेच्या टापून

आहे. हा रस्ता उत्तर—मांच्युरियातून मांचुली-पासून रशियाच्या सरहद्दीवरून निघतो तो थेट वायव्येकडे समुद्रकिनार्यापर्यंत सुमारे ८२५ मैल लांबवर गेला आहे. याच रस्त्याला हाब्रिनपासून दक्षिणेकडे जाणारा जपानाने आपला एक फांटा जोडला आहे. तो धरून हा सर्व रस्ता एक हजार मैल लांबीचा आहे. चिनी पूर्व-रेल्वेस्ता रशियांत झारचा सत्ता असतांना बांधण्यांत आला व तो बांधण्याचे रशियाचे धोरण साम्राज्यविस्ताराचे होते. परंतु झारच्या जागी सोव्हिएट सत्ता स्थापन झाल्यावर सोव्हिएट लोकांनी आमचा आक्रमणाचा हेतु नाहीं व आम्ही झारचे जे काही हक्क चीनपासून संपादन केले आहेत ते सर्व सोडून देतां असे सांगितले. सोव्हिएटांचे धोरण बोल्शेव्याप्रमाणे कायम मात्र राहिलें नाहीं. कारण पुढे सोव्हिएट सरकार पूर्वीचे सर्व हक्क सोडण्यास नासूच झाले. स. १९२९ साली जेव्हां चिनी अधिकारी या रेल्वेचा ताबा घेऊ लागले तेव्हां सोव्हिएटांनी त्यांस प्रत्यक्ष विरोधच केला व अजूनपर्यंतहि चिनी सरकाराला त्या रस्त्याचा ताबा मिळाला नाहीं. उत्तर—मांच्युरियाचा अधिक उत्कर्ष या रस्त्यावर अवलंबून आहे. परंतु चीनने योग्य किंमत दिल्यास तो रस्ता त्याला आज विकत घेतां येईल. आज त्याला तो विकत न घेतां आला तरी पंचवीस वर्षांनी हा रस्ता चीनच्या मालकांचाच होणार आहे.

### द. मांच्युरिया व जपान

जपानाचा मुख्य प्रश्न द. मांच्युरियन रेल्वे-संबंधाना आहे. हा रस्ता ६६६ मैल लांबा आहे; याशिवाय या मुख्य रस्त्याला अनेक शाखा जपानाने जोडल्या आहेत. त्या गर्व लक्षांत घेतां द. मांच्युरिया-पेक्षाहि द. मांच्युरियांत जपानां मालकांचा लोहमार्ग जास्त आहे. जपानाने या लोहमार्गांमार्जे द. मांच्युरियांत कोळशाच्या खाणी व लोखंडाचे मोठमोठे कारखाने उभारले आहेत. येथील उत्तेजन देण्यासाठी अनेक प्रयोगक्षेत्रे स्थापन केली आहेत. शाळा, दवाखाने इत्यादि लोकोपयोगी गम्यांहि काढल्या आहेत.

### वळी तो कान पिळी

ज्या भागांतून हा लोहमार्ग जातो त्याचे शेवटचे मुख्य शिक्राण डैरिन आहे व तो भाग व्हान्युंग्वांन ट्रॉपिकल्प या नांवाने प्रसिद्ध आहे. हा भाग स. १९०० साली जेव्हां चीनमध्ये योक्मंग वंड झाले त्या वेळी रशियांनी चीनपासून २५ वर्षांच्या करारांत घेतला. पुढे १९०५ मध्ये रुगे जपानी युद्धांत रशियाचा पराभव झाल्यावर जपानाने रशियापासून तो हक्क भिळविला. परंतु स. १९१५ मध्ये जपानाने चीनवर ज्या नामुकांची एकवीस अटी लादल्या त्यांत

हे द्वीपकल्प ९८ वर्षांच्या कराराने आपल्याकडे घेतले. चीन आपत्तीत सांपडला असतांना त्याज-कडून जपानाने जयरीने हा हक्क संपादन केला असल्याने आपणास तो मान्य नाही, अशा चीनची तेव्हापासून तक्रार आहे.

### चीनचा उलट शह

अशा रीतीने रशिया व जपान या देशांनी लोह-मार्गांच्या ष्टखलांनी मांच्युरियाला घेऊन टाकला असतांना चीनने आपले स्वतःचे लोहमार्ग तेथे बांधण्यास सुरुवात केली; आणि त्यामुळे रशिया व जपान यांच्या लोहमार्गांला अंशतः आळा बसू लागला. रूतो-जपानी युद्धांत लोहमार्गांचा लकरी व राजकीय उपयोग कसा झाला हे चीनच्या ध्यानी आले व तेव्हापासून चीनने कोणाहि परराष्ट्राला रेल्वेसंधानं कसल्याहि सवलती वावयाच्या नाहीत असे ठरविले आहे. चीनने स्वतःचा लोहमार्ग तयार केला असला तरी १९२५ पर्यंत त्यांत त्याला विशेष प्रगति करता आली नाही.

त्यानंतर मात्र चीनने मांच्युरियातील प्रमुख शहरांची स्वतंत्रपणे दळणवळण ठेवता येईल असा लोहमार्ग बांधण्याचे योजिले. हा नवा मार्ग उ. मांच्युरियातील गशियन मार्गाचा विशेष वाचक होत नाही; तथापि द. मांच्युरियातील जपानी लोहमार्गावर ते एक मोठेच आक्रमण आहे यांत शंका नाही. जपानशा चढाओढ करतील असे लोहमार्ग चीनने बांधता कामा नये असे स. १९१५ च्या करारांत ठरल्या; जपान हल्ली म्हणत आहे व त्यासाठी त्याने हल्लींचे आक्रमण केले आहे. मांच्युरियांत खास चिनी मालकांचा जो रस्ता आहे तो १८०० मैलांच्या आहे. मांच्युरियांत एकंदर ३००० मैल रस्ता बांधण्याचा चीनचा इरादा आहे. त्यापैकी वरील १८०० मैलांचा रस्ता हल्ली तयार झाला आहे. यापैकी वराच रस्ता जपानी भांडवलाने व द. मांच्युरियन लोहमार्गाशी निगडित असा आहे.

### जपानी भांडवलाचा फांस

लोहमार्गाखेरीज जपानचा व्यापारहि मांच्युरियांत पुष्कळ पसरला आहे. स. १९२९ साली मांच्युरियांत परदेशीयांनी एकंदर व्यापार सुमारे १ अब्ज ६२ कोटी रुपयांचा केला. त्यांत एकट्या जपानचा व्यापार जवळ जवळ ६५ कोटीचा झाला. मांच्युरियातील प्रमुख तीन येदरांतून शे. ६३ माल जपानी जहाजांतून, शे. १२ चिनी जहाजांतून, शे. ११ ब्रिटिश जहाजांतून शे. ५ जर्मन जहाजांतून व शे. ३ अमेरिकन जहाजांतून झाला.

मांच्युरियांत एकंदर जपानी भांडवल स. १९३० अखेर ३ अब्ज रुपयांचे गुंतले होते. यांत द. मांच्युरियन रेल्वे व चिनी रेल्वे बांधण्यास दिलेले कर्ज हीहि

समाविष्ट होतात. अशा रीतीने जपानचे अनेक हित-संबंध मांच्युरियांत गुंतले असल्या कारणाने ते कायम राखण्यावर जपानचा उत्कर्ष अवलंबून आहे व या सर्व गोष्टी विचारांत घेऊनच स. १९१७ साली लानसिंग-इशी म्हणून जो करार झाला त्यांत अमेरिकेने मांच्युरियातील जपानचे विशेष हक्क मान्य केले; परंतु १९२१-२२ सालच्या वॉशिंग्टन परिषदेने तो करार रद्द ठरविला आहे. तरीहि जपानने आपले अतिक्रमण थांबविले नाही.

### तरीहि सत्ता चीनचीच

अशा रीतीने मांच्युरियावर आज तिहेरी हुकमत आहे, तरीहि मांच्युरिया आपल्याच अधिराज्याखाली आहे असे चीनचे म्हणणे आहे. राजकीय सत्तेच्या दृष्टीने चीन मांच्युरियांत आज कमकुवत असला तरी दुसऱ्या रीतीने मांच्युरियावर चीनचे वर्चस्व आहे. तेथील बहुसंख्य प्रजा चिनी आहे. खास जपानी हुकमतीखाली जो टापू आहे तेथेहि गेतकाम करणारे मजूर शे. ९३, शे. ७० कोळी, शे. ९६ खाणी-कामगार व कारखान्यांत काम करणारांत शे. ८८ कामगार चिनी आहेत.

### चिनी मुत्सद्यांचा विफल डाव

मांच्युरियासथ गशिया व जपान यांचे जे वर्चस्व आहे, त्याने उच्चाटन करणे हा चिनी लोकांचा मुख्य हेतू आहे व हा हेतू साध्य करण्यासाठी चिनी मुत्सद्यांनी आतापर्यंत नाना लटपटी केल्या. जपानचा वरचष्मा कमी करण्यासाठी स. १८९६ साली चीनने प्रथम रशियाशी संगनमत केले, पण हा श्वेतभाव चीनला महाग पडला. रशिया, जपानविरुद्ध चीनला मदत करीना. पुढे १९१८ साली चिनी मुत्सद्यांनी रशियाविरुद्ध जपानशी संगनमत केले; परंतु हा स्नेहहि चीनला अत्यंत महाग लागला. आणि रशिया व जपान यांमध्ये परस्पर कलागती लावून आपला हेतू साधण्याचा चीनचा हेतू साध्य झाला नाही. तेव्हा चीनने अन्य राष्ट्रांची कांस धरली व केलोंग-पॅकट झाल्यापासून तर चीनला आपल्या तक्रारी वॉशिंग्टनपुढे व राष्ट्र-संघापुढे मांडता येऊ लागल्या. त्याप्रमाणे राष्ट्रसंधाने व अमेरिकेने जपानास मांच्युरियांत चढाई न करण्यावद्दल तर्था दिली असतांहि जपानने गर्वीसच धाड्यावर बसवून आपले आक्रमण अप्रतिहत मुरू ठेवले व इतर राष्ट्रांनाहि जपानला या अत्याचाराचा जाय मागण्याचे आज सामर्थ्य नाही.

### युरोपचे संकट व जपानचा लाभ

आज युरोपांत व अमेरिकेंत आर्थिक गोंधळ इतका झाला आहे की, त्यांना आपापली घरे सांवरणेच कठिण झाले आहे; मग मांच्युरियावर जपानने आक्रमण केल्याने ज्यांचे प्रत्यक्ष नफा-नुकसान कांहीच होणार

नाही अशी सर्वत्र राष्ट्र जपानच्या आक्रमणाबद्दल उदासीन आहेत हे साहजिकच आहे. परंतु युरोपच्या या गोंधळाचा पुरा फायदा जपानने घेऊन अगदी योग्य वेळी आपणास कोणीही विरोध करण्यास सिद्ध नाही हे पाहून मांच्युरियाची गळपेपी चालविली आहे.

### जपानला मांच्युरिया कां पाहिजे ?

मांच्युरियात जपानने अमूष पैसा ओतला आहे व तेथे त्याचे अनेक हितसंबंध उत्पन्न झाले आहेत. त्यामुळे त्या देशावर त्याला नियंत्रण पाहिजे हे खरे. परंतु मांच्युरिया आपल्या ताब्यांत यावा या आकांक्षेला काही तेवढे एकच कारण नाही. यापेक्षांहि मोठा व महत्त्वाचा प्रश्न जपानपुढे उभा आहे. जपानची लोकसंख्या आज दर चौरस मैली

४०४ आहे. व ती प्रतिवर्षी साडेसात लक्षांच्या गतीने वाढत आहे. आज जपानची लोकसंख्या साडेसहा कोटी आहे व स. १९५१ मध्ये ती आठ कोटीवर जाईल. या वाढत्या लोकसंख्येला कोठे तरी तोंड पाडल्याखेरीज जपानला अन्य मार्गच नाही. अशा स्थितीत त्याची दृष्टि आपल्या सरहद्दीला पिकटलेल्या मांच्युरियासारख्या संपन्न व वसाहतीस योग्य अशा भूप्रदेशाकडे गेली यांत आश्चर्य नाही. मांच्युरियावर जपानचे आक्रमण या कारणामार्फत आहे. हे आक्रमण चीनला अत्यंत हानिकारक असल्याने आज जरी जपानने दडपशाहीकरितां मांच्युरियावर आपले अधिराज्य स्थापले तरी तं त्याला पचणे कठीण जाईल. व प्रसंगां तेथे युद्धाचा मोठा डोंबाळा उडेल यांत शंका नाही.

## स्वराज्यसंस्था व विचारस्वातंत्र्य

( ले. श्री. ना. वि. भोंडे, पी. ए. एल्ल. बी. )

“ There should be, as far as possible complete popular control in Local Bodies and the largest possible independence, for them, of outside control. ”  
—First formula in the Report on Indian Constitutional Reforms page 123.

प्रतिकूल व आणि प्राणीचे प्रसंगास तोंड देण्यासाठी सरकार वट्टकूम काढते. परंतु विद्यमान कायद्यांतूनच आपणाम ( अट्टास ) अनुकूल अर्थ काढून तो जनतेवर लादण्याचा हट्ट सरकार धरीत नाही, अशी कायदेकान जाणणारांची तरा निदान अपेक्षा व समजत होती. परंतु ह्या समजुतीस मुंबई-सरकारच्या जनरल डिपार्टमेंटचे सच्युलर नेत्र एस १२१ तारीख १४-११-१९३१ ने जवदस्त धका वसला असून त्याद्वारे सरकारने इलाख्यांतल सर्व म्युनिसिपालिटीचा व लोकल बोर्डे यांस आतां असे वजाविले आहे की, स्थानिक कायद्याचे कक्षेत न येणारा ठराव अथवा वादविवाद हा व्यवहार-निहययोगी व वेकायदेशीर आहे व म्हणून अशा प्रकारच्या सूचना व अशा विषयावरील चर्चा सभापतीने नियमबद्ध ठरविलीच पाहिजे.

### मुंबई कॉर्पोरेशन व सर अर्नेस्ट हॉटसन

वरील सच्युलर हे मुंबईसरकारने अँडव्होकेट-जनरलचे मताचे जोरावर काढले असे त्यांतच स्वच्छ म्हटले आहे. कोणत्या विवक्षित प्रश्नावर ह्या कायदेपंडितांचे मत घेतले हेत ते समजण्यास मार्ग नाही. तथापि मुंबईसरकारच्या कार्यकारी मंडळातील

सीनियर हिंदी सभासदांचा हक वाजम मारून सर अर्नेस्ट हॉटसन हांस तात्पुरते इलाखाधिपति नेसल्यामुळे उत्पन्न झालेल्या वादीसंबंधी विचार करण्यासाठी मुंबई कॉर्पोरेशनमध्ये एका सदस्याने तह-कुर्चीचा ठराव मांडला होता. त्या वेळी अध्यक्षाने अँडव्होकेट-जनरल यांचे मत विचारले होते म्हणून अँडव्होकेट-जनरल यांना मत दिले की कसे हे समजत नाही.

### सरकारने कोलांटी उडी खाल्ती

ते कमेंटा असे, हे मत सर्गास स्वीकारतांना यापूर्वी आपण कोणता ठराव, कोणता नियम व कायद्याचा कोणता अर्थ केला होता हे मुंबई-सरकार अजीवात विसरल्याचे दिसते. म्युनिसिपल कारभाराव्यतिरिक्त इतर वादांची चर्चा करणं जर नियमवाह्य तर सरकारनेच सर्वेस्वी गैरलागू अशा इंडियन मॅकेटिंग मार्केट अमेंडमेंट अँडटायमाराख्या प्रश्नावर स्थानिक स्वराज्य-संस्थांचा मत विचारून आपण गुन्हा केला आहे. सायमन कमिशनशी सह-कार्य, इजिप्शियन नॅशनॅलिस्टाचा मृत्यु वंगरे वाह्य विषयांची चर्चा करून म्युनिसिपल सभामंद कालाचा अपव्यय करतात अशी सुरुनेच्या जिल्हाधिकाऱ्याने वरिष्ठ अधिकाऱ्याकडे तक्रार केल्यानंतरही मुंबईसरकारने उत्तरविभागाचे कमिशनर व स्वतःचे कायदेपंडित ( म्हणजे Remembrancer of legal affairs ) यांचा अभिप्राय घेऊन असे जाहीर केले की, There is no provision in the Municipal Act which debars a Municipality

from merely discussing or passing resolutions concerning matters such as those now in question.— म्युनिसिपल कारभाराशी संबंध नसलेल्या विषयाची केवळ चर्चा करण्यास अगर तसेंबंधी ठगव मंजर करण्यास म्युनिसिपल कायद्यांत कोट्टेहि हरकत नाही. याप्रमाणे सरकारचे कायदेपडितांनाच केवळ हा अभिप्राय व्यक्त केला असें नमून सरकारने आपलेहि मत तसेंच असल्याचें सांगून त्यास अनुसरून तारीख १७ ऑगस्ट १९२८ रोजी जी. आर. नंबर ३७१ चा ठराव जिल्हाधिकारी व प्रांताधिकारी यांजकडे माहितीकरता व तदनुगोधाने वागण्यासाठी पाठविला व त्यास अनुसरून अनेक स्थानिक स्वराज्य-संस्थांनी त्या निर्माण करणाऱ्या कायद्याचे प्रांतांत न येणाऱ्या अनेक बाबींची अनेक वेळीं चर्चा केली. त्यास मुंबई सरकारने हरकत घेतली नाही; मग आतां इतक्या उशीराने त्यांनी अशी कोलांटी उडी कां खावी हें समजत नाही.

### न्यायासनाच्या प्रांतांत अतिक्रमण

कायदा तयार करण्याचा अथवा त्यांत दुरुस्ती करण्याचा अधिकार हा कायदेमंडळाचा आहे. सरकारला कायदेमंडळ अनुकूल नसल्यास व तसाच आणीबाणीचा प्रसंग असल्यास वटहुकूम काढण्यास इलाखाधिपतीचा हात कोणी धरू शकत नाही. पण एकदां कायदा तयार झाल्यानंतर त्यांतील कलमांचा अर्थ असुकच हें सांगण्याचा मात्र अधिकार सरकारचा अथवा अॅडव्होकेट-जनरलाचा नाही, तर तो न्यायासनाचा आहे. असें असतांना सरकार तो दडपून गाजवू पाहूं लागलेले कृत्य अनाधिकृत व बेकायदेशीर ठरून स्वनिर्मित न्यायासनाचे प्रांतांत वेबेदशाही केल्याचें होईल.

### मॅटिंग्यू वेब वि. कराची म्युनिसिपालिटी

ह्या बाबतींत एका दाव्याचा उल्लेख करणें अस्थानीं होणार नाही. सुमारे दोन वर्षांपूर्वी म. गांधींच्या अटकेबद्दल निषेध करणारा व तत्कालीन स्थिति दर्शविणारा असा राष्ट्रीय स्वरूपाचा ठराव म्युनिसिपल सभेपुढें मांडण्याची यादी कराची म्युनिसिपालिटीचे सभासदानें पाठविली. तें समजल्याबरोबर हा ठराव स्थानिक स्वराज्य-संस्थांनी विचार करण्याचें

क्षत्रांत येत नाही व म्हणून त्याचा विचार न होण्याबद्दल ताकीद (Injunction) मिळण्यासाठी दुसरे एक सभासद सर मॅटिंग्यू वेब यांनी दिवाणी कोर्टांत दावा लावला. पण दोनही पक्षांचें म्हणणें ऐकून घेऊन वादीची मागणी अमान्य करून म्युनिसिपालिटीचे हक्कांवर गदा आणण्याचें कोर्टानें साफ नाकारलें. ह्यावरूनहि सरकारने कायद्यांतून काढलेला अर्थ बरोबर वस्तुतः निघत नाही असाच निष्कर्ष निघतो.

### औचित्य म्हणजे कायदा नव्हे

वस्तुतः स्थानिक स्वराज्यकारभाराव्यतिरिक्त अवांतर राजकीय व सामाजिक अस्पृश्य-मंदिरप्रवेश-सत्याग्रह अशा विषयाची चर्चा टाळणें व केवळ स्थानिक बाबींवरच सभासदांचा उस्ताह व वेळ केंद्रीभूत करणें हें औचित्यास धरून आहे. पण हें औचित्य सभासदांनीं मताधिक्यानें ठरवावयाचें असतें, कायदा म्हणून तें एकदम प्रातिनिधिक संस्थांवर लादतां येणार नाही. त्यांतून आजपर्यंत हिंदुस्थानांतील म्युनिसिपालिटीमध्ये आलेले अविच्छिन्न व बिनहरकत प्रघात (conventions), लीगल रिमेंब्रन्सर यांनीं जिल्हाधिकाऱ्यांच्या तफारी ऐकून दिलेला स्पष्ट अभिप्राय, मुंबई-सरकारनें त्याप्रमाणें काढलेला ठराव नंबर ३७१, दिवाणी कोर्टानें कराची म्युनिसिपालिटीबाबत दिलेला निकाल वगैरे महत्त्वाच्या व लागू पडणाऱ्या घाबींचा विचार करतां सरकारनें आतां एकदम विरुद्ध मतांचे सकर्थेकर काढणें हें अयोग्य व अन्याय्य होय. सरकारने आर्डिनन्स अथवा वटहुकूम काढल्यास जनतेच्या इच्छेविरुद्ध राज्यपद्धति सरकारने चालविली आहे याचा तो एक आणखी पुरावा होईल. पण तसें न करतां आहे ह्या कायद्यांतूनच आपल्यास अनुकूल असा अर्थ काढून तो जनतेवर लादून प्रातिनिधिक संस्थांच्या विचारविनिश्चय व मतप्रदर्शन-स्वातंत्र्यावर घाला आणणें हे विलकुल युक्त व समर्थनीय ठरणार नाही. वाटल्यास सरकारनें कायदा बदलून घ्यावा अथवा नमुन्यादाखल (टेस्ट केस) दावा हायकोर्टापर्यंत लढवावा; पण न्यायासनाच्या प्रांतांत घुसून न्यायमूर्तींचे खुर्चीवर स्वतःच बसून त्यांचे हक्क वळकावणें हें कायदा व सुव्यवस्था ह्यांचें उठल्यासुठल्या महत्त्व सांगणाऱ्या सरकारला तरी शोभत नाही.

## हिंदुस्थानांतील दडपशाहीचा इंग्लंडांत धिक्कार !

संप्रत हिंदुस्थानभर वटहुकुमांचा नंगा नाच चालू आहे. त्या या निषेध हिंदुस्थानच्या काना-कोपऱ्यांतून तर होत आहेच, पण साम्राज्यमदानें आंधळे न झालेले दूरदर्शी इंग्रजहि त्या निषेधास पुष्टि देत आहेत. लंडनमधील कॉमन वेल्थ ऑफ इंडिया लीग या संस्थेचे अध्यक्ष मि. ब्रूड रसेल हे एक विचारी व प्रतिष्ठित ग्रंथकार म्हणून त्यांचा लौकिक जगभर गाजत आहे. त्या संस्थेतर्फे त्यांचा सत्कार ता. १८ रोजी करण्यांत आला असतां त्यांनीं हिंदुस्थानांतील दडपशाहीचा धिक्कार तीव्र शब्दांनीं केला. ते म्हणाले,

“ ब्रिटिश सरकाराचें हिंदुस्थानांतील धोरण अत्यंत जुकीचें असून लाज वाटावयास लावणारें आहे. राजकीय सुधारणांविषयी तळमळणाऱ्या हिंदी पुढाऱ्यांना कारागृहांत काढून त्या सुधारणा सर्वसंमत करूं पहाण्याची सरकारची योजना अजब आहे. इतकी की, ती वेड्यांचे इस्पितळ किंवा सध्यांचे सेक्रेटारिएट याव्यतिरिक्त कोठेहि सांपडूं शकणार नाही ! कांहीं केले तरी अखेरीस हिंदुस्थान स्वतंत्र होणार याबद्दल शंकाच नाही. पण इंग्लंड जुत्तीच्या गोष्टी ऐकून शाहणें न होतां शक्तीच्या प्रभावापुढे शरण जाईल ही इंग्लंडची केवढी नामुक्ती ! आणि हे सर्व कोणाच्या कारकीर्दीत घडत आहे ! तर मॅकडोनाल्डच्या. महायुद्धाच्या वेळेचे मॅकडोनाल्ड मला किती आवडत ! पण तेव्हांचे युद्ध-विरोधी मॅकडोनाल्ड व आजचे मॅकडोनाल्ड यांत किती तफावत

आहे ! कोणाहि माणसानें फार दिवस जगूं नये हेंच खरें ! पण मॅकडोनाल्डचा मृत्युलेख अशाच शब्दांनी लिहावा लागेल कीं, त्या गृहस्थाचें आगुन्य फार लांबलें ! ! दहा वर्षांपूर्वीच त्यांचा ग्रंथ आटोपला असता, तर ‘ एक सन्मान्य गृहस्थ ’ म्हणून त्यांचें नांव इतिहासांत चमकळें असेत. ”

याच विवारांना पाठिंबा देणारी भाषणें ट्राफल्गार चौकांतील सभेंत झालीं. ती राभा ‘ फ्रेड्रू ऑफ इंडिया सोसायटी ’ न घेलाविली होती. डॉ. चार्लस स्मिथ हे अध्यक्षस्थानी होते. अनेक वक्त्यांनी सडतोड भाषणें केलीं. मि. केनवर्दा म्हणाले, ‘ सरकारने आपले सध्यांचेच धोरण पुढें चालू ठेविले तर हिंदुस्थानांतून ब्रिटिश लोकांची हकालपट्टी होईल ! मि. पेल्डन यांना हिंदुस्थानांतील सध्यांस्थितावरून १८५७ सालच्या यंडांनी आडवण झाली व त्यांनीं असे उद्गार काढले कीं, ‘ हिंदुस्थानभर पसरलेली सध्यांची स्थिति पाहिली म्हणजे असे वाटतें कीं, सत्तावन सालांचे वंढ हें तिच्यापुढें कदाचाल टेरल ! मिस्र मुरील लेस्टर या वार्डनी जाहीर केले कीं, ‘ महात्माजींना अटक केल्यामुळें अधिक नुकसान कोणांना होणार असेल तर इंग्लंडां, हिंदुस्थानचें नसे ! ’ लॉरन्स हॉसमन यांनी हिंदी लष्कर व पोलीसध्यां यांना आपला सदुपदेशाचा योग्य सांगितला. रेनॉल्ड्स, सॅ. मथ्याचार्यजी वगैरे वक्त्यांनीहि सरकारचा असा व धिक्कार केला !

## जर्मनीची नागवणूक केव्हां थांबणार ?

महायुद्धांत जर्मनीनें जाळपोळ करून फ्रान्स-प्रभृति तत्कालीन दोस्त राष्ट्रांच्या भिळकतीची धूळ-धाण उडवून दिली. तिचा भूदंड म्हणून सुमारे सवा खर्व रुपयांची खंडणी दोस्तांनीं दहाअकरा वर्षांपूर्वी जर्मनीवर लादली. तिची फेड करण्याचें जर्मनीस जड जाईल अशी दोस्तांची समजूत असतांहि जर्मनीस खंडणीच्या नांवाखाली छळून तिचा रूड घेण्याचा दोस्तांचा, विशेषतः फ्रान्सचा, इरादा असल्यानें खंडणी लादतांना जर्मनीच्या जिवाकडे त्यांनीं मुळींच पाहिलें नाहीं. आणि ती खंडणी विनतकार वसूल व्हावी म्हणून दोस्त राष्ट्रांनीं जर्मनीचा रहर प्रत आपल्या हातीं घेतला. अखेर इंग्लंडप्रभृति राष्ट्रांना जर्मनीची ही विटबना पाहवेंना, म्हणून त्यांनीं

रहरमधून स्वतःची सैन्ये काढून घेऊन फ्रान्सला रहरमधून गैर्य काढून घेण्यास लावले व जर्मनीस झेपेल अशी हान्येदी टरविण्याकरितां डोज कॅमिटी नेमण्यांत आली. डॉ. ज. योजनेने निश्चित केलेले हप्ते फेडण्याचें मामर्थ जर्मनीत नसल्याचे अनुभवा-अंती आटळून आल्यानंतर योग्य कॅमिटीनें त्याहून हलके हप्ते जर्मनीवर धमविले.

हे हप्ते जर्मनी कसावसा फेडात आला. पण गेल्या वर्षी जगांतील व्यापाराच्या मंदीमुळें व देशांतील अन्तःस्थ हलाखीमुळें त्या वर्षांचा हप्ता भरण्याचा तोंकडे जर्मनीत उरला नाहीं. जर्मनीची ही कॅटिंग अवस्था पाहून अमेरिकेंत दया आली व अमेरिकेचे अध्यक्ष मि. ह्यूडर यांना त्या वर्षांचा कजाचा हप्ता

युरोपांतील आपल्या सर्व ऋणको राष्ट्रांना तहकूच केला. जर्मनीकडून अमेरिकेला नुकसानभरपाई मिळावयाची नाही. या बाबतीत जर्मनी हा इंग्लंड, फ्रान्स, इटालीप्रभृति युरोपियन राष्ट्रांचा देणेकरी आहे. पण अमेरिका ही जर्मनीच्या सावकारांवाढि सावकार असल्यामुळे अमेरिकेनें युरोपियन राष्ट्रांनींहि त्या वर्षांचा खंडणीचा हत्ता जर्मनीपासून घेऊं नये असें वजावेले होते. त्याचा फायदा जर्मनीस एक वर्षापुरता मिळाला. पण तें एक वर्ष संपल्यावर पुढे काय ही विवेचना कायमच. म्हणून यंग योजनेंत ठरलेल्या हप्त्यांच्या फेरविचार करण्याकरितां एक स्पेशल अँडव्हायमरी कमिटी नेमली गेली. या कमिटीनें ता. १० डिसेंबरपासून जर्मनीच्या आर्थिक स्थितीची कसून तपासणी करून आपला रिपोर्ट तयार केला. हा रिपोर्ट तिन युरोपियन राष्ट्रांना एकमेकांस धावयाच्या कर्जाची व्यवस्था लावणारी जी एक बँक स्थापन झाली आहे तिच्याकडे व युरोपियन राष्ट्रकॅडेहि पाठविला.

लॉरेन येथे भरावयाच्या परिपदेतील वाटाघाट याच रिपोर्टाच्या आधारे होणार होती. ही परिपद ता. २५ जानेवारी रोजी भरेल असा अंदाज होता. पण जर्मनीचे चॅन्सेलर डॉ. ब्रूनिंग यांना परिपदेत जे सांगायच्या तें परिपद भरण्यापूर्वीच सांगून टाकल्यामुळे फ्रान्सचे धावे दणणले. जर्मनीस खंडणी भरण्याची आतां ऐपत राहिली नाही असें डॉ. ब्रूनिंग यांना उघडपणे बोलून दाखवून आपल्या काखा वर केल्या. जे राष्ट्र एवढी थोडी खंडणी मला ऐपत नाहीतेव्हा इतकीच घ्या असें म्हणेल त्याच्याभोवता सावकार राष्ट्रांनीं जमून त्याजबरोबर वाटाघाट करावयाची, त्याचें मन वळावयाचें व तडजोडीनें त्याजकडून हप्त्याची रक्कम ठरवून घ्यावयाची. पण ज्यानें काखा किंवा अंगठाच दाखवावयाचे ठरविले त्याच्याबरोबर बोलण्याचा सोय ती काय राहिली ! अशा समजुतीनें ता. २५ जानेवारी रोजी भरावयाची परिपद आतां लांबणीवर पडली असून ती केव्हां भरेल याचा आज कांहींच नेम सांगत नाही.

लॉरेन परिपदेचा मुख्य सूत्रधार फ्रान्स. त्याचें कारस्थान कांहीं वेगळेंच आहे. जर्मनीच्या काखा दृष्टीस पडतांच फ्रान्स अमेरिकेच्या तोंडाकडे पाहू लागला. फ्रान्सचे नवे मुख्य प्रधान एम. लाव्हेल यांनीं फ्रेंच सरकारचें धोरण जाहीर केले. त्यांना जर्मनी खंडणीचा हत्ता थंदा भरण्यास असमर्थ आहे हें कळल आहे. परंतु जर्मनीस थंदा खंडणी देतां आलां नाही म्हणून पुढे कर्धाहि देतां वावयाची नाही असें फ्रेंच सरकारास वाटत नाही. कारण जर्मनीचे कारखाने व उद्योगधंदे प्रचंड असून त्यांच्या जोरावर जर्मनी, त्याला थोडी उसंत खाऊं दिल्यास, आपले

हते मागेंपुढें भरू शकेल अशी फ्रेंच सरकारची खात्री आहे. फ्रान्स फार तर एवढें करील की अमेरिका फ्रान्सपासून कर्ज वसूल करण्याच्या कामा फ्रान्सला जेवढी सवलत देईल तेवढी सवलत फ्रान्सकडून जर्मनीस मिळेल. म्हणजे गेल्या वर्षाप्रमाणें थंदाच्या वर्षाहि हप्त्याची तहकुची अमेरिकेनें फ्रान्सला दिल्यास तशीच तहकुची फ्रान्सहि जर्मनीस देऊं शकल.

फ्रान्सचा हा लपंघाव अमेरिकेस मुळींच मान्य नाही. जर्मनीपासून युरोपियन राष्ट्रांना मिळावयाच्या खंडणीच्या घोळांत फ्रान्सनें आपणास कां घालावें हेच अमेरिकेस कळत नाही. अमेरिकेच्या या म्हणण्यांत पुकळ तथ्य आहे. महायुद्ध संपल्यानंतर अमेरिकेचे त्या वेळचे अध्यक्ष मि. विल्सन यांची उदार तरवें आधीं कळून करून 'गरज सरो वैद्य सरो' या लौकिक म्हणीप्रमाणें युद्धांत विजयी होऊन वाहेर पडतांच दोस्त राष्ट्रांनी ती दुगारून दिली. या कटु अनुभवांमुळे अमेरिकेस दोस्त राष्ट्रांविषयी सहानुभूति उरली नाही; उलट तिटकाराहि आला. असें असतां अमेरिकेपासून गेल्या वर्षी हप्त्याची तहकुची मिळाली ती अमेरिकेस कांही अंशीं जर्मनीविषयी वाटणाऱ्या कळवळ्यांमुळे व कांहीं अंशीं तहकुचीनें आपला बसलेला व्यापार सुधारेल या आशेमुळे. वरील कारणासाठीं थंदाहि कदाचित् अमेरिका आणखी एका वर्षापुरती कर्जाची तहकुची फ्रान्सप्रभृतींना देऊं शकेल. परंतु तसें अभिपचन आज देणें अमेरिकेचे अध्यक्ष मि. हूव्हर यांना सोयीचें नाही. त्यांची अध्यक्षपदाची ठराविक मुदत भरत आली असून त्या पदावर पुनः नवी निवडणूक व्हावयाची आहे व ते स्वतः उभेदार उभे राहणार आहेत. अशा या डळमळीत अवस्थेमध्ये मलनें व अभिपचन देऊन प्रातिपक्षास आपल्याविरुद्ध अमेरिकेंत निवडणुकीच्या वेळीं चळवळ सुरू करण्यास नवे निमित्त मिळवून देण्याइतके हूव्हरसाहेब व त्यांचा पक्ष भोळा नाही. म्हणून अमेरिकन सरकारनें फ्रान्सला अगदीं धुडकावून लावल्यासारखें केले आहे.

अमेरिकेचें म्हणणें असें कीं, जर्मनीनें दोस्त राष्ट्रांना धावयाची भरपाई आणि फ्रान्स व इंग्लंडप्रभृतींकडून अमेरिकेस मिळावयाचें कर्ज यांचा बादरायण संबंध जोडण्यांत हंशील नाही. भरपाई हा विषय अमेरिकेच्या दृष्टीनें युरोपियन राष्ट्रांमधील असून अगदीं खासगी स्वरूपाचा आहे. त्याची जबाबदारी अमेरिकेवर नाही व त्यांत अमेरिकेचा हितसंबंधहि नाही. फ्रान्स जाणे, इंग्लंड जाणे व जर्मनी जाणे ! जर्मनीला ऋणमुक्त करावयाचें किंवा कसें हें युरोपियन राष्ट्रांनीं आपसांत पाहून घ्यावें. त्याचा उपकार अमेरिकेला त्यांनीं काय

म्हणून सांगवा ! यासाठी जर्मनी आपला हत्ता भरीत नाही, या सववीवर युरोपियन राष्ट्रांनी अमेरिकेस भरावयाचा कर्जाचा वार्षिक हत्ता फ्रान्सप्रभृतींना चुकवितां येणार नाही.

जर्मनीची सक्क पुढें करून अमेरिकेचा हत्ता चुकविणारांत एकटा फ्रान्स हाच देश नसून इंग्लंडप्रभृति दोस्त राष्ट्रेहि आहेत. कारण एखाद्या सालसूद दिसणाऱ्या निमित्तानें सावकाराचें देणें जर टळेल तर कोणता ऋणकोटें टाळण्यास आनंदा- नें तयार होणार नाही ! या सर्व ऋणकोटांवा अमेरिकेचा कर्जाचा हत्ता एकजुटीनें टाळण्याचा वेत आहे अशी अमेरिकेला शंका आली आहे. या सर्व युरोपियन राष्ट्रांनीं कर्जे देण्याचें एकजुटीनें नाकारलें तर अमेरिकेनें कर्जाच्या वसुलीसाठीं त्यांजबरोबर युद्ध करण्यासाठीं कंबर कसली पाहिजे किंवा त्यांच्या एकजुटीच्या सामर्थ्यापुढें आपला निभाव लागणार नाही हे मनांत उमजून गण तरी वसलें पाहिजे. यांपैकीं लडाई- करितां शस्त्र उपसण्याची पाळी दोस्त राष्ट्रे अमेरिके- वर आजच आणतील असा प्रसंग लक्षां दिवात नसल्यानें अमेरिकेनें दोस्तांच्या संयुक्त मागणीविषयीं नापसंती दर्शविली आहे. तथापि दोस्तांपैकीं प्रत्येक राष्ट्रानें अमेरिकेपार्शी व्यक्तिसाः तहकुची मागितल्यास ज्या त्या राष्ट्राचा मगदूर पाहून त्यांच्या मागणीचा पृथक् विचार करण्याचें अमेरिकेनें आश्वासन दिले आहे.

अमेरिका हे राष्ट्र आपणास शांततावादी म्हणवितें. जगांतील युद्धाना मटमाली मिळून सर्वत्र शांततेचें साम्राज्य स्थापन व्हावें या मताचा अमेरिका हें एकच राष्ट्र अलीकडे प्रामुख्यानें पुरस्कार करित आलें आहे. युरोपियन राष्ट्रांच्या कर्जेबाजारीपणाचें व हलाखीचें खरें कारण अमेरिकेच्या मनें व्यापारसंदीहून वेगळेंच आहे. त्या राष्ट्रांच्या उत्पन्नांपैकीं फार मोठा अंश सैन्य व आरमार यांच्यापार्थीच खर्च होत आहे. जर्मनीच्या सामर्थ्याची भीति फ्रान्सला, फ्रान्सच्या आरमाराची दहशत इटालीला आणि इंग्लंडाचा दरारा त्या सर्वांना. यामुळें परस्परांचा परस्परांवरील विश्वास उडून प्रत्येक राष्ट्र आपलें लाकरी व आरमारी सामर्थ्य वाढविण्यासाठीं आपला पैसा आपल्या सामर्थ्याबाहेर खर्च करित आहे. ही स्थिति नाहीशी होऊन युरोपियन राष्ट्रे एकमेकांशीं सलोहयानें वागण्यास शिकतील तर त्यांचा पैसा पुकळसा वांचून त्यांतून तीं अमेरिकेचें कर्जे सहज फेडूं शकतील.

अशा आशयाचें उत्तर पाठवून अमेरिकेनें फ्रान्सचें व इतर दोस्त राष्ट्रांचें चांगलेच कान उपटले आहेत यांत शंका नाही. अमेरिका व फ्रान्स यांची वरील प्रकारची चकमक उडत

असतां इंग्लंडनें जरा सावधानीरीचें व धूर्तपणाचें धोरण स्वीकारलें आहे. अमेरिकेप्रमाणें इंग्लंडलाहि जर्मनीविषयीं कळवळा वाटतो. जर्मन राष्ट्र रसातळास जावें ही जशी फ्रान्सची इच्छा आहे तशी इंग्लंडची नाही. इंग्लंडला फ्रान्स व जर्मनी हीं दोनहि राष्ट्रे जिवंत राहावयास पाहिजेत. जर्मनी व फ्रान्स तुल्यबल असण्यावर इंग्लंडचा मुस्त्रितपणा अवलंबून आहे. यांपैकीं कोणाहि एकाचें बूड जड न होऊं देण्याची खबरदारी इंग्लंड घेत आहे. त्या धोरणास अनुसरून जर्मनीचा वचक फ्रान्सवर ठेवण्यासाठीं इंग्लंड आपल्या चातुर्याचा उपयोग करित असल्यानें इंग्लंडनें जर्मनीस फ्रान्स- प्रमाणें उद्दामपणाचें उत्तर दिलें नाही. जर्मनीस कर्जाच्या हट्याची कांहीं काळ तहकुची देण्यास आपण मदत करूं असें इंग्लंडचें मोघम आश्वासन आहे. पण त्यानें जर्मनीचें समाधान झालेलें दिसत नाही. कारण अगदींच हातपाय पसरलेल्या जर्मनीचा असल्या धुडक आश्वासनानें काय निभाव लागणार !

अमेरिकेचें दोस्त राष्ट्रांकडून यावयाच्या हट्याची मुदत येत्या जन महिन्यांत संपत असली तरी चाल वर्षाच्या डिसेंबर महिन्यापर्यंत दोस्तांना नियमाप्रमाणें हत्ता भरावयाचाच नाही. तेव्हां तितकीच सहा महिन्यांची हट्याची तहकुची दोस्त राष्ट्रांकडून जर्मनीसहि सहजासहजी मिळण्या- सारखी आहे. इंग्लंडच्या आश्वासनांत हीच गोष्ट गर्भित असेल तर इंग्लंडनें आपल्या औदार्याचा टेंगा जर्मनीपुढें मिरविणें शुद्ध मानभावीपणाचेंच ठरेल. तथापि फ्रान्स व इंग्लंड यांच्या जर्मनीस वागविण्याच्या धोरणांतच फरक असल्यामुळें इंग्लंड जर्मनीस आपल्याकडून वांचविण्या- चाच प्रयत्न करील. फ्रान्स जर्मनीपासून स्वडणी उगवून आपली शक्ति वाढविणार व जर्मनीचा शक्तिपात सारखा चाल ठेऊन आपण निर्भय होणार. अमेरि- केची वेपवाई, जर्मनीची नातवानी, इंग्लंडची जर्मनी- विषयीं थोडीशी सहानुभूति व फ्रान्सचा तीव्र निष्ठुरपणा असे चौदांनीं चार कोपरे ताणून धरले असल्यानें लॉरेनमन्थें इतक्या घाईनें परिपद भरवणदि तिचा उपयोग किंतपत झाला अमता याची शंकाच आहे.

सांप्रत इंग्लंड व फ्रान्स यांची एकवाक्यता व्हाव- यान पाहिजे. त्यासंबंधानें इंग्लंडचे मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांना फ्रान्सचे मुख्य प्रधान मि. लॉव्हेल यॉम इंग्लंडांत आपल्या भेटीस येऊन वार्ता- आहे. त्या भेटीत काय ठरल याचा अंदाज आज करणें कठीण आहे. तथापि वर्ष दोन वर्षांची मुदत जर्मनीस दिल्यानें जर्मनीची दिवाळखोरीच्या संकटांतून मुक्तता होईल, अशी इंग्लंडाची अगर फ्रान्सची समजूत असेल तर

ती नुकीची आहे. कारण जर्मनीने गेली दहा अकरा वर्षे खंडणीची रकम फेडण्याचा प्रयत्न कसोशीने व प्रामाणिकपणाने केला असतांही त्या कामांत त्यास यश आले नाही व ते येण्याची आशा नाही असा तज्ज्ञांच्या कमिटीचाच अभिप्राय आतां पडला आहे.

महायुद्ध संपले त्याच वेळीं जर्मनीचे सर्वेच व्यापारी भांडवल संपले होते. जर्मन कारखानदारांचा व्यापाराच्या निमित्ताने परदेशांत गुंतलेला पैसा दोस्त राष्ट्रांनी जप्त केला होता. अशा रीतीने नागवलेल्या जर्मनीने खंडणी भरावयाची तर कारखान्यांची पुनर्घटना करण्यापासून तो ते कारखाने चालविण्याकरितां भांडवल जमविण्यापर्यंत. म्हणजे संस्थांनाच्या लग्नाची शेडोपासून तयारी ! पण त्यांत एक बरे झाले की, इंग्लंड, फ्रान्स इत्यादि शत्रुराष्ट्रांनाच जर्मनीपासून आपली भंडणी वसूल करावयाची असल्याने जर्मनी उत्पन्न करील तो माल आपल्या देशांत खणण्यास साहाय्यभक्त होणें हे त्यांचे एक प्रकारे कार्य्य व होऊन वसलें. तथापि मालाखपविण्याची तरतूद या रीतीने झाली तरी मालाच्या पैदाशीस भांडवल पाहिजेच. हें भांडवल जर्मनीने परराष्ट्रांपासून विशेषतः अमेरिकेपासून घेण्याचें योजिलें, व या कामांत जर्मनीला यश यशहि आले.

कर्जाऊ पेशाचा ओघ परदेशांतून जर्मनीत वाहूं लागतांच तेथील कल्पक लोकांनी लहान मोठ्या सर्व कारखान्यांची उभारणी अगदी नवीन घर्तावर केली. त्यांनी परदेशांत ज्यांना विशेष मागणी आहे त्याच वस्तू उत्पन्न करण्याचें ठरविले. त्यासाठी वेगवेगळ्या कारखान्यांची व कंपन्यांची जट जमवून आणि भांडवलवाले व मजूर यांशी सहकार्य करून नवीन यंत्रसामुग्रीच्या साहाय्याने प्रत्येक जिन्नस जर्मन लोक मोठ्या प्रमाणावर निर्माण करूं लागले. आपला माल आपल्याच जहाजांतून गेल्यास वहातुकीचा तितकाच पैसा आपल्या देशांत राहील या हेतूने त्यांनी स्वतःची नवी जहाजे बांधली. जर्मनीने जो माल पैदा करावा तो खपावा असे होत गेल्याने जर्मन राष्ट्रांची भरभराट होत असल्याचा उत्साहवर्धक देखावा दृष्टीपुढे उभा राहिला. एकंदरीत जर्मनीचे बाहेरंग तर चांगलेच उठावदार झाले. पण विचारी लोकांना हा तजेला क्षणिक व नकली वाटत होता. हें जळ नसून मृगजळ आहे अशी त्यांची अन्तर्गामी खात्री झाली होती. व अखेर तेंच खरें ठरून जर्मनीच्या भरभराटीचा डोलारा पोकळ असल्याच उघडकीस आले.

या पोकळपणाचें एक कारण असें की, ही सर्व

उभारणी परदेशांतून आणिलेल्या कर्जावर झाली होती. जर्मन सरकार बाहेरचा देखावा ठीक दिसतो आहे हें पाहून स्वस्थ होते, पण मध्यम स्थितीतील लोक म्हणजे कारकून, लहान कारखानदार व इतर धंदेवाईक यांना वरील परिस्थितीचे परिणाम लक्षांत येऊन त्यांच्या मनाची चलविवल उडून ते फिकिरीत पडले.

जर्मनीतही भांडवलवाले व समाजसत्तावादी असे दोन प्रमुख पक्ष असून कम्युनिस्टांचाही लहानसा पक्ष आहे. पण समाजसत्तावाद्यांनी आपला राष्ट्रीयवाणा व राष्ट्रीय शिस्त सोडलेली नाही. त्यांचा सध्याच्या रिपब्लिकन राज्यपध्दतीवरील विश्वास उडाला असला तरी त्यागाठी देशांत बंडाळी माजविण्याची त्यांची इच्छा नाही. त्यांना देशाभिमान व समाजसत्ता यांचा मेळ घालावयाचा आहे. या मताचा पुरस्कर्ता हर हिटलर हा होय. त्याने आपल्या पक्षाचें स्वयंसेवक दलहि निर्माण केलें आहे. त्याखेरीज जे निव्वळ कम्युनिस्ट आहेत त्यांचेहि स्वयंसेवक दल आहेच. ही दोन दले जर्मनीत बंडाळी माजविण्यास पुरेशी आहेत. पण त्यांना केवळ शिस्तीकरितां आपले हात आखडून भरले आहेत जर्मन चॅन्सेलर डॉ. ब्रिनिंग ही सर्व स्थिति पहातच होते. त्याची स्वतःची खात्रीहि भरपाईचे हप्ते जर्मनीकडून यापुढें फिटणें दुरापास्त आहे अशी होत चाललीच होती. त्याला तज्ज्ञ कमिटीचाहि दुजारा मिळतांच त्यांनी जर्मनीचे दिवाळे वाजवण्याचें जाहीर केलें.

तज्ज्ञ कमिटीच्या अभिप्रायाने जर्मनीस दिवाळखोरीचा दाखलाच मिळाला असल्याने दोस्त राष्ट्रे जर्मनीस सत्तावर्तील तर त्याचा अनिष्ट परिणाम जर्मनीवरच काय पण सध्या युरोपखंडावरहि ओडवल्यावांचून राहणार नाही. जर्मनी ही एक वेळ फ्रान्सला गरीब बनलेली गाय वाटत असली तरी तिने धोरच्या क्लेशाने शिगें हलविण्यास आतां सुरुवात केली आहे. दोस्तानी आपला हट्ट अधिक चालविल्यास जर्मनी व्हर्सेलीसच्या तहाचें दावें तोडून उधळून जाईल आणि मग तिचीं सूत्रे हिटलर पक्षाच्या हाती येतील की शिष्याप्रमाणे कम्युनिस्ट पक्ष तेंचें सत्ताधीश होऊन बसेल हें कोणा सांगवें ! रशियांत कम्युनिझम स्थिर झाल्यासारखा आहे, स्पेन देश त्याच्या कक्षांत जाण्याच्या पंथांत आहे आणि जर्मनीसारखें अत्यंत बुद्धिमान, कल्पक, विद्वान व प्रबल राष्ट्रहि त्यांच्या मालिकेंत जाऊन बसले तर पाश्चात्यांच्या संस्कृतीचे बारा वाजण्यास विलंब लागणार नाही. याकरितां फ्रान्सने जर्मनीला सत्तावणे इष्ट नाही.



## लंडनचें बातमीपत्र

### जर्मनीतील राजकारण

गेल्या दीड वर्षांपासून जर्मनीत हर हिल्टर यांनी इटालियन फॅसिस्ट पंथाप्रमाणें एक शक्तिउपासक पंथ काढला आहे. त्या पंथाचे उत्पादक सदर हिल्टर असून यांच्या अनुयायांना नाझी असें म्हणतात. सनदशीर पद्धतीपेक्षां राज्यकारभारास व्यत्यय आणण्यावर ( डायरेक्ट अॅक्शनवर ) या लोकांचा विशेष विश्वास आहे. हे राजपक्षीय असून जर्मनीत पुनः कायसरशाही प्रस्थापित करण्याची त्यांना उभेद वाटते. जर्मनीतून कायसरची उच्चल बांगडी झाली असली तरी त्याच्याविषयी लोकांत भरपूर आदर असून हजारों लाखो लोकांना पुनः त्याचे राज्य झालें तर पाहिजे आहे. या भावनेचा फायदा घेऊन देशांत एक जोरकम पक्ष स्थापवा व जर्मनीची विजयी राष्ट्रांकडून चाललेली विटंपना थांबवावी असें या पक्षाचें मत आहे. युद्ध-खेडणी देणें, त्यासाठी आपले सर्व हिशेप इतर राष्ट्रांपुढें ठेवणें, जर्मनीच्या आगगाड्यांचें उत्पन्न फ्रान्ससारख्या दुग्मनाला देणें आणि एकंदरीत जगांत पराजित राष्ट्र म्हणून लाजिरवाणें जिणें घाल-विणें या नाझी पक्षाला संमत नाही. या पक्षाचें जर्मनींत महत्त्व दिवसेंदिवस वाढत असून १९३२ गाल संपण्यापूर्वीच कदाचित् हिल्टर जर्मनीचा सर्वाधिकारी होऊन राज्यसूत्रें आपल्या हाती घेईल अशा चिन्हें दिसें लागली आहेत.

त्याच्या पक्षाचे सामर्थ्य वाढत आहे, याचें एकच गमक म्हणजे त्याच्या अनुयायांनी केलेल्या अत्याचारांइतल जर्मन सरकार त्यांचे योग्य पारिपत्य करू शकत नाही हे होय. दुसरे, परवांच डॉ. ब्रुनिंग यांनी मुद्दाम पाचारण करून हिल्टर याग विनिर्नित केली की सध्यांच्या आणीबाणीच्या वेळी कृपा करून हिंडेनबुर्ग विरुद्ध नवा एखादा प्रेसिडेंट उभा करू नकोस. अशी विनिर्नित करण्याचे कारण येथ्या एप्रिल-मध्ये प्रे. हिंडेनबुर्गची कारकीर्द संपत आहे. प्रस्तुत-च्या काळी त्यांच्याइतका वजनदार माणूस सापडणार नाही, व वजनदार अव्यथाच्या अभावी जर्मनीचे आंतरराष्ट्रीय वजन राहणार नाही. जर्मन पार्लमेंटाच्या डे मताधिक्याने अत्यक्षांची निवड व्हावयाची असते. साध्या मताधिक्याने काम होत नाही. आणि असें मताधिक्य हिल्टरच्या पक्षाच्या सहकार्यांविवाय कदाचित् मिळणार नाही अशी भीति डॉ. ब्रुनिंगला वाटत आहे. हिल्टरने ब्रुनिंगच्या विनंतीला मान दिला नाही तर काय होईल तें सांगणें कठिण आहे.

सध्यां इंग्लंड असो किंवा अमेरिका असो त्यांचा

विश्वास हिंडेनबुर्ग व डॉ. ब्रुनिंग यांवर जसा आहे तसा तो दुसऱ्या कोणत्याही पक्षावर नाही. विशेषतः नाझी पक्ष अधिकारारूढ झाला तर फ्रान्सचें माथें फिरूनच जाईल. मग जेनेव्हाची शत्रु-संन्यास परिषद म्हणजे दुसरे रणक्षेत्रच होईल, असें म्हणण्यास हरकत नाही. गेल्या दोन वर्षांपासून डॉ. ब्रुनिंगने जर्मनीविषयी जें नैतिक वातावरण निर्माण केलें आहे तें कदाचित् हिल्टरच्या आगमनानें क्षणांत नाहीसे होईल ! मग युद्धखेडणीच्या प्रश्नाचें काय होईल अथवा शत्रुसंन्यास परिषदेचे काय होईल हे प्रश्न विचारण्याचें कारणच उरणार नाही. जर्मनी व त्याबरोबर सारा युरोप एकाच वावटळीत सांपडेल. मग त्याचा अर्ती काय परिणाम होईल तें कोणी सांगवें ! जर्मनीची अंतर्गत स्थिति ही अशी आहे.

### फ्रान्समधील बजवजपुरी

जर्मनी सोडून फ्रान्सकडे नजर टाकली तर आपल्याला काय दिसते ? एम. लावेल फ्रान्सचे मुख्य प्रधान आहेत. पण ते थोडेच दिवसच राहातील. पुढे कोण मुख्य प्रधान होईल तें सांगतां येत नाही. पण एम. लावेल यांचें स्थान मात्र काल-पासून डळमळीत झालें आहे एवढें खरें. त्याचें मुख्य कारण एम. लावेलचे एक प्रमुख साहाय्यक एम., मागिनो एकाएकी मृत्यु पावले असून दुसरे प्रमुख मंत्री एम. ब्रिआ अत्यंत आजारी आहेत. येथ्या आठवड्यांत ते बहुतेक राजिनामा देऊन प्रकृति-स्वास्थ्यासाठी राजकारणाचाहि राजिनामा देतील. अशा रीतीने या दोन पक्षांच्या अभावी लावेलचा राज्य-शकट फ्रान्समध्ये चालू शकत नाही. अर्थांतच स्वतःच राजिनामा देऊन अन्ननिर्था माघार घेण्याचा मार्ग त्यांनी स्वीकारला तर नवल नाही. त्यानंतर दुसरा अडचण अथा की, बहुतेक पुढील महिन्यांतच फ्रान्समध्ये पार्लमेंटाची नवी निवडणूक होण्याची वेळ आहे. अशा एन वेळी निंदाव्यजकराव पास करून धडून वाडेर येण्यापेक्षा राजीसुधीचा राजीनामा दिलेला काय वाईट ?

फ्रेंच पार्लमेंटांत ब्रिटिश पार्लमेंटाप्रमाणें २-३ पक्षच नसून ७-८ पक्ष आहेत. त्यांतील एकाच पक्षाची अर्धा सरशी सहसा कर्धीच नसते. नेव्हां आपसांत तात्पुरती तडजोड करून ' गटांचे राजकारण ' चालविण्यांत येतें. लावेलचा दोन गटांचा आधार तुटल्यामुळे त्यांची स्थिति वर वर्णन केल्याप्रमाणें अस्थिर झाली आहे. लावेल गेल्यास युद्धखेडणी युद्धकर्जे आणि शत्रु-संन्यास यांचें काय करावयाचें हा प्रश्न आलाच.

### लॉर्ड जॉर्ज परत आले

काल मि.लॉर्ड जॉर्ज हे सीलोनचा आपला प्रवास संपवून परत आले. त्यांनी प्रस्तुत परिस्थितीवर मत देण्याचें नाकारलें. त्याचें कारण देतांना ते म्हणाले, "गेल्या दोन महिन्यांत मी जवळ जवळ वर्तमानपत्रें मुळीच वाचलीं नाहींत असें म्हटलें तरी चालेल." वर्तमानपत्रांत लेख लिहून ज्यांनी लक्षावधि रुपये मिळविले त्याच्या तोंडचे वरील उद्गार ऐकून किती आश्चर्य वाटेल ? सर्व प्रवासभर ते आपल्या युद्धकालीन स्मृतीचें कागद तपासण्यांत आणि आठवणी लिहिण्यांत गढून गेले होते ! महात्माजींनी ज्या राजपुताना बोटीनें इंग्लंडचा प्रवास केला होता, त्याच बोटीनें लॉर्ड जॉर्ज परत आले. कॅप्टनजवळ ते महात्माजी, त्यांच्याबरोबरची मंडळी आणि त्यांच्याबरोबर कॅप्टनच्या झालेल्या गोष्टीबद्दल चौकशी करित होते. त्याचप्रमाणें ज्या कॅबिनमधून त्यांनी प्रवास केला त्या कॅबिनचा फोटो लाइड जॉर्जनी मुद्दाम घेतला असल्याचें समजतें.

नव्या पार्लमेंटांत लॉर्ड जॉर्ज यांचें स्थान सरकारच्या बाजूनें असणार नसत विरोधकपक्षांतच असणार हें उघड आहे. सध्या त्यांचा असा पक्ष शिळकच नाहीं. ते, त्यांची मुलगी व मुलगा असा हा कौटुंबिक पक्ष आहे. पण मि. लाइड जॉर्ज ही एक असामान्य व्यक्ति आहे. त्यांच्या भाषेची जादू आणि शब्दावरील प्रभुत्व विलक्षण आहे. त्यांच्या इतका जुना सभासद प्रस्तुत पार्लमेंटांत दुसरा कोणीहि नाहीं. त्यांच्या आगमनामुळें मि. मॅन्डोनाल्ड सुध्दा वचकल्यासारखे झाले आहेत असें माझे एक आयरिश स्नेही मला सांगत होते. जॉर्ज पार्लमेंटांत बसू लागले म्हणजे तेथील सभांना खूप रंग चढेल. एकट्या मि. लॅन्सवरीला मूठभर सभासदांनिशीं विरोधकपक्षाच्या पुढारीपणाचा भार झेपत नाहीं. शिवाय लॅन्सवरी माणूस तसा अगदींच सरळ मनाचा आणि सरळ वृत्तीचा. पार्लमेंटांतील विरोधक पुढारी डावास डाव खेळणारा, विनोद, उपहास, विटंबना वक्तृत्व आदिगुणांत तरबेज आणि हजरजबाबी असावा लागतो. हे सारे गुण मि. लॉर्ड जॉर्ज यांच्या ठिकाणीं ओतप्रोत भरलेले आहेत. अर्थातच त्यांच्या आगमनावेरोबर विरोधकाचा मानहि त्यांच्याचकडे जाईल असें म्हणावयास हरकत नाहीं. राजेसाहेबांचा विरोधकपक्ष म्हणून मजूरपक्षच राहिल हें उघड आहे.

### मराठी मोनोटाइप

पुण्याच्या अनाथ विद्यार्थिगृहाचे एक आजन्मसेवक श्री. शंकर रामचंद्र दाते बी. ए. हे सध्या इकडे येऊन २१ महिने झाले. त्यांनीं परवा मला मराठी 'मोनो-

टाइप' मशीनवर छापलेले एक पत्र दाखविलें. तें पाहून मला त्यांचे करावें तेवढें अभिर्नंदन थोडेंच वाटलें. श्री. दात्यांनीं मराठी मोनोटाइपची कल्पना यशस्वी करून मराठी भाषेवर विलक्षण उपकार केले आहेत. त्यांच्या या शोधामुळें मराठी पुस्तकांची किंमत हळूहळूशीं निम्म्यानें तरी खास कमी होईल. कारण जवळ जवळ १२ माणसांचें काम एकटा माणूस करूं शकतो. दुसरे असे कीं, श्री. दात्यांच्या अक्षरांत मराठी लिपीचें वळण पूर्णपणें कायम आहे. मराठीचें कॅम्पोजिंग सोपें करण्यासाठीं श्री. वैद्य, कॅ. गोखले (जत) श्रद्धानंदकार डॉ. सावरकर यांनीं केलेले प्रयत्न महाराष्ट्राच्या परिचयाचे आहेत. पण त्यांत काहींना काहीं तरी गोम सांपडे. मूळ मराठी लिपीचा गोंडसपणा गमावून सुद्धा सुलभपणा आणावा असें प्रतिपादन करण्यापर्यंत अक्षर संशोधकांची मजल गेल्याचें मला माहीत आहे. पण श्री. दात्यांनीं आपल्या लिपीचें सौष्टव याक्किंचितहि न घालवितां तिला मोनोटाइपवर नेऊन बसविलीं हें त्यांस निःसंशय भूषणास्पद आहे.

आज जवळ जवळ १० वर्षे रा. दाते अक्षरसंशोधनाचें किचकट काम करित आहेत. स्वतः ते सुबई युनिव्हर्सिटीचे पदवीधर असले तरी या नव्या प्रयोगासाठीं सुद्धा कॅम्पोजिंग शिकले, व त्याबरोबरच छपाईच्या शास्त्रातील सर्व अंगापांगांचा त्यांनीं आस्थापूर्वक अभ्यास केला. मोनोटाइपवर आपली लिपी बसवितां येईल काय असे त्यांना वाटू लागल्यापासून त्यांनीं त्या दिशेने प्रयत्न करण्यास सुरुवात केली. आणि त्यांच्या या राहा वर्षांपेक्षाहि अधिक काळच्या तपश्र्वयला आज फळ आलें. येथील मोनोटाइपच्या कारखान्यांत पूर्वी एकदां मराठीवर प्रयोग झाला होता. त्या कार्याकपतीचे हजारों रुपये व पगार घेणारे अति बुद्धिवान लोक खपले होते आणि काहीं होत नाहीं असे म्हणून त्यांनीं मराठी मोनोटाइपचा नाद सोडून दिला होता ! म्हणून श्री. दात्यांनीं आपली योजना चालकांपुढें मांडली. त्या वेळीं चालकसुद्धा जरा साशंकच दिसले. पण बोलतां बोलतां श्री. दात्यांनीं त्यांची खात्री पटवून दिली व कामास सुरुवात झाली. श्री. दात्यांनीं मोनोटाइपचा अभ्यास किती सूक्ष्म रीतीनें केला असेल त्याचें एकच गमक म्हणजे कारखानदारांच्या प्रश्नांना त्यांनीं इतकी यरोबर उत्तरे दिलीं कीं, तो म्हणूं लागला. ('Mr. Date, Do you divine things?') तुम्हाला मनकवलेपणा साधला आहे काय ? यापेक्षां दात्यांचें कौतुक दुसऱ्या कोणत्या शब्दांत करतां येईल ! महाराष्ट्रांत अशीं संशोधक रत्नें किती तरी पडलीं असतील, पण परिस्थितीच्या अननुकूलत्वामुळें त्यांचा प्रकाश अंधारांतच विरून जातो.

### इंग्लंडातील स्वदेशी

सध्यां इंग्लंडांत 'बाय ब्रिटिश' म्हणजे 'ब्रिटिश माल विकत घ्या' ही चळवळ केवढ्या मोठ्या प्रमाणावर चालू आहे, व तिचा सर्व बाजूनी उठाव करण्यासाठी सरकार व व्यापारी वर्ग कसा झटत आहे हे केसरीच्या वाचकास माहीतच आहे. परवां एका प्रज्ञा लॉर्डची झालेली फजिती वर्णनीय आहे म्हणून ती गोष्ट खाली देतो. लॉर्ड हेलिशाम हे कटर साम्राज्यवादी असून प्रस्तुतच्या प्रथम मंडळातील एक सभासद आहेत. त्यांना गेल्या रविवारी एका विशेष प्रार्थनेसाठी चर्चमथे जावयाचें होतें. ते नेहमीप्रमाणे आपल्या मोटारीत बसून तेथे गेले व बाहेर मोटार सोडून प्रार्थनेसाठी चर्चमथें जाऊन बसले. इकडे बाहेरच्या मंडळीचें लक्ष त्या मोटारच्या कारखानदार कंपनीकडे जाऊन तिचा परदेशीपणा त्यांच्या ध्यानी आला. लॉर्ड हेलिशाम सारक्यांची मोटार परदेशी बनलेली पाहून सर्वांना आश्चर्य वाटलें. त्यांपैकीं एकां भ्रम ठोकली, व जवळच्याच दुकानांतून 'बाय ब्रिटिश' अशी एक जाहिरात आणून ती त्या मोटारीच्या बॉनेटवर लावली. प्रार्थना संपवून लॉर्ड साहेब बाहेर येऊन पाहतात तो आपल्या मोटारीभोंवती ही गर्दी! त्यांच्या स्नेहानें त्यांना झालेला प्रकार सांगितला. त्याबरोबर मोटारीचा नाद सोडून लॉर्ड साहेब पायीच घरीं जाण्यास निघाले. चार मैल सकाळच्या उत्तेजित हवेंत पायां रपेट झाल्यामुळें त्यांना भूक चांगली लागल्याचें माझ्या कानाशीं कोणी तरी गुण गुणत होता!

दुसरी एक गोष्ट आठवली. ती मि. बाल्डविन यांची आहे. गेल्या जनरल इलेक्शनचे ते दिवस होते. 'साम्राज्य व देशी वस्तू' या विषयावर त्यांचे हँक्मीला एक भाषण व्हावयाचें होतें. नित्याप्रमाणे संस्थाकाळचें भोजन आटोपून आपल्या पत्नीला बरोबर घेऊन ते सभास्थानीं जाण्यास निघाले. कदाचित् बोलतां बोलतां त्यांना आपली मोटार परदेशी असल्याची जाणीव झाली असावी. हँक्मीला ते येऊन पोचले. व ड्रायव्हर आतां गाडी थांबविण्यासाठी तिचा वेग कमी करणार इतक्यांत बाल्डविन ओरडले, 'हॅ. च्ल तसाव. थॉत्र नको.' (Straight on please. Dont stop.) हुकुमा प्रमाणे त्यानें गाडी हांकली व अर्ध्या मैलांवर एका तऱ्हेच्यासभें ती तात्पुरती ठेऊन तेथून भाड्याची टॅक्सी करून ते सभास्थानीं आले. पण या सर्व गोष्टी करण्यांत वेळ गेला व सभेला थोडासा उशीर झाला. लोक प्रच्छा करूं लागले. उत्तर देण्यास मि. बाल्डविन साहेबांना सुद्धा थोडेंसं कठिण वाटूं लागले. पण इंग्रजी पद्धतीप्रमाणें त्यांनीं पांढऱ्या असत्यावा (white lie) उपयोग करून वेळ मारून नेली. ते म्हणाले, 'I had to put my car into a garage on the way. From my personal experience now I can say that the foreign makes of motor cars are absolutely unreliable.' प्रच्छकांचें समाधान झालें, व बाल्डविनसाहेब पत्नीला हात देत देत व्यासपीठावर चढते झाले.

### मांच्युरिया आणि राष्ट्रसंघ

मांच्युरियातील भानगडी भिडविण्याएवढा महत्त्वाचा प्रश्न राष्ट्रसंघापुढें त्याच्या जन्मापासून बहुधा आज पहिल्यानेच आला आहे. हा प्रसंग राष्ट्रसंघ कसा निभावून नेणार यावर 'दुबळ राष्ट्रचा काली' ही राष्ट्रसंघाची पदवी खरी अथवा खोटी ठरणार आहे. पण एवढ्या महत्त्वाच्या प्रश्नाचीहि राष्ट्रसंघानें जी चालढकल चालविली आहे तिचें आश्चर्य वाटतें. तीसंधानें 'जर्नेल डी जिनेवा'चे परराष्ट्रीय संपादक विल्यम मार्टिन यांनी खालील आशयाचे विचार स्पेक्टेट्जर पत्रांत प्रसिद्ध केले आहेत. विल्यम मार्टिन म्हणतात—

लवकरच निःशस्त्रीकरण परिषद भरणार. यांमुळे मांच्युरियाच्या प्रश्नास विशेषच महत्त्व आलें आहे. सदर परिषदेंत चर्चेचा मुख्य विषय होईल तो हा की, शस्त्रें कमी केल्यास त्या त्या राष्ट्रांच्या संरक्षणाची

हमी काय? अशा वेळां राष्ट्रसंघानें मांच्युरियाचा प्रश्न न्यायानें मिटवून असं दाखवायला हवें होतें की, राष्ट्रसंघाची नियमावली म्हणजे काहीं निवळ पोकळ शब्दांचा डोलारा नसून बलिष्ठांच्या हल्ल्यापासून राष्ट्रसंघ खरोखरच दुबळ राष्ट्रांचा बचाव करण्यास समर्थ आहे. खरोखर आतांपर्यंत राष्ट्रसंघानें हा प्रश्न सोडविण्याकरितां सर्व उपाय योजावयास हवे होते. पण वस्तुस्थिति अशी की, १८ सप्टेंबरला जपाननें चिनी प्रदेशांत आपली सैन्ये घालली असतां आज तीन महिन्यांनंतरहि ती तिथंच आहेत. राष्ट्रसंघाने काहींहि हातपाय हालवले नाहीत.

राष्ट्रसंघाच्या या वर्तनाचा अर्थकाय? अधिकृतरीत्या राष्ट्रसंघातर्फे असं सांगण्यांत येतें की, मांच्युरियाचा प्रश्न विशेष प्रकारच्या अडचणींनीं घासलेला

आहे. जगांत इतरत्र कोठें न आढळणारी परिस्थिति मांच्यूरियांत आढळते. या एका प्रदेशांत चार राष्ट्रांनी वसाहत केली असून तीं इतकीं सरमिसळीनें राहातात कीं, भौगोलिक मर्यादां आंखून कांहीं त्यांच्या राष्ट्रवार वांटण्या करतां येत नाहीत. एका राष्ट्रानें करार करून दुसऱ्या राष्ट्रच्या भूमीवर कराराने हक्क मिळविले आहेत. प्रदेश स्वतांच्या मालकांचा नसतां हि या राष्ट्रांना सैन्ये वाळगण्याचा हक्क आहे. राष्ट्रसंघाच्या या सर्व सर्वां स्वत्यां आहेत. पण राष्ट्रसंघापुढे मांडलेल्या प्रश्नांचे स्वरूप कांहीं असें भानगडीचें नाही. त्यांत मुख्यतः दोन भाग आहेत. पहिला भाग असा कीं, हा चीन व जपान यांमधील लढा आहे; आणि तेवढ्यापुरता तपशीलवार तपासणी केल्याखेरीज निकाल देतां येत नाही ही अडचण खरी आहे. पण दुसरा भाग असा कीं, हा राष्ट्रसंघ व त्याचा एक सभासद यांच्यातील लढा आहे. आणि या द्वायांत भानगड कांहीं नाही. चीन आणि जपान यांपैकी, आधीं आगळ्या कोणां केली हें कसे ठरवावें? अशी एक सवसंघातर्फे पुढे केली जाते. पण येथें गोष्ट अशी आहे कीं, जपानाने आपल्या कृतीनेच गुन्हाला कबुली दिली आहे. जपानी प्रदेशांतून सैन्य बाहेर पडले तें जपान सरकारच्या हुकुमाने तें सरकार सदर सैन्य परत घेवण्याचे मान्य करित नाही, इतकेंच नव्हे तर मध्यस्थीहि नाकारते. म्हणून जपानाच्या आगळ्याकडून येथें कोणाहि शंका घेतलेली नाही.

पण हा प्रश्न इतका उघट आहे हीच येथें अडचण आहे कीं काय न कळे! चीन व जपान यांच्या लढ्यांत एका बाजूनें चीनचें म्हणणें इतकें न्याय्य आहे कीं राष्ट्रसंघास तें नाकबूल करून सोयच नाही. पण म्हणून चीनची याज घेऊन जपानला राष्ट्रसंघाने विरोध करावा तर संघाला राजकीय अडचणी दिसू लागतात. या दोन अशक्य विकल्पांच्या कार्त्रांत राष्ट्रसंघ सांपडल्यासारखा झाला आहे. पण यांतून निघण्यास सोपा मार्ग असा होता की, चीन विरुद्ध जपान हें भांडण सध्यां बाजूस ठेवून जपाननें राष्ट्रसंघाचा सभासद असतां राष्ट्रसंघाचा नियम मोडला हा प्रश्न संघाने आधीं धसास लावायला हवा होता. पण दोन पृथक् प्रश्नांचा गुंतावा करून संघाने हे सोपें प्रकरण अवघड करून ठेवले आहे. राष्ट्रसंघाने जपानला स्वच्छ सांगावयाला हवें होतें कीं, “आधीं सैन्य परत बोलवा, मग तुमचे युक्तिवाद ऐकतो.” तें सोडून, जपानाची सैन्ये चिनी प्रदेशांचे आक्रमण करित असतां राष्ट्रसंघानें युक्तिवाद ऐकण्यास सुरुवात केली. कार्यपद्धतीत ही जी चूक झाली ती कशामुळे झाली!

याचे खरें कारण इतकेंच कीं, राष्ट्र-

संघानें कौन्सिल दुर्बळ आहे. पण कौन्सिल तरी दुर्बळ कां आहे! त्याची हल्लीची घटना चुकीची आहे म्हणून. अयक्ष्य आहेत ते थकले-भागलेले, कामानें जिकीरीला आलेले आहेत. चौदा सभासदांपैकी सहा लहान राष्ट्रांचे आहेत. वास्तविक प्रस्तुत प्रश्न त्यांच्या जिढ्याच्याच. पण हे सभासद कधीच आपलीं मते कौन्सिलपुढे मांडीत नाहीत. तीं आतांच कोटून मांडणार! राजकारणांत त्यांना निर्मात्याइतकाच मान आहे. बरें, जीं महा-राष्ट्र कौन्सिलवर आहेत त्यांना त्यांचे फायदे या भांडणांत संभाळण्याचे आहेत. खरोखर मांच्यूरियांतील झगड्यांत खासगी हितसंबंध व सर्वसामान्य हितसंबंध असें पृथक्करण करून पाहावयाला हवें. जाहीर तह आणि गुप्त करार यांचें हें एक नमुनेदार भांडण आहे. असें दिसतें कीं, इंग्लंडांत जेव्हां आरमार परिषद भरली तेव्हां इंग्लंड आणि अमेरिका यांनी जपानकडून आरमार कमी करण्याचें कबूल करून घेऊन त्या मोयदला जपानला मांच्यूरियांत खुशाल पाव पसरण्यास मोकळीक दिली असावी. आणि इंडो-चायनात जपानी लोकांनी वसाहत करू नये म्हणून फ्रान्सनें जपानला ‘मांच्यूरियांत खुशाल घुसा, आम्ही तुम्हांस अडवणार नाही’ असें सुचविले असावें. वास्तविक या गुप्त करारांना कायदेशीर अधिकार नाही. ते राष्ट्रसंघाच्या नियमाविरुद्ध आहेत. पण ज्या मुत्सद्यांनीं ते केले त्यांचे हात त्यांनीं बांधले गेले आहेत. इंग्लंड, फ्रान्स आणि अमेरिका येथील प्रधानमंडळांत जाहीर राजकीय धोरण व मुत्सद्यांचीं गुप्त कारस्थानें यांत जी हल्लीं लढत लागलेली दिसते तिचा हा असा खुलासा आहे. इंग्लंडांत लॉर्ड सेसिल, फ्रान्समध्ये ब्रायण्ड आणि अमेरिकेत स्टिम्सन यांना आपापल्या अधिकाऱ्यांशीं यायाचीं नित्य झगडावें लागत आहेत. मांच्यूरियाच्या प्रश्नांत यापुढे ही मोठीच धोंड आहे. एक गोष्ट यावरून सिद्ध होते कीं, मुत्सद्यांचीं गुप्त खलवतें अजून थांबलीं नाहीत.

मांच्यूरियाच्या प्रश्नांत आणखी एक भानगड अंशी आहे कीं, राष्ट्रसंघाच्या कौन्सिलनें जपान आपणास हुदडून लाविले हें ओळखून अमेरिकेच्या पाठिंब्यानें जपानशीं वाटाघाट चालविली. मांच्यूरियांत अमेरिकन हितसंबंध असल्यामुळे अमेरिकेलाहि या भांडणांत पडावें लागत आहे. पण अमेरिकेलाहि आपले हितसंबंध संभाळण्याकरितां जपानशीं मिळतेंच थांबसें वाटतें. शिवाय अमेरिका राष्ट्रसंघांत नसल्यानें संघाच्या कौन्सिलंत काय काम भानगडी चालतात याची तपशीलवार माहितीहि अमेरिकेला नसते. या सगळ्याच्या बुडाशीं राष्ट्रसंघाचा दुबळेपणाच दिसून येत आहे. मांच्यूरियाच्या प्रस्तुत प्रश्नांत मी

सुचवितों त्याप्रमाणें चीन—जपान लढा व राष्ट्रसंघाचा जपाननें केलेला कायदेभंग असें पृथक्करण राष्ट्रसंघाने न केले तर त्याचें उघड कारण असें आहे कीं, तसें पृथक्करण केल्यास राष्ट्रसंघास जपानवर सक्ती करावी लागेल, निदान तसा धाक दाखवावा लागेल. आणि या जोखमीस राष्ट्रसंघ भीत आहे.

वास्तविक जपानवर अशी सक्ती करण्यासारखें सामर्थ्य राष्ट्रसंघाजवळ नाही हें म्हणणें खोटें आहे. संघांतील इतर राष्ट्रांनीं आपले वकील परत बोलवावे, येन नाण्यांतील जपानचे कर्जरोखे एकदम विकून येनची किंमत एकदम उतरवावी, वगैरे पुकळ राजकीय व आर्थिक शस्त्रेहि संघाजवळ आहेत. पण हें आधींच ओळखून जपाननें मोठ्या

चातुर्यानें आपल्या दरबारच्या परराष्ट्रीय वकिलांना दम भरून ठेवला आहे कीं, आपण काहीं या बाबतींत राष्ट्रसंघाचे ऐकणार नाही. मग लढावें लागलें तरी वेहेत्तर ! आणि हे वकीलहि युद्ध पेटेल या धाकानें भेदरले आहेत. युद्धाचा प्रसंग ओढवून घेणें ही जबाबदारी फार मोठीच खरीच, पण आजच्या वतनानें दुसरें संकट ओढवणार तें हे कीं, निःशस्त्रीकरणची परिपदच अपयशी होईल, आणि मग पुढेंमार्गे युरोपांतच युद्ध भडकेल.

म्हणन हद्द हद्द राष्ट्रसंघाच्या कौन्सिलनें जें दृष्टीचें धोरण पत्करल्याचें दिसत आहे, तें माझ्या मते अत्यंत अदूर दृष्टीचेंच आहे.

## दडपशाही ? रोख ठोक ! स्वराज्यदान ? नुसता झोक !

विन् चवला तर वेदना होणार नाहीत किंवा चांगला चरचरीत डाग दिला असतां फोड येणार नाही असा बहुधा एकहि मनुष्य सांपडणार नाही. एखादा देवान मनुष्य आढळेलहि कीं ज्याला जन्मांत विन् चवला नाही व चावला असला तरी चढला नाही. परंतु विन् चावून ज्याला तो चढला त्याची चेष्टा मात्र तो खास करणार नाही. वृश्चिकदेश झालेला मनुष्य वेदनांनीं रडूं लागला असतां तो हंसतो आहे किंवा दुःखानें नाचूं लागला असतां आनंदानें बागडतो आहे असें तो कधीच म्हणणार नाही; उलट माणुसकीला स्मरून त्याच्याबद्दल त्याचें मन कळवळेल. तो परोपकारबुद्धीनें बटव्यांत बाळगलेली विंचवावरची मुळी जखमेवर उगाळून लावील, तेवढ्यानेंहि गुण न आल्यास बनारस हिंदु युनिव्हर्सिटीतील प्रो. गोडबाल यांचे 'विषहारि' हें औषध बाजारांतून आणून तें त्या जागा चोळील व त्या तळमळणाऱ्या प्राण्यास 'हसते जाना' म्हणून सांगून घरी जाण्यास निरोप देईल. हा जगांतील सामान्य अनुभव झाला. पण त्यालाहि अपवाद आहेतच. निदान ते हिंदुस्थानांत तरी आहेत. हिंदुस्थानांत असा एक वर्ग आहे कीं, त्याला हिंदी लोकांना जीं दुःखे भोगावीं लागतात त्यांचा हिंदुस्थानांत राहूनहि चटका बसत नाही. म्हणून त्याला हिंदी लोकांच्या दुखण्यावर खरा दवाच देण्याची बुद्धि होत नाही, इतकेंच नव्हे तर त्यांची चेष्टा करण्याचीच हौस वाटते !

व्हाइसरॉय लॉर्ड विलिंग्डन यांनीं नव्या दिल्लीत ले. असेंब्लीच्या सभासदांपुढें जें भाषण केलें तें वाचून कोणाच्याहि मनांत वरील प्रकारचे विचार उद्भवल्यावांचून राहणार नाहीत. एखाद्या स्त्रीला जास्तीत जास्ती किती पुत्र व्हावे अशी तिच्या आस-

वर्गाची इच्छा असते ! तर अष्टपुत्रांची. यासाठीं तिनकेच पुत्र होण्याचा आशीर्वाद तिला देण्यांत येतो. ती आशीर्वाद ज्यांच्या कुटुंबांत फळाला आला त्यांना अष्टपुत्रे हें उपनाव कायमचें चिकटविलेले आढळतें. लॉर्ड विलिंग्डन यांना हिंदुस्थानांत येऊन अद्यापि नऊ महिनेहि झाले नाहीत; परंतु तितक्याच थोड्या महिन्यांत ते ऑर्डिनन्सचे इतके पुत्र प्रगवले आहेत कीं त्यांना अष्टपुत्रे यामारख्या एखाद्या पदाचा मान देण्यास आतां मुळीच हरकत नाही. त्यांच्या पुत्रांनीं जन्मल्यापासून अवघ्या एकाच महिन्याच्या आंत गाजविलेला अद्भुत पराक्रम पाहिल्यास त्यास पुराणांतरीहि तोड सांपडेल कीं नाही याविषयी शंकाच वाटत. आपल्या उदारवयांनाल या पुत्रांच्या पराक्रमानें विलिंग्डनसाद्वद्द बहोत खूप झालेले दिसतात. त्या खुर्चीच्या तंत्रीतून त्यांना हिंदुस्थानांत सर्वत्र आवादांआवाद वाटत आहे. शेतकरी आवाद आहेत, व्यापारी आवाद आहेत, कारखानदार आवाद आहेत व मजदूर आवाद आहेत.

धान्याचे भाव चढूं लागल्यामुळें शेतकऱ्यांचे हातांत पैसा पडूं लागला आहे ! हिन्दी गिरण्यांच्या कापडांचे गिऱ्हाईक वाढून असल्यामुळें गिरणीवाल्यांच्या धंदा अधिक किफायशील होत आहे ! सोन्याला चांगला भाव येऊन, हिंदी लोकांना आपल्या जवळचें असेल नसेल तें सोन विकून टाकण्याची पवणी लाभल्यामुळें, सोन्याच्यापेवजी त्यांच्या हातांत कागदाचें व रुप्याचें भरपूर नाणें खळण्याकरितां सरकारानें नवीन नाणें पाडण्याचा खटारोप मांडला आहे ! त्यायोगानें सरकारास लंडनच्या बाजारांतल ता. १५ जानेवारी रोजी घाबयाचें दंड

कोर्टीचें कर्ज फेडतां आलें आहे ! हिंदुस्थानाची व्यापारी पत परदेशांत वाडली आहे ! अशी हिंदुस्थानाच्या भरभराटीची किती तरी अंगें व्हाइसरॉयांनी आपल्या भाषणांत वर्णिली आहेत. हिंदुस्थानाच्या अन्तःस्थितिकडे न पाहतां कोणां हीं वर्णनें वाचली तर त्याच्या तोंडाला पाणीच मुटेल. आपण 'काय हा भाग्यशाली देश व त्यावर काय ही इंग्रजांची कृपा' असेच उद्गार त्याच्या तोंडून वाहेर पडतात ! पण व्हाइसरॉयांच्या भाषणावरील उग-दगीतपणा जरा नखानें स्वरवडला की त्या भाषणाचा वेगडीपणा व भिकारपणा लक्षांत आल्यावांचून राहात नाही.

व्हाइसरॉयांच्या भरभराटीच्या वर्णनांतील इतर मुद्दे तूतें सोडून देऊन सोन्याच्या निर्गतांच्याच तेवढा विचार करूं. व्हाइसरॉय दरआठवड्याला हिंदुस्थानांतून कोठ्याविध रुपयांच्या लगडी परदेशां चालल्या आहेत हें हिंदुस्थानाचे कल्याणच होत असल्याचें सांगत आहेत. ते ऐकून कोणासहि त्यांच्या धारिणीची आतां मात्र दायें झाली असेंच वाटेळ. ज्यानें सोनें विक्रीकरितां आपल्या पेटांत सांठवून ठेवेलें असेल त्याला सोन्याला चांगला भाव आल्यामुळें व्यापारी दृष्ट्या फायदाच होईल यांत शंका नाही. पण ही गोष्ट सावकार, सराफ अशांची. तथापि असले सावकार देशांत अगदींच थोडे. कोठ्याविध रुपयांचें जें सोनें हिंदुस्थानावाहेर चाललें आहे त्यांत अशांचा अंश फारच लहान. शेतकऱ्यांच्या धान्याला दर नाही, व्यापार्यांच्या शेंद्याला तेजी नाही, व नोकरपेशांच्या लोकांना नोकऱ्या नाहीत, म्हणून जो तो आपल्या-जवळचें उरलेंमुलें किडकमिडक विकून दोन पैसे सध्यांच्या सध्यांत जातनी झाले तर तेवढेच आपल्या ओढघस्तीच्या प्रपंचाला ह्याले असं मनांत आणून त्याचा वेवारा करीत आहे. याचा व्हाइसरॉय काय अर्थ करतात ! तर म्हणे त्यांनीं आपलें भांडवल सोन्यांत गुंतवून ठेवेलें होतें तें ते आतां पुकळ नफा घेऊन मोकळे करीत आहेत यांत काय बिघडलें ! जण काय गोरगरीब मनुष्य आपल्या बायकासुलना जो एखादा दारिणा करून घालतो तो मागेपुढें केवढां मोडावयास सांपडावा या आतुरतेनेंच घडवीत असतो !

हिंदुस्थानाच्या भरभराटीचा स्तुतिपाठ गाऊन झाल्यावर लॉर्ड विलिंग्डन सध्यां निलयाठाच्या होऊन बसलेल्या दडपशाहीकडे वळले आहेत. सांप्रतच्या दडपशाहीचें रौरूप पाहून कोणासहि बारा वर्षांपूर्वी देशभर पसरलेल्या इन्फ्ल्यूएन्झाच्या साथीचीच आठवण होईल. तेव्हास वर्षांत झेगनें जितके वळी घेतले नव्हत तितके वळी जसें एका इन्फ्ल्यूएन्झाच्या साथीनें एका महिन्या-दीड महिन्याच्या अवधीत घेतले, त्याप्रमाणें मागील दीड

वर्षांपूर्वीचे कायदेभंगानें एक वर्ष सोडल्यास गेल्या पन्नास-पाऊणशें वर्षांत जितके राजकीय कैदी सरकारनें तुरुंगांत टाकले नव्हते तितके या एका महिन्यांतच टाकले आहेत. हा अर्थ पाहून खरा मनःक्षोभ बोलून दाखविण्यास हिदीं लोकांना आपण तोंडच ठेवेलें नाही याची खात्री विलिंग्डन यांस असल्यानें 'खाई त्यास खवखवे' या न्यायानें त्यांना आपल्या रुदावताराचें समर्थन करणें भाग पडलें आहे.

आपल्या कृतीचें समर्थन करावयाचें म्हणजे तिचा दोष दुगऱ्याच्या साथीं मारून मोकळें व्हावयाचें ! त्याप्रमाणें विलिंग्डनसाहेबांनीं दडपशाहीची जबाबदारी काँग्रेसच्या गळ्यांत बांधली आहे. "काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांना कायदेभंगाची खुमखुमांच होती. त्यांना त्या चळवळीची तयारी समेटाच्या काळांतच चालविली होती. आम्ही मात्र समेटाच्या अटी इमानें-इतयानें पाळीत होतो. आम्ही सालस व साळसूद्र म्हणून त्या काळांत हात जोडून बसलों. नाहीपेक्षा त्याच वेळीं आम्हां त्यांच्या नाझ्या बंद पाडल्या असत्या. काँग्रेसचें पुढारी महा वस्ताद. सयुक्त प्रांतांत करपेदी सुरू करून त्यांनीं आमच्या सेशिकपणाचा कसा अगदीं अंतच पाहिला. मीं काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांपाशीं व त्यांच्या अनुयायांपाशीं सत्कारितांची याचना केली व पुढील राजकीय सुधारणा असल्यांत आणण्याच्या पूर्वतयारींत आमच्या मदतीस या अशी त्यांची विनवणीदेखील केली. पण काँग्रेसचे लोक कसले खट्याळ ! आम्हांस युद्धाचें आव्हान करून ते आम्हांपुढें दंड ठोकून उभे राहिले. मग आम्ही तरी काय करावे ! या देशातील राज्य चालविण्याची जोखीम आम्ही शिरावर घेऊन घाल्यो असल्यानें अस्तन्या सारून पुढें सरसावल्या न काय ! आतां मात्र आम्ही मागे सरणार नाही व चळवळीचीं हाडें मोडल्याशिवाय राहणार नाही." अशा रीतीनें व्हाइसरॉयांच्या नमतेपणाच्या सांगात्या शेवट उघडपणें ताठ्यांत झाला आहे !

आजच्या उभयपक्षांच्या सामन्यांत अखेर कोण कोणाला जिंकणार याचें भविष्य वर्तविण्याची चाई करण्यांत हंशाल काय ! पण यावर व्हाइसरॉयांना एवढेच विचारावयाचें कीं 'तुम्ही खरोखरच काँग्रेस पक्षाशीं मनापासून इतके नमते घेतले होतें तर, सामन्याकरितां रंगणावर येण्यापूर्वी आणखी एकच गोष्ट करावयास पाहिजे होती. ती ही कीं, म. गांधी तुमच्या भेटीस यावयाचें म्हणत होते. त्या वेळीं त्यांना भेट घेऊं यावयाची होती व त्यांची बाजू ऐकून घेऊन त्यांच्या शंकांचें निरसन करावयाचें होतें.' त्या योगानें लॉर्ड विलिंग्डन यांस कमीपणा न येतां त्यांच्या सुजनत्वाची सर्वांनी

वाखाणणीच केली असती. हें सौजन्य माजी व्हाइसरॉय लॉर्ड आयर्विन यांच्यांत होते म्हणून, त्यांच्या कारकिर्दीच्या अखेरिंगम त्यांनी देशांत दडपशाही चालविली होती, तरी त्यांची गणना लोकप्रिय व उदारमनस्क व्हाइसरॉयांतच सर्वांनी केली. लॉर्ड विलिंग्डन यांच्या ठिकठिकाणी सौजन्य नाही व मनाचा उदारपणाहि पूर्वीच्या अनुभवांत कधी दिसला नाही. अहंकारामुळेच 'गांधी हा कोणत्या झाडाचा पाला' असे मानून त्यांना भेट देण्याइतकीहि त्यांनी माणुसकी दाखविली नाही. म. गांधी हे सरकारशी सहकार्य करण्यास तयार होते असे सर सॅम्युअल होअरपासून सर्वजण सांगतच आहोत. तर मग अशा पुढाऱ्यांस भेट नाकारून सहकार्याची संधि दवडण्यांत व्हाइसरॉयांनीच चूक केली. या दृष्टीने पाहिल्यास दडपशाहीचे पाप काँग्रेसच्या मार्शी न वसतां सरकारच्याच मार्शी वसत असे सिद्ध होत नाही काय ? खेरीज युद्धाची तयारीच पाटावयाची झाल्यास ती काँग्रेसने काय करावयाची ? तुरुंगांत जाण्याच्या व लाठीचा मार खाण्याच्या युद्धांत दारूगोळा वनवावयाच्या नसतो किंवा दत्यारपात्यारहि गोळा करावयाचें नसतें. या दृष्टीने विचार करता खरीतयारी गेले सहा महिने सरकारच कर्तव्य होते व त्यासाठी ठिकठिकाणाच्या पुढाऱ्यांची सहादती आपल्या अधिकाऱ्यांमार्फत जमवीत होते हें गुरु मुर्ख उल्लाखांतील दक्षिणभाग कमिशनराच्या संक्युराच्या परिस्फोटाने सर्वास केव्हांच कळले आहे.

हरिदासाच्या कथेचा शेवट 'हेवि दान देगा देवा' यांवाचून व्हावयाचा नाही; त्याप्रमाणे कोणाहि वड्या इंग्रज मुसत्याच्या व अधिकाऱ्याच्या भाषणांत गोलमेज परिषदेचें स्तवन आल्याशिवाय राहावयाचें नाही. इंग्रज लोकांनी एखाद्या विषयाची स्तुति करण्याचा कट केला म्हणजे त्यांना तेंच तेंच बोलण्याचा कंटाळा म्हणून येत नाही. त्यांना कंटाळा असला तर जें लोकांना हवें असेल तें न देण्याचा आहे, त्याविषयी बोलण्याचा नाही. गोलमेज परिषद संपली

तरी तिने नेमलेल्या कमिच्या मुरू होऊन संपावयाच्या आहेतच. तेव्हां गोलमेज परिषदेच्या स्तुतीच्या पाटोपाट तिच्या कमिच्यांचें स्तवन व्हाइसरॉयांनी चालविले आहे. गोलमेज परिषद स्वराज्यदानाकरिता आहे असे म्हणावयाचें मात्र. त्या परिषदेत व परिषदेवर मुख्य प्रधान रामसे मेकडोनाल्ड यांपासून लॉर्ड विलिंग्डन यांच्यापर्यंत कैकजणांनी शेंकडें अघटपघट आपणे केले असता त्यांत स्वराज्याचा कोठेच पत्ता लागत नाही. म्हणून गोलमेज परिषदेतील 'स्वराज्य' नाहीसे होऊन 'गोलमेज' शिक्क राहणार हें जाणूनच सदर परिषदेला असले नांव देण्यांत आले की काय अशीही शंका येते! व्हाइसरॉयांनी आपल्या भाषणाच्या शेवटी हिंदुस्थानांत दहा-अकरा वर्षे नोकरीच्या निमित्तानें काढून हिंदुस्थानाचें अन्न खाल्याबद्दल कृतज्ञता दाखवात उच्चारलेलें वाक्य लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. त्यांच्या दृष्टीने हिंदुस्थानाच्या राजकीय आकांक्षांचा शेवटचा टप्पा वसाहतीचें स्वराज्य आहे. हिंदी लोकांनी कितीहि नको नको म्हटलें तरी त्या मार्गानें हिंदुस्थानामें आपण नेणारच असा व्हाइसरॉयांचा निर्धार आहे !

जणु काय व्हाइसरॉयांना काय तें हिंदुस्थानाला स्वराज्य द्यावयाचें आहे आणि हिंदी लोकांना मात्र तें घ्यावयास नको आहे. पण त्यांच्या भाषणांत मेख आहे ती ही की, आज आम्ही तुम्हांला फक्त स्वराज्याच्या वाटेला लावणार आहोत! तें वसाहतीचें स्वराज्य आजच देणार आहोत असे नाही ! येथेच तर घोडे पंड खात आहे. दडपशाही रोखठोक व स्वराज्यदानाचा नुसता झोक तो हाच. नाहीपेक्षा आज स्वराज्य रोख मिळतें तर चळवळीत लोक कां पडते ? त्यांना आपल्या घरादारांना उन्हाळा कां केला असता ? तुरुंगवास कां पत्करला असता ? व मुखाचा जीव दुःखांत कां घातला असता ? कारण तुरुंग हा कांहीं राजवाडा नव्हे किंवा त्यांतील जेवण ही कांहीं भेजवानी नव्हे की ज्यासाठी लोक उडया टाकीत अहमहमिकेनें जातील !

## फ्रान्स व इंग्लंड यांची तुलना

### इंग्रजांचें श्रेष्ठत्व कशांत !

फ्रेंच व इंग्रज स्वभावाची तुलना करतांना असें वाटतें कीं फ्रेंच माणूस अधिक भावनावश असला तरी इंग्रज माणसाइतका सभ्यता आणि शिष्टाचार पाळणारा नाही. आभारप्रदर्शन, खेदप्रदर्शन आणि दुःख-प्रदर्शन करण्याच्या प्रकारांत भाषाभेदापलीकडे फारसा फरक नसला तरी इंग्रज माणसांत याच गोष्टी करीत असतां आढळून येणारें माद्वेच फ्रेंच माणसांत आढळून येत नाही. फ्रेंच पोलिसापेक्षां इंग्रज पोलीस माहिती देण्याच्या दृष्टीनें अधिक तत्पर आणि हुशार असतो. लंडन शहरांतील अगदीं वारक्यासारख्या रस्त्यांचीसुद्धां त्यास माहिती असते. शरीराची ठेवण आणि वागण्याचा हवाय ब्रिटिश पोलिसांत जितका दिसून येतो तितका तो फ्रेंच पोलिसांत मला आढळून आला नाही. इंग्रज पोलिसांना हात आडवा झाला कीं केवढ्याहिं मोठ्या माणसाची मोटारगाडी असली तरी ती ताबडतोब थांबतांना आढळते. फ्रेंच पोलिसांच्या शिष्ट्यांना आणि हातांतील पांढऱ्या छोट्या सोट्याला (फ्रान्सांत प्रत्येक शिपायाला रहदारीच्या नियंत्रणासाठीं एक पांढरा सोटा दिलेला असतो व त्याच्या साहाय्यानें तो आपले काम करीत असतो) न जुमानतां खुशाळ गाड्या हांकतांना पाहणें म्हणजे दुर्मिळ दृश्य नाही.

इंग्रज पोलीस शरीरांने भिष्पाड, उंचीने भरपूर आणि वांच्यानें दणकट असतो. याच्या उलट फ्रेंच शिपाईं पुष्कळ वेळां अगदींच किरकोळ असलेला आढळून येतो. गेल्या महिन्यांत फ्रेंच पोलिसखात्याचे प्रमुख अधिकारी लंडनांतील पोलिसखात्याची शिस्त व रहदारीच्या नियंत्रणाची पद्धत पाहण्यासाठीं आले होते. त्या वेळीं मला जरा आश्चर्य वाटलें होतें. पण मी प्रत्यक्षच सर्व गोष्टी पाहून आलों त्या वेळीं मला त्यांतील रहस्य समजलें. फ्रेंच पोलिसखात्यांत सुधारणा होण्यास पुष्कळच वाव आहे. परवांच मी इम्पीरिअल एअर वेजच्या बसमधून पारिसच्या एरोझेमवर विमानांत बसण्यासाठीं येत होतो. आमच्या फ्रेंच ड्रायव्हरांने गाडी हांकतां हांकतां आपली गाडी डाव्या बाजूस झुकवली व तो ती तशीच हांकीत नेत होता. फ्रान्सांत व युरोप खंडांत इतरत्रहि वाहने उजव्या बाजून हांकण्याचा कायदा आहे. आतां आमच्या ड्रायव्हरांने तर डाव्या बाजून गाडी हांकून तो कायदा मोडला होता. एवढेंच नव्हे तर वाटेत उभ्या असलेल्या पोलिसाकडेहि त्यानें लक्ष दिलें नाही. तो पोलीस

चटकन बाजूला झाला नसता तर कदाचित् त्याला अपघात झाला असतां इतकी त्याच्याजवळून आमच्या ड्रायव्हरांने आमची गाडी हांकली. पोलीस शिपायांने शिटी वाजवून गाडी थांबविली. ड्रायव्हर 'बसमधून उतरला व 'पार्से=क्षमस्व' असें कांहीं तरी पुटपुट परतला व त्या शिपायाचीहि समजूत झाल्यासारखें दिसलें ! येथें लंडनांत असा प्रकार क्वचितच दिसेल व त्या ड्रायव्हरावर खटला झाल्याशिवाय खास राहणार नाही.

### फ्रेंचांचें श्रेष्ठत्व कशांत ?

इंग्लंड व फ्रान्स यांची मी आतांपर्यंत लोकव्यवहार आणि चालीरीती या दृष्टीनें तुलना केली. परंतु कलेचे भोक्ते आणि शिल्पकलेचे अभिमानी या दृष्टीनें विचार करतां इंग्रजांना फ्रेंच लोकांची कर्थाहि बरोवरी करतां येणार नाही. भव्य इमारती, विस्तीर्ण राजपथ आणि अजब पदाथेंसंग्रहालये पाहावयाचीं असल्यास कोणीहि पारिसला एकवार तरी जरूर जावें असें मी म्हणेत. इंग्रज लोकांच्या पार्लमेंटाचा इतिहास फ्रेंच पार्लमेंटापेक्षां किती तरी जुना आणि महत्त्वपूर्ण आहे पण पारिसच्या Chambre de Deputies म्हणजे पार्लमेंट-गृहार्शा वेस्टमिन्स्टरची तुलना केली तर तें भव्यतेत आणि हवावांत फार मागे पडतें. बकिंगहॅम पॅलेस म्हणजे ब्रिटिश साम्राज्याच्या वैभवाचें केंद्रस्थान. पण तो राजवाडा फ्रेंचांच्या व्हासाय व फॉर्टेने व्त्यूच्या राजवाड्यापुढें यःकश्चित् वाटतो. फॉर्टेने व्त्यू राजवाड्यांत नेपोलियन बोनापार्ट राहत असे. त्याचे अनेक अवशेष त्या टिकाणीं दाखाविले जातात. त्याचा पलंग, त्याचें टेबल, त्याचें घड्याळ आदि-वस्तू पहात असतां त्या महापराक्रमी पुरुषाच्या स्मृतीनें अंतःकरण भरून येतें व 'कालाय तस्मै नमः' असे उद्गार सुखावाटें बाहेर पडतात. ज्याच्या मेाहिमांनीं आणि लढायांनीं तत्कालीन जगच काय पण आजचें जगसुद्धां आश्चर्यानें तोंडांत बोटें घालतें, त्याच महापुरुषाला सेंट हेलेनासारख्या निर्जन बेटांत शेवटीं मरावें लागलें व त्याच्या अवशेषांना परत स्वर्गही येण्यास अर्धशतकांहूनहि अधिक काल लागला हें पाहिलें म्हणजे कोणा सहृदय माणसाचें अंतःकरण विषाद आणि विचार यांनीं भरून येणार नाही ! त्याचें स्मारक त्याच्या भव्य यशोमंदिराला साजेसें बांधून फ्रेंच लोकांनीं नेपोलियनवरील आपलें प्रेम चांगल्या प्रकारें दाखाविलें आहे.

व्हासायचा राजवाडा म्हणजे १४ व्या लुईच्या



कर्तृत्वाचा आणि कलाभिज्ञतेचा साक्षात् पुरावा होय. चौथ्या हेनरीपासूनच फ्रेंच राजांनी तेथे राहण्यास सुरुवात केली असली तरी १४ व्या लुईपर्यंत त्या राजवाड्याला आजचे महत्त्व आले नव्हते. सौंदर्य, शिल्पकला, भव्यपणा, आकार आणि विस्तार या सर्व बाबतीत फ्रेंच इमारती इंग्रज इमारतीपेक्षा सरस वाटतात. कामाची बांधणीच प्रतिभापूर्ण केलेली दिसते. वैभवाचे उत्कृष्ट दर्शन पारिसला जितके घडते तितके तें लंडनास घडत नाही. आग्रा, दिल्ली आदि ठिकाणचे मोंगल राजवाडे आणि अकबराची कब्र अथवा फत्तेपूरशिक्री वगैरे ठिकाणच्या इमारती ज्यांनी पाहिल्या असतील त्यांनाच फ्रेंच राजवाड्याची आणि इमारतीची बरोबर कल्पना येईल.

### कारंजांचे सौंदर्य

पारिसला येण्यापूर्वी लंडनातील ट्राफलगर चौकाला मी फार मोठा चौक समजत होतो. पण पारिसमधील कॅंकोर्ड (Concord) पाहिल्या म्हणजे ट्राफलगर चौक त्याच्यापुढे कोर्टीच नाही असे वाटू लागते. कॅंकोर्डमध्ये दोन उंच कारंजी असून त्यांतून पाण्याचे फवारे रात्रदिवस चाललेले असतात. सुंदर स्त्रियांच्या वस्त्रांच्यावरून माशांनी विळखा टाकला आहे आणि त्यांतून पाण्याचा प्रवाह त्या स्त्रीच्या मागे वसलेल्या अथवा उभ्या असलेल्या एखाद्या पुरुषाकृतीवर पडत आहे असे दाखविण्यांत आले आहे. लहान मुलांच्या आकृतींचा कळस कारंजावर चढविला असून उमळत्या कमलाचा आकार दिल्यामुळे कारंजांना विलक्षण

सौंदर्य आले आहे. रात्रीच्या वेळी विजेचे दिवे पाण्यांतूनच खालून प्रकाश पाडतात. त्यामुळे वर उडणाऱ्या फवाऱ्यांना येणारी शोभा केवळ अवर्णनीय असते. याच कारंजाजवळ मृतवीरांच्या स्मरणार्थ दोन स्तंभ उभे केले आहेत. त्यांवर जवळूनच खूप मोठा विजेचा प्रकाश पाडतात. त्यालाच फ्लड लाइटिंग असे म्हणतात. त्यामुळे त्या उंच स्तंभांना एक प्रकारची उदात्त स्थ्यता प्राप्त होते. या कॅंकोर्डपासून एकदम सरळ असा एक रस्ता जातो. त्यास दर्लझे क्रॉस असे म्हणतात. मुंबईतील क्रीन्स रोडच्या चौपट तो रस्ता हंद आहे असे म्हटल्यास त्याची कल्पना वाचकांस येईल. हा रस्ता २-२१ मैल लांब आहे. त्यांतच अज्ञात वीरांचे ( गेल्या महायुद्धात कामास आलेल्या वीरांचे ) स्मारक आहे. त्यास ( Arch de Triumph ) विजयकमान म्हणतात. सदर कमान ही उंच आणि भक्कम बांधली आहे. कमानीच्या मध्ये सतत अग्नि जळत असते. प्रत्यक्ष प्राणयज्ञाची कल्पना त्यामुळे मनावर आण्येत्त परिणामकारकपणांत विवते. नेपोलियनांत आपल्या विजयाप्रतीत्यर्थ बांधलेल्या कमानीचाच पण मोठा असा हा नमुना आहे.

पारिसला येऊन माणसाने एफेल टॉवर पाहिल्या नाही अथवा स्वानंत्र्यदेवीचा उंच पुतळा पाहिल्या नाही तर त्यांना काय पाहिले, असेच त्यामच कॅंपोर्दि विद्यालयात. मॅडेलिन चर्च, टायकोर्टांची इमारत, पॅरिस-खात्याच्या इमारती आणि फ्रेंच प्रेसिडेण्टाचे निवास-स्थान ही स्थळेहि व्रणण्यागारखी आहेत.

## संस्थानी महत्त्वाकांक्षेचा मासला !

हल्लीं हिंदुस्थानातील हिंदी संस्थानांना शक्य तितक्या बाजूंनी आपला दर्जा वाढविण्याचा प्रयत्न चालविला आहे. स्वाभिमानबुद्धि जागृत होणे ही मोष्ट केव्हाहि भूषणास्पदच होय. वटलर कमिटी नेमण्यांत आली, त्या वेळी लहानांपासून थोरांपर्यंत सर्व संस्थानांनी तहनाम्यांच्या जोरावर आपण इंग्रज सरकारच्या बरोबरीची स्वतंत्र राष्ट्रं आहोत हे प्रस्थापित करण्याचा कसून प्रयत्न केला. कोर्णा आपल्या पदव्यांमध्ये हळूच मोठेपणाचे शब्द घुसडून दिले. कोणी सलामीच्या तोफा वाढवून घेतल्या. कोणी लाटसाहेबांच्या भेटी-परतंभटीचे योग अधिक आणवून प्रसिद्धि मिळविली. संस्थानांचे उत्पन्न मोठे असणे हे अर्थातच एक मोठेपणाचे लक्षण आहे. त्याप्रमाणे उत्पन्न वाढविण्याचा प्रयत्न सुरू असून त्यामुळे एकांत दोन कामे होतात. महत्त्व वाढते, खासगी खर्चहि वाढू शकतो. पण एक बाजू

लक्षांत घेवली होती तिचीहि दुरुस्ती हल्लीं सुरू आहे दक्षिण-महाराष्ट्रांतलं काही संस्थानांना कारभारी हा शब्द अगदी पाकळ, वेडेल किंवा हलका वाटून, त्यांनी त्यांचे नांव बदलून 'दिवाण' असे ठेवले. आमच्या ममजुताप्रमाणे सांगली, भोर, फलटण या संस्थानांना वरील प्रकारचा उपक्रम अगदी अलीकडेच पाडलेला आहे. पण फलटणसारख्या संस्थानांत आपल्या कारभार्याला दिवाण ही पदवी दिली तर, कोल्हापूर-सारख्या पहिल्या प्रतीच्या संस्थानांत आपल्या कारभार्याची जूनीपुराणा दिवाण ही पदवी काढून टाकून त्या ठिकाणी 'प्राईम मिनिस्टर' अशी नवी पदवी चालू केल्यास तें योग्यच आहे. एरवीं दर्जा-मधील फरक कसा दर्शवितां येईल! 'प्राईम मिनिस्टर' हीच इंग्रजी पदवी कायम झाली, किंवा 'मुख्य प्रधान' 'मुख्य मंत्री' असे त्याचे काही मराठी प्रतिशब्द योजलेले आहेत की काय हे माहीत नाही. परंतु

मराठी शब्द अर्थनिर्णायक नसतो, म्हणून बहुधा प्राईम मिनिस्टर हा इंग्रजी शब्दच चालू होईल असे आम्हाला वाटते. आणि इंग्लंडच्या बरोबरीच्या स्वतंत्र दोस्त राष्ट्रांचा दर्जा दर्शवावयाचा तर प्राईम मिनिस्टर हा शब्द अत्यंत समर्पक होय यांत शंका नाही. कारभाऱ्याला प्राईम मिनिस्टर म्हटल्यावर मुद्दा राजाला 'हिज् मॅजिस्ट्री' हें उपपद लावणेंच योग्य होईल; व ही गोष्ट देखील पुढेंमागें घडन कां येऊ नये !

आमच्या समजुतीप्रमाणें कारभाऱ्याचा दिवाण व दिवाणाचा प्राईम मिनिस्टर हे जे शब्दांत फरक झाले, ते चढाओढीच्या व मोठेपणाच्या स्पर्धे-मुळेच झालेले असले पाहिजेत. आणि या बाबतींत जर कोणाकडे जबाबदारी येत असेल तर, कारभाऱ्याला दिवाण करून, हळूच सरकत जाऊन मोठ्या संस्थानांच्या रांगेला बसू पाहणाऱ्या छोट्या संस्थानांकडेच येते ! पण आम्हांला आतां अडचण वाटते ती इतकीच की, या छोट्या संस्थानांनाहि उद्यां जर आपल्या दिवाणांना 'प्राईम मिनिस्टर' ही पदवी लावण्यास सुरुवात केली तर, कोल्हापूरसारख्या मोठ्या संस्थानांनी काय करावें बरे ! मोठ्या नाइलाजाची गोष्ट हेणार आहे. या स्पर्धेला व चढाओढीला शब्द पुरणार नाहीत; पण आंकडे मात्र खास पुरतील. कारण त्यांना अंत नाही. म्हणून आमची अशा सूचना आहे की, श्री-शंकराचार्यांचा किंवा एखाद्या आचार्यांचा उल्लेख करावयाचा असतां श्रींच्यापुढें १०८ आंकडा घालतात, त्या प्रमाणें सर्व संस्थानांनी दिवाण हा एकच शब्द आतां कायम करून, रालांमच्या तोफा किंवा संस्थानांचे उत्पन्न यांना अनुलक्षण दिवाण या शब्दामागें महत्त्वदर्शक आंकडा घालीत जावें. म्हणजे मग लहानांनी थोरोंची बरोबरी करण्याची काय विश्वास ! पण तोफा किंवा उत्पन्न यांचें प्रमाण न धरतां, केवळ इष्टांक म्हणून जर कांहीं तरी आंकडा घातला तर, त्यांत आपत्ति अशी संभवते की, कोणासहि त्याहून मोठा आंकडा घेण्याची मनाई कोण करणार ! आणि तसें झालें म्हणजे मग, लहान मुलें चढाओढ सुरू असतां रामाचा केसून केस, समुद्राच्या वाळवंटांतला खडान् खडा असें म्हणत जातत तसें, संस्थानिकांना करण्याची पाळी येईल.

कारभाऱ्याच्या पदवीची ही विचक्षणा झाली. पण यांत एक गोष्ट राहिली. ती अशी की, कोल्हापूरचे दिवाणसाहेब प्राईम मिनिस्टर होतील व करवीरकर छत्रपति हेहि हिज् मॅजिस्ट्री होतील; पण बिचाऱ्या प्रजेची-लोकांची-वाट काय ! त्यांचा 'प्रजा' हा पातंत्र्यदर्शक शब्द जाऊन 'लोक' हा स्वातंत्र्यदर्शक शब्द देखील अजून लावला जात नाही. त्याविषयी खळखळ करण्यांत येते. पण विलायतेतील कारभारी हा जर प्राईम मिनिस्टर आहे तर तेथील 'प्रजा'हि 'लोक' आहेत. त्यांचे पार्लेमेंट आहे. त्यांना स्वराज्य आहे, म्हणजे प्राईम मिनिस्टर हुमकून लावण्याचा अधिकार आहे ! हिदुस्थानांत पाहावें तो कारभाऱ्यांच्या पदव्यांचे गौरवदर्शक शब्द वाढविण्यांत मात्र अहमहमिका सुरू आहे. तथापि प्रजेला स्वराज्याचे वाढते हक्क देण्याची तजवीज फारशी दिसत नाही. दक्षिण-महाराष्ट्रांतील बिचाऱ्या कांहीं छोट्या संस्थानांनी कारभाऱ्याचा दिवाण केला, पण त्याबरोबर अर्धवट अधिकाराच्या का होईना लोकसभा निर्माण केल्या. मग या बाबतींत कोल्हापूरच्या राज्याधिकार्यांनी काय केले ! तेथे अजून कायदेकौन्सिलचा पाया भरण्याचीहि तजवीज नाही. सन १९०४ पासून कोल्हापूरांत लोकसभेची चळवळ प्रजा करीत आहे. चळवळ कसली ह्या ! चळवळ केव्हांच हाणून पाडली ! लोक फक्त आकांक्षा धरून आहेत. पण संस्थानांचे अधिपति व प्रधानमंडळ यांचे दर्जे वाढतांना, त्याबरोबर लोकांचा दर्जा वाढविण्याचाहि कांहीं प्रयत्न व्हावयाला नको काय ! राजा काय प्रजा काय, एकाच मनुष्यजातीच्या. खाणींतील माती ! तिचा डेरा काय, वोळकं काय, दोनही पाणी भरण्याचीच भांडी ! डेरा मोठा म्हणून त्यांत पाणी जास्त मावेल, वोळकें लहान म्हणून त्यांत पाणी कमी मावेल. तें ज्या त्या घटव्यक्तीचे नशीब. पण डेरा नेहमी सांडग्याइतका भरलेला ! आणि वोळक्याचा जन्म मात्र पाण्याच्या ओलाव्याशिवाय जावा ! हा ईश्वराच्या घरचा न्याय होतो काय ! याचा विचार संस्थानिक लोक सहानुभूतीनें करतील तर, आज त्यांची एकेरी असलेली महत्त्वाकांक्षा दुहेरी ठरून ती प्रागतिक म्हणून त्यांना भूषणस्पद तरी होईल.

## स्फुट सूचना

१ इंग्लंडांतील नाण्याचा भाव उतरला आणि येथल्या नाण्याचा संबंध इंग्लंडच्या नाण्याशी जोडण्यात आला, यामुळे सोन्याचा भाव चढला. हा भाव अशा रीतीने चढण्यात इंग्लंडचा फायदा झाला. कारण भारी किमतीच्या आशेने येथल्या सोन्याचा प्रवाह इंग्लंडकडे वाहू लागला व त्यामुळे इंग्लंडच्या नाण्याचा पडता भाव थोडा तरी स्थिरावला. अशी वस्तुस्थिति असता इंग्लंडच्या स्वार्थापोरणावर पांघरूण घालण्याकरिता व्हाइसरॉयानी आपल्या भाषणांत सोन्याच्या निगतीने हिंदुस्थानचे अकल्याण न होता कल्याणच होत आहे, आणि या देशांत ७०० कोटि रुपये किमतीच्या सोन्याचा सांठा असल्यामुळे ४० कोटांचे सोने परदेशी गेले तरी ती अगदी धुंद वाव आहे असे भासविण्याचा प्रयत्न केला. हिंदुस्थानांतील सोन्याचा संख्य ७०० कोटींचा असो अगर त्याहून अधिक असो, प्रस्तुतच्या वादांत तो मुख्य प्रश्न नाही. मात्र व्हाइसरॉयाना असे स्पष्ट सांगणे अवश्य आहे की, हिंदुस्थानांत जो काही सोन्याचा सांठा आहे तो आम्ही आमच्या निडळ्याच्या घामाने, प्रामाणिक व्यवहाराने, मिळविलेला आहे. दुसऱ्या कोणत्याहि देशाची लूट करून, किंवा नाण्याच्या कायद्याची हातचलाखी व धळफेक करून, किंवा तलवारीच्या जोरावर आपला माल दुसऱ्याच्या गळ्यांत जवरीने बांधून मिळविलेला नाही. तेव्हां तो सांठा किंता आहे याची उठाटेव तुम्हांला कशाला पाहिजे!

२ आतां हिंदुस्थानांतून सोन्याचा जो प्रवाह बाहेर चा थळा आहे त्यास हिंदुस्थान सरकार कितपत जबाबदार आहे याची शहानिशा केल्यास सोन्याच्या गळतीचा दोष सर्वस्वी सरकारच्याच मार्फी मारावा लागतो. शेतकऱ्यांच्या मालाला बाजारांत पूर्वीच्या अर्थांहि किंमत येईनाशा झाली असतां शेतकऱ्याला जर अर्धा सूट दिली गेली नाही तर तो आपला सारा कसा भरणार? आणि आपले इतर देणे तरी कसे फेडणार? अर्थातच सोन्याचा भाव चढलेला पाहून त्याला स्वाभाविकच वाटणार की, आज सोन्याला भाव येतो आहे तेव्हां तें विकून सरकाराचे व सावकाराचे देणे भागवून टाकावे. अशा रीतीने ज्याला ज्याला म्हणून दुसऱ्याचे देणे आहे आणि तें देणे मालाच्या विक्रीने फिटत नाही पण सोने विकल्याने फिटू शकते असे उघड दिसत आहे तो तो मनुष्य सोने विकवावयाला काडीत आहे. सरकारने जर भरपूर सूट-तहकुबी दिली असती आणि शेतकऱ्यांच्या

शेतांतील मालास योग्य किंमत येऊं लग्नेपयेंत सावकारांच्या हुकूमनाम्यांनींही बजावणी करणें तहकुब देवलें असतें तर एवढें सोने विकीला बाहेर निघालं नसतें. आणि विकीला आलेलें सोने परदेशाला, विशेषतः इंग्लंडला, जातें याला तर सरकारच जबाबदार आहे. कारण हुंडणावळीच्या भावाच्या कारवाईमुळे तें सोने इंग्लंडच्या नाण्यांत विकलें तर त्याची जेवढी किंमत येते तेवढी इतर विकल्याने येत नाहीं; आणि देशांतल्या देशांत तर विक्री करण्यापासून कांहीच लभ्यांश नाहीं. सारांश, हिंदुस्थानांतील नाण्याचा सोन्याशी असलेला संबंध तोडून त्याचा इंग्लंडांतील नाण्याशी संबंध जोडल्यामुळे इंग्लंडांत सोने पाठविणें किफायतशीर वाटू लागले आणि हिंदी रगत कर्जांत बुडालेली असल्याने त्या कर्जाची फेड करण्यासाठीं तिनें आपल्या पदरचे किडूकमिडूक निरुपायानें विकावयास काढलें. याचच्या बुडारी सरकारची वमुलाची सक्ति व हुंडणावळीची कारवाई याच गोष्टी मुख्यतः आहेत यांत शंका नाहीं.

३ व्हाइसरॉयानीं आपल्या भाषणांत अशी बढाई मारली की, हिंदुस्थानसरकारची सांपत्तिक स्थिति सुधारत आहे, म्हणून आतां नवीन कर वसविण्याची जरूर पडणार नाही! जनतेच्या शक्तीबाहेर व जस्वीहून अधिक कर निर्घृणपणानें आगाऊच लादून व ते कर भरण्यासाठीं जनतेला आपल्या पदरचे सोने विकण्यापर्यंत पाळी आणून आतां सरकार म्हणतें की, आमच्या खजिन्याची स्थिति सुधारत आहे! पण ही फुशारकी वस्तुस्थितीस सोडून आहे. गतवर्षी या दिव गांत ट्रेझरी बिलांचें देणें ८४ कोटि रुपयांचें होतें. आतां तें ६१ कोटीपर्यंत उतरत आलें असलें तरी इतर प्रकारचें देणें वाढलेंच आहे. ट्रेझरी बिलांचीं टेंडरे निघालीं असतां त्यांना भरपूर मागणी येत नाहीं, किंवा जी मागणी येते ती भारी व्याजाची असते म्हणून सरकार ती कबूल करीत नाहीं. एवढ्यामुळे ट्रेझरी बिलांची रकम कमी होत चालली. पण दुसरीकडे सरकारनें आपल्या करन्सी रिझर्व्हमधून जादा नोटा बाहेर काढल्या आणि परवांच तर इम्पीरिअल बँकेकडे व्यापारी बिलांची भरती नसनांना तीन कोटींच्या नोटांच्या रूपानें बँकेला कर्ज दिलें. म्हणजे एकीकडचें कर्ज २३ कोटींणी कमी झालें तर दुसरीकडचें कर्ज ४८ कोटींनी वाढलें. त्यांची वजावाट केल्यास एकंदरीत २५ कोटींची कर्जाची वाढच झाली. शिवाय इम्पीरिअल बँकेंतली सरकारी शिल्लकहि गतवर्षीपेक्षा कमी झालेली आहे, आणि जरूरीपेक्षा अधिक करन्सी नोटा बाहेर काढल्यामुळे

कागदी चलनाला कित्येक ठिकाणीं महायुद्धाच्या वेळेप्रमाणें बटा पडूं लागला आहे! हीं सगळीं सरकारच्या खजिन्याच्या भरभराटीचीच चिन्हें काय! परंतु यासंबंधानें आतांच वाद कशाला

करा! फेब्रुवारीअखेर वार्षिक बजेट असेंन्वीपुढें येईल, त्या वेळीं ही कुंभाराची सुत उकिरड्यावर येणारच असल्यानें तिचें खरें स्वरूप त्या वेळीं जगाला कळणारच आहे.

## असेंन्वीतील घडामोडी

### सर शफींबद्दल दुःखप्रदर्शन

ता. २५ जानेवारी रोजी असेंन्वीचे कामकाज दिल्ली येथें सुरू झाले. आरंभां व्हाइमारायांनीं समा-लोचनात्मक असें भाषण केले व ते निघून गेले. ते गेल्यावर अध्यक्ष इब्राहिम रहिमतुल्ला स्थानापन्न झाले व नव्या सभासदांचे शपथ-विधि झाले. सर महमद शफी यांच्या निधना-निमित्त दुःख प्रदर्शित करण्यासाठीं सभा एक दिवस तहकूब करावी अशी सूचना सर जॉर्ज रेनी यांनीं मांडली. तिला अनुमोदन मिळून पुष्कळांकडून मृताचें गुणगान होऊन सभेचें काम तहकूब झाले.

ता. २६ रोजी प्रश्नोत्तरांच्या अवधीत गृहमंत्री यांनीं युरोपियन व हिंदी यांच्या नेमणुकांसंबंधी पुढील माहिती सादर केली.

इंडियन सिव्हिल सर्व्हिस		पोलीस सर्व्हिस	
सन	युरो.	हिंदी	युरो.
१९२५-२६	२०	२२	१४
१९३०-३१	२५	४३	१३

युद्धमंत्र्यांनीं जाहीर केले कीं, १९३२-३३ साली लष्करी खात्यांत १ कोटी ३५ लक्ष रुपयांची बचत होईल.

### विधवांच्या मिळकतीचें शारदा-बिल

दि. व. हरविलास शारदा यांनीं विधवासंबंधींचें बिल सिलेक्ट कमिटीकडे पाठवावें असें सुचविलें. विधवा स्त्रियांना आपल्या पतीच्या मिळकतीतील कांहीं हिस्सा मिळावा असा त्याचा आशय आहे. लोकांपुढें ते बिल दोन वर्षे आहे असें ते म्हणाले. त्याला श्री. अमरनाथ दत्त यांनीं विरोध केला. 'मी वर्णाश्रमधर्माचा अभिमानी आहे' असें म्हणून त्यांनीं सांगितलें कीं, हिंदूंच्या समाजव्यवस्थेतील मूलभूत तत्वांवरच हें बिल घाला घालीत आहे. यामिन खान यांनीं बिलाला पुष्टि दिली. श्री. कृष्णम्माचारियर म्हणाले, 'सामाजिक बिलाची मागणी समाजाकडूनच व्हावयास हवी. तशी ती झालेली नाही.' या बिलानें मुलांचा मिळकतीवरील हक्क कमी होईल! अशी तक्रार श्री लालचंद नवलराज यांनीं केली.

### सरकारचें शौर्य दडपशाहीतच !

मि. लॅन्सलॉट प्रॅम्स यांनीं सरकारतर्फें जाहीर केले कीं, 'बिलाला लोकमताचा खंबीर पाठिंबा आहे अशी खात्री झाल्याशिवाय ! सरकार त्याचा पाठ-

पुरावा करणार नाही. आतांच्या भाषणांत विरुद्ध मत दिसत असून गॅलरीमध्ये प्रेक्षकांची गर्दीहि दिसत नाही.' शेवटच्या विधानाला अनुलक्षून एक सभासद म्हणाले, 'देशांत वटहुकुमांचा अंमल जारी आहे ना! मग अशा बिलाकडे काण लक्ष देणार?' सरकाराच्या विरोधी धोरणावर टीका करतांना हरिसिंग गौर म्हणाले, 'सरकारचें शौर्य दडपशाही करण्यांतच तेवढें पाहून घ्यावे; सामाजिक सुधारणेचे वेळीं तें दडी मारून वगैरें!' आणखी कांहीं उलटसुलट भाषणें झाल्यानंतर बिलावरील चर्चा तहकूब झाली; व बिन-सरकारी कामकाजाच्या दिवशीं ती सुरू करण्याचें ठरलें.

### दडपशाहीची चर्चा सोमवारी होणार

देशांतील सद्यःस्थितीचा विचार करण्यासाठीं तह-कुबीच्या तीन सूचना आल्या. रंगा अय्यर यांची सूचना म. गांधींच्या अटकेनिमित्त, एस. सी. मित्र यांची सेनगुमांच्या [अटकेनिमित्त व संतसिंग यांची दडप-शाहीनिमित्त अशा त्या सूचना होत्या. परंतु हरिसिंग गौर यांची सरकारी धोरणाबद्दलची व्यापक स्वरूपाची सूचना सोमवारी विचारांत घेण्यांत येईल त्या बाबतीत सरकार बिनसरकारी सभासदांशीं बोलणें करीत आहे असें आश्वासन रेनी यांनीं दिलें.

१९१८ च्या कायद्याखालीं श्री. सुभाष बाबू सेनगुप्त वगैरे ३० व १८२७ च्या मुंबई कायद्या-खालीं म. गांधी व बलभभाई असे ३२ राजबंदी सध्यां नुंरुंगांत आहेत असें केरार यांनीं सांगितलें.

### सिव्हिल सर्व्हटांतील न्यायाधीश नको

ता. २७ च्या बैठकींत रामकृष्ण रेड्डी यांनीं इपीरियल बँकेच्या कामकाजाची चौकशी करण्या-साठीं एक कमिटी नेमावी असा ठराव मांडला. हिंदी व्यापारी व संस्था यांना ती बँक पक्षपातानें वागविते असा आरोप कांहीं वक्त्यांनीं केला. लालचंद नवलराज, अझद अल्ली वगैरेंनीं भाषणें झाल्यावर शूटर यांनीं ठरावाला विरोध केला. ठराव नामंजूर झाला.

हायकोर्टांतील चीफ जस्टिस हा इंडियन सिव्हिल सर्व्हिसमधून नेमूं नये; वकील, बॅरिस्टर किंवा अॅडव्हो-केट यांमधून नेमावा असा ठराव हरिसिंग गौर यांनीं मांडला. कृष्णम्माचार्य, आगरवाल, संतसिंग, जोग वगैरेंचीं भाषणें झाल्यावर केरार यांनीं विरोध केला. मते घेतां ४६ वि. ४० मतांनीं ठराव मंजूर झाला.

## अवध्या दहाच वर्षांतला चमत्कार !

कोणीहि आतां खुशाल म्हणावें कीं, “अवध्या दहा वर्षांतच काय हा जमीन-अस्मानचा फरक पडला हो !” आणि जमीन व अस्मान इतका मोठा फरक खरोखरच पडला आहे. दहा वर्षांपूर्वी म. गांधी व अलीबंधू यांचे संबंध काय होते आणि आज ते काय आहेत ! दहा वर्षांपूर्वी अलीबंधूंचे राष्ट्रीय सभेशी संबंध काय होते व आज ते काय आहेत ! दहा वर्षांपूर्वी अस्पृश्य लोक व म. गांधी यांचे संबंध काय होते व आज ते काय आहेत ! आणि दहा वर्षांपूर्वी अस्पृश्य वर्ग व सरकार यांचे संबंध काय होते व आज ते काय आहेत ! या चारहि प्रश्नांची उत्तरे देणाराला आम्ही वर दर्शविल्याप्रमाणे जमीन-अस्मानची तफावत पडली असेच म्हणणे प्राप्त नाही काय ? या स्थित्यंतरांना समाजातील जिवंतपणाची लक्षणे असे उदात्त नाव देण्याचा मोह एकाद्याला होईल. परंतु वास्तविक ती समाजाच्या अधोगतीची लक्षण आहेत असे आम्हांला तरी म्हणावेंसे वाटते !

दहा वर्षांपूर्वी विलायत सरकार व तुर्कस्तानचे मुसलमानी राष्ट्र यांच्यामध्ये युद्ध सुरू होते. मुसलमानांनी जर्मनीचा पक्ष घेतला होता. म्हणून मुसलमानांची खिलाफत बुडवावी, मुसलमानी राष्ट्रांची शकलें करावी, व तीं सर्व आपल्या नियंत्रणाखाली ठेवावी, असा डाव ब्रिटिश सरकारांनं मांडला. त्याविरुद्ध प्रतिक्रिया म्हणून हिंदुस्थानांतल मुसलमानांनी येथील सरकाराविरुद्धहि एक प्रकारचे धर्म-युद्ध पुकारलें. म. गांधी यांना मुसलमानांविषयी आर्थाच प्रेम होतें तें खिलाफतीवरील या संकटानें दुणावलें. आणि हिंदी स्वराज्याच्या चळवळीत मुसलमानांची मदत पाहिजे याहि हेतूने त्यांनी खिलाफतीच्या चळवळीला उचलून धरलें. म. गांधींच्या वजनामुळे राष्ट्रीय सभेने खिलाफतीच्या चळवळीला आधार दिला; किंबहुना तिच्याशीं इतकी समरसता आटविली कीं, राष्ट्रीय सभा ही राष्ट्रीय सभा नव्हे तर जणूकाय खिलाफत परिषदच आहे असें पुढे पुढे सर्वांना वाटूं लागलें. उलट अलीबंधूंसारखे पुढारी यांनीं असे भासविलें कीं, “इंग्रजांशीं भांडण्यांत कॉंग्रेसच्या पुढें आमचा पाय आहे. ज्या भूमीवर इंग्रजांचा अंमल चालू आहे तिजवर पाय ठेवून श्वास घेणें म्हणजे तो नरकवास आहे. या देशाचा त्याग केला तरी पुरवला, पण या इंग्रजांचा संपर्क नको. हिंदु व मुसलमान हा भेद राहिलेला नसून, जेथें हिंदूंचें पाऊल तेथें आमचेंहि पाऊल पडेल ! व हिंदूंच्या मानेवर जो सुलतानी आघात

होईल तो प्रथम आम्ही आपल्या मानेवर घेऊं.” महात्मा गांधी यांच्याविषयीं तर ते गुह्य व आपण शिष्य याशिवाय दुसरा शब्द त्यांच्या तोंडून निघत नव्हता. ते पादवंदन काय, ते प्रेमालिंगन काय, तें तीर्थ-सेवन काय, ती खादीची कफनी काय ! तात्पर्य, हा थाट इतका माजला कीं, सीध्या मनाच्या माणसालाहि शंका उत्पन्न व्हावी ! व अखेर तीच शंका खरी ठरली !

पुढील लोकांना तेव्हां क्षणभर असा भास होई कीं, म. गांधीरूपी जादूगार दरवेशानें अलीबंधू-रूपी ही देन वाघाच्या जाणती पिल्लय मोकळी सोडून परोवर वाळगली आहेत. ती त्या दरवेशाचे पाय चाटतात, त्याच्या आज्ञांनुसार वचतात, त्याच्या भोंवतीं रात्रदिवस खेळतात, नाचतात, बागडतात. राष्ट्रीय सभेच्या बैठकींवर या वाघाच्या पिलांनी इतर लोकांना खुशाल यावा ध्यावा व नगानीं ओरवडावे. परंतु जादूगार दरवेशां सार्थक अगत्यामुळे कोणीहि या वाघाच्या पिलांच्या स्वैरसेवारांला हरकत घेण्याची सोय नव्हती. दरवेशाच्या भक्तीखातर या पिलांचें कौतुक करणे हा नुसता खेळ नव्हे तर तो गुरु-सेवेचाच एक प्रकार होऊन गेला. मनांत नसलें तरा कित्येक हिंदी पुढ्यांच्यानी या वाघाच्या पिलांचे पाय उचलून त्यांना गळ्यांत धावें, व त्यांनीं ओरवडून कोटें रक्त काढलें तर दूकडें तें हळूच कोणाला न कळत हातभालाला पुरूस इकडे तोंडानें हंसावें !

पण आज दहा वर्षांनीं काय स्थिति झाली आहे पाहा. त्याच वाघाच्या पिलांनीं उग्र रूप धारण केले व दरवेशानें पाजळेंल सर्व दूध व भाऊ घातलेंलें सर्व खाद्य विमरून जाऊन त्यांनीं दरवेशावरच उलटून चालू केला. अलीबंधूंनीं म. गांधी यांना हिंदू; हा शब्द लावून, आपल्या ठेवणीतील सर्वांन मोठी व म. गांधींनाहि सर्वांत अधिक लागणारी शिक्कें दिली ! त्यांना तोंडावर झगळारलें, अपमान केला, व जुना ऋणानुबंध सगळ्याच्या सगळा तोंडून टाकला हें दर्शविण्याकरितांच कीं काय, महात्मा गांधींचें आवडते जे स्वराज्यसाधनाचें कार्य त्यांत नेमक्या वेळीं त्यांना अलीबंधूंनीं विरोध करून इंग्रजांपुढे फाजित केलें. तसेच सात आठ वर्षे मुवर्ण-अक्षरांनीं गिरविलेल्या स्वतःच्या राष्ट्रीयत्वाच्या ब्रादाला धर्म-द्वेषाचें काजळ इतकें फासलें कीं, तें पुरून जाऊन त्या-खालून फिरून निमंळ राष्ट्रीयत्वाचें दर्शन होणें अशक्य करून ठेवलें. अलीबंधू हे स्वराज्यवादी अशा म. गांधींचे वरी, व स्वराज्यविरोधक अशा इंग्रजांचे जिगर दोस्त—असें चित्र जगाच्या डोळ्यांपुढें आज

उभें आहे. आणि हें सर्व कशाकरितां ? तर ज्या कौन्सिलांत जाणें हराम आहे असे फतवे निघाले, केवळ ज्या कौन्सिलांत प्रवेश केला म्हणून, अरबी दरेवेशाचा पोषाख करून वरच्या गॅलरीतल्या बसल्या जागेवरून, अल्लीबंधूनी वाहेर ऐकू जाण्या-इतकें हंसून अनेक सज्जनांचा उपहास केला, त्या कायदे-कौन्सिलांत म. गांधी हे जितक्या जागा देतात त्यांपेक्षां चार अधिक मिळाव्या म्हणून !!

अस्पृश्य वर्गासंबंधानेहि असेंच प्रचंड स्थित्यंतर झालेलें आहे. म. गांधी यांनी ज्या अतुल कर्तृत्वानें खिलाफतीची चळवळ राष्ट्रीय सभेंत घुसवली, त्याच अतुल कर्तृत्वानें त्यांनी अस्पृश्यविमोचनाची चळवळहि घुसविली. खरें बोलावयाचें तर म. गांधी यांनी अवध्या दहा वर्षांत अस्पृश्यता घालविण्याचें जितकें कार्य केलें तितकें कोणत्याहि शंभर हिंदू पुढाऱ्यांनी मिळून केलेलें नव्हतें; किंवा करू शकले नाहींत. अस्पृश्यतानिवारणाचे जुने स्मृतिग्रंथ उपलब्धच होते, पण केवळ गांधींच्या चळवळीमुळे ते विस्मृतीच्या रसातळांतून वर निघाले. गांधींच्या प्रेरणेनेच अनेक सनातनी लोक अस्पृश्यांच्या बाबतींत मतपरिवर्तन पावून त्यांनी त्याकरितां सजातीयांचे बहिष्कार सोसले. राष्ट्रीय सभेसारख्या राजकीय परिषदेकडून “अस्पृश्यता हा हिंदू समाजावरील डाग आहे” अशा चरचरीत तापलेल्या शब्दांनी, या लोकोत्तर वैष्णवाचार्यांनी आपल्या कपाळावर दिलेला डाग ज्यांच्यावरील प्रेमांमुळे हिंदू समाजानें सोसला; ज्याच्या उपदेशानें सावजनिक स्थळे व प्रसंग यांत उरलेली अस्पृश्यता समूळ नाहींशी होण्याच्या मार्गाला लागली; आणि ज्याच्या प्रेरणेनें काहीं थोडीं तरी देवाल्यांच्यां कवाडें अस्पृश्यांना खुली होऊन इतरहि विजागिरीवर करकरू लागलेलीं असून, त्यांतून किलकिली का होईना पण पलीकडे नजर पावू लागली—तात्पर्य, ज्याला अस्पृश्यांनी आपला उद्धारक देव म्हणावें त्याला, अंबेडकरासारख्या अविचारी गृहस्थाच्या शिकवणीनें, दैत्य किंवा दानव म्हणण्याला तयार व्हावें याहून दैवाची लीला आपणखी अगाध ती काय ?

भावी स्वराज्यघटनेंत आपल्या जातिबंधवांना योग्य तें स्थान व यथाप्रमाण जागा मिळाव्या या मुसलमानांच्या किंवा अस्पृश्यांच्या आकांक्षेला आझी नांवें ठेवू इच्छित नाहीं. पण कोणीहि इतकें खास ह्मणेल कीं म. गांधींना मुसलमानांनीं व अस्पृश्यांनीं जसें वागविलें, किंवा कोळशाच्या राशींवरून जसें ओढलें, तसें त्यांनीं ओढावयाला नको होतें. अस्पृश्यांतर्फे कदाचित् इतकें तरी म्हणतां येईल कीं, म. गांधी यांनीं

त्यांच्या वेगळ्या मतदारसंघाच्या मागणीला विरोध केलाच, पण संयुक्त मतदार संघामध्ये लोकसंख्येच्या प्रमाणानें राखीव जागा ठेवण्यासहि हरकत केली. व. अंबेडकर यांनीं जाहीरपणे केलेल्या या आरोपासंबंधानें म. गांधींचा खुलासा काय होता किंवा आहे हे दुर्दैवानें नीटसे वाहेर प्रसिद्धीस आले नाहीं. तथापि हिंदू सभेनें तरी या राखीव जागांना संमति दिली होती. त्यानें समाधान पावून, गांधींच्या नकाराचा दिसतो याहून काहींतरी अधिक मार्मिक अर्थ असावा असें अस्पृश्यांनीं ओळखावयास पाहिजे होतें. केवळ जातवार मतदारसंघ मागण्याकरितां, म. गांधी हे अस्पृश्यांचे हाडवैरी आहेत असें जगाला भासविण्याचें काहींच कारण नव्हतें.

पण जी गोष्ट अंबेडकरप्रमुख अस्पृश्यांची तीच अल्लीबंधूनी व मुसलमानांची. किंबहुना त्याहूनहि वाईट. स्वार्थानें त्यांना उपजत अंधाहूनहि अधिक अंध बनविलें. कारण त्यांचें अंधत्व वेगळ्या प्रकारचें असतें तर, डोळसपणाच्या काळीं म. गांधींनीं त्यांच्यावर केलेल्या उपकाराच्या दृश्याचा एकादा कोनाकोपरा तरी त्यांच्या आंधळ्या डोळ्यापुढे उभा राहून त्यांच्या शिवराळ जिभेला खीळ घालता ! असो, दहा वर्षांपूर्वी अल्लीबंधू हे कोठें तरी होते; पण अंबेडकर कोठेंच नव्हते. तथापि असा कोणता चमत्कार आहे कीं, जो इंग्रजप्रभूची कृपा करून दाखवूं शकणार नाही ! म्हणून तोच चमत्कार बंदर किनाऱ्यावर गेल्या शुक्रवारी विलायतची टपाल बोट आल्यावर लोकांना दिसला. म्हणजे शौकत अल्ली व अंबेडकर यांनीं एकाच पीठावर विराजमान होऊन गांधींना मनसोक्त दोष दिला, व भा निंदकांच्या जयजयकारानें वातावरण दुमदुमून गेलें !

पूर्वीं कोकोनाडा येथील राष्ट्रीय सभेंत छोटे अल्लीबंधू, म्हणजे महंमदअल्ली, यांनीं अशी जाहीर सूचना केली होती कीं, अस्पृश्य समाज हा निम्मा हिंदूंनीं व निम्मा मुसलमानांनीं वांटून घ्यावा. म्हणजे मिळकतीची वांटणी झाल्यानें जसें भावाभावांचे भाऊबंदकांचे भांडण संपतें तसें एका बाबतींत तरी हिंदू व मुसलमान यांचें भांडण संपेल. महंमदअल्ली यांनीं निम्त्या अस्पृश्य समाजाला आपल्या हृदयांत जागा दिली; पण शौकतअल्ली हे वयानें व शरीरानें महंमदअल्लीपेक्षां जितके मोठे तितकेच मनानेंहि अधिक उदार दिसतात. ते कदाचित् अस्पृश्यांच्या सगळ्यांच्या सगळ्या समाजाला आपल्या हृदयांत स्थान देण्याला तयार असावे. तेव्हां डॉ. अंबेडकर यांनीं त्याहि दृष्टीनें वाटत्यास बड्या भाईंच्या हृदयाचा ठाव पाहावा.

## हे चित्र पाहा आणि तें चित्र पाहा

फर्ग्युसन कॉलेजांतील एका विद्यार्थ्याने गव्हर्नर-साहेबांवर गोळी झाडण्याचा प्रयत्न केला ही गोष्ट प्रि. महाजनी यांची शिस्त ठिकी म्हणून झाली असा आरोप आहे; व श्रीछत्रपति करवीरकर महाराज यांनी या गोष्टीचा गवगवा करून कॉलेजवर सरकारी नियंत्रण पाहिले असा वाडियासाहेबांच्या सूचनेस अनुमोदन दिले आहे! पण या बाबतीत जप्तने एक प्रश्न विचारण्यासारखा आहे. तो असा की, कोल्हापूर लायब्ररीच्या समारंभास रा. न. पि. केळकर हे नियंत्रणवाचक गेले असता, कॉलेजचे प्रिन्सिपाल हे अध्यक्ष असलेल्या सभेत केळकरांचे अंगावर एका विद्यार्थ्याने अंडी फेकल्या, त्याबद्दल कोणा कोणास दोष दिला? माझ्या समजुतीप्रमाणे कॉलेजचे प्रिन्सिपाल प्रो. बाळकृष्ण यांना तर दिल्या शिस्तीबद्दल अधिकाऱ्यांनी जबाबदार धरले नाहीच, पण या अत्याचारी मुसलमानांनी प्रिन्सिपाल यांना काय शिक्षा केली!

अंडी-फेकीच्या प्रकारांत कांहींच दोषा-स्पद नव्हते असे म्हणवें तर, त्याच संस्थाकाळी कोल्हा-

पूरचे चीफ पोलीस ऑफिसर व सुद. रा. ब. दिवाण-साहेब यांनी केळकरांच्या बिऱ्हाडी जाऊन झाल्या प्रकाराबद्दल माफी मागितली. असे असतां विद्या-थ्योला मात्र कांहींच शिक्षा झाली नाही! फर्ग्युसन कॉलेजांतील गोगटे यास आठ वर्षांची कैद झालीच, पण खाली आरडाओरड करणारी दोन मुले उमगली त्यांचेहि परीक्षेचे एक वर्ष प्रिन्सिपाल महाजनी यांनी आपण होऊन बुडवून शिक्षा केली. असे असतां आतां 'शिक्षाप्रदाये गुरुदंडयः' या न्यायाने महाजनीवरच काय पण कॉलेजवरहि गदा आणण्याची कुटिल कारवाई सुरू आहे. तरी विद्यार्थ्यांचा स्वभाव काय असतो व त्यांचा दोष कोठवर नेऊन लावणे योग्य वा अयोग्य होईल, या-विषयी करवीरकर छत्रपतींनी सारासाराविचार करावयास पाहिजे होता. कोणालाहि आपल्या पायाखाली जळत त्याची घाघ न येतां त्याला दीडशेदोनशे मेलांवर धुमसणाऱ्या भुसकटाची घाघ आली तर त्याने इतर कोणाचे प्राणेंद्रिय उसने घेतले असेच म्हणावें लागत नाही काय!

एक विद्यार्थी.

## लाठीहल्ला कायदेशीर आहे काय?

सध्यां हिंदुस्थानांतील शहरोशहरीं वटहुकुमांच्या अमलाखाली लाठीहल्ले होत आहेत. ते कायद्याच्या कसावर घासून मद्रास अॅडव्होकेट असोसिएशनच्या कौन्सिलाने पुढील मत प्रगट केले आहे:—

(१) बेकायदा जमाव किंवा सामाजिक शांत-तेला धोक्यांत आणणाऱ्या पांच अगर त्याहून अधिक माणसांचा जमाव यांना उधळून लावण्यासाठी पोलिसांनी दंडुकेशाही गाजवावी असा नवा अधि-कार त्यांना नुकत्याच निघालेल्या वटहुकुमांनी दिलेला नाही.

(२) सभा-बिचंखाला आधार फक्त कि. प्रो. कोडाच्या १२८ व्या कलमाचा. त्याच्या अन्वये, ई. सि. कोड १४१ व्या कलमांत सांगितलेल्या हेतूने प्रेरित झालेल्या किंवा समाजाची शांतता मोडणाऱ्या धांच किंवा अधिक माणसांचा जमाव उधळून लावता येतो.

(३) एखादा जमाव उधळून लावण्यापूर्वी त्या जमावाने हुकूम केल्यावर निघून जाण्याचे नाकारले असले पाहिजे किंवा हुकूम केलेला नसला तरी त्या जमावाच्या वर्तनकरून त्याच तेथून न हलण्याचा निर्धार प्रगट झालेला असला पाहिजे.

(४) एक व्यक्ती किंवा पांचापेक्षा कमी माणसांचा जमाव यांना कि. प्रो. को. १४९ प्रमाणे दंडुक्याने हुसकता येत नाही. कि. प्रो. को. १५८ व्या कलमानुसार होणारा प्रतिबंध मोडल्यास, त्या इसमाना त्यांनी केलेल्या गुन्ह्यासाठीच फकडता येत.

### कायदेशीर निरोधन

(५) १९३२ च्या ५ व्या वटहुकुमान्वये व्यापारधंद्याच्या ठिकाणाजवळ पांचांनी किंवा अधिकांनी निरोधन करणे गुन्हा ठरला आहे. म्हणून तसा जमाव बेकायदा झाला आहे. १२८ व्या कलमानुसार पांचापेक्षा कमी माणसे निरोधन करीत असतील तर त्यांना लाठीने हुसकता येणार नाही.

(६) केवळ कुतूहलाने किंवा सहजगत्या हजर असलेले पण प्रत्यक्ष कार्यक्रमांत भाग घेत नसलेले इसम बेकायदा जमावाचे किंवा हुसकल्या जाणाऱ्या जमावाचे सभासद म्हणून गुन्हेगार होत नाहीत.

(७) पांचापेक्षा कमी निरोधक आणि केवळ प्रेक्षकांचा ओळका यांच्यामुळे बेकायदा जमाव होऊ शकत नाही व त्यावर लाठीहल्ला करणे समर्थनीय ठरत नाही.

(८) निरोधनाच्या एकाच हेतूने प्रेरित झालेले पण जमाव न होईल अशा वेतानें पांगून पांगून काम करणारे इसम यांच्यावर निरोधनस्थळी लाठीहद्द करतों येत नाही व त्यांना एकत्र आणूनहि त्यांच्यावर लाठी चालवितां येत नाही.

### लाठीला मज्जाव !

(९) जेव्हां लाठी चालवावयाची, तेव्हां ती अगदीं माफक प्रमाणांत व जमाव मोडण्याइतपतच चालविली पाहिजे.

(१०) कोणत्याहि जमावांतील लोक निघून जात असतील तर त्यांना लाठीनें वडवितां कामा नये आणि त्यांचा पाठलागहि करतों कामा नये.

(११) जरी बेकायदा जमाव जमलेला असला तरी, एखाद्या गुन्हेगाराला वेढून टाकणें, त्याला बडवून काढणें, तो जमिनीवर पडल्यावर शिक्षा म्हणून लाठीनें किंवा छडीनें त्याला चोपणें, हीं कृत्ये पोलिसांच्या अधिकाराबाहेरचीं होत.

या पत्रकावर पुढील गृहस्थांच्या सहा आहेत—  
दि. ब. टी. आर. रामचंद्र अय्यर, दि. ब. टी. रंगाचारियर, टी. आर. व्यंकटराम शास्त्री, रा. ब. एस. वरदाचारियर, बी. सीताराम राव, के. व्ही. कृष्णस्वामी अय्यर, के. राजा अय्यर, व्ही. गोविंदराजाचारी, बी. पोकर, व्ही. व्ही. श्रीनिवास अय्यंगार, पी. एन. मार्तंडम् पिले.

## म्युनि. निवडणूक व अटकेंतील पुढारी

(ले. ना. वि. भोंडे, बी. ए. एल्ल. बी.)

चौकशीचांचून कैदेत ठेवलेले पुढारी यांस रिटनिंग ऑफिसरसमोर हजर राहणें अशक्य असल्यामुळे त्यांच्या नेमणूकपत्रिका योग्य व कायदेशीर रीतीनें स्वीकारल्या जातील कीं नाही असा प्रश्न नुकताच उपस्थित झाला आहे व त्या अडचणीमुळे दे. भ. अण्णासाहेब भोंपटकर, बाबूराव गोखल, न. वि. गाडगीळ यांना उमेदवार म्हणून उभें राहण्यास पंचाईत पडेल कीं कपें अशी प्रुच्छा होत आहे. हा प्रश्न सोडविण्याचे बाबतीत पुढील बाबी महत्त्वाच्या आहेत.

(१) पुणें शहर म्यु०चे निवडणुकीचे नियमावलीत प्रत्येक उमेदवारानें रिटनिंग ऑफिसराचे स्वाधीन नेमणूकपत्रिका केली पाहिजे, असा नियम असून सूचक व अनुमोदक यांना जातीनें हजर असले पाहिजे, अशी शर्त आहे. उमेदवारांनी जातीनें नेमणूकपत्रिका हवाली केली पाहिजे अशी अट नियमांत नसल्यामुळे त्यांनीं समक्ष हजर असण्याची आवश्यकता दिसत नाही.

(२) उमेदवार याचा अर्थ निवडणुकीसाठीं अर्ज करणारा इसम असा नसून निवडणुकीसाठीं नियोजित केलेला माणूस असा आहे.

A candidate means a person who has been nominated as a candidate at any election (Electoral Rule No. 30 framed under the Indian Election & Enquiries Act of 1920).

(३) व म्हणून नेमणूकपत्रिका ही सूचक व अनुमोदक यांनीं भरलेली असते व त्याखाली

त्यांच्या सहा असून, मी निवडून आल्यास सेवा करण्यास तयार आहे, एवढी फक्त प्रतिज्ञा अगर संमति पत्रिकेचे शेवटीं उमेदवाराची असते.

(४) हिंदुस्थानांतील प्रांतिक अगर मध्यवर्ती कायदे-मंडळाचे निवडणुकीचे बाबतीतहि नेमणूकपत्रिका जातीनें देण्याची सक्ति नसून रजिस्टर पोस्टानेहि पाठविण्याची उमेदवारास सवलत आहे. (इलेक्टोरल रूलस नियम नं. ३१ पहा.)

(५) ब्रिटिश पार्लमेंटचे निवडणुकीस उभे राहणाऱ्या उमेदवारास नेमणूकपत्रिका प्रत्यक्ष द्यावी लागत नाही १८७२ चे वेल्ट अॅक्टप्रमाणें उमेदवार अगर सूचक अगर अनुमोदक ह्यांपैकीं कोणीहि नेमणूकपत्रिका रिटनिंग ऑफिसरचे स्वाधीन केली तरी ती स्वीकारली पाहिजे. (Halsbury's Laws of England, Volume 12 page 273 पहा.)

(६) पुणें शहर म्युनिसिपालिटीचे निवडणुकीचे नियमांत Each candidate shall deliver to the Returning Officer a nomination paper असे शब्द आहेत व डिलिव्हर याचे जागीं कौज तु बी डिलिव्हर्ड असे शब्द नसल्यामुळे उमेदवारानें जातीनें हजर राहिलें पाहिजे असा एक युक्तिवाद आहे. परंतु प्रांतिक कायदे मंडळें अगर मध्यवर्ती मंडळें अगर पार्लमेंट यांतील नेमणूकपत्रिका हवाली करण्याचे बाबतीत डिलिव्हर हाच शब्द असून व Cause to be delivered असे शब्द नसूनहि जातीनें हजर राहण्याची कोठें अट नाही.



(७) एकंदर धोरण व नियम पाहतां नेमणूक-पत्रिका उमेदवारांनींच हजर केली पाहिजे अशी अट नाही. (Law relating to Election Chamber).

अशा स्थितीत चौकशीवांचून तुसंगांत ठेवलेल्या इसमास (इतर हरकती नसल्यास) उमेदवार उभें राहण्यास हरकत नाही.

## श्री. करंदीकर व दिवेकर यांस शिक्षा

पुणें येथें ता. २९ जानेवारी रोजी पेशावर-दिना-निमित्त श्रीशिवाजीसंदिरोन्न केंसरीचे संपादक व महाराष्ट्र प्रांतिक काँग्रेस कमिटीचे चौथे सर्वाधिकारी श्रीयुत जनार्दन सखाराम करंदीकर यांचे नेतृत्वाखाली मिरवणूक निघाली होती. मिरवणूकीत सुमारे १०० स्त्रियांनी भाग घेतला होता. शनिवारवाड्यापुढील 'बाजीराव' पटांगणांत ती मिरवणूक विसर्जन पावली. शनिवारवाड्यापुढें मिरवणूक थांबल्यावर तेथें श्री. ज. स. करंदीकर यांचे अध्यक्षतेखाली जाहीर मभा भरली. श्री. करंदीकराचें भाषण झालें. सभेनंतर राष्ट्रगीतास आरंभ होतो तोंच रा. डी. डी. पाटील व भाऊराव थोरात या पोलिस अधिकाऱ्यांनी श्री. तात्यासाहेब करंदीकर व रा. स्वामी यांना फि. लॉ अ. अर्कट १७ (१ व २) प्रमाणें अटक केली. अटक करून उभयतां राजबंद्यांना ते फरासखान्याकडे नेऊं लागतां व

त्यांच्यामागून हजारां लोक जाऊं लागले. श्री. करंदीकरांना फरासखान्यांत नेल्यावर बाहेर रस्त्यावर थोडेंसं गडपडीचें निमित्त होऊन पोलिसांनीं तुरळक लाठी चालविली व लोकांचा जमाव मोडून काढला! तारीख १ फेब्रुवारी १९३२ रोजी कॅटोनमेंट मॅजिस्ट्रेट मि. वैद्य यांजुढें श्री. करंदीकर यांचा खटला चालून त्यांना पहिल्या आरोपाबद्दल सहा महिने व दुसऱ्याबद्दल दोन वर्षे सक्तमजुरी व ५० रुपये दंड अशी शिक्षा टोटावण्यांत आली व 'ब' वर्ग देण्यांत आला. दोनही शिक्षा एकदमच भोगावयाच्या आहेत. रा. स्वामी यांनाही वरीलप्रमाणेंच शिक्षा टोटावण्यांत आली. तारीख २६-९ रोजी 'मराठा' पत्राचे संपादक श्री. दिनकर वामुदेव दिवेकर यांना ६ म. स. म. व ५० रु. दंड होऊन त्यांना 'घ' वर्ग देण्यांत आला.

## स्फुट सूचना

१ हिंदुस्थानाच्या भावी राज्यघटनेची चर्चा दृष्टी जोरांत सुरू असल्यामुळे संस्थानांकडे गर्व जननेचं लक्ष पूर्वी केव्हाहि होतं त्याहून अधिक लागणें यांत आश्चर्य नाही. या जनतेत दोन प्रकारचे लोक अभिमत; एक संस्थानांचे हितधितक व दुसरे संस्थानांचे टीकाकार. पैकी जो तो सहजच आपल्या रूढ म दृष्टीने पाहून, आशावादी हितधितक असेल तो गुण घेतो व कुत्सित टीकाकार असेल तो दोष तेवढा घेतो. अशा रीतीने हल्ली संस्थानांच्या पापुण्याच्या गुण-दोषांची झडती सुरू आहे. त्या दृष्टीने पाहतां ज्या संस्थानांनी फेडरेशनमध्ये सामील होण्याचें जाहीर केलें त्यांच्याबद्दल ग्रह चांगला होतो; कारण यांत त्यांची व्यापक दृष्टि व स्वायत्यागबुद्धि दिसून येते. आमच्या समजूतीप्रमाणें महाराष्ट्रातील बहुतेक संस्थानांनी फेडरेशनमध्ये सामील होण्याला संमति दिली आहे. यानंतर प्रश्न येतो तो संस्थानिकांनी आपल्या प्रजेला स्वराज्याचे कोणते हक्क दिले हा; व हे हक्क यावयाचे म्हणजे ग्रामपंचायती, लोकल बोर्डे व कायदेकौन्सिलें यांची रचना करून व शक्य तितका लोकमताचा व लोकसत्तेचा प्रवेश त्यांच्या-

मध्ये करवून, लोकांच्या हिताचा कारभार लोकांच्या हातूनच करून घेणें हें होय. या दृष्टीने पाहतां, कोन्हापुरापासून औधपर्यंत नजर जात. म्हणजे एका टोकाम लोकमताला व लोकसत्तेला कांहीं वाव नसणारें कोन्हापूर, दुसऱ्या टोकाला पांच वर्षीत जवाबदारीचे स्वराज्य देऊं करणारें औध संस्थान, या दरम्यान लोकनियुक्त तत्त्व सुरू करणारी सांगली, फलटण, भोर ही संस्थानें, कायदे-कौन्सिलची योजना नुमती मनांत आणून राहिलेली मिरजेपारखी संस्थाने ही नजरेत येतात. पण सर्व महाराष्ट्र हा एकच प्रांत असल्याने, म्हणजे यांतील राजा व प्रजा यांची योग्यायोग्यता जवळ जवळ एकच असल्याने, या सर्व संस्थानांतून साधारणतः एकाच स्वरूपाची कायदेकौन्सिलें निर्माण होणें अवश्य आहे. कोन्हापुरापासूनच्या संस्थानांनी आम्ही लोकमताला मुळांच विचारणार नाही व लोकांना सत्ता मुळांच देणार नाही असा दुराग्रह यापुढें तरी चालवूं नये.

२ यानंतर तिसरी बाब म्हटली म्हणजे मुख्यतः साराबाब, सूट, तहकुर्ची यासंबंधी. साराबाबीची

मेळत आली ह्यागजे प्रत्येक संस्थानां असें म्हणत असतें कीं शेजारच्या संस्थानाहून आमच्या राज्यांत शेतसारा कमी आहे; व सर्व संस्थानें मिळून म्हणतात कीं शेजारच्या ब्रिटिश राज्याहून आमचा शेतसारा कमी आहे ! उलट ब्रिटिश सरकारहि हेंच म्हणत असतें ! म्हणून यापैकीं कोणाचेच म्हणणें निखालस खरें असं म्हणून जमेस धरतां येत नाही. पण कायमच्या साऱ्याकडे इतकें कोणी लक्ष देत नाही. फेर-तपासणी होईल तेव्हांच गवगवा होतो, एरवीं लोक आहे तो सारा विशेष तक्रार न करतां देत असतात. पण मुदस्तांसारखें किंवा यंदांसारखें चाईट वर्षे आळें म्हणजे अधिकाऱ्यांकडून जें वतन होतें त्यावरून अधिपतींच्या मनोकृतीची परीक्षा रयतलोक करतात. या बाबतींत औंध संस्थानानें यंदां ५१ हजार रुपये सूट दिली असें प्रसिद्ध केले आहे; व हे खरें असल्यास लोक औंधकर संस्थानिक यांना बरे कां म्हणणार नाहीत! तरी या बाबतींत इतर संस्थानांनीं काय केले हें कळण्याची जनतेला सहजच उत्प्रेरणा वाटते.

३ भोर संस्थानापैकीं सुधागड तालुक्यानें अधिकाऱ्यांकडे प्रतिनिधी रा. दादासाहेब साने यांचेमार्फत निम्मी सूट मिळण्याविषयी अर्ज केला आहे. त्याला एक उत्तर असें देण्याचें समजतें कीं, ४० वर्षांपूर्वी सव्हे सेटलमेंट केली तेव्हां धान्याचे जे बर होते त्यापेक्षां हल्लींच्या चाईट दिवसांतहि ते दर थोडे ऱ्हेच आहेत. दुसरें उत्तर असें कीं, शेजारीं ब्रिटिश सरकारचा बाबतींत जें करील तें भोर संस्थानहि करील ! आमच्या मते दुसरें उत्तर योग्य नाही. ब्रिटिश मुलखाचा बाखला ध्यावयाचा तर एवढ्याच बाबतींत कां ! ब्रिटिश मुलखांत कायदे कौन्सिलचे जितके अधिकार प्रजेला आहेत तितके भोर संस्थानांत आहेत काय ! तात्पर्य, ही विचारसरणी सोडून यावी. पहिलें उत्तर मुद्देसूद आहे. पण एक तर सुधागडची रयत म्हणते कीं, सेटलमेंटच्या वेळेपेक्षांहि हल्लीं दर खालीं गेले आहेत ! अर्थात् यांतलें खरें खोटे पुराव्यानेंच ठरणार. पण दर कमी नसतां थोडे ऱ्हे आहेत असें हि घेऊन चाललें तरी, शेतीच्या बीं-ब्रियाणाचा, मेहनतमशागतीचा, मजुरीचा खर्च पूर्वींहुन अधिक वाढला आहे त्याचा वाट काय ! आमच्या मते संस्थानांनीं अशा गोष्टींत प्रजेविषयी अधिक ममत्व दाखविलें तर राजकीय सुधारणा मागसलेल्या आहेत याविषयीचा तमादा तितका निकडीचा होणार नाही. कारण खरोखर सुराज्य असलें म्हणजे स्वराज्याची तात्त्विक मगणी सद्दजच किंबित् डिळी पडते.

४ भोर संस्थानांत हिंदु-व्यवहारधर्मशास्त्राच्या सुधारणेबाबत प्रगति दाखवितां येण्यासारखीं दोन बिलें पास होऊन त्यांना कायद्याचें स्वरूप मिळालें ही आनंदाची गोष्ट होय. हिंदु विधवांना आपल्या मृत पतीचा हिस्सा इतर समार्थक सहभागीदारांपासून विभागून घेण्याचा हक्क असावा; तसेंच आपल्या सुलीचा मुलगा, बहिणीचा मुलगा व मावशीचा मुलगा हे जवळचे नातेवाईक यापूर्वींच्या कायद्यानें दत्तक होण्याला अपात्र असत ते मापुढें पात्र ठरविले जावेत; अशा अर्थाचीं दोन बिलें रा. वाग्भट नारायण देशपांडे यांनीं गतवर्षीं भोर-कायदेमंडळांत आणलीं होती. बरीच चर्चा होऊन हीं बिलें सिलेक्ट कमिटीकडे गेलीं. त्यांत दत्तका-संबंधां बिल जशाचे तसेच मंजूर झालें. पण विधवेच्या संविभागासंबंधां बिलांत बऱ्याच सुधारणा होऊन, हल्लीं जें बिल सर्वानुमते पसार झालें त्याचा इत्यर्थ असा कीं, “सहभागीदार मयत झाल्यास, त्याचा हिस्सा नकीं करून, त्या हिश्राचें निवळ उत्पन्न अन्नवस्त्रादाखल मिळण्यासाठीं दावा करण्याचा विधेवस हक्क असावा. पण पोटगीची रक्कम वक्तशीर न दिल्यामुळे तीन वर्षांबद्दल दर-खास्ती देणे भाग पडल्यास, सदर हिस्साच तिच्या ताब्यांत देण्याचा कोर्टास अधिकार असावा. मात्र विधवेचा मृत्यु, पुनर्विवाह अगर दुराचरण या तीन बाबतींत सदर मिळकत उत्तराधिकाऱ्याकडे जावी.” सदर सुधारणेंत कांहीं दोष असले, म्हणजे हिंदु स्त्रीला मिळकतीचें स्वामित्व अगर विक्रयाचा अधिकार मिळूं नये, फक्त अन्नवस्त्र मिळावें, हे जुन्या पक्षानें आपलें म्हणणें तत्त्वतः कायम ठेवलें असलें, तरी विधवेला पतीचा हिस्सा नकीं करण्यासाठीं दावा करण्याचा हक्क देणें ही गोष्ट कत्रल करून उभयपक्षांनीं सामोपचारानें या बाबतींत एक पाऊल पुढें टाकलें याबद्दल रा. वाग्भट देशपांडे व सिलेक्ट कमिटी तील इतर सभासद यांचे अभिनंदन केलें पाहिजे. इकडे असें ब्रलींत या विषयाला नुकतेंच तोंड लागलें असतांना संस्थानांनीं सुधारणेचें पाऊल पुढें टाकून दाखविणें ही गोष्ट जितकी मनोरंजक तितकीच बोधप्रद आहे.

५ दडपशाहीचा मार हिंदुस्थानास गेला संबंध महिना सारखा बसत आला आहे. या मारानें हिंदु-स्थान नरम आला कीं गरम झाला हें दरआठ-वज्याला सरकार पाहत असतें. त्यासंबंधाचा ताजा रिपोर्ट भारतमंत्री सार सॅम्युअल होअर यांच्या हाती पडला असून त्यावरून हिंदुस्थानांतील चळवळ मागें इतत आहे असा सरसाहेबांनीं कयास काढला आहे. त्याला प्रमाण म्हणून ते

सांगतात कीं, सरहद्द प्रांतांतील लाल डगले-वाल्यांच्या चळवळीला ह्यादारा बसला आहे. सुवई व अहमदाबाद हीं पिकेटिंगचीं दोन प्रमुख केंद्रे; त्या केंद्रांतील चळवळ थंडावत आहे. आणि संयुक्त-प्रांतांतील करबेदीस आळा पडून सरकारी वसूल हळूहळू सुरू आहे. दडपशाहीचा इतका गुण आल्या-विषयीं मनांतून आनंदूनहि सर सॅम्युअल म्हणतच आहेत कीं, दडपशाही कडक असली तरी ती हात राखून व सारासार विचार करून निःपक्षपाती गणांचे करण्यांत येत आहे ! सॅम्युअल म्हणतात तो सारासार विचार, निःपक्षपाती-पणा व नेमस्तपणा कोणता हेच कळत नाहीं. जेथे गुन्हावांचून अटक होते, मुलाच्या गुन्हावद्दल बापाला प्रायश्चित्त मिळत व लहान मुलांना निर्दय-पणें फटकें देण्यांत येतात तेथें नेमस्तपणा व सारासार विचार तरी काय उरला ?

६ सर सॅम्युअल होअर हे उद्दाम वृत्तीचे आहेत अशी खात्री त्यांना भारतमंत्र्यांचे पद स्वीकारल्या-पासून केलेलीं अनेक भाषणें वाचून हिंदी लोकांची झालीच आहे. परंतु हा उद्दामपणा त्यांच्या परवांच्या भाषणांत पराकाष्ठेस पोचला आहे. स्वतःच्या शहाणपणाविषयी घमंड व हिंदी लोकमता-विषयीं तुच्छता यांचा तो एक मासलाच आहे. हिंदुस्थानांत पुढील राजकीय सुधारणेच्या दृष्टीनें चांकी करण्यास ब्रिटिश सरकारने कमिथ्या पाठविल्या आहेत. त्यांना आपलें काम समाधान-कारक रीतीनें करण्यास सध्यांची वेळ फारच प्रतिकूल आहे यांत शंका नाही. यासाठी या वेळीं सरकार व काँग्रेसपक्ष यांचे दरम्यान सलोखा घडून आला असता तर तो वाच होता. परंतु तो सलोखा ज्या पक्षाशीं राहिला नाहीं त्या काँग्रेस पक्षाविषयीं सर सॅम्युअल यांनीं वापरल्याची भाषा सभ्यपणासहि धरून नाही. काँग्रेसचीं कुत्रीं कितीहि भोक्त राहिलीं तरी आमचा हत्ती आपल्याच गतीनें हिंदुस्थानांतून मिरवणार या आशयाचे सॅम्युअल यांचे प्रलाप आहेत. काँग्रेस इतकी थोर संस्था आहे कीं तिचा दर्जा सॅम्युअलसाहेबांच्या बडबडीनें विलकूल कमी होणार नाही. त्यांत कमी-पणा येत असला तर तो सर सॅम्युअल यांनाच येत असून त्यायोगानें त्यांनीं भारतमंत्रिपदासंबंधी आपली अपात्रताच सिद्ध केली आहे. गर्वाचें घर खालीं आल्यावांचून राहात नाही हा दोबळ नियमहि त्यांना समजू नये काय ?

७ सर सॅम्युअल विशेष शेफारण्यास त्यांना माजी व्हाइसरॉय लॉर्ड आयर्विन यांची जोड बऱ्याच अंशी कारण झाली आहे. लॉर्ड विलिंग्डन यांच्या

हडेलहूपी कारकीर्दीमुळें लॉर्ड आयर्विन यांच्या कारकीर्दीस आपोआपच भलेपणा लाभत आला. तो मिळवून त्यांनीं आपली मूठ झांकून ठेवली असती तर तिची किंमत सवा लाखची होती. परंतु ते या घटकेंस आपल्या स्वभावांतिल दुर्वेळपणास बळी पडले. सर सॅम्युअल व लॉर्ड विलिंग्डन यांस त्यांचा हा स्वभाव माहीत असल्यामुळें आपण हिंदुस्थानांत चालविलेल्या दडपशाहीस नैतिक पाठबळ मिळण्याकरितां त्यांनीं आयर्विनसाहेबांस भोंड घातली असावी. त्या भिडेंत सांपडून आयर्विन यांनीं सर सॅम्युअल व लॉर्ड विलिंग्डन यांनीं हिंदुस्थानांत सांप्रत जो ताळ सोडला आहे तोच योग्य आहे असें आपलें मत दिलें आहे. लॉर्ड विलिंग्डन यांच्या ऐवजीं हिंदुस्थानाचे व्हाइसरॉय आपण असतो तर लॉर्ड विलिंग्डन-प्रमाणेंच वागलों असतो असें आयर्विनसाहेब स्वच्छ सांगत आहेत ! दुबळ्या व भिडस्त माणसांनें देश बदलला म्हणून त्याचा स्वभाव थोडाच बदल-णार आहे ! या दृष्टीनें विचार केल्यास आयर्विन-साहेब हिंदुस्थानांत आज असते तर कोसे वाणले असते हें त्यांचें त्यांसहि सांगतां येईल असें आम्हांस वाटत नाही. तथापि या वेळीं तोंड उघडून त्यांनीं आपली किंमत मात्र कमी करून घेतली एवढें खरें.

८ पंडित मदन मोहन मालवीय हे विलायांतून हिंदुस्थानापासून ता. १५ जानेवारी रोजीं पस्त आले. तेव्हांपासून गेला पंधरवडा त्यांचा मुकाम मुंबईसच होता. मुंबईच्या या मुकामांत त्यांनीं देशांत वट-हुकुमांनीं चालविलेला अनर्थ बंद पाडण्याच्या धाणि म. गांधी व हिंदुस्थानसरकार यांजमध्यें सलोखा घडवून आणण्याच्या हेतूनें आपल्याकडून पुष्कळ प्रयत्न करून पाहिले पण त्यांतून काहीं तावडतोव निष्पन्न होत नाही असें आढळून आल्यावरून एक शेवटचा इलाज म्हणून व्हाइसरॉयांस त्यांनीं बरेच लांबलचक पत्र पाठविलें आहे. या पत्रांत त्यांनीं गांधीजींची भेट न घेऊन काँग्रेससारख्या सर्वेभ्रष्ट संस्थेचा उपमर्द केल्याचा दोष व्हाइसरॉयांच्याच पदरीं वांकला आहे. वटहुकुमास कायदे-मंडळाचा मंजुरी मिळविण्याची संधि असता ती न घेण्यानें न्यायाच्या मूलभूत तत्त्वांचा खून होत असल्यामुळें हे वटहुकूम विलाच्या रूपानें कायदे-मंडळापुढें मांडावयास पाहिजेत अशी पंडितजींची सूचना आहे. वटहुकुमांनीं जनतेस हॅराण करून ज्या सुधारणा सरकार देईल त्या भिकार असल्या तरी निमूटपणें मान वांकवून स्वीकारण्यास भाग पाडण्यास लावण्याचें सरकारचें धोरण असल्याविषयीं लोकांना संशय आला आहे. त्याचप्रमाणें वटहुकुमांच्या

बजावणीवर कायदेभंगाची चळवळ पोसली जाण्याचाहि संभव आहे. अशा स्थितीत पंडितजींच्या मतानें एकच मार्ग शिळक राहतो व तो हा कीं म. गांधी-प्रभृति पुढाऱ्यांना सन्मानपूर्वक सरकारानें सोडून द्यावें व त्यांच्या सहकार्यानें कामिच्यांनीं स्वराज्य विषयक वादग्रस्त मुद्द्यांचा निर्णय लावून घ्यावा. पं. मालवीय यांच्या या सूचना योग्यच आहेत. पण त्यांचा विचार करण्याच्या मनःस्थितीत व्हाइसरॉय व भारतमंत्री हे दोघेहि दिशत नाहीत. इतकेच नव्हे तर सर सॅम्युएल यांनी म. गांधींच्या पत्रास पूर्वी उत्तर पाठविले आहे त्यावरूनहि म. गांधींप्रभृति काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांना हव्या त्या रीतीनें संरक्षक अटींचा विचार सरकार यापुढें करील असें अद्यापि वाटत नाही. अशा स्थितीत पं. मालवीय यांची शिष्टाई तूर्त तरी फुकट जाणार अशी भीति वाटते.

९ तेलिचेरी येथें तारीख २९ रोजी भरन्याय-सभेंत प्रत्येक हिंदुमात्राच्या अंतःकरणाळा घरें पाडणारा एक संतापजनक प्रकार घडून आला. तेलिचेरीच्या सब-डिव्हिजनल मॅजिस्ट्रेटानें सौभाग्यवती एल. एस. प्रभू यांना ६ महिने सक्त मजुरी व १ हजार रुपये दंड अशी शिक्षा ठोठावली. कारणह्म आणि दंड या दोनहि राजबंद्यांच्या जीवितांतील क्रमप्राप्तच गोष्टी असल्याने त्याबद्दल स्वतः राजबंद्याळा कधीच वाईट वाटत नाही. सौ. प्रभू यांनी झालेली शिक्षा शांतपणें ऐकून घेतली. परंतु दंडाची रक्कम बाईंनीं आपल्या कडोसरीस बांधून आणली नव्हती. कायद्याप्रमाणें मॅजिस्ट्रेटानें बाईंना दंड भरण्यास काहीं दिवसांची मुदत तरी द्यावयास पाहिजे होती. परंतु वटहुकुमांचा कैफ ज्यांना चढलेला त्या मॅजिस्ट्रेटाना कायद्यांतील साधें व न्याय्य तत्त्व तरी कसें सुचणार ? त्यांनीं तेथल्या तेथें तो सर्व दंड वसूल करण्याचें ठरवून सौ. प्रभूबाईंना आपल्या अंगावरील सर्व दागदागिने भरचव्हाव्यावर काढून ठेवण्यास सांगितलें ! बाईंनींहि मोठ्या धिम्मपणानें ती सर्व चीजवस्त त्यांच्या स्वाधीन केली. अंगावर एखादा मणी राहिला असेल तर तें म्हणजे बाईंच्या गळ्यांतील सौभाग्यदर्शक मंगळसूत्र होय.

१० मॅ.मि. डोंबेल यांनीं तें मंगळसूत्रहि आपल्या हवालीं करण्याबद्दल बाईंना फर्माविलें ! मंगळसूत्र हें सौभाग्यचिन्ह असल्यानें पति जिवंत असेतो हिंदु स्त्रीला तें काढतां येत नाही असें बाईंनीं परोपरीनें

सांगितलें असतांहि मॅजिस्ट्रेटानें आपल्या कॉन्स्टेबलला ते हिसकविण्यास सांगितलें. 'सा तेन च समाधूता दुःखेन च तपःस्विनी' अशी द्रौपदीप्रमाणें आपली शोचनीय अवस्था होऊं नये म्हणून बाईंनीं स्वतः आपल्या भेत्रिणीकडून मंगळसूत्र काढवून त्या दुराग्रही मॅजिस्ट्रेटापुढें फेंकून दिलें ! उपर्युक्त हकीकत वाचून तर प्रत्येक हिंदु स्त्रीच्या अंतःकरणाचें पाणीच होईल. एवढ्याशा मंगळसूत्रानें दंडाच्या रकमेची भरती होणार होती असें नाही. पण एरवीं मॅजिस्ट्रेटाचा खुनशी स्वभाव कसा दिसावा ? एका साध्वी स्त्रीचें भरकोटीत मंगळसूत्र काढवून मॅजिस्ट्रेटानें हिंदूंच्या पवित्र भावनांवर जो हल्ला चढविला त्याबद्दल प्रत्येक हिंदु त्याचा सहस्रास धिक्कारच करील. सध्यां हें प्रकरण मद्राससरकारच्या न्याय-मंत्र्याकडे रुजू करण्यांत आलें आहे. ते तरी या हल्ल्याची कसून चौकशी करून सदर उन्मत्त मॅजिस्ट्रेटाला चौकशीच्या पिंजऱ्यांत सरकार खेंचील काय !

११ गेल्या गुरुवारी मुंबई येथील एका न्याय-मंदिरांत जो प्रकार घडला, तो वाचून आपण इसवी सनाच्या विसव्या शतकांत नांदत आहों कीं त्यापूर्वीच्या विसाव्या शतकांत वावरत आहों असा कोणासहि ध्रम पडेल ! फटक्यांची शिक्षा रानटी व टाकाऊ अशी सर्व देशांत मानण्यांत येते, आणि खुद्द इंग्लंडांतहि बलात्कारादिक घोर गुन्ह्यांशिवाय तिचा उपयोग करित नाहीत. एवढेंच नव्हे तर १८ वर्षांच्या आंतील मुलांनें कोणताहि अपराध केलेला असला तरी त्याला फटक्याची सजा देऊं नये अशा आशयाचें एक बिल येत्या फेब्रुवारींत पार्लेमेंटापुढें येणार आहे. असें सदयतेचें वारें जगाच्या कोनाकापऱ्यांतून वाहत असतां, मुंबई येथील एक मॅजिस्ट्रेट माझा पंचरा-पंधरा वर्षे वयाच्या एका मुलाला १२ फटक्यांची शिक्षा ठोठावतात. एवढेंच नव्हे तर, तिची अंमलवजावणी काहीं वेळानें दुसऱ्या जागीं न होऊं देतां आपल्या न्यायमंदिरांतच आपल्या डोळ्यासमोर करवून घेतात यास काय म्हणावें ! त्या मुलाचा अपराध काय ? खून, बंड, बलात्कार यांपैकीं मुळींच नाही ! एका बँकेमध्ये लोकांना जाऊं नका म्हणून सांगणें, हाच काय तो श्री. चंद्रकांत जोशी याचा गुन्हा ! त्याबद्दल भरकोटीत त्या १५ वर्षांच्या मुलाला तिकाटणीला बांधून त्याच्या उघड्या कुळ्यावर वेताचे एकामागून एक बारा फटके ओढण्यांत आले. हें पाहून प्रत्यक्ष न्यायदेवताहि डोळे झांकून घेतल्या-शिवाय राहिली नसेल.

## असेन गुणा उणा ! पण मला भला म्हणा !

अवघ्या एका महिन्यांत सरकारच्या दडपशाहीने साऱ्या देशभर इतका कहर करून सोडला आहे की त्यामुळे प्रत्येक हिंदी मनुष्याचे अन्तःकरण दुःख, उद्वेग व संताप या भावनांनी व्याप्त होऊन गेले आहे. इंग्रजी राज्य व त्यापूर्वीची हिंदुस्थानातील राज्ये यांची तुलना करून इंग्रजांची न्यायकोर्टे, त्यांचे सूक्ष्म कायदे व त्या कायद्यांना धरून मिळणारा न्याय यांच्या जोखपणाविषयी हिंदी लोक माना डोलवीत; किंबहुना त्यांतील एकंदर सुयंत्र व्यवस्था पडून चकितही होत. इतकेच काय पण एखादा मनुष्य दुसऱ्यास अन्यायाची किंवा जुलुमाची जाणीव करून देत असतां 'इथे काय भोगलाई लागली आहे होय?' असा त्याला विश्वासपूर्वक उलट सवालही करी. ही स्थिति कशीवशी १९३१ साल-अखेर कायम होती. पण १९३१ साल संपून १९३२ साल उजाडल्यापासून, एका जानेवारी महिन्याच्या आंतच, हिंदुस्थानांत एवढे विलक्षण स्थित्यंतर घडून आले आहे की, या कडेकोट बंदोबस्तांतील जुलमी अमलापेक्षां ढिला व विस्कळित भोगली अम्मल पुरवला असे म्हणण्याची पाळी जन्तेवर आली आहे.

बोलके असून मुके बनलेले वक्ते व हात अमून थोटे बनलेले लेखक हा चमत्कार जर जगांत पाहावयाचा असेल तर, तो हिंदुस्थानांत येऊन पाहावा अशी जाहिरात इंग्रज सरकारने मोठ्या फुशारकीने इतर देशांतून फडकविण्यास आतां मुळीच हरकत नाही ! लो. टिळक यांच्यावर पहिला राजद्रोहाचा खटला होऊन इंडियन पिनल कोडाच्या १२४ कलमांत फरक करण्यांत आल्यानंतर, त्याचा जाचकपणा दाखविण्याकरितां ते म्हणत की, "या कलमाच्या कदरीखालीं वर्तमानपत्र चालविणें म्हणजे तारेवरील कसरत करण्याइतकें कठिण होय." पण तो १२४ अ कलमाचा पाश पुरवला असें वाटावयास लावण्याजोगा ऑर्डिनन्सचा कोर्टी यमपाश लेखकांच्या व वक्त्यांच्या मानेभोवतीं आतां आवळला असल्यानें, सद्यःस्थितींत वर्तमानपत्रांचे जीवित अनेक तलवारींच्या टोकावर छाती ठेवून तिचा भेद न होऊं देणाऱ्या कसरतकाराइतकें अवघड झालें आहे. सर्वसामान्य लोकांसहि ऑर्डिनन्सच्या जुलमाचे चटके बसत आहेत.

सामान्य दुकानदारांचीही तीच स्थिति. आपले दुकान बंद करण्याचा कोणाहि दुकानदाराला नैसर्गिक हक्क आहे. प्रसंगविशेषीं दुकाने बंद ठेवण्याची सर्वत्र वाहिवाट आहे, व ती पाळल्यापासून आर्थिक नुकसान होत असलें तर दुकानदारांचेंच होणार. त्याबद्दल तक्रार करण्याचे सरकाराला किंवा इतरांना काहीं

कारण नाही. परंतु ज्याच्याविषयी शहरांतील लोकांना प्रेम व आदर वाटतो अशा मनुष्यास कायदेभंगाच्या चळवळींत तुरुंगवास घडला असतां, त्याच्याविषयी सद्गनुभूति बाळगणाऱ्यांना क्वचित् आपलीं दुकाने बंद करणें हाहि गुन्हा समजला जाऊं लागला आहे. यापेक्षां सरकारी अधिकाऱ्यांची बुद्धि वावरल्याचे दुसरें प्रमाण काय पाहिजे ? एखाद्या मनुष्यानें कायदा भंगिला म्हणून तो माणसांतून उटला, पशुकोटींत किंवा राक्षसकोटींत जाऊन पडला असें समजावयाचें काय ! आपल्या इष्टमित्रांसंबंधी मनांत उत्पन्न झालेली सद्गनुभूति व्यक्त करण्यासहि अशी बंदी होऊ लागल्यानंतर, प्रत्यक्ष गुलामगिरींत व हिंदी लोकांच्या हीन दीन स्थितींत फरक तो काय राहिला ! आतां "आम्ही सांगू तेव्हांच लोकांनीं हंसलें पाहिजे, आम्ही हुकूम सोडूं तेव्हांच लोकांनीं रडलें पाहिजे, व आम्ही कळवूं तेव्हांच लोकांनीं आपल्या चुली पेटविल्या पाहिजेत," एवढेच नाकरशाहीनें जाहीर करावयाचे उरलें आहे !

इंग्रज सरकारच्या या अविचाराच्या धोरणासुलें त्यांना गेल्या शभर-सवाशे वर्षांत आपल्या न्यायापणाविषयी जो लौकिक संपादन केला तो अवघ्या एका महिन्यांत धुळीस मिळविला आहे. कोवळ्या मुलांना फटक्यांच्या शिक्षा, धुळक व काल्पनिक गुन्ध्यासाठीं दीर्घकाल तुरुंगवास, हजारों रुपयांचे दंड, आणि दंड वगूल करण्याकरितां घरांतील सामानाचे ताबडतोब लिळाव, इत्यादि गोष्टींनीं हिंदी लोकांना आपल्या असहाय स्थितीची खात्री पटवून दिली आहे. 'राजानें लुटलें व पावसानें पिटलें तर जाणार कुटें?' या लौकिक म्हणीचा प्रत्यय आज पावलोपावलां येत आहे. मॅजिस्ट्रेटांच्या कोर्टे या शिक्षा देण्याच्या निव्वळ चक्या बनल्या आहेत. एका दारानें कोणाहि मनुष्यास आरोपी म्हणून कोर्टांत घालवें, व दहा मिनिटांच्या अवधींत त्याजवर बंदिदानाचा शिक्षा मारून दुसऱ्या दारानें बाहेर टाकावें हा प्रकार नित्य सुरू आहे.

पण या दडपशाहीच्या अमदानांत काय काय प्रकार घडून आहेत याची सविस्तर यादी देत बसण्याचें कारणच नाही. ते प्रकार सर्वांच्या प्रत्यक्ष निदर्शनासच येत आहेत, व त्यांपैकीं पुष्कळांना त्यांचें दुःख जातीनें भोगावें लागत आहे. पण या सर्व किंवा काहीं लोकांना माहीत नाही अशा एक गोष्ट आहे. ती ही की, इतकें सर्व होत असूनहि सरकार उलट लोकांवरच मनांतून नाखून आहे. शेळी जिवानिशीं गेली

तरी काय हरकत! पण खाणाराला ती वातड लागण्यासारखी भाजली जावी म्हणजे काय! सरकारची तक्रार अशी दिसते की, “देशकर्मितां आम्ही दडपशाहीचा इतका उद्योग करतो, व इतकी यातायात सोसतो, तरी काहीं ठराविक वर्गाशिवाय इतर जनता स्वयंस्फूर्ताने पुढे येऊन आम्हाला कृतज्ञता दर्शवीत नाही, राजनिष्ठा प्रगट करीत नाही, किंवा आमचा भलेपणा वाखाणित नाही. तेव्हा या लोकांना अज्ञानी किंवा बेअकली किंवा दुर्दैवी—काय म्हणावे तरी काय?”

या लेखाला मथळ्यादाखल दिलेल्या म्हणीप्रमाणे सरकारची आज स्थिति झालेली आहे. त्यांचे जवळ ईश्वराची सत्ता आहे, कुत्रेराची मत्ता आहे; शोषाचे बळ आहे, बादशाहाचे दळ आहे, सर्वे काहीं आहे. तथापि एका गोष्टीने सरकार उपवर मुलीसारखे मनांतून झुरणीला लागले आहे. ती ही की “आम्हाला कोणी भले म्हणत नाही!” हे झुरणे आज एक महिनाभर सरकारच्या मनांतल्या मनांत होते. पण आतां तें निरनिराळ्या मार्गाने प्रगट होऊं लागले आहे. उपवर मुलगी, मर्यादा संभाळूनच का होईना, आपल्या आईजवळ लग्नाची गोष्ट हळू हळू पर्याया—पर्यायाने काढते. त्याप्रमाणे अनुकूल लोकमताची आकांक्षा धरणाऱ्या सरकाराने समाजातील निरनिराळ्या वर्गांच्या पुढाऱ्यांजवळ आपल्या दुःखाची ही गोष्ट काढण्यास सुरुवात केली आहे. या वर्गांशी बोलतांना सर्व प्रकारची भाषा, माणूस पाहून, अधिकारी मोठ्या तारतम्याने बोलतात. भित्रा दिसला तर त्याला भिववितात, धीट दिसला तर स्वतः धट बननात, स्वार्थी दिसला तर त्याला आभिव दाखवितात, निःस्वार्थी दिसला तर त्याला तत्वज्ञान सांगतात, आणि वावदक दिसला तर त्याला वादानेच दमवितात.

पण कोणाशीहि बोलवायाचे असतां, त्यांच्या नीरस गाण्याचे पालूपद हेंच असते की, “बायांनो, आम्ही काहीं असलों, कसेहि असलों, तरी सरकार आहो. कायदा म्हटला म्हणजे त्याची अंमलबजावणी हें आमचे काम आहे. उलट प्रजा म्हटली म्हणजे कायदा पाळणें हें तिचें काम आहे. आणि शांततेचा भंग न होणें ही गोष्ट तर दोघांच्याहि सारखीच फायद्याची आहे. कायदा व शांतता यांची फलश्रुति तुम्हाला माहीतच आहे की “विद्यार्थी लभते विद्यां, धनार्थी लभते धनं.” फक्त “पुत्रार्थी लभते पुत्रान्, मोक्षार्थी लभते गतिं” इतकेंच काय तें त्यांना म्हणतां येत नाही. पण स्वार्थांतून परमार्थ व प्रपंचांतून मोक्ष प्राप्त होण्यासारखा असतो, असा युक्तिवाद कोणी सुचविला तर ऑर्डिनन्सच्या अमलामुळे तेंहि साधण्यासारखेंच आहे असले तत्वज्ञान स्वीकारून उपदेशिण्यास त्यांची सहज

तयारी होईल. स्वराज्य-प्राप्तीच्या आकांक्षेमुळे लोकांच्या मनांत अशांतता कितीहि उच्चबळी, पण ऑर्डिनन्सेसनी प्रस्थापित होणाऱ्या शांततेत सुखाने विद्या संपादन करतां येते; तसेंच ऑर्डिनन्सेसमुळे बहिष्काराला बंदी झाली तर परदेशी मालाचा व्यापार जोराचा होईल, आणि कोणत्याहि मालाचा का होईना व्यापार जोराचा झाला म्हणजे द्रव्यलाभाचें तें फारच मोठें साधन होय. विद्या व धनलाभ यांनींच अभ्युदय होतो, व अभ्युदय हीच निःश्रेयसाची पहिली पायरी होय.”

पण स्वार्थ परमार्थ हीं दोनहि बाजूला ठेवलीं तरी, नागरिक या नाल्याने प्रजाजनानेचें म्हणून काहीं कर्तव्य आहेच कीं नाही? “आम्हा राज्यकर्त्यांना तुमच्या स्वार्थ—परमार्थांशीं काहीं कर्तव्य नाही. पण तुम्ही आपले राजकीय कर्तव्य करतां कीं नाही यांत आम्हाला लक्ष घातलेंच पाहिजे. व तें कर्तव्य हेंच कीं, सरकार जें जें करते ते ते बरे म्हणावे व हल्लीं होणाऱ्या चळवळीला निषेध करावा.” प्रत्येक सरकारी अधिकार्याने हें केले पाहिजे हें सांगाययासच नको. पण खासगी लोकांनाहि सरकारचा असा सवाल आहे कीं तुम्ही झालां तरी हें करतां कीं नाही बोलो. नाही तर तुम्हाला अराजनिष्ठ ठरवें! अशा प्रकारें लोकांना बोलबोलावून सांगावे असे वटहुकुमच बरिष्ठ सरकाराकडून प्रांतिक सरकारांना व प्रांतिक सरकारांकडून खालीं जिल्हाधिकार्यांना मुटले असावेत असें दिसते. कारण जानेवारी महिन्याच्या प्रारंभी जशी सर्व हिंदुस्थानभर चोहोकडे दडपशाहीची जोराची हवा उठली, त्याप्रमाणे फेब्रुवारी महिन्याच्या प्रारंभी चोहोकडे ही बुद्धिभेदरूप सभा—संभाषणांची हवा उठली आहे. या संभाषणांतून बहुधा एकच प्रकारचा उपदेश करण्याचें सुरू आहे. कांहीं अधिकारी तोंडीं बोलतात, कांहींनीं लेखी फर्मानेंच काढलीं आहेत. रत्नागिरीच्या कलेक्टरांनी काढलेले फर्माने प्रसिद्धच झालें आहे. त्यांत ते म्हणतात, “सर्वांचे काम आतां लोकांपुढें सरकारची बाजू मांडून त्यांना ती समजावून देणें हें आहे. कोठे काहीं गुप्तपणे चळवळ चालू असल्याची बातमी लागल्यास ती ताबडतोब सरकारी अधिकाऱ्यांकडे पांचवावी. हल्लींची चळवळ होण्याचा सगळा दोष काँग्रेसकडे आहे. अशीच चळवळ चालू राहिल्यास पुढें समेटच होणार नाही. चळवळ दडपून टाकण्याचे सर्व उपाय योजण्याचा सरकारचा निश्चय आहे. तात्पर्य, शांतता राहिल व लोक राजनिष्ठ राहतील असे उपाय सर्वांनीं योजावे.”

पण हा कोरडा उपदेश लोकांना फारसा पटेल असें आम्हांस वाटत नाही. सरकारनें दडपशाही करण्यापूर्वी, किंवा करतांना तरी, लोकांच्या पुढाऱ्यांचे

एका असें कोणी म्हणावयास गेलें तर अधिकाऱ्यांचा स्वाभिमान एकदम पुढें येऊन म्हणतो कीं “छे; कोणीहि कर्तव्यनिष्ठ अधिकारी आपल्या जबाबदारीत खासगी माणसांना अंशभागी करूं शकत नाही.” मग उलट सवाल असाच सुचत नाही काय कीं, लोकांचें समाधान करणें किंवा त्यांजकडून भलें म्हणवून घेणें याचीहि जबाबदारी

तुमची तुम्हींच कां पत्करीत नाहीं ! तेव्हांच मात्र लोकांची कां आठवण व्हावी ! भोगणारे भोगतात, भोगविणारे भोगवितात, दुतर्फा व्यवहार परस्पर सुरू आहे. मध्यस्थाचे हेहि ऐकत नाहीत व तेहि ऐकत नाहीत. मग जात्याच्या दोन तळींत सांपडून बुरडत जाणाऱ्या गरीब त्रयस्थ लोकांना स्वस्थ तरी बसूं कां देत नाहीं !

## रा.रामभाऊ टिळक विरुद्ध कै. नेने

दाव्यांतील निकालाचा दुसरा हमा

लो. टिळकांचे चिरंजीव रा. रामभाऊ टिळक यांना कै. अण्णासाहेब नेने यांच्यावर सुमारे ९ वर्षांपूर्वी हायकोर्टांत दावा केला. रा. नेने यांजकडे लो. टिळकांची कांहीं रकम आहे ती आपणांस मिळावी अशी त्यांत मागणी केली. हा मुकदमा अखेर न्या. मू. तय्यबजी यांच्यापुढें सुमारे एक महिनाभर चालून त्याचा अर्धवट निकाल गेल्या ऑक्टोबर महिन्यांत लागला. तो ता. २० ऑक्टोबरच्या केसरींत आम्ही दिला होता. हा निकाल अर्धवट स्वरूपाचा असून त्यांत न्यायमूर्तींनीं फक्त इतकेंच ठरविले होतें कीं, “नेने यांजकडे असलेल्या सुमारे ५४ हजार रुपयांच्या रकमेपैकी, लो.टिळकांच्या चिरंजीवांनीं नेने यांजकडून पूर्वीं उचललेले सुमारे ३० हजार रुपये वजा करून, उरलेली रकम वादी यांना देववावी.” परंतु हा निकाल सांगण्याच्या वेळांच असा एक प्रश्न उपस्थित झाला कीं, या २४ हजारांचा तरी हुकूमनामा वादी रामभाऊ टिळक यांच्या नांवें द्यावा ? किंवा टिळकांच्या मृत्युपत्रांत नेमलेले पहिले व आजपर्यंत ज्यांनीं त्या नात्यानें काम केले ते, एक्झिक्यूटर रा. धोंडोपंत विद्वांस यांच्या नांवाने द्यावा ? कारण कायदेशीर एक्झिक्यूटर काम करीत असतां कोणाहि मयताच्या इस्टेटिसंबंधी देण्याघेण्याची जबाबदारी एक्झिक्यूटरवर राहते. याच कारणाकरितां, वादी रामभाऊ टिळक यांच्या अजांकडन मुकदम्याची पूर्वतयारी सुरू असतां, रा. धोंडोपंत विद्वांस यांना कै. नेने यांच्या जोडीला समाईक प्रतिवादी नं. २ करण्यांत आले होतें.

न्या. मू. तय्यबजी यांच्यापुढें खटला सुरू झाला तेव्हां एक्झिक्यूटर विद्वांस यांना कोर्टाला विनंति केली कीं, “मला या मुकदम्यांत निकारण प्रतिवादी केलें आहे. कारण माझ्याकडून कांहीं मिळावें—ध्यावें अशाबद्दल वादीचा दावा नाही.” त्यावर न्यायमूर्तींनीं असा निर्णय दिला कीं, “रा. नेने यांच्याकडून रकम मागण्याची असली तरी मृत्युपत्र करून ठेवणाऱ्या टिळकां-

च्या इस्टेटोचे कायदेशीर प्रतिनिधि तुम्हीच आहां, त्यामुळे नांवाकरितां का होईना, पण तुम्हांस पक्षकार म्हणून ठेवणें प्राप्त आहे. मात्र तुमचा योग्य तो स्वर्ध तुम्हांसा देण्यांत येईल.” इतकें ठरल्यावर पुढें सर्व मुकदमा वादी रामभाऊ टिळक व प्रतिवादी नेने यांच्यांतच फक्त अमल्यासारखा सुरू झाला. पण वर सांगितल्याप्रमाणें न्यायमूर्ति तय्यबजी यांचा न्यायाधीशाच्या अधिकार अखेर हुकूमनामा लिहिण्यापूर्वींच संपला, म्हणून त्या उरलेल्या कामाची गुनावर्णा न्या. मू. मिर्झा यांच्यापुढें गेल्या आठवड्यांत झाली. त्याचा निकाल मंगळवार ता. २ फेब्रुवारी रोजी सांगण्यांत आला. त्यांत न्यायमूर्तींनीं निर्णय दिला त्याचा आशय खालीलप्रमाणें आहे:—

“वादी यांना टिळकांच्या इस्टेटिचें प्रोबेट घेण्याची संधि पूर्वीं एक वेळ देण्यांत आली होती. परंतु ती त्यांनीं घेतली नाही. म्हणजे आपल्या नांवें प्रोबेट काढले नाही. यामुळे, हल्लीं वादी यांना २४ हजार रुपये व व्याज नेने यांजकडून देण्याचा ठराव झाला तें, प्रत्यक्ष हुकूमनामा वादी यांचे नांवें आजच करतां येत नाही. तथापि, आपण वारस असल्याचा दाखला त्यांनीं पूर्वीं काढला नाही म्हणून त्यांचा दावा व हक्क बुडविणें हेहि योग्य होणार नाही. म्हणून त्यांना वारसा सर्टिफिकेट काढण्याविषयी कोर्टे फिरून एक वेळ संधि देत आहे. पुढील दोन महिन्यांच्या मुदतींत त्यांनीं हे वारसा सर्टिफिकेट मिळवून कोर्टांत दाखल करावें; म्हणजे मग त्यांच्या नांवें हुकूमनामा लिहून देण्यांत येईल. पण त्यांनीं त्या मुदतींत तसें केलें नाही तर त्यांचा दावा बुडेल व फियार्दीचा सर्व स्वर्ध त्यांजवर बसविण्यांत येईल.”

हल्लीं ये एक्झिक्यूटर व प्रतिवादी नं. २ रा. धोंडोपंत विद्वांस यांच्यासवधाने कोर्टांत असा निर्णय दिला कीं, “सद्दर विद्वांस यांच्याकडून टिळकांच्या मृत्युपत्राप्रमाणें जी जी व्यवस्था व्हावयाची ती सर्व यापूर्वींच होऊन गेली आहे. त्यांतून कांहींहि होण्याची राहिलेली नाही. येऊन-

जाऊन हल्लींच्या या दार्याकरितांच टिळकांच्या इस्टेटांचे कायदेशीर प्रतिनिधि म्हणून त्यांना ठेवता येईल. परंतु तसे ठेवण्याचें कारण नाही. कां की, वादी व सदर एक्झिक्यूटर यांचे हितसंबंध परस्पर-विरोधी दिसून येतात; व त्यांच्या नांवें हुकूमनामा दिल्यास वादी याजकडील रकम वसूल करण्याला राहावी तितकी मुलभता राहणार नाही. म्हणून कोर्टाने असे ठरविले आहे कीं यापुढे रा. विद्रांस यांजकडे एक्झिक्यूटरचें कांही काम उरत नाही. आणि तें ठेवूंही नये. तसेच आजपर्यंत मृत्युपत्रान्वये ज्या इतर कायदेशीर गोष्टी त्यांनीं करावयाच्या त्या सर्व केलेल्या असल्यामुळे त्यांना यापुढें अधिकारमुक्त करावें. नेने यांजकडील कर्जवसुलीची जबाबदारी त्यांचेवर ठेवूं नये. पूर्वी त्यांनीं एक्झिक्यूटर या नात्याने केलेल्या कामासंबंधानें हिशेब मागण्याचेंही कारण नाही. टिळकांच्या इच्छेप्रमाणें त्यांच्या दोघां चिरंजिवांबरोबर, रा. विद्रांस यांना नेने यांनीं १५ हजार रुपये दिले आहेत. तथापि नेने यांनीं ती सबब न सांगतां, न्या. मू. तय्यवजी यांनीं ठरविल्याप्रमाणें, २४ हजार रु. ब व्याज ही रकम सवेच्या सर्व स्वतःच वादींना द्यावी. पूर्वीच्या व हल्लींच्या सुनावणीच्या खर्चापैकीं दोन-तृतीयांश प्रतिवादी नेने यांनीं वादी रामभाऊ टिळक यांस द्यावा. तसेच प्रतिवादी नं. २ रा. विद्रांस यांच्या दोनही सुनावणीतला खर्चाचा कांहीं अंश प्रतिवादींनीं द्यावा.”

वरील सारांश मुंबईच्या दैनिक पत्रांत प्रसिद्ध झालेल्या मजकुरावरूनच आम्हां दिलेला आहे. प्रत्यक्ष निकालाची अस्सल प्रत अद्याप हातां आलेली नाही. मुंबईच्या 'टाइम्सने' ही हकीकत देतांना जे मथळे दिले ते मात्र सर्वस्वी भ्रामक आहेत. त्या पत्राच्या

बातमीदाराला निकालाचें मर्म समजण्याइतकें कायद्याचें ज्ञान किंवा पात्रता कोटून असणार! वर्तमानपत्राच्या बातमीदाराला शोभण्यासारखे भडक मथळे त्याने दिले. पण ते बुकीचे आहेत. एक मथळा 'टिळकस् फॉर्च्यून' असा आहे! जणुं कांहीं मुकद्दमांत टिळकांनीं मागें ठेवलेल्या लाखों रुपयांची देवघेव होती! दावा येऊन-जाऊन ६० हजारांचा; त्यांत ३० हजार आर्धाच पोहोचलेले. शिवाय उरलेल्या २४ हजारांतून रा. विद्रांस यांना मिळणाऱ्या १५ हजारांचा हक्क शिल्लकच. यावरून ऐनजिनसी शिल्लक राहाणारी वादाची रकम किती हें कोणाच्याहि लक्षांत येण्यासारखें आहे. टाइम्सने दुसरा मथळा 'एक्झिक्यूटर्स लॉस्ट सूट अगेन्स्ट टिळक-सन्स' असा घातला आहे. पण हाहि मथळा सर्वस्वी भ्रामक आहे. या दार्यांत एक्झिक्यूटर रा. विद्रांस हे वादी नव्हते. त्यांनीं होऊन टिळकांच्या चिरंजिवावर हा दावा केलेला नव्हता. नेने व टिळकांचे चिरंजीव यांच्या आपापसांतला तो वाद होता. वादी रामभाऊ टिळक यांनींच एक्झिक्यूटर विद्रांस यांना समाईक प्रतिवादी केले होते. आणि अखेर त्यांना वादींनीं निष्कारण सामील केलें म्हणजे त्यांजकडे करण्याची मागणी अशी कांहींच नव्हती, असेच कोर्टानें ठरविलें. तात्पर्य, नेने यांच्याविरुद्ध हुकूमनामा झाला असला तरी, या दार्यांत रा. विद्रांस यांचा अर्थाअर्थी कांहीं संबंध नव्हता. सदर निकालाप्रमाणें दोन महिन्यांनंतर पक्षा हुकूमनामा होणार. न्या. मू. तय्यवजी यांचा ठराव व हल्लींचा हा हुकूम यांविरुद्ध रा. नेने यांचे वारस अपील करणार आहेत असे समजतें.

## गोसाहित्यकार पं. गंगाप्रसाद अग्निहोत्री

( ले. आनंदराव जोशी. )

गौरक्षण म्हणतांच ज्याप्रमाणें महाराष्ट्रांतील सुप्रसिद्ध गो. भ. प. चौडेबुवा डोळ्यांपुढें उभे राहतात; त्याप्रमाणें हिंदी भाषा बोलणाऱ्या लोकांच्या डोळ्यासमोर जबलपूरचे गो. भक्त कै. पं. गंगाप्रसाद अग्निहोत्री उभे राहतात.

पं. गंगाप्रसाद यांचा जन्म नागपूर येथें सुमारे ६० वर्षांपूर्वी एका कान्यकुब्ज ब्राह्मणकुटुंबांत झाला. त्यांचे वडील पं. लक्ष्मणप्रसाद हे रेशमी कापडाचा व्यापार करीत. पं. गंगाप्रसादांचें प्राथमिक शिक्षण हिंदींतून न होतां मराठींतूनच झालें. दुर्दैवानें त्यांना लहानपणींच मातृसुखाला अंतरावें लागले. या कौटुंबिक

अडचणीमुळें व विशेषतः त्यांच्या अशक्त प्रकृतीमुळें त्यांच्या शिक्षणांत बराच व्यत्यय आला. पुढें तर त्यांना शिक्षण सोडावें लागून वडिलांचे हाताखाली काम करावें लागलें. कांहीं दिवसांनीं त्यांच्या वडिलांनीं इंद्रजी शिक्षणाकरितां त्यांना मिशन स्कूलमध्ये घातलें व तैथूनच ते सन १८८८ सालीं मिडल स्कूलच्या परीक्षेत उत्तीर्ण झाले. त्यांनीं नोकरीकरितां अनेक ठिकाणीं खटपट केली. त्यांना वर्षां येथील असि. सेटलमेंट ऑफिसर श्री. बाबू जगन्नाथ भानू यांच्या हाताखाली नकलनिसाची जागा मिळाली. श्री. भानू यांनीं पंडितजींची हुशारी व बुद्धि-



मत्ता पाहिल्यावर आपल्या संग्रहीं असलेल्या अमूल्य ग्रंथसंग्रहाचा उपयोग करून घेण्याची सुसंधि त्यांनी पंडितजींना दिली. व त्यांनीहि त्याचा योग्य तो उपयोग करून घेतला. सरकारी नोकरीत शिरल्यावर आपल्या हुशारीने ते इतके वर चढले की, जबलपूर जिल्ह्यांत नायब तहशीलदार, आसि. सुपरिंटेंडेंट तर झालेच; पण कोर्टे ऑफ वॉर्डेसचे मॅनेजरहि झाले. सन १९२५ साली त्यांनी आपल्या नोकरीचा राजीनामा देऊन पुतण्याच्या शिक्षणाकरिता ते कायमचेच जबलपुरास राहिले. पंडितजींना कौटुंबिक मुख फारच थोडे लाभले. त्यांना प्रथम पत्नीपासून एक व द्वितीय पत्नीपासून दोन अशीं एकंदर तीन अपत्ये झाली; पण दुर्दैवाने तींही फार दिवस जगलीं नाहींत !

पंडितजींनी आपल्या हयातीत पुष्कळ वाङ्मय-सेवा केली. पण विशेषतः गोसाहित्यकार म्हणून ते लोकांच्या पुष्कळ परिचयाचे झाले. कै. विष्णुशास्त्री धिपळणकरांच्या निबंधमालेचे व कविपंचक्राचे त्यांनी हिंदीत केलेले अनुवाद, तसेच इतिहासतत्त्व व राष्ट्रभाषा, रसवाटिका वगैरे गद्य ग्रंथ व नर्मदाविहारादि काव्य ग्रंथ प्रसिद्ध आहेत. पंडितजींच्या प्रयत्नांने सन १९१६ साली जबलपूर येथें हिंदी ग्रंथांचें

एक मोठें प्रदर्शन भरविण्यांत आलें. पंडित-जींचा स्वभाव अत्यंत शांत, निगर्भी, पण सडेतोड व स्वाभिमानी होता. जरी त्यांची राहणी जुन्या वळणाची होती तरी त्यांचीं मते सामाजिक बाबतींत प्रगतिपर असत. आपल्या 'कान्यकुब्ज ब्राह्मणांची प्राचीन तथा अर्वाचीन अवस्था-ओंका वर्णन' नामक ग्रंथांत त्यांनीं समाजातील उच्चनीच भेदभावांची, फालतूक पोटाभेदांची, लग्नकार्यातील अनिष्ट चाळीरीतींची सुंदर मीमांसा केली आहे. गोरक्षण—सप्ताहाची मूळ कल्पना त्यांचीच. त्यांनीं सुरू केलेल्या गोरक्षणसप्ताहाच्या प्रथम दिवशीच म्हणजे सा. १० नोव्हेंबर १९३१ रोजी त्यांचें देहावसान झालें हा एक योगायोगच नव्हे काय ! मृत्युपूर्वी त्यांनीं लिहिलेल्या, 'गोवैका पालन और उनसे लाभ, किसानोंके बालकोंकी शिक्षा, सप्तश्लोकी गोरक्षणी गीता, गोरक्षाके लिये आपकी आंखें कब खुलेगी ! इत्यादि पुस्तकांच्या १० हजार प्रती पांजरपोळ, गोशाळा वगैरे संस्थांना व शेतकऱ्यांना फुकट वांटण्याकरतां दिल्या. पं. गंगाप्रसादांच्या मृत्युने हिंदी साहित्याची आणि त्यांतल्या त्यांत कृषिगो साहित्याची जी भयंकर हानि झाली आहे ती लवकर भरून निघणें दुरापास्त आहे.

## पुण्याचे कलेक्टर व व्यापारी

गेल्या शुक्रवारी 'पेशावर-दिनानिमित्त' पुणें येथें कडकडीत हरताळ पडला होता. त्यावरून चालू चळवळीशीं व्यापारी वर्गाची सहानुभूति आहे असे अनुमान बांधून येथील कलेक्टर मि. मॅकिमलन यांनी सरकाराची आज्ञा व्यापाऱ्यांच्या कानावर घालण्यासाठी व तिच्यासंबंधी व्यापाऱ्यांचीं मते ऐकण्यासाठी व्यापाऱ्यांना आपल्या भेटीस बोलावले होते. त्याप्रमाणें ता. २ रोजी मंगळवारी दुपारी दहा वाजतां पुणें शहर व लष्कर यांतील ३०-४० व्यापारी कलेक्टरांच्या ऑफिसांत जमले. त्यांत रा. व. हणमंतराम रामनाथ, खा. व. मेथा, रा. व. लळुभाई दामोदरदास, रा. सा. किराड, धोंडू-मामा साठे, माडीवाले, रा. सा. ठुबे, करपे, सरदार नातू, हशमभाई प्रेमजी, महमद अली दोस्तमहमद, व. आगरवाला, खा. ब. जान महमद, हरिभाई वगैरे व्यापारी मंडळी होती. त्याशिवाय केसरी, मराठा, सकाळ, ज्ञानप्रकाश, नवा काळ, विजयी मराठा वगैरे पत्रांचे प्रतिनिधीहि निमंत्रणावरून उपस्थित होते.

प्रथम कलेक्टरांनी सद्यःस्थितीसंबंधी एक पत्रक

इंग्रजीत वाचून दाखविलें, व त्याचा आशय भागाहून मराठीत सांगण्यांत आला. तें पत्रक असे—'कॉंग्रेसची चळवळ मुख्यतः अडाणी लोक, कोंवळीं मुलें, सित्र्या वगैरे वर्गांतच पसरलेली आहे, आणि तीहि भल-भलत्या भुलथापा देऊनच. कॉंग्रेसचा रोख कायदे मोडण्याकडे आहे. कॉंग्रेस म्हणते, फक्त स्वदेशीच माल वापरा. हा उपदेश इष्ट असला तरी अव्यवहार्य आहे. कारण आगगाड्या, मोटारगाड्या, शिवणयंत्रें, विलायती कापड यांच्यावाचून तुमचें कसे चालणार ! आणि हे जिन्नस तर परदेशांतच तयार होतात. म्हणून कॉंग्रेसचें एकें नका, तिला सहानुभूति दाखवूं नका, हरताळ पाडूं नका. विनंतीच्या द्वारा गिऱ्याइकांचें मन वर्जवण्याला सरकाराची आडकाठी नाहीं; पण निरोधन करताना जबरदस्ती-दांडगाई होते, तिला सरकार विरोध करतें. कारण कायदा व शांतता यांचें संरक्षण आम्हांला केलेच पाहिजे !'

त्यानंतर व्यापाऱ्यांना बोल्यास पाचारण्यांत आलें. चर्चेत १०।१५ गृहस्थांनीं भाग घेतला. कांहीं पारशी व कांहीं मुसलमान व्यापाऱ्यांनीं कले-

कर्तारच्या मतास पुष्टि दिली. पण हे अपवाद सोडल्यास इतर वक्त्यांनी स्वच्छ शब्दांनी सरकारच्या वटहुकुमी राजवटीवर टीका केली. 'वटहुकुमांमुळे चळवळ फोफावते, व्यापार मंदावतो, आमचीं मनं उद्धिन्न होतात आणि वेळ न लागतां व खटपट न करतां पेठांमाणून पेठा आपोआप, खुपीनें हरताळ पुकारतात' असें कांहींनीं सांगितले. तर कांहींनीं खडखडीतपणें सुचविलें कीं, 'आधीं वटहुकुम परत घ्या आणि आजपर्यंत आम्ही जिला सर्वश्रेष्ठ मानीत आलों त्या काँग्रेसशीं तडजोड घडवून आणा.' वटहुकुमांच्या अंमलबजावणींत गाफिलपणा व कडकपणा कसा होत आहे हे एकांनं चवाठयावर आणलें तर दुसऱ्यानें वटहुकुमांना कायदेमंडळाची संमति घ्या असें सुचविलें.

स्वयंसेवकांच्या भीतीमुळे दुकानें बंद पडतात का, असा सूचक सवाल एका सभासदानें केला. पण त्याला चोहोंकडून विरोध झाला. 'काँग्रेसच्या लोकांनीं सांगण्यापूर्वींच दुकानें बंद होतात, ते पूर्ण अनत्याचारी असतात' अशी गवाही सर्वांनीं

दिली. एका व्यापाऱ्यानें सांगितलें कीं, 'मुंबईचे व्यापारी-संघ हरताळाचे ठराव करतात; तेव्हां येथील त्यांच्या शास्रोपशाखा तसेंच धोरण ठेवतात; तरी आधीं त्यांचा समजून घाला.' खादी परिधान केलेल्या कांहीं व्यापाऱ्यांनीं हरताळाची मीमांसा करून त्याचीं तीन कारणें सांगितलीं. तीं हीं कीं, सरकारच्या दडपशाहीचा निषेध, काँग्रेससारख्या सर्वश्रेष्ठ संस्थेशीं सहानुभूति व थोरथोर समाजपुरुषांना गुन्ध्यावांचून अटकत ठेवल्यामुळें वाटणारा उद्वेग, दुसऱ्या एकांनं इंद्रजांत आपलें निदान नमूद केलें कीं, सरहद्द प्रांतांत सरकारानें चालविलेल्या भयंकर दडपशाहीच्या निषेधाप्रीत्यर्थं शुक्रवारच्या हरताळ होता.

अशा निरनिराळीं भाषणें एकून पण त्यांच्यांतून निघणारा एकच एक ध्वनि ध्यानीं घेऊन कलेकटरांनीं चर्चेचा समारोप करतांना पुढील उद्गार काढले. "जखर तेव्हां सरकार व्यापाऱ्यांना सहकार्यांची मदत मागेल; त्या वेळीं त्यांनीं ती मदत दिली पाहिजे." अशा प्रकारें तास दीड तास पर्यंत चर्चा झाली, व पुण्याच्या व्यापारी-वर्गाचें मत निर्भाडपणें कलेकटरांच्या कानावर पडलें.

## चळवळीची जबाबदारी नोकरशाहीवरच

मि. एच्. एन्. ब्रेल्सफर्ड यांचे विचार

गांधी यांनीं इंग्लंडचा किनारा सोडला तेव्हां सत्याग्रहयुद्धास पुनः सुरुवात करण्याचा विचारहि त्यांच्या मनांत नव्हता. भावी धोरणाविषयी त्यांचें मन थोडेंफार साशंकच होतें. गोलमेज परिषदेच्या पोटमंडळावर काम करण्याचाहि त्यांचा इगदा होता.

परंतु मध्यंतरीं बंगालमध्ये जारी केलेल्या वटहुकुमांची वार्ता त्यांच्या कानांवर आदळली. भयंकर दडपशाहीमुळें बंगाल प्रांत भरडला जाऊ लागला. मूठभर क्रांतिकारकांची चळवळ खणून काढण्यासाठीं ते वटहुकुम संबंध बंगालला लागू करण्यांत आले. त्यामुळें अवघ्या बंगालला भेडसाविण्याचें सरकारानें ठरविले ! बंगालला नामदं (emasculate) करण्याकरितांच वटहुकुमांचें हे अस्त्र फेकण्यांत आले असें गांधीजी म्हणत.

शेतकऱ्यांची चळवळ अत्याचारात्मक नाही

अशा साशंक त्रुत्तीतच त्यांनीं हिंदुस्थानांत पाय ठेवला. वटहुकुमांचें क्षेत्र बंगालला वेढून आतां संयुक्त प्रांतापर्यंत पसरलें होतें. भयाण दारिद्र्यानें भांबावून जाताना संयुक्त प्रांतांतील शेतकऱ्यांनीं आपल्या हातीं करबंदीचें व खंडबंदीचें शस्त्र घेतलें. तें मोडून काढण्यासाठीं सरकारानें वटहुकुमांचा सवाई सोटा उगारला. ही करबंदीची चळवळ अर्थातच राजकीय

स्वरूपाची नाही. शेतकऱ्यांच्या विपन्नावस्थेतच तिचा जन्म झाला आहे. धान्याचे भाव कल्पनातीत उतरल्यामुळें खंड देण्याची ताकद त्यांच्यांत उरली नाही. कर भरण्याइतकाहि पैसा त्यांच्या गांठी राहिला नाही. करबंदीला अत्याचाराची चळवळ तर सुतराम म्हणतां येणार नाही. कारण शेतकऱ्यांचें प्रतिकाराचें साधन हिंसात्मक नसून अहिंसाप्रधान आहे.

अशी वस्तुस्थिति असतां ही अहिंसामूलक चळवळ वटहुकुमांसारख्या भयंकर उपायांनीं सरकारानें झोतपून काढण्याचें ठरविलें. जणू काय ती क्रांतिकारकांचीच चळवळ होती ! महात्माजींचा सल्ला घेण्यास अलाहाबादवेढून पं. जवाहरलाल निघतांच वार्तेतच त्यांना पकडण्यांत आले. वायव्य सरहद्द प्रांतांत तर बंदुकीच्या गोळ्यांनीं जमाव उधळले गेले ! माझ्या माहितीप्रमाणे लाल डगलेवाल्यांची चळवळ हीहि शांतताप्रधान व अहिंसानिष्ठ अशीच आहे.

नोकरशाहीची सुमसुमी

चोहोंकडूनच असें रान उडल्यामुळें श्री. गांधी यांनीं लॉर्ड विलिंगडन यांची मुलाखत मागितली. या मुलाखतीत इतर अनेक गोष्टीबरोबर वटहुकुमांची बजावणीहि कशी होते याचा खल झाला असता. गांधींच्या पत्रांत लपंडाव असा कांहींच नव्हता. कोणापासूनहि

कांहींच छपवून ठेवावयाचें नाहीं हा तर त्यांचा बाणा ! कांहीं विशिष्ट बाबतींन कायदेभंगाची चळवळ पुनः सुरू करण्याबद्दल वकिले कमिटी विचार करीत असल्याची गोष्टहि त्यांनी व्हाइसरॉयाना स्पष्ट करून सांगितली होती ! परंतु या मनमोकळे बोलण्याचा परिणाम अनुकूल होण्याऐवजी लॉर्ड विलिंगडन तो अपमानच समजले. व आपण वटहुकुमासंबंधी कांहींहि बोलण्यास तयार नसल्याचें उमट उच्च व्हाइसरॉयाना गांधींना पाठविले. हा गोष्ट अगदीच गैरमुसद्देगिरीची झाली.

अत्याचारी चळवळीला परिणामकारक रीतींन तोंड देण्यासाठी सरकाराला हिंदी पुढाऱ्यांचं सहकार्य पाहिजे तर ती हाणून पाडण्यासाठी जीं साधनें अवलंबण्यांत आली आहेत त्यांची चर्चा करण्यास त्यांना वाव द्यावयाला नको का ! या वटहुकुमांचा रूढ शेतकऱ्यांच्या चळवळीवरहि फिरविण्यांत येत असल्यानें अशा प्रसंगां परस्पर विचारविनिमय हाच अधिक यशस्वी मार्ग होय. भावी स्वराज्यांतील हिंदी लोकांच्या नैसर्गिक व राज्यविषयक हक्कांचा विचार करण्यासाठी गांधींना इंग्लंडला बोलवावयाचें व दुसरीकडे त्याच हक्कासाठी ते हिंदुस्थानांत भांडत असतां त्यांना तुरुंगांत डांबून टाकावयाचें या विरोधाने धोरणाचा अर्थ तरी काय ! माझ्या मते हिंदी नोकरशाहीचाच हा सर्व खेळखंडोवा अगून काँग्रेसशी निकराची लढाई करण्याची खुमखुमी तिलाच आली होती.

हिंदी पुढाऱ्यांचे हात अशा तऱ्हेनें बांधणे ही सरकाराची परंपराच दिसते. भूतकालीन व वर्तमानकालीन परिस्थितींचा विचार करतां सध्यांच्या कांहीं पुढाऱ्यांच्या विचारापेक्षां पूर्वीच्या पुढाऱ्यांचे विचार ह कमी जद्दाल असतांनासुद्धां त्यांना यानोकरशाहीनें तुरुंगाचें दार दाखविलें. यावरूनच तिची मनोवृत्ति दिसून येते. लो. टिळक, लाडा लजपतराय किवा चित्त रंजन दास यांपैकीं कोणीहि संपूर्ण स्वातंत्र्याची मागणी केली नसतांहि त्यांना कारागृहांत डांबण्यांत आलें ! आतां तर असा रंग दिसतो कीं, १९३० सालीं दडपशाहीचीं जीं साधनें उपयोजिण्यांत आलीं त्या सर्वांचा उपयोग करण्यांत येऊन शिवाय अधिक व्यापक व जाचक अशा साधनांचाहि त्यांत समावेश करण्यांत येईल. थोड्याच दिवसांत राजबंद्यांनीं सर्व तुरुंग पुनः भरले जातील, व लाठ्यांचे तडाखेहि पुनः ऐकू येतील.

मुख्य प्रथानांच्या अनुमतीनेंच हिंदुस्थानसरकारनें दडपशाहीस प्रुधान करून गोलमेज परिषदेच्या कामावर पुरताच हतताळ फासला. लाठ्यांचे तडाखे उडत असतां समेटाचे आलाप काढणे व्यर्थ होय. अखिल हिंदुस्थानांत लाठीराज्य चालू असतां मवाळां-ताळ मवाळांहे हिंदुस्थानसरकाराशीं भावी राज्यघटनेंत सहकार्य करणार नाहीं असें मला तरी निदान दिसत. काँग्रेससारखी राष्ट्रीय प्रतिनिधीभूत संस्था दडपशाहीच्या वरवेट्याखालीं चेचली जात असतां कोणत्या मवाळाला भावी राज्यघटनेंत काम करण्यास हुसप वाटे !

## स्फुट सूचना

१ वटहुकुमांच्या काठ्यांनीं एकीकडे काँग्रेस पक्षास धोपटणे, व दुसरीकडे काँग्रेस पक्षाबाहेरील इतर पक्षांस गोड शब्दांनीं थोपटणे. या दोन्ही नोकरशाहीनें सांप्रत एकदम सुरू ठेवल्या आहेत. काँग्रेस पक्ष व इतर पक्ष यांजमर्थे राजकीय धोरणाच्या बाबतींत फरक असला तरी, नोकरशाहीनें कायदेकानू गुंडाळून ठेवून जीं दडपशाही आरंभिली आहे तीं कोणत्याहि पक्षाला संमत नाहीं. इतकेंच नव्हे तर त्यांनीं त्याबद्दल सरकारचा जोरानें निषेध चालविला आहे. या निषेधांतच ले. असेंल्लीच्या निषेधाचीहि भर पडली असती तर सरकारची नैतिक बाजू अगदीच लंगडी ठरून त्यांना लाजेनें मान खालीं घालावी लागली असती. पण सध्यांच्या असेंल्लीतील लोकपक्ष लेचापेचा आहे हें सर्वश्रुत आहे. कारण असेंल्लीच्या गेल्या निवडणुकीचे वेळीं देशांतील बाणेदार, धैर्यवान व कणखर पुढाऱ्यांनीं तिजवर बहिष्कार टाकल्यामुळे

तिजमर्थें सामान्य प्रतीच्या लोकांची भरती झाली हें स्वाभाविक होय. तथापि डॉ. हरिसिंग गौरप्रभृति नेमस्त वृत्तीच्याच असेंल्लीतील सभासदांनीं गेल्या सोमवारी सरकारवर अविश्वासाचा व निंदेचा ठराव असेंल्लींत मांडला, यापेक्षां नेमस्तांचीं शांत डोकींहि सांप्रतच्या दडपशाहीनें संतत झाली आहेत यास वेगळे प्रमाण कोणतें पाहिजे ?

२ डॉ. गौर यांनींहि आपला ठराव स्वतःचें व असेंल्लीचें अवसान ओळखूनच बनविला होता. त्यांत त्यांनीं कायदेभंगाच्या चळवळीविषयीं नापसंती दर्शवून सरकारनें चालविलेल्या दडपशाहीचा निषेध केला होता, व त्यावरगेवरच ज्या वटहुकुमांच्या द्वारे दडपशाही सुरू आहे त्या वटहुकुमांना विलांचें स्वरूप देऊन असेंल्लीची मंजूरी मिळावी असेंहि त्यांनीं सुचविलें होतें. ठरावाचें हें स्वरूप कांहींसें विसंगत

दिसत होते. तरीही सधर ठराव असेंब्लीत व्हावयास पाहिजे असला तर त्याचे असलेच चमत्कारिक स्वल्प राहणे अपरिहार्य होते. तथापि इतके करूनहि तो अखेर नापास झाला तो झालाच ! सधर ठरावावर जुद्द डों. गौर, पणमुखे चेष्टी, रंगा अग्र्यर व इराक्रीस शारदा इत्यादिकांची भाषणे आवेशयुक्त झालीं; व त्यांनीं जुलुमांची प्रत्यक्ष पाहिलेली व साहीत असलेली उदाहरणे देऊन वटहुकूम डोळे मिटून कसे फुडगूस घालीत आहेत हें दाखविलें. मौ. सफी वाऊदी हे स्वतः सरहद्द प्रांतांत जाऊन आले असतां तिकडील अधिकाऱ्यांच्या भयंकर अत्याचारा-विषयीं त्यांना विशेष साहिती सांगतां आली नाही यांचे आश्चर्य वाटतें. सरकारची बाजू गृहमंत्री सर जेम्स केरार व रेनी यांनीं मांडली. पण त्यांना सर सॅम्यु-एल होअर व लॉर्ड विलिंग्डन यांनीं पूर्वी सांगितलें त्यापेक्षां अधिक कांहीं सांगतां आलें नाहीं. त्यांनीं मुख्य ठरावाची व सर अबदुल रहीम यांची टवाळी करण्याची हौस मात्र भागवून घेतली. अबदुल रहीम यांनीं बंगाल-सरकारचे पूर्वी एक वेळ मंत्री अस्तां वटहुकुमांस संमति दिली होती, व आज त्या विरुद्ध टीका केली, या विसंगतीचा आमक दोष खांच्या फर्रात बोधला.

३ कॉंग्रेसने आम्हांला आन्धान केले, आणि राज्यकारभार चालविण्याची जबाबदारी आमच्यावर असल्यामुळे आम्हांला वटहुकूम काढणे भाग पडलें असे केरार यांनीं सांगितलें. पण त्या वटहुकुमाखाली ज्या कित्येक निरपराधी व्यक्तींचा छळ होत आहे त्याचें समर्थन मात्र त्यांस करतां आलें नाहीं; व तें

करणार तरी कसें ? आमचे अत्याचार तुम्ही दाख-वितां, पण कॉंग्रेसनें केलेले अत्याचार, खून व खुनांचे प्रयत्न यांचीं अनेक उदाहरणे आम्हांस दाखवितां येतील हें केरार यांचें समर्थन ! याला काय समर्थन म्हणावयाचें ? बंगाल, संयुक्त प्रांत व पंजाब यांत घडलेल्या खुनांचा व कॉंग्रेसचा संबंध काय ? ते खून करणारा क्रांतिकारक पक्ष कॉंग्रेसच्या बाहेरचा असून त्याचा कॉंग्रेसने व वॉकिंग कमिटीने वेळोवेळीं निषेधहि केलाच आहे. त्यांची जबाबदारी कॉंग्रेसच्या माथीं मारणें ही शुद्ध लबाडी होय. केरार यांनीं अशा प्रकार-चा निरपराधी लोकांचा छळ यापुढें न होण्याची खबर-दारी घेण्यांत येईल इतकें फुकटचें आश्वासनसुद्धां दिलें नाहीं. यावरून नोकरशाही कशी अद्यापि गुर्मीत आहे हेंच सिद्ध होत नाहीं काय ? रेनी यांनीं तर चक्क सांगितलें की, वटहुकुमासारखी बिलें तयार करून असेंब्लीपुढें मांडल्यास तीं पास होण्याची आशा नसल्यामुळेच आम्हां असेंब्लीची पर्वा केली नाहीं. रेनी यांनीं या उद्गारांनीं असेंब्लीविषयीं एक प्रकारक अविश्वासाच दाखविला. म्हणून असेंब्लीतील निदान सवें लोकनियुक्त सभासदांस जर स्वाभिमानाची चाड असली तर गौर यांनीं सरकाराविरुद्ध आणिलेल्या अविश्वासाच्या ठरावास त्यांनीं संमतिच याव-यास पाहिजे होती. पण तितकाहि स्वाभिमान कित्येक लोकनियुक्त सभासदांत नाहीं हें देशाचें दुर्भाग्य होय. शेवटीं ठरावावर मते घेण्यांत आलीं. त्यांपैकीं ठरावाविरुद्ध मते ६२ व अनुकूल ४४ मते पडलीं. या बासदांत १४ सभासद लोकनियुक्त होते. त्या लोकनियुक्त सभासदांनीं ठरावास अनुकूल मते दिलीं असतीं तर गौर यांचा ठराव खात्रीनें पास झाला असता.

## असेंब्लीतील घडामोडी

### प्रांतीयरील कराचें बिल

ता. २० हा दिवस प्रांतीयरील करासंबंधीच्या चर्चेत गेला. १९२२ च्या बिलाला दुरुस्तीवजा असा ठराव असेंब्लीच्या सप्टेंबरमधील बैठकींतच आलेला होता; त्याच्यावरील वाद 'मागील अंकावरून पुढें चालू' झाला. परदेशांत पाठविलेल्या भांडवलावर कर नसावा आणि कराची योजना स्थानिक स्वरूपाची असावी असा त्या बिलाचा उद्देश आहे. विरोध करताना मि. स्टड म्हणाले 'या बिलाला पुष्कळ सभासदांनीं विरोध केलेला आहे. प्रांतिक सर-कारनेंहि विरोध केला आहे. तरी सरकार बिल पुढें देतीतच आहे याचें प्रला नवल वाटतें. प्रचलित राज्यघटना घडविली जात असतांना असा मूलभूत

फरक केला जात आहे याचा विचार झाला पाहिजे. या बिलानें दुहेरी कर बसणार आहे. आणि त्यांत मुख्य गोम अशी आहे की, हिंदुस्थानांत कोणता नफा मिळाला व परदेशांत कोणता नफा मिळाला याची शहानिशा होणें मुष्कील आहे.'

सर महमद याकूब यांनीं मि.स्टड यांच्यावर जोरा-चा हल्ला केला व बिलाला पाठिवा दिला. ते म्हणाले, 'असेंब्लीचे कांहीं सभासद व प्रांतिक सरकार यांजवर भांडवलवाल्यांचा एवढा पगडा बसलेला आहे हें पाहून मी थक्क झालों ! गरीबांच्या पाठीवर कराची काडी-देखील लादूं नका अशी ओरड आहे, म्हणून सरकारनें गवर युरोपियन व्यापाऱ्यांवर हा कर आणला पण तेहि विरोधाचा सोटा उगारून उठलेच ! नफ्याच्या तोब-

च्याला ते पुढे असतात, पण कराचा लगाम मात्र त्यांना नको! श्री. लालचंद नवलराय, श्री. कृष्णमाचारियर, सर कावसजी जहांगीर वगैरेंनी बिलाळा विरोध केला. हिंदी व्यापाऱ्यांशी व संस्थानांतील व्यापाऱ्यांशी या बिलाने अन्याय होणार आहे असे त्यांचे म्हणणे होते. मि. आर्थर मूर यांनी लष्करांतील ब्रिटिश अमलदारांचे नुकसान होईल या मुद्द्यावर बिलाळा विरोध केला. हिंदूंच्या एकत्र कुटुंबपद्धतीवर घाला येईल असे म्हणून भाई परमानंदानी विरोध व्यक्त केला. बैठक सोमवारपर्यंत तहकूब झाली.

### दडपशाहीचा निषेध

हिंदुस्थानसरकारने अनेक वटहुकूम काढून हल्ली राज्यकारभार चालविला आहे. त्यासंबंधी लोकमत स्पष्ट करून सरकारचा निषेध करण्यासाठी सर हरिसिंग गौर यांनी असेंल्लीपुढे ठराव मांडला. तो चर्चेसाठी ता. १ रोजी निघाला. सर हरिसिंग यांचा ठराव असा:—

### सर हरिसिंगांचा ठराव

“ज्या पद्धतीने हिंदुस्थानसरकारने वटहुकूम काढले व सरकारच्या हस्तकांकडून त्यांचा सर्वजो दुर्-पयोग होत आहे त्याबद्दल असेंल्लीला निषेध करण्यास सबळ कारण आहे. विशेषतः म. गांधीयांची

मुलाखत नाकारण्यांत मोठा अन्याय झाला आहे. त्याचप्रमाणे खान अबदुल गफरखान यांची हद्दपारी व सेनगुप्त यांनी हिंदुस्थानाच्या किनाऱ्यावर पाऊल टाकण्यापूर्वीच त्यांना करण्यांत आलेली अटक या सर्व गोष्टी अत्यंत गैर, अन्यायाच्या आहेत व मनुष्याच्या मूलभूत हक्कांच्या विरुद्ध आहेत. खरीज स्त्रियांना झालेल्या शिक्षा, व त्यांचे कैद्यासंबंधाचे वर्गीकरण या गोष्टी लोकमत क्षुब्ध करणाऱ्या आहेत.

“गेली बैठक संपल्यावर लागलीच हे वटहुकूम काढण्यांत आले. या असेंल्लीला अत्याचार व करबंदीची चळवळ मान्य नाही. सर्व लोकांनी नवी घटना शांततेच्या चिरस्थायी पायावर उभारण्यास मदत करावी.

“या असेंल्लीची गव्हर्नर—जनरल—इन—कौन्सिल यांस अशी शिफारस आहे की, त्यांना आजच्या परिस्थितीत वटहुकुमांच्या ऐवजी कोणती बिले मांडावयाची असतील ती मांडावीत. वायव्य प्रांतांतील स्थिति अत्यंत चिंताजनक असल्याने तेथील चौकशी करण्यासाठी असेंल्लीतील बिनसरकारी सभासदांची एक कमिटी नेमावी. व नव्या हिंदी राज्यघटनेच्या कार्यासाठी राष्ट्रीय सभा, हिंदु—मुसलमान यांच्या संस्था यांचे सहकार्य मिळावे.”

## वारू तुफान आणि राव नादान !

हिंदुस्थानांत काश्मीर हें एकच संस्थान असें आहे की, ज्यांत मुख्य लोकसंख्या मुसलमानांची आहे, पण राजा हिंदू आहे. उलटपक्षी जेथील प्रजा प्रायः हिंदू पण राजा मुसलमान अशी संस्थाने अनेक आहेत. त्यांपैकी हैद्राबाद, भोपाळ, जुनागड, रामपूर, भावलपूर इत्यादि प्रमुख होत. गेल्या दहा बारा वर्षांत हिंदुस्थानांतील हिंदू व मुसलमान हे दोनही समाज विशेष जागृत झाले आहेत व आपल्या उन्नतीसाठी प्रयत्न करीत आहेत. हिंदू लोक स्वराज्याचे हक्क मिळविण्याच्या खटपटीत आहेत व मुसलमानांचे उद्योग केवळ स्वजातीच्या हिताकरिता चालू आहेत. याप्रमाणे उभयवर्गीच्या हेतूत जसा फरक आहे तसाच सदर हेतू साध्य करण्याच्या साधनांहि फरक आहे. हिंदूंची चळवळ तोंडाची आहे व मुसलमानांची चळवळ हातांची आहे. हिंदूंची चळवळ परकीय अशा राज्यकर्त्यांविरुद्ध आहे व मुसलमानांची चळवळ स्वकीय अशा हिंदू देशबांधवांविरुद्ध आहे. हिंदूंनी जास्तीत जास्त चळवळ केली तर ते एखादा कायदा मोडतील किंवा सत्याग्रह करतील; पण कोणावर हात उगारणार नाहीत किंवा कोणाच्या

केसालाहि धक्का लावणार नाहीत. दोघांच्या चळवळीचे हे दोन भिन्न मार्ग असून त्या मार्गांनी त्यांनी खालसा मुलुखांत चालविलेल्या खटपटी त्या मुलुखांने स्वाभाविकच चोहोकडून वेढलेल्या संस्थानी मुलुखासहि कमी अधिक प्रमाणांत चाटल्यावांचून राहिल्या नाहीत.

मुसलमान त्यांच्या शार्मिक शिकवणुकीमुळे मूळचे धर्मवेडे आहेत. बहुसंख्य हिंदूंत त्यांना राहावे लागत असल्याने त्यांची जट आपोआपच झालेली आहे. त्यांतल्या त्यांत महायुद्धानंतर कांन्स्टांटिनोपल येथील खिलाफतीवर गुदरलेल्या संकटापासून त्यांचे धर्मवेड मुळा—मौलवांनी अधिक चेतविले व त्याचा उपयोग आपल्या राजकारणास होणार असें वाटून हिंदूंनीहि काँप्रिसमार्फत त्यांस अधिकच फूस दिली. तेव्हापासून काँप्रिसचे धोरण मुसलमानांच्या दाढीला हात लावण्याचेच झाले आहे. ते मागतील त्या सवलींनी त्यांना द्याव्या व त्यांच्याशी मिळते ध्यात्रे ही काँप्रिसची कार्यपद्धतिच उरल्यामुळे मुसलमान जेथे तेथे आपलाच हेका चालवू लागले व हिंदू लोक कांही अंशी धोरण म्हणून व कांही अंशी त्यांच्या हातांतील काठीला किंवा

सुन्याला भिऊन पड खाऊं लागले. हिंदूंना किंबहुना कॉंग्रेसला वाटत होतं कीं, या धोरणाने आपण मुसलमानांच्या द्वेषाधीवर पाणी टाकून तो विझवीत आहो; पण वस्तुतः अनुभव मात्र या रामजुतीच्या अगदी उलट येत होता. हिंदूंच्या हांजीहांजीने पाणी पडून मुसलमानांचा द्वेषाग्नि न विझता त्यांत पेट्रोल पडून तो अधिक भडकला मात्र. सर्वत्र हिंदू कॉंग्रेसच्या या धोरणाला बळी पडले होते असे नाही. कांहीं हिंदूंनी आपली हिंदू-सभा स्थापन करून ते हिंदूंच्या संघटनेस व हक्क-संरक्षणसा साहाय्यभूत झाले यांत शंका नाही. परंतु बहुतेक हिंदू कॉंग्रेसच्या मुसलमानांविषयक धोरणास चिकटून राहिल्याने हिंदू महासभेच्या कार्यास परिणामाच्या दृष्टीने फारच थोडे यश आले.

खालसा मुलखांत चळवळीचे जे वारे वाहू लागतील त्यांनी संस्थानी मुलखांतील हवा हलावी यांत नवल नाही. हिंदू व मुसलमान यांच्या चळवळी संस्थानांतहि जाऊन पोचल्या. हिंदूंची संस्थानांतील चळवळ प्रायः तोंडाची व भिन्नेपणाची असल्याने गराब अशा हिंदू संस्थानिकांच्या दृष्टीत ती थोडीवहुत फैलावली. पण जैथील संस्थानिक जहरदस्त आहेत किंवा मुसलमान आहेत त्यांचे तिने अगदी नांव घेतलं नाही. ती कोंढापराकडे वळली नाही, भोपाळच्या वाऱ्याला उभी राहिली नाही अथवा तिने निजामाच्या हैद्राबादकडे तोंडहि केलं नाही. उलट पक्षा मुसलमानांची स्थिति पाहा. त्यांना मुसलमान संस्थानिकांच्या राज्यांत मुळी हातपायच हलवावयास नकोत. कारण संस्थानिक मुसलमान असला कीं, तेथील राज्य मुसलमानांच्या घरचेच. त्या संस्थानांतील प्रत्येक मुसलमान हा संस्थानिकाचा भाऊवंद्व. तेथील लहान मोठ्या हुद्याच्या बहुतेक जागा मुसलमानांच्या, युनिव्हर्सिटी असल्यास ती मुसलमानांची व मुसलमानांकरिता, आणि धार्मिक सवलती तर मुसलमानांना व अशा संस्थानांत मुसलमानांनी चळवळ करून अधिक मिळवावयाचे तरी काय ! हिंदूंना वाटवून मुसलमान करावयाचे तर तीहि कार्ये मुसलमान लोक आपल्या चळवळीने साधतील त्याहून राजाश्रयांमुळे लक्ष पटींनी अधिक साधते!

मुसलमानी संस्थानांत मुसलमानांचे बस्तान अगाऊच नाट बसलं असल्याने उरले कोण ! तर हिंदू संस्थानिक. विचारे हिंदूंच काय पण हिंदू संस्थानिकहि मुसलमानांच्या दाढीला हात लावूनच वागतात. अमक्या एका संस्थानचा राजा हिंदू आहे म्हणून मुसलमानांवर जुलूम होत आहे असे कोणी कधी ऐकिले आहे काय ! काश्मीरांत गेले पांच-सात महिने मुसलमानांनी

बंडावा मांडला आहे. यावरून कोणी म्हणेल कीं, “काय हो काश्मीरचा महाराज दुष्ट व निर्दय आहे. त्यानें मुसलमान आपल्या कचाटींत बरे सांपडले आहेत, असे पाहून व हिंदू महासभेच्या नादी लागून आपल्या मुसलमान प्रजेला कसें मुळीं धरलें आहे !” कार्यावरून कारणान्ना अंदाज करावयाचा असल्यास या प्रकारची शंका कोणी हवी तर घ्यावी. पण वस्तुस्थिति त्यांच्या अगदी उलट आहे. काश्मीरच्या महाराजाइतके मुसलमानांचे लाड पुरविणारे राजे खुद्द मुसलमान अमीर-नवावांतहि सांपडणार नाहीत. हैद्राबादचे निजाम हे मुसलमानांना इतके जिवाचे कलिये वाटतात ना ! पण त्यांनाहि मुसलमानांचे लाड चालविण्यांत काश्मीरचे महाराज फारसे हार जाणार नाहीत. महाराज हरिसिंग वाटले नाहीत एवढेच कमी, बाकी ते मनः-प्रवृत्तीने व संस्कारांनी जवळ जवळ मुसलमानच आहेत असे म्हणतात ! त्यांच्या राजवाड्यांतील प्याया-हुज्यांतहि मुसलमानांचाच भरणा आहे. इतकेच काय, पण एकदां महाराज कायसे मुसलमानां-बरोबर नमाजहि पढण्यास गेले होते ! प्रजानुरजनाकरितां परधर्मिय राजानें यापेक्षां आणखी काय करावयाचें ! कोणा एकाच्या मुसलमान बाद-शहानें किंवा नवाबाने हिंदू प्रजेची मर्जी राखण्याकरितां पाटावर बसून व पळीपंचपात्री घेऊन ताम्हनांत सूयेंनारायणाला संध्येतील चार अर्थे कधी काळी सोडल्याचें निदान एक उदाहरण तरी मुसलमानांनीं दाखवावें !

काश्मीर प्रांतांत तीनचतुर्थांश लोकसंख्या मुसलमानांची आहे. त्यांपैकी बहुतेकांचा धंदा शेतकीचा आहे; व हिंदूंचा धंदा सावकारीचा आहे. मुसलमान लोक शेतकी करतात, व हिंदू सावकार त्यांच्या अडीअडचणीला त्यांस कर्जाऊ रकमा देतात. महाराजांना मुसलमानांच्या कल्याणाची केवढी काळजी ! त्यांनीं मुसलमानांच्या कल्याणाकरितां स्वतः हिंदू असतां हिंदू सावकारांचा पक्ष न घेतां सावकारांनीं मुसलमान कुळांपासून व्याज किती ध्यावें याचे निर्विषयसुद्धां घालून टाकले आहेत. मुसलमान शिक्षणांत मागे म्हणून त्यांच्याकरितां त्यांनीं हजारों रुपयांच्या शिष्यवृत्त्या ठेवल्या आहेत. व जे मुसलमान लायक दिसतील त्यांना ते त्यांच्या योग्यतेप्रमाणें किंबहुना योग्यतेहूनहि अधिक दर्जाच्या नोकऱ्या देत आहेत. महाराज मुसलमान असते तर त्यांनीं यापेक्षां जास्ती काय केले असतें ! अथवा इतकें सगळें केलें तेंहि न करतां त्यांनीं मुसलमानांचा कडवेपणा हा एकच गुण संपादला असता तर त्यांची मुसलमानांच्या बंडांमुळे सहासात महिने जगभर झालेली नाचकी तरी टळली असती !

राजाचें पाणी दंग्याच्या आरंभानंतर मुसलमानांनी जोखलें, आपल्या एकाहून एक चढ अशा मागाण्यांचे शह महाराजांच्या मागे लावले आणि बुद्धिबळांतील डावांत चोहोंकडून शह देऊन राजाला ज्याप्रमाणें कोडून धरून प्यादी करतात तशी प्यादीची पाळी मुसलमानांनी हरिसिंगावर आणिली.

मुसलमानांच्या मागण्या इतक्या चढेलपणाच्या आहेत की, त्यांना अटी हें एकच नांव शोभेल व त्या जेत्या राजानें पराभूत राजावर घातल्या तरच शोभतील. मुसलमानांचें म्हणणें कीं, काश्मीरांतील कित्येक देवळें मशिदींचे दगड काढून हिंदूंनीं वांधली आहेत. तेव्हां तीं देवळें मुसलमानांचीच असल्यामुळे मुसलमानांना परत मिळावीं. मुसलमानांच्या मुलांना शिष्यवृत्त्या दिल्या तरी शेतकींत रभलेली त्यांचीं मनें शिष्यांतांत गुंतत नाहीत, व तीं शिकत नाहीत. अशा मुलांच्या पुढें महाराजांना काय रडावें कां दुसऱ्या कोणा मुलांच्या परीक्षा घेऊन त्या परीक्षा पास झाल्याचीं सर्तिफिकटें मुसलमानांच्या मुलांना द्यावीं ? त्यावर मुसलमानांचें उत्तर हें कीं, कलेक्टर-कमिशनरासारख्या हुद्याचीं कामें करण्यास शिक्षण कशाला हवें ? तें कांहीं मनास न आणतां आम्हीं एकंदर लोक-वस्तांत शेंकडा ७० आहांत, तर तितक्या प्रमाणांत महाराजांनीं आम्हांला आपल्या नोकऱ्या देऊन टाकाव्या झाले. असल्या मुसलमानांचे राजे हरिसिंग हे झाले आहेत. यांना ताळ्यावर आणण्याचा चौदावें रत्न हा एकच उपाय आहे. पण महाराजांच्या संग्रहांत त्याच रत्नाची उणीव दिसते. कडक शासनाचा प्रथमपासून उपयोग करण्याऐवजीं महाराजांनीं दंगे-खोर म्हणून ज्या शेंकडां मुसलमानांना शिक्षा केल्या होत्या त्यांनाहि मुसलमान समाजास गोड वाटण्याकरितां सोडून दिले. मग मुसलमानांवर दहशत यसावी कशी ?

महाराजांचा अंमल इतका पोकळ पाहिल्यावर संस्थानांतील व संस्थानाबाहेरील मुसलमानांनीं कोपरानें खणण्यास सुरुवात केली. त्यांनीं महाराज व त्यांची हिंदू प्रजा यांच्या विरुद्ध चौदावेंच काय पण सगळीं रत्नें चालविण्यास बाहेर काढलीं. हिंसेच्या व अहिंसेच्या अशा दोन्ही प्रकारच्या हत्यारांनींशीं त्यांनीं चढाई केली. काठ्या, लाठ्या, सुरे,तरवारी, बंदुका हीं हत्यारां हिंदूवर उपसलींच; पण त्यांचीं घरे लुटून व कित्येकांच्या स्त्रियाहि भ्रष्टवून हिंदूंना नको हा जन्म असं करून सोडले. एखाद्या गांवांत मुसलमान मूठभर असले तरी ते त्यांच्याहून अनेक पटींनीं अधिक असणाऱ्या हिंदूंना घाबरवून टाकतात; तर जेथें हिंदूच मूठभर व मुसलमान त्यांच्याहून शेंकडां पटींनीं जास्ती त्या

काश्मीरांतील खेळांतून मुसलमानांनीं हिंदूंचे काय हाल-वनवास मांडले असतील याची कल्पना देखील अंगावर शहारे आणणारी आहे. महाराजांपाशीं पोलीस आहेत, फौजहि आहे; पण त्यांना काश्मीरी प्रजेचें रक्षण मुसलमानांच्या तडाम्यांतून करतां येत नाही, तें कां हेंच समजत नाहीं! त्या सर्वांनीं गेल्या चातुर्मास्यांत व्रत म्हणून अहिंसेचे आचरण केले होते कीं काय न कळे ! अहिंसेचें तत्व उदात्त व उदार आहे यांत शंका नाही; व तें समाजांनें आपला नित्याचा व्यवहार शांततेनें चालण्याकरितां पाळलेहि पाहिजे. पण सैनिक लढाईच्या वेळां हें व्रत पाळूं लागले व मुसलमान शत्रू संगिनी चढवून हद्दा करीत असतां हिंदूहि हात जोडून बसले तर राजांचा राज्यकारभार संपला व हिंदू प्रजेचे जीवित आटोपले असंच समजावे.

म. गांधीहि स्वसंरक्षणार्थ जरूर पडल्यास हत्यार वापरण्यास सांगतात. काश्मीरांतीं हिंदूंच्या कानावर गांधीजींचा नुसता अहिंसेचा तेवढा उपदेश गेला, पण त्यापैकीं स्वसंरक्षणाचा उपदेश त्यांना गेऊं आला नाही असें दिसतें. निदान काश्मीरासारख्या अविधमय प्रदेशांत किंवा जेथें मुसलमान हत्यारं पाजळून येतील तेथे हिंदूंनीं अहिंसेच्या वावरीत म. गांधींना गुरु करण्यापेक्षां मुद्दा-मौलवींचे शिष्यत्व पत्करणें अधिक श्रेयस्कर व सुरक्षित. अशा वेळां हिंदूंनीं अहिंसेचा मंत्र जपणें म्हणजे उपाशीं मरणाच्या मनुष्यानें लघन-परिक्लेशेच्या तावडींत सांपडण्यासारखें आहे; व मुसलमानांनीं मुद्दा-मौलवींचा उपदेश श्रवण करणें म्हणजे अवाधी मनुष्यानें त्रकोदर अशा भीमसेनाचे अनुयायित्व स्वीकारण्याप्रमाणें आहे. सारांश, या वावरीत हिंदू-मुसलमानांनीं आपल्या गुरूंची अदलाबदल केलेलीच उभयतांच्या हिताची टंगेल. किंबहुना हिंदूंनीं स्वसंरक्षणाच्या वावरीत थोडसें मुसलमान झाले पाहिजे व मुसलमानांनीं बरेचसें हिंदू बनले पाहिजे अथेहि म्हटलें असतां चालेल. कारण त्या योगानें दोघांचा मेळ व मैत्री चांगली जमेल.

हरिसिंगांचा नादानपणा पाहून काश्मीरांतील मुसलमान इतके चेकाळले आहेत कीं, तोंडाला येतील त्या अटी महाराजांना घालीत सुटले आहेत. तेथील चट साऱ्या हिंदूंना वाटवून मुसलमान करण्याचा त्यांचा इरादा स्पष्ट दिसतो. त्यांची एक अट अशी आहे कीं, महाराजांनीं हिंदुधर्मशास्त्रांत गुधारणा करून जे हिंदु मुसलमान होतील त्यांना पूर्वधर्मातील स्थावरजंगम जिंदगी मिळविण्याच्या मार्गावरील अडचण काढून टाकावी. याच अडचणीमुळे हिंदू लोक मुसलमान होत नाहीत अशी मुसलमानांची तकार आहे. ही व या प्रकारच्या इतर

तकारी महाराज लवकर मिटवीत नाहीत म्हणून बाहेरील व आंतील मुसलमान शिखांप्रमाणे जथे पाठवून, हिंदूंप्रमाणे सत्याग्रह करून आणि आपल्या स्वभावाप्रमाणे सुरे उपसृत, लाठ्या उगारून व गोळ्या घालून हिंदू प्रजेला व हरिसिंगांच्या सैन्याला दांतीं तृण धरावयास लावीत आहेत. घोडा ठाणवंदी राहून व चंदी वैरण खाऊन तुफान बनावा व त्याजवर मांडी ठेवण्याचा प्रसंग एखाद्या नादान स्वाराजला यावा त्याप्रमाणे काश्मीरचे राव हरिसिंग यांची दुबळी अवस्था झाली आहे. त्यांचा पाय रिकिर्नीत रहात नाही, त्यांना लगाम खेचतां येत नाही व त्यांची मांड घोड्यावर न टिकून रावांची स्वारी खाली येते की काय अशी भीति वाटू लागली आहे. या घटकेला काश्मीरांत अगदी आणीबाणीची वेळ आली आहे. हजारां मुसलमान जाळपोळ, लुटालुट व रक्तपात करीत सुटले आहेत. ते सरकारी चौक्या जाळीत आहेत, देवळे पाडीत आहेत व बँका लुटीत आहेत. त्यांना आवरणे कठिण झाल्यामुळे महा-

राजांनी आतां ब्रिटिश फौजेची मदत मागितली आहे.

सारांश काश्मीरच्या हिंदु प्रजेवर व महाराजांवरहि दुर्घट प्रसंग ओढवला आहे. याला हिंदूंचा भ्याडपणा व महाराजांचा नादानपणाच मुख्यतः कारण आहे. सध्यांच्या संकटाचें इंग्रज सरकारच्या साहाय्याने निवारण झाले तरी असली संकटे पुढील जागृतीच्या व अस्वस्थतेच्या काळांत वारंवार येणार असल्याने हिंदूंना आपले हिंदुत्व टिकवावयाचें व हरिसिंगांना आपले राज्य राखावयाचें असल्यास हिंदूंनी मुसलमानांइतकेंच कडवें बनलें पाहिजे; व हरिसिंगांनी न डगमगतां आपला अंमल करडा बनविला पाहिजे. हे त्यांसन साधेल तर काश्मीरांत एक हिंदूहि दृष्टीस पडणार नाही, व काश्मीरचा तुफान वारू रावांच्या मांडीखालीहि फार दिवस राहाणार नाही. याची खणगांठ त्या उभयतांनी आपल्या मनाशीं आतांच पक्की बांधून ठेवावयास नको काय !

## ब्रिटिश साम्राज्यशाहीचें भवितव्य

### वसाहती कुटून निघाल्या

ब्रिटिशसाम्राज्य नष्ट होणार, ब्रिटिश साम्राज्याचीं छकले उडण्याची वेळ आली आहे, ब्रिटिश साम्राज्य रसातळाला जाणार हें भाकीत आमचें नयून हाऊस ऑफ कॉमन्सच्या एका माजी सभासदाचें आहे. 'लॉस्ट डोमिनियन' व अमेरिकेचे सि.संडरलंड यांच्या पुस्तकांसारखीं पुस्तके मज्जाव केलेल्या पुस्तकांच्या यादीत घालून, असली अशुभ भविष्ये हिंदवासीयांच्या कानापर्यंत जाणारच नाहीत अशी आपण व्यवस्था करू असें जर ब्रिटिशांना वाटत असेल तर तें त्यांचें 'सुखकर अज्ञान' त्यांनाच लखलाम होवो. शेजीवार्डने कोंबडा झालेला तरी उजाडावयाचें थोडेंच राहणार आहे ! वजनदार वर्तमानपत्रें व मोठमोठे राजकीय पुढारी ब्रिटिश साम्राज्यशाहीबद्दल हें भविष्य वर्तवीत आहेत. हल्लीची न भूतो न भविष्यति अशी आर्थिक मंदतेची लाट हेंच सुचवीत आहे. एवढें कशाला ! १९२६ व १९३०च्या महायुद्धानंतरच्या साम्राज्यपरिषदांना पुष्टि देणारा गेल्या नोव्हेंबर २०ला वेस्ट मिन्स्टरचा कायदा पास झाला. वसाहतींनीं म्हणजे कानडा, ऑस्ट्रेलिया, न्यूझीलंड, दक्षिण आफ्रिका, आयरिश फ्रीस्टेट व न्यू फाउन्डलंड, यांनीं ब्रिटिश पार्लमेंटाचा सासुरवास केव्हांच झुगारून दिला. व या नवीन कायदानें ब्रिटिश पार्लमेंटशी असलेल्या संबंधाचा अवशिष्ट धागाहि त्यांनीं तोडून टाकला

आहे. यापुढें वेस्ट मिन्स्टरचें पार्लमेंट हें साम्राज्याचें पार्लमेंट राहिलें नाही, असा सरळ अर्थ ह्या वेस्ट-मिन्स्टर कायद्याचा आहे. जुने ब्रिटिश साम्राज्य महायुद्धानंतर लयास गेलें व त्याचे जागीं सहकार व स्वातंत्र्य या तत्वावर उभारलेली ब्रिटिश कॉमनवेलथ उदयास आली व जर आयरिश फ्रीस्टेट, कानडा, दक्षिण आफ्रिका यांनीं त्या कॉमनवेलथचा संबंध तोडण्याचें मनांत आणलें तर ब्रिटिशांना त्यांचा प्रतिकार करता येणार नाही व त्यांचेवर शस्त्र उपसतां येणार नाही. कानडा वगैरे वसाहती ७ स्वतंत्र राष्ट्रें आहेत. परराष्ट्रांचे दरबारीं स्वतःचे राजकीय प्रतिनिधी नेमण्याचा त्यांना हक्क आहे व तो तीं बजावतात व स्वतःचे जबाबदारीवर, तहनाम्यावर सहाहि करतात. जिनिव्हाला राष्ट्रसंघांत इंग्लंडचे विरुद्ध मत देण्यासहि तीं कमी करीत नाहीत. वेस्टमिन्स्टरच्या कायद्यानें ब्रिटिशांनीं पत्करलेल्या जबाबदारीपासून अलग राहण्याचा किंवा त्या जबाबदारींत सामील होण्याचा वसाहतींचा हक्क शाबीत झाला आहे. अशा स्थितींत राजभक्तीची शपथ केवळ नाममात्र होय. बादशहाचें एकमेवाद्वितीयत्व तरी कोठें राहिलें ! जें पार्लमेंट महायुद्धापूर्वीं सर्व वसाहतींकरितां कायदे करण्याचा अबाधित हक्क गाजवीत होतें, त्याच पार्लमेंटची सत्ता आज साम्राज्यव्यापी तर नाहीच, पण ब्रिटनपुरतीच राहिली आहे. वसाहती व फ्रेटब्रिटन यांच्यामधील



एकच दुवा म्हणजे इंग्लंडचें सार्वभौमत्व, तेंहि आतां लयास गेले आहे.

१८५२मध्येच डिझरायलीला याविषयां दुःस्वप्ने पडत होती. लॉर्ड मॉन्टगमरीला लिहिलेल्या पत्रांत डिझरायली म्हणतो, "ह्या नष्ट वसाहती लवकरच स्वतंत्र होतील यांत शंका नाही; या वसाहती म्हणजे आपल्या मानेभोवती एक घोरपड आहेत" पाउण शतकानंतर ही दुःस्वप्ने खरी ठरली आहेत.

### इंग्लंडचें अफाट वैभव

विन्स्टन चर्चिल वारखे ब्रिटिश साम्राज्याचा वेडे-जाव व बळ उद्घोषित करणारे साम्राज्येवक या नवीन परिस्थितीत गांगरून गेले असल्यास नवल नाही. त्यांची आतांपर्यंत बढाई अशी. 'पहा, ही युरोपच्या किनाऱ्यापलीकडील बेटे तीं काय पण करीं सर्व जगभर राज्य करीत आहेत. या बेटांचे क्षेत्रफळ १२०००० चौ. मैल व लोकसंख्या २५०००००० आणि अफाट पसरलेले साम्राज्याचे क्षेत्रफळ १४०००००० चौ. मैल म्हणजे पृथ्वीच्या १/५ जागा व्यापणारे, व लोकसंख्या ४६०,०००,००० म्हणजे जगातील लोकसंख्येच्या चतुर्थांश आहे कीं नाहीं करामत!' राष्ट्रीयसत्तेच्या दसपट परराष्ट्रीय सत्ता व प्राबल्य गाजविणारे पृथ्वीच्या पाठीवर दुसरे ग्रेटाब्रिटन आहे काय! ही सर्व साम्राज्याची वाढ रशियाप्रमाणे क्रांतीतून उद्भवणाऱ्या हेतुविशिष्ट राज्यपद्धतीसारखी नसून, उत्क्रांतीच्या तत्त्वावर होत आली आहे. हा युक्तिवादहि या साम्राज्य-मेवकांच्या बढाईचाच भाग! पण खरोखर पाहू गेले तर ब्रिटिश साम्राज्याची वाढ ही अगदीच नवीन आहे. शंभर वर्षांपूर्वी कानडा, ऑस्ट्रेलिया, न्यूझीलंड यांच्या अफाट वाढीची कल्पना तरी झाली असती काय! आफ्रिकेच्या अवाढव्य वसाहती, ईजिप्तची पुनर्वटना, सुवेजच्या कालव्याचा व युफ्रेटिस दरीचा ताबा, व पादाक्रांत केलेल्या हिंदुस्थान-ब्रह्मदेशावरील सत्ता हे साम्राज्याच्या वाढीचे सर्व प्रकार गेल्या शंभर वर्षांतीलच आहेत. सील म्णतणे त्याप्रमाणे साम्राज्याची यदच्छेने इतकी वाढ होत गेली कीं एके दिवशीं ब्रिटिश लोक जागे होऊन पाहतात तीं अचानकपणे निद्रिस्थ्यावस्थेतच आपण भूप्रदेशाच्या अर्था भागाचे मालक झालों आहां असें त्यांस आढळून आले, पालेस्टाईन व टॅगानिका हे अतिराज्याखालील देश तर महायुद्धातीलच लूट होत. तव्हां हें साम्राज्य आधुनिक काळांतच झपाट्याने वाढत गेलेले आहे हें निश्चित. प्रथम असा कीं हें साम्राज्य यावच्छंद्रिदाकर्त्री कोयम रहावयाचें कीं काय!

गिबनसारख्या मोटमोठ्या इतिहासकारांनी साम्राज्यांचा उदय कसा झाला, तीं साम्राज्ये उज्ज्वल व अढळ वाढणाऱ्या उत्कर्षाच्या उच्च बिंदूला कशीं

पोहोचलीं, व शेवटीं त्यांचा एकाएकीं अपकर्ष कसा झाला, ह्या कथणसप्रधान हकिगतींनींच आपल्या इतिहासांचीं पानें भरून काढलीं आहेत. मग भविष्य काळांत ब्रिटिश साम्राज्यसत्ता अबाधित व चरस्व गाजवीतच राहिल असें कोणी सांगवें? व काश्मीर व कानडा, जिब्राल्टर व हाँगकॉंग युगांडा, माल्टा, खैरखिंड व लाब्राडारासारखे भिन्न परिस्थितीचे प्रदेश ब्रिटिश अमलाखालाच राहतील हें तरी कोणी सांगवें?

एक काळ असा होता कीं, जेव्हां वंशपरंपरागत आलेली ब्रिटिश साम्राज्यसत्तेची ही वैभवसंपदा वेळो-वेळीं होणाऱ्या अभूतपूर्व अशा व डोळे दिपवून टाकाणाऱ्या तस्मारेभावे रूपांनीं मोठ्या दिमाखांनीं प्रकट होई. १८८७ सालीं व्हिक्टोरिया राणीचा सुवर्ण-सहोत्सव झाला. लगेच दहा वर्षांनीं डायमंड जुबिली झाली. पुढे वादशाह एडवर्ड व पंचमर्जाजे यांचे राज्याभिषेक झाले, सार्वभौमत्वाची घोषणा करणारे दिग्दर्शक दस्वार झाले. साम्राज्यसूर्य जणू काय मग्नान्हावर आला होता. हिरेरत्नजडित मुकुट सिंहासनाच्या द्वारां व भूपक्याज पोपाक, त्यावर चक्राकर्णारी मानपदके, नवलाईची रोषणाई, आतषबाजी यांच्या द्वारां सार्वभौमत्वाचे अधिकाराची, ब्रिटिशसाम्राज्याच्या चरस्वाची घोषणा केली गेली. साम्राज्यसूर्यानें लोकांचे डोळे दिपून गेले.

पण त्या प्रकर्षाच्या काळांतसुद्धा निराशावादी नव्हते असें नाहीं. हा साम्राज्याचा भपका, देखावा किती दिवस टिकणार अशी शंका काढणारे लोक होतच. इतक्या भिन्न संस्कृतींचे व इतक्या अफाट पसरलेल्या प्रदेशांनीं बनलेल्या साम्राज्याचें दुसरे उदाहरण नाहीं. साहाजिकच राष्ट्रीय धुरीणांचे मनांत साम्राज्याच्या छकले होण्याची सावार भांति उत्पन्न होऊन पन्नास वर्षांपूर्वीच सम्राज्य संघटनेची कल्पना निघाली. जोसेफ चॅम्बरेलेनच्या सवलतीच्या जकार्तांनीं साम्राज्याचे एकीकरण करण्याचा प्रयत्न केला, पण हे प्रयत्न विशेष प्रभावी झाले नाहीत. संघाच्या उच्च ध्येयावरून खाली उतरून साम्राज्य-परिपदेची कल्पना निघाली. मामुली सभा व वार्षिक सिंहावलोकन यांखेरीज या परिपदेत कांहींच तथ्य उरलें नाहीं. पुढे महायुद्धाचा वणवा पेटला व ब्रिटिश साम्राज्य रसातळाला जाणार असें वाटू लागलें. पण वसाहती इंग्लंडच्या मदतीला धांवून आल्या. दक्षिण आफ्रिका मनांतली अर्धी विसरली. हिंदी-मुगलमान तुर्कांना मिळले नाहीत व युद्धांत प्रदेशाचा इयभर तुकडा न जातो, उभट साम्राज्याचा ८०००००० चौ. मैलांनी विस्तार झाला, व राष्ट्रसंघांत सहा मते मिळून ब्रिटिश सत्तेचा पारा वरच चढला.

### वैभव डांससूत्र लागले

पण रोगी शस्त्रक्रियेतून बचावला तरी त्याला उन्मादापासून त्रास होतोच. हॉस्पिटलमधून रोगी एक-दम गजबजलेल्या मार्गात पडावा व भांबावून जावा अशी ब्रिटनची स्थिति झाली. पुन्हा साम्राज्याच्या टिकाऊपणाविषयींच्या शंकेची, भीतीची कारणे जमू लागली. ब्रिटिश सार्वभौमत्वाचे वैयर्थ्य पटू लागले. जर्मनी व रशियासारख्या अनिर्घोषित राज्यपद्धति रसातळास गेली, व ब्रिटनसारखी सदनशील राज्यपद्धति लोकसत्ताक राज्यपद्धतीच्या वाढत्या छाटेत सांपडली असून ब्रिटिशांना हक्काचे शौंग करण्यास परिस्थितिच भाग पाडित आहे.

साम्राज्यसत्तेचा पार्लमेंटच्या पद्धतीशी निकट संबंध होता. पण एकीकडे लोकसत्ताक राज्यपद्धति व दुसरीकडे रशियातील कम्युनिझम व इटलीतील फॅसिझम यांच्या कैचीत सांपडलेली सोंबळी पार्लमेंटरी पद्धति कशी टिकाव धरणार? पार्लमेंटरी पक्षांची तरी आज काय स्थिति आहे! पूर्वीपासून नावलौकिक भिळविलेला लिबरल पक्ष धुळीस मिळाला आहे. सोशलिस्टांचे तत्वाचा जप करणारा मजूरपक्ष छिन्नविच्छिन्न होऊन त्याला दातीं तृण धरून काँझर्वेटिव्ह पक्षाचे पाय धरावे लागले. व आपल्याच मित्रांपासून भांडवलवाल्यांचे रक्षण करण्याकरिता मजूर पक्षाचे मॅग्नानाल्ड व स्नोडन काँन्झर्वेटिव्ह पक्षाची हांजी हांजी करित आहेत. ह्या प्रेट्रिटनच्या राजकीय वातावरणातील चळवळीतच वसाहतीशी असलेला जिव्हाळ्याचा संबंध तुटला आहे व गेल्या दोन वर्षांत हिंदुस्थानमधील राजकीय वातावरण बदललेले आहे. महात्मा गांधीच्या प्रभावापुढे लॉर्ड आयर्विन यांना नमावे लागले. या सर्व परिस्थितीमुळे वादळांत सांपडलेल्या सोमदत्ताभारखी सरकारची स्थिति झाली आहे व 'विनाशकाले विपरीत बुद्धि' या न्यायाने सरकारकडून विपरीत वर्तनाची सीमा झाली आहे. हिंदुस्थानसारख्या परतंत्र राष्ट्रांवर देडुकेशाहीने भराभर वटहुकूम काढूनच राज्य चालविण्याची पाळी यावी यापेक्षा साम्राज्यपदारूड सरकारची अवनाति ती कोणती !

### सुद्ध घरची वाट काय !

बरे; दारचे प्रश्न न सुटले तरी घरच्या प्रश्नांची काय वाट ? तें तसेच भिजत घोंगडे पडलेले आहे! ग्रेट ब्रिटनवर ३५,०००,०००,००० डॉलरचे शेंकडा ५ व्याजाचे कर्ज आहे. शिवाय बेकारी, आजार, म्हातारपण यांपासून संरक्षण करण्याकरिता राष्ट्रीय विमापद्धति ब्रिटिश सरकारने सुरू केली आहे. युनायटेड स्टेट्समध्ये अतोनात पैसा व्यापारांत ओतलेला आहे. रशियांत ओतलेला पैसा परत येईल

की नाही याबद्दल शंकाच आहे. अशा रीतीने मोठेच ओझे ब्रिटनच्या डोक्यावर आहे. याचा सरळ अर्थ हा की, ब्रिटनला यापुढे परराष्ट्रांशी जोडलेल्या किंवा जोडावयाच्या संबधावरच जास्त जास्त अवलंबून राहावे लागणार आहे. जागतिक व्यापारमंदीचा परिणाम ग्रेटब्रिटनवर जबर झाला आहे. व्यापाराचे मान कमी होऊन नफ्याला चांगलाच चट्टा बसला आहे. जगातील व्यापारी जहाजांची संख्या अपरंपार वाढल्यामुळे, ब्रिटनचे उद्योगाचे साधन जे व्यापारी जहाजांचा वहातूक तेंच निरुपयोगी ठरून बेकारांची संख्या भरघाव २,७५,००० पर्यंत वाढली आहे व बजेटची तोंड-मिळवणी कशी करावयाची याच विवेचनेत ब्रिटिश मंत्री पडलेले आहेत. काटकसरीची कात्री लावून सुद्धा व करांची वाढ राष्ट्रच्या उत्पन्नाच्या तुट इतकी करूनही स्टॅलिंगची व सुवर्णाची कार्टीमाट करावी लागली. या परिस्थितीमुळे शब्द मौजून झेलण्याच्या राजकीय पुढ्यांना सुद्धा राष्ट्रीय दिवाळ्याच्या आगमनाचा इषारा जनतेला देण्याची पाळी आली आहे.

अशा वेळी ब्रिटिश पार्लमेंटचे एक माजी सभासद पी. डब्ल्यु. विन्सन कॅरंट हिस्ट्रीमधील लेखांत वैयातान म्हणतात, की ग्रेट ब्रिटनने आधी घरची निरवानिरव करावी, बिकट प्रश्न सोडवावे व मग इतरांच्या भानगडीत पडावे. पालेस्टाईनमधल्या ज्यू व अरबांची काळजी करण्याचे कारण नाही. इराक व इजिप्त आपला कारभार हांकण्यास समर्थ आहेत. व हिंदुस्थानातील सुराज्याची मर्यादा स्वराज्यापासून पूर्ण स्वातंत्र्यापर्यंत खेचली गेली तरी त्यांत बिघडले कोठे !

हल्लींच्या स्पेटसेक्रेटरींना मात्र काँग्रेसचे वावडे होऊन काँग्रेसच्या स्वातंत्र्याच्या ध्येयाने झपाटले आहे. काँग्रेसची चळवळ हाणून पाडण्याचा त्यांनी चंग बांधला आहे. साम्राज्यमदनाचा धूर ब्रिटिश मंत्रिमंडळाचे डोक्यावरून उतरला आहे व साम्राज्याची विसकटलेली घडी पुन्हा नीट कशी प्रसावयाची याचीच काळजी त्यांना उत्पन्न झाली आहे. पण हे निश्चित की साम्राज्यशाही, सार्वभौमत्व या शब्दांचे अर्थ मूल हेतूपासून पार बदलून गेले आहेत. साम्राज्याच्या छत्राखालून वसाहती निघून गेल्या व हिंदुस्थानसारखी परतंत्र राष्ट्र काँग्रेससारख्या राष्ट्रीय सभेच्या द्वागं साम्राज्यांतून फुटण्याचा प्रयत्न करित आहेत. व परिस्थिति त्यांना हात देत आहे. ह्या परिस्थितीत ब्रिटिश साम्राज्यशाहीचे भवितव्य खडतर आहे, करुणास्पद आहे असेच कोणीहि म्हणेल !

## पुण्यांतील पहिला लाठीमार!

**सोळा विशेष जखमी, पुष्कळांना लाठीप्रसाद**

ता. ६ रोजी पं. मोतीलालजींच्या प्रथम पुण्य-तिथीनिमित्त सभा होणार असल्याचें ४ तारखेच्या गांधी-दिनाचे सभेत आचार्य भागवत यांनी जाहीर केले होते. त्याच्या दुसऱ्या दिवशी म्हणजे ५ तारखेस कलेक्टर साहेबांनी १४४ कलम पुणें शहरास व लष्करास लावल्याचें जाहीर करून सभा, मिरवणुकी व झेंडावेदन यांस बंदी केली. त्यामुळे ६ तारखेची सभा कशी काय पार पडेल इकडे लोकांचें लक्ष वेधले. त्यांतच गांवांत ठिक-ठिकाणीं पोलीस-बंदोबस्त विशेष स्वरूपांत दिग्गज येऊं लागल्यामुळे तर सभेबद्दल वगैरे कर्थांच रूतपासहि न करणाऱ्या लोकांत एक प्रकारचा खळबळ उत्पन्न होऊन ठिकठिकाणीं तांच एक चर्चेचा विषय झाला. सभा ६ वाजतां असली तरी ४-४। पासूनच पोलिांनी रेमाक्रेट पटांगणावर ठाणें दिलें होतें. लोक जमूं लागतांच त्यांनीं झेंड्या-सभोंवारच्या सभेच्या जागेची नाकेंबंदी केली, व पटांगणावर कोणालाहि फिरकूं देण्यांत येईना. मैदानाच्या सभोंवार हजारों लोक जमा झाले. तसा पोलिस-बंदोबस्तहि कडक झाला. तथापि ५।। चे सुमारास लोकांच्या गर्दीतून शहर कौ. क. चे ११ वे सर्वाधिकारी श्री. रामचंद्र बळवंत आपटे हे एकदम झेंड्याखालीं येऊन उभे राहिले, व बोलूं लागले. ताबडतोब त्यांना अटक होतांच दुसरीकडे श्री. गणेश व मोहन मोहनीराय यांनीं झेंडा उभारला. त्यांंहि अटक करण्यांत आल्यामुळे लोकसमुदायांत खळबळ पुरू झाली. १।२ खडे, १ पेहू, १ कांदा व एक डंसाचें कांडें पटांगणावर येऊन पडलें. मि. मिल्स, क. येदस, कांडा साजेंट, इतर छोटे पोलीस अधिकारी व ७५-१०० लाठीवाले पोलीस यांनीं पटांगण व्यापून टाकलें हांतें. मधून मधून हे अधिकारी किंवा पोलिस आपली छडी अगर लाठी फिरवीत सहजगत्या जरी समुदायाकडे चालले तरी लोक ताबडतोब पळूं लागत असत, व पुनः जमत.

### वाढळापूर्वीची शांतता

ही पोलीस अधिकाऱ्यांची शांतता वाढळापूर्वीची होती हें नंतरच्या प्रकारावरून कळून आलें. लाठीमार करण्यास डी. एस्. पी. साहेबांची परवानगी लागत असल्यानें त्यांच्या आगमनाची वाट पाहणें चालू असून, लाठीवाल्या पोलिसांच्या संख्येत भर पडत होती. ६।। च्या सुमारास डी. एस्. पी. मि. रिमथ आले. पोलिस अधिकाऱ्यांशीं बोलणें झालें. लाठीमार करण्याच्या दृष्टीनें हालचालीस सुरुवात झाली. बाजूनें

किंवा मागून लोकांचा जमाव पोलिसांच्या पाठीवर येऊं नये अशी लडाऊ शिस्तीची तयारी, म्हणून या पटांगणाच्या पूर्व, पश्चिम व दक्षिण या बाजूंच्या लोकांना बरेच दूरवर पिटाळून लावण्यांत आलें व कांठा पोलीस तेथे बंदोबस्तास ठेवले गेले. नंतर पटांगणावर पश्चिम ते पूर्वपर्यंत २-२ फुटांच्या अंतरावर लाठीवाले पोलीस रे-मार्केटाकडे तोंड करून उभे करण्यांत आले ! ६-४५ झाले, १म. १मत्स यांना तोंडांत शिटी धरली, दुसऱ्याच क्षणां ती बाजविली, व एकदम दोनहि हात मागे नेऊन तसेंच जोरानें ते पुढें करून चाल करण्याचा इषारा देतांच पोलिसांनीं लोकसमुदायावर हल्ला चढविला. काहीं लोक ताबडतोब पळूं लागले हें सांगणें नकोच. तथापि पोलिसांच्या लाठींत खंड पडला नाहीं. हा लाठीमार ८ ते १० मिनिटां चालू असून त्यामध्ये मंडईबाहेरचा सभेकरितां आलेला जमावच सांपडला असें नसून मंडईत आपापल्या स्टॉलवर बसलेल्यांना व त्यांच्या गिऱ्हाडकांना जागेवरच लाठीचा प्रसाद मिळाला. मालाची नासधूसहि झाली असल्यास नवल नाहीं. एकंदर विशेष जखमी लोकांनीं विदित केलेल्या १६ अमून अविदित असे बरेच लोक आहेत असें समजतें. लाठी दोन्ही हातांनीं वर डोक्यावर उंच उचलून मारण्यांत येत होती. त्यामुळे बहुतेक जखमी लोकांच्या डोक्यास व खांद्यास मार बसलेला आहे.

### जखमी लोकांची नांवें

डॉ. राईकर व डॉ. मा. पु. जोशी यांच्या नेतृत्वाखालीं नवीनच निघालेल्या शुश्रूपा-पथकांने शक्य ती शुश्रूपा करून विशेष जखमी लोकांना रुग्णालयांकडे पाठवून दिलें. या जखमी लोकांपैकीं एक वयस्क गृहस्थ साधु मारुति जगदाळे हे पहिल्या तडाक्यासरशीं खालीं पडले असतां त्यांचेवर पुनः लाठ्या व लाथा-बुऱ्यांचे तडाखे एका पोलिसानें दिले. त्यामुळे ते जे वेगाने झाले ते रुग्णालयांत गेल्यावर वऱ्याच वेळाने शुद्धीवर आले. (२) दुसरे श्री. कृष्णाजी मोरेश्वर आपटे. यांच्या डोक्याचे उजवे बाजूस भयंकर जखम झाली असून ससूनमध्ये पांचल्यावर त्यांना डॉ. नाडकर्णी उपचार करित असतां २ रक्ताच्या गुळगुळ्या आल्या. तिसरा (३) ११-१२ वर्षीचा मुलगा रामचंद्र बाळकृष्ण सोनार हा असून त्याच्या कपाळावर जोराचा मार बसला. शिवाय खांद्यावरहि तडाखे बसले आहेत. (४) कमलाकर विनायक कुवळेकर यांना पहिल्या तडाख्याने

डोक्याचे मार्गाल बाजूस जबर जखम झाली असतांही पुनः लाठी मारण्यांत आली. (५) ग्यानोत्रा शंकर हगवणे यांना टाळूवर ३ इंच लांबीची जखम झाली आहे. (६) माधव बाळा निबाळकर या गृहस्थाच्या भुवईवर जखम झाली आहे. (७) कोंडीवा सावकार यांसहि तशीच जखम झाली आहे. (८) तात्या भुरके सोनार यांस डोक्याचे मागील बाजूस मोठें टेंगळ आलें असून त्यांच्या पाठीवर व दंडावर मार बसला आहे. याशिवाय (९) द. ल. बर्वे (१०) प्रभू (११) सादु रंगाजी वागळे वगैरेंना मुका मार चांगलाच बसला आहे. (१२) कोंडिबा दाखडकर गवडी यांच्या डोक्याच्या उजव्या बाजूस

मोठें टेंगळ आलें आहे. (१३) बापू महादेव सोनावणे यांच्या गुडच्यास जखम झाली आहे. (१४) सर्वोत्तम जनादेन खिस्ती पाठीवर, मांड्यांवर मार बसला आहे. (१५) फकीराप्पा रफुवला यास डाव्या हाताच्या कोपरास तडाखा बसला आहे. (१६) मेडी यांना डोक्यारा चांगलीच जखम झाली आहे.

या सर्व दंगलींत पोलीस किंवा त्यांचे अधिकारी यांपैकी कोणालाहि इजा झालेली नाही ही लक्षांत घेण्याजोगी गोष्ट आहे.

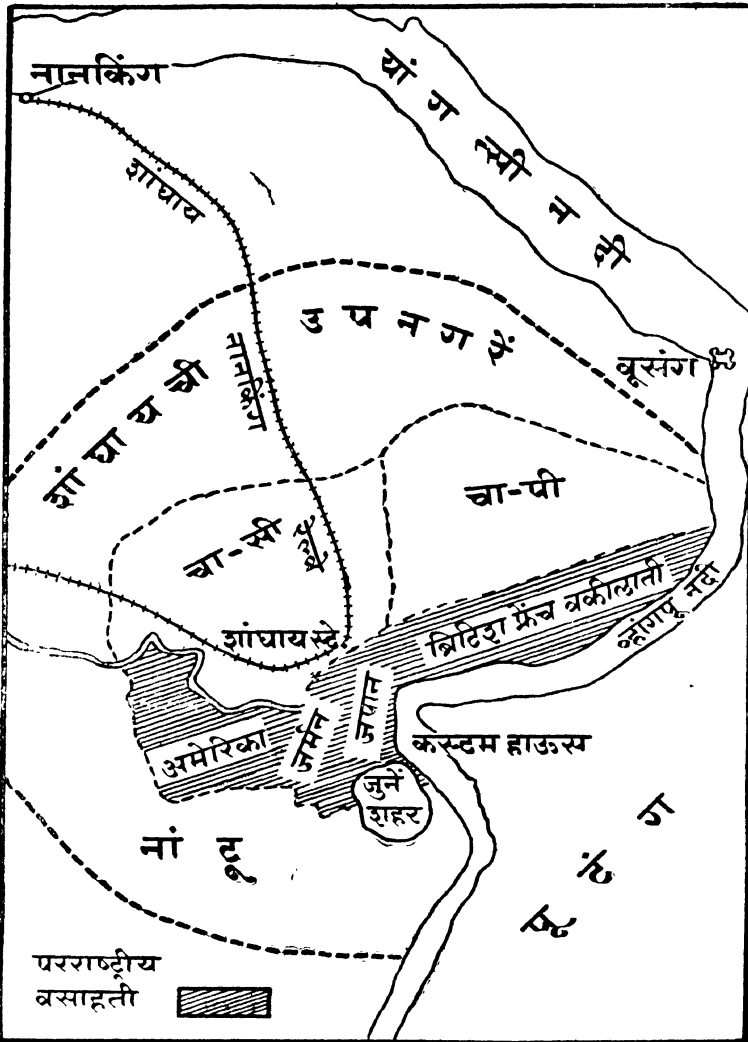
विशेष जखमी अशा २-३ लोकांच्या औषधोपचाराबद्दल मि. मिल्स व स्मिथ यांनीहि बरीच काळजी घेतली. रात्री ८।। पर्यंत पोलीस व लोक पटांगणाचे आजूबाजूस होते.

## बंगालच्या गव्हर्नरांवर गोळ्या

कलकत्ता येथें ता. ६ रोजी कलकत्ता विद्यापीठाच्या पदवीदानसमारंभास दुपारी बरोबर ३-१५ वाजतां सुरुवात झाली. गव्हर्नरांनी आपल्या भाषणाला ४ वाजतां आरंभ केला व त्यांच्यावर ४-३० ला गोळ्या झाडण्यांत आल्या! सकाळपासूनच विद्यापीठाच्या आवारांत पोलिसांचा बंदोबस्त पक्का होता. समारंभाची नांदी कुलगुरु हसन सुन्हावर्दी यांनी म्हटली व कुलपति गव्हर्नरसाहेब यांनी पुढील प्रवेशाना सुरुवात केली. समारंभाचा एक एक क्षण संपत आहे तोंच डॉयसन कॉलेजांतील एक प्रॅज्युएट विद्यार्थिनी गव्हर्नरसाहेबांच्या व्यासपीठावर चढली, आणि त्यांच्या डोक्यावर पिस्तुल रोखून तिने पहिल्या वार उडविला. परंतु तिनकर्यांत गव्हर्नर सर स्टॅन्ले जॅक्सन हे मागे सरून खाली वाकल्याने नेम चुकला व गोळी हवेंत अटश्य झाली. पहिला नेम चुकलेला पाहून ती तशीच पुढें धांवली व दुसरा बार काढण्यासाठी तिने आपला पिस्तुलाचा हात पुढें सरसावला. तोंच कुलगुरु सुन्हावर्दी यांनी मोठ्या दक्षतेने तो हात पकडला व तिला खुर्चीला खिळून टाकली. परंतु ती विद्यार्थिनी तेवढ्याने न धांवतां तिने आपल्या पिस्तुलांतील उरलेल्या गोळ्या पांच वेळां झाडल्या !

या भीषण प्रसंगानें सर्वच सभागृह दिड्मूड व हतबुद्ध झालें. थोड्याच वेळानें इतर लोक कुलगुरुंच्या मदतीस धांवले. मग त्या तरुणीचे सर्व प्रयत्न थांबून गव्हर्नरसाहेब हे सुदैवानें त्या अत्याचारांतून निभावले. पुढें त्या विद्यार्थिनीला तेंथें पोलिसांनी अटक केली. तिचें नांव वीणा दास असें असून यंदां ती बी. ए. ची परीक्षा उत्तीर्ण झाली होती. 'बंगाल्यांतील अत्याचारी चळवळीमुळे शैक्षणिक प्रगतीलाहि नख लागलें आहे' असे उद्गार गव्हर्नरसाहेबांनी आपल्या भाषणांत काढले तोंच हा अत्याचार घडला असें म्हणतात. गव्हर्नरसाहेबांच्या अभिन्नदनवर तार भारतमंत्री सर सॅम्युअल होअर यांजकडून आली असून विद्यापीठाच्या सिंडिकेटची त्याच दिवशीं तांनड्यांनी सभा होऊन वरील अत्याचाराच्या निषेध करणें आला. या अत्याचारांनतर ता. ७ रोजी कु. दास दास हिच्या आईपांना स्पेशल ब्रॅच ऑफिसमध्ये नेण्यांत आलें व तेंथें त्यांची जवानी घेण्यांत आली. कुमारी वीणेच्या घराची झडतीहि घेण्यांत येऊन कांहीं छायाचित्रें जप्त करण्यांत आलीं. डॉयसन कॉलेजच्या वसतिगृहांतील कु. दास यांच्या खोलीचीहि झडती घेण्यांत आली.

चीनमधील रणक्षेत्र



## चळवळीचा व दडपशाहीचा अहवाल

;( सरकारी पत्रक )

सविनय कायदेभंगाचे चळवळीसंबंधी पुण्यांत ज्या ज्या गोष्टी कराव्या लागल्या त्यांचा गोपवारा सार्वजनिक माहितीकरिता खाली दिला आहे. ऑर्डिनन्स नंबर २ चे कलम ३ खाली जानेवारी अखेर चळवळीतील ज्या पुढाऱ्यांस व कार्यकर्त्यांस अटक करण्यात आली त्यांची संख्या ३७ होनी त्यांचा तपशील—

२१ पुणे शहरांतील (त्यांपैकी ७ टिळक महा-विद्यालयांतील) २ लष्कर-हद्दीतील ८ तालुक्यांतील व ४ इतर जिल्ह्यांपैकी. ५ इसमास सोडून देण्यांत आले.

वरील सदतिसापैकी—२४ कोंकणस्थ ब्राह्मण, ५ इतर जातीचे ब्राह्मण ४ गुजराथी १ परदेशी २ मराठे ३ कुंभार ९ वकील १ शिक्षक २ कायद्याचे विद्यार्थी १३ इतर विद्यार्थी ४ व्यापारी २ जमीनदार.

सविनय कायदेभंगाचे कोणकोणत्या चळवळी-बद्दल खटले करून शिक्षा देण्यांत आल्या त्याचा तपशील—

हस्तपत्रकें छापणें व वांटणे याबद्दल (प्रेस अँक्ट कलम १८ अन्वये) सभा भरविणे, भाषण करणें व मिरवणुकी काढणें याबद्दल (क्रि. लॉ अ. अँक्ट कलम १७ (१) व १७ (२) ८२ अन्वये. यांपैकी २३ इसमांनी आपण निरनिराळ्या संस्थांचे डिक्टेटर आहोत असे सांगितले. डिस्ट्रिक्ट पोलीस अँक्ट अन्वये ९, वसूल न देण्याबद्दल विथावणी करणें २ (ऑर्डिनन्स नंबर ३ अन्वये).

पुण्याचे बाहेर चळवळी केल्याबद्दल पुण्यांतील फार थोड्या लोकांवर खटले करण्यांत आले. तालुक्यांत

पकडून खटला करण्यांत आलेल्या इसमांपैकी बहुतेक टिळक महाविद्यालयांतून पाठविण्यांत आलेले विद्यार्थी होते.

**जाती व धंदे याबाबत तपशील**

खटले भरलेल्या १०९ इसमांपैकी ५० ब्राह्मण होते, व अदमासे ६० तेवीस वर्षे अगर त्याखालील वयाचे तरुण होते.

बहुतेक सभा व मिरवणुकी लहान व परिणाम-कारक नसल्यामुळे त्यांत प्रत्यक्ष भाषण करणारे व प्रामुख्याने भाग घेणारे व कायदेभंग करण्याचे ज्यांनी उघडपणे जाहीर केले अशा लोकांवरच खटले भरण्यांत आले.

अज्ञानामुळे, गैरसमजामुळे अगर पूर्ण विचाराचे अभावी ज्यांनी या चळवळींत भाग घेतला त्यांस न पकडण्याचे कामी पोलिसांनी दक्षता ठेविली होती.

कायदेभंग करण्याचे प्रयत्न मग ते कितीही शुष्क असले तरी ते बुद्धिपुरस्सर व संघटितपणाने करणें क्षम्य होणार नाही ही गोष्ट आतांपर्यंत करण्यांत आलेल्या कायदेशीर इलाजावरून स्पष्ट झाली आहे असें आम्हांस वाटते.

वरील आंकड्यांवरून स्पष्ट होत आहे की, पुण्यांतील ही चळवळ—मग तिचेबद्दल सार्व-जनिक सहानुभूति कितीही असो—ती एकदोन जातीतील लहान संघाकडून प्रामुख्याने संघटितपणे करण्यांत आली आहे, आणि तिचे मदतनीस बहुतेक विद्यार्थी, शाळेत जाणारी मुले व निरहयोगी तरुण हे आहेत. आतांपर्यंत जे इलाज करण्यांत आले त्यांत जात अगर धंदा याचा विचार न करतां केवळ सार्वजनिक शांतात व सुव्यवस्था यांस हानि-कारक अशी चळवळ बंद पाडणें हाच हेतु होता, हें निरालं सांगावयास नको.

## पुणे शहरांत १४४ कलम

किमिनल प्रोसीजर कोड कलम १४४ अन्वये हुकूम. ज्याअर्थी आमचे असे निदर्शनास आणिले आहे की, कायदेभंगाचे चळवळीसंबंधी अगर तिचा पुरस्कार करण्याकरिता सभा, मिरवणुकी व झेंडा-वंदनाचे समारंभ घडवून आणिले अगर केले जात आहेत;

आणि अशा तऱ्हेच्या सभा, मिरवणुकी व झेंडा-वंदनाचे समारंभामुळे सार्वजनिक सुरक्षिततेस व शांततेस बाध येण्याचा अगर धोका पोहोचण्याचा संभव आहे;

त्याअर्थी मी, ए. एम्. मॅकमिलन् डिस्ट्रिक्ट

मॅजिस्ट्रेट पुणे, यावरून असे फर्मावितो की, कोणत्याही इसमाने अशा तऱ्हेची सभा, मिरवणूक अगर झेंडा-वंदनाचा समारंभ घडवून आणू नये अगर घडवून आणण्याचे कार्या मदत करू नये किंवा प्रत्यक्ष अगर अप्रत्यक्ष तऱ्हेने त्यांत भाग घेऊं नये.

या हुकुमाचा पुणे शहर, लष्कर व सर्वत्र हद्दीत

आज तारखेपासून दोन महिनेपर्यंत अंमल राहील.

या कोर्टाचे सहाय्यिकांमध्ये आज ता. ५ माहे फेब्रुवारी सन १९३२ रोजी दिला.

(सही इंग्रजी) प. ए. एस. मॅकमिलन,  
डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेट पुणे.

## असेंब्लीतील घडामोडी

ता. ४ फेब्रुवारी रोजी खासगी बिले असेंब्लीत विचारकरिता यावयाची होती; विशेषतः रावबहादुर हरबिलास सारडा यांचे विधवांच्या वारसाहक्कांचे बिल, तसेंच डॉ. गौर यांचे घटस्फोटासंबंधी बिल यावयाचे असल्यामुळे गॅलरीमध्ये अनेक स्त्रिया होत्या. मद्रास स्त्री-परिषदेने तसेंच अनेक सामाजिक परिषदांनी हिंदू कांयदो बदलण्याविषयीही कमिटी नेमण्याच्या सूचना केल्या होत्या व सारडा यांनी आपल्या बिलाचा मसुदा इतका सुरेख केला होता की, जे कांय चौकशी कमिटीचे व्हावयाचे तेच निमूटपणे हे बिल सिलेक्ट कमिटीच्या गाभाऱ्यांत उतरविल्याने झाले असते. पण सरकारने या बिलाला विरोध केला, व ते ५५ विरुद्ध २५

मतांनी नापास झाले. बिलावर पंडित सेन, रंगा अच्यर, भास्करराव जाधव, पं. मिश्र, लॉ-मॅबर पंडित ब्रजेन्द्र मित्र इत्यादींनी भाषणे केली. पण या बिलावर वाद असा झालाच नाही.

यानंतर डॉ. गौर यांनी कांही विशिष्ट परिस्थितीत घटस्फोटाचा स्त्रियांना हक्क असावा अशा अर्थाचे बिल मांडले. त्यांत वसिष्ठ व नारद यांच्या अनुकूल मतांचा उल्लेख केला. पंडित सेन यांनी त्याला विरोध करून लोकमत अजमावण्याकरिता हे बिल प्रासिद्ध करावे असे सांगितले; व मि. बी. दास म्हणाले की, पुढच्या असेंब्लीच्या वेळेला राज्यघटना बदलून बहुधा कांही स्त्रियाच असेंब्लीत निवडून येतील. तोंपयत सवुरी करावी.

## हिंदी लोकांच्या वसाहती

(ले.—गोविंद वामन थोपाटे, बी. ए. कऱ्हाड.)

हिंदुस्थानसरकारची हिंदी लोकांच्या आकांक्षे-बद्दलची अनास्था पदोपदी जाणवते. ज्या प्रजाजनांना स्वराष्ट्रांतदेखील किंमत नाही असे लोक परकीय देशांत कोणत्या रीतीने वागविले जाणार हे निराळे सांगण्याची आवश्यकता नाही. तरी पण अत्यंत विषम परिस्थितीत स्पर्धा करून हिंदी लोक अनेक राष्ट्रांच्या वसाहतीत अत्यंत संपन्न स्थितीत आहेत हे पाहून अभिमान वाटणे साहजिक आहे. आज अदमासे सव्वीस लक्ष हिंदी लोक हिंदुस्थानाबाहेर वसाहती करून राहिले आहेत, तेव्हां त्यांच्या धाडसाचे व कर्तव्यगरीचे कौतुक करणे योग्यच होय.

### मजुरांचे परदेशगमन

धार्मिक निवेष्टांमुळे परदेशगमनावद्दल आपणामध्ये पूर्वीपासून जरी गैरसमज आहेत तरी जावा, सुमात्रा, सॅलोन या ठिकाणी फार पूर्वीपासून हिंदू लोकांच्या वसाहती झाल्या आहेत. तथापि एकोणिसाव्या शतकापासून परदेशगमनास खरी सुरुवात झाली असे म्हणता येईल. इ. स. १८०० मध्ये पेनांगच्या ऊंस

व नारळी या मळ्यांमध्ये हिंदी मजूर काम करण्यास गेले व त्या वेळेपासून इ. स. १८३४ पर्यंत स्ट्रेट्स सेटलमेंट ओलांडून पेनांगला जाण्याचा क्रम अव्याहत चालू होता. तरी पण हे फारच अल्प प्रमाणांत असे. १८३४ मध्ये जोसेफ आर्गंड नांवाच्या एका श्रीमान् फ्रेंच व्यापाऱ्याने १५० हिंदी कारागीर बुर-बोनला नेले. त्या वेळेपासून परदेशगमनाला प्रोत्साहन मिळत गेले. त्याच वर्षी ब्रिटिश वसाहतवाल्यांनी गुलामांची मुक्तता केल्यामुळे धूर्त मळेवाल्यांनी हिंदुस्थानाकडे धांव टोकली. हिंदी मजूर अज्ञानी, साधा, गरीब असल्यामुळे मॉरिशसमधील मळेवाले यांचा उपयोग करून घेण्यास फारच उत्सुक झाले; व मजुरांचा प्रवाह तिकडे वाहू लागला. अवघ्या ३ वर्षांत एकट्या कलकत्त्यामधून ७ हजार मजूर मॉरिशसला गेले. जास्त मजुरीचे आदिम ढाखविले जात असे व तिकडे गेल्यावर मात्र त्यांच्यावर जुलूम, जबरदस्ती करण्यांत येत असे. प्रवासांत त्यांचे हाल कुत्रासुद्धां खात नसे. मजुरांशी करारदेखील

त्यांच्या अज्ञानाचा व साधेभोळेपणाचा फायदा घेऊन करण्यांत येत असत. अर्थात् त्याचें पर्यवसान ठीक होणार नाही असें लक्षांत येतांच हिंदुस्थान-सरकारनें ली कमिशनला याबाबत सुधारणा करण्यास सुचविलें व कमिशनच्या शिफारशीच्या आधारावर १८२७ च्या ५ व्या अंकाच्या नव्यें, (१) कोणताहि करार पांच वर्षांपुढें रद्द, (२) प्रवासामध्ये भजुरांच्या प्रकृतीची काळजी, (३) करारामधील सर्व गोष्टींबद्दलची मजुरांची योग्य समजूत, (४) अशा कराराची एक प्रत हिंदुस्थानसरकारकडे पाठविण्याची व्यवस्था वगैरे बऱ्याच सुधारणा करण्यांत आल्या. वरील कायद्यानें ब्रि. ग्वायना व ऑस्ट्रेलिया या दोन नवीन वसाहती हिंदी लोकांस खुल्या करण्यांत आल्या. पण ऑस्ट्रेलियाला त्या वर्षी जे एकदां ८९ लोक गेले त्यांवर अद्यापपर्यंत कोणीहि गेलें नाही.

### जुलुमाची चौकशी

इ० स० १८३८ मध्ये इंग्लंडांत सर्व वसाहत-वाल्यांची करण कहाणी ऐकून मलेवाल्यांविरुद्ध व खाणीवाल्यांविरुद्ध प्रचंड क्षोभ उत्पन्न झाला व होत असलेल्या जुलुमाची सरकारानें जाहीर रीतीनें चौकशी करण्याबद्दल जोरानें मागणी झाली. १८४० मध्ये चौकशी कमिटीचा रिपोर्ट बाहेर पडतांच हिंदुस्थान-सरकारास धडकी भरली व एकदम सर्व परदेशगमन बंद करण्यांत आलें. कित्येक अमानुष प्रकार उघडकीस आले. कित्येक मजुरांना जबर-दस्तीनें नेले जात असे, त्यांना पशुसारखे वागवीत, व त्यांचे पगारहि लुबाडीत असत. परंतु अशा प्रकारें हिंदुस्थानसरकारनें परदेशगमनास कायद्यानें बंदी करणें अव्यवहार्य दिसून आल्यावरून १८४४ ती बंदी उठाविण्यांत आली. जमेका, ब्रि. ग्वायना, ट्रिनिदाद या वसाहती हिंदी लोकांस खुल्या केल्या व त्यावर नियंत्रण ठेवण्यांत आलें. पुढें १८४७ त सीलोनमधील बंदी उठाविण्यांत आली. इतक्यांत फ्रान्सनें १८४९ मध्ये गुलामांची मुक्तता केल्याचें जाहीर केलें. तेव्हां हिंदी वसाहती क्षेत्राचा विस्तार वाढला व ब्रि. वसाहतीवरचा भर कमी झाला. री-यूनियन व बुर्वान इकडे हिंदी लोक जाऊ लागले. सुसिया १८६० व विन्स्टर्ट, नाताळ, सेंट क्विटस या वसाहती १८५८ मध्ये खुल्या झाल्या. अशा ठिकाणीं गेलेल्या हिंदी लोकांचे हितसंबंधांत चौकशी करून, मार्शिनिक, ग्वाडेलोप, फ्रेंच ग्वायनामधील हिंदी लोकांकरितां कायदा करण्यांत आला.

एखाद्या विशिष्ट तक्रारीचें अशा कायद्यानें निवारण होत असे. परंतु सर्वसाधारण जुलूम अजीबात कमी झालेला नव्हता. तेव्हां १८६४ च्या १३ व्या कायद्यानें परदेशगमनावरील नियंत्रणावर कडक देख-

रेख करण्याचें ठरलें. कायद्याचा विशेष रोख वसाहतीमधील हिंदी लोकांचें आरोग्य याकडे होता. १८६९ मध्ये प्रेनाडा व १८७२ मध्ये सुरीन या वसाहती खुल्या झाल्या. स्ट्रेटस सेटलमेंटवरचा हिंदुस्थान-सरकारचा ताबा १८६७ मध्ये नाहीसा होताच तिकडे जाण्यास हिंदी लोकांस फारच त्रास होऊं लागला. तेव्हां या त्रासाचें परिमार्जन लवकरच करण्यांत आलें. १८७० मध्ये ब्रि. ग्वायनामधील तक्रारी थडकू लागल्या. त्याच्या पाठोपाठ नाताळ मॅरिशस वगैरे ठिकाणच्या जुलुमांचा पाडा वाचण्यांत आला. एकूण काय ज्या ठिकाणीं म्हणून हिंदी लोक गेले त्या ठिकाणीं त्यांना अपरिमित हाल सहन करावे लागले. शेवटीं शेवटीं हे जुलूम अशा थराला जाऊन पोहोचले कीं वायव्य सरहद्द व बंगाल या प्रांतांमधून मजुरांना पळवून नेण्यांत येत असे. लोकक्षोभ अनावार झाला तेव्हां मेजर पिचर व ग्रियसन या लोकांना त्या प्रांतांत पाठविण्यांत आलें व वस्तु-स्थितीचें निरीक्षण करून रिपोर्ट करण्यास सांगितलें. त्यांनीं सुचविलेल्या सुधारणेस १८८३ च्या २१ व्या कायद्यान्यें मूर्तस्वरूप देण्यांत आलें. परंतु प्रत्यक्ष परिस्थितींत कांहींच सुधारणा झाली नाही. एवढेंच काय पण त्या वसाहतीमधील सरकार हिंदुस्थानांत केलेल्या करारांना मुळींच भोक घालीत नसे. हिंदी वसाहतवाल्यांमधील मृत्यूचें प्रमाण वाढू लागलें व नाना तऱ्हेच्या रोगांनीं त्यांना हैराण करून सोडलें असतां त्यांना नीट रीतीनें परत हिंदुस्थानास पाठविण्याइतकी माणुसकी देखील दाखविली जात नसे. रियूनियन, मार्शिनिक, ग्वाडेलोप या ठिकाणीं अखेर हिंदी लोकांनीं जाऊं नये असा कायदा १९०८ मध्ये केला.

### हिं. सरकारचें कर्तव्य

अशा तऱ्हेनें नाना तऱ्हेच्या कष्टमय स्थितींत दिवस करून आज हिंदी लोक अनेक वसाहतींत तग धरून राहिले आहेत. हिंदुस्थान सरकारची दक्षता फारशी उपेक्षणीय नाही. कारण निरनिराळ्या ठिकाणच्या परिस्थितींचें अवलोकन सूक्ष्म रीतीनें करण्यांत येत आहे, व जसजशी हिंदुस्थानामधील राजकीय परिस्थिति सुधारले तसतशी हिंदी वसाहत-वाल्यांची गान्हाणीं दूर होण्यास अडचण पडणार नाही.

सध्यां ज्या प्रश्नावर विशेष चर्चा चालू असते असे एकंदर तीन महत्त्वाचे प्रश्न हिंदी वसाहतवाल्यांपुढें म्हणजे पर्यायानें हिंदुस्थानापुढें आहेत. १ परदेशगमनावरील नियंत्रण. २ साम्राज्याच्या दृष्टर वसाहती-मध्ये वसाहत करण्याचा हिंदी लोकांचा हक्क. ३ अशा ठिकाणीं गेलेल्या हिंदी लोकांचे राजकीय अस्तित्वास कायदेशीर पाठिंबा. १९२१ च्या



साम्राज्य परिषदेमध्ये पास करण्यांत आलेल्या ठरावास अनुसरून हिंदी वसाहतवाल्यांना नागरिकांचे हक्क मिळावयास पाहिजे होते; परंतु त्या ठरावाचा पुनरुच्चार १९२३ च्या साम्राज्य परिषदेत हिंदी प्रतिनिधींनी केला असता जनरल स्मट्ससारख्यांनी तो धाव्यावर बसविण्याची उघड धमकी दिली.

## खुनशी कारभार आणि खुलाशांचा भडिमार !

मुंबई सरकारचे डायरेक्टर ऑफ इन्फर्मेशन, म्हणजे माहिती खात्याचे, खुलासा-खात्याचे, मुख्याधिकारी यांना हल्ली बरेच काम पडू लागलं आहे. त्यांत नव्या दडपशाही कायद्यांचा अर्थ सांगणं हेहि एक मोठेच काम होऊन बसलं आहे. या कायद्यांसंबंधाने जो खुलासा प्रसिद्ध होतो त्यांत कांहीं शब्दार्थांचा खुलासा असतो, व कांहीं धोरणांचा म्हणून खुलासा असतो. कारण शब्दशः अर्थ व धोरण या दोन गोष्टी राजकारणांत दुर्दैवाने सर्वेस्वीं एकरूप नसतात. हत्तीचे दाखवावयाचे दांत जसे वेगळे व खावयाचे दांत वेगळे असतात, त्याप्रमाणे कायद्याच्या शब्दांच्या वाच्यार्थांतून प्रगट होणारं धोरण व शब्दामार्गे दडून राहाणाऱ्या सरकारी मनाचें धोरण ही वेगवेगळी असतात. या दोनहि धोरणांचा खुलासा प्रसिद्धी खात्याचे अधिकारी करतात तो अर्थांतच आपल्या मनाचा करीत नाहीत; तर वरून खुद्द सरकाराकडून जसा खुलासा लिहून येईल तशाच्या तसा ते प्रसिद्ध करतात इतकेंच. म्हणून या खुलाशासंबंधाने जी टीका कोणी करील तीहि या अधिकाऱ्या वर नसून सरकारावरच असते.

वास्तविक कोणत्याहि कायद्यांतील शब्दांचा अर्थ करण्याचा अधिकार न्यायकोर्टाचा असतो. हातून सुटलेल्या बाणावर जशी तिरंदाजाची सत्ता उरत नाही, त्याचप्रमाणे मंजूर होऊन जाहीर झालेल्या कायद्याच्या अर्थावर सरकारची सत्ता उरत नाही. पण हल्लीच्या नव्या दडपशाहीच्या हुकुमासंबंधाने सरकाराने एक गोष्ट आधीच करून ठेविली आहे. ती ही की, कायद्याचे शब्द अत्यंत व्यापक असे लिहिले आहेत. म्हणजे पोलिसांनी कोणताहि मनुष्य गुन्हेगार म्हणून कोर्टापुढे उभा केला, व त्याने कांहींहि केले म्हणून सांगितले, तरी त्याला गुन्हेगार ठरविण्याबोचून न्यायाधीशाला बहुधा गत्यंतरच उरत नाही. तसेच शिक्षा व दंड यांच्या कमाल मर्यादा इतक्या विस्तृत करून ठेवलेल्या आहेत की, कायद्यांत सांगितलेली भरशिक्षा कोर्टाने दिली तर तो न्याय झाला व थोडीशी कमी दिली तर ती दया दाखविली

सिम्सन कमिटी नेमण्यांत आली, तरी तिचा तादृश उपयोग मुळीच झाला नाही. यावरून वसाहतवाल्यांचे नष्टचर्य अद्याप संपलं नाही. कांहीं झाले तरी आतां मात्र हा प्रश्न धसास लागणार हे रा. पांड्या ( मुंबासा ) यांच्या करवेदीची चळवळ हातीं घेण्याच्या विचारावरून दिसत आहे.

गेली, असें ठरून शिवाय वरतीं सरकारचें उद्दिष्ट सर्व प्रकारें साधतें.

भ्रामक सूट देण्याचे प्रकार प्रसिद्धच आहेत. सावकारी व्यवहारांत “ तीन चोक तेरा आणि तीन अठरा, व त्यांत दोन सूट मिळून सोळा ” असा हिंशब अशिक्षित कुळाला सावकार सांगतो, व वरतीं सूट दिल्याबद्दलच भलेपणा मिरवितो. तसाच कांहींसा प्रकार हल्लींच्या दडपशाही कायद्यासंबंधाने झाला आहे. चळवळीतील निरुपद्रवी साधी साधी कृत्ये तीं काय ! व त्यांना शिक्षा किती ठेविली आहे व किती दिली जाते ! हे पाहिले म्हणजे प्रसिद्धी-पत्रकांतून सरकार स्वतःच्या विचारांपणाची, सहनशीलतेची, मनःसंयमनाची जी टिमकी पिटतें तीं कांहींच अर्थ नाही, व वर वर्णिलेल्या सावकारी सुटीचाच तो एक मासला आहे हे कोणालाहि कळून येईल. कायद्यांच्या शब्दांच्या व्यापकपणाची व दर्जाशिक्षांच्या मोजमापांची अशी स्थिति असतां, व त्या-विरुद्ध सर्व लोक-पक्षांनीं कसून व मुद्देसूट टीका केली असतां, ते कायदे सौम्य करण्याच्या दृष्टीने व्हाइसरॉयसाहेब आपला कांहीं अधिकार चालवीत नाहीत. पण उलट पूर्वीं डोळ्यांत तेल घालून, शब्दांचा कीसन्कीस काडून, लिहिलेल्या वट-हुकुमांत चुकून जो कांहीं बारीक चीर किंवा भेग उरली असेल ती नव्या शब्दांनीं लिपून टाकण्याकडे मात्र ते आपला अधिकार चालवीत आहेत.

उदाहरणार्थ, बिनबोलक्रेपणाने, मौनं व्रताने, हात जोडून किंवा न जोडूनहि, स्वयंसेवक परदेशी मालविकीये निरोधन करण्यास मुंबईतील दुकानापुढे उभे राहात. पोलिसांनीं अशा स्वयंसेवकांना पकडून त्यांच्यावर खटले भरले, तेव्हां मॅजिस्ट्रेट साहेबांनीं वटहुकुमांच्या शब्दाप्रमाणे तो गुन्हा होत नाही असा निकाल दिला. त्यावरून व्हाइसरॉयसाहेबांनीं वटहुकुमांत नुकतांच दुरुस्ती केली. ती अशी की, “ या निरोधनाच्या कार्यांत कोणा गिऱ्हाइकास हरकत न करतां, मौनव्रत स्वीकारुनहि, स्वयंसेवक दुकानासमोर किंवा रस्त्यावर उभा राहिल तरी तो निरोधनाचा गुन्हा करतो असेंच

समजले जाईल.” तात्पर्य, वटहुकुमांच्या शब्दांत सौम्यतेच्या दृष्टीने तर फरक होत नाहीच, परंतु ते कडक किंवा व्यापक करण्याच्या दृष्टीने मात्र जांबईशोध घातले जातात !

वटहुकुमांच्या शब्दार्थासंबंधाने हा प्रकार झाला. आतां अंमलबजावणीच्या धोरणासंबंधाने जे कांहीं खुलासे हल्लीं प्रसिद्ध झाले आहेत, त्यांतील एकांही समाधानकारक नसून, कांहीं तर अगदीं जांबईशोधासारखेच आहेत. यासंबंधी दोन तीन उदाहरणे घेऊं. प्रसिद्धी-खात्याच्या P/61 या नंबरच्या पत्रकांत असे लिहिले आहे कीं, “हल्लींच्या चळवळींत पडून गुन्हे करणारांचा अशी एक गैरसमजूत झालेली दिसते कीं, आपण तुरुंगांत गेलो तरी आपल्याला शिक्षेची पुरी सुदत भोगावीच लागेल असें नाही. सुदतीआधींच बहुधा सुटका होईल. परंतु हा त्यांचा भ्रम आहे. तुरुंगांतील कैद्यांना चांगल्या वर्तणुकीबद्दल जितके दिवस बक्षीस मिळून सुट देण्यांत येते, तितकीच सुट हल्लींच्या चळवळींतील कैद्यांना मिळेल, त्याहुन अधिक मिळणार नाही हे त्यांनीं पक्के समजावे.” वास्तविक या चळवळींत पडणारांना वरीलसारखा भ्रम आहे हा कदाचित् स्वतः सरकारचाच भ्रम असेल ! कारण शिक्षेच्या सुटाचा सट्टा करून तुरुंगांत जाणारे लोक सहसा चळवळींत पडत नसतात. म्हणून आम्ही तर या प्रसिद्धी-पत्रकाचा अर्थ इतकाच करतो कीं, “वटहुकुम काढण्यापूर्वी सलेखा व सामोपचार न करण्याची जी एक घोडचूक आम्ही केली तिच्या जोडीला आम्ही दुसरी एक घोडचूक करणार आहों. ती अशी कीं, यापुढेहि तूत आम्ही कोणाशीं सामोपचाराचें बोलणें बोलणार नाहीं.” तेव्हां हा जांबईशोध नव्हे तर काय ! असला खुलासा न करता सरकार स्वस्थ बसलें असतें तरी ते त्यांच्या अब्रूच्या दृष्टीने अधिक बरें झालें असतें.

P/59 या पत्रकाच्या पहिल्या भागांत किमिनल डॉ. अॅम्बेडमेंट अंफ्ट कलम १७ (१) आणि ऑर्डिनन्स नंबर २ पैकीं कलम ३, ४ यासंबंधाचा खुलासा म्हणून दिला आहे. पण त्यांत खुलासा असा कांहींच नाही. मग केवळ शब्दांची पुनरुक्ति करणें हाच खुलासा होतो अशी सरकारची समजूत असल्यास आमचें कांहीं म्हणणें नाही. अज्ञान पंतोजी व चिकित्सक मुलें असा मेळ पडला असतां, समजूत पाडण्याचे दोन प्रकार आढळतात. एक प्रकार असा कीं, “वाच्यातां समयोऽतीतः स्पष्टं अग्रे भविष्यति.” म्हणजे “पुढें वाच, आणखी पुढें वाच. म्हणजे अर्थ स्पष्ट होईल.” आणि दुसरा प्रकार असा कीं, “एकदां वाचलें ना !

पण तें पुरें नाही. तेंच पुनः दहा वेळां वाचा म्हणजे आपोआपच अर्थ कळेल.” हल्लीं प्रसिद्धी खात्यामार्फत जे खुलासे म्हणून प्रसिद्ध होत आहेत ते जवळ जवळ अशाच स्वरूपाचे आहेत. मग ते न केलेलेच बरें नव्हे काय !

या पत्रकांत आणखी असाहि एक खुलासा आहे कीं, ऑ. नं. २ कलम १६ यांत ‘व्यापार-रत्वे वगैरे संबंधाने नियंत्रणाच्या कांहीं विशेष गोष्टी करण्याचा अधिकार आम्ही घेतला आहे. त्यांची अंमलबजावणी आम्हीं अद्यापि केलेली नाही.” पण जें केले नाही तें लोकांना दिसतच आहे. “मी भलतेंसलेंत कांहीं करणार होतो; पण तें अजून केले नाही हीं कृपाच समजा,” इतकाच या खुलाशाचा अर्थ असेल तर त्यांना लोकांना हेंसू मात्र येईल. दुसरा एक खुलासा असा करण्यांत आला आहे कीं, “शासनाचे सर्वाधिकार आज आम्हीं घेतले आहेत. पण कायदा मानणाऱ्या व राजनिष्ठ अशा कोणाहि माणसाने त्याकरितां याक्त्रिचित्तिहि भीति बाळगण्याचें कारण नाही. कोणी स्वदेशी मालाची निपज व उपयोग केल्यास तसेंच ‘स्वदेशी माल वापरा’ असा प्रचारपुरस्कार (Advocate) केल्यास सरकार त्या गोष्टीच्या आड येणार नाही. तसेंच जोपर्यंत एकादा माणूस दुसऱ्या कोणा माणसाच्या हक्कांच्या आड येत नाही, तोपर्यंत एकाद्याशीं धंयाबाबत व्यवहार करणें अगर न करणें याबाबतहि त्याला स्वातंत्र्य आहे. सरकार त्या इसमाच्या हक्काला मर्यादा घालूं इच्छित नाही. निरनिराळ्या जातींत पूर्वी असलेले व्यापारी संबंध पुन्हां सुरू व्हावे, तसेंच नवी राज्यघटना होणार तिला लोकांनीं सहकार्याने मदत करावी, याकरितांच सरकारचे हे प्रयत्न आहेत.”

पण सरकारचे हे प्रयत्न याकरितांच आहेत हें ‘म्हणणें’ लोकांना समजलें नव्हतें कधी ! व त्यांचा गैरसमज तरी कधी कशाबद्दल झाला होता ! लाठीच्या तडाक्याने तरहा समज त्यांच्या डोक्यांत अधिकच बिंबला असेल ! ‘हवा त्याच्याशीं मनुष्याने व्यापार करावा, हवा त्याच्याशीं करूं नये’ या सर्वांमध्य खुलाशाने मात्र सरकारच्या चालू धोरणाविषयीं गैरसमज उत्पन्न व्हावयाचा ! कारण व्यापारी लोकांनीं वाटेल त्याच्याशीं व्यवहार करावा अगर व्यवहार करूं नये हें जर त्यांना स्वातंत्र्य आहे, तर आजच्या दिवशीं व्यापारच करावा किंवा न करावा याचेंहि स्वातंत्र्य त्यांना असलेंच पाहिजे. मग हरताळाकरितां एकाद्यानें आपल्या खुशीनें व स्वयंस्फूर्तीनें आपलें दुकान बंद केले तर त्याला बोलावून तेंवी देण्याचे अगर त्याच्या दुकानालाच मोहर करण्याचे जे उद्योग कित्येक प्रांतांत घडले त्याला काय उत्तर ! व्यापारी

दुकान बंद करतो याचा अर्थ, कोणाशीही त्या दिवशी व्यवहार करण्याची त्याची इच्छा नसते. व्यवहार न करण्याचं त्याला पूर्ण स्वातंत्र्य आहे. पण असा खरोखरीच हेतु नसेल तर सरकारने हा खुलासा करून गैरसमज घालविला की उत्पन्न केला !

‘ इतरांच्या रास्त हक्कांच्या आड न येतां ’ या शब्दांचा फायदा घेऊन सरकार म्हणेल की, “ हरताळ पाडल्यानि निरपराधी राजनिष्ठ प्रजेची कुचंबणा होते. ” पण ही गोष्ट खरी असली तरी, दुकान आहे म्हणून ते उघडें ठेवण्याची त्याजवर सक्ती करण्याला व्यापारी हा पात्र फसा हेतो, हे आम्हांला कळत नाही. स्टेशनवरच्या ब्रिड्जाल्या हवालाने सामान उचललेंच पाहिजे, किंवा टांगेवाल्याने उतारूस प्रसवून घोडा हांकलाच पाहिजे, त्याप्रमाणे अमुक वाजतां दुकान लावण्याला किंवा उघडण्याला व्यापारी कायद्याप्रमाणे बांधला आहे असें आम्हांस वाटत नाही; व सरकारचे डोकें शांत असल्यास त्यांनाही वाटणार नाही अशी आमची खात्री आहे. येऊन जाऊन हा उपदव्याप राजनिष्ठ लोकांच्या रक्षणाकरितां व सत्याग्रही लोकांना हाणून पाडण्याकरितां ! पण या दडपशाहीच्या सत्रात केवळ दहशतीच्या पायी अशा किती लोकांना कसकसा निकारण जाच झाला हें सरकारला माहीत नाही असें नाही. म्हणजे रोग पुरवला, पण त्यावरचा हा उपाय नको अशी लोकांची या वेळीं खात्री झाली असेल !

प्रसिद्धी-पत्रकांतील अनवश्यक किंवा भ्रामक खुलासासंबंधानें ह विवेचन झाले. पण सरकारला करतां येण्यासारखा, किंहुना त्यांनीं अवश्य करावाच असा एक खुलासा मात्र आम्ही सुचवितां. आम्हां पूर्वीं एकदां वर्णन केल्याप्रमाणें ‘ तोंडांतून सांगला पण पजांत धरला ’ याप्रमाणें सरकारनें अटक केलेल्या लोकांशी उदरा-मांजराचा घातक खेळ चालविला आहे. म्हणजे इकडे देखावा तर लोकांना अटकेंतून मुक्त करण्याचा; पण त्यांजवर अटी अशा लादावयाच्या कीं, स्वाभिमानी मनुष्याला त्या सहसा पाळतां येऊं नयेत व आयतेच त्यानें फिरून तुरुंगांत जावें ! अशा अटीपैकीं एक मासलेवाईक अट ही कीं, बंधमुक्त केलेल्या सदग्रहस्थाने अमुक एका वेळीं पोलिस-चौकीवर जाऊन हजेरी द्यावी. आणि ही अट कशाकरितां घालावयाची ? तर त्यानें हल्लींच्या चळवळीला मदत करूं नये, उत्तेजन देऊं नये म्हणून ! पण अशी अट घालण्यांत मूर्खपणा अधिक कीं दुष्टपणा अधिक हें ठरविणें कठिण आहे.

सरकारला अशा ग्रहस्थाने चळवळीला मदत करूं नये असें वाटत असेल तर त्याला तसें सरळ विचारावें; व त्यानें ती गोष्ट कबूल केल्यास केवळ त्याच्या शब्दावर विश्वास टाकून राहावें. किंवा त्यानें ही अट कबूल न केली तर त्याला सोडून पुनः पूर्वीप्रमाणें दोन महिनेपर्यंत नव्या वटहुकमाखाली सरकार कैदेत ठेवूं शकतेंच. उलट ही अट तोंडानें कबूल करणाऱ्या पण मनानें न मानणाऱ्या ग्रहस्थाला त्याच्यामार्गे केवळ हजेरी लावून सरकारला काय साथ होईल ! हजेरीची वेळ सोडून बाकीची वेळ त्याला आपलें कां करण्याला मोकळीकच आहे ! यापेक्षा अट न घालतां अशा सदग्रहस्थाना नुसता तोंडीं हेतु सांगून सोडून दिव्यानेच कदाचित् सरकारचे उद्दिष्ट कोहीं अंशीं सफल होण्याचा संभव आहे. पण असली अपमानास्पद अट घालून, ती कोणी मोडतो म्हणून त्याला दोन वर्षेपर्यंत कैदेची शिक्षा द्यावयाची यांत मूर्खपणापेक्षां दुष्टाव्याचाच भाग अधिक दिसतो !

सरकार म्हणेल कीं “ आपल्याच गुणानें दोन वर्षे पुनः तुरुंगांत गेला. ” पण यांत खरा गुण कोणाचा हें मुझ लोक ओळखल्याशिवाय राहात नाहीत. सरकारनें या अधिकारांचे कोळीत पोलीस लोकांच्या हातीं दिले तें त्यांच्याकडून कसें नाचविलें जात आहे याची उदाहरण आतां इतकीं घडलीं आहेत कीं, त्यावरून सुविचार किंवा लाजलज्जा कोळून पिऊन या अधिकाराचा उपयोग केला जात आहे हें कोणीहि म्हणेल ! पोलीस-चौकीवर हजेरी देण्याची अट घालून आदतखोर गुन्हेगारांच्या खालच्या पायरीला नेऊन बसविण्याच्या योग्यतेचे लोक हर्षसारख्या राष्ट्रीय चळवळीत फारसे पडत नाहीत. भग त्यांतूनहि मुंबईचे मुर्दासिद्ध सॉलिसिटर रा. बाळ गंगाधर खेर बी. ए. एल.एल. बी. व धुक्याचे राास्विक पुढारी रा. बाळमाई मैथा एम. ए. एल.एल. बी. अशांना पोलीस चौकीवर हजेरी देण्यास सांगणें म्हणजे ती खुनशीपणाची कमालच होय ! या दोषाहि ग्रहस्थाना या गुन्द्यांकरितां कलमांत सांगितलेली भरपूर दोन वर्षांची शिक्षा देण्यांत आली आहे. तात्पर्य ही एक बाब अशी आहे कीं, यासंबंधानें सरकारला खरोखर कोहीं खुलासा करावयाचा असेल तर लोकांना ऐकण्याची इच्छा आहे. एरवीं रत्ने-टाईम-ट्रेवळ वाचून दाखविल्याप्रमाणें, वटहुकमांच्या कलमांचे अर्थ फिरून फिरून तेच तेच कितीहि ठायून सांगितलें तरी तो सांगणाऐकणाराला वृथा शीण होय.

## स्फुट सूचना

१ गेल्या आठवड्यांत कि. प्रो. कलम १४४ खाली पुण्याचे कलेक्टर मि. मॅकमिलन यांना नोटीस काढून, कोणीहि माणसानें कायदेभंगाच्या चळवळीशीं संबंध असणारी कोणतीहि सभा पुणें शहर, लकर व सबर्बन यांत भरवूं नये, अगर तींत भाग घेऊं नये. तसेंच, अशा सभा मिरवणुकी अगर झेंडावंदनसमारंभ यांत प्रत्यक्ष अगर अप्रत्यक्ष कोणताहि भाग घेतां कामा नये, असें ठरविले आहे व त्याची अंमलबजावणी एका हातानेंच नव्हे तर दोन्ही हातांनीं सुरुहि झाली आहे ! आम्हांला ही नोटीसच कितपत कायदेशीर आहे याचा जबरदस्त संशय आहे. कारण कि. प्रो. कोड कलम १४४ (३) यांत या कलमाची कायदेशीर मर्यादा अशी सांगितली आहे कीं, “ या कलमाखाली विशिष्ट व्यक्तीलाच ( Particular individual ) हुकूम करतां येईल किंवा एखाद्या विशिष्ट जागीं लोक जमत असतील तरच सर्व-साधारण जनतेलाहि उद्देशून हुकूम काढतां येईल. तसेंच एकादी विशिष्ट गोष्ट घडून सार्वजनिक शांततेचा भंग अगर धोका उत्पन्न होत असला, किंवा संभव असला व तो थांबविण्यास ताबडतोबीचा इलाज करणें इष्ट असलें, तरच या कलमाखाली मॅजिस्ट्रेट यांनं हुकूम काढावी असें १४४ कलमांत सांगितलें आहे. “ लोकांचे हक्क दडपून टाकण्याकरितां नव्हे तर लोकांच्या हक्कांच्या रक्षणाकरितां किंवा इतरांकडून होणाऱ्या अतिक्रमणाच्या निवारणाकरितांच सदर कलमाचा उपयोग केला जावा” असा ६ मद्रास २०३ यांत निगणय दिला आहे. तसेंच नुसतें मॅजिस्ट्रेटचें मत नव्हे तर सदर हुकूम काढण्याकरितां काही तरी जास्त सबळ कारणहि दाखविलें तरच सरकारचा हुकूम समर्थनीय ठरतो. ” ( A. I. R. १९२४ पाटणा ७६७ ), असें असल्यामुळे प्रस्तुतचा सर्व पुण्यावर बजावलेला हुकूम गैरकायदा आहे असें वाटतें. कारण एक तर तो हुकूम विशिष्ट व्यक्तीवर ब. ग. ला पाहिजे अगर एखाद्या विशिष्ट समुदायानें वा ए. ग. गोष्ट विशिष्ट जागीं करूं नये असें त्यांत असलें पाहिजे. एखादी विशिष्ट सभा, विशिष्ट मिरवणूक अगर झेंडावंदन हें त्याचे आधीं विशिष्ट इसमांवर नोटीस बजावून सरकारला थांबवितां येईल. पण ‘सर्व पुण्यानें दोन महिनेपर्यंत सभा भरवूं नयेत, मिरवणुकी काढूं नयेत’ असली नोटीस आम्हांस तरी कायदेशीर आहे असें वाटत नाही.

२ कारण काही दिवसांपूर्वी असलाच हुकूम बेळगांवास डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेट यांनीं काढून तेथील

प्रभातफेऱ्यांना बंदी केली. त्यावर कांहीं इसमांनीं मॅजिस्ट्रेटपुढे जाऊन निवळ प्रभातफेऱ्या काढणें ही गोष्ट पूर्णपणें अनत्याचारी व शांततामय आहे, त्यांत कसलाहि घातपात नाही असें सांगितलें. पण मॅजिस्ट्रेट गरम होते. ते हा सुविचार थोडाच ऐकून घेणार ? त्यांनीं पुरावा घेण्याचें नाकारलें. पुढें अजंदारांनीं ती गोष्ट हायकोर्टापर्यंत नेली; तेव्हां हायकोर्टानें खालच्या डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटनें १४४ (३) कलमाचा अर्थ अगदीं चुकीचा लावला असें ठरवून पहिला हुकूम रद्द केला. ( व्ही. व्ही.बेळवी वि. काऊन ३३ बी. लॉ रि. पृ. ६८३. ) तसेंच ३३ बाँबे लॉ रि. यांत पृ. ११७८ वर R. Vs. Motilal या केसमध्ये असें स्वच्छ म्हटलें आहे कीं, “ सर्वसामान्य जनतेवर हुकूम बजावणें हें बेकायदेशीर आहे; तसा मॅजिस्ट्रेटाला अधिकार पोंचत नाही. पोटकलम तीन हा १४४ कलमाचा अपवाद होय व तो लक्षांत ठेवला पाहिजे. विशिष्ट व्यक्तीवरच ही नोटीस बजावतां येते, किंवा विशिष्ट जागीं लोक जमूं नयेत असें असेल तरच सर्व-सामान्य जनतेस उद्देशून नोटीस काढतां येते, एरवीं नाही. ” म्हणूनच पुण्याच्या मॅजिस्ट्रेटचें कृत्य आम्हांला गैरकायदा कां वाटतें हें सांगावयास नकोच.

३ गेल्या सोमवारी सुवई सरकारनें सुवईच्या क्रॉनिकल पत्राचे संपादक श्री. ल. ग. खरे यांच्यावर क्रॉनिकलमध्ये कायदेभंगाकरितां शिक्षा झालेल्यांचे फोटो अगर नांवें प्रसिद्ध न करण्याबद्दल नोटीस बजावली. वृत्तपत्रांनीं कायदेभंगाच्या चळवळीचे फोटो, शिक्षा झालेल्या लोकांचे संदेश वगैरे गोष्टी प्रसिद्ध करूं नयेत असा इपारा सरकारच्या प्रसिद्धिखात्यानें दिला होताच. आतां कायदेभंगाच्या चळवळींत पकडलेल्या अगर शिक्षा झालेल्या लोकांचीं नांवेंहि प्रसिद्ध करूं नका असा हुकूम क्रॉनिकलच्या संपादकांना करून सरकारनें वृत्तपत्रांचा बातमी प्रसिद्ध करण्याचा हक्क काढून घेतला आहे ! क्रॉनिकलचे संपादक श्री. खरे हे या हुकूमाच्या कायदेशीरपणाबद्दल आपल्या वकिलांचा सल्ला घेत आहेत असें कळतें. क्रॉनिकलचें नूतन भावंड “ इंडियन डेली मेल ” या वृत्तपत्रावरहि सरकारची दृष्टि वळणार अशी भीती लोकांना वाटत होती व परवां ती खरीहि ठरली. कारण क्रॉनिकलवर बजावलेल्या नेटिशीसारखीच नोटीस डेली मेलवर बजावण्यांत आली.

४ सध्यांच्या ब्रिटिश मंत्रिमंडळानें थोडक्याच अवधीत तीन पापें केलीं व चौथें पुण्यकृत्य करावयाचें तें केलें नाहीं. अशा रीतीनें करण-अकरणरूपी चार

पापांची गणती करून मंत्रिमंडळाविरुद्ध निंदात्मक ठसव मजूर पक्षाचे एक पुढारी मि. लान्सबरी यांनी मांडला. त्यांनी गणती केली ती चार पातके अशी. (१) जकातीच्या बिलान्वी संयुक्त जबाबदारी मंत्रिमंडळाने न घेऊन जुनी वढेवाट मोडली. जी गोष्ट मंत्रिमंडळ करील ती त्यांतील प्रत्येक प्रधानास मान्य असली पाहिजे. ती काही जणांना मान्य नसल्यास एक मंत्रिमंडळ मोडून दुसरे मंत्रिमंडळ बनविण्याच्या पूर्वे तयारीस लागणे आवश्यक होय. सध्यांच्या मंत्रिमंडळांत जकातीसंबंधी मतभेद असतांही बहुमताच्या जोरावर त्यानें जकातीच्या बिलाला अनुमति दिली. (२) दुसरे पातक तितकेच मोठे. इंग्लंड आपणास खुल्या व्यापाराचे पुरस्कर्ते समजत आले आहे. मंत्रिमंडळाने याहि हद्दीस पायाखाली तुडविले. (३) हिंदुस्थानांत दडपशाही सुरू केली. (४) सध्यांचे दिवस बेकारीचे असल्यामुळे इंग्लंडांतील गरिबांचे हाल होत आहेत. ते हाल दूर करण्याची मंत्रिमंडळाने काहीच व्यवस्था केली नाही. या चारहि पातकांचा उच्चार निंदात्मक ठराव मांडतांना पार्लमेंटांतील विरोधी पक्षाने केला.

५ या हद्दयाला तोंड मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनीच द्यावयाचे. परंतु ते डोळ्याच्या दुखण्यानें आजारी असल्यामुळे त्यांच्या गैरहजेरींत

मंत्रिमंडळाच्या ववावाची जोखीम मि. बाल्डविन यांनी संभाळली. त्यांनी संयुक्त जबाबदारीच्या आक्षेपास असे उत्तर दिले की, आम्ही जे धोरण स्विकारले ते स्विकारले नसते तर ब्रिटिश मंत्रिमंडळ इतक्या लवकर मोडून एकट्या इंग्लंडावरच काय पण साऱ्या जगावर मोठे संकट ओढवले असते. खेरीज आम्ही काढली ही तोंड मंत्रिमंडळांतील सर्वानाच परंत पडल्यामुळे इतरांना दोष लावण्यास काय जागा उरली? जकातीसंबंधी त्यांनी खुलासा केला तोहि तितकाच असामान्यकारक होता. 'काय करावे! इंग्लंडची स्थितिच अशा नमत्कारिक झाली, तेव्हां तिजवर तोंडगाहि तसाच अपूर्व काढावा लागला,' असे त्यांचे जकातीच्या आक्षेपास उत्तर. उरलेल्या दोन आक्षेपांस उत्तर देण्याची त्यांनी फिकीरच केली नाही. ते फिकीर करतील कशाळा! कारण त्यांच्या पुढ्यांत सभासदांचा तोंडा एवढा मोठा आहे की, कोणत्याहि आक्षेपास कांहीहि उत्तर न देतां ते प्रतिपक्षाचा हल्ला उचलून लावू शकतील. या त्यांच्या सामर्थ्याचा प्रत्यर्थहि मनें मोजलीं तेंव्हां आलाच. कारण लॅन्सबरी यांच्या ठरावास प्रतिकूल मतें ४३८ पडलीं व अनुकूल अवधी ३५ पडून निंदात्मक ठराव नापास झाला. प्रतिपक्ष इतका दुबळा असल्यावर तो मंत्रिमंडळाच्या खिसगणतींत असेल कशाळा!

## असेंल्लींतील घडामोडी

ता. ६ रोजी सर जॉर्ज रेनी यांनी गंढ व मीठ यांवर जो आयात कर आहे त्याची मुदत मार्च १९३३ पर्यंत तशीच ठेवावी असें बिल आणल. टॅरिफ बोर्डाच्या सूचनेप्रमाणें देशी साखरेला संरक्षण देण्याकरितां परकीय साखरेवर दरमणीं सवासात रुपये जकात बसवावी, व ही जकात सात वर्षे कायम राहावी, असें सांगून बिल सिलेक्ट कमिटीकडे जावें असें रेनी यांनीं सुचविले. त्याला ए. दास यांनीं पाठिंबा दिल्यावर बिल सिलेक्ट कमिटीकडे गेलें. त्याचप्रमाणें तारेपासून खिळे करण्याच्या धंद्यालाहि फक्त

मार्च १९३४ पर्यंत संरक्षण द्यावें असें एक बिल होते तें व इंडियन एअर फोर्स बिल हीं सिलेक्ट कमिटीकडे धाडण्यांत आलीं. बांबूपासून जो कागद तयार होतो त्याला टनामागे ४५ रुपये जकात बसवून संरक्षण देण्याच्या बिलावर नांवालाच वाद झाला व ऑर्थर मूर यांनीं संरक्षणाच्या नांवाखाली सरकारला तिजोरींत पैसा अधिक कसा पडेल ही मुख्य काळजी दिसते, असा टोमणा मारला. तथापि हें बिल पास झालें.

## गडावर

कोठें हा तुटला कडा निमुळता, कोठें दरी भीषण । कोठे मंदिर हें जुनाट पडकें, रानें कुठें निर्जन ॥ झाडी दाट, विशाल वृक्ष लपले छायेमध्ये सुंदर । पाणी स्वच्छ झऱ्यामध्ये शिरपते सौंदर्य चेतोहर ! ॥१॥ सौंदर्योमधुनी उदास फिरतां हो वृत्ति कां नावरी ।

वाडे ते पडके भयण वषात थकीप कां हो उरी ? ॥ शत्रूंची कथिना जिथें फिरकली पापी अशीं पावले । तेंथें नाच अनां उरावर तुझ्या त्यांचे पहा चाले ॥२॥ ज्यांचा गंभिर नाद ऐकुन सदा होई अरी कंठित । त्या तोफा पडल्या घुळीत इयत्या निःशब्दशा लोळत ॥

मृत्यूचा जवडा म्हणून अरिना वाटे जयाचें भय ।  
तो हा कां पहिला प्रचण्ड गड हा जेथें अरी निर्भय ॥३॥  
ज्यानें उन्नत मस्तकें नमविलीं पायातळीं आपुल्या ।  
ज्याच्या कंपित कंपनें दशदिशा कंपकुला जाहल्या ॥

तो झेण्डा भगवान न येथ डुलतो, तें भंगलें वैभव ।  
येतो हाच विचारही मम मनीं हो कालवाकालव ॥४॥  
किल्ल्याचे पडके बघून तट हे चित्तांत हेलावले ।  
झाले सर्व उदास आणि फिरतां मंदावलीं पावले ॥  
नाशिक  
—मराठा.

## हें पहा श्रीनगर आणि हें पहा भागानगर !

श्रीनगर हिंदुस्थानच्या उत्तरेस आहे, भागानगर हिंदुस्थानच्या दक्षिणेस आहे. श्रीनगर काश्मीर संस्थानांत आहे, भागानगर हैद्रावाद संस्थानांत आहे. श्रीनगरचा राजा हिंदू आहे. भागानगरचा राजा मुसलमान आहे. श्रीनगरच्या राजाची प्रमुख प्रजा मुसलमान आहे, भागानगरच्या राजाची बहुतेक प्रजा हिंदू आहे. श्रीनगर हिमालयाच्या कृपाकटाक्षांत आहे, भागानगर हें कृष्णा व गोदावरी या नद्यांच्या संनिक्षीत आहे. पण एक हिंदू राजाच्या व दुसरे मुसलमान नवाबाच्या कब्जांत असल्यामुळे त्यांच्या वस्तुस्थितीत केवढें अंतर पडलें आहे ! तें अंतर त्या दोन नगरांतील भौगोलिक अंतरापेक्षांहि मोठें आहे. त्या दोहोंत उत्तर-दक्षिणेचा फरक आहे असें म्हणण्यापेक्षां जमीन-अस्मानचा फरक आहे असें कोणी म्हटलें तर ते तितके अतिशयोक्तीचें ठरणार नाही. कारण श्रीनगरांत अजून श्री आहे म्हणून त्याचें श्रीनगर हें नांव अविकृत स्वरूपांत कायम आहे. पण भागानगरचें मात्र तसे नाही. भागानगरांतलं हिंदूचें भाग्य केव्हांच निघून गेलें म्हणून त्याला भाग्यनगर न म्हणतां तदर्थमूचक अशा भागानगर या नांवानें लोक संवोधे लागले. तरीहि भागानगर या विकृत शब्दावरूनहि पूर्वीच्या भाग्याची स्मृति हिंदूंना होतच. तीहि होऊं नये यासाठीं त्याला हैद्रावाद असें नवें मुसलमानां नांव दऊन त्या गांवाच्या नांवाकडूनहि धर्मांतर करविण्यांत आलें आहे !

श्रीनगर ज्यांत आहे त्या काश्मीर प्रांताचे महाराज हरिसिंग यांम त्यांच्या नादानपणामुळे तेथील मुसलमान प्रजेस कमें आव-  
रांत येईनास झाले आहे याचें दिग्दर्शन गेल्या मंगळवारच्या अप्रलेखांत केलेच आहे. त्यानंतर काश्मीरांत घडलेल्या वृत्तान्तावरून महाराजांच्या मुसलमानी प्रजेनें काश्मीरच्या एका भागांत आपला गव्हर्नर नेमून स्वतंत्र राज्य स्थापन्याचें समजतें. या बातमीनें काश्मीर संस्थानाबाहेरील हिंदू लोकांस काश्मीर येथील हिंदू राज्याच्या भवितव्या-  
विषयी काळजी उत्पन्न होऊन लेजिस्लेटिव्ह असेंब्लीमधील कांहीं सभासदांनीं सदर बाबतींत

व्हाइसर्गेय लॉर्ड विलिंग्डन यांजकडे अर्ज पाठवून, हरिसिंगमहाराजांचा आतां अंत न पहातां त्यांच्या मदतीस फौज रवाना करण्याविषयीं दीनवाणीनें याचना केली आहे. दुर्बल गणल्या जाणाऱ्या प्रजे-  
पासून प्रबळ समजलेल्या राजाला व त्याच्या राज्याला वांचविणें सुकिलीचें व्हावें याहून दारुण दैवावल-  
सित दुसरे कोणतें असू शकेल !

हें दैवदुर्विलसित, विरोधाभासाच्या एका खडतर उदाहरणाने तर, हिंदूचें अन्तःकरण अधिकच विदीर्ण करून सोडणारें आहे. काश्मीरचा हिंदू राजा आपल्या मुसलमानी प्रजेपुढे घाबरला आहे तर हैद्रा-  
वादची हिंदू प्रजा आपल्या मुसलमान राजाच्या जुलुमापुढे भेदरून गेली अगून तिने निजामसाहेबां-  
कडे 'हा छळणूक पुरे करा. आतां हात आटोपा' असा धाय मोकळगाग अर्ज पाठविला आहे. हिंदूंच्या डोळ्यांसमोर ही दोन चित्रें दोन याजूस उभा आहेत. एका चित्रांत मुसलमान प्रजेस हिंदू राजा भयाला आहे व दुसऱ्या चित्रांत मुसलमान राजास हिंदू प्रजा भयाली आहे. हिंदू राजे मुसलमानांपुढे हिंदू प्रजेइतकेच हतबल व हनवीर्य झाले आहेत असेंच हीं दोन चित्रें पाहून जगाने समजावयाचें काय !

काश्मीरचा राजा हिंदू व हैद्रावादचा राजा मुसल-  
मान यामुळे या दोन संस्थानांच्या भवितव्यांत एवढाच फरक पडला आहे असें नाही. काश्मीरची सांप्रतची बंडाळी सोडून दिली व त्याच्या वैभवाचा विचार केला तर तें वैभव वाढविण्यास जितकें निसर्गाचें साहाय्य झालें आहे तितकेंच तेथील महाराजांचें कला-  
कौशल्यास मिळत गेलेलें प्रोत्साहनहि कारण आहे हें कोणीहि कबूल करील. काश्मीरवर निसर्गाची वहाल मर्जी आहे. त्याच्या माथ्याशीं हिमाच्छादित हिमा-  
लयपर्वत रौप्यराशीसारखा चकाकत आहे. त्याच्या पायथ्याशीं अनेक निर्झरिणी गीतें गात वहात आहेत. त्याच्या गळ्यांत गुलाबचे हार रुळत आहेत. त्या गुलाबांशीं व त्या गुलाबा-  
सारख्याच कोमल व रचिण पत्र-पुष्पांशीं स्पर्धा करणाऱ्या शानदार शाली तेथील कसबी कारागीर शेंकडों वर्षे अव्याहत बनवीत आले आहेत.

अशा त्या ईश व नरेश यांच्या प्याऱ्या प्रदेशांनी कीर्ति त्यांत पैदा होणाऱ्या केशराचा परिमल दश दिशांना पसरवीत आहे.

हैद्राबाद संस्थानाचेहि गतवैभव असेच होतें; पण आज मात्र तें तसें नाही. निजामशाहीतील हा मुलूख काश्मीरा-इतका परमेश्वराच्या प्रीतीस पात्र झालेला नाही. त्याचें महत्त्व ईश्वरीकृपेपेक्षां मानवी कृतीतच अधिक दृष्टीस पडते. तेथील कारागिरांच्या अचाट करामतीचे अजबखाने गिरिराज सव्हाद्रि आजहि आपल्या हृदयसंपुटांत धारण करीत आहे. सव्हाद्रि कसला कुळकुळीत काळा व कठिण पर्वत. समुद्राचें पाणी जितकें खारें तितकें या पर्वताचें काळीज कठोर. पण कुशल पाणबुड्या त्याच खाऱ्या पाण्यांतून पाणीदार मोत्यांचा शोध लावतो, त्याप्रमाणें प्राचीन क्षत्रिय राजांच्या आश्रयाखालील कसवी लोकांनी त्याच पर्वताच्या काळ्या कातळांतून अजंठा व वेरूळ येथें सृष्टिदेवतेची सुंदर व भव्य लेणी घडवून ठेवली असून तीं सोन्या-मोत्यांच्या लेण्यांहूनहि अमोलिक व अलौकिक ठरली आहेत. त्या काळ्या लेण्यांना त्यांनी लावलेले कृत्रिम रंग सोन्यामोत्यांच्या नैसर्गिक रंगांनाहि लाजविणारे आहेत व त्यांत कोरलेल्या कैलासाची कीर्ति धवलपणांत त्या उत्तरेच्या धवल कैलासासहि फिकी पाडणारी आहे.

जेथील कारागिर प्रतिकैलास निर्माण करूं शकतात तेथील कारागिरांना निर्माण करण्यास अशक्य असें काय आहे ! काश्मीरच्या पळीकडे परमेश्वरांनं कैलास उभा केला आहे, तसा मोगलाईतील मराठवाड्यामध्ये मनुष्याने दुसरा कैलास कोरला आहे. काश्मीरच्या कसवी विणकरांनी कृत्रिम फुलांचे गालचे गुंफले आहेत, तशा पैठणच्या कोष्ट्यांनी भर-जरीच्या व वेलपत्तीच्या पैठण्या विणण्या आहेत. पण ही कृति मनुष्याच्या आटोक्यातील आहे; ती त्यांनी केली यांत फारस आश्चर्य नाही. त्यांहूनहि स्वरें आश्चर्य मनुष्यानें-नरानें नारायण होण्यांत आहे. असे नारायण मराठवाड्यांतील पवित्र गोदावरीच्या वाळवंटांत व तिच्या आसमंतांत कैक होऊन गेले आहेत. ते जोगाईच्या आंब्याचे पंत, पैठणचे नाथ, देवगिरीवर देवच पावूनहि जनांत वावरणारे जनी जनार्दन, व जांबचे श्रीसमर्थ रामदास हीं नारायणाचींच निर-निराळी नांवे नव्हेत काय!

हे नर व नारायण जी पुण्यभूमि प्रसवली त्या भूमीस आज स्मशानभूमीची कळा येत चाललेली पाहून कोणा महाराष्ट्राचें मन दुःखित होणार नाही ! त्या भूमीचे ते सद्गुण शांतवाहन, चालुक्य, राष्ट्रकूट, यादव इत्यादि राजघराण्यांच्या राजवटींत उत्कृष्टांस पावले व पैठण, कल्याण, मालखेड, देवगिरी या त्यांच्या राजधान्या भरभराटीस आल्या. शास्त्रें, विद्या व कला-

कौशल्य यांचा उदय याच काळांत होऊन विज्ञानेश्वर, भास्कराचार्य, लक्ष्मीधर, अमळानंद यांना व यांसारख्या इतर अनेक पंडितांना राजाश्रय मिळून हिंदु धर्म व हिंदुसंस्कृति यांची पाळेमुळे महाराष्ट्रांत खोल शिरून त्यांचा वृक्ष आपल्या शाखा-पडवांच्या व पुष्पराशांच्या वैभवांत हुलन राहिला. पण महाराष्ट्राचे हे वैभव अज्जा उद्दिनाच्या स्वारीपर्यंत व बहामनी राज्याच्या स्थापनेपर्यंतच टिकलें. तेव्हां-पासून गेलीं सातशें वर्षे त्या वैभवाचा कृष्णपक्षांतील चंद्राप्रमाणें कलेकलेनें लोप होऊन आतां त्या अब्बल महाराष्ट्रांत अमावास्याच्या रात्रीचा काळोख पसरत चालला आहे.

हैद्राबादचे विद्यमान निजाम उस्मानअल्ली हे नवे औरंगजेबच भासतात. जुन्या व या नव्या औरंगजेबांत फरक इतकाच कीं, जुना औरंगजेब सोळाव्या शतकांत अवतरला व हे नवे औरंगजेब विसाव्या शतकांत जन्मले आहेत. या कारणानें दोघांचा उद्देश एक असला तरी मार्ग भिन्न आहेत. औरंगजेब हिंदूंची देवळे पाडून मशिदी बांधीत असे, मूर्ती फोडीत असे व क्षेत्रें भ्रष्टवीत असे. त्याच्या कारकीर्दीत हिंदूंचे अपमानास्पद असा जीजिया कर बसविण्यांत येत होता आणि एका हातांत कुराण व दुसऱ्या हातांत खडग घेऊन हिंदूंना मुसलमानी धर्माची दीक्षा जबरदस्तीनें देण्यांत येत होती. तशा प्रकारचा जुलूम मोगलाईत आज हिंदूंचे उघडपणानें होत नाही हे खरें आहे. कारण शतक विसावें पडलें व अधिराज्य इंग्रजांचे झालें. तथापि मनुष्याचा विशेषतः सत्ताधारी व संपत्तिमान अशा राजाचा हेतु प्रवळ असला म्हणजे तो त्याला कोणत्याहि उपायांनीं सिद्धांस नेता येतो. त्याला नवीन युक्त्या सुचतात व त्या त्याला स्वतःला न सुचल्या तर भोवतालचे मुत्सद्दी सुचवितात. गळा तलवारीनें हि कापतां येता, पण तो केसा-नें हि कापण्याचे कसब ज्याला दस्तगत झालें त्याची अकूल तलवार चालविणारांपेक्षां साहजिकच लोक वडां ममजतात.

मोगलाईत सांप्रत निजामसाहेब व त्यांचे अधिकारी हिंदूंची देवळे पाडून त्या जागीं मशिदी बांधीत नाहींत, मूर्ती फोडीत नाहींत किंवा क्षेत्रें हि सुद्धां भ्रष्टवीत नाहींत. पण तीं देवळे न पाडतां पडावीं, मूर्ती न फोडतां फुटाव्या व क्षेत्रें न भ्रष्टवीतां उजाड व्हावीं हे कार्य आपण काहींमे नामानिराळे राहून जर घडवितां आले तरच तो राजा विसाव्या शतकांत राज्य करण्यास लायख ! कारण निजामसाहेब आपल्या हुकुमानें हिंदूंची देवळे पाडीत आहेत असें कळ-त्यास ब्रिटिश सरकारची निजामसाहेबांवर एरव्ही

कितीही कृपा असली तरी ब्रिटिश सरकार असले जुलूम मोगलाईत देखील क्षणभरहि चालू देणार नाही. याकरिता निजामांना आपली अकाल फारच धूर्ततेने व शिताफीने लढवावी लागत आहे.

निजामांच्या कृतीवरून त्यांचा हेतु आपले राज्य हे एक मुसलमानी राष्ट्र बनावण्याचा स्पष्ट दिसतो. त्यांचे राज्य आंध्र, महाराष्ट्र व कर्नाटक अशा तीन राष्ट्रांच्या तीन अंशांनी बनलेले आहे. त्यांत आंध्र म्हणजे तेलंग ६० लक्ष, महाराष्ट्रीय ३४ लक्ष व कर्नाटकी १६ लक्ष आहेत; म्हणजे एकंदर लोकवस्तीत हिंदू लोक ९५ टक्के असून बाकीचे पांच टक्के मुसलमान आहेत. या पांच टक्क्यांत मुसलमान तेरा लक्ष आहेत या तेरा लक्ष मुसलमानांच्या मशिदींत मुसलमान बनलेल्या हिंदूंना दर शुक्रवारी नमाज पठण्यासाठी बसवावयाचे हा पाताळयंत्रा प्रयत्न सहज व सत्वर साध्य होणारा नव्हे. औरंगजेब सर्वसत्ताधीश असता व कोणाहि हिंदूची सुता करून मुसलमानांच्या गोटांत सोडण्याच्या कार्यां त्याचा हात धरणारा कोणाहि नसता त्याला आपल्या पत्नीस वर्षांच्या कारकीर्दीत हिंदूस्थानावरील हिंदू धर्माचे प्रभुत्व कांहीं दिरावून घेतां आले नाही. त्या मानाने निजाम-साहेबांची सत्ता मर्यादित व साधनेहि निरुपायामुळे दीर्घमूर्खी स्वीकाराची लागलेली, याकारणाने त्यांना आपला मतलब साधण्याकरितां किती अडचणींना तोंड द्यावे लागत असेल हे त्यांचे त्यांनाच माहीत ! त्यांची खरी कल्पना इतरांना काय होणार ?

तथापि ह्याप्रत्यर्थ त्यांनी व त्यांच्या मुसलमान अधिकार्यांना जे कायदेकानू केले आहेत आणि दीर्घयोग आरंभिले आहेत ते पाहून त्यांच्या मुसलमानांनी धर्माच्या उत्कट अभिमानाविषयी त्यांच्या शत्रूंनाहि त्यांची तारीफच करावीशी वाटेल. निजामांनी आपले खालपासून वरपर्यंत बहुतेक सर्व अधिकारी मुसलमान नेमले आहेत. राज्यकारभारांतून व राजकीय धोरण ठरविण्याच्या जागांवरून त्यांनी हिंदूंना समूहहुराकून लावले आहे म्हटले तरी चालेल ! ज्या सेक्रेटरीएटमध्ये सर्व प्रकारचे राजकारण शिजते त्यांत एखादा दुसरा हिंदू अधिकारी नांवालाच सांपडेल. संपन्न निजामशाहीत एकहि तालुकदार किंवा सुभेदार हिंदू नाही. कार्यकारी कौन्सिल हे सर्व राज्यकारभाराच्या शिरोभागी. सर्व सत्ता त्याच्या स्वाधीन. ब्रिटिश सरकारच्या वरिष्ठ व प्रांतिक कार्यकारी मंडळांतहि बरेच सभासद ब्रिटिशांत म्हणजे हिंदी आहेत. पण निजामांनी या बाबतीत इंग्रज-सरकारावरहि ताण करून आपल्या कार्यकारी मंडळांत एकाहि हिंदूचा सभासद या नात्याने शिरकाव होऊ दिलेला नाही.

लोकसंख्या मुख्यतः हिंदूंचीच असल्याने त्यांना न्याय देणारे न्यायधीश हिंदू-धर्माचे व हिंदू-धर्मीय रीतरिवाज व कायदा जाणणारे ठेवल्यास हिंदूंना न्याय मिळणे सुलभ व सोयीस्कर होईल यांत शंका नाही. पण त्यांची इतकी सोय पाहिल्यावर त्यांजवर बसलेल्या मुसलमानी सत्तेचा उपयोग तो काय झाला ! या न्यायखात्यातील बहुतेक सगळ्या जागा मुसलमानांनीच व्यापल्या आहेत. हीच स्थिति शिक्षण-खाते, पोलीसखाते इत्यादि सर्व खात्यांची असल्यामुळे तेथील हिंदू प्रजा मुसलमानांच्या फरास-खान्यांतच अडकविल्यासारखी झाली आहे. सारांश, हिंदूंचा धर्म मुसलमानांनीच ठरवावयाचा, हिंदू-धर्माचे रक्षण मुसलमानांनीच करावयाचे व हिंदूंच्या मुलांना शिक्षण मुसलमानांनीच द्यावयाचे ! मेढरांची राखण करण्याचे काम मेढवाज्या-भोवतीं लांडगे बसवून त्यांच्यावर सांपवावे त्याप्रमाणे मोगलाईतील हिंदूंची अवस्था झाली आहे. चार लांडग्यांनी मेढवाज्याच्या चार कोपऱ्यांवर बसावे, एकाएकां एक एक मेढरू प्रत्यहीं सावकाश मटकावावे, तें मटकावतांना आहारविहाराचे नियम शाळोक्त पद्धतीने पाळावे, असें क्रमशः करित करित संबध मेढवाज्याचा मेढवाडा कांहीं वर्षांनी उजाड पाडलेला दाखवावा अशा प्रकारचे धोरण निजामसरकाराने हिंदूंच्या बाबतींत धर्मदृष्ट्या सांप्रत स्वीकारले आहे.

या धोरणाविरुद्ध हैद्राबादेतील हिंदू लोक अर्जे कोणाकडे करित आहेत ! तर निजाम-सरकारच्या कार्यकारी कौन्सिलच्या अध्यक्षकडे किंवा पर्यायाने निजाम-सरकारकडेच. उलटपक्षी कादमीरातील मुसलमान लोक अर्जोवनवण्यांचा मार्ग तुच्छ लेखून हरिरींग महाराजांनाच आपणापुढे दातीं तृण धरून गुडघे टेकावयास लावण्याकरितां स्वतंत्र राज्य स्थापन करित आहेत. तेथील मुसलमानांना बाहेरच्या मुसलमानांची मदत असल्याने त्यांनीं आपले कारस्थान रंगवीत रंगवीत अशा बेताला आणिले आहे कीं मौ.शौकत अझीसारखे अट्टल मुसलमान भोपाळच्या नबाबांना महाराज व मुसलमान यांच्यांत मध्यस्थी करण्याची सुपारी देऊन श्रीनगरच्या महाराजांवर आपण फार उपकार करित आहों अशी पेट मारीत आहेत. सारांश, श्रीनगरच्या मुसलमानांनी महाराजाविरुद्ध युद्धाचीहि पायरी केव्हांच ओलांडली आहे व उलटपक्षी भागानगरच्या हिंदूंनी निजामाविरुद्ध अर्जाची पहिली पायरी आता कोठें भीत भीत चढली आहे. हा विरोध उघडाउघड दृष्टीस पडतो म्हणूनच शिरोभागी लिहिल्याप्रमाणे हे पाहा श्रीनगर आणि हे पाहा भागानगर असे उद्गार सहजच तोंडी येतात.



## पुस्तक-परीक्षण

### लाला लजपतराय

किवा

### नवयुगाचा पूर्वैरंग

पंजाब प्रांताची इश्रत सर्व हिंदुस्थानांत वाढण्यास ज्या पुरुषांचीं चरित्रें कारण झालीं त्यांपैकीं लाला लजपतराय हे प्रमुख होत. ते देशभक्त या नात्यानें आबालवृद्धांस माहीत आहेत. पण त्यांची ही देशभक्ति केवळ राजकीय स्वरूपाची नव्हती. राजकारण ही त्यांच्या आयुष्यातील प्रधान देवता असली तरी तिच्या प्रभावळीत धर्म, समाज, शिक्षण, इत्यादि रूपें धारण केलेल्या इतर देवता अनेक होत्या. या कारणाने लजपतराय यांच्या देशभक्तीस एकांगीपणा न येतां ती सर्वांगपरिपूर्ण बनली होती. पंजाबांत स्वामी रामतीर्थ, लाला हंसराज, स्वामी श्रद्धानंद इत्यादि बरेच प्रसिद्ध व कर्तृत्ववान् पुरुष जन्माप्त आले. पण त्या सर्वांचे कर्तृत्व एखाददुसऱ्या विशिष्ट कार्यानेच प्रगट झाले होते. लाला लजपतराय व इतर पंजाबी धोर गुरुस्थ यांच्यामधील फरक हाच होय. अशा रीतीने लजपतराय यांच्या टिकारणां पंजाबी लोकांचे पुरुतेक सर्व श्रेष्ठ गुण दृष्टीस पडत असल्यानें लालाजींना पंजाबचे आदर्श पुरुष मानण्यास हरकत नाही. हा मान मिळण्याचे भाग्य फारच थोड्यांच्या देवां लिहिलेले असत. या दृष्टीने पनेवलने रा. सदाशिव कृष्ण फडके वकील यांनी चरित्रलेखनास लाला लजपतराय यांचीच निवड केली हें योग्य झाले असे आम्ही म्हणतो. रा. फडके यांना 'नवयुगाभंगमाला' या नांवाची माला गुरू केली असून तिच्यांत हें पुस्तक तिसरें पुण म्हणून त्यांनीं गोवले आहे, व त्याला नवयुगाचा पूर्वैरंग असे दुसरें नांव दिले आहे. हे नांव लालाजींच्या चरित्रास देण्यांत हिंदुस्थानांत सांप्रत राजकीय, सामाजिक व धार्मिक दृष्ट्या ज्या नवीन मनुस सुरुवात झालेली दिसते तिचीं कांहीं बिन्दू लालाजींच्या चरित्रांत आढळतात हाच हेतु असावा.

### मुसलमानी संस्कृतीचा पगडा

लालाजीं विचारी पण तापट, त्यागी, बुद्धिमान, उद्योगी व कर्तृत्ववान् होते. त्यांच्या या गुणांना स्वधर्माभिमानाचे व देशाभिमानाचे वळण लागले हें पंजाबचे व त्याबरोबरच हिंदुस्थानाचे सुदैवच म्हटले पाहिजे. कारण त्यांच्या बालपणांत त्यांच्या पिढीतील माणसें निराळ्याच प्रकारचीं निघावी अशी परिस्थिति होती. पंजाब प्रांताची कल्पना महाराष्ट्रावरून होण्यासारखी नाही. महाराष्ट्र हा हिंदूंचा प्रांत आहे, तसा पंजाब नाही. पंजाब हिंदु-

स्थानाचा भाग असला तरी त्यांत मुसलमान हिंदू-पक्षां संख्येने अधिक आहेत आणि शीख हिंदूंच्या खालोखाल आहेत. त्यामुळे पंजाबांत लजपतरायांच्या बालपणीं तरी त्या तीनहि धर्मांची खिचडीच बनू लागली होती. क्रिपहुना या तीन धर्मांना धर्मांचे स्वरूप राहिले नसून पंथांचे स्वरूप त्यांस आले होते. निदान हिंदुधर्माचे लोकांचे आचार दर्शितके शिथिल बनले होते. लाला लजपतराय यांचे घर घेतल्यास त्यांत हा नमुना उत्कृष्ट आढळत होता. लालाजींचे वडील राधाकृष्णजी यांनी फार्सी भाषेत प्रवीण मिळविले होते त्यामुळे व मुसलमान उलेमा-मौलवीत वसण्या-उठण्यानें त्यांजवर मुसलमानी संस्कार इतके दड झाले होते की, ते कर्मठ मुसलमानी प्रमाणें रोज नमाज पढत व रसजान महिन्याचे उपवासादि करीत !

### गुलाबदेवीची स्वधर्मनिष्ठा

लालाजींच्या पित्याची अवस्था ही. आतां आईच्या माहेरची रीत. तिच्या माहेरी शीख धर्माचे फार प्राबल्य होते. तिचे आई, बाप, भाऊ सारे शीख-धर्मायन्य होते. अशा परिस्थितीत वारलेल्या लालाजींस हिंदुधर्माचा अभिमान तो काय वाटावा ! त्यांतल्या त्यांत एवढे बरे की, त्यांची आई गुलाबदेवी हिच्या माहेरचीं माणसें शीख बनलीं अन्तां हि गुलाबदेवीचा हिंदुधर्माभिमान जिवंत होना, आणि तोच लालाजींस व त्यांच्या पित्यास तारक झाला. त्यांचा पिता मुसलमानी धर्माचीच दीक्षा घ्यायवाचा, पण गुलाबदेवीच्या प्रेमळ टोंपणींमुळे व तो दीक्षा घेण्याचा थांबला. खुद्द लालाजीं बापाच्या उदाहरणाने मुसलमानी धर्माचे चहाते बनले. लालाजींस शाळेत शिक्षण मिळाले त्यांत तरी हिंदू संस्कृतीस कोटें थारा होता ! उर्दू, पारसी व आरबी यांशिवाय त्यांस अन्य भाषा येत नव्हती, आणि त्यांच्या वाचनांत इस्लामी धर्मग्रंथांशिवाय दुसरे ग्रंथदि आले नव्हते. इतकेच काय, पण लालाजीं एक वेळ मुसलमान वनण्याच्यादि पंतांत आले होते. असा सर्वस्वी मुसलमानी संस्कारांनीं घरालेल्या माणस कधीं काळीं हिंदु संघटनेचा व हिंदुधर्माचा अभिमान व कटा पुरस्कृती वनेल हें भविष्य ज्योतिष्यानें वर्णविले असतें तर कोणास खरेदि वाटलें नगते !

### मत-क्रांति

या संकटांतून लाला लजपतराय यांस कोणी वाचविले असलें तर त्यांच्या आईनें, व त्याहूनहि दयानंद-सरस्वतीच्या आर्य-

समाजानें. दिल्लीस भरलेल्या एका आर्थसमाजाच्या सभेंत त्यांनी सदर समाजाच्या कार्यावर वयाच्या बाराव्या वर्षीच व्याख्यान दिलें, व त्यांत गाजविलेल्या वक्तृत्वावरून त्यांची तेंव्हांच मोठी कीर्ति झाली. त्यांची समाजाच्या कार्यावरील ही निष्ठा दिवसेंदिवस वाढतच गेली. लालाजींच्या धर्ममतांत जशी ही एक विलक्षण क्रांति झाली, तशीच त्यांची दुसरी क्रांति त्यांच्या राजकीय विचारांत झाली. ते प्रथम इंग्रजी राज्यपद्धतीचे मोठे चहाते होते. पण बंगालचे प्रसिद्ध वक्ते सुरेंद्र नाथ बानर्जी सन १८८० सालीं पंजाबांत आले असतां त्यांचें भाषण ऐकून लालाजींहीं राजकीय मतं हि बदललीं आणि हा फरक अनुभवानें व वाचनानें वाढत जाऊन ते आयुष्याच्या अखेरीस स्वराज्यवादी व ब्रिटिश राज्यपद्धतीचे पक्के द्वेषी बनले, हें सर्वांस साहीतच आहे.

### खणखणीत वक्तृत्व

लालाजींच्या पित्याला पगार दरमहा अवघा २५ रुपये मिळत होता. इतक्या लहान पगारांत राधाकृष्णजी आपला मोठा संसार चालवून पुत्राच्या शिक्षणाकरितां कितीसा पैसा राखू शकणार ! त्यामुळे स्वाभाविकच लजपतरायांस आपलें शिक्षण अर्धवट सोडून व मुखत्यार वकिलीच्या परीक्षेस वसून पोटाच्यामागे लागवें लागलें. ते प्रथम मुखत्यार वकील झाले, व पुढें देान वर्षे धंदा केल्यावर वकिलीची परीक्षा उत्तीर्ण झाले. त्यांच्या शिक्षणाने पदवी-परीक्षेची मजल गांठली नसतां हि लालाजींना इंग्रजी भाषेवर इतके प्रभुत्व मिळविले व ज्ञानांत चांगल्या विद्वानांचीहि यंत्रवरी केली, ही गोष्ट त्यांना अत्यंत भूषणवाह समजली पाहिजे. इंग्रजी व हिंदी या दोनही भाषा त्यांना करतलमलवत देता. या दोनही भाषांतील वक्तृत्वांत त्यांची बरोबरी करणार वक्ते हिंदुस्थानांत स्वातांत्र्याचा वाटावर मोजण्याइतके मिळतील कां नाहीं याची शंका आहे. वाटोळा बांधा, गौरवर्ग, भव्य मुद्रा व डौलदार पंजाबी फेटा यायोगाने लालाजींची छाप श्रोतुंवृंदावर प्रथमदर्शनीच पडे. त्यानंतर खणखणीत आवाजांत त्यांची वाग्मंगा सुरू झाल्यावर श्रोतुंउद्दे केवडाहि अफाट असला तरी लालाजींचे भाषण सर्वांस ऐकू जावें इतका तो स्वतःच राही.

### चिकाटी व धडाडी

लालाजींत एक गुण विशेष म्हणता म्हणजे ते ज्या विषयाच्यामागे लागत त्यांत अगदी गर्क होऊन जात. कोणतंहि काम अर्धवट करणें त्यांना माहीत नव्हतें, व ते काम तडीस लावण्यासारखें बौद्धिक, शारीरिक व मानसिक सामर्थ्यहि त्यांच्यांत होतें. ते लेख, भाषणें, दौरे व पैसा हें चतुरंग सैन्य जमवून इष्ट कार्य घडवून आणीत. ते आर्थसमाजिस्ट होते एवढें सांगि-

तल्यावर ते सामाजिक मुधारक होते असें वेगळें सांगण्याची गरजच नाहीं. अस्पृश्यतानिवारणाची चळवळ संयुक्त प्रांतांत सुरू झाली तेव्हां लालाजींनी ती इतकी मनार घेतली कीं, त्यांना अस्पृश्यांच्या घरचें अन्न व पाणी ग्रहण करण्यांतहि किंतु वाटला नाहीं. अशा प्रकारें अन्न ग्रहण करून काशीस आल्यावर तेथील जाहीर व्याख्यानांत त्यांनी आपणास बहिष्कृत करण्याविषयी काशीच्या ब्रह्मवृंदांना आव्हान दिलें. शर शिष्यासारखी त्यांची वृत्ति धाडसी असल्यानें त्यांनी याहूनहि जास्ती धोक्यांत सायमन कमिशन—ब्रह्मिकाराचे वेळीं आपला जीव कसा घातला व त्या धाडसानें त्यांचा मृत्यु कसा जवळ आला हें वृत्त वाचकांच्या ताज्या स्मरणांतलच आहे.

### ग्रंथलेखन

लजपतराय यांची ज्ञानलालसा जबर होती. सार्वजनिक चळवळींत पडणारा मनुष्य ग्रंथवाचन व ग्रंथलेखन यांस जवळजवळ पारस्त्राच होतो म्हणतली तरी चालेल. लालाजींचे सर्व आयुष्य चळवळींत गेलें. तथापि त्यांच्या वाचनास व लेखनास खंड कधीहि पडला नाहीं. त्यांना बरीच पुस्तके लिहिलीं आहेत. पण तीं सर्व मतप्रचाराकरितां लिहिलेलीं अतएव स्वतःच्या चळवळीच्या प्रसारार्थच लिहिलेलीं दिसतात. यंग इंडिया, आर्थसमाजाचा इतिहास, प्रॉब्लेम्स ऑफ नॅशनल एज्युकेशन इन इंडिया, श्रीकृष्णचरित्र, आत्मचरित्र हीं त्यांचीं पुस्तके बरील विधानाची सत्यताच दाखवितात. त्यांनी 'वेदे मातरम्' हें उर्दू व 'पीपल' हें इंग्रजी पत्र चालविलें. त्यावरून स्वतःच्या मतांचा प्रसार करण्याचा हथ्यार लालाजींना केवढा होता हें कळून येतें. त्यांना देशाच्या राजकीय, सामाजिक, धार्मिक, शैक्षणिक अशा प्रत्येक बाबतींत काहींना कांहीं करावेसे वाटत होतें. त्यांच्या विचारशाले पण चळवळ्या स्वभावाला हवें तेवढे खाद्य मिळण्याचे प्रसंगहि त्यांना जगांत लांबवर केलेल्या प्रवासानें आणून दिले. त्यांनी इंग्लंडच्या किती तरी सफरी केल्या. अमेरिकेंत कित्येक महिने काढले. जपानांतहि ते राहून आले. त्यामुळे त्या त्या ठिकाणाच्या परिस्थितीचा सूक्ष्म रीतीनें त्यांस अभ्यास करण्यास मिळून हिंदुस्थानांतल अनेक प्रश्नांशी तुलना करावयास सांपडली.

### संस्थांचें जाळें

त्यापासून त्यांनी जो त्रेश घेतला, तो नुसत्या पुस्तकांमार्फतच आपल्या देशबांधवांस कळवून स्वस्थ न वसतां त्यांप्रीत्यर्थ अनेक संस्था स्थापन केल्या. टिळक राजनैतिक विद्यालय, लोकसेवकमंडळ, अस्पृश्यांद्वार-मंडळ, आईच्या नांवानें स्त्रियांकरितां काढलेलें गुलाबदेवी स्मारक इस्पितळ, पित्याचें स्मारक म्हणून राधाकृष्ण हायस्कूल,

दयानंद कॉलेज, अनाथाश्रम, नॅशनल बँक अशा कित्येक संस्थांची नावे सांगता येतील. परदेशांत हिंडल्याने त्यांचा देशाभिमान अधिकच प्रज्वलित झाला आणि हिंदुस्थानास परकीयांनी लावलेला दूषण त्यांस खपेनाशा झाली. कारण त्यांना परकी यांच्या गुणांबरोबरच त्यांचे दोषांहि कळून चुकले होते. म्हणून मिस मेयोने 'मदर इंडिया' हे पुस्तक लिहून हिंदुस्थानावर शिब्यांवा वर्षाव करणांच लाळाजांना तो राष्ट्रीय अपमान असल्या ठोकून त्यांनी 'अनहॅपी इंडिया' या नांवाचे पुस्तक प्रसिद्ध केले व त्यांतून मेयो-बाईची भली खोड काढली.

### पंजाबचा कंठमणि

अशा सर्व दृष्टींनीं लाला लजपतराय यांचे चरित्र अत्यंत बोधप्रद आहे. लालाजींच्या अंगी इतके विविध गुण होते की, ते कोणाहि एका व्यक्तीत

आढळणे कठिण आहे. याला त्यांचा चळवळ्या, पण विवारी व विभ्रमा स्वभाव कारण झाला. भिन्न भिन्न चळवळी व भिन्न भिन्न संस्था चालविणाऱ्या मनुष्याच्या ठिकाणा आवरशक्ति व बुद्धीची व्यापकता हे गुण असावे लागतात. त्या गुणांना लाला लजपतराय मंडित असल्यामुळे त्यांना पंजाबांतील सर्व पुढाऱ्यांत अग्रस्थान मिळवितां आले. हे अग्रस्थान त्यांनीं कसे मिळविले याचे विवेचन पानेवलेचे रा. फडके यांनी प्रस्तुत पुस्तकांत फार परिश्रमपूर्वक व चित्ताकर्षक रीतीने केले असल्यामुळे ते संग्राह्य झाले आहे. पुस्तक लिहितांना व ते प्रसिद्ध करतांना रा. फडके यांना एकसारख्या अडचणी येत गेल्या. पण त्यांनीं त्यांस न जुमानतां आपले कार्य यशस्वीपणे शेवटास नेले यांत त्यांची वाङ्मयसेवेची दुर्दमनीय हौसच सिद्ध होते. पुस्तकास रा. न. चिं. केळकर यांनी प्रस्तावना जोडली आहे. पुस्तकाची किंमत दोन रुपये आहे.

## असेंब्लीतील कामकाज

### वरिष्ठ न्यायमंदिर त्वरित स्थापन

गेल्या आठवड्यांत बुधवार, शुक्रवार व शनिवार या तीन दिवशींच असेंब्लीचे काम चालले. बुधवारी सर रॅनी यांनीं एका प्रश्नाला उत्तर देतांना खुलासा केला की, गो. मे. च्या सल्लागार मंडळाच्या सभासदांची नेमणूक मुख्य प्रधानांना केलेली असून त्या मंडळाच्या खर्चासाठी हिंदुस्थान-सरकाराने ७ लक्ष ४८ हजार रु. मंजूर केले आहेत. नंतर बॅ. भगतराम पुरी यांनीं वरिष्ठ न्यायमंदिर सत्वर स्थापन करण्याबद्दलचा ठराव मांडला. त्या न्यायमंदिराने राज्यघटनेचा अर्थ लावणे, फौजीच्या शिक्षाविरुद्ध अपिले स्वीकारणे आणि प्रिव्ही कौन्सिलप्रमाणे काम करणे हीं तीन कार्ये करावीत असे ठरावांत म्हटले होते. त्याला कायदेमंत्री मि. भिन्न यांनीं विरोध केला व 'हे लुटुपुटीचे प्रिव्ही कौन्सिल होईल' असा शेर मारला. सरकारने धोरण तटस्थपणाचे राहिल असे गृहमंत्री मि. केरार यांनीं जाहीर केले. तेव्हा ३४ वि. १७ मतांनीं ठराव मंजूर झाला.

### असेंब्लीत भाषणस्वातंत्र्य; पण बाहेर ?

शुक्रवारी वाद चांगलाच रंगला. ब्रिटिश पार्लमेटाप्रमाणे असेंब्लीतहि सभासदांना पूर्ण भाषणस्वातंत्र्य असते. आणि सभासदांनीं असेंब्लीत केलेली भाषणे प्रसिद्ध करण्यास वर्तमानपत्रांनाहि मुभा असते. परंतु गृहमंत्र्यांनीं जाहीर केले की, सभासदांनीं या सभागृहाच्या चार भिंतींच्या आंत कांहीहि बोलावे, पण त्याला प्रसिद्धि देतांना वर्तमानपत्रांनीं मात्र १८३१ चा प्रेस ॲक्ट आणि १९३२ च्या दुसऱ्या

वटहुकुमांतील ६३ व्या कलमाकडे अवधान राखावे. त्यांना सर्वेच्या सर्व भाषणे छापतां येणार नाहीत. वृत्तपत्रांवरील हा नवा घाला पाहून त्यांच्या निवारणार्थ श्री. रंगाअय्यरप्रभृति अनेक वीर आपापलीं टीकाशस्त्रे प्रजून पुढे सरसावले. श्री. रंगा अय्यर यांनीं तहकुरीची सूचना मांडली व ते म्हणाले, 'प्रेस ॲक्ट या असेंब्लीत पास तरी झालेला आहे; पण वटहुकुमांनीं असेंब्लीचे शिक्षामोर्तबहि मिळविलेले नाही !' सर हरिसिंग गौर यांनीं इंग्लंडातील मुद्रण स्वातंत्र्याकडे अगुळिनेईस केला व वजाविले की, 'असेंब्लीतील सभासद व त्यांचे मतदार यांना जोडणारा दुवा म्हणजे वर्तमानपत्रे. त्यांत येथील भाषणांचे चांगले वृत्तांत प्रसिद्ध होणे अवश्य आहे !' सर रहॉम यांनीं टीका केली की, येथील भाषणांना प्रसिद्धी न दिली तर शाळेतील वादसभा व ही असेंब्ली यांत अंतर कांहीच राहणार नाही ! सर रॅनी म्हणाले, वटहुकुमांची बाधा असेंब्लीच्या पूर्वेपरंपरेला होऊ नये. पण सर केरार यांनीं ठासून सांगितले की, वटहुकुस हाहि एक कायदाच होय. शेवटी अर्थ्यांनीं जाहीर केले की, कायदेमंत्र्यांचे मत विचारांत घेऊन मी निर्णय देईन.

फि. लॉ अमेडमेंट बिलच्या सिलेक्ट कमिटींतून श्री. रंगा अय्यर आणि श्री. अमरनाथ दत्त यांनीं अंग काढून घेतल्यामुळे त्यांचे जागी सर गौर व दि. व. सारडा यांनी नेमणूक झाली. गव्हामंत्र्यांच्या बिलावर थोडा वाद झाल्यावर ते मंजूर झाले.

## वृत्तपत्रांवरील घाला परतला !

शनिवारी वृत्तपत्रांच्या डोक्यावर आलेला घाला काही अंशी परत गेला; तेव्हां टाळ्यांचा प्रचंड गजर झाला.अध्यक्षांनी जाहीर केलें कीं,असंघर्षातील

कामकाजाच्या प्रसिद्धीसंबंधी जे नेहमींचे नियम आहेत; त्यांत वटहुकुमासुद्धें तिळमात्र फरक पडत नाही असा निर्णय कायदेमंत्री व हिंदुस्थानसरकार या उभयतांनीं दिला आहे.अर्थातच श्री.रंगा अय्यर यांनीं आपलीं तह कुशीची सूचना पुढे मांडली नाही.

## हिंदुमहासभा व मतदान-मंडळ

वर्तुल परिषदेच्या मतदान-मंडळाचे काम आतां सुरू झालें आहे. त्या मंडळांतील हिंदु सभासदांच्या व सर्वसामान्य हिंदु जनतेच्या माहितीसाठी अ. भा. हिंदुमहासभेनें खालील सूचना प्रसिद्ध केल्या आहेत.

वर्तुल परिषदेतून निर्माण होणाऱ्या घटनात्मक मंडिराचा 'मतदान पद्धति' हा पाया असल्यानें इतर जातींनीं हिंदु-समाजावर आक्रमण करूं नये अशाबद्दल सर्व हिंदूंनीं डोळ्यांत तेल घालून दक्ष राहिले पाहिजे. मतदान-मंडळाच्या कामकाजासंबंधाने आज उदासीनता धरल्यास ती आत्मघातका ठरल्याखेरीज राहणार नाही. व या उदासीनपणामुळे अगर अन्य कारणामुळे नुकसान होईल त्याची पुढे भरपाई होण कठिण जाऊन तीव्रतर कलह मात्र साजनील. म्हणून हिंदुमहासभेची सर्व हिंदु लोकांस अशा विनंति आहे कीं, त्यांनीं पुढील सूचना अमलांत आणाव्या—

१ सर्व हिंदूंनीं आपल्या साक्षात्त संयुक्त मतदार संघालाच पाठिंबा द्यावा; कोणत्याहि जातीला स्वतंत्र मतदार-संघ नसावा असे स्पष्ट मत द्यावे.

२ अस्पृश्य समजला जाणारा वर्ग स्वतंत्र मतदार संघ मागतो; परंतु अशा इतित वर्गांत आर्थिक व शैक्षणिक बाबतींत अत्यंत मागासलेल्या अशा अनेक जाती आहेत व त्यांना अस्पृश्य मानण्यांत येत नाही. खास अस्पृश्यांतहि जातिभेद आहे व त्यांच्यांतहि उच्चनीच व स्पर्श्य-अस्पृश्य असा भेद आहेच. अस्पृश्यतानिवारण करण्याचा प्रयत्न राष्ट्रीय सभा, हिंदुमहासभा, आर्य-समाज व इतर समाज-सुधारक करीत असून अस्पृश्यता दिवसानु-दिवस कमी होत चालली आहे. मंदिरप्रवेशाचे बाबतींतहि उच्च जातींच्या लोकांचा दृष्टिकोन पुष्कळच बदलला आहे. विशेषतः; गेल्या पांच वर्षांत म्हणजे सायमन कमिशनचा अहवाल बाहेर येण्यापूर्वीच हा बदल झालेला आहे. अशा रीतीनें अस्पृश्यता ही क्रमशः नाहीशी होत चाललेली आहे. तेव्हां अस्पृश्यांचे म्हणून स्वतंत्र मतदारसंघ उत्पन्न करून त्यांचे वेगळे हितसंबंध उत्पन्न करणें ही गोष्ट असमं-जसपणाची व हिंदी राष्ट्रीयत्वाचा घात करणारी आहे. कारण एकदां स्वतंत्र मतदार-संघ दिले कीं,

विभक्त राहण्याची वृत्ति जोरावेळ व इतर पंथ व जातींति आपल्याला असेच स्वतंत्र मतदार संघ मागत घरातील. म्हणून अखिल हिंदुमात्राला व अस्पृश्य वर्गालाहि अशी अत्यंत फळकळीची विनंति आहे कीं, या प्रश्नाकडे दूरदृष्टीनें पहा, राष्ट्रीयत्वाची भावना सोडू नका व यासाठीं स्वतंत्र मतदार-संघाला विरोध करा.

३ अल्पसंख्याक व अस्पृश्य यांच्या हक्क-संरक्षणा-साठीं प्रांतिनिहाय व अखिल भारतांत त्यांना संयुक्त मतदारसंघांत त्यांच्या लोकसंख्येच्या प्रमाणांत जागा राखून ठेवाव्या. परंतु ही योजना तात्पुरतीच असावी.

४ अशा राखीव जागा फक्त अल्पसंख्याकांना त्यांच्या रक्षणासाठीं द्यावयाचा हेतु आहे. म्हणून कोणत्याहि प्रांतांत जो वर्ग बहुसंख्य असेल त्याला संयुक्त वा स्वतंत्र मतदारसंघांत राखीव जागा देण्यांत येऊं नयेत व हिंदूंनीं कोणत्याहि प्रांतांत तेथील बहुसंख्याकांना राखीव जागा देण्याला मान्यता देऊं नये; कारण यासुद्धें त्या प्रांतांत एका विशिष्ट जातीच्या हातीं जाणूनबुजून राजकारणार दिल्यासारखा होईल.

५ अल्पसंख्याकांना राखीव जागा द्यावयाच्या त्या कोणत्याहि प्रांतांत त्या जातीच्या त्या प्रांतांतील लोकसंख्येच्या प्रमाणापेक्षा कमी देऊं नयेत.

६ कोणत्याहि प्रांतांत सर्व जातींना मतदानाचा हक्क सारखा असावा. वर्यांत आलेल्या मनुष्यांस मतदानाचा हक्क देण्याला हिंदुसभेचा विरोध नाही, परंतु आजच ती गोष्ट अव्यवहार्य आहे.

७ 'वेटेज' च्या मागणीबद्दल असें दिसून आलें आहे कीं, अल्पसंख्य म्हणविणाऱ्या सर्व जमाती एक होऊन त्या हिंदूंना विरोध करीत आहेत. अशा या संघाच्या मताप्रमाणें तो हिंदुस्थानांतील शें. ४७ लोकांचा प्रतिनिधि आहे. अर्थात या संघाच्या बाहेर राहिलेल्या हिंदु समाजाची संख्या शें. ५३ पडते. शें. ५३ हें प्रमाण म्हणजे फार मोठेसें नाही व म्हणूनच आपल्या

सख्येंतून आणखी इतर जातींना 'बेटेज' देतां येणें हिंदु समाजाला इष्ट नाहीं. तेव्हां या जादा मागणीला कसून विरोध केला पाहिजे. प्रांतिक हिंदुसमाजांनीं यासाठीं संघटित होऊन

परिषदा भरवाव्या; संयुक्त मतदार संघालाच मान्यता द्यावी व तदनुरोधानें ।मतदान-मंडळ जेव्हां त्या प्रांतांत जाईल तेव्हां आपलें वरीलप्रमाणें म्हणणें मंडळाला सादर करावें.

## हैद्राबादेच्या औरंगजेबाचीं सुखस्वप्नें

गेल्या अप्रलेखांत काश्मीर व हैद्राबाद या दोन संस्थानांचा तुळनात्मक विचार मुख्यतः करण्यांत आला. प्रस्तुत लेखांत हिंदूना मुसलमान वनविण्याकरितां हैद्राबादेचे नवे औरंगजेब उस्मानअल्ली यांचा प्रयत्न अप्रत्यक्षपणें कसा सुरू आहे हें जरा विस्तारानें दाखवावयाचें आहे. निजाम उस्मानअल्ली यांनीं आपल्या वेगवेगळ्या खात्यांतून जे मुसलमान अधिकारी नेमले आहेत ते बहुधा अलीगडच्या मुस्लीम युनिव्हर्सिटीतील परीक्षा पास झालेले आहेत व कित्येक इंग्लंड, अमेरिका यासारख्या परदेशांतूनहि परीक्षा देऊन आलेले आहेत. त्यांच्या साहाय्यानें निजामशाहींतील हिंदूंचें इस्लामीकरण फार कसोशीनें व धूर्तेतेनें सुरू आहे. हे सर्व अधिकारी व त्यांचीं तीं सर्व खातीं हिंदूंना उघडपणें मुसलमानी धर्माची दीक्षा देत बसली आहेत असें नाहीं. विद्याखात्यानें त्यांना मराठी, कानडी व तेलगू या भाषांतून शिक्षण देण्याऐवजीं उर्दू भाषेंतून शिक्षण देऊन त्यांची भाषा बुडवावी व स्वभाषेमार्फत व्हावयाची स्वधर्माची व स्वसंस्कृतीची ओळख बुजवावी; महाराष्ट्रीयाना महाराष्ट्राचा इतिहास समजण्याचा मार्ग बंद पाडून त्यांच्यातील स्वदेशाभिमानाचा बीमोड करावा व परप्रांतांतील विशिष्ट वर्तमानपत्रें त्यांच्या डोळ्यांखालून न जाण्याची दक्षता बाळगून वर्तमानकालीन ज्ञानाच्या दृष्टीनें त्यांना जिच्यांत बाहेरचा प्रकाश शिरत नाहीं, ताजी हवा खेळत नाहीं, व हुरूप आणणारा शब्दहि कानी पडत नाहीं अशा अंधारकोठडींत कोडावें अशा प्रकारची कदर निजामसाहेबांनीं आपल्या राज्यांत हिंदु लोकांवर ठेवली आहे. तिचा परिणाम असा झाला आहे कीं एक तर हिंदूंनीं उर्दू व फार्सी भाषांचा अभ्यास करून व त्यांत प्रावीण्य मिळवून संस्कारांनीं पूर्णपणें मुसलमान वनावें किंवा काहींच न शिकतां अज्ञानांत जनावरप्रमाणें लोळत पडावें.

उर्दू व फार्सी या भाषा शिकून हिंदूंना मोठमोठ्या चाकऱ्या मिळत त्या काळीं त्या भाषांच्या अध्ययनापासून काहीं ऐहिक फलप्राप्ति तरी होती. पण अलीकडे त्याहि चाकऱ्या हिंदूंना मिळनाशा झाल्यामुळें तिकडील नव्या पिढीतील हिंदु तरुण बऱ्याच प्रमाणांत

आशीक्षितच राहूं लागले आहेत. यें, सरकारी खात्यामार्फत आपणास हवें तें शिक्षण मिळत नाहीं असें पाहून हिंदूंनीं खासगी शाळा काढण्याचा प्रयत्न करावा तर त्यावर सरकारानें इतके निर्बंध घातले आहेत कीं त्यामुळें तिकडील पुकळ शाळा त्यांच्या चालकांना बंद कराव्या लागल्या आहेत. खालसा मुलखांत व इतर संस्थानांतहि शिक्षणप्रसार झपाट्यानें होत आहे. पण हैद्राबाद संस्थानांत शिक्षण हिंदूंत तरी दिवसानुदिवस संकोचच पावत आहे. आंकड्यांच्याच आधारें सांगायचें झाल्यास सन १८८१ सालीं ३३ हिंदूंत एक हिंदु साक्षर आढळत होता. पण १९२१ सालीं पाहावें तों ३८ हिंदूंत १ हिंदु साक्षर सांपडतो. ही काय शिक्षणाची प्रगति म्हणावयाची कीं पीछेहाट समजावयाची ?

निजामसाहेबांना ती प्रगतिच वाटत असेल कारण हिंदूंची हरएक बाबतीत पीछेहाट होण्यांतच आपल्या राज्याची खरी प्रगति आहे अशी त्यांची समजूत आहे. खालसा मुलखांत हिंदु लोक झपझप शिकत आहेत व प्रत्येक बौद्धिक क्षेत्रात आपलें तेज पाडीत आहेत. ते इतके कीं त्यांच्या यंत्रेरी करणें मुसलमानांच्या आटोक्याबाहेरपे झाले आहे. काव्यांत टागोर, शास्त्रांत योस, संशोधनांत रामनू, वक्तृत्वांत सुरेंद्रनाथ, इतिहासांत सरकार, धर्माभिमानांत प्रदानंद, देशाभिमानांत गांधी यांसारखे कैक हिंदु हिंदुस्थानाच्या वेगवेगळ्या प्रांतांतून गेल्या शोषणास वपांत उदयास आले आहेत. हे दूरचे प्रांत सोडून देऊन मोगलाईस लागून असलेल्या ब्रिटिश मुलखांतील महाराष्ट्राचाच विचार केला तरी त्यांत टिळकांनीं विद्वान म्हणून, परांजच्यांनीं गणितज्ञ म्हणून, राजवाड्यांनीं संशोधक म्हणून, केशवसुतांनीं कवि म्हणून, कोल्हटकरांनीं नाटककार म्हणून व कमरकरांनीं मूर्तिकार म्हणून नांव केले आहे. तशीच गणति करूं गेल्यास आणखी कित्येक विद्वान, बुद्धिमान व गुणी अशा महाराष्ट्रीय हिंदूंचीं नांवें सांगतां येतील. या व्यक्ति इंग्रज सरकारकडून विशेष उत्तेजन मिळाल्यामुळें उत्पन्न झाल्या आहेत असें मुळींच नाहीं. खालसा मुलखांत शिक्षण सर्वांना मोकळपणानें संपादन करण्याची सोय आहे त्याचा हा अपरिहार्य परिणाम होय.

पण निजामशाहीचा खाव्याच कांहीं वेगळा आहे. तिच्यातील मराठवाड्यांत चौतीस लक्ष महा-राष्ट्रीय असतां त्यांजपैकी एकासहि निजामसाहेबांनीं कोणत्याहि गुणांत डोकें वर काढूं दिलें नाहीं. तशी ज्याची महत्त्वाकांक्षा असेल त्यांन मोगलाईला रामराम ठोकून ब्रिटिश मुलुखाचाच आश्रय केला पाहिजे. शिक्षणाच्या बाबतीत निजामांचें धोरणच असें आहे कीं हिंदूंना खांबाला बांधून थोपवून घरा-व्याचें व मुसलमानांना बसावयास घोंडा देऊन दौडत सोडावयाचें. त्यामुळें थोडीशी प्रगति जर झाली तर ती मुसलमानांचीच झाली आहे, हिंदूंची झाली नाहीं. १८८१ सालीं २० मुसलमानांत १ मुसलमान साक्षर होता तर १९२१ सालीं ११ मुसलमानांत १ मुसलमान साक्षर बनला आहे. त्यानंतर गेल्या दहा वर्षांत मुसलमानांची प्रगति झाली व हिंदूंचा पिच्छे-हाट झाली ती वेगळीच. अशा रीतीनें हिंदूंना मुसलमानांकडून मार्गे टाकण्याची अघटित करणी घडवून आणल्याबद्दल निजामसाहेबांना व त्यांच्या सल्लागारांना पोटांतून आनादच्या उकळ्या फुटत असतील नाहीं बरे ?

निजामसरकारची केवढी शहामत ही ! इतर प्रांतांतून हिंदु लोक कितीहि पुढें जात असले तरी विशाद आहे, ते निजामशाहींत त्या प्रगतीचें नांव काढतील ! सर्व संस्थानांतून प्रजेच्या साक्षरतेत कोण पहिला नंबर पंढकावतो याबद्दल स्पर्धा लागून राहिली आहे. पण निजामसरकाराने शैवटाकडूनच पहिला नंबर संभाळण्याची महत्त्वाकांक्षा बाळगलेली आहे. ही महत्त्वाकांक्षा पूर्ण करण्यांत निजामसाहेब कोणास हार जातील अशी भीति बाळगण्याचें मुळांच कारण नाहीं. यांत ते स्वतःम दूषण न गमजून भूषणच मानतात. हिंदुप्रजेच्या बाबतीत त्यांना हें आपलें कर्तव्यच वाटतें व तें एका अर्थी खरेंहि आहे. कारण सुशिक्षित हिंदु व अशिक्षित मुसलमान यांना सहज रीतीने ताब्यांत ठेवणे राज्यकर्त्यांना जड जाते असा अली-कडचा अनुभव आहे. सुशिक्षित हिंदूंच्या बाबतीत हा प्रत्यय हिंदुस्थान सरकारास सांप्रत येतच आहे. आणि अशिक्षित मुसलमानांचा इंगा काश्मीरच्या हिंदु महाराजावर या घटकेस फिरतच आहे. हिंदु प्रजा अडाणी व अशिक्षित असल्यास तिजकडून राज्य-कर्त्यांच्या जुलूमास प्रतिकार होण्याची भास्ती न राहून तिला ते गुरांच्या खिल्लाराप्रमाणें अनायासानें झकूं शकतात.

हिंदूंचें हिंदुत्व नष्ट करण्यास त्यांस अज्ञानांत ठेवणें हा एक उपाय झाला. त्यापुढें त्यांचे सण, उत्सव व देवस्थानें यांचें माहात्म्य कैमी करणें हा दुसरा उपाय. निजामसाहेबांनीं कितीहि मनांत आणिलें तरी त्यांना हिंदूंच्या सणवारांना उघडपणें मनाई

करतां येत नाहीं याला त्यांचा इलाज नाहीं ! पण यावर त्यांनीं निराळीच शकल योजली आहे. इकडील हिंदूप्रमाणें मोगलाईतील हिंदु लोक दसऱ्याचा सण वाजंत्री लावून पुरातन कालापासून साजरा करतात व सायंकाळीं सीमोल्लघनार्थ गांवाबाहेर जातात. हल्लींच्या निजाबांनीं असें फर्मानें काढलें आहे कीं, हा सण मोहरमांत आल्यास हिंदूंनीं देवतांची व हत्यारांची पूजा वाजंत्री न लावतां गुपचुपपणें पार पाडावी; जणू काय तें प्रेताचें दफनच आहे ! तसेंच सायंकाळीं सीमोल्लघनस जातांना वाटेनें कसलेंच वाद्य वाजवूं नये. जणू काय तीं प्रेतयात्राच आहे ! घरापुढें गुड्या उभारूं नयेत व त्या उभारण्याची तितकी हासंचै वाटली तर ती मोहरमांतल्या पंधराव्या दिवशीं पुरवून घ्यावी. जणू काय हिंदु हे धर्मानें मुसलमानच आहेत !

देवाल्यांची सुद्धा हीच स्थिति ! खुद्द हैद्राबाद शहरांत व जेथें मुसलमानांची वस्ती मोठी आहे त्या गांवांत हिंदूंनीं जुनीं देवळें दुरुस्त करूं नयेत, व वाढवूं नयेत; सरकारी अधिकाऱ्यांची आगाऊ दहा दिवस परवानगी घेतल्यावाचून कोणतीहि मिरवणूक काढूं नये व नवा धार्मिक उत्सव सुरू करूं नये, असें सरकारी फर्मानें आहे. जणू काय मोगलाईतील हिंदूंना मन नाहीं, मेदू नाहीं व आत्माहि नाहीं. याहि अडचणींतून जे देव आपआपल्या देवळांतून मुसलमानांच्या छळानें भयभीत होऊन गुपचुप बसले आहेत त्यांमाहि मुसलमान चैन पडूं देत नाहींत. बीड, उदगीर, औध, अष्टी, देवणी, गंगाखेड इत्यादि कैक गांवांच्या देवा-ल्यांत शिरून त्यांच्या मूर्ती छिन्नविच्छिन्न करून टाकण्यांत आल्या आहेत. उलट पक्षां मुसल-मानी धर्मासंबंधानें निजामसाहेबांची कळकळ व आस्था पहा. ठिकठिकाणां सरकारी खर्चानें नव्या नव्या मशिदी बांधण्यांत येत आहेत, व त्यांतूनहि ज्या ठिकाणीं त्या बांधण्यास हिंदूंच्या रास्त हरकती आहेत त्या ठिकाणीं सदर मशिदी हिंदूंच्या नाकावर टिचून मुद्दाम बांधल्या जात आहेत. अशा रीतीनें हिंदूंच्या मनाला पुढून आणि मार्गून भाल्यांनीं एक-सारखें भोसकून त्यांच्या संवेदना नष्ट करण्यांत येत आहेत. हिंदूंनीं नवीं देवळें बांधावयाचीं नाहींत, जुनीं दुरुस्त करावयाचीं नाहींत, जुने उत्सव त्यांस नीट चालवूं यावयाचे नाहींत व नवे सुरू करूं यावयाचे नाहींत. त्यांना स्वभाषितून शिक्षण देण्याची सोय सरकाराकडून व्हावयाची नाहीं व त्यांनीं स्वतःच्या केलेल्या सोयी टिकवावयाच्या नाहींत आणि उलट-पक्षां मुसलमानांच्या मशिदींस व धार्मिक शिक्षणास हजारों रुपयांची दरसाल खैरात करावयाची !

मुसलमानी धर्मोपदेशकांना सरकार तनखा देऊन ठेवतें व त्यांस सरकारी अधिकाऱ्यांकडून मुसलमानांनी

धर्माच्या प्रसारार्थ साहाय्य मिळते. उलटपक्षां हिंदु धर्मप्रचारकांना ते साहाय्य नाहीच; पण फुकटचे धर्मस्वातंत्र्यहि नाही. त्यांचा हरतचेने छळ करण्यांत येतो, व त्यांना गोत्यांत आणून त्यांचे कार्य बंद पाडण्यांत येते. यामुळे कांहीं हिंदूंची प्रवृत्ति मुसलमानी धर्म स्वीकारण्याकडे हाणें अगदीं स्वाभाविक होय. मोगलाईचा आंध्र ऊर्फ तैलंगण हा एक मुख्य विभाग आहे. त्यांत कर्मठ म्हणविणारे कित्येक ब्राह्मण हिंदु व मुसलमान या दोनहि धर्मांचे नियम पाळतात ! त्यांस नमाज पढण्याबद्दल दरमहा तनखा चालू असल्यामुळे ते दररोज नमाज पढतात व तो पढून झाल्यानंतर ब्राह्मण या नात्यानें संन्यासदर्शन करतात ! हिंदूंची याहून अधिक अवनति ती काय व्हावयाची राहिली ! त्यांच्या सर्वथ चळवळींना बंदी. त्यांना गोरक्षण नाही, धर्मरक्षण नाही व आत्मसंरक्षणहि नाही. ब्रिटिश मुलखांत वट्टुकुमाचे पेंव आतांच फुटले आहे; व ते सण्यांच्या राजकीय चळवळीपुरतेंच मुख्यतः आहे. पण निजामशाहीतील सगळाच कारभार वट्टुकुमावर चालल्यासारखा. ब्रिटिश मुलखांत भाषण-स्वातंत्र्य व लेखनस्वातंत्र्य एरव्ही असल्यानें प्रजेला दमिपयेंत ओरडण्याला, कंटाळा येईपर्यंत लिहिण्याला व पोटाभर उघडपणें रडण्याला स्वातंत्र्य आहे. पण मोगलाईतील हिंदूंना यांपैकीं एकहि स्वातंत्र्य नाही. त्यांना स्वातंत्र्य असलें तर मुसलमान होण्याचें आहे, हिंदु राहण्याचे नाही.

वरील विवेचनावरून निजामाच्या राज्यांत हिंदु म्हणून नांदणें हें पंचमहापातकांसारखें एक पातक कसें होऊन बसलें आहे याची वाचकांना कल्पना येईल. अशा या जाचाखालीं व जुलुमाखालीं हिंदु-धर्म मृत्युपंथास लागल्यास त्यांत आश्चर्य कसलें ? हें धोरण असेंच चालू राहिले तर हिंदुधर्म न मारतांच हळूहळू मरणार व त्या जागीं मुसलमानी धर्म अभिवृद्धि पावत कालान्तरानें सर्व मोगलाई अविधाकांत होणार अशीं बुश्विन्हें स्पष्ट

दिसत आहेत; व त्याला कारण सध्यांचे निजाम उस्मानअली यांची महत्वाकांक्षाच आहे. त्यांना हिंदु-धर्माचा छळ चालवून केवळ औरंगजेब वगून स्वस्थ बसावयाचें नाही. त्यांच्या मनांत केमालपाशानें तुर्कस्थानांत बुडवून टाकलेल्या खिलाफतीचें हिंदु-स्थानांत पुनरुज्जीवन करून स्वतः खिलाफ व्हावयाचें आहे. साऱ्या जगांत मुसलमानी धर्मांचे आधारस्तंभ काय ते आणण अशी कौर्ति पसरावी यासाठीं ते दरसाल लाखों रुपये खर्च करीत असतात. त्यांनीं अरबस्थानांतील मुसलमानांच्या मदतीकरितां नऊ लाख रुपये पाठविले व लंडन शहरांत मशीद बांधण्याकरितां पांच लाखांची देणगी दिली.

अशा रीतीनें सगळ्या मुसलमानी राष्ट्रांत धर्मात्मा काय तो मी, हा लौकिक संपादून खिलाफ म्हणून त्यांजकडून स्वतःची निवडणूक करून घेण्याच्या मुखस्वप्नांत हैद्राबादचे औरंगजेब सांप्रत आहेत. त्या दृष्टीनें त्यांना आपली राजकीय सत्ता व इतमाम लहान वाटत असल्यानें कझन साहेबांच्या कारकीर्दीत ब्रिटिश सरकारानें गिळंकृत केलेला वऱ्हाड प्रांत कोटयवधि रुपये खर्च करूनहि परत मिळविण्याच्या खटपटीस ते लागले असून सांप्रत दिल्लीस व्हाइसरॉयांच्या भेटीस जाण्यांत त्यांचा हाहि एक हेतु आहे. खिलाफतीचें व तसेंच वऱ्हाड परत घेण्याचेंहि कदाचित् स्वप्नच ठरेल. तथापि तेवढ्यावरून योग्य तो बोध मोगलाईतील हिंदूंनीं घेऊन वेळींच सावध झालें पाहिजे. त्यांना काश्मिरांतील मुसलमानांप्रमाणें बंड करण्याचा सज्जा कोणीहि विचारी मनुष्य देणार नाही. त्यांनीं सनदशीर उपायच योजावे. पण ते गुणावह ठरतील अशा नेटांनें अमलांत आणावे. त्यांत पुढाऱ्यांना हालअपेष्टाहि सोसाव्या लागतील. पण हाल-अपेष्टांचा योग्य मोवदला दिल्यावाजून त्यांना हवें तें स्वातंत्र्य मिळण्याचा संभव नाही हें त्यांस इतर कोणी सांगायला पाहिजे असें नाही.

## बंगालच्या गव्हर्नरावरील गोळीबार

कुमारी वीणा दास यांना ९ वर्षे सक्रमजुरी ता. ६ फेब्रुवारी रोजी पदवीदान-समारंभाचे वेळीं बंगालचे गव्हर्नर सर स्टॅन्ले जॅक्सन हे भाषण करीत असतां त्यांजवर कुमारी वीणा दास या पदवी-धर मुलीनें पांच वेळां गोळीबार केला. त्याबद्दल त्यांच्यावर खटला उभारण्यांत आला होता. त्याचा निकाल ता. १५ रोजी सांगण्यांत आला. न्या. म्. सी. सी. घोष, एम्. एन्. मुकजी व एम. सी. घोष

यांच्या ट्रिब्यूनलपुढें त्या दिवशीं सकाळीं खटला चालू झाला. कुमारी वीणा दास यांचें वय २०।२१ वर्षांचें असून त्या बी. ए. झालेल्या आहेत. त्यांना बसण्यासाठीं कोर्टांत खुर्ची देण्यांत आली होती. त्यांनीं अपराध कबूल करून लेखी कैफियत वाचून दाखविली.

त्यांत त्यांनीं असें म्हटलें आहे कीं, "मी गव्हर्नरां-वर गोळ्या झाडल्या, त्या माझ्या मातृभूमीवरील प्रेमांमुळे. माझा देश सध्यां वडपशाहीच्या चकांत

सांपडला आहे. त्याचा अपमान करणारी एक एक कृति ऐकली म्हणजे माझ्या काळजाला घरे पडत. गेल्या दोन वर्षांतील सारे वटहुकूम म्हणजे उभ्या रात्राला व त्यांतील मर्दपणाला एक प्रकारचे आव्हानच आहे असे मला वाटे. मिदनापूर, हिजली व चित्तागांग येथले या माझ्या जिन्ह्यांतील प्रकार कानावर पडल्यावर तर माझे डोकें टिकणावरच राहिले नाही. या सर्व यातनांतून मुक्त होण्यासाठीं मां मृत्यूकडे धांव घेण्याचें ठरविलें. पण त्यापूर्वी असा हेतु मनांत धरला कीं, देशांतील सर्व प्रकारच्या लोकांचें लक्ष चालू असलेल्या दडपशाहीकडे खेचण्याजोगें काहीं कृत्य करावें. तो हेतु रक्तपात न होतां सफळ झाला याबद्दल मला संतोष वाटत आहे. कारण, आर्य स्त्रीच्या उत्कृष्ट संस्कृतींत मी वाढलेली असून माझ्यासारख्या दुबळ्या अवलेलाहि आपलें अबलात्व सुगारून देण्यासारखी परिस्थिति येऊन ठेपलेली आहे हें सर्वांच्या निदर्शनास आणण्याचें माझे काम तडीस गेलें आहे. सर स्टॅन्ले जॅक्सन यांच्याशीं माझा व्यक्तिगत संबंध होणे वाटतात, आणि त्यांच्या पत्नी मला मातेगमान आहेत. पण वंगालचा गव्हर्नर म्हणजे माझ्या तांस कोटी बंधुभगिनींना गुलामगिरींत डांबून ठेवणाऱ्या राज्यपद्धतीचा एक प्रति-

निधि आहे ही भावना माझ्या कृत्याच्या बुडाशीं होती. ११

अडव्होकेट जनरल यांनीं कोर्टाला उद्देशून सांगितलें कीं, खुनशी स्वरूपाची शिक्षा द्यावी असा आग्रह मी धरीत नाहीं. आरोपीतर्फें वकील श्री. एस्. के. सेन यांनीं छोटेंसें भाषण करून शिक्षा देतांना दया दर्शविण्याविषयीं विनंति केली व म्हटलें कीं, आरोपींसारख्या भयनिष्ठ व सामर्थ्यवान व्यक्तींचा पुढें समाजाला उपयोग होऊं द्यावा. निकाल देण्याचें काम दुपारीं तीन वाजेपर्यंत थांबविण्यांत आलें. सव्वातीन वाजतां निकाल बाहेर पडला. इ. पि. को. च्या ३०७ व्या कलमाप्रमाणें ९ वर्षें सक्त मजुरीची शिक्षा ठोठावण्यांत आली. हत्याराच्या कायद्याच्या १९ फ या कलमाखालीं शिक्षा देण्यांत आली नाही. आरोपीं दिलेली गुन्ह्याची कबुली, तिचें कॉलेजांतील आदर्शभूत वर्तन आणि तिचें कोवळें वय हें सर्व लक्षांत घेऊन शिक्षा दिली आहे असे उद्गार न्यायमूर्तींना काढले. आरोपीला 'ब' वर्ग देण्यांत आला. कुमारी वीणा दास यांची मुद्रा शिक्षा एकतांना प्रशांत होती.

याच प्रकरणांत पकडलेल्या कुमारी प्रमिला गुप्त व सुशीला दासगुप्त या बी. ए. च्या विद्यार्थिनींचा खटला ता. २२ फेब्रुवारी रोजीं चालणार आहे.

## मॅन्चूरिया—प्रकरण हें काय आहे ?

लेखांक १ ला

हल्लीं मॅन्चूरिया प्रांतांत चिनी-जपानी लोकांचें युद्ध सुरू आहे. त्याचें हिंदुस्थानाला अर्थातच काहीं सोहरेमुक्त नाही. पूर्वी एक वेळ हिंदुस्थानांत बौद्ध-धर्म प्रचलित होता, व तो काहीं निराळ्या स्वरूपांत आज चिनांत आहे. परंतु या दोन जीर्ण धर्मपंथांच्या पिढ्या पूर्वीच तुटलेल्या असून हिंदुस्थानांत तर बौद्ध-धर्म आतां नामशेषच झाला आहे. परंतु पूर्व व पश्चिम या काल्पनिक भूगोलभेदानें पश्चिमेकडील लोकांना जसा एकमेकांबद्दल उगीच जिवाळा व अभिमान वाटतो, तसाच पूर्वेकडील लोकांनाहि एकमेकांबद्दल वाटत असतो. एवढ्या-करितांच, चिनांत लोकसत्ता प्रस्थापित झाली किंवा जपानानें रशियांवर जय मिळविला, तर पौर्वात्य म्हणून हिंदी लोकांना आपल्या अंगावर मूठभर मांस चढल्यासारखें वाटतें. पण हल्लीं चिनी व जपानी लोकांतच म्हणजे पौर्वात्यांतच यादव्री चालू आहे. तरी हिंदी लोकांना काहीं एका निराळ्या दृष्टीनें हें युद्ध महत्त्वाचें वाटतें. जपानी लोक पराक्रमी,

सुधारलेले व इंग्लंडादि प्रबळ पाश्चात्य राष्ट्रांची बरोबरी करणारे म्हणून त्यांच्याविषयीं अभिमान वाटला, तर चिनी लोकसत्ता संकटांतून डोक वर काढीत आहे म्हणून तिजबद्दल मनांतून सहानुभूति वाटते. पण ही अगदीं बरबरीची दृष्टि झाली. खालांत पाहिलें म्हणजे मॅन्चूरियांतील युद्ध अगदींच निष्कारण आहे असें म्हणवत नाहीं. म्हणून मॅन्चूरियासंबंधानें थोडाबहुत माहिती येथें देण्याचें योजिलें आहे.

### मॅन्चूरियाची भौगोलिक स्थिति

मॅन्चूरिया हा प्रांत चीनच्या ईशान्य कोपऱ्यास असून त्याच्या उत्तरेला सैबेरिया, पूर्वेला जपानी समुद्र, आग्नेयीला कोरिया, नैर्ऋत्येला पॅकिंग प्रांत व पश्चिमेला मंगोलिया अशा त्याच्या सरहद्दी आहेत. जपानाचें दक्षिण टोक कोरियाशीं समांतर तर जपानाचें उत्तर टोक मॅन्चूरियाशीं समांतर असून, या दोहोंच्या दरम्यान जपानी समुद्र आहे. मॅन्चूरिया हा देश विस्तारानें इंग्लंड व वेल्स या देशांच्या



६ पट मोठा आहे. मँचूरियाचे क्षेत्रफळ ३ लक्ष ६४ हजार चौरस मैल असून लोकसंख्या २ कोटी ४५ लक्ष आहे. म्हणजे हा प्रांत पंजाब किंवा मुंबई इलाखा यापेक्षा मोठा व विहार-ओरिसा प्रांतापेक्षा लहान असा आहे. दरसाल याची लोकसंख्या सुमारे १० लक्षांनी वाढत आहे. याचा अर्थ ही वाढ फार झपाट्याने होत आहे. तिचे कारण प्रांताची रचना, त्यांतील मौल्यवान कच्चा माल व आगगाडीच्या व जलमार्गांच्या वाहतुकीने त्यांतील व्यापाराला व धनोत्पादनाला मिळालेले चालन हें होय. मँचूरियाची मुख्य राजधानी मुकडेन. हिची लोकसंख्या सुमारे २॥ लक्ष आहे. व याशिवाय ६०-७० हजार लोकसंख्येची आणखी कांहीं शहरे या प्रांतांत आहेत. मँचूरिया हे देशविषयक नांव मँचू नामक मनुष्यवंशापासून मिळालेले आहे.

### त्यांतील लोकवस्ती

पण हल्लीं खुद्द मँचू लोकांची वस्ती या राज्यांत फारशी नाही. कारण ती वस्ती मूळचीच थोडी असून, अलीकडे जी सर्व भरती त्या देशांत झाली ती चिनी लोकांची झाली आहे. अर्थात् इतरही कांहीं लोक त्यांत येऊन राहिले आहेत. पण विशेषतः चिनी लोक या देशांत येण्याचे कारण की, कांहीं शतकापूर्वी मँचू लोकांपैकीं एका पराक्रमी टोळीच्या मुख्याने चीनचा उत्तरभाग जिंकून पॅकिंग येथें आपली गादी स्थापली. हा राजवंश बरीच वर्षे राज्य करीत होता. व चीनमध्ये ज्या राजाच्या अमदानींत क्रांति होऊन लोकसत्ताक राज्य स्थापले गेले, तो मँचू वंशांतीलच शेवटला होय. राजा मँचूरियाने चीनला राजा दिला, व उलट चीनने मँचूरियाला प्रजेची समृद्धि करून दिली अशी देवधेव झालेली आहे. मँचू लोक हे मूळचे मंगोलियन-हे लोक रशियन किंवा सैबेरियन लोकांपेक्षा अधिक सुधारलेले व चिनी लोकांपेक्षा अधिक जोरदार आहेत. त्यांच्यांत तिरंदाजी हा आवडता युद्धप्रकार असून, चिनी यादृशहांचीं हुजुरातीचीं पथके व पागा या लडाऊ मँचू लोकांच्या असत. मँचूरिया हा देश खूप सुपीक आहे व डोंगराळ असल्यामुळे जंगल मुक्तक असून इमारतीच्या उपयोगी असे उत्तम लाकूड त्यांत पैदा होतं. न्यू चँग बंदरापासून हार्बिन राजधानीपर्यंत रेल्वे ज्या प्रदेशांतून जाते तो प्रदेश सर्वांत अधिक सुपीक आहे. मँचूरियांत तंबाखू व नीळ व अफू हीं विकतात, द्राक्षे चांगलीं होतात, देशांत सोने, लोखंड व कोळसा यांच्या खाणी आहेत. नद्यांतून उत्तम जातीचे मासे व अरण्यांतून उत्तम जातीचीं जनावरे पैदा होतात.

### रूसो-जपानी युद्ध

हा देश रशियाला लागून असल्यामुळे त्याचीच लोभी दृष्टि मँचूरियावर-प्रथम गेली. जपान थोडा दूर होता. कारण मध्यंतरीं कोरिया असून तो चिनाचाच भाग समजला जाई. पण कोरिया प्रथम आपल्या ताब्यांत ठेवून, नंतर तो खालसा करून, आपल्या राज्यास जोडल्यामुळे उत्तरेकडून जमा रशियाचा तसा अभिधीकडून जपानाचा शह कांहीं वर्षांनी मँचूरियावर बसला. रशियाचे खास बंदर लॅरिवाँस्टॉक हें सैबेरियाच्या दक्षिण टोंकाला जपानी समुद्राच्या पश्चिमकिनाऱ्यावर आहे. पण तेथे वर्षांतून अनेक महिने बर्फ पडत असल्याने त्याहून कमी थंड हवेच्या समुद्रांतील बंदर मिळाल्यास रशियाला हवें होतें. म्हणून त्याने पिवळ्या समुद्रांत मँचूरियाच्या दक्षिण टोंकाला पोर्ट आर्थर हें बंदर बनविले. मात्र त्याच्याहि पश्चिमेला लॅयोटॅंगच्या उपसागरांत एखादे न्यू चँग-मारखें बंदर मिळाले तर रशियाला हवेच होतं. पण २५-३० वर्षांपूर्वी रशिया व जपान यांचे जे प्रबंड युद्ध झाले त्यांत जपानाने रशियाला खूपच गार दिल्यामुळे रशियाची ती तर आशा गेलीच, पण उलट जपानाने पोर्ट आर्थर जिंकून व मुकडेन येथे रशियाचा पुरा पराभव करून त्याला हार्बिनपर्यंत मार्गे रटीत नेले. यामुळे मँचूरियाच्या या दक्षिण-भागाचा मुख्य रशियाला जपानास द्यावा लागला, व कोरियावरची दृष्टि रशियाला कायमची काढून घ्यावी लागली. ही गोष्ट १९०५ मध्ये घडली. चिनाच्या हिताच्या दृष्टीने यांत कांहीच फरक झाला नाही. कारण पूर्वी रशिया आक्रमण करीत होता त्याचे जागी आतां जपानचे आक्रमण सुरू झाले. १९०५ मध्ये स्वतः चीनने जपानला मुकडेन-पासून याखू नदीपर्यंत, म्हणजे कोरियांतील रेल्वेला मिळेपर्यंत, नवी रेल्वे बांधण्याची परवानगी दिली.

### चिनसत्तेची मालकी

१९१२ सालीं फिरून किरानपर्यंत रेल्वे झाली ती चीन व जपान यांनीं मिळून बांधली. फिरून १९१७ सालीं रेल्वेची आणखी वाढ झाली, व जपान मँचूरियामध्ये आपला पाय अधिकाधिक रोवून बसला. मँचूरियांत जपानी लोक राहातात म्हणून, मँचूरियाचा दक्षिण भाग भाडेपट्ट्याने आहे म्हणून, मँचूरियांतील एका रेल्वेची मालकी व दुसऱ्या रेल्वेची वहिवाट जपानकडे आहे म्हणून, चीनला जपानाने रेल्वेकरितां कर्जे दिले अहे म्हणून, ब्रिटिश सालाला चिनी लोकांनीं बहिष्कार घातल्यापासून मँचूरियांत जपानी व्यापार वाढला आहे म्हणून-या सर्व कारणाकरितां जपानाला मँचूरियामध्ये मुख्य सत्ता आपल्या हातीं राहावी असे वाटते. मग मूळची मालकी

चीनची असली तरी फिकीर नाही; कारण त्या मालकीत आतां सत्ता उरलेली नाही. चीनमध्ये बंडे होऊन लोकसत्ता स्थापित झाली. तिचा पहिला व मोठा धक्का युरोपियन राष्ट्रांना बसला. इंग्लंडचा चीनशी असलेला व्यापार निम्मा व इधत जवळ जवळ सगळी नष्ट झाली. चीनमध्ये बंडाळी व क्रांति झाली ती चीनचा मध्यभाग व दक्षिणभाग यांमध्येच झाल्याकारणाने, त्याचाहि उपसर्ग चीनच्या उत्तर टोकाला असलेल्या मॅन्चूरियातील जपानच्या हितसंबंधाला फारसा लागला नाही.

उलट जपानानेहि आपले हित संभाळून चीनच्या राष्ट्रीय धोरणाला थोडेवहुत उत्तेजनच दिले. पण युरोपियन राष्ट्रांचे प्रस्थ चिनांतून कमी केल्यावर चिनी राष्ट्रांचे लक्ष जपानच्या अतिक्रमणाकडे जाणे स्वाभाविक होते, व या नव्या धोरणाचाच प्रादुर्भाव म्हणजे हल्लीचे चिनी-जपानी युद्ध होय. उलट कोरिया प्रांत व पिवळ्या समुद्रातील बंदरे आणि मॅन्चूरियातील रेल्वे यांचे पाठबळ जपानला यापुढे कायमचे संभाळले पाहिजे; कारण अमेरिकेची आपले युद्ध केव्हां जुपेल याची जपानला हल्ली फार दहशत वाटते. आणि जागृत झालेले चिनी राष्ट्र कदाचित् जपानला या दृष्टीने भीतिप्रद होण्याचा संभव आहे. दुसऱ्या वाजूस रशिया हाहि टपून बसलाच आहे. त्याला कम्युनिझमचे अर्थशास्त्रीय तत्त्व आणि सोव्हिएट पद्धतीची लयकरी सत्ता सर्व जगभर पसरवण्याची आहे. जपान हे इंग्लंडप्रमाणे भांडवलवाल्शांचे राष्ट्र आहे, आणि चिनांत कम्युनिझमच न अवतरला तरी मजूरपक्षाची चळवळ नवीन सुरू झाली आहे म्हणून तिला जपानपक्षां रशिया अधिक त्रिविध्याचा वाटण्याचा संभव आहे.

### चीनचे सलोख्याचे धोरण

चिनी कूभिगार्टगमभ्ये म्हणजे राजसत्ताधिकारी पक्षामध्ये नेमस्त व जहाल असे दोन पोटपक्ष आहेत. या पक्षांपैकी नेमस्त पक्ष हा जपानशी स्नेहभाव शक्य तितका ठेवीत असून, जहाल पक्ष मात्र जपानच्या विरुद्ध उतू येऊं लागला आहे. नेमस्त पक्षाचा अध्यक्ष चिंग कै शेक हा आहे. जपानने मॅन्चूरियांत चढाई केल्यामुळे त्याला जरी अगदीच गप्प बसतां येत नाही तरी सलोख्याने तह व्हावा असे त्यांचे धोरण होते. हल्लीच्या युद्धाला सरोखरच चीनचा आगळीक हे कारण झाले कां नुसती सबब आहे हे ठरविणे कठिण आहे. परंतु जपानविरुद्ध लोकमत चेतविले जात आहे व त्याचा परिणाम खुनांत, बंडाळीत व व्यापाराच्या पिछेहाटीत होत आहे, हे पाहून जपानला स्वस्थ बसणे अशक्य झाले आहे असे जपानतर्फे सांगण्यांत येते. कसेहि असो रशिया, इंग्लंड व अमेरिका हीं राष्ट्रे

चिनी-जपानी युद्धांत आज न पडतां दुसून त्याची गंमत पाहात आहेत. जपान हा इंग्लंडचा प्रतिस्पर्धी म्हणून त्याने चीनला मदत करावी म्हटले, तर चीनचे व इंग्लंडचे आधीच इतके बिनसले आहे कीं ते सुधारणे यापुढे शक्य नाही. उलट चिनांतील राष्ट्रीय बंड कोणी मोडील, मग तो जपान कां असेना, तरी इंग्लंडला हवे आहे. यामुळे इंग्लंड होतां होईतो युद्धांत पडणार नाही निदान चीनच्या बाजूने तरी पडणार नाही. मात्र जपानहि इंग्लंडची मदत मागेल हे संभवत नाही. अमेरिकाहि अजून तटस्थच आहे. ब्रिटिश मालावर चिनी लोकांनी बहिष्कार घातल्यामुळे जपानप्रमाणे अमेरिकेचेहि प्रथम हित झाले. शिवाय खुद्द जपान व अमेरिका यांची नुरस फार वाढल्यामुळे उद्यां युद्ध जुपले तर जपानला चीनकडून बसणारा पायबंद अमेरिकेला इष्टच आहे. अमेरिकेने चिनी समुद्रांतील आपले आरमार थोडेवहुत वाढविले आहे; पण शांघायच्या संरक्षणांत अमेरिकेने प्रत्यक्ष भाग घेतला नाही. कांहीं दिवसांपूर्वी नानकिंग बंदरावर अमेरिकेने इंद्रजांबरोबर सहकार्य करून तोफ चालविली; पण पुढे अमेरिकेने अंग काडून घेतले.

### परराष्ट्रांचे धोरण

चिनांतील क्रांतीने फ्रान्सला कांहीच इजा झालेली नाही; उलट थोडासा व्यापार वाढलाच आहे. इंडोचायनामध्ये फ्रान्सची मोठी वसाहत आहे म्हणून चीनला आपला शत्रू करण्याची फ्रान्सला इच्छा नाही. तथापि युरोप स्वडांतील राजकारणांत फ्रान्स व इंग्लंड हीं हल्ली पुष्कळ बाधांत हातांत हात घालून सहकार्य करीत असल्यामुळे, फ्रान्सचे चिनांतील धोरणहि कांही अशी इंग्लंडच्या धोरणावरच अवलंबून राहिले. इटालीचा व चीनचा अर्था-अर्थी फारसा संबंध नाही. पण मुसोलोनीने अलीकडे इटालीची कांही लढाऊ जहाजे चिनी समुद्राकडे पाठविली होती यांचे कारण इंग्लंडशी सहकारिता करावी ही इच्छा. इटालीला भूमध्यसमुद्राच्या बाजूला एशियामायनरमध्ये कांही मुलुख मिळाला तर हवा आहे, व इंग्लंडांतील वॅंकांकडून मिळाल्यास कांही कर्ज काढण्याचा इटालीचा विचार आहे. तात्पर्य, युरोपांतील जी तिसरी मोठी सत्ता तिचे धोरणहि इंग्लंडवर अवलंबून आहे. पण आशियाखंडांतील हे युद्ध उपास्थित झाल्यास इटालीला कोणत्याच पक्षाला फारशी मदत करण्याचे साधन नाही. तूत युरोपियन राष्ट्र आपापल्याला अडचणींत गुंतली आहेत यामुळे, युद्धपक्षां युद्धनिमित्तन व निःशस्त्रीकरण सा विषयींच्या बडबडीने जगांतील हवा भरून गेली असल्यामुळे, आपल्या युद्धांत दुसरा कोणी पडण्याचा फारसा संभव नाही असे पाहून जपानने मात्र आपली टांकी व घण

ही चालू ठेविली आहेत. स्वातंत्र्य व लोकसत्ता यांचा पूर्ण संचार होऊन दुर्भंगलेल्या चिनी राष्ट्रत एकी होईल तरच जपानला कांहीं पायबंद पडण्याचा संभव

आहे. मात्र 'लीग ऑफ नेशन्स' म्हणजे राष्ट्रसंघ याच्या हातून युद्ध थांबण्याची आशा दिसत नाही. त्याचे शांतिपाठ कामंदीच ठरणार !

## कर्जखतें रद्द होणार काय ?

महायुद्धांतील कर्जासंबंधी जो वाद हल्ली युरोप व अमेरिका येथें चालला आहे, त्यासंबंधी मि. एच्. एन्. ब्रेन्सफोर्ड यांनी 'न्यू लीडर' पत्रांत खालील आशयाचे विचार प्रदर्शित केले आहेत. मि. ब्रेन्सफोर्ड म्हणतात—

### कर्ज रद्द करण्याच्या युक्त्या

लहानपणी शाळेत शिकत असतां आम्हीं प्राचीन लोकांच्या राहाणपणाविषयीं एक गोष्ट वाचली. ती तेव्हां मनांवर खोल ठसली आहे. रोममधील गरीब लोकांच्या (Plebeians) कर्जाची व्याजें फार फुगलीं म्हणजे हे गरीब लोक सावकारांना कर्जाचा धाक घालीत, आणि कर्जावरील न फिटलेलें सर्व व्याज रद्द करून घेत. या व्याजाची नोंद मेणाच्या वड्यांवर केलेली असे. ऋणकरां गरीब लोक रद्द झालेल्या व्याजाचा हा पुरावा पुढेंमार्गे जाचक होऊं नये म्हणून व्याजनांदणीच्या मेणाच्या सर्व वड्या सावकारांकडून वितळावयास लावीत.

ग्रीक लोकांत कर्ज रद्द करण्याच्या अशाच कांहीं युक्त्या होत्या. सर्व जगांत सावकारीबद्दल ज्यांचा फार दुर्लौकिक आहे असे ज्यू लोकहि ठराविक मुदतीनंतर ज्युबिली-सहोत्सव करात. तेव्हां कर्जांनै बांधलेल्या गुलामांना कर्जमाफी देऊन वंधमुक्त करीत. आणि ही माफी मोठी शिमें फुकून जाहीर करात. सावकारांच्या भयंकरपणा त्यावेळींहि लोकांना पुरा पटला होता. येत्या वर्षी अशाच मेणाच्या वड्या वितळल्या जाणार व शिमें फुकिलीं जाणार की काय अशी शंका येऊं लागली आहे.

आज जगावर जें अरिष्ट आलें आहे त्याचा इतिहास भावी काळीं वराच चित्ताकर्षक होईल. व्यापाराच्या तेजीमंदीच्या इतिहासांत ठराविक मुदतीनंतर व्यापारास मंदी आल्याचें आढळतें. वरचेवर येणाऱ्या अशा मंदीहून हल्लींचें संकट फारच वेगळें व भयंकर आहे. हल्लींच्या संकटाची मीमांसा अशी आहे कीं, आजच्या भांडवलशाहीच्या समाजरचनेंत संपत्ति ज्या वेगानें अधिकाधिक वाढते आहे तितक्या वेगानें ती संपत्ति 'खरेदी करण्याची शक्ति' (buying power) वाटली जात नाही. या शक्तीचा पुष्कळ भाग थोड्या भांडवलवाल्यांच्या वाड्यास येतो, आणि त्यांना या सर्व शक्तीचा व्ययमुद्रा करतां येत नाही. उलट ज्या बहुसंख्य अशा

मजूर वर्गास ही 'खरेदी करण्याची शक्ति' हवी असते, त्यांना ती अत्यल्प मिळते. यामुळें त्यांनींच निर्माण केलेली संपत्ति त्यांना पुरेशी खरेदी करतां येत नाही. म्हणून पुष्कळ माल खपत नाही म्हणून तो पडून राहतो. म्हणून संपत्ति निर्माण करण्याचें वग कमी करावें लागतों. आणि अर्थातच कांहीं मजूर बेकार होतात.

### अज्ञाच्या खोलीस कुलूप

खरोखर आज होत आहे तें सब हेंच. 'खरेदी करण्याची शक्ति' आज सोन्याच्या रूपानें बँकांच्या तिजोऱ्यांत ऐदीपणानें पडून आहे आणि या सोन्यांनै खरेदी करण्यासारखा माल आतां खपवावा कसा, हा प्रश्न अवघड होऊन बस टा आहे. अमेरिकन शेतकऱ्यांना कापूस हल्लींच्या एकतृतीयांशच पिकवा असा आग्रह केला जात आहे. ब्राझिलमध्ये कोंफीची डाळ आगगाडीच्या इंजिनांत जळण म्हणून वापरण्यांत येत आहे. रबराच्या झाडाला रोग पडून रबर कमी निपजलें म्हणजे मळेवाल्यांना आनंद होत आहे. वेसल यथाल बँकांची कमिटी म्हणते कीं, जर्मनींत सोनें कमी उत्पन्न झाले असून माल मात्र इतका उपजला आहे कीं, त्याला खप नाही. एकंदर देखावा असा आहे कीं, एखाद्या दुर्दैवी कुटुंबाजवळ असलेलें भरपूर अन्न खोलींत असून खोलीस कुलूप अमांवे, त्याची किडी कोठें तरी हरवली असून सापडण्याची निराशा व्हावी. आणि दार फोडण्याचें धाडस न होऊन कुटुंबातील माणसांनीं उरसांनै स्वस्थ मरत राहावें.

या संकटावर जगांत जे उपाय मुरू आहेत त्यांनींच नेमकें तें वाढणार आहे. लोकांजवळ आज जित्तस खरेदी करण्याची शक्ति नाही. आणि मोठ्या धैर्यानें पण मूर्खपणानें लोकांचे पगार कमी केले जात आहेत. बँका भारी व्याज आकारून कारखानदारांना संपत्ती कमी निर्मण्याची शक्ति करत आहेत. त्यामुळें मजुरांची मजुरी कमी होत आहे. जिंकडे तिकडे बँकांची हुकमत चालू आहे. आत्मनाशाचे मार्ग पद्धत शीर अवलंबिले जात आहेत. कांहीं काळानें रकबावे आपल्या आज्ञाधारक शिष्यांना सर्दिक्रिकेट देतात. उदाहरणार्थ 'जर्मनीचे दिवाळें वाजलें' हें सर्दिक्रिकेट जर्मनीस मिळालें.

जगांतील निम्याहून अधिक सोनें फ्रान्स व अमेरिका या दोघांजवळ गेलें आहे. सोनें बाजारांतून

गेल्यामुळे १९२८ पासून मालांच्या किंमती सर्वत्र एकतृतीयांशाहून कमी झाल्या आहेत. सोन्याची किंमत भरमसाट चढली आहे. कारण सोने आधीच अमेरिकेत एका जागी साठले आहे, आणि अमेरिकेत जकाता वाढविल्यामुळे अमेरिकेचे कर्ज मालांना फेडतां येत नाही म्हणून अमेरिकेला त्याबद्दल आणखी सोनेच द्यावे लागत आहे. या समाख्यावर उपाय काय ? आम्हा इंग्रजांना 'अमेरिकेने कर्ज माफ करावे, आम्ही आमच्या कुळांना तें माफ करतो' असे सहज म्हणतां येत. आमचे याहून अधिक होंतें तें कर्ज आम्हां आधीचमाफ केले आहे. पण अमेरिका कर्ज माफ करण्याचे औदार्य कोडून दाखविणार ? अमेरिकन काँग्रेसमध्ये एक सभासद म्हणतो, 'आमचे कर्ज सोन्याने कां फेडत नाहीत ?' सगळे सोने अमेरिकेतच गुंतले आहे याची विचारांच्या दखलच नाही काय ? दुसरा एक सुचवितो की, इंग्लंडातील प्रसिद्ध पदार्थ-संग्रहालय आणि नॅशनल गॅलरी आपण कर्जफेडांदाखल अमेरिकेला आणू. अमेरिकेतील एक कोठी बेकारांना सोन्याने अथवा पदार्थसंग्रहालयांतील खारवलेल्या प्रतानां (Mummies) जेव्हा घालतां येईल असे या सभासदांस वाटते काय ?

### कर्ज नाकारणे न्याय्य दिसेल

अमेरिकन काँग्रेस कर्ज रद्द करीत नाही इतकेंच नव्हे तर कमीहि करीत नाही. तर आतां या ना त्या मार्गाने युरोपीयन राष्ट्रांनी अमेरिकेचे कर्ज नाकारण्याच्या मार्गाला लागावे. आमच्या फडणिसांनी, सोन्यात कर्ज ठरली तेव्हा मालांच्या प्रमाणांत सोन्याचा भाव किती होता व आज त्याहून किती वाढला आहे याचा हिशेब करावा, म्हणजे त्या प्रमाणात कर्ज नाकारणे न्याय्य दिसेल. सालोसाल सोन्याची किंमत वाढली तसतसें मालांच्या हिशेबाने पाहतां

कर्ज फुगले आहे. १९२० पासून १९२८ पर्यंत हे कर्ज दुप्पट झाले. १९२८ पासून आतां १ ३/४ पट झाले आहे. अर्थात् आजवर फेडलेलें कर्ज पाहतां आंतरराष्ट्रीय कर्जाचे दस्तैवज फाडून टाकण्यास हे अगदीं पुरेसे कारण आहे.

पण अमेरिकेच्या सरकारी जमाखर्चात ४० कोटी पौडांची तूट आली आहे. तिची वाट काय ? येत्या नोव्हेंबरमध्ये अध्यक्षीची निवडणूक होणार-तेव्हा हाच प्रश्न महत्त्वाचा आहे. फ्रान्स, अमेरिकेनें त्यास कर्जमाफी दिल्यास, तेवढीच जर्मनीसहि नुकसान भरपाईची माफी देईल, अधिक देणार नाही. जर्मनीला इंग्लंड व अमेरिकेचीं खाजगी कर्जे आहेत. तशीं फ्रान्सची खाजगी कर्जे नाहीत तेव्हां फ्रान्स सहजच म्हणणार की, जर्मनीनें युद्धभरपाई आधी द्यावी, मागून खाजगी खर्चाचा नेबर लागतो.

एवंच आर्थिक परिषदेत निष्पन्न कांहींच होणार नाही. फार तर अमेरिकेने दिलेल्या कर्जतहकुचीची मुदत आणखी थोडी वाढेल. पण फ्रान्स आणि अमेरिका यांना सुवर्णमान कार्यक्षम करण्याचा मार्ग काढणे शक्य असले तरी तें घडण्याची आशा मुळीच दिसत नाही.

या सर्वांचा परिणाम काय होणार ? नाणे कमी होणार, खर्चास कात्री लागणार, मजुरी उतरणार, माल कमी उत्पन्न होणार, मालाच्या आयातीस आणि आंतरराष्ट्रीय देवघेवांस प्रतिबंध होणार, मालांनीं भरलेलीं जहाजे पडून राहून वेदरांत स्मशानशांतता पसरणार. एवढे होईपर्यंत कदाचित जर्मनीत राज्यक्रांति होईल. निदान तसा प्रयत्न होईल. त्याचा फायदा कदाचित फॅस्टिस्ट्च घेतील. कारण कर्जनांदणीच्या 'मेणाच्या वज्या' वितळण्याचे धैर्य दाखवाल असा गरीबांचा पुढारी कोणीच दिसत नाही.

## विद्यामंदिराची मशीद बनविली!

'जातीसाठीं खातीं माती' हा लौकिकी न्याय तर खराच, पण तसें करतांना दुसऱ्याच्या भाकरांत माती कालविण्याचा दुष्टपणा जो कोणी करील, त्याच्या तोंडांत सारी जनता शेष घातल्याशिवाय राहणार नाही. ज्ञातिविषयक पक्षपाताचा विटाळ ज्ञानदानासारख्या पवित्र व उपकारक कार्याला तिळमात्र होतां कामा नये. या तत्त्वाच्या दृष्टीनें विद्याखात्यांनीं सूत्रे हातीं खेळविणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर मोठीच जबाबदारी येऊन पडते. आतांपर्यंत सुबई इलाख्याच्या शिक्षणमंत्र्याचे जागी डॉ. परांजपे व ना. भास्करराव हे ब्राह्मण आणि ब्राह्मणेतर असे दिवाण

होऊन गेले. त्यांच्या कारकीर्दीत कांहीं जणांना अप्रिय अशा गोष्टी घडल्या असतील, व कांहीं जणांना प्रिय अशा गोष्टी घडल्या नसतील. पक्षपाताचा-हि आरोप त्यांच्यावर ज्वळून-दुरून, अधिक-उणा कोणीच केला नसल असें नाही. पण सऱ्यां ज्ञाति-निष्ठ धोरणाचा शिक्षणखात्यांत इतका धुमाकूळ सुरू आहे की, त्यापुढे पूर्वीच्या कारकीर्दीतील दोष कोणाहि निःपक्षपाती माणसाला कःपदार्थच वाटावे !

मौलाना रफीउद्दीन हे शिक्षणमंत्र्यांच्या गादीवर बसल्यापासून सुबई इलाख्याच्या सर्व शिक्षणखात्यावर अर्धचंद्र चमकू लागल्याचा भास होळं लागला.

१०-१०, २०-२० वर्षे इमानेइतवारें काम केलेल्या हिबू नोकरींना व अधिकाऱ्यांनाहि एकदम अर्धेचंद्र देणें आणि त्यांचे जागीं, इतरांचे हक्क पायाखालीं तुडवून एखाद्या अर्धबोवडया शिक्षणाच्या, कोऱ्या करकरीत मुसलमान छोकऱ्याला आणून वसविणें हें तर जणु नित्यक्रमांतीलच होऊन बसल्याचें विसतें. हें हिरवें निशाण फडकू लागतांच एका ब्राह्मण डेप्युटी इन्स्पेक्टराला एकदम असिस्टंट मास्तराच्या जागेवर गडगडत यावें लागलें ! ४७० रुपये पगाराएवजीं २५० रुपयेच घेऊन बसावें लागलें ! आणि त्याचा गुन्हा कोणता ! तर काहीं मास्तरांच्या बदल्या त्यानें केल्या ! गुन्हा कबूल केला तरीदेखील ‘काकडीची चोरी नी फाशीची दोरी’ अशी ही शिक्षा भयंकरच ठरते. कोंबडी चोरल्याबद्दल कैदेची शिक्षा इंग्लंडांत पूर्वीं देत असत; तेो किता तर या शिक्षणमंत्र्यांनीं गिरवावयास घेतला नाहीं ! शंका घेण्याचें कारण एवढेंच कीं, मुसलमानांना इंग्रज हे हिंदूंपेक्षां अधिक जवळचे व जिब्ह्याच्या वाटतात. याचें एक उदाहरण म्हणजे मि. कॅमेरोन यांची नेमणूक. असि. इन्स्पेक्टराच्या जागीं एका हिबूचें नांव निवडणूक-कमिटीनें सुचविलें. त्याला आपल्या स्वभावानुसार मौलवीमजकुरांनीं कसून विरोध केला. पण त्याच जागीं साहेबमहाशयांचें नांव धृष्टीस पडतांच त्यांनीं थोडीहि कुरकुर केली नाहीं. निग्रह आणि अनुग्रह या दोन्ही अधिकारांचा उपयोग-किंवा दुरुपयोगच !-जात्येच मौलवी-साहेब सडळ हातानें करीत आहेत. रत्नागिरीच्या ब्राह्मण अॅड. ऑफिसराच्या न्याय्य हक्कावर कशी गदा घालण्यांत आली हें महदूर आहेच. त्याच्या उलट, एका मुसलमान भाईच्याविद्द्व कलेक्टरानें

खणसणीत रिपोर्ट केलेला असतांनाहि त्याला अॅड-ऑफिसर म्हणून नेमण्यास या जातिवेष्ट्या शिक्षणमंत्र्यांनीं मान डोलवली. डायरेक्टरसाहेबांच्या कानाशीं लागून त्यांनीं एका मॅट्रिक झालेल्या छोकऱ्याला एकदम सुपरिटेण्डंट नेमलें, आणि तेथून त्याला अलगद उचलून, तीन आठवड्यांचे आंत, डायरेक्टरांच्या रिपोर्टांचीहि वाट न पाहतां प्रॉव्हिन्शियल सर्व्हिसमध्ये नेमून टाकलें, नव्हे कायमहि करून टाकलें ! इतकी झटपट बढती कोणीं कोणाची केल्याचें उदाहरण सुलभ आहे काय ? केवढें हें जातिवेड आणि धडाडी तरी केवढी ! एकादी स्त्री आपल्या धर्माची असली, आणि त्यांतहि आपल्या रक्ता-मांसाचीच असली, तर तिला इन्स्पेक्ट्रेस केल्याबद्दलचा दोष एवंगुणविशिष्ट शिक्षणमंत्र्यांचे पदरीं कोण कसा बांधील ! हेडमास्तर नेमण्याचा नवा अधिकार कायवे-भंडळानें शिक्षणमंत्र्यांना वहाल केल्यापासून तर हें जातिपिसें धोरण मोकट मुटलेलें आहे ! सिध प्रांत हा तर मुसलमानांचा बालेकिल्ला. तेथें प्रॉव्हिन्शियल सर्व्हिसच्या १६ जागा आहेत; त्यांपैकीं १० जागा मुसलमान बळकावून बसलेले आहेत.

आपल्या गातावड्यांना असा मलिदा चारल्या-मुळें शिक्षणमंत्र्याला काटकसरीचा मुरा हातांत सहजच घ्यावा लागतो; आणि साहजिकच त्यांना तो गरीब त्रिचांच्या शाळामास्तरांच्याच गळ्यावरून फिरवावा लागतो ! त्या वेळीं त्यांना काढलेल्या ‘ बँ बँ ’ कडे लक्ष कोण देणार ? ‘ ज्याला दाढी; त्याला जोडी, इतरांना मात्र झोडी ’ अशाच धर्तीचा अंमल जेथें जारी आहे, तेथें न्याय कोठला ! हक्क कोठला ! आणि निःपक्ष कारभार तरी कोठला !

## ‘ स्वराज्याचा ’ प्रस्तोदय कोणास आनंदवील ?

मुंबई सरकारचें नवीन वर्षाचें अंदाजपत्रक फडणास सर गोविंदराव प्रधान यांनीं बुधवार ता. १७ रोजीं मुंबई कायेद कौन्सिलपुढें मांडलें. अंदाजपत्रक म्हटलें कीं, त्यांत नवें वर्ष चालू वर्षाला जुळ्या भावंडाप्रमाणें चिकटलेले दिसावयाचेंच. चालू वर्षाचा जमेचा व खर्चाचा आकडा ठाम झाल्यासारखा असतो, व पुढील वर्षाच्या या दोन्ही आंकड्यांचा अंदाज बांधण्यांत येतो. थर्दाच्या उत्पन्नाचे सरकारी अंदाज बहुतेक सारे चुकले. त्यांना जमीनमहसूल, इरिगेशन, स्टॅप, जंगल इत्यादिकांचें जितकें उत्पन्न येईल अशी अटकळ होती, त्याहून तें कमी येणार असा रंग दिसतो. उदाहरणार्थ जमीनमहसूलांत १९. लक्ष

रुपयांची सुट्टे घ्यावी लागेल, इरिगेशन वसूल ३५ लक्षांनीं कमी येईल, स्टॅपाच्या उत्पन्नांत १० लक्षांची तूट पडेल व जंगलखातें अंदाजापेक्षां १२ लक्ष रुपये कमी आणील. यांतून इतर किरकोळ उत्पन्न वजा केल्यास सरकारच्या वसुलांत ७३ लक्षांची तूट येऊन एकंदरीनें तुटीचा आंकडा १ कोटी ११ लक्ष रुपयांच्या पराला जाईल.

चालू वर्षाची रडकथा या प्रकारची आहे. आतां पुढील वर्ष. पुढील वर्ष झालें म्हणून त्यांत यंदांच्या वर्षांपेक्षां नवल-विशेष थोडेंच घडावयाचें आहे ! रगुराजाच्या रित्या खजिन्यांत कुबेरानें रातीरात द्रव्याचा पाऊस पाडून तो जसा तुडुंब भरून काढला, त्यांतलं काहीं चमत्कार

मुंबई सरकारच्या खजिन्यांत दृष्टीस पडण्याची आशा नाही. पुढील सार्वां मुंबईसरकारचे उत्पन्न १४ कोटी ३५ लक्ष रुपये येईल असें फडणीस धरून चालले आहेत. हें उत्पन्न खर्चाच्या मानानें ७३ लक्षांनी कमी पडणार आहे. त्या तुटीची भरती करण्याकरितां, व याहून अधिक तूट न येऊं देण्याकरितां त्यांनीं त्रिविध उपायांची योजना केली आहे. त्यांपैकीं एक उपाय वीज व स्टॅप यांजवर नवीन कर बसविण्याचा, दुसरा कर्ज काढण्याचा व तिसरा काटकसरीचा. वीज व स्टॅप यांजवरील करांतून सरकार २८ लक्ष रुपये अधिक वसूल करणार म्हणतें; व बाकीच्या रकमेकरितां कर्ज काढण्याचा वेत करतें. काटकसर हें दरसालचें पालुपदच असल्यानें उरलीसुरली सारी भिस्त सरकारानें तिजवरच ठेवावी हें साहजिक आहे.

मुंबई सरकारच्या अंदाजपत्रकांत ही तूट यंदांच्याच वर्षीं येत आहे असें नसून हा आंतबऱ्याचा कारभार गेलीं सहा सात वर्षे अव्याहत मुरूच आहे. यंदांच्या बजेटांत तूट येणार अशी दवेडी सरकार गेलें संवेध वर्षे पिटीत आलें आहे. अशा रीतीनें जीं बातमी वर्षभर हवेत तरंगत होती ती फडणिसांच्या तोंडून आतां बाहेर पडली याचा जनतेच्या मनावर नवीन असा कांहींच परिणाम घडून आला नाही. जनतेला कुतूहल एकाच गोष्टीचें होतें. ती गोष्ट ही कीं, सरकार हा तुटीचा रोग कायमचा हटविण्याकरितां कोणता नवा इलाज शोधून काढतें. कारण काटकसरीचा तोडगा पूर्वींच्या कोणत्याहि वर्षापेक्षां गेल्या वर्षांत फार वेळां सरकारच्या तोंडांत घोळला. सरकारानें एक काटकसर कमिटीहि नेमली, व तिनें काटकसरीचे आंकडेहि सरकारास कळविले. कमिटीतील सर्व सभासदांनीं एकमतानें ३६ लक्षांचा काट सुचविला. शिवाय कमिटीच्या सभामदांत इतर बाबतींत मतभेद झाला असला तरी बहुसंख्य सभासदांनीं कपातीची ही रकम १२१ लक्षांवर नेली. तथापि कमिटीच्या या रिपोर्टानें सरकारच्या डोळ्यावरची झापड फारशी निघाली नाही. बसल्याजागीं तें पंगत व डुकल्या खात तसेंच बसलें होतें.

याच मुमारास इंग्लंडांत न होणारी गोष्ट घडून आली. तुटीचा रोग मुंबई इलाख्याच्या अंगांत मुरलेला तरी आहे. पण मुंबई इलाख्यापेक्षां इंग्लंडची शरीरप्रकृति पुकळच सुट्ट व निकोप असतां तुटीच्या आजारानें इंग्लंडच्या शरीरास पछाडलें. व इंग्रज लोक आपलें आरोग्य कायम राखण्यांत फार दक्ष असल्यामुळे रावापासून रंकापर्यंत सर्वांनीं या आजारचा पाय आपल्या भूमीवर ठरून न देण्याचा निश्चय करून खुद्द राजे-साहेबांनीं स्वतःच्या खासगी खर्चावर काट मारला; व त्यांचा कित्ता ब्रिटिश मंत्रिमंडळांनहि गिरवून

आंपैला पगार देहो टक्क्यांनीं कमी केला. प्रचंड कारखान्यांतल मोठे चाक फिरूं लागल्यावर त्याचा पद्म ज्यांच्यावर चढविला आहे तीं शंकरां बारीकसारीक चकें भराभर गिरक्या घेतात. त्या-प्रमाणें मोठ्या कामगारांनीं आपले पगार कातरून घेण्याची फॅशनच पडून ती फॅशन विलायतंतून हिंदुस्थानांत प्रवास करीत आली; व व्हाइसरॉय, गव्हर्नर, कार्यकारी मंत्री यांपासून तों तहत दरमहा चाळीस रुपये मिळविणाऱ्या कारकुनापर्यंत सर्वांचे पगार कातरले गेले.

या फॅशनचा फायदा मुंबई सरकारनें गेल्या नोव्हेंबर महिन्यांत घेतला व त्यामुळें ३५ लक्ष रुपयांची बचत झाली. पण चालू वर्षाची तूट एक कोटीच्या घरांत असल्यानें ३५ लक्षांची रकम फराळावारीच जाऊन बाकीच्या रकमेकरितां प्रत्येक खात्याचे खिसे चांचपून त्यांत जें सांपडेल तें सरकार बिनदिकत काढून घेऊं लागलें. सरकार या उपटाउपटीस यंदांच चेटावळें आहे असें नसून ही खोड पांच सहा वर्षे त्यास जडली आहे. कोणा कारकुनास मुदत भरण्यापूर्वीच पेन्शनांत काढ, ज्याची नेकरी कायम खरी पण हंगामी या सदराखाली आहे, त्याची नेकरी पेन्शन देण्याइतकी झाली असतां हि पेन्शन किंवा ग्रॅज्युइटी यापैकीं कांहीं त्यांच्या पदरांत न टाकतां त्याला घरीं बसवण्यास सांग, किंवा पटेवाल्यांना कमी कर, हे चाळे काटकसरीच्या नांवाखालीं कित्येक दिवस चालू आहेत. पण ही काटकसर नव्हे, उपटाउपटी होय. खरी काटकसर ज्या वेळीं गव्हर्नरापासून कारकुनाच्या पगारापर्यंत काट बसला तेव्हांच झाली. परंतु तिचा परिणाम पंगत बसलेल्या मुंबई सरकारच्या नाकाला तपकिरीची चिमूट लागवी इतक्यापुरताच जाणवला. त्या तपकिरीच्या झटक्याबरोबर मुंबई सरकारास एक जांभई आली व तिच्या पाटोपाट झटाझट दोन शिकाहि आल्या. तथापि कित्ती म्हटलें तरी ही काटकसर. लहान पगार वगळल्यास मोठ्या पगारांतील थोडक्यांशा रकमेला काट मारून काढलेली ही कसर आहे. या काटानें व कसरीनें तुटीची खांच कशी भरून निघणार!

गव्हर्नर, कौन्सिलर, दिवाण, कमिशनर, कलेक्टर, जज, इंजीनियर इत्यादिकांचे पगार हजारानीं मोजण्याइतके मोठे आहेत. ते त्यांच्या वजनाइतके किंवा त्याहूनहि अधिक भरतील. रौप्यतुला करण्याची पद्धत आज सार्वत्रिक असती तर या अधिकाऱ्यांपैकीं बहुतेकांची तुला दरमहाच्या दरमहा खात्रीनें झाली असती! इतका भारभार पगार इंग्रजी राज्यापूर्वीं हिंदुस्थानांत कोणास क्वचितच माहीत होता. सिव्हिल सर्व्हिस किंवा इंपीरियल सर्व्हिस यांमधील नोकरांचे पगार कित्तीहि लहट असले तरी त्यांच्या-

संबंधी अवाक्षर बोलण्याचीहि हिंदी लोकांना बोरी. त्यांच्या पगारावर टीका करणे हे स्वर्गीतील देवांच्या अमरत्वावर टीका करण्याइतकेंच हास्यास्पद व विफल. त्यांच्या स्टेट सेक्रेटरीकडून ठरून आलेला पगार हा ब्रह्मदेवानें जन्मास घातलेल्या मनुष्याच्या आधुन्याइतकाच मुकर. याकारणानें तो कमी झाल्याचें कोणाच्या पहाण्यांत व ऐकण्यांत नाहीं. पण यंदां तंदि नवल घडलेलें पाहून पुकळ लोक चकित झाले यांत शंका नाहीं.

हा पायंडा केव्हां तरी पडावयास पाहिजे होता, तो यंदां पडला इतकेंच त्याचें महत्त्व व उपयुक्तता. असली काटकसर वगळल्यास मुंबई इलाख्याच्या सध्यांच्या डबघाईच्या स्थितींत कराच्या बाबतींत इकडचें तिकडे हलण्याची मुळीच सोय नाहीं. जमीन-महसुलासारखे जे कर सरकारनें गेल्या दहावारा वर्षांत वाढवून ठेवले त्यांचा सगळ्याच्या सगळा वसूल होत नाहीं. इतकेंच नव्हे तर स्टॅपाचें उत्पन्नहि उद्योगधंद्याच्या मंदीमुळें कमी येतें. अशा स्थितींत नवीन कर बसविल्यानें उत्पन्नांत भर पडेल ही समजूत चुकीची ठरते. आणि कर्ज काढणें या-सारखा वेडेपणा दुसरा कोणताच नाहीं. तें फेडण्याची आशा असली तर कर्ज काढण्यांत अर्थ. ही आशा बाळगावयाची कशाच्या जिवावर, तर उत्पन्नाच्या. पण तें उत्पन्न चालू खर्चालाहि पुरेनासें झाल्यावर नव्या कर्जाची फेड करावयाची कोठून ?

मुंबई सरकारचे फडणोस सर गोविंदराव प्रधान यांनी आपल्या भाषणांत बजावून सांगितलें आहे की, यंदांची दहा टक्के कपात भावी काळाच्या दृष्टीनें करून न केल्यासारखीच आहे. कारण नोकरवर्गाचे आज पगार छोटले असले तरी डोक्यावरच्या केसा-प्रमाणे ते ठरलेल्या स्केलास अनुसरून पुनः वाढीस लागणार, व चार दोन वर्षांनीं त्यांजकडे वळून पहावें तो ते पूर्वीच्या आकाराला आलेले किंवा त्याहूनहि कोठें कोठें अधिक उगवलेले दृष्टीस पडणार. फडणीस म्हणतात ती अडचण अगदीं खरी आहे यांत शंका नाहीं. तिचें निवारण नुसत्या काटकसरीनें कधीहि व्हावयाचें नाहीं. यास्तव काटकसरीवर विसंबून न राहातां काटकसरीच्या ऐवजीं मोडतोड, कापाकापी किंवा चीरफाड करण्यासच सरकारनें धजले पाहिजे. आतांपर्यंत खर्चाकडे डोळा टाकावयाचा व त्याला गांठील इतकें उत्पन्न वाढवावयाचें असा प्रघात पडला आहे. तो मोडून त्याऐवजीं आधीं उत्पन्नाचा व न्हा त्या लोकोपयोगी खर्चाचा विचार करा-याच्या आणि त्यांच्या आहारीं रहातील इतकेच फेर वर्गाचे पगार आणून ठेवावयाचे असा प्रघात (मलांत येणें अत्यंत जरूर झालें आहे.

सिव्हिल सर्व्हिस व इंपीरियल सर्व्हिस यांतील अधिकाऱ्यांचे पगार इतरांच्या पगारांना सांप्रत प्रमाण-भूत मानले जातात. ती पगार मोजावयाची फूटपट्टी समजली जाते, व तिजवर इंचा-अर्ध्या इंचाच्या ज्या रेषा मारलेल्या असतात त्यांच्या मापांत इतर हिंदी लोकांच्या पगाराची मोजदाद होते. गव्हर्नराचें कार्यकारी कॉन्सिलच घेतलें तर त्यांतील प्रत्येक मंत्र्याचा पगार सालीना चौसष्ट हजार रुपये. आमचे हिंदी दिवाण त्या मंत्र्याच्या दर्जाचेच समजण्यांत आले असल्यानें त्यांचा पगार मंत्र्याच्या पगाराइतका न ठेवल्यास तो दिवाणच काय पण इतर हिंदी लोकहि स्वतःचा उपमर्द समजतील. तथापि या दिवाणा-पैकीं काहीं दिवाण असे सांपडतील कीं, ज्यांनीं पगाराची इतकी थोरली रास स्वप्नांतहि पाहिली नसेल. जी अवस्था दिवाणांथी तीच इतर हिंदी कामगारांची. गोच्या कामगारांचे तनखे मोठे म्हणून त्यांच्या योग्यतेच्या हिंदी कामगारांचे तनखे मोठे. हीच परंपरा प्रोव्हिन्शियल सर्व्हिसमधल्या व त्याहि खालच्या नोकरांपर्यंत आणून भिडविल्यास सामान्य हिंदी जनतेच्या प्राप्तीच्या मानानें सरकारी नोकरांचे पगार व भत्ते डोळ्यांवर येण्यासारखे किंबहुना डोळे फोडण्यासारखे असतात म्हटलें तरी चालेल. इतर कोणत्याहि कामधंद्यापेशां सरकारी नोकरांत शिरण्याचा मोह सरास हिंदी लोकांना आंवरत नाहीं याचें कारण दुसरें कोणतें असणार! या सर्वांचे मूळ गोऱ्या अधिकाऱ्यांच्या पगारांत असून ते पगार निम्यावर आणून सरकारनें सर्व दुःखांचें हे मूळच हरण केले पाहिजे. राष्ट्रीय सभेनें कराचीस एक हजार हपयांपेशां अधिक पगार कोणाचाच असूं नये असा ठराव पास केला होता त्याचें रहस्य झालें तरी हेंच होय.

शेतसारा ही मुंबईसरकारची सर्वांत मोठी उत्पन्नाची बाब. तिचा पुढील म्हणजे १९३२-३३ सालचा वसूल अंदाजीं ४ कोटी ८८ लक्ष धरलेला आहे. पण त्या उत्पन्नाचा वसुली खर्च किती तर २ कोटी ७६ लक्ष रुपये. साऱ्या हिंदुस्थानांत मुंबईसरकाराइतकें उघेळें सरकार दुसरें कोणतेंहि नाहीं असा त्याचा दुर्लौकिक आहे. हा दुर्लौकिक भ्रामक ठवविण्याचा प्रयत्न ना. प्रधान यांनी आपल्या भाषणांत केला आहे, पण तो एकंदरीनें त्यांच्या गळ्यांतच आला आहे. मुंबई कार्पोरेशनच्या कर्जाचा दीड कोटीचा आंकडा व इनामी उत्पन्नाचा एक कोटीचा आंकडा वजेटांत घुसून इलाख्याचा खर्चाचा अंदाज विनाकारण फुगार दिसतो अशी फडणिसांची तक्रार आहे. पण ती कबूल करूनहि ते आंकडे वजा घातल्यावर मुंबई इलाख्याचा दर माणसीं खर्च रु. ६.३ इतका बसतो व तो इतर

प्रांतोपेक्षां दीडपटीनें दुपटीनें किंबहुना जवळजवळ तिपटीनेंहि अधिक भरता. या उधळपटीनें यापुढें निभाव लागण्याची आशा नसल्यामुळें मुंबईसरकारनें आपल्या ऐषआरामास व इतमामास रजा देण्याचें ठरविलें आहे.

उन्हाळ्यांत पुण्यामुंबईपैकीं कोणतेंच स्थळ पसंत न करतां गव्हर्नरसाहेबांनीं व त्यांच्या बड्या अधिकाऱ्यांनीं दोन महिनें महावळेश्वरीं जाऊन राहणें हे जिबाचे निवळ चोचलेच होत, त्यांस यदां पाटा मिळाला हा फरक इष्ट असाच झाला. गव्हर्नरसाहेबांचा स्वतःचा पगार सालीना १ लक्ष २० हजार रुपये आहे व त्यांचा घरगुती खर्च ५ लक्ष ८४ हजार रुपये आहे तो निराळाच. त्यांच्या भोंवतालचे बोंडीगाडे व करमणुकीकरितां ठेवलेला बँड यांचा उपयोग फारसा नसल्यानें त्यांची गणना राजवैभावांत व पोकळ डामडौलांतच करावी लागेल. असला हा फुकट खर्च सव्वा लाखानें कमी झाला आहे. व महावळेश्वरच्या यात्रेचेहि साठ हजार रुपये असेच बांचले आहेत पण या रकमा एकंदर तुटीच्या मानानें इतक्या लहान आहेत कीं त्या छाटून काढल्या, यावरून मुंबईसरकारास आपला सरंजाम व रहाता वाडाहि गहाण टाकून बसलेल्या जुन्या जहागीरदाराप्रमाणें स्वतःच्या इतमामाची व ऐषआरामाची लाज उत्पन्न झाली एवढेंच म्हणतां येईल; आपला काळ फिरला, सही संपली, कष्टदशा येत चालली याची खूण सरकारास अन्तर्गामी पटली इतकेंच खावरून सिद्ध होईल.

पण सरकार पूर्णपणें शुद्धीवर येऊन बचावाच्या मार्गाला लागलें हें जनतला समजण्यास याहून अधिक पुरावा पुढे यावयास पाहिजे. गव्हर्नरसाहेबांनीं व सर गोविंदराव प्रधान यांनींहि आपल्या भाषणांत हिंदुस्थानसरकारचे मार्जां ऑडिटर जनरल सर फ्रेड्रिक गॉटलेट या तज्ज्ञांना सन्ध राज्यकारभाराचें निरीक्षण करून त्यांत कोणते खर्च पुनर्घटनेच्या दृष्टीनें अजिबात थांबविले पाहिजेत हें सुचविण्याकरितां नेमण्याचें योजिलें असल्याचें सांगितले आहे. त्यांनीं योजना मांडली आणि ती सरकारानें अमलीत आणिली तरच या खटाटोपाचे सार्थक; नाहीपेक्षां काटकसर कमिष्टया सरकारानें नेमाव्या व त्यांच्या सूचना रिपोटांच्या पानांत झांकून ठेवून भूलतेच खर्च कापीत सुटावें अशी अंदाधुंदी सध्याप्रमाणेंच सुरू रहावयाची. कारण सांप्रत सरकारनें हांहीं खर्च कवळ आडमुटोपणाने कमी केलेले दिसतात. शिक्षण हें अत्यंत उपयुक्त व पवित्र खातें. पण त्यावरील पैसा सरकारानें गेल्या तीन वर्षांत २ कोटीवरून पाळणेदोन कोटींवर तोडीत आणिला आहे.

रेल्व्या वर्षांत या खाल्यावर १ कोटी ९९ लक्ष रुपये

टाकण्यांत आले होते. पण पुढच्या वर्षाला सधर खात्याच्या वाटणीला पुरते पावणेदोन कोटी रुपयेहि येत नाहीत. प्राथमिक शाळांची ग्रँट १५ टक्के कमी करण्यांत आली आहे. दुय्यम शाळा व कॉलेजें यांची ग्रँट ५ टक्क्यांनीं तोडली आहे. ही काय काटकसर म्हणावयाची कीं तिला कत्तल हें नांव यावयाचें ! सिव्हिल वकर्स या सदराखालील खर्चांत १५ लक्ष रुपये खर्ची करून व रस्त्यांची दुरुस्तीच बंद ठेवून दाहाकार उडवून दिला आहे. नवीन वर्षांच्या अंदाजपत्रकाची ही दैना मुंबई कौन्सिलांतील सभासदांच्या निदर्शनास आल्यानंतर त्यावरील तीन दिवसांच्या वावविवादांत कोणी उपरोधानें, कोणी उपहासानें, तर कोणी मर्मभेदकपणानें बजेटाला व तें बजेट मांडणाऱ्या प्रधानांना बोचबोचून घेतलें. एकानें विचारलें कीं तुम्ही प्रोव्हिन्शियल सर्व्हिस मधील नोकरांची संख्या कमी करतां व इंपीरियल सर्व्हिसमधील नोकरांना धक्का लावीत नाहीं हें कसें ! दुसऱ्यानें सुचविलें कीं मुंबईसरकार पैशापायीं इतकें मेटाकुटीला आलें आहे तर सरकारच्या मदतीकरितां एखादी लॉटरी कां काढीत नाहीं ? या सर्व सूचनांत धर्मार्थ खेळ व मीना बाजागांतील मालाच्या विक्रीवरील नफा असल्या सूचना काय त्या यावयाच्या राहिल्या आहेत !

मुंबईसरकारची व त्याबरोबर पर्यायानें मुंबई-इलाख्याचीहि होत असलेली विटवना अत्यंत अनुकंपनीय आहे. तिच्याविषयीं मुंबईसरकारास खेद व लाज वाटावयास पाहिजे. गव्हर्नरसाहेबांनीं कौन्सिलांतील आपल्या प्रास्ताविक भाषणांत मुंबई इलाख्याला स्वायत्तता म्हणजे प्रांतिक स्वराज्य मिळणार असल्याची ग्वाही दिली आहे. तें स्वराज्य खरेंखुरें असेल तर त्या स्वराज्यवरील उद्याच्या वेळीं इंग्रजी राज्यांत शिक्षण, व्यापार, उद्योगधंदे व इतर सुधारणा याबाबतींत मुंबई इलाखानें बाकीच्या प्रांतांवर आघाडी मारून जो उत्कर्ष करून घेतला तो अस्तास जाण्याची पाळी यावी हें विन्हे काहीं ठीक नव्हे. शरदतूत निसर्गास प्राप्त झालेलें वैभव शिशिर ऋतूंत भावळवयास लागून हरिततृष्णुकर पिचळे व्हावे, ओढ्यांचे ओघ आटावे, नद्यांची पात्रे निम्मी उघडी पडावी व झाडांवरील पाने गळून त्यांचे खराटे मनाचे हें दृश्य बरें नव्हे. अशा रीतीनें ग्रहण लागलेल्या स्वराज्यवरील उद्या व वर्षांनीं उद्य होण्यापेक्षां तो पूत आकारानें उद्यक्षालावर तळपताना दृष्टीस पडणें राज्यकर्ते व प्रजावच या उभयतानाहि अधिक श्रेयस्कर नाही काय !



प्रांतिक स्वराज्य मिळून मुंबई इलाख्याचा कारभार हिंदी लोकांच्या हातांत आल्यानंतर जमाखर्चाची घडी हिंदी लोकांना वसविणें भाग आहे व ते ती बसवितीलहि. पण ती सध्यांच्या नोकरशाहीनें बसवून इलाख्याचा कारभार हिंदी लोकांवर सोंपविण्यांत खरा भलेपणा आहे. तो भलेपणा आपसुघीनें दाखविण्याची नोकरशाहीला ही शेवटची संधि मिळणार आहे. गॉटलेट कमिटी काय किंवा पूर्वीच्या कमिटी काय, त्या शिफारशी

करतां करतां सिव्हिल सर्व्हंट्यांच्या भित्तीपाशींच शेवटीं येऊन धडकावयाच्या ह् ठरलेलेच आहे. यास्तव गव्हर्नरसाहेबांनीं या बाबतींत पुढाकार घेऊन नोकर शाहीचा पगार जरूर तर निम्यापर्यंत तोडावा; पण वजेटाची तोंडमिळवणी करण्यास साहाय्यभूत व्हावें अशी शिफारस भारतमंत्र्यांकडे केल्यास त्यांची हिंदुस्थानविषयक कळकळ वेगडी व हांगीपणाची नसून अंतःकरणपूर्वक आहे याचें प्रमाण हिंदी लोकांस आपोआपच मिळेल.

## गोलमेज कमिठ्यांचा दौरा

गोलमेज परिषदेच्या सल्लागार कमिटीच्या कामाला ता. २२ रोजीं सुरुवात होईल. तेव्हां पुढील विषयांवर चर्चा करावी असें मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅकडोनाल्ड यांनीं ने. ना. व्हाइसरॉयांना सुचविल्यावरून ते विषय प्रथम चर्चेला घेण्यांत येतील असें ना. व्हाइसरॉयांनीं ठरविलें आहे. ते विषय खालीलप्रमाणें आहेत—

### ( १ ) सर्वसाधारण प्रश्न

( अ ) नागरिकांचे मूलभूत हक्क  
( ब ) वरिष्ठ न्यायासन  
( क ) फेडरल राज्यघटनेंत सामील होण्यापूर्वी हिंदी संस्थानिकांशीं करण्यांत यावयाच्या कराराचे मसुदे.

( ड ) कायदेमंडळांतील सभासदांनीं घ्यावयाची राजनिष्ठेची शपथ.

### ( २ ) अधिकार-विभागणी

( अ ) संयुक्त, मध्यवर्ती व प्रांतिक विषयांची वर्गवारी.

( ब ) मध्यवर्ती व प्रांतिक कायदेमंडळांच्या हक्कांची विभागणी.

( क ) एकस्ट्रॅडिशन. संस्थानें व खालसा मुलुखांतील गुन्हेगारांना परस्परांच्या स्वाधीन करण्याच्या अटींचा कायदा.

### ( ३ ) संयुक्त कायदेमंडळाची घटना

( अ ) फेडरल कायदेमंडळांत आपले ३ प्रतिनिधी असावेत, ही सुसलमानांची मागणी व आपले प्रतिनिधी आपणास नेमण्याचें स्वातंत्र्य असावें ही संस्थानिकांची मागणी, या मागण्या लक्षांत घेऊन त्यांतून सर्वांना समाधानकारक असा मार्ग सांपडतो कीं नाहीं याचा विचार करणें.

( ब ) संरक्षण—हिंदुस्थानाच्या संरक्षणासंबंधांत सर्वसाधारणपणें आवश्यक असलेल्या खर्चाची योजना व लष्करी तज्ज्ञ प्रतिनिधींची कायदेमंडळांत नेमणूक.

( क ) आर्थिक बंधन.

( ड ) कायद्यानं स्वतंत्र रेल्वे नियामक मंडळ स्थापन करण्याचा प्रश्न.

( इ ) संस्थानी हद्दींत रेल्वेवरील नियमांचा अंमल.

( फ ) मध्यवर्ती सरकारच्या प्रत्यक्ष नियंत्रणाखालील प्रदेश.

( ख ) मध्यवर्ती व प्रांतिक कार्यकारी मंडळांचा परस्परांशीं संबंध. प्रांतिक संघटना. या कमिटीचें कामकाज जसजसे चालेल तसतसे आणखी नवीन विषयहि चर्चेकरितां कमिटीपुढें ठेवण्यांत येतील.

इंडियन स्टेट्स कमिटी बडोद्याला ता. २६ रोजीं जाणार आहे. त्या वेळीं बडोदे—सरकार एक मसुदा सादर करणार आहे. त्यांत खालील मुद्दे आहेत—  
( १ ) गुजराथमध्ये नवीन बंदरें ठेवणें. ( २ ) संस्थानाच्या हल्लींच्या बंदरांत सुधारणा करणें. ( ३ ) गुजराथमध्ये नवीन मिठागरे स्थापणें. ( ४ ) जकाती वसविणें.

कलकत्त्याच्या मुक्कामांत मतदान कमिटीनें ता. १८ फेब्रुवारी रोजीं सकाळीं कोणाच्याच साक्षी घेतल्या नाहींत. गव्हर्मेंट हाऊसमध्ये कमिटीनें गव्हर्नर व एक्झिक्यूटिव्ह कौन्सिलाच्या सभासदांशीं बंगालच्या मतदानपद्धतीविषयां विचारविनिमय केला. प्रांतिक मतदान कमिटीनें शिफारस केल्याप्रमाणें अप्रत्यक्ष निवडणुकीचा कांहीं ठिकाणीं उपयोग करावा किंवा नाहीं याबद्दल सरकारचें मत जाणण्याची कमिटीनें इच्छा दर्शविली. दुपारीं २॥ वाजतां साक्षी घेण्यास सुरुवात झाली. अँग्लो-इंडियन व वसाहत केलेल्या युरोपियन संघाचे प्रतिनिधी, मारवाडी मंडळांचे प्रतिनिधी, सौ. कुमुदिनीबाई बघु, चितागांग म्युनिसिपॅलिटीचे व चितागांग जिल्हा बोर्डाचे अध्यक्ष सत्यद नाशरअल्ली व अस्पृश्य समाजाचे प्रतिनिधी यांच्या साक्षी झाल्या.

सौ. बसंची साक्ष स्त्रीसमाजातकें झाली. "मत-दारांच्या नमूद केलेल्या यादींत स्त्रियांची संख्या फारच कमी आहे. हिंदूंच्या विविष्ट चालीरीतींमुळे पुष्कळशा मुशिक्षित स्त्रिया मत देण्याला सुद्धा गेल्या नाहीत. पुष्कळ स्त्रिया सारा देत नाहीत, किंवा स्वतंत्र स्थावर मिळकत त्यांस नाही.

पडयाची चाल आतां कमी होत आहे. आणि स्त्रियांना मतदानाचा हक्क दिला तर मत देण्याला स्त्रियांचे थवेच्या थवे गोळा होतील." फार थोड्या मुसलमान स्त्रिया मत देण्याला जातात असे त्या म्हणाल्या.

## मुंबई कायदेमंडळाचें कामकाज

गृहवारी दिवाळखोर बजेटाची चर्चा सुरू झाली. त्याचें एका वाक्यांत वर्णन असे करतां थेंडिल कीं, शपथेला एकाहि सभासदांन, मग तो सरकारी असो की बिनसरकारी असो, सरकारला बरें म्हटलें नाहीं. ज्यानें त्यानें बजेटाबद्दल सरकारची रूप हजेरी घेतली. पण चावून चिवट झाल्यावर टीकांचा काय उपयोग! टाण्याचे श्री. कारभारी यांनीं सांगितलें कीं, गिरण्यांच्या संपाचे वेळीं जें जादा पोलीस बसविलें त्याचा खर्च मुंबईच्या गिरणीमालकांवर पडावा, सर्व इलाख्यावर पडूं नये. त्या-नंतर नगरचे रा. ब. धितके यांनीं आपल्या टीकेंत म्हटलें कीं, "१९१९ सालीं सुधारणेचा मनु सुरू झाल्यापासून इलाख्याचा खर्च दुपटीनें वाढला! सुधारणा पाहिजेत ना घ्या ! ! सुधारणेच्या वाटचालींत एकीकडे डोळे फिरविणारा उंच कडा तर दुसरीकडे भयाण अथांग समुद्र असें दृश्य दिसूं लागलें. खर्चाचें तोड मोकळें सुटलें असतां मुंबई इलाख्याचें क्षेत्रफळ फार मोठें पडलें अशी तक्रार करण्यांत अर्थ काय ! नुसता सरकारी ऑफिसांचा वगैरे खर्च दोनतीन कोटी इतका वाढला व सरकारी कामगारांना राहण्याच्या जागेकरितां सुमारे पावणेसोळा लक्ष रुपये खर्च झाले ! इतरत्र उपयोगांत येणारी कायद्याची भाषा योजून बोलावयाचें तर सरकार कव्हांच नादर ठरलें आहे ! " अंगडी म्हणाले, ज्यांना शिक्षणाची गरज सर्वांत अधिक त्या बहुजनसमाजाला उपकारी होणाऱ्या शिक्षण-खात्यांतूनच सरकारनें ५० लक्ष रुपये कापले.

पेटिट म्हणाले, काटकसर कमिटीनें सांगितल्या-प्रमाणें कात्री जरा घसघशीत लावावयास पाहिजे होती. पण सरकारनें इतर ठिकाणीं मात्र कुचराई केली व मेडिकल व शिक्षण या दोन खात्यांवरच शास्त्रक्रिया प्रथम केली.

मुंबईच्या चेंबर ऑफ कॉमर्सचे सभासद मि. बुंडर बोथम म्हणाले कीं, मॉटफर्ड सुधारणा मिळाल्या तव्हांच खात्यांच्याबरोबर आर्थिक वांटणी नीट

झाली नाहीं. आतां सुधारणा म्हणजे प्रांतिक स्वाय-त्तता मिळणार. त्याच्या आधीं तरी हें गाडें नीट सुधारो ! काटकसरीच्या चौकशी कमिटीनें पुनः इत्थंभूत फेरतपासणी केली पाहिजे. पण बजेटाची तोंडमिळवणी व्हावयाची तर कितीहि नाहीं म्हटलें तरी नवे कर बसवून घेणें हा मार्ग प्राप्तच आहे.

सुरतेचे रा. ब. नाईक म्हणाले, गेल्या दहा वर्षांत जमिनीच्या साऱ्याचें उत्पन्नच घटलें असें दिसून आले. तेव्हां नवे कर बसवून काय होणार ! सरकारनें प्रांतीच्या कराची पुनः फेरपाहणी केली पाहिजे.

सानारचे रा. ब. काळे म्हणाले, सरकारनें ऑर्डि-नन्स पुकारले म्हणून त्याच्या सर्व शर्ती सर्वत्र सारख्याच अमलांत आणणें चूक आहे. जादा वट-हुकूम असला तरी त्याचा अंमल करतांना एखाद्या सभ्य माणसाचा निकारण अपमान करणें बरें नाहीं. सरकार आतां काटकसरीला प्रवृत्त झालें. पण बैल गोळा व झोंपा केला असें म्हणावयाची आज पाळी आली. बाबांनो, ही गोष्ट यापूर्वीच करावयाची. इतके दिवस कां असे निजलां ! खुद्द वादशाहांनीं आपला तनखा कमी केल्यावर मुंबई-सरकारनें दहा टक्के कपातीचा ठराव आणला. तेव्हां या उशीरा सुचलेल्या सुधारणेबद्दल तुमचें कौतुक तरी कोण करणार व कोणता मूख टाळ्या वाजविणार ! पण अजून तरी कांहीं खात्यांतले कांहीं नोकर अवाढव्य जागांवर चरतच आहेत. जरा चप्पा कपाळावर चढवून खोल पाहा, खात्याचें उत्पन्न व यांचा पगाराचा खर्च याला मेळ नाहीं असें तुम्हांला आढळेल.

यानंतर मौलवी सर रफिउद्दिन अहमद यांनीं शिक्षणखात्यांत सुधारणा व हल्लींच्या अडचणी सांगितल्या.

## स्फुट सूचना

१ काश्मीर संस्थानांत चालू असलेल्या मुसलमान गुंडांच्या बंडाळीची चौकशी करण्यासाठी नेमण्यांत आलेल्या मिडलटन कमिटीचा अहवाल वस्तुस्थितिनिदर्शक व महत्त्वाचा आहे. ता. २६ ऑगस्ट १९३१ रोजी काश्मीर संस्थानचे प्रधान व श्रीनगर येथील मुसलमान पुढारी यांच्यांत मुसलमानांच्या मागण्यांबाबत कांहीं तडजोड झाली. पण ही तडजोड दरबारांने मोडली अशी खोटीच हाकाटी करण्यास मुसलमानांनी सुरुवात केली. मांत्रिकांने भारलेली छडी जमिनीवर हापटतांच भुतांने थैमान घालण्यास आरंभ करावा त्याप्रमाणे मुल्लामौलवींनी क्षोभकारक भाषणे करतांच मुसलमान गुंड लागलेच थैमान घालावयाला. अशा रीतीने दंग्याची आग बेजबाबदार मुसलमान पुढार्यांनीच लावल्यांने हा दंगा भडकला. व तो मोडण्यास पोलिसांना गोळीबार करण्याशिवाय दुसरे गत्यंतरच राहिले नाही ही गोष्ट मि. मिडलटन यांनी आपल्या अहवालांत निःसंदिग्धपणे नमूद केली आहे. गेल्या सप्टेंबरांत श्रीनगर, अनंतनाग व शोपियन या तीन गांवींच दंगेखोरांनी मुख्यतः आपल्या लीला गाजविल्या. दंगा जां जां भडकू लागला तो तों इस्लामी वृत्तपत्रांनी महाराज, दरवार व हिंदु जनता यांच्यावर अत्याचाराचे, अतिक्रमणाचे व बलात्काराचे धादांत खोटे आरोप केले व दंग्याची चौकशी करण्यासाठी गिळा चालविला.

२ मिडलटन कमिशनचें काम गेले ३-४ महिने चालू असून त्यापुढे ३८४ साक्षीदारांच्या साक्षी झाल्या. श्रीनगर, अनंतनाग व शोपियन ही तीन गांवे गेल्या सप्टेंबरांतील दंग्याची केंद्रस्थाने होती. तो दंगा मोडण्यासाठी पोलिसांना एकंदर ४ वेळां गोळीबार करावा लागला. मुसलमानांचे म्हणणे असे की, पोलिसांनी किंवा लष्करांने जो गोळीबार केला तो आकसांने केला, त्याची मुळींच जरूरी नव्हती. लष्करांने मुसलमानांवर अत्याचारहि केले; असाहि त्यांच्यावर आरोप करण्यांत आला होता. परंतु आश्चर्याच्या गोष्ट अशी की, हे अत्याचार माझ्या देखत झाले असें कोर्टापुढे शपथेवर सांगण्यास एकहि साक्षीदार आला नाही! अर्थांतच हा अत्याचाराचा आरोप निराधार म्हणून तो कोलमडून पडला. दुसरा आरोप असा की, इतरांना जखम बसावी म्हणून पोलिसांनी भरचव्हाटयावर कांहीं दंगेखोरांना फटक्यांची शिक्षा दिली व ती इतक्या क्रूरपणे की, त्या फटक्यांनी दोन इसम गतप्राणहि

झाले! या आरोपासंबंधी मि. मिडलटन म्हणतात की, 'कांहीं प्रसंगां फटके मारण्यांत आले असल्यास तसें करणें दंगा अधिक न पसरण्याच्या दृष्टीने अवश्यच होते. परंतु त्याबाबत एवढा जो गवगवा करण्यांत येतो तो मात्र खोटा आहे, इतकेंच नव्हे तर अतिशयोक्तिपूर्णहि आहे. सत्य गोष्ट छपविण्यासाठीच धर्तीची ही कारवाई आहे; बाकी यांत कांहींच तथ्य नाही.' मुसलमानांच्या साक्षीसंबंधी तर मि. मिडलटनसाहब विशेषच चिडलेले दिसतात. 'उघड उघड वनावट,' 'ढळढळीत सत्यापलाप,' 'सहेतुक असत्य' अशा शैलक्या विशेषणांनी त्यांनी मुसलमान साक्षीदारांच्या साक्षींघा शोभा केली आहे. काश्मीर दरवार व त्याचे अधिकारी यांच्याविरुद्धच हा कट करण्यांत आला होता असें मत मि. मिडलटन यांनी आपल्या अहवालाच्या शेवटी दिलें आहे. या अहवालांने तेथील मुसलमानांच्या अत्याचारी व मवाळी वृत्तीवर उत्कृष्ट प्रकाश पडला असून दंग्याचे प्रवर्तक व प्रवर्धक तेच कसे होते हे सिद्ध झाले आहे. वरील अहवालावरून काश्मीर-प्रकरणांतील दोष मुसलमानांच्या का दरबाराचा याविषयी खालसा मुलखांतील मुसलमानांना व हिंदूताहि शंका घेण्यास आतां जागा राहिलेली नाही.

३ जपानने आपलें चतुरंग दल शांघायमार्थे उतरविल्यानंतर शांघायमधील फ्रेंच भागांत चिनी व जपानी प्रतिनिधांचा चालू परिस्थितीसंबंधानें विचार होऊन त्यांतून कांहीं तडजोड निघते कीं काय याबद्दल चर्चा झाली. परंतु जपानच्या अटी चीनला मान्य न झाल्याने ही वाटाघाट फिसकटली. त्याबरोबर जपानने चीनला निर्वाणाचा खलितला दिला. चीनने आपलें सैन्य ता. १९ च्या सायंकाळच्या आंत शांघायपासून बारा मैल दूर नेले पाहिजे; जपानाविरुद्ध सर्वे चळवळी बंद केल्या पाहिजेत; जपानी माणसांच्या जीवित-वित्ताची हर्मा घेतली पाहिजे; या जपानच्या अटी असून त्या चीनने न मानल्या तर जपान आपल्या इच्छेप्रमाणे योग्य तो मार्ग स्वीकारील असें चीनला कळविण्यांत आले. या अटींना चीननें मुळीच समति दिली नाही. जपाननें शांघाय टापूंतून आपलें सैन्य काढून घेतलें, तर आपणांदि आपलें सैन्य परत घेऊं असें चीनचें म्हणणे होतें. अशा रीतीने तडजोड फिसकटल्याकारणानें ता. २० रोजी सकाळी जपानच्या तोफांनी चापे-भागावर अभिवर्षाव सुरू केला. दहा जपानी विमानेहि उत्तर-चापेभागावर

आकाशांतून अग्निगोलकांचा वर्षाव करूं लागली व आरमारी माराहि सुरू झाला. जपानचा सर्वे रोख वृंसंग व उत्तर-चापेवर असल्याने त्यावर इतकी घोर वृष्टि करण्यांत आली की, वृंसंग गांव हें जवळ जवळ अग्निमय झालें. तरीहि चिनी झेंडा तसाच फडकत राहिला. क्रियांगवान लेख्यावर जपानी सैन्यानें हज्जा केला तेव्हां तर चिनी-जपानी सैन्याचें हातघाईचें तुषळ युद्ध झाले. त्यांत उभय पक्षांनीं पुष्कळ हानि झाली व चिनी सैन्यानें जपानी सैन्याला तेथून हुस-

कून लावले. या लढाईत चिनी सैन्यानें इतकी मर्दुमकी गाजविली कीं, जपानी जनरल उएडा यानें टोकियोकडे जादा सैन्याची मागणी केली आहे. परराष्ट्रीय वसाहतींतून अधूनमधून एखाद-दुसरा बॉम्ब अगर तोफेचा गोळा पडतोच. तेव्हां नागरिकांनीं तो भाग सोडावा अशीं पत्रके अमेरिकन व ब्रिटिश वकिलांनीं त्या भागांत डकविली आहेत. जरूर तर ब्रिटिशांनीं आपलीं बायकामुले हलविण्याचीहि तयारी ठेविली आहे.

## ‘मराठ्या’चा जामीन

काहीं दिवसांपूर्वी ‘मराठा’ पत्राचे माजी संपादक रा. दिनकर वासुदेव दिवेकर यांचे जागीं रा. शंकर नरहर आगाशे यांचें नांव संपादक व प्रकाशक म्हणून घालण्यांत आलें. त्या निमित्तानें ‘मराठा’ पत्राकडून एक हजार रुपयांची जामिनकी सरकारकडून मागण्यांत आली व ती भरली गेली. त्यानंतर ता. १८ फेब्रुवारी रोजीं केसरी छापखान्याचे मुद्रक रा. धोंडो वासुदेव विद्वांस यांना सदर छापखान्या-बाबतहि १ हजार रुपयांची जामिनकी पटविण्याबद्दल मुंबईसरकारचे सेक्रेटरी मि. मॅक्सवेल यांकडून

नोटीस बजावण्यांत आली आहे. ही जामिनकी घेण्याचें कारण म्हणून सदर नोटिशांत असें म्हटलें आहे कीं, ‘मराठा’ पत्राच्या ता. १० व ता. २४ जानेवारी अंकांतलि ‘आयरीश स्वयंसेवकांची चळवळ’ या विषयावरील लेख हे सरकारच्या दृष्टीनें आक्षेपाई ठरले आहेत. सदर जामिनकी पटविण्याची तारीख २९ फेब्रुवारी सांगण्यांत आली आहे. ‘मराठा’ पत्रातील लेखांबद्दल केसरी छापखान्याकडून जामीन घेण्याचें कारण हें कीं, ‘मराठा’ पत्र हें केसरी छापखान्यांत छापलें जातें.

## ग्राम-संघटन

### को-ऑपरेटिव्ह संस्था

शेतक्रीमध्ये महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे, भरपूर लांबमुदतीचें पण आटोपशीर व्याजाचें भांडवल मिळणें, ही होय. त्या भांडवलाचा योग्य उपयोग करणें, आपल्या पक्या व कच्च्या मालाला योग्य भाव मिळविणें, कर्जांतून मुक्त होणें, एवढेंच नव्हे तर काटकसर करावयास शिकून आपल्या गाठीं वार पैसे शिल्लक पडतांल असें करणें व शेवटीं आपला संसार बिनतारंबळांचा न होऊं देण यासाठीं को. के. सोसायटी, को. स्टोअर, को. से. शॉप वगैरे संस्था काढावयास पाहिजेत. या कार्मी कोऑपरेटिव्ह खात्याचा, को. इन्स्टिट्यूटचा को. से. बँका वगैरे संस्थांचा पूर्ण उपयोग करीत असावा. असल्या संस्थांतून सहकारीपणें कामें करीत राहण्याची गोडी लागून पंच निवडणें, मताचा उपयोग नीट करणें, पंचाचे ताब्यांत राहून सहकारीपणानें कामें करीत राहणें, काटकसरीनें आपला उद्योगधंदा करणें, बाजारहाट करावयास शिकणें, शेतकी हिशेब वगैरे गुण गांवचे लोकांचे अंगीं बाणत जातात. व शेवटीं गांवगाडा चालविण्यास लागणाऱ्या

अशा आवश्यक गुणांचा प्रादुर्भाव गांवांतील लोकांचे अंगीं होत जातो. हाच स्वराज्याचा ओनामा होय.

### आरोग्यमंडळ स्थापणें

पोटापाण्याचा प्रश्न सोडवित असतानाच लोकांचे व गांवचें आरोग्य सुधारणें, स्वच्छ व मुबलक पाण्याचा पुरवठा करणें, हवाशीर व प्रशस्त घरे बांधविणें, तालीम, संघ, खेळ, कवाईत वगैरे मर्दानी खेळांच्या सोई करणें, औषधपाणी, आरोग्यमंदिरें, पंगू व अनाथाश्रम काढणें, लोकांची राहाणी सुधारणें व लोकांचे अंगीं टापटीप व वक्तशीरपणा येईल वगैरे गोष्टी गांवच्या पुढाऱ्यांनीं हातीं घ्याव्या. आरोग्यमंडळ स्थापावें. या कार्मी सरकारी आरोग्य कमिटीचा, दवाखान्याचा लोकल बोर्ड वगैरे संस्थांचा पूर्ण उपयोग करावा. हीं कामें संघशाक्तीनेच करावयाचीं असल्यानें त्या योगानें गांवच्या लोकांचे अंगीं ग्रामस्वराज्य चालण्याचे गुण सहजच येत जातात.

### शिक्षणमंडळ स्थापणें

या ग्रामशिक्षण मंडळानें कोणतीं कामें हल्लीं घ्यावीत याची चर्चा आरंभीं बरीच झालेली आहे.

सकन येथें थोडक्यांत सांगत आहें कीं, बालवर्ग, रात्रीच्या शाळा, शिक्षणवर्ग, वाचनमंदिर वगैरे गोष्टी अमलांत आणणें हें काम या मंडळाचें आहे. व या कार्यां लोकल बोर्डें, सरकारी शिक्षणखातें, खासगी शिक्षण संस्था वगैरेचा पूर्ण उपयोग करीत असावा.

**औद्योगिक मंडळ स्थापणें**

गांवामध्ये हें मंडळ स्थापन त्याचे द्वारे शेतकी-विरहित इतर धंदे कोणते किफायतशीर करणें शक्य आहे, गांवाभोवतालच्या नैसर्गिक सर्व शक्तींचा फायदा घेण्यास अनुकूल अगर प्रतिकूल काय व तें कोठें आहे वगैरे गोष्टींचा बारीक तपास करून व करवून, सूत काढणें, रंगविणें, विणणें, वीज उत्पन्न करणें, तिचा पुरवठा करणें, त्याचप्रमाणें पाण्याच्या व वाऱ्याच्या शक्तींचा उपयोग करणें, उपयुक्त यंत्रांची गोडी बाढविणें, खाणींचीं कामें काढविणें, वगैरे गोष्टींचा उपक्रम करावा. मनुष्यांची, जनावरांची व इतर नैसर्गिक शक्तींची मदत घेऊन उपयुक्त यंत्रकला व आधुनिक शास्त्रें यांच्या मिलाफानें अनेक तऱ्हेचे उपयुक्त धंदे सुरू केले जातील, असें काम या मंडळानें हातीं घ्यावें; व या कार्यां सरकारी औद्योगिक मंडळाचा पूर्ण उपयोग करून घ्यावा.

ही संस्था गांवांत स्थापून तिच्यामार्फत ग्रामपंचायत, लोकल बोर्ड, कौन्सिल, असेंब्ली, राष्ट्रीय पार्लमेंट वगैरे संस्थांतून खेडेगांवचे योग्य पुढारी निवडून कसे येतील व त्यांचेमार्फत काळीचा वसूल अगर इतर प्रकारचे कर कमी करणें अगर जादा करणें व त्या पैशाचा उपयोग वाढत्या प्रमाणावर खेडेगांवच्या सुखसुयीकडे करणें व असल्या प्रकारचीं सार्वजनिक, राजकीय, शैक्षणिक, आर्थिक वगैरे कामें पार पाडण्याचें काम या मत्दार-संघाचेमार्फत करीत असावें; व या कार्यां लोकल सेल्फ-गव्हर्नमेंटसारख्या संस्थांचा पूर्ण उपयोग करावा.

याच संघामार्फत गांवाला गांवगाडा व राष्ट्रगाडा कसा चालवावा, हें शिक्षण अनेक रूपांनीं गांवास देत जावें.

हें सर्व करीत असतांना, लोकांच्या जिवाळ्याचा म्हणजे पोटापाण्याचा प्रश्न विसरून चालणार नाही. इतर सर्व चळवळी याच प्रश्नाचे भोवतीं फिरवीत असाव्या म्हणजे गांवांतील लोकांचे अंगां, आनंद, हुरूप, महत्त्वाकांक्षा, चढाओढ, सहकारीपणा, स्वतःचे व गांवचे सर्वतोपरी संरक्षण करण्याची हिंमत वगैरे गुण ज्यांचे अंगां बाणले आहेत अशा लोकांनीं गजबजून गेलेले गांव खाऊन-पिऊन सुखी होतील, व हळूहळू ते गांव भावी हिंदी स्वराज्याचा एक अवयव होतील. हीच गोष्ट गांवमटांचीहि होईल.

इतकें सर्व एकसमवाय पद्धतीनें झालें तरच गांव आर्थिक दृष्ट्या पूर्ण स्वावलंबी होईल.

गांवचे अनेक उपयुक्त उपयुक्त सरकारी, संघ व मंडळे निमसरकारी खाती व खासगी संस्था

- |                                    |              |                          |
|------------------------------------|--------------|--------------------------|
| १ को. के. सोसायटी                  | }            | को. रजिस्टर खातें        |
| २ „ स्टोअर                         |              | „ बँक                    |
| ३ „ दुकान                          |              | „ इन्स्टिट्यूट           |
| ४ „ कामकरी संघ                     |              | „ यूनिअन                 |
| ५ „ औतसंघ                          |              |                          |
| ६ „ बैल-संघ                        |              |                          |
| ८ शेतकी सुधारणामंडळ                | }            | शेतकी खातें              |
| ९ डेअरी फार्म                      |              | को. शे.सु.अ.             |
| १० अवलाद ११ पोल्ट्री               |              | व्हेटरीनरी खा.           |
| १२ झाडे लावणें, १३ कुरणे राखणें    |              | ब्रीडिंग खा.             |
| १४ जमीन तालबंध करणें               |              | शेतकी कॉ.                |
| १५ नदी नाले अडविणें                |              | „ शाळा                   |
| १६ विहिरी तळीं करणें               |              | इरिगेशन खा.              |
| १७ बीं-वियाणें, खतें, आउतें पुरवठा |              |                          |
| १८ को. फार्म                       |              |                          |
| १९ प्रयोग, प्रात्यक्षिक क्षेत्रें  |              |                          |
| २१ फळफळावळ, माजीपाला               |              |                          |
| २२ नर्सरी.                         |              |                          |
| २३ शिक्षणमंडळ                      | }            | सरकारी शिक्षण-खातें.     |
| २४ बालवर्ग                         |              | लोकल बोर्ड               |
| २५ प्रौढवर्ग-रात्रीची शाळा         |              | सार्वजनिक शिक्षण-मंडळें. |
| २३ तोंडी शिक्षणशाळा                |              | म्यूझिअम्स.              |
| २७ नाटक-गृह                        |              | नाटकमंडळ्या.             |
| २८ भजनमंडळ                         | भजन-मंडळ्या. |                          |
| २९ देवस्थान व उत्सव-मंडळ           |              | देवस्थानें.              |
| ३० आरोग्यमंडळ                      | }            | सरकारी आरोग्यखातें       |
| ३१ तालीम                           |              | „ दवाखाने                |
| ३२ दवाखाना                         |              | „ लोकल बोर्ड             |
| ३३ पंगू-अनाथगृह                    |              |                          |
| ३४ ग्रामपंचायत                     | }            | लोकल सेल्फ-गव्हर्नमेंट   |
| ३५ मत्दारसंघ                       |              | इन्स्टिट्यूट.            |
| ३६ कॉटेज                           | }            | सरकारी औद्योगिक खातें व  |
| इंडस्ट्रीज                         |              | खासगी औद्योगिक मंडळें.   |
| ३९ बाजारहाट                        | }            |                          |
| ४० रस्ते, घरे                      |              | लोकल बोर्ड               |
| ४१ पाणी पिण्याची विहीर             |              | ग्रामपंचायत              |
| ४२ सार्वजनिक हॉल व इतर इमारती      |              | रेव्हिन्यूखातें          |

वर सांगितल्याप्रमाणें दरगांवां व गांवगटांत सरकारी, निमसरकारी व सार्वजनिक त्याचप्रमाणें

खासगी लोकांची मदत घेऊन संस्था काढाव्या, व काढवाव्या. प्रथमारेषीं अनेक चुका व दिशाभूलहि होण्याचा संभव आहे. कर्त्या माणसांचा व पैशाचा

पुरवठा कोटून करावा म्हणून थांबू नये. कामे करात राहणें हाच कामे पुरी करण्याचा राजमार्ग होय. व हाच मार्ग स्वराज्याचाहि.

## हौशी जोडप्याचा आटोपशीर संसार

१। ले. असेव्हीन पं. मोतीलाल नेहरूप्रभृति स्वराज्य पक्षाचे पुढारी अगतां त्यांना गोलमेज परिषदेची मागणी हिंदुस्थानसरकारापाशीं केली होती हें खरें आहे. इंग्रज मुन्सदी व हिंदी प्रतिनिधी यांना एकत्र बसावें आणि सरकार व राष्ट्रीय सभा यांमधील बेवनाव मिटवावा असा सदर परिषद मागण्यांत स्वराज्य पक्षाचा हेतु होता. परंतु इंग्रज लोकदेखील एखादे वेळीं हट्टाच्या पेटले म्हणजे एखाद्याला कोटून बोललों असे करून सोडतात ! गोलमेज परिषदेच्या बाबतीत त्यांनीं हाच नमुना केला. स्वराज्य पक्षानें गोलमेज मार्गतेले तेव्हां तें आपल्याला कधीं काळीं मिळेल असें सदर पक्षाच्या कदाचित् ध्यानींमनींहि नसेल. पण सरकारानें तें मनावर घेतांच गोलमेजांना काय तोटा ! एक गोलमेज सन १९३० सालीं भरलें. त्या मेजाभांवतीं वगून हिंदी लोक उठले नाहीत तो दुसऱ्या मेजाची तयारी झाली; व हें दुसरें खलास झाल्यावर तिसऱ्या मेजाची आवड आज आहेच. हे दुसरें मेज उचलून त्याच्या जागीं निगरे मेज ठेवण्यापूर्वीं ब्रिटिश सरकार हिंदी लोकांना किंचित् उभगत खाऊं देईल असें वाटेल होतें; पण तें त्यांना रिकामें कमचें पसूं देतें ! तिसऱ्या ठेवण्याची आंत मोडामोड होईपर्यंत हिंदी लोकांना गुंतवून ठेवण्याकरितां मध्यंतरीं पडदा पाडून त्यांनीं चार कमिठ्या हिंदी लोकांच्या अंगावर साडल्या आहेत. पहिली दोन गोलमेजे विलायतेत भरली त्या वेळीं त्यांचा लाभ अगदींच मोजक्या हिंदी प्रतिनिधींना झाला. पण पस्तीस कोटी हिंदी लोक यांना त्यांचा वांटा मुळींच मिळाला नाही. यांत पक्षपात होत असल्यामुळे या कमिठ्या सर्व हिंदुस्थानभर मिरविण्याकरितां आणिल्या आहेत असें दिसत. एखाद्याची खोड मोडार्वा तशी सरकारानें या परिषदांच्या व कमिठ्यांच्या वापतीत हिंदी लोकांची खोड मोडली असून पुनः ते त्याचें नांव काढणार नाहीत अशी अद्दल घडविण्याचा त्यांचा वेत आहे !

वरील कमिठ्यांत काळे गोरे मिळून उणेपुणे पत्रास असामी अगून त्यावेगज त्यांच्या दिमतीला प्रतीनिहाय प्रांतिक कमिठ्या देण्यांत आल्या आहेत, त्या निराळ्याच. यांपैकीं सहागार कमिटी बैठी दिसते. तिचे अध्यक्ष व्हाइसरॉय अगून सारे सभासद हिंदांच आहेत. फेडरल जमाखेच

कमिटीचीहि फारशी हालचाल होणार नाही. उरल्या दोन कमिठ्या, एक मतदान कमिटी व दुसरी संस्थान कमिटी. या कमिठ्यांचीं पर्यटणें मात्र सर्वत्र मुरू आहेत. कमिठ्यांचे गोरे सभासद इंग्लंडांतून हिंदुस्थानांत आले आहेत. त्यांपैकीं पुष्कळजण हिंदुस्थान पूर्वीं न पाहिलेले असेच आहेत. प्रवासाची हौस कोणाला नाही ? घरचें वडालधारे माणूस गांवाला जावयाला निघालें कीं लहान मुलें ' अम्हांलाहि न्याना ? ' म्हणत त्यांच्या पाठीस लागतात. यांत तीं आपला भाव प्रांजलपणानें बोलून दाखवितात व मोठीं माणसें तो व्यक्त करीत नाहीत इतकाच दोघांतील फरक. बाकी प्रवासाची हौस लहानांना व थोराना सारखीच. इंग्लंडांतून ज्या गोऱ्या सभासदांची हिंदुस्थानांत पाठवणी झाली आहे त्यांनीं हि हिंदुस्थान पाहण्याचीं अमत्य संधि मिळण्याकरितां तिकडच्या सरकारदरबारीं बशिले लावले नसतील असे नाही. कारण प्रवासखर्च परभारे, एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणीं जाण्यास स्टेशनावर खास गाड्या तयार व जेथे उतरतील तेथे सारी सरबराई सरकारमार्फत. अशा ऐपआरामांत स्वतःची सोय लावण्यास कोण सोडील !

इंग्लंडच्या सध्यांच्या सरकारानें राष्ट्रीय हे भव्य व उमदे नांव धारण केले असलें तरी त्याच्या मंत्रिमंडळांत बहुतेक सगळीं भरती. कॉन्डर-व्हेटिव्ह पक्षाचीच असल्यानें सदर पक्षानें आपले बरेच पित्ये कमिठ्यांतून घातले आहेत. एखाद-दुसरा पित्या मजूर पक्षाचा व लिबरल पक्षाचा आहे; पण तो अर्थातच त्या त्या पक्षाच्या भिडे-खातर घेतलेला. कमिठ्यांचे सगळेच सभासद जसे कॉन्डरव्हेटिव्ह पक्षाचे नाहीत तसे ते सगळे पुरुषहि नाहीत. त्यांत एखादी स्त्रीहि आढळते. पण स्त्रियांची ही संख्या तुळनेनें अगदीच अल्प वाटल्यामुळे कीं काय कित्येकांनीं आपल्या बायकांना व मुलांनाहि भरतीला घेऊन आपल्या प्रवासास सहलीचें मनोरंजक व विनोदपचुर स्वरूप आणिलें आहे. इंग्लंडहून हिंदुस्थानास येतांना त्यांना सोबतहि घरचीच मिळाली. लंडनपासून एडनपर्यंतच्या अड्या वाटेवर डॉ. अंबेडकर होतेच; व एडनहून पुढच्या प्रवासांत मका-मदिनेची यात्रा संपवून परत येण्यास निघालेले मौ. शौकत अली यांची जोड मिळाली. काशी-

यात्रेस चाललेल्या हिंदूंना आगगाडीत यात्रा घेऊन जाण्यास आलेले पंडे भेटावे त्यांतलीच ही अवस्था!

सभासदांच्या एका बाजूला अवेडकर व दुसऱ्या बाजूला शौकतअह्मी. समुदांतील तो प्रवास कंटाळवाणा वाटू लागला म्हणजे त्यांनी एकदां अवेडकरांचें 'सुंदर सुख' पहावें व दुसऱ्यांदां अह्मींच्या 'तुंदिल तनू' वरून नजर फिरवावी. नजरच्या तेवढ्या फेर-फटक्यांनंतर विधात्याच्या अगाध सामर्थ्याविषयीं मनांत येणाऱ्या विचारांत त्या मंडळीचा किती तरी काळ निघून जात असेल ! खेरीज बाकीच्या वेळांत दोघांच्या ध्रुवणमुभग कथा होत्याच. डॉ. अवेडकरांनीं स्पृश्य हिंदूंनीं अस्पृश्य हिंदूंच्या चालविलेल्या हालींचें वपीन करून कभिऱ्यांना शौकरसांत वुडवून काढावें आणि त्यामागून मौ. शौकतअह्मी यांनीं मुसलमानांच्या प्राचीन पराक्रमांची व ऐश्यांचीं गीतें गाऊन त्यांस धीररसांत पोहावयास सोडावें. अशा शाहीरांच्या व भाटांच्या निकट सहवासांत दिवस केव्हां मात्रळय व राव केव्हां सुरु झाली यांचें भानहि कभिऱ्यांना राहत नसेल.

अशा कभिऱ्यांतील काहीं जणांचा परिचय झाल्यास तो कोणास नकोशा वाटे! संस्थान कमिटी व मतदान कमिटी या दोन खास किरत्या कभिऱ्या होत. संस्थान-कमिटी ही बहुतेक लहान मोठी हिंदी संस्थानें धुंडाळणार; व मतदान कमिटी खालसा मुख्य तुडविणार. संस्थान कमिटीचे अध्यक्ष मि. डेव्हिडसन हे कॉमन्स सभेचे सभासद आहेत. कॉन्ग्रॅव्हेटिव्ह पक्षाचे पुढारी मि. बाल्डविन यांची त्यांच्यावर बहाल मर्जी. आपल्या पक्षाची जमवाजमव करण्याचें काम बाल्डविन साहेबांनीं डेव्हिडसन यांजकडेच दिलें होतें. पण सदर पक्षाचे दुसरे पुढारी मि. नेव्हिली चेंबरलेन यांना हा माणूस जरासा थंड व सुस्त वाटला. म्हणून त्यांनीं त्याला बाजूला काढलें. तेव्हांपासून उद्योग नाहीसा झाल्यामुळें ही स्वारी अस्वस्थ मनानें बाल्डविनभोवतीं पाटलाणीच्या खिशांत हात घालून उगीच तरंगत होती. त्यांची काय व्यवस्था करावी हें बाल्डविन यांना संकट पडल्यानें त्यांनीं त्यांना संस्थानी कमिटींत चिकटवून दिलें झालें. डेव्हिडसनसाहेबांच्या तापण्यांत सर रॉबर्ट हचिन्सन नांवाचे एक गृहस्थ आहेत. हा गृहस्थ मोठा विनोदी व शौकीन आहे. थोटासाटांनें राहण्याची त्याला आवड फार ! संस्थानी कमिटींत असण्याला याहून अधिक लायकी कोणती पाहिजे ! लिबरल पक्षाचे ते एक वेळ प्रतीद होत, हा त्यांचा एक गुण सांगण्यासारखा आहे. पण आयरिश बंड मोडण्यांत, ते आयर्लंडांत सेनापति असतां, त्यांचा करडा स्वभाव दिसून आला हें कळल्यावर मात्र त्यांजपासून दोन पावले दूर राहावे असेच कोणास झालें तरी वाटे. या मनुष्याला

हिंदी लोकांच्या आकांक्षांविषयीं काय सहानुभूति असणार हें दिसतेंच आहे.

फेडरल फायनान्स कमिटीचे अध्यक्ष लॉर्ड यूटेस पर्री हे हचिन्सन यांसदि बरे म्हणावयास लावणारे आहेत. ते कॉन्ग्रॅव्हेटिव्ह पक्षाचे असून त्यांनीं काहीं दिवस कॉन्ग्रॅव्हेटिव्ह पक्षाच्या हातीं राज्य-सूत्रें असतां शिक्षणसंस्थांचें काम केलें आहे. ते आपल्या उमरावपणाच्याच कुर्यांत अरतात. पण हा माणूस बुद्धिमान व तरतरीत आहे म्हणतात. संस्थान कमिटीपेक्षांहि मतदान कमिटीची हालचाल सध्या विशेष असल्यानें तिचे अध्यक्ष मार्किंस ऑफ लोथियन यांनीं नांव बऱ्याच जणांच्या वाचण्यांत आहे. लोथियन यांनीं जगांतील पुढक देशांतून प्रवास केला आहे. सुज्ञपणा, सहानुभूति, समेजसपणा, विचारधमता या गुणांत त्यांची परोबरी करणारा दुसरा एकंद माणूस विलायनेहून आलेल्या कोणत्याहि कमिटींत सापडावयाचा नाही. पण त्यांच्यां कमिटींत मेरी पिकफोर्ड ही प्रतिगामी धोरणाची जहांदाज वाई आहे. सर जॉन कर हे पूर्वी आसाम प्रांताचे गव्हर्नरच होत, तेव्हां त्यांची मते कशी असतील याची अटकळ कोणासहि बांधतां येणार आहे. सिन्जर हा लायक व आनंदी प्राणी असून लोथियनचा उजवा हात शोभेल. कॉन्ग्रॅव्हेटिव्ह पक्षांतील तरुण गृहस्थ मि. बटलर हे लोथियन यांच्या हो-ला टो-च टोकणार आहेत. सारांश, मतदान कमिटीतील लोथियनगुद्धा तिचे इयम एक-विचाराचे दिगमता, व बाकांक्षांपेक्षां प्रत्येकजण स्वतंत्र मताचा दिगमो. मतदान कमिटी ध्या किंवा दुसरी कोणतीहि कमिटी ध्या, तिच्यांत सवातदांचे विविध रंग एकसेकांत भिगळले म्हणजे कोणता रंग दृष्टीस पडतो असें विचारल्यास सर सॅम्युएल होअर यांच्या, किंवा रूगा सांप्रतच्या ब्रिटिश मंत्रिमंडळाच्या, अगावर जो रंग चढला आहे तो व या कमिऱ्यांवर उतरलेला आढळल्यास त्यांत काय नवल ? कारण जशी खाण तशी मानी व जशी आई तशाच लेकरां.

गोलमेज परिषदेत हिंदूस्थानाची भाषी राज्यपद्धति संयुक्त घटनेच्या म्हणजे फेडरल स्वाह्पार्था असावी इतकेंच ठरलें. पण तिच्यांत जातवारीचा तंटा मिटला नाही व संरक्षक अर्दांचा निर्णयहि खुलासेवार झाला नाही. संस्थानिकांना नवीन राज्यपद्धतीत समाविष्ट करून ध्यावयाचें ठरलें असलें तरी त्यांचे खालसा मुळत्वाशी संबध कपे असावेत, खालसा मुख्य व संस्थानें या उभयतांचे प्रतिनिधी हिंदुस्थानाच्या वरिष्ठ व कनिष्ठ कॉन्ग्रेसलांत किती ध्यावेत, त्यांची निवड कोणत्या पद्धतीने करावी, त्यांच्या ताब्यांत कोणतीं खाती द्यावी, लहान

संस्थानें व मोठीं संस्थानें यांचेहि घटनेच्या दृष्टीनें नातें काय असावें याची छाननी व्हावयाची राहिली आहेच. यापैकीं संरक्षक अटी व जातवारीचा तेंटा यांचा विचार व्हाइसरॉय लॉर्ड विलिंग्डन यांच्या अध्यक्षतेखाली नेमलेली सल्लागार कमिटी करीत आहे, आणि खालसा मुख्ख व संस्थानें यांच्या परस्पर संबंधाच्या योजना ऐकून घेण्याकरितां संस्थान कमिटी फिरत आहे. जमाखर्चे कमिटीनें मध्यवर्ती सरकार व प्रांतिक सरकारें यांच्या वसुली खात्यांची वांटणी करून प्रांतिक सरकारांच्या व मध्यवर्ती सरकारांच्या उत्पन्नांचा आंकडा निश्चित करावयाचा आहे. हिंदी संस्थानांची गणना प्रांतिक सरकारांतच व्हावयाची असल्यानें संस्थानी राजकारणातील तज्ज्ञ या नात्यानें या छोट्या सहा सभासदांच्या कमिटींत निजाम-सरकारचे दिवाण नबाब सर महमद अकबर हैदरी यांना घेण्यांत आलें आहे.

बरील तीन कमिठ्यांपैकीं प्रत्येक कमिटी आपापल्या परीनें महत्त्वाचीच आहे. व्हाइसरॉयांच्या अध्यक्षतेखालीं नेमलेल्या सल्लागार कमिटीच्या हातांत फेडरल सरकाराकडे स्वराज्याचे हक्क किती प्रमाणांत येऊं यावयाचे याचें धोरण मुख्य प्रधान मि. मॅकडोनाल्ड यांजबरोबर वाटाघाट करून ठरविण्याचें काम असल्यामुळे ती कमिटी एकंदर कमिठ्यांच्या कळसाच्या जागीं आहे असं समजलें पाहिजे. सल्लागार कमिटी हा जसा कळस तसा मतदान-कमिटी हा भावी राज्यघटनेचा पाया होय. त्या कमिटीम विलायतेतून निरोप देतांना कमिटीचे अध्यक्ष लॉर्ड लोथियन यांस मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनीं 'गुह्यात गुह्यात' असें रहस्य सांगितलें, तें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. त्यावरून भावी राज्यघटनेच्या पायाची कल्पना डोळ्यांसमोर उभी राहते. त्यावरून पुढील राज्यव्यवस्थेंत प्रांतिक कौन्सिलाकरितां प्रतिनिधी निवडून देण्याचा अधिकार सध्यापेक्षां अधिक मतदारांना मिळेल; वयांत आलेल्या सर्वांना मतें देण्याचा अधिकार इतक्या लवकर न मिळतां ह्मणवण्यानें मिळेल; मतदारांत व कौन्सिलांच्या सभासदांत स्त्रिया अधिक प्रमाणांत आढळल्या अशी ब्रिटिश सरकाराची इच्छा असल्यामुळे त्यांना निवडणुकीच्या अटी पुरुषापेक्षां कमी ठेवण्यांत येतील; अस्पृश्यांचे प्रतिनिधी सरकारनें नेमण्याची सांप्रत वढिवाट आहे, ती मोडून त्यांना स्वतःचे प्रतिनिधी स्वतःच निवडून देण्याचा अधिकार प्राप्त होईल.

खालसा मुलुखांतील जनतेच्या दृष्टीनें महत्त्वाच्या अशा ज्या देण कमिठ्या त्यापैकीं व्हाइसरॉयांच्या अध्यक्षतेखालील सल्लागार कमिटीतील सर्व म्हणजे एकोणीस सभासद हिंदीच आहेत. त्यांची नेमणूक

मुख्यतः जातवारीच्या पद्धतीवर केलेली आहे. जातवारींतहि पहिला भेद संस्थानें व खालसा मुख्ख हा ठेवून दुसऱ्या भेदांत हिंदु, मुसलमान, शीख, ख्रिस्ती, मजूर पक्ष, नेमस्त पक्ष, हिंदुसभावाले, ब्राह्मणेतर हे पक्षोपपक्ष दृष्टीआड होळ दिलेले नाहीत. सल्लागार कमिटीतील प्रतिनिधींची निवड कांहीं बरी आहे असें म्हणतां येईल. पण मतदान कमिटींत हिंदी प्रतिनिधींची निवड अगर्दीच असमाधानकारक आहे. तिच्यांत सात सभासद ब्रिटिश असून त्यांच्या गुणावगुणांची चर्चा वर केलीच आहे. पण उरलेल्या आठ हिंदी प्रतिनिधींत खणखणीत असा एकहि प्रतिनिधी आढळत नाही. हिंदूंची बाजू मांडणारे रा. तबि एकटेच दिसतात. डॉ. अबेडकर अस्पृश्यांचा बचाव करण्यासाठी उभे आहेत व श्रीमती सुब्बारायन स्त्रियांचा कैवार घेण्यासाठी आल्या आहेत. पण राष्ट्रीय पक्षाचा म्हणतां येईल असा एकहि माणूस तिच्यांत नाही.

काँग्रेसपक्षांन कमिठ्यांवर बहिष्कार घातल्यामुळे व सरकारनेंहि काँग्रेसपक्षाचे व सर्वसामान्य अशा राष्ट्रीय पक्षाचे बहुतेक लोक तुरुंगांत टाकल्यामुळे सल्लागार कमिटीचें व मतदान कमिटीचेंहि काम फार सोपें झालें आहे. त्यांतील सरकारी धोरणास विरोध करणारा किंवा रा. रा. स अप्रिय अशीं मतें प्रतिपादणारा, थोडे अपवाद सोडल्यास, कोणी नाही; व मतदान कमिटीपुढें साक्षीला येणारांत तसा कोणीहि असण्याचा संभव नाही. सल्लागार कमिटीतील सभासदांनीं हिंदु-मुसलमानांचा तेंटा खासगी रीतीनें सोडविण्याचें काम आपल्या अंगावर पहिल्याच बैठकींत घेतलें होतें. पण त्यानंतर इतके दिवस वाटाघाट करूनहि त्यापासून कांहीच फलनिष्पत्ति न झाल्यामुळे कमिटीतल्या सभासदांनीं ह्या तंत्र्याचा निकाल मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनीं पंच या नात्यानें सांगावा अशी त्यांस मुखत्यारी नुकतीच दिल्याचें प्रसिद्ध झालें आहे.

मतदान कमिटी फिरत फिरत दिल्लीपासून कलकत्यापर्यंत गेली आहे. तिनें आतांपर्यंत महत्त्वाच्या अशा कोणाच्या साक्षी घेतल्या नाहीत. कमिटीचे सभासद एखाद्या शहरां जाऊन त्याभोंवतालच्या खेड्यांना भेटी देतात, तथें निवडणुकीच्या वेळीं पोलिंग स्टेशनावर जी व्यवस्था असते तिची त्यांच्याकरितां मुद्दाम केलेली नकळ पाहतात व खेड्यांतील लोकांकडे नजर टाकून परत फिरतात. त्यांचा वेळ साक्षी घेण्यापेक्षां सरकारी अधिकाऱ्यांच्या भेटी घेण्यांत व आरामशीर हिंडण्यांतच अधिक जातो. कमिटीपुढें थोड्या साक्षी स्त्रियांतकें झाल्या व कांहीं अस्पृश्यांतकें देण्यांत आल्या. त्यांत कमिटीला नडणारें असें कांहींच नव्हतें. कांहीं



स्त्रियांनी आपल्या निवडणुकीला वयाशीवाय दुसरी कसलीहि बंधनें असू नयेत, अशी मागणी केली. ती कमिटीनें ऐकून घेतली. कांहीं स्त्रिया चिकाच्या पडद्यांत बसून किंवा बुरखा घेऊन साक्षीस आल्या. त्यांची कमिटीतील सभासदांना गंमत वाटली. बंगाल्यांतील एका गांवाी कमिटी गेली असतां तेथील कांहीं लोकांनी त्यांम काळीं निशाणें दाखविल्या- वरून पोलिसांनीं त्यांना पकडले. कमिटीचे अध्यक्ष लॉर्डे लोथियन यांनीं आपल्या वजनानें पकडलेल्या लोकांना सोडून दिल्यामुळे लोथियन यांजपुढें सद्द लोकांनीं आनंदानें पिटलेल्या टाळ्यांना साक्षीपेक्षांंहि अधिक महत्त्व आलें ! डॉ. अबेडकर व मौ. शौकतअल्ली यांनीं मुंबईपथेंतच्या प्रवासांत कमिटीशीं जें हितगुज केले त्याच्या अनुरोधानेंच कमिटी वागणार असें दिसत. डॉ. अबेडकर सर्व जातींच्या अस्पृश्यांचा एक संघ स्थापन करून व त्यामार्फत टिकटिकाणीं अस्पृश्यांच्या सभा भरवून कमिटीकडे स्वतंत्र मतदार-संघाची मागणी करणार असल्याचें प्रसिद्ध झालें आहे. अस्पृश्य स्वतंत्र मतदार-संघ मागणार, मुसल मान स्वतंत्र मतदार-संघ मागणार, स्त्रिया स्वतंत्र मतदार-संघ मागणार; यापेक्षां कमिटीला प्रिय असें दुसरें काय आहे ! त्याचकरितां कमिटी हिंदुस्थानांत आली आहे व तिच्या या उद्देशासच बहुतेक सर्व साक्षीदार हातभार लावीत आहेत.

सांप्रत ले. अमेव्ही व कौन्सिल ऑफ स्टेट यांतील प्रतिनिधी हिंदुस्थानांतील टिकटिका ाणचे मतदारसंघ स्वतंत्रपणे निवडून देतात. सायमन कमिशनस ही प्रत्यक्ष निवडणूक नको आहे. कारण त्यायोगानें राजकीय पक्षाचे वजनदार, थोर व देशभक्त पुढारी असें व्हात

निवडून येऊन सरकारस डोईजड होतात. त्यापेक्षां ते उमेदवार कौन्सिलमार्फत निवडून आल्यास कौन्सिलांत जातवारीच्या तत्वावर नालायकांची खोगीरभरती होते, तशी खोगीरभरती बरिष्ठ कौन्सिलांतहि होऊन सरकाराला तेथील खिळार सहज हाकावयास सांपडेल. लाथियन कमिटी सायमन कमिशनचेच हेत पुरविण्याकरितां अवतरली असल्या-कारणानें तिने अप्रत्यक्ष निवडणुकांचें तत्त्व उराशीं वाळागलेले अयून त्या तत्वाला पुष्टि देणारे साक्षीदारच तिच्यापुढें सध्यांच्या काळांत येणार हें उघड आहे.

अशा रीतीनें कमिटीचा कारभार हौशी नवरा व आज्ञाधारक वायको यांच्या संसारासारखा एकतंत्री चालला आहे. नवच्यानें खुणवावें व वायकोनें ओळखावें. दोघांशिवाय तिसरें घरांत कोणीच नाही. धाक घालण्यास आईवाप नाहीत, नांवे ठेवण्यास नणंदा-जावा नाहीत, विरोध करण्यास दीर नाहीत व डोकें उठविण्यास मुलेंहि नाहीत. लॉर्डे विन्डिगडन, सर सॅम्युअल होअर व ब्रिटिश मंत्रिमंडळ यांनीं मतदान कमिटीची व साक्षीदारांचीहि ही केवढी सोय करून दिली. विरोधकांचे हस्ताळ नाहीत, भिरवणुकी नाहीत. सभा नाहीत, काळीं निशाणेंहि जवळ जवळ नाहीतच, बरे, कमिटीयाशीं विरोधकांनीं सहकार्य करावयाचे ठराविलें असतें तर त्यांच्याशीं उरफोड करण्याची व त्यांचे कठोर शब्द ऐकून घेण्याची कटकट सभासदांना सोसावी लागली असती तीहि नाही. या सर्वांमळें कमिटीपुढें यावयाचे साक्षीदार ते अगदा मोजके व मनाजेगे या कारणानें कमिटीचा कारभार हा हौशी जोडप्याच्या आटोपशीर संसारासारखाच झाला आहे, असें म्हणावें लागतें.

## मुंबईच्या खजिन्यांतील खडखडाट

(ले.—आत्माराम रावजी भट, एम. कॉम.)

### दिवाळखोरीची पूर्वपाठिका

मनुष्य स्वतःची कुवत न ओळखतां पुढें पुढें पोहत गेला म्हणजे त्याला दम छाटेनासा होतो व तो गटंगळ्या खाऊं लागतो. त्या वेळीं प्रसंगावधान राखून जर तो पाण्यावर नुसता तरंगत राहिला तर त्याला हळहळ अवसान येत व तो पुनः किनाराहि गांठूं शकतो. परंतु जर त्यानें वेळींच अवधान राखिलें नाही तर तो अधिकाधिक गटंगळ्या खाऊन शेवटीं जलसमाधि घेतो. मुंबईसरकारची स्थिति दम छाटेनासा होऊं लागलेल्या बुडत्यासारखी

झाली आहे. सुधारणांच्या मन्वंतराला प्रारंभ झाल्यावर स्वतःवरील जबाबदारीची जाणीव मुंबईसरकारला न राहून मदायुद्धकालापासून डोईजड झालेला राज्यकारभाराचा खर्च कमी करण्यापेवजीं त्यांनीं उधळपट्टीच्या कारभाराला प्रारंभ केला. मॉटेग्यु-चेम्सफर्ड सुधारणांमुळें उत्पन्नाची खाती मध्यवर्ती सरकारच्या वांट्याला जाऊन राष्ट्रसंवर्धक व अताग्व खर्चाची अशीं खातीं प्रांतिक सरकारच्या वांट्याला आली. अवकारी खातें प्रांतिक सरकारच्या हातीं देण्यांत येऊन “ या खात्याचें उत्पन्न बाढवून म्हणजे मध-

पानाला प्रोत्साहन देऊन शिक्षण, आरोग्य वगैरे खात्यांवर पैसे खर्च करा ” असें अप्रत्यक्ष रीत्या सुचविण्यांत आले. परंतु कायदे-मंडळाच्या आमदार सभासदांना दाखवेदी करणें हें आवयक स्वरूपाचें जनहिताचें कार्य वाटत असल्यामुळें त्यांनीं सरकारची इच्छा नसतां दाखवेदीचें धोरण सरकारच्या गळ्यांत बांधले व त्याचा परिणाम अवकारी खात्याचें उत्पन्न अंशतः का होईना घटण्यांत झाला. रिबिडजन सेटलमेंट करून जमीन-महसूल वाढविण्याचा उपद्वयाप करूनहि प्रत्यक्ष व्यवहारांत जमीन-महसूलाचें उत्पन्न वाढलें नाहीं. त्यांतच सुधारणांच्या युगाला प्रारंभ झाल्यावर नवीन जागा निर्माण करून व असलेल्यांचे पगार वेसुमार वाढवून सरकारनें राज्यकारभाराचा खर्च वाढविला. तसेंच “डेव्हेलपमेंट”च्या नांवाखालीं कर्ज काढून तो पैसा सरकारनें खरोखरीच मुंबईच्या बँकोग्रामाचें ओतला. बँकबेचा समुद्र आटवून जमीन तयार करण्याची योजना व्यापारीदृष्ट्या यशस्वी होणार नाहीं असें भाकिंत लोकपक्षीय पुढाऱ्यांनीं केले होते. तेंच अखेरीस खरें ठरून ती योजना अयशस्वी ठरली व त्या योजनेकरितां काढलेलें कर्ज व त्यावरील व्याज जनतेच्या डोक्यावर वगलें. त्यांतच सक्कर बॅरेजची योजना निवाली, तिच्यापामून फायदा होईल तव्हां होवो परंतु आतां तरी व्याजाचा व कर्जफेडीचा योजा लोकांवर येऊन पडला आहे एवढें खरें. या सर्व गोष्टींचा परिणाम व्हावयाचा तोच झाला. १९२१-२२ पासून १९३०-३१ सालापर्यंत कोर्टफी व स्टंप यांचे दर वाढवून व मोटारी आणि करमणुकीचीं नाटक सिनेमा यांसारखी साधनें यांच्यावर कर बसवून सरकारनें आपले उत्पन्न वाढविलें तरीहि या दहा वर्षांत सहा वर्षे तुटीचीं गेलीं व सरकारजवळ १९२१-२२ सालाच्या प्रारंभी असलेल्या तीन कोटी सहा लक्ष रुपयांचा फसा १९३०-३१ सालाच्या अखेरीला उडाला होता.

### डोळ्यांत अंजन घातलें

अशा परिस्थितींत मुंबईसरकारचे फडणीस नामदार सर गोविंदराव प्रधान यांनी गतवर्षी चालू १९३१-३२ सालाचें जें अंदाजपत्रक कायदेमंडळाला सादर केलें त्यामध्ये एकसष्ट लक्षांची तूट दाखविली होती. ती तूट कर्वाड करून व कर्ज काढून भरून काढण्याचा त्यांचा विचार होता. परंतु खजिन्हांतील तूट भरून काढण्याकरितां मुंबईसरकार कर्ज काढणार असें म्हटल्यापरोबर कायदे-मंडळाच्या आमदार सभासदांना मुंबईसरकारची आर्थिक स्थिति उधळपट्टीच्या कारभारामुळें किती हलाखाची झाली आहे याची कल्पना आली आणि त्यांनीं कर्वाडीच्या विलांना संमति देण्याचें नाकारलें,

व कर्ज काढण्याच्या भानगडींत न पडतां आपल्या खर्चांत काटकसर करा असेंहि सरकारला बजावले. अर्थातच सरकारला काटकसर कमिटी नेमावी लागली. त्या कमिटीकडून चालू वर्षाच्या बजेटाची तोंडमिळवणी करण्याकरितां काटकसरीच्या सूचना सरकारनें मागविल्या. त्याप्रमाणें कमिटीनें चालूचलाऊ स्वरूपाच्या कांहीं सूचना केल्या. त्या विचारांत घेऊन सरकारनें चालू वर्षी त्रेचाळीस लक्षांची काटकसर घडवून आणली. परंतु फडणिसांचा शाल रालाच्या उत्पन्नाचा अदमास मात्र चुकला. जमीनमहसूल, पाटवेद्याच्याची पाणपत्री, अरण्ये व स्टॅम्प यांचें उत्पन्न अंदाजापेक्षां वरेंच घटलें व त्यामुळें १९३१-३२ सालाच्या जमाखर्चांत एकसष्ट लक्षांच्या तुटीपेक्षां एकडेअकरा लक्षांची तूट आली आहे. आतां सरकारजवळ शिलकी पैसा नसल्यामुळें व पुढेहि इतक्यांत शिल्क पडेल अशी आशा वाटत नसल्यामुळें सरकारनें ही तूट प्रॉविडन्शियल लोनफंडांतून कर्ज घेऊन भरून काढण्याचें ठरविलें आहे.

### राष्ट्रसंवर्धक स्वात्यांची गळचेपी

मुद्रयाचा पाय अधिक खोलांत जावा त्याप्रमाणें मुंबई-सरकारची स्थिति होऊन १९३२-३३ सालाच्या अंदाजपत्रकांतहि फडणिसांवर ७३ लक्षांची तूट दाखविण्याचा प्रसंग आला आहे नामदार फडणिसांना पुढील सालाच्या मुंबई-सरकारच्या खजिन्याचें जें धिन्न कायदेमंडळापुढे रेखाटलें आहे तें अतिशय भेसूर आहे. १९३२-३३ सालांत येणारी तट शक्य तितकी कमी करून दाखविण्याकरितां फडणिसांनीं शिऱ्णखातें, शेतीखातें यांसारख्या राष्ट्रसंवर्धक स्वात्यांची गळचेपी करण्याचें ठरविलें आहे. लोकल पोंड व मुनियिस्पॅलिटाया यांना प्राथमिक शिक्षणावरील खर्चाकरितां सरकारकडून मिळणाऱ्या देणगीत पंधरा टक्कांचा व दुय्यम शिक्षणाच्या खासगी शाळांना मिळणाऱ्या देणगीत पांच टक्कांचा याप्रमाणें काट करण्यांत येणार आहे. गेल्या दहा-अकरा वर्षांत जी कर्वाड मुंबईसरकारनें केली तिचें समर्थन शिक्षणवाडीच्या नांवावर केले होत. ही गोष्ट लक्षांत घेऊन फडणिसांना काटकसरीच्या कोयत्यानें शिक्षण स्वात्यांचे लचके तोडाययास नको होते. परंतु तेवढेहि भान फडणिसांना राहिलें नाहीं. भिडिल वकसवर कमी खर्च करण्याच्या ऑन्मुक्यांत रस्ते व पाटयेधारे यांच्या दुरुस्तीवर प्रतिवर्षी होणारा खर्च पुढील वर्षी बराचसा कमी करण्याचें फडणिसांनीं ठरविलें आहे. परंतु वेळचे वेळां दुर्मुस्त्या न करण्याचें धोरण अंती कितपत फायदेशीर ठरेल याबद्दल शंकाच आहे.

**उत्पन्नाचा फुगवून दाखविलेला अंदाज**

१९३२-३३ सालच्या अंदाजपत्रकांतील तूट कमी करण्याकरिता एक बाजूनं राष्ट्रसंघर्षक खात्यांची गळचेपी करण्याचा मोह जसा फडणविसांना आवरला नाही तसाच पुढील वर्षी येणाऱ्या उत्पन्नाचा अंदाज वाजवीपेक्षा अधिक दाखविण्याच्या मोहापासूनहि ते अलिप्त राहू शकले नाहीत. पुढील वर्षी जमीनमहसूल व अयकारी या खात्यांच्या उत्पन्नांत १९३१-३२ सालापेक्षा अनुक्रमेण दीड लक्ष व पंचवीस लक्षांची वाढ होणार असे फडणविसांचे भाकित आहे. पूर्वीचा अनुभव जर भविष्यकालाचा मार्गदर्शक मानावयाचा अमला तर जमीनमहसूल व अयकारी या खात्यांच्या उत्पन्नांत पुढील वर्षी वाढ होण्याऐवजी स्वोट येणाऱ्या संभव अधिक आहे असे आम्हांला वाटते. चालू सालच्या अखेरीला राष्ट्रसंघर्षक मुद्राळेतल्या चळवळीचा मुंबईसरकारच्या तिजोरीवर होणारा परिणाम पुढील वर्षीच दृग्गोचर होणार आहे. गुजराथमधील कांहीं भागांत करवेदीची चळवळ सुरू झालेली आहे. तिच्या थोडा तरी परिणाम जमीनमहसुलाच्या उत्पन्नावर झाल्याविना राहाणार नाही, व तसेच शेतांच्या पन्थाच प्रकारच्या उत्पन्नाचा वाजारभाव न वाढल्यामुळे व शेतकऱ्यांची स्थिति दिवसेंदिवस धिकट होत असल्यामुळे येथेपेक्षांहि अधिक मूट अगर सागतहकुची सरकारला करावी लागेल. मद्यपानवेदीची चळवळहि सर्वत्र जोरात सुरू झालेली आहे. —अर्थातच त्याच चळवळीमुळे अयकारी उत्पन्नांत खोटा थेंदल. अरण्यांचे उत्पन्न चालू साला पेक्षा तीन लक्षांना कमी धरण्यांत आले आहे. ठिकठिकाणी जंगल—सत्याग्रह होत असल्याची वृत्त येत आहेत. ही जंगलच्या कायद्याविरुद्ध होणारी चळवळ शांत करण्याकरिता जंगलाचावत अधिक सवलती देणे सरकारला भाग पडेल. असे झाले म्हणजे अंदाजपेक्षा जंगलचे उत्पन्न कमी झाल्याविना राहाणार नाही. अर्थातच या सर्व गोष्टींचा संकलित परिणाम पुढील सालीहि प्रत्यक्ष व्यवहारांत अंदाजपत्रकांत दाखविल्यापेक्षा खजिन्यांत अधिक तूट येण्यांत होईल.

**खरी तूट केवढी आहे ?**

ही गोष्ट भविष्यकालाबद्दलची झाली. परंतु सरकारच्या खऱ्या उत्पन्नाचा व सरकारवरील देण्या-घेण्याच्या जबाबदारीचा विचार केला तरीहि सरकारच्या खजिन्यांत पुढील वर्षी येणाऱ्या तुटीचा आंकडा ७३ लक्षांहून अधिक आहे असे आढळत येते. मुंबई सरकारने मांडफड गुधारणांपूर्वी काढलेल्या कर्जफेडीचा वार्षिक हप्त्या सोळा लाखांचा आहे. तसेच प्रॉव्हिन्शियल लोन फंडांतून घेतलेल्या कर्जाच्या परतफेडीचा

हप्ता बारा लाखांचा आहे. या रकमा दरवर्षी अंदाजपत्रकांत खर्चखाती समाविष्ट केलेल्या असतात; परंतु पुढील वर्षीच्या अंदाजपत्रकांत या रकमांशिवायच ७३ लक्षांची तूट येत असल्यामुळे कर्जफेडी व तीच तूट भरून काढणे मुंबई सरकारला स्वतःच्या आवाक्याबाहेर आहे असे वाटत असल्यामुळे मुंबई सरकारने हिंदुस्थान सरकार-जवळून पुढील वर्षीच्या हप्त्याची परत फेडीची एक वर्षपर्यंत तहकुची मिळविली आहे. परंतु हे देणे एक वर्षपर्यंत तहकुच होणार असले तरी ते पुढे यावे लागणारच आहे, अर्थात मुंबई सरकारच्या १९३२-३३ सालच्या अंदाजपत्रकांतील खरा तोटा एकशेएक लाखांचा आहे.

**कर्जाचा गहो मार**

चालू सालच्या अंदाजपत्रकांतील एक कोटी अकरा लाखांचा तोटा कर्ज काढून भरून काढण्याचे मुंबई सरकारने ठरविले आहे. व तो तोटा कर्ज काढून भरून काढण्याव्यतिरिक्त आतां गत्यंतरहि नाही असाहि क्वचित् काणी म्हणेल. परंतु पुढील सालच्या अंदाजपत्रकांत येणाऱ्या तोटाचा व्यवस्था लावण्याकरिता जी योजना सर गोविंदराव प्रधान यांनी मुंबई कायदेमंडळाला निवेदन केली आहे तिला क्रिनपत पाठिवा द्यावयाचा याचा मात्र कायदेमंडळाने पुंगुपर विचार करणे आवश्यक आहे. मुंबई सरकार पुढील सालच्या अंदाज पत्रकांत येणारी तूट भरून काढण्याकरतां (१) कर्ज (२) काटकसर व (३) करवाढ या तीन उपयांचा अवलंब करणार आहे. साधारणतः सरकारच्या जमाखर्चात येणारी तूट जोपर्यंत तें सरकार अत्रदार आहे तोपर्यंत कर्ज काढून भरून काढू नये तर त्याकरितां प्रथमतः काटकसर नंतर करवाढ यांचा अवलंब करावा असा राष्ट्रीय आयव्ययशास्त्राचा सिद्धान्त आहे. अपवाद म्हणून एखाद्या वर्षी इतर दोन मार्ग अशक्य झाले असतां राष्ट्रीय जमाखर्चातील तूट कर्ज काढून भरून काढण्याची वेळ आली तर ती गोष्ट वेगळी. हा सिद्धान्त मुंबई सरकारच्या जमाखर्चाचा लावल्यास चालू १९३१-३२ सालच्या जमाखर्चात येणारी तूट अपरिहार्य अनपन्न अपवादात्मक म्हणून कर्ज काढून भरून काढला तरी त्याच मार्गाचा अवलंब पुढील साली येणारी तूट भरून काढण्याकरितां करणे तात्त्विक व व्यावहारिक दृष्ट्याहि गहो ठरेल. कारण त्याचा अर्थ मुंबई सरकार निर्वावलेंले दिवाळखोर बनलें अमून या इलाक्याच्या प्रगतीची आशा राहिलेली नाही असा होईल.

**करवादीचे विल फंडाळा**

पुढील सालच्या अंदाजपत्रकांत येणारी तूट भरून काढण्याकरितां कोर्ट—फी व स्टॅप यांच्या

दरांत वाढ करण्याचा व विजेच्या खपावर नवीन कर बसविण्याचा सरकारचा विचार असून या तीनही योजना एकाच करवाढीच्या बिलांत गोठून त्यांना एकदमच कायदेमंडळाची संमति मागण्यांत येणार आहे. असे करण्यातील सरकारचा हेतु कौन्सिलच्या सभासदांना या तीनही प्रकारच्या करवाढीचा जनतेवर कसा काय भार पडतो हे पाहणे सोपे जावे हा आहे असे फडणविसांनी सांगितले आहे. परंतु मूळ प्रश्न आमदार सभासदांनी या करवाढीला संमति द्यावी की नाही हा आहे. या करवाढीचा उपयोग राष्ट्रसंबंधक खात्यांची कार्यक्षमता वाढवून साक्षरतेचे प्रमाण वाढविण्याकरिता, खडेगांवांतल आरोग्य सुधारण्याकरिता अगर दळणवळणाची साधने वाढवून व्यापारवृद्धीला साहाय्य करण्याकरिता व्हावयाचा नसून सरकारचा उधळपट्टीचा कारभार चालू राहण्याकरिता व्हावयाचा आहे ही गोष्ट लक्षात बाळगून आमदार सभासदांनी या करवाढीचे बिल पुढे आले म्हणजे बहुमताने ते फेटाळून लावून सरकारला योग्य तो धडा शिकविला पाहिजे.

### काटकसर हाच उपाय

अशा प्रकारे कर्ज काढण्याच्या फडणविसांच्या विचाराला आमदार सभासदांनी विरोध केला व करवाढीचे बिल फेटाळून लावले म्हणजे सरकारला अंतर्मुख बनून आपल्या उधळपट्टीच्या कारभाराला आळा घालणे भाग पडेल. १९२१-२२ सालापासून आजपर्यंत काटकसर सुचविण्याकरिता नेमलेल्या दोन कमिठ्यांनी व एका अंमलदाराने मिळून तीनदा मुंबई सरकारच्या कारभाराची चौकशी केली; व दोन कोटी सोळा लक्ष रुपयांची काटकसर सुचविली. मुंबई सरकारने या सूचनांपैकी काही सूचना स्वीकारून व काही बाबतींत स्वतःच्या प्रेरणेने काटकसर करून या सालांत सुमारे दोन कोटींची बचत केली.

## स्फुट सूचना

४ प्रतिवर्षाप्रमाणे चालू महिन्यांत बहुतेक सर्व प्रांतांची अंदाजपत्रके त्या त्या प्रांतातील कायदेमंडळापुढे मांडण्यांत आली. ती सर्वच एकरंगी म्हणजे दिवाळखोरीने पासलेली आहेत; व पडत असलेली तूट भरून काढण्यासाठी अगोदरच असेल करभाराने त्रस्त झालेल्या जनतेवर नवीन करांची नावा प्रकारची ओढी लादण्यांत येत आहेत. मुंबईसरकारला १ कोटी ११ लाखांची तूट आली ती अंशतः भरून काढण्यासाठी वीज, स्टॅम्प यांवर कर वाढविण्याचे सर-

हे खरे असले तरी सरकारची आजपर्यंतची काटकसर बव्हंशी राष्ट्रसंबंधक खात्यांना भोवली असून प्रत्यक्ष राज्यकारभाराचा (अॅडमिनिस्ट्रेटिव्ह) असा फारच थोडा खर्च कमी झाला आहे. इतर प्रांतिक सरकारांच्या खर्चाशी तुलना केली असतां प्रत्येक खात्यांत मुंबई सरकारचा खर्च जास्त आहे असे आढळून येते. पंजाब प्रांतांत मुंबई इलाख्यापेक्षा एक जिल्हा अधिक असून लोकसंख्या जवळ जवळ सारखीच आहे. परंतु जमीनमहसूल, जनरल अॅडमिनिस्ट्रेशन व पोलीस या खात्यांवर पंजाब सरकारचा खर्च मुंबईसरकारच्या खर्चापेक्षा अनुक्रमे तेव्हास लक्ष, एक कोटी बारा लक्ष व चवदा लक्ष रुपयांनी कमी आहे संयुक्त प्रांताचा आकार मुंबई इलाख्यापेक्षा मोठा व लोकसंख्या मुंबईइलाख्याच्या दुप्पट असूनहि पोलीस खात्यावरील संयुक्तप्रांतांत सरकारचा खर्च मुंबई सरकारपेक्षा चौदा लाखांनी कमी आहे. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे मुंबई सरकारच्या खर्चांत काटकसरीला भरपूर वाव आहे. ही काटकसर कारकून शिक्षक वर्गरेच्या पगारांत काट करण्याने होण्यासारखी नसून सरकारी खात्यांची पुनर्रचना करून बऱ्याचशा वरिष्ठ अधिकाऱ्यांच्या लहू फगाराच्या जागा नाहीशा करण्याने व गव्हर्नर, कार्यकारी मंत्री, सनदी नोकर यांना निरनिराळ्या प्रकारचे मिळणारे भत्ते कमी करण्याने होणार आहे. मुंबई सरकारने हिंदुस्थान सरकारचे पूर्वीचे ऑडिटर जनरल सर फ्रेडरिक गॉटलेट यांच्या अध्यक्षतेखाली याच कामाकडितां एक कमिटी नेमण्याचे ठरविले आहे. ही कमिटी मुंबई सरकारच्या अंतर्बाह्य कारभाराची चौकशी करून काटकसरीच्या सूचना करणार आहे. मुंबई सरकारच्या फडणविसांनी या कमिटीच्या सूचना बाहेर येईपर्यंत करवाढीची अगर कर्ज काढण्याची आपली योजना गुलदस्तांत ठेवली असती तर बरे झाले असते.

कारणें योजिले आहे. बंगालसरकारला दोन कोटींची तूट आली असून ती तूट भरून काढण्यासाठी त्याने हिंदुस्थानसरकाराकडून कर्ज काढण्याचे ठरविले आहे व ते कर्ज पन्नास वर्षांत हजेबंदीने फेडण्यांत यावयाचे आहे. मद्रास सरकारला १ कोटी ३६ लाखांची तूट आली आहे. संयुक्त प्रांत-सरकारला तीन कोटींवर तूट आली आहे. तेथेहि मुंबईसरकारप्रमाणेच कोर्टफी, स्टॅम्प, रजिस्ट्रेशन, मोटारगाड्या यांवर जादा कर बसवून थोडेसे जास्त उत्पन्न वाढविण्यांत

येगार आहे. परंतु अशा रीतीने दांत कोरल्याने जो एखादा ऋण सांपडेल त्याने पोट कसे भरणार ? लोकांकर क्रसंचा बोजा वाढवून जमाखर्चाची तोंड-शिकविणी करता येईल अशी सरकारची कल्पना असल्यास ती मात्र चुकीची आहे. ही आपत्ति टाळण्याचा एकच उपाय हा की, हल्लीचे महानगरे राज्ययंत्र ललगावून ते लोकांसमत होईल अशीच त्याची रचना कराव्यास पाहिजे. केवळ शाब्दिक प्राडित्याने हा प्रश्न सुटणार नाही.

२ शांघाय येथील रणक्षेत्र चापे, कियांगवान व वूसंगचा किल्ला येथपर्यंत परसले असून या तीनही ठिकाणी भ्रनचक्र युद्ध सतत चार दिवस सुरू होते. कियांगवान गांवावर जपानी सैन्याने दोन दिवस नेटाचा हल्ला केला. परंतु चिनी सैन्याने त्यास तेथे मुळीच ठरू दिले नाही. तिसरे दिवशी म्हणजे ता. २३ रोजी जपानी सैन्याने पुनः तोफांचा धडाका सुरू करून इथे हल्ला चढविला. त्या प्रसंगी उभय पक्षांचे मोठेच युद्ध झाले. प्रण त्यांत अखेरीस जपानी सैन्यासच माघार घ्यावी लागली. जपानी सैन्याने चापे ते कियांगवान या टापांत एकदम व्हाई केली. परंतु चिनी सैन्याने ही सर्व नाकी अत्यंत चिकाटीने व यशस्वीपणाने ताब्यांत ठेवली, इतकेच नव्हे तर जपानी सैन्याचे तैक्षण उच्चाटन केले. वूसंग किल्ल्यापासून चापेपर्यंत आघाडी परसली असून या आघाडीवर चिनी सैन्य चिकाटीने लढत आहे. त्यामुळे जपानचे सर्व राखीव सैन्यसुद्धा त्यांत गुंतले गेल्याने चिनी सैन्यापुढे त्याचा टिकाव न लागून त्यास माघार घ्यावी लागली. कियांगवान घेण्यासाठी जपानाने आटोकाट प्रयत्न केले. परंतु चिनी सैनिकांनीही इतके अतुल शौर्य गाजविले की, परस्थानांही आश्चर्याने तोंडांत बोटे घातलीं. रणदेवतेच्या या तांडवनुत्यांत उभयपक्षांची मनस्वी हानि झाली. जपानला कियांगवान येथे माघार पाऊल घ्यावे लागले तरी जपानी विमानांनी मर्वे-मकी करून हंगामाच येथील चिनी विमानगृह्यकर बॉम्बचा वर्षाव केला. त्यामुळे तेथील बरीच विमाने नासुरस्त झाली असे जपानचे म्हणणे आहे. जपानने चीनला चिडवून त्याजवर विना-आगळिक केलेल्या चढाईमुळे चीनमधील सर्वच पक्षक्षुब्ध झाले आहेत व शत्रूशी झुजतांना 'वय पंचाधिक शतम' या वृत्तीने सर्वे चिनी सेनानी युध्दास सज्ज झाले आहेत. जनरल फू-व्यूई हा आपले मोलादी सैन्य (आयर्न-साईड्स) घेऊन बन्नंग येथून शांघायला येण्यासाठी निघाला आहे. यापुढे आपण सतत एक वर्षे हे युद्ध असेच झुझविणार असा चीनचा निर्धार असल्याचे जाहीर झाले आहे.

३ अशा प्रकारे चीनने जपानी सैन्याला एक तसूई पुढे सरकून न देतां उलट माघारच घ्यावयास लावली, या वार्तेने टोकियोंत गडबड उडाली आहे. शांघाय रणक्षेत्रावरील जपानी सेनानी अंड-मिरल नेमुरा याने जास्त मदत पाठविण्याबद्दल टोकियोला विनंति केली असून त्याप्रमाणे दोन विभाग सैन्य शांघायकडे पाठविण्याचे टोकियो सरकारने ठरविले आहे. ते सैन्य रणांगणावर दाखल होतांच यापेक्षाही तुंबळ रणकंदन होणार हे निश्चित आहे. चिनी सैन्याच्या १९ व्या विभागाला बारा मैल मागे रेटल्यानंतर आपण पुढे चढाई करणार नाही. कारण प्रदेश जिंकणे हा आपला हेतुच नाही, चिनी सैन्य मागे रेटल्यानंतर आपण आपल्या अटी मान्य होईपर्यंत फक्त बचावापुरतीच लढाई करणार ही जपानची भाषा अद्याप सुरूच आहे, व आतां तर जपानच्या लोकांसभेत युद्धाला अनुकूल असणारा पक्ष प्रबल झाल्याने चिनी-जपानी युद्धाला जास्तच रंग चढेल हे स्पष्ट आहे.

४ गेल्या गुढवारी दिवशी येथील असेम्ब्लींत सर जॉर्ज स्नेनी यांनी आणि कौन्सिल ऑफ स्टेटमध्ये रेल्वेचे चीफ कमिश्नर मि. रसेल यांनी रेल्वेचे अंदाजपत्रक सादर केले. ते पाहिले म्हणजे हिंदु-स्थानांतील रेल्वेचा कारभार कसा आंतवध्याचा होत चालला आहे हे दिसून येते. अंदाजपत्रकावर असेम्ब्लीने कपातींच्या सूचनांची सोमवती वाहिलेली आहे. १९३०-३१ साली ५ कोटी १९ लक्ष रुपयांची तूट आलेली होती तर १९३१-३२ साली ते खिडार मोठे होऊन त्यांत ९ कोटी ४७ लक्ष रुपये गडप झाले. ही प्रचंड तूट आली त्या वर्षीच्या अंदाजपत्रकांत १ कोट २२ लक्ष रुपये फायदा होईल असा आशावादी अंदाज करण्यांत आला होता हे लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. कोठे सव्वा कोटीचा नफा आणि कोठे पावणे-दहा कोटींची तूट ! नोकरशाहीची लायखी ती हीच ! चालू वर्षीच्या तुटीचा अंदाज ७ कोटी ५९ लक्ष रुपये इतका केलेला आहे; पण नोकरशाहीच्या अचूक तर्कशक्तीचा गुदस्ताचा अनुभव डोळ्यांपुढे ठेवला म्हणजे पुढील वर्षे नुकसान सोसण्याचे बाबतींत मागील वर्षाळा हार जाईल असे समजावयास नको ! आपल्या अनुमानाचा हा अचूकपणा विचारांत घेऊनच की काय, मि. रसेल यांनी अशी कबुली दिली आहे की, 'माझे अंदाज म्हणजे बर्फावरील पळापळीचा खेळ. त्यांत माझा पाय निसरून मी सपशेल पालथा पडण्याचा संभव फार !' परक्या देशाच्या दिवाळखोरांची आग पसरत असतां मि. रसेल यांना थंडाईची अलंकारिक भाषा सुचते आणि एवंगुणविशिष्ट साहेब-

महाशयांवर मि. रेनीसाहेब हे असेंळींत स्तुतीचीं फुलें उघडतात हें टीकच आहे !

५ सालोसाल वाढित जाणाऱ्या या भयंकर तुटीचें समर्थन—रसेल काय, किंवा रेनी काय—कसें करणार ! जागतिक व्यापारसंघीची हाल पुढें करून तिच्याआड दडण्याचा खटाटोप मि. रसेल यांनी केला आहे, पण तो फुकट आहे. आम्हीं २०० वरिष्ठ जागा रद्द केल्या, नोकरींचे पगार काटले, त्यांचे भत्ते छाटले इत्यादि चिळर काटकसरीच्या वाबींची त्यांनी मोठी वढाई मारली आहे. पण ही निव्वळ धूळफेक आहे. कारण सरकारनेंच श्री. चेष्टी यांच्या अध्यक्षतेखाली नेमलेल्या रेल्वे काटकसर कमिटीच्या सूचनांची अंमलबजावणी झाली असती, तर ७ कोटी ८० लक्ष रुपयांची बचत संभवनीय होती. पण हा मार्ग सरकारनें पत्करला नाही. चेष्टी कमिटीनें मुंबविल्या प्रमाणें तज्ज्ञांची एक कमिटी नेमून रेल्वेतील सारी घाण धुवून काढण्यास सरकारनें हात घातला नाही. एवढेंच नव्हे तर त्या कमिटीनें आंखून दिलेलें शें. ३॥ पासून २० टक्केपर्यंत कपात करण्याचें न्याय्य धोरण घाट्यावर बसवून 'सब घोडे बारा टक्के' या आडमुठ्या रीतीनें १० टक्क्यांचा काट, लव्ह व रोड अशा दोन्हीहि पगारांत, सरकारनें सरसकट मारला. बरच्या गोऱ्या अधिकाऱ्यांना न दुखविण्याच्या या धोरणामुळें नुकसानीची खाच इतकी खोल जात चालली आहे की, गेल्या चार वर्षांत रिझर्व्ह फंडातील १८॥ कोटी रुपये तिच्यांत गडप होऊन गेले आणि तो फंड ठणठणीत कोरडा झाला ! अशी अनवस्था करून घेतल्यामुळे रेल्वेखात्याला या वर्षी आपले भिक्षापात्र डिप्रेसिणेशन फंडाच्या दारी न्यावे लागणार आहे. सरकारनें चालविलेल्या रेल्वेपेक्षां खाजगी रेल्वेवर अधिक नफा मुटतो हें लक्षांत घेतल्यास सरकारनें आपल्या उघड्या कारभारास काटकसरीचा काटे—लगाम घातल्याशिवाय ही घसरगुंडी थांबवणें शक्य नाही हें उघड आहे.

६ गेल्या आठवड्यांत दिल्लींत दोन महत्त्वाच्या गोष्टी घडून आल्या. हिंदु आणि मुसलमान यांजमर्धाल वाद खासगी रीतीनें मिटत नसल्याचें पाहून गोलमेज परिषदेच्या सलग्गार कमिटीनें या वादाचा निकाल लावण्याचें काम मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅक्डोनाल्ड यांजवर सोंपविले. मि. मॅक्डोनाल्ड हें काम पत्करतील किंवा नाही व त्यांनी पत्करलेंच तर काय अर्दींवर पत्करतील याचा अंदाज आजच करीत बसण्यांत अर्थ नाही. परंतु याच सुमारास हिंदु-

महासभेनें आपला एक स्वतंत्र ठराव पास करून गोलमेज परिषदेंत डॉ. अंबेडकर यांच्या कारवाईनें मुसलमान व अस्पृश्य यांची गट्टी जमली होती, ती फोडण्याचे कार्याी वरेंच यश मिळविलें आहे. मुसलमान व अस्पृश्य यांनी आपणास स्वतंत्र मतदारसंघ पाहिजे अशी मि. मॅक्डोनाल्ड यांजपाशी मागणी केली होती. ती मागणी पुढील राज्यघटनेंत अमलांत आल्यानें जमे मुसलमान तसे अस्पृश्यहि हिंदु समाजापासून फुटून निघून त्या योगानें स्पृश्य हिंदू प्रमाणें अस्पृश्यांचेहि राजकीय व सामाजिक दृष्ट्या नुकसान झाल्यावांचून राहिलें नसतें. परंतु दिल्लीस अखिल भारतीय हिंदू महासभा व अ. भा. अस्पृश्य असोसिएशनचे अध्यक्ष खासदार राजा यांजमध्ये करार होऊन स्पृश्य व अस्पृश्य हिंदू यांचा मतदारसंघ संयुक्त असावा व अस्पृश्यांना त्यांच्या संख्येच्या प्रमाणांत राखीव जागा द्याव्या असें ठरलें. या समाधानकारक तडजोडीबद्दल हिंदु महासभेचे डॉ. मुंजे व अस्पृश्य असोसिएशनचे अध्यक्ष खासदार राजा यांचे अभिनंदन करणें आवश्यक होय.

७ पण या तडजोडीनें डॉ. अंबेडकर यांनी गोलमेज परिषदेंत घातलेला घाट फिसकटत असल्यामुळें अंबेडकर व त्यांचे अनुयायी डॉ. सोळंकी यांच्या अंगाचा निळ्यापाड झाला आहे आणि ते उभयतां हवे तसे वरळें लागले आहेत. परंतु डोकें फिरलेला मनुष्य कित्येक वेळां गुप्त ठेवण्यासारख्या गोष्टीहि उघडणें बोलू लागतो त्याप्रमाणें सोळंकी यांची स्थिति झाली आहे. डॉ. सोळंकी यांनी टाइम्स पत्राच्या प्रतिनिध्यापाशी सांगितलें की, 'सनातनी हिंदु आम्हांस अत्यंत निर्दयपणें वागवितात. त्यांची स्वाभिमानी व सुशिक्षित अस्पृश्य तराणांना साहजिकच चीड घेतें त्यामुळें पुढील वीस वर्षे तरी अस्पृश्यांना स्वतंत्र मतदारसंघच पाहिजे. आणखी दहापांच वर्षांनी स्पृश्य हिंदूंनी आपली वर्तुणक सुधारली तर त्यांनंतर अस्पृश्यांचा स्वतंत्र मतदारसंघ मोडून संयुक्त मतदारसंघ स्थापन करण्यास हरकत नाही.' डॉ. सोळंकी यांची ही विचारसरणी चुकीची आहे. अस्पृश्य हिंदूस स्पृश्य हिंदूंपासून विभक्त केल्यानें स्पृश्य हिंदूंच्या मनोवृत्तींत इष्ट असा फरक पडावयाचा नाहीच. उलट त्यांचीं मनं विथरून तें अस्पृश्यांच्या उन्नतीचे प्रयत्न सोडून देतील, किंबहुना त्यास विरोध करण्यापर्यंतहि त्यांची मजल गेल्यावांचून राहणार नाही.

८ डॉ. अंबेडकर यांनी संतापाच्या भरांत वेगळाच मुद्दा उपस्थित केला आहे. अखिल भारतीय

अस्पृश्य असोसिएशनचे चिटणीस रा. गवई हे आहेत. ते मध्यप्रांत कौन्सिलचे सभासदही आहेत. त्यांना अंबेडकरांनी तंबीवजा पत्र लिहिले आहे. खासदार राजा स्वतंत्र मतदार संघाचेच पुरस्कर्ते असतां त्यांच्या मतांत एवढी क्रांति कशी झाली याविषयी अंबेडकरांनी आश्चर्य प्रदर्शित करून गोलमेज परिषदेत या प्रश्नाचा निकाल लागला असल्याने त्याची खपली फिरून काढतां येत नाही अशी त्यांनी आमदार गवई यांस धमकी दिली आहे. यापुढे जाऊन अंबेडकर बजावतात की, राजा यांनी सांगितलेल्या निर्णयास असोसिएशनने संमति दिल्यास तुमच्यांत व आमच्यांत उभा दावा सुरू होईल. डॉ. अंबेडकर एकीकडे धमक्या देत आहेत व दुसरीकडे तात्पुरत्या सभा स्थापन करून त्यांजमार्फत मतदान कमिटीकडे अस्पृश्यांचे ठराव पाठविण्यांत गुंतले आहेत. राजा यांची असोसिएशन ही सर्वांत वजनदार असल्याने तिचे अध्यक्ष खासदार राजा हे हिंदू-महासभेस मिळाल्यामुळे अंबेडकरांचे धाबे दणाणले आहे. त्यांनी असोसिएशनला दिलेल्या धमकीचा तिजवर काय परिणाम होतो हे पाहणे मात्र या प्रसंगी आवश्यक आहे.

९ वृसंगचा किष्ना म्हणजे यांगत्सी नदीवरील चीनचे अत्यंत महत्त्वाचे नाके असल्याने त्या ठिकाणाहून चिनी सैन्याला उखडून टाकण्याचा जपानी सैन्याने गेल्या आठवड्यांत अडाहास केला; परंतु चंग-कैशेकच्या शूर शिपायांनी या कामी जपानी सैन्याला चांगलीच धूळ चारली. शांघायच्या बाजूने वृसंगचे संरक्षण करण्याला क्रियागवानांचे क्षेत्र अत्युपयोगी पडते हे जाणून ते ठाणे घेण्यासाठी जपानी सैन्य शर्थ करीत आहे व ता. २४ रोजी सकाळी आरमारांतून, आकाशांतून व चिलखती मोटारींच्या साहाय्याने जपानी सैन्याने क्रियागवानवर दारूगोळ्यांची वृष्टि करून ते ठाणे घेण्याची पराकाष्ठा केली; परंतु चिनी सैन्याने अर्थून चिकाटीने व विलक्षण मडुमकी गाजवून ते ठाण आतांपर्यंत हातचे सोडले नाही. परंतु यांगत्सीचा गळा हातीं टेवावयाचा तर हे ठिकाण वाटेळ ते प्रयत्न करून घेण्याचा जपानचा निर्धार झालेला दिसत असून जपानी सेनापतींचे लक्ष क्रियागवानवर खिळून राहिले आहे व त्यासाठी जास्तीत जास्त आरमार, सैन्य व विमाने शांघाय केंद्रावर जमा करण्यांत येत असून जपानांतून सैन्याची एकसारखी भरती होत आहे. जपानी शंभर जहाजांचा ताफा शांघायमध्ये येऊन दाखल झाला आहे. जपानची अशी प्रचण्ड तयारी होत असतां या

बाबतीत चीनही वेसावध नाही. जपानला यांगत्सीचा गळा धरून घ्यावयाचा नाही, मग त्यासाठी वाटेळ तो त्याग करावा लागला तरी बेहेतर अशा निर्धारांने शांघायकडे चिनी फौजा जाऊ लागल्या आहेत. चिनी सैन्याचा येणारा व्होंडा शांघायपर्यंत पोहोचूच नये म्हणून जपानी विनाशिका नानकिंगजवळच त्यांना अडथळा करणार असल्याची एक वार्ता प्रसृत झाली आहे. ती सत्य असल्यास युद्धाचा आघाडी यांगत्सीच्या किनाऱ्याने पुष्कळच विस्तृत होणार हे उघड आहे. परंतु कांदा झाले तरी पुढील आठवड्यांत शांघायच्या रणक्षेत्रावर मोठेच रणकंदन होणार ही गोष्ट स्पष्ट आहे.

१० उभय राष्ट्रामध्ये अशी हातघाईची लढाई सुरू आहे; जपानाने या युद्धासाठी आतांपर्यंत १० लक्ष पाँड खर्च केले व आपली घास लक्ष पाँडांची मंजुरी दिली; ज्यास्त सैन्यही शांघायच्या रणक्षेत्रावर पाठविण्यांत येत आहे; तरीही चीनचा वकील टोकियोंत आहे व जपानी वकील चीनमध्ये असून उभय राष्ट्रांमध्ये अद्याप सामाच्या वाटाघाटी सुरू आहेतच ! जपानने व जर्मनीने युद्धपत्तीमुळे आपल्या वसाहती खाली केल्या आहेत. चिनी-जपानी कलहांत जपानचा परस्पर शक्तिपात झाला तर तो बऱ्या राष्ट्रांना इष्टच असल्याने हा कलह थांबविण्याचा मनापासून प्रयत्न अमेरिका, इंग्लंड इत्यादि राष्ट्रे करीत नाहीत असा एक आरोप केला जात आहे. परंतु राष्ट्रसंघ अगर इतर बडीं राष्ट्रे युद्ध थांबवू शकत नाहीत तर आपण सत्याप्रहाचा मार्ग अवलंबून हे युद्ध थांबवू असे म्हणणारा एक वर्ग इंग्लंडमध्ये निघाला आहे. या पंथांत मिस माँड रॉयडन, लण्डनमधील लोकप्रिय पाद्री डॉन शेपर्ड व धर्माधिकारी मि. हर्बर्ट ग्रे असे ख्रिस्तभक्त व लॅन्सबरीसारखे पुढारी आहेत. यांचा हेतु असा आहे की, चीन व जपान या दोन्ही युद्धग्रमान राष्ट्रांच्या मध्यभागी निःशस्त्र व अहिंसा वृत्तीच्या लोकांची भिंत उभी करून उभय राष्ट्रांना कलह थांबविण्यास विनंति करावयाची मग त्यांत प्राण गेले तरी हरकत नाही. या नव्या शांतिपथकांत ब्रिगॅडियर क्रोडीर नांवाचे लढवये सपत्नीक सामील झाले असून बऱ्याच सैनिकांनी आपली नांबे दिली आहेत व या कामी त्यांनी राष्ट्रसंघाचे साहाय्य मागितले आहे. या अहिंसावादी अशा युद्धप्रतिबंधक लोकांच्या प्रयत्नाला किती यश येईल ते येवो; परंतु चिनी जपानी कलहांत जगांतगळ सडानुभूति मात्र चीनच्या बाजूची आहे एवढी गोष्ट खरी.

## स्वतःच्या पोळीसाठीं लोकहिताची होळी

एक वेळ मुंबई इलाख्याच्या कायदे कौन्सिलचा नावलौकिक मोठा होता. त्यांत सर फेरोजसहा मेहता सिंहासारखे गर्जंत, ना. गोपाळ कृष्ण गोखले बृहस्पतीसारखे वक्तृत्व माजवीत, सर दिनशा वाच्छा व ना. ग. व्यं. जोशी आपल्या आंकडेपांडित्यानें सरकारी अधिकाऱ्यांना-हि लाजवीत आणि इतर लोकनियुक्त सभासद त्यांच्या तंत्राने वागून सरकारावर वचक बसवीत. निस्पृहपणा, निर्भंडपणा, माहितगारी, लोकहिता-विपर्यां आस्था व समाजांतील स्वतःच्या श्रेष्ठ पदा-विपर्यां विश्वास या गुणांच्या जोरावर त्यांना समोर बसलेल्या बड्या सरकारी सभासदांपेक्षां आपण योग्य-तेनें कमी आहों असें समजण्याचे कारण नसे. त्या काळीं लोकनियुक्त प्रतिनिधींचे कौन्सिलांत बहु-मत नसतां हि त्यांचा सर्वत्र दबदबा राहून त्यांच्या टीकेला मान मिळे, यांचे श्रेय त्यांच्या दानतीला व वजनदारपणालाच होतें हें उघड आहे.

पण मुंबई कौन्सिलाचा तो नावलौकिक सांप्रत राहिला नाही. कौन्सिलांतील सरकारी व विन-सरकारी सभासदांची संख्या त्या काळापेक्षां पुष्कळच वाढली आहे, व लोकनियुक्त प्रति-निधींचे बहुमतहि झाले आहे. तथापि त्यामुळे कौन्सिलांतील लोकपक्षांचे सामर्थ्य न वाढतां तो फुगीरपणा वातुळ मनुष्याच्या स्थूल शरीराप्रमाणे निहःशरीर किंबहुना अपायकारक बनला आहे. वातुळ माणसाच्या पोटाचा परीघ त्याच्या मांड्यांना झपट नाही, त्याच्या दुलदुलीत मांड्या त्याच्या पायांना आघरत नाहीत व त्याच्या चालणाच्या पायांची ओढ त्याच्या शरीराला सहन होत नाही. असलीं माणसें बसलीं म्हणजे समेला किंवा दरबारला फार शोभादायक, पण उठलीं म्हणजे तितकींच कष्टदायक ! त्यांचे कष्ट त्यांना होतातच, पण पाहण्यांनाहि होतात हें अधिक. मुंबई कौन्सिलांत एकंदर सभासद ११४ आहेत. त्यांपैकी कोणी सिधचे, कोणी गुजराथचे, कोणी मुंबईचे, कोणी महाराष्ट्रचे, कोणी कर्नाटक-चे तर कोणी सरकारचे आहेत. ते कौन्सिलांतील आपापल्या जागेवर बसले असतां दिसणारी मजा काय विचारावी ! प्राचीन काळीं एखाद्या राजकन्येच्या स्वयंवराकरितां छत्र देशचे राजे जमत त्यप्रमाणें जिल्ह्याजिल्हांतून आलेल्या या प्रतिनिधींचा धाट !

उच व उभट टोप्या, प्रचंड व रंगी-बेरंगी फेटे, लांबट व ऐटबाज जरीकाठी रमाल आणि त्या सर्वांत मधून मधून झळकणाऱ्या थोडथोड्या पगड्या, प्रति-निधींचा प्रांतिक भिन्नपणाच दर्शवितात. त्यांत त्यांच्या

भाषांचे वैचित्र्य भिन्नळले म्हणजे एका रक्तेला दुसऱ्या रक्तेनें गुणल्यासारखेंच होते. त्यांना एकमेकांचे बोलणें एकमेकांस समजण्याकरितां परकायाप्रवेशा-प्रमाणें इंग्रजीसारख्या परभाषेत प्रवेश करावा लागतो. पण तोहि प्रवेश करतां न येणारे हस्तेचे लाल सभ्या-च्या कौन्सिलांत कांहीं थोडे नाहींत. त्यांच्या कौन्सि-लांतील भाषणाच्या वेळीं इतरांनां होंपाकाढाव्या, व इतर बोलावयास उभे राहिले असतां यांनीं निद्रा-वेधीच्या स्वाधीन होऊन त्यांच्या उपकारांची फेड करावी ! सिंधी प्रतिनिधींची दाद गुजराथ्यांना लघ्नं नये व गुजराथ्यांची बास्तपुस्त कर्नाटकवासीयांनीं करूं नये असा अनवस्था प्रसंग कौन्सिलवर ओढवत नाही असें कोण सांगू शकेल ! कौन्सिलाच्या एकंदर ११४ सभासदांत लोकनियुक्त सभासद ८६ आहेत. लोकनियुक्तांची ही संख्या लहान नव्हे. ती सरकारी फौजेच्या तिष्पट असल्यानें तिच्या यश हें हटकून ठेवलेलेच असले पाहिजे.

पण मुंबई कौन्सिलांत तसें कधी घडतें काय ! घडतें, पण जुकून. आंधळ्याचा हत एखाद्या वस्तूला जुकूनच नेमका लपवावयाचा, तसेंच मुंबई कौन्सिलाच्या किजयाचें. कारण यश किंवा विजय हा विशिष्ट प्रकारच्या लढाईचाच निष्पट नाही. उभय पक्षांची साब्दिकच पण योग्योळी व्हावी, दोघांनां हमरीतुमरी-वर यावें, सरकार पक्षाचा रोष आपणावर ओढवून घ्यावा व आपल्या पक्षांत फूट पडूं देऊं नये; तेव्हां लोक-पक्षाच्या अप्रभागीं विजयाची ध्वजा फडकू लागवया-ची. पण जो कौन्सिलंत लढाई खेळण्याकरितां जाईल तोच विजयाची फिरीर बाळगील. मुंबई कौन्सिलांतील बहुतेक सभासद असे आहेत कीं, त्यांच्या मनघटांत लढण्याची हिंमत नाही व अंतःकरणांत तशी इच्छाहि नाही. ते कौन्सिलाचें सभागृह हें रमांगण समजतच नाहीत, क्रीडाभुवन किंवा क्रीडांगण समजतात. स्वराज्यपक्षाचे, प्रतिसहकारपक्षाचे किंवा काँग्रेसचे फुडारी मुंबई कौन्सिलांत होत त्या वेळीं रमांगणांतील हत्यारे तेथे वारंवार झळकत असत, त्यांचे तेज फाकत असे व कौन्सिलचें सभागृह बागयुद्धनें दणाणून जात असे. परंतु सैन्या निवडणुकींत राष्ट्रीय सभेनें कौन्सिलावर बहिष्कार घातला व राष्ट्रीय सभेच्या मुषेतीस्करत त्या सभेच्या मतांशीं ज्यांचीं मतें बहु-तांशीं जुळवीं आहेत अशांनीं हि कौन्सिलकडे पाठ फिरविल्यामुळे किरकोळ लोकांनां हि अममदाय म्हणवून घेण्याची हीस भागवून घेण्यास चांगलेच फावले.

सभा होऊन गेल्यानंतर रिकाम्या पड-



लेल्या खुर्चीवर बसून एखाद्या अनुकरणप्रिय मुलाने सभेचा अध्यक्ष म्हणून भिरविण्याची संधि साधावी त्यांतलाच हा प्रकार. सांप्रत जे लोक कौन्सिलांत आहेत त्यांपैकी बऱ्याच जणांचा हेतु लोकहिताचें काम करण्याचा नाही म्हटलें तरी चालेल. एखाद्या जिमखान्याचे किंवा खेळाडू क्लबाचे मुलापासून म्हाताऱ्यापर्यंत सर्वजण सभासद होतात. म्हातारी माणसें ब्रिज-बिलियर्ड खेळण्याकरितां, तरुण लोक टेनिस-क्रिकेटांत प्रावीण्य मिळविण्याकरितां व मुलें फुटबॉल उडविण्याकरितां क्लबांत जमतात. कौन्सिलाचेंहि तसेंच घडतें. जे लहान आहेत ते कौन्सिलांत गेल्यानें मोठे होतात. रिकामे आहेत त्यांना काम मिळाल्यासारखें वाटतं. वकील आहेत त्यांना वकिलीच्या पुढची असुध्यांतील अधिक योग्यतेची पायरी चढल्याचें समाधान लाभतें. तरुण आहेत त्यांना आपलें नांव गाजविण्याची लांबची मामुली वाट कटाळवाणी वाटल्यामुळे ते या जवळच्या वाटेनें कीर्तीचा घाट चढतात. ज्यांना साहेब लोकांत रोज भिसळावयास पडून ओळखी पाडावयाच्या आहेत व वशिले लावावयाचे आहेत ते आपला कार्यभाग तथें सहजी साधतात अशा रीतीनें आपल्या खाजगी व्यापांत गुंतलेल्या आमदारांना सार्वजनिक कामाची आस्था ती काय असणार व हे शेंदाडशिपाई लढाया त्या काय मारणार !

मुंबई कौन्सिलांत परवांच्या फिनान्स बिलाच्या वेळीं हाच अनुभव आला. पुढील वर्षाच्या जमाखर्चातील तूट भरून काढण्याकरितां फडणीस सर गोविंदराव प्रधान यांनी गेल्या सोमवारी विजेवर कर बसविण्याचें आणि कोर्ट फी व स्टॅंप फी वाढविण्याचें बिल कौन्सिलांत मांडलें, व त्याचें पहिले वाचन प्रचंड बहुमतानें पास होऊन सदर बिल पुढील दुरुस्तीकरितां सिलेक्ट कमिटीकडे सोंपविण्यांत हि आलें. बिजांताल तीन करांपैकी विजेवरील करापासून सालीना १२ लक्ष रुपयांचें आणि कोर्ट-फी व स्टॅंप यापासून अजमासें १३ लक्ष रुपयांचें उत्पन्न वाढेल असा सरकारी अंदाज आहे. पण सरकारचा अंदाज म्हटला कीं तो खोटा ठरावयाचा हें अनुभवासिद्ध आहे. कराच्या या तीन बाबींपैकी विजेच्या कराचा बोज विशेषतः शहरांतील रहिवाशांवरच पडणार आहे. आणि बाकीच्या दोन बाबी शहरें व खेडी या उभयतांनाहि भोवणार आहेत. मुंबई-सारख्या शहरांत विजेचा विनियोग ट्रामगाड्या, भिरण्या व इतर लहानमोठे कारखाने चालविण्याकडे होतोच, पण त्याशिवाय घरोघरचे दिवेहि विजेनेच लागतात व फ्लेस तिनेच हालतात. या दिव्यांवर आणि पंख्यांवर नवीन कर बसणार असल्यामुळे त्यांची गरीबा-

पासून श्रीमंतांपर्यंत सर्वांनाच तोशीसलागणार आहे. शहरांत खासगी धंदेवाल्यांच्या व सरकाराच्या काटकसरीमुळे कित्येक मध्यम स्थितीतील माणसांवर नोकऱ्या जाऊन पदरमोड करीत स्वस्थ घरी बसण्याची पाळी आली आहे; व दहा टक्क्यांच्या कपाती-मुळे बऱ्याच जणांचा दरमहाचा आदा तुटला आहे. दरमहाची आपली दिवावती तीन किंवा चार रुपयांत भागविणारे गरीब लोक शहरांतून थोडे नाहीत. त्यांच्या दिवावत्तीचा खर्च नवीन करामुळे महिन्याचे काठी रुपया आठ आण्यांनी वाढल्याम त्यांम तो जाणवल्यावांचून राहाणार नाही. कारण त्यांची प्राप्तीच इतकी तुटपुंजी असते कीं खर्चाच्या प्रत्येक बाबींत जेव्हां त्यांनीं कसोशी करावी तेव्हाच त्यांची महिनाअखेराची तांडमिळवणी मोठ्या मारकुटीनें व्हावी. यावर कोणी असं म्हणेल कीं, गरीबाला विजेच्या रोषनाईची मिजास हवी कशाला ! त्यानें रॉकेलच्या किंवा इतर तेलाच्या दिव्यावरच रात्र साजरी करावी. परंतु गोष्ट अशी आहे कीं. विजेनें खर्च माफक पडतो या समजुतीनेच तो धाज वापरतो. शेराज तो ज्या घरांत किंवा चाळींत राहातो त्याच्या मालकांनी विजेची रोषनाई आगाऊच घेऊन ठेवली असल्यानें त्याला विजेचा माफिक आकार नाखुषीनेंही भरावाच लागतो.

या दृष्टीनेंही विचार केल्यास विजेच्या कंपन्यांनी वीज वापरणारांपासून जो वाजवीतून अधिक नफा घेऊन आपल्या भागादारांची भर केली आहे तो नफा कमी घेण्याचें न ठरविलें तर मध्यम स्थितीतील लोकांची व गरिबांची स्थिति नव्या कराने अधिक कष्टप्रद होईल यांत शंका नाही. तशांतूनही काहींना बरेच दिवस वीज वापरून आतां ती बंद करून तलाच्या दिव्यांवर घेण्याचें मनांत आणिलें तरी तें शक्य नाही. कारण ज्याच्या डाळ्याला एकदां विजेच्या झगझगात प्रकाशाची संवय झाली तो तेलाचे दिवे लावूनहि अंधारांत वावरण्याप्रमाणेंच बिचकत बिचकत व्यवहार करील. वीज ही शक्ति म्हणून वापरणाऱ्या कारखानेदारांवर नवीन कर न बसवितां विजेचे दिवे व पंखे घेणारांवरच तो बसविण्यांत आपण घेऊन करणाऱ्या लोकांपासून हा कर वसूल करणार आहां अशी सरकारानें स्वतःची समजूत करून घेतली आहे, व सर हिदायतुल्ला यांनी याच विचारसरणीची री ओढली आहे. पण ती कशी भ्रामक आहे, हें शहराच्या एकंदर लोकवस्तींताल श्रीमंतांची अल्पसंख्या लक्षांत घेणारांला सहज कळून येणार आहे.

कोर्ट-फीचा दर सरकारानें शेंकडा ५ रुपये होता तो गेलीं कित्येक वर्षे ७॥ रुपये केला आहे. हा दर नवीन कायद्यानें कायम केला असला तरी विडीनें वाढलेला

हा आकार सर्वांना जाचक होणारा असल्यामुळे तो तसाच ठेवला या म्हणण्याने त्यांच्या वाढीचे योग्य समर्थन होत नाही. त्या वाढतीत सरकारने पुढे केलेला एक युक्तिवाद अजय आहे यांत शका नाही. सरकार अशी सवय सांगनें की, कोर्ट-फांचा दर कमी होता त्यामुळे लोक कामे वाढवीत व सरकारी न्याय-खात्याचा गरवाजवी फायदा घेत. पण या प्रतिपादनांत मुख्य तथ्य नाही. कारण पूर्वी जे कोर्ट-फा पडत होती ती पुज्य समजण्याइतकी खास कमी नसल्याने त्या वाढतीत विनाकारण पदरचा पैसा घालविणाऱ्या माणसांनी गगना कोणीही मूर्खीतच केली पाहिजे. व असले मूर्ख समाजांत केव्हाही कल्पितच आडळणार. स्टॅप अॅक्टाची दुरुस्ती अशाच जाचक व त्रासदायक होण्याची व्यापारी वर्गास भीति पडली आहे. सांघत व्यापाऱ्यांचा वराचभा व्यवहार नुसत्या चिख्याचपाट्यांवर चालतो. हा सर्व देवपेवांचा व करार-मदाराचा व्यवहार स्टॅप लावण्यावांचून मुख्य होऊंच नये अशी सदर विज्ञाने राक्षि मरू झाल्यास व्यवहारांत अत्यंत घोटाळे व भानमर्डी उपस्थित होतील आणि खर्चदि अधिक येईल अशी व्यापाऱ्यांची तक्रार आहे.

वरील तीन प्रकारच्या करांमसून सरकार मुसारे २५ लक्ष रुपयांच्या नव्या उत्पन्नाची अपेक्षा करीत आहे. पण त्यापासून सर्वे वर्गातील लोकांना करांचा कमीअधिक प्रमाणांत नवा भार उचलावा लागणार असून सध्यांच्या मंत्रींच्या व वेकारींच्या दिवसांत त्यामुळे रयतेची विपत्ति वाडणार आहे; या-संगर्षी सर्वांचे एकमतच दिगून येते. तथापि या करवाढीस विरोध करण्याचे समूह कारण एवढेच नव्हे सरकार ही करांची वाढ कों करत, तर पुढील वर्गांच्या बजेटातील तूट भरून काढण्याकरिता. पण ती तूटच बजेटांत पडे नये यासाठी करावयाची तेवढी कसोशी सरकारने केली असे अद्यापि सिद्ध व्हावयाचे आहे. गव्हर्नरसाहेबांनी मुंबई कौन्सिल-च्या सुरुवातीच्या भाषणांत या बाबतीत मोठी उडी मारण्याचा झोक आणिला होता. मुंबई सरकाराचे कार्यकारी मंत्री व दिवाण मिळून सात जणांचा तांडा आहे. पूर्वी जे काम चार इसमांवर भागत होते ते काम उरकण्यासाठी सन १९२० सालापासून एकाएकी पावणेदोनपट इसम को लागावे ? त्या एकाच वर्षीत त्यांचे काम पावणेदोनपटींनी वाढले असे सरकारने म्हणणार नाही. कारण तसे असते तर सात इसमांऐवजी चार इसम ठेवण्याचे सभांचे घेत गव्हर्नरसाहेबांनी यंदांच्या वर्षी जनतेच्या तांडाला लावलेच नसते.

त्यावरून इतके सिद्ध झाले की गेल्या बारा वर्षांनंतरही हे काम चौथाकडून निभावून नेता येण्यासारखे आहे.

असे असता ही संख्या नवीन सुधारणेचा कायदा १९२० साली अमलांत आल्याबरोबर कांवाडविली? रयतेच्या पैशांची कोणी विचारता नाही म्हणून अशी उधळपट्टी करण्यांत आली काय ? आमच्या मते या उधळपट्टीचे कारण एकच दिसते. सरकारला आपल्या कार्यकारी कौन्सिलांतील गोऱ्या अधिकाऱ्यांची चंगळ कमी न होऊं देतां 'हलवायाच्या घरावर तुळशीपत्र' या न्यायांचे परभारे रयतेचा पैसा उधळून हिदी दिवाणांना आपल्या भंत्रिमंडळाच्या योग्यतेला आणिले अशी शेखी मिरवून जनतेकडून भलेपणा मिळवावयाचा होता. मुंबई सरकारच्या कार्यकारी मंडळांतील हा जसा पावणेदोनपटींनी खर्च वाढला तशीच व जवळ जवळ तितकीच सर्वत्र खर्चाची वाढ झाल्याने सरकाराने आपल्या चुकीच्या धोरणाची संपादणी करण्याकरितां त्याचे प्रायश्चिन कर रूपाने रयतेस देण्याचे ठरविले आहे.

अशा अविचारी व निकळजी सरकाराचा चेहोरे बाजरी कोडमारा करणे हा त्यास ताळ्यावर आणण्याचा रामबाण उपाय होय. नवीन करवाढीची वेदी त्याच सदरांत सोपडते. सरकारची ही पंचवीस लक्ष रुपयांची रसद मारून सरकारची खाती उपाशी ठेवण्याची अमूल्य संधि यंदां मुंबई कौन्सिलांतील लोकपक्षीय प्रतिनिधींना आली होती ती त्यांनी आपल्या ऐदीपणाने, स्वार्थबुद्धीने व तांडपुजेपणाने गमावली, यांत त्यांना मुंबई इलाख्याचे नुकसान करून आपल्या मतदारांना सपशेल फसविले आहे यांत शका नाही. गव्हर्नरसाहेबांनी आपल्या भाषणांत ध्वनित केल्याप्रमाणे मंत्री व दिवाण यांची संख्या त्यांना चारांवर आणिली असती तर सरकारचा खरी काटकसर करून रयतेचे हित सांभाल्याचा हेतु प्रामाणिकपणाचा आहे या समजुतीने त्यांची गय करण्यांत कांहीसा अर्थ होता. परंतु गव्हर्नरसाहेबांची ही केवळ हुलकावणी ठरली. अशा रीतीने गनिमीकाव्याने लढणाऱ्या सरकाराची निदान मराठ्यांनी तरी आपला पिढीजात व इतिहास-प्रसिद्ध असा गनिमी काव्याचा गुणव दाखवावयास पाहिजे होता.

पण स्वार्थासाठी लाचार झालेल्या लोकप्रतिनिधींना त्या गुणाची आठवण व्हावी कशी ? त्यांना इलाख्यांतील रयतेच्या कल्याणापेक्षा दिवाणांच्या पगाराचीच काळजी जास्ती पडली. हे पंचवीस लक्षांचे विल कौन्सिलाने पायाखाली तुडविले असते तर सरकारास मेवी व दिवाण यांची संख्या सातांवरून चारांवर आणण्याशिवाय गर्थंतरच नव्हते. आणि तसे सरकारने केले असते म्हणजे तीन दिवाणांपैकी दोघां दिवाणांना आपल्या भारंभार पगाराला अंचवून व अधिकारपदावरून च्युत होऊन सामान्य सभासदांच्या चित्हर खुयांनाण्यांत

येऊन पडावें लागलें असतें. या दिवाणांनीं दीनवाणीनें कौन्सिलंतील सभासदांची खासगी रीतीनें कहणा भाकली आणि मुसलमानांची व ब्राह्मणेतर पक्षाची मदत आपली पोळी जतन करण्यास घेतली असें दिसतें. वजेतावरील वादविवादांत खानदेशचे आमदार रा. व. डोंगराणि पाटील यांनीं नवीन सुधारणा अमलांत येईपर्यंत दिवाणांच्या पोटावर पाय कशाशा आणितां असा सवाल आशाळभूतपणानें गव्हर्नरांस केला होता. त्यावरून दिवाणांना वांचविण्याकरितां पंचवीस लाखांचा बळी सरकारास अर्पण करण्याचें कारस्थान प्रथमपासून व कसें रंगत आलें होतें याची अटकळ पोधणां येते.

दि. व. कंबळी यांनीं आपल्या ब्राम्हणेतर पक्षातील बगलवृत्तांना कढ्यांत घेऊन त्यांचा पाटिया किंन्स बिलाला कसा मिळविला हें आमच्या मुंबईच्या प्रतिनिधीनें आपल्या पत्रांत दाखविलेंच आहे. ब्राम्हणेतर पक्षांत आपल्या मनाच्या बगलवृत्तांचीच सरश्री व्हावी याकरितां पक्षाचें द्रीड गुंडाळून ठेवून त्यांनीं सरकानियुक्त सभासदांचीहि आयत्यावेळीं खोगीर-भरती केली व लोकनियुक्त अशा एका ब्राह्मणेतरास मात्र मज्जाव केला. याचा परिणाम असा झाला कीं सदर पक्षाचे उपाध्यक्ष श्री. नवल

व इतर काहीं सभासद यांना ब्राह्मणेतर पक्षाचा राजीनामा देणें भाग पडून त्या योगानें दि. व. कंबळी यांचें कारस्थान सिद्धीम गेलें. कंबळी यांनीं ब्राह्मणेतर पक्षास आपल्या लगामी लावून घेतलें व मुसलमान दिवाण व मंत्री यांनीं सिध्दच्या व इतर मुसलमानांपुढें साखर पसरून त्यांना आपल्या काबूंत आणिलें. अशा रीतीनें लालच, फुसलावणी, गृहभेद व चिथावणी या शस्त्रांवांचा प्रयोग सुरू झाल्यावर स्वार्थे साधण्यासाठीं कौन्सिलांत निवडून येण्याची दगदग ज्यांनीं सोसली त्यांनीं लोकहित लाथाडून दिलें अगल्यास नवल काय ? बिलाला अनुकूल मतें ६८ व प्रतिकूल मतें फक्त २६ पडली. या २६ मतांत क्वचित् सरकार-नियुक्तहि सभासद आहेत. ते बगळल्यास ८६ लोकनियुक्त सभासदांपैकी प्रतिकूल मत देणारांत राष्ट्रीय वृत्तीचे व थोडे ब्राह्मणेतर सभासदच काय ते होते ही गोष्ट डोळ्यांत भरते. यावरून कौन्सिलंतील सर्वसाधारण सभासदांची दानत किती खालावली आहे, त्यांच्यांत देशहितापक्षां स्वाधेय कसा येकाळला आहे व त्यांना स्वतःवरील जबाबदारीची चाड किती उरली आहे हें समजून येऊन गेल्या दहापारा वर्षांत क्रमाक्रमानें कौन्सिलच्या होत चाललेल्या अधःपातामुळें मन उद्दिग्ध व विषण्ण झाल्यावांचून रहात नाही.

## मांच्यूरिया प्रकरण हें काय आहे ?

( ले. २ रा )

चीन व जपान यांचें प्रथम घर्षण स. १८९४-९५ सालीं कोरियाच्या वावर्तीत झालें. त्यांत चीनला हार पावता आणून त्याचें कोरियावरचें अधिराज्य नष्ट झाले. या वेळेपासून जपानचें लक्ष मांच्यूरियाकडे वेधलें आणि या युद्धान्ती झालेल्या तहांत मांच्यूरियांतील कान्टुंग हें द्वीपकल्प चीननें जपानला देऊं केलें. परंतु जपानचा हा वरचष्मा त्या वेळीं फ्रान्स, रशिया, इंग्लंड यांना न साहून त्यांनीं जपानला तें द्वीपकल्प घेऊं दिलें नाहीं. पुढें रशियानें तें १८९८ मध्यें चीनकडून पंचवीस वर्षांच्या करारानें घेतलें.

यानंतर १९०० सालीं चीनमध्ये बोक्सर बंड झालें. त्या वेळीं रशियानें तें मोडण्यासाठीं आपलें सैन्य तेथें पाठविलें. परंतु बंड मोडल्यावरहि तो मांच्यूरियांतून सैन्य हालविण्यास टंगळमंगळ करूं लागला. तेव्हां त्याचें पर्यवसान रूसो-जपानी युद्धांत होऊन त्यांत रशियाचा सपशेल पराजय झाला व रशियाकडून कान्टुंग हें द्वीपकल्प जपानकडे गेलें.

जपाननें चीनकडून तें द्वीपकल्प १९वर्षांच्या करारानें आपणाकडे कायम केलें. यानंतर चीनमधाल अस्वस्थतेचा फायदा घेऊन जपाननें सन १९१५ सालीं चीनवर मांच्यूरियाच्या ताब्यासंबंधाने अत्यंत नामुक्तीच्या अशा २१ अटी लादल्या. त्यामुळें मांच्यूरियावर चीनची सत्ता केवळ नाममात्र राहिली. आज मांच्यूरियन प्रश्नाला जें उग्र स्वरूप प्राप्त झालेलें दिसत आहे त्याची पाळेमुळें इतकी दूरवर गेलेली आहेत.

### जपानची कामधेनु

आज मांच्यूरियाची उघड उघड दोन छकले झालेली दिमतत. उत्तर मांच्यूरिया रशियानें व्यापला असून द. मांच्यूरियांत जपाननें आपले पाय रोंबले आहेत. रशियांत झारशाहीचा अंमल असताना त्या सरकारनें उ. मांच्यूरियांत आपलें पाऊल बरेंच घुसविलें व हल्लीं त्या दाबून रशियाच्या मालकीचा सुमारे ९०० मैल लांबीचा लोहमार्ग अगून तो चिनी-पूर्व-रेल्वे नांवानें प्रसिद्ध आहे. चीन

व सोव्हिएट रशिया यांमध्ये झालेल्या करारान्वये या लोहमार्गाची मालकी चीनकडे आणखी पंचवीस वर्षांनी अ.पो.आपच येणार आहे. सोव्हिएट्नांची तूर्त तरी आक्रमणाची प्रवृत्ति नसल्याने चीनला त्याच्याकडून त्रास नाही म्हटलें तरी चालेल. परंतु द. मांच्यूरियाची मात्र ती स्थिति नाही. त्या टापूंत जपानने आपले अनेक हितसंबंध उत्पन्न केले आहेत. १९१५ च्या करारानें त्याला मांच्यूरियांत जादा सवलती मिळाल्या आहेत. जपानच्या खास मालकीचा सुमार ७०० मैलांचा लोहमार्ग असून त्याला अनेक फाटोहि जोडले आहेत. परंतु त्या सर्वांपेक्षाहि जपानला अत्यंत महत्त्व वाटतें ते तेथील कच्च्या मालाचें. त्या दृष्टीने मांच्यूरिया म्हणजे जपानला केवळ कामधेनूप्रमाणें हातीं लागला आहे.

### कच्च्या मालाचें कोटार

जपान जगातील पहिल्या दर्जाच्या राष्ट्रांत मोडतें. व्यापारबंधा, सैन्य, आरमार, राजकीय सुधारणा, मुसद्देगिरी या सर्व बाबतींत त्यानें कोणत्याहि पाश्चात्य राष्ट्राची बरोबरी केली आहे; किंबहुना कित्येक बाबतींत त्यापेक्षाहि त्यानें श्रेष्ठत्व संपादन केलें आहे. ही गोष्ट खरी असली तरी आजच्या यांत्रिक युगांत अवश्य असणारीं लोखंड, कोळसा, पेट्रोल यांसारखीं सामुग्री त्याच्या घरांत पिकत नाहीं. त्यासाठीं त्याला परकीयांच्या तोंडाकडे पहावें लागतें. अर्थात् असा कच्चा माल सुलभकरणें आपल्या परसामागें असलेला, जपाननें चाणाक्ष दृष्टीनें पाहून केवळ आपल्या लकरी बळावर त्यानें मांच्यूरियावर आपलें आर्थिक प्रभुत्व स्थापन केले. द. मांच्यूरियांत कोळशाच्या, लोखंडाच्या व पेट्रोलच्या खाणीं असून त्यांची मालकी त्याच्या हातीं आली आहे. याशिवाय मांच्यूरियांत नाना प्रकारचीं धान्यें पिकत असल्यानें केवळ भातखाऊ म्हणून गाजलेल्या जपानी लोकांना आतां मांच्यूरियाचा गहूं खाण्याचीहि चटक लागलेली आहे. या सर्व कामीं त्यानें सुमारें तीन अब्ज रुपये तेथे गुंतविले आहेत. मांच्यूरियाची हवा थंड व ती जपानी लोकांस विशेष मानवणारी नसल्यानें जपानच्या वाढत्या लोकसंख्येस त्या भागाचा फारसा उपयोग होणार नाही. परंतु अवश्य अशा कच्च्या मालाची भरपूर निपज तेथें होत असल्यानें मांच्यूरिया म्हणजे आज जपानचें जीवनसर्वस्व होऊन बसला आहे. शिवाय तेथील हवा जपानी लोकांस न मानवली तरी कोरियन लोकांस ती मानवते. तेव्हां कोरियन लोकांस खो देऊन त्यांच्या जागीं बसण्यासहि जपानला सोयीचें आहे.

अमेरिकेला उपरति कां झाली ?

अशा प्रकारचें जपानचें आक्रमण सुरू असतां

चीनवाीं निकट संबंध असलेली अमेरिका स्वस्थ बसेल हें शक्यच नव्हतें. द. मांच्यूरियांत जपानचा प्रवेश झाल्यापासूनच जपानी महत्त्वाकांक्षेला पायबंद लावण्याचे अनेक प्रयत्न अमेरिकेनें केले. हारशाही नष्ट झाल्यानंतर चिनी-पूर्व-रत्वे आपल्या ताब्यांत घेण्याचाहि अमेरिकेनें दीर्घ प्रयत्न केला. परंतु सोव्हिएट्नांनीं आपल्या सत्तेचें पुनरुज्जीवन केल्यामुळें अमेरिकेचा तो डाव हुकला. जपानच्या वाढत्या सत्तेला विरोध करण्याचें अमेरिकेनें पुढें सहेतुकपणच सोडून दिलें. कारण युरोपीय महायुद्ध झाल्यानंतर अमेरिकेला अशी शंका येऊं लागली कीं, यानंतर आपणास केव्हांना केव्हां तरी इंग्लंडशीं युद्ध करावें लागणार. असें युद्ध झालें व इंग्लंडच्या बाजूला जपान गेला तर त्यांच्या संयुक्त आरमारांशीं आपणास टक्कर देतां येणार नाही. तेव्हां अमेरिकेनें १९२१ मध्ये वॉशिंग्टन परिषद भरविली व तींत जपानला खूष करण्यासाठीं व प्रसर्गां जपानचें साहाय्य मिळवें या बुद्धीनें, आपण फिलिपाईन व गुआम या केंटांत आरमारी तळ बांधणार नाहीं असें आश्वासन दिलें व जपानला आपलें आरमार वाढविण्यासहि हरकत घेतली नाही.

### मोकळें रान सांपडलें

अशा रीतीनें अमेरिकेच्या तटस्थपणासुळें जपानला मांच्यूरियांत वाटेल तें धुमाकूळ घालण्यास संधि सांपडली व तिचा फायदा जपाननें पुरेपूर घेतला. १९१५ तील एकवीस अटीप्रमाणें जपानला मांच्यूरियांत खाणींचे विशेष हक्क प्राप्त झाले. त्यानें आपली रत्वे तेथें बांधली, शेती सुधारली व तेथील सर्व साधनांच्या बळावर जगातील पहिल्या प्रतीच्या राष्ट्राच्या मालिकेंत आपला समावेश करून घेतला. त्याच्याच अधिराज्याखालील कोरियाला लागून मांच्यूरिया असल्यानें त्या प्रांतांवर देखरेख ठेवणें व प्रसर्गां सुलभतेनें आणि चपळाईनें सैन्याच्या हालचाली करणें त्यास फार सोपें जात आहे. अशा रीतीनें कच्चा माल भरपूर पुरविणारें एक सुपीक क्षेत्र व पक्या मालाची भक्कम उतारपेठ या दृष्टीनें जपानला मांच्यूरियाचा हा गोड घास घेण्याची बुद्धि व्हावी यांत नवल काय ?

### इतर देश गप्प कसे ?

जपाननें एवढा मोठा घास मिळण्याचा हा उपक्रम चालविला असतां आपल्यापेक्षा इतरांचें वर्चस्व न वाहूं देण्यांत दक्ष अशा पाश्चात्य राष्ट्रांनीं जपानला या कामीं विरोध कसा केला नाही, असा प्रश्न सद्यदर्शनीं पुढें येतो. परंतु जगाच्या राजकारणाकडे थोडी दृष्टि दिली असतां याचें उत्तर सहज मिळतें. मांच्यूरियाबाबत

जपानने चीनवर अटी लादल्या सन १९१५ मध्ये; म्हणजे युरोपीय महायुद्धाच्या ऐन घुमथरक्रीत. त्यावेळीं युरोपीय राष्ट्रांना स्वतःच्या पलीकडे पहाण्यास सवडच नव्हती. पुढे महायुद्ध समाप्तीनंतर युरोपीय राष्ट्र थकून गेली असल्याने त्यांना आपली घरे स्थिरस्थावर करण्यापलीकडे जास्त सवडच नव्हती. महायुद्धाची झळ न लागलेले बलिष्ठ राष्ट्र एकटे जपानच. त्याने ही सर्व स्थिति टेहळून आपली कारवाई शांतपणे व अविवरोधाने चालविली. आज तर सर्वच राष्ट्रे आर्थिक दृष्ट्या डबघाईस आलेली असल्याने मनांत अरुन-सुद्धा त्यांना हार्ती शस्त्र धरतां येत नाही. चीनहि जागृत झाला असला तरी अंतर्गत कलहाने तो जर्जर झालेला आहे. यापुढे ८४ वर्षांत तो संघटना करील व मग त्याला तोंड देणे कठिण जाईल हे पुरे ओळखून जपान आजच यशस्वीपणे आपला डाव खेळत आहे.

### चीनची आज्ञा

मांच्यूरियाचे नाममात्र स्वाभिव चीनकडे असले तरी १९१५ च्या अटीप्रमाणे तेथील भूमिगत संपत्ति तो जपानला देऊन बसला आहे. जपान त्याचा पुरा फायदा घेत आहे. त्याने तेथे सर्वत्र रेल्वेचे जाळे पसरले आहे व तेथील सर्व व्यापार आपल्या आटोक्पात आणला आहे. परंतु अशा रीतीने आपल्या घरांत दुसऱ्याने धनी म्हणून वावरावे ही गोष्ट जागृत झालेल्या चीनला सहन न होऊन त्याने जपानी रेल्वेशी चढाओढ करील असा आपला स्वतंत्र लोहमार्ग बांधला व त्याचा संबंध आपल्या स्वतःच्या मालकीच्या अशा एका नव्या बंदराशी जोडला. ही गोष्ट अर्थातच जपानच्या व्यापाराला बाधक झाली व तेव्हांपासून वादाला खरा प्रारंभ झाला. द. मांच्यूरियामध्ये जपानच एकाट्या व्यापारी असला पाहिजे ही जपानची इच्छा. उलट आपणास अडचणीत गांठून जपानने आपणाकडून नामुक्तीच्या अटी मान्य करवून घेतल्या म्हणून त्या मानण्यास आम्ही बांधले गेले नाही व कोणतेहि स्वाभिमानी राष्ट्र अशा अटी मान्य करणार नाही असे चीनचे म्हणणे. अर्थात

हा वाद नुसत्या शाब्दिक समर्थनावर न मिटतां तो मनगटाच्या जोरावर, रणभूमीवर रक्ताचे पाट वाहूनच मिटत अमनो. तच प्रत्येतर येथेहि आले. मांच्यूरियातील राजकीय वातावरण चीनला प्रतिकूल असले तरी एक गोष्ट त्याच्या पंथाची आहे; व ती म्हणजे तेथील पर्वर्शा असलेली चिनी लोकवस्ती. पुढे मांग जपानचे उच्चाटन याच लोकांच्या पळार चीनला करतां येण शक्य आहे.

### अखेर विजयी कोण होणार?

आज जपानने चीनवर चालविलेल्या आक्रमणाच्या बुडाशी वस्तुतः हे मांच्यूरियन प्रकरण आहे. परंतु तेथील आपली कारस्थाने इतर राष्ट्रांच्या डोळ्यांवर येऊ नयेत म्हणून शांघायवर चढाई करून मांच्यूरियन प्रकरणवर पडदा टाकण्याचा डाव जपान खेळत आहे. उलट चीननेहि मांच्यूरियाला स्वातंत्र्य देऊन जपानला शह दिली आहे. परंतु लढ्याचा निर्णय अखेर रणभूमीच देणार हे निर्विवाद आहे. जपानशासक्या सुगोघटित राष्ट्राशी टक्कर देण्याला जी एकजट लागते ती आज चीनमध्ये नाही. मोठा वट्टश्र खरा, परंतु त्याच्या शेंकडां पारंब्या जमिनीत घुसतात तेव्हांच प्रचंड झेझावात सुटला तरीही तो त्याला दाद देत नाही. चीन देश विस्तृत, लोकसंख्या अफाट, लोकहि उग्रमशील या सर्व गोष्टी स्वऱ्या; परंतु त्या सर्वांना एकमूत्रांत गुंफणारी अशी यल्लिष्ट मध्यवर्ती सत्ता नसल्याने आज त्याला जपानच्या दटावणीस भ्यावे लागत आहे. हा सर्व प्रकार लक्षांत घेतला व एम. ब्रियांद यांची पॅन-युरोपची कल्पना, त्याचप्रमाणे पॅन-आशियाची कल्पना, राष्ट्रसंघाची संस्थापना, निःशस्त्रीकरणार्थी वट्टवट या गोष्टी ऐकल्या म्हणजे तो केवळ शाब्दिक काथ्याकट अगर महायुद्धानंतर आलेल्या स्मशान-वैराग्याची लहर असंच कोणासहि वाटे. अखेर जो देश सुसंघटित, सुसज्ज, स्वाभिमानी व स्वावलंबी असेल तोच या जीवनकलहांत विजयी होईल, ही एकच गोष्ट सत्य ठरते!

## ताजी बातमी

चितागांग येथील शम्भारगारावर हल्ला केल्याबद्दल तीस इश्टांवर १९ महिने खटला चालला होता. सदर खटल्याचा निकाल ता. १ रोजी लागून (१) गणेश घोष (२) अनंत सिंह (३) लोकनाथ बाळ (४) आनंद गुप्त (५) फणींद्र नंदी (६) सुबोध चौधरी (७) सहायारामदास (८) लालमोहन सेन (९) फकीर सेन (१०) सुखेंद्र दासीदार (११) सुबोध रॉय व (१२) रणधीरदास गुप्त यांना जन्म-ठेप काळ्यापाण्याची शिक्षा ठोठावण्यांत आली.

शिवाय अनिलबंधु दास यांनी तीन वर्षे बोरस्टल स्कूलमध्ये रवानगी झाली व नंदसिंह यास दोन वर्षांची स. म. कोर्टांत फर्माविली. बाकीच्या लोकांना निर्दोषी म्हणून मुक्त करण्यांत आले. वरील आरोपांपैकी नं. ९, ८, ११, १२ व १० यांची शिक्षा स्थानिक सरकारने कमी करावी अशी स्पेशल ट्रयब्यूनलने शिक्षारस केली आहे. खटल्यास किती खर्च आला हे बंगाल सरकार प्रसिद्ध करील काय!

## बहिरंगाचा एक रंग; पण अन्तरंगाचे अनेक ढंग !

हिंदुस्थानसरकारच्या रेल्वे व व्यापार या खात्यांचे मंत्री सर जॉर्ज रेनी यांनी रेल्वेचे बजेट दिलेले. अप्रैलत ता. २५ रोजी सादर केले. सर जॉर्ज रेनी यांनी रेल्वेखात्याच्या मंत्रिवदावर पांच वर्षे घालविली आहेत व हिंदुस्थानातील नोकरांत त्यांची तेहतीस वर्षे गेली आहेत. ते हिंदुस्थानांत आले त्या वर्षी त्यांच्या अंगाचा जो रंग होता तोच आज कायम आहे. पण त्यांच्या केसांचा रंग मात्र बदलला आहे. ते आले तेव्हा त्यांच्या केसांचा रंग काळ्यांत जमा होता तो आता पांढऱ्यांत जमा झाला आहे. नोकरांत ज्यांच्या काळ्या केसांनी पांढरा रंग धारण केला त्यांच्या बुद्धीने व अन्तरंगांने किती ढंग आजवर खेळले असतील हे कोणी सांगवे! अशा सुरलेल्या मंत्र्यांने नोकरांच्या अखेरच्या पांच वर्षांत पांचदा बजेट मांडले आहे. नोकरांची बाकीची वर्षे सोडून दिली तरी या पांच वर्षांत त्यांना असेंढलींतील सभासदांच्या दोन किंवा कदाचित् तीनही पिढ्या पाहिल्या आहेत. त्यांच्या इत्कांचे ज्यांची असेंढलीत वर्षे गेली असे लोकानियुक्त सभासद आज त्या ठिकाणी हाताच्या बोटारवर मोजण्याइतके सांपडतील का नाही याची शंकाच आहे.

! बहुतेक सभामद असेच सापडतील की पिढ्यांच्या मोजदादीत त्यांना सर जॉर्ज रेनी हे आजोबाच शोभतील. अशा पोच व अनुभवी अधिकाऱ्यांने यंदांचे बजेट मांडतांना कोणते धोरण सभाळले असेल याची अटकळ बांधणे कठिण नाही. त्यांतून त्यांचे हे शेवटचे वर्ष; त्यामुळे त्यांच्या बाह्य वर्तनांत शिष्टाचार, सह नुमाते, साम्यपणा, मौज्य आटोकाट भरल असेल त्यांत नवल कसल ? त्यांनी बजेटाच्या मांडणीत गुदस्तांच्या सर्व आक्षेपकांचे म्हणणे ऐकून घेतल्यासारखे व समजल्यासारखे दाखविले आहे. कोणी म्हटले खर्च फार वाढला आहे, त्यांत काटकसर केली पाहिजे, रेनींना ते कबूल; कोणी सुचविले, नुसत्या काटकसर कमिटीने भागावयाचे नाही, तज्ज्ञांचीहि कमिटी पाहिजे. रेनींना तेहि कबूल; कोणी प्रतिपादिले शेतकऱ्यांच्या भुसार मालाच्या वहातुकासाठी रेल्वेचे भाडे कमी झाले पाहिजे; रेनींना ते अमान्य नाही. काटकसरीच्या कात्र्तीने गरीब नोकरांच्या लहान खिशांना मोठी भाके पडतात या हेतूने त्याजिवपर्या कोणी कळकळ दर्शविली; रेनी त्याजबरोबरहि दुःखाचे दोन अश्रु डाळण्यास तयार ! जगांत उन्हाळे-नावसाळे पुष्कळ पाहिलेला व टक्केटाणपे वरच खाळ्या मनुष्य आपला अभिमान पार गळाला आहे, आग्रह उरला नाही असे सर्वांच्या निदर्शनास आणीत असतो. त्याची बतावणी रेनी यांनी आपल्या कारकीर्दीतील

हे अखेरचे बजेट मांडतांना इतक्या चतुराईने व खुबीने केली की यंदांच्या तुटीच्या बजेटावरील भाषणाचा प्रारंभ त्यांच्या टीकाकारांनी निंदेने केला असला तर त्याचा शेवट स्तुतीने केल्या-वांचून त्यांच्याने राहवले नाही.

कित्येक पढेलवान मोठाल्या कुस्त्या मारणारे असतात असे नाही, पण त्यांचा खेळ पहाण्यासारखा असतो. तसा सर जॉर्ज रेनी यांनी आपल्या बजेटाच्या आंकड्यांचा मांडलेला खेळ बघण्यासारखा आहे. लपंडावाचा खेळ व आंकड्यांचा खेळ जवळ जवळ सारखाच. लपंडावांत लपविलेली वस्तू सांपडू द्याव्याची नसते. ती वस्तु एकजण लपवून ठेवण्यांत डोकें खर्च करतो व दुसरे ती हुडकून काढण्यांत आपली अकल लढवितो. रेनींनी म्हणावे यंदां तूट आली ती व्यापारमंदीमुळे व इतरांनी प्रतिपादोवे, व्यापारमंदी असेली म्हणून काय झाले ! तुम्ही मोठाल्या गोऱ्या नोकरांचे मोठाले पगार भरपूर काढले नाहीत त्यामुळे तूट आली. अशा आक्षेपकांनी अंगलगत करून चालविलेल्या हिंसकाहिसकांपासून रेनींसाहेब आपले अंग शाबूत राखण्यांत गुंतले आहेत तो मुसलमानांनी हातघाईला येऊन विचारावे, आमच्या मुसलमानबंधूंना पुरेशा नोकऱ्या का दिल्या नाहीत त्याचे कारण आधी सांगा; अस्पृश्यांच्या कैवाऱ्यांनी हाताला हिंसडा देऊन म्हणावे किती अस्पृश्यांना नोकरावर घेतले त्याचे आंकडे दाखवा; पण मुद्द्याच्या प्रशाशनाच्या जातवारीचे जे क्षुल्लक प्रश्न त्यांचे निवारण, जेवावयाला बसलेला मनुष्य एका हाताने जेवत असतो, तोंडाने 'गोविंद गोविंद' म्हणतो व दुसऱ्या हाताने माशा वारीत असतो त्याप्रमाणे, रेनी यांनी लोभने करावे हे स्वाभाविक होय.

सर जॉर्ज रेनी यांच्या खेळांत जसा लपंडाव आहे तशी नजरबंदीहि आहे. पण ती दोनही त्यांस नीट साधली नाहीत हे त्यांचे कमनशीव होय. सर जॉर्ज रेनी यांनी यंदांच्या बजेटांत १९३०-३१ सालचे जमाखर्चाचे जे आंकडे सांगितले आहेत ते त्यांस खात्रीने भूषणावह नाहीत. कारण त्या साली व्यापारी व लकरी रेल्वेवर ५१ कोट रुपयांची तूट आली. रेल्वे खात्याकडून हिंदुस्थानसरकारच्या रोव्हिन्सू खात्यास वसूल म्हणून दरसाल कांही रकम धावी लागते. ती रेल्वेच्या भरभराटीच्या काळांत खर्च वजा जाऊन उरणाऱ्या शिल्लकेतून भरणा करण्यांत येत असे. पण १९३० व ३१ साली शिल्लकच राहिली नाही तर रेनींसाहेब भरणा करणार कशांतून ! तेव्हा रेल्वे खात्याने आपल्या रिझर्व्द फंडांतून ११ कोटी रुपये काढून ते हिंदुस्थानाच्या जनरल रोव्हिन्सू खात्याला जमा केले. पण याचीहि रेनी फुसारीची सांगतात. कां, त

म्हणे त्यांनीं आदल्या वर्षीं करून ठेवलेला अंदाज खरा ठरला म्हणून. खरें म्हटलें असतां याचा अंदाज त्यांना आधीं लागला होता तर त्यांनीं तूट भरून काढण्याची तजवीज करावयास नको होती काय ! त्या सालच्या दुरुस्त बिलांत त्यांनीं चालू खर्चाचा जो आंकडा निश्चित केला होता त्यापेक्षां एक कोटीनें साल-अखेर खर्च जास्ती आला. याची मात्र त्यांनीं कोठें फुडारकी मारलेली दृष्टीस पडत नाहीं. कारण याहि बाबतींत 'माझें भविष्य मांच खोटे ठराविलें, पहा माझी कशी करामत आहे ती !' असें त्यांनीं म्हटलें असतें तर त्यांचें कोणीं काय केलें असतें !

पुढें सन १९३१-३२ साल. मागील सालीं रेनी-साहेबांचे बहुतेक अंदाज खरे ठरले तर या सालीं ते खोटे ठरण्याची पाळी आली. तरी त्याबद्दल त्यांच्या मनाला कसली ती खंती वाटलेली दिसत नाहीं. व्यापार वाढेल म्हणून त्यांचें भविष्य होतें. पण व्यापारानें भविष्यास फसविलें. रेल्वेभाडें वाढल्यामुळें ३ कोटी रुपयांचें उत्पन्न जास्ती येईल व एकंदर ढोबळ उत्पन्न ६ कोटी रुपयांनीं चढेल हा त्यांचा कयास इतका फसला कीं ६ कोटी रुपयांनीं उत्पन्न वाढण्याऐवजीं तें ८ कोटींनीं कमीच झालें. म्हणजे त्यांच्या भविष्यांत व प्रत्यक्ष अनुभवांत १४ कोटी रुपयांचा फरक पडला. भविष्य चुकलें तरी किती चुकावयाचें ! चौदा कोटींनीं ! १९३०-३१ साला-पेक्षां १९३१-३२ सालीं भविष्याच्या खरेपणाचें पाऊल पुढें पडावयाचें कीं मागें यावयाचें ! असल्या प्रगति-कारक मुलगा शाळेंत आढळला तर त्याच्या वर्गा वरेंच मास्तर त्याच्या प्रगतिपुस्तकांत 'मुलाचा अभ्यास वाईट आहे' असाच शेर मारतील. मुलगा लहान म्हणून असा शेर पाहूनहि पालक त्याची गय करतील. पण रेनीसारख्या बुद्ध्या व पेन्शनसा टेकलेल्या माणसाची गय कोणा, कशी व कां करावी !

यंदांच्या वर्षांनै रेनीसाहेबांना अगदींच दगा दिला. या वर्षीत रेल्वे खात्याची सर्वैच बाज्रंनीं घसरगुंडी झाली. त्यांनीं भाडें वाढविलें तरी माणसांची व मालाची वाहतूक न वाढल्यामुळें त्यापासून होणारें उत्पन्न न वाढतां ८॥ टक्क्यांनीं कमी आलें. अशा स्थितींत अंदाजपत्रकामागून दुरुस्त-पत्रक तयार करतांना पुढीलप्रमाणें फरक पडला. अंदाजी जमा १०१ कोट रुपये होती, पण प्रत्यक्ष जमा ८६॥ कोटी हाताला लागली. खर्च ९८ कोटी व शिल्लक ३ कोटी धरली होती, त्याऐवजीं खर्च ९४ कोटी आला व ३ कोटींची शिल्लक न उरतां ७॥ कोटींची तूटच येऊन खऱ्या तुटीचा आंकडा १०॥ कोटीला गेला. त्यांतच लष्करी रेल्वेवरील दोन कोटींचें नुकसान भरीला घातल्यास तूट १२॥ कोटी होते.

यामुळें काय घोटाला झाला पहा. चालू खर्च भागून जी शिल्लक उरते तिच्यांतून रेल्वे खात्याला तीन खात्यांत रकमा टाकाव्या लागतात, एक हिंदुस्थान-सरकारचें रेव्हिन्यू खातें; त्यास रेल्वेत गुंतलेल्या कोट्य-वधि रुपयांचें व्याज म्हणून सदर खातें दरमाल १२६॥ व्याज देतें. त्याशिवाय रेल्वे खात्याचा एक गंगा जळी असते व खेरीज मोडतोडीनें होणारां झीज भरून काढण्यासाठीं डिप्रिसिएशन फंड असाता. त्यांत रेल्वे खात्याच्या दरमाल कांहीं रकमा शिल्लक पडतात.

सन १९२२ पासून २९ पर्यंतचीं नऊ वर्षे रेल्वेला मोठी चलतीचीं गेलीं. त्यामुळें तीन वर्षांपूर्वीपर्यंत रेल्वे खात्याच्या गंगाजळींत १८॥ कोटी रुपये शिल्लक पडले व त्याखेरीज डिप्रिसिएशन फंड होताच. या सर्वांत रेल्वेकडून कोटींनीं मांजण्याजोग्या ज्या रकमा जात होत्या त्यांची भर घातली तर १२॥ कोटींचा तुटीचा आंकडा आणखी कित्येक कोटींनीं वाढवावा लागेल. पण यदां वरील तीन प्रकारच्या रकमा देणें बाजूसच राहिलें; उलट रिझर्व्ह फंड व डिप्रिसिएशन फंड यांना या तुटीच्या खड्यांत घालून तो भरून काढणें भाग पडलें आहे. मारांश, रिझर्व्ह फंडांत ५ कोटी रुपये उरले आहेत ते खऱ्यास होणारच ! शिवाय ४॥ कोटी रुपये डिप्रिसिएशन फंडांतून कर्ज काढून खर्चाची कशीकशी तीं डमिळवणी करण्यांत येणार. आणखी थोड्या वर्षांत हाहि फंड संपून गेला व उत्पन्न वाढलें नाहीं—व तें वाढणार नाहीं अशीच रेनी यांची अटकळ आहे—तर चालू खर्चाकरितां सरकार दरमाल कर्जच काढीत असपार कीं काय हा प्रश्न आहे.

सन १९३२-३३ सालाचें अंदाजपत्रक तयार करतांना रेनीसाहेब येंच शहाणपण शिकलेले दिसतात. त्या वर्षीकरितां जसेचा आंकडा वोरमाप न धरतां तो ८८॥ कोटीच त्यांनीं धरला आहे व खर्च ९४॥ कोटींवर त्यांनीं आणिला आहे. एक वर्षापूर्वीच्या अंदाजी उत्पन्नापेक्षां हे उत्पन्न अर्थातच १२॥ कोटींनीं कमी आहे हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. बरें, उत्पन्न इतकें कमी येणार तर खर्चहि त्याच्या आंतच आणावयास नको काय ! पण रेनीसाहेबांनीं तशी काटकसर न करतां उत्पन्नापेक्षां खर्च ५॥ कोटींनीं अधिकच ठेवला आहे. त्यांत पुनः लष्करी रेल्वेवरील तोड्याचे दोन कोटी रुपये. लष्करी रेल्वेवरील तोडा सहन करण्यास लष्करीखातें खबरदार असतां त्या तोड्याचा गट्टा व्यापारी रेल्वेच्या पाठीवर दरमाल कां ठेवण्यांत आला हें समजत नाहीं. रिझर्व्ह फंड तर खऱ्यांत चाला आहे. तेव्हां पुढील सालें ७॥ कोटींचें ४ डिप्रिसिएशन फंडांतून काढून स्वात्याचा गुजारा. रण्याचें रेनी यांनीं ठराविलें आहे.

रेनी यांनीं आपल्या वरील घोरणाचें केलेलें

समर्थन कोणासहि पठण्यासारखे नाही. ते म्हणतात कीं जीं वर्षे प्राप्तीच्या दृष्टीने बरीं गेलीं त्यांत खात्यानें रिझर्व्ह फंड वाढविला. त्या फंडाचा हेतु तरी जेव्हां वाईट दिवस येतील तेव्हां तो खर्चावयाम सांगडावा याशिवाय दुसरा कोणता होता ! त्याप्रमाणें सदर फंड अलीकडच्या दोनतीन वर्षांत कारणी लागून संपला यांत कांहींच विघडलें नाहीं. व्यापारमंदीनें हीं वर्षे अशीं खडतर लागलीं कीं त्यांची आगाऊ तरतूद करण्याची गोष्ट कोणाच्या ध्यानींमनांहि येण्यासारखी नव्हती. रेली यांच्या या म्हणण्याचा झोक कोणाच्याहि लक्षांत आल्या-शिवाय रहाणार नाहीं. त्यांच्या मते काटकसरीनें हें संकट टळणारें नव्हे; झाली ही काटकसर पुकळ झाली, यापेक्षा अधिक काटकसर होणार नाहीं. व तीं करणें रेल्वेचा कारभार खोब चालण्याच्या दृष्टीनें श्रेयस्करहि नाहीं. मग यावर उपाय काय ? असें कोणा विचारल्यास त्यांनीं जें उत्तर तयार करून ठेवले आहे ते त्यांच्या म्हातारपणास शोभाणारें असेल; पण खात्याच्या मुख्य अधिकाऱ्यास खचित कमी-पणा आणणारें आहे. रेलीसाहेब या कामांत अगदींच निराश झाले आहेत. ते मंदीच्या संकटास शरण गेले आहेत. 'जग अवाढव्य आहे; त्याचे रक्षण करणारा ईश्वर समर्थ आहे. तो लीलामात्रेकरून जगाचीं सूत्रे चाळवीत असतो. त्यानें जगताचा नाश करण्याचें मनांत आणिले असलें तर पामर अशा मानवाने आपली अक्ल काय चालवावयाची ! संकटाच्या या फेऱ्यात जें जगाचें होईल तेंच हिंदु-स्थानाचें. हिंदी लोकांनीं त्याविषयीं कांहींहि खेद न मानतां जें होईल तें तें पाहावे हेंच योग्य.' रेली-साहेबांच्या विचारांची ही दिशा थेट हिंदु लोकां-सारखी आहे. त्यांनीं हिंदुस्थानांत आयुष्याची तीस-वत्तीस वर्षे काढल्यानें हिंदूंच्या वेदान्ताचा त्यांच्या मनावर चांगलाच पगडा बसलेला दिसतो. त्यांनीं काशीस किंवा कांचीस जाऊन एखाद्या हिंदु संन्या-शाला अथवा साधूला तर गुरु केलें नाहींना !

त्यांच्या मते जरी असे सारें विघडलें आहे तरी त्या बाबतींत त्यांचा आग्रह नाहीं, दुरभि-मान नाहीं, हेका नाहीं, स्वतःच्या शहाण-पणाची घमंड नाहीं किंवा दुसऱ्याच्या उपदेशाचा अनादर नाहीं. जसे चार लोक सांगतील त्याप्रमाणें वागण्याला त्यांची ना नाहीं अमात्र बहाणा ते करीत आहेत. त्यांनीं रेल्वेवरील माणसांचें व मालाचें भाडें चढविलें आहे, व कोळशावरील आकार वाढविला आहे; त्यामुळे पुढील वर्षीत एक कोटीचें उत्पन्न अधिक येईल. नोकरांचे पगार कापले आहेत; त्यामुळे १॥ कोटीचा खर्च कमी येईल. खेरीज इतर खर्चात पन्नास लक्ष रुपयांची बचत त्यांनीं केली आहे व नवीं

मोठी कामें बंद ठेवलीं आहेत आणि कनिष्ठ प्रतीच्या नोकर लोकांची स्थिति सुधारण्याचे मार्गहि खुंटविले आहेत. शेनकीचा माल एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणीं नेऊन विकण्यास दराच्या सवलती बाब्या असें कोणी म्हणतात, त्याप्रमाणें गव्हावरील भाज्यांत त्यांनीं कराची व कलकत्ता येथें फरक करून पाहिला पण तो यशस्वी न झाल्यामुळे इतर मालाला तशा सवलती देण्याचें त्यांनीं बंद केले आहे. अशा रीतीने सगळ्या गोष्टींचा आनंदीआनंद आहे !

गतवर्षी रा. षण्मुखें चेडी यांच्या अध्यक्षतेखाली काटकसर कमिटी नेमण्यांत आली होती. पण तिच्या पायीं हजारों रुपये खर्च झाला. तरी तेवढ्यानें भागलें नाहीं म्हणून येदांच्या वर्षीं लाखों रुपये खर्च करून एक तज्ज्ञांची कमिटी नेमण्याचा सर जांजे रेली यांचा विचार होता. त्यासाठीं त्यांनीं युरोपांत तज्ज्ञांचा शोधहि केला. परंतु त्यांपैकीं कोणीहि इकडे येण्यास मोकळा नसल्यामुळे रेलीसाहेबांचा नाहलाज झाला. तथापि त्यांनीं या कार्मीं आपला श्रीर मुळींच खर्च दिलेला नाहीं. पुढच्या वर्षीं ते कमिटी नेमणार आहेत व तिजकरितां लाखों रुपये खर्च करणार आहेत. काटकसरीनें खर्च कमी करण्याकरितां ते इतका खर्च जास्ती करण्यास तयार आहेत यापेक्षा हिंदी लोकांना अधिक समाधानकारक गोष्ट दुसरी कोणती आहे ?

काटकसर कमिटी नेमणें म्हणजे रोग्यानें आपली प्रकृति भिषगवराच्या ताब्यांत देण्यासारखे आहे. पण भिषगवरांनें रोगनिदान ठरवून चिकित्सा केली व अनुपान सांगितलें तरी रोग्यानें दिलेलें औषध पथ्यपाणीं संभाळून घ्यावयास नको काय ? रेल्वेचा रोगी असा आहे कीं तो वैद्याचीच परीक्षा घेत बसतो. शिक्षकाची परीक्षा विद्यार्थ्यानें घ्यावी त्यांतलीच ही तऱ्हा. पुष्कळदां असे होते कीं विद्यार्थी मास्तरांपेक्षां हि वयांनें मोठा असला म्हणजे मास्तरांनें दिलेले षडे पाठ करण्याऐवजीं उलट मास्तरलाच दोन गोष्टी शिकविण्याचा आव तो आणतो. हिंदुस्थानांत नेमलेल्या काटकसर कमिटीचें असेंच होतं. त्यांनीं दिलेले गोड औषध सरकार पोटांत घेतें व कडू औषध थुंकून टाकतें. यामुळे रोगाबरोबरच औषधाचेंहि बिल वाढत जातें. रोग बरा करण्याची ही रीत विलायती नव्हे काय ? असला उपाय करण्यासाठींच रेलीसाहेब विलायतेहून डॉक्टरांना इकडे बोलावणार असल्यास त्यांना हात जोडून माफ करा पण तेवढें करूं नका असेंच सांगणें योग्य होईल.

कारण चेडी यांच्या काटकसर कमिटीनें सुमार ८ कोटींची कसर सुचविली होती व पगारांची कपात लहानमोठ्या पगाराच्या मानानें ३॥ टक्क्यांपासून २० टक्क्यांपर्यंत सांगितली होती. त्यांची



वासलात रेल्वे बोर्डांनी अगदीच असमाधानकारक रीतीने लावली. काटकसर कमिटीने कोणत्या सूचना केल्या होत्या व त्या आपण कितीशा अमलांत आणल्या याचा तक्ता रेल्वे-बोर्डांनी प्रसिद्ध केला आहे. कॉन्सिल-असेंब्लींत आमदार-खासदारांनी विचारलेल्या प्रश्नांना दिवाण-मंत्र्याकडून ज्या मासल्याची उत्तरे मिळतात त्याच मासल्याची रेल्वे बोर्डांनी दिलेली उत्तरे सदर तक्त्यांत छापली आहेत. कांहीं किरकोळ सूचना अमलांत आल्या आहेत पण बाकीच्यांना 'विचार चालू केला आहे, विचार करण्याचे सोडून दिले आहे, बोर्डांचे हे धोरणच आहे, अशा प्रकारच्या गंध, अक्षता व फुले वाहण्यांत आली आहेत. कमिटीची एक सूचना अशी होती की, सर्वोर्डिनेट सर्व्हिसमधील लोकांना इकडेच शिक्षण देऊन विनायतेहन होणारी भरती थांबवावी. या कमिटीच्या

सूचनेस 'हे आमचे धोरणच आहे' अशा मिळालेल्या उत्तरावरून विचारणारांचे काय समजावे? कमिटीने अधिकाऱ्यांच्या पगारावर ४ लक्ष ८० हजार रुपये खर्च व्हावे असे म्हटले होते. बोर्डांनी सांगितले की, ५ लक्ष २० हजार रुपये हाच खर्च मुळीं कमी करून उरलेला आहे. अशा स्थितीत कमिटीच्या भिफारशीची गोभा काय राहिली? काटकसार हाच पहिला, हाच मधला व हाच शेवटचा इलाज आहे हे आजच न ओळखतां रेनीसाहेबांप्रमाणे नशिबावर हवाला ठेवला त्यांत त्यांची कर्तृत्वशून्यताच सिद्ध झाली. सर जॉर्ज रेनी आपले पांच वर्षातील हंग संपवून आतां लवकरच पडद्याआड होत आहेत हे बरेच आहे. कारण त्यांच्यामागून येणाऱ्या मंत्र्यांत जर कांहीं कर्तृत्व असेल तर ते त्यांस दाखवावयास तरी सांपडेल.

## जर्मनीची राज्यपद्धति

जर्मनीची हल्लीची घटना १९१९ च्या ऑगस्टमध्ये बनविण्यांत आली. तिच्या पहिल्या परिच्छेदांतच असे म्हटले आहे की, प्रत्येक बाबतींत लोकांचे हित पाहण्यांत येईल व सर्वश्रेष्ठ सत्ता प्रजेच्या हाती राहिल, सर्व स्त्री-पुरुषांना या घटनेप्रमाणे समान लेखण्यांत येईल. कुलाच्या उच्चनीचतेवर विशिष्ट हक्कांची संपादणी कोणासहि करता येणार नाही व त्याच कारणासुळे या घटनेने मान्य केलेले कोणतेहि अधिकार हिरावून घेतां येणार नाहीत. जर्मन सरकार मानाच्या पदव्या देणार नाही. कोणाहि जर्मन रहिवाशांना परकीय सरकारने दिलेल्या पदवीचा स्वीकार करू नये यामध्ये विद्यापीठाच्या पदव्यांचा समावेश होत नाही.

जर्मनीच्या कोणत्याहि भागांत वसाहत करून राहण्याचा प्रत्येक रहिवाशास अधिकार आहे. तेथे त्यांनी जमीन संपादावी अगर कोणत्याहि धंद्याने उपजीविका करावी, या बाबतींत बंधने घालण्याचा जर्मन सरकारला अधिकार आहे. परस्थ जर्मन रहिवाशांना जर्मनीने संरक्षण मिळण्याचा अधिकार आहे व कोणत्याहि रहिवाशाला त्याचा खटला चालण्याकरितां अगर शिक्षा देण्याकरतां परकीय सरकारचे हवाली करता येत नाही.

### नागरिकांचे स्वातंत्र्य

रहिवासी म्हणून जर्मनीमध्ये राहणाऱ्या पण परकीय भाषा बोलणाऱ्यांना आपल्या शिक्षणांत स्वतःची मातृभाषा माध्यम म्हणून वापरतां येईल. कायदेशीर कारणाशिवाय कोणाहि रहिवाशाच्या व्यक्तिस्वातंत्र्यावर गदा येणार नाही व तसा प्रसंग आलाच तर आपली बाजू मांडण्याची व न्याय

मागण्याची संधि प्रत्येकास देण्यांत येईल. कायद्याने गुन्हा न मानलेल्या एखाद्या कृत्यास शिक्षा देतां येणार नाही. व्यक्तिस्वातंत्र्यांतच भाषणस्वातंत्र्याचा समावेश होतो. या अधिकाराला अनुसरून व कायद्याची बंधने पाळून आपली मते बोलून, लिहून, छापून अगर चित्ररूपाने प्रकट करण्यास प्रत्येकास पूर्ण स्वातंत्र्य आहे. या हक्कावर कोणताहि आळा घाटतां येणार नाही. पण समाजस्वास्थ्यविघातक असे अश्लील व गंध वाड्याच चित्रपट व बोलपट यांना कायद्याने बंदी करण्याचा अधिकार लोकसभेस आहे. जर्मनीमध्ये प्रत्येकाचे घर हे पवित्र मंदिर समजल जाईल व तेथे कोणत्याहि प्रकारचा प्रग्राकार होणार नाही अशा खबरदारी घेतली जाईल.

### वैवाहिक जीवन व मातृपद

विवाहाचे बाबतींत स्त्रीपुरुषांना समान हक्क आहेत. व्यक्तींचे कल्याण व शारीरिक स्वास्थ्य यांची काळजी राष्ट्रीय सरकार व स्थानिक अधिकारी यांना घ्यावयाची आहे. वाढत्या मुलांच्या कुटुंब-पोषणाची जबाबदारी सरकारवर असून अशा कुटुंबांना सरकारकडून मदत मागण्याचा अधिकार आहे. प्रत्येक मातेच्या संरक्षणाची जबाबदारी राष्ट्राने आपल्या शिरावर घेतली आहे. नवीन पिढीच्या शारीरिक, मानसिक व सामाजिक गर्त्तांचा विकास करणे हे मातापितरांचे कर्तव्य आहे व ते कर्तव्य पार पाडण्यास त्यांना समर्थ करण्याचे काम जर्मन सरकारने करावयाचे आहे. कायदेशीर संततीइतकंच

बेकायदेशीर संततीचें योग्य नियमन होत आहे कीं नाहीं हें जर्मन सरकार काळजीपूर्वक पाहत असतें.

### धार्मिक धोरण

प्रत्येकास स्वतःच्या इच्छेनुरूप कोणताहि धर्म अगर धर्मपंथ स्वीकारतां येईल. स्वतःच्या बुद्धीच्या कलाप्रमाणें वागण्यास अडथळा येणार नाहीं अशी सरकार हमी घेतें. व्यक्तीच्या धार्मिक मतावर त्याचे उर कसलेहि हक्क अवलंबून नाहींत. म्हणजेच धार्मिक मते नोकरीमिळण्याच्या अगर राजकीय हक्क मिळण्याच्या आड येत नाहींत. धार्मिक मताच्या ज्ञानावर ज्या वेळी विशिष्ट हक्क मिळणें अवलंबून असतें अगर ज्या वेळीं देशांतील धर्मपंथाची माहिती गोळा करण्यांत येते त्याच वेळीं फक्त व्यक्तीच्या धर्मपंथाची चौकशी करतां येते. सरकारी असें प्रार्थना-मंदिर असणार नाहीं व तेथील लोकांनीं अमुक एक धार्मिक आचार पाळलेच पाहिजेत असा त्यांच्यावर जोर करतां येत नाहीं. लष्करांतील सैनिकांना धार्मिक आचरण करण्यास मोकळा वळ देण्यांत येईल. प्रत्येक धार्मिक संस्था जर्मन सरकारचे संरक्षणस पात्र असून स्वतःच अंतर्गत व्यवस्थेच्या बाबतींत पूर्णपणें स्वतंत्र आहे. सर्व धार्मिक संस्था समान दर्जाच्या असून त्यांना आपला एक संघ वनविण्याची मुभा आहे. व या संघांना कांहीं मर्यादेपर्यंत लोकांवर कर वसविण्याची मोकळीक आहे. तत्त्वज्ञानप्रसारक संस्थांचा दर्जा धार्मिक संस्थांच्या बरोबरीचा समजण्यांत येईल व अशा सर्व संस्थांची मालमत्ता संरक्षण करण्याचें काम सरकारचें आहे. चालत आलेले सण पुढेहि पाळण्यांत येतील. अशा संस्थाना धार्मिक प्रचारार्थ अगर लोकहितार्थां कामें करण्याकरितां लष्कर, दवाखाने, तुरुंग वगैरे ठिकाणीं प्रवेश मिळू शकेल.

### लायकीप्रमाणें नोकऱ्या

सर्व नोकऱ्यांवर सर्वांचा सारखा हक्क असून खासगी गोष्टींची तपासणी करण्याचा अधिकार अधिकारी वर्गास आहे. नोकऱ्या मिळण्याचे बाबतींत कोणत्याहि प्रकारची जातवारी आड येणार नाहीं. लष्करांतील सैनिकांना स्वहक्कांचें संरक्षण व आर्थिक बाबतींतील आपल्या तक्रारी दूर करून घेण्याचे उपाय यांची सरकारच त्यांना खातरजमा करून देते. अधिकारी वर्ग हा राष्ट्राचा नोकर असून एखाद्या पक्षाचा नोकर समजला जाणार नाहीं पक्षपालटानें त्याच्या कर्तव्यांत पालट पडणार नाहीं. तेथील सर्व नोकरांना स्वमतप्रदर्शनाचे बाबतींत पूर्ण स्वातंत्र्य असून त्यांना वाटेल त्या पंथाचे सभासद होतां येतें. लष्कराची घटना लष्करी कायद्यान्वयं करण्यांत आस्त्री आहे. सैनिकांनीं आपलीं कर्तव्ये पार पाडा-

वीत म्हणून त्यांना दिलेल्या कांहीं हक्कांचा या कायद्यांत उल्लेख करण्यांत आला आहे.

### शिक्षण व सरकारची जबाबदारी

कोठल्याहि सरकाराचें मुख्य कर्तव्य जें शिक्षण त्या बाबतींत तर जर्मन सरकारनें फारच चांगली व्यवस्था केली आहे. वाङ्मय व शास्त्र यांचें शिक्षण मोफत देण्यांत येतें. प्राथमिक शिक्षण सक्तीचें व मोफत आहे. १८ वर्षांपर्यंतच्या शाळाशिक्षणाची व्यवस्था करण्यांत आली आहे सर्व शिक्षणसंस्थांची घटना संयुक्त स्वरूपाची आहे व त्यायोगानें सर्व राष्ट्रांतील शिक्षणाचा दर्जा सारखा राहतो हा फायदा आहे. शिक्षणाचें अधिष्ठान निरनिराळ उद्योगधंदे हे आहेत. मुलांना शिक्षणसंस्थेत त्यांची नैसर्गिक प्रवृत्ति पाहून घेण्यांत येते. पालकांच्या खर्चाचा वकूच पाहून नव्हे! मध्यम वर्गातील लोकांनाहि आपल्या मुलांना दुय्यम व उच्च शिक्षण घेतां यावें अशी राष्ट्रीय सरकार, "सार्वजनिक" (Public School) शाळा व स्थानिक अधिकारी हे एक-मेकांच्या सहकार्यानें व्यवस्था करतातच. योग्य विद्यार्थ्यांच्या पालकांना शिक्षण-साहाय्यक म्हणून पैसे मिळतात.

"सार्वजनिक" संस्थाइतक्याच चांगल्या खाजगी शिक्षणसंस्था असतील तरच त्या चालूं देतात. अशा शाळांतून शिक्षकवर्ग चांगला असल्या. बहुल खात्री करून घेण्यांत येते. शिवाय शिक्षकांचा आर्थिक दर्जा चांगला राहिल अशीहि हमी या संस्थांनीं द्यावी लागते. एकंदर राष्ट्रांतील शिक्षकांचें शिक्षण सारख्या दर्जाचें असतें यामुळें शिक्षणाची प्रगति राष्ट्रांत सगळीकडे सारखीच होते. शिक्षकांचा दर्जा सरकारी अधिकाऱ्यांच्या बरोबरीचा समजला जाता. खाजगी संस्थांतून विद्यार्थ्यांमध्यं गरीब-श्रीमंताना सारख्याच प्रकारचें शिक्षण घेतां येईल अशी या संस्थांनीं खातरजमा करून देणें जरूर असतें व अशा संस्था जेथें अल्पसंख्याकांचे धर्मास अनुसरून शिक्षण देणारी सार्वजनिक संस्था नसते अगर तशा संस्थांचीच जरूर असते अशा ठिकाणीं काढून देतात.

### आर्थिक बाबी

आर्थिक बाबतींत जर्मनांमध्ये म्याय व पैशा-करितां मनुष्याचा यत्न न करणें या दोन तत्त्वांचा पुरस्कार करण्यांत आला आहे. प्रत्येक मनुष्यालाहि उत्तम तऱ्हेनें जगतां आलें पाहिजे या तत्त्वानुसार वैयक्तिक धन संपादण्याला स्वातंत्र्य देण्यांत आलें आहे. कोणत्याहि कोणताहि धंदा करण्याची मुभा आहे.

नैतिक दृष्ट्या दुष्ट असे कर्जरोखे, करार, अगर जबरव्याज यांना कायद्यानें बंदी करण्यांत आली आहे.

**मजूरवर्गाची व्यवस्था**

मजूरवर्गाच्या व्यवस्थेवर सरकारचें नियंत्रण असून त्यांनीं या बाबतीत एक कायदा केला आहे. मजुरांचें पोषण व मुधारणा करण्याकरितां संघ स्थापन करण्याची त्यांना पूर्ण मोकळीक आहे.

मजुरांच्या आरोग्याचा विमा उतरण्याची योजना करण्यांत आली आहे. यायोगानें स्त्रियांच्या बाळंतपणाची सोय, वृद्धांची वृद्धापकाळाची विंता व आयुष्यांत येणारी संकटे यांची आगाऊ तरतूद करण्यांत येते. राष्ट्राच्या उन्नतीला स्वतःच्या शक्तीचा उपयोग करणें प्रत्येकाचें कर्तव्य आहे. तसेंच प्रत्येक जर्मन मनुष्यास खपजीविकेचें साधन

निर्माण करून देणें हें सरकारचें काम आहे. त्याच-प्रमाणें मध्यम वर्गाची स्थिति निकृष्ट न होतां त्यांच्या हितसंबंधाचें रक्षण करण्याची घटनेंत तरतूद आहे. मजूर व भांडवलवाले यांनीं मजुरांच्या पगाराचा प्रश्न परस्परांच्या सहकार्यानें सोडविण्याची दोघांवरब्र जबाबदारी आहे. दोघांनीं केलेली घटना व योजना ही सरकारनें मान्य करावयाची आहे.

जर्मन घटनेतील कांहीं मुख्य बाबींचा वर थोडक्यांत उदाहोप केला आहे. याच घटनेच्या साहाय्यावर इतबल झालेला जर्मनी अवघ्या दहाबारा वर्षांचे आंत पुनः राब जगांत बलिष्ठ होण्याच्या मार्गाला लागला आहे, हें लक्षांत ठेवेलें पाहिजे.

**होअर साहेब व दडपशाही**

**पालेमंटांतील वादविवाद**

ता. २९ रोजीं भारतमंत्री सर संम्युअल होअर यांना कॉमन्स सभेंत हेडिया ऑफिसचें अंदाजपत्रक दाखल केलें. त्या वेळीं त्यांनीं मोठें भाषण करून हिंदुस्थानांतील चळवळीचा आढावा घेतला. “पंधरा दिवसांपूर्वी ‘निळ्या बुका’ त मी हिंदुस्थानांतील चळवळीचें सिंहावलोकन सविस्तरपणें केले आहे” असें सांगून ते म्हणाले,

**मूठभर लोकांची चळवळ**

“चळवळ सुरू करण्याचें खापर काँग्रेसच्याच मार्थां फुटतें. तिचे कार्यकर्ते तहाच्या वेळीं देखील युद्धाचें वातावरण तयार करीत होते. त्यांच्या विरुद्ध सरकारनें जे धोरण स्वीकारलें आहे त्या-शिवाय दुसरा मार्ग कोणत्याच सरकारनें स्वीकारला नसना. कारण साक्षात् राजसत्तेच्या जीवितावरच ही चळवळ उठलेली आहे. ती साऱ्या हिंदुस्थानानें हातांत घेतलेली नाही; केवळ मूठभर अशा एका कंभूचें तें कर्तव्य आहे. तें दडपून टाकण्यासाठीं आम्हांला विशेष सामर्थ्य प्रगट करावें लागत आहे. पण सरकार जादा अधिकारांचा दुरुपयोग कधींहि करीत नाही. हिंदुस्थानांतून परदेशांतील प्रतिष्ठित वर्तमानपत्रांना बातम्या पाठविण्यावर आम्हीं नियंत्रण घातलेलें नाही. हिंदुस्थानांतील वृत्तपत्रांना आम्हीं लगाम घातला आहे, पण तो मुद्रण-स्वातंत्र्याची गळचेपी करण्यासाठीं नव्हे, तर अत्याचार व अस्वस्थता यांना उत्तेजन मिळूं नये म्हणून. पोलिसांच्या अत्याचारांची जीं भडक बर्णनें वर्तमानपत्रांत येतात तीं सारीं खोऱ्या बातम्यांची माळ असते. मि. गॉर्डन यांनीं केलेल्या वॉर्डेली चौकशीची हीच फलश्रुति आहे. लाहोरच्या एका पत्रानें तर बेधडक असें छापलें कीं, कोहटजवळ

एके दिवशीं ४८१ लाल डगलेवाले ठार व ६५१ जण घायाळ करण्यांत आले. यांत सत्य एवढेंच होतं कीं, १४ ठार व २८ जखमीं झाले होते, व हें सरकारनें प्रसिद्धहि केलें होतें. पराचा कावळा कसा होतो तो पहा.

**सर्वत्र आलबेल आहे**

“दडपशाही करतांना सर्व अधिकाऱ्यांनीं सावध-गिरी वाळगावी व शांतपणा ठेवावा असे हुकूम ता. ८ फेब्रुवारी रोजीं व्हाइसरॉयांनीं प्रांतिक सरकारांना पाठविले आहेत. कोठें जुलूम झाल्याची वृदां आल्यास त्याची दाद घ्यावी असेंहि त्यांना कळविले आहे दडपशाही जरूर आहे असे मत मुत्सद्दी, व्यापारी वगैरेंच्या शिष्टमंडळांनीं प्रगट केलें असून त्याविरुद्ध निदाव्यंजक उगाव असल्यांत काय, किंवा प्रांतिक काँग्रेसलांत काय, कोठच मजूर झालेला नाही! बंगालमधील काँग्रेसच्या कांहीं कार्यकर्त्यांचा हात तर अत्याचारी चळवळींत गोमुखीतून शिरलेला आहे. गेल्या थोड्या महिन्यांत खुनाचे प्रयत्न १९ झाले; आणि त्यांत मुलांहि भाग घेऊं लागल्या आहेत हा विशेष. म्हणून आम्हीं उग्र स्वरूप धरलें आणि आतां त्याचा सुपरिणाम दिसून येत आहे. सरहद्दीवरील ‘लाल डगलेवाल्यांची’ संघटना ढासळून पडत आहे आणि तर्थाळ लोकांचें मत बदलून त्यांनीं शत्रुत्व टाकलें आहे व सहकार्य सुरू केलें आहे. संयुक्त प्रांतांतील करबंदीची चळवळ बंदच झालेली आहे. इतरत्रहि आलबेल आहे. या यशाला गोलबोटे काय तीं दान. एक, बंगाल्यांतील अत्याचाराचें थंत्र उखडलें गेले नाही; आणि दुसरें, मुंबईतील निरोधन व बहिष्कार यांची उचलवांगडी झालेली नाही. पण ती लवकरच होईल अशी मला आशा आहे.

### साऱ्या जगांत हिंदुस्थान सुखी !

“जातिविषयक तंटे व आर्थिक दुःस्थिति हीं दोन संकंटे हिंदुस्थानाला सभ्यां प्राशीत आहेत. अल्प-संख्याकांनीं आमच्यावर विश्वास ठेवावा. त्यांतल्या त्यांत मुसलमान राजनिष्ठेमुळे असहकारितेपामून अलिप्त राहिले हें आमच्या लक्षांत आहे. वाम्ही आमच्या कर्तव्याला चुकणार नाही. आर्थिक स्थिति-हि सुधारत आहे. पदार्थांच्या किंमती चढत आहेत. तीन कोटी चौरस वारकापड इंग्लंडमधून हिंदुस्थानांत जानेवारीमध्ये गेलें. हा आंकडा डिसेंबरापेक्षां १२० लक्ष व गेल्या जानेवारीपेक्षां ९० लक्ष चौरस वारांनीं अधिक आहे. सरकारी अदाजपत्रकें तुटांचीं असलीं तरी एकंदरीत जगांतील कोणत्याहि सरकारापेक्षां हिंदुस्थान सरकारची सांपत्तिक स्थिति चांगली आहे आणि ती सुधारतहि आहे. रुपया पौंडाशीं जोडल्यामुळें फार फायदा झाला आहे. सांडतीन कोटी पौंडापेक्षां अधिक किंमतीचें सोनें हिंदुस्थानांतून खाना झालें; आणि अजूनहि ती नियांत चालूच आहे. कांही एक उसनवारी न करतां कांहीं दिवसांपूर्वी हिं. सरकारानें दीड कोटी पौंडांचें कर्ज निवारलें हें लक्षांत घ्या. हें जगाच्या पाठीवरील दुसऱ्या कोणत्या देशांतील सरकाराला सायलें आहे ?”

### ‘कुर्त्री व काफिला’

यानंतर मि. लॅन्सवरी यांनी विचारलेल्या प्रश्नाला उत्तर देतांना सर होअर म्हणाले, “आमचे जादा अधिकार म्हणजे लोकांच्या सहकार्याची समानी असा अर्थ नव्हे. इंग्लंड व हिंदुस्थान यांत युद्ध सुरू झाल्याचें तें द्योतक नाही. त्रि. सरकार व हिंदी जनतेच्या राजकीय आकांक्षा यांत खटका उडाला आहे असाहि त्यांचा अर्थ नाही. बेवंदशाही, अस्वस्थता व कांति याविरुद्ध सरकारनें चालविलेली ती मोहीम आहे एवढेच. आमचें सुधारणांचें कार्य पुढें चालू राहणारच. आमच्या मार्गांत अडथळे आणील, तो गुन्हेगार ठरेल.” मि. जोन्स यांनीं टीका केली की, “कुर्त्री भुंकली तरी काफिला पुढें जातोच” असे

उद्गार भारतमंत्र्यांनीं काढले, ते बरे नाहींत. त्याच सरकाराच्या साहाय्यकांनींही निषेध केला आहे. पं. मालवीय यांनीं ११०० शब्दांची तार मला केली असतां ती अडविण्यांत आली. मिस स्ले-यांच्याहि तारेची तीच वाट ! निदान पार्लेमेंटच्या सभासदांना ती सारी हकीकत कळण्याचा व त्यांच्या सर्व तारा पोंचत्या होण्याचा हक्क आहे. या मुद्यावर खूप भवति-नभवति झाली, व तसा विशेष हक्क नाहीं असें ठरलें !

दडपशाहीबद्दल मि. जोन्स म्हणाले, “मद्रा-सचे मिशनरी मि. पेटन यांना नाहक मार बसला. खेडा जिल्ह्यांतील एका गांवच्या माणसांना तळ्यांतील पाण्यामध्ये तडवळ देऊन तास हातापायावर उभे करण्यांत येऊन चौपण्यांत आलें ! असे जुलमी प्रकार नित्याचे आहेत असें सिद्ध करणारा पुरावः माझेजवळ आहे.” या विधानांमुळे सभासदांत विलक्षण खळबळ उडाली. पण मि. जॉफ्रे लॉर्ड यांनीं भाकित केलें कीं, ‘जोपर्यंत सर होअर हे भारतमंत्र्यांच्या गादीवर आहेत तोपर्यंत हिंदुस्थानाचा कारभार कौशल्यानें चालेल यांत शंका नाहीं.’ मेजर अँटली यांनीं इपारा दिला कीं, “आजपर्यंत हिंदुस्थानाच्या व्यापाराचा ब्रिटिशांच्या हितासाठीं बळी देण्यांत आला. काँग्रेसला चिरडून टाकूं म्हणाल तर तिच्या झेंडाखालीं उभा राहून सारा हिंदुस्थान तुम्हाला सामना देईल.” सर स्माइल्स यांनीं कुरकूर केली कीं, मुंबई म्यु.नें ब्रिटिश मालावर बहिष्कार पुकारला आहे हें बरें नव्हे. तुमंगांतील पुढाऱ्यांबरोबर तहाची वाटाघाट करणार नाही अशा हमी मेजर कॅडोगन यांनीं मागितली ! शेवटी होअर यांनीं समारोप केला कीं, “गोलमेज कमिटर्यांशीं प्रमुख हिंदी माणसें सहकार्य करीत आहेत व सुधारणांचें काम पुढें अबाधितपणें चाललें आहे.” प्रश्नोत्तराचे वेळीं त्यांनीं सांगितलें की, मि. पेटन यांजसंबंधीं मां हिं. सरकाराशी पत्रव्यवहार चालू केला आहे.

## कुडचीच्या जैन-मुसलमानांमधील तंटा

बेळगांव जिल्ह्यांत कुडची या गांवीं मुसलमानांनीं तेथील जैन लोकांवर स. १९२९ सालीं केलेल्या अत्याचारांची माहिती केसरींत त्या वेळीं दिलेलीच आहे. त्या वेळीं मुसलमानांनीं केलेल्या अत्याचारांची चौकशी करण्यासाठीं-जैन युवक संघातर्फें एक कमिटी नेमण्यांत आली होती. त्या कमिटीनें आपला अहवाल साक्षीपुराव्यासह प्रसिद्ध केला होता. परंतु मुंबई-सरकारनें तो अहवालच जप्त केला !

पुढे १९३१ सालीं मुसलमानांनीं पुनः पुंडावा सुरू केला, तेव्हां महाराष्ट्र दिगंबर जैन सभेचे अध्यक्ष दिवाणबहादुर लठ्ठे यांच्या मध्यस्थीनें तेथील जैन-मुसलमानांत पुढील तडजोड ठरलीः—

(अ) मूळच्या जैनमंदिरांतील मूर्तींचा भंग केला व मंदिर भ्रष्ट केलें, तेव्हां तें जैनमंदिर म्हणून यापुढें समजून नये.

(आ) दुसऱ्या जागां नवें जैन-मंदिर एक वर्षांत बांधावें.

वरील तडजोडीप्रमाणें व वेळगांवच्या कलेक्टर-साहेबांची मंजुरी घेऊन जैनांनी मंदिर बांधण्यास सुरुवात केली. पण ही गोष्ट मुसलमानांस आवडली नाही. परंतु जैनांनी कराराप्रमाणें मंदिर बांधण्यासाठी पाया खोदण्याचें काम सुरू केलें. या गोष्टीमुळें मुसलमान संतत होऊन त्यांनीं ता. २५ ते २९ जानेवारी १९३२ पर्यंत कुडची गांवांत जैनांवर अत्याचार केले. जैनांच्या पिकें कापणें, गुरें नाहींशा करणें, स्त्रियांचा अपमान करणें व प्रसर्गां मारहाण करणें या गोष्टी सुरू झाल्या. अशा रीतीनें जैन लोकांना तेंथे राहणेंच अशक्य झालें. कित्येकांनीं गांवहि सोडला. ता. ३१ जानेवारीपासून ता. ५ फेब्रुवारीपर्यंत वरीलप्रमाणेंच अत्याचार झाले. पोलिसांनीं चौकशी केली, परंतु कोणासहि पकडलें नाही.

या अत्याचारांमुळें सर्व जैन समाजांत असंतोष उत्पन्न झाला असून स्थानिक सरकारकडे ताराहि करण्यांत आल्या आहेत. या संघर्शांत जैन समाजाची अशी मागणी आहे कीं, सरकारंन कुडचीसंघर्षाची पूर्ण चौकशी करावी व खालील तक्रारीहि दूर कराव्यात.

१ नवें जैन मंदिर बांधण्यास परवानगी द्यावी व पुढें त्याच्या संरक्षणाची व्यवस्था करावी.

२ कुडची येथील अत्याचारांची चौकशी करण्यासाठी एक कमिटी नमावी.

३ अपराध्यांना योग्य शासन व्हावें.

४ ज्यांचे नुकसान झालें असेल त्यांना भरपाई मिळावी व त्यांच्या संरक्षणाची खात्री पटवावी.

## ‘ अरसिकेषु कवित्वनिवेदनम्- ’

भारतमंत्री सर सॅम्युएल होअर यांनीं रोमवार ता. २९ रोजीं ब्रिटिश पार्लमेंटांत विजयोत्सव साजरा केला. इंडिया ऑफिसच्या पत्रेडावर वादविवाद करण्याचा हा दिवस आगाऊच जाहीर झाला होता. या वादविवादांत हिंदुस्थानच्या राजकीय परिस्थितीचाच मुख्यतः खल व्हावयाचा असल्यामुळें होअर साहेबांनीं आपली वाजू खबीरपणानें मांडण्याकरितां करून तयारी केली होती. या प्रसंगाकरितां एक बल्यू बुकहि त्यांनीं छापून काढून पार्लमेंटातील सर्व सभासदांस वांटलें होते. सदर पुस्तकांत हिंदुस्थानांत गेल्या तीनचार महिन्यांत घडलेल्या दहकीर्तीचा वृत्तांतच त्यांनीं दिला आहे. या वृत्तान्ताची मांडणी स्वतःच्या धोरणाचें समर्थन करण्याच्या दृष्टीनेंच त्यांनीं केली असेल हें सांगायचास नकोच. त्या पुस्तकाच्या साहाय्यानें श्रोत्यांचा ग्रह आपणास अनुकूल करून घेऊन सर सॅम्युएल होअर यांनीं आपला विजय-हुंदुभि पार्लमेंटांत वाजविला. तो ऐकून महायुद्धांत जर्मनीस धुळीस मिळविल्यावर ब्रिटिशांनीं इंग्लंडांत जो आनंदोत्सव साजरा केला त्याची कोणामहि आठवण झाल्यावांचून रहाणार नाही. जर्मन युद्धांत एवढे वैभवशाली ब्रिटिश साम्राज्य पाण्यावरील बुडबुड्याप्रमाणें लयास जाणार कीं काय अशी इंग्रजांना भीति पडली होती. त्या भीतीचें निवारण महायुद्धातील विजयानें होऊन ब्रिटिश साम्राज्य बचावल्याची खात्री इंग्रजांना पडली.

इंग्रज लोक हिंदुस्थानास ब्रिटिश साम्राज्याच्या मुकुटातील दैर्घ्यमान कोहिनूर हिरा मानतात. इतकेंच काय, पण ते त्याला आपल्या प्राणापलीकडे समजतात. हा कोहिनूर कायदेभंगानें भंगला किंवा

हा प्राण कायदेभंगानें हरण केला तर साम्राज्याचा अमोलिक मुकुट कवडीमोल ठरेल, ब्रिटिश साम्राज्य हें निश्चय कळेल होऊन पडेल व तें वांच-विण्यासाठीं जर्मन युद्धांत खर्चलेले कोट्यवधि पौंड व वेचलेले लक्षावधि जीव फुकट जातील अशी इंग्लंडमधील साम्राज्यवादी कॉन्झरव्हेटिव्ह पक्षाची समजूत असल्यामुळें त्यांच्या हातीं राज्यसत्ता येतांच त्यानें हिंदुस्थानावर आपली कुद्द दृष्टि फिरविली. सर सॅम्युएल होअर हे साम्राज्यवादी पक्षाचे एक अग्रणी होत. त्यांनीं हिंदुस्थानाचे स्टेट सेक्रेटरी झाल्यावर हिंदुस्थानातील राजकीय चळवळ चारदोन आठवड्यांच्या आंत नेस्तनाबूद करण्याचा जणुं काय विडाच उचलला होता. त्या आपल्या प्रतिज्ञेप्रमाणें चळवळ गतप्राण झाली आहे याची ग्वाही जगास देण्याकरितांच त्यांनीं गेल्या रोमवारीं ब्रिटिश पार्लमेंटांत आपल्या भिन्नमंडळागमोर व प्रतिपक्षाच्या देखत एक प्रचंड भाषण केलें.

सर सॅम्युएल होअर यांचें हें भाषण इंग्लंडच्या हातचें सुटून चाललेलें हिंदुस्थान जणुं काय आपण जिंकून इंग्लंडास परत मिळवून दिल्याच्या गर्वानें ताडलेलें आहे. त्यांत इंग्लंडच्या सामर्थ्याविषयीं घमंड व हिंदी लोकांच्या दौर्बल्याविषयीं तुच्छता प्रत्येक वाक्यागणिक प्रत्यास येत आहे. कायदेभंगाच्या चळवळीनें स्वराज्य किंवा स्वतंत्र्य संपादन करूं अशी हिंदी लोकांची समजूत असली तर तो केवळ भ्रम आहे, इंग्रज लोक आपसुपीनें जेवढे राजकीय दह देतील तेवढे दह घेऊन रांगतील त्या जागीं हिंदी लोकांनीं संतोषानें स्वस्थ बसलें पाहिज या अर्थाची

ताकीद त्यांनी या भाषणामार्फत सर्वांना दिली आहे. त्यांच्या या दर्पोक्तीची हळी पार्लेमेंटातील कॉन्झरव्हेटिव्ह सभासदांनी उचलून त्यांची पाठ थोपटण्यांत अहमहमिका दर्शविली. जॉफ्रे लॉर्ड यांनी तर स्पष्ट सांगितलें की, सर सॅम्युअल होअर यांच्या धोरणास पार्लेमेंट सभेचा जोरदार पाठिंबा असल्याचें हिंदी लोकांनी पक्कें लक्षांत ठेवावें आणि होअरसाहेब जोंपर्यंत हिंदुस्थानचे स्टेट सेक्रेटरी आहेत, तोपर्यंत हिंदुस्थानचा राज्यकारभार नेटानें हांकला जाईल याविषयी इंग्रज लोकांनीहि बिनघोर असावें.

सांप्रत ब्रिटिश पार्लेमेंटांत कॉन्झरव्हेटिव्ह पक्षाचें प्रचंड बहुमत असल्यामुळे होअर यांच्या पाठीशी इंग्लंडचें सारें सामर्थ्य एकवटलें आहे याविषयी होअर यांची स्वतःचीहि बालबाल खात्री आहे. इतकेंच नव्हे तर त्या सामर्थ्याचा आधार भारतमंत्री सर सॅम्युअल यांजपासून तो थेट जिल्ह्याचे मॅजिस्ट्रेट व पोलीस अधिकारी यांस पोहचून त्या सर्वांचा मिळून एक बळकट लोखंडी साखळदंड तयार झाला आहे; त्यांचा एकजीव होऊन जो पराक्रम एकाचा तोच सर्वांचा अशा आवेशानें त्यांतील प्रमुख अधिकारी ब्लूमेकांची साथ करित आहेत. भारतमंत्री ध्या, व्हाइसरॉय ध्या किंवा केण्ट्याहि प्रांताचे गव्हर्नर ध्या बोलण्याचा प्रसंग येईल तेव्हां एकाच धोरणाची व एकाच विचारसरणीची नकूल म्हणून दाखवीत आहेत. त्या सर्वांचें पुढारीपण होअरसाहेबांकडे आलें असल्यामुळे त्यांना आपल्या भाषणांत ज्याच्या त्याच्या कामगिरीप्रमाणें ज्याला त्याला शाबासकी दिली आहे. ती शाबासकी देतांना होअरसाहेब हिंदुस्थानसरकार, प्रांतिक सरकार, ले. असेंब्ली, प्रांतिक कौन्सिले यांपैकीं कोणासहि विसरले नाहीत. असेंब्ली व कौन्सिलें यांस शाबासकी कां? तरत्यांत सरकारच्या दडपशाहीचा निषेध करणारा एकहि ठराव पास झाला नाही म्हणून. असेंब्लींत निषेधाचा ठराव सर हरिसिंग गौर यांना मांडण्याचें धैर्य तरी दाखविलें, मग तो सभासदांच्या नानादणामुळें पास होऊं शकला नाही ही गोष्ट वेगळी. असेंब्लीपक्षां प्रांतिक कौन्सिलांचा दर्जा खालचा, तेव्हां त्यांना निषेधाचा ठराव आणून असेंब्लीच्या पायरीस पाय लावल्यावर राजकारणांत शिस्त ती काय राहिली? या समजुतीनें कीं काय बहुतेक प्रांतिक कौन्सिलें ठराव आणण्यासहि धजलीं नाहीत. मग तो पास करण्याची गोष्ट तर फारच दूर राहिली.

या शाबासक्यांबरोबरच होअरसाहेबांनीं कांहीं व्यापारी व राजकारणी लोकांच्या हातांत खाऊचे पुडे दिले आहेत. हे व्यापारी व राजकारणी लोक कोण:

बहुतरून खेड्यापाड्यांत सरकारी अधिकाऱ्यांनीं भरविलेल्या आमन सभेस हजर असलेले ते 'गोमा गणेश' असावित. होअरसाहेबांपासून हजारों मैल दूर राहिलेले हे गोमा गणेश खरोखरच धन्य होत. कारण त्यांच्या नांवाचा उच्चार भारतमंत्र्यासारख्या उच्च दर्जाच्या मुस्वद्याच्या तांडून ब्रिटिश पार्लेमेंटाच्या भव्य इमारतींत झाला व तो सर्व सभासदांच्या कार्नी पवित्र होऊन पडला. दडपशाहीच्या निषेधाचे ठराव हिंदुस्थानांत कांहीं थोडे पास झाले नाहीत. आणि होअर साहेबांस हवे असल्यास आणखीहि पास होतील. अखिल भारतीय नॅशनल फेडरेशन, वेस्टर्न इंडिया नॅशनल लिबरल असोसिएशन, सर्व्हट्स ऑफ इंडिया सोसायटी यांसारख्या अनेक संस्थांनीं निषेधाचे ठराव पूर्वीच पास केले आहेत. त्या संस्था व त्यांचे पुढारी एकदां सरकारास मान्य होते व आजहि मान्य असतील. पण त्यांची आठवण होअरसाहेबांना यावेळीं झाली नाही. त्यांच्यापेक्षां खेड्यापाड्यांत गोळा केलेले 'गोमा गणेशच' अधिक योग्यतेचे, जवळचे व त्यांच्या प्रांतांचे. कारण कवायतींत सरकारच्या बाजूनें हात वर करून ते त्यांच्या उपयोगी पडले आहेत.

पण ते मुसलमान व अस्पृश्य! गोलमेज परिषदेत त्यांचे पुढारी मौ. शौकत अली व डॉ. आंबेडकर यांनीं आपआपल्या जातीकरितां स्वतंत्र मतदारसंघ मागून व हिंदी लोकांत फूट पाडून होअरसाहेबांना व त्यांच्या कॉन्झरव्हेटिव्ह पक्षाला कायमचें ऋणी करून ठेवलें आहे. या ऋणांतून कसें मुक्त व्हावें या फिकिरीत होअरसाहेब पडले आहेत. अजून पुढील राजकीय सुधारणांचें पिढ्हे अडें फुटून बाहेर येण्याला फार अवकाश आहे. आतां कोठ तें उबेला घातलें आहे. तरी देखील होअरसाहेब मुसलमानांस व अस्पृश्यांस जवळ घेऊन व पाठीवरून मायेचा हात फिरवून सांगत आहेत कीं 'बाबानों! विशेषतः मुसलमान बाबानों! तुम्ही खरे राजनिष्ठ आहां. तुम्ही कायदेभंगाच्या चळवळींत न शिरतां आमहांवर पूर्ण श्रद्धा ठेवून राहिलां याचें फळ इंग्रज देव तुम्हाला देईलच देईल.' त्या उभयतांना सक्ता मतदारसंघापेक्षां दुसरा मोठा वर कोणता पाहिजे आहे? तो व त्याशिवाय आनुषंगिक सवलतींचे वर त्यांना मिळाले असें त्यांनीं होअर साहेबांच्या वचनावर विश्वास ठेवून खुशाल समजून चालण्यास आतां मुळीच हरकत नाही!

शाबासक्या, बक्षिस व वरदानें हा विजयोत्सवांतील समारंभ मुख्य व महत्त्वाचा असला तरी त्यांच्या खालोखाल आपल्या साथीदारांचा कैवार घेऊन त्यांना पाठीशी घालणें हें सॅम्युअलसारख्या सेनापतीचें आद्य कर्तव्य होय. त्यांनीं मॅजिस्ट्रेट

व पोलीस या दोषांना आपल्या दोन पंखांखाली ओढलें आहे. वटहुकुमांचें शरीर स्थिरचर व्यापून दशांगुळें उरणारें असल्याची कबुली होअर यांनींच मोकळ्या मनानें दिली आहे. पण वटहुकुमांच्या अभलव्रजावणीचे वेळीं पोलिसांनीं किंवा मॅजिस्ट्रेटांनीं बेताल सत्ता चालविली, तिचा दुरुपयोग केला, आणि लोकमत न्याय्य रीतीनें व्यक्त करण्यास व्यत्यय आला या दोषारोपास एक क्षणभरहि थारा देण्यास ते तयार नाहींत. पण या दोषांचें माप बांधून घेण्यास ते पदर पसरतील तर त्याचें ओडें होअर-सारख्या खंभार माणसाला झेपणार नाहीं असें कोणीहि हिंदी मनुष्य त्यांस छातीवर हात ठेवून सांगू शकेल. तेलिचैरी येथील प्रभूबाईच्या गळ्यांतून मॅजिस्ट्रेटांनं काढवून घेतल्यामुळ तुटून पडलेलें मंगळसूत्र, स्वराज्य पत्ताचे संपादक सुबाराव व रामस्वामी यांच्या पाठीवर पोलिसांच्या छड्यांनीं उठलेले वळ, व मुंबईस चौदा वर्षांच्या मुलाच्या अंगावर उडालेले फटके, यांनीं व असल्या इतर कृत्यांनीं केलेला आकांत ज्यांना कान आहेत त्यांना ऐकू गेलाच आहे. होअरसाहेबांचे कान ऐकण्याकरितां नसतील व केवळ शोभेकरितां असतील तर मात्र गोष्ट वेगळी !

हिंदी वर्तमानपत्रकत्यांना व वक्त्यांना लोकमत न्याय्य रीतीनें व्यक्त करण्यास वटहुकुमांनीं व्यत्यय आला नाहीं हें विधान तसेच भ्रामक आहे. वटहुकुमांनीं सरकारी अधिकाऱ्यांना प्राप्त झालेली सत्ता भयंकर व अत्यंत व्यापक होती या होअरयांनीं वटहुकुमांच्या केलेल्या वर्णनांतच त्यांचा लोकमतास व्यत्यय कसा आला याचें उत्तर सांगविलेलें आहे. कोणाच्या शब्दाचा वटहुकुमांनीं काय अर्थ होईल याचा विश्वासच कोणास राहिला नाहीं. शिकारीस निघालेल्या कित्येक स्वैर बाळांना पूर्वीं मनुष्ये अस्वलासारखीं दिसत असें म्हणतात, तशीं संप्रत कित्येक सरकारी अधिकाऱ्यांना दिव्य दृष्टि प्राप्त होऊन स्वदेशीच्या जागीं ब्रिटिशकार आढळला, व खादी-भांडारांत खादीच्या कापडानें बेकायदा जमाव केलेला दृष्टीस पडला, म्हणून तर सर जेम्स केरार या सायण्णाचार्यांपासून स्वदेशीचा बुबोध अर्थ असेंल्लीच्या नेणत्या सभासदांना सुबोध करून घ्यावा लागला. गोकुळींत गोपाळांच्या व त्यांच्या गाईंच्या वाटेत पसरलेल्या अघासुराप्रमाणें वटहुकुमांनीं आपले जबडे उघडून ठेवले आहेत. हे जबडे इनके लांब व रुंद आहेत कीं, ते मिटले म्हणजेच आपण त्या अघासुराच्या पोटांत चाललों आहों हें वृत्तपत्रकारांना व वक्त्यांना करून येतें. यामुळे आपण लिहितों किंवा बोलतां हें ‘न्याय्य’ मर्यादेच्या बाहेर आहे कीं आंत आहे, या विषाची

परीक्षा पहातो कोण व आपला जीव धोक्यांत घालतो कोण ? अशा स्थितीत भाषणस्वातंत्र्याची व लेखनस्वातंत्र्याची मान वटहुकुमांनीं मुरगळी नाहीं हें होअरसाहेबांचें आश्वासन पोकळ ठात नाहीं काय !

वटहुकुमांच्या साहाय्यानें सरकारानें अमर्याद व भयंकर सत्ता हातीं घेतली याचे सर संम्युएल होअर यांनीं सांगितलेलें कारण हास्यास्पद व पौरकटपगाचें आहे. हें कारण एकट्या होअरसाहेबांनीं व सांगितले आहे असें नसून जो बडा अधिकारी बोलावयास उठतो तो तेंच कारण सांगत मुटतो. काँग्रेस आमच्याशीं युद्ध करण्यास उभी राहिली म्हणून आम्हांला वटहुकुमांच्या अस्त्रांचें भंत्र जपावें लागलें असें सवें छोटिमोठे लाट अलीकडे पाठ केल्याप्रमाणें म्हणत आले आहेत. काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांनीं कायदेभंगाच्या चळवळीस युद्ध या गंभीर नांवानें संज्ञेधलें हें खरें आहे. पण त्या नांवांत मुख्यतः काव्य आहे ही गोष्ट होअरसारख्या मुत्सद्द्यास कळावयास पाहिजे ! श्री. सरोजिनी बाई चरख्यास मुद्रशून म्हणतात; पण सुदर्शन हें भगवान विष्णूचें शस्त्र असल्यानें इत्याराचा कायदा मोडून हिंदी लोक असलीं प्राणघातक शस्त्रे वापरू लागल्याबद्दल त्यांजवर सरकारी अधिकाऱ्यांनीं खटला भरून त्यांस तुरुंगांत पाठविल्याचें कोणाच्या ऐकण्यांत नाहीं. निरपराधी चरख्याच्या बाबतीत जी रसिकता ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनीं दाखविली तीच ‘युद्धा’च्या संबंधांत त्यांनीं दाखवावयास पाहिजे होती. युद्ध या शब्दाच्या पाठीशीं शांति उभी असल्यानें युद्धातील दारुगोळा हत्यार-पात्यार व रक्तपात तिनें पार हिरावून घेतला आहे. पण हें मर्म दृष्टीआड करून जर सरकारनें सैन्य जमाविलें व त्या सैन्याच्या पळटणी सत्याग्रही पथकांच्या समोर आणून उभ्या केल्या तर त्यांच्या शहाणपणाची कमाल झाली असेंच म्हणावें लागेल. मग इंग्रजी राज्यांत काव्यें देखील जप्त करावीं लागतील व कवींना रम्य उद्यानांत किंवा विशाल गिरिशिखरावर हिंडूफरू दृष्यपेक्षां तुरुंगाच्या अंधारकोठडीत वेदिवान होऊन पडणें भाग पडेल. मग कोणासहि सुंदर स्त्रीच्या चेहऱ्याची चंद्राचरोबर तुटना करण्याची सोय रद्दणार नाहीं. कारण उपमौने व उपमेय यांचा घोट्या उडवून हे अधिकारी या चेहऱ्याचें चांदणें चंद्रासारखें कोटें आहे ते दाखवा म्हणणार. आणि कोणी तरुण कामज्वरानें पीडित झाला असल्याचें वर्णन वाचतांच ते त्याच्या काखेत थर्मामिटर लावून त्याचा ताप मोजण्यास खरोखरच सिद्ध होणार !

काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांनीं कायदेभंगाच्या चळवळीस दिलेल्या ‘युद्ध’ या नांवाच्या अर्थाचा होअरसाहेबांनीं

व तत्पक्षीयांनीं असाच अनर्थ करून स्वतःसच अरसिकांच्या कोटीत बसविलें आहे. त्यांनीं या वेळेस थोडेसें तारतम्यच चाचवावायास पाहिजे होतें. एखाद्यानें वैतागानें किंवा त्राग्यानें डोकें फोडून घेतों म्हणावें आणि शेजाऱ्यानें 'फोड डोकें कसें फोडतास तें' असें सांगून त्याच्यापुढें दगड आणून ठेवावा, किंवा दुसऱ्या कोणी 'अफू खाऊन जिव धावासा वाटता' असें शब्द उच्चारतांच त्याच्या हातांत खरोखरच तोळाभर अफूचा गोळा ठेवण्यांत यावा, त्यासारखाच हास्यास्पद प्रकार सरकारानें युद्धाचें नांव पुढें करून सांप्रत चालविला आहे. तरी बरें, कीं इंग्लंडची फौज इकडील फौजेच्या मदतीस आणून सर्व मोठमोठ्या शहरांना त्यांनीं सैन्याचा वेडा अध्यापि दिला नाही, विमानांतून बॉम्बगोळे टाकून घरांदाऱ्यांचा चक्काचूर केला

नाहीं, तोफा डागून लक्षावधि माणसांचे जीव घेतले नाहीत, किंवा आरमारानें मुख्य मुख्य बंदरांची नाकेबंदी करून हिंदुस्थानचा जगाशी असलेला संबंध तोडला नाही. कायदेमंग्याचा चळवळीकडे लोंडें आयर्विन व्हाइसरॉय असतां ज्या सहानुभूतीच्या नजरनें पाहत होते त्या नजरनें न पाहतां सर सॅम्युअल होअर व लॉर्ड विलिंग्डन यांनीं युद्ध या शब्दावर अवास्तव जोर देऊन त्या शब्दाचा निर्देयपणानें छल मांडण्यांत चककेली अगून त्या चुकीचे दुष्परिणाम हिंदुस्थानाच्या राजकारणावर दीर्घकाल टिकल्यावांचून राहणार नाहीत शब्दांचा असा कोस काढण्यांत मुत्सद्दीपणा तर नाहीच, पण रसिकताहि नाही. अशा अरसिकांना कविव समजावून देण्याची पाळी येणें या तखें दुर्भाग्य दुसरें कोणतें आहे ?

## पॅरोलचा हास्यास्पद कारभार

पॅरोलच्या कारभारांतील हास्यास्पदता पाहून क्षणभर हँसू तर येतेच, पण त्याचा रागहि आल्याशिवाय राहात नाही. तो अशाकरितां कीं, ऑर्डिनन्सेसनी दिलेल्या अधिकारांचा उपयोग केवळ लहरी-प्रमाणें होतो, व विशेषतः त्यांत खुनधापणा दिसून येतो. प्रस्तुत चळवळ फैलाव नये म्हणून चळवळ्या अशा मानण्या जाणाऱ्या व्यक्तींना हद्दी नाटिशीने देण्यांत येते ती एकट्टी एकच ताकीद आमच्या मतें पुरी आहे. ती हीच कीं नेटिरा लावलेल्या गृहस्थानें चळवळीला उत्तेजनपर असें कांहीं एक करूं नये. कोटीत पुरावा करण्याच्या जोखमाच्या दृष्टीनें हि अमुक माणसानें पोलॉस चौकीवर जाऊन हजेरी दिली नाही हें शाश्वत करणें जितकें सोपें किंवा अवघड तितकेंच त्यानें चळवळीला उत्तेजन देण्याचें कृत्य केलें हेहि सिद्ध करणें सोपें किंवा अवघड ठरेल. मग व्यापक व सर्वसामान्य असें प्रतिपद्यांचें कलम न घालतां, पोलिसचौकीवर जाऊन हजेरी देण्याचें कलम व तेंहि कांहीं निवडक लोकांवरच घालण्यांत येतें हें आश्चर्य नव्हे काय ? किंवा आश्चर्य कसेलें ? त्यांत उघड उघड कांहीं कावा किंवा हेतु आहे.

जे लोक पळून जाऊन गुप्त होतील त्यांच्याकरितां हें कलम म्हटलें तर त्यांत कांहीं थोडा अर्थ आहे असें भासतें. पण तोहि अर्थ खग नाही. कारण हुकांडी देणाराच झाला तर त्यानें ती दिल्यावर प्रथम त्याला हुडकून काढला पाहिजे; आणि मग फिरून त्यानं हजेरी दिली नाही याचा पुरावा घ्यावा पाहिजे. मगच खटला व शिक्षा होणार. पण तो जर सांपडला नाही तर अजाबत सुटलाच कीं नाही ? त्याच्यावर अशा नेटिशीचा

काय उपयोग झाला ? पण अशा लोकांसंबंधानें आम्हां कांहींच म्हणत नाही. 'यथा यक्षस्तथा बलिः' हा न्यायतेथें लागू पडतो असें म्हणून आम्ही कांहींच आक्षेप घेणार नाही. पण सातारचे सुप्रसिद्ध वकील रा. भाऊसाहेब सोमण किंवा सोलापूर येथील रा. रामभाऊ राजवाडे, खडकीकर, अशा लोकांना पोलिसकचेरीवर जाऊन हजेरी देण्याच्या नोटिसा लागतात, त्यांचा निषेध कोणत्या कडक शब्दांनीं करावा हेंच आम्हांस समजत नाही. अधिकाऱ्यांना ही चळवळ फैलाव घ्याव्याची नाही हें त्यांचे ध्येय आहे. व त्याला योग्य अशी साधनें उपयोगांत आणण्याचा त्यांना हक्क आहे या गोष्टी आम्ही गृहीत धरतो. पण पोलिसठाण्यावर जाऊन हजेरी देणें हें वरील प्रकारचें साधन कसें होऊ शकतें हें किती विचार केला तरी आम्हांला समजत नाही हें आम्ही प्रांजलपणें सांगतो.

आम्हांला यांत समजते तें इतकेंच कीं, अशा हुकुमांच्या बुडाशीं सद्गृहस्थांचा अपमान करण्याची व त्यांच्यावर असलेला इतर वावर्तीतला राग उगवून घेण्याची संधि अधिकारी साधता आहेत. आणि ऑर्डिनन्सेसचा दुरुपयोग होत आहे असे जें आम्ही म्हणतो त्याचें हें एक असें समर्पक उदाहरण आहे कीं, त्यासंबंधानें सरकारानें पदरांत चूक घेऊन निरुत्तरच झालें पाहिजे. आजकाल प्रत्येक माणसांच्या हालचाली समजून घेण्याकरितां सरकारानें गुप्त फेलिसांचें एवढें सैन्य उभारलें आहे कीं सोमण, राजवाडे, खडकीकर, वें. पुरुषोत्तमदास त्रिकमदास किंवा सॉ. खेर असे लोक कोर्ट केव्हां आहेत, नाहीत याची बातमी त्यांना सहजच



कळण्यासारखी आहे. ती या गृहस्थानीं ठाण्यावर जाऊन हजेरी देऊनच कळवली पाहिजे असें नाही. असें असतां अशा हजेरीची ताकीद देणें हा अधमपणा होय. आतां हुकूम बोलून चालून अपमानास्पद असला तरी तो पाळणें न पाळणें हें ज्याच्या त्याच्या परिस्थितीवर अवलंबून राहातें. आणि असले हुकूम देणारे लोक स्वतः असल्या हुकुमांच्या तडाख्यांत सांपडतील तर त्यांच्याहि डोक्यांपुढें काजवें चमकून काय करावें काय न करावें असा भ्रम त्यांनाहि उत्पन्न होईल. म्हणून अशा लोकांपैकी एखाद्यानें असला अपमानास्पद हुकूम पाळला तर, त्यानें पोलीस ठाण्यावर जाऊन दिलेल्या हजेरीनें आपण कृतकृत्य झालों असें अधिकाऱ्यानीं न मानतां आपण कोण हा अधमपणा केला असेंच त्यांना वाटावयास पाहिजे. पॅरोलच्या या शर्तीला नैतिक अत्याचाराचें स्वरूप येतें व आज सर्वत्र त्याचा निषेध होत आहे, ही गोष्ट लक्षांत घेऊन सरकारनें याची चौकशी करावी व हा प्रकार थांबवावा अशी आमची त्यांना आमहाची सूचना आहे. मनुष्य अमुक वेळीं अमुक ठिकाणीं आहे कीं नाही याची खरी माहिती मिळविणें इतकाच अधिकाऱ्यांचा हेतु असेल तर तो साधण्याला अनेक सोईचे व विश्र्वसनीय मार्ग काढतां येतील. पण अपमान करण्याचीच वृद्धि असेल तर मार्ग कोठून सुचणार ?

पुण्यातील एका गृहस्थाला पॅरोलवर सोडतांना शहरांत न राहतां लष्कर हद्दींत राहावें अशी अट घालण्यांत आली. पण अशा माणसाला बिन्हाडाला जागाच त्या हद्दींत न मिळाली तर काय करावें ? असा प्रश्न सहजच उत्पन्न झाला. तेव्हां लगेच पोलिस अधिकाऱ्यांनीं ही अडचण दूर करण्याच्या हेतूनें सहानुभूतिपूर्वक असें आश्वासन दिलें कीं, तुम्हाला बिन्हाड न मिळालें तर आम्ही तुम्हाला जागा देऊं. 'चोराच्या घरी बिन्हाड' अशी म्हण एका वेगळ्या रीतीनें खरी होण्याचा योग दिसतो ! कदाचित् दहश्याच्या पेशाच्या

टंचाईमुळे लष्करातील पोलिसच्या मुख्य कचेरीच्या मोठ्या इमारतीतील एकादी खोली भाज्यानें धावी असें पूर्वीपासून ठरलेहि असेल. तसें झालें तर बिन्हाडाला जागा मिळून घर न सोडतां जागच्या जागीं हजेरीचीहि व्यवस्था झालीच म्हणावयाची !

विनायकबुवा मसूरकर यांना पॅरोलवर सोडतांना अशी अट घालण्यांत आली आहे म्हणतात कीं, त्यांना मसूर तर सोडूं नये, पण रोज सकाळीं चार मैलांवरच्या उंब्रज गांवच्या पोलिसठाण्यावर जाऊन हजेरी देत जावा ! या दोहोंचा मेळ घालण्याला बुवांना आतां आपल्या योगसिद्धीचाच उपयोग बहुधा करावा लागणार ! मसुरास कोणी तरी जबाबदार पोलीस असेलच. असें असतां उंब्रजेस हजेरी कां हें कळत नाही. पण हें खरें असल्यास यांतहि असा सदेतु असण्याचा संभव आहे कीं बुवांना रोज चार मैल प्रवास करावा लागल्यास त्यांना व्यायाम होऊन अन्नपचन घडेल. पुढच्या वेळीं सर संम्युएल होअर यांना ऑर्डिनन्सशाहीचें समर्थन करण्याचें वेळीं, सरकार लोकांना सहानुभूतीनें कसे वागवितें हें दाखविण्याकरितां या उदाहरणाचा उपयोग फार होणार आहे.

दुसऱ्या एका गृहस्थास दोन अधिकाऱ्यांकडून दोन नोटिसा लागल्या. त्यांपैकी एकानें त्याला राहणें गांव सोडूं नये अशी ताकीद दिली आहे, तर दुसरींत त्या गांवांत राहूं नये अशी ताकीद आहे म्हणतात. कदाचित् हें खरें नसेल, निदान समजुतीचा किंवा शब्दाचा कांहीं घोटाळा असावा. पण खरें असल्यास, त्या गृहस्थाला दोन्ही नोटीशींचे हुकूम पाळण्याला किंवा मोटण्याला एकच युक्ति दिसते. ती अशी कीं त्यानें राहत्या गांवच्या शिवेंत एक पाय व पांढर एक ठेवून उभें राहावें. पण हें तो किती वेळ करणार ? या दोन नोटिसा खऱ्या असल्या तर मृच्छकटिकांतला शंकर पुनः जन्माला आला असें समजलें पाहिजे. तो चेटाला आज्ञा करतो कीं 'नापि गच्छ नापि तिष्ठ इदं व इति पतित्वा भ्रिय' "जाऊं नको व राहूंहि नको. अर्थात् जागच्या जागीं पडून एकदम मरून जा" !

## ब्रिटिशांचा आकाश जिंकण्याचा प्रयत्न

ता. १२ सप्टेंबर १९३१ रोजीं विमानांच्या शर्यतींतील ब्रिटननें श्रीडर बक्षीस संपादन करून सर्व जगांत विमानांच्या गर्तींत श्रेष्ठ स्थान संपादन केले.

गेली ३५० वर्षे सागरावर आपलें वर्चस्व कायम राखण्याचें ब्रिटिशांचें धोरण आहे; व तें धोरण बऱ्याच अंशीं सिद्धीसहि गेलें आहे. १६व्या शतकांत स्पेन, १७व्या शतकांत डच, १९व्या शतका-

रंभीं नेपोलियन व विगाव्या शतकारंभीं जर्मनी यांचीं आरमारें नष्ट करून ब्रिटननें आपला हा हेतु सिद्धीस नेला आहे.

आरमाराच्या ऐवजीं आकाशयानें परंतु वैमानिकबळांत ब्रिटनला श्रेष्ठ स्थान अयाप संपादन करतां आलें नाही व तें संपादन करण्या- साठीं ब्रिटन आपली पराकाष्ठा करीत आहे. कारण.

यापुढें समुद्रवर्चस्वापेक्षांदि आकाश पादाक्रांत करणें ही गोष्ट फार महत्त्वाची होऊन बसली आहे. आतां तर युद्धशाखांत आरमार हें जवळ जवळ निकामी अंग मानण्यांत येतें व त्याची जागा आकाश-यानांनीं पटकाविली आहे.

विमानाच्या बाबतींत श्रेष्ठ स्थान संपादन करण्याचा प्रयत्न ब्रिटिश तीन बाज्जनीं करित आहेत. युद्धो-पयोगी विमानांचीं अशीं इंजिनें तयार करावयाचीं कीं, त्यांची अश्वशक्ति दर पाँड वजनमागें एक अश्वशक्ति इतकी असावी; विमानें रात्रंदिवस चालणारीं अमून तीं अत्यंत गतिवान असावीं. विमानांची रचना अतिशय साधी असावी.

या उद्देशत्रयति आपलें वैमानिक दल सर्वश्रेष्ठ असावें हा हेतु नमूद नाही. याचें कारण उघड आहे. आज जगांतल राष्ट्रंत विमानाच्या बाबतींत ब्रिटिश साम्राज्याचा पांचवा क्रम आहे. तथापि वर जे हेतू सांगितले ते साध्य झाले म्हणजे सर्व जगांत ब्रिटनचे विमानदल अत्यंत बलवान असें होईल असें या धोरणाची बजावणी करणाऱ्या ब्रिटिशांचे म्हणणें आहे.

### ब्रिटिशांचा आटोकाट प्रयत्न

वरील तीनहि उद्देश हल्लीं बहुतेक साध्य झाले आहेत. दिवसा बॉम्ब फेकणारी, रात्रीं बॉम्ब फेकणारी, आकाशाप्रमाणेच समुद्रांतहि विहार करणारी या सर्व जातींच्या विमानांत रोल्स रॉईस 'क्रेस्टो-३' इंजिनें बसविण्यांत आलीं आहेत. हें इंजिन मूळ तयार करण्यांत आलें तेव्हां त्याची ८२.५ अश्वशक्ति होती. पुढें स. १९२७ साली त्याची १९.०० अश्व-शक्तीपर्यंत मर्यादा वाढविण्यांत आली व हल्लीं ही शक्ति २३.०० अश्वशक्तीपर्यंत वाढविण्यांत आली आहे. या यंत्रांत दिवसानुदिवस अनेक उप-युक्त सुधारणा करण्यांत आल्या अमून श्रीडरशयंत जिंकण्याला या सुधारणा उपयोगी पडल्याहि. सेरीज विमानासंबंधानें वाटणारा धोकाहि बऱ्याच अंशी कमी झाला. रॉयल एअर फोर्समधील हॉकर, हॉर्ट, फ्यूरि हीं विमानें अत्यंत गतिवान अमून युद्धकाली योग्य अशा उंचीवर राहून त्यांना ताशा २०० मैल गति ठेवतां येत.

### ब्रिटिश विमानांच्या हालचाली

सन १९३१ सालीं ब्रिटिश वैमानिक दलाच्या हालचाली करण्यांत आल्या व त्याहि अशा वेळीं कीं जगांतल सहा प्रमुख राष्ट्रांचे प्रतिनिधी इंग्लंड-मध्ये आर्थिक अडचणीसंबंधी वाटाघाट करण्या-साठीं जमले होते ! या हालचालींत लंडन शहरा-वर दिवसाचे २४ व रात्रीचे ६८ हल्ले चढ-विण्यांत आले, व त्या वेळीं लंडनच्या आस-मंतंत ५४ टन भयंकर स्फोटक स्वरूपाचे बॉम्ब

टाकण्यांत आले. त्यापैकीं ४६ टन बॉम्ब नेमके निशाणांवर अचूक पडले.

ब्रिटन अशा रीतीने आपल्या युद्धसंभारांचें एक प्रभावशाली अंग मुसज्ज करण्यांत गुंतलें आहे; त्याचप्रमाणें अमेरिकाहि या दिशेनें आटोकाट प्रयत्न करित आहे व या युद्धांतांत अमेरिका आज सर्व जगांत बलवान समजली जाते.

### अमेरिकेची ब्रिटनवर मात

स. १९३१ साली अमेरिकन वैमानिकदलाच्या ज्या लढुपटीच्या लढाया झाल्या त्या सर्व हर्षांनीं अद्वितीय झाल्या. नुसत्या लढाया करूनच तें राष्ट्र न थांबतां विमानांच्या प्रचंड काफिल्याचा सर्व देश-भर दौराच निघाला होता. या सर्व लढाऊ विमानांचे न्यूर्योर्कमध्ये जें संमेलन झालें त्या वेळीं ६७२ लढाऊ विमाने तेथें जमा झाला होता. न्यूर्योर्क-मध्ये हा काफिला जमला असतांना त्याला २ लक्ष ३० हजार गॅलन तेल खाद्यासाठी पुरविण्यांत आलें. सर्व दंगलींत सर्व विमानांचा ३५.००० तास प्रवास झाला. ब्रिटिशांच्या विमानांच्या गतीबाबत व संख्येबाबतच्या घमेडीला अमेरिकेच हें उत्तरच होतें. ब्रिटिशांच्यापेक्षांदि उत्तम व त्यांच्यापेक्षां पांच सहापट विमानें युद्धकाळांत आपण सहज उभारूं शकतां असे अमेरिकेनें प्रत्यक्ष कृतीनें दाखविलें. या कवायतींत फक्त लष्करी विमानांनींच भाग घेतला होता, ही गोष्टहि लक्षांत घेण्यासारखी आहे. इंग्लंडचे सामर्थ्य ज्याप्रमाणें त्याच्या व्यापारी जहाजांत त्याप्रमाणें अमेरिकेचें खरें सामर्थ्य तिच्या व्यापारी दलांत आहे. स. १९३० साली अमेरिके-जवळ डाक व प्रवासी ९.००० विमानें होती. अमेरिका सोडल्यास सर्व जगाजवळ अशीं ५.००० च विमाने आहेत. अमेरिकन विमानांचा प्रवास ३ कोटी ४४ लक्ष मैलांचा झाला तर जगांतल इतर विमानांचा फक्त तीन कोटी मैल झाला.

### विमानांना सरकारी साहाय्य

व्यापारी व दळणवळणांच्या विमानांचा प्रसार होण्यास कुशल वैमानिक, तज्ज्ञ शास्त्रज्ञ व एका क्षणांत लढाऊ विमाने बांधण्यास तयार असे कारखाने लाग-तात. मुलकी विमानवाहतुकीला जास्त खर्च लागतो म्हणून या कामी सरकारची मदत अवश्य लागते. या कामी पुढीलप्रमाणें मदत करण्यांत आली.

( आंकडे हजार डॉलरांचे आहेत. )

देश	१९२८-२९	१९२९-३०	१९३०-३१
बेल्जम	५९५	.....	१४३०
ऑस्ट्रेलिया	४८६	१२२०	.....
कानडा	३३४५	.....	३८९७
ब्रिटन	.....	२७६३	३३८६

इटाली	२६००	३१४०	.....
फ्रान्स	.....	७३१६	९२९१
सं. संस्थाने	१४०००	.. ...	२६०००

कोणत्याही देशांतील विमानांचा नवी आंकडा समजणे कठिण आहे. ब्रिटिशांच्या राखीव व शिकविण्याच्या विमानांचा आंकडा केव्हांच प्रसिद्ध होत नाही. अमेरिकन लोक नादुरुस्त विमानानुद्धां आंकडा सांगत असतात.

गेल्या दहा वर्षांपेक्षां आज ब्रिटनचीं विमाने २।। पटीनें वाढलीं आहेत. ब्रिटिशांच्या रॉयल एअरफोर्स शिवाय, इतर काफिले आहेत. कानडा व आस्ट्रेलिया-मध्ये स्वतंत्र लढाऊ विमाने आहेत.

बेल्जन राष्ट्र आपल्या विमानदलाची पुनर्रचना करीत आहे. लॅटेव्हियन, एस्थोनियन, फिनलंड, व ग्रीक विमानदलांतील सर्व काफिले ब्रिटिश मेक विमानांचे आहेत. चंग-कैशेकनोहे बरीं विमाने ब्रिटिशांपासून घेतलीं आहेत.

### फ्रेंच लोक मार्गे पडले

ब्रिटिश विमानांचा मुख्य भर शीघ्रतेवर आहे. तर फ्रान्सचा मुख्य भर लांब पल्ल्यावर आहे. ब्रिटनने आपल्या विमानांची गति दर ताशी ३५७.७ होती ती दर ताशी ३७९ केली. गतीच्या कामी इंग्लंडचा पाडाव करण्याचा फ्रान्सने फार प्रयत्न केला तो साधला नाही. आतां फ्रेंच लोक अमेरिकेप्रमाणे

मुलकी विमाने वाढविण्याच्या नाहीं आहेत. एखादा फ्रेंच नागरिक विमान खरेदी करूं लागला तर सरकार त्याला विमानाच्या किमतीच्या शें. ४६ इतकी मदत वहाल करे. व विकत घेणारा जर सरकारच्या राखीव सैन्यातील असेल तर त्याला शें. ५५ इतकी मदत सरकार देते. इतकेच नव्हे तर विमानाने कमिलेल्या प्रत्येक तासागणिक सरकार त्याला बोनस देते म्हणजे अल्पवर्षांतच त्याला विमान फुकट पडते.

फ्रेंच विमानांच्या हालचाली झाल्या तेव्हा त्यांनी एक नवाच प्रयोग केला. त्यांनी सरहद्दीचे सधे जिल्हे विमानदलाच्या स्वाधीन केले. त्या टापूत दिवे लावण्याची मनाई केली व सर्व शहरे, कारखाने आच्छादून टाकण्यासाठी सर्वत्र कृत्रिम धुराची आवरणे उत्पन्न करण्यांत आली. हे धूम्रपट कित्येक मैल सारखे पसरत. त्यामुळे त्या भागांतील अनेक लोकांना त्या धुराची बाधा होऊन ते आजारी पडले. पुढे त्यांना औषधोपचार करावा लागला.

इटालीने आपल्या विमानांच्या हालचाली केल्या त्या अमेरिकेच्या वर्तीवर केल्या. त्यासाठी ८९.४ विमाने-समुद्र विमाने हि जमविली होती. या विमानांना तेथील शहरांवर, किल्ल्यांवर हल्ले केले.

अशा प्रकारची तयारी आज बडीं राष्ट्रे करीत आहेत. याचा हेतु काय असावा व अशी अफाट तयारी होत असतां युद्धबंदी शक्य आहे काय ! हे प्रश्न विचारणीय आहेत.

## रायफल क्लबांची आवश्यकता

हिंदुस्थानाच्या लष्करी खात्यासंबंधीच्या प्रश्नांवर फारच थोड्या लोकांकडून विचार केला जातो. आपले राजकीय पुढारी ह्यासंबंधी बोलतांना सैन्याचे हिंदीकरण व लष्करी स्वर्गीत छाटाछाट ह्या दोनच मुद्द्यांवर सर्व भर देतात. त्यांच्या मते हे दोन प्रश्न सोडविले गेल्यास लष्करी खात्याबाबतचे सर्व प्रश्न आपोआप सुटतील. राष्ट्रीय सैनिक निर्माण करण्याचा उपाय नुसते सैन्याचे हिंदीकरण हा नसून, लष्करी खात्याच्या अनेक अंगांपांगांचे राष्ट्रीकरण करणे हाच आहे हे थोडयाशा विचारांती कोणासहि समजून येईल. ह्याहिपेक्षां हल्लींच्या परिस्थितीत सर्व-मुलभ मार्ग म्हणजे सर्वास हत्यारांचे ज्ञान देणे हा असून त्याकरितां ठिकठिकाणी " रायफल क्लब " स्थापन होणे अत्यंत आवश्यक आहे.

### परदेशांतील स्वयंसैनिकांची दले

हिंदुस्थानांतील सैन्याचे हिंदीकरण करणे हा राष्ट्रीय सैनिक तयार करण्याचा एकच एक मार्ग नसून फार तर ती एक काटकसरीची

बाब होईल. हिंदुस्थानास इतक्या मोठ्या खड्या सैन्याची विलकुल जरूर नाही. उदाहरणार्थ, अमेरिकेचे खडे सैन्य, तेथील स्वयंसैनिकांच्या संख्येच्या फक्त १ इतके आहे. ह्याचा अर्थ अमेरिकेची लढाईचे वेळची सर्व मदत ह्या असंख्य राष्ट्रीय स्वयंसैनिक दलावरच आहे हे उघड होतं. हिंदुस्थानाच्या संरक्षणाचा प्रश्न हि अशाच मुलभ व बिनखर्ची स्वयंसैनिक दलांच्या उभारणीनेच सुटणारा असल्याने मोठ्या खड्या सैन्याची संख्या कमी करून सर्वांचे हिंदीकरण करणे फायदेशीरच होईल. इतर देशांनी आपला संरक्षणाचा प्रश्न असाच स्वयंसैनिक दले उभाहून व सर्वसाधारण जनतेच्या राष्ट्रीय व लढाऊ मनोवृत्तीस हरप्रयत्नांने उत्तेजन देऊनच सोडविला आहे. इंग्लंडचे १९१२-१३ सालाचे युद्धमंत्री लष्करी प्रश्नांवर पार्लमेंटमध्ये बोलतांना म्हणाले " मला वाटते की, ज्या ज्या देशांत प्रत्येक मनुष्याला हत्यारे वापरण्याचे पूर्ण ज्ञान मिळाले

असेल, त्या त्या देशाला स्वसंरक्षणाची काळजी वाटण्याचें कारण नाहीं.”

### हिंदुस्थानाचा शस्त्रसंन्यास

याच्या उलट गेल्या कित्यक वर्षांच्या “हथारांच्या कायद्या” च्या अस्तित्वामुळे आम्हा हिंदवासीयांतील क्षात्रवृत्ति नाहींशी होत आली आहे. हिंदा लोकांचा परकीय गोच्या लोकांवरुद्ध एक अत्यंत मोठा आरोप म्हणजे त्यांनी आपल्यावर लादलेला “खुपी”च्या सक्तीचा शस्त्रसंन्यास हा होय. इतिहासामध्ये कधीहि आढळून न येणारा असा राष्ट्रीय अधःपतनाचा हा एक उत्कृष्ट नमुना आहे. परंतु हा मनु पालटण्याची चिन्हे दिवू लागली आहेत. अननुभूत अशा चालू राष्ट्रीय आंदोलनामुळे आपले भ्येय (लष्करी सुधारणा) आपल्या आडोऱ्यांत येऊं पाहत आहे. हिंदुस्थानांत हिंदुस्थानाच्या संरक्षणाच्या जर्हरी इतकेंच लष्कर हवें आहे, व ह्याला उपाय म्हणजे सर्व उपलब्ध साधनें उपयोगांत आणून अल्पमोली व सर्व-पोषक अशा राष्ट्रीय सैन्याचा पाया घालणें हा होय.

### वीरवृत्तीची जोपासना

अशी राष्ट्रीय स्वयंसैनिक पथके उभारावयाची म्हटल्यास ‘रायफल क्लब्स,’ हायस्कूलांस जोडून उघडण्यांत येणार ‘ज्यूनियर ऑफिसर्स ट्रेनिंग कोर्स,’ कॉलेजांस जोडून असलेले ‘सोनियर ऑफिसर्स ट्रेनिंग कोर्स,’ ‘कॅडेट कोर्स’ व अशाच इतर अनेक संस्था अस्तित्वांत आणून त्या मार्गानें लष्करी शिक्षण सर्वत्र जारीनें सुरू केले गेलें पाहिजे. अशा संस्था जनतेतील लढाऊ व शूर मनोवृत्तींस उत्तेजन देऊन त्यांची वाढ होण्याचे कामी मदत करतात. राष्ट्रीय संरक्षणाचे दृष्टीनें राष्ट्रीय सैनिक तयार करणें, लोकांस अशा प्रकारचें शिक्षण देणें वगैरे गोष्टी साहजिकच अशा संस्थांच्या कक्षेंत येतात. इंग्लंडचे माजी युद्धमंत्री कर्नल सीले म्हणतात, “राष्ट्रीय संरक्षणाकरितांच केवळ नव्हे तर सर्वसाधारण राष्ट्रीय भावना जागृत ठेवण्यास आपल्या स्वयंसैनिकांची पथके उपयोगी पडावीत असा आमचा उद्देश आहे.”

रायफल क्लबाची स्थापना प्रत्येक स्वतंत्र देशांत झाली आहे. अशा संस्थांस सरकारचें हततः ह्दचे सदोदित साहाय्य होत असतें हेहि लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे व अशा संस्था बव्हंशी लोकांच्याच विचारानें चालविल्या जातात. हिंदुस्थानांतील कमालीच्या दारिद्र्याचा विचार करतां सरकारनें अशा संस्थांस शक्य तितकें अधिक आर्थिक साहाय्य द्यावें अशी आमची सूचना आहे. सरकारी मदत मिळाल्यास अनेक लोकांस ह्याचा फायदा मिळेल ह्यांत शंका नाहीं. सभासदांचा नियमितपणा वगैरे गोष्टी सूत्रबद्ध ठेवण्यास एकंदर दारूगोळा, काडतुसें वगैरेच्या खर्चा-

च्या वृद्ध इतकी फी रेंज, टाजेट वगैरेच्या सोयीसाठीं ठेवण्यांत यावी.

### कानडांतील सोयी

कानडा देशांत १६-६० ह्या वयांत कोणत्याहि मनुष्यास अशा रायफल क्लब्सचा सभासद होतां येत. ह्या सभासदांस राष्ट्रीय सैन्यांत अगर स्वयंसैनिक दलांतहि जरूरीच वेळीं भरती करून घेतां येत. दर चार सभासदांमागे १ बंदूक अशा प्रमाणानें सरकार ह्या संस्थांस फुकट बंदुका पुरवितें व त्याबरोबर प्रत्येकी १५० काडतुसें देण्यांत येतात.

लष्करी रायफल क्लबांस त्या त्या युनिट्सच्या बंदुका असतातच. अशा संस्थांच्या सभासदांस प्रत्येकी २०० काडतुसें देण्यांत येतात. ह्या-खेरीज प्रत्येक स्थानिक सरकारनें सक्तीची कवायत व बंदुकीचा गोळीबार सर्व शाळा आणि कॉलेजांच्या अभ्यासक्रमांतच गोवून दिलेला आहे. १९२५-२६ सालीं कानडांमध्ये खालीलप्रमाणें रायफल संस्था होत्याः-

लष्करी रायफल क्लब्स १५४ सभासद २५३८२ सिव्हिल ” ११२ ” ६८९८

कानडा हा एक इंग्रजी साम्राज्यांतील स्वतंत्र घटक आहे. म्हणूनच आम्हीं मुद्दाम कानडाचें उदाहरण वर दिलें आहे. हिंदुस्थानसरकार ह्या प्रश्नांवर विशिष्ट हेतूनीं मुषधता धरून वसलें आहे. वर्तुलाकार परिषदेनेहि हा प्रश्न साम्राज्य—सरकारच्या डिफेन्स कमिटीकडे विचारकरितां सोंपविला आहे. साम्राज्य-सरकारनें आज हिंदुस्थानाच्या उद्धारार्थ कसे व किती प्रयत्न केले त्याची द्रिश्तिकी करण्याचे येथे कारण नाहीं। कानडा-कडे पाहतां, हिंदुस्थानाला बसाहतीच्या स्वतंत्र्याचा दर्जा बहुतेक प्राप्त झालाच आहे असें वेळां अवेळां बोलणारे इंग्रज मुत्सदी कशी चूकभूल करतात हें सहज कळून येणार आहे.

### इनर राष्ट्रांतील स्थिति

देश रायफलक्लब्स सभासद लोकसंख्या  
स्वित्सरलंड ३७३२ २,२०,९५१ ३३,००,०००  
इंग्लंड १००० ८०,००० ४२०,००,०००  
ऑस्ट्रेलिया ११९८ ४४५८३ ५४३६७९४  
कानडा २६६ ३२२८० ३७६९४८९  
द. आफ्रिका १०८० १३६३९९ ७१६६६

फक्त युरोपियन १५४२२९०  
हिंदुस्थान ०(??) ०(!!!) ३५००००००  
वरील आंकड्यांवरून स्वित्झर्लंडसारख्या एका चिमुकल्या देशांत ३६३२ रायफल क्लब्स असतांना हिंदुस्थानासारख्या एका खंडांत एकहि रायफल क्लब असूं नये ही गोष्ट काय दर्शविते !

**खुद इंग्लंडकडे पाहा**

वर सांगितल्याप्रमाणे 'रायफल क्लब्स' हा राष्ट्रीय सैनिक दलें तयार करण्याचा आनामा आहे. परंतु लष्करी खाते म्हणजे केवळ सैन्य-संख्याच नव्हे. त्यांत अनेक गोष्टींचा समावेश होत असून विशेषतः जनतेमध्ये लष्करी वारें निर्माण करणें ही एक सर्वांत मुख्य बाब आहे. केवळ ह्याच हेतूने इंग्लंडमध्ये 'नॅशनल सर्व्हिस लीग' ही संस्था निर्माण केली गेली व तिचे अध्यक्ष त्या वेळेचे युद्धमंत्री लॉर्ड हार्ल्डेन हे होते. ह्या संस्थेचे मुख्य ध्येय "नॅशन इन् आमस" हे होते. ह्याशिबाम्य (१) बलिष्ठ आरमार (२) जय्यत खज्जा सैन्याची तयारी. (३) हजारों स्वयं-सैनिक दलें ह्याहि महत्त्वाच्या गोष्टी ही संस्था पार पाडीत होती. वरील तीन बाबींपैकी एकहि गोष्ट रायफल क्लब्स सोडून दिले तरी हिंदुस्थानांत केली जाऊ नये ही फार खेदाची गोष्ट आहे.

**पांच हजार रायफल क्लब्स उघडा**

रायफल क्लब्सची हिंदुस्थानास अत्यंत जरूर आहे. कारण—(१) इतर प्रत्येक लहानसान देशांत कसे असंख्य रायफल क्लब्स आहेत.

(२) इंग्लंडला अत्यंत अवघड वाटणारी हिंदुस्थानाच्या संरक्षणाची जबाबदारी आपण हलकी केली पाहिजे.

(३) हिंदवासीयांस नाकारिकत्वाचे हक्काची हल्ली हळूहळू जाणीव होऊं लागली आहे.

(४) अगोदर इंग्रजांच्या आजपर्यंतच्या उपकारांचे ओझ्याखाली वांकलेल्या हिंदुस्थानाने आपल्या पायांवर उभे राहण्यास शिकलें पाहिजे. कारण त्यायोगानें इंग्लंड व हिंदुस्थान ह्या दोघांसहि जरा हायर्स वाटे.

(५) आजपर्यंत इंग्रजांनी आमच्या संरक्षणाच्या जबाबदारीनिमित्त पुष्कळ कष्ट केले. परंतु वयांत येऊं पाहणाऱ्या मुलाप्रमाणे इंग्रजांनी आतां हळूहळू ही जबाबदारी हिंदवासीयांच्या गळ्यांत अडकाविली पाहिजे, नव्हे हें इंग्लंडचे कर्तव्यच आहे. तेव्हां हिंदुस्थान देशाच्या विस्ताराच्या मानानें सर्व देशभर भिळन ५००० रायफल क्लब्स स्थापन करणे म्हणजे कांहीं फार अवघड काम नाही!

आपल्या ह्या देशांत एकंदर २.५० जिल्हे आहेत. प्रत्येक जिल्ह्यांत १० तालुके सरासरीनें धरल्यास एकंदर २५०० तालुके होतात. सरासरीनें प्रत्येक तालुक्याची लोकसंख्या १००००० आहे. म्हणजे प्रत्येक तालुक्यांत २ रायफल क्लब्स स्थापन केल्यास ५००० क्लबांची भरती सहज होईल. अशा प्रत्येक क्लवामध्ये सभासदांची किमान मर्यादा ८० ठेवल्यास प्रत्येक ६०० लोकांत १ सभासद असे प्रमाण पडून दरवेळेस ४ लाख लोकांस ह्या क्लबांचे सभासद होतां येईल. हे चार लाख लोक निशाणबार्जीत तरवेज झाल्यास अप्रत्यक्ष रीत्या हिंदी लष्कराचा प्रथ सोडविण्यास मदत होईल.

**पोटांत मंद आणि कपाळाला गंध**

देवालास जावयाच्या रस्त्यांत दोन्ही बाजूला फाटक्या घोंगड्या पसरून त्यांवर भिक्षकरी वसलेले असावे, त्यांनीं तोंडांने 'देव दाता' म्हणत दोन्ही हातांनीं आळीपाळीनें पोट बडवून ध्यावें, आणि त्यांच्या त्या देान रांगामधून एखादा मुखवस्तु दिसणारा माणूस जेवूनखाऊन व कपाळाला गंधाचा टिळा लावून पोटावरून हात फिरवीत स्वस्थपणानें डुलत डुलत निघून जावा याचा अनुभव अगर्दांच वाचित् येतो असें नाही. सांप्रत हिंदुस्थानांतील प्रत्येक प्रांतिक सरकार अर्धपोटी असल्याची हाकाटी करून नवीन करांचा कटोरा प्रजेच्या पुढें धरीत आहे. अशा या वृभुक्षितांच्या बाजारांत हिंदुस्थानसरकार हे एकटेंच असे घुसलें आहे. तीं कपाळावर केशरी गंधाचा लांबळक पटा ओडून पोटांत मंद असल्याचें प्रसन्न वदनानें सांगत आहे. एखादा मनुष्य खाऊनपिऊन व वर देान पैसे बाळगून असला तर त्यांत इतरांचें कांहींच भिषडत नाही. उलट कोणाचें झालें तरी वरेंच चालावें अशीच सर्वेजण इच्छा

करतील. पण आम्ही सगळे ठणठणपाळ असतां या नेव्याला नागवे कोल्लें कोठें भेटलें ही शंका त्या प्रत्येकाच्या मनाला शिवल्यावांचून मात्र खास रहाणार नाही.

हिंदुस्थान सरकारचे फडणीस सर जॉर्ज शूस्टर यांनी दिल्ली येथें ले. असंल्लींत सोमवार ता. ७ रोजी यंदांच जमाखर्चाचें अंदाजपत्रक मांडले. तेव्हां ते म्हणाले, 'एका हो एका. जन हो! आनंदाची खबर एका. यंदां नवा कर नाही हो नाही!' शूस्टर यांच्या तोंडून वरील शुभ वर्तमान ऐकल्यावर त्यांच्या तोंडांत साखर पडावी असेच सर्व म्हणतील; पण वरील वाक्य संपले न संपलें तोंच त्यांनीं चालू वर्षांच्या तुटीचा जो आंकडा सांगतला तो ऐकून मात्र साखर घालणाराचें स्वतःचें तोंड किंथित कडवट झाल्यावांचून रहाणार नाही. शूस्टर यांचें म्हणणें असें कि, यंदांच्या वर्षाखेर हिंदुस्थानसरकारास १३ कोटी ६६ लक्षांची तूट येणार आहेच. परंतु कर व काटकसर यांच्या साहाय्याने ती तूट

टूळून पुढील वर्षाकरिता २ कोटी १५ लक्षांचा वाढावाच रहाणार आहे.

इतर प्रांतांपेक्षा हिंदुस्थानसरकारची ही सांपातिक स्थिति पुष्कळ बरी यांत शंका नाही. कारण इतर प्रांतांतून कोट्यवधि रुपयांची तूट येऊन ती भरून काढण्याकरिता नवीन करांची उभारणी करावी लागली. हिंदुस्थानसरकारला कर उभारावे लागले नाहीतच, उलट मुमारे २। कोटी रुपये त्यांच्या हातांत खेळणार हे सध्यांच्या खडतर काळांत सद्गृहर्षिनीं सुदैवच मानतां येईल. परंतु प्रांतिक सरकारांच्या डाळ्यां व्हें भुकेमुळे काजवे चमकू लागले असतां हिंदुस्थानसरकाराच्या पोटांत तेवढे मंद क्रमे यांत थोड्या विचाराअंतां नवल वाटण्यासारखें कांहीं नाही. कारण हिंदुस्थानसरकारानें येदांच्या मार्चे महिन्याच्या बजेच्या वाट न पडतां गेल्या सप्टेंबर महिन्यांतच पुरवणी बजेत आणून हात मारून घेतला आहे. त्या बजेतून त्यांनीं या मार्चे-पथेंतच्या सहा महिन्यांची तवडीप येगर्मा करून ठेवली आहे असें नव्हे तर पुढील साठच्या मार्चे महिन्यापथेंत जाई सोय पाहिजी आहे. यावरून प्रांतिक सरकारांपेक्षाहि हिंदुस्थानसरकारचा अत्राकरितां आर्थापामून कसे हापापलेलें हांनं हें दिसून येतें. त्या दृष्टीने विचार केल्यास हिंदुस्थानसरकारांपेक्षां प्रांतिक सरकारांचे अधिक दमदार असें आघांनच कबूल करावें लागतें.

विचाच्या प्रांतिक सरकारांचे पोटा केवढे! फक्त वीसपंचवीस कोटी रुपये सालीना पुरतील इतक्या वेताचें. पण हिंदुस्थानसरकाराचें पोटाहि मोठे व डोलहि मोठा. त्यांच्या दारांत लष्करी खात्याचे हत्ती झुलतात व त्यांच्या तिजोरीत रत्ने, इनकमटॅक्स, कस्टम, मीठ इत्यादि खाती पैशाची धार भरतात. हीं सर्व खाती वहुतेक साजूक व शोळकीं आहेत. त्यांचें उत्पन्न हिंदुस्थानसरकार स्वतः फस्त करतें व तें जाऊन जमीनमहसूल, अबकारी व इतर क्रिकोळ उत्पन्नावर प्रांतिक सरकारांना आपला गुजारा करावयास सांगतें. हिंदुस्थानसरकारचें सालीना उत्पन्न सव्वादश कोटींच्या आंत बाहेर असून खर्चहि तितकाच आहे. या उत्पन्नापैकीं सुमारे ४५।४८ कोटी रुपये एकट्या लष्करी खात्याकडेच जातात. हा खर्च उत्पन्नाच्या जवळ जवळ तिसऱ्या हिस्शाइतका असून उरलेल्या उत्पन्नांतून बाकीचा सगळा खर्च भागविण्यांत येतो. पण अलीकडे उत्पन्न व खर्च यांचा भेळ सुटून उत्पन्न कमी होत चाललें व खर्चाचें मान या प्रमाणांत उतरेनामें झालें. ही स्थिति गेल्या सप्टेंबर महिन्यांत इतकी विकोपास गेली कीं वाढ केल्यावांनून एकहि कर सरकारनें

राहूं दिला नाही. गुदस्त सालच्या मार्चे महिन्याच्या बजेतोंत हिंदुस्थानसरकारानें दोन हजारोंपुढील उत्पन्नावरील इनकमटॅक्स वाढविला आणि विलायती दारू, मोटार, सिगारेट्स, फिल्मस इत्यादि व्यसनांच्या, चैनीच्या व करमणुकीच्या वस्तुवरील करांची वाढहि केली. पण तेवढ्यानें हंडी भात नाहीं असें आढळून आल्यावरून सप्टेंबर महिन्यांत करवाढीचा कळसच झाला.

मार्चे महिन्याच्या करवाढीन चैनी व श्रीमंत लोक तेवढेच सरकारानें टिपून काढले होते. पण सप्टेंबर महिन्यांत गोरगरीब व श्रीमंत या सगळ्यांच्या टाळूवरून हान फिरविण्यांत आला. त्यांनीं इनकमटॅक्स बसविण्याची मर्यादा दोन हजारांची एक हजारावर आणून गरिबांना श्रीमंतांच्या पटावर चढण्याचा मान दिला व त्यांचा कराच्या कात्रीनें खिसा कातरून त्यांना वास्तविक रीत्या गरियाहून गरीब करून सोडलें. गेल्या कायदेभंगाच्या चळवळींत मीठ हा निसर्गसिद्ध पदार्थ हवापाण्याइतका मोफत मिळावयास पाहिजे, या हेतूने चळवळीचा प्रारंभ मिठापासूनच झाला होता. त्या दृष्टीने पाहिल्यास मिठावर हाता तोच कर लोकमतास्तव सरकारनें माफ न म्हटला तरी कमी करणें आवश्यक होतें. तें पुण्य सरकारनें आपल्या पदरीं घेतलें नाहीच; उलट सप्टेंबर महिन्याच्या पुरवणी बजेतोंत मिठावरचा पहिला कर सव्वापटीनें वाढवून गोरगरीबांचे मीठ तोंडण्याचें नवें पाप मात्र सरकारनें जोडून ठेवलें.

हिंदुस्थानसरकारास पैशाची वखवख इतकी सुटली आहे कीं त्यांनीं पोस्टाच्या कार्डांपाकिटांचे दर सवार्द-दिडीनें वाढविले. हिंदुस्थानांतील ज्या मोठमोठ्या व्यापाऱ्यांनीं आपलें भांडवल परदेशांत गुंतविल्यामुळे इनकमटॅक्सच्या तावडींतून त्यांचा नफा वांचला होता त्या व्यापाऱ्यांना आपल्या वेसणांत पकडून त्यांजपासून दरसाल पन्नास लक्ष रुपये अधिक उकळण्याचा सरकारचा येदां घेत होता. पण असेंहीच्या चालू बँटकींत काळगोरे सर्वच सभासद सरकारावर उठल्यामुळे तंत तरी सरकारनें तो लोभ आंवरून धरलेला दिसत आहे. अगा रीतीनें प्रांतिक सरकारांच्या आर्थां नवें कर वाढवून पोटाभर जेवयेल्या हिंदुस्थानसरकारानें इतर प्रांत रोटी पकडण्याच्या व ताटपाटाच्या तारांबळींत असतां यावेळीं वामकुक्षी करीत आडवें व्हावें यांत नवल नाही. त्यामुळे शास्त्रसहिर्षांच्या चालू बजेटाचें मुखपृष्ठ नेहमींपेक्षां मुत्रक दिसत असतं तरी त्या पुस्तकाचीं पुढील पानें उलगडीत गेल्यास त्यांत जिकडे तिकडे हाकाहाकच दृष्टीस पडते. चालू वर्ष व गेलें वर्ष हीं साधारणपणें सुबतेचीं वर्षे होत असें धरून चालण्यास हर-

कत नाही. ज्या वर्षी पीकपाणी चांगलें येतें त्या वर्षी शेतकरी एकंदरीनें सुखी राहून देशांतील व्यापारउद्दीमहि सुस्थितीत असतो. देशांतील गळिताच्या व इतर धान्यांची निर्गत परदेशांत होत असल्याने शेतकऱ्यांच्या हातांत पैसा खेळूं लागतो व पैसा ह्या स्वतः उज्या मारणारा व दुसऱ्यासहि उज्या मारावयास लावणारा असल्यामुळे शेतकरी जवळचा पैसा निरनिराळे जिन्नस खरेदी करून उडवून टाकतो. त्या योगानें परदेशाचा माल हिंदुस्थानांत खपून सरकारचें आयातीवरील जकातीचें उत्पन्न वाढते.

पण बजेघराचें साल सुत्रतेचें असूनहि मालाची आयात व निर्गत हीं दोनहि त्या सालीं निम्न्यावर आलीं. १९२९-३० साल व १९३०-३१ साल यांमधील फरक आश्चर्यकारक आहे. १९२९-३० सालच्या दहा महिन्यांत २६५ कोटींचा माल हिंदुस्थानांतून परदेशांत निर्गत झाला. पण १९३०-३१ सालीं म्हणजे घेजेघराच्या चालू वर्षांत त्याची निर्गत १३४।। कोटींच्या पलीकडे जाण्याची आशा उरली नाही. आयात मालाची तीच वाट. गेल्या वर्षी मालाची आयात २०१ कोटींची होती, पण यंदा ती १०५ कोटींवरच येईल. हिंदुस्थानांतून होणारी निर्गत केवळ धान्याची व गळिताचीच असते असें नाही. धान्याप्रमाणेंच येगाल्यांतून ताग व तागाचें कापड व इतर प्रांतांतून कापूस परदेशी रवाना होतो. पण ताग व तागाचें कापड गेल्या वर्षी ६० कोटींचें रवाना झाले होतें तो निर्गताचा आंकडा यंदा २८।। कोटींवर उतरला व कापूसहि ५१ कोटींवरून २०।। कोटींवर घसरला. या घसरणुडीनें बंगाल, मध्यप्रांत, बऱ्हाड या प्रदेशांतील लोकांची सांपत्तिक स्थिति फारच खालावली. वेगाल्यांत गोरगरीब लोक भिकेस लागले आणि मध्यप्रांत व बऱ्हाड यांची संपन्नता अगदीं मावळली. या हलाखीचें कारण दुहेरी आहे. परदेशांना मालखेदीसाठीं पैसा खर्च करण्याची ऐत राहिली नसल्यामुळे हिंदुस्थानचा माल परदेशांत खपला नाही. आणि परदेशांत मालाचा उठाव न झाल्यामुळे आयात माल खरेदी करण्याची ऐत हिन्दी लोकांत न उरून तो माल हिंदुस्थानांत स्वाभाविकच कमी आला.

परदेशाहून हिंदुस्थानांत येणाऱ्या जिनसांत कापड व साखर यांचें प्रमाण मोठें असतें. पण तेंहि प्रमाण यंदांच्या सालीं फार उतरले ! गेल्या वर्षी कापडाची आयात सुमारे ४९ कोटींची झाली होती ती यंदां १६ कोटींवर आली. आणि साखर १३।। कोटींवरून पांच कोटींवर उतरली. परदेशी कापड व परदेशी साखर यांचा खप यंदां जवळ जवळ एकतृतीयांश इतका

झाला हें वाचून कोणासहि समाधानच वाटेल यांत शंका नाही. कारण स्वदेशी चळवळीचा तो मोठाच विजय होय. वरील दोन पदार्थांची भरपाई इकडे देशांतल्या देशांत होऊन स्वदेशी कापडास व स्वदेशी साखरेस उत्तेजन मिळाल्यानें या दोन धंद्यांची भरभराट झाली व मजूर वर्गीतील बेरोजगारीहि त्या प्रमाणात कमी पडली हा लाभ कमी नव्हे. तथापि त्याचें सोळा आणे श्रेय स्वदेशी चळवळीस मिळत नसून त्यांत कांदा अंश जनतेच्या आर्थिक कमकुवतपणाचा असला पाहिजे हे कबूल करावें लागतें. पण सरकारच्या दृष्टीनें झाला हा तोटाच होय. कारण त्यामुळे त्यांच्या आयातीच्या उत्पन्नास चांगलीच चाट बसली. गेल्या वर्षी सरकारास आयातीचें उत्पन्न ९६ कोटींनीं कमी आले. हें उत्पन्न कमी येण्याचे आणखी एक कारण असें कीं हिंदुस्थान-सरकारानें आयात मालावरील जकात वेताल चढविली. त्यामुळे जनतेला मालाची गरज असतां हि हवा तो माल खरेदी करतां आला नाही.

‘जग सुखी तर आपण सुखी’ ही म्हण एका अर्थानें खरीच आहे. जग सुखी असलें तरच हिंदुस्थानाच्या मालाचा वाहेर देशांतून खप होऊन इकडील शेतकरी व व्यापारी वर्गाच्या हातांत पैसा खेळून राहणार. कारण जग जसें हिंदुस्थानाचें गिऱ्हाईक आहे तसें हिंदुस्थानहि जगाचें गिऱ्हाईक आहे. पण जगाच्या सुखवस्तुपणापेक्षां हि अधिक प्रमाणांत हिंदुस्थानाचें सुख हिंदुस्थानसरकारावरहि अवलंबून आहे हे खोटे नाही. हिंदुस्थानसरकाराने हपयाचा सोळा पेन्स भाव न ठेवतां १८ पेन्स केला या घोडनुकीमुळे हिंदुस्थानाचें यंत्रणें वाटोळ झाले आहे. त्या योगानें हिंदी निर्गत मालाची किंमत परदेशांत कमी होऊन स्वस्ताईच्या दरांने शेतकरी बुडाला आणि इंग्लिश व्यापाऱ्यांची तुंबडी भरण्यांत आली. उलटपार्शी परदेशाहून हिंदुस्थानांत येणारा माल महाग पडून व्यापारी व कारखानदार यांचें नुकसान झाले.

जकातीचें उत्पन्न हिंदुस्थान सरकारास ती फाजील वाढल्यामुळे कमी येतच आहे, पण त्याखेरीज हुंडणावळीच्या भावासुद्धेहि कमी येऊं लागलें आहे. सरकारांनं यंदांचे वर्षी याची पगडी त्याच्या डोक्यावर ठेवून कसें वसें निभावून नेलें. परंतु या हातचलाखीनें त्यांचा निभाव यापुढें लागणार नाही. मुंबई इलाख्याचें सरकार व इतर प्रांतिक सरकारं हि आपला खर्च आपणास तोंडून दिलेल्या खाल्यांतून भागत नसल्यामुळे हिंदुस्थान-सरकारावर हट्ट असून तीं आपली कैफियत गाळेमेज कमिच्यांपैकीं जमाखर्च कमिटीपुढें मांडणार आहेत. त्या कैफियतीचा निकाल केव्हां व्हावयाचा असेल

तो होईलच. पण त्यापूर्वीहि मुंबईसरकारने हिंदुस्थान-सरकारास भरावयाच्या कजाच्या हप्त्यापैकी १६ लाख हप्त्यांची तहकुची यंदाच मागितली आहे. त्याखेरीज इन्कमटॅक्सच्या उत्पन्नाचा वाटा आपणास मिळावा अशी त्यांची तक्रार आहेच.

रेल्वे खाते हेहि हिंदुस्थान-सरकाराच्या तिजोरींत पैशाची भर धरणारे एक खाते आहे. पण त्याहि खाल्याकडून सरकारास व्हावयाची मिलकत हल्ली बंद झाली आहे. देश हा एखाद्या आरसेमहालासारखा आहे. आरसेमहालांत गेलेल्या मनुष्यांचे प्रतिबिंब एका आरशांत जसे पडेल तसेच ते सर्व आरशांतूनहि आडकेल. हिंदुस्थानच्या गरिबीचाहि प्रकार त्यांपैकीच आहे ही गरिबी प्रांतिक सरकारें व रेल्वेखातें यांप्रमाणेच हिंदुस्थानसरकारासहि भोंवते आहे व ती अधिक भोवेलहि. यासाठी हिंदी लोकांची आर्थिक

कुवत वाढण्यांत हिंदुस्थान देशाइतकाच हिंदुस्थान-सरकारचाहि फायदा आहे. कारण यापुढें हिंदुस्थानास कसे जगवावयाचें या चिंतेपेक्षा हिंदुस्थानसरकारने व प्रांतिक सरकारांनीहि कसे जगवावयाचें हें संकट दत्त म्हणून उभे राहिले आहे. कर वाढविल्याने उत्पन्न वाढत नाही व सरकारचा खर्च त्यावर भागत नाही याचा अनुभव हिंदुस्थानसरकारास आतां आला आहे. तेव्हा स्वतः जगवावयाचें असल्यास सरकारने देशासहि जगवावयास पाहिजे हें सिद्ध झालें आहे. देशास जगविण्याचा उपाय म्हणजे देशातील उद्योगधंद्यांची अभिवृद्धि करून लोकांस सुस्थितीस आणणे हा होय. त्याचा प्रकाश सभ्यांच्या प्रांतिक सरकारांच्या उपासमारीने व स्वतःच्या ओढघस्तपणांने हिंदुस्थानसरकारच्या डोक्यांत पडल्यास सभ्यांच्या दुःखद स्थितींतहि वाइदांतून चांगलें निघाल्याचें सुख लोक मानतील.

## गोलमेज कमिट्यांचा दौरा

तारीख १ मार्च रोजी ब्रैटकीच्या कामाला फिरून सुरुवात झाली. सर हेन्री मॉन्टगोमरी स्मिथ यांनी अध्यक्षस्थान स्वीकारलें होतें. प्रांतिक सरकारांच्या व फेडरल सरकारांच्या ताब्यांतील खाती कोणकोणतीं हे कमिटीने ठरविलें.

(१) रेल्वे आणि एक्स्ट्रा म्युनिसिपल ट्रामगाड्या यांचा प्रांतिक सरकारांच्या खात्यांत समावेश होत नाही. ही खाती कोणाच्या ताब्यांत घावयाची याचा पुढें विचार व्हावा.

(२) विमान खाते—हे फेडरल सरकारांच्या ताब्यांत असावें.

(३) देशांतील जलमार्ग—एकापेक्षा जास्त प्रांतांतून जलमार्ग जात असेल तर तो मार्ग फेडरल सरकारांच्या ताब्यांत असावा व त्याच्यावर फेडरल सरकारचे नियंत्रण असावें असे संयुक्त घटना-मंडळांने ठरविलें आहे. सलग्गार कमिटीनेहि असेच मत प्रकट केलें.

(४) देशांतील जलमार्गावरील नौकानयन—हे खाते फेडरल सरकारांच्या ताब्यांत असावें. वाफेने व विजेने चालणाऱ्या बोटींचाच या खात्यांत समावेश व्हावा. उतारूच्या तिकिटांचा दर ठरविण्याचा व मालाचें भाडे ठरविण्याचा अधिकार फेडरल सरकाराला असावा.

(५) पोर्टेक्वार्न्टाईन—हे खाते फेडरल सरकारांच्या ताब्यांत असावें.

(६) जकात—हे खाते फेडरल सरकारांच्या

ताब्यांत असावें. या बाबतींत फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने केलेल्या सूचना मान्य करण्यांत आल्या.

(७) मीट—हे खाते फेडरल सरकारांच्या ताब्यांत ठेवावें. मात्र संस्थान चौकशी-कमिटीने हिंदी संस्थानांच्या बाबतींत ज्या सूचना केल्या असतील त्यांचा विचार करावा.

(८) रिझर्व बँक—हे खाते फेडरल सरकारांच्या ताब्यांत असावें.

(९) व्यापारी कंपनी आणि इतर कंपनी—हे खाते फेडरलकडे असावें.

(१०) अफू व स्टोअर्स आणि स्टेशनरी—ही खाती फेडरल सरकाराकडे असावी.

(११) मध्यवर्ती पोलिस—हे खाते फेडरल असावें.

(१२) ऑल इंडिया सर्व्हिस व पब्लिक सर्व्हिस—ज्या नोकऱ्यांचा फेडरलमध्ये समावेश होत आहे त्या फेडरल व ज्यांचा मध्यवर्तीमध्ये समावेश होत आहे त्या मध्यवर्ती समजाव्या असे ठरले.

ता. ३ रोजी दिल्ली येथें सलग्गार कमिटीच्या कामाला पुढें सुरुवात झाली. रेल्वेच्या कारभाराकरिता स्टॅट्यूटरी बोर्ड नेमां असे कमिटीने ठरविले. फेडरल कायदे-मंडळाच्या सल्ल्यानुसार या बोर्डाचें काम चालवें. रेल्वे बोर्डांने उतारू गाड्याचें भाडे वगैरे ठरविण्याचें धोरण एका स्वतंत्र ट्रायब्यूनलकडे सोपवावें. आमच्या माराण्या पुऱ्या केल्याशिवाय या बाबतींत आम्ही मत देत नाही असे मुसलमान सभासदांनी सांगितले. संस्थानिकांच्या प्रतिनिधींनी संस्थानांचे



प्रतिनिधी नेमण्याच्या आपल्या हक्कावर गदा आणि नये असे स्पष्ट सांगितलें.

(१) वैयक्त खातें आणि इतर धंदेवाईक खातीं हीं फेडरल सरकारच्या ताब्यांत असावीं.

(२) मापे कशा प्रकारची असावीं हें प्रांतिक सरकारनें ठरवावें, पण वजनाच्या बाबतींतील धोरण फेडरल सरकारनें ठरवावें.

(३) मादक पदार्थ, मोटारगाड्या, सिनेमा व नाटकगृहे या बाबतींत चालू असलेली व्यवस्थाच कायम रहावी.

(४) वर्तमानपत्रें, पुस्तके व छापखाने या बाबतींत हल्लींचीच व्यवस्था कायम रहावी.

(५) गुन्हेगार लोक—हें खातें प्रांतिक सरकारच्या ताब्यांत असावे. मात्र या बाबतींत प्रांतिक सरकार व मध्यवर्ती सरकार यांमध्ये विरोध येतां कामा नये.

(६) तुरुंग व कैदी—हें खातें पूर्णपणें प्रांतिक सरकारच्या ताब्यांत असावें. मात्र राजकीय कैद्यांच्या बाबतींत मध्यवर्ती सरकारचाच अधिकार चालू रहावा.

ता. ४ रोजी व्हाइसरॉयांच्या अध्यक्षतेखाली बैठकीच्या कामाला सुरुवात झाली.

पोस्ट, टेलिग्राफ वगैरे खातीं फेडरल सरकारच्या ताब्यांत असावीं असे ठरलें.

स्थानिक टेलिफोन लाइन्सच्या बाबतींत सभासदांमध्ये मतभेद झाला. हिंशि संस्थानांतील टेलिफोनच्या कामचलाऊ लाइन्स असतील त्यांचा फेडरल सरकारच्या खात्यांत समावेश होऊं नये असें ठरलें.

## स्फुट सूचना

१ फर्ग्युसन कॉलेजांतून सेवानिवृत्त झालेली प्रोफेसर मंडळी मॉडर्न ए. सोसायटी नांवाची संस्था व एक नवीन आर्ट्स कॉलेज काढणार, ही बातमी ऐकतांच पुष्कळ लोकांच्या मनांत एकाच वेळीं एकच विचार येऊन गेला. तो हा की एवढींती सर्वेस्वीं सरकारवश व अगदीं आधुनिक पद्धतीचें हें कॉलेज निघून, आहेत त्या प्रकारच्या इतर कॉलेजांच्या संख्येत उगीच आणखी एकाची भर पडणार; त्यापेक्षां सरकारनें पुणें येथील डेक्कन कॉलेज बंदच कां करूं नये! आणि म्हणूनच या गोष्टीचा उच्चार व उल्लेख मुंबई कायदे कॉन्सिलच्या चालू बैठकीत परवां झाला. वास्तविक लोकांकडूनच सुचविल्या गेलेल्या या सोयीच्या सूचनेचा फायदा सरकारनें घेऊन, सरळ जबाबदारी किंवा दोष लोकांवरच टाकण्याला सरकारला आयती चांगली संधि आली होती. तथापि प्रत्यक्ष

यानंतर एक्स्ट्रीडेशनचा प्रश्न चर्चेस निघाला-हल्लींची व्यवस्था चालू आहे तरीच पुढें चालू असावी असें सर्वानुमते ठरले.

### संस्थान-चौकशी कमिटी

ता. १ ते ३ मार्चपर्यंत या कमिटीचा मुकाम कच्छ येथें झाला. तेथून ममुद्रमार्गानें कमिटी नवानगर येथून कच्छमांडवीला गेली; व कंडला, नवलखी हीं बंदरे आणि कच्छ अपलॅण्ड वॉटरवेज यांची पाहणी करून कामिटी परतली. येथें झालेल्या वाटाघाटीन नकत देणगी, बंदरें, व्यापाराच्या सवलती, पोस्ट, तारखात, अफ व सीट इत्यादि विषय प्रमुख होते.

या कमिटीचा एक विभाग लॉर्ड हेस्टिंगज यांच्या अध्यक्षतेखालीं ता. २६ रोजी पोरबंदरला गेला. या कमिटीनेंही वाटेत वेरावळ व मंगरोळ हीं बंदरें पाहिलीं. या ठिकाणीं बंदरच्या अधिकाऱ्यांशीं बंदराच्या व्यापाराविषयीं बरीच चर्चा झाली. यानंतर मिठाभरें, कस्टम, अफ इत्यादि विषयावरहि चर्चा झाली. नंतर हेस्टिंगज कमिटी ता. २७ रोजी नवानगरला गेली व ब्रेडी आणि रोझी या बंदरांची पाहणी करून तेथून ओखा जंदरावर गेली. तेथे ता. २९ पर्यंत कमिटीचा मुकाम होता.

संस्थान-चौकशी कमिटीपैकीं सर रॉबर्ट हचिन्सन, सर रेजिनाल्ड ग्लान्सी व मि. पॅट्रिक हे ता. ९ मार्च रोजी इंदूरला पोहोचले. गुरुवारी रा. न. बापना यांची साक्ष झाली. शुक्रवारी व शनिवारी माळवा व वृंदेलखंडाच्या इतर संस्थानांच्या प्रतिनिधींशी चर्चा होईल. ता. १४ रोजी कमिटी भोपाळला जाईल.

सरकारचा पगार न घेणाऱ्या प्रोफेसरांना, त्यांनीं आणा शपथ वाहिल्या तरां, कितपत सरकारजमा समजावें व त्यांच्यावर कितपत विश्वास टाकावा याविषयी सरकारला शंका वाटत असेल. किंवा दोनतांन युरोपियन प्रोफेसरांची चंदा तोडण्याचें घाडस त्यांना करवत नसेल. म्हणून शिक्षणखात्याच्या मुख्याधिकाऱ्यांनीं अशी एक भलतीच सत्र सांगितली कीं पुण्याचें डेक्कन कॉलेज काय व मुंबईचें एलफिन्स्टन कॉलेज काय, अशा संस्था चालू टवण्याविषयीं देणगी देणारांना आपण वचनबद्ध झालेलीं आहां; यामुळे तीं कॉलेजें आपणांस बंद करतां येत नाहींत.

२ पण आज प्रश्न प्रथमतः पुण्याचें डेक्कन कॉलेज बंद करण्यापुरताच आहे. हे कॉलेज, पूर्वीच्या विश्रामवाग हायस्कूलप्रमाणें, बंद करण्याचा प्रश्न मार्गे एकदां

असाच निघाला होता.तेव्हा रँ. परांजपे हे दिवाण होते, व त्यांना कायदेपडितांचा असा सल्ला मिळाला म्हणतात की डे.कॉलेजची इमारत ज्या पारशी गृहस्थाने बांधून दिली त्याला सरकार वचनबद्ध होऊन गेलें आहे की तेंथें कॉलेजच चालेल, त्या इमारतीचा इतर उपयोग केला जाणार नाही. पण असे असतें तरी फारशी हरकत नाही. कारण रँ. महाजनी व फ. कॉलेजची गव्हर्नमेंटबाडी यांच्या रागावर नवें कॉलेज सरवाडिया हे काढणारच, व त्याकरितां लाख पन्नास हजार रुपये प्रो. जोग यांच्या पदरांत आंतणारच, तर हें नवें फॅशनेबल निमसरकारी कॉलेज लष्करांतील एका खाणावळाच्या किंवा भटारखान्याच्या इमारतींत निघण्यापेक्षां शिक्षणसंस्काराची पुढांवर पुढें बसलेल्या व विद्यात्रुद्धीचें वातावरण निर्माण झालेल्या डे. कॉलेजाच्या इमारतींतच नेऊन बसवावें म्हणजे झालें. इमारतीचा उपयोग कायदेशीर झाला. आवडत्या हस्तकांची तरतूद झाली. सर वाडिया यांनीं कधीं नव्हे ती केलेली निम्मी युनिव्हर्सिटीची घटना फलद्रूप झाली. आणि युरोपियन प्रोफेसरांचे पगार आज नाहीं उर्यां थाबून सरकारची बचतहि झाली. असे पुष्कळ फायदे या एका योजनेंत साधतां आले असते

३ किंवा याहिपेक्षां आणखी एक चांगली कल्पना आम्ही सुचवितां.प्रो. कानिटकर हे पुर्वीच्या महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीच्या वादांत एकावयवीं (युनिव्हर्सिटी) युनिव्हर्सिटी करण्याच्या मताचे होते. त्यांनीं हें कर्पांतील नवीन कॉलेज न काढतां डे.कॉलेजाची इमारत मिळवून महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीच कां काढूं नये ! विलायतेहून अनेक प्रकारची शिक्षणकाविपयक ताज्जी माहिती घेऊन ते आले आहेत.आणि आपल्या हानाला देणमया मिळविण्याच्या कामीं यश असल्याविषयी त्यांना मोठा विश्वास वाटतो व तोहि यथार्थ आहे.मग भरतीं भर असें उगीच एक नवीन आर्ट कॉलेज काढण्यापेक्षां, कानिटकर यांनीं पूर्वीं योजिलेलें पब्लिक स्कूल

किंवा महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटी असली एकादी वेगळ्या प्रकारची संस्था काढणें अधिक बरें नव्हे काय ? त्यांनीं कॉलेजच काढलें तरी त्यांचेहि थोडेंचहुत चालेल, व फर्ग्युसन कॉलेजालाहि कांहीं हानि होणार नाही. आला तर डे. कॉलेजाच्या पोटावरच थोडावहुत पाय यावयाचा. पण पब्लिक स्कूल किंवा युनिव्हर्सिटी युनिव्हर्सिटी निघाल्यास एक नवा शिक्षणविषयक प्रयोग तरी महाराष्ट्रांत होईल.

४ अहमदनगर जिल्ह्यांतील नवासं गांवच्या श्रीज्ञानेश्वरमंदिराचें पश्चिमेकडील आवार कोणाच्या मालकीचें व वहिवाटीचें आहे याबद्दल उपस्थित झालेल्या हिंदू-मुसलमानांच्या दाव्याचा निकाल ता. ७-३-३२ रोजीं तथील सत्रजज श्री. कात्रे यांनीं हिंदूंच्यातर्फें दिल्याचें जाहीर झालें आहे. या निकाला-मुळें बृहन्महाराष्ट्रांतील सर्व हिंदूंना अत्यंत समाधान होईल यांत शंका नाही. या निकालावर अपील वगैरे होईलच, तथापि न्यायकोटींत पहिल्याच खेपेस आपला खराखुर न्याय्य हक्क शाबीत झाला व पुढेहि तो तसाच कायम राहिल अशी आशा करण्यास हिंदूंना जाग झाली आहे. हिंदूंचीं मंदिरे व मुसलमानांच्य मशिदी यांमध्ये तटा लागला कीं हिंदूंच्याविरुद्धच निकाल होतो अशी अनेक उदाहरणांवरून लोकांची समजूत झाली आहे. पण या खेपेस तरी तसे झालें नाही. या दाव्याचा पूर्वेतिहास वाचकांस पूर्वींच आम्हां विदित केला आहे. निकालाची सविस्तर माहिती हातीं आल्यावर त्यासंबंधीं अधिक चर्चा केली जाईल. आमदार श्री. नारायण-राय गुजाळ, महाराष्ट्रांतील अनेक पुढारी व खुद्द नवासं येथील हिंदू पुढारी यांना स्वतः प्रति-वादी म्हणून दाव्यांत आपणास सामील करून घेतलें याबद्दल त्यांचे व सातारचे प्रख्यात वकील श्री. दादासाहेब करंदीकर यांच्या श्रमाबद्दल त्यांचें आम्ही मनःपूर्वक अभिनंदन करतो.

## निवडणुकीचा नाद कसा जाणार ?

( ले.—एक पड्या उमेदवार. )

जो तो ओंठावर बोट ठेवून मला विचारतो, 'गेल्या दोनहि खपांस तुम्ही सपशेल 'पडलीं' असतांना पुनः यंदां ताठ 'उभे' कसे राहिलां ?' शिशाचें बूड असलेली पातळ कातड्याची बाहुली पडली का उठते हें ह्या हरीच्या लालानीं कधीं पाहिलेंच नसावे असें मला वाटतें ! लालांची ही स्थिती तर बालांची काय असेल !

'अजुनि खुळा हा नाद पुरेसा कैसा होईना !' हें प्रश्नात्मक गीत माझ्याकडे पाहून रस्त्यावरील टारगत पोरें आपले डोळे मारिस्कलपणें मिचकावीत म्हणत असलेलीं मला तिन्हीत्रिकाळ आडळतात. पण हत्ती कधीं असल्या भुंकण्याकडे लक्ष देऊन आपली चाल सोडतो काय ! मी जो हा

निवडणुकीचा नाद लावून घेतला तो काय अशा चेष्टेकुचेष्टेने आणि हंसण्या—उपहंसण्याने सोडण्यासाठी ? आणि मी विचारतां, न मळलेला जोडा, न मिजलेली छत्री व न पडलेली सायकल यांची शोभा ती काय ! तसाच न पडलेला उमेदवार !

\* \* \*  
कोणाला औषधाच्या निमित्ताने दारूचा नाद लागतो, घरांतल्या कटकटीमुळे कोणाला हरिभजनाचानाद लागतो, तसा मला खर वोलवावयाचे तर, रिकाम-टेकडेपणामुळे म्युनिसिपालिटीच्या निवडणुकीचा नाद लागला. म्हटलं, वडिलांनी गरीब ठाव जवणाची तरतूद केलेली आहेच. तेव्हां जसा थंगणांतील अड्डा तसाच हा म्यु. चा आखाडा आपण गांठू या.

\* \* \*  
हे विचार डोक्यांत वळू लागले मात्र, की मला निवडणुकीला उभे राहण्याचे फायदे सहस्र नुबारांप्रमाणे भराभर उडत असलेले दिसू लागले. शास्त्रीबुवांच्या तोंडून लक्षांतील भोजनप्रसर्गा कर्षा काळी चुकून 'निकाम कर्मयोग' हा शब्द माझ्या कानावर घसरला होता; तो आतां मनावर आरूढ झाला, नव्हे हातावर खेळू लागला. शास्त्रीबोवा तर मला 'निकाम कर्मयोगी' म्हणूनच हाक मारू लागले आहेत. आणि त्यांनी माझा तसा गौरव वां करू नये ! मला निवडणुकीपासून कोणती कामनाभिद्धि प्राप्त करून घ्यावयाची आहे ! सध्यांच्या काळांत म्यु. च्या भभासदाला आपल्या डोक्यावर कीर्तीचे एक तरी पीस लावावयाला मिळतं का ? तो आळोआळीं हिंडला तरी त्याला फुकटचा नमस्कारहि कोणी करीत नाही—जसा काहीं शाळाखात्यांतील डेप्युटींच ! एकादा घरधनि सामोरा आलाच तर डोक्याची शेडी धरण्यासाठीच. खानदान घराण्यांतील घरंदाज बायकांनीहि त्या सभासदाची स्वागतपर पथे " काय बाई हें गटार तुंत्रले आहे ! " " रस्त्यावरील दिव्याखाली " हा दिवा आहे ' अशी पाठी लावण्यांत येणार आहे म्हणे " ' अग, पण ती पाठी पाहायला घरचा दिवा न्यायला पाहिजेना ! " ' दिव्या सभासदांनीं दिव पाजळले म्हणजे करायचे काय ? ' अशा शब्दांनाच गर्वात. असा हा 'निकाम कर्मयोगा'चा 'काळ'आहे.

\* \* \*  
ही झाली कीर्तीची कामना. बरे, प्रत्यक्ष लोक-सेवेचे काहीं काम म्यु. त करावे म्हटलें, तर तिकडूनहि ' ऊर्ध्वदि दिशे ब्रह्मणे नमः 'च ! अगोदर सान्ध्या सर्भाना हजर रहातो कोण ? आणि ती तमदी घेतली तरी चौथोंत नापास झाल्यापासून मी हातांत लेखणी धरली आहे कशाला ! तरी मी स्कूलबोर्डाचा चेअर-मन म्हणून चोख काम करीन अशी मतदारांना

हमी दिलेली होती. पण मी स्वतः मात्र ना कीर्तीचा, ना कामाचा, कशाचाच अभिलाष धरला नव्हता— खरा निकाम कर्मयोग आचरीत होतो.

\* \* \*  
पण मतदारांना लार्थ काय होय ! येथून तेथून सारे गाजरपारखी. त्यांना 'निकाम' नाही; आणि 'कर्मयोग' नाही. त्यांचा 'सकाम द्रव्ययोग' मात्र जोराने चालू होता. माझी ही तिसरी खेप होती; म्हणून जरा नेटाने झटपटलों. सामदामादिक सारे उपाय योजले. सटपट्यांची, गटपट्यांची आणि लटपट्याची पलटण उभी केली. तिच्यासाठीं झणांगोटा एका कोठारांत आणून ओतला; तांबडी, हिरवी, पिवळी, पत्रके, सिनेमाच्या जाहीरातीप्रमाणे, बंड लावून, गद्यगद्य वांटली. नाटकाच्या जाहीराती-प्रमाणे, नाक्यानाक्यावरील भिर्तावर माझे नांव फड कविले. सर्कशांतल्या जनावरांप्रमाणे दारोदार हिडलों. व्यंग चित्रे आणि अव्यंग चित्रे तारेच्या खांत्राखांत्रावर थिकटविली; तात्पर्य, सा-या शहरांत मी भरून राहिलों, सारे शहर व्यापून मी माझ्या घरी 'दशांगुळे उरलों.'

\* \* \*  
पेलिंग स्टेशनवर तर काय जत्राच भरलेली. मारति-गणपतीसारखे देव तेथे पोरसोरांच्या हातांतील खेळणी होऊन वसले होते. हर्ना आणि सिंढ रिंगमास्तराशिवाय शांतपणे संचार करीत होते. ' हत्याराच्या कायद्याला ' न जुमानतां तोफ व तलवार मतदारांच्या हातीं—खांदी खुशाल वावरत होती. आपण आरोप्याचे ओक्ते आहेत हें दाखविण्यासाठीं एकाने खराट्याचे चित्र आपल्या निशाणीसाठी निवडलं हें, तर एकाने आपला पुराणाभिमान प्रदर्शित करण्यासाठीं एक छकडा, एक पणती आणि भस्माचे कांहीं पत्रे चित्रित केले होते. वं तर वंर कीं, निवडणूक होईपर्यंत ती पणती पेटली नाही आणि छकड्याचे भस्म होऊन तेथे महापळे-श्रवावरील ब्रह्मारण्याप्रमाणे भस्माचा हांग सांचला नाही ! मी मात्र प्रांजलपणाने, चांगदेवाप्रमाणे, माझ्या निशाणीची जागा कोरीच सोडली होती. आशा होती कीं, एकादा तरी ज्ञानदेव मला ६५ मते देईल !

\* \* \*  
पण आशा तेवढी खोटी हंय खरं. निवडणुकीच्या दिवशीं मतदार म्हणजे जणु एंगवत. दानामदार—अमल-दार हें त्या वेळीं काण्या झाडाचा माला ! तो एंगवत आणण्यासाठीं मोटारींच्या किती तरी मिरवणुकी काढल्या ! जांवयाप्रमाणे किती तरी रुखवते त्यांना दिलीं ! मुलीच्या बापाप्रमाणे

दांताच्या कण्या करून किती धार्जवें नी किती बिनवण्या केल्या. पण छट! जहांबाज विहिणांचा हसवा, सुरब्बी व्याद्याचा हिशेवीपणा, कुरंबाज करवल्यांचे घालून-पाडून बोलणे, हा सारा मीटमसाला मतदाराच्या अंगी त्या दिवशीं आरपार भरलेला होता. एक वेळ सुलतानाच्या दरबाराचें छत फोडतां येईल; पण मतदाराच्या हातचे मत जोडतां येणे कठिण आहे असा भाडा तरी अनुभव आहे; त्रिवार अनुभव आहे.

\* \*

त्या अनुभवाच्या बळावर मी म्हणणों, धन्य मतदार ! धन्य निवडणूक !! आणि धन्य भुयुनिं-स-पालिटी !!! या तिकळ्यांचा अजब प्रभाव काय सांगवा ! सात्रोक्षांदि अद्भुत चमत्कार ही त्रिपुटी घडवून आणते ! हाताला घट्ट पडलेली मालकरीण मताधिकाराच्या सिंहामनावर महाराणीप्रमाणें शोभते आणि पायांनील ब्रट तयार करणाऱ्या चाभारांचे पाय उमेदवारांला धरवे लागतात ! कवडीचुक्क मारवाडी निवडणुकी-

## प्रासंगिक बोल

### निजामांची उडवाउडवी

निजामाच्या राज्यांत हिंदू समाज बहुसंख्य असतां त्यांच्या शिक्षणाची सोय नाही, त्यांना आचारस्वातंत्र्य नाही, सरकारी नोकरीत प्रवेश नाही. तेव्हां हे अन्याय दूर करावे अशी तक्रार तिथील हिंदू प्रजेने केली होती. त्याला उत्तर म्हणून निजामांनीं एक पत्रक प्रसिद्ध केले आहे. संस्थानांत सवा कोटीवर हिंदू असून सुमारे पंधरा लक्ष मुसलमान आहेत; त्या प्रमाणात हिंदूंना नोकऱ्या मिळत नाहीत या तक्रारीला उत्तर देतांना हिंदू समाजांत भेद उत्पन्न करण्याचा अश्याध्य प्रयत्न करण्यांत आला आहे. संस्थानांत २४ लक्ष आदि-द्रवीड आहेत त्यांचा समावेश हिंदू समाजांत करतां कामा नये असें निजाम-सरकाराचे म्हणणे आहे. शिवाय हिंदू लोक प्रामुख्याने शेती करणारे असल्याने त्यांना नोकऱ्या नको असतात असेंहि त्यांनीं विधान केले आहे. मुसलमानांचा नोकऱ्यांत भरणा मोठा याचें कारण ते इतिहासपरंपरेनें सरकारी नोकऱ्या करण्यास जास्त लायक असतात हें दिसें आहे ! शिवाय मुसलमानांची जात दरिद्री व त्यास इतर धंदेहि नाहीत तेव्हां त्यांनीं नोकरीशिवाय काय करावयाचे ! 'सोळा नोकरीस हिंदू लोक लायकच नाहीत. पण ते अगदीच सरकारी नोकरीत नाहीत असेंहि नाही' असाहि

च्या शर्यतींत नांव नोंदवितांच ब्राह्मणाप्रमाणें स्वार्थ-त्यागी बनतो आणि उपरण्याच्या पदरांत तांदूळ बांधून आणणारे ब्राह्मण हे मनांचा भाव ठरवितांना मारवाडी हिशेबकरू लागतात. तांडवडेवांकडे करावयास लावणारे कडजहूर औषध पाजणारा डॉक्टर मेवा-मिठाईचा पुडा व चहाकाफीचा पेला बिल न मागतां देतो आणि हॉटेलांत गोड गोड म्दार्थ खाऊं घालणारा वाढपी मतदार उमेदवारांला कड शब्द ऐकविता. 'म्यु. त गेल्ये कां प्रथम मी मद्यपानबंदी करीन' अशी गर्जना करणारा उमेदवार मतदारांच्या घशांत, जणुं शेवटच्याच अशा, दारूच्या बाटल्या ओततो, तर एखादी माशा मारीत वगणारा गणोदास मत देण्याचे वेळीं, दाराशां मोटार उभा असतां, कामांत गक झाल्याचा गर्विष्ठ बहाणा करतो ! तात्पर्य, हलक्यांना वजनदार व वजनदारांना हलके करणारी, मगसूरांना सवाळ व मारखाऊंना मानकरी बर्नावणारी, वृद्धांना तरुणत्व व तरुणांना वृद्धत्व देणारी ही निवडणूक त्रिवार धन्य आहे, हे या 'पड्या वीरा' चे प्रचींतीचे वेळ आहेत. लागताल त्यांनीं एकावे, न लागतील त्यांनीं सोडावे.

खुलासा उत्तरांत आहे. खेड्याचा पाटील, पटवारी हा नोकरवर्ग सर्वस्वी हिंदू आहे. पाटील पटवारी हे जरी सरकारी नोकर समजले जात असले तरी त्यांच्या नोकऱ्या वतनी आहेत ही गोष्ट मात्र पत्रकांत नमूद नाही. इतिहासपरंपरेमुळे मुसलमान लोक मोठ्या नोकऱ्यांस लायक आहेत हे विधानहि धादांत खोटे आहे. संस्थानांत मुसलमानांना शिक्षणाच्या व इतर सवलती आहे तथा हिंदूंना कां नाहीत ! संस्थान आपली जबाबदारी ओळखून हिंदूंच्या शिक्षणाची कांहीच सोय करीत नाही व उलट त्याजवर नालायकीचा छाप मारतं हा दुहेरी अन्याय आहे. श्री. कोरटकर हे संस्थानांतल गृहस्थ विमान-विद्येत पारंगत होऊन आले; परंतु त्यांना संस्थानांत आश्रय न मिळाल्यामुळे नि. हिंदूस्थानाकडे पहावे लागे ही गोष्ट निजामांत भरणावहच समाजवाद्यांचा काय ! इतिहासपरंपरा काय हिंदूंना नाही ! निजामी राज्य स्थिर करण्याला किती हिंदूंचे श्रम खर्च पडले आहेत या गोष्टीकडे मुद्दाम डोळेझांक करून आपला निःपक्षपातीपणा निजाम सिद्ध करू पाहात आहेत; पण त्यांचा तो प्रयत्न निष्फळ आहे. हिंदू व आदि हिंदू असा भेद पाडून दुहेरीच्या बीजारोपणाचा प्रयत्न तर अत्यंत गह्य आहे. अशा युक्त्यांनीं लोकांची फसवणूक किती दिवस चालणार !

## आमदार मंडळीची निजामास विनंति

हैद्राबाद संस्थानचे अधिपति निजामसाहेब नुक-  
तेच दिल्लीस गेले असतां के. असेब्लॅंतील हिंदु  
सभासदांनीं हिंदु प्रजाजनांच्या स्थितीसंबंधानें  
त्यांजकडे खालील आशयाचें पत्रक पाठविलें आहे.

“ आपण दिल्लीस आल्याची संधि घेऊन ता. २७  
रोजी आपणास हिंदुस्थानाच्या पार्लमेंटगृहामध्ये  
मेजवानी देऊन सरकार करण्याचा योग लाभला  
याबद्दल आम्हांस आनंद होत आहे.

“ आपण हिंदुस्थानाच्या संयुक्त घटनेंत सामील  
होण्यास सिद्ध आहां याबद्दल आम्हांस आनंद होत  
आहे. कारण या गोष्टीमुळें अखिल हिंदुस्थान हा  
अविभाज्य आहे ही वस्तुस्थिति मूर्त स्वरूपांत येणार  
आहे.

“ यासाठीं देशांतील सर्व रिी बांधवांत आपले-  
पणाचा प्रेमरज्जु उत्पन्न झाला पाहिजे व त्याकरितां  
सर्वोना राजकीय समानतेचे हक्क मिळाले पाहिजेत.  
विशेषतः सुसंघटित व राजकीय दृष्ट्या सुसंस्कृत  
अशा समाजाला जे मूलभूत हक्क असावयास पाहि-  
जेत ते हक्क तरी सर्वोना समानतेनें प्राप्त व्हावयास  
पाहिजेत.

“ या संबंधांत आपणाला आमची अशी  
विनंति आहे कीं, आपण शक्य तितक्या लव-  
कर उदारपणानें एक फरमान काढून त्यांत पुढील  
गोष्टींचा समावेश करावा:—

( १ ) प्रातिनिधिक व जबाबदारीचें स्वराज्य  
दिल्याचें जाहीर करावें.

( २ ) आपल्या प्रजेतील सर्व पंथायांना लेखन,  
भाषण व संघ यांच्या स्वातंत्र्याची हमी द्यावी.

३ शिक्षण व नोकऱ्या या बाबतीत धर्म, जाति  
अगर पंथ आड न आणतां सर्व जातींच्या प्रजा-  
जनांना सारख्या रावळती द्याव्या.

४ सामाजिक चालीरीति, संस्कृति, पूजाअर्चा  
व धार्मिक आचार यासंबंधांत जातिभेद आड न  
आणतां सर्वोना सारखें संरक्षण मिळावें.

“शेवटची मागणी अशी कीं, निजामशाहींनीं, हिंदु  
लोकांना परिषद भरविण्याला तावडतोव परवानगी  
देऊन, त्यांना खुल्या दिल्या आपल्या धार्मिक, सामा-  
जिक व राजकीय प्रश्नांचा विचार करण्याची सवड  
द्यावी व आपल्या राजनिष्ठ प्रजाजनांच्या तकारी दूर  
कराव्यात.”

## काठेवाडांतील संस्थानिकांचा नवा उपद्व्याप

हिंदी संस्थानिकांनी भावी हिंदी स्वराज्याच्या  
संयुक्त घटनेसंबंधी विचारांचा जो खेळखंडोबा  
चालविला आहे तो पाहून कोणाहि स्वराज्यप्रेमी  
मनुष्यास सखेदाश्चर्य वाटल्याशिवाय राहणार नाही.  
ता. १ मार्च रोजी नवानगरच्या जामसाहेबांनीं जो  
एक खलिता प्रसिद्ध केला त्यांत हिंदी संस्थानिकांचा  
एक सवता सुभा प्रस्थापित करण्याचा नवाच  
बूट काढून त्या योगानें संयुक्त घटनेच्या  
मूलभूत तत्त्वावरच कुठार चालविलेली आहे. या  
आठवड्यांत तर याच महाराजांची नरेंद्रमंडळाच्या  
प्रमुखाच्याच जागीं निवडणूक झाली व त्या सभेंत  
असाहि ठराव झाला कीं, ता. २४ मार्च रोजी अखिल  
भारतीय संस्थानिकांची परिषद भरवून या प्रश्नाचा  
कायमचाच निकाल लावावयाचा। काठेवाडांतील संस्था-  
निकांनीं ठरविलेली योजना पूर्णपणें अमलांत आल्यास  
हिंदी स्वराज्याची पिछेहाट होऊन आज हिंदुस्थाना-  
स असलेले हक्कहि यापुढें अमलांत राहतील कीं  
नाहीं याचीहि शंका वाटते. एका बड्या संस्थानाच्या  
दिवाणांनीं तर नुकताच घुत्कार केला आहे कीं,  
हिंदुस्थान प्रजासत्ताक राज्यपद्धतीस नालायक

असल्यामुळें हल्लीं प्रचलित असलेलीं कायदेमंडळेंहि  
मोडून टाकून देशांत एकनंत्री मुलतानशाही सुरू  
करावी म्हणजेच जनतेचे खर कल्याण होणार आहे !  
हे जे उद्गार बाहेर पडत आहेत अगर जामसाहेबां-  
सारख्या संस्थानिकांच्या प्रेरणेंत ज्या नव्या शकली  
निघत आहेत त्यांच्या बुद्ध्यांनीं कांहीं तरी भयंकर  
कारस्थान शिजत आहे, यांत शंका नाही. तेव्हां  
या प्रकरणाने धागेदारे नीट समजून घेणें जरूरीचें  
झालें आहे.

ब्रिटिश मुसद्द्यांच्या राजकीय डावांची हिंदुस्थान-  
च्या बाबतींत तरी एक ठरीव चाकारी आहे. गेल्या  
पंधरा-वीस वर्षांच्या अवधींत स्वराज्याच्या लढ्यांत  
जे अनेक पेंच ब्रिटिश मुसद्द्यांनीं टाकले, त्या  
सर्वांची जात एकच होती हें थोडीशी सूक्ष्म दृष्टि  
चालविल्यास कोणाच्याहि सहज लक्षांत  
येण्यासारखे आहे. राष्ट्रीय सभा व  
मुस्लीम लीग या देशांताल दोन प्रमुख संस्थांच्या  
अधिकृत प्रतिनिधींनीं हिंदुस्थानास प्रातिनिधिक  
पद्धतीचें स्वराज्य द्या अशी मागणी १९१६ सालीं  
करतांच ब्रिटिश पार्लमेंटातर्फें मॅटिंग्यूसाहेबांनीं

सांगितलें कीं, “छे, छे, प्रातिनिधिक स्वराज्य कसलें मागतां? आज जगातील स्वतंत्र देशांत जबाबदार पद्धतीचें स्वराज्य जारी आहे व आम्ही तुम्हांला तसलें स्वराज्य देतो.” झालें, राष्ट्रीय सभेची मागणी मार्गे पडून जबाबदार स्वराज्याच्या कल्पनेभोवतीं राजकारणी विचारांचा पिंजा सुरू झाला व शेवटीं तेल व तूप दोन्हीहि जाऊन, द्विदल राज्यपद्धतीच्या दिवाणशाहीचें धुपाटणें हातीं शिल्लक राहिलें! पहिल्या गोलमेज परिषदेच्या पूर्वीं ह्याच फसवणुकीची सुधारलेली आद्यत्ति निघाली. जबाबदारीच्या स्वराज्याचें पूर्ण मान आपल्या पदरांत पाडून घेण्याच्या निश्चयाचें कंकण हातीं बांधून विलायतेच्या आत्रेस निवालेले राजकारणी प्रतिनिधी इंग्लंडच्या किनाऱ्यावर उतरत आहेत तोंच, विलायतेंत अशी घोषणा सुरू झाली कीं, संयुक्त राज्यघटना ठरविणें म्हणजेच जबाबदारीचें पूर्ण स्वराज्य मिळविणें होय! भूलभुलाई म्हणून मुंबई-सारख्या शहरां यात्रेच्या प्रसंगी एक करमणुकीचा प्रकार तयार केलेला असतो. त्या चक्रव्यूहांत मनुष्य शिरला कीं तो आंत घोटाळें लागतो व बाहेर पडण्याचा जो मार्ग कोणी बरोबरीचा अधिक शहाणा मनुष्य सांगेल त्या मार्गानें तो जेरा-जोरानें जातो पण शेवटीं निराशाचत्याच्या वांटणीस येते! त्याच पद्धतीनें इंग्रजी मुत्सद्द्यांनीं शाब्दिक भूलभुलाई पहिल्या गोलमेज परिषदेंत केली. हिंदुस्थान म्हणजे एक राष्ट्र. स्वराज्याची संस्थापना व्हावयाची तर त्यांत ब्रिटिश हिंदुस्थानप्रमाणें संस्थानांचाहि समावेश झाला पाहिजे, ह्या विचारसरणीस कलाटणी मिळून पूर्ण स्वराज्याचा प्रश्न मार्गे पडला व ही संयुक्त संघटना कशी करावी याच प्रश्नाभोवतीं वादचक्र सुरू होऊन संस्थानिकांना—संस्थानी प्रजेला नव्हे—न भूतो न भविष्यति असें महत्त्व प्राप्त झालें. स्वराज्यद्रेष्ट्या साम्राज्यवादी मुत्सद्द्यांची मुत्सद्देगिरी पूर्वीच्या चाकोरीतच याप्रमाणें चालू लागून यशस्वी-हि झाली!

संस्थानिकांचे पुढारी विकानेरचे महाराज यांना एका धोक्यानें दैनच नव्हे तर अनेक पक्षी मारावयाचे होते. त्यांना हिंदुस्थानातील ब्रिटिश पोलिटिकल खात्याच्या कजाग सासुरवासांतून संस्थानिकांना मुक्त करावयाचें होतें. पण त्याबरोबरच आपली अनियंत्रित राजसत्ताहि अबाधित कायम ठेवावयाची होती. अर्थात् त्यांनी व इतर संस्थानिकांनी मोठ्या आवेशानें, देशभक्ति व राजनिष्ठा यांची सांगड घालून संयुक्त राज्यपद्धतीच्या घटनेस संमति दिली व दगडाखालीं सांपडलेला आपला हात काढून घेण्याच्या प्रयत्नास त्यांनीं प्रारंभ केला. सर तेजबहादुर सप्रू हे ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या या नव्या डावास प्रथम बळी

पडले व त्यांनींच या कल्पनेची तळी उचलून तिचा जोरजोरानें पुरस्कार केला. ना. शास्त्री ह्यांच्या कुशाग्र बुद्धीस ही कल्पना प्रथम पटेना; पण त्यांची बुद्धीसुद्धां व्यावहारिक राजकारणास बळी पडली! जे जामसाहेब आज संयुक्त घटनेच्या चक्रांत आपण सांपडूं नये म्हणून अंगाचोरीच्या सर्व युक्त्या-प्रयुक्त्या करीत आहेत. त्यांनीं सुद्धां त्यावेळीं असें वचन दिलें होतें कीं, “जोपर्यंत आमचें स्वातंत्र्य अबाधित राहिल व हज्जेच्या आमच्या अडचणी दूर होतील तोंपर्यंत आम्ही या संयुक्त संघटनेंत राहूं.” अशा रीतीनें पूर्ण जबाबदारीच्या स्वराज्याची चर्चा अजीबात बंद होऊन या संयुक्त राज्यपद्धतीच्या घटनेच्या विचाराचें दळण सुरू झालें. मांजराच्या नाकाला थोडें लोणी लावून त्याला कोप्यांत एका जागीं खिलून ठेवण्याची युक्ति या ठिकाणीं यशस्वी रीतीनें उपयोगांत आणली गेली अशी कबुली देणें प्राप्त आहे!

दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या प्रसंगी एक अकल्पित बनाव बनून गेला, व त्यामुळें पुनः सर्वे गाडेंच उलटेंपालटें झाले. मजूरपक्षाचें मुख्य प्रधान मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांनीं पार्लमेंटातील इतर प्रमुख पक्षांच्या पुढाऱ्यांच्या संमतीनेंच गोलमेज परिषद भरविली होती हें खरें. परंतु अधिकारारूढ असल्यानें त्यांचा मजूरपक्ष प्रभावी होता. दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या वेळीं कट्टर साम्राज्यवादी हुजूर पक्षाला अभूतपूर्व असा विजय, पार्लमेंटाच्या निवडणुकींत मिळाला व त्यांनीं मजूर पक्षाला अधिकाराच्या सिंहासनावरून खालीं ओढलें व त्यामुळें गोलमेज परिषदेतीलहि मजूर पक्षाचें अधिकाराचें घोडें त्यांच्या मांडीखालून निसटलें! स्वराज्यद्रेष्टी हुजूर पक्षीय मुत्सद्द्यांनीं अर्थात् या मोक्याचा चांगलाच फायदा घेतला. संस्थानिक पूर्णपणे या संयुक्त घटनेस आपली मान्यता देतील व अल्पसंख्याकांचें संरक्षण त्यांना समाधानकारक अशा रीतीनें होईल आणि संरक्षक बंधनें हिंदुस्थान विनशर्त मान्य करील तरच हिंदुस्थानास आम्ही स्वराज्याचे हक्क देऊं असा त्यांनीं आपला दड निश्चय जाहीर केला. मुख्य प्रधान रामसे मॅकडोनाल्ड हे उच्च विचारशील असले तरी त्या विचारांना व्यवहारांत उतरविण्याकरितां जी एक कडवी तत्त्वनिष्ठा लागते ती त्यांच्याजवळ नाहीं. त्यामुळें तेहि याच विचारांचा फ्रामोफोन बनले व आपल्या शेषदच्या भाषणांत त्यांनींहि बरील मुद्द्यावरच जोर दिला!

‘गोलमेज परिषद ठार मेली अरुन तिला साजेसा दफनविधि करावयाचा आतां उरला आहे’ असे उद्गार एका प्रमुख मजूरपक्षीय सभासदानें काढले होते ते या बरील कारवाईमुळेच! स्वराज्यद्रेष्ट्या

साम्राज्यवादी हुजूर पक्षीय मुत्सद्दयांनी भावी स्वराज्यच्या पायांतच बरील अटीचे सुदंग भरलेले असल्यामुळे ते खेळ कसा खेळतील याची कल्पना सहज येण्यासारखी आहे. यापुढे या बुद्धिबळांतील डावांत संस्थानिक व अल्पसंख्यावाले या मोह्यांच्यानाच फार महत्त्व आहे. मुसलमान व मानीव अस्पृश्य हे घोड्याच्या चालीने अडीच घरे उडू लागले तर संस्थानिक उंटाप्रमाणे तिरकसच निघाले. जामसाहेबांच्या नेतृत्वाखाली काठेवाडच्या संस्थानिकांनी व दिल्ली-सिमल्यासबाजूस नरेंद्र मंडळांतील सभसबांनी जो नवा पंथ आला आक्रमाक्यास सुदृढात केली आहे त्याचा बरील दृष्टीने विचार करता त्यांचा बोलविता धनी वेगळाच आहे असे स्पष्ट म्हणावे लागते !

काठेवाडांतील संस्थानिकांनी जामसाहेबांच्या नेतृत्वाखाली किंकडुना अश्विक स्पष्टपणे म्हणावयाचे तर त्यांचे हल्लीचे नवे मंत्री मि. रत्नलुक् बुद्धल्यम्स यांच्याच प्रेरणेने जे ठराव केले आहेत त्यांची रूपरेषा जर पाहिली तर बरील, सर्व विधानांस पुष्टि मिळणार आहे. लॉर्ड सॅकी यांनी गोळमेज परिषदे-न्तर तयार केलेल्या संयुक्त घटनेत अशी व्यवस्था आहे की, आस्ते आस्ते कां होईना, पण संस्थाने व ब्रिटिश हिंदुस्थान यांचा पुढेमागे एकजीव व्हावा; परंतु ही नवी काठेवाडी योजना अशी आहे की, त्यांत व्हाइसरॉयसाहेब हे मध्यबिंदु असून त्यांच्या एका बाजूस संस्थानांची रांग व दुसऱ्या बाजूस ब्रिटिश हिंदुस्थानांतील प्रांतांची रांग आहे दोघांनाही आपआपला कारभार स्वतंत्र करावयाचा. एकाचा दुसऱ्याशी कांहीएक संबंध नाही. फक्त कांही बाबी म्हणजे कस्टम, रेल्वे, नाणे वगैरे—की ज्यांत दोघांचा संबंध येतो—तेवढ्यापुरता विचार करण्यास एक 'संयुक्त हिंदुस्थानची सभा' असावी. त्यांत संस्थानिकांचे पत्रास व ब्रिटिश हिंदुस्थानाचे पत्रास असे समानसंख्य प्रतिनिधी असावे. बहुमताने सर्व गोष्टींचा निकाल व्हावा. समान मते पडल्यास व्हाइसरॉयांनी निकाल करावा. तात्पर्य, यांत मुख्य मेरुमणि म्हणजे

व्हाइसरॉय ! व त्यांच्या तंत्राने चालणारी ही राज्यघटना आहे. लॉर्ड सॅकी यांच्या मवाळ योजनेचीही ही थटा आहे, मग पूर्ण स्वराज्याचा हा मृत्यु आहे हे सांगणे नकोच. याच ठरावांच्या तत्वावर उभारलेले इतर ठराव आहेत. तेव्हा त्यांचा अधिक विचार करावयास नको.

लॉर्ड सॅकी यांच्या योजनेस संस्थानिक संमति देण्यास तयार नसतील तर संयुक्त घटनेचा विचारच संपला व त्याबरोबर स्वराज्याचीही आशा संपली. ता. १० मार्च रोजी सिमल्यास जी संस्थानिकांची सभा झाली त्या सभेत पत्याळाच्या महाराजांचाच पक्ष जोरकस होता इतकेच नव्हे तर त्यांचेच स्नेही व त्यांच्याहि पुढे जाऊन स्वराज्याच्या मार्गांत कांटे पसरणारे जामसाहेब व त्यांचे सल्लागार हे त्यांच्यापेक्षांहि प्रभावी ठरले. व म्हणूनच पत्याळाच्या महाराजांनी माघार घेऊन जामसाहेबास 'चॅन्सेलर' निवडून घण्यास संधि दिली. ब्रिटिश मुत्सद्दयांच्या व येथील नौकरशाहीच्या कारस्थानाची चक्रे या मार्गाने आतां फिरत आहेत व त्यांचा हा डाव साधला तर हिंदुस्थानाच्या लोकांवरच दोषाचे खापर फोडून आपण मोकळे होण्याची त्यांना उत्तम संधि मिळणार आहे. लाहोरच्या 'ट्रिब्यून' पत्राच्या नव्या दिल्लीच्या खास प्रतिनिधीने लिहिले आहे की, "कन्सल्टेटिव्ह कमिटीच्या कामाच्या नाटकाचा पहिला अंक संपला. सभासदांना तेथील वातावरण कोंदलेले आणि कपटव्यूह व कारस्थाने याने बुजबुजलेले आहे असे वाटत आहे. मुसलमान व संस्थानिक सरकारच्या हातची खेळणी बनली असून लवकरच मध्यवर्ती जबाबदारां व संयुक्तघटना यांच्या मृत्यूची बातमी घावी लागेल." विलायतेहून ज्या बातम्या येत आहेत त्या वरील मतालाच पुष्टि देतात हे विशेष होय ! या पुढे संस्थानिक मंडळ व ब्रिटिश मुत्सद्दी कोणते पग टाकतात इकडे लोकांनी दक्षतेने पहावे एवढाच आमचा इपारा आहे.

## शुद्ध पंचांग व आरंभस्थान

( ले. भा. रा. जोशी, वेळगांव. )

[ या विषयावरील बाद प्रसिद्धच आहे. केसरी हा शुद्ध टिळक पंचांगवादी आहे; तथापि प्रतिपक्षाला केसरीत धारा मिळत नाही या आक्षेपास जागा राहू नये एवढ्याचकरितां रा. जोशी यांच्या लेखाला स्थान दिले आहे. —सं. के. ]

अश्विन्यादि गणना प्रचारांत कां आली असा प्रश्न उपस्थित करून पुढे श्री. जोशी लिहितात:— आकाशांत अश्विनी नक्षत्राचे जे तारे दाखविले जातात त्यांपैकी एकाजवळ बसंतसंपात आल्या वेळी ही गणना चालू झाली असेस्पष्ट दिसते. आ

विचारामध्ये असा प्रश्न पुढे येतो की, वसंतसंपाताच्या पीछेहाटीनुरूप तारा सन्निध असलेली नक्षत्रगणना ग्रंथोद्दिष्ट म्हणावयाची तर ती सांपातिक वर्षमानाची म्हणावी लागते आणि ग्रंथोक्त वर्षमानाच्या चुकीवर पांघरूण घालण्यासाठी अयनगति आणि अयनभगण यांची कल्पना मागाहून केलेली आहे असे समजावे लागते. या प्रश्नाचे उत्तर असे आहे की, वर्षमान चुकले एवढ्यावरूनच ती गणना सांपातिक प्रधान ठरत नाही. फार प्राचीन काळी पुनर्वेस्वादि गणना होती, त्यानंतर मृगादि झाली. पुढे कृत्तिकादि व त्यामागून अश्विन्यादि गणनेचा प्रचार सुरू झाला. यावरून नक्षत्रचक्राचे विभागीकरण सांपातिक म्हणजे सायन व स्थिर म्हणजे निरयन अशा दोनही प्रकारचे तेव्हांच झालेले आहे.

पुनर्वेस्वादि गणना चालू असतांना दक्षिणायनी चित्रा तारा व उदगभयनी त्यांच्या समोरचे स्थान होतें. म्हणजे स्थिर विभागपरतें तेव्हां उदगयन पैगणान्ती अर्थातच रेवत्यंती होत असे. पुढे संपाताची गति दोन नक्षत्रांतइतकी म्हणजे २६ अंश ४० कला सुमाराची झाल्यावेळी मृगादि गणना सुरू झाली व तेव्हां पूर्वाभाद्रपदा नक्षत्राच्या अंती उदगयन होत असे. त्यानंतर सुमारे २६ अंश ४० कला इतकें अयन मागे चळल्या वेळी कृत्तिकादि गणना चालू झाली व तेव्हां उदगयन धनिष्ठाविभागाच्या अंती होत असे. त्यामागून आयनच्युति २६ अं. ४० कला झाल्यावेळी अश्विन्यादांची गणना रुढ झाली आणि तेव्हां उदगयन उत्तराषाढेच्या अंती म्हणजेच श्रवणाच्या प्रारंभी होत असे. निरयन गणना ही दोन नक्षत्र इतक्या अयनांशानंतर बदलण्याची वृद्धिवाट ह्या क्रमावरून सिद्ध होत आहे. खुद्द कै. लो. टिळक यांनी सुद्धा पुण्याच्या आपल्या ह्यातीर्तील ज्योतिषसंभेलेनांत अयनांशाची वाढ ३० अंशापर्यंत झाल्यावर ते सोडून देण्याचे करावे म्हणून सुचवून ठेविले आहेच. फरक एवढाच की, प्राचीन वैदिक ऋषींनी ती वाढ दोन नक्षत्रांनंतर टाकली. व कै. लो. टिळकांनी ती एक चरण जास्त केली इतकेंच. बाकी कांहीं ठरीव संख्येनंतर अयनांश सोडण्याच्या बाबतींत दोघांची विचारसरणी सारखीच ठरते.

कै. शं. बा. दीक्षित यांच्या लेखनावर लोकमान्य विशेषसे न विसंबते तर ते पुनर्वेस्वादि, मृगादि व कृत्तिकादि ह्या प्राचीन गणना केवळ 'तारात्मक' असे विधान न करता निरयनविभागात्मक त्या गणना होत असे स्पष्ट म्हणण्यास कमी न करते. कारण या पुनर्वेस्वादि गणनेत पुनर्वेस्वविभागांभापासून १०व्या अंशावर त्याचा एक तारा येतो. याच विभागणीला अनुसरून मृगविभागांभापासून

१० अंशावर मृगाची एक तारा मृगादि गणनेत सांपडते आणि त्याच विभागणीनुसार कृत्तिका-गणनेत कृत्तिकाविभागांभापासून १० अंशावर कृत्तिका तारा संभवते. व त्यानंतरच्या सांप्रतच्या अश्विन्यादि गणनेत सुद्धा त्याच गतानुगतिक स्थिर विभागानुसार अश्विनीविभागांभापासून १० अंशांवर 'विटोएरिटिज' या नांवाचा तारा अश्विनी ताऱ्यापैकी एक आहे. याप्रमाणे प्रत्येक गणनेत संपातसन्निध तारा असल्याने ती गणना विभागात्मक नसावी अशी कित्येकांची समजूत झालेली दिसते. परंतु संपाती येणाऱ्या गणनादींच्या तारका त्या त्या विभागांभापासून १० अंशसन्निध संभवतात व एका गणनेनंतर दुसरी गणना दोन नक्षत्रांइतक्या अयनच्युतीनंतर चालू केली जाते, हा इतिहास जर कांहीं सुचवीत असेल तर स्थिर विभागीकरण सिद्धान्तादि ग्रंथापूर्वीच झाले आहे, म्हणून त्याच्याच अनुकरणासाठी अयनांशांची मोजदाद करण्याची त्या ग्रंथांत रीति दिलेली आहे हे होय. वर्षमानांतील चुकीवर पांघरूण घालण्यास्तव निघालेली ही कल्पना नव्हे. उदगयनिक गणना ही सायन व नक्षत्र तारा सान्निध्यवशात् असणारी गणना ही निरयन. सायननिरयन अशा दुकलीने ही प्राचीन परंपरागत गणना चालू असून तिचेच अनुकरण सिद्धान्तादि ग्रंथकारांच्या मनांत करावयाचे होते म्हणून त्यांत अयनांशासंबंधी उल्लेख मिळतात. 'भारतीय ज्योतिषिंहितहास' लेखक कै. दीक्षित यांच्या ध्यानांत वरील गोष्ट येती तर त्यांनी सायनाचा आग्रह मुळीच धरला नसता. असो. वेदांगज्योतिषांत उदगयनिक गणना धनिष्ठादि असली तरी त्यांत निरयनगणनाहि कृत्तिकादि आहेतच व तेव्हां अयनधनिष्ठांन्तापासून एकच नक्षत्र मागे आलेले होते, असे त्यापूर्वीच्या विभागात्मक गणनेवरून ठरते. गणना भिन्न म्हणून विभागात्मक स्थिर आरंभस्थानहि भिन्न अशा विचारांनी ज्या कोणास प्राचीन वैदिक ऋषींच्या गणनाभेदाच्या विभागकृतीत विसंगतता वाटत असेल ती असो, ती मूलतः व तत्त्वतः तरी नाही खचित. लोकमान्यांनी-सुद्धा असाच हेतु प्रकट केलेला दिसतो. ते आपल्या वैदिक कॅनॉलजी पुस्तकाचे पान २५१२६ वर म्हणतात,

'We have to see what kind of calendar was used in the time of the Brahmanas and the Vedic Samhitas and for this purpose we may well make the Vedang-Jyotisha as our starting point and see what elements of the system contained therein are found in the older Vedic works.'



या मतावरून हे स्पष्ट आहे की, जे स्थिर नक्षत्र-विभागीकरण प्राचीन वेदांगोक्त तेच त्यामागचे जसे उद्दिष्ट होते तसेच ते पुढच्या सिद्धान्तादि ग्रंथकारांचे देखील उद्दिष्ट असले पाहिजे व तसेच ते आहे. वरील विचारावरून वाचकांच्या ध्यानांत येईल की, अयनांशाची वाढ अवास्तव होऊन गणितविस्तार होऊ नये, कारण त्यामुळे श्रम जास्त व चुकीचा संभवादि अधिक असतो म्हणून मर्यादित अयनांश केले. अयनांशांची मर्यादा ठरविल्याने गणना बदलणे भाग झाले. अयनाची गति मार्गे मार्गे होत असते, म्हणून गणनाहि मागच्या मागच्या नक्षत्रांवर न्याव्या लागल्या आहेत. पुनर्वसूच्या मागील नक्षत्र आदी

टाकून मृगादि, मृगाच्यामागे रोहिणी सोडून कृत्तिकादि, व त्यानंतर भरणी सोडून अश्विन्यादि असा हा उलटा क्रम आहे. आणि या अश्विनीच्या 'बीटा' ताऱ्याजवळ वसंतसंपात असण्याचा काल म्हणजे शालिवाहन शकपूर्व ५०० वर्षांच्या सुमाराचा येतो. म्हणून त्या सुमारास अश्विन्यादि गणना प्रचारांत आली असे सिद्ध होत आहे व तत्कालीन सिध्दान्तामध्ये चिवाभोग सायन १८० अंश अमर्ण शक्य नाही. तो निरयनच म्हणवा लागतो. आणि वरील श्रुत्यादि गणनेवरूनहि तो तितकाच येतो म्हणून केतकी पंचांगपद्धति 'शुद्ध' या संज्ञेला पात्र आहे.

## आंधळी गांवचा आगकाड्यांचा कारखाना

श्री. ग. चि. भिडे यांनी आज ४-५ वर्षे परिश्रम करून सांगली संस्थानापैकी आंधळी या गांवां कागदाच्या आगपेट्यांना छोट्यासा कारखाना सुरू केला आहे व हद्दी त्यांचा मालहि बऱ्यापैकी निघू लागला आहे. रा. भिडे यांनी या धंद्यास सुरुवात प्रारंभी फार लहान अशा प्रमाणावर केली आहे. त्याचप्रमाणे काड्या कापण्यासाठी जे यंत्र तयार केले आहे तेहि साधे व सुलभ असे आहे. ते यंत्र घरच्या घरी एखाद्या गांवठी सुतार अगर लोहाराचे मदतीने तयार करून घेतां येईल.

सध्या या छोट्या यंत्रावरच रा. भिडे हे माल तयार करीत असतात. सतत आठ ताग काम केल्यास हे यंत्र साठ हजार काड्या कापते, इतकी या यंत्राची कर्षणशक्ती आहे. त्याचप्रमाणे यंत्रांत आणखी थोडीया सुधारणा केल्यास याचे दुप्पट काम करतां येईल असे रा. भिडे यांचे म्हणणे आहे. यंत्राचे बाबतीत श्रीमंत बाळासाहेब मिरजकर यांनीच प्रारंभी सर्व प्रकारचे साहाय्य केलेले आहे. रा. भिडे यांचा प्रारंभीचा हेतु ठिकठिकाणी लोकांनी ही माहिती घेऊन घरच्या घरी काड्याच्या पेट्या तयार कराव्या असा होता व त्याप्रमाणे त्यांनी महाराष्ट्र व कर्नाटक या प्रांतांत आणि गोव्यापैकी कांही भागांत प्रचार करून ठिकठिकाणी जाहीर रीत्या आगपेटी तयार करण्याची सप्रयोग माहिती दिली व सदरहू माहिती देताना त्यांचे रसायनासंबंधी प्रयोगहि करून दाखविले. परंतु त्यांचे इच्छेप्रमाणे त्यांना त्या वेळी यश प्राप्त झाले नाही. तेव्हां रा. भिडे यांनी स्वतःच एक कारखाना काढण्याचा विचार ठरविला. परंतु कोणतीहि गोष्ट ठरविणें जितकी सोपी असते तितकीच ती प्रत्यक्ष कृतीत उतरवून दाखविणें

अवघड असते, याचाहि अत्यंत कटु असा अनुभव श्री. भिडे यांना खबरच येऊं लागला.

कारखाना काढण्यास अंदार्जा दहा हजार रुपये तरी कर्मांत कर्मा भांडवल पाहिजे. त्याशिवाय हे कार्य शेवटास जाणार नाही म्हणून भांडवल गोळा करण्यास श्री. भिडे यांनी सुरुवात केली. शेवटीं अनुकूल-प्रतिकूल अशा वातावरणांत फिरून श्री. भिडे यांनी कांही थोडे भांडवल गोळा केले; शिवाय त्यांनी ठिकठिकाणच्या प्रदर्शनांत जाऊन आपला माल लोकांनी घ्यावा याविषयी यरीच खटपट केली व त्यांत त्यांना यश थोड्या-फार प्रमाणांत आले. मुंबईसरकार व इतरत्र २-३ संस्थानिकांकडून त्यांना रॉयल व स्वयंपदकें मिळाल्या व कांही थोडे आर्थिक साहाय्यहि झाले. परंतु तेवढ्यावर कारखाना निर्यातपणे सुरू करणें शक्य नव्हतें. यामुळे श्री. भिडे यांना द्रव्यसाहाय्यार्थ आणखी बरेच दिवस फिरावे लागले व अखेरीस १९३१ साली भिडे यांनी 'शुद्ध स्वदेशी फिरती संस्था' हें नांव बदलून अंयळी या गांवांत 'भिडे इंडस्ट्रियल मॅचवर्क्स' या नांवाचा कारखाना सुरू केला. मध्यंतरी चालू असलेल्या राष्ट्रांतल लढ्यामुळे श्री. भिडे यांना बाहेर कोठें संचार करतां येईना व अर्थातच त्यामुळे कारखान्याची द्रव्याची उणीव भरून काढण्यास, त्याचप्रमाणे मालाचा खप होण्यास, दुसरा एखादा उपाय शोधून काढल्याशिवाय हा कारखाना मुरळीतपणें चालणें शक्य नाही, असें दिसून आल्यावरून श्री. भिडे यांनी द्रव्यसंपादनार्थ पुढील योजना अमलांत आणिली व त्या कार्यां त्यांना थोडे साहाय्यहि मिळाले.

प्रत्येक व्यक्तीने हपये दहाचा एक भाग याप्रमाणें एक हजार व्यक्ती मिळाल्यास दहा हजार रु. भांडवलहि

मिळेल. शिवाय तयार झालेल्या मालास कायमचें मिन्हाईकहि मिळेल. दरसाल द. शे. २॥ टक्केप्रमाणें मुदलाची रक्कम परत करण्यांत येईल व दहा हजार रुपयांची भरती झाल्यावर जो कांहीं फायदा होईल तोहि सर्वांना देण्यांत येईल. त्याचप्रमाणे १० भाग जे घेताल ते सल्लागार, अशा रीतीनें श्री. भिडे यांना आतांपावेतो शंभर लोकांना साहाय्य केलें आहे. त्याचप्रमाणें श्री. भिडे यांनीं नियमाप्रमाणें गेल्या वर्षीचे लोकांस त्यांचे मुदऱापैकीं २॥ टक्के रक्कम मालाचे अगर पैशांचे रूपानें ज्याच्या त्याच्या इच्छेप्रमाणें परत केली आहे. सध्या श्री. भिडे यांचे कारखान्यांत ४ माणसें काम करीत असून मासिक खर्च अंदाजी ७०-८० रुपयांचा आहे व भांडवल अवघें हजार दीड हजार येवढेंच जमलेलें आहे;

म्हणजे कारखाना स्वतःचे पायावर उभा राहण्यास त्यास अजून वऱ्याच द्रव्यसाहाय्याची आवश्यकता आहे. बाजारांत परदेशी मालाच्या चढाओढीमुळे सध्या द्रव्यसाहाय्याची अव्यंत आवश्यकता आहे. व जनतेनें श्री. भिडे यांना आतांपर्यंत चालविलेल्या कार्यास जी कांहीं थोडाफार मदत केली आहे, तशीच यापुढेहि करावी असें आम्हांस वाटतें. तशी मदत झाल्यास श्री. भिडे यांनाहि जास्त उमेदीनें काम करण्यास सोयीचें पडेल व सध्या रोज ७-८ रुपयांचाच माल तयार होतो तोच जास्त प्रमाणांत होईल असें आम्हांस वाटतें. मात्र चालकांनी उत्तम तऱ्हेचा माल निघेल ही दक्षता सदैव घेतली पाहिजे.

## स्फुट सूचना

१ मुंबईच्या 'श्रीलोकमान्य' पत्राच्या ता. ७ मार्चच्या अंकांत एका 'नागरिकाचें' पत्र प्रसिद्ध झालें आहे. त्यांत त्यानें "चवथरा तयार झाला, पण पुतळा कोठें आहे?" असा प्रश्न करून "मुंबईतील टिळक-स्मारक कमिटीचे राभासद केव्हां जागे होणार?" असेंहि विचारलें आहे. पण यासंबंधानें आम्हांला जी माहिती मिळाली तिजवरून असें दिसतें की, स्मारक कमिटी सुट्टीच झोपी गेलेली नसून ती पूर्णपणें जागृत आहे. कारण कराराप्रमाणें मूर्तिकार फडके यांना जी रक्कम आगाऊ द्यावयाची ती केव्हांच पुरी देऊन टाकून, पुतळा लवकर तयार व्हावा व आपल्या स्वाधीन करण्यांत यावा असा तगादा कमिटीनें फडके यांकडे एकसारखा सुरू ठेवला आहे; व पुतळा हातीं येतांच उरलेली रक्कमहि रा. फडके यांना देण्याकरितां तयार ठेवण्यांत आली आहे. यादून कमिटी झाली तरी अधिक काय करणार? पुतळा पुरा करण्याचें काम आतां रा. फडके यांचेकडेच राहिलें आहे. तसेंच आमच्या माहितीप्रमाणें मुंबईस तयार झालेल्या मातीच्या पुतळ्यावरून काढलेले ग्लास्टर ऑफ पॅरिसचे छाप तयार होऊन, ते कोल्हापूर येथील सुप्रसिद्ध चित्रकार व मूर्तिकार रा. बाबूराव मिस्त्री पेंटर यांचे हातीं जाऊन पडले आहेत. लवकरच त्यावरून मेणाचे छाप काढवून घेऊन, पुढें किलोस्करवाडी येथील लोखंडाच्या मोठ्या कारखान्यांत ब्रॉँझ धातूचा पुतळा ओतवण्याचें काम रा. बाबूराव पेंटर हे किलोस्कर बंधूंच्या साहाय्यानें करणार आहेत.

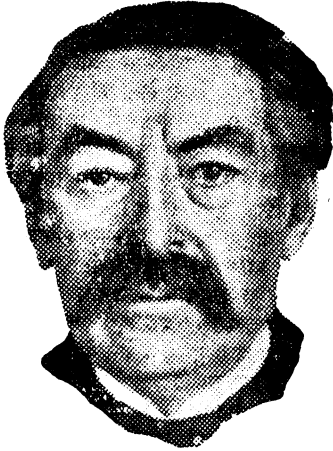
२ अशा रीतीनें पुतळा प्रत्यक्ष ओतण्यापर्यंत

मजल आली असून, तो पुग करण्याचें काम श्री. बाबूराव पेंटर हे चांगलें करून देतील व रा. फडके यांना आपला करार पुरा करण्यास समर्थ करतील असा भरंवसा आहे. फडके यांच्याशी कमिटीनें करार केला त्यांतील मुदत टळून गेली ही गोष्ट खरी. पण पुतळा आज तयार असता तरी मुंबईत हल्लींचेवेळ पुतळा उभा करण्यास सोईची नाहीं. म्हणून, अजून पुढील एक दोन महिन्यांत, पुतळा ओतून घासूनपुसून उभा करण्याच्या स्थितीत कमिटीच्या स्वाधीन झाला तरी, फारसे विघडलें असें कोणी म्हणणार नाहीं. कसेहि असा; पुतळा-कमिटीला हल्लींच्य स्थितीत रा. फडके यांच्या मार्गें तगादा सुरू करून फक्त वाट पाहाणें याशिवाय दुसरा मार्ग उरलेला नाहीं. कमिटीनें फडके यांस दिलेल्या रकमेचा कांही मोवदला आज सिद्ध झाला आहे असें म्हणता येईल. कारण पुतळ्याची मजल मेणाच्या छापपर्यंत पोहोंचलेली आहे. तथापि उरलेलें काम थोडें अथलें तरी महत्त्वाचें आहे हें जाणून, प्रो. फडके व प्रो. बाबूराव पेंटर हे आपली कामगिरी शक्य तितक्या लवकर पार पाडतील अशी आम्हांला आशा वाटते. 'नागरिका'सारख्या टिळकभक्तांना इतकी उतावळी वाटावी हें त्यांच्या टिळकभक्तीचें निःसंशय लक्षण होय. पण यांत पुतळा-कमिटीकडे कांहीं दोष आहे असें आम्हांस तरी वाटत नाहीं.

३ गोमांतकांत नवहिंदूना हिंदूंच्या स्मशान-भूमीत प्रेतें दहन करण्यास तेथील अधिकाऱ्यांनीं मनाई केली तेव्हां त्याबद्दल पुढळक गवगवा झाला,

आर्ता गोवें-सरकारतर्फे असे जाहीर करण्यांत आले आहे कीं जुने हिंदु आपल्या स्मशानांत नवहिंदूंच्या प्रेतांना दहन करूं देत नाहीत त्यामुळे नवहिंदू आपल्या इच्छेप्रमाणे इतरत्र प्रेतांची व्यवस्था करतात, म्हणून सरकारने त्यांच्या प्रेतांची व्यवस्था आपल्याकडे घेतली. हे उत्तर दिल्यानंतर, म्हणजे ता. २९ रोजी, चिबल येथे एक नवहिंदू वारला. तेव्हां पणजी अगर रायवंदर येथील हिंदू आपल्या स्मशानभूमीत नवहिंदूंच्या प्रेतांना दहन करण्यास जागा देण्यास तयार असल्याचे नवहिंदूंनी सरकारी अधिकाऱ्यांस कळविले व सरकार हिंदूंच्या स्मशानांत दहन करण्यास परवानगी देत नसेल तर ख्रिस्ती स्मशानभूमीतच पण हिंदूंच्या पद्धतीप्रमाणे भूमी शुद्ध करून दहन करण्यास परवानगी या

अशी त्यांनी मागणी केली. ख्रिस्ती स्मशानांत हिंदूंची प्रेते दहन करूं देणे अधिकाऱ्यांस इष्ट वाटले नाही, म्हणून असो अगर अन्य कारणाने असो, गोमांतकीय अधिकाऱ्यांनी नवहिंदूंच्या प्रेतांना हिंदूंच्या स्मशानभूमीत दहन करण्यास माघ व. ९ रोजी परवानगी दिली व त्याप्रमाणे ता. १ रोजी वरील मयत मनुष्यांचे दहन हिंदु स्मशानभूमीतच करण्यांत आले. अशा रीतीने हिंदु समाजावरील एक मोठा अन्याय गोमांतकीय अधिकाऱ्यांनी दूर केला याबद्दल ते अभिनंदनास पात्र आहेत. नवहिंदूंच्या मार्गांत अशाच प्रकारचीं आणखी असलेलीं विद्रोहि सवर अधिकारी दूर करून आपल्या लोकसत्तेचा गौरव वाढवितील अशी आम्हांस आशा आहे.



## फ्रान्सचे मुत्सद्दी एम्. ब्रियांद

(ले. श्री. मा. पं. सोमण बी. ए. (ऑनर्स) पुणे.)

शतेषु जायते शूरः सहस्रेषु च पण्डितः ।

बक्ता दशसहस्रेषु दाता भवति वा न वा ॥

फ्रान्सचे मुर्खी मुत्सद्दी व जागतिक शांततेचे पुरस्कर्ते एम. ब्रियांद हे ता. ७ मार्च रोजी पॅरिस येथे आपल्या वयाच्या ७० व्या वर्षी कालवश झाले हे वृत्त प्रसिद्ध झालेच आहे. अमेरिकेचे प्रे. विल्सन, इंग्लंडचे रॅसे मॅकडोनाल्ड व फ्रान्सचे एम. ब्रियांद ह्या त्रिमूर्तीने युरोप खंडांतच नव्हे तर साऱ्या विश्वांत शांतता प्रस्थापित करण्याचे मनःपूर्वक प्रयत्न केले. अशा या शांतिदूतांचे चरित्र अनेक दर्शनीं मार्गदर्शक होणारे आहे.

### गरिबांचा वाला

खाणीत रत्न सांपडावे त्याप्रमाणे पुरुषरत्नांचा जन्महि क्षुद्र कुळांत आणि विपन्न दशेत झालेला पुकळदांडादृष्टीस पडतो. सुप्रसिद्ध संशोधक थॉमस एडिसन किंवा भाषाप्रभु डॉ. जॉन्सन यांचा जन्म जसा हीन कुळांत झाला, तसाच फ्रान्सचे लोकप्रिय मुत्सद्दी एम्. ब्रियांद यांचा जन्महि ता. २८ मार्च १८६२ सालीं नान्टीज गावां एका खाणावळवाल्याच्या गरीब कुळांत झाला. परंतु जन्म हा दैवाधीन असला तरी पौरुष हे मानवाधीनच आहे. पौरुषाला किंवा कर्तृत्वाला वय किंवा वंश, जन्म किंवा जात रोखू शकत नाही. एम्. ब्रियांद हे जन्मतःच तैलबुद्धीचे असल्याने आपल्या बुद्धीचे जांगवर नशाब काढण्याचे त्यांना ठराविले. बुद्धीचे लालित्य वाड्मयांत जसे दिसून येते तसा तिचा पैलूदारपणा वकिलांत दृग्गोचर होतो. एम्. ब्रियांद हे जात्याच हुशार असल्याने ते लवकरच वकिलांत पुढे आले; व वकील म्हणून त्यांचा विशेष नांवलीकिक होण्यास 'गस्टेव्ही हर्व्ही' हा खटला कारणीभूत झाला. हा खटला मालक व मजूर यांजमधील असल्याने व मजुरांच्या बाजूने तो यशस्वीपणे लढला गेल्याने एम. ब्रियांद म्हणजे गरिबांचा वाला असे मजुरांना वाटू लागले. १८९४ सालच्या नान्टीज येथील मजूर परिषदेत एम. ब्रियांदचा सार्वत्रिक संपाचा ठराव प्रचंड बहुमताने पसार झाला. ब्रियांदवरील मजुरांचे प्रेम आणि विश्वास पाहून लोक त्याला फ्रेंच सोशॅलिस्ट पक्षाचा पुढारी समजू लागले.

### धनाढ्यांची यक्षभूमि

नान्टीज येथे कांही वर्षे वकिली केल्यावर एम. ब्रियांद पॅरिसला आले. पॅरिस म्हणजे विश्वाची विलासभूमि आणि धनाढ्यांची यक्षभूमि. फ्रान्सची ती

राजधानीच असल्याने आपल्या कर्तृत्वाला विशाल क्षेत्र मिळेल याच महत्त्वाकांक्षेने ब्रियांदने पॅरिसचा आश्रय केला. परंतु अमरावतीमध्ये शंकर गेला तरी तो कफळकच, तशीच ब्रियांदची स्थिति होती. पॅरिस शहर श्रीमंतीने मुसमुसलेले आणि ऐश्वर्याने नटलेले खरे; परंतु ब्रियांदवर अज्ञान श्रीचे तेज चडले नव्हते. ब्रियांदकडे लक्ष्मीने जरी पाठ फिरविली होती तरी सरस्वतीचा वरदहस्त मात्र त्यावर पूर्ण होता. श्रीमंती हाच कर्तृत्वाचा झरा असता तर किती तरी लक्ष्मीभर विक्रमसह बनले असते. परंतु विधात्याची योजना तशी दिसत नाही. ब्रियांदच्या अंगावर श्रीमंतीची शाल नव्हती तरी त्याच्या मुखश्रीवर उज्ज्वल वक्तृत्वाची कांति विलसत होती. वक्तृत्वाची मोहिनी कांही विलक्षणच! सरस्वतीने ब्रह्मदेवाला वेडावले, बर्कने पार्लमेंट सभेला भुलविले आणि ब्रियांदने साऱ्या फ्रान्सला आपल्या वक्तृत्ववेणूने गुंगविले. पॅरिसला आल्यावर त्याने ट्रेड यूनियन्समध्ये प्रवेश केला. बोर्सा डी ट्रेड्ले हे ट्रेड यूनियन्सचे केन्द्र असल्याने तेथे मजुरांच्या टोलेजंग सभा भरत व एम्. ब्रियांद आपल्या मधुर वक्तृत्वाने श्रोत्यांचे हृदयतंत्र छेडून सर्व वातावरण स्पंदित करी. त्याच्या वक्तृत्वाच्या कीर्तीने थोड्याच दिवसांत सर्व देश दुमदुमून गेला. घराचा उंबरठा, गांवाची शीव आणि प्रांताची मर्यादा ओलांडून त्याची कीर्ति हंसीप्रमाणे फ्रान्सभर डौलाने विहरे लागली. वक्तृत्वगुणाच्या जोरावरच १९०२ साली सेंट चामोड या विभागातर्फे ब्रियांद हा फ्रान्सच्या पार्लमेंट सभेत लोकप्रतिनिधि म्हणून प्रथम निवडून आला व त्या दिवसापासून त्याची भाग्यश्री विकास पावू लागली.

### अमोघ वक्तृत्व

योग्य साधि येतांच तीवर स्वार होऊन कर्तव्यगारीची दौड मारणे हे तर मुजांचे लक्षण. प्रथम प्रथम एम. ब्रियांदने पार्लमेंटाच्या चर्चेत त्रिंदाडी संन्यासी अर्जुनाची भूमिका घेतली होती. काय काम चालेल ते पहावयाचे, कोणी कांही विचारातांच 'नारायण नारायण' हा मंत्र जपावयाचा, असा क्रम त्याने चालू ठेवला होता. परंतु चिरवांछित अशी आपली प्रिया सुभद्रा येतांच छाटी, लंगोटी फेंकून अर्जुनाने आपले सत्य स्वरूप प्रकट केले व सुभद्रेला पळविली, त्याचप्रमाणे जेंडरमीज या सभासदाने खाण-मजुरांवर टीकात्रांचा वर्षाव करण्यास सुरुवात करतांच ब्रियांदने आपल्या वक्तृत्वाचे अमोघ व तीक्ष्ण शस्त्र काढून ते कुशल योद्ध्याप्रमाणे इतक्या सफाईने व परिणामकारक पद्धतीने चालविले की, त्या दिवशीच पार्लमेंट सभा त्याने आपल्या काखेत मारली, त्याच्या वक्तृत्वाचा परिणाम इतका विलक्षण झाला की, जॉर्जेस क्लेमॅको यानीं तांबडतोब एम. ब्रियांद

याचा आपल्या मंत्रिमंडळांत समावेश करून घेतला. 'चक्रपङ्क्तिरिव गच्छति भाग्यपङ्क्तिः' म्हणतात ते यालाच.

### पहिला विजय

सातव्या एडवर्ड बादशहाची अशी गोष्ट सांगतात की, तो युवराज असतांना मोठमोठ्या मुस्त्यांनाहि बिकट वाटणारे आंतरराष्ट्रीय पत्र आपल्या मधुर भाषणाने सहज लोलने सोडवी. एम्. ब्रियांद यानेहि १९०६ साली राजसंस्था व धर्मसंस्था यांच्यांतल नाजूक भांडण मोठ्या चातुर्याने सोडविले. १९०६ साली एम्. सारियेनच्या मंत्रिमंडळांत शिक्षणमंत्री असतांना एम्. ब्रियांदची मुत्सद्देगिरी प्रथमच कसोटीस लागली. ब्रियांद हा सोशॅलिस्ट म्हणून गणला जात असे याचा उल्लेख वर एके ठिकाणी आलाच आहे. अर्थात् लोकांचा समज असा की, 'देव म्हणजे दगड व मठ म्हणजे भोंदूची शाळा' असेच मत ब्रियांदचेहि असेल. आतां ब्रियांद हा मुसदीच असल्याने धर्मसंस्थेविषयी त्यांचे खरे-खुरे मत काय होते हे उघडकीस आले नाही. तरी त्याची वागणूक मात्र अशी होती की, त्याने धर्मसंस्थांना थोडेमुद्रां न दुखवितां राजसंस्थेपासून त्यांची फारकत केली. या धोरणाने त्याने धर्मसंस्था तर कायम ठेवल्याच, परंतु त्यांची समाजातील प्रतिष्ठाहि अस्थिर होती तिला स्थिर स्वरूप आणून दिले. तरण ब्रियांदचा हा पहिला व मोठाच विजय होय.

### फ्रान्सचा मुख्य मंत्री

फ्रान्सच्या राजकारणाची तुलनाच करावयाची तर ती कमलपत्रावरील जलविद्भी कर्तां येईल. चांचल्य आणि क्षणभंगुरत्व हे दोन दोष फ्रान्सच्या राजकारणांत किंवा मर्यादित अर्थाने त्याच्या मंत्रिमंडळांत दिसून येतात. एका क्षणांत मंत्रिमंडळ वनावे व दुसऱ्या क्षणी जलविद्प्रमाणे ते विरून जावे इतकी त्याची चंचल स्थिति. अशा मंत्रिमंडळाचे ११ वेळां मुख्य प्रधान होणे व त्यांत २५ वेळां प्रधानपद मिळविणे हे कर्म फार कठिण आहे. परंतु ब्रियांदने ते शक्य करून दाखविले. १९०९ साली क्लेमॅको-सरकार पदभ्रष्ट झाल्यावर एम्. ब्रियांदने पहिल्यानेच मंत्रिमंडळ बनविले व तो त्याचा मुख्य प्रधान झाला. आपण आपल्या कारकीर्दीत राष्ट्रीय जागृति व शांततासंस्थापन या दोन गोष्टी करणार आहोत असे त्याने आपले धोरण जाहीर केले आणि हे धोरण त्याच्या स्वभावानुसृत होते. बोलाफुलाला गांठ पडावी त्याप्रमाणे किंवा काकनाठीय न्यायाने १९०९ साली त्याने शांततास्थापनेचे धोरण जाहीर करतांच १९१० साली रेल्वे-कामगारांच्या सार्वत्रिक संपांची भयंकर वावटळ उठली. या वावटळीमुळे

औद्योगिक जीवितान्या सर्व नाड्या आंखडल्या गेल्या. आणखी कांहीं दिवस संप चालता तर मोठीच वेबंद-शाही माजण्याचा सुमार होता. परंतु चमत्कार असा कीं, ब्रियांदच्या 'रिझर्व्हिस्ट' या एका संबोधनाने संपाचा वणवा एकदम विझला ! क्षणात् स्मशान कीं क्षणात् उद्यान अशांतलाच हा विलक्षण प्रकार !

### मंत्रिमंडळांचे जन्ममृत्यू

एम्. ब्रियांदने आपल्या कारकीर्दीत राष्ट्रोपयोगी कार्यांना आरंभ केला होता तरी त्याचे मुख्य मंत्र्यांचे आसन स्थिर राहू शकले नाही. १९११ साली त्याला अधिकारभ्रष्ट व्हावे लागले. समुद्रप्रवावर वीचीमात्रून वीच उठून त्या सर्व समुद्रगर्भीत विलय पावतात, त्याप्रमाणे ब्रियांद-मंत्रिमंडळानंतर अनेक मंत्रिमंडळे उत्पन्न झाली व लय पावली. १९१३ साली मात्र कांहीं कालापर्यंत फ्रान्सच्या उन्नीशित समुद्रावर ब्रियांदने आपली सत्ता चांगलीच गाजविली. महायुद्धाच्या उद्भव्यापर्यंत मंत्रिमंडळांच्या जन्ममृत्यूचे चक्र असेच फिरत होते. महायुद्ध सुरू होतांच एम्. व्हिडियाना हे मुख्य प्रधान झाले व एम्. ब्रियांद यांना न्यायमंत्र्याची जागा मिळाली. १९१५ साली एम्. ब्रियांद हे पुनः मुख्य प्रधान झाले. परंतु या खेपेस प्रधानकीचे मुख त्यांना काय तें १२ महिनच भोगतां आले. १९१५ साली ब्रियांद हे मुख्य प्रधान असतां रुमानिया हा दोस्त राष्ट्रांना घेऊन मिळाला आणि एम्. ब्रियांद यांच्या केवळ अनुनयानेच दोस्त राष्ट्रांनी संलेनिकाकडे आपली सैन्य पाठवून रुमानियाला सक्रिय मदत केली. दोस्त राष्ट्रांचा संघटना मजबूत राहण्यासाठी एम्. ब्रियांद यांनी जिवापाड मेहनत घेतली व त्यांच्या वक्तृत्वाच्या पुंगीने भारूच फ्रान्सने महायुद्धाचे दिव्य अखंडपणे चालविले. १९२१ साली लेग मंत्रिमंडळ कोसळल्यावर एम्. ब्रियांद यांनी मंत्रिमंडळाची धुरा स्वस्कंधावर पुनः धारण केली व आपल्याकडे परराष्ट्रीय मंत्र्याचे जोखमीचे काम घेतले. परराष्ट्रीय मंत्री असतांना व्हॅसेलीसच्या तहातील अटीप्रमाणे नुकसानभरपाईच्या रकमा जर्मनीकडून सामोपचारांने घेण्यांत त्याने आपले सर्व लक्ष वेचले. त्याच वर्षी हिवाळ्यांत बॉशिंग्टन येथील नाविक निःशस्त्रीकरण-परिषदेच्या अधिवेशनाला फ्रान्सचे प्रतिनिधि म्हणून ते उपस्थित होते. परंतु त्या परिषदेतील त्यांचे शस्त्रनियंत्रणाचे धोरण फ्रेंच लोकांना

संत पडले नाही. १९२२ साली या विरोधाचा पारा इतका वर चढला कीं, कॅनिन येथे लॉर्ड जॉर्ज यांच्याशी अंग्लो-फ्रेंच संरक्षण कराराची चर्चा ते करीत असतांच एम्. मिलेटड या मुख्य प्रधानांच्या तारेवरून त्यांना आपल्या भंत्रिपदाचा राजीनामा देणे भाग पडले.

### शांतीचा दूत

ता. १२ जानेवारी १९२२ साली त्यांना आपल्या भंत्रिपदाचा राजीनामा द्यावा लागला तरी लोकमताच्या चक्राने उलट खालून १९२५ च्या एप्रिलमध्ये पेनलीव्ह यांच्या मंत्रिमंडळांत ब्रियांद यांना पुनः परराष्ट्रीय मंत्र्यांचे पद देण्यांत आले. १९२५ सालच्या ऑक्टोबरमध्ये लोकांना करार झाला व त्यामुळे एम्. ब्रियांद यांची कीर्ति युरोपियन राष्ट्रांतही संचार करू लागली. १९२६ साली परराष्ट्रीय मंत्री या नात्याने एम्. ब्रियांद यांनी युरोप खंडातील सर्व राष्ट्रांची आर्थिक संघटना करण्याची चळवळ चालविली. महायुद्धाच्या प्रळयान सर्वत्र राष्ट्र होरपळून निघाली व त्यांत त्यांचे आर्थिक नुकसान अतोनात झाले. तरी यापुढे असला प्रसंग आढवू नये व सर्व राष्ट्रांच्या एकीकरणे परस्परंतील व्यापारविषयक व राजनीतिविषयक व्यवहार सुरळीत चालून सर्वत्र शांतता स्थापन व्हावी हा या आर्थिक संघटनेच्या बुडार्शा हेतु आहे. परंतु ही कल्पना अजूनपर्यंत तरी कलिकावस्थेतच आहे. एम्. ब्रियांद यांची ही शांततास्थापनेची कल्पना इतकी सर्वसंमत झाली कीं, एम्. ब्रियांद यांना शांततेचे 'पारितोषिक' (नोबेल् प्रसिद्ध) देण्यांत आले. एम्. ब्रियांद यांचे सर्वत्र आयुज कर्तृत्वाने फुललेले आहे. कुशाग्रबुद्धि, वृहस्पतिंतुल्य वक्तृत्व, दृग्दर्शि, मुत्सद्देगिरी, शांततास्थापनेची अहर्निश कळकळ, राष्ट्रहितच्छा व कार्यक्षमता इत्यादि अनेक बहुमोल गुणांनी एम्. ब्रियांद यांनी आपल्या बोधवांच्या अन्तःकर्णांतील चळ सिंहासनावर अढळ पद मिळविले आहे. वक्तृत्वाचा गुण ही ईश्वरी देणगी आहे व कवीने वर्णन केल्याप्रमाणे ती दुर्लभ आहे. परंतु त्याच सरस्वतीचा वरदहस्त एम्. ब्रियांद यांच्यावर पूर्ण होता. असा हा कार्यकुशल मुत्सद्दी, राष्ट्रसंघाचा कर्णधार, शांतीचा दूत व अप्रतिम वक्ता जगाच्या आर्थिक दुःस्थितीच्या काळांत व रेपेशन परिषद भरण्यापूर्वी ता. ७ मार्च १९३२ रोजी पॅरिस येथे कालवश झाला, याबद्दल फ्रेंच लोकांनाच नव्हे तर साऱ्या युरोप खंडाला हळहळ वाटणे साहजिक आहे.

## राष्ट्रसंघाचें अडतें कोटें ?

राष्ट्रसंघाच्या कारभाराचा विचार करतांना प्रथम एक गोष्ट लक्षांत घ्यावी लागते; ती ही की, राष्ट्रसंघानें यावयाचा निर्णय सभासदांच्या केवळ बहुमतानें यावयाचा नसून एकमतानें यावयाचा असतो. बहुमतानें निर्णय यावयाचा असला म्हणजे आपल्या मनाकडे बहुमत मिळविण्याकरितां चढाओढ लागते. यामुळे वादविवाद, विचारविनिमय जलद होत जाऊन निर्णयहि लवकर होतो. एकाद्या मनाचा विशेष आग्रह असणाऱ्या सभासदान इतर प्रत्येक सभासदांच्या सहकार्यांच्या बहुमताकरितां गरज असल्यानें प्रत्येकास एकमेकांशीं आर्जवानें अथवा आग्रहानें वागन आपल्या बाजूस ओढून घेण्याची खटपट करावीच लागते. यामुळें अनुकूल, प्रतिकूल युक्तिवाद सभासदांपुढे धपाद्यप येऊन लहानसान मतभेदांच्या तडजोडी लवकर होतात व अखेर दोनच विरुद्ध पक्षांत वाड रंगतो; आणि निकाल बहुमतानेच असल्यामुळे पुढें विशेष वादाची गरज रहात नाही. ज्याचें बहुमत त्याचें यश ठरून वाद निर्णयान्त निघतो.

### एकमती निर्णय

एकमतानें निर्णय करण्याच्या पद्धतीत सर्व याच्या उलट घडतें. एकाद्या मनाचा विशेष आग्रह असणाऱ्या सभासदांस तें मत संघाकडून मान्य करून घेणें कठिण खरेंच; पण संघालाहि त्याच्या विरुद्ध जाणें तितकेंच कठिण असतें. कोणत्याहि मुद्यावर एकाखेरीज बाकीच्यांचे एकमत झालें तरी या सर्वांना, विरुद्ध असणारा एकजणहि हाणून पाडू शकतो. प्रत्येकाचें एकटें मत बाकीच्या सर्वांच्या एकमत्याशीं तुल्यत्वाल असल्यानें कोणासहि इतरांचें मत आपणास अनुकूल करून घेण्याकरितां आग्रह, आज्ञेव अथवा तडजोड करण्याची गरज वाटत नाही. यामुळें कौन्सिलांत अथवा असेंब्लींत परस्परविरुद्ध अशीं दोनच मते—दोनच पक्ष—एकाद्या मुद्यावर कधीं होतील असा काहींच नेम नाही. प्रत्येक सभासदाचें वेगवेगळें मतहि अस्तु शकेल. केवळ स्वमताचा हट्ट आणि आडमुठेपणा असला म्हणजे सर्व राष्ट्रांना आपल्याविरुद्ध जाण्यास प्रतिबंध करता येतो. आणि वादाचें भिजत घोंगडें कितीहि दीर्घ काल तसेंच ओलें राहू शकतें. पंचनामा होईना म्हणून वेवारशी प्रेत जसे कुजत पडावे तशी राष्ट्रसंघापुढें आलेल्या वादाची गत होत असते, याचें प्रमुख कारण ही एकमती निर्णयपद्धति आहे.

### चंगट कार्यपद्धति

कोणताहि वाद निर्णयाकरितां संघापुढें आला

म्हणजे त्याचा निर्णय होईपर्यंत जो कार्यक्रम ( प्रोसीजर ) अमलांत यावयाचा असतो त्याचाहि चेंगटपणा हाच विशेष गुण आहे. हा कार्यक्रम असाः—

‘ असेंब्ली ’ हें संघाचें मोठें मंडळ असून ‘ कौन्सिल ’ हें त्याचे पोटांमंडळ आहे. अमुक मुद्दा विचाराकरितां कौन्सिलपुढें यावा असे असेंब्लीनें ठरविले म्हणजे कौन्सिल तो प्रथम विचारांत घ्यावा असा ठराव करून त्या प्रश्नाचा अभ्यास करण्याकरितां कमिशन नेमावें असें ठरवित. कौन्सिलाचें एक मोठें चिटणीसमंडळ आहे. या मंडळाकडून सदर प्रश्नाशीं संबंध असणाऱ्या सरकारांना कौन्सिलचा कामशन नेमण्याचा ठराव कळविण्यांत येतो व कमिशनानेच मागणें कोण देतां तीं कळवा, अशी त्यांना विनंती केली जाते. हीं नांवे मग जिर्नाव्ह येथील राष्ट्रसंघाच्या कचेरीकडे येतात. पुढें अभ्यास—समिति नेमली जाऊन, तिचे समाप्त एकत्र जमतात. त्यां पुढें ज्या राष्ट्रानें सदर प्रश्न विचारार्थ मांडावयाचा त्याचें प्रतिनिधिमंडळ येऊन तो प्रश्न मांडते. हे प्रतिनिधी म्हणजे वास्तविक ‘ प्रतिनिधि ’ ( रिप्रेझेंटेटिव्ह ) नसून ‘ डेलिगेट ’ म्हणजे उच्च दर्जाचे ‘ प्रेषित ’ असतात. कारण ‘ रिप्रेझेंटेटिव्ह ’ला आयत्या वेळीं स्वतंत्र विचार करून हवीं तशीं तडजोड करण्याचा, आग्रह धरण्याचा जो व्यापक हक्क असतो तितका व्यापक हक्क या ‘ डेलिगेटां ’ना नसतो. कोणताहि नवीन मुद्दा वेळेवेळीं उपास्थित होईल त्याप्रमाणें आपल्या प्रधानमंडळाचा सहा त्यास आणावाच लागतो.

पुढें चर्चा होऊन कमिटी कांहीं तरी निर्णय देते. हा निर्णय ज्या कौन्सिलपुढें यावयाचा त्याचे १४ सभासद १४ राष्ट्रांत असतात. हीं राष्ट्रे सर्व जगावर पसरलेलीं आहेत. या सर्वांकडे कमिटीचा निर्णय पाठविला जातो. कौन्सिल दर तीन महिन्यांनीं एकत्र जमते. तेथें विचारविनिमय होतो. एकमत न झालें कीं, एकमत पुढें होईल या आशेनें निर्णय लांबणीवर टाकण्यांत येतो. कौन्सिलानें एकमतानें निर्णय दिला म्हणजे तो असेंब्लीपुढें येतो. असेंब्ली वर्षांतून एकदां भरते. पुढें असेंब्लीनें एकमतानें निर्णय दिला म्हणजे मग मात्र त्या निर्णयावर राष्ट्रसंघाचा शिक्षा बसतो. एकमती निर्णयाची अट अभ्यास—समित्यांना अथवा सहाय्यारमंडळांना नाही. यामुळें चौकशीचें काम बरेच लवकर होते खरें; पण अखेर—निर्णय कौन्सिल व असेंब्ली यांनींच करावयाचा असल्यानें व तेथें एक-

मती निर्णयाची अट असल्याने अखेर—निर्णयास दिरंगाई व्हावयाची टळत नाहीच.

### सभासदांची भिन्नता

बरे, ज्या सभासदांच्या ऐकमत्यावर वादनिर्णय अवलंबून असतो, त्या सभासदांची स्थिति कशी असते पाहा. एका राष्ट्रांत, एका परिस्थितीत, एका संस्कृतीत वाढलेल्या सभासदांत एकाचा प्रक्षावर केवळ बहुमत मिळवावयाचे असले तरी कोण सायास पडतात हे सर्वांच्या अनुभवाचेंच आहे. हिंदी कौन्सिलें तर पक्षभेदांनीं बुजबुजलेलींच आहेत. पण युरोप व अमेरिका एवढीं सुभ्रालेलीं राष्ट्रे ना, त्यांतील राष्ट्रसंघांही आज अनेक पक्षभेदांनीं फाटून गेलेल्या आहेत. राजकारणांत अमेसर मानलेल्या ब्रिटिश पार्लमेंटांतहि आज तीनहून अधिक पक्ष झालेले आहेत. एकराष्ट्रीय, सजातीय सभासद असलेल्या राष्ट्रसंघाची ही कथा; मग जगभर पसरलेल्या, भिन्न अथवा परस्पर-विरुद्ध धर्म व संस्कृति असलेल्या कदाचित् अहि-नकुलांप्रमाणे एकमेकांस पाण्यांत पाहणाऱ्या, नकळ्या, फेपच्या, काळ्या, डवळ्या अशा भिन्नरंगी, भिन्नरूपी राष्ट्रांतील सभासदांनीं भरलेल्या राष्ट्रसंघाच्या असंख्यीची व कौन्सिलची दशा काय होत असेल याची कल्पनाहि करणे कठिण आहे. अशा या पक्षभेदांनीं जर्जर झालेल्या कौन्सिलान व असंख्यीत एखाद्या मुद्द्यावर बहुमत नव्हे तर एकमत व्हावे लागतें. अर्थात् पुष्कळां त शक्य होण्यापेक्षां अशक्यच होत असल्यास काय नवल ?

### एकांतील अनेकत्व

पण या संकटपरंपरेच्या शाखा आणखीहि दूरवर पसरलेल्या आहेत. संघाच्या सभासद—राष्ट्रांचा आपण इंग्लंड, फ्रान्स, जर्मनी असा एकवचनी उल्लेख करतां; आणि हे घटक परस्पर—विजातीय आहेत एवढीच तक्रार वर गाडली आहे. पण आणखी जरा खोल पाहिलें म्हणजे काय आढळते पहा. हे एकवचनीलेखित घटक तरी एकवचनी कोठें आहेत ! ते एकवचनी नसून बहुवचनी आहेत; इतकेंच नव्हे तर बहुधा परस्पर—विरुद्ध वचनांहि असतात. कोणत्याहि राष्ट्रांपैकी सभासद त्या राष्ट्रांत त्यावेळीं अधिकाराखूढ असलेल्या पक्षाचा प्रातिनिधि असतो. पण पुढील खेपेस तोच किंवा त्या पक्षाचा व मताचा सभासद संघापुढें येईल अशी कांही शाश्वती नाही. यामुळे एका राष्ट्रांत अमुक एक मत प्रतिपादन केले गेले किंवा मान्य झाले तरी तेवढ्यानें तें त्या राष्ट्रांतील राष्ट्रसंघाच्या शिक्षा पडेपर्यंत कायम झाले असा कांहीं भरंवसा नाही. यामुळे निर्णयाची नोंका वादाच्या वादळांतून मोठ्या कष्टानें तीराच्या जवळजवळ यावी व एका लाटेची थपड बसून पुनः अफाट वादळांत सांपडवी असा

चमत्कार पुष्कळां दृष्टीस पडतो. सॅल्वाडोर द मदेरिगा (Salvador de Madariaga) या संघाच्या शस्त्रसंन्यासखात्याच्या एका माजी संचालकानें असा एक चमत्कार नमूद करून ठेवला आहे. त्याची कथा अशी—

### कारारनामे केराच्या टोपलींत कां पडले ?

१९२२-२३ सालीं इंग्लंडांत वाळडविन यांचा कान्झर्वॉटेव्ह पक्ष अधिकाराखूढ होता. या पक्षांत लॉर्ड रॉबर्ट सेसिल हे एक वडें प्रस्थ आहे. हे गृहस्थ विद्वान, बुद्धिमान व मोठे थोर मनाचे असून त्यांचे आंतरराष्ट्रीय राजकारणांत मोठेच वजन आहे. यांनीं त्या वेळां आपले वजन खूबच फ्रेंच सरकाराशीं शस्त्रसंन्यासासंबंधीं एक करार केला. तो त्यावेळां "ट्रुटी ऑफ गॅरंटी" या नांवानें प्रसिद्ध झाला होता. लॉर्ड रॉबर्ट (त्या वेळीं नुसतं मि. रॉबर्ट) सेसिल हें कांहीं ब्रिटिश प्रधानमंडळाचे प्रतिनिधि म्हणून करारास वसल नव्हते खरें. पण त्यांनीं केलेली ही गोष्ट वाळडविन व त्यांचे इतर मंत्री अमान्य करतील गोष्ट अशक्य होती. आणि या विश्वासानेंच फ्रेंच सरकार तरी करारांत सामील झाले होतें. पण हा करार होऊन ब्रिटिश पार्लमेंटाकडे मंजुरीस जाण्याच्या सुमारास वाळडविन पदच्युत होऊन त्यांचे जागी मॅकडोनाल्डचें मजूर प्रधान सेडळ आले; आणि त्यांनीं सेसिल राहबांच्या करारनाम्यास कगाचो टोपली दाखविला! झालेले थम आणि खपलेला पैसा व वेळ वाया जाऊन पुन्हां नव्या वाटावाटां सुरू झाल्या. मॅकडोनाल्ड हेच आतां मुख्य प्रधान व परराष्ट्रीय मंत्रीहि होत. त्यामुळे आतां खासा स्वारीच वाटाघाट करीत होती व तीत सेसिल यांच्याप्रमाणें अग्रानिर्णयकपणा—खाजगीपणा नव्हता. मोठी त्वरा करून १९२४ मध्ये मॅकडोनाल्ड यांनीं एक नवा करार केला. पण हा करार पार्लमेंटच्या मंजुरीकरितां इंग्लंडला पांचवतो, इतक्यांतच मॅकडोनाल्ड यांची नाव उपडी झाल्या. पुन्हां वाळडविन अधिकारावर आले. आणि त्यांनींहि उलट मॅकडोनाल्डचा करारनासा पूर्वीच्याच केराच्या टोपलींत टाकला. "राष्ट्रसंघाचा मार्ग" मदेरिगा लिहितात "हा असा जिकडे तिकडे थडग्यांनीं व्यापलेला आहे." अशा स्मशानान्तूनहि राष्ट्रसंघ आज दहावारा वर्षे लंगडत, थडग्याशीं टेंककाळत, आपलें काम थोडेबहुत करतो आहे. तेव्हां राष्ट्रसंघाची व्यवहार्यता अन्वयाने तरी कन्नड करावीच लागते. राष्ट्रसंघाच्या जन्मापूर्वी राष्ट्रसंघाची कल्पना काढणारे प्रेषिडेंट विल्सन यांस पुष्कळांनीं सूचीत व काटले होतें. पण कल्पना-सृष्टीन असंभाव्य व टणाच्या घटना केव्हां केव्हां इतिहासात प्रत्यक्ष घडून गेलेल्या दृष्टीस पडतात. तशीच राष्ट्रसंघ हीहि एक अद्भुत घटना आहे.

### सामर्थ्य वाढेल, पण वाढावें काय ?

असें हे जन्मास आल्यापासून रोज मरू घातलेलें पोर अधिक समर्थ कसें व्हावें? आणि समर्थ होणारच नसेल तर एवढ्या खटाटोपानें जगवावें तरी कां ? असा प्रश्न यिथें उत्पन्न होतो. राष्ट्रसंघाचें सामर्थ्य वाढण्यास करतां येण्यासारखी पहिली व महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे संघाच्या निर्णयाची एकमताची अट काढून टाकून बहुमताची अट घालणें हा होय, असें कित्येकांचें मत आहे. यामुळे संघाचें सामर्थ्य पुष्कळ नाहीं तरी आजच्याहून अधिक वाढेल हें निश्चित. पण हें सामर्थ्य वाढण्यानें न्यायकर्तृत्वहि वाढेल असें मात्र वाटत नाहीं; उलट कदाचित् कमी होण्याचाच संभव आहे. कारण संघाची घटना मुळांतच सदाप आहे. राष्ट्रसंघ हा दुर्बळ व सन्न राष्ट्रांचा मिळून बनलेला आहे. आजच्या एकमताच्या अटीत दुर्बळ राष्ट्रास आपला एकव्याचा हेका इतर सर्वांविरुद्ध चालवितां येतो. पण एकदां बहुमताची पद्धत पडली कीं, समर्थाना बहुमत आल्याचा ज्ञान वळविणें हें सोंपें काम आहे. एक इंग्लंड म्हटलें कीं, वसाहतीमुद्दां सहासात मतांच्या गढ्या त्याला प्रतिपक्षाच्या टाळक्यांत मारतां येतो. शिवाय समर्थ, श्रीमंत व कावेयाज यांना बहुमत मिळविण्याये प्रयत्न, धाक, दडपशाही वगैरे अनेक मार्ग पूर्णपणें माहीत असतात. आणि दुर्बलांना मात्र यांतलें कांहींहि साधन नाहीं. न्याय, अन्याय कांहीं असे, समर्थाना हुकुमी बहुमत केव्हांहि मिळावयाचें. आणि संघापुढे वाद यावयाचे ते बहुधा दुर्बलांना समर्थ राष्ट्रांनः गांजले, अमल्या तक्रारीचे. त्यांत बहुमतने निर्णय करण्याची पद्धत पडली म्हणजे चोराकडे न्याय मागण्यासारखाच प्रकार घडावयाचा.

### आजचें दौर्बल्य पुरवलें!

एतावता, जोंपर्यंत जगांत समर्थ राष्ट्रे व दुर्बल राष्ट्रे असें वैषम्य आहे तोंवर बहुमत-निर्णयी पद्धत सुरू करून अथवा कांहीं लोकसुचवितात त्याप्रमाणें संघाच्या दिमतीस सैन्य देऊन संघाचें सामर्थ्य वाढविणें म्हणजे थिजऱ्यांतून वाघास वाहेर काढून शेळीवर सोडण्यासारखेंच होणार आहे. यापेक्षा राष्ट्रसंघ आज दुर्बळ आहे तेंच बरें आहे संघाचें अन्याय करण्याचें सामर्थ्य वाढण्यापेक्षा आजचें दौर्बल्य पुरवलें. आजच्या स्थितीत दुर्बळ राष्ट्रांनीं संघाचा होईल तो उपयोग करून घ्यावा, पण अखेर भिस्त आपलें सामर्थ्य वाढविण्यावर ठेवावी हाच एक मार्ग येथें आहे. तसेंच राष्ट्रसंघ मोडून टाकून म्हटल्यानें तो मोडणारहि नाहीं. समर्थ राष्ट्रांत स्पर्धा चालू असेत, आणि द्वेषाची कोंडलेली वाफ वाहेर जाण्यास वाव नसला म्हणजे एकाएकी युद्धान्ना भडका होतो. हा कडू अनुभव आल्यावरून द्वेषाची वाफ थंड करण्याकरितां समर्थ राष्ट्रांनीं राष्ट्रसंघाचें वादपीठ निर्माण केलें आहे. त्यांनाच संघ नको वाटेल तेव्हां ते तो मोडतीलहि; पण तो आहे तोंवर त्यांना दुर्बल राष्ट्रांनः त्याचा थोडा फार उपयोगहि करू देणें भाग आहे. तेवढा तो करून घ्यावा. आणि स्वबलासारखा जगांत कोणांच त्राता नाहीं ही मात्र खूणगांठ त्यांनीं बांधून ठेवावी. हेंच दुहेरी धोरण चीनने फार कुशलतेनें सध्या चालविलें आहे. कालांतरानें सर्व राष्ट्रें जवळ जवळ सारख्या प्रमाणांत समर्थ आणि हर्षाहून अधिक सृष्ट होतील त्या वेळीं राष्ट्रसंघ सर्वांसच हवा आहे व त्याचा पूर्ण फायदाहि तेव्हां सर्वांस मिळणार आहे.

## काश्मीरमधील हिंदूंची स्थिति

### भाई परमानंद यांचें पत्रक

भाई परमानंद व पंजाबचे आमदार रा. व. सेवकराम हे ता. १ रोजी काश्मीरला जाण्यासाठीं निघाले. निघण्यापूर्वी त्यांनीं पंजाब-सरकारची काश्मीरला जाण्याबद्दल संमति घेतला होती व पंजाबसरकारनें काश्मीरमधील दंग झालेल्या विभागाची व्यवस्था करण्यास नेमलेले मि. सॅलिसबरी यांनाहि त्यांच्या आगमनाबद्दल सूचना दिली होती. मि. सॅलिसबरी यांनीं उभयतांना सर्वतोपरी मदत करण्याचें मान्य केलें. भाईपरमानंद यांनीं काश्मीर पाहिलेली परिस्थिति एक पत्रक काढून प्रसिद्ध केली आहे. सदर पत्रकाचा आशय खाली दिला आहे.

### हे पहा अत्याचार

“भिरपूर या गांवां निराधार झालेल्या कांहीं हिंदूंना

आश्रय मिळाला असला तरी कित्येक पुरुष, स्त्रिया व मुलें हीं प्राणाच्या भयानें अन्नवस्त्रविरहित जानेवारीच्या कडक हिवाळ्यांत रानावनांतून अनेक दिवस हिडत होती. झेलमपासून भिरपूर २५ मैल दूर आहे. या पंचवीस मैलांतील १५ मैल भाग संस्थानाचा आहे. भिरपूरपासून कोटिल गांव ४० मैल, कोटिलपासून पुंच २६ मैल आहे. या ऐशी मैलांच्या पट्यांतील एकहि गांव अगर त्यांतील एकहि हिन्दू, मुसलमान दंगखोरांच्या हातून सुटला नाहीं. दंगखोरांनीं हा प्रदेश उध्वस्त करण्याला ता. २१ जानेवारीपासून सुहवात केली व नंतरच्या दहा दिवसांत येथें अगदीं प्रलय उडविला. त्यांनीं हिंदूंच्या घरांवर हल्ले चढविले, त्यांत



सांपडतील त्या वस्तू लांबविव्या व नंतर घरांना आगी लावून दिल्या.

“दोन गांवांत तर कित्येक हिंदू स्त्री-पुरुषांना जाळून मारण्यांत आले. कारण काय, तर त्यांनी स्वसंरक्षणार्थ गोळीबार केल्याने दुसऱ्यांर चिडले ! एका गांवांनी १५-२० हजार रुपये किंमतीचीं घरे दुसऱ्यांरांनी जाळलेली आम्ही पाहली. या घरांत पुरलेले द्रव्य सांपडेल या आशेने त्यांना खणत्या लांबलेल्याहि आडळून आल्या. मिरपूर हें तालुक्याचें मुख्य ठिकाण, तेथे त्या तालुक्यातील हिंदू आश्रयार्थ गेले. तोच प्रकार राजोरी व कोटिल तालुक्यांतील हिंदूंनी केला. या तालुक्यांतून अंभर हिंदू स्त्री-पुरुष आश्रयार्थ तेथें गेले आहेत. गीमवर्ग, नावशेरा, भिवानी, कंग या गांवांनी ३०० ते ४०० निग धार हिंदू आश्रयार्थ असून पुंच येथे दोन हजार हिंदू आहेत. या लोकांवेरीज त्रिदश हिंदूस्वर्णानं भेकडे हिंदू आश्रयार्थ गेले आहेत. यापैकीं दोलम येथे ३४०० व गुजरखान, गुजरनवाला, या ठिकाणांहिं भेकडे लोक आश्रयार्थ गेले असून त्यांच्या अन्न वस्त्रांभी सोय करावी लागत आहे या पेशी भेकडेच्या टाफत दुसऱ्यांरांनी इतका प्रचय केला की, नष्ट करण्या सारखी वस्तु न राहिल्यानेच त्यांस हात आवरता घ्यावा लागला !

### अजूनहि अस्वस्थता आहेत

“आजहि या भागांत शांतता स्थापन झाली नाही. एका ठिकाणाहून दुसऱ्याकडे जाण म्हणजे जीव धोक्यांत घालणें आहे. मिरपूर व इतर ठिकाणांतून मदन पाठविण्याबद्दल पत्रे व निरोप मारखे येत आहेत. आम्ही या सर्व गोष्टी मि. सॅलिगवरी यांच्या नजरेस आणल्या व त्यांनी लोक मागताल ती मदत तात्काळ देऊ असे आश्वासन दिले. निराधार लोकांना मदत देण्यासाठी अनेक नसबा काम करीत आहेत. परंतु ते काम एकमागानिं व्हायें म्हणून आम्ही एक मध्यवर्ती कमिटी नेमिली आहे व तिचें मुख्य ठिकाण मिरपूर हे ठरविलें आहे.

“यानंतर आम्ही पुनः मि.सॅलिगवरी यांच्या मुखा खत घेतली व आम्ही पाहिलेली सर्व स्थिति त्यान

सांगितली. मिरपूर येथील लोकांचें म्हणणें असें की, डे. कमिशनर व इतर मुमलमान अधिकारी बंड मोडण्याच्या प्रयत्न न करतां त्याम प्रोत्साहनच देत होते, व मुमलमान गुडांना काय काय अत्याचार केले यांची रीतरार माहितीहि वरिष्ठ अधिकार्यांना त्यांनी दिली नाही. ही गोष्टि आम्ही मि.सॅलिगवरी यांस नजरेस आणिली. मि. सॅलिगवरी यांनी या सर्व गोष्टी या नांद करून घेतली. हिंदूवर मेहरबानी नको, पण त्यांना न्याय तरा मिळावाच पाहिजे असेहि आम्ही मि. सॅलिगवरी यांस सांगितलें.”

### घरेच आहेत कोठें ?

लोकांना आतां आपल्या घरां परत यावे असे मि. सॅलिगवरी यांनी म्हणतांच भाई परमानंद म्हणाले “ आपल्या घरां परत जाऊं नये असे कोणाय वाटेल ? परंतु घरेच राहिली आहेत कोठें ? सर्व घरे जाळून टाकण्यांत आली. त्या भागांत लुटारु मारकरी यांचा गुळगुळाट झाला आहे. कोणाहि हिंदूस गुणान कोठें जातां येत नाही. त्या भागांतील अत्याचारी लोकांना पकडून तेथे प्युनि-टिवट पोलीस पठावून लोकांना जैवित व वित्त यांमि आश्र्वता पटली म्हणजे लोक आपोआप तंय राहावयास जातील.

“अशा रीतीने संस्थानाविकार व आपल्या देश-वाधनाविकार बद्ध उरून हिंदू लोकांचा नायनाट करण्यासाठी असा पांचलेल्या मुमलमानांनी घनदारे सोडून टाकून दिलेले असे सुमारे ८-१० हजार हिंदू लोक आहेत. या लोकांपैकी कित्येकांचे हजारां रुपयेच व्यापार-व्यवहार होते. परंतु त्यांची घरे लुटून जाळून फस्त केल्याने आज ते अत्रानादि भोताड झाले आहेत. अशा स्थितीत त्यांनी जांचे कोठें व कर्म ?

“कोटाटच्या हिंदूनांदि अर्धाच स्थिति झाली होती. ४५ हजार हिंदू तंय अंशप निराधार झाले असतांना सरकारने त्यांना घेण्यासाठी पाच लक्ष रुपये कर्जाज दिले. कायरीच्या निगधार लोकांना काश्मीर दरपार काय मदत करता व अत्याचारी लोकांना काय शासन करता हे आता पाहावयाच आहे.”

## संयुक्त मतदारसंघच पाहिजे

ता. १३ मार्च रोजी पूर्ण येथे अ. सा. अस्पृश्य-संडळाच्या सुवई प्रांताच्या पुणेकार्येतेकडे अस्पृश्यां पट्टारी श्री. पां. ना. राजभोज रोपादक 'दिल्लियत्र' यांच्या अन्वक्षतेखाली अस्पृश्य समजल्या जाणाऱ्या समाजाची जाहीर सभा होऊन भुंज-राजा कराराम मान्यता देण्यांत आली. संभत श्री. तात्याबा कारडे,

करम, मकट, खडनेर, जिंदे वगैरे संडळांच्या भाषणें झालीं. त्या बर्ला अन्वक्ष या नात्याने श्री. राजभोज यांनी पुढील आयच्याचें भाषण केलें.

“स्वतंत्र मतदारसंघासंघवानें कोणी कांहीहि सांगितलें तरा अखेरीस स्वतंत्र मतदारसंघ आपल्या हिताला धातुक झाल्याखेरीज राहाणार नाही. या कल्पने-

च्या बुडारशी कांहीहि हेतु असला तरी इंग्लंडमध्ये विभक्त मतदारसंघाला मिळालेला पाटीला लक्षांत घेता त्याच्या पोटी हिंदुसमाजांत दोन परस्पर विरोधी शकलें करण्याचा हेतु असल्याचा अंदेशा मात्र आम्हांस येत आहे. म्हणून आम्ही एकदांच स्पष्टपणें सांगून टाकतो की, स्पृश्य हिंदु समाज आम्हांला अस्पृश्य लेखतो व आम्हांवर धार्मिक वर्चस्व लादतो या गोष्टीला जितका आमचा विरोध आहे तितकाच हिंदु समाजांतून आम्हांला फोडण्याच्या कल्पनेलाहि आमचा विरोध आहे. आज समाजांत आम्हांला अस्पृश्य म्हणून लेखण्यांत येतें ही गोष्ट जर हानिकारक तर राजकारणांतहि विभक्त-अस्पृश्य-राहणें ही गोष्ट त्यापेक्षां अनेक पटींनीं हानिकारक आहे. विभक्तीकरणानें फारच हानि होणार आहे. आपण हिंदु समाजाचे अविभाज्य व महत्त्वाचे घटक आहोंत ही गोष्ट तर आमच्या सर्व सामाजिक व धार्मिक चळवळींचा प्राण आहे. राजकीय फायद्यासाठीं हा मूळ पायाच आपण सोडून दिला तर आपल्या धार्मिक व सामाजिक चळवळींतील न्याय व उपयुक्तताच नाहीशी केल्यासारखी होणार आहे. आणि या बाबतींत आपले हक्क मागण्याला आपल्याला अधिकारच रहाणार नाही. शिवाय आपल्या हक्कांचे संरक्षण करण्याला स्वतंत्र मतदार-संघ हा एकच उपाय नाही.

आमच्या हितसंबंधांचें संरक्षण झालें पाहिजे ही गोष्ट खरी. परंतु त्यासाठीं स्वतंत्र मतदारसंघ मागणे हां कांहीं रामबाण उपाय नव्हे, असा आमचा विश्वास

आहे. यासाठीं आपण असा मार्ग शोधून काढला पाहिजे की, आपण हिंदु समाजापासून विभक्त न होतां, स्वतंत्र मतदारसंघ प्राप्त झाल्यानें जे फायदे आपणांस मिळतील ते मिळावे. व तो मार्ग म्हणजे राखीव जागा ठेवून संयुक्त मतदारसंघ घेणें हाच होय. अनादि कालापासून आपण हिंदु समाजाच्या पोटांत आहोंत व कांहीहि झाले तरी त्या समाजांतच रहाणार असा आमचा निग्रह आहे. स्वतंत्र मतदारसंघामुळे आपल्या सामाजिक एकींत विघाड होईल व अगोदरच उत्पन्न झालेली दुर्हा या राजकीय विभक्तीकरणानें मात्र जास्त होईल.

शिवाय आपण जर स्वतंत्र मतदारसंघाचें तत्त्व स्वीकारले तर हिंदु समाजांत सामाजिक व धार्मिक वार्यांत आपणाला स्पृश्य समाजाकडून जे स्थान प्राप्त करून घ्यावयाचें आहे त्या योग्य व समानतेच्या हक्कासाठीं सत्याग्रहासारखे परिणामकारक उपाय मग अवलंबितां येणार नाहीत. हे माझे विचार कांहीं आजचे नाहीत. मागें पुण्यांत व गुरगांव (पंजाब) येथे भरलेल्या अ. मा. अस्पृश्य परिषदेतच मी त्यांची घोषणा केली आहे व ता. २१-२२ फेब्रु-वारी रोजी दिल्लीस भरलेल्या सभेंतहि हेच विचार मी मांडले आहेत. आपणांस संयुक्त मतदारसंघ मिळाल्यास आपल्या हिंदु बांधवांच्या साहाय्यानें प्रथानंमडळांतीत एखादा जागा आपल्यांतील लायख गृहस्थांस मिळण्याचा सभव आहे."

## स्फुट सूचना

१ जर्मनीचे भीष्माचार्य, फ्रीड मार्शल फ्रॉन हिडेन्बर्ग, यांना जर्मन लोकसभेच्या अध्यक्ष्या निवडणुकींत एक कोटि शायशी लक्ष, ए. ए. १३ हजार सातशे छत्तीस मते पडलीं व त्यांचे इतर चार प्रति-स्पर्धी, या सर्वांना मिळून एक कोटि, एकुणनव्वद लक्ष, एकुणनव्वद हजार नऊशें यासप्र मते मिळालीं. त्यांच्या प्रत्येक प्रतिस्पर्धीपक्षां कितीतरी अधिक मते त्यांना एकव्याला मिळाली असलीं तरी जर्मनीच्या अध्यक्ष्याच्या निवडणुकीच्या नियमांत असा एक नियम आहे की, जो उमेदवार नोंदलेल्या एकंदर मतांपैकी निदान शेकडू एकावून मते मिळवील तोच अध्यक्ष निवडून येईल. या नियमान्वये हिडेन्बर्ग यांना निवडून येण्यास त्यांच्या चौदां प्रतिस्पर्धीपक्षांहि अधिक म्हणजे आणखी ३ लक्ष ३० हजार मते मिळावयास पाहिजे होती! ती त्यांना मिळालीं नाहींत म्हणून

निवडणुकीच्या नियमाप्रमाणे पुनः एकवार निवडणूक व्हावयास पाहिजे. या दुसऱ्या निवडणुकीची तारीख १० एप्रिल नेमली आहे. या दुसऱ्या निवडणुकींत हिडेन्बर्ग विजयी होतील अशी सर्व तज्ज्ञांची अटकळ आहे. त्यांच्या चार प्रतिस्पर्धीपैकी कर्नल डुस्टरबर्ग व हर वुईटर हे पुनः निवडणुकीस उभे रहात नाहींत. कम्युनिस्ट पक्षाचे पुढारी हर थॅलमन उभे रहात आहेत. परंतु त्यांना जय मिळण्याची आशा नसल्यामुळे कम्युनिस्ट मतदार हिडेन्बर्गालाच आपलीं मते टाकतील; कारण शिल्लक उमेदवार म्हणजे नाझी पक्षाचा पुढारी हर हिटलर याचे व त्यांच्या नाझी पक्षाचें कम्युनिस्ट पक्षाशी साप-सुंगसाइतके द्वेषाचें नातें आहे. जर्मनींत निवडणुकीच्या वेळीं ज्या मारामाच्या व रक्तपात झाले ते याच दोन पक्षांमध्ये. यावरून पाहतां हिडेन्बर्ग

यांचीच निवडणूक पुनः होईल असें म्हणावयास हरकत नाही.

२ जर्मनीतील या निवडणुकीकडे महाराष्ट्रातील लोकांचें लक्ष अनेक कारणांनीं वेधलें आहे. परावलेत्री महाराष्ट्राला प्रत्यक्ष रणभूमीवर जाऊन इतर स्वतंत्र देशांप्रमाणें पराक्रम करण्याची साधनसली तरी महाराष्ट्र शौर्याचा, रणभूमीवरील पराक्रमाचा व सेनानींच्या युद्धकौशल्याचा चाहता आहे. गेल्या महायुद्धांत वृद्धावस्थेतहि आपल्या खांब्यावर रणभूमा घेऊन ज्या वहादुरानें टॅनेनवर्गच्या लडाईत रशियास धुळीस मिळविले व शेवटी महायुद्धांत जर्मनीचा पराभव झाला तरी ज्याने त्या मानधन राष्ट्राचा अपमान होऊं दिला नाही, त्या भीष्माचार्य फॉन हिडेनवर्गवद्दल कोणाला आदर वाटणार नाही ! युद्धकाळांत जहरीचे सेनापतित्वाचे गुण जसे त्यांच्या अंगांत आहेत तसेच शांततेच्या काळां राज्यभूरा वाहण्यास लागणारा मुत्सद्दीपणा व राजकारणधरधरवाहि त्यांच्या अंगांत आहे. म्हणून यापूर्वीच राष्ट्रावर आणीबाणीचा प्रसंग आला असतांना जर्मन राष्ट्रांने त्यांना अभ्यक्षपद व राष्ट्राच्या पुढारीपणा दिला व आजही पुनश्च त्यांना वयाच्या पंचाऐशाव्या वर्षांहि निवडणुकीस उभें रहाण्यास राष्ट्रांने विनंति केली आहे. त्यांचे प्रमुख प्रतिस्पर्धी हिटलर, हे सुलतानशाहीचे पुरस्कर्ते, ज्या लोकांचे हाडवैरी व पार्लेमेटची प्रजासत्ताक राज्यपद्धति नष्ट करून एकनंत्री राज्यव्यवस्था चालवावी असे म्हणणारे आहेत. त्यांना अधिकार मिळाल्यास सर्व राष्ट्रीय कर्जास नकारघंटा देऊन ते जर्मनीला पुनः एकवार युद्धाचें अभिदिव्य करण्यास भाग पाडणार आहेत. जर्मणास आज तरी नवे युद्ध चालविण्याचे सामर्थ्य नाही व ते अगळे तरी तशी इच्छा नाही. या दृष्टीनें जर्मनीस आज हिडेनवर्गाच अभ्यक्ष पाहिजे आहेत. जर्मनीतच नव्हे तर इतर अनेक देशांत राष्ट्रांचें कल्याण लोंकशाहीत आहे कीं मुलतानशाहीत आहे असा वाद चालू आहे. त्यासुळे या जर्मनीतील अभ्यक्षाच्या निवडणुकीसहि एक चिन्तवेषक तात्त्विक स्वरूप आलें आहे. पुढील महिन्यांत जर्मनी कोणत्या बाजूनें मत देतो हें समजेलच.

३ महात्मा गांधींचे निःसाम अनुयायी, राष्ट्रीय सभेचे मुख्य खजिनदार व वर्षां येथील श्रीमान व्यापारी शेट जम्नालाल वजाज यांना त्यांनीं पोलिसाकडे हजेरी देण्याचें नाकारले, या गुन्द्यावद्दल एक वर्ष सक्तमजुरी व ५०० रुपये दंड अर्गा शिक्षा ठोठावण्यांत आली ! शिक्षेनेतर तावडनीच त्यांना 'क' वर्ग देऊन त्यांची रवानगी ता. १५ रोजीं

विसापूर्वच्या तुरुंगांत करण्यांत आली. नुकतेच असेंढलीमध्ये व कौन्सिल ऑफ स्टेटमध्ये 'राजकीय कैदी' ही कोणती जात आहे हें आम्ही जाणत नाही व म्हणून राजकीय कैद्यासहि इतर सर्वसाधारण कैद्यांप्रमाणेंच वागविण्यांत येईल असें सांगण्यांत आले. ठीक आहे. पण सामान्य कैद्यांनाहि नियमाप्रमाणे अ, ब व क वर्ग तरी देण्यांत यावयास पाहिजेत कीं नाही ! शेट जम्नालाल ह्यांना नियमाप्रमाणे 'अ' वर्ग द्यावयास पाहिजे. त्यांची राहणी, त्यांची श्रीमंती, त्यांचा सामाजिक दर्जा वगैरे पाहतां त्यांना दुसऱ्या कोणत्याहि वर्गांत घालणें नियमबाह्य आहे व म्हणूनच त्यांना विगापुरासारख्या तुरुंगांत ठेवून 'क' वर्ग देणे म्हणजे सरकाराने आपल्या खुनशीपणाचे प्रदर्शन करण्यासारखें आहे असे म्हणणें प्राप्त होतें ! मुंबई इलाख्याचे गृहमंत्री मि. थॉमस यांनीं गेल्या आठवड्यांत कायदेमंडळांत घोषणा केली कीं, चालू झगडा म्हणजे राष्ट्रीय सभेचीं युद्ध आहे व यांत दया माया वगैरे गुणांना वाव नाही. पण हें जर युद्ध आहे तर युद्धाच्या नियमाप्रमाणेहि पाडाव झालेल्यास त्याच्या योग्यतेप्रमाणे सन्मानाने वागविणें हें युद्धनैतीस धरून नाही काय ! आमचे सरकारास एवढेंच सांगणें आहे की, त्यांनीं स्वतः केलेले नियम तरी स्वतःच मोडून नियमभंग करूं नये; कारण तोहि कायदेभंगाचाच भाऊ आहे, पण सरकारी आहे इतकेंच ! गेल्या वर्षीं युद्ध सरकारनेच त्यांना 'अ' वर्ग दिला होता. सग यदांच माशी कोटें शिकली ! कर्चाचे जयगमदाग दौलतराम यांनाहि 'क' वर्ग दिला आहे व गवांवर कळम म्हणजे महात्मा गांधींच्या वृद्ध पत्नी मों. कस्तुरबाई गांधी यांनाहि 'क' वर्गच दिला आहे ! या व्यतिरिक्त त्यांचें कांहींच वाटणार नाही. परंतु जनतेच्या मनावर या गोष्टींचा काय परिणाम होईल याचा सरकारने विचार करावयास पाहिजे. जखमा भरून येतील पण वण जाणार नाहीत !

४ सुविचाराचा सडा तुटला म्हणजे नृपनीतीचा पतंग कशा धरतया खातो याचीं प्रत्यंतरं मांप्रतच्या वटहूकुमांच्या कारभारांत आजवर अनेक घडली; त्यापैकींच मद्राम येथील डॉ. पेटन यांचें एक उदाहरण होय. मद्रास येथें डॉ. पेटन नामक एक ख्रिस्ती मिशनरी रहात असतात. ता. १५ जानेवारी रोजी डॉ. पेटन हे शुभ्र खादी परिधान करून रस्त्यानें जात होते. त्या रस्त्यांत विलायती कापडावर कांहीं स्वयंसेवक निरोधन करीत होते. झालें. निरोधन व पांडरी खादी यांचा समवायी संबंध पोलिसांनीं आपल्या मनांत लावून डॉ. पेटन हे निरोधक स्वयंसेवक

आहेत असे त्यांच्या मनाने घेतले व त्यांना निरोधनाच्या कार्यापासून परावृत्त करण्याच्या उद्देशाने पॅलिस्मॉन्स डॉ. पेटन यांच्या अगावर म्युनिसिपॅलिटीच्या आग विझाविण्याच्या नळीने पाण्याचा एवढा झोत धरला की पाद्रीबुवा तेथल्या तेथेच गारटून जमिनीवर मूर्च्छित पडले ! या प्रकरणाचा प्रतिश्वनि वंचिततरान्यायांना पॅलिस्मॉन्सभेंत कांही दिवसांपूर्वी उमटला व आतां तर घमेंडनेंदन सर सॅम्युएल होअर यांनी मि. डॅकन मिलर या पॅलिस्मॉन्सचा सभासदाला ता. १४ रोजी पत्र लिहून झालेल्या प्रकारावद्दल माफी मागितली आहे ! 'डॉ. पेटन यांच्यावर जो अत्याचार पॅलिस्मॉन्सच्या गैरसमजुतीने झाला तो मोठाच घोडूक होय. त्यावद्दल मी माफी मागतो' असे मऊ उद्गार मगहूर भारतमेंढ्यांना आपल्या पत्रांत काढले आहेत. डॉ. पेटन हे युगाधिपयन मिशनरी म्हणून त्यांची एवढी तरी दाद लागली. सध्यांच्या सोटिशशीहीच्या युगांत असले किथेक पेटन-पेटेल भरडले जात असतील, परंतु त्यांची दाद घेना कोण ? पश्चात्तापाचे असले मानहानिकारक प्रसंग आपल्यावर पुनः ओढवू नयेत असे भारतमेंढ्यांना वाटत असेल तर त्यांना सरकारी धोरण पुकळच सौम्य व सामोपचाराचे ठेवले पाहिजे.

५ "शूलादवतार्य हस्तिस्कन्धे प्रतिप्रापितः" म्हणजे वधस्तंभावरून सोडवून एकाद्या राजवंशाची हर्तावरून मिरवणूक काढावी त्याप्रमाणे फांशीची विश्वा झालेला आयर्लंडचा नरवीर डी व्हेलेरा आज आयर्लंड पॅलिस्मॉन्सच्या अध्यक्षपदावर विराजमान झालेला पाश्चिमात्य देशभक्तांच्या अन्नकरणांत आनंदाचा उमाळा आल्याशिवाय राहणार नाही. डी व्हेलेरा निवडून आल्यामुळे अंग्लो-आयरिश तहांतील राजनिप्रादेशक शपथेच्या कलमाला मोठाच धक्का पोहोचणार आहे. सुमारे दहा वर्षांपूर्वी त्रिफथ-कॉलिन्स व इंग्लंडचे मुख्य प्रधान लॉर्ड जॉर्ज यांमध्ये समेट घडून आयर्लंडाला फ्री स्टेट म्हणून ओळखण्याचें ठरलें. परंतु त्या तहांत

डी व्हेलेराच्या प्रजासत्ताक तत्वांना म्हणजे संपूर्ण स्वतंत्र्याला हरताळ फांसण्यांत आल्यामुळे व आयर्लंडावरील इंग्लंडचें स्वामित्व मान्य करण्यांत आल्याने कॉलिन्स व डी व्हेलेरा यांच्यांत मतभेद होऊन 'डेल आयरेन' विसर्जित करण्यांत आले व डी व्हेलेरा मंत्रिमंडळांतून बाहेर पडून त्रिफथ व कॉलिन्स यांनी फ्री स्टेटच्या प्रतिप्राप्तेला अनुकूल असे मंत्रिमंडळ बनविलें. परंतु पुढें त्रिफथ लवकरच मेल्याने व कॉलिन्स ठार मारला गेल्याने कॉमन्सव्हेन फ्री स्टेटची धुरा आपल्या खात्यावर घेतली व गेली दहा वर्षे आयर्लंडचा कारभार त्यांनी हांकला. आयर्लंडाची एवढी पूर्वसाहिती देण्याचें कारण असे की, आयर्लंड जनतेचा कळ काराप्रवृत्त्या मताकडे कसा झुकत होता हे दिसून येईल. परंतु आज डी व्हेलेराचा भाग्यवधि पुनः उदयाचलावर येऊन सर्व राष्ट्राने त्याला अभ्यक्ष निवडून त्याजवरील आपल प्रेम व्यक्त केले. आतां प्रश्न असा की, डी व्हेलेराचा पक्ष अंग्लो-आयरिश तहांतील अटीप्रमाणे राजनिप्रेची शपथ घेणार का शपथेचा नवा समुदा तयार करून त्याप्रमाणे वागणार ? ता. १५ रोजी उद्घिन येथे डेल आयरेनच्या बैठकींत डी व्हेलेराने जाहीर केले की, "आम्ही ही शपथेची शंखला तोडून टाकणार. आयर्लंड पॅलिस्मॉन्समध्ये सर्व पक्षांचे प्रतिनिधित्व असावे म्हणून वाटनील शपथेची ही थोड वाजूस सारण्याचा आमचा विचार आहे." दहा वर्षांपूर्वी त्रिफथ मित्रांच्या उपास्यतांत जी गोष्ट डी व्हेलेराला करतां आली नाही व ज्यामुळे त्याला अज्ञातवास भोगावा लागला ती गोष्ट प्रत्यक्ष कृतांत उतरण्याइतकें मतवले त्याला आज लाभल आहे. ता. २४ एप्रिल रोजी 'डेल'ची पुनः बैठक भरणार आहे. त्या वेळी या प्रश्नाचा रीक्षमोक्ष लागेल. तूर्त डी व्हेलेराच्या या आपातांत इंग्लिश जनतेत काय खळबळ उडते हें पहाणें मनोरंजक होणार आहे.

## एका सरस्वतीभक्ताची शतसांवत्सरिक पुण्यतिथि



### जर्मन महाकवि गटे

बरोबर शंभर वर्षांपूर्वी आज, म्हणजे ता. २२ मार्च १८३२ रोजी, जगविख्यात जर्मन कवि गटे याचा अवतार समाप्त झाला. विद्येचे मोहरघर व पंडितांचे आगर अशा जर्मन राष्ट्रांत त्यालाच आजवर कवि-सम्राट असे मानले आहे. त्या बहुमानाला व स्वतःच्या प्रेमभावनेला शोभेल अशा अनेक गंतांनी, जर्मनीचे स्वाभिमानी लोक गटेच्या पुण्यस्मृत्याचा समारंभ साजरा करणार आहेतच. पण राष्ट्रीयत्वाच्या रूढ व्याख्येमुळे या कविवर्याला 'आपत्र' असे ज्यांना म्हणता येणार नाही असे, म्हणजे जगांतील इतर देशांचे लोकहि, या वाङ्मय-क्षेत्रातील विभूनीला आजच्या प्रसंगाी स्तुतिपुष्पे वाहून स्वतःला धन्य मानतील यांत शंका नाही. आपपरभाव हा मनुष्यमात्राला मोठा दुस्तर अमता हे तर खरेच; पण राष्ट्रीयत्वाच्या गर्विष्ठ व दुर्दम भावनांचा जेथ निरास होतो अशाहि कोही जागा जगांत अहित. आणि त्यांपैकीच वाङ्मय-क्षेत्र हे होय. 'स्वदेशे पूज्यते राजा, विद्वान् सर्वत्र पूज्यते' या वचनांत 'सर्वत्र' हा शब्द मोठा मार्मिकपणाचा पडला आहे. तो शब्द घालणारा जुना संस्कृत पंडित जरी 'नवखंड पृथ्वी व दहावे खंड काशी' असा भोळा हिशेब करून, सर्वे जगाला आपल्या या भरतखंडांतच कोंवून मोकळा होण्याइतका भूगोलविषयी अज्ञानी असला तरी, त्याचे अज्ञान त्याच्याबरोबरच संपले आणि त्याचे हे

सुभाषित वचन जसे त्रिकालाबाधित शिल्पक उरले, तसाच 'सर्वत्र' शब्दहि, मनु १९३२ सालपर्यंत शोध लागलेल्या, सर्वे पृथ्वीला लागू पडणारा असा उरला.

हिंदुस्थानच्या लोकांनी या जर्मन कवि-सम्राटा विषयी प्रेमादर व्यक्त करणे म्हणजे गरिबांनी श्रीमंतीशी आपले नाते जोडू पाहण्यासारखे स्वाभिमान शून्यपणाचे ठरेल असे कदाचित् कोणाला वाटण्याचा संभव आहे. पण सरोखर ते तसे नाही. कारण जर्मन लोकांनी एकंदर संस्कृत विद्येबद्दल किती प्रेमादर व्यक्त केला आहे हे पाहिले म्हणजे, वरील प्रकारचा आक्षेप निर्मूळ ठरतो. निदान वैदिक वाङ्मयाच्या तरा आस्थेवैदिक अभ्यासाच्या कामी, आणि परिश्रमपूर्वक तत्संरचनाच्या कामी, जर्मन आर्यांनी भारतीय आर्यांना जे जवळ जवळ मागे टाकले आहे, ते त्या वाङ्मयाविषयी खरा प्रेमादर वाटत असल्याशिवाय टाकले असेल काय? पण तो व्यापक विषय सोडून देऊन केवळ संस्कृत काव्यापुरतें पाहिले तरीहि, जर्मन पंडितांनी ती प्रेमादराची भावना निःसंशय प्रगट केली आहे. फार काय, आजच्या आमच्या अप्रलेखाचा विषय कविवर्य गटे यांचेच उदाहरण घेऊं. अभिजात संस्कृत नाट्यवाङ्मयांत कालिदासाच्या शाकुंतलालाच अप्रपूजेचा मान भारतीय पंडित देतात. पण गटे यांनी शाकुंतलविषयी ज्या लटकट भावनेने उद्गार काढले आहेत, तसे उद्गार खुद्द एखाद्या हिंदी पंडितांनीहि काढलेले आढळणार नाहीत. कोणत्याहि काव्य-नाटकांचे खरे अंतरंग भाषांतराच्या द्वारे प्रगट होणे पट्टवाकठीग असतं. असे असनांहि, आंग्ल पंडित सर विल्यम जोन्स याने केलेले शाकुंतल नाटकाचे भाषांतर वाचून, गटे हा आनंदांनं नुपता नाचू लागू असे म्हणतात. आणि त्या आनंदाच्या भरांत त्यांनी या कालिदास-कृतीविषयी जे उद्गार काढले त्यांचे भाषांतर खाली दिल्याप्रमाणे करण्याचें आम्ही धाडस करतो. गटे म्हणताः—

“नून वर्षांच्या तादण्यागर्मा प्रगट होणारे वृद्ध-लतांचे मोहोर व फुलोरे, आणि त्याच वर्षांच्या उतार-पणांत उतरलेले परिपक्व फळांचे घोस व लोंगर हे कधी एकत्र पहावयाय मिळतील काय? नेत्रांना सौंदर्यलाभ, अंतःकरणांला आनंद, रसिक रसवंतीला मेजवानी, आणि ज्ञानसुषेला पौष्टिक अन्नसमृद्धि, हीं एकाच वेळीं एकाच पदार्थापासून लाभलेलीं कोणाला कधी कोटें पहावयाला सांपडतील काय? त्याचप्रमाणे स्वर्ग आणि पृथ्वी

यांत भिळणारीं सुखे एकत्र कशी लाभतील ? पण नाही. हा चमत्कार मला एके ठिकाणीं खराच पहावयाग सांपडला आहे. तुम्हांला हें खरें वाटत नाहीना ? ठीक आहे. सांगतां तर एका. शाकुंतल नाटकांत हे सवें एकत्र अनुभवाला येतं. आणि त्या नाटकाचें मीं नुसतें नांव घेतलें म्हणजे पुणें आहे. ते नुसतें नांवच तुम्हांला हें माझे म्हणणें परस्पर पटवीत !”

वरील स्तुतिकळापांत गटे यानें अद्भुत म्हणून वर्णन केलेला एक प्रकार, म्हणजे वगंतं ऋतूंतल कोमळ फुलांचा बहर आणि शरदःतुलांल परिपक्व धान्यफळसमृद्धि यांचा समवाय होय. कित्येकांचें मत असें आहे कीं, शाकुंतल नाटकांत शाकुंतलेच्या रूपानें पंगट झालेलीं तारुण्यांतल सरस भावनांचीं ललित लीला, आणि तापस मुनांच्या रूपानें प्रगट झालेले प्रौढवर्षांतल तत्त्वज्ञान व शाहाणपण, यांना उद्देशूनच गटेंत वरील फुलाफळांचे रूपक केलेले आहे. पण वस्तुस्थिती हीच कित्येक वेळां कल्पनासृष्टिचाहि लाजवित असें म्हणतात; त्याप्रमाणें स्वतः गटे यांच्या अतःकरणांतच, अखंड तरुण अशी भावनांची लीला आणि अकाल-प्रसव अशा प्रौढ तत्त्वज्ञानाचा विकास ही एकत्रित झाली होती. कारण त्यानें विशींभंचविशीच्या आंत स्थिदिलेच्या कवितेत तत्त्वज्ञानाची जितकी झाक उमटते, तितकीच पंचाहत्तराव्या वर्षी स्थिदिलेच्या तत्त्वज्ञानांत उज्ज्वल कविप्रतिभा प्रगटलेली आहे. गटे यांच्या सारखे दीर्घायुष्य लाभलेले रारस्वती-भक्त आर्षां थोडे, व या सर्व दीर्घायुष्यभर ज्यांचे हातून अशी उज्ज्वल साहित्यसेवा घडला असे तर त्यांतूनहि फार थोडे.

अंधाच्या रात्री विमानांतून प्रवास करणारे लोक असा अनुभव सांगतात कीं, तासून तास व शंकाडों कोस मजलभारवा तेंद्रीं कोटे, आसपासच्या प्रदेशावर स्वच्छ प्रकाश पाडणारी रोपनाई खात्री एखाद्याच ठिकाणीं दगोचर होते. मधून मधून वाटेंत गांवे लागत असल्यामुळे दिवे अगदींच दिसत नाहीत असें नाही. पण ते दिवे अस्पष्ट लुकलुकणारे व फार तर स्वतःच अस्तित्व प्रगट करण्याला समर्थ असे असतात. आपल्या भोवतालच्या प्रदेशाची रूपरेखा दुरूनहि पाहणाराळा स्वच्छ दाम्बविष्याइतका उज्ज्वल दीपराज क्वचितच भेटतो. जी गोष्ट दिव्यांची तीच प्रतिभासंपन्न महानुभाव कवींची. आकाशगंगेतल्या हतप्रभ अंधुक तारकांसारखे वाङ्मयक्षेत्रांत प्रकाशणारे कवि जगभर इतस्ततः पसरलेले आहेतच. पण क्षेमशपीयर, गटे, कालिदास असे फार थोडे कीं, ज्यांनीं एकदां पाजळून ठेवलेला दिवा पुनः पुनः त्यांत नवें तेल-तूप घातल्याशिवाय अखंड देदीप्यमान असा तेवत राहतो, व भोवतीं आणखी इतर दिवे लावले काय, मालवले काय, स्वतः त्याच्या प्रकाशाला

भर पडत नाही किंवा उणेपणा येत नाही. जगावर पसरलेले अज्ञान व अरसिकत्व यांच्या अंधाच्या रात्री, मनोविमानांतून विश्वसंचार करावयास निघालेल्या वाङ्मयप्रेमी प्रवाशाला, भरतखंडांत दोन हजार वर्षांपूर्वी एखादाच कालिदास भेटतो, तर इंग्लंडांत साराव्या शतकांत एखादाच शेक्सपियर, व अठराव्या-एकोणिसाव्या शतकांत जर्मनीमध्ये एखादाच गटे आढळतो.

पहिल्या प्रतीचे कवि इतके दुर्मीळ असतात, म्हणूनच त्यांचें महत्त्व. पण खाणींतून क्वचित निघणारा एखादा कोहिनूर प्रत्यक्ष कोणाच्याहि ताब्यांत असो, ती भिळकत दुसऱ्या एका नात्यानें सगळ्या जगाची भिळकत होऊन पसते. त्याप्रमाणे कालिदासानें वीणांणव्याणी सनायकेली, किंवा शेक्सपियरनें आंग्लभाषेला अमर केले, किंवा गटे यांच्या प्रतिभेनें जर्मनभाषा जगविल्यात केली, तरी या तिघाहि कवींचे कवित्वहा अखिल मानवजातीचाच ठेवा होय. मंगळाच्या ब्रह्मगोलावरून पृथ्वीकडे पाहणाराला हिमालयाचीं, आल्प्स पर्वतांचीं किंवा रॉकी माउन्टनचीं उत्कृष्ट शिखरें तेवढींच दिसतील. यामुळे त्यानें तां एकाच पर्वताचीं शिखरें अशी मानल्यास तें स्वाभाविकच आहे. आणि या तीनहि पर्वतशिखरांचे अधिष्ठान जी पृथ्वी ती कृत्रिम भेदनें कोणी त्रिखंड मानली तरी मुळांत अखंडच नव्हे काय ? अलेग्झांडर हॅरोल्ट या जर्मन जगप्रवाशाला पृथ्वी अखंड वाटावी यांत आश्चर्य नाही. म्हणून त्यानें कालिदासालाहि एका विशिष्ट राष्ट्रचा कवि असे न मानतां पृथ्वीवरील सर्व कवींची एकच माला असें कल्पून तांत त्याला मानाचें स्थान दिलें आहे ( A high place among the poets of all nations. )

या महाकवींचा जन्म सन १७४९ साली जर्मनींत फ्रँकफुर्ट या गांवीं झाला. त्याच्या वरच्या तीन पिढ्यांतील पूर्वजांनीं नालबेदापासून मुत्सद्यापर्यंत अनेक धंदे केले होते. त्याची आई १८ वर्षांची असतांच तिला गटे हें पहिलें अपत्य झालें. तिच्यापासून त्याला कल्पना व प्रतिभा ही मिळाली. आणि भावनांवर ताबा चालवून त्यांची शिस्त राखणारा करारीपणा हा गुण त्याला आपल्या बापापासून लाभला होता. या दोन देणग्यांमुळे गटे याचें जीवनचरित्र, त्याचें वाङ्मय व त्याचें तत्त्वज्ञान या सर्वांमध्ये एक प्रकारची तालबद्धता, अनुच्छेदबद्धता, व्यापक दृष्टि व स्वर्गनिर्घंत्रण या गोष्टी दिसून येतात. वयाच्या १६ व्या वर्षांचे आंतच गद्य, पद्य, नाटक इत्यादि वाङ्मयप्रकार लिहिण्याला त्यानें सुरुवात केली होती. पुढें चैद्यकशास्त्र व कायदा यांचा त्यानें अभ्यास केला.

व थोडे दिवस बकिलीहि केली. सन १७७५ सालीं-  
म्हणजे वयाच्या २६ व्या वर्षी, वैमार येथील राजा-  
कडून त्याला कायमचा आश्रय व उपजीविकेचे साधन  
मिळाले. त्या छोट्या राज्यांत प्रधानमंडळांतला एक  
प्रधान म्हणूनहि त्यानें काहीं दिवस काम केले. पण  
त्याचा मुख्य भर वाङ्मयावर होता; आणि खुद्द  
राजा हाच त्याचा मित्र व चाहता होता;  
यामुळे त्याला आपला हा आवडीचा उद्योग करण्याला  
स्वस्थपणा लाभला.

“ विनाश्रया न शोभन्ते पंडिता वनिता लताः ”  
हें वचन सर्वस्वी खरें आहे मुळांतच कोणात नसलेली  
प्रतिभा केवळ राजाश्रयानें उत्पन्न होत नाहीं हें  
खरें. पण प्रतिभेच्या बीजाला अंकुर  
फुटून तिचा वृक्ष होण्याला, आपत्तीच्या कोरड्या  
कडक उन्हाळ्यापेक्षां संपन्नतेची उबदार हवा व  
राजाश्रयांतून झिरपणाच्या संपत्तीच्या झऱ्याचा आलावा  
हाच अधिक गुणकारी व फलप्रद होऊ शकतील  
हें काय म्हणून नाकबूल करावें? प्रतिभेनें  
आपत्तीशींहि झगडून जय मिळविला तर तिचा  
पराक्रम—गुण अधिक ठरेल. परंतु आजवरच्या वाङ्म-  
याच्या इतिहासांत, विद्वान शास्त्री पंडितांना व  
प्रतिभासंपन्न कवींना मिळालेल्या राजाश्रयानेच ज्ञान  
व काव्यानंद यांचा लाभ जगाला पुष्कळच  
झालेला आहे. राजाश्रयानें विद्येला ठाव, नांव व वाव  
मिळतो. ठाव म्हणजे द्रव्याचा आधार, नांव म्हणजे  
कीर्ति, आणि वाव म्हणजे विस्तार व वैचित्र्य यांना  
लागभारा प्राप्त. जगाच्या इतिहासांत आंगस्टस,  
भोज, विक्रम, श्रीहर्ष, चवदावा व  
अठरावा लुई, एलिझाबेथ व व्हिक्टोरिया, इत्यादि  
राजे व राण्या यांची नांवें एकेका उज्ज्वल वाङ्मय-  
युग्मांशीं निगडित झाली आहेत, यापेहि कारण  
विद्येला योग्य वेळीं मिळालेला राजाश्रय हेंच होय.

असो. गटे याचा बहुश्रुतपणा व बुद्धिमत्तेची  
आक्रमणशीलता एवढी होतों कीं, त्यानें काव्यवाङ्मया-  
प्रमाणे गणित, भौतिकशास्त्र व वैद्यकशास्त्र यांचेहि खोल  
परिशीलन करून त्या विषयांवर अनेक निबंध लिहिले.  
परंतु ज्ञानसाधन या दृष्टीनें त्यांचा उपयोग असला,  
व त्यामुळे गटेच्या प्रज्ञेचा व प्रतिभेचा अष्टपैलूपणा  
सिद्ध होत असला, तरी गटे याची खरी कीर्ति त्याच्या  
आत्मानुभूतीमुळेच आहे, आणि त्याची आत्मानुभूतिच  
मुख्यतः त्याच्या वाङ्मयांतून प्रगट झालेली  
आहे. वैमार येथील दरबारांत त्यानें राज्यकारभाराचे  
काम केले, व फ्रेंच राज्यांतीतील एका युद्धांत आपल्या  
राजाबरोबर तो स्वारीवरहि गेला होता. पण  
राजकारणांत त्याचे खरें लक्ष नव्हतें. तत्त्वतः फ्रान्स-  
मधील राज्यक्रांति, व तीत दिसून आलेला मनुष्य-  
स्वभावाचा उच्छ्वेलपणा, ही त्याला पसंत नव्हतीं.

तथापि नेपोलियनाविषयीं त्याला आदर वाटे, त्यामुळे  
आपल्या देशाचा राजु म्हणून त्यानें त्याचा द्वेष  
केला नाहीं. गटेच्या अंगी तीव्र देशभक्ति होती,  
पण ती सकुचित दृष्टीच्या राष्ट्रीय भावनेची नव्हती. तो  
सर्वस्वी विश्वबंधुच नसला तरी, मनुष्यस्वभावांतील  
स्वानंघ्ययुद्ध व त्रैगुण्य हीं आळखून मानणारा, व  
आपापल्या परीनें मिळेल ती आत्मानुभूति भिळवून  
जो काय मोक्ष साधेल तो मनुष्यानें साधावा किंवा  
गति मिळवावी अशा मताचा तो होता. तसेच संसात  
दुःखभावनेपेक्षां आनंद, सहानुभूति, सौंदर्य,  
अवलोकनाची मार्भिक दृष्टि, या हेतूवर त्याच्या  
जीवननैतिकेचे सुकाणू सर्व आयुष्यभर फिरत राहिले.  
तो स्वतः सुंदर, देखणा, भव्य व प्रतिभेच्या  
तेजानें तळपणारा असा असल्यामुळे,  
नेपोलियन बोनापार्ट व गटे यांची भेट  
झाली तेव्हां नेपोलियनच्या तोंडून “वाहवा, हाच पुरुष-  
श्रेष्ठ खरा” असे उद्गार निघाले म्हणतात.

वाङ्मयासम्यं अनेक पद्धती, पंथ, संप्रदाय असतात  
हें प्रसिद्ध आहे. प्रत्येक देशांत या पंथांना वेगवेगळीं नांवें  
मिळतात. परंतु त्यांतील भेदांचे व विरोधांचे तत्त्व एकच  
एक असतें. ते तत्त्व म्हणजे, परंपरेचे प्रेम व अभिमान  
( अर्थात सुसंस्कृत असा अभिमान ) याने प्रति-  
भेला स्फुरण मिळत किंवा मिळतें? अथवा  
आत्मस्वातंत्र्याच्या उच्छ्वेलताप्रियत्वांन त स्फुरण  
मिळतें? असा हा याद सनातन आहे  
इंग्रजांत यां पहिल्या पक्षाला किंवा संप्रदायाला  
‘क्लासिसिझम्’ असे म्हणतात व दुसऱ्याला ‘रोमॅन्टि-  
सिझम्’ म्हणतात. वास्तविक पहिल्या पक्षाच्या तत्त्वांत  
स्थायीभावाला विशेष महत्त्व दिलेंच असे, व  
दुसऱ्या संप्रदायाच्या तत्त्वांत त्वरित व  
अनिरुद्ध प्रगतिप्रियत्वाला महत्त्व दिलेंच असे.  
पहिल्याची दृष्टि आहे तें सर्व जमेला धरून त्यांतूनच  
आत्म्याला प्रगति व आनंद वाडवून मिळवून देण्याची  
असते. आणि दुसऱ्याची तत्त्वाची दृष्टि, जुनें कोणतेहि  
जमेला न धरतां, निराधार अंतराळीं जन्म-  
लेल्या (!) एखाद्या पक्षाप्रमाणे जिंकडे दृष्टि जाईच  
जिंकडे पंथ हळूचून आक्रमण करणें याकडे असे. सत्य-  
निष्ठा व सौंदर्येच्छालसा हीं दोघांनाहि असतातच. परंतु  
त्यांच्यांतील भेद हा केवळ स्वभावानुसार पडतो व  
त्यामुळे प्रत्येकाच्या आत्मानुभूतीचे स्वरूप वेगळे उरतें.  
वर्गल दोन संप्रदायांमधीं कवि गटे हा  
पहिल्याच्या अनुयायी म्हणतां येईल. तो केवळ डोले  
भिटून शन्यसंशोधन करणारा नव्हता; तर सृष्टि व  
मनुष्यजीव हा सर्वस्वी सत्य मानून त्याच्या विकासांतून  
दिसून येणाऱ्या आत्मविक्रमावर त्याची धर्दा अटळ  
होती. पण या विकासाची क्रिया किंवा कृति मुरु  
असतांनाहि, प्रीति, आनंद व सौंदर्याभोग यांची

मनुष्याला लयलूट करता येईल व ती त्यानें अवश्य करावी अशा मताचा तो होता. नदीचें परतीर गांठण्याकरितां पाण्यांत पडलेला पोहणारा मनुष्य हा, प्रवाहाचे पाणी तोडीत असतांनाच, स्नाना-वागाहनादि क्रीडा यथेच्छ करित असतो. तसेंच मनुष्य—जीवानेंहि संसारांत करावें, आणि शक्य तितका भवितव्यतेवर विजय मिळवावा हें त्याचे तत्त्वज्ञान होते. परंपरेचा पूर्ण अभिमानी व तिच्याशी प्रेमबद्ध असल्यानें, ग्रीक व रोमन काव्य, तत्त्वज्ञान व कलाकांशल्य यांचा निकट परिचय गटे यानें करून घेतला होता. आणि वाङ्मयविहाराला प्रारंभ करताना, जर्मन भाषेंत प्रसिद्ध असलेल्या 'धुर्म व ड्रांग' म्हणजे 'स्टॉर्म अँड ऑप्रेशन्' किंवा 'वादळ व उत्पात' या शब्दांनीं दर्शविलेल्या तत्वा-कडे त्याचे लिखाण किंचित् झुकेंतें होते तरी, त्याच्या प्रतिभेमध्ये जो स्थितस्थापकतेचा मोठा गुण होता त्याच्या आभारावर त्यानें सर्व जन्मभर विचार व भावना यांच्यामध्ये तादात्म्य व तालवद्गता ही दोनहि यशस्वीपणानें संभाळली. कवित्वाला भावनेचा उन्माद हा जरी अवश्य मानतात, तरी गटेच्या कवित्वांत इतर इतके मोठे व प्रभावी गुण होते की, उन्मत्त भावनेनें पराकृषी बनलेल्या रोमँटिक संप्र-दायांतील कवीपेक्षां गटे हाच जर्मनीत आजवर अधिक कीर्तिमान होऊन राहिला आहे.

त्याच्या काव्यनाटकादिकांची माहिती यावयाची हें काम त्यांच्या परभाषेच्या आवरणामुळे फार कठिण. आणि गटेची वाङ्मय—संपत्ति एवढी विशाल आहे की, त्याच्या चरित्राविषयक अशा एखाद्या लेखांत तिचा ओझरताहि परिचय करून देणें कठिण. मग मर्म प्रतिपादन करणे तर अशक्यच. म्हणून आम्ही इतकेच सांगतो की, ज्या आंग्ल भाषेच्या द्वारानें गटे याला शाकुंतल नाटकाची ओळख झाली, त्याच मध्यस्थाच्या द्वारें, गटेच्या कांहीं वाङ्मयखंडाची ओळख, निदान इंग्रजी जाणणाऱ्या हिंदी मनुष्याला, होऊं शकेल. म्हणून ज्यांना या दृष्टीची हौस असल त्या वाङ्मयप्रेमी रसिकांनीं त्याच्या कादंबऱ्या, त्याची वीणा-काव्ये, व त्याचें सर्वोत्कृष्ट नाटक 'फौस्ट' हें अवश्य वाचावें. या नाटकाला आपलें प्रमुख राष्ट्रीय काव्य असें जर्मन लोक मानितात. इंद्रधनुष्याप्रमाणें त्यांत प्रगट झालेला आल्हादकारक सतरंगीपणा पाहून, कोणाहि

वाचकाला आनंद झाल्याशिवाय राहणार नाही. कवि व नाटककार हे आपापल्या परीनें तत्त्वज्ञानीहि असतात. म्हणून गटेच्या काव्यांतून व नाटकांतून अंतिम स्वरूपाचे असेहि अनेक तात्त्विक प्रश्न सोडविण्याचा प्रयत्न केलेला आढळेल. आणि खोखर कोणतेहि 'तत्त्वज्ञान' म्हटलें म्हणजे, असले अंतिम प्रश्न सोडवि-ण्याचा, समर्याद बुद्धीनें व समर्याद प्रतिभेनें, केलेला तो प्रयत्न याहून त्याला अधिक गौरवयुक्त असें नांव देतां येणेंच शक्य नाही. या दृष्टीनें पाहतां कवि व तत्त्व-ज्ञाना हीं दोनहि वर्णनें गटे याला लागू पडतात. तथापि ज्ञानसृष्टि वशा करणारे लोक सहसा शब्दसृष्टि वशा करू शकत नाहीत ही गोष्ट अनुभवसिद्ध असल्यामुळें, जगानें गटे याला वरील दोहोतून महाकवि हेच उपपद लावण्याचें अधिक पसत केलें आहे. कारण त्याला साधली अशी शब्द-क्रिमया फार थोड्या कवींना माघते.

वर एक ठिकाणीं सांगितल्याप्रमाणें, जर्मनी हें विद्येचे महिेश्वर व शास्त्रीपंडितांचे आगर आहे, ही गोष्ट जर्मनीत होऊन गेलेलें व्यथर, लिब्रनिट्ज, लेभिग, हेगल, हाइन, शोपेन-हूर, शिलर, हाप्टमन, कायसरलिग, इत्यादि प्रसिद्ध महानुभाव प्रयकार ध्यानांत आणले असतां सहज पटण्यासारखी आहे. पण कवि गटे याच्या नांवाने जर्मनीच्या रिकपणाचा व विद्रुत्तेचा जो बोध जगाच्या मनावर हेतो तो इतर नांवांवरून तितका होत नाही. आजची २२ मार्च ही तारीख, शंभर वर्षांच्या फरकानें कां होईन. पण, या जगवित्यात पराकृषी वाङ्मयसत्ताची आठवण करून देणारी आहे. म्हणून प्रस्तुत लेखानें केसरीच्या वाचकांना त्याचें पुण्यस्मरण करून देण्याचा प्रयत्न आम्हां केला आहे. कारण याहि बाबतींत वर सांगितल्याप्रमाणें, राष्ट्रीय भावना ही कोणत्याहि राष्ट्रच्या प्रगतीला अवश्य असली तरी ती संकुचितच असावी असें मात्र नाही. स्वाधिपान न सोडतां, विभक्तिपूजेच्या तत्त्वानुसार, जगांतील कोणत्याहि मार्गांतून मिळणाऱ्या ज्ञानाचा, गुण-संपत्तीचा, ऊर्जितत्वाचा, विभक्ति-मत्वाचा प्रकाश घेऊन, आपलें मनोमंदिर पवित्र व प्रकाशमान करणारी तीच खरी राष्ट्रीय बुद्धि असें आम्ही तरी समजतो.



## महाराष्ट्राचा भाग्योदय

( ले. रा. प. सबनीस, एम. ए. ( केंब्रिज ) प्रिन्सिपॉल, सर परशुरामभाऊ कॉलेज पुणे. )

व्यक्तीला त्याचप्रमाणे राष्ट्राला आपले गुण कोणते व आपले दोष कोणते, आपलें बल कशांत आहे व आपलें मरण कशांत आहे, याचें यथार्थ ज्ञान होणे जरूर असतें. या ज्ञानाच्या जोरावरच त्यांना आपला उत्कर्ष करून घेतां येतो. एक वेळ अशी होती कीं, आपल्या अवनत स्थितीकडे पाहून तिच्या कारणांची खोल मीमांसा करण्याच्या भानगडांत न पडतां आपले पुढारी आत्मनिर्देत भूषण मानीत होते. त्यानंतर एक वेळ अशी आली कीं, बहुतेक पुढारी मराठ्यांच्या गतचैमवाचे पोवाडे गाऊन आजच्या अवनत स्थितीकडे दुर्लक्ष करूं लागले. आज पुनः महाराष्ट्रावर उदासीनतेची किंवा निराशेची छाया पसरलेली दिसते. सर्वसाधारण लोकांचें लक्ष केवळ नजरेंत भरण्यासारख्या गोष्टींकडे असल्यामुळे त्यांना निराशा वाटल्यास फारसें आश्चर्य करण्याचें कारण नाहीं. आज हिंदुस्थानांत जे जग-प्रसिद्ध वाङ्मयलेखक किंवा शास्त्रज्ञ आहेत, त्यांच्यांत मराठा कोणी नाहीं, याविषयी मराठ्यांना इतके वाईट वाटलें नसतें; पण ज्या राजकारणाच्या क्षेत्रांत हिंदुस्थानाचे पुढारी होण्याची मराठ्यांना विशेष उत्सुकता, ते राजकारणहि आज इतरांच्या हातांत गेलें आहे. पण ही स्थिति विचारवंतांना देखील निराश करण्या-इतकी दुर्धर नाहीं, हें सिद्ध करून दाखवितां येणें शक्य आहे.

मराठ्यांच्या गतकालीन मोठेपणाविषयी प्रश्नच नाहीं. सर्व हिंदुस्थानभर मुसलमानांचें वर्चस्व घटून हिंदूंचें हिंदुत्व नष्ट होण्याची भयप्रद वेळ आली असतां मराठ्यांनीं त्यांचा प्रतिकार केला व तिकडे तिकडे हिंदू राज्ये स्थापून दाखविलीं. शतकानुशतके दास्यांत लोळत पडलेल्या व म्हणून त्याची चीड येईनाशी झालेल्या लोकांना स्वतंत्र करणें किती दुर्धर काम आहे, हें कोणालाहि सांगावयास नको. मराठ्यांना ही कामगिरी त्यांच्या अंगीं कांहीं तरी विशेष सद्गुण असल्याशिवाय खास बजावितां आली नसती. ते सद्गुण आजहि सर्व-साधारण मराठ्यांच्या अंगीं आहेत असें जर आपल्याला दिसून आलें, तर निराश होण्याची जरूर नाहीं. अलौकिक बुद्धिमत्तेचे पुढारी म्हणजे ' ईश्वराचें देणें ' आहे, ते नेहमीं लाभतीलच असें नाहीं. पण ज्या सद्गुणांचें अस्तित्व म्हणजे शील, ते सद्गुण बऱ्याच प्रमाणांत व बऱ्याच लोकांत असलें म्हणजे झालें.

### मराठ्यांची त्यागवृत्ति

आम्हांला मराठ्यांचा सर्वांत प्रशंसनीय सद्गुण वाटतो तो हा कीं, केवळ उदरनिर्वाहापुढता मोबदला घेऊन समाजसेवा करण्याची त्यांच्यामधील बुद्धिमंतांची तयारी असते. या बाबतींत ज्ञानेश्वर आणि तुकाराम यांच्या अलौकिक वर्तनाची छाप कायमची महाराष्ट्रावर बसली आहे. चिपळूणकर, टिळक व आगरकर यांनीं अलौकिकील काळांत तोच धडा महाराष्ट्राकडून पुनः एकदां गिरवून घेतला. समाजाची सर्व बाजूनीं उन्नति घडवून आणण्याचें केसरीच्या संपादकाचें काम रा. न. चिं. केळकर यांनीं वीस-पंचवीस वर्षे केवळ शंभरसवाशें रुपयांवर केलें. जवळ जवळ दारिद्र्यांत दिवस कंठीत असतांहि कोणापुढें न नमतां रा. द. वि. आपटे यांनीं इतिहाससंशोधनाचें बहुमोल परंतु कर्तांचा विशेष लाभ करून न देणारें काम वर्षानुवर्षे चालविलें आहे. रा. शेजवलकरांनीं आपलें बौद्धिक स्वातंत्र्य कायम ठेवण्याकरितां सर्वस्वावर आपण होऊन पाणी मोडिलें. डॉ. परांजप्यांच्यामागून प्रि. महाजनी हे त्यांच्याहून किती तरी पटींनीं कानिष्ठ लोक किती तरी पटींनीं जास्त पगार मिळवीत असतां दंडशें रुपयांवर राहण्यास आनंदानें तयार झाले. आज हयात असल्यापन्नास माठ, चाळीस-पन्नास, तीस-चाळीस, आणि वीस तीस या वयाच्या प्रसिद्ध लोकांचें एकएक उदाहरण पुढें आहे. पण अनेक वेळीं स्वार्थत्यागानें वीरत्व पावलेले लोक अज्ञातहि रहात असतात. कारकुनींवर वीसपंचवीस रुपये मिळवीत असतां कें. गो. कृ. गोखल्यांना कलिंजातील शिक्षण मिळवून देणाऱ्या त्यांच्या वडील भावासारख्या निःस्वार्थी पुरुषाचें एखादे वेळीं तरी नांव घेतलें जातें. पण जे स्वतः अप्रसिद्ध व ज्यांनीं शिक्षित केलेले भाऊ किंवा मुलगेहि अप्रसिद्ध त्यांच्या स्वार्थत्यागाची किंमत कमी नसते. विचार करूं लागल्याबरोबर प्रत्येकाला अशी उदाहरणें किती तरी आठवतात.

हीच गोष्ट कर्तव्यनिष्ठा, खरेपणा, करारीपणा, धैर्य इत्यादि सद्गुणांची. राष्ट्राचें शील थोर पुरुषांच्या वर्तनाचें अनुकरण करण्यांनं बनत असतें. महाराष्ट्राच्या बाबतींत ही थोर पुरुषांची परंपरा अव्याहत कायम आहे.

### जीवारोपणाचें कार्य

परंतु राष्ट्राच्या आयुष्यांत कांहीं काळ असे असतात कीं, त्या वेळीं लोकांच्या डोळ्यांत भरण्यासारखे

प्रकार फार थोडे असतात. वीं जमिनीत टाकल्यानंतर जमिनीवर अंकुर दिसेपर्यंत काहींच होत नाही, वाढ खुटली अशा भास होतो. प्रथम वाढीचा वेग अगदी मंद असतो. झाड फोंफावले म्हणजे पाने फुले व फळे यांची समृद्धि पाहून मन आश्चर्यस्थितमित होतें. शिवाजीमहाराजांनी स्वराज्यस्थापना करण्यापूर्वीचा काळ असाच होता. जानेश्वर, तुकाराम, रामदास यांसारख्या महान्यांनी वीजारापणाचें काम केले होते; अंकुर हळूहळू येत होते. शिवाजीमहाराजांच्या ह्यार्तांत लायक मनुष्यांची वाण पडली नाही एवढेंच नव्हे. तर व्यसनाधीन सभाजीच्या नऊ वर्षांच्या कारकीर्दीतूनही कळसास पोचलेल्या मोगल साम्राज्याची धुकधाण उडविण्यास ते शिल्लक राहिले. लुई १५वा व लुई १६वा यांच्या कारकीर्दीत फ्रान्समध्ये असाच देखावा आपल्याला दिसतो. जिकडे तिकडे अव्यवस्था व गोंधळ. लोकांच्या पुढें असलेले फ्रेंच सेनापति व मुग्धही सर्व नादान आणि फ्रान्सची जिकडे तिकडे नाचकी. फ्रेंच विचारवंतांचें बौद्धिक पेरणी करण्याचें काम मात्र सुरू होतें. १७८९ च्या राज्यक्रांतीनंतर कर्तव्यगार व्यक्तींचे जणुं काय पेंव फुटलें. आप्पाधाला सुद्धा सैन्यांत जेथे लायक सेनापति मिळत नव्हता, त्याच ठिकाणी नेपोलियनला, घे शिपाई व कर त्याला गरांतील शर व कुशलांतील कुशल रोनापति, असा चमत्कार करून दाखवितो आला ( I made my marshals out of clay ).

तीच स्थिति काहींशी आज महाराष्ट्रांत आहे. ज्ञानकोशाचें काम संपले आहे. मराठी शब्दकोशाचें काम सुरू आहे. प्रो. मा. त्र्य. पटवर्धनांनी ' फारसी-मराठी ' कोशासारखें दीर्घव्यासगांच व किचकट काम एहत्याच्या बळावर संपविले आहे. महाभारताच्या नव्या भाषांतराचे ग्रंथ वार्धक्याचा थकवा ज्यांना माहीत नाही अशा पंडितश्रेष्ठ वि. वि. वैद्यांच्या देखरेखीखाली तयार होत आहेत. ललितकलांच्या क्षेत्रांत शिवाजीमहाराजांचा भव्य पुतळा करून रा. करमरकरांनी आपल्या प्रतिभेची साक्ष पटविली आहे. पण समाजाच्या सुधारणेचें कार्य करणारे पहिल्या प्रतीचे किती तरी लोक त्यांच्या योग्यतेच्या मानानें आज अगदी अप्रसिद्ध आहेत. प्रो. लागू यांच्याशी पांच भिनिटेंच बोलावयास पाहिजे, ते दहा हजारोंत एक मनुष्य आहेत ही गोष्ट पटते. सर्व सुखांवर लाथ मारून सहस्वावधि ग्रंथांचा स्मृत्याचा समृद्ध करणें व रात्रंदिवस आपल्या विषयाचा व्यासंग करीत राहणें याला काही तरी अलौकिक लागत असतें. त्याचें लेखन असें अजून फार थोडें झालें आहे. पण त्यांनी अल्पकालीन मॅट्रिकच्या परीक्षेसाठीं निवडिलेल्या लघुकथा-

संग्रहाची नुसती प्रस्तावना घ्या ती पाहून इंग्लंडांतील पहिल्या प्रतीच्या विद्वान अशा टीकाकाराच्या कलमांतून वाढेर पडलेला लेख आपण वाचीत आहां असें वाटते. मननामोदकरांनी भिडे यांच्या स्वैकथांतून शास्त्रे निघावी इतकी त्यांची योग्यता आहे. पण सर्वसाधारण लोकांच्या दृष्टीने ते कोठेंच नाहीत. त्यांनी पुष्कळ पुस्तके लिहिलेलीं नाहीत, त्यांच्या जवळ पैशाची ऊब नाही, त्यांची राहणी साध्यांतली साधी आहे. रा. शं. रा. दाते यांनी बी. ए. ची परीक्षा पास झाल्यानंतर दहा वर्षेपर्यंत लोकसंग्रह छापखान्याची जोपासना करून त्यांनी तो संस्थेला अर्पण करावा या कृत्याची नैतिक योग्यता मोठी नाही काय? आतां मराठी टाइपांत सुधारणा केल्यामुळे रा. दाते यांच्या माहिती लोकांना झाली आहे.

राष्ट्राच्या उदयाच्या दृष्टीने सार्वजनिक कार्यांना मदत करण्याची जनतेची किति तयारी आहे, या गोष्टीचे महत्त्व असतें. टिळकांना १९१६ सालीं एक लक्ष रुपये व नंतर दोन लक्ष रुपये स्वयंस्फूर्तानें अर्पण करण्यांत महाराष्ट्रीय जनतेंने जितके थोर उदाहरण घालून दिलें, तितकेच भ्रष्टाशास्य उदाहरण केसरीने केलेल्या तीन लाखांच्या ट्रस्टचें आहे. ज्या समाजांत अशा घटना होऊ शकतात, त्याने आत्मविश्वास बालगण्यास मुर्झांचे हरकत नाही.

### मराठ्यांतील अवगुण

मराठ्यांची चांगली वाजू आतांपर्यंत दाखविली. पण ज्या दुर्गुणामुळे आपला अधःपात झाला, ते दुर्गुण लोपण्याशिवाय आपला उदय होणार नाही. ( १ ) आपण मोठे दीर्घदृष्टी व मनसरी आहां. भोसल्यांनी शिरकाण करावयाच व शिरक्यांनी मोगलांना मिळून मराठी राज्य सोडवायला मदत करावयाची, अशी आपला त्रुत्ति राहिल तोपर्यंत आपल्या कपाळांचे परदास्य कसें चुकणार! सगल्या भावांचा किंवा शेजाऱ्यांचा उत्कर्ष सुद्धा आपल्याला सहन होत नाही. आपल्यांतील इतर सर्व दृष्टींनी बंध असे पुरुष देव्यांल परस्परविषयां तुच्छताबुद्धि दाखविताना दृष्टीस पडतात. ( २ ) मनुष्यांत चांगली वाजू असते व वाईट वाजू असते. आपलें लक्ष वाईट वाजूकडे जास्त असते, व त्यामुळे चांगल्या वाजूकडे आपण दुर्लक्ष करतो. एवढेच नव्हे, तर तीही वाईट आहे असे दाखविण्याचा आपण प्रयत्न करतो. मुलानें शेकडा पन्नास मार्क मिळविले तर ' चल मूर्खो, तुला शेकडा पंचावन्न मार्क सुद्धा मिळवितो ' येत नाहीत ' असें म्हणण्याचा विचित्रपणा करून आपण स्वतःला मोठे धोरणी म्हणून शाबासकी घेत असतो. इंग्रज, फ्रेंच, अमेरिकन किंवा जर्मन वाफ मुलाला पन्नास मार्क मिळाले तर त्याचें कौतुक करील. ज्याची भेट व्हावी म्हणून नेपोलियनसारखे

जगजेता उत्सुक असे, त्या गेटेने फेलिक्स बर्टोल्डी नांवाचा बर्लिनमधील तेरा वर्षांचा युद्धी मुलगा पिआनो उत्तम वाजवितो, असे ऐकिल्याबरोबर त्याच्या शिक्षकाला लिहून त्याला धीमराला बोलाविले व त्याचे कोडकौतुक केले. फेलिक्सला त्यामुळे आपल्या गुणाचा परमोत्कर्ष करून दाखविण्यास केवढे उत्तेजन मिळाले! गेटेने स्वीकारिलेल्या फुलांच्या वाळलेल्या पाकळ्यांचे जतन फोलेक्सने करून ठेविले. पुष्कळ वेळां भसा अनुभव येतो की, महाराष्ट्रात टाकाऊ ठरलेले गृहस्थ युरोपांत किंवा अमेरिकेत मान्यता पावतात. आपल्या सद्गुणांचे किंवा कर्तव्यगारीचे योग्य चीज होत नाही अशी समजून झाली की गुणी मनुष्यही निडुर जातो व त्याच्याकडून असमर्थनीय अशा गोष्टी होऊ लागतात.

सहकार्यांशिवाय भव्य कार्य नाही

(३) आपल्या प्रतिभासंपन्न लोकांच्या उपडेण्यामुळे व वरील दोन दुर्गुणांमुळे आपल्यांत सहकार्य दुष्कर होते. पूर्वी श्रमविभाग इतका सूक्ष्म नव्हता तेव्हां एकाडे शिलेदार राहूनही कार्य करणे शक्य होते, पण हल्ली सहकारितेशिवाय भव्य कार्य होणे शक्य नाही माणसे जोडावयास आपण शिकले पाहिजे व माणसे तोडण्याची कला आपल्याला विसरून गेले पाहिजे. मॉन्सेनच्या जवळ शिकण्यासाठी युरोपांतून व अमेरिकेतून शिष्यांच्या झुंडी लोटत होत्या; राजवाड्यांच्याजवळून त्यांचे अत्यंत निकटचे स्नेही निघून जात असलेले दिसत होते. परिणाम हा की रोमच्या इतिहासाच्या क्षेत्रांत जेवढे काम झाले आहे, त्याच्या सहस्रांशहि काम मराठ्यांच्या इतिहासाच्या क्षेत्रांत झाले नाही. (४) निःस्पृहपणा म्हणजे जेव्हां तेव्हां 'मी कोणाचे काही लागत नाही' अशी प्रौढी मिरविणे असा अर्थ आपण करतो. समाजांत ज्याला राहावयाचे आहे त्याने अशी भाषा न परण म्हणजे निव्वळ मूर्खपणा होय. ज्या हवंत आत्म्यासोच्छ्वास करतो, ती देखील दुसऱ्यांच्या श्रमाने झाली आहे. तर कोणाचे मी काही लागत नाही या वडवडीत काय अर्थ आहे! युनिव्हर्सिटीने आपण होऊन एकाद्या विद्वानाला त्याचे गौरव करण्यासाठी परीक्षक नेमिले तर परीक्षक होत नाही, म्हणून युनिव्हर्सिटीला कळविणे किंवा युनिव्हर्सिटीची भदत घेऊन हिशेब देत नाही म्हणण हा निःस्पृहपणा नसून असभ्यपणा किंवा उर्मटपणा होय.

(५) मराठे साधारणतः काटक व तपस्वी वृत्तीचे खरे; परंतु त्यांच्यातील कित्येक श्रेष्ठ पुरुष देखील संपत्तीच्या मोहाला बळी पडून वैभव मिळाले की, आपला बुभुक्षितपणा उघडा करून दाखवतात. धर्षानुर्ध्वे सुखोपभोगाच्या बाबतीत जणु काय अर्धपोटी राहिल्यामुळे त्यांना संपत्तीचा उपभोग गर्भश्रीमंताच्या प्रौढपणाने व उदारपणाने घेतां येत नाही. वेळीं अवेळीं लोकांच्यापुढे श्रीमंतांचे प्रदर्शन ज्यांमुळे होईल, अशीं व्यसनं किंवा विचित्र चाळे त्यांच्या मनाचा कत्रजा घेतात. अशा तऱ्हेची वृत्ति पेशवाईत राज्यकर्त्यांत व जहागिरदारांतच—सामान्य अपवाद सोडून दिल्यास—दिसत असे आज त्यांच्या जोडीला मोठमोठे पगार भिळविणारे सरकारी नोकर, किंवा व्यापारावर व उद्योगधंद्यावर गत्र होणारे व्यापारी व कारखानदार जाऊन बसले आहेत. (६) चैनीची प्रवृत्ति वाढली की सर्व सद्गुणांना ओहोटी लागते. त्यांतून बरिशी देशांतल मनुष्यांनी चैन करण्याची इच्छा धरणे या यासारखी घातुक गोष्ट नाही. तासचे तास नव्हे दिवसचे दिवस ब्रिज किंवा असलेच खेळ खेळणारे सुशिक्षित वृद्ध किंवा तरुण दिसतान तेव्हां खेद वाटतो. केसांची व पोषाकाची निगा करण्यांत फार लक्ष जाऊ लागले म्हणजे महत्त्वाच्या गोष्टींकडे दुर्लक्ष होते. चैनीची प्रवृत्ति वाढणे ही अतिशय अशुभसूचक गोष्ट आहे.

जानेश्र्वर्यापामून थोर पुरुषांची परंपरा महाराष्ट्रांत अखंड आहे. आजही अभिमानारूपद घटना घडत आहेत. आपल्या दोषांची तीव्रता बोधातून व आपले गुण प्रभावी करून उत्कर्ष करून घेतां येता, हं मराठ्यांनी पूर्वी दाखविले आहे. तेव्हां महाराष्ट्र स्वतःचा भाग्योदय करणार व हिंदुस्थानाच्या आणि जगाच्या प्रगतीला मदत करणार, याविषयी तिळमात्र संशय आमच्या मनाला शिवला नाही व शिवत नाही. महाराष्ट्राचा भाग्योदय व्हावयाचा नसता, तर रानडे ऐश्वर्यामूर्त्या लोळत पडले असत, चिपळुणकरांनी निरपेक्षपण समाजसेवा करण्याची परंपरा पाडिली नसती. शेकडो वर्षांनी फळ मिळाले तर मिळाले भशा तऱ्हेचे उद्योग हातीं घेण्याला राजवाडे सरसावले नसते, एक वेळ अशी होती की मराठ्यांचा मोठेपणा हिंदुस्थानांत कवळ कळा; एक वेळ अशी येणारच येणार की, मराठ्यांच्या मोठेपणाला जगानेहि मान्यता द्यावी.

## गोमांतकांतील नवहिंदूंचा चवथा महोत्सव

सालाबादप्रमाणें यंदां फा. शु. ६ रोजीं धर्म-विजयमहोत्सवाचा चवथा वार्षिक वाढदिवस सर्व नवहिंदूंनीं चिंबल, नाझगर, कालापूर, करवळी, मेर्शा, पानवेठ, पाळें, कर्जाळ, ताळजांव, प्रियाळ, सांवई-वेरे, भगेश, आलें, सत्तरी वगैरे गावड्यांच्या लोक-वस्तीच्या गांवीं सामुदायिक रीत्या व घोघर पाळण्यांत आला. या यंदांच्या उत्सवास हिंदुधर्मातील मुख्य तत्त्व जें परमेश्वर-भक्ति त्यालाच प्राधान्य देऊन, कुठें धार्मिक प्रवचन, तर कुठें भजनी मिरवणुकी, व कोठें कोठें सत्यनारायणपूजा, नामजप असे अनुकूलतेप्रमाणें विविध कार्यक्रम ठरविलेले होते. या दिवशीं सर्व नवहिंदूंनीं आपापल्या घरांवर धर्म-जयी पताका (गुढ्या) उभारून धार्मिक स्वातंत्र्य व्यक्त केले होते. या दिवशीं घोघर तुळशीची पूजा व तशीच, देवाची, गोमातेची पूजा करण्यांत आली. श्रेय, स्थैर्य, दीर्घायुष्य व आरोग्यवृद्धीसाठीं गोमांतकांतील प्रसिद्ध देवस्थानें श्रीभगेश, श्रीनार-सिंह, श्रीदेवकीकृष्ण, श्रीम्हाळसा, श्रीभगवती, चिम-लकरीण, श्रीमहालक्ष्मी, श्रीमाहती, श्रीदुर्गादत्त, श्री-शांतादुर्गा, श्रीसातणकरीण अशा नऊ देवालयांत अभिषेक करवून प्रार्थना करण्यांत आल्या. नव-हिंदूंनीं हा दिवस शुचिर्भूतपणें सात्विक अन्न खाऊन हरिभजनांत व 'हिंदुधर्मकी जय' अशा जयघोषांत साजरा केला आणि अशा तऱ्हेनें आपली हिंदुधर्मा-विषयींची अचल ध्रुवा व्यक्त केली.

चिंबलच्या पतितपावन मंदिरांत रात्रो दीपात्सव, भजन वगैरे करून गांवांत 'रामगस्त' घालण्यांत आली. विजय नगरांतील शुद्धिकुंडास सामुदायिक रीत्या फुलें व अक्षता समर्पण करून प्रदक्षिणा घालण्यांत आल्या. या उत्सवास श्रीविना-यकमहाराज मसुरकर यांनीं पाठविलेला प्रेमाचा संदेश वाचून दाखवून, तीं छापील पत्रकें सर्वांस वाटण्यांत आलीं. त्या वेळीं एकदेन वक्त्यांनीं स्व-धर्मावर स्फूर्तिदायक भाषणें केल्यावर भारतपत्रकार

श्री. हेगडेदेसाई, पतितपावनकार रामभाऊ लवंदे आदीं अनेक गृहस्थांचे आलेले संदेश वाचून दाखविण्यांत आले. त्यानंतर सर्वांकडून खालील प्रार्थना करण्यांत आली.

कल्याण होउ सर्वांचें, नासोन दुःख आपदा'

शत्रु ते मित्र होवोत, वाराया सकटें सदा ॥ १ ॥

आनंद होउ सर्वांतें, देवांनी धनसंपदा ।

पतितपावना देवा, हिंदुत्व विजयी करा ॥ २ ॥

अशा रीतीनें हा चतुर्थे वार्षिक सुवर्ण महोत्सव दिन साजरा करण्यांत आला. गेलीं दोन तीन वर्षे हा शुद्धिसुवर्णदिनोत्सव बाहेर गांवच्या लोकांस छापील निमंत्रण-पत्रिका पाठवून व मोठी सभा भरवून चिंबल गांवांत साजरा करण्यांत येत असे. गतवर्षीच्या सभेंत शुद्धि-वीर रा. रामभाऊ लवंदे यांच्या धार्मिक आवेशयुक्त भाषणांनें पादयांचें पित्त खवळून त्यांनीं त्यांजवर राजद्रोहाचा खोटा आरोप करवून त्यांना पकडाविलें होतें. त्या वेळेप्रासून त्यांच्यावर व इतर काहीं पुढा-ऱ्यांवर त्यांचा वकटाष्टि होती. हरप्रयत्नांनें ही शुद्धी-ची चळवळ हाणून पाडण्याची त्यांनीं पराकाष्ठा केली.

जुलूमजबरदस्ती करून गावडे लोकांची शुद्धि करण्यांत येत असते, अशी खोटी समजूत वरिष्ठ अधिकाऱ्यांची करून देण्यासहि त्यांनीं मागें घेतलें नाहीं. पण खोटे हें केव्हांहि खोटेच ठरणार, व खरें हें कधीं तरी खरेंच ठरणार. या गावडे लोकांस पूर्वीं वाटविलें होतें, तें मात्र जुलूम-जबरदस्ती करून, व आतां ते शुद्ध झाले तें मात्र आपल्या राजीखुषीनें ही मोष्ट सूत्रप्रकाशाइतकी स्पष्ट आहे. मागच्या शुद्धीच्या चळवळींत काहीं कारणानें मागें राहिलेले गावडेहि ह्या देन महिन्यांत राजीखुषीनें शुद्ध झाले आहेत. यास्तव सार्वजनिक सभेच्या दर्यानें पाद्री व सरकारी अधिकारी नुजून जाऊ नयेत, म्हणून यंदांचा सुवर्ण-महोत्सव दिन वर लिहिल्याप्रमाणें घोघर साजरा करण्यांत आला.

## सरकार व व्यापारी यांजमधील लढ्याची मीमांसा

मुंबईसरकारची अशी ठाम समजूत झालेली दिसते की, गेल्या दोन महिन्यांत जो मुंबई शहराचा व्यापार गडगडला त्याच्या बुडाशी राष्ट्रीय सभावाल्यांची व राष्ट्रीय सभेच्या कक्षेत खुषीने अगर नाखुषीने फिरणाऱ्या हिंदी व्यापाऱ्यांची बरीच कारवाही आहे ! एक गोष्ट खरी की, सरकाराने राष्ट्रीय सभेवर बटहुकुमांचे अन्न सोडल्यादिवसापासून मुंबईच्या व्यापारास उतार लागला व परदेशी मालाचा व्यवहार करणारे हिंदुस्थानातील इयज व हिंदी व्यापारी व विलायतेतील गिरणीवाले यांच्या नफेबाजांचा ओलेपणा सुकू लागला. मुंबई शहराच्या व्यापारास लागलेली ओढोटी व अहमदाबाद वगैरे शहरांच्या गिरण्यांच्या उद्योगधंद्यास येणारी भरती हे दृश्य पाहून तर कित्येकांच्या कुटिल मनाला यांताहे काहीं राष्ट्रसभावाल्यांचं कृणकारस्थान आहे अशी शंका येऊ लागली व त्यांनी या गोष्टीचा पुकाराहि केला. गांवांतील एखादी टोलेजंग इमारत धुळीस भिळाली व आजूबाजूस नवी घरे निर्माण होतांना दिसली म्हणजे अनेक बऱ्यावाईट कल्पनांचा खेळ मनांत सुरू होतो, तीच मनोवृत्ति वरील व्यापाराबाबत कित्येकांस प्रतीत होऊ लागली आहे. प्रामाणिकपणानेहि असेल, पण सरकारच्याहि पोटांत एक भीति उभी राहिली आहे की, मुंबई शहराचा व्यापार व त्याच्या पाठोपाठ वाहणारा संपत्तीचा ओघ दुसरीकडे वळला आहे. या एका अगर वरील अनेक गुंतागुंतीच्या कारणांचा सामुदायिक परिणाम होऊन सरकाराने मुंबईच्या व्यापाऱ्यांवरच डोळे वटारले व 'एक घाव की दोन तुकडे' या नीतीचा अवलंब करण्यास त्यांनी प्रारंभ केला त्यामुळे व्यापारी व सरकार यांच्यामधील तेंढ, गेल्या दोन आठवड्यांत विकासास पोहचली.

मुंबई सरकाराच्या या धोरणास विलायतेतील हुजूर पक्षीय स्टेटसेक्रेटरी सर सॅम्युएल होअर व इतर मुत्सद्दी मंडळी यांचा पाठिंबा आहेच. किंबहुना असेहि म्हणण्यास हरकत नाही की, या सर्व कटकटीचें मूळ विलायतेतच आहे. पार्लमेंटांत नुकत्याच झालेल्या प्रश्नोत्तरांवरून मुंबई शहरावर स्टेटसेक्रेटरींचा मोठाच घुस्सा आहे असे स्पष्ट दिसते. एका प्रश्नास उत्तर देतांना ते म्हणाले की, "इतर सर्व प्रांतांतील राष्ट्रीय सभेची चळवळ थंडावली आहे, पण बंगाल व मुंबई येथील चळवळ आपल्या काबूत अद्याप आली नाही. विशेषतः परदेशी कापडाचें निरोधन

व व्यापारमंदी याबद्दल मुंबईसरकार जोराचे व धडाडीचे प्रयत्न लवकरच सुरू करील असे दिसते. परिस्थिति विकट आहे पण मार्ग निघेलच !" या उत्तरांतील मेख कोठे आहे याची आमच्या चाणाक्ष वाचकांस छाननी करून सांगण्याचें प्रयोजन नाही. मुंबई सरकारच्या हत्तीला स्टेटसेक्रेटरीकडूनच अंकुश लावला गेल्याचें मात्र यावरून उघड झाले !

हुजूर पक्षीय इतर मुत्सद्द्यांसंबंधी तर बोलावयासच नको. राष्ट्रीय सभेचे प्रमुख महात्मा गांधी व त्यांचे कार्यकारी मंडळ यांना अटक केली, राष्ट्रीय सभेच्या सर्व संस्था बेकायदेशीर ठरविल्या, व जोमदार कार्यकर्त्या लोकांना तुरुंगांत डांबलें म्हणजे हिंदुस्थानच्या राजकाय आकाशांत आलेले काळेकुट्ट ढग निवळून जातील अशी अनेक हुजूरपक्षीय मुत्सद्द्यांची अटकळ होती. चर्चिलसाहेबांनी गांधी व गांधींचीं तरेचे नष्ट केल्याशिवाय नवीन सुधारणांचे पाऊल पुढें पडणार नाही असें नुकतेच जाहीर केले, त्यांतील मतलब या अटकळीच्याच जातीतील आहे. हिंदुस्थानाच्या राजिन्यांतून भले लष्ट पेनशन खाणारे लॉर्ड मेस्टन यांनी नुकतेच असे उद्गार काढले की, गांधींना तुरुंगाची हवा दाखविल्यानंतर आतां बाहेर व्यवहारकुशलत्वाची कामगिरी घडण्यास वाव उत्पन्न झालेला आहे ! सरकारची चढाई यशस्वी झाल्याचें यांना समाधानहि झालेलें दिसते. त्यांची रुखरुख आतां इतकीच की, मुंबईच्या व्यापारमंदीने थशाचें पुरूप माप आपल्या पदरांत पडत नाही. हे शक्य त्यांच्या अंतःकरणांत खुपते आहे. म्हणून मुंबईच्या व्यापारमंदीला कारण तेथील व्यापारीच आहेत अशी समज करून घेऊन मुंबईसरकारने व्यापाऱ्यांना वळविण्यास सुरुवात केलेली पाहून त्यांनाहि आनंद होणार आहे हें खास !

सरकार व व्यापारी यांच्यामधील या तेडीचा इतिहासहि लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. हिन्दी व्यापाऱ्यांची मुंबईतील प्रमुख संस्था म्हणजे 'इंडियन मर्चंट्स चेंबर.' १९३० मधील लढ्याच्या इतिहासांत या संस्थेने व्यापारी हिताच्या दृष्टीने फार चांगले काम केले व अनेक अन्याय या संस्थेच्या चिकाटीच्या प्रयत्नांने दूर झाले. परंतु 'रुपतिजनपदानां दुर्लभः कार्यकर्ता' या कोटीत वसणाऱ्या या संस्थेचा कामगिरी सरकारास पटेना. त्यांनाह्या संस्थेची कामगिरी म्हणजे 'वीचमें मेरा चांदभाई'चा उपद्रव्याप वाटें लागला व त्यामुळे जवळ जवळ दोन वर्षे

सरकारी अधिकाऱ्यांचें व या संस्थेच्या चालकांचें सूत नीट नाही. व्यापारी महामंडळ ही त्यांची दुसरी संस्था. ती उघड उघड राष्ट्रीय सभेचा पुरस्कार करणारी असल्यामुळे ती तर सरकारच्या डोळ्यांत खज्यासारखी सलावी हें स्वाभाविक होय. मुंबईत सभा-बंदीचा कायदा पुकारला गेल्यानंतर व वटहुकुमांचा अंमल जारी असतांना, या दोन संस्थांनी इतरांच्या सहकारितेनें खुद्द मुंबईस जाहीर सभा भरवून महात्मा गांधींच्या अटकेबद्दल त्या सभेत सरकारचा निषेध करण्याचा एक बूट काढला व त्या बाबतीत त्यांनी सरकारशी केलेल्या पत्रव्यवहारामुळे तर सरकारच्या नाकास मिरच्या लागल्या व सरकारच्या स्पष्ट व खोचदार उत्तरांने या व्यापाऱ्यांना आपला अपमान झाल्यासारखें वाटलें !

या वेळीं सरकारच्या रॉजणांत या व्यापाऱ्यांच्या दोषांचे खडे पुरे भरून त्याची शांग पोहोचली ! गेल्या महिन्यांत वरील गोष्ट घडल्यानंतर, राष्ट्रीय सभावाल्यांच्या आज्ञेनुसार सर्व मोटमोटे बाजार हरताळामुळे बंद पडू लागले. मुंबईचा शेअरबाजार, सोनेबाजार, कापडाच्या विक्रीचा मार्केट, दवाबाजार इतकेंच नव्हे तर मुंबईच्या व्यापाराचा प्राण ज्या कपाशीच्या व्यापारांत सांठविलेला आहे, तो कपाशीचा व्यापार व तो ज्यांच्या हातीं आहे ते व्यापारी व त्यांच्या 'ईस्ट इंडिया कॉटन असोसिएशन' 'कॉटनट्रॉकर्स असोसिएशन' व 'कॉटन मुकादम असोसिएशन' वगैरे संस्था हरताळ मान्य करू लागल्या अशी सरकारची समजूत झाल्यामुळे सरकारचा राग भडकला व त्यांनी या तेढीचा निकाल लावून घेऊन जरूर तर या व्यापाऱ्यांची खोडकी जिरिवण्यासाठी कंबर बांधली. तेथूनच खऱ्या तंट्यास सुरुवात झाली !

सरकारची शक्ति म्हणजे हुकुमशाही. प्रथम वटहुकुमांखाली चळवळ्या व संशोधित व्यापाऱ्यांची उचलबांगडी करण्याचा उपक्रम पोलीस कमिशनरसाहेबांनी केला. त्यांतल्या त्यांत कॉटन ट्रॉकर असोसिएशनचे चिटणीस श्री. रतीलाल ठकर यांना चोवीस तासांत मुंबई सोडण्याचा हुकूम झाला ! आपली पेढी फार जुनी असून वीस लाखांचा आपला व्यापार असल्याने मुंबई सोडतां येत नाही अशी त्यांनी तक्रार केली. पण त्या तक्रारीचा उपयोग झाला नाही व श्री. रतीलाल यांना दोन वर्षे तुरुंगवासाचे प्रायश्चित्त भोगावे लागलें ! श्री. दुर्गादास सावळकिया, श्री. रामकृष्ण मेथा वगैरे आणखी सात व्यापाऱ्यांना अशीच कमीजास्त शिक्षा भोगावी लागली ! यामुळे कपाशीच्या व्यापाऱ्यांचे धाबें दणाणलें व त्यांना सरकारच्या दडपशाहीचा सात्त्विक संतापही आला. हरताळ पाळणाऱ्या दुकानदारांना पुढें सरकारनें दुकाने रात्रीने उघडावयास लाविलीं

इतकेंच नव्हे तर हा हुकूम अमलांत असेपर्यंत ते पूर्वी जीं औषधे, जे जिन्नस व जो कपडा नेहमींच्या व्यापारी व्यवहारांत विकत घेत असत अगर विकीत असत त्याच जिन्नसा विकल्या पाहिजेत व विकत घेतल्या पाहिजेत, अशा अर्थाचे हुकूम पोलीस कमिशनरानीं सर्वोपर बजावले ! या हुकुमांत वापरलेलें शब्दज्ञाल कितीहि मोघम व दूरान्वयाचें असलें तरी त्यांतील गुपित, कांचेच्या कुपीत ठेवलेल्या जिन्नसाप्रमाणें स्पष्ट दिसतें. 'नेहमींचा व्यवहार' हे शब्द फार चढाडखोर आहेत व त्या शब्दांमुळे हुकुमांतील ध्वनीची संवेदना व अर्थाची उपपत्ति अचुक लागते !

हेंच धोरण पुढें चालवून सरकारनें सर्व व्यापाऱ्यांवर व त्यांच्या संस्थांवर चौफेर हल्ला चढवून त्यांची परीक्षाच पहावयाचें ठरविलें. निरनिराळ्या व्यापाऱ्यांच्या संस्थांना हुकूम लागू लागले. हरताळ पाडूं नका अशी पत्रे गेलीं. गिरणीवाल्यांच्या संस्थेला सुद्धां मुळजी जेटा मार्केट उघडण्याबद्दल विश्व प्रयत्न करण्यास हुकूम झाला. यांत सरकारचें कांहीं साधलें, कांहीं न साधलें. मार्केट उघडलें गेलें नाही. पण हरताळ बंद पडला. शेवटीं कपाशीचे व्यापारी व त्यांच्या प्रमुख संस्था यांना फडणिसी खात्याचे चिटणीस मि. वाइल्स यांचीं जेव्हां पत्रे गेलीं त्या वेळीं हें प्रकरण बरेंच धसास लागलें ! या पत्रांत असा रोकडा सवाल, मि. वाइल्स यांनी टाकला आहे कीं, काँप्रिसच्या आज्ञापत्रिका मानून हरताळ पाडणार का हरताळ बंद पाडण्याच्या कामी सरकारशी सहकारिता करणार ! या पत्राचा अर्थच असा कीं जर व्यापाऱ्यांनी सरकारच्या म्हणण्याप्रमाणें वागवयाचें नाकबूल केले तर सरकार जरूरी प्रमाणें त्यांजवर कडक उपाय अमलांत आणल्याशिवाय राहणार नाही ! मि. वाइल्स यांच्याशीं झालेल्या वाटाघाटींत पुष्कळ व्यापाऱ्यांनी सरकारास बजावले कीं, "दंडुकेशाहीनें व्यापार चालू होणें शक्य नाही. देशांत सामोपचारानें शांतता उत्पन्न करा म्हणजेच व्यापारी भरभराट कायम राहील. शहराची परिस्थितिच अशी आहे कीं, व्यापार चालणेंच शक्य नाही. सरकारनें वटहुकुमांची सोटेशाही बंद केली तरच व्यापार चालेल, एरवीं नाही !"

यानंतर ता. २९ रोजीं मुंबईसरकारचे फडणीस सर गोविंद प्रधान यांच्या अध्यक्षतेखाली, कापसाच्या व्यापाराशी संबंध असलेल्या निरनिराळ्या संस्थांच्या जवळ जवळ पासष्ट प्रतिनिधींनीं सरकारी अधिकाऱ्यांशीं विचारविनिमय केला. त्यांत अनेक मतांचे आविकरण झालें, परंतु त्यांतील निष्कर्ष पुढीलप्रमाणें होता. व्यापारी प्रतिनिधींनीं स्पष्ट सांगितलें कीं, आम्ही कोणत्याहि बाहेरच्या संस्थेचे अगर अशा संस्थां-

च्या अधिकाऱ्यांचे हुकूम ऐकतो ही गोष्ट वस्तुस्थितीस धरून नाही. सर पुरुषोत्तमदास यांनी सांगितलें कीं, "पैसा कोणास नको ! विशेष अडचणी नसतील तर व्यापारी पैशाकडेच लक्ष देतील. परंतु प्रस्तुत-च्या परिस्थितीतून मार्ग काढण्याकरितां कोणी कांहीं विधायक सूचना आम्हांस कराव्या. सरकारनें मात्र अधीर होऊन भलता सलता मार्ग पत्करूं नये." श्री. लालजी नारायणजी यांनी देशांत शांतता झाल्याशिवाय कांहींही करतां येत नाही असे स्पष्ट सांगितलें ! वादविवादाचा निकाल म्हणून सरकारतर्फे मि. वाइल्स यांनी सांगितलें कीं "बरचेवर हरताळ पाडून व्यापारांत अडथळा उत्पन्न करणे या गोष्टीविरुद्ध सर्वजणच आहेत. म्हणून सरकारनें असें गृहीत धरण्यास हरकत नाही की, सर्वजण शक्य तितका प्रयत्न करून सध्यांची परिस्थिति सुधारण्याचा प्रयत्न करतील." हे सर्वांस मान्य होऊन सभा बरखास्त झाली. व्यापाऱ्यांनीं हरताळ बंद करण्यास शक्य तितकी मदत करूं असें सांगितलें व सरकारानेहि तें मान्य करून तूर्त तरी चढाईचें धोरण सोडून दिलें.

या वाटाघाटीचें प्रत्यक्ष फल काय दृष्टीस पडतें हें लवकर समजेलच ! आम्हांला सक्तीचा मार्ग पसंत नसल्यामुळे सामोपचाराचा मार्ग सरकारनेंही स्वीकारला हा गोष्ट तत्कालहि अभिनंदनीय वाटते. कारण, मुंबईचे गृहमंत्री मि. थॉमस कांहींहि गर्जना करीत, लढाईची अगर मुष्टियुद्धाची धमकी देवात, अमर या धमक्यांचें रूपांतर प्रत्यक्ष व्यवहारांत दशमायाविरहित अशा वृत्तीनें करीत, व्यापाराच्या बाबतींत तरी निदान हा मार्ग यशस्वी होणार नाही. साम करणें हाच एक रामबाण उपाय आहे, दुसरा नाही. सरकारी सामर्थ्याचा ताबा शरीरावर चालेल पण तो मनावर कसा चालणार ? व्यापार ही गोष्टच खुशीची, मनाच्या प्रसन्नतेची व स्वतंत्र बुद्धीची असल्यानें तो सक्तीनें करवून घेणें शक्य नाही.

हाच सक्तीचा प्रश्न पूर्वी पार्लमेंटांत चर्चेस निघाला असतांना, माजी भारतमंत्री मि. बेन यांनी अगदीं निःसंदिग्धरीतीनें सांगितलें होतें कीं हिंदुस्थानांत केप कामेरिनपासून पेशावरापर्यंत सशस्त्र लष्करी लोकांचा अंमल बसविला तरी इच्छेविरुद्ध लोकांच्या गळ्यांत इंग्लंडचा माल बांधणें शक्य नाही ! खस उपाय म्हणजे लोकांच्या मासभ्या मान्य करून सामोपचाराचा व सलोल्याचा मार्ग आक्रमण करणें हाच आहे. विलायतेंतील सुप्रसिद्ध 'इकॉ

नॉमिस्ट' पत्रानेहि असेंच स्पष्ट लिहिलें आहे कीं 'बेयॉनेटीनीं कोणीहि मनावर ताबा गाजवू शकत नाही...राष्ट्रीय सभेनें केलेल्या चुकीचा फायदा घेऊन या गडबडीच्या व धांदलीच्या काळांत केवळ सामर्थ्याच्या जोरावर ब्रिटिश माल खपविण्याचा व ब्रिटिश व्यापार वाढविण्याचा आम्हीं उद्योग केला तर तो आजपर्यंत मिळविलेल्या यशावर काळें फाशील ! कायदेभंगाची उघड कृत्यें वटहुकुमांनीं बंद पाडणें शक्य आहे. परंतु परकीय व्यापाऱ्यांवरोबर देवघेव. करण्याची सक्ती करण्याचें सामर्थ्य त्यांत नाही, तसेंच परकीयांशीं सहकार्यहि त्यानें मिळवितां येणार नाही. आज वटहुकुमांनीं लोकांचा उघड प्रतिकार बंद पाडला आहे. पण त्याचाच अर्थ असा आहे कीं, तो प्रतिकार गुप्तपणें काम करूं लागेल ! उघड प्रतिकारापेक्षां गुप्त असतोष फार भयंकर आहे हेहि खरे ! म्हणून सरकारनें लॉर्ड आयर्विन यांच्या मार्गानें जावें हें उत्तम." 'इकॉनॉमिस्ट' पत्राचा हा कोटिक्रम निरुत्तर करणारा आहे. त्याने सांगितलेला सामोपचाराचा मार्ग हाच सरकारानें चोखाळला पाहिजे.

विलायतंतहि, हुजूरपक्षीय लोकांशिवाय, इतर विचारी माणसांना सर सॅम्पुल होअर यांच्या दडपशाहीबद्दल आदर वाटत नाही. "हिंदुस्थानांतिला चळवळ थंडावली अगून राष्ट्रीय सभा ठार झाली व तथील परिस्थिति अगदीं निवळली आहे" असें परवां ते बोललें. यावर, सुप्रसिद्ध व्यंगचित्रकार लो याने एक अत्यंत मामांक, उद्बोधक व विचारास धक्का देणारें चित्र 'इंविनिंग स्टॅण्डर्ड' मध्ये प्रसिद्ध केले आहे. 'ही पाहा जगांतिल परिस्थिति' असा त्या चित्राचा मथळा अगून चित्रांत हिंदुस्थान म्हणजे एक मोठा तुरुंग दाखविला अगून त्यांत शेंकडों लोक डांबलेले आहेत, व त्यांवर फक्त एक पोलीस पहारा करीत आहे असें दाखविले आहे. चित्राच्या खाली लिहिलें आहे कीं, "हिंदुस्थान आतां शांत आहे. फक्त आणखी चार कोटींच लोकांना अटक करण्याचें राहिले आहे!" या चित्राचा अर्थ सूचक पण स्पष्ट आहे. सरकारनें हद्दीचें दडपशाहीचें धोरण चालू ठेवल्याम त्यांत फारमें यश येणार नाही म्हणून सरकारनें शक्य तितक्या लवकर समेट करावा हें उत्तम, असे त्या पत्राचें स्पष्ट मत आहे. आतां सरकारानें व्यापाऱ्यांच्या वातांतात हा समेटाचा मार्ग स्वीकारल्याने सामोपचाराचें युग लवकरच सुरू होईल असा संभव दिसतो.

## पुरुषार्थाचा गीतांक

### अर्थाचा विपर्यास

श्लोक १० व ११ यांत ईश्वरार्थ कर्म व कर्म-फलत्याग या विषयांचें प्रतिपादन आहे. ईश्वरार्थ कर्मांचें विवेचन करतांना अहंता गेली पाहिजे असें नाही, ईश्वरार्थ कर्म केल्यानें मोक्ष प्राप्त होत नाही. मोक्षाचें साधन ज्ञाननिष्ठा व त्या ज्ञाननिष्ठेचें साधन जी चित्तशुद्धि तिलाच हें ईश्वरार्थ कर्म उपयोगी पडतें. या आपल्या म्हणण्याच्या समर्थनार्थ 'यत्करोषि यदश्रासि' हा श्लोक (९.२७) श्री. लवाटे यांनी उद्धृत केला आहे. परंतु याच्याच पुढच्या श्लोकांकडे श्री. लवाटे यांनी जाणूनबुजून डोळेझांक केली आहे. अशांनें इतरांचेहि त्या श्लोकांकडे लक्ष जाणार नाही अशी श्री. लवाटे यांचा समजूत आहे काय? पुढच्याच श्लोकांत 'शुभाशुभफलैरेवं मोक्षयसे कर्मबंधनैः' ( अ. ९.२८ ) या मागील श्लोकांत सांगितल्याप्रमाणें परमेश्वरार्पणधुर्धनें कर्म केल्यास तू सर्वकर्मबंधनापासून मुक्त होशील असें भगवंतांनी स्पष्ट सांगितलें आहे. पण ईश्वरार्थ कर्मांनें मोक्षप्राप्ति होणार नाही असें श्री. लवाटे यांच म्हणणें आहे. तें भगवद्वाक्याशी सर्वस्वी विरुद्ध असल्यानें सर्वथैव त्याज्य आहे हें येथें निराळें सांगायचास नको. ईश्वरार्थ कर्मापेक्षादेखील ११ व्या श्लोकांत सांगितलेला सर्वकर्मफल-त्याग त्यांनीं कनिष्ठ प्रकारचा ठरविला आहे. आणि नुसतीं फलासाक्त ठाकून कर्म करणें हाच कर्मयोग होय अशी कर्मयोगाची व्याख्या कर्मयोगवाद्यांच्या मार्थी मारून तो कर्मयोग सर्वांत कनिष्ठ प्रतीचा किंवा खालच्या दर्जाचा आहे असें सिद्ध करण्याची आपली मनीषा त्यांनीं तुप्त करून घेतली आहे. अकराव्या श्लोकांत सांगितलेला कर्मफलत्याग प्राथमिक नसून पूर्ण स्वरूपाचा आहे असें सर्व या शब्दावरून सहज सिद्ध होते. वासनांचा निःशेष निरास झाल्यावांचून असा पूर्ण फलत्याग संभवत नाही; आणि विषयैपभोगा-विषयांचा रस अजीबात नष्ट झाल्याखेरीज वासनांचा पूर्ण निरास व्हावयाचा नाही व ही रसनिवृत्ति ब्रह्म-साक्षात्कार झाल्याशिवाय होत नाही असें स्वतः भग-वंतांनीच सांगितलें आहे.

“ रसवर्जं रसोऽप्यस्य परं दृष्ट्वा निवर्तते ” ( गीता २.५९ ) अशी ही त्यागाची कारणपरंपरा आहे. त्या दृष्टीनें विचार केल्यास सर्वकर्मफलत्याग हादेखील ज्ञानावांचून होऊं शकत नाही. परंतु श्री. लवाटे यांना या फलत्यागाला सर्वोच्या खालचा नंबर द्यावयाचा असल्यामुळे त्यांनीं या फलत्यागाच्या स्वरूपाचा विपर्यास केला आहे. हा विपर्यास आपल्या गळ्यांत

येणार असें वाटूनच कीं काय कोण जाणे याच्याच पुढील १२वा श्लोक क्रमप्राप्त असतांना तो अजीबात टाळून या अकराव्या श्लोकावरच आपल्या विवेचनाची अर्थात प्रकरणाची त्यांनीं समाप्ति केली आहे. असें करणें शास्त्रदृष्ट्या सर्वथैव दोषास्पद कसें आहे तें पूर्वी दाखविलेंच आहे. ईश्वरार्थ कर्म आणि सवैकर्म-फलत्याग हे दोनहि प्रकार कर्मयोगान्तर्गतच आहेत. परंतु फलत्याग हाच तेवढा कर्मयोग असें ठरवून लवाट्यांनीं त्याला मोक्षमार्गांतून जवळ जवळ हट्टपारच केलें आहे व हाच या लेखाचा मुख्य उद्देश आहे. प्रकरणसंदर्भ, पूर्वापरसंबंध, अनुवृत्ति इत्यादि वाक्यार्थातील महत्त्वाच्या प्रमा-णांची पूर्वा न करतां कोठल्या तरी चार श्लोकांच्या मोडक्यानें उक्या आधारवर त्यांनीं आपलें मत सिद्ध करण्याचा प्रयत्न केला आहे. श्री. लवाटे यांचा हा प्रयत्न अगदीच निरुपयोगी व शास्त्र-विरुद्ध आहे हें एखाद्या अर्थशिक्षित माणसालाहि गहज कळून येईल.

### कर्मयोगवादाचें खंडन

श्री. लवाटे यांनीं आपल्या लेखाच्या उत्तरार्धांत कर्मयोगवादाचें खंडन करण्याचा अत्यापारेषु व्यापार केला आहे. त्याचा व्हावयाचा तोच परिणाम झाला तर त्यांत फारसें नवल नाही. या उत्तरार्धाला सुरुवात करतांना ' कर्मयोग्यास आम्हीं उत्तर देण्यास बांधलेले नाही, ' ( पा. ५३ ) असें मोठ्या एंटीनें म्हणून या कर्मयोग्याचें आपण किती लोलेंनें खंडन करतो तें लोकांना दाखविण्यास श्री. लवाटे या खण्डनास प्रवृत्त झाले आहेत. बाराव्या अध्यायांतील जे चार श्लोक त्यांनीं आपल्या मताच्या समर्थनार्थ घेतले आहेत त्यांच्या पुढचाच श्लोक क्रमप्राप्त असूनदेखील आपण त्या प्रकरणांतून काढून टाकला या गैरशिस्तपणाच्या मानासिक टोंचणीमुळेच जणू काय त्यांनीं हा श्लोक कर्म-योगवादांत घालून त्याचें खंडन करण्याचा प्रयत्न चालविला आहे. परंतु हा श्लोक लावतांना त्यांची जी तारांबळ उडाली आहे ती पाहून कोणालाहि त्यांची कांवाच येईल. एकदां भाव्यकार तर एकदां वामन पंडित यांचा आळीपाळीनें आश्रय घेऊनसुद्धा लवाटे यांना आपल्या मनाचें समाधान करतां आलेलें नाही. ज्या श्लोकांबद्दल लवाटे यांची इतकी कुंचयणा झाली आहे ती श्लोक असाः—श्रेयो हि ज्ञानभ्यासाज्ज्ञानाद्ध्यानं विशिष्यते । ध्यानात्कर्मफलत्यागस्त्यागाच्छान्तिर-नन्तरम् ॥ भ. गीता अ. १२ श्लो. १२. अर्थः—



(श्रेष्ठ), ध्यानापेक्षां कर्मत्याग श्रेष्ठ असून त्यागापासून मध्यंतरीं कोणतेहि व्यवधान न येतां शांति (मोक्ष) प्राप्त होते, असा या श्लोकाचा अर्थ आहे. श्लोकांतील 'हि' या पदानें मागील श्लोकाचा संदर्भ स्पष्ट दर्शविला आहे. अभ्यास, ज्ञान, ध्यान व कर्मफलत्याग हीं भगवत्प्राप्तीचीं चार स्वतंत्र साधनें आहेत. या चारहि साधनांत ज्ञानयुक्त भक्ति अभिप्रेत आहे. या चार साधनांचा उल्लेख मागील अकरा श्लोकांच्या प्रकरणांत स्पष्टपणें आला आहे. त्या सर्वांत कर्मफलत्याग म्हणजे कर्मयोग हें श्रेष्ठ साधन असून तें मोक्षप्राप्तीचें प्रत्यक्ष साधन होय असा भगवंतांचा उपदेश आहे. परंतु तो श्री. लवाटे यांना पचला नाहीं म्हणून ११ व्या श्लोकांतील कर्मफलत्याग आणि वाराण्या श्लोकांतील कर्मफलत्याग हे परस्परभिन्न आहेत असें म्हणून त्यांनीं आपल्या मनाची कशी तरी समजूत करून घेतली आहे. कर्मयोगवादाच्या खण्डनाकरितां म्हणून त्यांनीं १२ श्लोक उद्धृत केले आहेत आणि कर्मयोगवादी हे श्लोक ब्रह्मास्त्र म्हणून संन्यासवाद्यांवर नेहमीं टाकित असतात असें लवाटे यांचें म्हणणें आहे. वस्तुतः संन्यासवादाचें खंडन करण्याचें कर्मयोगाला प्रयोजनच नाहीं. कारण संन्यासमार्ग मोक्षदायक आहे हें त्यांना सुट्टीच अमान्य करावयाचें नाहीं. पण कर्मयोग हा स्वतंत्रपणें मोक्षदायक नाहीं असें जें संन्यासवाद्यांचें म्हणणें आहे तें मात्र कर्मयोगवाद्यांनीं खोडून काढलें आहे. असें करण्यांत वारा श्लोकच काय पण संबंध गाताशास्त्रच कर्मयोग-

वादाच्या बाजूचें आहे हें श्री. लवाटे यांनीं पक्कें लक्षांत ठेवावें. श्री. लवाटे यांनीं जे बारा श्लोक पुढें केले आहेत त्यांपैकीं एकदोन खेरीजकरून बाकीचीं सर्व वचनें मोघम अर्थाचीं आहेत आणि त्यांचें खंडन करून आपण कर्मयोगवादाला चारी-मुंड्या चीत केले अशी त्यांनीं घोषणा केली आहे. कर्मयोगसिद्धान्ताचें स्पष्ट प्रतिपादन करणारीं नव्हत असलीं वाक्ये कर्मयोगवाद्यांच्या गळ्यांत बांधण्याचा स्वतः वेडेपणा करून तो वेडेपणा त्यांनीं लोकमान्य टिळकांच्या मार्थी मारला आहे याला काय म्हणावें हेंच आम्हांस समजत नाहीं. कर्मयोगवादाचीं स्पष्ट प्रतिपादक वाक्ये गीतेंत आणखी किती तरी आहेत. उदाहरणार्थ, 'तस्मादसक्तः सततं कार्यं कर्म समाचर । असक्तो ह्याचरन्कर्म परमाप्नोति पूरुषः' (गी. ३-१९), 'कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः' (गी. ३-२०), 'अन्ये सांग्येन योगेन कर्मयोगेण चापरे' (गी. १३-२४), 'स्वे स्वे कर्मण्यभिरतः संसिद्धिं लभते नरः' (गी. १८-४५), 'स्वकर्मणा तमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः' (गी. १८-४६) इत्यादि. परंतु श्री. लवाटे यांना खरी तत्त्वजिज्ञासा असती तर त्यांना या वाक्यांचा उपयोग झाला असता. त्यांना कर्मयोगवादाची थडा करून केवळ संन्यासमार्गाचें समर्थन करावयाचें आहे. अशा स्थितींत कितीहि प्रमाणें दिलीं तरी त्यांच्या काय उपयोग होणार हें दिसतेंच आहे.

## मतदान कमिटीचें कामकाज

इंडियन लिथ्रन असोसिएशन पुणें, कॅथोलिक जिमखाना व मेसर्स लिस्ती, रामदास व रे. मोडक यांच्याकडून मतदान कमिटीकडे लेखी कैफियती आल्या होत्या. त्यांपैकीं इंडियन लिथ्रन असोसिएशननें आपल्या कैफियतींत असें म्हटलें होतें कीं, " प्रांतिक कायदेमंडळाची निवडणूक अप्रत्यक्ष पद्धतीनें होऊं नये. शक्य असेल तर अस्पृश्यांच्या बाबतींत साक्षरता, मागसलेल्या जातींच्या बाबतींत देशी भाषेचें चाथ्या इयत्तेपर्यंतचें शिक्षण व पुरंदारलेल्या वर्गींच्या बाबतींत व्हर्नाक्युलर फायनल परिक्षेतील यश यांवर मताधिकाराची पात्रता अवलंबून ठेवावी. अस्पृश्यांकरितां संयुक्त मतदारसंघांत जाणा राखून ठेवावी व भरपूर उमेदवार पुढें न आल्यास तितक्या प्रमाणांत अस्पृश्यांचे प्रतिनिधी नेमले गेले जावेत."

कॅथोलिक जिमखान्यानें आपल्या कैफियतींत असें म्हटलें होतें कीं, अँग्लो-इंडियन व हिंदी लिथ्रन यांना संयुक्त मतदारसंघांत राखीव जागा असाव्या. रे. मोडकप्रभृतींनीं आपल्या कैफियतींत असें मुचविलें होतें कीं, हिंदी लिथ्रनांना संयुक्त मतदारसंघांत राखीव जागा असाव्या. परंतु इतर अल्पसंख्याकांना स्वतंत्र मतदारसंघ देण्यांत आले तर हिंदी लिथ्रनांनाहि स्वतंत्र मतदारसंघ द्यावा. डॉ. आल्वन व रे. मोडक यांच्या तोंडीं साक्षी घेण्यांत आल्या. डॉ. डिसोजा यांनीं असें सांगितलें कीं, हिंदी लिथ्रनांना संयुक्त मतदारसंघांत राखीव जागा असाव्या व नेहरूरीगेटींत म्हटल्याप्रमाणें एक लाख लोकसंख्येला एक प्रतिनिधी मिळावा.

सार्वत्रिक मताधिकाराला पाठिंबा

गुरुवार ता. १० रोजीं दुपारीं मध्यवर्ती मतदान

कमिटीचे सभासद व मुंबई-सरकारचे कार्यकारी मंडळ यांचा गव्हर्नमेंट हाऊसमध्ये विचार-विनिमय साल्यावर २१ वाजल्यानंतर पुनः तोंडी साक्षी घेण्यास कमिटीने प्रारंभ केला. प्रथमतः बॉबे प्रेसिडेन्सी बुइमेन्स कौन्सिलतर्फे मिसेस डॉक्टर यांची साक्ष झाली. बुइमेन्स कौन्सिलने आपल्या लेखी कैफियतीत असे म्हटले होते की, ज्या सुवासिनींच्या पतीला मालमत्तेच्या मालकी-मुळे मताधिकार प्राप्त झाला असेल त्या सुवासिनीला व ज्या विधवा स्त्रीच्या पतीला त्याच्या मृत्युसमयी मताधिकार असेल त्या विधवा स्त्रीला मताधिकार मिळावा अशी जी सूचना सद्यमान कमिशनने केली आहे ती बुइमेन्स कौन्सिलला मान्य नाही. परंतु शैक्षणिक पात्रतेमुळे स्त्रियांना मताधिकार मिळावा ही सूचना मात्र कौन्सिलला मान्य आहे. तसेच एकवीस वर्षांवरील स्त्रीच मताधिकाराला पात्र समजण्यात यावी ही गोलमेज परिषदेची सूचना बुइमेन्स कौन्सिलला योग्य वाटते. "को-ऑप्शन" अगर "नॉमिनेशन" या पद्धतींनी स्त्रियांच्या प्रतिनिधीची निवडणूक करण्याविरुद्ध कौन्सिलचे मत आहे.

बुइमेन्स इंडियन असोसिएशनतर्फे मिस बहादुरजी यांची साक्ष झाली व बुइमेन्स इंडियन असोसिएशन व ऑल इंडिया बुइमेन्स कॉन्फरन्स यांनी संयुक्त कैफियत सादर केली होती. या लेखी कैफियतीत सार्वत्रिक मताधिकाराची मागणी करण्यात आली असून मालमत्तेच्या मालकीवर अगर शैक्षणिक लायकीवर मताधिकार-प्राप्तीची पात्रता ठरविण्याच्या पद्धतीला विरोध दर्शविण्यात आला होता. त्याचप्रमाणे स्वतंत्र मतदारसंघ कोणाकरिताहि निर्माण करण्यात येऊ नयेत असे मत प्रदर्शित करण्यात आले होते. मिस बहादुरजी यांनी आपल्या साक्षीत वरील मुद्द्यांचे स्पष्टीकरण केले. त्यानंतर ऑल इंडिया बुइमेन्स कॉन्फरन्सतर्फे मिसेस हमीदअल्ली व डॉ. सौ. मालिनीबाई सुखटणकर यांच्या साक्षी झाल्या. सर झुलिकार अल्लीखान यांच्या प्रश्नाला उत्तर देताना मिसेस हमीदअल्ली यांनी असे सांगितले की, मुस्लिम स्त्रियांमध्ये शिक्षणाचा फैलाव होत आहे. त्यांनी असेहि सांगितले की, स्त्रियांना मताधिकार प्राप्त झाल्यास मुंबई, अहमदाबाद, कराची यांसारख्या शहरांत मुसलमानहि संयुक्त मतदारसंघातून निवडून येतील. स्त्रिया योग्य अशाच स्त्रीला अगर पुरुषाला मत देतील. जातवारीने मत देणार नाहीत.

विंटर बोथॅम मंडळले

शुक्रवार ता. ११ रोजी बॉबे चेंबर ऑफ कॉमर्स व मुंबईचे स्थानिक युरोपियन असोसिएशन यांच्या प्रतिनिधींच्या साक्षी झाल्या. बॉबे चेंबर ऑफ कॉमर्सचे

प्रतिनिधी मि. विंटर बोथॅम यांची श्री. चिंतामणी यांनी कमून तपासणी केली. त्या वेळी मि. विंटर बोथॅम अगदीच गडबडून गेले. बॉबे चेंबर ऑफ कॉमर्सच्या कमिटीने आपल्या कैफियतीत असे म्हटले की, कमिटी ग्रुप सिस्टिमच्या बिरुद्ध असून स्वतंत्र मतदारसंघांना अनुकूल आहे. मतदानाची पात्रता ठरवितांना स्त्रियांना विशेष सवलती देण्याचे कारण नाही असे चेंबरला वाटते. अस्पूर्याकरिता काय करण्यांत यावे यासंबंधीच्या चेंबरच्या कमिटीमध्ये एकमत नाही. वजनदार मजूर संघांनी प्रतिनिधि निवडून देण्याचा हक्क देण्यास चेंबरच्या कमिटीची अनुमति आहे. निवळ शैक्षणिक लायकी-मुळे मतदानाचा हक्क प्राप्त व्हावा असेहि कमिटीला वाटत नाही.

श्री. चिंतामणी यांनी मि. विंटर बोथॅम यांना बरेच महत्त्वाचे प्रश्न विचारले. बॉबे चेंबर ऑफ कॉमर्स व युरोपियन असोसिएशन यांची मते सारखी नाहीत असा कबुलीजबाब मि. विंटर बोथॅम यांनी दिला. यावर श्री. चिंतामणी यांनी असा प्रश्न विचारला की, या दोन संस्थांमध्ये फार मोठा मतभेद आहे काय? मि. विंटर बोथॅम यांची स्थिति केविलवाणी होणार असे पहातांच अध्यक्ष लॉर्ड लोथियन त्यांच्या साहाय्यार्थ पुढे सरसावले. त्यांनी श्री. चिंतामणी यांना तुमचा प्रश्न मतदान कमिटीच्या कक्षेत कसा येतो असे विचारून असा प्रश्न विचारण्याविषयी सुचविले. मि. विंटर बोथॅम यांनीहि प्रश्नाचे उत्तर देण्याचे धैर्य दाखविले नाही. परंतु श्री. चिंतामणी पडले वस्ताद. त्यांनी प्रश्नांची सारखी सरवत्ती सुरू केली. श्री. चिंतामणींच्या प्रश्नाला उत्तर देताना मि. विंटर बोथॅम यांनी सांगितले की, चेंबरचे थोडेसे सभासद हिंदी आहेत, परंतु कमिटीवर एकहि हिंदी गृहस्थ नाही. सर्व युरोपियन सभासदच आहेत. कमिटी व चेंबर यांमध्ये मतभेद होता म्हणून कमिटीने कैफियत सादर केली हे खरे नाही. कमिटीने चेंबरचे मत घेतले होते की नाही हे मला माहीत नाही. त्याबाबत अध्यक्षांना विचारले पाहिजे. यानंतर श्री. चिंतामणी यांनी चेंबरच्या कमिटीने असोसिएटड चेंबर ऑफ कॉमर्सला पाठविलेल्या पत्रात चेंबरमध्ये हिंदी व जपानी सभासद असल्यामुळे चेंबर व कमिटी यांच्यामध्ये एकमत होऊ शकत नाही असा उल्लेख आहे ही गोष्ट मि. विंटर बोथॅम यांच्या नजरेला आणली. लमेच मि. विंटर बोथॅम यांनी या प्रश्नाची नोटीस पाहिले असे दरबारी उत्तर देऊन आपला वचाव केला!

कायदेमंडळे हास्यास्पद करून नका यानंतर दिल्ली युनिव्हर्सिटीचे प्रो. छळानी यांची साक्ष झाली. प्रो. छळानी यांनी आपल्या लेखी

कैफ़ीयतींत मतदानाच्या प्रश्नाची विस्तृत चर्चा केली होती. त्यांनी सांगितलें की, सांप्रतच्या मतदारसंघांतील सर्वांत मोठा दोष असा आहे की, सुशिक्षित व न्यूसक बुद्धीच्या मतदारांची संख्या फारच कमी आहे. हा दोष नाहीसा करण्याचा प्रमुख उपाय साक्षरता, विशेषतः इंग्रजी भाषेतील साक्षरता. साक्षरता हें मतदानाच्या हक्काच्या पात्रतेचें रक्षण समजण्यांत यावें. कायदेमंडळाच्या सभासदां-विषयीं ते म्हणाले की, “सांप्रत कायदे-मंडळाच्या निवडणुकीकरितां उभे रहाणाऱ्या उभेद्वाराकरितांहि शैक्षणिक पात्रता ठेवलेली नाही. पहिल्या मुंबई कायदेमंडळाच्या सभासदांपैकीं शेकड्या वीस टक्क्यांहून अधिक सभासद अशिक्षित होते ! जगाच्या दृष्टीनें जर कायदेमंडळें हास्यास्पद ठरूं नयेत अशी इच्छा असली तर ही स्थिति पालटली जाणें आवश्यक आहे. माझ्या मतें आणखी कित्येक दशकेंपर्यंत तरी मॅट्रिकपर्यंतचें शिक्षण घेतलेल्या माणसांशिवाय इतर कमी शिक्षणाच्या माणसांला कौन्सिलकरितां अगर असेंन्ली-करितां उभेद्वार उभे राहू देऊं नये. निदान

इंग्रजी साक्षरता तरी उभेद्वाराला असलीच पाहिजे अशी अट कायद्यानें घालावी.”

सिंधमधील हिंदूंच्या बाबतींत अन्याय श्री. छळानी यांनीं सिंध प्रांतांतील हिंदूंना फारच कमी प्रतिनिधित्व दिलें गेल्याबद्दल तक्रार केली. ते म्हणाले की, सिंध प्रांतांत हिंदूंच्या संख्येच्या मानानें त्यांना प्रतिनिधि पाठवण्याचा हक्क मिळालेला नाही. सिंध प्रांतांतील मुसलमानेतर सिंधच्या जमीन-महसुलापैकीं सुमारे चाळीस टक्के जमीन-महसूल देतात. इतर करांच्या बाबतींत तीच स्थिति आहे. असें असूनहि सिंध प्रांतांतील हिंदूंना आपल्यातर्फें फक्त तीन सभासद निवडतां येतात. उलट मुसल-मानांना चवदा प्रतिनिधी निवडण्याचा हक्क आहे ! लोकसंख्येच्या दृष्टीनें विचार केला तरी मुसलमान व मुसलमानेतर यांच्या प्रतिनिधीचें प्रमाण ७४:२६ असें असलें पाहिजे. १९११ च्या शिर-गणतीप्रमाणें सोलापूरची लोकसंख्या एकसष्ट हजार असून त्या शहराला प्रतिनिधी निवडण्याचा हक्क मिळाला, परंतु सिंध प्रांतांतील हैद्राबादची लोक-संख्या पाऊण लाख असूनहि त्या शहराला प्रतिनिधि मिळाला नाही.

## आधुनिक राजपुत्रांचें लीलाचरित्र

राज्याभिषेक, पुत्रजन्मोत्सव, व्हाइसरॉयची भेट वगैरे प्रत्येक संस्थानांत घडणारे समारंभ सुवर्णा-क्षरांनीं कोरून ठेवण्यासारखे असतात. अशा प्रसंगीं राजवैभवाचा दिमाख पहाण्यासारखा असतो. मेज-लाऱ्यांचा थाटमाट, मदिरेचें आंकटपान, पाहुण्यांचें मानपान, कलावंतिणींचे नाच, विजेचा लखलखाट यांनीं संस्थानी वातावरण दुमदुमून जातें. आणि हें सर्व कशाकरितां तर चार दिवस प्रजाजनांचे सुख-सोहाळ्यांत जावे म्हणून ! काय म्हणे अन्नान्नदेशेला पोचलेल्या प्रजेला चार दिवस पंचपक्वान्नांचें भोजन मिळावें म्हणून असे प्रसंग आम्ही मुहाम घडवितों. पण प्रजेच्या अंगाचे लचके तोडूनच नां ? काय म्हणे गायन-नृत्यकलांना राजाश्रय मिळावा म्हणून आम्ही नाचरंग करतो. पण लक्षा-बधि रुपयांचा हा आहेर म्हणजे कलेला प्रोत्साहन कां दुर्गणांना अभंगण ! काय म्हणे खाशा पाहुणे मंडळींचे डोळे दिपावे म्हणून विजेचा लखलखाट; पण अशा प्रसंगीं प्रजेचे डोळे दिपतात, कां डोळे येतात, कां त्यांना रातंदळ लागतें!

संस्थानिकांच्या डोळ्यांवर संपत्तीचा धूर आला असला तरी या धुराच्या लोळांनीं प्रजेच्या डोळ्यांना पाणी येतें एवढेच नव्हे तर प्रजा गुदमरून

जाते. केव्हां एकदां आपणाला स्वातंत्र्याची शुद्ध हवा मिळते असें तिला होऊन जातें; असले समारंभ आले कीं, प्रजेच्या पोटांत थोंडच उभी राहते. कारण तिच्या पैशाची अवाढव्य कराच्या रूपानें दिवाळीं काढूनच राजा असल्या दिवाळ्या साजऱ्या करतो. अशा प्रसंगीं हस्तनक्षत्राच्या पावसाप्रमाणें स्वर्गाच्या पैशाचा पाऊस पडतो. व ज्यांच्या पैशावर सरकार हे समारंभ साजरे करतें त्या प्रजाजनांचीं तोंडे वर्षाकालीन मेघांप्रमाणें काळजीनें काळवंडलेलीं असतात.

अशा प्रसंगीं सरकारच्या बजेटमध्येहि फिरवा-फिरव होते. दारुकामाला पैसे पाहिजेत, फिरवा आरोग्यखात्यावर वक्र दृष्टि; नवीन हस्ती विकत आणाऱ्याचे आहेत ना, लावा शिक्षणखात्याला हरताळ; हजारां रुपये खर्च करून शिकारी कुत्रे विकत घ्यावयाचे आहेतना, या नोकरांवर असलेल्यांना भाकरीचे तुकडे ! व्हाइसरॉयाकरितां दोन लखांचा नवा राजवाडा बांधावयाचा आहेतना, करासर्थां इतर इमारतींचें काम तहकूब. एक ना दोन ! काटकसरीची कातर लावून असले समारंभ साजरे होतात खरे. पण या कातरांनीं राज्यव्यवस्थेच्या बल्लाच्या चिथ्या होतात याची वाट काय ! कारण या चिथ्या ओघांनेच

प्रजेच्या अंगावर दिसतात. प्रजेच्या अंगावरच्या या लकतच्या पाहिल्या म्हणजे कोणाला उद्रेग येणार नाही! खरे पाहतां प्रजा ही राजाला स्वतःच्या मुलांच्या ठिकाणी, तेव्हां तिच्या तोंडांत मोठ्या प्रेमानें सुखाचा घास घालावयाचा. पण तें बाजूलाच राहून तिच्या तोंडांतील घास काढण्याची याची वृत्ति. अशा जुलमी राजाला कोणती उपमा द्यावी तेंच कळत नाही. शनोसारखा क्रूर म्हणु सुद्धा आपली रास सोडतो. पण प्रजेला असंतोषी ठेवण्याचें व्रत राजा कधीहि सोडत नाही.

नवीन छोटा बडा लाट हिंदुस्थानांत आला आणि त्याचा फेरफटका मोठ्या संस्थानांत झाला नाही असें कधीं झालें आहे का? नवीन व्हाइसरॉय हिंदुस्थानांत यावयाचाच, तो संस्थानांत जावयाचाच; व तेथून जातांना आहेर घऊन पण अंतःस्थिति हेरून जावयाचा हें अगदीं ठरून गेल्यासारखेंच आहे. संस्थानांना व्हाइसरॉय भेट देतो ती मुख्यतः राज्य-व्यवस्थेची नाडी तपासण्याला, असें सख्खुदृशनीं सर्वांना वाटते. पण व्हाइसरॉयाच्या काय किंवा गव्हर्नराच्या काय आपण संस्थानची पहाणी करावयास जात आहो हें ध्यानींमानीं सुद्धा नसतें. सासरहून माहेरीं जातांना मुलगी कामाचें गांठोडें खुंटीला टांगून ठेविते. तशी हे कामाचीं चोपडीं बेगमच्यें घालून ठेवतात. सासरच्या कामाला कंटाळून मुलगी माहेरीं चार दिवस हसण्याखिदळण्यांत घालविते. तसें हे श्रमपरिहारार्थं संस्थानांत पाय लांब करतात. आणि याची खात्री पटवायला दुसरीतिसरीकडे जावयाला नको. त्यांचे तेथील कार्यक्रम पहा म्हणजे तेव्हांच उमज पडेल. बागेमध्ये मोठ्या धाटाची मेजवानी झाली, शिकारीचा शोक पुरा झाला आणि एकदां संस्थानची राज्य व्यवस्था प्रगतिपर व प्रजेला आनंददायी आहे असा अभिप्राय दिला, कीं खेळ खलास !

पाहुणे मंडळी यावयाची असली म्हणजे सकाळीं उठल्यापासून बायकांची धांदल उडते. आज भाजी कोणती करूं, चटणी कोणती करूं, म्हणून बायकांत कुजबुज सुरू होते. तर ओटोवर लोड कोटें ठेवूं, गालिचा कसा अंथरूं म्हणून घरच्या मालकांची धांदल उडते. अंगणें साफ करण्याची व सारवण्याची गज्यांची धांदल उडते. सारांश पाहुणे-मंडळींना आपलें घर पाहून समाधान कसें होईल ही सर्वांची इच्छा. कोणी पाहुणा यावयाचा असल्यास सामान्य लोकांत ही धांदल. मग व्हाइसरॉयासारखा बडा पाहुणा यावयाचा असल्यावर संस्थानांत कोण धांदल उडत असेल कांहीं विचारूं नका ! महिना महिना स्वागताची तयारी चालू. भालदारचोपदारापासून तों थेट राजारानीपर्यंत सर्वांना आपण व्हाइस-

रॉयच्या नजरेंत कसे भरूं याविषयी काळजी. मुलगी दाखवायला आणली म्हणजे ती जशी नटूनथटून येते तशी ही मंडळी नटूनथटून येतात. अर्थात् मुलीच्या नाकांतील मोठी थारली नथ, हातांतील गोटतोंडे, कानांतील मोठ्या कुड्यांचा जोड किंवा गळ्यांतील चंद्रहार हे तिचे स्वतःचे नसतात. ती शोभेसाठीं कोणाचे तरी घालते. तसेच संस्थानांत. मुनमुखाच्या दिवशीं मुलीच्या अंगावर पोतेपट्यासुद्धा दागिने पाहून मुलीच्या आईला मूठभर मांस चढवें; पण दुसऱ्या खेपेला मुलगी माहेरीं आल्यावर तिचे खरे दागिने किती हें न सांगताहि कळतें. तोच प्रकार येथें. पाहुणा स्टेशनवर उतरल्यावर राजेरजवाडे त्याचें मोठ्या धाटानें स्वागत करतात. हारतुरे घातल्यावर स्वारी रुयाच्या पट्याच्या गाडींत बसते. मागाहून श्रीमंतांची स्वारी तशाच गाडींत निघते. शरदक्रतूंत सृष्टिसुंदरी जशी प्रसन्न असते तशी राजमार्गाच्या दुतर्फा दागबगीच्यांतील हसरी फुलें विनयानें माना डोलवून स्वागत करतात. आपला रहाण्याचा वेगला दुरून पाहिल्यावर व्हाइसरॉयाला तो झोपडीसारखा वाटतो. पण जवळ गेल्यावर त्या भव्य राजवाड्याचें कलाकौशल्य पाहून तो तोंडांत बोट घालतो. राजवाड्यांत सर्व तऱ्हेच्या सुखसोयी असतात. तेथील स्नानगृह पाहिलें तर पडिल्या प्रथम बॅलरूमचाच भास होतो. तेथील कारंजांचा लहरी स्वभाव कांहीं विचारूं नका ! श्रावण मासांत पावसाची सर केव्हां येईल याचा नेम नसतो. कारंजांतील जलधारा केव्हां अंगावर बागडतील याचाहि नेम नसतो. त्या जलधारा-त्या जणुं काय शुद्ध रजताच्या तारा-अंगावर खेळूं लागल्या म्हणजे 'अगे भिजलीं जलधारांनीं' या मृच्छकटिकांतील पदाची आठवण कोणाला होणार नाही! व्हाइसरॉय राजदरबारांत प्रवेश करतो तो दरबाराचा दिवाणखाना हजारां रुपये खर्च करून झुंगारलेला असतो. व्हाइसरॉयांची स्वारी द्वारप्रवेश करते तेव्हां पडिल्या प्रथम तोफांची सलामी होते; त्याच वेळीं मखमलीच्या झुली व सुवर्णमोहरा गळ्यांत घातलेले हत्ती सांडा वर करून व्हाइसरॉयाला सलाम करतात. भालदार-चोपदारांपासून सर्व मानकरी मंडळी उंची वस्त्रें परिधान करून व्हाइसरॉयाकडे सस्मित मुद्रेनं पाहात असतात. दरबारांत व्हाइसरॉय व सरकारस्वारी सोन्याच्या खुंचींवर बसतात. मग कलावंतीणींचें नाचकाम सुरू होतें. तें संपल्यावर व्हाइसरॉयांच्या पायाजवळ रोन्याचें ताट एक नोकर ठेवितो व सरकारस्वारी विनयशीलपणें या नजराण्याचा स्वीकार करण्यास विनंति करते. मग सोन्याच्या फुलांनीं गुंफलेले हार घातल्यावर हा समारंभ संपतो.

व्हाइसरॉयाला शिकारीचा फार शोक. विशेषतः त्यांना वाघाची शिकार करण्याची फार हौस. पण ती साधली नाही तर त्यांस दोष कोण देणार ! ते नेम मारतांना चुकले असें कोण म्हणणार ! नेम मारतांना त्यांना त्या वाघाची दया आली असेंच सर्व जण म्हणणार ! मग दुष्याची तहान ताकावर भागविण्यासाठी ते आपले कौशल्य पक्षांची शिकार करण्यांत दाखवतात. शिकारीच्या शोकाप्रमाणेच व्हाइसरॉयांना मासे मारण्याची फार आवड. आणि ते पकडण्यांत त्यांचे कौशल्य काय वर्णन करावे ! अन्वया आठ दिवसांत एका व्हाइसरॉयांनीं बीस मासे पकडले ! आणि हे मासे पकडण्याला संस्थानाला खर्च किती आला ! तर म्हणे रुपये बीस हजार !

अशा समारंभाच्या वेळीं राज्यव्यवस्थेचीं गर्व कामे बंद ठेवितात. सर्व खात्यांचे मुख्याधिकारी व इतर लहानराहान सर्व अधिकारी समारंभाची तयारी करण्यांत रकें असतात. शाळा, कॉलेजे, कोर्टे, कचेऱ्या सुद्धा या दिवसांत बंद असतात ! आणि

ते अधिकारी त्या इमारतींतून आलेल्या पाहुणे-मंडळींची रटाण्याची व्यवस्था करतात. निरनिराळ्या संस्थानिकांना व इतर वड्या पाहुण्यांना आमंत्रण देण्याकरितां सरकारी अधिकारी निरनिराळ्या ठिकाणीं दौऱ्यावर असतात.

या दिवसांत दारूचा पिनेच्या पिणे येऊन थडकतात. तांदूळपाहुन दारूराजाने झिंगेले लोक आनंदांत गाऊं नाचू लागतात. दूरदूरच्या कलावतिर्णांचे थवेच्या थवे तैथे जसतात आणि आपल्या जादुगार डोळ्यांत लोकांना भुलवितात. त्या आल्यावर कित्येक पतिव्रताऱ्या गळ्यांतील भंगळसुत्रांतील मण्यांना तडे जातात !

सारांश, या दिवसांत लक्षावधी रुपयां या चुराडा होतो रेपक घेतल्याप्रमाणे सरकारचा खजिना साफ धुवन निवतो. पाहुण्यांचे उखळ पांढरे होत. त्यांच्या उदरी शक्तिप्रद येता. प्रजा मात्र असले प्रसंग शेडनक्षत्राप्रमाणे भयभूतक वाटतात. धरणीकंपाच्या धक्काप्रमाणे प्रजाजनांची केविलवाणी स्थिति होते.

## रशियाची पंचवार्षिक योजना

संपात्ते कणशः आणि क्षणशः मिळवावी हे सांसारिकांचे सूत्रवाक्य वेल्शेव्हिकींनीं आपल्या राष्ट्रीय संमार्गांत जाहीर व शब्दशः अमलांत आणलेले आहे. देशांतील भांडवलाचा कणून कण अनेक युक्त्या योजून ज्याप्रमाणे ते एकत्र करतात त्याप्रमाणे संपात्ते उत्पन्न करण्याशिवाय एक क्षणहि वाया जाऊं यावयाचा नाही असा त्यांचा दृढनिश्चय आहे. गॉस्तेन ऊर्फ आर्थिक योजनामंडळ या संस्थेस रशियन सरकारने १९२७ सालीं राष्ट्राच्या आर्थिक उत्कर्षाकरितां प्राथमिक म्हणून एक पांच वर्षांचा आर्थिक उन्नतीचा कार्यक्रम आंखण्याचा हुकूम केला. या आंखणीकरितां गॉस्तेनने रशियांत आर्थिक उत्कर्ष करतो येण्यास अनुकूल-प्रतिकूल परिस्थिति एकदरीत कशी आहे याची माहिती जमविली. ती एकत्र छापली असून तिचे तीन जाडे ग्रंथ झाले आहेत. रशियांतील आर्थिक साधनांचा तो एक ज्ञानकोशच म्हणतां येईल इतके ते ग्रंथ बहुमोल आहेत. या माहितीच्या आधारे तीन योजना आंखण्यांत आल्या. महायुद्धामुळे रशियाची उत्पादनशक्ति अगदीच नष्ट झाली होती ती वेल्शेव्हिक अमलांत हळूहळू वाढून १९२७-१९२८ सालीं ही उत्पादनशक्ति युद्धपूर्व अवस्थेस येऊन पोचली. पंचवार्षिक योजनेने यापुढे जामान प्रगति करावयाची होती. ज्या तीन योजना आंखल्या गेल्या त्यांत पहिली पांच वर्षांत ७७ टक्के, दुसरी

१०० टक्के व तिसरी १६३ टक्के उत्पादनशक्ति वाढविणाऱ्या होत्या. त्यांतली तिसरी मंजूर होऊन तिचा अंमल १९२९च्या एप्रिलपासून सुरू झाला. रशिया देश मूळचाच अतिशय मागसलेला असल्यामुळे अशा एक-दोन योजनां पार पडल्या तरी तो इंग्लंड, अमेरिका या राष्ट्रांच्या बरोबरीस येणे एवढ्यानेच शक्य नाही खरे. पण मागसलेल्या प्रजेकडून जे अचाट कर्तृत्व रशियन सरकारने करून घेण्याचे ठरविले ते धाडस विलक्षण आहे. ही पंचवार्षिक आर्थिक योजना आतां चारच वर्षांत पुरी होत आली असून पुढील पांच व पंधरा वर्षांच्या योजना तयार होत आहेत व नंतर एकदम पन्नास वर्षांचीहि योजना आंखण्याचा तज्ज्ञांचा विचार चालू आहे.

### योजनेचा प्रचंड व्याप

१९२९ साली ज्या पंचवार्षिक योजनेचा अंमल सुरू झाला तींत राष्ट्राचे उत्पन्न पांच वर्षांत दुप्पट करावयाचे व व्याकरितां एकदर सहाय्येगाठकोटी हजल भांडवल उभारून गुंतवावयाचे असे ठरले. तसेच उत्पादनाचा खर्च कमी करणे, रेल्वे व सडका वांधणे, वसाहत नसेल तेथे ती करणे, नव्या जमिनी लागवडीस आणणे, नवीं गहरे वगविणे, घर वांधणे, शिक्षणप्रसार करणे, आरोग्य वाढविणे, लोकांची राहणी व सर्व प्रकारच्या सुखसोयी, करमणुकीची साधने वाढविणे या सर्व गोष्टींची

प्रगति या पंचवार्षिक योजनेत आंखण्यांत आली होती. माचवी जांबांताळ बहुधा एकही क्षेत्र या योजनेंतून सुटलें नव्हतें. असे सांगतात कीं, कोलिको नामक एका सरकारी बकिलानें बुद्धिबळें खेळण्याची-हि एक पंचवार्षिक योजना आंखून दिली होती. राष्ट्रीय प्रगतीची पंचवार्षिक योजना हा राष्ट्रचा एकच एक सर्वेकष असा कायदा होऊन बसला आणि सर्व सामाजिक कर्तृत्व या एकाच धोरणानें वाहूं लागलें.

या पंचवार्षिक योजनेतील एक साध्य असें कीं, मनुष्य व जनावरें यांच्या जागीं यंत्राची शक्ति उभी करावयाची, लाकडी नांगराच्या जागीं मोठमोठे ट्रॅक्टर आणावयाचे आणि जिकडे तिकडे विजेची शक्ति आणि विजेचे दिवे यांचा सुळ-सुळाट करावयाचा. लेनिन म्हणे कीं वाफेच्या शक्तीनें भांडवलशाही स्थापन केली तशी विजेमुळें समाज-सत्ता स्थापन होणार. विजेचा प्रसार (Electrification) हा विजेचा भ्रम (Electro-fiction) आहे अशी विदेशी लोक बोल्शेव्हिकांनीं थट्टा करीत. पण रशियांत हद्दश्र विजेचा प्रसार करण्यांतार झाला आहे. पहिल्या दोन वर्षांत पंचवार्षिक योजनेस अंदाजाहून अधिक यश आलें व १९३१ सालांतून अनुभव-वरून एकंदर योजना १९३२ सालअखेर म्हणजे चार वर्षांतच पूर्ण होणार असें एका तज्ज्ञाने नुकतेच रशियन सरकारास कळविण्याचे जाहीर झाले आहे.

### सुशिक्षित कामगारांचा पुरवठा

ही पंचवार्षिक योजना पार पाडतांना रशियन सरकारला मुख्य अडचण आली ती तज्ज्ञ व सुशिक्षित कामगारांची. या कामां सरकारानेहि प्रयत्न करून केले. महासुद्धापूर्वी रशियांतून बहुसंख्य प्रजा निरक्षर होती. दोल्शेव्हिकांनीं १९२६ पर्यंत ही निरक्षरता शें. ४३.३ इतकी कमी केली. १९३० सालीं सात वर्षांवरील फक्त शें. ३९ लोकच निरक्षर होते. पंचवार्षिक योजनेचे शेवटीं निरक्षरता शून्यावर यावयाची आहे.

तसेंच धर्त्यांच्या निरनिराळ्या शाखांचें शिक्षणहि वाढविण्याची तज्ज्ञां रशियन सरकारानें पुष्कळच केली आहे. कारखान्यांना जोडूनच धंदेशिक्षणाच्या शाळा असल्यानें धंद्यांचें तात्त्विक व व्यावहारिक शिक्षण एकदमच मिळण्याची सोय तैय्ये होते. १९३० अखेर उद्योग-धंद्यांच्या विद्यापीठांच्या दर्जाच्या शाळा १८८ होत्या, हायस्कूलच्या दर्जाच्या ६६३ व प्राथमिक ३२१ होत्या. या प्राथमिक शाळांत १८ ते ३० वर्षांच्या सामान्य मजुरांना शिक्षण देण्यांत येते. शिवाय कारखान्यांच्या, व्यापाराच्या व लहान मुलांनाहि धंदे शिक्ष.

विषयाच्या शाळा होत्या. शेतीच्या शिक्षणाकरितां विद्यापीठाच्या दर्जाच्या ६८ शाळा व माध्यमिक दर्जाच्या ३५२ शाळा होत्या. वैद्यक, बाल-शिक्षण, कला यांकरितां १२६ विद्यापीठें होती. या सर्व संस्थांतून १९३० अखेर एकंदर १५ लक्ष विद्यार्थी शिक्षण घेत होते. एवढ्या कर्तृत्वास बोल्शेव्हिकांना परंपरेचा आधार कांहींच नव्हता. या दृष्टीनें त्यांचें कर्तृत्व मोठें आहे. पण त्यांच्या आकांक्षांच्या मानानें हा सर्व सरंजाम अगदींच अपुरा असून नित्य नव्या संस्था निघतच आहेत. पंचवार्षिक योजनेच्या शेवटीं एकंदर ४४००० मामुली इंजीनियर्स, ५३००० हजार यंत्रज्ञ, ३५००० शेतीचे इंजीनियर्स व ४०००० शेततील सामान्य शास्त्रज्ञ तयार व्हावयाचे आहेत. इतर अनेक शाखांचे बाबतीत असेच संकल्प सुटले असून ते पूर्ण करण्याची खटपट जरीनें सुरू आहे.

उद्योगधंद्यांच्या नफ्यांतून ३ टक्के धंद्यांच्या शिक्षणाकरितां काढून ठेवण्यांत येतात. विद्यार्थ्यांना पैसां अथवा मुखसोयी कमी आहेत. पण शिक्षण घेत असतां छात्रवृत्ति मिळते. या सर्व शिक्षणांत घाई आणि गोंधळ बराच होत आहे. पण एकंदरीत लोकांचें आत्मुक्य व शिकण्याची हौसहि जोरानें वाढत असून टूमगाड्यांतून प्रवास करतांना, वागांतून विश्रंति घेतांना आणि थिएटरां-मध्यांहे विद्यार्थी पुस्तकें घोकित बसलेले दृष्टीस पडतात. एकंदर लोकसमाजांत नवजीवनाचें वारे संचरले आहे असा सर्वत्र भास होतो. केवळ देशांतल्या देशांत निर्माण होणाऱ्या तज्ज्ञांवर भागविले जात नाही. करार करून हजारां परदेशी तज्ज्ञ नक्त पगारावर रशियांत काम करीत आहेत. १९३० सालच्या माहितीवरून पाहतां निवळ अमेरिकान तज्ज्ञांचाच वार्षिक पगार एक कोटी डॉलर्स होत आहे. १९३१ सालच्या योजनेत १३००० नवीन धंदे-शिक्षक आणावयाचे होते. संशोधनाचीहि प्रगति चांगलीच होत आहे. १९२४ सालीं पेटंटचा कायदा झाला तेव्हांपासून पेटंटचे अर्जे दरसाल ३०००० पर्यंत गेलें आहेत. यांत सामान्य मजुरांचे अर्जे शें. १२ असतात. पेटंटान्त मिळकत फारशी नसते; तरी पण पेटंटवाल्यास सवलती पुष्कळ मिळतात. कामगारांच्या संशोधन-शक्तीवरच रशियन सरकारची भिस्त मोठी आहे.

### शेतीतील प्रगति

१९३० सालीं एकंदर जगांतील शेतीची लावणी केलेली जमीन ६५ कोटी हेक्टर (१ हेक्टर=२२७१ एकर) होती. त्यांत एकट्या रशियांत १३ कोटी हेक्टर जमिनीची लागण झालेली होती. १९३० सालीं सरकारी

शेतें ऊर्फ 'धान्याचे कारखाने' १४२ होते. यांत ८९ लक्ष हेक्टर जमिनीची लावणी झाली होती. यांतून १० लक्ष टन धान्य निघालें. ते सर्व बाहेर देशी पाठविण्याकरितां काढून ठेवण्यांत आलें. शास्त्रीय साधनांनीं या शेतांचें उत्पन्न जवळ जवळ दुप्पट वाढविण्यांत आलें आहे. १९३१ सालांत या शेतांवरील यंत्रसामुग्री दुप्पट वाढविण्यांत यावयाची होती.

खासगी मालकीचीं शेतें कायद्याच्या बळजोरीनें 'सरकारी' करण्यानें प्रजेत असंतोष फार माजू लागला. म्हणून अलीकडे कायद्याचा मार्ग सोडून अप्रत्यक्ष दडपण, आभिष, समजूत यांचा अवलंब केला जात आहें. यांत्रिक साधनें व शास्त्रीय उपाय यांनीं शेतांचें उत्पन्न करे वाढतें हें सरकारी शेतांच्या उदाहरणावरून खासगी मालकांना पटविण्यांत येतें. ते पाहून कांही गांवकऱ्यांनीं बहुमताने साऱ्या गांवची शेती एकत्र करण्याचें ठरविलें असून सरकारशीं ठराविक दानें धान्य विकण्याचा सामुदायिक करार केला आहे. या गांवकांत (Artel) आपली जमीन सामील करण्याकरितां दरघरटी जमिनीच्या किंमतीच्या मानानें २ ते १० टक्के व जमीन नसणाऱ्यास मजूर म्हणून प्रवेश मिळण्याकरितां मजुरीच्या दहा टक्के प्रवेश-फां याची लागते. प्रत्येक घटकानें घातलेल्या भांडवलपैकीं निम्मं गंगाजळीत जातें व तो सोडून गेल्यास बाकीचें निम्मं त्यास परत मिळतें. या गांवकीच्या शेतांवरील सर्व काम सामुदायिक पद्धतीनें केलें जातें. कामाच्या लायकीप्रमाणें दरमाणशीं मजुरी आकारली जातें. जमाखर्च फार कडक शिस्तीनें ठेवण्यांत येतो. मजुरीचा निम्मा भाग चालू खर्चास मिळतो व निम्मा भाग वर्षाखेर एकदम मिळतो. अशा गांवकीच्या अनेक शेतांचे संघ (Kolkhoz) असून त्यांच्या बँका, नियंत्रणमंडळें, घाऊक खरेदी-विक्री करणारी मंडळें व संघाचें मॉस्को येथें मध्यवर्ती मंडळ असा यांचा प्रबंड विस्तार आहे. यांत शेतीची खाजगी मालकी अंशतः राहूनहि प्रबंड शेतांचे फायदे घर्ता येतात. पण ही शेतांहि सरकारचे मालकीची होण्याचे मार्गांत आहे. पंचवार्षिक योजनेच्या शेवटीं सर्व शेती सरकारचे मालकीची व्हावयाची आहे. प्रबंड शेतीमुळें मोठ्या सडका, पूल, दुरुस्तीचे कारखाने याची गरज फार वाढली आहे. सैन्यांतून कमी केलेल्या लोकांकडून रस्ते, पूल बांधणें व दुरुस्तीचे कारखाने चालविणें हीं कामे केलीं जातात.

#### मजुरांची स्थिति

शेतीच्या मजुरांस आठ तास ठराविक वेळीं काम, मधल्या सुट्या, आठवड्याच्या सुट्या,

रजा वगैरे मजूरसंघांचे नियम लागू झाले आहेत. लहान शेती सोडून या प्रचंड शेतीला आलेला शेत-मजूर मात्र असंतुष्ट झाला आहे. त्याला त्याच्याभोवतीं भराभर होत असलेला बदल पाहून तो बावरेल्यासारखा झाला आहे. हा बदल समजून घेण्याची फुरसतहि त्याला सांपडत नाहीं. त्याच्या पायाखालची वाळ भराभर कातरून चालली असून पोहायला शिकण्याआधींच पाण्यावर अर्धातरी झाल्यामुळें तोडांत पाणी जाऊन त्याचा जीव अर्धा-मुर्धा झाला आहे. पूर्वी जोशीबुवांनीं पंचगांतून मुहूर्त काढून दिल्याशिवाय तो पीक काढीत नसे. शेतातले काम वेळीं अवेळीं करावें न करावें, याचा तो मुखत्यार असे. पण या बोलोव्हिडक अमलांत हें सारें स्वतंत्र्य नष्ट झालें आहे. आतां घंटेबरोबर उठलें पाहिजे, जमावाबरोबर शिस्तीनें चाललें पाहिजे, चहाच्या पंक्तीत बसून चहा घेतला पाहिजे, दुसरी घंटा एकली की कामास जुगलें पाहिजे. त्यांची जुनी अनेक कामे गेली. आतां एकच एक काम ठराविक पद्धतीनें ठराविक नमुन्यांभ उठवून दिलें पाहिजे. देखरेखवाल्या अधिकार्याच्या परतीस उतरेल असे काम झालें पाहिजे. जिकडे तिकडे यंत्रे, मजुरांच्या तुकड्या, घड्याळें, तऱ्या, हवालदार, वेळापत्रक यांची गर्दी अकस्मात उडालेली पाहून हा कोठला यमलोक की देवलोक आपणास वेढून बसला याचा शेत-मजुरास भयत्कार वाटत आहे. या नव्या परिस्थितीशीं सात्म्य पावण्यास त्यास विलक्षण साधन पडत आहेत.

उद्योगधंद्यांत मजुरांची रोज नव्यानें उणीव भासावी इतकी औद्योगिक प्रगतीची घाट रशियांत उडाली आहे. १९२९ खंखर एककोटी पंचवीस लक्ष मजूर कारखान्यांत कामावर होते. १९३० सालीं आणखी १५ लक्षांची भर पडून एककोटी चाळीस लक्ष झाले. १९३१ सालीं यांत आणखी वीस लक्षांची भर पडावयाची होती.

औद्योगिक प्रगति घाईनें करावयाची असल्यानें मजुरामजुरांत चढाओढ लावून सरस काम करणाऱ्यास थोडथोड बक्षीस देण्यांत येत. कामाचे तास दररोज आठ असून ते दळदळ कामे करण्याचे उद्देशानें ३ मजुरांचे काम ७ तासांवर आणलें आहे. कारखान्यास सुटी केव्हांच नाहीं. दिवसाचे २४ तास व वर्षाचे १२ हि महिने कारखाने सतत चालू आहेत. मजुरांना रोज तीन गटांनीं काम करावें लगेतें. आठ-वडा ५ दिवसांचा केला असून दर पांचवे दिवशीं सुटी मिळते. कारखाने नेहमी चालू असल्यामुळें सर्वांची सुटी एका वारी नभते. रोज ३ मजुरांना सुटी मिळते. यामुळे धान्यांच्या दुकानावर एकाच दिवशीं गर्दी होत नाहीं. रविवार व इतर धार्मिक

सण यांना या 'अधर्म' राज्यांत पुरा काट मिळाला आहे. वर्षांतून ७२ आठवडे कामाचे असतात. फक्त पांच दिवस मात्र सर्व कारखाने अर्जावात बंद असतात. ते २२ जानेवारी लेनिनची मृत्युतिथि, १ व २ मे आंतर-राष्ट्रीय मजूरदिन आणि ७ व ८ नोव्हेंबर क्रांतीचा वाढदिवस हे दिवस होत. चार वर्षांनी लॉप इयरचा एक दिवस, औद्योगिकरणदिन म्हणून पाळला जातो.

करखान्यांत मजुरास टराविक काम नेमून दिले जाते. वाईट काम करणे हा गुन्हा होतो. त्याबद्दल तुहंगांत राहून सक्तमजुरी करावी लागते. काम न करतां कोणासच जगातां येणार नाही अशी स्थिति दिवसानुदिवस अधिकाधिक होत आहे. काम केले पाहिजे व ते चांगले केले पाहिजे अशी सक्ती आहे. शिक्षणाच्या सोयी आहेत, बक्षिसे आहेत सर्व कांही आहे. पण कष्टावांचून मुटका नाही, व अमुकच काम करीन अमुक नाही असे

म्हणतां येत नाही. रशियांत एकंदर लोकसंख्या सोळा कोटी आहे. यांतील असमर्थ माणसे व मुले वगळल्यास सर्व स्त्री-पुरुषांचे थम खर्ची घालून टराविक योजनेनुसार एका प्रचंड मागसलेल्या राष्ट्राचा संसारगाडा पुढारलेल्या जगाच्या आळीस थोड्याच अवकाशांत मोटारीच्या वेगाने दामटून भिडवावयाचा आहे. पुढसांगे आंतरराष्ट्रीय युद्धाचा प्रसंग आढवल्यास अथवा परकी राष्ट्रांनी विघ्ने आपल्यास उन्नतीस अवस' मिळणार नाही म्हणून १६ कोटी प्रजेस सक्तीने कार्यास जुंपून झपाट्याने प्रगति करण्यास रशियन सरकारने केंवर कसली आहे आपली कम्युनिस्ट पद्धतीची आर्थिक घट्टगा जगांत सर्वश्रेष्ठ आहे असाही त्यांचा अहंकार आहे. एवढ्या बहुसंख्य लोकांस सक्तीने दावणीस बांधून आंभीव योजनेनुसार प्रगति करण्याच्या रशियाच्या या अपूर्व व अद्भुत प्रयोगाकडे जगाचे साहाजिकच डोळे लागून राहिल आहेत.

## राजा यांचे प्रधानांना पत्र

अस्पृश्यांना सवता मतदारसंघ पाहिजे अशी मागणी डॉ. आंबेडकरांना केली. ती 'अखिल भारतीय अस्पृश्य संघाला पूर्ण नापसंत आहे. संयुक्त मतदारसंघ असावा आणि लोकसंख्येच्या प्रमाणांत जागा राखून ठेवाव्या असे त्या संघाचे मत आहे. त्यामुळे त्या संघाची आणि हिंदुमहासभेची एकवाक्यता झाली. हा सर्व वृत्तांत अस्पृश्यांतर्फे रा. व. एम. सी. राजा व हिंदु महासभेतर्फे डॉ. बी. एस. मुंजे यांना विलायतेत मुख्य प्रधान मि. रामसे मॅथडोनाल्ड यांस तार करून कळविला. आतां श्री. राजा यांनी प्रधानांना स्वतंत्र पत्र पाठविले आहे. त्यांत ते लिहतात.

“अस्पृश्यतेचे निर्मूलन करण्यास व सहकार्याने काम करण्यास हिंदुमहासभेने अस्पृश्यांच्या सघाला आतां प्रथमच पाचारण केले. त्यांना धंभुभावाने पुढे केलेला हात झिडकारणे अस्पृश्यांच्या उन्नतीला पोषक होणार नाही असे माझे मत आहे. अस्पृश्यांना समानतेच्या भूमिका प्राप्त व्हावी हा तर आमचा मनोरथ. त्यांच्या वाटेत थोड टाकणे आत्मघातकीपणाचेच ठरेल. अन्य अल्पसंख्याकांकडे पाहिले म्हणजे तर माझी ही भीति दृढच होते आमच्या मागसलेपणाचा फायदा घेऊन ते आपल्या पोळीवर तूप ओढण्याची वासना धरतात; आणि अस्पृश्यांना असा आडमार्ग दाखवितात की, त्यामुळे हिंदु समाजांत फळ्या पडव्या, त्याची खंविरी खिळांखळी व्हावी आणि

राजकीय काय, किंवा सामाजिक काय, सर्वच तऱ्हेचे ऐक्य धुळीस मिळावे! अस्पृश्यांना सवत्या मतसंघाची दृच्छा मनांत धरली होती; तेव्हां सरकार हें पालकाप्रमाणे त्यांच्या हक्कांचे संरक्षण करील अशी कल्पना होती. पण प्रांताचा सर्वच्या सर्व कारभार कायदेमंडळाच्या कावेंत जाणार अशा वेळी अस्पृश्यांनी स्वतंत्र राहणे म्हणजे विरोधी पक्षाची भूमिका कायमची उचलणच होय. मुसलमानांचो गोट निराळी ओढ. त्यांची संख्या मोठी आहे. तिच्यामुळे त्यांचा उपेक्षा होणे शक्य नाही, पण ते आणि स्पृश्य हिंदु यांच्या गटा जमली तर अस्पृश्यांच्या पदरांत राजकीय हक्काचा कण तरी पडेल काय! अशी भीति वाटण्याचे कारण हे की, हिंदूप्रमाणेच मुसलमानदेखील आम्हांला वाईट तऱ्हेने वागवितात. शिवाय अल्पसंख्य वर्ग सर्वसाधारण मतसंघांत मिसळले तरच त्यांना नोकच्या मिळण्याचा संभव. लंडन येथे अल्पसंख्याकांचा जो कार झाला होता, त्याअन्वये अस्पृश्यांना लोकसंख्येनुसार कायदेमंडळांत जागा मिळत नाहीत. पण संयुक्त मतदारसंघामुळे पुरेशा जागा मिळतात, शिवाय जादा जागा लढवितां येतात आणि अस्पृश्यतानिवारणाला चालना मिळते ती निराळीच! हा सर्व विचार करून मी संयुक्त मतदारसंघ व राखीव जागा यांच्या योजनेस मान्यता देत आहे!”



## मुसलमानी अधिराज्याच्या कल्पनेचें खूळ

आज ना उद्यां सर्व हिंदुस्थानावर मुसलमानो अधिराज्य संस्थापन करण्याचें खूळ अनेक मुसलमान पुढाऱ्यांच्या डोक्यांत अलीकडे पुनः जोराने खेळ लागल्याचें स्पष्ट दिसतें. तुर्कस्थान, इराण, अफगाणिस्थान व पंजापांतील सिंधुनदापर्यंतचा प्रांत, तसें व कराचीपासून कलकत्यापर्यंतचा प्रदेश यांत मुसलमानी सत्तेची सांखळी लागवी इतकेच काय पण साऱ्या हिंदुस्थानावर मुसलमानी अधिराज्याचें अर्धचंद्राकृति निशाण फडकत राहावें ही कल्पना जुनी खरी; परंतु या यावर्तींतल्या त्यांची महत्त्वाकांक्षा निफळ ठरली, सर्व आशा दग्ध झाल्या व ते विचार भूतकाळाच्या प्रचंड उदरांत जिस्तान्दिते गेले अशी निःसंदेहपणें इतिहास साक्ष देतो. असें असतांही ही गाडली गेलेली भुतें बाहेर पडून कांहीं मुसलमानी पुढाऱ्यांच्या अगांत सांप्रत संचरलेली दिसतात. या पुढाऱ्यांची भाषणें, त्यांची लिखाणें व त्यांची कारस्थानें या सर्वांवर वरील कल्पनांचा अस्पष्ट अगर भडक रंग खुललेला आपल्यास आढळत येतो व त्यामुळें इतिहासाची पुनरावृत्ति आपल्या हिंदुस्थानांत होणार कीं काय अशी साधार भांति निदान हिंदु समाजास वाटे लागली असल्यास नवल नाहीं. मर महमद इकबल यांनीं अखिल भारतीय मुसलमान परिषदेचे अध्यक्ष या नात्याने लाहोरास केलेले भाषण त्या याटाचें झालें. त्यामुळें बंगाल भीति सकारण आहे हें सिद्ध होतें !

मुसलमानी अधिराज्याच्या भूताने पळाडलेल्या या लोकांच्या वेकाम भाषणांतील युक्तियुद्धाची तालपट्टा नष्ट होऊन निष्ठा जाग तर्कशून्य विचारसरणी, अफाट बेलगाभीषणा व पोकळ पटाईल्लोरपणा यांनीं घेतलेली अवते. हे लोक राहतात हिंदुस्थानांत पण अरबस्थानांतील रम्वरखीत वाळवंटा हवेंत आपण श्रासोच्छ्वास करीत आहो असें यांना वाटतें. या विसाव्या शतकांतील अनेक शास्त्रीय शोधामुळें मनुष्याच्या धर्मकल्पनांचा पायाच पोखला गेला व अनेक धर्मसिंहासने कोलमडून जमिनीवर पडली हे माहीत असतांता, खुद्द तुर्कस्थानानें पायाखाली चिरडलेली खिलाफत यांना पुनः उभारावीं जी वाटतें. राजकारणांतही विचारक्रांति होऊन अनेक राजांचे व वादशहांचे मुकुट वितळले व लोकशाहीचें निशाण जगांत सर्वत्र रोवलें जाऊ लागलें. खुद्द हिंदुस्थानांतही जाति, धर्म अगर वंश या कृत्रिम मर्यादा ओलांडून रयत हाच

राजा अशी ग्वाही दिली जात आहे. अशा स्थितींत या मुसलमान मंडळींना केवळ मुसलमानांचेंच राज्य हिंदुस्थानांत व्हावें असें वाटतें ही एक विलक्षण गोष्ट नव्हे काय ?

पण या सर्व गोष्टी ज्यांनीं आपल्याकडे मुसलमानी समाजाचा पुढाकार घेतला आहे त्यांच्या वृत्तींत रिमतात खऱ्या. या बाबतींत प्रत्येकाचे नमुने घेऊन उदाहरणे दाखविण्याची आवश्यकता नाहीं. मुसलिद्द वेडे भाई शोकत अली, अलाहाबादचे डॉ. शफत अहमदखान, बंगालचे गझनवी, मुजफ्फरपूरचे मौलवी शफी दाउदी, लाहोरचे फिरोजखान जून, सिंधचे अब्दुल हुरून व मुंबईचे जिना यांचीं मतें कानांत वारें भरलेल्या शिगराप्रमाणें चौखुरांनीं वेफाम कशीं भावतात हें सर्वास माहीत आहेच. वर उल्लेखिलेल्या लाहोरच्या अखिल भारतीय मुसलमान परिषदेस, पहिले व शेवटचे पुढारी सोडून देऊन बाकी सर्व सज्जन हजर होतें. या सर्व मंडळांच्या सभंत काय भाषणें झालीं अमतीत व काय ठराव पसार केले गेले असतील याचा ठाव तक्राने सहज लावतां येण्यासारखा आहे. व जो जो तर्क केला जाईल तो तो खरा ठरण्याचा पूर्ण संभव आहे. फक्त तो तर्क वर उल्लेखिलेल्या खुळासंबंधी असल्या म्हणजे पुरे !

स्वदेशाभिमान हा राजकारणाचा प्राण आहे. ज्या देशांतील लोकांस आपल्या देशाचा अभिमान वाटत नाहीं, ज्यांना आपला देश स्वतंत्र व्हावा, कांभिमान व्हावा, उन्नत व्हावा असे वाटत नाहीं तो देश चिरंतन गुलामगिरीतच राहणार यांत शंका व नाहीं. अशा गुलामच राहू दखिलाणाच्या लोकांचें राजकारण तें काय असणार ? हिंदुस्थानांतील मुसलमान हिंदुस्थानांत राहतात, त्यांचे वाडवडाल येथेच राहिले, त्यांची थडगी याच देशांत आहेत व त्यांनीं मुल्लेबाळेहि याच देशांत नांदावयाचीं आहेत मग त्यांना स्वदेशाभिमान असावयास नको काय ? राजकारणांत या देशाभिमानाचीच किंमत मोठी ही गोष्ट सूर्यप्रकाशाइतकी स्पष्ट असूनही सर महमद इकबल हे आपल्या अध्यक्षीय भाषणांत मुसलमानांना सांगतात कीं, “स्वदेशाभिमान हा एक नैसर्गिक सद्गुण आहे व मनुष्याच्या नैतिक वागणुकांत त्याला जागा आहे ही गोष्ट खरी ! परंतु ज्या गोष्टीला खरी किंमत आहे, ती गोष्ट म्हणजे देशाभिमान नव्हे. आपला धर्म, आपली संस्कृति व आपली ऐतिहासिक परंपरा

या सर्वांनाच खरे महत्त्व आहे. व याकरिता आपण जगले पाहिजे व मेलेंहि पाहिजे. किंचित् कालभयंत ज्या जमिनीच्या तुकड्याशी आपला संबंध येतो त्याचा अभिमान धरण्यांत हंशील काय ?” धर्म, संस्कृति, व परंपरा यासंबंधीची ही विचारवर्णी आम्हासहि मान्य आहे; किंबहुना, आम्ही असेंहि म्हणूं कीं, या तीन गोष्टींचा अभिमान प्रत्येक हिंदूनेंहि अवश्य धरला पाहिजे व त्याकरितां प्राण यावयासहि त्यानें तयार झालें पाहिजे. पण या सर्व गोष्टींना सूर्यादा आहेत. धर्म व राजकारण यांचीं क्षेत्रे निरनिराळीं आहेत. धर्म व राजकारण ह्यांना हात घालून खेळूं शकतात. प्रत्येकाचा प्रांत स्वतंत्र व त्यांत तो श्रेष्ठ आहे. परंतु धर्माच्या क्षेत्रांत राजकारणाची अगर राजकारणाच्या क्षेत्रांत धर्माची कुरघोडी होऊं लागली तर अनर्थ झाल्याशिवाय राहणार नाहीं हे निश्चित ! सर महमद इकबाल यांचा उपदेश दुधारी आहे. तो उपदेश गिरवन जर हिंदु व मुसलमान दोघेहि या शतकांत आपापल्या धर्माची संस्थापना व संवर्धन राजकारणाच्या क्षेत्रांत करूं लागले तर हें धर्मवेड धनघोर धर्मयुद्ध उत्पन्न करील व त्याचा परिणाम आतां-प्रमाण इंग्रजांच्याच राज्याची पकड कायम करण्यांत होऊन हिंदुस्थान चिरंतनचा गुलाम राहील ! ही आपत्ति धर्म, संस्कृति व परंपरा यांच्या दृष्टीनेंहि अनिष्ट आहे.

आम्ही अल्पसंख्य, आम्हांस मागसेलेले म्हणून बहुसंख्यावाले आम्हांवर जुलूम करतील यामुळ आम्हांस स्वतंत्र मतदारसंघ पाहिजेत अशी मागणी मुसलमान करतात; पण त्याचा अर्थ हा कीं, बहुसंख्य हिंदूवर त्यांचा विश्वास बसला म्हणजे ही स्वतंत्र मतदारसंघाची कुत्रडी फक्तून देऊन, राष्ट्रीयत्वाच्या गंगेत, भविष्य काळीं जडी घालण्यास हिंदूबरोबर ते तयार होतील. पण हें त्यांचें एक वंग आंद असे सर महमद यांच्या भाषणावरून वाटते ! कारण ते स्पष्टच म्हणतात कीं, हे सर्व अधिकार आम्हांला कायमचेच पाहिजेत. कारण ते जर गमावले तर मुसलमान ज्ञाति नष्ट होईल ! जगांत आज प्रचलित असलेली लोकसत्ताक राज्यपद्धति आम्हांस पाहिजे असा हिंदुस्थान टाहो फाडीत असतां हे सद्गृहस्थ स्पष्ट म्हणतात कीं पाश्चिमायांची लोकशाही आम्हांस नको. तिचे स्वरूप व आकार आम्हांस जुळेले असा बदलला पाहिजे !

सर महमद हे कवि आहेत. व कवींना सत्य-सृष्टीची भूमि सोडून देऊन कल्पनासृष्टींत विहार करण्याची संवय असते. किंबहुना पुष्कळ वेळां असा विहार म्हणजेच काव्य असें समजले जाते. हें ठीक आहे. पण राजकारणासारख्या कठोर

व्यावहारिक गोष्टींत जर असें गैरलागू काव्य वाहूं लागले तर व्यवहार तर नासेलच, पण वरती काव्याची प्रतिष्ठा न होतां कवींची मूर्खता मात्र जगभर जाहीर होईल यांत शंका नको. सर महमद इकबाल म्हणतात कीं, “हिंदुस्थानाच्या भावी राजवटींत इस्लामनें असें स्थान कावीज केले पाहिजे कीं त्या स्थानाच्या आश्रयानें या देशांत इस्लामानें ध्येय आम्ही गांठें. धर्मशत्रूंचा अभि तरुणांच्या अनःकरणांत पेटला पाहिजे व त्यायोगाने जगभर आपल्या धर्माची दिवटी पेटविण्याकरितां नवा विचार व नवी कृति यांचें नवें जग निर्माण झालें पाहिजे !” स्वसंरक्षणार्थ, स्वतंत्र मतदारसंघाचा मागणी करण्याच्या बुरख्याच्या आंत कट्टर मुसलमानांचे केवढें माठें कारस्थान चालू आहे याची यावरून उत्तम कल्पना येणारी आहे.

या परिषदेत केल्या गेलेल्या ठरावांतील मागण्या पाळिल्या म्हणजेहि या परिषदेचे सभासद कोणत्या वेडाच्या लहरींत होते यावर उत्तम प्रकाश पडतो. जुलै १९३२ च्या आंत जर इंग्रज सरकारानें मुसलमानांना समाजाचे हक्क मान्य केले नाहीं तर ४ जुलैच्या कार्यकारी मंडळानें सरकारशी युद्ध पुकाराचें असे पदिल्या ठरावांत म्हटले आहे ! या युद्धाकरितां एक संघटना, स्वयंसेवक व पनास लाखांचा निधि, शाखा, उपशाखा या सर्वांची एका ठरावाने व्यवस्था लावण्यांत आली आहे. सदर परिषदेत काश्मीरांतील मुसलमानांना राज्याधिकार याबत असे ठराव झाले असल्यास नवल नाही ! आम्ही मांगतो तें प्रतिनिधी ग्लान्सी कमिशनवर नेमले पाहिजेत व आम्ही नांचें सांगूं ते अधिकारी काश्मीरांत नेमले पाहिजेत अशा ठरावांहि झाला आहे. मौज ही कीं, मद्राससरकारच्या कार्यकारी मंडळावरील मुसलमान सभासद नात्याक आहेत त्यांना काडा व आम्ही सांगूं त्या मुसलमानांना तेथें नेमा अशी मागणी करावयासहि ही परिषद चुकली नाही ! पण सर्वांत महत्त्वाचा ठराव म्हणजे आतां संयुक्त राज्यपद्धतीचें स्वराज्य देण्याच्या गोष्टी पुरतें; आम्हांला फक्त प्रांतिक स्वायत्तता या असा तावडतोर्तीचा हुकूम इंग्रज सरकारास देणारा होय.

हे ठराव पाहिले म्हणजे या कट्टर मुसलमानांच्या अकलेची तारीफ करावी तेवढी थोडी असें वाटते ! हिंदुस्थानाला स्वराज्याचे हक्क मिळें नयेत म्हणून कोणा शत्रु विश्वप्रयत्न करावयास निघाला तर तोहि यांपेक्षा हिंदुस्थानाच अधिक आहेत करूं शकणार नाही ! यांच्या मागण्या तर पहा. मुसलमानांस स्वतंत्र मतदारसंघ, ते ज्या प्रांतांत बहुसंख्य असतील त्या प्रांतांतील बहुसंख्याकांचे हक्क, सरहद्द प्रांताला सुबई-मद्राससारखे हक्क, पूर्ण प्रांतिक स्वायत्तता, राजसत्ता पार्लेमेंटाकडून काढून प्रांतांना देणें, सर्व प्रांतां

ना सारखा अधिकार देणें, सिध्द स्वतंत्र करणें व वरिष्ठ लोकसभेंत मुसलमानांचे एक-तृतीयांश सभासद असणें, या प्रकारच्या त्यांच्या मागण्या आहेत. मूळ जिनांच्या सुप्रसिद्ध चौदा मागण्या, पण त्या आतां मासूतीच्या शेषपट्टीप्रमाणें वाढत जाऊन त्या चौदास झाल्या व अजूनहि वाढतील ! कष्टर मुसलमानांची जर अशी कल्पना असली कीं मागण्या वाढविल्या अगर असल्या दहशती घातल्या तर त्यांचें कार्य अधिक सोपेच तर हा निवळ भ्रम आहे ! आतां, हिंदू इतके भोळे राहिले नाहीत व इंग्रज सरकारनें तर राव्यांच्याच घुगच्या खाल्या आहेत !

शेफारलेल्या मुसलमानांच्या या चढेल वृत्तीमुळे विलायतेतील हुजूरपक्षीयांना मात्र बर्मी घाव बसल्या-सारखा झाला आहे. या दुराराभ्य स्वार्थी मुसलमान पुढाऱ्यांना प्रथम हातांत धरून त्यांच्याकरवीं गोलमेज परिषदेच्या कामाला त्यांनीं खो दिला. आगाखानांच्या हॉटेलांतील ते स्थाने, त्या पेटकी, या सर्वांचा इतिहास वाचकांना माहीतच आहे. या सर्व कारवाईमुळे म. गांधी पराभूत झाले, हिंदू-मुसलमानांची एकी होऊं शकली नाही व गोलमेज परिषदेचा डाव फिस्कटला ! हिंदू-मुसलमानांच्या एकीशिवाय, आम्ही जवाबदार पद्धतीची राज्यव्यवस्था देऊं शकत नाहीं असें एकीकड म्हणून दुसरीकडून ती एकी होऊं न देण्याची तजवीज करावयाची असा तो पंच होता. 'आम्ही तुमच्या सर्व मागण्या मान्य करूं' असे हे मुत्सद्दी त्या वेळीं मुसलमानांना वर देत होते. पण आता हा पंच त्या हुजूरपक्षांय मुत्सद्द्यांच्याच अंगावर उलटला आहे. कारण कन्व्हेंटिंटिव्ह कमिटीनें ब्रिटिश सरकारने पंच या नात्याने निकाल करावा व तो आम्ही मानूं असा निर्वाळा दिल्याकारणानें या यावतीत निकाल देण्याचें काम ब्रिटिश सरकाराकडेच आले. पण ज्या भस्मामुराला आपण वर दिला तो स्वतःवरच उलटल्याकारणानें ब्रिटिश मुत्सद्द्यांना मोठी अडचण पडली आहे. सर्व मागण्या देणें शक्य नाही व न दिल्या तर हे लोक जुलैपायून बंड करतो असें म्हणतात ! घाब्या तर ज्या काहीं हिंदूंचा गोलमेज परिषदेस पाठिंबा आहे ते सर्व नाखुप होतील अशी आगाखानां निघून फोपाख्यांत पडण्यासारखी परिस्थिति निर्माण झाली आहे. आतां बाजू अंगावर आलेली पाहून स्टेटसेक्रेटरी होअर हे पार्लेमेंटात गरजेले कीं, आम्ही कोणाच्याहि असल्या धाकदपटशाला व दहशतीला भीक घालणार नाही ! तरी पण मुसलमानांना चुबकारण्याचाहि त्यांनीं प्रयत्न केलाच आह. त्या वेळीं

आमच्यावर तुम्ही विश्वास ठेवलांत, मग आतांच अविश्वास धरण्याचें काय कारण, असाहि प्रश्न ते त्यांस टाकीत आहेत याचा अर्थ स्पष्ट आहे.

ब्रिटिश मुत्सद्दी आतां कोणते मोहोरें पुढें टाकतात हें पाहणें मोठें गमतीचें आहे. दुराराभ्य मुसलमान पुढाऱ्यांशीं गट्टी करून हिंदुस्थानाच्या स्वराज्याचा प्रश्न लोंबत ठेवण्याचा मार्ग त्यांना मोकळा आहे. पण त्यांत त्यांचें खरें हित नाही. मुसलमानांच्या काठीवर भार ठेवून ब्रिटिश मुत्सद्द्यांना कांहीं दिवस काढतां येतात. पण ती काठी केव्हां हातची निसटेल व ते केव्हां जमिनीवर घसरून तोडघर्शा पडतील याचा नियम नाही. शिवाय, या युक्तीमुळे जी घटना तयार होईल ती हिंदूंचा केव्हांहि पसंत पडणें शक्य नाही हीहि गोष्ट कमी महत्त्वाची नाही. घोडा पाहून त्याला नीट बसेल असें खोगीर तयार करण्याऐवजी खोगीरप्रमाणें घोड्याची पाठ असली पाहिजे असें म्हणणें मूर्खपणाचें आहे. कारण असल्या खोगीरावर स्वार झालेल्याला घोडा केव्हां उलयून टाकील हें कोणी सांगारें ! हिंदू-मुसलमानांतील तंटा तोडण्याचें काम आपण पत्करले, ही फार मोठी चुकझाली असें विलायतेतील मुत्सद्दी म्हणूं लागले आहेत. याचा अर्थ व असा कीं, या सगळ्या राजकारणांतून कांहींहि निपत्त होऊ नये अशीच त्यांची इच्छा आहे. विलायतेतून येणाऱ्या बातम्या तर अशा स्पष्ट आहेत कीं, प्रांतिक स्वायत्तता फक्त द्यावयाची व वाकीच सर्व प्रश्न लॉयणीवर ढकलून त्या दोषाचें खापर मात्र हिंदुस्थानावर टाकावयाचें. पण प्रत्यक्ष काय होतें तें लवकर समजेलच.

तें कांहींहि असलें तरी मुसलमानी अधिराज्याच्या स्वप्ने पडत असलेले मुसलमान पुढारी मात्र तोंडघर्शा पडल्याशिवाय राहणार नाहीत. 'मॅचेस्टर गार्डियन' पत्रानें तर मुसलमानांच्या या कल्पनेला अफ-बाजाचे एक स्वप्न असें म्हटलें आहे. या दृष्टीनें मुसलमानांच्या महत्त्वाकांक्षा शक्य कोटींत येणें संभवनीय नसलें तरी सर्व संकटांना तोड देण्यास हिंदूंनीं हि तयार असलें पाहिजे. हिंदुस्थान हा हिंदूंचा देश आहे. हिंदू बहुसंख्य आहेत, म्हणून त्यांनीं अल्पसंख्याकांच्या योग्य मागण्या मान्य कराव्या. परंतु स्वदेश-भिमानाला पारखे झालेल्या व धर्मवेडानें बेहोष बनलेल्या या मुसलमानांनीं हिंदुस्थानाच्या शरीरांत आपल्या जमातीचें स्तोम माजवून कायमचेंच शक्य निर्माण करण्याचें ठगविलें व तसा प्रयत्न केला तर त्यांना प्रतिकोण हिंदूंना केला पाहिजे तेंहि उघड आहे.

## खाण्यासाठीं वापरण्यांत येणाऱ्या परदेशी वस्तू

( बाँबे स्वदेशी लीगकडून )

जगांत पुढारलेल्या व संपन्न राष्ट्रांची आर्थिक स्थिति कल्पनेच्या बाहेर खालावलेली आज दिसून येत आहे. याची खात्री प्रेट्रिटन पटवून देत आहे. त्या राष्ट्रांवर आर्थिक संकट कोसळतांक्षणींच ब्रिटिश मुत्सद्यांनी खुल्या व्यापाराच्या तत्वाला ताबडतोब फांटा दिला. तत्त्वनिष्ठ ब्रिटिशांनी एक शतकापेक्षां अधिक चालत आलेले आपले आर्थिक धोरण एकदम बदलून टाकले; व नवीन निवडून आलेल्या ब्रिटिश प्रधानमंडळानें आपले या बाबतीतील धोरण जाहीर करून राष्ट्रांमध्ये खपणाऱ्या चैनीच्या व अनवश्यक वस्तूंचर जकात बसविण्यासाठीं कायद्याची योजना लागलीच केली. या जबरदस्त संकटांतून हिंदुस्थान देश वगळला गेला नाही. परंतु आपल्या मातृभूमीच्या बाबतींत एक महत्त्वाची गोष्ट ध्यानांत ठेवण्याजोगी आहे. प्रेट्रिटनला आज खाण्यासाठीं लागणाऱ्या वन्याचशा वस्तूंकरीता इतर देशांच्या तोंडाकडे पाहण्याची जरूरी आहे. तशी स्थिति हिंदुस्थानचें बाबतीत केव्हांहि नव्हती व ती आजहि नाही.

हिंदुस्थान देश ईश्वररूपेण सर्व दृष्टींनी समृद्ध आहे. पीकपाणी, वस्त्रवापरणें यासाठीं लागणाऱ्या सर्व गोष्टी

हिंदुस्थानांत विपुल आहेत. म्हणून कोणत्याहि संकटसमयां या बाबतींत उगमगण्यांचे आम्हांला बिलकुल कारण नाही. तरी पण गेल्या कांहीं वर्षांत शहरांत राहणाऱ्या वन्याच लोकांना परराष्ट्रांतून आलेल्या वस्तू वापरण्याची चटक लागून राहिलेली आहे ही दुःखाची गोष्ट आहे. निरनिराळीं तेलें व इतर अनेक अनवश्यक वस्तू परराष्ट्रांतून हिंदुस्थानांत वन्याच मोठ्या प्रमाणावर येतात. अशा वस्तूंची हिंदुस्थानांत जहरी नसतांनाहि आम्हांला त्यांची संवय लावून देण्यांत आलेली आहे. याचा घराचसा दोष हिंदुस्थानांतील श्रीमान व मध्यम वर्गातील लोक यांचेकडेमच जातो.

गेल्या तीन वर्षांत हिंदुस्थानांत निरनिराळ्या अनावश्यक वस्तू किती प्रमाणांत परराष्ट्रांतून आल्या याची कल्पना यावी म्हणून खाली आंकडेवारीचा तक्ता दिला आहे. त्यावरून डोळे फिरविले म्हणजे झाल्या गोष्टीबद्दल खेद करण्याऐवजीं यापुढें या गोष्टीला कोणत्या व कशा रीतीने आळा बसेल यासाठीं प्रयत्न करण्याची जाणीव हिंदुवासियांना झाल्याशिवाय राहणार नाही.

रुपयांत किमती	एप्रिल ते नोव्हेंबर
१९२९-३०	१९३०-३१
१९३१	१९३१
तेलें व इतर वस्तू ५,६३,६१,१९०	४,८७,७८,५३६
फळफळावळ व भाजीपाला १,८२,८५,८००	१,४८,८८,७८५
मसाल्याच्या अवश्यक वस्तू ३,२५,७५,१५८	२,५४,९४,४८२
	१,३६,१८,४८०

परराष्ट्रांतून हिंदुस्थानांत आलेल्यांची तसेंच परराष्ट्रियांचे राहण्याच्या व वागण्याच्या बाबतींत अनुकरण करणाऱ्या हिंदुवासियांची संख्या आपल्या देशांत आज मोजकीच आहे. अशांच्या गरजा ध्यानांत घेतल्या तरी मोठ्या प्रमाणावर येणाऱ्या आयात मालाबद्दल समाधानकारक उत्तर वरील तक्त्यांतील आंकड्यांवरून मिळत नाही ही गोष्ट तितकीच सत्य आहे. तरी पण आनंदाची गोष्ट एवढीच आहे कीं, गेल्या वर्षापासून हें प्रमाण कमी होत असलेलें दिसून येत आहे. वरील तक्त्यांतील कोणकोणत्या वस्तू विशेषतः वाढरून हिंदुस्थानांत येतात हें नीट ध्यानांत घेण्यासाठीं त्यांची नांवनिर्शा प्रस्तुत स्थळीं देणें योग्य होईल. सबब त्या पुढें नमूद केल्या आहेतः—

( १ ) मुकीं, खारीं व राखीव फळें ( २ ) सुपारी ( ३ ) लवंगा ( ४ ) गोठीव द्रुष्याचे डबे ( ५ ) विस्कटे ( ६ ) केक्स ( ७ ) मिठाई ( ८ ) सुक्या माशांचे डबे ( ९ ) व्हेजिटेबल तूप व तेल यांचे डबे. तसेंच इतर अनेक प्रकारचे खाण्यासाठीं वापरण्यांत येणाऱ्या वस्तूंचे डबे इत्यादि.

वर दिलेल्या बहुतेक वस्तू आज हिंदुस्थानांत होऊं लागल्या आहेत. पैकीं कांहीं चैनीच्या वस्तूहि आहेत. अशांपैकीं वन्याच वस्तूंना आर्थिक न्हासाच्या वेळीं फांटा दिलाच पाहिजे. हिंदुस्थानाचा आर्थिक न्हास आटोक्याच्या बाहेर जात चालला असल्याचें सर्वांना माहींतच आहे. सधय सर्व हिंदुवासियांनीं देशांत उत्पन्न होणाऱ्या खाण्याच्या वस्तूंचाच उप-योग करण्याचा निश्चय करून तें व्रत कडक रीतीनें पाळिलें पाहिजे.

## श्रीवर्धनचा हिंदु-मुसलमानांचा तंटा कसा मिटला ?

रा. व. एच्. बी. कोटक ह्यांची नेमणूक जंजिरा संस्थानाचे दिवाण म्हणून झाल्यास अद्याप फार दिवस झाले नाहीत तोंच त्यांनी श्रीवर्धन येथील हिंदु-मुसलमानांचा लढा कायमचा मिटवून टाकला. नामदार बेगमसाहेबांनी सुचविल्यावरून व श्रीयुत कॉलेकर, डंडेकर, करो तात्या वगैरे मंडळींनी विनंति केल्यावरून रा. व. कोटक यांची प्रकृति अस्वस्थ असतां हि ता. १९ मार्च सन १९३२ रोजी ते श्रीवर्धन येथें गेले, त्यांनी तंत्र्याचें कबरस्थान व इतर सर्व कबरस्थाने पाहिलीं. हिंदु व मुसलमान या दोनहि समाजांतील पुढारी मंडळींना बोलावून त्यांच्या सर्व तक्रारी ऐकून घेतल्या व आपल्या मुत्सद्देगिरीने व प्रेमळ स्वभावा-ने त्यांची समजूत घातली आणि ता. २० रोजी नामदार बेगमसाहेब यांची स्वारी मुंबईहून आल्याबरोबर श्रीवर्धन येथील दोनहि समाजांतील लोकांच्या एकंदर हकीकतीचा बेगमसाहेबांकडे रिपोर्ट केला. बेगमसाहेबां-

ना रा. व. दिवाणसाहेब यांनी सुचविलेली तडजोड पसंत पडून त्यांनी त्या तडजोडीस मंजुरी दिली. नंतर ता. २१ सोमवार रोजी सकाळीं ८॥ वाजतां रा. व. दिवाणसाहेब हे स्वतः श्रीवर्धन येथें जाण्याकरितां मुहूर्तहून निघाले व श्रीवर्धन येथें तिसरे प्रहरां पाहोवल्यानंतर त्यांचा आपलेसमक्ष मुसलमान लोकांनी घातलेल्या तारा तोडून जाण्यायेण्याचा रस्ता व विहिरीवरील मार्ग खुला करून होळ्या लावण्यासंबंधीचे तंटे मिटवून एकी घडवून आणण्याचें श्रेय घेतलें. अशा प्रकारें माजी दिवाण कणाडिया यांनी गेलीं तीन वर्षे सतत टिकविलेलें भांडण नामदार बेगमसाहेब यांच्या मंजुरीने रा. व. कोटक यांनी अवघ्या तीन क्षिपसांत मिटविलें. या धोरणास अनुसरून संस्थानांत चालू असलेला सभावरीचा कायदा व इतर जाचक निर्बंध दिवाणसाहेब रद्द करतील अशी आशा आहे.

## फर्ग्युसन कॉलेजावरील संकटांचें आभाळ निवळलें

पुणें येथील फर्ग्युसन कॉलेजांत, गेल्या जुलै महिन्यांत, विद्यार्थी गोंगटे यानें सर अर्नेस्ट हॉटसन यांच्यावर पिस्तुल झाडलें. त्या वेळेपासून त्या संस्थेच्या त्रिचाच्या चालकांच्या मार्गें 'ससेमिरा' लागला होना तो गेल्या आठवड्यांत सुटला हें कळविण्यास आम्हांस आनंद वाटतो. वास्तविक हा नुसता 'ससेमिरा' किंवा पाठीमागें जडलेलें नुसतें 'शुक्रकाष्ठ'च नव्हतें, तर खिंडीत गांठून घातलेला दरवडा होता. कॉलेजला भेट देण्यास आलेल्या गव्हर्नरासारख्या बऱ्या निमंत्रित पाहुण्यावर कॉलेजच्याच विद्यार्थ्यांनी पिस्तुल झाडणें, ही गोष्ट कॉलेजच्या अधिकाऱ्यांना मान खाली घालावयास लावणारी होती यांत वादच नाही. दक्षिण्य व शिष्टाचार यांना लोंछनास्पद अशा प्रकारची गोष्ट कोणाहि स्वकीयांकडून घडली तर, जगांतल्या अत्यंत प्रबळ राष्ट्रांनिहि अत्यंत दुबळ अशा राष्ट्रांचीहि धमा जवळ जवळ लोंटांगण घालून मागावी अशी रीतच आहे. मग सरकारी प्रँट घेत असलेल्या एका खासगी कॉलेजाच्या अधिकाऱ्यांनी, गोंगटे यानें केलेल्या अत्याचाराबद्दल, किती वेळां तोंडांत मारून ध्याव्या, व किती लोंटांगणें घालावी, याला समाच उरण शक्य नाही. अर्थांत अशा प्रसंगां जे कोणी कांहीं आपल्याला

लावून बोलेल ते त्यांना निमूटपणें सोसणेंच प्राप्त होतें.

पण जगांत झाले तरी, शिष्टाचाराच्या नम्रतेला उलट शिष्टाचाराचा प्रतियोगी जाब मिळवावा, ही देखील एक सर्वमान्य अशी रीतच आहे. "माझा पाय चुकून तुम्हांला लागला तर मी तुम्हांला नमस्कार करावा; पण "झाली ही गुंथ तुमच्याकडून बुद्धिपुरस्सर झाली नाही, केवळ चुकून झाली, तुम्ही तरी त्याला काय करणार !" अशी भावना व्यक्त करण्याकरितां, पाय लागलेला मनुष्यहि उलट नमस्कार करता हीहि जगाची रीतच आहे. त्याप्रमाणें फर्ग्युसन कॉलेजच्या अधिकाऱ्यांनी मुंबई-सरकाराकडे गोंगटेकृत अत्याचाराबद्दल धमा मागितल्यावर, उलट सरकारी अधिकाऱ्यांनीहि कॉलेजच्या चालकांना असें म्हणावयास पाहिजे होते कीं "दुदैवानें अशा गोष्टी अलीकडे घडतात खऱ्या ! हवाच तशी उठली आहे ! आणि मुलेहि मुलांसारखीं अविचारीच असणार. त्याला तुम्ही काय कराल ! मात्र अशा गोष्टीवरून काय बोध घ्यावयाचा तो थ्यालच."

आमच्या माहितीप्रमाणें मुंबई-सरकारचे विद्या-धिकारी मि. बेकेट यांना जगाची व शिष्टाचाराची

ही रीत म्हाीत असल्यामुळे, त्यांनीं फर्ग्युसन कॉलेजच्या चालकांना विशेष त्रास दिला नाही. जाणवावयाचे तितकेंच जाणवून ते स्वतः गप्प बसले. पण कॉलेजच्या चालकांची ही शांत्तनीय स्थिति पाहून, ते बरे आयते खिडीत सांपडले आहेत तेव्हां त्यांना नागवून आपला हात उगवावा अशी दुर्बुद्धि, नव्हे दुष्टबुद्धि, संस्थेच्या कित्येक शत्रूंना झाली. आणि विशेष दुर्दैवाची गोष्ट ही की, या शत्रूंच्या मेळ्यांत शिरण्याची बुद्धि स्वतः संस्थेचे आजन्म सेवक असलेल्या अशाहि पांचचार प्रोफेसरांना झाली ! कोणीकडून तरी प्रि. महाजनी यांचा पाडाव व फज्जति केल्यास आपल्या शत्रुत्वाचा सूड चांगला निघेल या तामसी भावनेने त्यांना प्राप्त झालेल्यामुळे, हे करताना स्वतः आपल्या संस्थेचे अनहित आपण किति करीत आहोत याची शुद्ध त्यांना राहिली नाही, म्हणून गोगटेकृत अत्याचाराने जी आग पेटली त्यांतले एक कोलीत सरकारने हाती घेतले, त्याबरोबर दुसरोहि एक कोलीत आपल्या हाती घेऊन, हे घरचे शत्रू सरकारच्या जोडीला जाऊन उभे राहिले ! अशी सिद्धता झाल्यावर ज्यांचा या संस्थेचा तसा प्रत्यक्ष जिव्हाळ्याचा संबंध नव्हता अशाहि कांहीं लोकांनीं एकेक कोलीत आपल्या हाती घेऊन खेळविल्यास काय नवल ?

तात्पर्ये, कॉलेजाच्या चालकांना, आपण मौनवृत्तीच्या खिडीत पुरे गांठले गेलो, जो पाहत्या तो एका हाताने आपणावर कोलीत खेळवीत असून दुसऱ्या हाताने शस्त्र उभारीत आहे असे कांहीं कालपर्यंत होऊन गेले. पण त्यांच्या मुद्देवाने, आणि उतरांच्या दुर्दैवाने, यासारखे अत्याचार इतर ठिकाणीहि यानंतर कांहीं दिवसांनीं घडले उदाहरणार्थ, लाहोर युनिव्हर्सिटीचा पदवीदानसमारंभ व कलकत्ता युनिव्हर्सिटीचा पदवीदानसमारंभ हे प्रसंग अवाचत घडलेले नव्हते. म्हणजे पोलिसांचा कडेकोट पक्का बंदोबस्त तेथे आधीपासून होता. असे असतां देनहि ठिकाणी विद्यार्थ्यांकडूनच आणि गव्हर्नरांवरच गोळ्या झाडण्यांत आल्या. अर्थात्, आंगुठूक अत्याचाराबद्दलहि जर नावे ठेवावयाचीं तर, या देन युनिव्हर्सिटीच्या चालकांनाहि फर्ग्युसन कॉलेजच्या चालकांप्रमाणेच नावे ठेवावीं लागतील. पण तसे कांहींच घडल्याच ऐकिवांत नाही. लाहोर व कलकत्ता येथील युनिव्हर्सिटीच्या प्रि. कमी झाली नाही, किंवा युनिव्हर्सिटीच्या अधिकाऱ्यांना शिस्त ठेवतां येत नाही या सक्तीवर त्यांच्या चालकमंडळावर होते त्याहून अधिक सरकारी प्रतिनिधींंह लाडण्यांत आले नाहीं.

फार काय पण अशा प्रसंगां शिस्त संभाळण्याची प्रार्थमिक जबाबदारी सर्वस्वा ज्यांच्यावर, त्यालाहोरच्या व कलकत्त्याच्या पोलीस अधिकाऱ्यांना

देखील कांहीं शिक्षा देऊ झाल्याचें ऐकिवांत नाही. असें असतां फर्ग्युसन कॉलेजच्या चालकांवरच तेवढा इतका गहजब कां ! तर त्यांच्यासंबंधी कांहींचा दूषित पूर्वग्रह, व त्यांना असें खिडीत बरून नागविण्याचा इतर कांहींचा आयत्या वेळचा उपद्व्याप ! यामुळे असे झाले की, कॉलेजच्या वर्तीने एकादा शब्दहि कोणी बोलिले तो पापी ! तथापि, एकाची रीत सुटली म्हणजे दुसऱ्यालाहि रीत सोडण्याला विशेष संकट वाटत नाही. त्याप्रमाणे या प्रकरणांतून उद्भवलेला पत्रव्यवहार सरकारशीं सुरू झाल, तेव्हां कॉलेजच्या गव्हर्निंग बोर्डीने, अर्थात् आपणाकडे घ्यावया या तो कमीपणा घेऊनच पण त्यांतल्या त्यांत थोड्या धिटाईने, अशी तक्रार मांडली की कॉलेजातील आकास्मिक अत्याचार व कॉलेजची नदमीची शिस्त यांचा मेळ आम्ही कोणासहि घालू देणार नाही ! कारण खरोखरच फ. कॉलेजची शिस्त इतर कोणत्याहि किवहुना सरकारी कॉलेजाच्याहि शिस्तीपक्षां केंद्रांच कमी प्रतीची नव्हती.

पण सुलीकडील विदिणीचे नशीबच असें असतें की तिची आज कितीहि खरी असली तरी तिला वरपक्षाकडील विदिणीसमोर नाक घागून पदर पसरलाच पाहिजे. सरकारी अधिकारी सरळ वादालाच उभे राहतील तर त्यांचा पराभव युक्तिवादानें करता येईल. पण डेकन एज्युकेशन सोसायटीच्या एकेदर संस्थांना मिळून दरसाल जी सुमार ६०-७० हजारोंची भेंट ( मदत ) सरकाराकडून मिळते ती “आमच्या कांहीं अटी तुम्ही न मानल्या तर आम्ही देणार नाही,” असें म्हणून जर सरकार आडमुठेपणाने आडवून बसलेंच तर मग काय करणार ! अर्थात् उत्तरे-प्रत्युत्तर मुरू झाली. यापूर्वी सरकारी विद्याभिकारी यांनीं कांहीं गोष्टी मुचविल्या होत्या. उदाहरणार्थ, विद्यार्थी-वसतिगृहांवर देखरेख ठेवण्याकरितां नवीन बंगले बांधावे, व विद्यार्थ्यांशीं जिव्हाळ्याचा संबंध जोडण्यासाठीं एकेका प्रोफेसराच्या हाताखाली शिक्षणाच्या विद्यार्थ्यांचे प्रमाण योग्य तें राहावे याकरितां शिक्षकांच्याहि कांहीं जागा वाढवाव्या. या सूचना आपापल्या परीनें योग्य होत्या म्हणून कॉलेजाच्या गव्हर्निंग बोर्डीनें त्या मान्यहि केल्या.

पण एवढ्यावर न थांबतां जुद्द शिक्षणमंत्र्यांनीं कांहीं भलताच हट्ट घेतला, व कॉलेजाच्या नियामक मंडळावर यापुढे सरकारी प्रतिनिधी सरकाराकडून नेमले जावेत, तगेंच नियामक मंडळावर जातवाचीच्या हट्टीनेंति कांहीं प्रतिनिधी अवश्य ध्यावे, अशा फाजील अटी मुचविल्या. तसेच कॉलेजाच्या विद्यार्थ्यांची संख्या बाराशेंहून अधिक असूं नये अशी एक अट मुचविण्यांत

आली. याच सुमारास कॉलेजांतील घरच्याच काहीं शत्रूंनी मुंबईच्या वाडियाशेटजींच्या मागें दडून वरील अटींच्या मान्यास जथीं-मथींची मदत करण्यास मुरुवात केली. त्यांनी कोल्हापूरच्या महाराजांनाहि याच गर्तीत घोडयावर घातलें. तात्पर्य, आकाश चोहोकडून भरून यावें त्याप्रमाणें फर्ग्युसन कॉलेजाची स्थिति झाली. पंच असा पडला कीं, सरकार म्हणेल ते सर्व निमूटपणें मान्य करावें तरा एक; नाहींतर दरसाल ६०-७० हजार रुपयांची मदत गमावण्यास सिद्ध व्हावें. अशा पंचांत सांपडलेल्या, व विशेषतः तरुण पिढीला चांगलें व थोड्या खर्चांत शिक्षण सुलभ करून देणाऱ्या, संस्थेला काय किंता उपपन्न झाली असेल याची कल्पना कोणीहि करावी.

पण पराधीनता तर ओळखावी आणि स्वाभिमान तर सोडूं नये असें दुहेरी व व्यवहारकुशल धोरण कॉलेजाच्या चालक मंडळींनी ठेवलें आणि शेवटीं त्यांना त्यांतच बरेचसें यश आलें हें जाहीर करण्यास आम्हांला आनंद वाटतो. वर सांगितलेल्या तीन अटींपैकीं त्यांतल्या त्यांत विशेष वाईट अशा अटी दोन; म्हणजे कॉलेजाच्या निरामक मंडळावर सरकारी प्रतिनिधी नेमून घेणें, व त्याद्वारे वाईट अट म्हणजे संस्थेच्या कारभारांत जातवारीचें घातक तत्त्वं प्रविष्ट करूं देणें. या दोनहि अटीसंबंधानें गव्हर्निंग बॉडीनें सरकाराशीं पत्रव्यवहार करून विरोध व युक्तिवाद केला. त्याचा परिणाम असा झाला कीं या दोनहि अटी सरकारानें अखेर मावाच्या घेतल्या. “जातवार प्रतिनिधीसंबंधानें अट घालण्याचे खरोखर आपल्या मनांत केव्हांहि नव्हतेंच; फक्त ती बोलण्याचालण्यांत निघालेली अपत्यग्र मूल्याना होती ” असें बोलून या बाबतींत पदरीं पडणारा मुख्यपणा सरकाराने वाचाविला. अर्थात् ती अट गेलीच; व “सरकारी प्रतिनिधी ग्रँट घेणाऱ्या संस्थांवर नेमणें तत्त्वदृष्ट्या योग्य असले तरी त्याचाहि आग्रह घरण्याचा सरकारचा विचार नाही,” म्हणजे ती अटहि आज विनशत काढून घेतली असें सरकारानें कळविलें.

राहतां राहिली अट कॉलेजांतील विद्यार्थ्यांची संख्या १२ शेवर आणून ठेवण्याची. ही अट देखील एका अर्थानें वाईटच, पण तितकीशी अपमानास्पद म्हणण्यासारखी नाही हें उघड आहे. शिक्षणाच्या दृष्टीनें कोणत्याहि संस्थेत विद्यार्थ्यांची संख्या योग्य मर्यादेंत असणें इष्टच असेत; व आपली साधनसामुग्री लक्षांत घेऊन कित्येक संस्था अशी मर्यादा आपली आपणच घालून घेतात. म्हणून केवळ त्या दृष्टीनें पाहतां या अटींत नितके वाईट असें काहीं नाही. किंबहुना फर्ग्युसन कॉलेजाचा आजपर्यंतचा इतिहास पाहिला तरी त्यांतील विद्यार्थ्यांची संख्या १५ शेवर गेली, ती कदाचित् थंदांच पडिल्यानें असेल.

पण या अटींत वाईट आहे तें इतकेच कीं, मुंबईच्या सेंट झेव्हियरसारख्या कॉलेजांतहि आज विद्यार्थ्यांची संख्या बेसुमार आहे. असें अजनां संख्यामर्यादेची ही अट त्याला न घालता फर्ग्युसन कॉलेजा घातली, याचा अर्थ जुलै महिन्यांत घडलेल्या अत्याचाराकरितां ही एक शिक्षा होय असा होतो. पण आम्हां वर सांगितल्याप्रमाणें, चोरांनीं खिडीत गांठून हात बांधले व डोक्यापुढे कोर्लेंत फिरवून डोकें दिवले असतां, शौर सलामत राहून अंगाव्याहि एखादाच ओचकारा निघण्यावर, जर चोरांच्या हातून सुटका झाली तर त्यावद्दल समाधानच मानून गप्प बसावें लागतें. त्याप्रमाणें फक्त विद्यार्थ्यांची संख्या मर्यादित करण्यावर हें गांगे-हॉटसन प्रकरण एकदांचें संपलें अस पाहून कॉलेजाच्या कोणाहि हितचिंतकास हायसें वाटल्यावांचून राहणार नाही.

त्यांतहि आणखी मनाला बरे वाटण्याला थोडीशी जागा आहे. ती अशी कीं, संख्यामर्यादेची ही अट जरी आज ह्याच कॉलेजापुरती घालण्यांत आलेली आहे तरी, ती पुढेंमागें इतर कॉलेजांनाहि घालण्यांत येणारच नाही असें नाहीं, अशा सरकारकडून आलेल्या अखेरच्या पत्रांत ध्वनि केलें आहे. म्हणजे या बाबतींत सरकार कांहीं एका नव्या धोरणाने सूत्र वळण्याच्या विचारांत पूर्वीं पावून आहे. आणि आज आयताच प्रसंग आला म्हणून तें सूत्र वळण्यांतील पहिला वळसा फर्ग्युसन कॉलेजाच्या अंगावर बसला इतकाच याचा अर्थ होतो. यामुळें या अटीला शिक्षेचें जें स्वरूप एरवीं येणार तें थोडें कमी होतें. तात्पर्य, अशा रीतीनें या वादांत फर्ग्युसन कॉलेजाला थोडासा चटक बसला, पण जखम झाली नाही, असें म्हटल्याम बाबगें हाणार नाही. प्रवाहांत वाहाणारें मातीचें भोंडे व लोखंडाचें भोंडे यांची गांठ पडली असतां धक्का लागला तर तो मातीच्या भांड्यालाच लागणार हें केव्हांहि सिद्धच आहे, तसेंच येथे घडलें. पण धक्का लागला त्यानें फक्त मातीच्या भांड्याच्या कांठाचा एक तुकडा गेला, खालील वाजला किंवा तळांत भोंक पडून तें बुडण्याचा प्रसंग आला नाही, ही गोष्ट वरील दृष्ट्यावाची. जमिनीवर शेण पडलें असतां तें थोडीतरी माती द्याल्याशिवाय कसें निपटून निघेल ! फर्ग्युसन कॉलेजाच्या जिवावर आलेलें संकट शंभरीवर निभावून जाणार अशी चाहूल लागतांच, त्याच्या घरच्या शत्रूंपैकीं काहीं लक्ष्यप्रतिष्ठितांनां सर्वप्रथम अधिकार्यांच्या कानाशीं लागून ते कान नीट कर घ्याचा म्हणजे पूर्ण दूषित करण्याचा प्रयत्न केला होता. पण असें समजतें कीं वाटेंतल्या दारपालानेच त्यांचा निदामक निपेध केला, व लष्कर सोडल्यावर तरी लष्करच्या भाकरी भाजण्याचें काम सोडणें योग्य नाही काय !

असा यक्ष-प्रश्न करून त्यांना अपशकुन केला व तेथूनच मार्गे परतविले.

असो; झाडेल्या निकांलांत आपण सर्वस्वी यशस्वी झालों असें कॉलेजच्या चालकांना म्हणतांच येणार नाही. आणि आज साठसत्तर हजारांची ग्रँट बुडू न देण्याकरितां विद्यार्थिसंख्या मर्यादित करण्याचा ओझरता वार त्यांनीं जाणून-बुजून अंगावर घेतला यांत शंका नाही. पण तो त्यांना नाहलाजांनै ध्यावा लागला हें निश्चित आहे. म्हणून पुढें योग्य प्रसंग आल्यावर ही मर्यादा प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष रीतीनें उठवून लावण्याचा प्रयत्न कॉलेजचे चालक करतील असाहि आम्हांला भरंवसा वाटतो. हें सर्व बोलणें कॉलेजकडे पाहून झालें. पण सरकाराकडे पाहून बोलणें आहे तें शिकक उरतेंच. मात्र तें एका वाक्यांतच आम्ही असें म्हणून टाकतो कीं, हद्दींच्या शिक्षणमंत्र्यांनीं आपलें विकृत अंतरंग प्रगट करून

आपली अन्न बरीच गमावली. कुऱ्हाडीचे दांडे गोताला काळ अशी म्हण म्हणतात ती कांहीं खोटी नव्हे ! गेल्या डिसेंबरांत कॉलेजच्या गव्हर्निंग बॉडीचें अखेरचें उत्तर सरकाराकडे गेलें असतां त्याचें उत्तर शिक्षणमंत्र्यांकडून मार्चच्या शेवटच्या आठवड्यांत हातां यावें ! यांत दिसून येणारा विलंब बुद्धिपुरस्सर नाही असें कोण म्हणेल ? कॉलेजच्या पत्राचा विचार करण्याला वेजबावदार सरकाराला ३ महिने, पण ६०-७० हजार रुपयांची ग्रँट वां-वावी कीं बुडू द्यावी याचा विचार करण्याला मात्र कॉलेजच्या तीनहि चालक मंडळांना मिळून अवघे आठच दिवस मिळावे, याला खिंडांत गांठून दखडा घालणें अशी उपमा दिल्यास ती कोण वावगी म्हणेल ? हातीं अधिकार असला म्हणून सौजन्य सुटावेंच असें नाही. पण तें या कामीं शिक्षणमंत्र्यांनीं सोडलें ! व आपला खरा जातिस्वभाव प्रगट केला असेंच कोणाहि म्हणेल.

## जातिभेदाचें इष्टानिष्टत्व

( लेखक—गो. रा. राजोपाध्ये बी. ए. )

### लेखांक १

वरील विषयावर बें. सावरकर यांनीं केसरीत लेखमाला लिहून जातिभेदाचें प्रस्तुत काळीं अनिष्टत्व प्रतिपादन केलें; त्यावर श्रीयुत गो. म. जोशी यांनीं जातिभेदाची दुसरी बाजू मांडून त्याचें मुख्यतः अनुवंशाच्या दृष्टीनें इष्टत्व सिद्ध केलें. जातिभेदाचा विचार व्यक्तिहितवाद व समाजहितवाद यांच्या दृष्टीनेंही करतां येण्यासारखा आहे. सध्यां समाज-हितवाद किंवा समाजसत्तावाद जोरांनै व झपाट्यानें प्रसार पावत आहे. तेव्हां जातिभेद ही संस्था जुनापुराणी म्हणून फेकून देण्यासारखी आहे किंवा या वादाच्या दृष्टीनें तांतून कांहीं धण्यासारखें आहे हा विचार हिंदु समाजास अत्यंत महत्त्वाचा आहे. म्हणून या विचारास चालना देण्यासाठीं वरील विषयाचा आपखी एक बाजू मांडण्याचें योजिलें आहे.

हिंदु तत्त्वज्ञानाचें कौतुक करणारे शेंकडे प्राचीन व पौराणिक काय पण अर्वाचीन व पाश्चात्य पंडितहि आढळतात; पण हिंदु समाजरचना पाहून नाकें मुरडणारे पाश्चात्यच नव्हे तर खुद्द हिंदु सुशिक्षित लोकहि पुष्कळ सांपडतात. कोणत्याहि समाजाचें तत्त्वज्ञान व त्याचा आचार यांची सांगड असते हा सिद्धांत त्यांना पटतो; पण हिंदु तत्त्वज्ञान व हिंदु लोकांचा जातिभिन्नत्वाने प्रकट होणारा

आचार यांची सांगड आहे कीं नाही हा प्रश्न पुढें आल्याबरोबर “कोणीकडे तें अद्वैताचें—अभेदाचें तत्त्वज्ञान आणि कोणीकडे हें जातिभेदरूपी द्वैताचें—भेदाचें राम्राज्य !” हे उद्गार चटकून त्यांच्या तोंडांतून येनात. पण असे उद्गार येण्यास ‘जातिभेद’ या सामासिक शब्दांतोळ भेद या शब्दांशिवाय दुसरे कारण दिसत नाही. जातिभेद हा शब्द प्रथम Caste system या इंग्रजी सामासिक शब्दाचें भाषांतर म्हणून मराठीत आला. या चुकीच्या भाषांतराने ही सर्व दिशाभूल केली आहे. यापेक्षा जातिव्यवस्था—पद्धति—संस्था हें भाषांतर अधिक बरोबर आहे. म्हणून या लेखांत ‘जातिभेद’ या शब्दाऐवजी ‘जातिसंस्था’ हा शब्द योजण्यांत आला आहे.

### धर्माचें स्वरूप

जातिसंस्था हें हिंदु समाजव्यवस्थेचें प्रधान अंग आहे. हिंदु समाजव्यवस्था ही हिंदुधर्माने लावून दिली आहे. भाषा बदलली असतां जसें व्याकरण बदलतें तसा व्यवहार बदलला असतां धर्म बदलला पाहिजे. अर्थात् जातिसंस्था मोडणें कमप्राप्त आहे. पण हा कौटुंबिक हेतवाभासपूर्ण आहे. व्याकरणशास्त्र व धर्मशास्त्र हीं अगदीं भिन्न शास्त्रे आहेत. वस्तुस्थितीचें यथातथ वर्णन करणारे



(Descriptive of facts) हा एक शास्त्रांचा प्रकार व कोणती तरी इयत्ता टरवून मानवी कृत्यांतील गुणदोष तिच्या कसोटीस लावणारी (Appreciative of facts) हा दुसरा प्रकार. पहिल्यांत वस्तुस्थितिविषयक विचारांची (Is-Judgments) व दुसऱ्यांत कर्तव्यविषयक विचारांची (Ought-Judgments) व्यवस्थित मांडणी केलेली असत. व्याकरण शास्त्र पहिल्या वर्गात मोडतें व धर्मशास्त्राचा अंतर्भाव दुसऱ्या वर्गात होतो. भाषेची स्थिति दर्शविण्याकरितां व्याकरणशास्त्राची प्रवृत्ति आहे. परंतु मनुष्याच्या प्राप्तव्याच्या दृष्टीने त्याचा आचार करा अमावयास पाहिजे हें दर्शविण्याकरितां धर्मशास्त्राची प्रवृत्ति आहे. तेव्हां भाषेच्यामागे जसे व्याकरणाच्या जावं लागतें तसे आचाराच्या किंवा व्यवहाराच्या मागे धर्मशास्त्राला जावं लागत नसून व्यवहारच बदलला असल्यास धर्मशास्त्राप्रमाणें तो कायम ठेवला पाहिजे असें ठरतें.

मनुष्याचे किंवा मनुष्य समाजाचे प्राप्तव्य कोणतें हें हिंदु तत्त्वज्ञानानें ठरविलें आहे. ते प्राप्तव्य करून घेण्यास साधनें कोणतीं हें निरनर्नाचे नियम व मनुष्याच्या अंतःकरणाचे व इंद्रियांचे स्वभाव यांवरून ठरतें. तत्त्वज्ञानाचे सिद्धान्त, निरनर्नाचे नियम व मनुष्यस्वभाव यांचा मेळ घालून धर्मशास्त्रानें मनुष्याचें व मनुष्यसमाजाचें आचरण कसे असावें यांचें विधान केले आहे. धर्माच्या आधारभूत या तीन गोष्टी त्रिकालाबाधित म्हणजे सनातन असल्यामुळें धर्मालाहि सनातन अशी संज्ञा आहे. धर्म हा कोणत्याहि विशिष्ट राजकीय अगर सांसारिक परिस्थितीला अनुकूलून बनविला नाहीं की, जी परिस्थिति बदलली असता धर्म बदलला पाहिजे. धर्म सनातन आहे तशी त्यानें लावून दिलेली समाजव्यवस्थाहि सनातन आहे. या समाजव्यवस्थेनें जातिधर्म व कुलधर्म यांना आवश्यकता मिळित केल्यामुळें “जातिधर्माः कुलधर्माश्च शाश्वताः” अशी जातिधर्म व कुलधर्म यांना शाश्वत हें विशेषण देणारी वचनें भगवद्गीता व स्मृती यांमध्ये आली आहेत.

जो प्रजा किंवा लोकधारणा करतो तो धर्म अशी धर्माची व्याख्याच आहे. लोकधारणेमध्ये समाजातील सर्व व्यक्तीचें एकसमयावच्छेदानें ऐहिक व पारमार्थिक कल्याण व समाजाच्या वंशाच व संस्कृतीचें रक्षण इतक्या गोष्टींचा समावेश होतो. इतक्या गोष्टी सिद्ध करण्यासाठीं धर्माची प्रवृत्ति आहे. या गोष्टी सिद्ध करणें हेंच मनुष्यसमाजाचें प्राप्तव्य आहे. हें प्राप्तव्य कोणत्याहि काळीं बदलत नाहीं. हें प्राप्तव्य ज्या आचरणानें प्राप्त होईल अशा आचरणाच्या नियमांचा संग्रह धर्म-

शास्त्रांत आहे. अर्थशास्त्र, नीतिशास्त्र, राज्यशास्त्र इत्यादि समाजविषयक व प्राणिशास्त्र, मानसशास्त्र इत्यादि व्यक्तिविषयक सर्व शास्त्रांचा अंतर्भाव धर्मशास्त्रांत आहे. धर्मशास्त्रानें या सर्व शास्त्रांची एकवाक्यता करून दिली आहे. “The great fact which science in all her branches shows is the universality of laws” हा सिद्धान्त पाश्चात्यांनीहि मान्य केला असल्यामुळें लावून धर्माची व्यापकता कोणासहि पटण्यासारखी आहे.

वर जी धर्माची लक्षण आली आहेत ती जगांतील इतर धर्मांस लागू पडत नाहीं. वरील अर्थानें इतर धर्म ‘धर्म’ या संज्ञेस पात्र नाहींत. बौद्ध, ख्रिस्ती, मुसलमानप्रभृति इतर धर्म सत्य, अहिंसा, अस्तेय, दान, दया इत्यादि व्यक्तिगत साधारण नियमच सांगून मोकळे झाले आहेत. हे साधारण नियम अर्थ, काम हे पुरुषार्थ साधीत असतांना व्यवहारांत पाळणें शक्य व मुलभ होईल अशा प्रकारच्या व्यवहारासाठीं समाजरचना कशी असावी व तत्संबंधी विशेष नियम प्रत्येकानें कोणते पाळले पाहिजेत हें हिंदुधर्मानें सांगितलें आहे, तसे अन्य धर्मांनीं सांगितले नाहीं. हे विशेष नियम इतर धर्मीय समाज आपापल्या बुद्धयनुसार शोधून काढून त्याप्रमाणे आपला व्यवहार चालवित. या वादवीत पाश्चात्य समाजांचेंच अनुकरण चोहोंकडे होत असल्यामुळें त्या समाजांचीच स्थिति तुलनेस घेण्यास प्रत्यवाय नाहीं.

पाश्चात्यांचा व्यवहार व त्यांची समाजस्थिति पाश्चात्यांच्या एकंदर व्यवहाराचें निर्गक्षण केलें असतां असें दिसून येतें की, त्यांच्या ख्रिस्ता धर्मानें घालून दिलेल्या नियमांनीं दिशा व त्यांच्या व्यावहारिक नियमांची दिशा ही अगदीं भिन्न आहेत. इतकच नव्हे तर त्यांच्या व्यावहारिक नियमांचीहि परस्परभंगीत नाहीं. त्यांच्या नीतिशास्त्राचे (Ethics) सिद्धान्त अर्थशास्त्राच्या (Economics) सिद्धांताशीं जमत नाहींत. देशांचे राजनीतिशास्त्राच्या (Politics) सिद्धान्ताशीं जुळत नाहींत. सर्व प्रकारची ऐहिक सुखें व विषयोपभोग घेण्यास प्रत्येक व्यक्ति स्वतंत्र आहे. असा उपभोग घेणें हा तिचा हक्क आहे. मात्र त्या व्यक्तीनें दुसऱ्याच्या तसल्या हक्काच्या आड येतां कामा नये. अशा प्रकारें प्रत्येकानें आपापल्या हिताचा प्रयत्न केला असतां सहजच सर्व समाजाचें हित घडून येईल अशा प्रकारची पाश्चात्यांची विचारसरणी आहे व त्याप्रमाणे त्यांनीं हक्काच्या तत्त्वाचा स्वीकार केला आहे. हक्क हें त्यांच्या समाजाचें नियामक व त्यांच्या समाजास आधारभूत तत्त्व आहे, व या

तत्त्वाच्या आधारावर त्यांचा व्यवहार चालला आहे. त्यांची समाजस्थिति पाहिली तर संपत्तीची विषमता. अलोट संपत्ति व भीषण दारिद्र्य त्यांच्या समाजांत नांदत असल्याचें दिसून येतें. कांहीं थोडे लोक अतिशय संपन्न आढळतात तर हजारों कुटुंबे बेरोजगार असून त्यांस खाण्याची देखील पंचाईत पडते. रोजगारावर असलेले लोक संप वगैरे साधनांनीं मालकांशीं नेहमीं तंटे करीत असतात. तीत्र जीवनकलहामध्यें पुरुषांची तशीच स्त्रियांचीहि दैना उडत आहे. एकंदरीत ऐहिक सुखलाभ हें जें या लोकांचें ध्येय तेंही त्यांस प्राप्त होण्याचें कठिण पडत आहे; मग समाजस्थितीभावीं परमार्थांच्या किंवा आत्मोन्नतीच्या गोष्टीं तर दूच राहिल्या! इतर समाजांतील लोकांचें द्रव्यशोषण करून सुद्धां या समाजांची ही स्थिति; मग इतर समाजांनीं जागें होऊन त्यांचें द्रव्यशोषण थांबविल्यास या समाजांतील अंतःकलह व बेरोजगारी किती वाढेल व त्यांच्या माऱ्यापुढें त्या समाजाचा कसा निभाव लागेल याची कल्पनाच करवत नाही!

### हक्काच्या तत्त्वाचे परिणाम

वरील अनर्थ हक्काच्या तत्त्वामुळें कसे घडतात याचा थोडा विचार करूं. हक्काच्या कल्पनेचा संबंध मनुष्याच्या अहंकारवृत्तीशीं आहे. हक्क म्हणजे कां, त्याबरोबर अहंकार वृत्तीचा पुरस्कार (self-assertion) आलाच. या वृत्तीच्या पुरस्कारामुळें व्यक्तिव्यक्तींचा जो एकमेकांशीं संबंध येतो तो अर्थात् विरोधाचा येतो. हा व्यक्तिगत विरोध समान हिताहिताच्या व्यक्तींचे जे वर्ग बनतात त्या वर्गांत पसरतो व समाजांतील प्रेम व शांति नाहीशी करतो. प्रत्येकजण दुसऱ्याचा पाडाव करून आपलेंच घोडे पुढें दामट्टे पाहतो व त्यामुळें समाजांत एकसारखी अहंमहमिका-चढाओढ (Competition) माजून राहते. या झटापटींत जे मार्गे राहतात त्यांचे फार हाल होतात. व जे पुढें सरतात त्यांचाहि आयुःक्रम शांततेचा असतो असे नाही. कारण एकदां मिळालेली जागा कायम ठेवण्यास त्यांस पुनः झगडावें लागतें. अशा प्रकारे समाजांत सारखी खळबळ चालू राहते. या अशांतीमुळें सुखाचा तर पत्ता लागत नाहीच. मात्र अधम मनोवृत्तीस अवकाश सांपडून त्यांचेंच प्राबल्य माजतें. मनुष्यास कायोंमुख करणाऱ्या मानसिक प्रवृत्तींच्या उच्चनीच भावांची श्रेणी पाश्चात्य नीतिशास्त्रज्ञांनीच केली आहे. ती अशी—(१) औदार्य, दया, पूज्यभाव या मनोवृत्ति (२) आत्मोन्नतीची इच्छा (Love of culture) (३) स्वातंत्र्याची व सत्तेची हाव व इतर मनोवृत्ति (४) सर्वांत खालीं विषयसुखेच्छा (Martineu's

table of springs of action). हक्काच्या तत्त्वानें व अहंकाराच्या पुरस्कारानें ज्या मनोवृत्तींचा विकास होऊं शकतो त्यांची मजल फार तर स्वातंत्र्याची इच्छा येथपर्यंत जाऊं शकते, यावरील मनोवृत्तीपर्यंत जात नाही व यावरील मनोवृत्ती तर मनुष्याच्या पूर्णत्वाच्या द्योतक आहेत. सारांश, हक्काच्या तत्त्वानें मनुष्याचें पूर्णत्व जें काय आहे त्याचा मार्ग खुटतो इतकेंच नव्हे, तर त्या दिशेनें त्याची प्रगति न होतां उलट अधोगतिच होते.

### हक्क का स्वधर्म ?

सर्वांचें एकसमयावच्छेदानें ऐहिक व पारमार्थिक कल्याण साधावयाचें तर प्रपंच व परमार्थ, व्यक्तिहित व समाजहित यांना पोषक कर्मे प्रत्येक व्यक्तीनें करावयास पाहिजेत. परमार्थानें त्यास पूर्णत्वाप्रत जावयाचें आहे. प्रपंच ही तिकडे जाण्याचे मार्गातील पायरी आहे व प्राणिमात्राची प्रवृत्तिहि प्रपंचाकडेच आहे. तेव्हां तो साधणें इष्ट व अवश्य आहे. व्यक्तीनें समाजहित साधणें हाहि परमार्थच आहे व ते साधण्यांत व्यक्तीचे हितहि आहे. कारण समाजहितानें समाजस्थिती साधलें तरच व्यक्तीला आपले हित साधण्यास अवकाश मिळेल. समाजरूपा शरीराच्या सुस्थितीवरच व्यक्तीरूपा अवयवांची सुस्थिति अवलंबून आहे. अशा प्रकारें पाहिल्यास प्रपंच व परमार्थ आणि व्यक्तिहित व समाजहित यांत मुळांच विरोध नाही. अशा प्रकारच्या प्रपंचाशिवाय किंवा परमार्थाशिवाय सर्व व्यक्तींचें खरें हित एकसमयावच्छेदानें कर्चाच होणार नाही इतकेंच नव्हे, तर ऐहिक सुखलाभहि पुरता होणार नाही. 'धर्मादर्थश्च कामश्च' असे म्हण्टेले आहे त्याचं गीज हेंच.

प्रपंच, परमार्थ व समाजहित यांपैकीं हक्काच्या तत्त्वानें काणतीच गोष्ट धड साधत नाही. तर मग कोणत्या तत्त्वाचा स्वीकार केला असतां या गोष्टी साधतील ? ते तत्त्व म्हणजे शास्त्रांत ज्याला स्वधर्म म्हणतात तो स्वधर्म म्हणजे स्वतःचें विशेष कर्तव्य (Duty). हक्काचें रूपांतर कर्तव्यांत केले पाहिजे. तें केल्याबरोबर अहंकारवृत्तीच्या पुरस्काराचें तिच्या संयमांत (Self-restraint) व चडाओढीचें सहकारित्वांत (Co-operation) रूपांतर होतें. या त्रयीचें महत्त्व समाजहिताच्या दृष्टीनें पाश्चात्यांनाहि मान्य करावें लागले आहे. अहंकार वृत्तीचा संयम म्हणजे स्वातंत्र्याभाव असें कोणास वाटेल, पण तसें नसून खरें स्वातंत्र्य त्यांतच आहे. (Freedom does not consist in the absence of restraint, but in self-restraint —Wellis.) (The idea of duty is mor-

potent for social improvement than the idea of self-interest.—Henry George.) (Right is the formula of resistance and not of association. It may destroy; it cannot found.—Mazzini.) पाश्चात्यांनीं हक्काचें तत्त्व उराशीं धरलें आहे याचें कारण त्यांची आत्मविषयक कल्पनाच वैयक्तिक व आकुंचित आहे, हिंदु लोकांच्याइतकी उदात्त व व्यापक नाहीं हेहि पाश्चात्य मान्य करूं लागले आहेत. ( Our self is individualistic. It is a par-

ticular something, standing in a relation of perpetual competition, if not of conflict with other individuals. We have not that grand, lofty and universal conception of the self which has been developed in your Indian philosophies—Wellis.) या आत्मविषयक कल्पनेच्या भिन्नतेमुळें पाश्चात्य समाजांत हक्काचें तर हिंदु समाजांत कर्तव्याचें तत्त्व स्वीकारलें गेलें आहे व त्यामुळें दोनहि समाजांची रचना भिन्न बनली आहे.

## शिवाजीराजे व वतनें

( ले.—वत्स्य. )

महाराष्ट्रांत वतनाची आसक्ति अतिरिक्त आहे. वतनाकरितां ते वाटेले तें करतील, भांडतील, दिव्य करतील, खून करतील, धर्मान्तरहि पक्करतील पण वतन सोडणार नाहींत. जगण्याला जितकें महत्त्व तितकें त्यांच्या साधनालाहि महत्त्व सहजच येतें. वतनलोभ हा फार पूर्वीपासून अम्हा महाराष्ट्रांसां मनस्वी आहे असें म्हणतात; आणि शिवाजीमहाराजांच्या राज्यव्यवस्थेंत जुनीं वतनें अमानत करावयाचीं व नवीं तर यावयाचीं नाहींत असा दंडक दिसून येतो. अशा परस्परविरोध मनस्थितींत शिवरायांनीं त्याच लोकांसह एवढें मन्वंतर कसें केलें ? यादून विशेष आनंदाच्याची गोष्ट ही कीं, स्वतः शिवाजीमहाराज अने एखादें मोठें वतन संपादण्याच्या प्रयत्नांत होते ! तेव्हां त्या संबंधांतला काहीं उदाहरणें पुढें उद्धृत केली आहेत; तीं वाचून काय समजावयाचें तें वाचकांनीं समजावें.

शिवाजी राजांनीं ह्या वतनाच्या बाबतींतला आपला नियम काय तो एका प्रसंगाने स्पष्टच असा सांगितला आहे कीं, 'आपल्या राज्यांत वतनें यावयाचा दंडक नाहीं.' ( शि. च. साहित्य खं. २ ले. ४३८.) आणि ह्या नियमानुसार 'महालोमहालाच्या देशमुख्या व देशपांडेपणाचीं वतनें सरकारांत अमानत आहेत असेंहि ले. २३९ मध्यें आले आहे. दुसऱ्याहि एका निमित्तानें 'नवे न करणें' असें श. १५८३ मध्यें शिवाजीनें आपल्या अधिकाऱ्यांस बजाविले आहे. नातपयें, जुनें अथवा नवे वतन चाल करावयाचें नाहीं, हा शिवाजीचा शिगस्ता आहे. त्या नियमाच्या परिपालनाबरोबर त्याच्या अपवादांच्या अवलंबनानेंहि शिवाजीनें किती कार्ये केलें हें पाहिलें पाहिजे. आणि हें पहात असतां असें दिसून येतें

कीं, नियम आणि अपवाद हे दोनहि सिद्धसाधक आहेत; एकमेकांचे पूरक आहेत; ते खऱ्या कार्य-कल्यांच्या आड येऊं शकत नाहींत; किंवा हे दोनहि एकमेकांच्या आड न येतां कसें लागू करावयाचे ह्यांतच कल्यांची थोरवी आहे. वांकड्या मेढास वांकडे नेम घेऊन शेवटीं भेद व त्यावरील मंडप सरळ उभारावयाचा हेंच तर 'योगः कर्मसु कौशलम्' होय. याच दृष्टीनें पाहतां वतनाच्या बाबतींत शिवाजीमहाराजांचें धोरण भिन्नरूपी पण कार्यकारी दिसतें. कसें तें येणेप्रमाणें—

( १ ) शिवाजीनें आपली मुलगी राजकुंवर ही ज्या घराण्यांत दिली व जेथील जिऊबाई ही आपली सून केली त्या शिकर्यांनीं कोंकणांत वसाहत करून वसाहत करूं न देणाऱ्या लखम सावंतास गप्प बसविलें. ह्या कामगिरीमुळें शिवाजी संतुष्ट झाला. तेव्हां पिलाजी राजे शिकर्यांनीं शिवाजीस विनंति केली, " स्वामी उर्जित करतात, तरी अक्षय्ये उर्जित करावे. मामले दाभोलचे देशमुखीचें वतन देऊन चालवावे. " ह्यावर शिवाजीनें वर उद्देशिलेला स्वतःचा दंडक सांगितला. पण लगेच पुढें असेहि सांगितलें कीं, " तुम्ही स्वामिकार्ये केले व सोयरीकहि तुम्हाशीं झाली. तरी चि. राजकुंवरबाईस पुत्र होईल तेव्हां हें देशमुखी वतन आपण देऊं. " पुढें हें वतन खंडो बळाळ चिटणिसांस दिलें असांत त्यांजकडून काढून शिकर्यांस दिलें आहे.

( २ ) आणखी एका प्रसंगानें पाटिलकीचें वतन नव्यानेच चालू केले आहे. तो प्रसंग हा. "शिवाजीमहाराज भिवापुराग येऊन बाग आमगाई त्यावावयाकरितां धरणाचे काम लाविलें. ते समई प्रांत भोवरागांव म्हणजे आसपासचे व जागोजागाचे पाटील कामास जमा आले. धरणाचे पाणी

निघावयास धोंडा मोठा होता. त्याना पाणी निघेना. येस पाटील कोंढवेकरबु। ह्याने धोंडा फोडून पाण्यास मार्ग केला. तेव्हा येस पाटलावर महाराज मेहरवान होऊन बक्षीस देऊ लागले. तेव्हां त्याने अर्ज केला की, वरकड बक्षीस दिले तर खाऊन जाईल. कोंढवेबु। येथील पाटिलकीचा कारभार आपणाकडे आहे. पण त्याबद्दलची इनाम जमीन नाही ती दिली पाहिजे. त्यावरून महाराजांनी जमीन इनाम दिली. ही पाटिलकी मूळ मलिकशा मुसलमानाची होती.”

(३) आरमाराची बाजू शिवाजी राजांनी नवीनच व उत्तम सजविली.तेव्हां जंजिरे कुलाव्याकडील तांडेल कोळी मंडळीस नांवाजून, पालख्या, हुद्दे, रुमाल देऊन केवढा उत्साह व आपलेपणा उत्पन्न केला हें पाहण्यासारखें आहे. त्या प्रसंगी मुसलमान पातशहाकडून मूळची ज्यास पाटिलकी होती त्या कोळ्याचा वरीलप्रमाणें बहुमान तर केलाच. शिवाय सर-पाटिलकी नवीनच उत्पन्न करून तो अधिकार दिला. (त्रै. व.९ पृ. १३४-१३५.) एकदां तर असे झाले की खेडेंवारे येथील देशकुलकर्णा व त्याचा मुतालिक ह्यांत वतनाबद्दल तंडा लागला आणि मुतालिकाला शिवाजीमहाराजांच्या पदराच्या सरकारकुनाने पाठीशी घातले आहे असे तंड्याच्या हकीकतीत दिसून आले. तेव्हां शिवाजीने देशकुलकर्णाचा मूळ मालक जो त्यास म्हटले ‘सखो भिकाजी, तुझे वतन खरे, पुढे साडेच तुजें तुला देतील परंतु चार दिवस राज्यकारभाराकरितां सरकार कोणाची मते मोडतां येत नाहीत. याजकरितां प्रस्तुत निवाडा करिता येत नाही’ (किता पृ. १५८) सजैराव जेथे यांचे वतन अमानत केले होते, पण जसेच्या तमंच तं पुनः परत त्यांस वहाल करून चालू ठेविले. हैबतराव सिलिमकरांकडे गुंजणमावळच्या देशमुखीचा कारभार पूर्वीप्रमाणें सोंपविला. पण वतनी जमिनीच्या उत्पन्नाएवजी सालिना एक हजार टके देण्याचें ठरविले अथवा १०१५ खंडी गळा धान्य देऊन त्याची किंमत ह्या हजार टक्यांतून वजा घालावयाची व उरें टके द्यावयाचे असा नियम केला. प्रथम म्हणजे श.१५६९ मध्ये जे वतनी उत्पन्न सुरू ठेवले तेंच पुढें श. १५७३ त शिवाजीने अमानत केले. पण राजमाता जिजाबाईने ‘चिरंजीव सिऊबाचे खुर्दखताचा उज्जर न करणे’ असे म्हणून तेव्हांच ते चालू राखिले आहे. अर्शा आणखी शिन्नभिन्न प्रकारची वरीच उदाहरणे देतां येतील. इनामें जुनीं चालू ठेवण्याची उदाहरणे तर पुष्कळच आहेत.

वर नमूद केली आहेत त्या उदाहरणांवरून असे

दिसून येते की, शिवाजीनें जुनीं वतनें चालू ठेवणें, नवीं सुरू करणें, आत-स्वकीयांस इनामें देणें, एकाचे काढून दुसऱ्यास देणें, रोकड अथवा धान्याचे रूपानें इनामी व वतनी उत्पन्न देणें, प्रधानादिकांची भीड संभाळून त्यांचीं मनें न दुखावीं म्हणून न्याय देण्यास सवुर्ग करणें; इ. इ. प्रकारांतरानें आपला मामला थाटला आहे. शिवाजीच्या मनाचा कळ, इनाम वंशपरंपरेनें देण्याच्याविरुद्ध आहे हें खरें; पण नियम ही व अडचणीची वाव होत असले तर त्या नियमाचे अपवादच सहळ हाताने शिवाजीनें अनुसरिले आहेत. म्हणजे साधनसिन्धीसाठीं स्व राज्याचें उदाहरण त्यानें सोडवून दाखविलें असें नाही. पण एवढ्यावरून त्याचा शिरस्ता असा कांहींच नव्हता असें म्हणणें केवळ चूक होईल.

\*वतन ह्याचा पुरा व मूळ अर्थ गांवकीच वतन ह्यांतच व्यक्त होतो. वतनाचा लोभ आम्हांला अतिशय. तो प्राधान्यतः ह्या वतनाला अनुलक्षून आहे. कारण तें अधिक स्थिर शाश्वत व गौतमान्य असे. शिवाजीनें वकाजी फर्जेदास खामगांवची आपली वडिलाजिंत पाटिलकी देताना हें कबूल केलें आहे की, गोतांत इतत म्हणजे मान्यता पावावयाकरितां असले रयतमान्य वतन श्रेष्ठ आणि ह्या प्रकारच्या वतनांतील वरची श्रेणी म्हणजे देशमुखी होय. हीच देशमुखी मिळविण्यासाठीं स्वतः शिवाजी-महाराजांनीं प्रथमपासून प्रयत्न केला आहे. सरदेश-मुखी ही देशमुखीपेक्षा वरची असली तरी रयतमान्य नव्हे व सरकारनिर्मित आहे. पेशव्यांनींही पुढें ते स्वतः मूळच व पिढ्यानुपिढ्याचे देशमुख असतांना देशावर आल्यावर आणि मुख्य प्रधानाद्वय्या श्रेष्ठ दर्जाच्या पायरीवर असतांनाही सरदेशपांटेपणा मिळविण्याचा प्रयत्न केला आहे. गरांडे गांवाची पाटीलकीहि पेशव्यांनीं संपादली होती तीच पुढें त्यांनीं पुरंदर्याना दिली. सारांश, वतनप्रेम हें शिवाजीच्या पूर्वीपासून पेशवाईअखेर व छत्रपतीपासून तों राबत्यामहारापर्यंत सर्वांना सारखेच होते. त्या वेळच्या देश-विभागांतहि वतनी व सरकारी असे दोन प्रमुख प्रकार असत. त्यांचीं नांवेंहि वेगवेगळीं आहेत. या वतनाच्या किंवा इनामाच्या वावर्तीत विचारांत घेण्यासारखी गोष्ट ही की, शिवाजीमहाराजांस राज्याभिवेक झाला तेव्हां ‘अवघे अग्रप्रधान उभे राहून विनंता केली, जे महाराज आपण शाश्वत नरेंद्र सिंहासनासूढ जाहले. तसेच आमास तदांशत्व दिले. परंतु या दातास शाश्वताभये असावे. यावर शिवाजीमहाराज पेल, भेडार व दवणा, आंबेचे हलद कुंकू व निर्माल्य आणून आपले हातीं घेऊन सिंहासनावरून बोलले जे ‘ही पदे तुम्हास तुमचा यावत वंश असल तावत खेलेल न करता

दिल्ली' (शि. च. सा. ख. १ ले. ९०) हा उतारा अप्रसिद्ध समासदी बखरींतील आहे.

शिवाजीची राज्यपद्धति पुढील राज्यकर्त्यांनी अवलंबिली नाही म्हणून जो एक भेद दाखविला जातो आणि ही चूक झाली असे म्हटले जाते त्याचाहि सोदाहरण विचार व्हावयास पाहिजे. हा भेद गांवकामगाराचा वतनें अथवा अग्निहोत्री, संत-

महंत, अन्नछत्रे, औषधे देणारे वैद्य, शास्त्राभ्यासी इत्यादिकांना दिलेली किंवा चालविलेली वतनें इनामें ह्यांत दिवून येत नाही; तर सरकारी कामगार आणि फौजी अंमलदार ह्यांना तोडून घावयाच्या सरजामी वगैरे उत्पन्नाच्या वावर्तात तो भेद दिवून येतो. आणि ह्याबद्दल स्वतंत्रच विचार करणं प्राप्त आहे. ह्याहि संबंधांत शिवाजीने दिलेली इनामें व वतनें आहेत एवढंच येथे लिहून ठेवणें इष्ट होय.

## महाराष्ट्राच्या राष्ट्रगुरूची पन्नासावी पुण्यतिथि

महाराष्ट्राचे राष्ट्रगुरू कै. विष्णुशास्त्री चिपळूण कर यांच्या निधनास तिथीनें गेल्या रविवारी पन्नास वर्षे पूर्ण झाली. पारतंत्र्याच्या ११४ वर्षांच्या काळांत हा पन्नास वर्षांचा काळ फार मोठा व महत्त्वाचा होय. शास्त्रीबोवांच्या निधनापूर्वी व नंतरहि इंप्रजी अंमल महाराष्ट्रावर कायम असल्या तरी निधनानंतरच्या काळांत साऱ्या देशभर जनतेच्या विचारांत व आचारांत पुष्कळच स्थिर्यंतर घडून आलें आहे यांत शंका नाही. या स्थिर्यंतरास राजसत्ता व कालार्थ करणी हीं तर कारण आहेतच, पण त्याशिवाय शास्त्रीबुवांसारख्या विभूतीनें जीं बीजे महाराष्ट्रीयांच्या मनोभ्रमांत रुजत घातली तीहि अंशतः कारण आहेत. किंबहुना राजाच्या सत्तेस व कालाच्या करणीस न जुमानतां राष्ट्रहिताचीं जीं अनेक कार्भे महाराष्ट्रीयांनीं गेल्या अर्धशतकांत अंगावर घेऊन पार पाडलीं त्यांच्या यशाचा वांटाहि शास्त्रीबुवांकडेच जात असल्यामुळे त्यांची अर्धशतकांवात्सरिक पुण्यतिथि महाराष्ट्रांनै साजरी करावी ही गौष्ट त्या पुण्य पुढपांचे उतराई होण्याच्या दृष्टीनें अत्यंत आवश्यकच समजली पाहिजे. अशा या पुण्यतिथीच्या प्रसंगीं राष्ट्राचे गुरु या नात्यानें त्यांच्या योग्यतेचा विचार करणें उचित होय.

### स्वराज्याचा अस्त

एकोणिसाव्या शतकाच्या पहिल्या पंचविशींत मराठ्यांचे राज्य लयाला गेले. स्वराज्य गेले तरी स्वराज्याचा विचार ज्यांच्या मनांतून गेला नाही असे मराठे सरदार अस्तंगत स्वराज्याचे स्मरण करून आपआपल्या ठिकाणीं झुस्त असतील तेवढेच; वाकींच्या बहुजनसमाजास त्यांचे काय ? स्वराज्य हें राजांनीं मिळवावें व राजांनींच गमवावें अशी त्यांची समजूत असल्यामुळे रोजच्या पोटाच्या व्यवसायांत त्यांना मराठी राज्याचा विस्तर पडावा यांत नवल नाही. स्वराज्य हें एकट्या राजांचे नमुन लोकांचीहि असते आणि ते असलेले राखण्याची व गेलेले परत मिळविण्याची जबाबदारी राजांच्या

खालोखाल समाजावरहि पडते, या कल्पनेचा उदय पेशवाई वुडाल्यानंतर मुमारे चाळीस वर्षांनीं महाराष्ट्रांत झाला. सन १८५७ सालीं युनिव्हर्सिटी स्थापन होऊन तिच्यांतून मराठ्यांच्या व इंप्रजांच्या इतिहासाचे परिशीलन केलेले तरुण विद्वान बाहेर आले व त्यांच्या अगांत पूर्वीच्या कोणत्याहि पिढीत नव्हते असें नवेंच वारं खेळ लागले. त्यांच्या वेळच्या व त्यांच्या आर्थांच्या महाराष्ट्रीयांना देवाने देणं डोळे दिलेलेच होते. परंतु या नव मुशिक्षितांना इंप्रजी विद्येने स्वदेशाभिमानाचा नवा तिसरा डोळा दिल्यामुळे त्यांना इतरांना दिसत नव्हतं ते दिवू लागले. आणि 'तृतीय नेत्रांत दर्शन शक्तीपेक्षांहि दाहक शक्ति अधिक अर्गते' हें पुराणांतरीं प्रसिद्धच आहे.

### मुशिक्षितांचा मुकुटमणि

अशा स्वदेशाभिमानाी मुशिक्षित पिढीचे कै. न्या. महादेव गोविंद रानडे हे मुकुटमणि होत. त्यांचे महादेव हें नांव सार्थ होण्याकरितां त्यांना तिनरा डोऱा मिळाला तो त्यांच्या हक्काचाच म्हणतां येईल. पण त्या महादेवासागून जन्मलेल्या विष्णुखादि तो डोळा लाभला त्यामुळे महाराष्ट्राचा राष्ट्रीय भाग्योदय समीप आला. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांच्या वेळच्या व पूर्वीच्या पुणेकरांनाहि पहावयास डोळे होते; त्यांना पुण्यातील शनिवारवाडा दिसत होता; ते त्या वाड्याच्या उभ्या भिंती व पडका बुरूज पहात होते; पण तो वाडा नमुन स्वराज्याच्या दग्ध झालेल्या वैभवाचें तें शोचनीय स्मशान आहे हें पाहण्याची शक्ति एकट्या विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांच्याच डोळ्याला होती. त्यांना शनिवारवाड्याच्या ठिकाणींच काय, पण त्यांची पुण्यांत तिकडे नवर जाई तिकडे वस्तुस्वित्ता हून वेगळीच स्थिति दृष्टीस पडावी. बुधवार रविवार या पोटांतून रीघ नाही अर्गी माणसांची व गाड्या-घोड्यांची गर्दी अमनांत त्यांना ते रस्ते शन्य असल्याचा भास व्हावा; त्यांना शनिवार वाड्यासमोरील विस्तीर्ण पण ओसाड मैदान घोडदळानीं व पायदळानीं गजराज-

त्यासारखे वाटावे; पेशवे मोहिभेवर जावयास निघाले आहेत, त्यांनी आपले डेरे गारपिरावर दिले आहेत, त्यांचा भगवा झेंडा त्यांच्यासमोर फडकत आहे, त्यांचे सरदार, शिलेदार, बारगीर व सरजामदार त्यांच्या-जवळ जमत आहेत आणि भगव्या झेंड्याची बरोबरी करण्यास वैभवशाली जरीपटका पुढे सरसावत आहे असे हृदय त्या दिशेने एकटेच हिंडणाऱ्या शास्त्रीबुवांच्या नजरेसमोर उभे रहावे. त्यांची वृत्ति त्या काळाशी तादात्म्य पावली असता व त्यांची तंत्री लाडून गेली असता त्यांनी देहभान विसरून मनाने पेशवाईच्या वैभवांत वावरावे. त्यांना गवयांचे गायन, नृत्यांगनांचे नाच, भाटांचे स्तुतिपाठ, विद्वानांचा सन्मान, हरिदासांची संभावना, कर्षींचा मानमरातब आणि वीरांचा गौरव ज्यांत चालू आहे अशा पेशव्यांच्या व इतर मराठे सरदारांच्या दरबारांच्या स्फूर्तिदायक प्रसंगांची स्वप्ने पडावी.

### भावी स्वराज्याची पूर्व तयारी

मनाचे व भावनेने शास्त्रीबुवा स्वराज्याच्या काळांत इतके रमले व गमले की ते सर्व स्वराज्य त्यांनी आपल्या हृदयमंदिरांत अत्यावधीत साठविले; किंबहुना त्या स्वराज्याची शास्त्रीबुवांची मानवेदेहधारी भूर्तेच नव्या स्वराज्यासाठी महाराष्ट्रीयाना जागृत करण्याकरिता महाराष्ट्रांत अवतरली असेहि म्हणण्यास हरकत नाही. जुने स्वराज्य गेले तें गेले. त्याविषयी नुसता शोक करीत बसण्यापासून फायदा काय ? शास्त्रीबुवांना अस्तंगत स्वराज्याची जितकी हुबेहुब कल्पना होती तितकीच कालान्तराने उदय पावणाऱ्या नवीन स्वराज्याचीहि अटकळ होती. त्यांनी आपल्या धाकट्या बंधूपाशी 'आपण मराठीचे शिवाजी आहो' असे एकान्ती आवेशाच्या व उत्साहाच्या भरांत उद्गार काढल्याचे प्रसिद्ध आहे. पण शास्त्रीबुवा हे एकट्या मराठी भाषेच्या दृष्टीनेच काय पण इतर अनेक दृष्टींनीहि शिवाजी होते. शिवाजीने पारतंत्र्यापासून महाराष्ट्रीयानांच्या शरीराला मुक्त केले तर शास्त्रीबुवांनी महाराष्ट्रीयानांची मने मुक्त केली. त्यांनी वेगवेगळे व मोठमोठे उद्योग आरंभून स्वराज्यप्राप्तीची पूर्वतयारी करून ठेवली. निबंधमाला हा त्या उद्योगांपैकीच एक उद्योग होय.

### पद्यगंगा व गद्यगंगा

प्राचीन महाराष्ट्रास ज्ञानेश्वरांची ज्ञानेश्वरी तशी अर्वाचीन महाराष्ट्रास विष्णुशास्त्र्यांची निबंधमाला समजण्यास हरकत नाही. त्या ज्ञानेशांच्या मुखांतून पद्यगंगा उगम पावली, या विष्णुच्या पदापासून गद्यगंगा वाहू लागली. ज्ञानेशांच्या पद्यगंगेचे स्वरूप आध्यात्मिक होते, विष्णुच्या गद्यगंगेचे स्वरूप आधिभौतिक आहे. ज्ञानेशापासून उगम पावलेल्या पद्यगंगेस पावित्र्य प्राप्त करून देणारे संतमहंत

व पंतपंडित महाराष्ट्रांत मुसलमानी अमदानीच्या आरंभापासून पेशवाईच्या अखेरीपर्यंत असंख्य होऊन गेले. त्यांनी महाराष्ट्रीयानांकरिता आध्यात्मिक शांतीच्या व समाधानाच्या चिखसुखाचा अक्षय ठेवा ठेवला. त्यामुळे पारमार्थिक मोक्षपदावर नाचण्याची तरतूद झाली असली तरी ऐहिक मोक्षाचे हरवलेले अधिष्ठान मिळाल्याशिवाय त्या पारमार्थिक मोक्षपदापर्यंत आधुनिक महाराष्ट्राच्या नजरेचा पल्ला पांचवणे दुरापास्त होय; म्हणून सांप्रत पारमार्थिक पद्यगंगेपेक्षा ऐहिक गद्यगंगेसच पुरावर पूर लोटत आहेत. या गद्यगंगेसहि अनेक लहानथोर निबंधकार, ग्रंथकार, इतिहासकार, संशोधनकार, कांदबरीकार व चरित्रकार इत्यादि साहित्यसेवकांनी आपली पुण्याई वाहिली आहे. या दोन महानद्या महाराष्ट्राच्या दोनहि अंगांनी वाहत असून त्यांच्या दुआवाभमील वाङ्मयक्षेत्राचे सौंदर्य व सामर्थ्य पूर्णता पावत आहे. एका अंगावर प्राचीन पद्यगंगेच्या फवाऱ्यांचे हक्के बसत आहेत व दुसऱ्या अंगावर अर्वाचीन गद्यगंगेच्या लहरी झेलल्या जात आहेत.

### नरवीर बाजीराव

प्राचीन काळ पद्यगंगेचा व अर्वाचीन काळ गद्यगंगेचा असे कालाचे स्थूल भेद पडले तरी पद्यकाळांत क्वचित् गद्यहि चमकत होतें व चालू गद्यकाळांत पद्यहि जन्मास येत आहे. किंबहुना पद्यकाळांतील गद्यापेक्षा गद्यकाळांतील पद्याचे प्रमाण पुष्कळच मोठे आहे यांत शंका नाही. पद्यकाळ हा बहुतेक निबंधक पद्यकाळच होता; याचे मोठे प्रमाण पाहावयाचे तर पहिल्या बाजीरावाचे पदावे. पहिला बाजीराव हा शिपाई गडी होता. त्याला शोक शत्रूला तरवारीचे पाणी दाखविण्याचा व तें पाजण्याचा. तो जवळ यवनी बाळगणारा व तिचा पुत्र समशेरवहादुर याची ब्राह्मणांनी मुज लावावी म्हणणारा. असा हा बेदोष दिसणारा पुरुष लावण्या, छकड्या ऐकण्यांत गुंगून जात असले व त्याला धर्मग्रंथाविषयी काडीमात्र आस्था वाटत नसेल अशी कित्येकांची समजूत होण्यासारखी आहे. परंतु ती वस्तुस्थितीस धरून नाही. तो योद्धा असल्यामुळे रामायणातील सुंदरकांड, युद्धकांड, उत्तरकांड, इत्यादि भाग पिलाजी जाधवासारख्यामार्फत मुद्दाम मिळवून ते त्याने वाचावेच, खेरीज वेदभाष्य आणून त्यांचेहि परिशीलन रणांगणावरील आपल्या छावणीच्या डेऱ्यांत त्याने चालू ठेवावे. शृंगार व वीर या दोनहिरसांनी नटलेल्या नरवीर बाजीरावाच्या काळांत, गद्यग्रंथ लिहिणारे चरित्रकार, नाटककार, इतिहासकार निपजले असते तर द्रव्य देऊन त्यांची त्याने यथायोग्य संभावना केली नसती काय ? परंतु तो मनुच गद्याचा नसून पद्याचा

असल्याने त्याला सुंदरकांडाच्या किंवा वेदभाष्याच्या बाहेर पडतां आले नाही.

सवाई माधवरावाचा शिक्षणक्रम टरवितांना नाना फडणविसालाहि तीच अडचण पडली. पेशव्यास बोधप्रद, मनोरंजक व पौराणिक गोष्टी वाचावयास सांपडाव्या व मोडी वाचण्याचाहि सराव व्हावा म्हणून नानांनीं बापूजी गोविंद गोखले या नांवाच्या व्युत्पन्न गृहस्थाकडून भारत व भागवत यांच्या सारांशरूपानें मराठींत बखरी लिहविल्या आणि वेताळपंच-विशी व शुकबहात्तरीप्रमाणें 'सारिकाशतक' नामक चमत्कारिक गोष्टींचा ग्रंथ रचविला. पेशवाईत गद्य-ग्रंथांची दुर्लभता किती होती याचें आणखी प्रमाण कोणतें पाहिजे ?

### गद्यांतील सौकर्य

पेशवाईत किंवा तत्पूर्वीच्या कोणत्याहि राजवटीत गद्यग्रंथ वरीलप्रमाणें क्वचित् निर्माण होत असत. तितकी पद्यग्रंथांची उत्पत्ति सांप्रत अगदींच आटळी आहे असें नाही. काव्य व संगीत नाटक किती तरी लिहिलीं जातात. परंतु एकंदर खुर्ची-नाण्यांत नोटांचें प्रमाण जितकें कमी तितकेंच काव्य-ग्रंथांचें यांत शंका नाही. म्हणून सध्यांच्या कालाला गद्यकाल या नांवानें संबोधणेंच यथार्थ ठरेल. पद्याच्या मानानें गद्यग्रंथांत सरसता, मधुरता, तालवद्धता व स्वरयुक्तता कमी हें खरें. पद्याच्या साच्यांत स्वतःस अडकवून घेतल्यावर झाडाच्या खांदीवर बसून झोकें घेणें, अनन्त आकाशांत पंख पसरून तरंगणें व मुक्त कंठानें मनचें बोल बोलणें प्रत्येक लेखकाला साधणारें नाही. म्हणून सामान्यतः मनुष्याची प्रवृत्ति पद्यरचनेपेक्षां गद्याकडेच जास्ती असते. इतकेंच काय पण आधुनिक काळांतील कविहि गद्यांतील सौकर्य ओळखून छंदःशास्त्रांतील बंधनें झुगारून अशातः गद्यासच अनुसरण्यांत आनंद मानित आहेत. गद्याची सुलभता, लिहिलेले प्रसिद्ध करण्याची मुद्रणालयांची तत्परता व विद्येचा प्रसार या त्रिविध साधनांनीं गद्यरचनेचा वेग इतका वाढला कीं. गेल्या साठपाऊणशें वर्षांतील ग्रंथसंपत्तीनें मागील पांचसहशें वर्षांच्या काव्यसंपत्तीस संख्या-वलांत पार मागें टाकलें आहे, हें निर्विवाद होय.

### वाङ्मयाच्या पर्वतप्राय राशी

पेशवाईपूर्वीच्या कवितेत प्रायः न आढळणारे किती तरी प्रकार गद्यग्रंथांनीं अर्वाचीन मराठी भाषेत प्रसृत केले आहेत. वृत्तपत्रें व मासिकें या थिजा तर अपूर्वच होत. तितकीच किंवा त्याखालोखाल अपूर्वाई निबंध, लघुकथा, कादंबऱ्या, नाटक, चरित्रें, इतिहास व शास्त्रीय ग्रंथयांचीं अहे. यांनीं लहानापासून थोरपर्यंत सर्व वाचकवृंदांना नादावून व आनंदवून सोडलें आहे. बहुजनसमा-

जाला वाचनाची गोडीच नव्हे तर चटक किंवा वेड लावलें आहे. तरुण काय किंवा वृद्ध काय एखादे-वेळीं तद्दानभूक विसरतील पण वर्तमानपत्राला, लघु-कथेला, कादंबरीला, चार-आठ आणे मालेला किंवा मासिकाला विसरणार किंवा विसवणार नाहीत. कारण त्यामुळे त्यांची अननुभूत अशीं करमणूक होते, आनंद लाभतो, चुटपट लागते व बोधहि मिळतो. अशा प्रकारच्या वाङ्मयाच्या पर्वत-प्राय राशी पडत असून त्या मनुष्यांनीं प्रतिष्ठेनें बसावयाच्या दिव गखाऱ्यापासून तो त्यांनीं अवहेलनेनें वागवावयाच्या उकीरझ्यापर्यंत लोळत आहेत. त्यांपैकीं कोणताहि एक कागद, त्याचा गुळगुळीतपणा, मोहरेदारपणा, त्यावरील सुंदर चित्र व त्याखालील सुवक छापलेला मोहक मजकूर पाहून सव्वाशें-वर्षांपूर्वीच्या साक्षर महाराष्ट्रीयानें अमोलिक अलंकारा-प्रमाणें जतन करून ठेवला असता. कारण त्या काळीं ग्रंथ अत्यंत दुर्मिळ असत. ते पहावयासहि मिळत नसत, मग वाचावयास कोटून मिळणार! त्यांची उद्यांना आस्थ्या त्यांना त्यांच्या नकला करून ध्याव्या लागत व आज संबंध पोथी-पुस्तकाळा जी किंमत पडते तितकी पोथीच्या एका पानाला पडावयास जाई. या अनेक कारणांनीं वाङ्मय-क्षेत्रांतील जी भूमि सवाशेंदीडशें वर्षांपूर्वी उण काळच्या माळप्रमाणें प्रायः रिकामी दिसत होती ती सांप्रत नयनमनोहर अशा हरिततृणांकुरांनीं, शेतांनीं, तरुलतांनीं व फलपुष्पांनीं गजबजून गेली आहे.

एका बाजूला प्राचीन पद्यग्रंथ व दुसऱ्या बाजूला अर्वाचीन गद्यवाङ्मय यांच्या मधून वाचक विहरण्यास निघाला म्हणजे त्याला बागवगीच्यामधील वाटेनें चालत असल्याचा भास होतो. त्याच्या डाव्या हाताला उंच उंच नारळीपोफळीचीं आगरे, अननस-फणसाचीं झाडे, व काजू-खजुरीचीं बनें आणि दुसऱ्या हाताला हिरवेगार गवत उगवलेले बांध, त्या बांधांच्या मध्यमार्गी रंगाच्या निरनिराळ्या छटा दाखविणारीं शेते, त्यांच्या आजूबाजूस कलमी आंब्यांचीं झाडे, संथ्यामुसंड्यांचे बाग, द्राक्षांचे वेल, अजीरांचे घड, रंगीविरंगी फुलांचे झुबके, त्यांत इतस्ततः उडणारे भुंगे आणि त्यांवर बसत उठत हिंडणारीं व मधुर बोल बोलणारीं लहान लहान चपळ पांखरे असा मनमोक्ष देखावा दृष्टीस पडतो. तो माडाच्या झाडाला उंच टांगलेला असोल्या नारळ पाहून निराशेनें दीर्घ उसासला टाकतो. हिरव्या काजूना नाइलाजानें बाजूस सारतो, व आपल्या छानछोकीला डाग लावणाऱ्या फणसापासून दूर सरकतो. तीच उजव्या हाताकडे त्याची नजर गेली कीं त्याला काय कमी व काय अशक्य.

त्याने हवा तर रानचा मेवा खावा, द्राक्ष भक्ष्यां, किंवा अंजीर तोडावा. त्याने विधातीसाठी गवतावर निजाचे अथवा फुलांचा रंग पहात व वास घेत ती असतील तिकडे धावावे.

### बुद्धीचे असामान्यत्व

ज्ञानेश्वर ज्यांचे गुरु त्या पद्यवाङ्मयांत व विष्णु-शास्त्री ज्यांचे गुरु त्या गद्यवाङ्मयांत हा फरक आहे. मनुष्याच्या जीवनास त्या उभयतांची गरज सारखी असून त्यांच्यावाचून त्याचे जीवितकार्ये केव्हाहि पूर्ण होणार नाही. तथापि गद्यवाङ्मयाचा संयंत्र ऐहिक व्यवहाराशी फार निकटचा असल्यामुळे त्याकडे मनुष्याचा ओढा नित्याचा आहे. त्यामानाने पद्यवाङ्मयाकडे विशेषतः पारमार्थिक पद्यवाङ्मयाकडे तो कार्याकारणच वळणार हे उघड होय. गद्यवाङ्मय वाढून ते लोकप्रिय होण्याचे बलवत्तर कारण याहून दुसरे कोणते असणार ! के. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी निबंधमाला लिहिली व ती फक्त सातच वर्षे चालविली, तरी तेवढ्यावर वरील प्रकारच्या वाङ्मय-विशेषांत त्यांनी गुरुत्व मिळविले, यांत या त्यांच्या बुद्धीचे असामान्यत्व दिसून येते. लेखनांतील तऱ्हेतऱ्हेचे खेळ व करारती दाखवून गरीब व दुबळी समजली गेलेली मराठी भाषा कशी श्रीमंत व सामर्थ्यवान आहे हे त्यांनी सिद्ध केले. विनोद, उपरोध, उपहास, आवेश, ऐट, नखरा, नाच, गवे, गांभीर्य, भक्ता, भव्यपणा, सरलता, सभ्यपणा याचा थाट त्यांच्या निबंधमालेत शिकण्यासारखा आहे. मराठी भाषेकडे तत्कालीन विद्यार्थ्यांप्रति लक्ष लगण्यास ती तुच्छ व तिरस्करणीय नसून थोर व आदरणीय आहे हे त्यांच्या नजरेस आणणे अगत्याचे होते.

### तलवारीचा खणखणाट

भाषा कशी लिहावी हे शिकविण्यापासून तो ग्रंथ कसा रचावा हे सांगण्यापर्यंतचे महत्त्वाचे कार्य शास्त्रीबुवांनी केले इतकेच नव्हे तर त्यांनी युद्धकलेच्या तोंडीचे असे लेखनकलेचे सँडवर्ट कॉलेज थाटून त्या कॉलेजांत लेखनकलेवरील निबंधमाला हा प्रमाणभूत ग्रंथ अभ्यासाकरिता ठेवला असं म्हटले तरी चालेल. निबंधमाला वाचून तिच्यातील डावपेच व कोटिक्रम प्रतिपत्तावर लढविण्यास शिकलेले खंडे कलमवद्दार्हर शास्त्रीबुवांच्या काळापासून गेल्या पन्नास वर्षांत महाराष्ट्रांत असंख्य निपजले आहेत. त्यांपैकी कित्येकांनी नोकशाहीवर शस्त्र चालवून तिला जजर करून सोडले, कित्येकांनी जुन्या सामाजिक रूढींचे वाभाडे काढले, तर काहींनी आपसांत झुंजण्यासहि माघार घेतली नाही. जहाल. मवाळ, सुधारक-बिनसुधारक, नवे-जुने व ब्राम्हण. ब्राम्हणेतर या जोड्यांनी परस्परांशी किंवा स्वतंत्रपणे रणधुमाळी माजविली, धुळीचे लोट उठवून दिशा

धुंद करून सोडल्या, पण समाज ढवळून व घुसळून काढला, त्यांचे बरेचसे श्रेय शास्त्रीबुवांसच दिले पाहिजे. कारण त्या सर्वांचे साक्षात् अगर परंपरेने शास्त्रीबुवांचे गुरु होत. प्रि. आगरकर व लो. टिळक हे दोघेहि कौरवपांडवांप्रमाणे शास्त्रीबुवांचे शिष्य असतां त्यांनी एकमेकांवर उगारलेल्या व चालविलेल्या तीक्ष्ण तरवारींच्या खणखणाटांने सारा महाराष्ट्र कैक वर्षे कसा दणाणून गेला होता याची माहिती सर्वांना आहेच.

राजवाजीने पेशवाईचे उदक इंद्रजांच्या हातावर सोडले त्या दिवसापासून महाराष्ट्रीयतांतील जेत्यांचे तेज मावळून त्यांना जितांची गळीना आली. एका राजकीय लढाईत पराभव पावल्याबरोबर त्या रणांगणावर मराठ्यांनी कच खालीच, पण तेवढ्यावरच पराभवाचा दुष्परिणाम न थांबता धर्म, नीति, संस्कृति इत्यादि नित्याच्या व्यवहारांतील प्रत्येक क्षेत्रावरून इंद्रजांमुळे नामोहरम होऊन मराठे पळत सुटले होते व त्यांची ती दाणादाण पाहून इंद्रज लेखकांनी व मिशनर्यांनीहि मराठ्यांना हतप्रभ करण्याचे प्रयत्न चालविले होते. अशा हिंमत खचलेल्या व पळत सुटलेल्या मराठ्यांस धीर देऊन एका जागेवर थांबवून धरण्याचे व त्यांना पुढील संग्रामाकरितां हुरून आणण्याचे अत्यंत अवघड व जबरदस्त कार्य विष्णुशास्त्री यांनी अन्तःस्फूर्तीने शिरावर घेतले व ते निबंधमालेच्या द्वारे यशस्वीपणे तडीस नेले. निबंधमालेने वजावलेली ही फार महत्त्वाची कामगिरी होय.

शास्त्रीबुवांच्या पूर्वी होऊन गेलेल्या पिढीचे ज्ञान प्रायः एकतर्फी होते. ते एक तर प्राचीन विद्येत निपुण असत किंवा आंग्लविद्याविभूषित असत. शास्त्रीबुवांचे अग्र्ययन दोन्ही प्रकारचे झाले असल्याने त्यांच्या अंगां मिशनरी व इंद्रज ग्रंथकार यांचे आक्षेप खोडून काढण्याचे सामर्थ्य होते. ते सामर्थ्य निबंधमालेत प्रकट करून त्यांनी स्वजनांच्या समोर प्रतिपक्षास मार्गांत घोकसले आणि आपला धर्म हीन, आपली संस्कृति त्याज्य, आपले पूर्वज तुच्छ व आपला इतिहास गलिच्छ असा महाराष्ट्रीयोस नामदे वनविणारा समज गाडून टाकून आपण पराभूत झालो असलो तरी शौर्याने लढलो आहो, आपण आपले राज्य घालाविले असले तरी ते मिळविणे होते, आतां जित असलो तरी पूर्वी जेत होतो व या दृष्टीने इंद्रजांच्या बरोबरीचे आहो अशा त्यांनी महाराष्ट्रीयोंची खात्री पटविली व तिचाच उपयोग महाराष्ट्राच्या स्वराज्यस्थापनेच्या पृथ्वेयारीस फार झाला.

### अन्तरात्म्याची तळमळ

वरील विवेचनावरून महाराष्ट्राचे राष्ट्रीय गुरु शास्त्रीबुवा कसे होत हे कळून येणार आहे. महाराष्ट्राची राष्ट्रीय उभारणी होण्याला शास्त्रीबुवांना ज्या गुणांची गरज वाटली त्यांचा सांगाडा



त्यांनी आपल्या निबंधमालेतून महाराष्ट्रीय वाचकांपुढे ठेवला. पण त्या सांगाड्याच्या एकएका अवयवांत एकएक गुण भरण्याचे कार्य व्हावयाचे राहिले होते. त्यांना नवीन महाराष्ट्राची जुन्या महाराष्ट्रापासून ताटातट करावयाची नव्हती. महाराष्ट्राची जुनी परंपरा कायम ठेवून तिला नव्या काळाच्या गरजा भामात्रिण्यासाठी इष्ट असे नवीन वळण लावावयाचे होते. राष्ट्राने जगण्याचे दोन प्रकार असतात. एक प्रकार अभिमानाने जगण्याचा व दुसरा अभिमान सोडून जिवंत रहाण्याचा. शास्त्री-बुवांना पहिला प्रकार पसंत होता. त्यांनी मराठ्यांचा धर्म, मराठ्यांची संस्कृति व मराठ्यांची समाजव्यवस्था हा पाया समजून त्यावर राष्ट्राची नवी इमारत रचण्याचे ध्येय आपल्या डोळ्यांसमोर ठेवले होते. ते ध्येय साध्य करावयाचे तर महाराष्ट्रीयानी आपल्या इतिहास आपण लिहिला पाहिजे; आपल्या मुलांना आपणच शिक्षण दिले पाहिजे, व ते आपल्या धर्तांचे दिले पाहिजे; आपल्या जुन्या काव्यांच्या व ऐतिहासिक साधनांचा आपणच शोध लावून त्यांचे प्रकाशन केले पाहिजे; जनतेच्या मताचा ओंव आपणास इष्ट अशा दिशेला वळविण्याकरिता आपण आपलीच वर्तमानपत्रे चाळविली पाहिजेत व त्यासाठी छापखाने काढणे पाहिजेत; जुनी ऐतिहासिक चित्रे हुडकून व छापून आपली चित्रकला ऊर्जितावस्थेस आणिली पाहिजे; इतकेच काय पण स्वराज्य गेले याचा कमीपणा महाराष्ट्राची विद्या व कलाकौशल्य यांना भोवून देता त्यांचा अभ्युदय करीत राहिले पाहिजे; यासाठी शास्त्रीबुवांचा अन्तरात्मा सतत तळमळत होता.

### राष्ट्रीय गुरुत्व

त्या तळमळीमुळे त्यांनी ज्या बहुविध संस्था स्थापन केल्या त्या योगाने तर त्यांच्या राष्ट्रीय गुरुत्वास अष्टपैलूत्व व चिरस्थायित्व प्राप्त झाले. ती त्यांची कामगिरी लक्षांत घेतल्यास त्यांच्या शिष्यपरंपरेतून महाराष्ट्रातील किती कर्ते पुरुष सुटतील

याची शंकाच वाटते. कारण त्यांनी निबंधमाला हे आपले मासिक असेत यशस्वी करून दाखविले म्हणून ते मासिकांचे गुरुच ठाले. केसरी व मराठा या पत्रांची मांडणी त्यांनी केली म्हणून वर्तमानपत्रांच्या गुरुत्वाचा मान त्यांच्याकडेच आला. न्यू इंग्लिश स्कूल स्वतंत्रपणे शिक्षण देण्याकरिता स्थापिले म्हणून महाराष्ट्रातील खासगी व राष्ट्रीय शिक्षणाच्या शाळांच्या अप्रेसरत्वाची माळ त्यांच्याच गळ्यांत पडली; काव्येतिहाससंप्रदाहेचे पुरस्कर्ते या नात्याने काव्य व इतिहास यांच्या संशोधनाचे कार्य महाराष्ट्रांत इतक्या रंगारूपास आले त्यांच्या मूळ कल्पनेचे श्रेय त्यांच्याकडे गेलें. या विविध संस्थांचे वेळ शास्त्रीबुवांना लावले, त्या वेळांना अनेक नवे वेळ फुटल व त्या सर्वांचा विस्तीर्ण मंडप महाराष्ट्रभर पसरला असून त्यांच्या सावलीत वगून असंख्य स्त्रीपुरुष राष्ट्रोद्धाराचे कार्य सांप्रत विभेपणाने करीत आढित.

शास्त्रीबुवांनी ज्या स्वराज्याचा व स्वातंत्र्याचा जन्मभर ध्यास घेतला होता ते स्वातंत्र्य हिंदुस्थानास अद्यापि लाभलेले नाही. त्यामुळे त्यांनी काढलेल्या व स्फूर्ति दिलेल्या कित्येक संस्थांस भरपूर अन्नस न मिळाल्याने त्या तितक्या टवटवीत व तंजळदार राहिल्या नसतील, काचित् एखाद्या दुसऱ्या संस्थेचे कार्य अर्धवट झाले असेल किंवा तिला काळमानानुसार आपली दिशादि वददावी लागली असेल. तथापि शास्त्रीबुवांचा हात असा यशस्वी, व महाराष्ट्रीयानी कर्तव्यगती इतकी नेटाने की त्यांनी आपल्या कार्यांत मुर्जीच खंड पडू दिला नाही. शास्त्रीबुवांचा आत्मा त्यांच्या या प्रिय महाराष्ट्र-भूमीभोवती अद्यापि संचरत असेल तर त्यांजकडून महाराष्ट्रास धन्यवाद व शुभाशीर्वादच मिळत असतील यांत शंका नाही. परंतु त्यांच्या त्या तळमळणाऱ्या आत्म्यास खरी शान्ति महाराष्ट्रास व सऱ्या हिंदुस्थानास स्वातंत्र्याचा लाभ होईल तेव्हाच मिळणार असल्याने त्यांचा आत्मा तोंपयत तसाच अतुप्त व संतप्त राहणार या दुःखद विचाराने कोणा महाराष्ट्रीयाने अतःकरण उद्भिन्न होणार नाही !

## विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांचा अर्धशतक-स्मारकदिन

### (पुण्यांतील संस्मरणीय सभा)

कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांना दिवंगत होऊन सा. ३ एप्रिल रोजी तथ्यमानाप्रमाणे पन्नास वर्षे पूर्ण झाली. म्हणून त्यांच्या पन्नासाव्या श्राद्धदिनानिमित्त त्या दिवशी सायंकाळी ६ वाजतां पुणे येथे श्रीशिवाजी मंदिरांत जाहीर सभा

भरली होती. शास्त्रीबुवांनी प्रवर्तित केलेल्या संस्थांच्या प्रतिनिधींनी तीत प्रासुस्थाने भाग घेतला होता. प्रोफेसर, वकील, विद्याव्यासंगी असे ठळक ठळक लोक उपस्थित असल्याने सभेच्या वेळी पुण्यनगरीने आपले बुद्धिवैभवच शास्त्रीबुवांच्या

स्थितिपादुकांवर अर्पण केल्याचें दिसत होतें. स्त्रीपुरुष व तरुणवृद्ध नागरिकांचा समूहहि पुष्कळ मोठा जमला होता. सभेचें अध्यक्षस्थान दिवाणबहादुर का. रा. गोडबोले यांना देण्यांत आलें होतें. त्यांनीं तें स्वीकारावें अशी सूचना श्री. य. रा. दाते यांनीं मांडली आणि तिला रा. वा. कृ. भावे यांनीं पुरि दिली. नंतर

#### अध्यक्ष दि. व. गोडबोले यांचें भाषण

झालें. तें इतकें स्पष्ट, ठेकेदार व खणखणीत झालें कीं, त्यावरून त्यांचें वय पंचायशशीच्या घरांत गेलेलें असावें असें कोणाहि श्रोत्यास सांगूनहि खरें वाटण्यासारखें नव्हतें. ते आपल्या भाषणांत म्हणाले,

“ आपल्या पुणें शहराचा लौकिक वाढविणाऱ्या ज्या महान् विभूति होऊन गेल्या, त्यांपैकी कै. विष्णु-शास्त्री चिपळूणकर हे एक होत. त्यांनीं मराठी भाषेची अप्रतिम सेवा केली आणि तिची प्रतिष्ठा वृद्धिंगत केली. त्यांच्यासारखा मी भाषाप्रभु नाहीं. चुन्यावर बीट व विटेवर चुना घालून, इमारती बांधण्याचें माझे काम. पण विष्णु-शास्त्र्यांशीं माझें नातें आहे आणि तें अगदीं जवळचें आहे. योगायोग असा जमून आला कीं, विद्यार्थी म्हणून व शिक्षक म्हणून आम्ही दोघे एकत्र आलों. त्यांच्यापेक्षां मी दोन वर्षांनीं वडील. मी शिक्षक म्हणून

#### बाबा गोखल्यांच्या शाळेंत

होतां, तेहि तेथें होते. नंतर पूना हायस्कूलमध्ये मी गेलों, तेथेंहि ते आले. आणि रत्नगिरीच्या शाळेंतहि दोघांचा योग पुनः जमून आला. त्यानंतर मात्र दोघांचे दोन मार्ग झाले. विष्णुशास्त्र्यांचे वडील कृष्णशास्त्री हे एक विद्वद्रत्न होते. त्यांचीं व्याख्यानं मी ऐकलीं आहेत. त्यांचा संस्कृताचा व्यासंग गाढ होता. पण त्यांना प्रौढ वयांत त्यांच्या गुरूंनीं सांगितलें कीं, ‘ आतां वेदपठणाचा मनु संपला ’ तेव्हां थोरले शास्त्रीबुवा इंग्रजी शिकले, व बोलूं लिहूंहि लागले. धाकटे शास्त्रीबोवा म्हणजे तर ‘ बापसे बेटा सवाई ’ असे होते. त्यांनीं मराठी भाषेचा दर्जा वाढीस लावला. त्यांच्या-आमच्या वेळेस मॅट्रिकसाठीं कामिक म्हणून जीं मराठी पुस्तकें लावण्यांत येत, तीं आज अगदीं टाकाऊ वाटण्यासारखीं होतीं. पद्याची समृद्धि बरी होती; पण गद्याचीं पुस्तकें गचाळ असत. ही मराठी भाषेची निरुत्थावस्था दूर करून तिच्या सुप्रतिष्ठित करण्याचें श्रेय विष्णुशास्त्री यांकडे आहे. त्यांचें पुण्यस्मरण करणें आपलें कर्तव्य आहे आणि तें आपण केलें पाहिजे. ”

यानंतर फर्ग्युसन कॉलेजचें

#### प्रो. वि. व. नाईक यांचें भाषण

झालें. त्यांनीं शास्त्रीबोवांशीं असलेलें आपलें नातें

निवेदन करून त्यांच्या शैक्षणिक कामगिरीचें विवेचन केलें. ते म्हणाले,

“ शास्त्रीबुवांनीं जें जें हातांत धरलें, त्याचें सोनें झालें, असा प्रत्यक्ष अनुभव आज आपण घेत आहों. सर्व शास्त्रीय ज्ञानाचें उगमस्थान म्हणून न्यूटनचें नांव जसे पुढें येतें, तसें महाराष्ट्रीय कर्तृत्वाचें मूळ शास्त्रीबुवांपाशीं सांपडतें. एक शिक्षण-क्षेत्रच घेतलें तरी त्यांचें कार्य किती तरी सफळ झाल्याचें दिसून येतें. त्यांनीं १८८० सालीं १ जानेवारीला ‘ न्यू इंग्लिश स्कूल ’ची स्थापना केली. त्या वर्षांचा अहवाल त्यांच्या हातचा आहे. त्यांत त्यांनीं आपलें शिक्षणविषयक ध्येय विशद केलें आहे. सर्वसाधारण जनतेला शिक्षण सुलभ करणें हा एक हेतु त्यांनीं नमूद केला आहे. सरकारी हायस्कूलोपेक्षां त्यांनीं आपल्या शाळेंत फी कमी ठेविली, एवढेंच नव्हे तर, सरकारी शाळांत शें. ५ नादाऱ्या असत, त्या वाढवून त्यांनीं आपल्या शाळेंत शें. २० नादाऱ्या ठेवल्या व अकिंचन विद्यार्थ्यांची सोय केली. पण शिक्षण स्वस्त करणें एवढेंच त्यांचें ध्येय नव्हतें; तर तें शास्त्रीय दृष्ट्या सुगम करावें हेंहि साध्य त्यांच्या डोळ्यांपुढें होतें. अभ्यासकर्मांतील दोष दूर करून शिक्षणाचा पद्धति सोपी करण्याकडे त्यांचें लक्ष होतें. आणि हें

#### सुलभ व सुगम शिक्षण

राष्ट्रीय दृष्टीने प्रसन्न करण्याचा तर त्यांना निदिध्यास लागलेला होता. त्याच हेतूच्या पूर्ततेसाठीं त्यांनीं ‘ निबंधमाला ’ काढली होती. ती वाचपाराना किती आनंद व उत्साह वाटे आणि त्यामुळें स्वाभिमान व स्फूर्ति यांना कशी प्रेरणा मिळे याचा अनुभव मी आपल्या तरुणपणांत प्रत्यक्ष घेतलेला आहे. आणि तो आजमितीलाहि वेतां येण्यासारखा आहे. त्यांनीं जीं शाळा काढली. तिच्या फांद्याखांड्या वर व पाळेंमुळें खालीं दूरवर पसरलीं. तिचें कॉलेज निघालें. डेकन एज्युकेशन सोसायटी अस्तित्वांत आली. तिनें दुसरीकडे कॉलेज स्थापलें, शाळा उबडल्या आणि मराठी शाळेचीहि जोड दिली. हे प्रत्यक्ष संबध झाले. पण परंपरेनें त्यांच्या कर्तृत्वापासून प्रेरणा घेऊन उठलेलीं शाळा कॉलेजे पुष्कळच आहेत. ”

नंतर श्री. वामनराव पोतदार यांचें खालील आशयाचें भाषण झालें. ते म्हणाले, “ आजचे अध्यक्ष, कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांचे सहाय्यांचा मी शास्त्रीबोवांचा शिष्य व रत्नगिरी येथील शाळेंत मी ज्या वेळीं इंग्रजी पहिल्या इयत्तेंत होतां, त्या वेळीं विष्णुशास्त्री त्याच शाळेंत इंग्रजी सहावीला गणित शिकवीत होते. शास्त्रीबोवांना गणित विषयाचा जितका कंटाळा, तितकाच मराठी विषयाचा लळा, त्यामुळें आपणास मराठी विषय शिकवावयास मिळवा म्हणून त्यांनीं

आम्हांला जे शिक्षक मराठी शिकवित त्यांना सहावी-वर जाण्याची विनंति केली, व आपण स्वतः आमच्या वर्गावर मराठी शिकविण्यास सुरुवात केली. मला अजून पक्के आठवते कीं, मोरोपंताची 'पार्थ म्हणे तो कोण ब्रह्मर्षि असे मनोरमाहि म्यां तें' ही आर्या ते दोन तास शिकवित होते व त्यांतल्या त्यांत बरील आर्थेतील 'ब्रह्मर्षि' या शब्दाचा अर्थ सांगण्यांत त्यांनीं एक तास खर्च केला. त्यांचें शिकवणें शाळेंतील पंतोजीप्रमाणें नसून कॉलेजांतली प्रोफेसराप्रमाणें असे. म्हणजे शब्दाचा नुसता अर्थच सांगून ते पुढें जात नसत तर त्या शब्दाची व्युत्पत्तिहि सांगत. त्यामुळें तासांत जरी थोड्याच आर्या होत तरी त्या विद्यार्थ्यांच्या मनावर पक्क्या बिंबत व आनुषंगिक माहितीहि त्यांना पुष्कळ होई. रत्नागिरीच्या शाळेचा राजिनामा देऊन ते जेव्हां पुण्यास यावयास निघाले, तेव्हां सर्वच विद्यार्थ्यांना दुःख झालें. काहीं विद्यार्थ्यां तर त्यांच्या पाठोपाठ पुण्यासहि आले. त्यांपैकीं मी एक होतो. अशा तऱ्हेची विलक्षण छाप त्यांनीं विद्यार्थ्यांवर पाडलेली होती. त्यांनीं सुरू केलेलें केसरी वर्तमानपत्र पुण्यांतली लोकांना मंगळ-वारी मिळें, पण आमच्या हातीं तें गुरुवारी येई. रत्नागिरी व राजापूर येथील लोकांना त्या पत्राची इतकी गोडी लागली होती कीं गुरुवार केव्हां एकदां उगवतो असं त्यांना होऊन जाई. शास्त्रीबोवांचें मराठी भाषेवरील प्रभुत्व व त्यांची विद्वत्ता ही त्यांच्या निबंधमालेंतील लेखावरून चांगलीच दृष्टोत्पत्तीस येते. अशा या थोर पुरुषाची आठवण सतत डोळ्यां-पुढें राहण्याकरितां त्यांचें एखादें कायमचें स्मारक करावें अशी माझी सूचना आहे."

नंतर श्यामकवि आपल्या भाषणांत म्हणाळे कीं, "स्वराज्याचीं मुहूर्तभेड उ० म्हणून जर कोणी प्रथम रोवली असेल तर ती शास्त्रीबोवांनींच रोवली" लो. टिळकांच्या होमहलची सुरुवात उ० पासून आहे असे सांगून विष्णुशास्त्र्यांचेविषयी असलेला आपला आदरभाव त्यांनीं एका पद्यपंक्तीनें व्यक्त केला.

### मराठीचा शक्तिपात

प्रो. दत्तो वामन पोतदार म्हणाले, "कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांच्याशी सहकारी किंवा शिष्य यांपैकीं कोणत्याच नात्यानें माझा संबंध येणें शक्य नव्हतें. शास्त्रीबोवांपासूनच्या तिसऱ्या पिढींतला मी; अर्थात् त्यांच्या निबंधमालेंतील लेखनावरूनच त्यांच्या मोटेपणाची कल्पना करणें प्राप्त आहे. त्यांचे ग्रंथ मी लहानपणीं वाचले तेव्हां त्यांच्या समकालीन माणसाला जितका आनंद वाटला असेल व त्यांपासून स्फूर्ति मिळाली असेल तोच आनंद व तीच स्फूर्ति मलाहि मिळाली;

फार तर काय आजहि ते ग्रंथ वाचल्यावर त्यांच्यातील शक्ति व प्रेरणा लेशतःहि कमी झालेली नाहीं असें आढळून येईल. शास्त्रीबोवांचा उदय झाला तेव्हां मराठीचा शक्तिपात झाल्यासारखी स्थिति होती. मराठीच्या पूर्वस्थितीचे वर्णन करतांना न्यायमूर्ति रानडे यांनी 'ती सरस्वती राज्यकांति झाल्याबरोबर आतांच कोठें पळून गेली?' असा प्रश्न केला आहे. या प्रश्नातील मर्म तरी हेच कीं, त्या वेळीं मराठीची अगदीं दैना उडाली होती. अशा वेळीं शास्त्रीबोवांनीं आपल्या तेजस्वी लेखणीनें नेत्रांना सामर्थ्य दिलें व इतर ज्ञानेन्द्रियांना विकसित केले.

### लेखणीतील प्रेरणाशक्ति

शास्त्रीबोवांच्या लेखणीत आत्मप्रत्यय उत्पन्न करण्याची प्रेरणाशक्ति होती. कोणतेंहि मोठें काम साहेबच करील, शाळेचा मुख्याधिकारी होण्यासहि तोच लायक; असली नादान वृत्ति आपल्या लोकांत खिळली होती. ती वृत्ति शास्त्रीबोवांनीं आपल्या लेखणीच्या तीक्ष्ण टोकानें नाहींशी करून त्यांच्या ठायीं स्वकर्तृत्वाचा आत्मविश्वास उत्पन्न केला. या नाबतीत 'आधीं केलें मग सांगितलें' हीच वृत्ति शास्त्रीबोवांनीं ठेवली होती. यासाठीच शाळा, वर्तमानपत्रें, छापखाना, चित्रशाळा हीं विविध कार्यें त्यांनीं सुरू केलीं. शास्त्रीबोवांच्या काळांत महाराष्ट्रांत रंगीत चित्रें छापण्याचा एकहि कारखाना नव्हता. देवादिकांचीं चित्रें छापून यावीं तीं हि परदेशांतूनच. ही स्थिति पालटावी म्हणून त्यांनीं चित्रशाळा काढली, व त्या मानानें त्यांचें हे कृत्य मोठेंच धाडसाचें होय. किताबखाना काढला तोहि अशाच उद्देशानें. अशा तऱ्हेनें त्यांच्या सर्व कार्यांत आत्मप्रत्ययाचा एकच नाद निघत आहे.

### मराठीचे शिवाजी

आजच्या अभ्याशांनीं विटेवर वीट रचून मोठमोठ्या इमारती उठविल्या. तर त्यांचे सहकारी शास्त्रीबोवा यांनी शब्दांवर शब्द रचून विशाल ज्ञानमंदिरें निर्माण केलीं व त्याद्वारे जनतेत ज्ञानशक्ति उत्पन्न केली. हीं विविध कार्यें करीत असतां शास्त्रीबोवांना कित्येक लोकांवर कडक टीकाहि करावी लागली. परंतु ती टीका द्वेषमूलक नसून लोकांना शिक्षण देण्याचाच तीत शुद्ध हेतु होता. शास्त्रीबोवा यांची मराठीची कामगिरी अत्यंत प्रचंड आहे. शास्त्रीबोवांच्या बंधूंनी लिहिलेल्या त्यांच्या चरित्रांत शास्त्रीबोवांच्या तोंडीं I am the Shivaji of Marathi Language असे उद्गार घातलेले आहेत, ते निरर्थक नव्हेंत. त्यांचा स्वसंस्कृतीचा व इतिहासाचा अभिमानहि तसाच जाज्वल्य होता. इंग्रजांतील सर्व

उच्च ज्ञान मराठीत यावे असा त्यांचा आग्रह होता. लोकशिक्षण हे तर त्यांचे ध्येयच होते. लोकांना इतिहासाचे ज्ञान व्हावे म्हणून त्यांनी एक 'काव्येतिहाससंग्रह' मासिकहि काढले होते. इतिहासाची स्फूर्ति आपल्याला शास्त्रीबुवांपासूनच मिळाली असे खुद्द कै. राजवाडे म्हणत. नूतन मराठी विद्यालय निघण्यासहि शास्त्रीबुवांची स्फूर्तिच कारण झाली. अशा तऱ्हेने प्रत्येक बाबतीत त्यांनी लोकांना आत्मस्वरूप दाखविले, स्वतःची स्वतःला ओळख पटली. अल्पायुष्यात शास्त्रीबुवांची एवढी महनीय कामगिरी पाहिली म्हणजे कौतुक वाटते. 'मुदत ज्वलितं प्रेयो न च भ्रूमायितं चिरम्' या उज्ज्वल वाक्यात त्यांच्या चारित्र्याचे सार साठविले आहे. शास्त्रीबुवांच्या कामगिरीची ओळख दरसाल करून देण्याचा उपक्रम त्यांच्या निधनापासून सद्गर्तनप्रवर्तक मंडळीतर्फे कै. वामनराव तळवलकरप्रभृतींनी सतत चालू ठेवला या गोष्टीचा उल्लेख करणे या प्रसंगी जरूर वाटते."

### मातीचे सोने होते

त्यानंतर श्री. वामनराव पटवर्धन यांचे भाषण झाले. ते म्हणाले, "शास्त्रीबुवांनी जशा शाळा, वर्तमानपत्रे किंवा मासिके काढली तसेच छापखानेहि सुरू केले. जो आर्यभूषण छापखाना त्यांनी सुरू केला त्या छापखान्याची व्यवस्था हल्ली मजकडे आहे. इतकाच माझा व शास्त्रीबुवांचा संबंध. हल्लींच्या छापखान्याचे पूर्वीचे स्वरूप सांगावयाचे झाले तर येथील लोखंडाचे व्यापारी श्री. साठे यांच्या घरी कोपण्यांत पडलेले एक जुने यंत्र, असे सांगता येईल. हे यंत्र कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर व त्यांची मित्रमंडळी यांनी दोनशे रुपयांच्या हस्तेवर्दाने बाराशे रुपयांस विकत घेतले. छापखाना सुरू करण्याचे वेळी त्यांना अनेक अडचणी आल्या. पण थोर पुरुषाच्या हातांत जरी माती आली तरी त्याचे सोने होते असे म्हणतात तशीच स्थिति या छापखान्याची झाली. छापखान्याचे मूळ संस्थापक जरी आज दिवंगत झाले असले तरी त्यांच्या पुण्याईने छापखान्याला आज आलेले स्वरूप व त्यांच्याकडून होत असलेली लोकसेवा कशा प्रकारची आहे हे निराळे सांगावयास नकोच. या छापखान्याच्या केसेस त्या वेळच्या चालकांनी आपल्या डोक्यावरून नेल्या होत्या. सांगण्याचा मुद्दा असा की, पूर्वीच्या लोकांना काम करण्याची हौस किती होती हे यावरून चांगलेच नजरेस येते."

### जिव्हाळ्याची स्मृति खरी आनंददायक

श्री. न. चिं. केळकर आपल्या भाषणांत म्हणाले, "केसरी-मराठा संस्थेचा प्रतिनिधि या नात्याने मी बोलावयास उभा आहे. आजच्या सभेला दिवाण-

बहादूर गोडबोले हे अध्यक्ष लाभले ही अभिनेदनीय गोष्ट होय. जिवंत किंवा जिव्हाळ्याची स्मृति जो उत्पन्न करील असाच अध्यक्ष अशा प्रसंगी असणे यांतच स्वारस्य आहे. 'मी शास्त्रीबुवांबरोबर काम केले, त्यांच्याबरोबर बोललो, त्यांच्याबरोबर वागलो', इत्यादि अभ्युत्थानांनी सांगितलेल्या आठवणीत अद्भुतपणा काहीं नसूनहि त्यांत जिवंतपणा व जिव्हाळा असल्याने ती माहिती विशेष आनंददायक वाटते. गेल्या ५० वर्षांचा जसा काहीं इतिहासच बोलतो आहे असे त्यांच्या भाषणावरून अनुभवास आले. मनुची नांवाच्या युरोपियन प्रवाशाने शिवाजीच्या वेळची एक हकीकत लिहून ठेविली असून ती 'मी दक्षिणेवर चालून आलेल्या जयसिंगाबरोबर होतो. एके दिवशी आम्ही गंजिफा खेळत बसलो असता रात्रीच्या वेळी शिवाजी आला. त्याचे आमचे बोलणे झाले व नंतर तो निघून गेला' असे वर्णन आहे. वर्णन किती साधे, परंतु ते मी जेव्हा वाचले तेव्हा त्यापासून मला किती आनंद वाटला हे मी शब्दाने सांगू शकत नाही. या दृष्टीने आज आपल्याला ८५ वर्षांचा पुण्यपुरुष विष्णुशास्त्र्यासारख्या विभूतीची माहिती सांगण्यास लाभला, यांत मोठेच स्वारस्य आहे. आतांच श्यामकाव यांनी विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी स्वराज्याची गुडी उभारली असे त्यांच्या कार्याचे महत्त्व गाहले. परंतु स्वराज्याच्या कार्यापेक्षा ग्रंथनिर्मितीच्या कार्यामुळेच शास्त्रीबुवांचे नांव अधिक प्रसिद्ध आहे.

### राष्ट्राने जगावे कसे ?

लोकमान्य टिळकांचे ग्रंथकर्तृत्व व त्यांची मराठीची कामगिरी ही शास्त्रीबुवांच्या ग्रंथकर्तृत्वापेक्षा कांकणभर अधिकच भरेल. तरीमुद्दा राजकारणामुळे त्यांचे नांव विशेष प्रसिद्ध आहे. त्याप्रमाणे शास्त्रीबुवांचा लौकिक हा त्यांच्या ग्रंथनिर्मितीमुळेच अधिक आहे. ग्रंथकर्तृत्व व राजकारणकर्तृत्व यांचा विचार करता शास्त्रीबुवांनी मराठीचा जो पायंडा घातला त्याबद्दल आपण आपली कृतज्ञता व्यक्त करीत आहो व तेच उचित आहे. शास्त्रीबुवांच्या काळी इंद्रजी भाषेचा जुलमाने स्वीकार झाला होता. नोकरीसाठी ती भाषा शिकावी लागत असल्याने लोकांच्या मनावर तिचा एवढा पगडा बसला होता की, नोकरीपार्थी ते आपली भाषाहि विसरू लागले होते. बाप मेल्यावर मुलांचे पालन आई करील व आईहि मेल्यावर त्याचे संगोपन दुसरा कोणी करील. परंतु मातृभाषाच मेल्यावर राष्ट्राने जगावे कसे ? खुद्द शास्त्रीबुवा किंवा टिळक हेहि आपली खासगी पत्रे प्रायः इंद्रजीत लिहीत. एवढी त्या भाषेची संवय त्या पिढीला लागली होती. त्या वेळच्या

लोकांचें सर्व लेखन जेथें इंग्रजींत चालें तेथें त्यांचे विचारहि प्रथम इंग्रजींतच येत असले पाहिजेत हें काय सांगायला पाहिजे ? कारण मानसशास्त्राचा असा सिद्धांतच आहे कीं, भाषेवांचून विचार होऊंच शकत नाही.

### सभागृह का रंगमहाल ?

आजहि कॉलेजांतील मुलांचा खासगी पत्रव्यवहार पाहिला तरी तो इंग्रजांतून चालतो. ही खोड अत्यंत वाईट आहे. इंग्रजांतून विचार आल्यामुळे शहाण्याशहाण्यांची कशी फजिती उडते याचें एक गमतीचें उदाहरण घडून आलें. एकदां हायकोर्ट जजाच्या जागपथेंत वाढलेल्या एका महाराष्ट्रीय गृहस्थाला सभेंत मराठींतून बोलण्याचा प्रसंग आला. सभेची बळ झाल्यावर जजसाहेब बोलवयास उठले व म्हणाले, सभ्य स्त्री-पुरुषां, आज आपण या 'रंगमहालांत' कशाकरितां जमलों आहोंत हें तुम्हांस विदितच आहे !' व्याख्यात्यांच्या डोक्यांत 'Ladies and gentlemen, you know why we are assembled today in this hall' असे विचार आले व त्यांनीं Hall'चें भाषांतर 'रंगमहाल' असें करून सभेंत हंशाचा रंग मात्र उधळला ! 'Hall' चा अर्थ सभागृह व रंगमहाल असे दोनहि असल्यानि विचाऱ्याला मराठी शब्दांतील स्वारस्य कळलें नाही व त्यांनीं भलताच शब्द वापरला. ही गेल्या दहापंधरा वर्षांतील स्थिति. परंतु आतां काळ पालटत चालला आहे. सभ्यां विद्यापीठांत मराठीला स्थान मिळाले असून तिचा अभ्यास होऊं लागला आहे. प्रतिक्रियेला प्रारंभ झाला आहे. खेड्यांपथेंत ज्ञानाचा प्रसार करावयाचा असल्यानि मराठीची प्रवृत्ति वाढत चालली आहे.

### इंग्रजी भाषेची नियमवाह्यता

शास्त्रीबुवांना मी स्वतः पाहिले नाही. परंतु मी १० वर्षांचा असतांना मिरजेस हरिभाऊ आपटे यांनीं तथार केलेलें 'शिश्यजन-विलाप' हें काव्य वाचलें. आमच्या वेळीं रा. व. रानडे, रा. कुंटे व चिपळूणकर अशा तीनच नांवें ऐकुं येत. मोठा माणूस कोणता हें आपल्याला पाहावयाचें असेल तर 'इन्डिकेटव्ह' पद्धतीने आपण लहान मुलांना विचारावें व ज्यांचं नांव तो सांगेल तो खरा मोठा पुरुष असें म्हणण्यास हरकत नाही. हा नियम शास्त्रीबुवांच्या बाबतीतहि खरा ठरतो. शास्त्रीबुवांचे मराठीवर प्रेम होतें तरी इंग्रजीबद्दल त्यांना द्वेष वाटत नसे. त्यांचे ग्रंथ यांची चांगली कल्पना त्यांच्या संस्कृत व इंग्रजी अ-यथनाची चांगली कल्पना येईल. शास्त्रीबुवांचे इंग्रजी वाङ्मयाचें अध्ययन होतें तरी त्या भाषेबद्दल मात्र त्यांची नावड होनी आणि ती

भाषाहि तशाच unreasonable नियमरहित आहे तिला समानाधिकरण कसें तें नाहीच. सुप्रसिद्ध फ्रेंच लेखक व्हॉल्टेर याची एक अशी गोष्ट सांगतात की, तो इंग्लंडमध्ये गेल्यावर इंग्रजी शिकू लागला. तेव्हां इंग्रजी स्पेलिंग व उच्चार हे किती अयुक्तिक आहेत हें त्याच्या नजरेस आलें. एके दिवशीं त्यानें आपल्या शिक्षकाला 'Plague' व 'Ague' या दोन शब्दांतील 'प्लेग' याचें एक स्पेलिंग कमें व 'अॅग्यू' यांत दोन स्पेलिंग कमी असा प्रश्न विचारला. त्यावर शिक्षक थोडा विनोदीच असल्यानें त्यानें 'Let the Plague take one half and let the Ague take the other half !' असें उत्तर दिलें. इंग्रजी भाषेची ही नियमवाह्यता जेथें व्हॉल्टेर याला नडली तेंच सामान्य लोकांची स्थिति काय होत असेल !

### बावेंरियनांचा सुनशीपणा

इंग्रजांनीं आम्हांवर इंग्रजी भाषा लादली. शिक्षण हें इंग्रजींतच देण्यांत येत असल्यान इंग्रजीचें वर्चस्व साहाजिकच वाढून मराठी भाषा मागे पडली. पण या बाबतींत इंग्रजांना तरी दोष कां थावा ! 'जिताच्या डोक्यांत घोडा' असाच जगाचा नियम दिसतो. याचें उदाहरण द्यावयाचें तर तें पार्वरीयन लोकांचें देतां येईल. पार्वरीयन लोकांनीं रोमवर स्वारी केली व तेथे त्यांनीं मनस्वी धुमाकळ माजविला. 'आपण परत जा' अशी तेथील लोकांनीं विनंती केली असतां 'भारभार सोनें देत असाल तर परत जातो' असें त्यांनीं उलट कळविलें. शेवटीं सोनें भारंभार भरत आलें अंभे पाहून त्यांनीं वजनाच्या पारख्यांत नें स्वाधी बसवें म्हणून आपली तलवार टाकली, त्याप्रमाणें इंग्रजांनीं इंग्रजी भाषा आम्हांवर घातली आहे. सर्व जगांत त्या त्या देशांतील शिक्षण मातृ-भाषेंतून दिलें जातें. परंतु इंग्रजांनीं मात्र हिंदुस्थानांत शिक्षण मातृभाषेतून देण्यास अजूनही सुरुवात केली नाही व म्हणूनच त्यांच्यावर एवढा महाशा राग. आमच्या भाषेची माहिती इतर देशीयांना असल्यास मनाला तेवढेच समाधान वाटत. परंतु त्याहि बाबतींत निराशाच.

### खरें स्मारक महाराष्ट्र विद्यापीठच

नुकतेंच ऑक्सफोर्ड विद्यापीठाचे प्रो. टॉमसन हे येथे आले असतांना त्यांनीं माझी भेट घेतली व मला मराठी भाषेची ऐतिहासिक दृष्ट्या ते माहिती विचाऱूं लागले. तेव्हा मी त्यांना साहाजिक महाराष्ट्रांतील प्रसिद्ध लेखकांची माहिती त्यांना आहें का हें पाहिल. परंतु दुःस्वर्णाची गोष्ट अर्वा की, एकाहि मराठी लेखकाची माहिती त्यांना सांगतां आली नाही. स्वराज्य तर नाहीच परंतु आमची संस्कृति, भाषा, आमचा खरा इतिहास

यांचा गंधर्हि परदेशस्थांना नाहीं हें समजल्यावर मला मेल्याहून मेलें झालें. अशा स्थितींत आपल्या भाषेची प्रतिष्ठा वाढवावयाची असेल तर त्यासाठी महाराष्ट्र विद्यापीठाची स्थापना होणें आवश्यक आहे. माझ्या मते तरी शास्त्रीबुवांचें तेंच खरें स्मारक होय. आनंदाची गोष्ट अशी कीं, ही विद्यापीठाची कल्पना महाराष्ट्रांत निघालेलीहि आहे. मग ती प्रत्यक्ष स्वरूपांत केव्हां उतरेल तेव्हां उतरो. पण एक गोष्ट मात्र सत्य कीं, कल्पना एकदां निघाली कीं, ती पाताळांत शिरून शेपाची टाळू फोडून बाहेर आल्या-शिवाय राहणार नाहीं. शास्त्रीबुवांचा मोठेपणा विशेषाणांनीं वषण करण्यपेक्षां अवघ्या ३२ वर्षांत त्यांनीं जीं कार्ये केलीं तीं मनांत आणलीं म्हणजे त्यांतून त्यांचें महत्त्व उमटल्याशिवाय राहत नाहीं. शाळा, चित्रें, इतिहास, छापखाना, व वर्तमानपत्रें इतके प्रगमनशील बुद्धीचे पैलू मनांत आणल्यावर त्यांचा मोठेपणा आपोआपच सिद्ध होतो.” अशा आशयाचें भाषण झाल्यावर श्री. केळकर यांनीं स्मारकाची योजना मांडली. दरसाल एम. ए. च्या परीक्षेंत मराठी विषयांत पहिला नंबर येणाऱ्या विद्यार्थ्याला सुमारें २५० रुपयांचें बक्षीस देण्यांत यावें असे स्मारकाचें सामान्य स्वरूप आहे. आतांपर्यंत स्मारकाला केसरी-मराठा संस्था, डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी, शिक्षण-

प्रसारक मंडळी, चित्रशाळा व आर्यभूषण छापखाना यांनीं प्रत्येकीं ५०० रुपये देणगीदाखल दिले असल्याचें त्यांनीं जाहीर केले.

### आभारप्रदर्शन

शेवटीं प्रि. महाजनी हे अध्यक्षींचे आभार मान-तांना म्हणाले, “डेक्कन एज्युकेशन सोसायटी व शिक्षणप्रसारक मंडळी या दोनाहि संस्थांचे जनक विष्णुशास्त्री चिपळूणकरच आहेत. या दोनाहि संस्था अद्याप वाल्यावस्थेंत आहेत असें म्हणावयास हरकत नाहीं. लहान मुलांना जशीं दुखणींवाणीं येतात तशींच संस्थांनाहि येतात. जिवावरील दुखण्यांतून उठलेल्या मनुष्या-मध्ये काहीं दिवस दुखण्याचें व्यंग जसे राहातें तसेंच एक दुखणें एका संस्थेवर नुकतेंच येऊन गेलें आणि त्याचा परिणामहि या संस्थेवर थोडाबहुत राहिला. पण संस्थापकांच्या पुण्याईनें तो लवकरच निघून जाऊन संस्था अव्यंग होईल अशी माझी खात्री आहे. आजच्या सभेचे अध्यक्ष वडील या नात्यानें दोनाहि संस्थांचे परिपालन करीत आहेत; तेव्हां त्यांच्या गळ्यांत हार घालून त्यांचा सन्मान करणें म्हणजे अप्रत्यक्ष रीतीनें कै. विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांचाच सन्मान करणें असें मी समजतों. वरील आशयाचें प्रि. महाजनी यांचें भाषण झाल्यावर अध्यक्षींनीं सभा बरखास्त झाल्याचें जाहीर केले.

## मराठीचे शिवाजी

( ले.— प्रो. लक्ष्मणशास्त्री लेले )

### शास्त्रीबुवांचीं अपत्यें

विष्णुशास्त्री चिपळूणकर दिवंगत होऊन आज पन्नास वर्षे लोटलीं. शास्त्रीबुवांचीं स्मारकें त्यांच्या हयातींत त्यांच्याच हातानें उभारलीं गेलीं. केसरी, मराठा, आर्यभूषण, चित्रशाळा, किताबखाना, न्यू इंग्लिश स्कूल व काव्येतिहाससंग्रह या सर्व संस्था त्यांच्या. परंतु या संस्थांचे ते जनक मात्र होते; पिते नव्हते. कारण शास्त्रीबुवा दुर्दैवाने अल्पायु झाल्यामुळें त्यांच्या हातून त्यांच्या धोरणाप्रमाणे सदरील संस्थांनं पाडून, पोषण व संवर्धन होऊं शकलें नाहीं. या संस्थांची रूपरेषा शास्त्रीबुवांनीं आंखून ठेवली होनी. निच्यावरून त्यांच्या बहुविध व प्रचंड उद्योगाची, व्यापक दृष्टीची व देशहितचिंतनाची चांगलीच कल्पना होते. शास्त्रीबुवांचें खरें, पूर्ण व चिरंतन स्मारक म्हणजे त्यांची निबंधमाला होय. ही त्यांनीं स्वतः आरंभिली व पुरी केली. या मालेंत शास्त्रीबुवांचें यथावत् स्वरूप प्रतिबिंबित झालें आहे.

निबंधमालेचा उद्देश स्वतः शास्त्रीबुवांनीं स्पष्ट लिहून ठेविला आहे. अज्ञानविध्वंसन, सन्मार्गदर्शन व सद्दि-चारप्रवर्तन हें तिचें स्वरूप आहे. हा उद्देश सिद्धीस नेण्याच्या हेतूनें त्यांनीं निबंधमाला गुंफली. या त्यांच्या लाडक्या मालेचा परिमल त्यांच्या हयातींतच अश्लिल महाराष्ट्रांत दखळला. तरुण, विद्याप्रिय व रसिक वाचक मालेच्या अंकाची अतिशय उत्कंठेनें वाट पहात असत ही गोष्ट मला चांगली आठवते. शास्त्रीबुवांना लौकिक संतति नव्हती. तथापि तिची जागा निबंधमाला व केसरी या त्यांच्या अलौकिक अपत्यांनीं भरून काढली. पित्याच्या नितांत वत्सलनेंचे अनिवेद्यनीय मुख भाग्यशालिनी निबंधमालेस पूर्ण लाभलें. पोरण्या केसरीचा अभ्युदय व उत्कर्ष मात्र शास्त्रीबुवांच्या कर्तृत्वशाली भिन्नांच्या हातून व्हावा असा ईश्वरी संकेत होता. मराठी वाङ्मयांत या बहीणभावंडांचीं नांवां त्यांच्या विक्रमांकित चरित्रांनीं चिरस्मरणीय करून ठेविलीं

आहेत. निबन्धमाला आजमितीलाहि अगदी टवटवीत असून ती महाराष्ट्राचे रंजन व उद्बोधन करीत आहे. शास्त्रीबोवांच्या पुण्याईने त्यांचा प्रतापशाली पुत्र केसरी वारंवार गंभीर गर्जना करून महाराष्ट्र दणाणून सोडीत आहे व त्याच्या प्रतिध्वनिने सहाय्यीच्या दऱ्या निनादित होत आहेत. शास्त्रीबोवांच्या या अर्धशतकमहोत्सवप्रसंगा त्यांच्या या पराक्रमी अपत्यांचे कौतुक कोणास करावसे वाटणार नाही! तथापि वर सांगितल्याप्रमाणे निबन्धमाला हाच ग्रंथ शास्त्रीबोवांच्या कीर्तीचा मुख्य आधारस्तंभ म्हणून त्याच्याविषयीच या लेखांत थोडा विचार करावयाचें योजलें आहे.

### निबन्धमालेची पूर्वतयारी

निबन्धमाला ही एक सुंदर व भव्य इमारत कल्पिली तर कविसावर्भोमाच्या सप्तांकी शाकुंतलाप्रमाणे सात वर्षांच्या सात मजल्यांचा हा टोलेजंग प्रासाद आहे असे वाटू लागले. याचा पाया फार भक्कम आहे. कृष्णशास्त्र्यांची असाधारण बुद्धिमत्ता, विद्येची पराकाष्ठेची होस, लोकोत्तर रसिकता, व लोभनीय शरीरसंपत्ति विष्णुशास्त्री यांस निसर्गतः प्राप्त झाली. या गुणांचा परिपोष करणारी रामुग्री ही त्यांना घरांतच अन्यासे उपलब्ध झाली. ती रामुग्री म्हणजे वडिलांचा विपुल व वेंचक ग्रंथसंग्रह, त्यांचे पुस्तक-परीक्षणात्मक लेख, त्यांचे काव्यप्रणयन, त्यांची आपल्या मित्रांशी विविध विषयांवरील मार्मिक चर्चा इत्यादि अनन्यसाधारण गोष्टी होत. पुढे लेखनकलेच्या उपासनेला वडिलांच्या शालापत्रकांत शास्त्रीबुवांना अवसर मिळाला. वडिलांच्या तालमार्ताळ ही तयारी शास्त्रीबोवांच्या पुढील उद्योगास फार उपकारक झाली. यापुढे डेक्कन कॉलेजांत उत्कृष्ट आचार्यांचा त्यांना योग आला. त्या विद्यालयांतून प्रचण्ड ग्रंथसंग्रह शास्त्रीबुवांची तीव्र वाचनतुणा भागविण्यास तयार होता. शास्त्रीबुवांना या संधीचा पुरा फायदा घेतला. ही सर्व तयारी निबन्धमालेचा पाया होय.

डेक्कन कॉलेजामध्ये असता शास्त्रीबुवांनी परीक्षेच्या अभ्यासाकडे फारसे लक्ष दिले नाही. यांत त्यांचे विद्येकरितां विद्या संपादन करण्याचे धोरण दिसून येते. वाङ्मय व इतिहास हे त्यांचे फार आवडते विषय. यांवरील सर्व ग्रंथ त्यांनी कॉलेजांत असता वाचून टाकले. वाचलेल्या ग्रंथांवरील व्यासंगाने व परिशीलनेने त्यांना नव्या दिव्य हस्तीचा लाभ झाला. त्या हस्तीने ते स्वदेशस्थितकीकडे पाहू लागले तेव्हां त्यांचे अन्तःकरण द्रवू लागले. स्वदेश, स्वधर्म व स्वभाषा यांच्या विपन्न स्थितीचे त्यांना बिनचूक निदान करतां आले. इंग्रजी विद्येच्या संस्काराने त्यांची दृष्टि

निर्मल, उदार व विशाल झाली. त्यांच्या मनांत नवनवे विचार उद्भवले व ते वैभवा विहार करू लागले. त्यांच्या वेळी इंग्रजी शिकून बहकलेल्या पंडितांची चोहोंकडे दाटी झाली होती. इंग्रजांचा भरमसाट स्तुतिपाठ व स्वदेशधर्मादिकांची अवास्तव निंदा त्यांच्या भोवताली चालू होती. ही स्थिति कशी बद्दल व आपल्या देशाला चोहों बाजूंनी उन्नत अवस्था कशी प्राप्त होईल याविषयी शास्त्रीबुवांच्या अंतःकरणांत तळमळ सुरू झाली. लोकांचे गाढ अज्ञान दूर करणे, त्यांस वस्तुस्थितीची जाणीव करून देणे व सर्वांगीण भावी उन्नतीचे विचार व मार्ग सुचविणे हाच आपल्या देशाचा तरणापाय असे त्यांच्या मनांत टाम घेतले. शेवटी याच साधनांचा अवलंब करून पुढे पाऊल टाकण्याचा त्यांनी निश्चय केला. हा निश्चय निबन्धमालेच्या पायावरील मजबूत फरसबंदी होय.

### पितापुत्रांमधील विरोध

पित्याचे काही गुण पुत्राच्या उपभोगी पडले ही गोष्ट जितकी खरी तितकीच हीहि गोष्ट खरी आहे की, पुत्राच्या स्वतंत्र विचारांचे व तृप्तीचे पित्याने अभिनंदन केले नाही! पितापुत्रांमधील काही बाबतीतला विरोध ध्यानांत धरण्यासारखा आहे. पिता सरकारच्या नोकरीत व आश्रयांत आनंद मानणारा तर पुत्र सर्व प्रकारांनी स्वतंत्रतेचा बाणा बाळगणारा; पिता केवळ ज्ञानसंग्राहक तर पुत्र मिळविलेल्या ज्ञानाचा फैलाव करणारा व वाचकांस नवनवी स्फूर्ति देणारा; पिता धर्मोदासीन व व्यसनी तर पुत्र धार्मिक बुद्धीचा व निर्बन्धसनी. पिता इंग्रजांचे केवळ गुण गाणारा तर पुत्र इंग्रजांच्या गुणांच्या अभिनंदनावरोबर त्यांच्या दोषांचेहि आधिकरण करणारा पिता स्वतःची व स्वतःच्या कुटुंबाची सुखमेय पाहणारा तर पुत्र अल्पसंतुष्ट राहून विश्वकुटुंबी होऊ पाहणारा. असा हा पितापुत्रांमधील विरोध बलवत्तर होता. तथापि शास्त्रीबुवांनी त्याची पर्वा केली नाही. वडिलांना वाईट वाटे नये म्हणून त्यांनी प्रथम सरकारी नोकरी पत्करली. पण पुढे त्यांनी आपला कृतसंकल्पच तडीस नेला. निबन्धमाला लिहिण्याच्या बाबतीत त्यांनी कोणाचीहि अल्पसुद्धा मदत मागितली नाही. माला ही त्यांच्या एकट्याच्या परिश्रमांचे फल आहे.

### मालेचा पहिला मजला

शास्त्रीबुवांच्या स्वःच्या आवडीचा विषय म्हणजे काव्येतिहास होय हे वर आलेच आहे. निबन्धमालेतील विषयांवर या त्यांच्या आवडीची दाद छान्या पसरली आहे. मालेच्या आरंभी मराठी भाषेची सांप्रतची स्थिति हा निबन्ध आहे, व तिच्या शेवटी

‘आमच्या देशाची स्थिति’ हा लेख आहे. या दोन लेखांवरून मालेच्या द्वारे शास्त्रीबुवांस काय सांगा-भयाचें होतें याचा उलगडा होतो. ‘मराठी भाषेची सांप्रतची स्थिति’ व तदनुषंगी सर्व भाषाविषय या सर्वांचा भिळून मालाप्रासादाचा पहिला मजला समजण्यास हरकत नाही. मराठी भाषेच्या इतिहासाची कल्पना शास्त्रीबुवांस मुचली होती. परंतु तिची साधनें त्यांस अनुकूल नव्हतीं यासुद्धें त्यांस तें काम हार्तां घेतां आलें नाहीं. तथापि कोणाला त्या विषयावर लिहिणें झाल्यास त्यानें तो कसा लिहावा हे दाखविण्याकरितां त्यांनीं ‘इंप्जी भाषा’ हा सुंदर लेख लिहिला. हा निबंध व जॉनसनचें चरित्र भिळून मालाप्रासादाचा दुसरा मजला समजून या. जॉनसन याचें चरित्र लिहिण्याचा उद्देश चरित्रकारांनीं सांगितला आहे. तथापि माझी अशी कल्पना आहे कीं, कृष्णशास्त्री व जॉनसन यांच्यांत कांहीं गोष्टी उभयसामान्य आहेत त्यां-वरून शास्त्रीबुवांना जॉनसनचें चरित्र लिहिण्याची स्फूर्ति झाली असावी. गाढ पाण्डित्य, तर्कशुद्ध कोटिक्रम, अस्खलित वक्तृत्व, जबरदस्त विद्याव्यासंग, सूक्ष्म व विवेचकबुद्धि, टीका व निबंध लिहिण्याचा सतत व्यासंग, भाषाकौविदत्व, परम सहृदयता व सभा जिंकण्याची हुदरम इच्छा हे गुण उपर्युक्त पंडितद्वयांत ठळक प्रमाणांत वास करीत होतें. जॉनसन याला बॉसवेल मिळाला. कृष्णशास्त्र्यांस विष्णुशास्त्री हेच बॉसवेल लाभले होते. पण महाराष्ट्राचें मोठे दुर्दैव कीं, अल्पायु झाल्यासुद्धें या मराठी बॉसवेलच्या हातून महाराष्ट्र जॉनसन याचें चरित्र निर्माण झाले नाही ! जॉनसन यांचे चरित्र मराठी चरित्र-ग्रंथांस आदर्शभूत आहे.

### मोरोपंतांची कविता

इतिहास हा निबंध मी मालामन्दिराचा तिसरा मजला समजतो. हा विषय शास्त्रीबुवांच्या अत्यंत आवडीचा. यांत त्यांचा बहुभूतपणा व सूक्ष्म अवलोकन हे गुण प्रकट झाले आहेत. शास्त्रीबुवा निबंधाची किंवा लेखाची निवड केव्हां वाचकांच्या सोयीकरिता व रंजनाकरितां करीत तर केव्हां स्वतःच्या सोयीप्रमाणें किंवा लहरीप्रमाणें करीत. ‘मोरोपंतांची कविता’ हा त्यांचा मोठा निबंध वाचकांच्या व स्वतःच्याहि आवडीसुद्धें तयार झाला. हा मालामन्दिराचा चवथा मजला होय. हा अत्यंत रमणीय आहे. मेकॉलेवर शास्त्रीबुवांचें एक प्रकारचे प्रेम होतें. मेकॉलेची बहुभूतता व त्याच्या लेखणाचें मुख कटाक्षवीक्षण यांवर शास्त्रीबुवा खूप असत. हे मेकॉलेचे गुण पुष्कळ अंशां शास्त्रीबुवांनीं उचलले आहेत. मेकॉलेचा मिल्टनवरील निबंध प्रसिद्ध आहे. मिल्टन व मोरोपंत यांच्यामध्ये कांहीं अंश साम्य

आहे. मिल्टनच्या महाकाव्याचा पाया बायबल होय. मोरोपंतांच्या महाकाव्यांची उभारणी रामायण, महाभारतादि ग्रंथांवर झाली आहे. मिल्टन लॅटिन पंडित तर पंत संस्कृतसाहित्याचार्य; मिल्टनची भाषा प्रगल्भ शोत व गंभीर, पंतांची भाषाहि संस्कृतप्राचुर्यासुद्धें भारदस्त व यमकादिकांच्या करामतीसुद्धें घोटाव, डौलदार व नागर बनलेली; महाकाव्याचे गुण ज्या-प्रमाणें मिल्टनच्या कृतांत त्याप्रमाणें पंतांच्या आर्या-भारतांतहि अवतीर्ण झालेले आहेत. इंग्लंडांत मिल्टनच्या काव्यांना पंडितांची मान्यता मिळाली आहे, तर पंतांच्या काव्यांना काशीपासून रामेश्वरापर्यंत विद्वान हरिदासांच्या मुखांत आश्रय मिळाला आहे. अभिजातपणाची दोघांच्या भाषेवरहि छाप आहे. हें साम्य मनांत येऊन शास्त्रीबुवांनीं ‘मोरोपंतांची कविता’ हा निबंध लिहिला असावा असा माझा तर्क आहे. या निबंधांत शास्त्रीबुवांच्या परम रसिकता, गुणग्राहकता व भाषाप्रभुता या गुणांची अहमहमिकता सुरू झाली आहे. शास्त्रीबुवांचे पंत-काव्यवाचन जरी फार विस्तृत नव्हतें तरी तें इतकें मार्मिक होतें कीं, त्यांचा पंतकाव्यांवरील अभिप्राय पंतकाव्यादधीचें मथन करणाऱ्या आजच्या विद्वानांस देखील पुष्कळ अंशां मान्य होण्यासारखा आहे.

### देशस्थितीची मीमांसा

‘लोकहितवादी’ हा निबंध मालाप्रासादाचा पांचवा मजला असून मी नमजतो. ‘लोकहितवादी’ हें टोपण नांव के. गोपाळराव हरि देशमुख यांनी धारण केले होते. या टोपण नांवांने त्यांनीं पुष्कळ पत्रें, निबंध व टांचणें लिहिलीं. लोकहितवादी यांच्या वरील निबंध वराच तिखट आहे हें खरें आहे. परंतु देशमुखांच्या पेरकट व भ्रान्तिमूलक विचारांवर शास्त्रीबुवांचा मुक्त कटाक्ष होता हे स्पष्ट दिसून येतें. लोकहितवादीवरील टीकेच्या आरंभी शास्त्रीबुवांनीं लोकहितवादीच्या गुणांचा योग्य परामर्ष घेतला आहे. लोकभ्रमादि निबंधांचा गट हा मालामन्दिराचा सहावा मजला होय. यांतिल अपशकुनी मानल्या गेलेल्या विवाहांच्या विषयचें करुणामय शब्द-चित्र आगरकरांच्या लेखसंग्रहांत प्राप्तह्यानें शोभण्यासारखे आहे. यांत शास्त्रीबुवांची स्त्रीवर्गासंबंधाची उदार कल्पना अभिव्यक्त झाली आहे. लोकभ्रम या निबंधांत जुन्या वेडगळ समजुतीचें खंडन केलेले आहे. ‘आमच्या देशाची स्थिति’ हा निबंध निबंध-मालामन्दिराचा सातवा मजला आहे. जित व जेत यांचा संबंध प्रायः मोठा विचित्र असतो. यांतिल एकाचा जो विजय, लाभ किंवा उत्कर्ष तो दुसऱ्याचा पराभव, हानि किंवा अपकर्ष होत असतो. ‘आमच्या देशाची स्थिति’ यांतिल देशस्थितीची मीमांसा भारतशासनकर्त्यांस मानवली नाही याचें



‘बीज’ या कल्पनेत आहे. प्रजानुरंजन हेच राजाचे मुख्य कर्तव्य ही कल्पना उदात्त अगली तरी तिच्या रामराज्यांत मात्र अवसर मिळाला. ही गोष्ट केवळ अपवादामक होय. निबंधमालेच्या उपरि-निर्दिष्ट सातव्या मजक्यावर सरकारच्या अवकृपेच्या अशनि कोसळावा ही मोठी खेदाची गोष्ट आहे ! मालेच्या या उत्तमार्गाचे दर्शन मर्थां तर्ग अशक्य आहे. जगप्रसिद्ध ताजमहालाच्या एका भागावर मार्गे ईश्वरी क्षोभासुळें वीज कडाडली. या गोष्टीची या प्रसंगी आठवण दान्याखेरीज र हात नाही. दोन्हीतहि कलाविलासाचा उच्छेद झाला आहे. फरक इतकाच की, पहिला सलतानीचा प्रभाव तर दुसरा अस्मानीचा. सुभाषिते, विनोद महत्त्वायिका इत्यादि प्रकरणे सालासीदगवरील नवी देत. शास्त्रीयुवांचा धर्मविषयक कल्पनांस निबंधमालेत फारसा अवसर मिळाला नाही. तथापि प्रार्थनामसाज, आर्यमसाज इत्यादि नवनेवे धर्मग्रंथ किंवा ग्रंथग्रंथ यावर त्यांना हळे चढविले आहेत. त्यांत व्यक्त झालेल्या त्यांच्या विचारसरणीवरून धर्मकल्पनांच्या वावरीत ते बरेचमे गतानुगतिक होते असे दिसते.

### मालेंतील टीका

न्या. स. रानडे यांनी ‘रिपोर्टर’ या नात्याने केकावली काव्यावर अभिप्राय दिला. त्यावर शास्त्री-युवांनी टीका केली नगती तर तो कोणास ठाऊक सुद्धा झाला नसता. राडर अभिप्रायांतील टीकाविषयीभूत महत्त्वाचा मुद्दा सांगिताने असा आहे की, केकावलीतील सक्तीचा प्रकार म्हणजे परमेश्वराशी सलग्नी, मर्थादेखा अतिक्रम बगैरे स्वयं भक्तीचा विश्वसेक होय व असा मार्ग उच्चभेस्कृतीच्या भागवतांना मान्य होण्यागारम्या नाही. यावर शास्त्रीयुवा म्हणतात की, एकाद्या कवीच्या काव्यांतील रस आस्वादावयाचा असल्यान असरत्या काव्याची योग्यता ठरवावयाची असल्यान त्या कवीची संस्कृति व मनोभूमिका लक्षांत घेणे आवश्यक आहे, ही गोष्ट खरी आहे. तरी पण कवि व त्यांचे काव्य यागवधीं

टीकाकाराने आपल्या अभिहचीप्रमाणे आपले स्वतःचे मत वनावितां कामा नये हा शास्त्रीयुवांना अभिप्रेत असलेला निर्बंध अभिनंदनीय नाही. आणि या दर्शने शास्त्रीयुवांचा माववगावचरील हज्जा समर्थनीय ठरत नाही. खुद्द शास्त्रीयुवांच्या रसिककवये वडिलांना मोरोपत कवि आवडत नसे. शास्त्रीयुवांचा अभिप्राय याच्या अगदीं उलट होता. या वादांत मर्थांचच्याच्या आधारावर शास्त्रीयुवांचा विरोध भिडविण्याचा यत्न केला तरीच युक्ति या प्रसंगीहि शास्त्रीयुवांस योजतां आली असती. परंतु समा-जिष्टांचा समाजर घेण्याची संधि मिळाली तिचा मोह शास्त्रीयुवांस आवरला नाही. माधवराव केवळ निमित्तमात्र झाले. दशानंद सरस्वतीवरील शास्त्री-युवांचा मोहाम याच धोरणाचा आहे. कुटुंबाचा अन्वयपणा व जोतिना फुले यांचे अगाध ग्रंथकर्तृत्व यांवरील शास्त्रीयुवांचे शरसंधान अस्थानी नाही.

### स्वतंत्र विचाराचे प्रवर्तक

शास्त्रीयुवांच्या निबंधमालाप्रसादांचे निरीक्षण केले अनतां शास्त्रीयुवा निबंधकार, धरित्रकार व टीकाकार कशा प्रकारचे होते हे सहज लक्षांत येते शास्त्री-युवांचे पूर्वी गालशास्त्री जांभेकर, कृष्णशास्त्री पिपळूण, कर अगोयारम्या अधिक विद्वान गृहस्थानी थोडी-बहुत ग्रंथरचना केली. तथापि विचारांचा नवीनपणा-स्वतंत्रपणा, स्फूर्तिदायकता व तेजस्विता तिच्यांत नाही. म्हणून स्वतंत्र विचारांचे प्रवर्तक या दर्शने शास्त्री-युवांना आयस्थान देण्यांत येते ते योग्य आहे. गेल्या पन्नास वर्षांत मराठीची अनेक प्रकारांनी प्रगति झाली आहे. या काळांत काही ग्रंथकार असा दर्जाचे निपजले आहेत की, खुद्द शास्त्रीयुवा स्वर्गांतून त्यांचे आनंदाने अभिनंदन करतील. तथापि असल्या ग्रंथकारांनाहि निबंधमातेपामून पुकळशी प्रेरणा झालेली आहे ही गोष्ट विमरतां येत नाही. याकारांतच शास्त्रीयुवांचे स्मरण व अभिनंदन करणे आवश्यक आहे.

## ‘नवयुग’प्रवर्तक विष्णुशास्त्री

( ले. रामकृष्ण गोपाळ भिडे )

शास्त्रीयुवांनी विविध स्वरूपाची कामे केली, त्यांत त्यांनी मराठी वाङ्मयाची केलेली सेवा सर्व-तोपरी अपूर्व आहे. मराठी भाषेची शोचनीय स्थिति झाली असता तिचा उद्धार करण्यासाठी विष्णुशास्त्री यांच्या मालेचा उदय झाला व आपला देश, आपला इतिहास, आपल्या जुन्या विद्या, आपले कलाकौशल्य

इत्यादि गोष्टीविषयी ज्या भ्रान्तिमूलक व अहितकारक अशा कल्पना पसरल्या होत्या त्यांचे निरसन निबंध-मालेच्या द्वारे केले. मालेच्या कार्यासंबंधाने खुद्द मालाकार म्हणतात,

निबंधमालेने काय कार्य केले ?

“ आमच्या चतुरशीति पुण्यमालेकडे पाहून

आम्हांसच काय पण प्रत्येक भाषाहिते-  
च्छला व देशहितेच्छला आनंद झाल्याविना  
राहाणार नाही असें आम्हांस वाटतें. आम्ही विद्यार्थी-  
दशेंत असून आंग्लभौमनिर्मित विद्यापर्वतांत मार्ग  
कमीत असतां हि दोहों बाजूंच्या वृक्षलतांच्या पुष्प-  
पल्लवांनीं कित्येक वेळां आकर्षितांतःकरण होऊन  
मध्ये मध्ये गमत होतो व विद्यालयांतोळ सोळा  
संस्कार त्यागून स्वतःसिद्ध होत्साते बाहेर पडतांच  
वरील वृक्षवाटिकांतच आराम पावून धन्यता जोडा-  
वयाची हा आमचा कृतसंकल्प होता. पुढें जगदीश-  
कृपेनें तसाच योग धडवून आम्हां 'टॅपेस्ट' मधील  
एरियलाप्रमाणें बंधमुक्त होनांच त्याचाच क्रम  
स्वीकारला आणि त्याचें फळ प्रस्तुत पुस्तक होय. पूर्वीचे  
विद्वन्मंडळ हे फार झाले तर आपल्या ठिकाणीच  
आपण रममाण होऊन वरील पुष्पांचा मकरंद  
सेवीत असे. पण आम्ही आपल्या देशबंधूंची आठ-  
वण ठेवून त्यांस गीर्वाण व आंग्लभौम पुष्पाकरांतील  
मधुविंदूंचा व सौरभाचा यथावकाश व यथाशक्ती  
लाभ करून द्यावा हें मनांत आणलें. विद्यापीठरूप  
महान्निडांतून पंख फटन भरारी मारल्यास आज

आम्हांस दहा वर्षेच कायती झालीं पण या दहा वर्षा-  
तच आमचा पूर्वीच संकल्प किती सिद्धीस गेला हें  
पाहून आम्हांस बरेंच ससाधान वाटतें.”

मालाकारांनीं आपल्या मालेविषयी काढलेले हे  
उद्गार आजह सर्वांस प्राह्य होण्यासारखे आहेत.

### मालेचें चिरकालीन महत्त्व

शास्त्रीबोवांची निबंधमाला म्हणजे वैजयंती मालाच  
होय. कर्धीह न कोभेजतां आनंददायी अशा सौरमानें  
अंतःकरण प्रसन्न व स्फुरित करण्यांचें सामर्थ्य  
तिच्या ठिकाणीं असल्यानें सरस्वतीच्या  
उद्यानांत प्रवेश करूं इच्छिणाऱ्यांनीं  
ता कंठस्थ करावी अशी तिची योग्यता व महत्त्व  
आहे. शास्त्रीबोवांनीं मराठी भाषेला घाटदारपणा,  
प्रौढता, रम्यता आणि वी व आज आखिल हिंदु-  
स्थानांत ज्या ज्या ठिकाणीं म्हणून मराठी भाषा  
वाचली जाते ती शास्त्रीबोवांनीं निर्माण केलेली  
मराठी भाषा होय व म्हणूनच 'मी मराठी भाषेचा  
शिवाजी आहे' असे किंचित् आत्मप्रीतीचे उद्गार  
त्यांनीं काढले असले तरी ते वस्तुस्थितिनिदर्शकच  
आहेत.

## महाराष्ट्राचे कुशल मालाकार

( ले. श्री. के. ना. वाटवे, एम्. ए. पुणे. )

उत्तम गुणांवरचे दडपण हें वाफेच्या दडपणा-  
प्रमाणें त्यांस दाबून न टाकतां उलट  
अधिक उद्दाम व दुर्दम बनवित. देशस्थितीनें  
दश केलेला शास्त्रीबोवांचा स्वाभिमान व  
त्यांची कुशाग्रबुद्धि ही सरकारी दडपणाखाली दड-  
निश्चय व स्वावलम्बन या कणखर गुणांना जन्म  
देती झाली. तळमळ हें देशभिमानाचें उष्णतामापक  
यंत्र आहे. आणि ज्या मानानें ही अधिक त्या मानानें  
लेखनशैली आपोआप स्फुरते. या बाबतीत लोक  
मान्यानांचे खुद्द शास्त्रीबोवांचे उदाहरण देऊन सांगितलें  
आहे कीं, तळमळीशिवाय सळसळीत शब्द बाहेर  
पडत नाहीत व वाचकांच्या चित्तांस झोंबत नाहीत.  
अजगरासारखी सुस्त व अवजड विद्वत्ता त्या काळीं  
काय महाग होती ! पण स्वतंत्रतेच्या चैतन्याविरहित  
ती बरील घुडासारखी निरुपयोगीच नव्हे तर प्रमंथी  
राष्ट्राच्या गुणांना धूर्तपणें मटकाण्यासहि साधन-  
भूत झाली. पण शास्त्रीबोवांनीं याच जोमदार व  
जिवंत विद्वत्तेचा माला हातीं घेऊन, त्यास प्रमाण  
बद्ध लेखनशैलीचें पातें जोडलें व त्यास कधीं उघड  
तेषाचें तर कधीं प्रच्छन्न उपहासाचें तिखट

पाणी देऊन त्याच्यो सफाईदार फेंकींनीं प्रतिपक्षीयांची  
ममें विद्ध केली व त्यास हेंराण करून टाकले. त्यांत-  
हि गम्मत ही कीं घायाळ झालेला इसम ही घावां-  
च्या सफाईची तारीफच करी !! त्यांच्यासारख्या  
क्रिया-पंडितांचा व विचार-प्रवर्तक लेखकांचा सहिमा  
उर्गीच नाही झाला.

शास्त्रीबोवांच्या गुण समुच्चयांत दोन भाग स्पष्ट  
दिशतात. एक रणांगणावर प्रकट होणारा व दुसरा शांत-  
तेच्या व समृद्धीच्या काळीं विलसणारा. पण त्यांत  
मौज ही कीं, एका हातानें लडत असतां दुसऱ्या  
हातानें त्यांना स्वस्थतेच्या काळाचा विलास निर्माण  
केला. इकडे मराठीच्या देशी विदेशी निदंकांचे  
वाभाडे काढीत असतांच तिचें रमणीय स्वरूप त्यांनीं  
व्यक्त केलें. नवीन प्रॅज्युएटांच्या परावलंबी नेमळट-  
पणाला नांवें ठेवीत असतां त्यांनीं आपला स्वाव-  
लंबी नवा संसार धाटला.

### कुशल मालाकार

शिक्षणाच्या मुस्कटदाबीला न्यू इंग्लिश स्कूलची  
तोड उठविली, विचारस्वातंत्र्याला व प्रकाशनाला  
वाव म्हणून केसरी-मराठ्याची प्राणप्रतिष्ठा केली,

वाचनाच्या व विद्यावृद्धीच्या तहानेला किताबखान्या-ची पाणपोई घातली. शास्त्रीबोवा आपल्यास मालाकार (माळी) मोठ्या अभिमानाने म्हणवीत तें दुसऱ्या एका अर्थानेहि खरें होते. माळी जमा विषारी रोपटीं उपटींत व अडगळ काढीत काढीत त्याच टिकणीं नवा वगीच्या उठवितो त्याचप्रमाणे शास्त्रीबोवांनीं विध्वंसक व विधायक अशी उभयविध कामगिरी एकदमच केली. निबंधमालेंतल्या खुद्द निबंधांतला झुंजार भागजितका भोवण-रमणीय झाला तितकाच त्याच मालेंतील इतर भाग आन्हादाक वटला. विनोदमहादास्यायिका रम्य व मार्मिक सुभाषितें व अर्थसादर्य हीं त्यांचीं प्रकरणे विद्वानांचीं व रसिकांचीं चित्तें प्रसन्न करून त्यांस डोलावयास लावणारीं

आहेत. या सर्व प्रकरणांतून उच्च रसिकता ही शास्त्रीबोवांच्या अंतरंगाची अधिष्ठात्री देवता दिसते. कविपंचक हेतर त्यांच्या अभिजात रसिकतेचें जिवंत स्मरक आहे. कवि-हृदय व सृष्टीतील विविध प्रसंगांतील काव्य कवीच जाणतो. या न्यायानें शास्त्रीबोवा कवीच होते असे म्हणावें लागेल. त्यांनीं वृत्तांत चार अक्षरांची जुळवाजुळव केली नसेल पण रसिकतेस व्यक्त काव्योद्गारांचा मुका पडसाद मानिलें तर हें त्यांचे काम कर्वाच्या निवडक भागांच्या संदर्शनांत किती चोख पार पाडलें आहे हें दिसून येईल. रसिकतेनेच त्यांना सौम्य व समतोल केलें. एकूण स्वाभिमान व रसिकता या मनोहर युग्मानें शास्त्रीबोवांच्या लेखनांला एवढी उच्च पदवी प्राप्त करून दिली आहे.

## विष्णुशास्त्री-वाङ्मय

( ले. प्रो. दत्तो वामन पोतदार )

आपणास स्वतः जरा अभिमानानें 'मराठी भाषेचे शिवाजी' म्हणविणारे विष्णुशास्त्री यांच्या मृत्यूस पन्नास वर्षे पूर्वी झाली. तेव्हां या निमित्तानें त्यांचें स्वतःचें व त्यांच्या विषयांचेंच स्वतंत्र अंभ जें लिखाण मराठींत झालें आहे त्याचा संकलित विचार करणें बोधपर होईल.

### माला थांबली; पण कीर्ति पसरली

शास्त्रीबोवांचा जन्म शके १७७२ च्या सुमारास ( १८५० ) झाला. आणि वयाच्या अठराव्या वर्षाच्या सुमारासच लेखनाचा उद्योग त्यांनीं प्रारंभिला. डेकन कॅलिग्रॉफिंकट असतांना त्यांनीं आठवडी सभांतून दोनतांग निबंध वाचल्याचें त्यांचे चरित्रकार लिहितात. याच सुमारास (सन १८६८) शके १७९० मध्ये रासेलसाचे कांहीं भाग कृष्णशास्त्री यांनीं चिंरंजीवांकडून लिहवून घेतले. ते कृष्णशास्त्री यांस पसंत पडून पुढील राहिलेले भाषांतर त्यांनीं चिंरंजीवांवरच सोपविले ! आरवी भाषेंतील सुख व चमत्कारिक गोष्टी, या प्रथाचा कांहीं भाग विष्णुशास्त्री यांनीं लिहून वडिलांच्या लिहिण्यास जोड दिली हें येथें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. दोनतीन वर्षांनीं विष्णुशास्त्री बी. ए. झाल्याबरोबर त्याच महिन्धापासून मराठी ग्रंथरचना करण्याचा आपला संकल्प तडीस नेण्यास त्यांनीं केंद्र बांधली ! 'संस्कृत कविपंचका'ची सिद्धता याच वेळीं झाली आणि या लेखमालेची छाप उत्तम तऱ्हेची पडली. यापुढे तीन वर्षांनीं म्हणजे शके १७९६त त्यांनीं आपल्या प्रख्यात निबंधमालेलाच प्रारंभ केला. मालेचे एकंदर ८४ अंक त्यांनीं काढून 'विश्रामं लभता-

मिदं च शिथिलज्याबंधमस्मद्भुतः' म्हणून माला संपावली. पण आपली कीर्ति मात्र अमर केली ! वरुणाने जशी नळ राजाला 'अम्बलान माला' दिली तशीच विष्णुशास्त्र्यांनीं महाराष्ट्राचे गळ्यांत आपला अम्बलान निबंधमाला घातला.

### निबंधमालेनंतर केसरी

प्रकटला. त्यांत कांही लेख शास्त्रीबोवांनीं लिहिले होते. ते व इतर कांहीं त्यांचे इंग्रजी मराठी लेख भिळून एक किरकोळ लेखसंग्रह कै. खंडेराव भिकाजी बेलसरे यांनीं दोन भागांत प्रसिद्ध केला. सांप्रत हा उत्कृष्ट संग्रह दुर्मिळ झाला आहे.

निबंधमाला आणि शास्त्रीबोवांचें संस्थासतक यांचा प्रभावच एवढा विलक्षण पडला कीं, एकाएकी वृत्तिमाव्या वर्षीं त्यांचा अंत झाल्याचें कळतांच सर्वांस मोठा जबर धक्का बसला ! शास्त्रीबोवांच्याच लेखनानें व कृतीनें स्फूर्ति झाली त्यांपैकींच प्रख्यात इतिहाससंशोधक राजवाडे होत. ते या प्रसर्मां लिहितात " विष्णुशास्त्री चिपळूणकर वारल्याची वानमी ऐकिली त्या वेळीं महादुःख झालें.... सर्व मनुष्ये व प्राणी अमर आहेत अशी माझी अस्पृष्ट भावना होती, त्या भावनेला शास्त्रीबोवांच्या मृत्युनें जबर धक्का बसला ! शालेंतून जाताना व येताना आणि शहराच्या पश्चिम भागांत हिंडतांना शास्त्रीबोवांच्या रम्य, भाग्यस्त व प्रौढ मूर्तीला मी अनेकवार पाहिलें होतें; शास्त्रीबोवा पश्चिम देशभक्त आहेत असे ज्याच्या त्याच्या तोंडून मी ऐकत होतां आणि त्यांनीं लिहिलेले निबंध वाचलेले माझ्या कानावरून गेले होते,

ह्या पुरुषासंबंधाने अशा अनेक गोष्टींचा माझ्या मनावर संस्कार झाला असल्यामुळे त्याच्या मरणांत मला थोर दुःख झाले !”

### निधनसमयींचीं शोकगीते

हा जो जवर आघात लोकांस वसला, तो पद्य-रूपानेहि प्रकट झालेला आढळतो. विष्णुगुणादेश नामक एक चरित्रपर आख्यानच रा. मरनाईक यांना रचून चित्र-शाळेंने प्रसिद्ध केले । ‘वाहवा करून जगतांत । गमती लोकां जगतात’ । असा लौकिक शास्त्रीबोवांना संपादलेला वर्णन कवीने—

चौघाजणांसि निज शैलनि शास्त्रि वांचे ।

हे मावळे जवळचे अमुचेचि सांचे ।

ग्रामस्थ नाही कुणि यामधी मीं शिवाजी ।

आहे खरा सतत साधिन योग आजी ॥

असा अभिमान शास्त्रीबोवांचे तोंडी घातला आहे. शास्त्रीबुवांच्या मृत्यूची वार्ता वाचतांअर्णाच मोगरे कवींच्या, ‘हातांतून गळून शीघ्र पडला भूमीवरी केसरी’ आणि सुत्र मनाने कपाळास हात लावून, ‘अस्मत्प्रारब्धयेषा अर्घ्येन घडली काय तेथें करावें?’ असा शोक करीत बसले ! दुसऱ्या एका कवीला वाटले कीं ‘अंत्योतस्त्वयि दिवमिने हन्त देशाभिमानः ।

नष्टो नष्टः शिवशिव महाराष्ट्रभाषाभिनाथः ॥’

लेभे व पाटसकर यांनीं विष्णुनिधनकाव्य, रचून नानापरिने शोक केला आहे ! इतक्या तारुण्यांतच हा लोक सोडून जाण्याचें तुला कारण काय ? बहुधा—एकोनियां तव यशास पदच्युतान्वि ।

मानी ब्रह्मस्वति भय स्वमनांत सांचि ॥

तेणेच हा गमतसे तव घात केला ॥

ऐसा विषाद मुरहो नवरा तुम्होला ॥

अथवा—माला करी धरनि तस्वविचार केला ॥

तो त्यांत बा तुजसि संशय एक आला ॥

हा प्रश्न जाडनि पुम् अणुला पिरयाला ॥

गेलसि यास्तवचि का त्रिदशालयाला ? ॥

समशेरपुरकर शाळिग्राम यांनींहि

‘महाराष्ट्रवाणीपति नष्ट झाला ।

प्रदीप स्वहिंदुकुलाचा विशाला ॥

असा दीर्घ विलाप करून अखेर

‘स्वदेशस्वविद्या स्वभाषा स्वधर्म ।

किती चांगले हें जनां दावि मर्म ॥

असें शास्त्रीबुवांच्या आयुष्याचें रार वर्णिले आहे ! शिष्यजनविलाप या नांवाने शास्त्रीबुवांचे शिष्य क. हरिभाऊ आपटे यांनींहि विलाप करून मन जरा हलकें करण्याचा प्रयत्न केला.

‘माला’ गेली याची लुटपुट लोकांस फार लागून राहिली. याचा परिणाम असा झाला की, माला गेली तरी तिची उणीव अगदीं भाग्ये दावयाची नाही असाच जणू काहीं कृतनिश्चय करून

‘निबंध—चंद्रिका’ जानेवारी १८८३ पासून प्रसिद्ध होऊ लागला ! निबंधचंद्रिकेचा थोट निबंधमालेच्या धर्तावर होता. तसाच पुढा, तसाच आकार, खिळ्यांचा नमुना तोच, तात्वर्थ चंद्रिकेचा तोंडवळा थेट मालेवर ओळख दिसतो ! यापुढे ज्ञानदीप वगैरे मासिकांत घडणाहि याच वळणांतलं म्हणावयास हरकत नाही.

### लोकहि त्यांना शिवाजीप्रमाणें मानीत

वाङ्मयत्रेत्राग्रहेर्गि शास्त्रीबोवांचे स्मारक म्हणून नूतन मराठी विद्यालय या नांवाची मराठी शाळा स्थापण्याचें धाडस कित्येक तरुण मराठी शिक्षकांनीं केले ! पण चंद्रिकादि मासिकें सोडलीं तर शास्त्रीबोवांच्या लेखांविषयी व कामगिरींविषयी पहिला स्वतंत्र विवेचनपर निबंध कै. खं. भि. बेलसरे यांना वि. कृ. चि. यांच्या ‘चरित्राचें व लेखांचें साधारण स्वरूप’ या नांवानें इ. स. १८९१ त प्रसिद्ध केला तोच दिसतो. शास्त्रीबोवांविषयीं पूज्यबुद्धि टेवर्नहि लेखकाने दाषाविष्करण केले आहे. या निबंधांत एक मोठी लक्ष्यंत टेवण्याजेगी गोष्ट एका जागी टीपेंत दिली आहे. तीवरून शास्त्रीबोवांना काहा तरुण मंडळी किती पूज्य मानूं लागली होती त्याचा अंदाज होतो. ही खासगी गोष्ट अशी. बेलसरे यांच्या कोणा एका मित्रास निबंधमालेचा व केसरीचा फार नाद लागला व त्यांच्या कार्याविषयी पराकोष्टेचें प्रेम उत्पन्न झाले. ते इतके कीं, जर आपल्या देशाचें पुनरुज्जीवग होणें असेल व गीतेंत ‘संभवा-मि युगे युगे’ हे दिलेले आश्वासन खरें होणें असेल तर तें याच पुरुषाचें हातून होईल असे तो वारंवार म्हणत असे. व शिवाजीमहाराजांप्रमाणेंच त्यांस तो मान देत असे. शास्त्रीबोवांच्या मृत्यूची वार्ता ऐकून या तरुणास रडें कांसळलें व तो म्हणाला ‘यापक्षां मला कां मरण देव देत गाहा.’

पुण्यास सद्गतेन प्रवर्तक मंडळी दरवर्षी शास्त्री-बुवांच्या श्राद्धाचे दिवशीं एक वेळा भरवीत असे. अशा एका प्रसंगां रा. वासुदेवराव जोशी यांनीं दोनथें रुपयांचे बक्षीस विष्णुशास्त्री यांच्या चरित्रा-साठीं जाहीर केले आणि योग असा आला कीं, कै. शास्त्रीबुवांचे रासिक व मार्मिक बंधु यांनीं एक सुंदर, चटकदार व नमुनेदार असें चरित्र लिहून तयार केले, तें इ. स. १८९४ त प्रसिद्ध झालें. मराठींतलं हें एक अत्युत्कृष्ट असें पुस्तक आहे.

### प्रकाशनाचीं विधि रूपें

निबंधमालेच्या प्रती शास्त्रीबोवा सातशेंच काढीत अतून. त्यामुळे मालेचे अंक पुढें लोकांस वाचावयास मिळण्याची वरीच पंचाईत पडूं लागली. ही अडचण दूर करण्यासाठीं कै. कृष्णराव मांडे यांनीं तीन भागांत निबंधमालेतील सर्व निबंध, पत्रव्यव-

हार, टीका वगैरे सर्व मजकूर इ. स. १८८८ ते १८९० या वर्षांत पुनः छापून काढला. हिला मालेची मांडेप्रत म्हणतात येईल. ही चांगली व संपूर्ण आहे. आर्यभूषणकडूनही एक सुबद्ध प्रत दोन भागांत 'कुळकर्णी आणि मंडळी' यांनी प्रसिद्ध केलेली उपलब्ध आहे. तिसरी प्रत अलीकडे चित्रशाळेंने छापली आहे. अशा मालेच्या तीन प्रती आजवर झाल्या. तथापि आतांच्या पिढीला समजण्यासारख्या भरपूर टीपा देऊन, मूळांतील सर्व मजकूर विषयवार लावून, सोबत विवेचन जोडून, अशी एक सर्वोत्सुद्ध आश्रुति प्रसिद्ध होणे अवश्य असून या पन्नाशांच्या उत्सवानिमित्त तें काम हातीं घेण्यांत आलें तर मोठी उणीव दूर केल्याचें श्रेय मिळणार आहे. विष्णुशास्त्री वाङ्मयापैकी निबंधमाला सोडली तर मार्गे उल्लेखिलेला किरकोळ लेखसंग्रह याचा पहिला भाग १८९६ त व दुसरा १९०१ त मिळून बेलसरे यांनी प्रसिद्ध करून पुरा केला.

निबंधमालेतील प्रकरणांहि स्वतंत्र रूपाने प्रकाशित झालीं आहेत. १८८२तच सुभाषित-संग्रह निबंधमालेंत आलेला चित्रशाळेंने स्वतंत्रपणे प्रसिद्ध केला. १९०१ मध्ये 'विनोद व महदाख्यार्थिका' हा अत्यंत मनोरंजक संग्रहहि चित्रशाळेंनेच प्रसिद्ध केला. तत्पूर्वी वाङ्मयविषयक लेख म्हणून एक संग्रह विद्याथ्यांसाठी चित्रशाळेंने प्रसिद्ध केलाच होता व त्यांत वाचन, भाषादृषणादि सात निबंध प्रसिद्ध केले होते. १९०७ त मांडे यांनी शास्त्रीबुवांचे दहा निवडक निबंध एकत्र छापले. इतिहास विषयावरील निबंधहि स्वतंत्र छापलेला आहे. 'आमच्या देशाची स्थिति' हाहि स्वतंत्र छापला होता असें कळत. अलीकडे डॉक्टर जॉन्सनचें निबंधमालेतील आदर्श चरित्र चित्रशाळेंने पुनर्मुद्रित केले अमुन महाराष्ट्र पब्लिशिंग हाऊसकडून विद्याथ्यांसाठी संस्करण करून छापलेलें आहे. अशा रीतीने शास्त्रीबुवांचे वाङ्मय जनतेपुढें आणण्याचे प्रयत्न झाले असले, तरी अजूनहि पुष्कळ प्रयत्न करण्यास वाव आहे, इतकेच नव्हे तर त्याची अत्यंत आवश्यकताहि आहे.

शास्त्रीबुवांचे चरित्र सोडलें तरी त्यांचे विषयी व त्यांचे लेखांविषयी स्वतंत्र विवेचनहि पुष्कळ झालेले आहे. दरवर्षी त्यांच्या श्राद्धदिवशी ज्या सभा होतात तेथे कधी कधी निबंध वाचले गेले आहेत आणि विचारपरिपूर्ण व्याख्यानें झालेली आहेत. असले बरेंच वाङ्मय केसरीच्या अंकसंग्रहांतून गोळा करता येईल, व जर तें एकत्रित करून छापलें तर चांगला वाचनीय असा एक ग्रंथ तयार होईल. टिळक, चांदोरकर, सानेप्रभृति पुष्कळ विद्वानांचे विचार यामुळे

एकत्र पहावयास मिळतील. अशा एका प्रसंगी रा. लक्ष्मणरावजी पांगारकर यांनी 'निबंधमालेचें स्वरूप व कार्य' या नांवाचा एक विस्तृत, सुंदर व विवेचक निबंध वाचला होता (१९०४). तो सुवईच्या 'सरस्वती-मंदिरांत' खंडशः प्रसिद्ध झाला होता. अलीकडे त्याची स्वतंत्र आश्रुति लेखकांनी छापली आहे. रा. गजाननराव माडखालकर यांनीहि शके १८४९ त विष्णु कृष्ण त्रिपळूणकर (टांकारमक निबंध) हा सुंदर भाषेनें नटविलेला आपला निबंध प्रसिद्ध केला आहे. हाहि लेख खंडशः विविधज्ञानविस्तारांतून प्रसिद्ध झाला होता. यांत विचारांशी संगति साधायी तशी साधलेली नसली तरी कांहीं स्थळी विचारांची दिशा नवी आहे.

शास्त्रीबुवा हे कांहीं प्रकरणां एका विशिष्ट पंथाचे व प्रणालीचे जनक समजले जातात. त्यामुळे त्यांजवर टीकेचे हजे ते विद्यमान असतांना जसे झाले तसे पश्चात्ति होऊन उत्तरप्रत्युत्तरांची खडाजंगीहि माजलेली आहे. कै. देव रा. मुंडले यांची असली एक खडाजंगी 'प्रथमालंत' आलेली आहे.

भाषासुंदरी अथवा विष्णुशास्त्री यांचे नाट्यावतरण या नांवाचे एक प्रकरण कै. ना. ह. भागवत या पुराणमतवादी लेखकांनी लिहून केलेलेहि नमूद करून ठेवण्यासारखें आहे.

वरील लेखांशिवाय प्रसंगोपात्त झालेले विष्णुशास्त्री-विषयक लिखाण बरेंच आहे. टिळक-आगरकर प्रभृतींच्या चरित्रांत शास्त्रीबुवांच्या कामगिरीचे उल्लेख येणे अपरिहार्य आहे. तसेंच अलीकडे वाङ्मयेतिहासाची वगैरे कांहीं पुस्तके झाली आहेत यांत या प्रकरणां कमीअधिक मजकूर आढळतो. 'अर्वाचीन वाङ्मयधरक' नांवाच्या अगदीं नुकत्याच प्रसिद्ध झालेल्या ग्रंथांत विष्णुशास्त्री यांजवर एक लेख आहे.

विष्णुशास्त्री वाङ्मयाच्या अभ्यास करणाऱ्यास उपयोगी पडायी म्हणून येथें मिळाली ती माहिती संकलित करून दिली आहे. तांत कमी-जास्ती होण्यासारखें आहे. शास्त्रीबुवांच्या चरित्राचें व कार्याचें मनन मोठें उपयुक्त आहे यांत संशय नाही. इतकेच नव्हे तर तें करणारास मोठे उद्बोधक व निःसंशय प्रोत्साहक होईल. त्यांनी लाविलेली झाडे कितपत भरारली याचा आणि यापुढें आपलें पाऊल आपण कसे टाकावें याचा विचार आपणांस केलाच पाहिजे. शास्त्रीबुवा यांस बेलसरे यांनी 'लोकनायक' अशी पदवी देऊन तें महाराष्ट्रातील पहिले लोकनायक होते असें ठरविलें आहे, तर राजवाडे यांनी त्यांचे मार्गे 'महात्मा' हे थोर उपपद लाविलें आहे. अशा थोर पुरुषाचें चरित्र सर्वदा मननीय होय यांत संशय नाही; आणि या मननास किती विविध सामुग्री आहे याचा कांहींसा बोध व्हावा हा या लेखाचा हेतु आहे.

## संस्थानिकांची स्वदेशभक्ति कसाला लागली

आपण हिंदुस्थानांत व्हाईसरॉय होऊन आलों याचा खरा सुखसंतोष लॉर्ड विलिंग्डन यांना गेल्या आठ-वड्यांत लाभला असेल. कारण त्या आठवड्यांत दिल्लीस हिंदी संस्थानिकांचा फार मोठा भेळा जमून व त्यांतील शेलक्या संस्थानिकांनी व्हाईसरॉयांपुढे फेर धरून त्यांच्या स्तुतीचा सोहळा साजरा केला. नरेंद्रमंडळाच्या बैठकीचे व्हाईसरॉय हे स्वयंभू अध्यक्ष आहेत. नरेंद्रांची ही बैठक सोमवार ता. २० रोजी सुरू झाली. दरवर्षी लग्नसराईच्या दिवसांत नडलेले किंवा हास असलेले आईबाप कन्यादान करून त्याची भलीबुरी पुण्याई पदरी पाडून घेतातच. पण कन्यागतसाली कन्यादान करण्याच्या आईबापांच्या पुण्याईची भलाई कांहीं वेगळीच असल्यामुळे त्या वर्षी लग्नसराई नेहमीपेक्षा अधिक गाजते. त्यांतलाच प्रकार यंदां दिल्ली येथे हिंदी संस्थानिकांचा घडला नरेंद्रमंडळांत आपल्याला स्थान मिळावे याविषयी संस्थानिका-संस्थानिकांत चुरास असली तरी त्यांची बैठक भरते तेव्हा तिच्या सभासदांशिवाय इतर संस्थानिक दिल्लीत बहुधा घोटाळत नाहीत. परंतु यंदांची नरेंद्रमंडळाची बैठक अशीतशी नव्हती. तिच्यांत हिंदुस्थानाच्या भावी राज्यव्यवस्थेच्या दृष्टीने फार मोठे राजकारण शिजावयाचे होते. संयुक्त राज्यघटनेत संस्थानिकांनी सामील व्हावयाचे झाल्यास ते कसे सामील व्हावे याचा निर्णय ठराव्याचा होता व तो ठरलाहि.

संस्थानिकांवर पूर्वी कधी आला नव्हता असा हा प्रसंग ओढवला. फेडरेशनमध्ये शिरतांना थोडेसे अधिक अधिकार मिळण्याची आशा आहे, तशीच आहेत या अधिकारांपैकी कांहीं गमावण्याची-हि धास्ती आहे. यामुळे कोणी लाभान्या लोभाने तर कोणी हानीच्या काळजीने दिल्लीस जमल्यामुळे नवी दिल्ली ही मोगल बादशहांच्या जुन्या दिल्लीप्रमाणे दरबारी वैभवाने डोळू लागली होती. लॉर्ड विलिंग्डन हिंदुस्थानांत येण्यापूर्वी कानडाचे गव्हर्नर-जनरल होते. कानडा हा स्वराज्य उपभोगणाऱ्या फ्रेंच व इंग्रज लोकांचा देश. त्यांच्यापैकी जो तो स्वतःस आपल्या घराचा व आपल्या देशाचा राजा समजणारा असे हे धर्मिगण लोक गव्हर्नर-जनरलाला मानणार तरी कां व विचारणार तरी कशाला? कानडांतून लॉर्ड विलिंग्डन हिंदुस्थानांत आले, पण हिंदुस्थानहि कानडा-चाच भाऊ वनत चाललेला. येथे आल्यावरहि खालसांतील ब्रह्मंड व तंडेल पुढाऱ्यांशी प्रसंग. कोणी कायदाय मोडतो, कोणी करच देत नाही म्हणतो, कोणी अधिकाऱ्यांचा हक्क मानणार नाही म्हणून दटावतो, तर कोणी इंग्रजांचा राज्य करण्याचा

अधिकारच ओळखत नाही म्हणून सांगतो. ही स्थिति पाहून अशा ध्वातारणी कानडा सोडून हिंदुस्थानांत आल्यानंतर आडांतून निघून विहीरेंत येऊन पडल्याप्रमाणे लॉर्ड विलिंग्डन यांस झाले असल्यास नवल नाही.

त्यांना सध्या आधार संस्थानिकांचा व संस्थानिकांनाहि उलट आधार त्यांचाच. यामुळे संस्थानिकांची राजभक्ति तप्त होऊन व व्हाईसरॉयांचाहि त्यांजविषयीचा प्रेमा उचंबळून त्यांनी परस्परांस कडकडून मिठी मारणे स्वाभाविक होय. संस्थानिकांकडून व्हाईसरॉयांस जो मान मिळतो त्याला जगांत कोठेहि तोड आडळणार नाही. हल्लींच्या लोकसत्तेच्या प्रतिकूल काळांत सातशे राजे-रजवाडे हिंदुस्थान सोडल्यास दुसियेच्या पाठीवर आहेत कोणत्या देशांत? खुद्द इंग्लंडच्या राजास सार्वभौमत्वाचा मानमानतब मिळावयाचा झाल्यास सात समुद्र ओलांडून व सहा हजार मैलांचे अंतर तोडून हिंदुस्थानांतच याथे लागते. मोगल बादशहांचे राजवैभव फार मोठे समजले जाते. परंतु त्यांच्यापैकी मी मी म्हणणारा औरंगजेब बादशहा घेतला तरी त्याच्या मांडलिकांत सातशे राजे होते कोठे? कारण त्यालाहि एकछत्री अंमल साऱ्या हिंदुस्थानावर कधीहि स्थापन करता आला नाही. या दृष्टीने विचार केला असता जगांत पूर्वी कोणी अनुभवला नाही व बहुधा पुढेहि कोणी अनुभवणार नाही असा मानसन्मान सांप्रत हिंदुस्थानाच्या व्हाईसरॉयाला लाभतो यांत शंका नाही. त्यांतून व्हाईसरॉय हा राजाहि नसतो व राजपुत्रहि नसतो. तो राज्यहीन व छत्रचामरक्षेन असा इंग्लंडातील एक साधारण माणूस. उलटपक्षी संस्थानिक हे मात्र पिढीजात, वंशपरंपरागत राजवैभवसंपन्न खरे प्रजापति. एका अर्थाने त्यांची सत्ता व दर्जा व्हाईसरॉयांपेक्षा किती तरी श्रेष्ठ. असे असतां इकडील प्रेष्ठप्रतीच्या राजे-रजवाड्यांनी आपल्याकरितां स्तुतिसुमनांची रोज घालावी व चवऱ्यामोर्चेले ढाळ्यां यामुळे व्हाईसरॉयांस केवढी सुखोत्पत्ति झाली तरी त्याचा जीव संकोचाने थोडायोडा होत नसला तरच आश्चर्य !

दिल्लीस जमण्यांत प्रत्येक संस्थानिकाचा स्वतःचा म्हणून मतलब असेलच; पण याविषयां मोठा मतलब वेगळान होता. गोलमेज परिषदेने पाठविलेली संस्थानकमिठी सांप्रत हिंदुस्थानांत हिडत असून ती अनेक प्रकारचा पुरावा संस्थानिकांपासून गोळा करीत आहे. वास्तविक फेडरेशनमध्ये संस्थानिकांना

कसे गोवून घेता येईल एवढेच सदर कमिटीला पहावयाचे आहे. पण इंग्रज लोकांची तऱ्हाच अशी आहे की तिच्यांत मंत्रापेक्षा तंत्रच फार. म्हणून फेडरेशनसाठी माहिती मिळवितांना त्यांनी असे कित्येक प्रश्न उपस्थित केले आहेत की ते वाचून संस्थानिकांना आपल्याला पूर्वीपेक्षा अधिक हक्क देण्याकरितांच ही कमिटी आली आहे असा भ्रम उत्पन्न झाला आहे. खेरीज हिंदुस्थानाच्या राज्यव्यवस्थेत बदल व्हावयाचाच आहे तेव्हां या धांदलीत हात मारतां आला तर कां सोडा असा विचार बदलर कमिटीच्या वेळेपासूनच संस्थानिकांच्या डोक्यांत घोळत आहे. संस्थान कमिटीचे काम संपत आले असून तिचा रिपोर्टही महिन्याभरांत तयार होईल. त्यापूर्वी जे काहीं उगवावयाचे ते उगवून घेण्याची संधि हाच अशा समजुतीने संस्थानिकांची गर्दी वाजवीद्वन जास्ती प्रमाणांत दिल्लीस लोटली होती.

संयुक्त राज्यघटनेत सामील होतांना आपण आपले कोणते अधिकार सोडण्यास व कमी करण्यास तयार झाले पाहिजे या प्रश्नाकडे कित्येक संस्थानिकांनीं दुकूनहि पाहिले नाही असे कमिटीपुढे आलेल्या पुराव्यावरून उघड दिसून येते. निजामसाहेब तर आपल्या प्रजेस स्वराज्याचे हक्क देण्याच्या विचारापेक्षां वऱ्हाडचे माराने गिळलेले माणिक परत कसे मिळवावे या विचारांत गर्क आहेत. श्रीमंत सांगलीकर हुबळी तालुका परत मागत आहेत तर कोणी संस्थानिक बंदरावर इंग्रज सरकाराकडून वसूल होणाऱ्या आयात मालाच्या जकातीवर आपला हक्क सांगत आहेत. संस्थानिकांची राजभक्ति हळी यासाठी उतास येऊन वाया चालली आहे. स्वराज्य म्हणजे स्वतःचे राज्य ते त्यांना आहेतच; ते रहावे किंबहुना त्यांचे अधिकार वाढले तर वाढावे एवढीच त्यांची महत्त्वाकांक्षा आहे. ती तृप्त झाली म्हणजे त्यांचे धोडे गंगेत न्हाले. सारांश, ही त्यांची स्वराज्य भक्ति अथवा स्वार्थभक्तिच त्यांना राजभक्तीचा देव्हारा माजवावयास शिकवीत आहे.

काहीं प्रमुख संस्थानिकांनीं लंडनमध्ये पहिल्या गोलमेज परिषदेस हजर असतां लॉर्ड रेडिंग व इतर बडे इंग्रज मुस्सही यांनीं हिंदुस्थानाच्या स्वराज्याचे कोडे उकलण्याला फेडरेशन ही एकच तोंड सुचवून संस्थानिकांच्या अंगावर बाजूच आणिल्यामुळे त्या भिडेल्या बळी पडून फेडरेशनच्या उभारणीस होय म्हणणे त्यांस भाग पडले. कारण स्वदेशभक्ति हा पाश्चात्य राष्ट्रांत धर्म समजला जातो. हिंदुस्थानांतून कोणीही माणूस इंग्लंडांत जावो त्याला वरील धर्माचारासाठी आणण स्वदेशभक्तीत कोणासहि हार जाणार नाही असे अन्तर्यामी त्या भक्तीचा मागमूसहि नसला तरी लौकिकांत सांग आणावेच लागते. ते सांग

संस्थानिकांनीं पहिल्या गोलमेजपरिषदेत आणिले; पण त्याची वतावणी दुसऱ्या गोलमेजपरिषदेच्या वेळां करण्याची मि. मॅकडानाल्ड व लॉर्ड सॅके यांच्या समोर पाळी आली तेव्हां संस्थानिकांना कोटून या स्वदेशभक्तीच्या नाहीं लागून या फेडरेशनच्या फंदांत आपण पडलों असे झाले. तेव्हापासून फेडरेशनच्या घटनेचा एक एक दुवा घडविण्याची व तो संस्थानिकांच्या पायांत अडकविण्याची वाटावाटा चालू झाली; तशी संस्थानिकांनीं एकएका मागच्या पावलांने फेडरेशनपासून दूर दूर सरण्यास सुरुवात केली. संस्थानिक जों जों दूर सहलें लागले तों तों फेडरेशन त्यांच्या अंगावर चाल करून येऊं लागले. संस्थानिक इंग्लंडांतून हिंदुस्थानांत आले न आले तोंच फेडरेशनची संस्थान कमिटी त्यांचा पाटलाग करीत हिंदुस्थानांत आली व 'तुम्ही फेडरेशन हवें म्हणतांना! तर बोला, फेडरेशनच्या या अटी तुम्हांला कबूल आहेत ना!' या प्रश्नांनीं तिने त्यांचा पिच्छा पुरविला.

व्हाइसरॉयच्या सल्लागार कमिटींत भावी स्वराज्यांतील हिंदी लोकांच्या मूलमत हक्कांचा प्रश्न निघाला. आली संस्थानिकांच्या परीक्षेची वेळ. होय म्हटलें तर खालसांतील प्रजेबरोबर त्यांना आपल्या प्रजेसहि तो हक्क द्यावा लागणार. त्यांना आपल्या राज्यांतील प्रजाजन व गोऱ्यांतल्या गाई सारख्याच वाटतात. यांच्या अर्थांचे व प्राणांचे धनी हे. त्यांचे हे हक्क कबूल केले कीं त्या हक्कांच्या जोरावर आज गाई-प्रमाणे गरीब दिसणारी प्रजा उद्यां वाचाप्रमाणे गुर-गुरूं लागावयाची. तेव्हां सल्लागार कमिटीतील संस्थानिकांच्या प्रतिनिधींनीं ज्या संस्थानिकांना पटल ते हा प्रजेचा हक्क मानतील असें निसटतें उत्तर देऊन वेळ मारून नेली. तीच अडचण फेडरल कोर्टाच्या बावर्तीतली. राज्यघटना फेडरल स्वस्थाची झाली म्हणजे खालसा प्रांत विरुद्ध संस्थानें किंवा एका संस्थानाविरुद्ध दुसरे संस्थान अशी सनदशीर तक्रार उपस्थित झाल्यास तिचा इन्साफ करणारे अखिल हिंदुस्थानाकरितां सर्वश्रेष्ठ असे फेडरल कोर्ट अवश्य पाहिजे व त्याची हुकमत फेडरल राज्यघटनेत सामील होणारा संस्थानिक मग तो नाकानें वांगी सोलणारा निजाम असो किंवा प्रजेच्या डोक्यावर भिरे वाटणारा पतियाळाचा महाराज असो त्याने त्या कोर्टापुढें आपली मान वांकविलीच पाहिजे. अर्थात् संस्थानिकाची तितकी सत्ता कमी झाली. त्याच-प्रमाणे फेडरल कौन्सिल जे कायदेकानू करील ते संस्थानिकांनीं आपल्या प्रजेच्या बावर्तीत गुंडाळून ठेवले तर त्यांच्या प्रजेस त्या अन्यायाविरुद्ध दाद मागण्याकरितां फेडरल कोर्टाकडे जाण्याचा मार्ग खुला पाहिजे. त्या बंधनाला निजामासारखे

अरेराव संस्थानिक खुषी नाहीत. अशा रीतीने कोणी या बंधनाला तर कोणी त्या बंधनाला बुजून कान टवकारून पळण्याच्या बेतांत आहेत. असे बुजरट संस्थानिक अष्ट दिशांनी निसटून गेले म्हणजे फेडरेशनचा ताबूत जागच्या जागी थंडा झाला व स्वराज्याचा मांडा मनच्या मनांत चुरला गेला !

ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी फेडरेशनचें खूळ उभें करून संस्थानिकांची स्वदेशभक्ति मात्र चांगलीच कसाला लावली आहे. हिंदुस्थानाला स्वराज्य देणें म्हणजे इंग्रजांनी हिंदुस्थानावरील आपली सत्ता काढून घेणेंच आहे. हिंदुस्थान काहीं इंग्रजांचा स्वदेश नाही, तेव्हां त्यांना हिंदुस्थानाविषयी स्वदेशाभिमान बाळगण्याचे कारण नाही. हिंदुस्थानाविषयी स्वदेशभक्ति वाटावयाची ती संस्थानिकांना. अशा हिंदुस्थानाच्या कल्याणाकरितां इंग्रजांनी तेवढा स्वार्थत्याग करण्यास तयार व्हावयाचें आणि संस्थानिकांनी मात्र आपल्या सत्तेला यत्किंचित्ही कमीपणा येऊ द्यावयाचा नाही ही गोष्ट धूर्त इंग्रज मुत्सद्द्यांना कशी सहन व्हावी ? म्हणून त्यांनी संस्थानिकांपुढें फेडरेशनचा पेच टाकला आहे. 'हिंदुस्थान देश हा तुमचा ना ? तुम्ही आपल्याला स्वदेशभक्त म्हणवितांना ! मग त्या देशाच्या स्वराज्याकरितां या यादीवर घाला तुमच्या त्यागाचा पहिला आंकडा. आम्ही तर बोलूनचालून परकीय. तथापि तुमच्याबरोबरीनेच काय पण तुमच्याहून जास्तीमोठा आंकडा आम्ही घालतो' असं सांगून धूर्त इंग्रज मुत्सद्दी संस्थानिकांना सांप्रत लाजवीत आहेत.

लॉर्ड विलिंग्डन यांनी नरेंद्र-मंडळाच्या बैठकीच्या प्रारंभी जें भाषण केलें त्यांत त्यांनी तेंथें जमलेल्या संस्थानिकांना असेच लाजविलें. संस्थानिकांशीं इंग्रज सरकाराचे पूर्वी तहनामें झाले आहेत त्यांस अनुसरून त्यांना प्राप्त झालेल्या हक्कसंबंधांना आपण धक्का लावणार नाही असें आभ्यासन विलिंग्डन यांनी आपल्या भाषणांत दिलें व खालसा मुलुखांतील कायदेभंगाची चळवळ दडपून टाकण्याच्या कामीं संस्थानिक मदत करण्यास तयार असल्याबद्दल त्यांचे आभारही मानले. परंतु नव्या मन्तून आपण जुन्या मन्तीला सुलतानाप्रमाणें वागत राहूं असा जर अद्यापि मनांत भ्रम असला तर तो काढून टाकून फेडरल राज्यघटनेंत सामील होऊन ती यशस्वी करण्याचा त्यांनी त्यांस उपदेश केला. त्यांचा उपदेश अन्तःकरणपूर्वक होता कीं तोंडेदेखला होता तो त्यांचा त्यांनाच माहीत. संस्थानिक फेडरेशनमध्ये आले न आले तरी त्यांचें विलिंग्डन यांस सुखदुःख सारखेंच आहे. आले तर खालसांतील हिंदी लोकांच्या स्वराज्याच्या गळ्यांत संस्था-

निकांचें आयतेंच लोढणें अडकलें; बरें, न आले तर स्वराज्याचा पट सहजच उधळला जाऊन स्वराज्य न दिल्याचें सरकारच्या कपाळचें अपेश चुकलें.

तथापि फेडरेशनचा घाट पहिल्या गोलमेज परिषदेत ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी घातला व त्या नादावर गेलें वर्ष दीड वर्ष हिंदी लोकांना त्यांनी झुलवीत ठेवलें त्याअर्थी त्याची कशीबशी तड लावणें व्हाईसरॉयांस भागच आहे. व्हाईसरॉयांचा व ब्रिटिश सरकारचा हा कल पाहून संस्थानिक व त्यांचे दिवाण यांनी रंगाचा बेरंग होऊं द्यावयाचा नाही असा मनाशी संकल्प करून आपसांतील फूट मोडली व फेडरेशनला संमति दिली. फेडरेशनची बाजू संभाळण्यांत बिकानेरच्या महाराजांनीच पुढाकार घेतला. त्यांनी पतिघाळ्याच्या महाराजांची समजूत काढून त्यांची अनुकूलता संपादली. पण त्यांची ही अनुकूलता हिंदी राष्ट्राच्या अंगां लागण्याची आशा फारच थोडी आहे. संस्थानिकांनी ब्रिटिश सरकारापुढें संरक्षक अटी मांडल्या असून त्यांचा समावेश भावी हिंदी राज्यघटनेंत करण्यांत आला तरच संस्थानिक फेडरेशनमध्ये सामील होणार आहेत. 'आपल्या अन्तस्थ राज्यकारभारांत हात घातला जाणार नाही, व आपल्याबरोबर ब्रिटिश सरकारने केलेले तहनाम अक्षरशः पाळले जातील याविषयी ब्रिटिश सरकार व बादशहा यांजपासून ते ताम्रपट मागत आहेत. याशिवाय इतर शर्तीही त्यांना घालावयाच्या आहेत, पण त्या कोणत्या हें त्यांस आज माहीत नाही याला त्यांचा नाइलाज आहे !

संस्थानिकांना फेडरेशनमध्ये गोवण्यांतील हेतु असा सांगण्यांत येतो कीं, खालसा मुलुख व संस्थानी मुलुख हीं दोनही शकलें मिळून हिंदुस्थान हें एकराष्ट्र होत असल्याने संस्थानिकांना वगळून एकट्या खालसा मुलुखाला स्वराज्य देणें इष्ट नाही. या हेतूस अनुसरून हिंदुस्थानाचीं दोन शकलें एकत्र जोडलीं तरी त्यांचा राज्यकारभार लोकशाहीच्या समान तत्त्वावर उभारला गेला तरच त्यांचा पूर्ण मिलाफ लवकर होण्याचा संभव आहे. पण या संरक्षक अटींनी आपल्या प्रजेस कोणत्याही प्रकारानें वागविण्याचें स्वातंत्र्य संस्थानिकांनी स्वतःकडे ठेवलें आहे. त्यांचा अर्थच असा कीं, त्यांना आपल्या प्रजेस खालसांतील जनतेइतके राजकीय हक्क द्यावयाचे नाहीत. इतकेंच काय पण संस्थानिकानें आपल्या प्रजेला कसेंहि छळलें तरी भावी हिंदुस्थानसरकारानें त्यांच्या कारभारांत हात घालता कामा नये. हा हात व्हाईसरॉयांनीदेखील घालूं नये अशी नरेंद्र मंडळांत पास झालेल्या ठरावावरून त्यांची इच्छा स्पष्ट दिसते, मग ब्रिटिश सरकार ती मानो अगर न मानो. यावरून संस्थानांचा कारभार संस्थानिकांच्या मर्जा-



प्रमाणें चालणार व या कारभारांत हिंदुस्थानसरकारास कधींहि व कोणत्याहि प्रसंगां ते हात घालूं देणार नाहींत. आणि उलटपक्षीं फेडरल कौन्सिलांत हिन्दी प्रातिनिधींच्याबरोबरीनें बसून हिन्दी प्रतिनिधीं-इतकी सत्ता ते खालसा मुलखावर गाजविणार. कित्येक संस्थानिकांचें म्हणणें असें आहे कीं, वरिष्ठ व कनिष्ठ अशीं दोन प्रकारचीं कायदेमंडळें मध्यवर्ती सरकारांत स्थापन झाल्यास वरिष्ठ कौन्सिलांत संस्थानिकांना निम्या जागा व कनिष्ठ कौन्सिलांत एकतृतीयांश जागा असाव्या. संस्थानी मुख्य खालसा मुलखाच्या मानानें एकतृतीयांशहि नसतां संस्थानिकांनीं वरिष्ठ कौन्सिलांतील निम्या जागा मागाव्या यापेक्षां अधिक शिरजोरपणा तो कोणता ? कनिष्ठ कौन्सिलाकडे वळलें तर! त्यांत संस्थानिकांच्या  $\frac{1}{3}$  जागा, मुसलमानांच्या  $\frac{1}{3}$  जागा आणि उरलेल्या  $\frac{1}{3}$  जागांत हिंदु, ख्रिस्ती, युरोपियन, पार्शी, शीख यांची बोकळण. खेरीज ब्रिटिश सरकाराच्या संरक्षक अटींनीं खऱ्या राजकीय

सत्तेचा गाभा काढून घेतला जाणार तो निराळाच. हा विचार मनांत आला म्हणजे फेडरेशन हें स्वराज्य नसून स्वराज्याची थट्टा आहे असें म्हटल्यावांचून राहवत नाहीं. गोलमेज परिषदेस गेलेल्या संस्थानिकांनीं स्वदेशाभिमानाच्या लांब लांब गप्पा इंग्लंडांत मारल्या खऱ्या; पण तो अखेर त्यांचा देशाभिमान बेगडी ठरून ते स्वदेशाभिमानानें प्रेरित झाले नसून स्वार्थाने अंध बनले आहेत असेंच आतां दिसून येत आहे. अशा स्थितींत ब्रिटिश सरकारास स्वराज्याची पायाशुद्ध उभारणी करावयाची मनापासून इच्छा असल्यास त्यांनीं संस्थानिकांच्या संरक्षक अटींचें खूळ मोडून टाकून त्यांस फेडरेशनमध्ये बिनशर्त सामील होण्यास आपल्या सत्तेच्या जोरावर भाग पाडलें पाहिजे किंवा हें शक्य नसेल तर संस्थानिकांचें हें लोढणें ब्रिटिश हिंदुस्थानाच्या गळ्यांतून तोडून टाकून त्यांच्या स्वराज्याचा प्रश्न स्वतंत्र रीतीनें सोडविला पाहिजे.

## जातिभेदाचें इष्टानिष्ठत्व

### लेखांक २ रा

( ले. — गो. रा. राजोपाध्ये, बी. ए. )

कर्तव्यबुद्धि ही उच्च मनोवृत्तीला—सर्वगुणाला पोषक असल्यामुळें ती मनुष्याला आत्मोन्नतीकडे पूर्णत्वाकडे नेणारी आहे. तसेंच समाजहित हे तिचें साध्य असल्यामुळें समाजहिताचें मुख्य साधन तीच आहे. समाजातील प्रत्येक व्यक्तीनें स्वहिताबरोबर समाजहितासाठीं कांहीं विशेष कर्तव्य केलें तरच सर्वांच्या शक्तीचा उपयोग समाजहिताकडे होईल. समाजहितकरितां पाश्चात्य लोक धडपड करतात, परंतु ती बरीच निष्फळ होते. याचें कारण त्यांच्यामध्ये या विशेष कर्तव्यबुद्धीचा अभाव हेंच होय. ( Hitherto all these forms have been sterile and deceptive; and they must remain so until the idea of special function has been raised to an equal level of importance with that of united forces working together to a single end to common-social good—John Morley ). आतां हें कर्तव्य ठरवावयाचें कसें व कर्तव्यतत्त्वावर समाजरचना कशा प्रकारची होते याचा विचार करूं.

सर्व व्यक्तींच्या ऐहिक व पारमार्थिक हिताचें पोषण होण्यास आर्था समाजहित ठाम करून समाजस्यैर्था संपादलें पाहिजे. या समाजहितास अनुसरूनच व्यक्तींची विशेष कर्तव्ये निश्चित केली पाहिजेत. प्रत्येक व्यक्तीस आपापला प्रपंच व परमार्थ शक्य तितका मुरळीत चालवितां येईल अशी समाजव्यवस्था रद्द होण्यास प्रत्येक व्यक्तीला जें काम करावें लागेल ते तिचे कर्तव्य होईल. हे कर्तव्य पाळून त्यांतच व्यक्तीनें स्वहित साधण्याची खटपट केली पाहिजे.

### वर्ण कसा ठरतो

एखाद्या व्यक्तीस आपला स्वार्थ कर्तव्यानें आंखून दिलेल्या मार्गावांचून अन्य मार्गानें जास्त साधतो असें वाटत असलें व तसा साधण्याची धमक तिला असली तरी समाजहिताकरितां आपल्या स्वार्थवृत्तीचा तेवढ्यापुरता निरोध करून तिनें आपलें कर्तव्य संभाळलें पाहिजे. स्वार्थवृत्तीच्या निरोधामुळें त्यांचा स्वार्थ थोडा बुडत असला तरी त्याची आत्मोन्नति होते व समाजातील इतर अनेक व्यक्तींना आपापलें हित जें एवढी साधतां येणार नाहीं ते साधतां येतें. अशा व्यवस्थेमुळें

काही अधिक सामर्थ्यसंपन्न व्यक्तींना आपला अधिक स्वार्थ साधण्याची संधि न मिळाली तरी सामर्थ्य असूनहि चरितार्थ साधण्यास संधि मिळत नाही असे होणार नाही. 'व्यक्तीकरिता समाज' या तत्त्वाची सार्थकता या व्यवस्थेमुळे होते तशी 'समाजाकरिता व्यक्ती' याहि तत्त्वाची होते. कारण समाजाची जी कार्ये त्यांपैकींच कोणते ना कोणते तरी प्रत्येक व्यक्तीस करावे लागते. आतां समाजाचे कोणतेहि स्वतंत्र कार्य कोणत्याहि एकाच व्यक्तीच्या हातून पार पडणे शक्य नाही व समाजांत जितक्या व्यक्ती असतात तितकी भिन्नभिन्न कार्येहि समाजाजवळ नाहीत. तेव्हां एकच समाजकार्य करणाऱ्या अनेक व्यक्तींचे वर्ग अगर समूह बनणार व जितकी पृथक् समाजकार्ये आहेत तितके हे वर्ग होणार हे उघड आहे. जो ज्या वर्गाचे कार्य करतो तो त्याचा वर्ण ठरतो.

आतां व्यक्तीने कोणता वर्ण आपला समजावा ? कोणत्या वर्गाचे कार्य आपले कर्तव्य समजून त्याचे आचरण करावे, हा प्रश्न उपस्थित होतो. कोणाचे म्हणणे व्यक्तीच्या गुणकर्मावरून त्याचे कर्तव्य निश्चित व्हावे, म्हणजे ज्या वर्गाचे कार्य करण्याची एखाद्या व्यक्तीची त्याच्या गुणकर्माप्रमाणे पात्रता असेल त्या वर्गाचे कार्य त्याने आपले कर्तव्य समजावे. पण ही गुणकर्माप्रमाणे असणारी पात्रता उरवावयाची कोणी, कशी व केव्हां हाच काय तो महत्त्वाचा प्रश्न आहे. तो सुटला म्हणजे कर्तव्याचे तत्त्वावर समाजरचना कशी असावी हा प्रश्न सुटल्यासारखाच आहे. आपल्या अंगां कोणते गुण आहेत ते पाहून आपले कर्तव्य निश्चित करण्याचे काम व्यक्तीकडेच सोपविले तर पहिली अडचण ही येईल की, प्रत्येकास आपले अंगां काय गुण आहेत हे प्रथमपासून व बरोबर रीतीने कळणे शक्य नाही. कळलेच तर मोठेपणी कळे. पण तोपर्यंत त्याचे शिक्षणाची वाट काय ? ते कोणत्या वर्गाचे ध्यावे ! शिक्षणाचे अभावी त्याच्या अंगच्या नैसर्गिक गुणांचा विकास कसा व्हावा ! दुसरी व मुख्य अडचण अशी की, कर्तव्य हे बंधनात्मक आहे. तेव्हां कोणत्याहि बंधनाचे अभावी व्यक्तीची कर्तव्यबुद्धि उत्पन्न होणार नाही; झाली तर टिकणार नाही. कर्तव्यबुद्धीचे जागी अहंकारवृत्तीचाच पगडा व्यक्तीचे मनावर बसणार व अशा रीतीने हक्काच्या तत्त्वाचेच परिणाम समाजांत उत्पन्न होणार. व्यक्तीचे कर्तव्य निश्चित करण्याचे काम दुसऱ्याकडे सोपवावे म्हटले तर कोणाकडे सोपवावे ? कोणत्या मनुष्यास सर्वांच्या गुणकर्माची परीक्षा पूर्णपणे करता येणार ! अशा मनुष्याचा अधिकार सर्व काळी कसा चालणार व कोण मानणार ! व्यक्तीचे गुण पालटण्याचा संभव असतो. जसे गुण पालटलील तशी कर्तव्ये पालटलीं

तर अनवस्था प्रसंग येणार. कर्तव्ये निश्चित करण्याचे काम अनेक पुरुषांच्या मंडळाकडे दिले तरी वरील अडचणी दूर होणे शक्य नाही. शिवाय अशा प्रकारे गुणकर्मावरून निश्चित होणारी ही कर्तव्ये व समाजहितोपयोगी कर्तव्ये यांचा मेळ कसा बसणार ! तेव्हां कोणत्याहि कृत्रिम उपायांनी व्यक्तीची कर्तव्ये निश्चित करणे शक्य नाही. व्यक्तीची कर्तव्ये खालील गोष्टी लक्षांत घेऊन निश्चित व्हावयास पाहिजेत:—

१ व्यक्तीचे कर्तव्य स्पष्टपणे ठरले पाहिजे. ते ज्याचे त्याला तर ओळखतां आले पाहिजेच; पण इतरांनाहि कळले पाहिजे. कारण तसे कळले असता इतरांस त्याला योग्य वेळीं मदत करतां येईल व तो ते कर्तव्य करीत ब्रह्मत्वाचा त्याचा शासन करतां येईल.

२ व्यक्तीचे कर्तव्य कायम ठरले पाहिजे. कोणतीहि गोष्ट एकाद्याला करणे झाल्यास तीच आपल्याला कर्तव्य आहे, अन्य नाही; अशी तीविषयी भावना असावयास पाहिजे. तरच कोणत्याहि अडचणीस न जुमानतां ती करण्याचा त्याचा निश्चय होईल.

३ व्यक्तीचे कर्तव्य त्याचे लहानपणाच ठरले पाहिजे म्हणजे त्याविषयीचे शिक्षण त्यास बाल्यापासून मिळवितां येईल.

४ व्यक्तीचे कर्तव्य त्याच्या स्वभावास साधारण अनुकूल असले पाहिजे. कारण, तसे नसल्यास त्याच्या शक्तीचा व्यर्थ व्यय होईल. वरील सर्व गोष्टी घडून येण्यास—

५ व्यक्तीचे कर्तव्य कोणत्या तरी नैसर्गिक अवस्थेवरूनच ठरले पाहिजे. कारण कोणत्याहि कृत्रिम उपायांनी व्यक्तीला ते आपलेसे वाटणे शक्य नाही.

**समाजरचना जातिसंस्थायुक्तच असणार**

या पंचलक्षणांनी युक्त असे व्यक्तीचे कर्तव्य निश्चित झाल्याने समाजकार्य करणाऱ्या कोणत्या तरी वर्गांत व्यक्ती कायम राहून आपली कर्तव्ये बजावतील. त्या योगाने समाजकार्ये करणारे वर्गहि कायम होतील व समाजाची वृद्धि होऊन जसजसे समाजकार्याचे क्षेत्र वाढेल तसतशी समाजकार्ये उरकणाऱ्या वर्गाची पात्रताहि वाढेल व अशा रीतीने समाजस्थैर्ये साधेल. वरील लक्षणांनी युक्त अशा कर्तव्याचा निश्चय करणारी नैसर्गिक गोष्ट कोणती ! तर जन्म किंवा जन्मानेच ठरली जाणारी गुणकर्म. जन्माने ठरले जाणारे जे कर्तव्य तेच व्यक्तीचा स्वधर्म किंवा जो ज्या वर्गात जन्माला येईल त्या वर्गाचे जे कर्तव्य तेच त्याचा स्वधर्म. या स्वधर्माने चालणाऱ्या व्यक्तीचे बनलेले व निरनिराळी समाजकार्ये सहकारित्वाने पार पाडणारे समाजाचे अवयवभूत वर्ग समाजांत असणे म्हणजेच जातिसंस्था. कर्तव्याचे तत्त्वावर समाजरचना कर-

वयाची तर ती जातिसंस्थायुक्तच होऊं शकते. समाजस्यैव, कर्तव्यजागृति, सहकारित्व, वंशपरंपरागत गुणकर्मांचे व संस्कारांचे पोषण इत्यादि दृष्टींनी सशस्त्र अशी समाजरचना जर कोणती असेल तर ती जातिसंस्थायुक्त हिंदुसमाजरचनाच होय.

### हिंदुधर्माचे लक्षण

हिंदु समाजाची रचना कर्तव्य-स्वधर्म-या तत्त्वावर झाली आहे. ती व्यक्तीची आत्मोन्नति, चित्तशुद्धि व समाज-लोकधारणा या उभयविध कार्याकरिता झाली आहे. हिंदुधर्मशास्त्रांचे लोकसंग्रह दृष्टीआड केलेला नाही. किंबहुना लोकसंग्रहाच्या दृष्टीनेच त्याने सत्य, दया इत्यादि साधारण धर्माबरोबर व्यक्तीच्या स्वधर्माचेहि विधान केले आहे. इतर धर्मांनी ही दृष्टि ठेवलेली नाही. त्यांनी फक्त साधारण धर्मांचेच विधान केले आहे. स्वधर्मांचे विधान त्यांनी केले नसल्यामुळे हक्काचे तत्त्व व त्याबरोबर अहंकारवृत्तीचा पुरस्कार यांचे साम्राज्य त्यांच्या समाजात माजून साधारण धर्मांचे पालन त्यांच्या समाजातील व्यक्तींना करणे कठिण पडते. स्वधर्मांच्या विधानामुळे हिंदु समा-

जांतील व्यक्तींना साधारण धर्म पाळणे सुलभ होत असल्यामुळे हिंदुसमाज इतका अध्यात्मप्रवण, आत्मतुष्ट व अंतःकलहापासून अलिप्त राहिला आहे. स्वधर्म, जातिधर्म व कुलधर्म-यांनी हिंदुसमाजाच्या वंशाचे व संस्कृतीचे रक्षण आज हजारों वर्षेपर्यंत केले आहे. ज्ञात अशा वर्तमानकालीन व भूतकालीन सर्व समाजांहून हिंदु समाज जुना असून तो आजवर टिकला आहे याचे श्रेय पुष्कळसे जातिधर्म व कुलधर्म यांस आहे. जातिसंस्थेच्या उपपत्तीवरून जातिधर्म शाश्र्वत ठरतात. कुलधर्माचा विचार येथे अप्रस्तुत आहे. जातिधर्म-स्वधर्म हे हिंदुधर्माचे अनन्यसाधारण लक्षण आहे. लो. टिळक यांनी हिंदुधर्माचे लक्षण केले आहे ते हिंदूची प्रामाण्यबुद्धि व मोक्षप्राप्तीचा मार्ग यांस अनुलक्षून केले आहे. श्रियुक्त तुळजापूरकर यांनी ते हिंदूच्या तत्त्वज्ञानाला अनुलक्षून केले आहे. 'भारणाद्धर्मः' या धर्माच्या व्याख्येला अनुलक्षून हिंदुधर्माची व्याख्या करावयाची झाल्यास ती अशी करता येईल:—

विधत्ते वेदमूलो यो धर्मान्साधारणानपि।

स्वधर्माश्च पृथक्त्वेन स धर्मो लोकधारणात्॥

### श्रीछत्रपति संभाजी-चरित्रकार्यालय

श्रीछत्रपति संभाजीमहाराजांच्या चरित्रविषयक साधर्मांचे संशोधन करून तें प्रसिद्ध करण्यासाठी गेल्या बुधवारी सकाळी पुणे येथे "श्रीछत्रपति:संभाजीचरित्रकार्यालय" नांवाची संस्था स्थापन करण्याचा समारंभ श्री. न. वि. केळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली झाला. प्रारंभी श्री. बावडेकर यांनी जमलेल्या पाहुण्यांचे स्वागत केल्यावर अध्यक्षीची निवड झाली. त्यानंतर श्री. गुंजाळ, प्रो. पोतदार, श्री. यशवंतराव दाते, सरदार तात्यासाहेब मेहेदळे, रा. सा. बाबासाहेब देशपांडे वगैरे गृहस्थांची भाषणे झाली. सरदार चंद्रोजीराव आंग्रे, सरदार माधवराव किंबे, रावसाहेब गो. स. सरदेसाई, रा. सा. पी. डी. कुलकर्णी वगैरे गृहस्थांचे संदेश वाचून दाखविण्यांत आले. सदरहू संस्था तीस हजार रुपयांच्या नियमित भांडवलाने उभारावयाची असून त्यासाठी शंभर रुपयांचा एक असे तीनशे भाग काढले आहेत. प्रारंभी दहा दहा रुपयांच्या दोन हप्त्यांनी वीस रु. वसूल करण्यांत येतील व पुढे जसे भाग प्रसिद्ध होतील तसे पैसे वसूल

करण्यांत येतील. कंपनीच्या डायरेक्टरांमध्ये प्रो. पोतदार, श्री. नारायणराव गुंजाळ, श्री. यशवंतराव दाते, श्री. आबासाहेब बावडेकर, श्री. बाळासाहेब घोरपडे वगैरे आहेत. श्री. बेद्रे यांनी मिळविलेले संभाजीचरित्र विषयक साहित्य बरेच मोठे असून त्यांत इंडिया ऑफिस व गोव्यांतील संग्रह यांची भर पडतांच ग्रंथप्रकाशनास सुरवात होईल. हे काम श्री. बेद्रे यांच्या संपादकत्वाखाली होणार असून पहिला भाग सुमारे सहा महिन्यांनी प्रसिद्ध होईल. पुढील भाग दोनतीन महिन्यांच्या अंतराने निघतील. एकंदर पृष्ठे १२ ते १५ हजार होतील. अशी कार्याची रूपरेखा सांगण्यांत आली. शेवटी श्री. न. वि. केळकर यांनी समारोपादाखल भाषण करून मंडळ स्थापन झाल्याचे जाहीर केले व आपण एक भाग घेण्याचे आवाहन दिले. तसेच सरदार मेहेदळे, श्री. आर. एस. दीक्षित, रा. सा. बाबासाहेब देशपांडे, समर्थ भारत प्रसेच श्री. सरदेसाई वगैरे मंडळींनी एक एक भाग घेण्याचे आवाहन दिले. नंतर पानगुलाब होऊन समारंभ आटोपला.

## विश्वसंचार

### रशियाची दुसरी पंचवार्षिक योजना

जगातील ५ भाग समृद्धावस्थेत असून त्याची उत्पादनशक्ति दिवसानुदिवस वाढत आहे. परंतु ५ भाग आर्थिक आपत्ति, बेकारी, दारिद्र्य यांनी प्रस्त झाला आहे. हा ५ भाग भांडवलवाल्यांचा असून समाजसत्तावादी सोव्हिएटांचा रशिया हा ५ भाग आहे.

स. १९३१ साली रशियाचे राष्ट्रीय उत्पन्न शें. १८.२ म्हणजे ५ वाढले. रशियांत मालाची निपज जास्त होते. परंतु त्यापेक्षा विशेष महत्त्व तयार झालेल्या मालाच्या वांटपाचे आहे. या वांटपावरून रशिया हा खराखुरा समाजसत्तावादी कसा आहे हे दिसून येते.

स. १९३१ साली उत्पन्नापैकी शें. १८.५ उत्पन्न रशियाचा जो भाग पूर्ण समाजसत्तावादी झाला आहे त्याकडे गेले. शें. १८.५ उत्पन्न खासगी उद्योग-धंदे व व्यक्ती या विभागाकडे गेले.

स. १९१७ मध्ये रशियांत कामकऱ्यांनी कांति केली व त्यांनी ताबडतोब महत्त्वाचे धंदे हस्तगत करून घेतले. परंतु खेड्यापाड्यांतून हजारों लहान लहान शेते होती. त्यांतून भांडवल गुनविण्यास भांडवलवाले टपून होते. त्यांना आळा घालणे हे कामकरी सरकारपुढे महत्त्वाचे काम होते व हा आळा घालण्याला एकच उपाय होता व तो म्हणजे खासगी जमिनीचे एकीकरण करणे.

जमिनीचे एकीकरण केल्याने त्यावर यंत्रसामुग्रीच्या साधनांनीच शेती करणे जरूर झाल्याने सरकारने प्रथम तो धंदा हाती घेतला. त्याचा परिणाम असा झाला की, पूर्वी रशिया म्हणजे शेतीचा देश म्हणून समजला जाई, ते त्याचे स्वरूप पालटून तो एक औद्योगिक देश बनला. महायुद्धापूर्वी (१९१३) रशियाची औद्योगिक बाबतीत उत्पादनशक्ति शें. ४२.१ इतकी होती. परंतु पंचवार्षिक योजनेच्या पहिल्याच वर्षी ते प्रमाण शें. ४८.७ वर आले व तिसऱ्या वर्षी हे प्रमाण शें. ६३ वर गेले.

रशियाने आपली औद्योगिक उत्पादनशक्ति कशी वाढविली हे पहाण्यासारखे आहे. त्यासाठी राष्ट्रसंघाने आंकडे प्रसिद्ध केले आहेत. स. १९२६ चे प्रमाण १०० समजून त्याप्रमाणे आंकडे दिले आहेत.

सन	उत्पन्न वाढ
१९२७	१२७
१९२८	१४७
१९२९	१७०
१९३०	१९३
१९३१	२१९

हे आंकडे आश्चर्यकारक तर खरेच, परंतु त्यांत अतिशयोक्ति मात्र काडीची नाही. आंकड्यांत सन १९३१ ची २१९ ही दिलेली वाढ मात्र चुकीची असून खरी वाढ २७९ झाली आहे असे सोव्हिएटांचे म्हणणे आहे.

मालाची निपज जशी वाढली त्याच प्रमाणांत कामकऱ्यांची संख्याहि वाढली आहे. सन १९३१ मध्ये कामकऱ्यांची संख्या वीस लक्षांनी वाढून आता ती संख्या १ कोटी ८५ लक्षांवर आली आहे. सन १९३२ साली त्यांत आणखी १०-११ लक्षांची भर पडणार आहे. आज त्या सरकारपुढे प्रश्न आहे तो काम कसे पुरवावे हा नसून मजूर कसे मिळवावेत हा आहे.

उद्योगधंद्यांत वाढ झाल्याने यंत्रसामुग्री वाढली. त्यामुळे शेतकरीच्या यांत्रिक उपकरणांत वाढ होऊन सामुदायिक शेती सुलभपणे करता येऊ लागली आहे. नोव्हेंबर १९३१ अखेर शें. ६२ इतकी शेत-जमीन सामुदायिक करण्यांत आली. चालू वर्षात हे प्रमाण शें. ७२ ते ७५ पर्यंत जाईल.

दुसऱ्या पंचवार्षिक योजनेचा मुख्य हेतु असा आहे की, राष्ट्रांतून भांडवलशाहीची बीजेच नष्ट करून ज्यामुळे वर्गकलह उत्पन्न होण्याचा संभव आहे. त्या सर्व गोष्टी नष्ट करावयाच्या व आपण समाजशासित संस्थेचे जबाबदार घटक आहोत ही जाणीव कामकऱ्यांत उत्पन्न करावयाची. यासाठी प्रथम शहरांतलं जमीनदार वर्ग नष्ट करावयाचा. उद्योगा-भिवृद्धि व शेतीची वाढ समाजसत्तेच्या पायावर करून राष्ट्राचे उत्पन्न वाढवावयाचे व ते सर्व कामगारांच्या हिताकडे खर्च करावयाचे.

स. १९३७ साली पुऱ्या होणाऱ्या दुसऱ्या पंच-वार्षिक योजनेत पुढील काम करण्याचे योजिले आहे.

### विजेची वाढ

१९३२ साली १७ हजार १० लक्ष किलोवॅट तास.  
१९३७ साली १० लक्ष दशलक्ष. ,, ,,

### लोखंड

१९३२ ,, ९० लक्ष टन  
१९३७ ,, २ कोटी २० लक्ष टन.

### कोळसा

१९३२ ,, ९० दश लक्ष टन.

१९३७ ,, २५० ,, ,,

स. १९३७ सालअखेर २५ ते ३० हजार मैल नवा लोहमार्ग तयार करवयाचे ठरले आहे. तेलाचा पुरवठा २।। ते ३ पटींनी वाढविण्यांत येईल व यंत्र-सामुग्री ३ ते ३। पटींनी वाढविण्यांत येणार आहे.

यावरून भावी योजना किती भव्य आहे याची योग्य कल्पना येईल. ही योजना सफळ झाल्यास रशिया युगेपांत आर्थिक दृष्ट्या पहिले स्थान संपादन करील.

अशा रीतीने मालाची निवज झाल्याने होईल. लागतांच साऱ्यांचा स्वर्गदूत बंधील लोकांत सद्यत्वे वाडेल. दुसरी योजना पूर्ण होतों न अन्नसामग्री ताढकट पुष्कळ होईल. कामकायांची मजुरीहि स. १९३१ साली हो. १६ प्रमाणे वाडई. स. १९३२ साली आणखी हो. ११ ने वाडेल.

ही जा आर्थीक वाड झपाट्याने झाल्या त्यासाठी येंत्रशास्त्रांची गरज सारखी वाढत आहे. यांत्रिक शिक्षणाचा प्रसारहि वेगाने होत आहे. स. १९३१ साली १ लख ८० हजार उसम औद्योगिक (टेक्निकल) यंत्र्यांतून शिक्षण घेत होत. त्यांतून २१ हजार तरुण तज्ज्ञ एन्जीनियर्स बाहेर पडले.

स. १९३२ साली ३८ हजार तज्ज्ञ बाहेर पडतील व स. १९३७ साली हा आंकडा ८० हजाराने वाडेल.

यावेगेने कामगारांना उभा उद्यमजाळा जोडलेला आहेत यंत्र्यांत ५१ हजार तरुण स. १९३१ साली उद्योगीयांमार्गे उद्योगी जाई. स. १९३२ साली ही संख्या ३५० हजाराने वाडई.

या शिक्षणांत फक्त औद्योगिक (टेक्निकल) शिक्षणच नसलं आहे. यावेगेने इतर शिक्षण सध्या घेतल्यास सोव्हिएट रशियाने दर दोन मासमात एक मनुष्य शिक्षणांत गुंतवत आहे व ते आटवत येईल. समाजसत्ता हे भावी सोव्हिएट रशियाचे मनुष्यांत होईल. रशियाने समाजाचे ना पाया भरून ठेवला आहे. पुढील पंचवर्षीक योजना मि. द्वि. झाल्यावर त्याचे समाजसत्तेची मुद्र इमाने उभारलेली दिसेल. अशी सोव्हिएट सरकारास आशा आहे.

## जातिभेदाचें इष्टानिष्टत्व

लेखांक ३ रा

( ले.—गो. रा. राजोपाध्ये, बी. ए. )

जातिधर्माचरण—स्वधर्माचरण—हा एक यज्ञ आहे. कारण यांत समाजातील सर्व व्यक्तींच्या हिताकरिता प्रत्येक व्यक्तीला स्वार्थाचा थोडाबहुत निरोध करावा लागतो. जेणेकरून सर्वांचे हित होईल अशीच कृति स्वधर्माचरणरूपाने प्रत्येक व्यक्तीला करावी लागत असल्यामुळे सर्वांवर सारखे प्रेम करावे हा जो नीतीचा किंवा तत्त्वज्ञानाचा सिद्धांत त्यांचेच स्वधर्म हे व्यावहारिक रूप आहे असे ठरते. स्वधर्माचे बंधन हे कृत्रिम नसत निसर्गाने-ईश्वराने लावून दिलेले आहे. ते पाळल्याने ईश्वराची व समाजाची सेवाच घडते. त्यांत स्वार्थ-परमार्थ, व्यक्तिहित-समाजहित, चित्तशुद्धि-लोकसंग्रह हे सर्व एकसमयावच्छेदाने साधतात. सर्वांना सारखी सुरक्षितता समाजांत असणे हा न्याय आहे. इतर ऐहिक सुखे प्राप्त करून घेण्याचे सामर्थ्य सर्वांना सारखे नसतें. ती सर्वांना सारखी मिळणे शक्य नाही व त्यांची मुख्य ध्येयला आवश्यकताहि नाही. Nearly all other benefits that are needed by one person are not needed by another; and many of them can, if necessary, be cheerfully

foregone or replaced by something else, but security no human being can possibly do without.—T. S. Null या इंग्रजी उताऱ्याचा अर्थ पुढीलप्रमाणे—'जे फायदे एका व्यक्तीला हवे असतात त्या सर्वांचा दुसऱ्या व्यक्तीला गरज असतंच असे नाही. त्यांतील कित्येक फायदे न मिळाले व त्यांच्याबद्दल दुसरे फायदे मिळाले तरी मनुष्य आनंद मानील. परंतु सुरक्षितपणा हा फायदा असा आहे की, त्यावांचून कोणाहि मनुष्याचे चालणार नाही.'

सुरक्षितपणाचे दोन प्रकार

आतां सुरक्षितता दोन प्रकारची आहे. आपण कोणाचा अपराध केला नसतां दुसऱ्यापासून पीडा होण्याची भानि नसणे हा एक ( Negative ) प्रकार आणि उद्योगाने व प्रामाणिकपणाने चरितार्थ मिळविण्याची खात्री असणे हा दुसरा ( Positive ). शारीरिक शक्तीने बलिष्ठ असणाऱ्यांना अशक्तांस पीडा देतां येऊं नये म्हणून जसे कायद्याचे निबंध असतात, तसे धन, बुद्धि, अधिकार एतद्दुर्मी शक्तीने बलिष्ठ असणाऱ्यां त्या वाज्राने अशक्त असलेल्या लोकांच्या व्यवसायांचे आक्रमण करतां येऊं नये म्हणून स्वधर्माचे निबंध असणे अवश्य आहे. स्वधर्माचे निबंध नसून हक्का-

च्या तत्त्वाचा स्वैरसचार पाश्चात्य समाजांत असल्यामुळे जे धनवान् आहेत ते दुसऱ्याच्या व्यवसायाचें आक्रमण करून अधिक धनवान् होत आहेत व इतरांना बेरोजगार व अधिकाधिक दरिद्री करून सोडीत आहेत. अशा प्रकारें समतेचें ब्रीद जरी तत्त्वतः पाश्चात्यांनीं स्वीकारलें आहे तरी व्यवहारांत त्यांच्यामध्ये विषमताच सारखी वाढत आहे. पाश्चात्य समाजांत मुर्गक्षततेचा पहिलाच प्रकार फक्त शक्य आहे. स्वधर्माच्या निर्बंधामुळे व्यक्तीच्या निर्वाहाचें साधन निश्चित होऊन कायम रहात असल्यामुळे दोनही प्रकारची मुर्गक्षतता फक्त जातिसंस्थायुक्त समाजांतच अगू शकते. तेव्हां न्यायाच्या दृष्टीनेंही स्वधर्माचे निबंध अवश्य ठरतात.

### परधर्म भयावह कां ?

दहा अपराधी सुटले तरां चालेल, पण एका निरपराधी मनुष्यास शिक्षा होतां कामा नये अशी कायद्याची दृष्टि आहे. याचें कारण असें की, 'मीं अपराध केला नाहीं तर समाजांत मला कोणाची भीति नाहीं' अशा प्रत्येकाची खात्री असणें समाजाचे अस्तित्वास अवश्य आहे. तसेंच 'मीं उद्योग केला तर मला प्रामाणिकपणांन आपला निर्वाह करतां आला पाहिजे' अशी खात्री प्रत्येकाची असणे समाजाच्या सुस्थितीस अवश्य आहे. परधर्माचें आचरण करणारा मनुष्य ज्या व्यक्तीचा धर्म आचरतो त्या व्यक्तीच्या व्यवसायाचें आक्रमण करून तिची वरील खात्री नष्ट करतो व त्याद्वारानें समाजनाशाचें बीज पेरतो म्हणून परधर्म भयावह आहे. पाश्चात्य समाजांत परधर्मानुष्ठान यथेच्छ चालू असल्यामुळे त्यांच्या समाजास कीड लागली आहे. हिंदु समाजांत तसें फारसें नसल्यामुळे तो आजपर्यंत टिकून राहिला आहे.

### स्वधर्म आणि भूतदया

'जे कां रंजले गांजले' या तुकाराममहाराजांचे अभेगांत भूतदयेचें वर्णन आहे. या वर्णनाप्रमाणे भूतदया असावी हें जातिसंस्था नमलेल्या समाजांतिल व्यक्तींनाही मान्य आहे. 'रंजले गांजले' लोकांसाठीं कार्ये करणें, त्यांस शिक्षण देणे, त्यांच्या अन्नाची सोय सार्वजनिक पैशांतून करणें इत्यादि खटपटी त्या समाजांतिल राजसत्ता करते. हे सर्व भूतदयेनेच प्रेरित होऊन केले जातें असें नाहीं. या लोकांना समाजांत गोंधळ उत्पन्न करूं नये हा त्यांत हेतु असतो. तथापि भूतदया हाच त्यांचा हेतु मानला तरां वरील खटपटी, मुळांत कीड लागलेल्या झाडाम वर वर पाणी घालण्याच्या खटपटीप्रमाणे, निष्फळ होतात. पाश्चात्य समाजांत व्यक्तीच्या अस्तित्वाची (Being) फक्त व्यवस्था लागते, त्याच्या चरितार्थाची (well-

being) लागत नाहीं. चरितार्थाची व्यवस्था स्वधर्माचे निर्बंधानें लागते म्हणून हे निबंध पाळणे हीच खरी भूतदया होय. (The only true benevolence is that which helps another to help himself.) नुसत्या शिक्षण वगैरे उपायांनीं चरितार्थाची सोय लागत नाहीं व जीवनार्थ कलहांत व्यक्तीचे हाल होण्याचे चुकत नाहींत. स्वधर्मनिर्बंधाचे अभावीं 'रंजले गांजले' लोकांच्या संस्थेची वाढच होत जातें व भूतदयाप्रेरित खटपटीचा व्हावः तसा उपयोग होत नाहीं. स्वधर्माचे निर्बंधामुळे अशा लोकांची संख्या होतां होई उतों कमी रहात व भूतदयेचा योग्य उपयोग होतो.

### जातींचा एकीकरणस उपयोग

दुसरें असें की भूतदया किंवा प्रेम या भावनेचा जोर (Intensity) जितका जास्त तितकी ती भावना कार्यकारी व टिकाऊ असते. या भावनेचा जोर प्रेमाच्या मर्यादित क्षेत्रावर कायम राहतो, व्यापक क्षेत्रावर राहत नाहीं. मर्यादित क्षेत्रावरील जोरदार प्रेमांमुळेच व्यापक क्षेत्रावरील प्रेमाचे पोषण होतें. (It is just the narrower ties that divide the allegiance which must surely foster the wider affections-J. Maccan) तेव्हां समाजावरील व्यक्तींचे प्रेम कायम राहण्यास कुटुंब, जाति हीं प्रेमाचीं लहानमोठी क्षेत्रे अवश्य आहेत. कुटुंबावरील प्रेमांमुळे कुटुंबबाह्य व्यक्तीशीं विरोध येत नाहीं. त्याप्रमाणे जातीवरील प्रेमांमुळे जातिबाह्य व्यक्तीशीं विरोध येत नाहीं. उलट जातीवरील प्रेमांमुळे जातिहित लवकर साधतां येत व अशा प्रकारें अनेक जातींचें हित साधण्यामुळे समाजहिताचा मार्ग सुलभ होतो. गवताचा भार बांधण्यास त्याच्या लहान पेंड्या बांधाव्या लागतात. तद्वत् समाजाचें एकीकरण करण्यास जातीच्या एकीकरणाचा उपयोग होतो. समाजांतून दाहूचें व्यसन घालविण्यास जातिसंघाचा उत्तम उपयोग झाल्याचें उदाहरण गुजराथ वगैरे प्रांतांत नुकतेंच घडल्याचें प्रसिद्ध आहे. तात्पर्य, जाति हें क्षेत्र समाजहितास अत्यंत उपयोगी आहे.

ज्ञानेश्वर, एकनाथ, तुकाराम, रामदास ऋभूति सर्व संत-महात्म्यांनीं जातिसंस्थेची आवश्यकता मान्य केली आहे. 'वर्णाश्रम करिसी चोख, तरी तूं पावसि उत्तम लोक' इत्यादि वर्णाश्रमप्रशंसापर व 'याती अठरां चारी वर्ण, कदम कदनी विटाळले' इत्यादि वर्णभेदकरनिंदापर अनेक उद्गार त्यांनीं काढले आहेत. यांचे कारण स्वधर्माचरण केले असतां समाजावर प्रेम केल्याचें श्रेय आपोआपच मिळतें अस त्यांच्या उद्गारांचा आशय आहे. मात्र हें आचरण

ज्ञानपुर:सर व्हावयास पाहिजे. 'अवधी एकाचीच वीण, तेथे कैचे भिन्न भिन्न' अशी त्यांची वचने आहेत, ती जातिसंस्थेचा उच्छेद करण्याकरितां नसून त्यांतील तत्त्व लोकांचे लक्षांत येण्यासाठीं आहेत हें तत्त्व मनांत बाळगून स्वधर्म आचरावा असें त्यांचें सांगणें आहे.

### जातिसंस्था व समता

'Every duty has its corresponding right' या कायद्याच्या तत्त्वाप्रमाणें स्वधर्माचरण करणाऱ्या हिंदुसमाजांतहि हक्क संभाळले जातात. पण ते संभाळण्याची पद्धत पाश्चात्य पद्धतीहून अगदीं भिन्न आहे. हिंदुसमाजांत स्वधर्माचे निर्बंध प्रत्येकास पाळावे लागत असल्यामुळे प्रत्येकाचे हक्क अनायासच इतरांकडून पाळले जातात. पाश्चात्य समाजांत प्रत्येकास आपापल्या हक्कासाठीं स्वतः धडपड करावी लागते आणि या धडपडीमुळे सर्वांस समान हक्कांची प्राप्ति होत नाही! पाश्चात्य समाजांची समता सर्वांस सारखी संधि (Equal opportunity) देणें एवढ्यापुरतोच आहे. मुळांतच जेथें शारीरिक, मानसिक, आर्थिक शक्तींत विषमता आहे तेथें समान संधि दिल्यानें अधिकच विषमता उत्पन्न होते. कारण, वरील शक्तींनीं संपन्न असलेले लोक स्वार्थाच्या हावेनें त्या शक्तींनीं रहित असलेल्या लोकांचा पाडाव करून त्यांस अधिकाधिक दारिद्र्यांत लोटतात व आपण अधिकाधिक संपत्तींत लोळतात! त्यामुळे समान संधि समता निर्माण करू शकत नाही व म्हणून खरी समता पाश्चात्यांचे दृष्टीचे टप्प्यांत आली नाही. (What we have entered into is not Democracy; it is yet far off. -Wellock) खरी समता कोणत्याहि राजकीय घोरणावर किंवा राज्यशासनपद्धतीवर अवलंबून नाही. प्रजासत्ताक राज्यांत ती असते असेहि नाही व राजसत्ताक राज्यांत ती नसते असें नाही. ती शुद्ध व उदात्त मनोवृत्तीवर अवलंबून आहे. अशा मनोवृत्ति बनव्यास प्रत्येकानें स्वार्थाचा निरोध करून समाजहिताच्या दृष्टीनें अवश्य असणारीं कर्तव्ये आचरलीं पाहिजेत. (Democracy is not a question of political policy, of Government merely; but of mental attitude... Nothing so

purifies and elevates the mind like the effort to love and serve men - Wellock.) हिंदु समाजांत स्वधर्माचे निर्बंधामुळे खरी समता नांदू शकते व ती निर्वाहाच्या साधनाची सुरक्षितता या महत्त्वाच्या बाबतींत नांदू शकते हें विशेष आहे.

### जातिसंस्था अद्वैताकडे नेते

तत्त्वज्ञानानें एकच अंतिम सत्य 'एकमेवाद्वितीयम्' ठरविले आहे. पण प्रत्यक्ष डोळ्यांपुढें दिसणारी स्थिति पाहिली तर ती भेदमय आहे. या दोहोंची सांगड धरून घालतो. व्यक्ति व समाज यांत भेद दिसतो तसा व्यक्तिव्यक्तीतहि दिसतो. परंतु वास्तविक भेद कोठेच नाही. अशा स्थितींत ही भेदबुद्धि नष्ट व्हावी म्हणून समाजहित व व्यक्तिहित यांत कोठेहि विरोध न येईल व दोनहि एकसमया. वच्छेदानें साधतांल अशा आचरणाचे नियम धर्मांन विहित केले आहेत. मुळांत अभेद आहे पण अहंकारानें-स्वार्थबुद्धीन तो दिसत नाही. हा अहंकार व स्वार्थबुद्धि कमी कमी होत जाऊन अयोग्य अद्वैताचें दर्शन होईल अशा नियमांना रचना धर्मांन केली आहे. प्रथम समाजांतल सर्व व्यक्तींना सुलभतेनें अर्थ संपादन करता येईल अशा प्रकारें स्वधर्माची योजना करून स्वधर्मांच प्रत्येकानें अर्थ संपादन करणें, मिळालेल्या अर्थांतून इष्टापूर्त वगैरे समाजोपयोगी कामाकडे काहीं खर्च करून राहिलेल्या अर्थाचा भोग घेणें, अज्ञाचा भोग घेतांना सुद्धा अर्थाचा यज्ञ करून नंतर भोग घेणें अशा प्रकारचें त्यागपूर्वक अर्थसंपादन व त्यागपूर्वक भोग घेण्याचें विधान धर्मांन केले आहे. या त्यागानें अहंकार व स्वार्थबुद्धि यांचा लय होऊन अद्वैतदर्शन सुलभ होते. जातिसंस्था ही त्यागपूर्वक अर्थसंपादन करावयास लावणारी संस्था आहे ती भेद निर्माण करणारी नसून व्यक्तिगत भेदांचे एकीकरण करून अद्वैताकडे नेणारी संस्था आहे. नुसती सर्वांस सारखी संधि देणें हें अद्वैत नव्हे. अशासारख्या संधीमुळे अर्थसंपादन अहंकारपूर्वक स्वार्थबुद्धीनें होतें व त्यामुळे दोनहि वृत्ती कळावतात व द्वैताचे, भेदाचे, कलहाचे, साम्राज्य माजतें. याचें उदाहरण पाश्चात्य समाजांतील अंतःकलह हें होय.

## कैलास व मानससरोवराची यात्रा

लेखांक ३ रा

( ले. प्रवासी )

### सुयासारखीं पानें

दिवस १५ वा. उजाडतांच मार्गाला लागलों. जरा पुढें गेल्यावर आपला रस्ता चुकला आहे असें कळून आलें. मग रस्त्याला लागण्याचे उद्देशाने तसेच चाललों. तों पुढे गेल्यावर स्लेट पाठीसारख्या पातळ कातळाचे थर असलेले असे काळेभोर मोठाळे पहाड लागले. त्यांमधून रस्ता काढूं लागलों. असे पहाड व दऱ्याखोरी ओलांडीत दहांचे सुमारास सपाटीला लागलों पाणी लागले म्हणजे खाण्याचा विचार करूं असा बेत करून रस्त्याच्या दिशेने मैदान तुडवीत चाललों. बारांच्या सुमारास एक रस्ता त्या बाजूला जाणारा लागला. त्या रस्त्याने चालतांना समोरच भाताच्या शेतासारखे एक मोठे चौरस शेत दिसलें. तेथें गेल्यावर तें शेत नसून रानगवत असल्याचे कळून आलें. हें गवत वीत-दीड वीत उंच असून त्याच्या पानाची टोके पायास सुईसारखी टोंचत असत. असले गवताचें रान मधून मधून कैलासापर्यंत लागत होतें. कोठें असले रान, तर कोठे काटिरी जळाऊ झुडपें, तर कोठें टणक रेंताड मैदान मिळून सर्व रस्ता कंठकमथ असाच लागला. मधून मधून चांगली जमीनहि लागत असे. सायंकाळपावेतो पाणी मिळालें नाहीं, व खाणेंहि नाहीं. सूर्यास्ताचे सुमारास 'शिपचिलमू गंगा' नदी लागली. तिच्या पलीकडच्या कांठा घळई-सारख्या जागेत जाऊन मुक्काम केला. आजची मजल कमीत कमी वीस मैलांची झाली. नदीच्या पात्रातील व आसपास तिच्या कांठावरच्या प्रदेशांत जे गोटे पडले होते, ते इतके सुंदर व चित्र-विचित्र रंगाचे होते कीं, ते पाहिल्यावर जण काय नाना प्रकारच्या रत्नांचा येथें कोणी सडाच शिंपडला आहे असा भास झाला. असा देखावा आपल्या देशांत पाहण्यास अगदींच दुर्मिळ.

दिवस १६ वा. सकाळीं उठून नदीच्या कांठानेंच मोठाट्या दरडी चढत व उत्तरत दोनतीन मैल गेलों. त्या ठिकाणीं नदीचें पात्र रुंद होतें. त्या पात्रांत वरच्या बाजूस कांहीं तंबू दिसले. मग नदीवर खाणे-पिणें उरकून तंबूकडे निघालों. हे तंबू कैलासाच्या रस्त्यावरच होते. तेथें रा. वैद्य व धाण्यास राहिलेले दोघे संन्यासी भेटले. चौकशीअंतीं वैद्य आमची चुकामूक झाल्यावर परत 'दफूस' गेले होते. तेथे

ह्या संन्याशांचेबरोबर मग कैलासला निघाले होते. असें समजले. मग सर्व मिळून पुढें निघालों.

### जवारीवाल्याचा इषारा

या सर्व प्रदेशाला 'तकलाकोट' असें म्हणतात. सायंकाळपर्यंत पंधरा मैलांची मजल करून वस्तीस जवारीवाल्या व्यापाऱ्याचे सात-आठ तंबू लागले होते तेथें आलों. हा प्रदेश दलदलीचा होता. जवारी-वाल्यानें आमहां सर्वीस तंबूंत रहाण्यास जागा देऊन दोनतीन बकऱ्यांचीं कातडीं स्वामींस दिलीं. पुढें अशीच 'छकड्यास' बकऱ्यांचीं कातडीं मिळालीं होती. रात्रीं व्यापाऱ्यानें आमच्या वाड्याची बरीच हजेरी घेतली. त्यांनीं सांगितलें कीं, अशा उघड्या (तंबूशिवाय) लोकांना बरोबर घेऊन तूं कसा आलास ! इकडे आतां बर्फ पडूं लागलें. रहदारी बंद होऊं लागली. डाकूंचे प्राबल्य जास्त. तुमच्या-जवळ ना हत्यार ना पात्यार. ना डेश ना राहुटी. नाहीं सामान, नाहीं पैसा. कैलासाहून येणें आतां शक्य आहे काय? अशी वाटाड्याची बरीच कानउघाडणी करून आमहांस विनंत केली कीं, आतां पुढें जाण्यापासून धोका आहे. बर्फ पडूं लागलें म्हणजे एकका वेळेस दोन दोन फूट बर्फ पडतें. रस्ता अजीबात बंद होतो, मग तुमची काय दशा होईल हें सांगण्याची जरूरी नाहीं. मेहरबानी करून आमच्याबरोबर मागें फिरल्यास आम्ही तुम्हांस हिमालयाचे पायथ्याशीं नेऊन तुमच्या वाटेला लावून देऊं. जीव धोक्यांत घालणें चांगलें नाहीं, असें पुकळ प्रकारें सांगितलें. त्याचा आम्ही विचार करून शेवटीं 'अर्थ वा साधयेद्देह वा पातयेत' अशा निश्चयानें उद्दिष्ट हेतूच तडीस नेण्याचें ठरविले.

दिवस १७ वा. सकाळीं उठल्यावर व्यापारी आपल्या मार्गास लागले व आम्ही कैलासाची वाट सुधारली. संन्याकाळचे सुमारास कैलासाचें शुभ्र शिखर दिसूं लागलें. उत्तर-हिंदुस्थानाच्या नकाशांतील आकाराप्रमाणें किंवा शिवालयाप्रमाणें आकृति दिसत होती. शिखरदर्शनानें फार आनंद झाला. दहा-बारा मैलांचा प्रवास करून वाटेत वस्ती केली.

### बर्फाचा कडाका

दिवस १८ वा. सकाळीं पुढें निघालों. सपाटीचा प्रदेश संपून पुनः पहाड लागून त्यांची चढ-उतार सुरू झाली. संन्याकाळीं 'छकड्यास' जाऊन पोचलों.



तेथें पुष्कळ तंबू लागलेले होते. साधारणपणें या ठिकाणीं व्यापारी लोकांची बरीच देवधेव होते. वास्तविक ही देवधेव छकड्याचे उत्तरेस दोनचार मैल दूर असलेल्या 'गॅनवीमंडी'स होते. 'गॅनवी-मंडी' व 'छकडा' हीं निरनिराळ्या स्थळांचीं नांवे होत. हीं गांवे नाहींत. 'गॅनवीमंडी'स बर्फ पडूं लागल्यानें व्यापारी लोकांचा तळ तेथून उठून छकड्यास पडला होता. सर्वे व्यापारी सिंभेटहन हिंदुस्थानांत चालले होते. आम्ही नऊदहा मैल चालून 'छकड्यास' व्यापारी लोकांच्या तंबूंत मुकाम केला. येथेहि व्यापाऱ्यांनीं आम्हांस कैलासकडे जाऊं नका म्हणून सांगितलें.

दिवस १९ वा. आज 'छकड्यास' मुकाम करून थोडेंसे सामान खरेदी केलें.

दिवस २० वा. सायंकाळीं चारचे सुमारास छकड्याहून पुढें निघून चारपांच मैलांवर मुकाम केला.

दिवस २१ वा. सकाळीं उठल्यावर पुढचा रस्ता धरळा. जातांना वाटेत मेलेल्या बकऱ्यांचे बरेच सांगाडे मधून मधून आढळले. हीं बकरीं थंडीनें मेलेलीं होतीं. नऊदहा मैल चालून वस्ती केली. रात्री पाऊस पडून फार त्रास झाला. थंडीचें मान जास्त अगूं लागलें. भांड्यातील पाण्याचें सकाळीं बर्फ होत असे. कैलासाच्यानजीक येत चालल्यानें आसपास मोठाले पहाड लागू लागले व देखावाहि फार मनाहर दिसू लागला.

दिवस २२ वा. सरासरी आठ मैलांवरच मुकाम झाला. रात्री पाऊस पडला होता.

### कैलासाच्या चतुःसीमा

दिवस २३ वा. सुमारे आठ मैल चालून कैलासाच्या पश्चिमेस असलेल्या 'दार्चिन' नांवाच्या मंदिरांत वस्ती केली. कैलासाचे चारहि बाजूंस मोठाले पर्वत अमृत मध्यें कैलास पर्वत फार उंच आहे. कैलासाच्या उत्तर व पश्चिम बाजूंस खेदकाप्रमाणें मोठी खुली जागा असून त्यांतून एक मोठा पाण्याचा प्रवाह दक्षिणेकडे वाहत आहे. कैलास पर्वताची उत्तर व पश्चिम बाजू अगदीं भिंतीसारखी नीट असून दक्षिणेकडे पर्वताचें टोंक बरेंच लांबवर गेलें आहे. कैलास पर्वताच्या उत्तर टोंकावर पंचकोणाकृति शंकरप्रमाणें शुभ्र बर्फाचें उंच शिखर आहे. पूर्वे बाजूचा पहाड कैलासाला अगदीं लागलेला आहे. पूर्वे बाजूला 'गौरीकुंड' आहे. कैलासाचे शिखरावर कोणीच जाऊं शकणार नाहीं. फार प्रयत्नानें एखादा धाडसी व युक्तिमान् मनुष्य बर्फापयेत मोठ्या मुक्किलांनें जाऊं शकले. कैलासाच्या सभोंवतीं चार मंदिरें आहेत. त्यांत 'लामा' व त्यांचे वीसपंचवीस अनुयायी प्रत्येक मंदिरांत रहातात. मंदिरें मार्गे वर्णन केल्याप्रमाणें डोंगराच्या पोकाळींत असतात.

### 'लामा'चा पूजाविधि

दिवस २४ वा. सकाळीं उठून मंदिरांतील देवतांचे दर्शन व पूजा बघेर पाहिली. 'लामा' (धर्मगुरु) हे हस्तलिखित मोठी पोथी वाचीत असतात. त्यांच्या शेजारी एक मनुष्य भले मोठे तीनचार फूट व्यासाचें डोलके वाजवीत असतो व दुसरा मनुष्य दोनअडीच फूट व्यासाची मोठी झांज वाजवीत असतो. इद्रादिक देवता, कालिका, खंडोबा अशा देवता वस्त्राभरणांनीं युक्त असतात. त्यांच्यापुढें ओळीने लहानमोठ्या दहावीस वाट्या व पेले ठेवलेले असतात. त्यांत पदार्थ कल्पितच असतात. देवांपुढें दोनहि टोंकांस सुमारे तीन फूट उंचीचें व दीड फूट घेराचे असे पांढरें हस्तिदंत पुरलेंलें होतें. देवतांची दर्शनें दिवा घेऊन आम्हांस करविली. काटाताळ-पासून येथपर्यंतच्या प्रदेशांत वाटेत जागजागीं तद्देशीय भाषेत लिहिलेले बरेच शिलालेख पहाण्यांत आले. 'दार्चिन' मंदिरांतून दर्शनें करून पुढें मार्गाला लागलों. कैलासाच्या आसपासची सुश्लिष्टा फारच अप्रतीम असल्यानें आमचें मन अगदीं तहिन झालें होतें. इतका कष्टमय व बिकट मजलीचा प्रवास करित असतांना आणि पोटाभर अन्नहि खावयास नसतांना दररोज पंधरावीस मैलांची मजल करूनदेखील कधीहि थकवा वाटला नाहीं. नगाधिराजाची नित्य नवी धोभा पाहून सर्व शीण नाहींसा होत असे! मनाची वृत्ति सदादित उल्लसित असे. रात्री अंगावर बर्फ पडून थंडीनें कण्ठण्याची पाठी येई. सकाळीं उठल्यावर अंगावरचें बर्फ झाडून घटकून कपडे सुकवावे व पुढचा मार्ग धरवा; असा प्रकार सुहृवातीपासून अनुभवित होतो. सुमारे पाचसहा मैल चालून कैलासाच्या उत्तर बाजूला असलेल्या 'डिडीफ' नांवाच्या मंदिरात जाऊन उतरलों. रात्री बरेच बर्फ पडलें होतें.

### 'डोल्मा' घाट

दिवस २५ वा. सकाळीं मंदिराबाहेर पाहिलें तो जिकडे तिकडे यफांनें सर्व प्रदेश पांढरा शुभ्र दिसू लागला. थंडी अतिशय पडली होती, धुकेहि दाट पडलें होतें. आटांच्या सुमारास बर्फ वितळून रस्ता साधारण दिसू लागतांच आम्ही वाटेला लागलो. एखादा मैल चालून जातो न जातो इतक्यांत पुनः बर्फ पडू लागले. बाराहि सपाटून सुटला. रस्ता अगदीं दगडाळ असून घाटाच्या चढणीला लागला. ह्या घाटाला 'डोल्मा' घाट असें म्हणतात. निरुपायानें दोन प्रहरांच्या सुमारास मध्येच वाटेत पावसासुळें आम्हांला थांबावे लागलें. पाऊस उघडल्यावर अंगावरचें सर्व बर्फ झटकून टाकून पुढें निघालों. मग थोडें ऊन्हि पडल्यानें कपडे सुकले व चालण्यास हरूप आला. घाटमाथ्यावर

आल्यावर कैलासाला लागून असलेले सुमारे तीनशे फूट लांबीचे व दीडशे फूट रुंदीचे 'गौरी कुंड' लागले. गौरीकुंडातले पाणी गोठलेलेच होते. फूट-दीड फूटाच्या बर्फाचा थर फोडून खाली असलेल्या पाण्याने स्नान केले. स्नान करतांच सर्व अंग बधिर झाले. पुढे उतार लागला. आजहि पांचसहा मैलांची मजल करून वाटेत एका गुफेत वस्ती केली.

दिवस २६ वा. घाटमाथा उतरून कैलासाचे आग्नेय टोंकास असलेल्या 'झिंडीफू' नामक मंदिरांत वस्ती केली. मजल चारपांच मैलांचीच झाली.

दिवस २७ वा. सर्व दिवस उतरण उतरून संध्याकाळी सपाटीला येऊन वस्ती केली. प्रवास बारा मैलांचा झाला. आज अगदी कैलासाचे दक्षिणेस आलों होतो.

### मानस सरोवराची मोहकता

दिवस २८ वा. सकाळी सपाटीचाच सुमारे दहा मैलांचा प्रदेश ओलांडून 'मानससरोवरा'ला येऊन पोचलो. मानससरोवराच्या पश्चिमेस असलेल्या मंदिरांत वस्ती केली. हे मंदिर डोंगरावर आहे. कैलासाच्या अगदी दक्षिणेस वीसपंचवीस मैलां वर मानससरोवर आहे. त्याचा घेर जवळ जवळ पन्नास मैलांचा होईल. मानससरोवर हे खोलग्यांत असून त्याच्या सभोवार बर्फाचे पर्वत व मोठ्या टेकड्या आहेत पूर्व व दक्षिणेकडील पर्वत बर्फाचे आहेत. उत्तर व पश्चिम बाजूला लहानमोठे डोंगर व टेकड्या आहेत. सरोवराच्या सभोवार आठ शेंदरे आहेत असे सांगतात. सरोवराचे पाणी उगदीं स्फटिकाप्रमाणे स्वच्छ असल्याने तळचा पदार्थ कितीही लांबून पाहिले तरी दिसतो. पाणी अगदी गार असल्याने स्नान करतांच अंग अगदी बधिर झाले. ऑक्टोबरपासून सरोवराचे पाणी गोठून बर्फ बनते. मानससरोवराची शोभा कैलासप्रमाणेच अवर्णनीय अशी आहे. हंस पक्षी अस्तात म्हणून

चौकशी करून पाहिले; परंतु तसे नसल्याचे आढळून आले. मात्र घारीसारखे मोठाले अगदी काळे-कुळकुळीत व तुळतुळीत डोमकावले पहाण्यांत आले.

### बद्रीनाथास पुनरागमन

दिवस २९ वा. आज रा. वैद्य व दोन संन्यासी 'अलमोडा' मार्गांने निघून गेले. मी, स्वामी भौमाश्रम व वाटाडया असे तिघेजण दुपारून तीनचे सुमारास परत बद्रीनारायणाकडे जाण्याकरितां मानससरोवराहून निघालो. पश्चिमेस आठ मैल चालून आल्यावर 'राक्षस'तलावावर येऊन मुक्काम केला. येतांना वाटेत शाडूसारखे पांड्या मारतांचे दलदलीत मैदान लागले. त्या मैदानांत मात्र घारीपेक्षांहि मोठाले असे अगदी पांढरे-शुभ्र पक्षी पहाण्यांत आले. 'राक्षसतलाव' हा मानससरोवरापेक्षां लहान असून लांबट व वेडावांकडा आहे.

दिवस ३० वा. राक्षसतलाव सोडून पुढे बद्रीनाथास परत सत्तेचाळीसावे दिवशी येऊन पोचलो. येतांना दररोज वीसपंचवीस मैलांची मजल करीत होतो. वाटेत तंबू किंवा माणूस कोणी भेटले नाही. दोन-तीन वेळेस २४ तासांत पाणी मिळाले. 'दफू' 'धापा' व 'थोलिंगमठ' येथील वस्तीहि बर्फामुळे देशांतराला निघून गेली होती. थोलिंगमठापासून स्वामी भौमाश्रम हे सांबत पाहून गंगोत्रीस आपल्या टिकाणावर गेले. बद्रीनाथास ततकुडावर स्नान करून श्रीबद्रीनाथा-चे दर्शन करून मानससरोवराची यात्रा त्यांच्याच कृपेने संपविली.

[हा व यापूर्वीचे लेख सोलापूरचे रा. जनार्दन विद्याधर कर्वे यांनी लिहिले असून ते केसरींत छापण्याकरितां पाठविल्याबद्दल आम्ही त्यांचे आभारी आहां. कैलास व मानससरोवर यांचा कष्टाचा व धाडसाचा प्रवास रा. कर्वे यांनी केला ही गोष्ट अभि-नंदनीय होय. —संपादक केसरी.]

## पुस्तक—परीक्षण

प्रो. बाळाजी प्रभाकर मोडक यांचे चरित्र-- (ले. ग. बा. मोडक, बी. ए. प्रकाशक बी. बा. मोडक, कोल्हापूर, किं. ६ आणे.) प्रस्तुत चरित्र, ग्रंथ या नात्याने लहान व आटोपशीर आहे. चरित्रनायकाच्या मोठेपणाचे एक लक्षण हे की, कोल्हापूरसारख्या मागासलेल्या शहरी राहून त्यांनी आजन्म विद्याव्यासंग व ग्रंथनिर्मिती केली. त्यांची शास्त्रीय विषयांवरील २८ व ऐतिहासिक विषयांवरील १८ मिळून ४६ पुस्तके प्रसिद्ध आहेत. या सर्वांची किंमत एकत्र केली असता ५०।७५ रु.

भरेल. यावरून कै. प्रो. मोडक यांना लहानसा लताबोलता ज्ञानकोशच म्हणण्यास हरकत नाही. मिरज व कोल्हापूर यांचे सानिध्य लक्षांत घेतां कै. वासुदेवशास्त्री खरे हे एकच गृहस्थ आमहाला असे दिसतात की, त्यांची तुलना प्रो. मोडक यांच्याशी करणे योग्य होईल.

प्रो. मोडक यांचा जन्म सन १८४७ सालीं ता. २२ मार्च रोजी झाला व सन १९०६ सालच्या डिसेंबरच्या २ तारखेस ते कालवश झाले. म्हणजे त्यांना पुढे ६० वर्षेहि आयुष्य लाभले नाही.

इतक्या अल्पावधीत राजाराम हायस्कूल व राजाराम कॉलेज यांतील शिक्षकांचे काम करून उरलेल्या वेळांत त्यांनी वर सांगितल्याप्रमाणे सुमारे ४८ ग्रंथ लिहिले. या ग्रंथापैकी सुमारे १० च ग्रंथ १ रुपया किंमतीच्या खालचे आहेत. पण बाकीच्यांतील काहीं २, ३, ४, ५, ५॥, ५ इतक्या किंमतीचे आहेत. या किंमती देण्याचें कारण इतकेंच कीं, त्यावरून ग्रंथ साधारणतः किती मोठे असतील याची कल्पना येईल.

कोल्हापूरसारख्या ठिकाणीं छापाखान्यांची सोय प्रो. मोडक यांच्या वेळीं चांगलीशी नव्हती. तथापि त्यांनीं परिश्रमपूर्वक शिळा-छापावरील आपलीं पुस्तके बरीचशीं सुबक काढ-विलीं व त्याहून विशेष हा कीं आपल्या शास्त्रीय ग्रंथांतून छापीव चित्रेहि भरपूर घातलेलीं आहेत. ही सर्व कामगिरी त्यांनीं कोल्हापूर येथील आपल्या ३६ वर्षांच्या वास्तव्यांतच केली. ते बुद्धिमान व विद्याव्यासंगी असल्यामुळे राजाराम कॉलेजांत त्यांना प्रेफिसरीची जागा सहजच मिळाली. राजाराम कॉलेजांत प्रेफिसरी करून ज्यांनीं अखंड विद्याव्यासंग चालू ठेवला असे दुसरे गृहस्थ म्हटले म्हणजे प्रो. रघुनाथराव आपटे हे होत. या दोघांच्या नांवाशीं राजाराम कॉलेजाची कीर्ति अखंड निगडित आहे.

प्रो. मोडक यांच्या ग्रंथकर्तृत्वाविषयीं लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट ही कीं, त्यांनीं १८७५ सालीं रसायनशास्त्रावरील टिपणांचा ग्रंथ मराठींत प्रसिद्ध केला व तेथून पुढें शास्त्रीय विषयावरील ग्रंथमालेचा एक आराखडा मनानें तयार करून तो, शास्त्रीय ज्ञानकोशाचा नकाशा दृळ्दृळ एक एक ग्रंथ लिहून, छापून बहुतेक भरून काढा. 'आपण भले व्हीं आपलें काम भलें' या न्यायानें जन्मभर वागून त्यांनीं 'अजातशत्रु' हें गांव मिळविलें होतें. सन १९०६ सालीं ते वारले त्या वेळीं लो. टिळकांनीं त्यांच्या-संबंधीं खालील उदार केसरींतून प्रगट केले आहेत.

### लो. टिळकांचे उद्गार

"विद्वत्ता, साधे आणि निर्व्यसनी वर्तन हे यांच्या अंगचे मोठे गुण होते. कॉलेज सोडल्यानंतर नोकरी-करितां कोठेहि राहावें लागलें तरी विद्याव्यासंग कायम ठेवल्याने एकट्या गृहस्थास काय करतां येईल याचा यांच्या चरित्रापासून तरुण पिढीनें बोध घेण्यासारखा आहे. त्यांनीं ग्रंथलेखना-वरील कोल्हापूर येथील सार्वजनिक वाचनालय व सार्वजनिक पेढी म्हणजे बँक व स्वदेशी दुकान यांच्यासंबंधानें पुकळ खटपट केली होती. तसेच पदार्थसंग्रहालय व औद्योगिक प्रदर्शनें यांतहि

ते लक्ष घालीत. कोल्हापूर येथें भरलेल्या पहिल्या लोकप्रतिनिधींच्या सभेचे अध्यक्षपद त्यांना देण्यांत येणार होतें व या कामीं त्यांना दरबाराची हरकत झाली नसती तर त्यांनीं आपल्या इतिहास-ज्ञानाचा योग्य उपयोग करून प्रातिनिधिक संस्थांचीं तत्त्वे कोल्हापूरच्या प्रजेला चांगलीच समाजावून दिलीं असतीं यांत शंका नाही. पण तो योग आला नव्हता. आमच्या दरबारी पेन्शनरांना राजकारणी लोकसेवेचा मान दाहून अधिक मिळणें फारसे शक्यच नाही. परंतु विद्या-क्षेत्रातील ध्येयें व उद्योग हे संस्थानी दरबारांतहि पुकळसे निर्वंध चालू शकतात. यामुळे प्रो. मोडक यांनीं आपले ग्रंथलेखनाचें काम अव्याहत सुरू ठेवलें होतें. रॉथल केमिकल सोसायटीकडून फेलोशिप मिळाली असतां ती टिकविण्याइतकें द्रव्यसाहाय्य त्यांना नसल्यामुळे ती सोडावी लागली. यावरून श्री व सरस्वती यांचा विरोध त्यांना अनुभवावा लागला. पण त्यामुळ त्यांच्या उद्योगांत खळ पडला नाही व यांतील पुकळसा उद्योग त्यांनीं पेशापेक्षां विद्येच्याच हैसेन केला." प्रो. मोडक हे कै. विष्णुशास्त्री यांचे समकालीन होत व शास्त्रबोव्यांनीं मोडक यांच्या रसायनशास्त्राचें परीक्षण निबंधमालेंत केलें होतें. त्यांतील खालील वाक्यें लक्षांत ठेवण्यासारखीं आहेत:—

### विष्णुशास्त्र्यांचा अभिप्राय

"भाषापद्धतीसंबंधानें प्रस्तुत पुस्तकास नांव ठेवण्यास विलकूल जागा नाही. भाषासराणी अगदीं सुत्रोद्य आहे. विषय इंग्रजी व प्रौढ यामुळे मोठ. माटे संस्कृत शब्द घातले असतां जरी शोभणारे आहेत, तरी घेडगुजरी किंवा आडवतेचा प्रकार यांत विलकूल आणलेला नाही. गहन शास्त्रीय विषयां-वर सद्दरील ग्रंथकारानें अगदीं स्वतंत्र रचना केली ही गोष्ट अत्यंत अभिनंदनीय होय. वाचकांना अत्यंत सुलभ प्रवेश कसा होईल व कोणत्या प्रकारांनीं तो मनावर ठसेल या दृष्टीनें स्वतंत्र ग्रंथ अधिक योग्यतेचा ठरतो."

पण दुसऱ्याहि एका दृष्टीने प्रो. मोडक यांची योग्यता आम्हांला विशेष वाटते. ती ही कीं, सुमारे ३० वर्षांपूर्वीच महाराष्ट्र विद्यापीठाची कल्पना त्यांनीं योजून पुढें आणली होती. ही कल्पना मुंबई येथील मराठी ग्रंथसंग्रहालयाच्या १९०४ सालाच्या वार्षिक समारंभाच्या वेळीं ते अध्यक्ष होते त्या वेळीं केलेल्या भाषणांत त्यांनीं ही कल्पना जाहीर-तीनें पुढें मांडलीच. पण त्यापूर्वीहि कोल्हापूर, वडोदें येथील दरभार आणि मुंबईचें शिक्षणखाते यांच्यापुढेंहि त्यांना ती मांडली होती. त्यांच्या-मते मराठी भाषेंतून शिक्षण देण्याच्या दृष्टीनें विद्य-

मान ट्रेनिंग कॉलेजांना प्रथम व्हन्याकियुलर कॉलेजे बनवावी. डकन एज्युकेशन सोसायटी मूळ निधारणा तेव्हा तिचा उद्देश सर्व शिक्षण मराठीच्या द्वारे देऊन विषयपारंगतता मुलभ करावी असा मूळ विष्णुशास्त्री चिपळूणकरापासून हेतु होता ही गोष्ट प्रो. मोडक यांना पक्की माटीत असल्यामुळे, त्यांनी डे. ए. सोसायटी व नूतन मराठी विद्यालय यांनी या कार्या लक्ष घालावे असे सुचविले होते. स्वभाषेच्या द्वारे जे शिक्षण मिळते त्यासच राष्ट्रीयशिक्षण म्हणता येईल हे त्यांचे व्रीदवाक्य होते, व त्यांच्या योजनेप्रमाणे सुमारे १५ हजार मुलांना देशी भाषेतून उच्च प्रतीचेहि शिक्षण मराठीतून देता येईल असा त्यांचा अंदाज होता.

प्रो. मोडक हे भौतिक शास्त्राचे व्यासंगी होतेच, पण ते उपपत्तीपक्षांदि प्रयोग व व्यावहारिक ज्ञान यांचे पुरस्कर्ते अधिक होते. यामुळे शाळा-कॉलेजांत ते शास्त्रीय-प्रयोगांवर फार भर देत इतकेंच नव्हे, तर सुटीच्या दिवसांत ते शास्त्रीय प्रदर्शने भरवून सामान्य मनुष्यालाहि शास्त्रीय ज्ञान इष्ट वाटून मनोरंजक कराव असा त्यांचा प्रयत्न होता. दुसरे पक्षी शास्त्रीय ज्ञान व्यावहारिक करण्याची खरी दैव असल्यामुळे त्यांनी प्रहाराप्राच्या औद्योगिक पाहणी-

कडेहि बरेच लक्ष दिले होते व या उद्योगांत त्यांनी कै. नामजोशी यांना बरीच मदत केली होती.

प्रो. मोडक यांच्या ऐतिहासिक ग्रंथासंबंधाने इतकेच म्हणता येईल की, त्यांचे हे ग्रंथ बरेचसे इतर ग्रंथांच्या आधारांने रचलेले आहेत. तथापि महाराष्ट्रांतील संस्थांनांचा इतिहास, विशेषतः कोल्हापूर राज्याचा इतिहास लिहितांना त्यांनी दरबारी दप्तरीतील कागदपत्रेहि पुष्कळ वाचले होते. शिवाय सन १७२८ ते १८९३ पर्यंतची जंत्री त्यांनी शक, सन, तिथि व तारीख यासुद्धा केली ती अभ्यासकांना विशेष उपयोगी आहे. असे.

अशा रीतीने प्रो. मोडक यांच्या चरित्राचे अवलोकन केले असता त्यांचा विद्याव्यासंग व दुर्दम उद्योगप्रियता ही फार चांगली नजरेस येतात. या दृष्टींनी रा. गणपतराव मोडक यांनी लिहिलेले आपल्या वडिलांचे चरित्र लहानच असले तरी ते अत्यंत उपयुक्त व स्फुर्तिदायक असे वाटते. या चरित्रलेखनाप्रमाणे प्रो. मोडकांच्या कांहीं कांहीं ग्रंथांचे पुनर्मुद्रण होणे ही गोष्ट देखील अत्यंत अवश्य आहे व उभयतां चिरंजीव तीहि गोष्ट करून आपले पितृकृण फेडतील अशी आम्हांस आशा आहे.

## १. नारळीकर यांचे पूर्वचरित्र

( ले. द. ल. कळेकर, अध्यापक राजाराम हायस्कूल कोल्हापूर. )

श्रीयुत विष्णु वामुदेव नारळीकर हे राजाराम हायस्कूलमधून सन १९२४ साली मॅट्रिक परीक्षा उत्तीर्ण झाले. त्यांत त्यांचा पहिला नंबर येऊन त्यांनी 'जेकर शिष्यवृत्ति' मिळविली. त्यानंतर त्यांनी मुंबईच्या एल्फिन्स्टन कॉलेजमध्ये प्रवेश केला. व रॉयल इन्स्टिट्यूटमध्ये पी. एस्. सी. चा कोर्स सन १९२८ साली पुरा केला. बी. एस्. सी. च्या परीक्षेत ते मुंबई युनिव्हर्सिटीत पहिल्या वर्गात पहिले येऊन त्यांनी सायन्समध्ये पहिल्या नंबरचे गुण मिळविले. १९२८ साली ते पुढील अभ्यासकारिता विला तेच्या प्रवासस निघण्याचे वेळी श्रीमंत सर राजाराम महाराज सरकार करवीर यांनी ८००० रु. ची देणगी त्यांस शिक्षणाच्या उत्तेजनार्थ दिली. त्या देणगीचे योग्य चीज झाले. १९२८ साली सायन्स ट्रायपोसमध्ये केंब्रिज विश्वविद्यालयांत ते पहिल्या वर्गात आले. दोन वर्षांचा अभ्यासक्रम एका वर्षांत त्यांनी पुरा केला, ही त्यांच्या बुद्धिबलवाच्या श्रेष्ठताची गोष्ट होय. शिवाय याच वर्षी त्यांनी ९० पौडांची स्कॉलरशिप व

अनुक्रमे ५० व २५ पौडांची बक्षिस मिळविली. त्याखेराज ३ पौडांचा एक अमूल्य ग्रंथ त्यांना बक्षिस मिळाला. त्यांची बुद्धिमत्ता शुक्लेदुप्रमाणे सारखी वाढत असून त्यामुळे त्यांच्य. नांव-लौकिकांत अधिक भर पडत आहे, हे राजाराम हायस्कूल संस्थेस, कोल्हापूर नगरास, किंबहुना महाराष्ट्रास भूयणावह आहे.

केंब्रिज विश्वविद्यालयांत अभ्यास करीत असतांना ते १७ जून १९३० रोजी बी स्टार सॅलर झाले. त्या वेळी त्यांना 'टायसन मेडल' मिळाले व टायसन प्राइझ-पैकी पहिले बक्षिस मिळाले या प्रसंगी देखील त्यांनी तीन वर्षांचा अभ्यास दोन वर्षांत पुरा केला. इतका अपूर्व मान मिळविणारे फिट्झ युयुल्यम कॉलेजचे श्री. नारळीकर हेच पहिले हिन्दी विद्यार्थी होत. या कॉलेजमध्ये ७५ वर्षांत असा अलौकिक मान मिळाला नव्हता. म्हणून कॉलेजाच्या चालकांनी त्यांना फेलो-शिप देण्याचे ठरविले.

सन १९३१ साली सालिना २५० पौडांची 'सर एड्मंड न्युटन' शिष्यवृत्ति संपादन करण्याच

संस्थानांना सहकार्याने एकच कमिटी नेमता येण्यासारखी आहे. या बाबतीत म्हैसूर कमिटी रिपोर्ट, बडोदा कमिटी रिपोर्ट तसेच इतर लेख व ग्रंथ यामुळे सुधारणा काय काय पाहिजेत हे संयुक्तिक व तपशीलवार मांडण्याचे आतां एक साधन निर्माण झाले आहे. अशा स्थितीत दक्षिण महाराष्ट्रांत असलेल्या संस्थानांचा व्यवहार—धर्मशास्त्राच्या दृष्टीने एकसूत्री मिताक्षराप्रांत निर्माण करितां आला तर महाराष्ट्रीय संस्थानिकांना ती एक भूषणाची गोष्ट होईल, इतकेच नव्हे तर ज्यांना ज्यांना हिंदु—कायद्यांत सुधारणा तावडतोच घडून यावी असे वाटते त्यांना ती एक मांठी

समाधानाची गोष्ट होईल. तरी या बाबतीत प्रातिनिधिक संस्था असलेल्या संस्थानांनी प्रत्येकीं एकेक सभासद नेमून असे एखादे छोटे मंडळ स्थापवें व हा विषय हातीं घ्यावा अशी आमची कळकळीची जाहीर सूचना आहे. दक्षिणी संस्थानांचा संयुक्त मिताक्षरा प्रांत म्हणजे हिंदु-व्यवहारधर्मशास्त्राचे महाराष्ट्रीय फेडरेशनच होईल !  
रावजी रामचंद्र काळे  
ल. व. भोपटकर  
अनंतं विनायक पटवर्धन  
वा ना. देशपांडे

## स्फुट सूचना

१ भडोच व पंचमहाल जिल्ह्याचे सेशन जज मि ठाकोर यांनी गेल्या आठवड्यांत वटहुकुमाखालील एका खटल्याचा जो निकाल दिला आहे तो अनेक दृष्टींनी अत्यंत महत्त्वाचा आहे. पंचमहालचे डॉ. माणिकलाल शहा यांचा सावरमतीच्या तुरुंगांतून ता. २७-१-३२ ला सुटका झाली. सुटकेच्या अगोदर सावरमतीच्या जेल सुपरि-टेंडेंटने त्यांच्यावर पंचमहालचे डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेट मि. मौलवी यांच्या सहीचा दुसऱ्या ऑर्डिनन्सच्या चौथ्या कळमाखालील, हुकूम बजावला. या हुकुमांत असे शब्द होते की, डॉ. शहा यांनी एक महिनापर्यंत गोध्रा येथे राहावे व रोज दुपारी १ ते ४ पर्यंत पोलिसाकडे हजरि यावी. डॉ. शहा हे आपल्या जबाबीत म्हणतात की, “या हुकुमाचा मी असा अर्थ समजतो की, मी गोध्रा येथे गेल्यानंतर पोलीसाकडे एक महिनापर्यंत मी रोज हजेरी द्यावी. या समजुतीने मी आजारी असल्यामुळे अहमदाबादहून मुंबईस गेलों. तेथे डॉक्टराकडून स्वतःस तपासून घेऊन ता. ४ ला बडोद्यास आलों व नंतर ता. ७ ला गोध्रा येथे गेलों. तांच मला अटक होऊन मजवर खटला भरण्यांत आला. वास्तविक हजेरीचा हुकूम मोडण्याची-हि मला संधि मिळाली नाही.” डॉ. माणिकलाल यांच्यावरील खटला डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेट मौलवी यांच्यापुढेच चालला व त्यांनी डॉ. शहा यांना १८ महिने सक्तमजुरी व १००० रु. दंड ठोठावला. डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटांनी आपल्या निकालांत म्हटलें आहे की, हुकुमांत सावरमतीहून गोध्रा येथे जा असे प्रत्यक्ष शब्द नसले तरी त्याचा अर्थ व उद्देश स्पष्ट होता. म्हणून डॉ. शहा यांनी हुकूम तोडण्याचा गुन्हा केला. या निकालावर व शिक्षेवर श्री. ठाकोर यांच्याकडे डॉ.

शहा यांच्या तर्फे अपील करण्यांत आले. सेशन कोर्टांत कायद्याचे व शिक्षेचे प्रश्न उपस्थित करण्यांत आले, व त्यांचा निकाल डॉ. शहा यांच्या बाजूने देऊन सेशन जज्ज्यांनी त्यांची शिक्षा रद्द केली. देड परत करावयास लावला, व त्यांस निर्दोषी म्हणून सोडण्याचा हुकूम केला !

२ आपल्या निकाळपत्रकांत न्यायाधीश ठाकोर यांनी पुढील मुद्दे काढले होते. पहिला मुद्दा असा कीं १९३२ च्या दुसऱ्या ऑर्डिनन्सच्या चौथ्या कलमान्वये सरकारास आरोपीस सावरमतीहून गोध्रा येथे जा असा हुकूम काढण्याचा अधिकार आहे काय? दुसरा असा कीं, पंचमहालचे डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटांनी या कलमान्वये मिळालेल्या सत्तेप्रमाणें आरोपीस सावरमतीहून गोध्रा येथे जाण्याचा हुकूम दिला काय? या दोन मुद्द्यांचे उत्तर सेशन जज्ज्यांनी नकारार्थी दिले व आरोपीची मुक्तता केली. पहिल्या मुद्द्याचा निकाल करतांना सेशन जज म्हणतात कीं, चौथ्या कलमाची शब्द-रचना पाहिली तर त्यांत स्थानिक सरकाराला कोणा-लाहि तें अमुक ठिकाणाहून निघून अमुक ठिकाणी जा असे सांगण्याचा अधिकारच नाही. ‘ऑर्डिनन्स’ हा एक फौजदारी गुन्हाचा कायदा आहे व असल्या कायद्यांतील शब्दांचा अर्थ कसा करावयाचा याबद्दल लॉर्ड हॅल्सबरी व मॅक्सवेल भारख्या कायदेपंडितांनी निश्चित नियम घातले आहेत. त्यावरून अमुक हुकूम करता येतो असे स्पष्ट शब्द असल्या-शिवाय सरकारास नवीन अर्थ करण्याचा अधिकारच नाही ! “So conduct himself” म्हणजे कोणत्या तऱ्हेने वागणूक ठेवावी याचा हुकूम करण्याचा अधिकार ४ थ्या कलमा-खाली आहे, असे सांगण्यांत आले, पण ते बरोबर

नाहीं. या शब्दांचा अर्थ तसा करितां येत नाहीं हे विशद करून १९३१ च्या कलकत्त्याच्या शसमल विरुद्ध बादशाहा या खटल्याच्या आधारेनें असा हुकूम करणें बेकायदेशीर आहे; कारण त्या खटल्याच्या निकालपत्रकांत म्हटल्याप्रमाणें अमुक ठिकाणाहून अमुक ठिकाणीं जा असे स्पष्ट शब्द कायद्यांत असावयास पाहिजेत, व त्या इसमाच्या भाष्याचीहि सोय केली असली पाहिजे. परंतु ऑर्डिनन्सच्या कलमांत रेल्वेच्या भाष्याची सोय नाहीं म्हणून असा हुकूम करणें कायदेशीर नाहीं, असें त्यांनीं ठरविलें ! डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटच्या हुकूमांत तर

प्रत्यक्ष तसे शब्द माहीतच. तेव्हां तो हुकूमहि जजांनीं रद्द ठरविला ! गेल्या तीन महिन्यांत वट-हुकुमाखाली शेंकडें हजारों लोकांना तुफंगांतून परस्पर अमुक तासांत अमुक गांवां जा असे डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटांनीं केलेले सर्व हुकूम या निकालाने बेकायदेशीर ठरतात असें स्पष्ट ठरतें. असल्या खटल्यांत तरी जनतेनें कायद्याची ध्यानमी करून घेऊन हायकोर्टाचे निकाल घ्यावेत असें आम्हांस वाटतें. कारण हद्दींच्या सोटेसाहीच्या काळांत न्यायकोटी. शिवाय दुसरीकडे न्याय मिळणेंच शक्य नाहीं.

## फिलिपाइन्सच्या गुलामगिरीचें ग्रहण सुटत चाललें !

अमेरिकेच्या लोकसभेनें दोन आठवड्यांपूर्वी फिलिपाइन्सला आठ वर्षांत पूर्ण स्वातंत्र्य देण्याचा ठराव केला हे वाचून हिंदुस्थानांतील प्रत्येक स्वातंत्र्य-प्रेमी माणसाच्या अंतःकरणांत आनंदाची भरती आली असल्यास नवल नाहीं. कांहीं प्रसंगच असे असनात कीं, ज्यावेळीं कोणीहि सहृदय मनुष्य जसा परदुःखानें विव्वल होतो तसाच दुसऱ्याच्या आनंदानें आर्मादितहि होतो. त्यांतलाच हा एक प्रसंग आहे. वास्तविक फिलिपाइन्सचा व हिंदुस्थानचा तसा अर्था-अर्था कांहीं संबंध नाहीं. दरान्वयानें तो लागणार नाहीं असें मात्र नाहीं. उदाहरणार्थ दोनहि देश पौराव्य म्हणून सन्तोषिले जातात. तसेंच खिस्ती शकाच्या प्रारंभापर्यंत फिलिपाइन्समधील फिलिपिनो लोकांवर हिंदुस्थानांतील आर्य-संस्कृतीचा पूर्ण पगडा होता. अजूनहि त्यांच्या मूळ भाषेत संस्कृत शब्द आढळतात व त्या भाषेचे व्याकरण संस्कृतच्या वळणाचें आहे. हिंदी संस्कृतीचीं चिन्हे अद्याप तेथील भूभागांत सांपडतात असें उत्खनन-शास्त्री सांगतात. परंतु हे सर्व संबंध जुनेपुराणे असल्यानें त्यांची स्मृतिहि नष्ट झाली आहे. फिलिपिनो लोकांना पूर्ण स्वातंत्र्य मिळालें म्हणून अन्तःकरणांत जी आनंदाची संवेदना होते किंवा फिलिपिनो लोकांच्या भावनांचा पडसाद आपल्या हृदयांत उठतो याचें खरें कारण म्हणजे दोन्ही देश राजकीय परिस्थितीच्या दृष्टीनें समान भूमिकेवर आहेत हेंच होय. फिलिपाइन्सला आठ वर्षांनीं कां होईना पण स्वातंत्र्य खास मिळणार. त्याचप्रमाणें हिंदुस्थानचाहि भाग्यवरि असाच एक दिवस उदयाचलावर येईल ही आशाहि, पुसट पुसट रीतीनें मनांत उद्भवनें व्हेहि खरें. यापेक्षा अन्य रीतीनें या आनंदाची मीमांसा करतां येणार नाहीं.

फिलिपाइन्समधील फिलिपिनो लोकांच्या स्वातं-

त्र्याच्या लढ्याचा इतिहासहि मोठा ममोरंजक व बोधप्रद आहे. स्वातंत्र्याची देवता मोठी कडक व रुधिरप्रिय असल्याची साक्ष इतिहास देतो. म्हणून या देवीच्या उपासनेची तपश्चर्याहि मोठी कठीण असते. ज्यांनीं ज्यांनीं आजपर्यंत स्वातंत्र्य मिळविलें त्यांमारणभुमाळीची धूळ स्वतः खावी लागली व शत्रूंनाहि चारावी लागली. अत्यंत हालअपेष्टा, कमालीचा पराक्रम व हजारों लोकांचें आत्मार्पण इतकी किंमत दिल्याशिवाय 'श्रीमत् स्वातंत्र्य' पर्दी पाडून घेणें अशक्य आहे असाच आजपर्यंतचा अनुभव आहे. परंतु आधिभौतिक सृष्टींत अनेक नव्या शास्त्रीय शोधांनीं भूतकाळाला वर्तमानकाळ जसा खो देत आहे, तशाच राजकारणांतांहे 'राष्ट्रसंघ' 'स्वसंमतीचें तत्व' 'निरपवाद लोकशाही' वगैरे नव्या नव्या कल्पना जुन्या युद्धाच्या, मुलतानशाहेच्या व एकतंत्री सत्तेच्या कल्पनांना उखडन टाकीत आहेत असें दिसतें; आणि आज अमेरिकेच्या लोकसभेनें नव्या बिलच्या द्वारे फिलिपाइन्सला दिलेलें वचन खरें केलें व स्वतः-आपल्या हातानें फिलिपाइन्सवर स्वातंत्र्याचें बिनमोल स्वर्गीय लेणें चढविलें तर पूर्वीचा काल व त्यांतील राजकीय कल्पना बदलल्या व नवा मनु सुरू झाला असेंच कबूल करावें लागेल. मनुष्यांत आसुरी वृत्तीप्रमाणेंच दैवी संपत्ति असतेच. नव्या युगांत ह्या दैवी संपत्तीचें प्राबल्य होऊन नवे चमत्कार जगांत दृष्टीस पडणार नाहींत असें कोणी म्हणावें ! म्हणून फिलिपिनो लोकांना या नव्या युगांत प्रथम स्वातंत्र्य मिळत आहे याकरितां त्यांचें अभिनंदन जसें करावेंसे वाटतें तसेंच अमेरिकन लोकांनीं आपलें वचन पाळून नुसता बाहेरचा देखावा न करतां खरें खणखणीत वाजणारें स्वातंत्र्याचें नाणें फिलिपाइन्सच्या पक्षांत टाकलें तर त्यांचेहि धन्यवाद गावे तेवढे

धोडेच आद्देत आणि त्यांच्या मार्गांल इतिहासावरून ही मोष्ट शक्य वाटते. त्या इतिहासावरून हिंदी लोकांनी व हिंदुस्थानातील इंग्रजी राज्यकर्त्यांनी अनेक गोष्टी शिकण्यासारख्या आद्देत यांत मात्र शंका नाही.

फिलिपाइन्स बेटें पंधराव्या शतकापासून स्पेनच्या आधिपत्याखाली होती. स्पेनिस लोकांच्या गुलामगिरीचें जोखड खांद्यावर वाहणाऱ्या फिलिपिनो लोकांनी एकोणिसाव्या शतकाच्या शेवटीं तें फेकून देण्याचा निश्चय केला. तत्पूर्वी त्यांनी पुष्कळ मामुली प्रयत्न केले होते. १८४७ साली वर्तमानपत्रें काढलीं. १८६९ त फिलिपिनो तरुण परदेशांतील विद्या आणण्याकरितां युरोप-अमेरिकेंत गेले, त्यांनी अनेक देशांतील स्वातंत्र्याच्या परिस्थितीचा आस्वाद घेतला आणि आपल्या देशालाहि स्वातंत्र्य मिळावें म्हणून मायदेशांत येऊन खटपटी केल्या. १८७२ मध्ये एक लहानसें लष्करी शिपायांचें बंडहि झालें ! अशा रीतीनें सर्व प्रयत्न संपल्यावर रिझल, मार्सेलो पिउर लोपेझ जेना, माबिनी वगैरे तरुण पुढाऱ्यांनी 'थंग फिलिपिनो पार्टी' किंवा फिलिपिनोचा एक युवक संघ काढला. १८९१ त त्यांनी हॉंगकांग येथें व पुढील साली मॅनिला येथें शाखा काढल्या. परंतु १८९६ त स्पेनिस सरकारानें रिझलला अटक केली व चौकशीचा फार्स करून त्याला त्यांनी फांशी दिवें ! 'मातृभूमीचे सुपुत्र' या नांवाची दुसरी एक संस्था स्थापन झाली व तिचे चार लाख सभासद झाले. त्यांनीहि बंडाचें निशाण उभें केलें.

अशा रीतीनें स्वातंत्र्याकरितां लढत असतांना त्यांच्यावर एक दुसरीच अनपेक्षित आपत्ति आली. ती म्हणजे १८९८ च्या फेब्रुवारींत अमेरिकेनें स्पेनबरोबर युद्ध पुकारलें ही होय. ह्या युद्धाचा फायदा घेऊन त्या देशभक्तांनी स्वतःची 'लोकशाही' स्थापन करून स्वातंत्र्य पुकारलें, लोकसभा स्थापन केली व न्यायदानास सुरुवात केली. हें सर्व केलें खरें, परंतु अमेरिकेनें स्पेनवर मोठा विजय मिळविला व फिलिपाइन्स बेटें आपल्या ताब्यांत घेतलीं यामुळें सर्वच डाव उलटला ! फिलिपाइन्सच्या लोकसभेचा अध्यक्ष अम्युनलरो यानें अमेरिकेबरोबर राष्ट्रीय युद्ध पुकारलें. पण शेवटीं अमेरिकेच्या सामर्थ्यापुढें गानमी काव्याच्या लढाईचा प्रकार संपल्यावर त्यांना १९०२ मध्ये शेवटची हार खावी लागली. पारतंत्र्याची रात्र संपून स्पेनवर जय मिळविल्याकारणानें आपणास स्वातंत्र्यसुर्याचें दर्शन होईल म्हणून आशा करणाऱ्या फिलिपिनो देशभक्तांचे सर्व प्रयत्न बलाढ्य अमेरिकेनें उखडून टाकले व 'हा हंत हंत नल्लिमीम् गज उज्जहार' हा काव्यसृष्टीतील देखावा राजकारणाच्या सृष्टींत अनुभवास झाला ! !

अमेरिकन लोक जात्या स्वातंत्र्याचे निरतिशय भोक्ते, लोकशाहीचे कटे पुरस्कर्ते व साम्राज्यसंस्थेचे पक्के द्वेष असल्यामुळें आरंभापासूनच त्यांनी फिलिपिनो लोकांना स्वातंत्र्य आज ना उद्यां खास देऊं अशीं आश्वासनें देण्यास सुरुवात केली. ज्यांच्या कारकीर्दींत फिलिपाइन्स बेटे अमेरिकेनें जिंकलीं त्या प्रेसिडेंट मॅकिन्ले यांनी प्रारंभीच आपण स्वराज्य देऊं असं जाहीर केले व आम्ही अमेरिकन लोक कोणास गुलाम करित नाही, आम्ही स्वातंत्र्याचे निशाण उभें केलें आहे, आम्ही प्रथम स्वराज्याचे हक्क देऊं व या हक्कांचा शेवट स्वातंत्र्यांतच होणार असा आपल्या धोरणाचा अर्थ त्यांनी विशद करून सांगितला. प्रेसिडेंट टॅफ्ट यांनी १९०३ मध्ये, प्रेसिडेंट रूझव्हेल्ट यांनी १९०८ मध्ये व प्रेसिडेंट विल्सन यांनी १९१३ मध्ये व महायुद्धानंतरहि असाच स्वातंत्र्याचा पुकारा आपल्या जाहीरनाम्यांतून केला ! फिलिपिनो लोकांचीहि चिकाटी व दृढनिश्चय मोठा. १९०७ मध्ये त्यांच्यातील राष्ट्रीयपक्ष त्यांच्या लोकसभेत अध्यक्षारूढ झाला तेव्हां त्या सभेचे स्पीकर किंवा अध्यक्ष यांनी स्पष्ट जाहीर घोषणा केली. ती पुढीलप्रमाणें होती. "आमची ही सभा असें ठरवीत आहे की, आमची इच्छा आम्हां स्वतंत्र व्हावें अशी आहे व इतर स्वतंत्र राष्ट्रांच्या पक्षांस बरोबरच्या नात्यानें बसण्याचा आम्हांला हक्क आहे". लोकसभेनें हि जयजयकारांत ह्या ठरावाला पुष्टि दिली. यानंतर अनेक वेळां स्वातंत्र्य मागण्याकरितां फिलिपिनो लोकांच्या राष्ट्रीय पुढाऱ्यांनी अमेरिकेंत डेप्युटेशनें पाठविली ! शेवटचे शिष्टमंडळ तर जानेवारी १९३२ मध्ये गेलें व त्यानंतरच स्वातंत्र्यदानाचें नवें ब्रिल पसार झाले.

फिलिपाइन्स व अमेरिका यांच्या संबंधाचा व फिलिपिनो लोकांनी केलेल्या स्वातंत्र्याच्या प्रयत्नाचा हा इतिहास वाचतांना, हिंदुस्थानातील लोकांचे प्रयत्न व इंग्रजांची वचनें यांच्या इतिहासाची आठवण पुनः पुनः होते, किंवा हा हे सर्व प्रवाह एकाच दिशेनें व जवळ जवळ एकसारख्याच पात्रांतून वहात आहेत असाहि भाव होतो फिलिपिनो लोकांच्या पुढाऱ्यांना स्वातंत्र्याची कौफियत प्रसिद्ध केली आहे. ती पाहिली असतां हिंदी राष्ट्रीय सभेचा इतिहासच डोळ्यापुढें सभा राहतो इतकें यांत व राष्ट्रीय सभेच्या ठरावांत साम्य आहे. फरक इतकाच की, फिलिपिनो लोकांना फारच अल्पावधीत स्वातंत्र्य देण्याचें अमेरिकेकडून वचन मिळालें आहे व हिंदुस्थानाला अद्याप त्याचा एक किरणहि दृष्टीस पडलेला नाही !

फिलिपाइन्सच्या बाजूला इतकी अनुकूलता असतांना त्याचें स्वातंत्र्याचें घोडें कोठें पेंड खातें असा साहाजिकच प्रश्न उत्पन्न होतो. वस्तुस्थिति अशी

आहे की, अमेरिकन लोकांना साम्राज्ये संस्थापन करण्याची बुद्धि नसली तरी त्यांना व्यापारी महत्त्वाकांक्षा जबरदस्त आहे. स्वातंत्र्याच्या खालोखाल डॅलर-देवतेचे ते अंधभक्त आहेत. पूर्वेकडील देशांत म्हणजे चीन वगैरे देशांत आपला व्यापार वाढावा, तेथील बाजार आपण कार्बाज करावे अशी त्यांना हाव आहे व या बाबतीत त्यांचा शत्रु म्हणजे जपान होय. फिलिपाइन्स जिंकल्याबरोबर जर कोणता एक विचार अमेरिकन व्यापारी, आणि आरमारी व लष्करी अधिकारी यांच्या मनांत आला असेल तर तो, जपानाला पायबंद घालण्यास फिलिपाइन्समध्ये आपली छावणी करणे, हा होय. या कल्पनेची छाप आजहि स्टिम्सन वगैरे मुत्सद्यांच्या मनावर आहे व म्हणूनच ते स्वातंत्र्याचें जे नवें विल नुकतेच पास झाले त्याविरुद्ध गिळ्या करित आहेत. वास्तविक १९२१ च्या प्रे. हार्डिज यांनी बोलाविलेल्या सार्वराष्ट्रीय परिषदेत अमेरिकेनें फिलिपाइन्समध्ये आरमारी व लष्करी तटबंदी करूं नये असें ठरलें व म्हणूनच जपान देश निःशस्त्रीकरणाच्या परिषदेत सामील झाला ! अमेरिकेच्या किनाऱ्यापासून सहा हजार मैलांवर असलेल्या फिलिपाइन्स बेटांचा उपयोग फार थोडा आहे इतकेंच नव्हे तर युद्ध सुरू झाल्यास आपल्यास ती बेटे सोडून द्यावी लागतील असाच अमेरिकेतील मुत्सद्यांचा कयास आहे. परंतु इभ्रतीच्या कल्पनेला बळी पडल्यामुळे एकदम आपला ताबा अमेरिकेला सोडवा असें वाटत नाही हें या विलेबाचें मुख्य कारण आहे !

या विलेबाचें दुसरेहि एक कारण आहे. स्वातंत्र्याच्या पात्रापात्रतेचा निरर्थक, एका तऱ्हेनें बाष्कळ व वावडुकपणाचा प्रश्नहि उपस्थित केला गेला. वास्तविक स्वातंत्र्य हें ईश्वरनिमित्त असल्यानें स्वातंत्र्यास प्रत्येक देश स्वतःसिद्ध पात्र आहे. ज्यांना आधुनिक पाश्चात्य शिक्षणाचा गंध नाही, सुधारणा व संस्कृति यांची कल्पना नाही, व राज्यशासनशास्त्र ज्यांच्या गांवांहि नाही अशीं अनेक राष्ट्रे केवळ आपल्या शौर्यांच्या, स्वातंत्र्यप्रीतीच्या व शस्त्रांच्या बळावर स्वातंत्र्य भोगीत नाहीत काय ? पण एकवार रणभूमीवर पराभव पावल्यानें परतंत्र बनलेल्या राष्ट्रापुढे हा पात्रापात्रतेचा घोळ घालणें हा एक आधुनिक कुटिल राज्यनीतीतील डाव होऊन बसला आहे. अमेरिकन मुत्सद्यांनींही त्याचा उपयोग प्रारंभापासून केला. परंतु फिलिपिनो लोकांनीं त्याला चोख उक्तर दिले आहे. आज फिलिपाइन्समधाल सर्व म्युनिसिपालिट्या आपण यशस्वी रीतीनें चालवितों, लोकसभा अत्यंत चांगल्या रीतीनें १९१६ च्या जोन्स कायद्याप्रमाणें चालली

आहे, न्यायकोटींत जवळ जवळ मुख्य न्यायाधिशशिवाय बाकी सर्व फिलिपिनोच आहेत. इतकेंच काय पण खुद्द सिव्हिल सर्व्हिसमध्ये १९२६ सालीं ९८ टक्के फिलिपिनोच होते. वीस हजार सरकारी नोकरांत फक्त ४७० अमेरिकन आहेत. यावरून आमच्या स्वराज्याच्या पात्रतेची लायकी सिद्ध होत नाही काय ? हा त्यांचा सवाल निरुत्तर करणारा असल्यानें त्यांची लायकी अमेरिकेला अखेर कबूल करावीच लागली.

शेवटचे विनतोड म्हणून मानले जाणारे व शब्दापेक्षां कृतीनें ज्यांची उत्तरे द्यावयास पाहिजेत असे दोन प्रश्न फिलिपिनो लोकांपुढे मांडले गेले होते. हे प्रश्न हिंदुस्थानासहि परिचित आहेत. त्यांतील पहिला प्रश्न म्हणजे शेजारच्या बलाढ्य, सामर्थ्यवान व आक्रमणशील अशा देशांनीं ह्या बलाढ्या तर फिलिपाइन्सचे लोक स्वसंरक्षण कसें करणार हा होय. फिलिपाइन्स फक्त कोटी सवा कोटी लोकसंख्येचा चिमुकला देश व त्यांतहि लष्करी व्यवसायाला बरेच वर्षे मुकलेला. जपानसारख्या बलाढ्य राष्ट्रांनें स्वारी केली तर त्यांची चटणी-कोशिरीर झाल्याशिवाय कशी राहिल ? या कोलाहलाचा प्रतिकार करण्याकरितां फिलिपिनो मुत्सदी प्रथम असा उलट सवाल अमेरिकेला विचारतात की, युद्धच सुरू झालें तर तुम्ही तरी कोठें आमचें संरक्षण करणार आहां ! तुमच्या लष्करी तज्ज्ञांनीं आगाऊच ठराविलें आहे की, युद्धाच्या परिस्थितीत फिलिपाइन्स सोडवावे लागेल ! मग एथेंतिवीं तुम्ही सोडणारच, तर त्या भीतीच्या निमित्ताचा बागुलजेवा करून आम्हास कां भिववितां ! शिवाय त स्पष्ट असेंहि म्हणतात की, पूर्वीचें पाशवी सामर्थ्याचें युग संपून गेलें. स्वनेत्र फिलिपाइन्स देश राष्ट्रसंघाचा संभासद होईल व अमेरिका, जपान, चीन वगैरे देशांशीं तह करून त्यांची मैत्री संपादील. हें उत्तर अमेरिकेस बव्हंशीं पटलें. कारण त्यांच्याच प्रे. विल्सननीं राष्ट्रसंघाची कल्पना प्रथम मांडली व तिची थोरवी वर्णन केली.

दुसरा महत्त्वाचा प्रश्न म्हणजे सांपात्तिक परिस्थितीचा. हा मात्र विकट असून त्याचें फिलिपिनो लोकांना नीटसे उत्तर देतां येत नाही. आज अमेरिकेच्या आधिपत्याखाली फिलिपाइन्स असल्यामुळे त्याचा अमेरिकेशीं व्यापार मोकळेपणानें चालतो. पण उद्यां फिलिपाइन्स स्वतंत्र झाल्याबरोबर अमेरिका त्याजविरुद्ध जकातीच्या भिती उभारणार हें निश्चित. नुकताच स्वातंत्र्यदानाचा ठराव झाला त्या वेळींहि अमेरिकेतील दरोबस्त शेतकऱ्यांच्या प्रतिनिधींनीं अनुकूल मत दिलें. यांतलें खरें इंगित हेंच आहे कां, फिलिपिनो लोकांच्या व्यापारामुळे त्यांचा बाजार थोडाबहुत बसल



आहे. फिलिपाइन्स स्वतंत्र झाल्याबरोबर आपण संरक्षक जकाती बसवू व त्यांना अमेरिकेत आर्थिक स्पर्धा करण्याकरिता येऊं देणार नाहीं असा त्यांचा निश्चय आहे. या सर्व कारणांनीच नोव्हेंबर ९, १९३१ ला फिलिपाइन्सच्या सेनेटचे अध्यक्ष बॅन्जुएल किझो यांनी असें जाहीर केलें कीं, आपल्यास एकदम पूर्ण स्वातंत्र्य नको आहे. स्वराज्याचे पूर्ण हक्क देण्याचें कबूल करा व दहा वर्षांचा व्यापारी तह करा आणि दहा वर्षांत आम्हां आमची प्रथम व्यवस्था लावल्यावर मग जरूर तर स्वतंत्र होऊं! अमेरिकेनें हा तह करण्याचे नाकबूल केलें, तर मात्र आपण पूर्ण स्वातंत्र्य आजच घेऊं. या सर्व लटपटींचा अर्थ असाच आहे कीं, आर्थिक दृष्टीनें फिलिपाइन्स आज पंगु आहे. स्वातंत्र्याची आवड कमी आहे असा अर्थ नाहीं. नुकते पास झालेलें ब्रिल याच धोरणानें केलेलें दिसते. या विलाचीं सर्व कलमें तपशीलवार प्रसिद्ध झाल्यावरच या प्रश्नावर अधिक प्रकाश पडेल. तथापि प्रत्यक्ष व्यावहारिक राजकारणांत कोणत्या व कशा अनपेक्षित अडचणी उत्पन्न होतात हें मात्र या गुंतागुंतीवरून चांगलेच लक्षांत येतें.

फिलिपिनो लोकांपुढें असलेले गुंतागुंतीचे व अडचणीचे हे व्यावहारिक प्रश्न प्रत्यक्ष कारभारच मुरू झाला म्हणजे सुटणारे असल्याने त्यांची फारशी मातव्वरी वाटत नाहीं. अमेरिकेने फिलिपाइन्सला पूर्ण स्वातंत्र्य देण्याचें अभिप्रेत दिलें ही गोष्टच इतकी अभूतपूर्व आहे कीं, गुलामगिरींत पिचणाऱ्या जगांतील सर्व राष्ट्रांना ता एक आशेचा संदेश आहे, असें वाटतें. स्वातंत्र्य कोणास नको ! स्वातंत्र्य ही अशी अमृतवल्ली आहे कीं, ती भ्याडाला शूर पन-

विते, राष्ट्रांतील सर्व सुम शक्ति जागृत करते, मृतवत् झालेल्या राष्ट्राला खडखडीत जिवंत करेते व आपल्या वर्षावानें त्यास सुखी बनविते. उलट पारतंत्र्य म्हणजे शुद्ध नरकयातना होत हें काय सांगावयास पाहिजे ! अमेरिकेला जे धन्यवाद द्यावेसे वाटतात ते याचकरितां कीं, ती आपण होऊन स्वातंत्र्यदान करण्याची ही नवी प्रथा पाडी आहेत. आपल्या उज्ज्वल पराक्रमानें त्यांनीं स्वतःकरितां स्वातंत्र्य मिळविलें. पण विशेष हें कीं पारतंत्र्याचीं दुःखें स्वातंत्र्याच्या उन्मादांत तें विसरली नाहीं. म्हणूनच स्वातंत्र्य मिळविण्याचें स्वतः घालून दिलेले धडे दुसऱ्यांनीं गिरवून गुरूची विद्या गुरूच्या अंगावर उलटविण्याची सोध न देतां स्वतः तिनें दुगऱ्या राष्ट्रांस स्वातंत्र्याचें वचन दिलें ! हा अमेरिकन लोकांचा मोठेपणा अनुकरणीय आहे. हे रहस्य ओळखून इतरांनीं वागणे यांतच शहाणपणा आहे. कारण जगाच्या राजकारणाचा ओचूच स्वातंत्र्याकडे वाहत आहे. फिलिपाइन्स वेटें आज स्पेनच्या ताब्यांत असतीं तर स्पेनमधील राज्यक्रांतीबरोबरच तेथेहि क्रांति होऊन स्वतंत्र लोकशाही स्थापन झालीच असती. आज आपल्या हातांनीं फिलिपाइन्सच्या स्वातंत्र्याचे निशाण चढविण्यानें अमेरिकेनें आपल्या खऱ्याखऱ्या स्वातंत्र्यप्राप्तीची साक्ष पटविली म्हणून त्यांच्याबद्दल इतिहास धन्योद्गार काढील हे खास हें भाग्य त्यांना लाभलें. तें त्यांच्या स्वातंत्र्यदेवीच्या निःस्फीम आराधनेचें हें फळ होय. हा त्यांचा किता कोणतें राष्ट्र गिरवतें हें पुढें समजेऊ. तूर्त फिलिपाइन्सला लागलेलें पारतंत्र्याचें प्रदूषण सुटावयास लागलें व त्याचा मोक्षकाल समीप आला इतकें मात्र म्हणावयास हरकत नाही !

## श्रीसमर्थ-मंदिराचा महोत्सव

लक्ष्मीप्रमाणें वास्तुदेवताहि मोठा लहरी आहे. कैक वर्षे कंगाल वेष्ट तिनें जेथे धारण केला असेल, तेथेंच ती क्षणाधीत संपन्न वेष्टभूषण मिरवू लागते. या तिच्या चंचळ स्वभावामुळे 'देवो न जानाति कुतो मनुष्यः' अशा स्त्री-चरित्र, पुरुषभाग्य इत्यादि गोष्टींमध्ये तिचीहि गणना करावीशी वाटते. फरक इतकाच कीं, स्त्रीचें चरित्र व पुरुषाचें भाग्य हें देवांनाहि माहीत नसतें; पण वास्तुदेवतेचें दैव-निदान जाबगांवच्या वास्तुदेवतेचें दैव-रा. शंकरराव देवांना माहीत झालें, किंबहुना, त्यांनीं तें दैव परिश्रमानें उचळलें.

नाहीं तर मोगलाईंतील जांब म्हणजे भांगेंतील तुळसच. मात्र त्या तुळशीला अशी

पवित्र मंजिरी आली कीं, तिच्या पावन सुगंधानें अवघा महाराष्ट्र भरून गेला, व अजूनहि तो सुगंध कायम आहे. श्रीसमर्थ रामदास-स्वामींसारखे 'ईश्वराचें देणें' जांबेला लाभलें आणि म्हणूनच तिचें नांव सर्वतोमुखी व सर्वकालिक झालें. आपल्या जन्मभूमीचे पांग समर्थानीं जशा प्रकारें फेडलें, तसें करणें फारच थोड्यांना साधलें आहे. जांबेच्या कुशीत असा सुपुत्र निघाला कीं, त्यानें तिचे नांव चिरंजीव केले. 'कुल समुन्नति ज्यास्तव धे, रमे' तोच खरा जन्माला आला असें म्हणण्याइतपतच वामनपांडितांची उडी गेली; पण रामदासांनीं आपलें कुलच नव्हे तर, आपलें सर्व गांवच्या गांव, राजा

रामचंद्राने अयोध्यापुरीला विमानांतून स्वर्गी नेलें त्या-प्रमाणें, कीर्तीच्या उच्च शिखरावर नेऊन बसविलें. 'पतित-पावनाचे दास तेहि पावन करिती जनास' हे समर्थाचे बोल आधीं करून मगच सांगितलेले होत. त्यांनीं आपलें कुल व आपला देश हीं कीर्तिमान आणि पवित्र करून ठेवलीं. त्यामुळेंच ३०० हून अधिक वर्षे लोटलीं, तरी त्यांच्या जन्मप्रार्थी गेल्या शुक्रवारी चैत्र शु. ९ ला—रामनवमीला—समर्थजयंतीला दूरदूरचे, भिन्नभिन्न जातींचे, शेंकडें हजारों लोक तारांगणाऐसे भक्तीनें, उत्साहानें, आदरानें गोळा झाले आणि जांब-मंवाकडे पाहून, तेथील राममंदिराकडे दृष्टि टाकून, नव्या समर्थमंदिराकडे टक लावून, म्हणूं लागले.

“ धन्य तें कुळ, पावन तो देश । जेथें हरीचे दास, जन्म घेता ॥ ”

जांब येथें श्रीरामाचें मंदिर प्राचीन कालापासून आहे, आणि तेथें रामनवमीचा उत्सव शेंकडें वर्षे होत आहे. त्याप्रमाणें यंदाहि रामनवमीच्या उत्सवासाठीं म्हणून आजूबाजूच्या खेळ्यापाड्यांतील दोन चार हजार लोक जमले होतेच. त्यांत या वर्षी समर्थ मंदिराच्या स्थापने-प्रीत्यर्थ लांबलांबून आलेल्या ४-५ शे पाहुण्यांन्वी भर पडली. त्यांत मुंबईचे तसे वाईचे, नागपूरचे तसे कोल्हापूरचे, पुण्याचे तसे धुळ्याचे असे ठिकठिकाणाचे भ्रष्टविक, चिकित्सक, वृद्ध-तरुण, पुराणमतवाले-नवमतवाले, असे लोक दिसत होते. हेद्रावादकडील श्रियुत वामनराव नाईक व गिरिराव आण्णा, चाळीसगांवचे भागवत बकील, जामनेरचे दधमांडे शास्त्री, मुंबईचे न. र. फाटक व य. कृ. खाडिलकर, पुण्याचे स. वि. बापट व राष्ट्रीय कीर्तनकार पाटणकर वगैरे निरनिराळ्या प्रदेशाची व पेशाची मंडळी तेंथें उपस्थित होती. शास्त्रीपंडितांचाहि समुदाय बराच मोठा होता. गोंदवलेकरांच्या मठाचे म्हणून श्री. दामले हजर होते. चाफळकर महाराज हे तर समर्थाचे वंशज व जांबचे जगगिरदार. ते आर्थापासूनच उपास्थित होते. त्यांचे समर्थाशीं जसे रक्ताचे नातें, तसें समर्थाशीं कार्याचें नातें असलेले, त्यांच्या कार्याचा वंश आपल्या कृतीने चालविणारे श्री. विनायकबुवा मसूरकर महाराज हे आपल्या जटाधारी व दंडधारी अशा तेजस्वी व ब्रह्मवचस्वी शिष्यगणांसह वर्तमान उपास्थित झालेले होते. राज-सत्तेनें त्यांचें संचारस्वातंत्र्य सध्यां हिंरावून घेतलेलें असले तरी समर्थकृपेनें त्यांना या उत्सवास हजर राहतां आले हें जसे त्यांचें सुदैव, तसें किंबहुना अधिक सुदैव तेथें जमलेल्या रामदासांच्या दास्यचें होय यांत शंका नाही. तीन शतकांपूर्वी होऊन मेलेल्या समर्थ रामदासस्वामींची सगुणसाकार व लालती बोलती अशी मूर्तीच आपण पाहात आहों

असें वाटून तेथील रामभक्तांना समर्थकालीन परि-स्थिति कित्तापुढें दिसूं लागे. याशिवाय जांबच्या महोत्सवास एक प्रमुख व्यक्ति हजर होती. पण तिचा नामानिर्देश करण्याचेच कारण नाही. तेथील प्रत्येक कार्याच्या रूपानें दुरयमान होणारी किंवा असेच म्हणणें बरे कीं, प्रत्येक कार्यांत गढल्यामुळें कौणालाहि सहसा दृश्यमान न होणारी अशी, त्या महोत्सवाला प्राणभूत असणारी श्री. शंकरराव देवांची मूर्ति तेथें संचरत होती हें निराळ्या शब्दांनीं काय सांगायचास हवें ?

आपल्या गेल्या दोन तपांच्या समर्थसेवेवर कळस चढविणारा, समर्थमंदिर बांधण्याचा, हेतु त्यांनीं मनांत धरला आणि 'मनीं धरावें तें हातें । विप्र अवघेची नासोनि जातें । ही रघुनाथकृपेची प्रचीति अनुभविली. समर्थाचें माहात्म्य जनतेस पटवून व त्यांची शिकवण जनमनावर बिंबवून, त्यांनीं हा सोडळा घडवून आणला. त्यासाठीं महाराष्ट्राच्या के. न. कांपण्यांत हिंडून त्यांनीं सुमारे चाळीस हजार रुपये जमा केले, व समर्थाचें मंदिर उभारलें, त्यांत समर्थाच्या मूर्तीची प्राणप्रतिष्ठा केली, व त्या वेळीं ठायीं ठायीं मंडळी निमंत्रणें देऊन गोळा केली. त्यांची राहाण्याची जेवण्याची वगैरे सारी व्यवस्था चोख ठेवण्याचे कामीं त्यांनीं शक्य ती खटपट केली. जांबच्या निसर्गानें गैरसोईचेच खट्टे खूप खणून टेवलेले होते आणि देवांनीं ते हाडांचीं काडे करून बुजवून टाकले. जणु काय त्यांनीं तेथील प्रतिकूल निसर्गाशी कुस्ती मारण्या-साठीं लंगोटच कसला होता. निसर्गानें जांब गांव आडवळणाच्या ठिकाणीं, वाहतुकीच्या साधना-पासून दूर ठेवलेलें; पण देवांनीं परतूड स्टेशनपासून वाहनांची सोय केली, एवढेंच नव्हे तर रस्ताहि दुरुस्त करून घेतला. परतूड हें स्टेशन निजाम स्टेट रेल्वेवर आहे. त्या रेल्वेच्या अधिकाऱ्यांकडून उत्सवाच्या चालकांनीं परतीच्या तिकिटांची संवळत मिळविली. परतूड स्टेशनपासून जांबगांव सहा कोसावर म्हणजे १२ नव्हे, १८ मैलांवर. तेथें बैलगाड्या ठेवल्या. पण त्या रमतगमत जाणार म्हणून त्यांनीं मोटारींची खास सोय केली. तरी मोटारी दीड तास वेळ घेतच.

सुद्ध जांब पाहिलें तर उण्यापुण्या शंभर उंबर-च्याचे गांव. त्यापैकी बहुतेकांच्या घरांत पाहुण्यांची उतरण्याची व्यवस्था चालकांनीं केली. पण तेवढ्यानें काम भागणार नसल्यामुळें त्यांना निरनिराळ्या ठिकाणीं सुद्धा मंडप घालवे लागले. रात्रीं प्रकाशासाठीं किटसनचे दिवे आणावे लागले. पाण्याची सोय म्हणजे विहिरी. त्या

शरोवर होत्या आणि त्यांत पाणीहि अगदीं वर होतें. परंतु उपयोग काय ? दुर्जेनांच्या पाणीप्रमाणे त्यांचें पाणी खोरें-मूळ. गांवाला वळसा घालून एक नाला वहात—किंवा पेंगत-आहे. 'गोदावरीच्या कांठीं जांब' हें वर्णन केवळ पुस्तकांतच राहिलें. कारण गोदाकांठ जांबेपासून चार मैल अंतरावर आहे. तेव्हां लोकांना जीवनदाता काय तो नालाच. त्याच्या कांठच्या एका विहिरीवर रहाट-गाडगें लावण्यांत आलेलें होतें. तें दोन माणसे फिरवीत व त्याच्याकडे पहात इतर लोक पाणी पीत व स्नान करीत. तें पाणी मात्र गार व तितकेंच गोड होतें. अहंदा बोळांतून वाकड्यातिकड्या रस्त्यांवरून धूळ व कडक उन्हाळा खात, जे प्रवासी त्या रहाटगाड्यापाशीं संत्रस्त होऊन येत ते आंघोळ करून व पाणी पिऊन संतुष्ट मनानें परत जात, भोजनाची व्यवस्थाहि चालकांनीं चांगली ठेवली होती. शेंकडों हजारों लोकांना मोफत अन्नदान चालू होतें. समर्थमंदिरासमोरच्या मंडपांत पंगती-मागून पंगती उठत होत्या. सर्व लोकांची ही व्यवस्था ठेवण्यासाठीं व पाहण्यासाठीं चालकांनीं कांहीं माणसें योजिलीं होती. शिवाय नाशिकच्या अनाथ विद्यार्थी गृहाचे विद्यार्थी, परभणीच्या हनुमानमंडळाचे स्वयंसेवक, मसूरकर महाराजांचे शिष्य आणि स्वयंस्फूर्तीनें काम करणारे रामदासी इत्यादि मंडळीहि लहानशा गांवांतील या मोठ्या उत्सवाची व्यवस्था राखीत होती. त्यामुळे तेथें स्थिति अशी होती कीं,

“ग्रामसेवक जाति विजती फिरती।

आलयाचीं आतिथ्ये करिती।

कष्टल्याभागल्यांचे भ्रम हरिति।

धुंधिस्थ कोणी राहना.”

हें 'रामर्थ-प्रताप' तील वर्णन तिला लागू पडावें.

### कार्यक्रमाचें वर्णन

जांब येथील महोत्सवाचा मुख्य दिवस चैत्र शुभा. ९ हा असला तरी सोमवार चैत्र शुभा. ५ पासून त्यास सुरुवात झाली. सोमवारपासून स्वाहाकारास प्रारंभ झाला. त्यासाठीं क्षेत्रक्षेत्रींचे ४०-५० वैदिक ब्राह्मण उपस्थित झाले होते. मंदिरांत शिरोवेळीं उजवे हाताला होमहवनसाठीं जागा तयार केलेली होती, आणि डावे हाताला श्रीसमर्थाच्या मूर्तीवर अभिषेकादि विधि होत होते. होमकुंडांतून निघणारीं धूम्रबल्ये व अग्निज्वाला त्या पावित्र्याच्या पताकाच भासत होत्या. हा वैदिक संस्कार पहाण्यासाठीं रोज गर्दी वाढत्या प्रमाणांत येत होती. जणुं कांहीं चारपांच दिवस ते वेदोमूर्ति तेथल्या वास्तुदेवतेस उद्देशून असेंच म्हणत होते कीं, “वैतानास्त्वा बन्धयः पावयन्तु”

### मिरवणुकीचा सोहळा

गुरुवारीं प्रातःकालीं मूर्तीची मिरवणूक निघाली, तो सोहळा कांहीं विशेषच होता. हजारों उरसुक नेत्र समर्थाच्या मूर्तीवर खिळून राहिले होते. शिगांका कपायमान असा सुस्वर ध्वनि तेथील वातावरण निनादित करीत होता. तो श्रवण करून भाविकांना वाटलें कीं, हा समर्थाच्या यशःकीर्तिप्रतापाचाच जयघोष चालला आहे. भजनी लोकांची दिंडी मिरवणुकीच्या अग्रमार्गी रामनामाचा गद्यरोळ करात होती. दोन धष्टपुष्ट व उत्कृष्ट बेल शृंगारून पुढें चालविले होते. तशाच दुसऱ्या बेल्यांच्या रथांतून समर्थाची मूर्ति, वर छत्र उभारलेलें असतां व मागेंपुढें शेंकडों भक्तजम जयजयकार करीत असतां, हळूहळू मिरवत चालली होती. उलट, समर्थ इतक्या त्वरित गतीमें चालत कीं, “जातां तीर धरिती मागिल्या करे.” तथा विरोध मिरवणुकीचे वेळीं किती तरफ प्रकारांनीं उमटून दिसत होता. तीन शतकांपूर्वींचे समर्थाचें जांबमधील वास्तव्य आणि सध्यांचें त्यांचें वास्तव्य यांत किती अंतर ! नें पाहून 'विपर्यास' यातो घनविरलभावः 'असेच उद्गार कोणाहि सहृदय माणसाच्या मुखांतून निघावे. बोहोल्यावरून पळून गेलेला व भारतीच्या मूर्तीआड दडलेला बारा वर्षांचा वटु कोणीकडे आणि तीनशें वर्षांनंतर महाराष्ट्राचें 'आनंदवनभुवन' करून आणि त्यांत रामकथेची चढती—वाढती गोडी पसरून जनतेच्या मस्तकीं मिरवीत जाणारी समर्थमूर्ति कोणीकडे ! तीन शतकांनंतर समर्थाची जन्मभूमिशीं प्रेमभेद होण्याचा तो प्रसंग रोमांचकारक होता. 'रघुनाथ-भजनं महत्त्व वाढले' त्याचा तो पुरावा, रामदासांच्या कर्तृत्वाचा तो सोहळा, समर्थाच्या मूर्तीची ती मिरवणूक, नजरेंत सांडवीत असतांना जांब-भूमिळा किती कृतकृत्यता, किती धन्यता, किती आनंद वाटला असेल ! नानासोहब देवांची अवस्था तर विचारांच नये. जणू आपल्या अंतःकरणाचा गाभाच रथांतून मिरवीत आहे, अशा भावनेनें ते त्या मूर्तीकडे अनिमेष नेत्रांनीं, प्रेमानें, भक्तानें, उत्कटेनें पहात होते.

### मूर्तीचें कांतिमान सौंदर्य

मिरवणूक आठ वाजतां निघून दहाचे सुमारास निर्विघ्नपणें पार पडली व मूर्ति मंदिरांत मुखरूपपणें प्रविष्ट झाली. आणि मूर्ति साधलीहि मोठी सुंदर. औंधच्या श्रीमंत पंतप्रतिनिधींनीं विश्वसनीय छायाचित्रावरून ती करवून दिली. घोटवी संगमरवरी दगड वापरला असल्यामुळे तिची धवलता विशेषच दिसत होती. तिला उपमा एक समर्थाच्या शुभ्र यशाचीच. शुकासारख्या धगधगीत वैराग्याचें तेज व वशिष्टासारख्या विमल ज्ञानाची कांति यांचें मोहक मिश्रण मूर्तीच्या मुखेवर विलसत होतें.

समर्थांचे प्रसिद्ध असे 'भाळीं आवाळू' तेथे पुण्यपुज साठविला असल्याचे जाहीर करित होतें. मूर्तीच्या पायावरील पीळदार अशा सूक्ष्म रेपा समर्थांच्या शरीर-संपत्तीच्या द्योतक होत्या. कौपीन व माळ यांनी भगवा रंग धारण केलेला आहे. अशी तेजस्वी व सुंदर समर्थमूर्ति पहाणाराचें चित्त उन्नत व उल्लसित करण्यास समर्थे अशी होती.

### प्रेक्षणीय मंदिर

मूर्ति मंदिरांत आल्यानंतर तिला अभिषेक करण्यांत आला. त्यासाठी दूरदूरच्या नद्यांचे व समुद्राचे पाणी मुद्दाम आणलेलें होतें. त्याचप्रमाणे ठिकठिकाणची पवित्र मृत्तिकाहि आणलेली होती. त्या सर्वांचा मूर्तीवर विधिपूर्वक अभिषेक करण्यांत आला. मंदिरहि मूर्तीला शोभेसें प्रेक्षणीय असे बांधण्यांत आलें आहे. केवळ जन्मग्रामींच नव्हे, तर खुद्द ज्या स्थानी समर्थे जन्मास आले; तेथेंच मंदिर उभारलेलें आहे. ३-४ हजार माणसें बसतील एवढा प्रशस्त प्राकार भोवती असून त्यांत चांदीकडे फरशी केलेली आहे. मागच्या दोन बाजूंस दोन खोल्या बांधलेल्या आहेत. सभामंडप बराच विस्तीर्ण असून आंतील गामारा १२ फूट लांब रुंद आहे. गामान्याच्या दारावर

“समर्थे समर्थे करावें।

तरीच समर्थे म्हणवावें।

त्रैलोक्यासि पहिलें ठावें।

सामर्थे ज्यांचें ॥

ही उचित ओवी खोदलेली आहे. देवळाचें सारें बांधकाम घडीव दगडाचें आहे. मंदिराचें शिखर फार उंच आहे. त्यावर सोन्याचा कळस चक्राकृत असून चौहोत्राजना लहान लहान असे चौदीचे कळस तळपत आहेत.

### कीर्तनप्रवचनांचा गदारोळ

भजनकीर्तनप्रवचनादिकांच्या गदारोळानें मंदिरांतीलच नव्हे तर सान्या जांव गांवांतील वातावरण दुमदुमून गेलें होतें. सुप्रसिद्ध गोभक्त चौडेमहाराज यांनी कीर्तनें करून समर्थकालीन परिस्थिति, समर्थांचें कर्तृत्व व समर्थमंदिराचें माहात्म्य हें श्रोत्यांना मोठ्या जिव्हाळ्यांनं पटवून दिले. इतर गोभक्त व गोसेविका यांचीहि कीर्तनें झालीं. पुण्याचे धेनुदास रा. डोळे व राष्ट्रीय कीर्तनकार रा. पाटणकर यांनीहि समर्थांच्या चरणीं आपली सेवा रुजू केली. श्री. मसूरकर महाराजांचें प्रवचन एकण्यास हजारों लोक जमले होते. गुरुवारी रात्री साडे-आठ वाजल्यापासून दहा वाजेपर्यंत त्यांनीं निर्भय विचार निःसंदिग्ध भाषेत श्रोत्यांना एकविले. समर्थांच्या काळीं कोसळणा-या अस्मानीसुलतानीमुळें त्रस्त झालेले लोक देवापाशीं टाहो फोडूं लागले. तेव्हां देव

'शुचि व श्रीमत् अशा गेहा'चा अवतीर्ण होण्यासाठीं शोध घेऊं लागला आणि त्यानें ठोसपत्तीं सूर्योपासक घराणें निवडून काढलें, अशी उपपत्ति सांगून महाराज सद्यःस्थितीसंबंधानें म्हणाले, “प्रत्येक मानवाचे व्यक्तिधर्म, कुटुंबधर्म व समाजधर्म, असे तीन धर्म असतात. पितर, देव व ऋषि या तिघांचीं ऋण त्याला फेडावयाचीं असतात. म्हणून शरीर व बुद्धि यांचा त्यानें विकास केला पाहिजे. अपराध्यांना क्षमा म्हणजे निव्वळ बावळटपणा आहे, समाजाची ती आरमहत्याच होय! क्षात्रवृत्ति अंगां बाणली पाहिजे. “प्रसंग हा तडागतो. विवेक घ्या घडाघडा!” हा दास-बोध ध्यानीं आणून समाजाची वाढ होईल, गळती होणार नाही अशी खबरदारी घ्या. सध्या चाललेली हिंदू समाजाची गळती अशीच पुढें चाल राहिली तर तो समाज ४२१ वर्षांत पूर्ण नामशेष होईल असें गणितावरून ठरतें. ती आपत्ति टाळण्यासाठीं शुद्धीकरणाचा प्रसार करा. आक्रमक नसले तरी संरक्षक स्वरूप धर्मीला आणलें पाहिजे. परदेशांतहि आपल्या धर्माचे प्रचारक गेले पाहिजेत. समर्थांसारखा जगभर चमकणारा हिरा जावंच्या पोटी जन्मास आला. त्यांचे कार्य चालविण्यासाठीं येथें समर्थ विद्यापीठ काढलें पाहिजे आणि घरोघर समर्थ निर्माण झाले पाहिजेत.”

### जन्ममहोत्सव

शुक्रवारचा दिवस म्हणजे कार्यकर्मांतील मेरुमणि. प्रभूचा व दासाचा जन्म एकाच दिनीं, एकाच क्षणीं. 'टळटळित दुपारीं जन्मला रामराणा' आणि रामदासांचीहि जन्मवळ ताच. मयूरकवीनीं वर्णिल्याप्रमाणें 'श्रंगामाची जैशा सत्कीर्ति तशीच रामदासांची' ही प्रचीति जाब येथें गेल्या शुक्रवारी खचित आली. आजपर्यंत समर्थांची स्थिति जनतेमध्य अशी होती की, 'ठाई ठाई त्याच्या गोष्टी, कोंटच पडेना दृष्टी.' पण शंकररावासारख्या दासभक्तांनं समर्थांना दृष्टिगोचर केलें, एवढेंच नव्हे तर 'जन्मस्थानी मूर्तिमंत उभे केले' त्यामुळें शुक्रवारी दुपारीं रामभक्तांना काहीं अनिवेचनीयच आनंद लाभला. पुरातन अशा राममंदिरांत रामजन्म होत होता; तर नूतन अशा समर्थमंदिरांत दासजन्म होत होता. सकाळीं नवापासून स्वाहाकार सुरू होता. भक्तगणांची दाटी झाली. माध्यान्ही सूर्यनारायण आला तेव्हां सूर्याजीच्या नारायणाची, समर्थ रामदास स्वामींच्या मूर्तीची चाफळकर महाराजांचे हस्ते प्राणप्रतिष्ठा होऊन स्थापना करण्यांत आली. शिंग वाजलें, बाधें गरजलीं, सर्वत्र गुलाल उधळला, लोकांचा रामनामाचा जयजयकार नभोमंडळ भेदून गेला आणि त्यांतच समर्थांचा जयजयकार एकरूप होऊन गेला. त्या वेळीं आपल्या नेत्रांचें

मान रें. नारळीकर यांना मिळाला. त्यांचें संशोधन-कार्य समाधानकारक आढळल्यास ती पुढें तशीच चालवयाची होती. ही शिष्यवृत्ति ४१ वर्षांत यावयाची असतां ती त्यांना अवघ्या दोन वर्षांत देण्यांत आली हें विशेष कौतुकास्पद होय.

त्याच सालीं मुंबई विश्वविद्यालयाकडूनहि त्यांचा सन्मान करण्यांत आला. सु. वि. ने त्यांना ३५० रुपयांची देणगी दिली. डॉ. ए. एन. मेलडूम यांच्या निरोपसमारंभाचे वेळीं डॉक्टरमजकुरांचें भाषण झालें. त्यांत त्यांनीं रें. नारळीकर यांचा यथोचित गुणगौरव करून नारळीकर हे जगांतील अद्वितीय गणितज्ञाचा मान पटकावतील अशी आशा प्रदर्शित केली होती.

त्यानंतर केंब्रिज ॲन्युअल काँग्रेसेशनच्या वक्षिस-समारंभाचे वेळीं हिंदुस्थानाचे माजी व्हाइसरॉय लॉर्ड आयर्विन यांनीं श्री. नारळीकरांचा

चांगला गौरव केला. व इंग्लंडाचे माजी मुख्य प्रधान व कॅ. यू. चे व्हाइस-चॅन्सेलर सर स्टॅन्ले बाल्डविन यांचे हस्ते त्यांना 'टायसन मेडल' देण्यांत आले. सन १९३२ साली गणित विषयांतील नैपुण्याबद्दल केंब्रिज युनिव्हर्सिटीने रें. नारळीकर यांना 'रिले प्राइझ' अर्पण केलें. रें. नारळीकर यांनीं पदार्थविज्ञान-शास्त्रांत लावलेल्या शोधांमुळे प्रख्यात गणित-शास्त्रज्ञ एडिंग्टन लॅम्बर, स. जेम्स जीन्स इत्यादिकांमध्ये खळबळ उडाली आहे.

आजपर्यंत 'वेव्ह मॅकेनिकन्स' च्या गणित शास्त्रीय शोधाप्रमाण एकंदर १२७ मूलतत्त्वे आहेत असें शास्त्रज्ञांनीं सिद्ध केलें होतें. परंतु सध्यां उपलब्ध असलेली ९२ च मूलतत्त्वे आहेत असें रें. नारळीकर यांनीं सिद्ध केलें आहे. ( Vide Nature 12th March 1932 or Morning Post 14th March 1932. )

## प्रासंगिक बोल

### अखेर संस्कृतला स्थान मिळालें

हिंदुस्थानांतील सर्व आर्य देशी भाषांची जननी या नात्यानें संस्कृत भाषेस मोठें आदराचें स्थान या देशांत दिलें गेलें असल्यास नवल नाहीं. तथापि कन्नड भाषा बोलणारांची अशी समजूत झाली आहे कीं, आर्यवंशीय व संस्कृतोद्भव भाषा, यांनीं शेंकडो वर्षे त्यांच्या कानडी भाषेवर जुलूम केला, आणि म्हणून त्यांच्या प्रति-कारार्थ, कन्नड प्रांतांत कानडीशिवाय दुसऱ्या कोणत्याहि भाषेचा अभ्यास होताच कामा नये या आग्रहाच्या बऱ्यावाईट परिणामाच्या खाल पाण्यांत आपल्यास शिरावयाचें नाहीं. पण या दुराग्रहानें काहीं वेळां अत्यंत हास्यास्पद प्रकार घडतात हें मात्र खरें. म्हैसूर म्हणजे कानडीचें माहेरघर. तेथील विद्यापीठांतील कॉलेजांच्या अभ्यासक्रमांत 'संस्कृत' ही दुसरी भाषा ठेवावी कीं नाहीं याबद्दल विद्यापीठांत झालेला विचित्र वादविवाद हा एक असल्या अतिप्रसंगाचा एक मासलाच होय. कानडीशिवाय दुसरी भाषा म्हणून उर्दू घ्यावी, पण संस्कृत नको असा कन्नडभिमानांनी कडरांचा आग्रह होता ! पण शेवटीं अनेक सभासदांनीं निरनिराळ्या तऱ्हेनें समजाविल्या-नंतर बहुमतानें संस्कृत ही दुसरी भाषा घेण्यास सेनेटनें मोकळीक दिली ही आनंदाची गोष्ट आहे. खुद्द म्हैसुरास एक चांगलें संस्कृत कॉलेज व काहीं संस्कृत पाठशाळा आहेत. खुद्द महाराज

संस्कृताभिमानां आहेत व दिवान मुसलमान असतां-हि संस्कृताबद्दल अनेक वेळां त्यांनीं अभिमान प्रगट केलेला आहे. अशा परिस्थितीत संस्कृताला अर्धचंद्र देण्याचा प्रयत्न व्हावा हें शोचनीय होय. तो अखेर साधला नाहीं हा गोष्ट वेगळी.

### फिलिपाईन्स स्वतंत्र होणार !

फिलिपाईन्स वेटाना आठ वर्षांत स्वातंत्र्य द्यावें असा ठराव वाशिंग्टन येथील अमेरिकेच्या लोकसभेत पसार झाल्याचें वाचून स्वातंत्र्यप्रिय देशभक्तांना आनंद झाल्याशिवाय राहणार नाहीं. फिलिपाईन्समधील लोकांनी चालविलेल्या स्वातंत्र्याच्या लढ्याचा इतिहास अत्यंत उद्वेगकाक आहे. लढानसें चिमुकलें राष्ट्र, त्यांतहि मूठभरच लोक, हातावर शिर घेऊन लढणारे व गांठ अमेरिकेसारख्या धनाढ्य व प्रबल राष्ट्राशी, त्यामुळे त्यांच्या स्वातंत्र्याच्या भिकेची झाळी शिंक्यावर चढावयाची कशी ? एकदां तर आतांच्या प्रमाणेच स्वातंत्र्य द्यावें असें ठरलेहि होतें. पण तो ठराव अमेरिकेतील मुत्सद्द्यांनीं मानला नाहीं. या खेपेची गोष्ट थोडी वेगळी आहे. कारण फिलिपाईन्सच्या स्वातंत्र्याबद्दल खुद्द अमेरिकेंतच अनुकूल वातावरण आहे. मि. स्मिटसन-सारखे साम्राज्यवादी त्यांवरुद्ध आजहि आहेतच. आशेला कांहीं काळांनें फळ येईल, असें सांगण्याचा एक राजनीतिप्रवाणांचा संकेत आहे. त्यांतलेंच हेंहि प्रकरण असू शकेल. परंतु,

या खेपेचा फिलिपिनो लोकांचा निश्चय पाहतां त्यांना स्वानुभूय भिळेल असें दिसतें ! ब्रिटिश साम्राज्यातील हिंदुस्थान, इजिप्त, आयर्लंड हे देश असेच ब्रिटिशांच्या पकडीत होते. पण त्यांतून आयर्लंड सुटला. अमेरिकेपैकी फिलिपाईन्सचें ग्रहण सुटत चाललें व त्याचा मोक्षकाल जवळ आला. हिंदुस्थानची काय वाट ? बाकीचे देश स्वानुभूयाने विभ्रमित होत असतां आम्हींच देवाच्या घरा काय पातक केले ? 'मग आम्हांलाच कां पारतंत्र्यपंजरी कोडिले, राम' असें कवी गोविंद यांच्या शब्दांत विचारावेंसें वाटतें.

### मौ. शौकतअल्लीच्या धमक्या

मुंबईस भरलेल्या कमिन्सिएशन कमिटीच्या वार्षिक सभेत मौ. शौकतअल्ली यांनीं जे तारे तोडले ते एक प्रकारें सूचक आहेत असें म्हणण्यास हरकत नाही. मागे मुंबईत हिंदु-मुसलमानांचा दंगा झाला तसूची या बड्या भाईंनीं अशीच आगळ दंग्याची धमकी दिली होती; व प्रत्यक्ष दंगा होताच उभय वंशनीं मुंबई-बाहेर पोबारा केला. या गोष्टी सर्वश्रुतच आहेत. आतां मुंबईत विदेशी मालाच्या दुकानावर पिकेटिंग सुरू झाल्याचें पाहून बड्या भाईंचें माथें खवळलें आहे व राष्ट्रीय सभेच्या अध्यक्ष सौ. सरोजिनी

नाथडू यांना लांबलचक पत्र लिहून "मुसलमान व्यापाऱ्यांच्या दुकानांवरील पिकेटिंग न थांबविल्यास आम्हांलाहि तोच मार्ग हिंदू दुकानदारांविरुद्ध योजावा लागेल; व असें करावें लागल्यास आजपर्यंत कधीं देखला नाही अशा प्रकारचा कलह माजून भयंकर अस्वस्थता उद्भवेल. आमचा काँग्रेस-वर काडींचाहि विश्वास नाही. काँग्रेस ही हिंदू सभेची एक शाखा आहे. तीत राष्ट्रीय वृत्तीचे लोक फारच थोडे आहेत. त्यांत नाना प्रकारच्या पांघरुणाखालीं जातवारीचाच गोंधळ घातला जात आहे. काँग्रेस सांगेल तसें वागण्यास आम्हीं कधींहि तयार नाही. परंतु ही सर्व आपत्ती टाळावयाची असेल तर आम्हा मुसलमानांशीं सन्मानानें तडजोड करण्यांतच शहाणपणा आहे," असें मौ. शौकतअल्ली यांनीं कळविलें आहे. त्यांनीं अलीकडे जें धोरण स्वीकारलें आहे त्यास अनुसरूनच त्यांचे वरील उद्गार आहेत. जी गोष्ट सरकार वटहुकुमांनीं बंद करण्याचा प्रयत्न करीत आहे, तीच गोष्ट मौलानासाहेब दंग्याची, शांतताभंगाची, भीमकी देऊन कळ पाहात आहेत, परंतु मौलानासाहेबांच्या धमकीप्रमाणें खराच दंगा झाला तर त्याला जबाबदार कोण ? व मौलानासाहेबांच्या अशा बेलगामीपणाला सरकार आळा घालणार कीं नाही !

## जातिभेदाचें इष्टानिष्टत्व

लेखक ४ था

( ले. श्री. गो. रा. राजेपाच्ये बी. ए. )

### जन्मावरून जाति

जन्म हा गोष्ट स्वायत्त नाही. तेव्हां स्वायत्त नसलेल्या जन्मावरून व्यक्तीचें कर्तव्य ठरविणें हा न्याय नव्हे असे कोणास वाटतें. व्यक्तीची बुद्धि, पौरुष वगैरे गुणांवरून तिचे कर्तव्य ठरवावें असें ते म्हणतात. निःकृष्ट जातींत जन्माला येणें हा काय त्याचा दोष ? त्या जन्मामुळे त्याची कुचंबणा कां ? असा त्यांचा प्रश्न असतो. पण कोणत्याहि जातींत जन्म झाला तरी स्वधर्माप्रमाणें वागणाऱ्या सर्व व्यक्तींना फल सारखेंच मिळत असतें. कारण ते सर्व समाजहित साधण्याचें सारखेंच कर्म करीत असतात. दुसरे असें कीं, जन्म स्वायत्त नाही तसे बुद्धि वगैरे गुण हेहि स्वायत्त नाहीत; तेहि उपजतच आहेत. जन्मतः लोक निर्बुद्ध असतात हा काय त्यांचा दोष ? या स्वायत्त नसलेल्या दोषामुळे बुद्धिमान लोक जर परधर्म आचरून

त्यांच्या चरितार्थाच्या साधनांचें आक्रमण करूं लागले तर हा न्याय कोठला ? बुद्धिमान लोक जर स्वधर्मांत राहून आपल्या बुद्धीचा उपयोग करूं लागले तर तें उत्तमच होईल. तेव्हां कर्तव्य ठरवावयाचें तें बुद्धीवरून किंवा कोणत्याहि शक्तीवरून न ठरवितां तें नैसर्गिक अवस्थेवरून-जन्मावरून-ठरविणें प्राप्त आहे. "यो हि यं प्रति-विधीयते स तस्य धर्मः । न यस्तेनानुष्ठानं शक्यः ।" असें अद्वैतसिद्धांतशिरोमणि श्रीशंकराचार्य म्हणतात तें याचकरितां. 'सहजं कर्म कौंतेय सदोष-मपि न त्यजेत्' या वचनावरून कर्म म्हणजे कर्तव्य जन्मसिद्ध-जन्मावरून-निश्चित होणारेंच आहे असें उचड होतें. 'शमो दमस्तपः शौचं, ... इत्यादि वचनांत ब्राह्मणादि चार वर्णांचीं स्वभावज कार्ये-जन्मसिद्ध कर्तव्ये-सांगितलीं आहेत. 'स्वधर्मे निधनं' या वचनांत जन्मसिद्ध कर्तव्य न

सोडण्याचाच उपदेश आहे व प्रत्यक्ष अर्जुनास तसाच उपदेश केला आहे. स्वधर्माचरणांतील लोकसंप्रहाचा हेतु भगवद्गीतेत प्रामुख्याने पुढे आणला आहे.

### पाश्चात्यांचा देशाभिमान

कोणत्याही देशाच्या चरित्राची दोन अंगे असतात. स्वकीयांच्या केवळ परस्पर व्यवहारासंबंधी एक व ज्यांचा रोख विशेषतः परकीयांकडे आहे अशा व्यवहारासंबंधी दुसरे. पाश्चात्यांचा इतिहास पाहिला असता असे दिसले की देशाभिमानाने त्यांच्या चरित्राच्या दुसऱ्या अंगास जशी मदत केली आहे तशी पहिल्या अंगास केली नाही. देशाभिमानाने स्वकीयांची एकजूट करून अनेक प्रसंगां परकीयांपासून देशाचे स्वातंत्र्य रक्षण केले आहे व ते स्वातंत्र्य कायम राखण्याचे सामर्थ्य देशास दिले आहे. देशाभिमानाने परकीयांशी स्पर्धा करण्याची ईर्ष्या ऋढवून देशाची भौतिक सुधारणा केली आहे व भौतिक सुधारणेत मागासलेले देश पादाकांत केले आहेत. देशाभिमानाने स्वातंत्र्येच्छा जागृत ठेवून देशाचा राजकीय व सांपत्तिक बाजरींनी उत्कर्ष केला आहे व साहस, दीर्घयोग्य, देशाकरिता स्वाध्याय इत्यादि सदगुणांचे पोषण केले आहे. हे सर्व खरे. पण देशाच्या चरित्राचे जे पहिले अंग त्यास या देशाभिमानाचा काही उपयोग झाला नाही. परकीयांशी येणाऱ्या संबन्धापुरते स्वदेश हे एकीकरण उपयोगी पडते. परंतु स्वकीय समाजाचे स्थैर्य घडवून आणण्याचे सामर्थ्य या एकीकरणात नाही. असे पाश्चात्यांच्याच इतिहासावरून दिसते.

### संघटित लुटारू

उदाहरणार्थ इंग्लंडचा इतिहास घ्या. हा इतिहास म्हणजे राजे, बडे लोक व सामान्य लोक यांच्या तिरंगी सामन्याचा इतिहास. राजाने सत्ता आपली असे म्हणावे, ती बडे लोकांनी जबरीने त्याजपासून काढून घ्यावी, पुन्हा ती त्यांजकडून सामान्य लोकांनी हिसकावून घ्यावी. असा क्रम चालू आहे. राजे, बडे लोक व सामान्य लोक यांचे कलह आजपर्यंत झाले. आतां धनिक व मजूर यांच्यांत हा कलह सुरू आहे. पाश्चात्यांनी आजपर्यंत “स्वयंसेत्तेपासून हक्काकडे” (From status to right) या मार्गाने आक्रमण केले आहे. त्यांच्या इतिहासाचा रोख ‘स्वतंत्र मनुष्याचे हक्कसंपादन’ (Emfranchisement) याकडे आहे. यालाच ते मोक्ष (Emanicipation) समजतात. वास्तविक म्हटले म्हणजे समाजरचनेचा हा केवळ पाया होय. हा पाया घालण्यापलीकडे त्यांनी आजपर्यंत काही केले नाही. समाजघटनेची इमारत यापुढे निर्माण व्हावयाची आहे. पाश्चात्यांचा देशाभिमान त्यांच्या समाजघटनेस निरुपयोगी आहे. इतकेच नव्हे तर

त्यास आज इतके हिडिस स्वरूप प्राप्त झाले आहे की त्याने पाश्चात्यांस संघटित लुटारू बनविले आहे! तात्पर्य, देशाभिमान हा गुण अनुकरणीय असला तरी तो जातिसंस्थेचे काम करू शकत नाही.

### जातिसंस्था व चतुर्विध पुरुषार्थ

धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष हे चार पुरुषार्थ आहेत. परंतु यांपैकी प्रत्येकाचा अमळ समाजाच्या सर्व अवस्थांमध्ये सारखा नसतो. समाजाच्या बाल्यावस्थेनंतरानटी अवस्थेत—कामाचा अमळ समाजावर असतो. अर्थात् पुरुषार्थ होण्यास समाजाची थोडी उत्क्रांति व्हावी लागते. अर्थ व काम हे अंगभूत पुरुषार्थ समजून धर्माला प्राधान्य येण्यास समाजाची पुढील उत्क्रांति व्हावी लागते. समाजांत आत्मविषयक ज्ञान होऊन व्यवहारांत धर्माचे वचस्व कायमचे स्थापित होण्यास समाज पूर्ण उत्क्रांत्यवस्थेस पोचावा लागतो. या अवस्थेत मोक्ष हा परमपुरुषार्थ मानला जातो. पाश्चात्य समाजांची उत्क्रांति, अर्थ हा पुरुषार्थ मानला जाण्याइतकी झाली आहे. प्रत्येकाला आपापला काम व अर्थ साधनां यावा एवढेच त्यांच्या समाजाचे ध्येय आहे. समाजांत काम या पुरुषार्थाचे प्राबल्य असताना सत्ताविषयक विषमता असते. त्याच्यामुळे अर्थाचे प्राबल्य झाल्याने सत्ताविषयक विषमता पाश्चात्य समाजांत कमी झालेली आहे. पण अर्थाच्या अनिरुद्ध व्यापारांने संपत्तीची, उद्योगधंद्याची विषमता वाढून आर्थिक कलह उत्पन्न झाले आहेत. मिळून विषमता कायम आहे ती आहेच. किंबहुना ती अधिक उग्र स्वरूपांत दिसू लागली आहे. (The development of our modern industrial system has given us back the essential evils of ancient slavery in a new, and in many ways, an aggravated form. Prof Seth.) ही स्थिति दूर करण्यास नीतिशास्त्राचे नियमांस प्राधान्य देऊन, समाजापुढे नीतीचे व धर्माचे ध्येय ठेवून, उद्योगधंद्याचे प्रश्न सोडविले पाहिजेत; तसे न सोडविल्यास आपली सर्व टोलेजंग भौतिक सुधारणा पार विलयास जाईल अशा पाश्चात्यांस नीति वाटू लागली आहे. ( Unless some way is discovered by which the deep ethical purpose of society can be brought to bear upon industrial questions, all our magnificent material civilization will crumble to ashes in our hands—International Journal of Ethics ).

### पाश्चात्यांत जातिसंस्था केव्हां रूढ होईल ?

पाश्चात्य समाज आतां धर्म हा पुरुषार्थ मानण्याच्या तिसऱ्या अवस्थेजवळ येऊं लागला आहे. व्यक्तीच्या स्वतःच्या जीवनाचाच विचार करून वाटेल तो उद्योग करण्याचें ध्येय समाजाच्या कल्पनेशीं विसंगत असून अशक्य कोटीतले आहे हें त्यास कळू लागलें आहे. जेणेकरून सर्वांच्या जीवनाची सोय लागेल अशा प्रकारची उद्योगधंद्यांची समता ठेवणे हें सरकारचें काम असल्याचें त्यांस पटू लागलें आहे. (The state must so far equalise the conditions of industrial life as to secure to each the opportunity of earning an honest livelihood.—Prof. Adams) व्यक्ति व समाज यांचें परस्परावलंबन हाच समाजाचा पाया असें तो म्हणतो व याच पायावर समाजघटना करावयास पाहिजे असें पाश्चात्य लोक आतां प्रतिपादू लागले आहेत. (The mutual industrial dependence of each on all and of all on each which Plato found to be the basis of society has once more come to constitute a powerful plea for the necessity of political organisation.—Prof. Seth.) पाश्चात्य लोक आतां स्वधर्माचे निर्वंधाजवळ येऊं लागले आहेत. मोक्ष हा परमपुरुषार्थ मानणाऱ्या हिंदुसमाजाच्या उत्क्रांतावस्थेस येण्यास त्यांस अद्याप पुष्कळच अवकाश आहे. जातिसंस्था त्याच वेळेस त्यांच्यांत रूढ होईल.

### जातिसंस्था व मानवी सद्गुणांचा आदर्श

मानवी स्वभावांत अनेक सद्गुण आहेत. त्यांपैकी परस्पर निकट संबंध असलेल्यांचे-एका व्यक्तीत सहज वाढू शकणारांचे-वर्ग पाडले तर ते (१) आध्यात्मिक (Spiritual) (२) वीर्यशाली (Heroic) (३) औद्योगिक (Industrial) (४) प्रेमळ (Amiable) असे होतात. हे सर्व मिळून पूर्ण मानवी स्वभाव होतो. यांपैकी सर्वांची वाढ एका व्यक्तीत पूर्णपणे होणे शक्य नाही व समाजांत तर हें सर्व प्रकट होणे अवश्य आहे. कारण पूर्ण मानवी स्वभाव समाजांत प्रकट झाला तरच त्या समाजाला पूर्णत्व येईल व प्रत्येक व्यक्तीला आपला आदर्श आपल्या अंगा आगवितां येऊन इतर आदर्शांची ओळख राहिल. हे सर्व आदर्श समाजांत प्रकट न झाले तर एकाच विशिष्ट आदर्शाची समाजांत अयोग्य प्रमाणांत वाढ होईल व समाज एकांगी बनेल. अशा समाजांत व्यक्तींची वाढ अपूर्णच होईल. पाश्चात्य

समाजांचा नैतिक इतिहास पाहिला तर ग्रीक व रोमन लोकांपासून आतांपर्यंत एकेक विशिष्ट आदर्शच त्यांच्या समाजांत प्रामुख्याने कमशः प्रकट होत आला आहे. ग्रीकांचा प्रेमळ तर रोमन लोकांचा वीर्यशाली आदर्श. पुढें या राष्ट्रांचा लय झाल्यावर ख्रिस्तांचा धार्मिक किंवा तापस (Ascetic) आदर्श नंतर शालेयन राजांपासून मनुमकी (Chivalry) चा आदर्श, पुढें त्यांची हास्यास्पद वाढ झाल्यावर औद्योगिक आदर्श अशा क्रमानें हे आदर्श बदलत आले आहेत. ज्याच्या योगानें मान, धन किंवा कोणत्याहि प्रकारचा स्वार्थ साधेल तिकडेच बहुजनसमाजाची प्रवृत्ति होत गेल्यामुळे कोणत्याहि एका काळीं एकच आदर्श बलवान होऊन बाकीचे लुप्त झाले. सध्यां बौद्धिक बाबतीत पाश्चात्यांनीं पूर्वीच्या लोकांवर ताण केली आहे. पण उदात्त स्वभाव व नैतिक गुण या बाबतीत त्यांनीं खास आपली अवनति करून घेतली आहे. (It is unquestionable that the intellectual superiority is purchased by the sacrifice of some thing of dignity and elevation of character.—Locky) पाश्चात्य सुधारणेचा ओघ नैतिक प्रगतीच्या अगदीं उलट आहे. मनुष्याचें बौद्धिक व भौतिक सामर्थ्य वाढविणारी कोणतीहि गोष्ट नैतिकदृष्ट्या खात्रीनें अनर्थकारक असली तरी पत्करावयाची या तत्त्वावर पाश्चात्य सुधारणेची इमारत उभारली आहे. (The entire structure of civilisation is founded upon the belief that it is good to cultivate intellectual and moral capacities even at the risk of certain moral evils which we are often able accurately to foresee.—Locky.)

या नैतिक अवनतीकडे नेणाऱ्या सुधारणेचा परिणाम कसा घातक होत आहे व तो यांत्रिकीच्या नीतीचा आश्रय कसा करावयास पाहिजे हें त्यांस आतां समजू लागलें आहे. वरील आदर्शांची साम्यावस्था समाजांत कायमची रहाण्याकरितां ते ज्यांचे योगानें प्रकट होत राहतील अशीं कर्तव्ये करणारे कायमचे वर्ग अगर वर्ण समाजांत असणें इष्ट आहे व याकरितां चातुर्वर्ण्याची योजना आहे. स्वभावांचे आदर्श व्यवसायानें कायम रहातात म्हणून (characters are governed by occupations) या चातुर्वर्ण्यास कायमचे जन्मतः व्यवसाय किंवा स्वधर्म लावून दिले आहेत.

### जातिसंस्था व व्यक्तिस्वातंत्र्य

पाश्चात्यांनीं समाजांतील व्यक्तींचें परस्परांशीं बंधु-



त्याचें नातें मानलें आहे. हिंदू शास्त्रकारांनीं राष्ट्र व व्यक्ति यांचा संबंध अवयवी व अवयव असा मानला आहे. चार वर्ण हे राष्ट्रपुरुषाचे अवयव आहेत. त्यांतील व्यक्तींचा परस्पर संबंध बंधुत्वापेक्षांहि निकट आहे. या नात्यानें खऱ्या स्वातंत्र्याला बाध तर येत नाहीच; उलट त्याला मदत होते. मनुष्य व्यक्ति ( Individual ) या नात्यानें स्वतंत्र नसून पुरुष ( Person ) या नात्यानें स्वतंत्र आहे असें पाश्चात्य नीतिशास्त्राहि सांगते. हें स्वातंत्र्य संपादण्यास प्रकृतीच्या आधीनत्वांतून सुटून स्वाधीनत्व ( Law unto oneself ) मिळविण्यास जातिसंस्थेची

आवश्यकता आहे. तिच्या अभावीं अहंकार-स्वार्थयुद्धि, भौतिक सुखें-इकडेच मनुष्याची अधिकाधिक प्रवृत्ति होत जाते व तो प्रकृतीच्या पूर्णपणें ताब्यांत जातो. पाश्चात्य सुधारणेचा रोख प्रकृतीच्या आधीन होण्याकडे आहे. आर्य संस्कृतीचा रोख स्वाधीनत्वाकडे आहे. धर्म व नीति संभाळून जितकें भौतिक सुख साधतां थेंईल तितकेंच मिळवावयाचें या तत्त्वाच्या पायावर आर्य संस्कृतीची उभारणी आहे. खरें समाजहित व खरें स्वातंत्र्य साध्य करण्याची पात्रता या संस्कृतींत आहे व जातिसंस्थेची योजना यासाठीच आहे.

## सृष्टीनें तारलें, यंत्रानें मारलें (?)

( ले.—श्री. पां. वा. गाडगीळ )

“ It was the best of times; it was the worst of times ” (तें सत्ययुग होतें; तसेंच तें कलियुगहि होतें) अस डिकन्सननें फ्रान्सच्या प्रसिद्ध राज्यकांतीच्या पूर्वकालाचें चमत्कृतिपूर्ण वर्णन केलें आहे. हें वर्णन प्रस्तुत कालखंडास तंतोतंत लागू पडतें. मुत्सद्दी व पराक्रमी अशा माणसांना अमुक एक काल सुखाचा अथवा दुःखाचा असा असतच नाही हें खरें मुखाचे दिवस आले कीं, दुःखें ओढून घेण्याच्या त्यांच्या खटपटी चालू होतात; आणि संकट ओढवले कीं, संकटाशीं झगडणें यांतच त्यांना आनंद वाटतो. दिवाणखान्याच्या सावलींतून उठून अरण्यांत वाघाच्या शिकारीस जाणें आणि स्वदेशांत करमत नाही, म्हणून शेजारच्या राष्ट्रांच्या कुरापती काढणे हे खटाटोप पराक्रमी व मुत्सद्दी यांचे करमणुकीचे खेळ असतात. त्यांच्या मानसिक सौख्यास अस्वस्थ वातावरणच हवें असतें. पण सामान्य माणसाचें असें नाही. तो सरळ सडकेनें जाणारा, स्वास्थ्यप्रिय असतो. पाऊसपाणी ठीक झालें, पिकें भरपूर आलीं, दूधदुभंतें रंगड असलें आणि रोगराई, दंगेधोपे नसल म्हणजे सामान्य माणसास तो काळ सत्ययुगासारखा आनंदमय वाटण्यास काय अडचण आहे ! म्हणून जगांतील मुत्सद्दी व पराक्रमी माणसें आज चिंतातुर दिसत असलीं तरी सामान्य नागरिकांच्या दृष्टीनें सत्ययुगाचीं लक्षणें आज बहुतेक दृष्टीस पडत आहेत, असें म्हणण्यास हरकत नाही.

### स्वस्ताईचा पूर

पैशाची पिशवी बरोबर घेऊन बाजारांत गेलें कीं, दूध स्वस्त, तूप स्वस्त, लोणी स्वस्त, धान्य स्वस्त,

भाज्या स्वस्त, टांगा-मोटारी स्वस्त, कापडचोपड स्वस्त, जिकडे तिकडे स्वस्ताईस नुसता पूर आला आहे. गिऱ्हाइकाच्या पदरांत माल टाकण्यास दुकानदार पुढे वांधून उभे आहेत—नव्हे शिकारीमागें धावावें त्या-प्रमाणें माल ध्या म्हणून गिऱ्हाइकाचा पाठलाग करीत आहेत. आगगाड्या-मोटारींची सोय झाल्या-मुळें गंगोत्रीपासून रामेश्वरापर्यंत देवदेवतांच्या गांठी-भेटी ऐषआगमानें घेतां येऊं लागल्या आहेत. जगाच्या एका भागांतला माल दुसऱ्या भागांत अगदीं घरबसल्या मिळूं लागला आहे. शेतांत जा, बाजारांत जा, गिरणांत जा, स्वदेशांत पहा, परदेशांत पहा, जिकडे तिकडे भोग्य संपत्तीचा गर्दी उसळला आहे. अमेरिकेंत कापूस खपत नाही, म्हणून तो कमी पिकवा अशी ओरड चालली आहे; इंग्लंड, जपान यांचें मुरेख कापड माणसाच्या अंगावर जुलूम करून चढत आहे; कानडांतला गहू युरोपावर व ऑस्ट्रेलियांतला गहू हिंदुस्थानावर स्वारी करीत आहे. माणसा-माणसांतील युद्धास मानवजात कंटाळलेली दिसत असून जिकडे तिकडे शांततेचे रंगडोप ऐकूं येत आहेत. रोगराई नाहीशी करण्याकरितां राष्ट्रांसघातें वैद्यांच्या कभिशांन नेमलीं असून त्यांना पुष्कळच यश येत आहे. या सर्व देखाव्यास सुसुत्ता न म्हणावें तर काय म्हणावें! अनादि काळापासून माणूस सुखप्राप्तीकरितां सृष्टि-देवीची आराधना करीत होता, ती देवता आतां दीर्घ-कालानंतर अकल्पितपणें प्रसन्न झाल्यासारखी दिसत आहे. उपासमार, रोगराई आणि यादवी यांनीं हजारों वर्षे गाजून गेलेला मनुष्यप्राणी आज पोटभर जेवून तुमीचीं हेकर देत असेल, आणि आरोग्य व शांतता यांनीं आनंदून बेहोष झाला असेल असाच तर्क, भूलाका-वरील संपत्तीच्या उत्कर्षाचें वृत्त ऐकून, परतोंकांतील प्राणी करतील!

### विपत्तीचे तरंग

पण तर्काच्या कसोटीवर घासून सत्ययुग ठरविलेला प्रस्तुत कालखंड अखिल मानव जातीचा प्रत्यक्ष अनुभव पाहू जाता कलियुगामारखा भासत आहे हे यांतील आश्रय होय. तर्क आणि अनुभव यांत येथे जमीन-अस्मानाची तफावत दिसत आहे. भोग्य संपत्तीस जिकडे तिकडे पुर आलेला दिसत असला, तरी ज्या असंख्य मानव जातीने ती संपत्ति भोगावी तिलाच नेमकी ती दुर्लभ झाली आहे. शीतल जलाशयाच्या मध्यभागी वसून्दि अंगाचा प्रखर दाह होत असावा, त्याप्रमाणे अन्नवृक्षांच्या राशी-रोजारी माणूस उपाशी व अधेनन्न असा तळमळत आहे. कधी नव्हे ते धान्य ज्याच्या शंतांत पिकले तो शेतकरी कर्जाच्या भाराखाली दडपून गेला असून पोटाभर खाऊन धन शिल्क उरण्याऐवजी सर्व उत्पन्न सरकारास व सावकारास देऊनहि त्याचे ऋण शिल्क रहात आहे. व्यापारी, दुकानदार, कारखानदार यांच्या मालाला खप नाही; म्हणून नफा नाही; व म्हणून ते रोजच्या रोज अधिकाधिक दरिद्री होत चालले आहेत. एका बाजूस शांतिपाठ उच्च स्वर्गाने गाइलेले ऐकू येतात, तर दुसऱ्याकडे आपला माल परदेशावर जवरीने लादण्याकरितां जिकडे तिकडे गुप्तपणाने युद्धाची तयारी चालू असल्याचा वास येत आहे. एकंदरीत सृष्टिदेवा प्रसन्न झाली असूनहि माणसास मुखप्राप्ति करून घेणे साधतेसे दिसत नाही. अभाग्याच्या घरी कामधेनु आली असतां तिला बांधण्यास येथे जागा नाही म्हणून त्याने ज्याप्रमाणे तिला पिटाळून लावावे तसा मनुष्य आज आपल्या मूर्खपणाने संपत्तीचा अन्धेर करीत असेल काय ! बायको पाहिजे म्हणून देवाची तपश्चर्या करकरून कंटाळलेल्या भक्ताने देव अचानक प्रसन्न झाला असतां भांडावून जाऊन आणि बोवडी वळून 'कलत्र दे' म्हणण्याऐवजी 'कलह दे' म्हणून भांडण मागून घ्यावे, त्याप्रमाणे आज कुबेर दाराशी आला असतां मनुष्य त्याजपाशी दारिद्र्य हवे म्हणून हट्ट धरून बसला आहे कीं काय ! सागरांत वडवानळ असावा त्याप्रमाणे संपत्तीच्या महापुरांत आज विपत्ति तरंगत आहे का !

### देणगी सृष्टीची, वाटणी माणसाची

बाजारांत जाऊन याचे कारण विचारले म्हणजे उत्तर मिळते कीं, बाजारांत नाणे नाही. बाजारांत धान्य स्वस्त, भाज्या स्वस्त, दूधतूप स्वस्त गाड्या मोटारी स्वस्त; पण ही सर्व स्वस्ताई कोणाला ! रोकडा पैसा मोजील त्याला. आणि तो मात्र आज कोणानेच उरलेला दिसत नाही. धान्य, दूधदुभत सृष्टिदेवतेचे देणे ते तिनं भरपूर दिले. सृष्टीच्या देणगीची वाटणी करण्याकरितां माणसाने पैशाची

युक्ति योजली. पण आज आपल्या या करणीतच मनुष्य फसलेला दिसत आहे. संपत्ति मिळाली, पण तिच्या वाटणीच्या साधनाची पैशाची घडी विसकटली म्हणून माणूस भवतीपाशी उपाशी पडून राहिला आहे. देवाने दाने आणि कर्माने न्यावे अशी त्याची गत होऊन बसली आहे. जवळ पैसा नाही, एवढेच प्रत्येकांला समजते. पण तो कां नाही, याचा चांगळासा उलगडा मुसद्दयाना झाला असला तरी सामान्य माणसास हात नाही. आज जसा भोग्य संपत्तीस ऊत आला आहे, त्याप्रमाणे महायुद्धाचे शेवटी पैशास ऊत आला होता. पण तेव्हा भोग्य संपत्ति नव्हती. आतां भोग्य संपत्तीचे वेळी पैसा नाही. मिळून भट आणि तिथि यांची कांहीं युति जमत नाही. पसरट भांड्यांत ओतलेले स्फिरेट पहातां पदतां उडून जावे अथवा विश्वासाने भरून ठेवलेला राजण खालच्या गळतीने गळून गेला आहे असे जलप्रशानाचे वेळी आढळून यावे, त्याप्रमाणे महायुद्धाचे वेळी पैशाने भरलेले खिस आज एनेवळी रिकामे झालेले पाहून सामान्य माणूस बुचकळ्यांत पडला आहे. सुकाळी प्रदेशांतून दुकाळी प्रदेशांत धान्य नेण्याची आज येतयुगांत आगगाडीने सोय केली, म्हणून माणूस आपल्या कर्तृत्वाचे धन्यवाद गातो, तोच उदाशी कंगाल लोकांनी दंगाधोपा करून नये म्हणून बसेरुस्त करण्याकरितां आगगाडीतून सैनिक उतरलेले पाहून तोच माणूस भयचकित होत आहे. आपण उपाशी असतां बाहेरचे धान्य गांवांत आणण्याच्या ऐवजी गांवांतलेच धान्य ही आगगाडी बाहेर नेते हे पाहून गरीब लोक मनगटे चावीत आहेत. पण त्याजपाशी पैसा नाही, तेव्हा त्यांना धान्य कोठून मिळणार ! ज्या पैशाने धान्य घ्यावे तो पैसा कोठून आणावा !

पैसा मिळण्याचे साधन मोलमजुरी. कष्ट करणाऱ्याला कशाचीहि वाण नाही अशी जुनी समजूत आहे. पण आज सर्वच जुन्या समजूतीना तोफेच्या तांडी देण्याचा काळ आलासा दिसतो. कष्ट करून पैसा मिळेल; पण कष्ट करायेचे कुठे ! आणि कशाने ! जमीन मेहनत करावी तर मालकीनी जमीन राहिली नाही; ज्याने आपली जमीन पिकविली त्याच्या मालाला गिऱ्हाईक नाही. खप नाही तर उत्पन्न कशाला काढायचे ! ते काढायचे नाही तर मजूर नकोत ! आणि मजूर कोणासच नकोत म्हणून मजुरांना पैसा मिळत नाही. मजुरांपाशी पैसा नाही म्हणून त्यांना मालाची खरेदी करतां येत नाही. व मालाची खरेदी होत नाही म्हणून परत माल खपत नाही ! या चक्रव्यूहांतून माणूस कसा बाहेर पडणार !

### सर्व अर्थार्थींचें मळ

सामान्य नागरिकांस एक गोष्ट दिवून येते. ती ही की, अन्न मिळण्यास जो पैसा द्यावा व तो पैसा मिळण्यास जी रोजगारी हवी ती माणसाची रोजगारी यंत्रांन काढून घेतली आहे रोज नवनव्या यंत्रांचा शोध लागून माणसाच्या श्रमावाचून संपत्ति निर्मिण्याची पद्धत अधिकाधिक वाढत आहे. मोटारी, आगगाड्या निघाल्याने, पडक्या घराची दगडमाती वाहून नेणारे मजूर, प्रवासी बैलगाडीवाले, टांगिवाले निकामी झाले. कापडगळ्या गिरण्या निघून थोड्या मजुरांत अधिक कापड निघाल्याने असह्य कोष्टा निकामी झाले. छापण्याने निघाल्याने जुने नकलकार स्वस्थ बसले. असे एक ना दोन, शेकडो धंद्यांत यंत्र शिरून त्यानें माणसास त्यांतून हुसकून लावले आहे. आपल्या यातना कमी व्हाव्या म्हणून माणसांनें यंत्रास जन्म दिला. पण तेच यंत्र आज त्याच्या उरावर बसल्यासारखे दिसत आहे. यांपक्षां, माणसास वाटू लागले आहे की, यंत्राच्या पूर्वीची स्थितिच एकदरीत बरी होती. तेव्हां जे पिकेल तें दूरवर नेतां येत नव्हतें. म्हणून सर्वांसच तें खायला मिळत होतें. पैशाचे प्रस्थ आजच्यासारखे मुळीच नव्हतें. पण संपत्ति कमी, अपुरी निपजे, म्हणून माणसांनें यंत्र निर्माण केले. आतां संपत्ति जर भरपूर निपजून ती कोणासच मिळनाशी झाली आहे, तर यापक्षां अपुरी संपत्ति अख्खां तरी ती सर्वांसच मिळत असलेला यंत्रपूर्व कालच पुरवला असें सामान्य माणसास वाटू लागले आहे. माणसास आजच्या आर्थिक गोंधळाचे बेकारी हे स्वरूप चटकन कळतें. काम नाही म्हणून पैसा नाही, पैसा नाही म्हणून अन्न नाही, आणि यंत्र आहे म्हणून काम नाही. एवंच यंत्र हेंच सर्व अनर्थींचें मूळ आणि बेकारी हें सर्व अनर्थींचें व्यक्त स्वरूप असा आजच्या सर्व घोट्याच्या लडा आपल्या करपनेनें सामान्य माणूस लावीत आहे. आज जिकडे तिकडे नवीन यंत्रांच्या उपयोगाविषय सर्वत्र लोकमत जें तात्रतेनें व्यक्त होत आहे त्याचे हेंच कारण होय.

### यंत्रांचें ओझे

यंत्राविषय माणसाच्या वैताग उत्पन्न होण्यास आणखीहि कारणे झांभी आहेत. यंत्रांनें मानवी जीवनाचा सुटसुटीतपणा नाहीसा झाला आहे. जें पहावे तें आपले प्रचंड प्रमाणानें होतें. गेंसची बत्ती अथवा स्टोव्ह पेटविला कीं एकाद्रे वेळीं घरच पेटतें आणि घरास लागून दुसरे घर व गळीस लागून दुसरी गळी असल्यान सर्वां गांव पेटण्याचा प्रसंग येतो. विजेच्या तारचा धक्का चुकून लागला कीं एकदम मरणाच ओढवेंत. आगगाडींत, कारखान्यांत जरा लूकलूक झाली कीं, पांच पन्नासांचा बळी

पडलाच. ऑस्ट्रियाचा राजपुत्र सर्वियाच्या एका क्षुद्र नागरिकांनें मारला कीं, एकदम जागतिक युद्धाला सुरुवात आणि कोट्यवधि माणसांचा व जगांनें पन्नास वर्षे कमाविलेल्या संपत्तीचा, संस्कृतीचा महाघात हें सर्व या यंत्रयुगापूर्वी नव्हतें व यंत्रयुगांत यंत्रामुळे आले असें माणसाला वाटतें. एकाद्रे भले मोठे ओझे डोक्यावर दिले असतां जसे माणसाचे हेलकावे जावे तसा या यंत्राच्या भाराखालीं माणूस हेलकावे खात असून एका वाजूस गेलेला तेल सावरावयाला जावें तों दुसऱ्या वाजूस त्याला सफा तोंडघशीच पडावें लागत आहे.

### पैशाचा अडसर

जुन्या काळीं अवर्षण पडून ओढवणारा दुष्काळ सर्वपरिचित होता. पाऊसपानी फाजील होऊन पिकें वाहून जावी व म्हणून दुष्काळ पडावा असला 'ओला दुष्काळ' हि परिचित होता. पण आज पाऊसपानी पुरसें होऊन आणि पिकें मुबलक येऊनहि दुष्काळाची छाया सर्वत्र पसरली हा दुष्काळाचा प्रकार अकल्पित आणि अगम्यच झाला आहे. वहातुकीचीं साधनें नव्हतीं तेव्हां फाजील पीक जेथे येई तेथें तें वाया जाई, आणि न पिकें तेथें उपासमार होई. पण आज आगगाड्यांच्या काळीं सुपीक प्रदेशांत आलेलें धान्य नापीक प्रदेशांत येऊनहि गरीबांना मिळत नाही. कां? तर त्याजवळ 'खेरीद' करण्याचें सामर्थ्य म्हणजे पैसा नाही. म्हणजे आगगाडीनें रस्ता केला पण पैशांनें अडसर घातला असा चमत्कार झाला आहे.

पूर्वी दंडधारी राजांपासून दूरवरच्या खेड्यांना उपसर्ग पोचत नसे. पण आजच्या स्वातंत्र्यमय लोकशाहीत सर्व सत्ता धानिकांच्या व विद्वानांच्या ऊर्फ तज्ज्ञांच्या हातां मेळी असून शहरापासून खेड्यापर्यंत सर्वांचें जीवित यंत्रधारी धानिकांच्या चिमट्यांत सांपडले आहे. पूर्वीचे राजे मूर्ख, आकाशातील ताऱ्याकडे पाहून आपमतलबी ज्योतिषांच्या सल्ल्यानें धरणीचा कारभार हाकीत. पण आजचे मॅकडोनाल्डसारखे शहाण्णसुते लोकनिगुक्त प्रधान बँकांच्या गव्हर्नरांच्या हातच्या कळखी बाहुल्याप्रमाणें वागत आहेत. मानवजातीवर ओढवणाऱ्या संकटास दयाघन ईश्वर निवारतो हा भोळा भाव पूर्वी थोडें तरी समाधान देत होता. पण आज 'विसाव्या शतकांत ईश्वर मेला' असून बँकवाले, मुत्सद्दी, परराष्ट्रीय प्रधान आणि सेनापति या निर्दयांच्या हातीं माणसाचें जीवित व वित्त सांपडले आहे. व फुलपांखराच्या पायास दोरी बांधून पोरे खेळत खेळत त्याचा छळ करतात त्याप्रमाणें हे सत्ताधारी दिडशें कोट मानव जातीच्या वेसणीस हिंसडे देऊन तिच्या जिवाचा खेळ खेळत आहेत.

सारांश, आजचे जागतिक संकट दुसरे काहीं

नसून ही यंत्ररूपी राक्षसाची भयानक माया आहे. ती या राक्षसास गाडून टाकल्याशिवाय रामणार नाही असा निर्णय विचारी गणले जाणारे लोकहि देऊ लागले आहेत. पण सामान्य

माणसास जसे यंत्र हें अनर्थावह वाटते तसे तें मारून टाकणेहि अशक्य—आपल्या शक्तीबाहेरचें वाटते. यामुळे तो या संकटापुढे भयभीत व हताश होऊन गेला आहे.

## श्री. शं. रा. दाते यांचा जाहीर सन्मान

पुणे येथील अनाथ विद्यार्थिगृहाच्या लोकसंग्रह छापखान्याचे संचालक श्री. शंकर रामचंद्र दाते हे गुरुवार ता. ७ रोजी इंग्लंडहून परत आले. त्यांचा जाहीर सन्मान करण्यासाठी रविवार ता. १० रोजी श्रीशिवाजी—मंदिरांत श्री. न. चिं. केळकर यांचे अध्यक्षतेखाली सार्वजनिक सभा, केसरी-मराठा संस्था व प्रेस—ओनर्स असोसिएशन या संस्थांच्या वतीनं जाहीर सभा झाली.

अध्यक्ष आपल्या प्रास्ताविक भाषणांत म्हणाले, “आज तीन संस्थांमार्फत श्री. दाते यांचा सन्मान होणार आहे. त्यापैकी सार्वजनिक सभेचे ते एक सभासद व गुणी माणसांचा सन्मान करण्याचा सार्वजनिक सभेचा रिवाज म्हणून सार्वजनिक सभा त्यांचा सत्कार करीत आहे. केसरी-मराठा संस्थेने त्यांचा सत्कार करण्याचें कारण असें की, मुद्रण—कला सोपी व्हावी अशाबद्दल लो. टिळकांनी फार प्रयत्न केले. त्यांना आपली योजना अमलांत आणण्याला वेळ मिळाला नाही. परंतु त्यांचें कार्य श्री. शं. रा. दाते यांनी पूर्ण केलें म्हणून त्या संस्थेतकें त्यांचें अभिनंदन करण्यांत येत आहे. प्रेस-ओनर्स असोसिएशनमार्फत त्यांचा सन्मान न व्हावा तर तो कोणी करावा? कारण त्या धंद्यांत त्यांनी क्रांति घडवून आणली आहे. ज्या मोनो—टाईप यंत्रांचे द्वारे टाईप जुळण्याची त्यांनी सुधारणा घडवून आणली त्या यंत्राच्या द्वारे तीन दिवसांचे काम एक दिवसांत होईल. या यंत्रामुळे एकव्या महाराष्ट्राचाच फायदा नव्हे तर सर्वांत मोठ्या अशा हिंदी भाषा बोल-

णाच्या प्रांताचाहि फायदा होणार आहे. कारण मराठी भाषा बोलणारे लोक फक्त दोन कोटी आहेत, तर हिंदी प्रांत आठ कोटींचा आहे. मराठीप्रमाणेच हिंदी लिपी असल्याने नव्या यंत्रावर हिंदी टाईपहि सुलभतेने जुळणें शक्य आहे. गुजराथी टाईपामध्ये विशेष फरक नसल्याने थोड्या फरकाने ती लिपीहि या यंत्रावर चालेल.

श्री. दाते यांना छपाईच्या धंद्याची फारा दिवसांची आवड आहे व आज त्यांनी परिश्रम करून मराठी मोनोटाईप करून त्या धंद्यांत मोठी क्रांति घडवून आणली आहे. लो. टिळकांना तशी संधि मिळाली नाही. परंतु श्री. दाते यांनी कंवर बांधून उद्योग केला व त्याचें यश त्यांना मिळालें. श्री. दाते अनाथ—विद्यार्थिगृहांत आल्यानंतर त्यांचा हा हेतु सफल झाला. आजपर्यंत महाराष्ट्रांतील कोणत्याहि संस्थेतून पाठविले नाहीत इतके विद्यार्थी या संस्थेने परदेशी शिक्षणासाठी पाठविले. यावरून त्या संस्थेतच काहीं जादू आहे की काय न कळे. नवीन कार्य करण्याचा उत्साह तरुणांना लागतो तो श्री. दाते यांच्यांत होता. व अनाथ विद्यार्थि—गृहांत आल्यावर श्रीमंत इचलकरंजीकरांसारख्यांच्या साहाय्याने त्यांचा हेतु सफल झाला. त्यांनी केलेल्या कार्याबद्दल आपणा सर्वांच्या वतीने मी त्यांचें अभिनंदन करतां.”

अध्यक्षांच्या भाषणानंतर पुणे सार्वजनिक सभा, केसरी-मराठा संस्था, प्रेस—ओनर्स असोसिएशन, सकाळ—कचेरी या संस्थांच्या वतीने श्री. दाते यांस पुष्पहार समर्पण करण्यांत आले.

## दक्षिणी संस्थानें व हिंदु—कायद्याची सुधारणा

प्रचलित हिंदुकायद्यामध्ये ताबडतोब सुधारणा घडून येणें इष्ट आहे हें खरें. तथापि सध्याची असेंब्लीची घटना, कामाची पद्धत, त्यांतच हिंदुव्यवहार-धर्मशास्त्राच्या पांच उपपथांचा समावेश, सध्यांच्या राजकीय परिस्थितीमुळे लोकमताची झालेली विमनस्क स्थिति यामुळे सर्व हिंदुस्थानांत एकसूत्री सुसंबद्ध कायदा निर्माण होईल ही फार प्रयासाची व कालांतराची गोष्ट आहे. तथापि संस्थानांची

गोष्ट तशी नाही; व यापूर्वी म्हैसूर, बडोदें, औंध, भोर इत्यादि अनेक दक्षिणी संस्थानांत क्रिस्त्येक सुधारणा अंमलांत येऊन व्यवहारधर्म-शास्त्राची सुधारणा होऊ लागली आहे. तथापि दक्षिणी संस्थानें हा सर्व एकच मिताक्षरा—शासित प्रांत असल्याने, सुधारणेच्या नाबतीत कोल्हापूर, सांगली, मिरज, फलटण, औंध, भोर, जत, अक्कलकोट, म्हैसूर, बडोदें इत्यादि सर्वच

पारणें फ़िखलें. वः जन्मचें सार्थक झालें असें भक्तमंडळींना वाटल्याशिवाय खचित राहिलें नाहीं. अशा प्रकारें प्रेमानें व भक्तीनें, उत्साहानें व उल्लासानें उत्सवाचा मुख्य कार्यक्रम आटोपला. तरी झालेल्या कार्यांचा आडावा व पुढील कार्यांची योजना करण्यासाठीं संध्याकाळीं एक दरबार म्हणजे सभा भरविण्यांत आली. रा. वामनराव नाइक व चाफळ संस्थानचे कारभारी रा. देशपांडे यांनी भाषणें केलीं. रा. देवधर्मी साहाय्याकांचे आभार मानले आणि मंदिराच्या भवितव्याची धिता सर्वांनीं जिवाला लावून ध्यावी

असें विनविलें. रात्रीं सांगलीचे वकील ह. भ. प. कांठणीस यांचें दोन तास कीर्तन झालें. त्यानंतर पहाटेपर्यंत कीर्तनपोवाड्यांचा गर्दा उसळली. जात्रेच्या प्रत्येक स्थानांतून, प्रत्येक दगडांतून, रामचंद्र आणि रामदास हे दोनच शब्द सतत उमटत होते. शनिवारी सकाळीं मंत्रघोष होऊन वैदिक मंडळींची संभावना करण्यांत आली. दुपरीं पारणें करून रामाच्या भक्तांचा आणि रामदासांच्या दासांचा तो मेळा गांवोगांव परतला, आणि हा अपूर्व सोहळा समाप्त झाला.

## आयर्लंडानें शपथेचा वाद कां माजविला ?

आयरिश फ्रीस्टेटचे नवीन अध्यक्ष इमान डी व्हॅलेरा यांनीं राजनिष्ठेच्या शपथेचा जो वाद उपस्थित केला आहे तो ब्रिटिश साम्राज्याच्या इतिहासांत एक क्रांति घडवून आणणार असा रंग दिसत आहे. अठराव्या शतकाच्या अखेरीस अमेरिकेनें बंड करून ब्रिटिश साम्राज्यांतून अंग काढून घेतलें. पण पुढें कोणत्याच साम्राज्यघटकास अमेरिकेसारखे यश लाभलें नाहीं. इ.स. १८०० च्या सुमारास कानडांत बंड झालें व ३५ वर्षांपूर्वी दक्षिण-आफ्रिकेंत युद्ध झालें. पण तीं दोन्ही ब्रिटिश सरकारनें मोडून काढून साम्राज्यभंगाचा आलेख प्रसंग मोठ्या हिंमतीनें टाळला. अमेरिकेनें साम्राज्यांतून फुटण्याविषय पार्लमेंटांत भाषण करीत असतां लॉर्ड चॅथम यास इतका उद्वेग आला होता कीं, बोलतां बोलतां मूर्च्छा येऊन तो सभेंतच खालीं पडला व त्या दुखण्यांतून पुनः उठला नाहीं. इतका इंप्रजाना साम्राज्यसंघटनेचा प्रश्न जिव्हाळ्याचा घाटतो. साम्राज्याच्या घटकांना अलीकडे साम्राज्याचें बंधन अडचणीचें वाटूं लागलें असून १९२६ सालीं भरलेल्या साम्राज्य परिषदेत सर्व घटक हे परस्पर-स्वतंत्र व सारख्या दर्जाचे आहेत असा ठराव झाला तरी देखील इंग्लंडच्या राजासंबंधीं राजनिष्ठेची शपथ घेण्याचा प्रथा अद्यापि शिळक असून या नाजूक रज्ज्नें साम्राज्यघटकांस एकत्र बांधून ठेवलेले आहे.

पण आतां हाहि बंध तोडून टाकण्याचा घाट डी व्हॅलेरानें घातला आहे. डी व्हॅलेरा यानें सशस्त्र बंड केले असतें तर इंग्लंडनें अथवा आयरिश फ्रीस्टेटनें तें शस्त्रबलानें सहज मोडून टाकलें असतें. पण व्हॅलेरा यानें लोकमताचा आश्रय करून सनदशीर मार्गानें मताधिक्याच्या जोरावर आयरिश फ्री स्टेटचें अध्यक्षपद मिळविलें असून सनदशीरपणेच राजनिष्ठेची शपथ घेऊन घेण्याचा डाव टाकला आहे. प्रेसिडेंट डी व्हॅलेरानें उपस्थित

केलेल्या वादांत दोन मुद्दे आहेत. पैकीं एक मुद्दा खंडणीचा. ब्रिटिश वसाहतमंत्री मि. थॉमस यांचें म्हणणें असें कीं, ही फ्री-स्टेटनें ब्रिटिश सरकारला यावयाची खंडणी नसून आयरिश शेतकऱ्यांना जमिनी खरेदी करण्याकरितां इंग्लंडनें जें कर्ज दिलें त्या कर्जाकडेवाखल यावयाची ही रक्कम आहे. इंग्लंड व आयरिश फ्री स्टेट या राष्ट्रांच्या फडणिसांनीं यासंबंधीं रीतसर करार केला आहे व त्याची चर्चा डेल आयरेनमध्ये झाली आहे. पण डेल आयरेननें ठराव करून त्यास संमति दिली आहे असें काहीं थॉमस म्हणत नाहीत व तशी संमति मिळाली नसेल तर व्हॅलेरा 'रीतसर करार' झाल्याचें मला माहीत नाहीं म्हणतो तें खरें मानावें लागेल.

पण हल्लींच्या वादांत हा मुद्दा काहींसा गौण आहे. कारण व्हॅलेरा असेंहि म्हणतो कीं, सावकार या नात्यानें इंग्लंडचें अथवा इतर कोणाचेंहि आपण जें कायदेशीर देणें लागतों तें देण्यास आपली ना नाहीं. वास्तविक एवढाच मुद्दा असता तर साम्राज्यघटनेच्या नियमानुसार एकाद्वे कभिशन नेमून उभयतांना मान्य असा नियम पत्करण्यास इंग्लंडहि तयार झालें असतें, निदान इतर साम्राज्यघटकांनीं इंग्लंडला भागहि पाडलें असतें. पण राजनिष्ठेच्या शपथेचा जो मुद्दा व्हॅलेरानें उपस्थित केला आहे तो साम्राज्याचा पायाच उखडून टाकणारा असल्यानें इंग्लंडला व इतर साम्राज्यघटकांनाहि तो मान्य करणें जड जात आहे. उलटपक्षीं आयर्लंडच्या दृष्टीनेंहि हा प्रश्न विनतोड झाला असावा. प्रे. डी व्हॅलेरा हा कितीहि आडमुठा व भावनाप्रधान असला तरी हा प्रश्न निवळ त्याचा एकट्याचाच नसून सर्वत्र राष्ट्रचा आहे. त्यानें आज मिळविलेले अध्यक्षपद अचानक छाप घालून मिळविलें नसून कांतिकारकांविषय कायद्याचे अख जारी

असतांही राजरोस निवडणुकीच्या मार्गानें तो आज अध्यक्ष झाला आहे. आणि राजनिष्ठेची शपथ रद्द करतां या प्रतिज्ञेवरच त्याला अध्यक्षपद लाभलें आहे. व्हॅलेराचे जर्मनी दुसरा आडमुठा नव्हे तर खेळी-मेळीचा मनुष्य असता तर आज त्यास व्हॅलेरा-प्रमाणेच वागण भाग होतें. बरे, डी व्हॅलेरा वत्याचे क्रांतिकारक अनुयायी यांजकडे एकदां राज्यसत्ता गेल्याशिवाय त्यांना व आचारशा जनतेला पूर्ण राजकीय शिक्षण मिळणार नाहीं असें माजी प्रेसिडेंट क्रॉसब्रेव्ह यानेहि पूर्वी अनेकदां बोलून दाखविलें आहे. तेव्हां आज शपथेच्या वादात क्रॉसब्रेव्ह व्हॅलेराच्या विरुद्ध असला तरी व्हॅलेराला अध्यक्षपद लाभले यांत काहीं बरे झाले असें क्रॉसब्रेव्ह यास वाटत नाहीं. आणि अध्यक्ष असेनर्थन वचनवद्धतेमुळें व्हॅलेरासहि शपथ रद्द करून घेण्याची खटपट करणें भाग्य आहे.

कदाचित् डी व्हॅलेराने आजच हा वाद उकळून काढण्यांत जरा घाई केली असेंहि ठरण्याचा संभव आहे. कारण केवळ मजूर-पक्षाच्या सहा सभासदांच्या वखावर डी व्हॅलेरा यांस लाभलेलें मताधिक्य अगदीच तोकडे आहे हे उघड आहे. शपथेचा ठराव डेल आयरनेमध्ये घेऊन त्याचें पाहिलें वाचन मंजूर झाले असलें तरी तो पुढील वाचनेचे वेळीं नापास होण्याचाहि संभव आहे. तसें होऊन मजूर सभासदांनीं दगा दिल्यास व्हॅलेरानें माजविलेला हा वाद एका क्षणांत शांत होऊन कदाचित् त्याचें जगभर हसेंहि होईल. पण इंग्लंडनें लक्षांत घेण्याची मुद्द्याची गोष्ट ही आहे की, डी व्हॅलेरा व त्याचा पक्ष आज पदभ्रष्ट झाला तरी त्यानें हा शपथेचा वाद कायमचा भिडला अस मात्र होणार नाहीं.

थावर कोणी असं विचारील की, “राज्य आहे तेथें एकांतिक मताचे क्रांतिकारक असावयाचेच. आज इंग्लंड, जर्मनी, फ्रान्स, अमेरिका, या देशांत क्रांतिकारक आहेतच कीं नाहीं? तसेच ते आयलंडमध्येहि आहेत म्हणून त्यांचे लहरीखातर किंवा त्यांना भिऊन राज्य घटना चालवावयाची अथवा बदलावयाची कीं काय?” पण हा युक्तिवाद आयलंडास तितकारता लागू नाहीं. इतर देशांत क्रांतिकारकाची संख्या थोडी व त्यांना लोकमताचा विरोधहि फार असतो. म्हणून चिखलांत पडलेल्या निखान्याप्रमाणें त्यांची उपेक्षा केली तरी चालण्यासारखे असत. पण आयलंडचा प्रकार वेगळा आहे. तेथें क्रांतिकारकांची परंपरा जुनी आहे, संख्या व संघटना मोठी आहे आणि बहुजनसमाजांत त्रिदिशांविरुद्ध तीव्र द्वेष असल्यामुळे जनतेचा क्रांतिकारकांना पाठिंबाहि मोठा आहे. यामुळें डेल

आयरनेद्वारां शपथ रद्द न झाली तर क्रांतिकारकास लोकमताचा पाठिंबा अधिकाधिक मिळत राहिल व ते राज्यकारभारास आंतूत व बाहेरून सारखे भुंगे लावून तो पोखरून टाकल्यावांचून राहणार नाहींत. प्रे. डी व्हॅलेरानें राजनिष्ठेची शपथ रद्द करून आयरिस क्रांतिकारकांचे समाधान करण्याचा जो आग्रह धरला आहे त्याचें कारण हे आहे. प्रस्तुत प्री-स्टेटविरुद्ध पंड करून व्हॅलेरा यास पूर्वी एकदां अपयश आलें आहे. बंडखोर प्रवृत्तींनीं राज्यकारभार अडावण्याचे विध्वंसक कृत्य करतां आलें तरी कोणत्या तरी एका पक्षानें राज्यकारभार हातीं घेऊन लवकर शांतता निर्माण केल्याशिवाय राष्ट्रास स्वराज्याचीं मजुर फळे चाखतां येणार नाहींत हे जाणण्याइतका तो राहाणा खास आहे.

फ्रान्समध्ये सन १७८९ मध्यें राज्यक्रांति झाली ती इष्ट व अपरिहार्य होती. पण फ्रान्सांत लवकरच स्थिर-स्थावर न झाल्यानें बेवंदशाही फार वेळ चालू राहून, जे अनर्थ टाळण्याकरिता राज्यक्रांति करण्यांत आली त्याहून अधिक अन्तये क्रांतीच्या काळांतच झाले. चिनांत १९१९ त राज्यक्रांति झाली. पण अजून अंतर्गत स्वस्थता चिनी लोकांना निर्माण करतां न आल्यानें जपानसारख्या चिमुकल्या राष्ट्रासमोरहि त्याची आज फजितां होण्याची वेळ आली आहे. उलट रशियन सरकारनें मोठ्या पराक्रमानें क्रांतीनंतर लवकरच सुव्यवस्था व कदर उत्पन्न केल्यानें पूर्वी जगाच्या मार्गे असलेले रशियन लोक आज जगाला मार्ग टाकीत आहेत. समाजाचें वैभव वाढावयाचें असल्यास अस्वस्थ वातावरण फार काळ टिकणें चांगलें नाहीं. शांतता व मुज्यवस्था असलेल्या हृदयंतच वैभवाची वाढ होऊं शकते. हे जाणूनच, व्हॅलेरानें आपल्या संपूर्ण स्वातंत्र्यवादास बंडानें यश लवकर येणें अशक्य आहे, असें पाहून शस्त्र टाकून दिलें व लोक-मताची कास धरली. डेल आयरनेशीं असहकारिता करूनहि भागेना तेव्हां तो डेलमध्ये शिरला. व आज मताधिक्य मिळवून अध्यक्ष झाला आहे. यांत तो व त्यांचे पुढे असलेले अनुयायी यांनीं अत्याचाराचे मार्ग रोडून सनदशीर मार्ग पत्करला हे उघड होतें. इतकेंच नव्हे तर क्रांतिकारक लोक मधूनमधून जे अत्याचार करतात त्यांचा तो तीव्र शब्दांनीं निषेध-हि करीत आला आहे. यावरून क्रांतिकारकांनीं हे वाम मार्ग सोडावे अशी त्याची इच्छा दिसते. राजनिष्ठेची शपथ रद्द करण्याच्या कामीं मतदारांनीं त्यास आज उचलून धरलें व उत्तरोत्तर या कामीं सनदशीर मार्गांनीं यश येत गेलें तर सनदशीर मार्गाची गोडी क्रांतिकारकांसहि लागण्याचा संभव आहे. तसें घडल्यास आयलंडांत कोणताहि

पक्ष अधिकारावर असला तरी राज्यकारभारास राज्य-क्रांतिकारक कटांचे आज जे एक संकेत होऊन राहिले आहे ते आपोआप नाहीसे होईल.

या विचारसरणीस आयर्लंडच्या जुन्या इतिहासांतहि दाखला सांपडतो. गेल्या शतकाच्या उत्तरार्धात 'फेनियन ब्रदरहुड' नामक एक क्रांतिकारकांची संस्था आयर्लंडांत गुप्त कट व खून यांनी स्वतंत्र देण्याचा प्रयत्न करीत होती. या वेळीं इंग्लिश पार्लमेंटातील आयरिश सभासदांचे राजकारण इतकें नरम होत की त्याकडे स्वातंत्र्याच्या आशेने पाहणें हें फेनियनांना सुद्धा गुलामगिरीचें वाटे. पार्लेन या प्रसिद्ध पुढाऱ्याने फेनियनांची ही मनोवृत्ति जाणिली व पार्लमेंटरी राजकारणास तेजस्वी स्वरूप देऊन फेनियनांना आपले बंडाचे उपद्रवाप सोडून पार्लमेंटरी राजकारणाची गोडी लावतां येईल असा कयास बांधला. मग ब्रिटिश पार्लमेंटातील बहुतेक सभासदांची एक-जूट करून त्यानें पार्लमेंटांत तीव्र धिरोधाचे व अडवणुकीचें धोरण सुरू केलें. यासुद्धे खरोखरच पार्लमेंटच्या कयासाप्रमाणें पुढकळ केंद्रगार फेनियन पुढारी पार्लमेंटच्या पक्षास यत्न करून मिळाले. त्यासुद्धे पुढें फेनियनांची चळवळी संदावत गेली आणि इंग्लंडमध्ये सुद्धा ग्लॅडस्टनसारख्या धोर सुसद्द्याने पार्लमेंटचे हें कौशल्य ओळखून त्याचा पक्ष मोठ्या अभिनिवेशानें उचळून धरिला. पार्लेन यास पुढें जास्त कांहीं करतां आलें नाहीं हा प्रश्न वेगळा. पण त्यानें ज्याप्रमाणें सनदशीर राजकारण तेजस्वी करून फेनियनांसा त्याची गोडी लावली तशी आज क्रांतिकारकांस सनदशीर राजकारणाची गोडी लावण्याचें काम, त्यांची वाजू डेल आयरनच्या साहाय्येनें बसाम लावून, व्हेईला करीत आहे असे म्हणण्यास कांहींहि प्रत्यवाय नाहीं.

या स्वातंत्र्यावादी क्रांतिकारकांचे प्रस्थ आयर्लंडांत इतके वाढू देण्यास इंग्लंडचेंच चारशे वर्षे आयर्लंडांत अमलांत असलेलें जुलूम धोरण कारणीभूत झालें आहे. बाराव्या शतकांत आयर्लंड जिंकल्यानंतर पुढें १४९४ सालीं आयर्लंडच्या पार्लमेंटचे स्वातंत्र्य इंग्रजांनीं पूर्णपणें नष्ट केले. पुढें इंग्लिश राजांना प्रोटेस्टंट धर्म स्वीकारल्यावर आयर्लंडातील बहुसंख्य रोमन कॅथॉलिकांचा छळ सुरू झाला. तां उणापुरा अडीचशें वर्षे चालला होता. त्यांना शिक्षण नाहीं, नोकऱ्या नाहींत, व्यापारधंद्यास परवानगी नाहीं; गारांश, जिवंत राहण्याचें कांहींहि साधन आयर्लंडांत त्यांना राहिलें नाहीं. कोणदि पराक्रमी इंग्रजांनें आयर्लंडांत जाऊन इंग्रज सरकारच्या वशिल्यानें जमिनी बळकावाव्या असा शिरस्ताच पडला होता. १६व्या व १७व्या शतकांत खरी-खोटीं निमित्तें काढून इंग्रजांनीं मोठ्या सैन्यानिशीं आय-

र्लंडवर स्वाऱ्या करून चारपांच वेळां आयरिश लोकांच्या मथकर कत्ती केल्या. रोमन कॅथॉलिक लोकांवर इतकी दडपशाही गाजत होती तरी त्यांची धर्मनिष्ठा तीव्र असल्यानें त्यांनीं गुप्तपणे फार मोठ्या प्रमाणावर शिक्षणप्रसार व इतर चळवळी चालविल्या होत्या. तेव्हांपासून आयर्लंडमध्ये गुप्त चळवळीची परंपरा आज तीनचार शतके चालत आली असून आजतागायतहि ती कायमच आहे. १७८२ सालीं इंग्लंडनें आयर्लंडचे पार्लमेंट आयर्लंडला परत केले. पण हजार कारस्थाने व लांछने उपती करून १८०० सालीं त पार्लमेंट इंग्लंडांत आणून ब्रिटिश मुसद्द्यांनीं इंग्लिश पार्लमेंटांत गुडवून टाकले. हा दोन पार्लमेंटांचा संयोग रद्द करून आपलें स्वतंत्र पार्लमेंट स्थापित करण्याकरितां सतत एकशेविस वर्षे इंग्लंडशीं आयर्लंडचा जगडा चाल होता. त्यांत अर्ज, विनंत्या, पार्लमेंटातील सहकारिता, अडवणूक, अगदकारिता, गुप्त कट व सशस्त्र वंड या सर्व चळवळी अगदीं निकरानें झाल्या, पैकीं सनदशीर चळवळ करणाऱ्यांना नेहमीं अपयशयेंत जाऊन त्यांची इंग्लंडांत आयर्लंडांत व इतर जगांत विटंबना झाली. सनदशीर चळवळ करणारे पुढारी जें मागत होते ते देऊन टाकण्याची संधि इंग्लंडनें आडमुष्टेपणाने अनेकवार गमावली आणि शेवटीं सर्व उगाय हरवून तेव्हां वंडखोरांशींच उचड तह करून इंग्लंडला सनदशीर पुढारी मागत होते त्याहून पुढकळ अधिक व्याप्तें लागलें.

पण त्या राजकीय हक्कांनींहि आयर्लंडचें समाधान झालें नाहीं. आयरिश जनतेत इंग्लंडच्या वर्चस्वाविरुद्ध पांनगातर्जे वीं बसलेली अर्धा ते वर्चस्व पार उचळून लावलाशिवाय जाणें शक्य नाहीं, ही गोष्ट आज दहा वर्षे वसाहतीचें स्वराज्य आयर्लंडांत नांदल्यानंतरहि शिद्ध झाली आहे. वसाहतीचें स्वराज्य व्यवहारदृष्टीनें स्वातंत्र्यप्राय आहे हें खरे. पण गेली दहा वर्षे वसाहतीचें स्वराज्य भोगूनी राजनिष्ठेचा शपथ रद्द करण्याचा हट्ट आयरिश जनतेनें मोडला नाहीं. त्या हट्टपुढें कोणत्याहि भौतिक हिताहिताचा विचार आयरिश जनतेस श्रेष्ठ वाटत नाहीं. स्वातंत्र्य हें आयर्लंडचें ध्येय असून हें ध्येयवादी मत दडपून टाकण्यांत इंग्लिश व आयरिश सरकारांना यश आलें नाहीं, अशी इतिहासाची माध आहे. जोपर्यंत हें क्रांतिकारक मनांचें शक्य आयरिश जनतेच्या व सरकारच्या आंत उघांत सारखें सलत आहे तोपर आयर्लंडला आरोग्य व वैभव प्राप्त होणें शक्य नाहीं.

साम्राज्यांतील इतर वसाहती इंग्लिश लोकांनीं स्थापिल्या आहेत व त्यांना स्वसंरक्षणाकरितां साम्राज्याचें कवच हवें आहे. पण 'आयर्लंड ही कांहीं' व्हेईला

म्हणतो 'हाॅल्लिश-वसाहत नाही', ती इंग्लंडने जिंकलेली भूमी आहे. या जितपणाच्या वैराची अढी आयलॅंडने आज सातदाे वर्षे कायम राखली आहे. आणिया जितपणाचा पार मागमूससुद्धां नाहीसा होईपर्यंत लोकमतावर प्रभुत्व पावलेले आयरिश क्रांतिकारक वीर स्वस्थ बसतील अथवा आपल्या सरकारला व इंग्रजांना स्वस्थता मिळू देतील असे वाटत नाही. बेल्जम, हॉलंड, स्वित्झर्लंड यांसारखी लहान लहान राष्ट्रे जर युरोपांत स्वतंत्रपणे सुरक्षित राहू शकतात तर स्वतःस कलंकभूत वाटणारे साम्राज्य-रुक्वच आपणांस हवे कशाळा, असे आयरिश लोकांस वाटते. अशा वेळी केवळ साम्राज्याच्या भ्रामक इभ्रतीस्तव आयरिश लोकांच्या काळजांत क्रांतिकारक मतांचे शल्य ठेवून त्यांच्या उन्नतीस विघ्न आणण्यापेक्षा साम्राज्याच्या इभ्रतीचा

खोटा अहंकार व शपथेचा आग्रह वेळीच सोडून आयलॅंडला उन्नतीचा मार्ग स्वतंत्रपणे आक्रमिण्यास इंग्लंडने मोकळीक देणे हे इंग्लंड, आयलॅंड, ब्रिटिश साम्राज्य व इतर जग या सर्वांच्या दृष्टीने हिताचे आहे. 'जुन्या दुःखकारक आठवणी नकोत' असे जर वसाहत-प्रधान मि. थॉमस यांस वाटत असेल तर त्यांना शपथेचा दृढ सोडण्याबद्दल ब्रिटिश जनतेचे मन वळवून त्यायोगे त्यांच्या पूर्वजांनी केलेल्या जुलमाने त्यास पूर्ण प्रायश्चित्त द्यावे. उद्यां कदाचित् आयरिश पःलमेंटांत डी व्हेलेराचे म्हणणे नापास होऊन तो पद-भ्रष्ट झाला व शपथेचा प्रभ्र तूर्त मिटला तरी अंतःकरणांतून असंतोषाग्नीने धुमसणारे अस्वस्थ आयलॅंड साम्राज्यांत ठेवून त्याचा आभिमान इंग्लंडने बाळगणे म्हणजे साप उशाशां ठेवून होप घेण्यासारखेच आहे.

## हिडेन्बुर्गच्या निवडणुकीचे महत्त्व

( ले. श्री. शंकर गणेश दवणे )

गेल्या रविवारी म्हणजे ता. १० एप्रिल रोजी जर्मनीचे अध्यक्षपदावर फील्ड-मार्शल पॉल व्हॉन् हिडेन्बुर्ग यांची बहुमताने निवडणूक झाली. वास्तु-विक गेल्या महिन्यांतील निवडणुकांतच त्यांस बहु-मत लाभायचें. परंतु तसे घडून आले नाही. एखादे बेशांत लोकशाही किती का पुढारलेली असेना, ती तशी असली म्हणून त्या देशांतील व्यक्तींची जबाबदारी कमी होते असे नव्हे. ती उलट वाढतच असते. निवडणुकांची देगल देश-भर धूमधडाक्याने चालली असतां खऱ्याखुऱ्या राष्ट्रभक्ताप्रमाणे देशाच्या आज्ञेची शांतपणे वाट पाहत बसणे हे जर्मनींतील भीष्माचार्यांस जरा शोभण्या-सारखे असले तरी लोकांनी आपल्या कतेव्यावद्दलची जाणीव थोडी तीव्रतेने दाखविली असती तर जर्मनींत परवां झालेल्या निवडणुकांचीहि गरज भासली नसती. ते कसेहि असो, दंडुकेशाहीचा पुरस्कर्ता हर हिट्लर याचा पराभव करून व आपली सात वर्षांची कार-कीर्द संपवून हिडेन्बुर्ग हे पुनः निवडून आले या-बद्दल कोणासहि समाधान वाटे.

पण हे समाधान युरोपांतील जित राष्ट्रांना निराळ्या तऱ्हेने वाटते. जर्मनींत दंडुकेशाहीची स्थापना झाल्यास या राष्ट्रांना त्याबद्दल कांहीं क्षिती वाटेले असे वाटत नाही. सध्याचे आर्थिक हलाखीने मी मी म्हणविणारीं राष्ट्रे हि डबघाईस आलेली आहेत. इंग्लंड व अमेरिका यांसारख्या राष्ट्रांसहि या हलाखीने चटक बसविला आहे. तेव्हां अशा स्थितींत आयरिश पुढारी डी व्हेलेरा हे ज्याप्रमाणे इंग्लंडाची खंडणी नाकारित आहेत, त्याचप्रमाणे जर हर हिट्लर याने फ्रान्स, इटाली व इंग्लंड यांची कर्ज-फेड नाकारली असती तर ते या राष्ट्रांना मानवले नसत. तेव्हां जर्मनींतील हिडेन्बुर्ग यांचे निवडणुकांचे योगाने या राष्ट्रत्रयीने समाधानाचे सुस्कारे सोडले असतील यांत नवल नाही. हिडेन्बुर्ग हे वृद्ध, विचारी व अनुभवी असल्याने त्यांचा गेल्या सात वर्षांतील कारभार जर्मनीचा इभ्रत वाढ-विणारा असाच झाला. व्हर्सेलिसचे तहाने जे जे निर्बंध जर्मनीवर घालण्यांत आले ते सर्व मान्य-तेने संभाळून, युद्धकर्जाचे हते भरून जर्मनीचा लौकिक त्यांनी कायम राखला यांत रंका नाही.



## जातिभेदाचें इष्टानिष्टत्व

लेखांक ५ वा

( ले. श्री. गो. रा. राजोपाध्ये, बी. ए. )

मनुष्याचें ध्येय कोणतें या बाबतींत पाश्चात्य नीतिशास्त्रज्ञांचीं तीन मते आहेत ( १ ) विषय-सुख संपादन करणें ( Hedonism ), ( २ ) केवळ बुद्धितंत्र होऊन वागणें ( Rationalism ), ( ३ ) शील वाढविणें, आत्मोन्नति करणें ( Eud-oemonism ). पहिलें मत धारण करणारांनीं मनुष्य हा मुख्यतः संवेदनात्मक प्राणी ( Creature of sensibility ) आहे असें मानलें आहे. दुसऱ्या मताचे लोक मनुष्य हा केवळ बुद्धिविशिष्ट ( simply a rational being ) प्राणी आहे असें मानतात. वास्तविक पाहिलें असतां मनुष्याच्या अंगां संवेदना व बुद्धि या दोन्हीपैकीं एकच किंवा फक्त दोनच नसून याशिवाय आणखी कांहीं आहे. या दृष्टीनें पहिलीं दोन मते चुकीचीं ठरतात. मनुष्याचे अंगाचे सद्गुण वाढविणें-पशुवृत्ति सोडून देववृत्ति अंगां आणणें हें तिसऱ्या मतवाल्यांचें ध्येय आहे व तेंच बरोबर आहे. दुसऱ्या मताचे लोक फारसे नाहीत. पहिल्या मताचेच लोक फार. त्यांचें व्यक्तित्वाचें नीतिशास्त्र (Ethics of individuality) व्यक्ति व समाज यांत विरोध उत्पन्न करणारें आहे. मनुष्य हा समाजनिष्ठ प्राणी असल्यामुळें हा विरोध उपस्थित करणारें नीतिशास्त्र कुचकाराचें आहे. ( It is not proper to oppose society to individual—Martineu ) वैयक्तिक व सामाजिक अशीं एकाच जीवनाचीं दोन अंगां आहेत. या दोन्ही अंगांचा एकजीव करणारें आत्मत्वाचें नीतिशास्त्र (Ethics of personality) यासच श्रेष्ठ स्थान दिलें पाहिजे. यांत सुखास स्थान नाही असें नाही. पण ते आनुवंशिक आहे. तथापि सुखाच्या पाठीमागें ज्ञान जें सुख मिळतें त्या देशीं आत्मोन्नतीच्या मार्गांनें आत्मवशता प्राप्त होऊन मिळणारें सुख अनेक पर्तींनीं श्रेष्ठ आहे. जातिसंस्थेने या सुखाचा मार्ग निर्वाहाची विवेचना दूर करून मोकळा तर केला आहेच. शिवाय त्या मार्गांनें प्रगति करण्याचीहि व्यवस्था आश्रमधर्मांनें केली आहे. पाश्चात्य समाजांत अशी आत्मवशता कोणासच साधता येत नाही. ( Both the rich and the poor, educated

and uneducated, lose opportunity for that self-fulfilment which is the aim of freedom- Nevinson ).

## जातिसंस्था व व्यक्तिस्वभाव

व्यक्तिवृत्त म्हणजे संपातिसंपादन नसून व्यक्तीच्या स्वभावाची वाढ व आत्मिक उन्नति हेंच होय. संपातिसंपादन ( to have ) हें पाश्चात्य सुधारणेचें ध्येय आहे व आत्मोन्नति ( to be ) हें आर्यसंस्कृतीचें ध्येय आहे. प्रत्येक पिढी पुढील पिढीला आपली संपत्ति देऊं शकत नाही. पण आपली उच्च मनोवृत्ति वगेर आत्मिक गुण संक्रान्त करूं शकते. त्यामुळें आर्य-संस्कृति जितकी स्थिर आहे तितकी पाश्चात्य संस्कृति नाही. आर्यसंस्कृतीनें व्यक्तीच्या स्वभावाची वाढ एकेका विशिष्ट आदर्शाला अनुसरून करण्याची योजना केली आहे. मग तो आदर्श कोणताहि असो. व्यक्तिस्वभावाचा आदर्श दोन गोष्टींवर अवलंबून असतो. ( The type of individual character depends partly upon inner temperament and partly upon external circumstances-Lecky ) एक अन्तःप्रकृति व दुसरी बाह्य उपाधि. अन्तःप्रकृतीत पूर्व जन्मीचे संस्कार व अनुवंश ( heredity ) यांचा व बाह्य उपार्थांत शिक्षण, परिस्थिति व व्यवसाय यांचा समावेश होतो. आर्य-संस्कृतीनें व्यक्तीच्या स्वभावाच्या वाढीच्या दृष्टीनें या सर्व गोष्टींचा ओघ एकाच आदर्शाकडे राहिल अशी योजना केली आहे. यांत सृष्टिनियमांचा फायदा घेण्याचें दाहाणपण आहे. पूर्वजन्मीचे संस्कार ठरलेले असतात, ते जन्मानें व्यक्त होतात. जन्मानें व्यक्त झालेल्या गुण-कर्माप्रमाणें आनुवंशिक संस्कारहि आदर्शापासून प्राप्त होतात. शारीरिक गुण आदर्शापासून मिळतात यांत फारसा वाद नाही. शरीर व मन यांचा परस्परसंबंध असल्यामुळें शारीरिक गुणांबरोबर मानसिक गुणहि आदर्शापासून प्राप्त होतात हें मान्य करणें कठीण नाही. ( Emotions are what are inherited—Max Nardau ). मुलाची परिस्थितिहि आदर्शापासून प्राप्त होताना हें मान्य असते व तो आपलें प्राथमिक शिक्षण त्यांचे-

पासूनच घेत असतो. या गोष्टी निश्चित असल्यावर त्याचा व्यवसाय त्यास अनुसरून असण्यांत सौकर्य आहे व त्या व्यवसायाविषयी त्याची कर्तव्यबुद्धि उत्पन्न होण्याची शक्यता आहे. अशा प्रकारें स्वधर्माचे निर्वेध घालणारी जातिसंस्था व्यक्तिस्वभावास अनुकूल अशीच आहे.

### जातीसंस्था व उत्क्रांति

स्वधर्माचे निर्वेध जन्मावरून-जातीवरून निश्चित करावयाचे तर जातीहि निश्चित असावयास पाहिजेत. जन्म या कार्याचे जनक आई व बाप हीं दोघे असतात. तीं एका जातीचीं असलीं तर जातीचा निश्चय चांगला होईल; याकरितां सजातीय विवाह अवश्य आहेत. तसेंच एका विशिष्ट आदर्शाच्या धरून स्वभावाची वाढ करण्यास व तो आदर्श कायम राखण्याससुद्धां सजातीय असणें अवश्य आहे. (To preserve a type, true breeding is essential—Watson) समाजात जाति असणें हे उत्क्रांतीचें लक्षण आहे. मात्र त्या जाती नियत व संश्लिष्ट असल्या पाहिजेत. एकंदर विश्र्वतः द्रव्य आणि गति असे दोन पदार्थ आहेत. द्रव्याची प्रथमावस्था अनियत व असंश्लिष्ट अशा एकजातित्वाची असते. ती जाऊन त्यांस क्रमानें नियत व संश्लिष्ट अशा विजातीयत्वाची अवस्था प्राप्त होत असते. त्याच्या उलट प्रकार गतीचा असतो. अशा प्रकारचें द्रव्याचें संकिरण व गतीचें विकिरण यास उत्क्रांति म्हणावें अशी स्पेन्सरची उत्क्रांतीची व्याख्या आहे. (An integration of matter and concomitant dissipation of motion during which the matter passes from an indefinite, incoherent homogeneity to a definite, coherent heterogeneity and during which the retained motion undergoes a parallel transformation.) ही व्याख्या सर्व संघटनानां (Organisms) लागू पडते. शरीराचीं निरनिराळीं कामे करणारे अवयव प्रारंभीच्या क्रमिशरीरांत व सर्पशरीरांत व्यक्त होत नाहींत. मानवी शरीरांत विशिष्ट कार्यनिर्वाहक भिन्न भिन्न अवयव स्पष्टपणें व्यक्त होतात. म्हणून मानवी शरीर उत्क्रांत होय. याच न्यायानें विशिष्ट कार्यनिर्वाहक विजातीय वर्ग पाश्चात्य समाजांत स्पष्ट व्यक्त नाहींत व हिंदुसमाजांत ते व्यक्त आहेत म्हणून हिंदुसमाज अधिक उत्क्रांत आहे.

उद्योग-धंद्यांची समाविभागणी करण्याचेंच पाश्चात्यां-पुढील पत्र सुटणार आहे. ( The solution of the industrial problem can

only be found in the decentralisation of industries—Wellock ) हिंदुसमाजांत अशी समाविभागणी आधीच झाली आहे. समाजातील व्यक्तींची समता स्थापित करण्यांत पाश्चात्यांनीं आजपर्यंत धडपड केली. यापुढें ते समाज-घटनेचे प्रयोग करून पहात आहेत. हिंदुसमाजाचे समतेच्या पायावर आपली घटना पूर्वीच केली आहे; याहि दृष्टीनें हिंदुसमाज अधिक उत्क्रांत आहे.

### जातिसंस्था व समाजसत्ता

( Socialism ) जातिसंस्था ही क्रोणाची स्वयंसत्ता ( Status ) कायम राखण्याकरितां निर्माण झाली नाहीं. तात्त्विक समतेस व्यावहारिक स्वरूप देण्याकरितां निर्माण झाली आहे. सध्यां पाश्चात्य समाजांत समाजसत्तावाद जोरानें व झपाटवानें प्रसार पावत आहे. या वादाचे मुख्य प्रकार स्टेट सोशियॅलिझम, अनाकिझम, कम्युनिझम, सिडिकॅलिझम, गिल्ड-सोशियॅलिझम असे आहेत. समाजघटनेचे हे निरनिराळे प्रयोग पाश्चात्य समाज करून पहात आहेत. सोव्येट्शिझम हा त्यांतलाच प्रकार आहे. या समाजघटनेची मोक्षप्राप्तीचा विशिष्ट मार्ग या नात्यानें धर्माचा गन्नाडी दिली असली तरी सर्व समाजांचे हिताला व्यक्तीहितपेक्षां प्राधान्य देऊन समाजधारणा करणारा या अर्थानें धर्माचा त्यांनीं आश्रय केला आहे. अर्थात् पाश्चात्य समाजांची ते प्रगतीच करीत आहेत. हिंदुसमाजाइतकी त्यांची प्रगति मोक्ष हा परमपुरुषार्थ ते मानून लागतील तेव्हांच होईल. जातिसंस्थायुक्त समाजरचना वरील सर्व प्रकारांच्या पुढचा आहे. संपत्तीच्या उत्पादनाचे सर्व काम सरकाराकडे आणावें असें स्टेट सोशियॅलिझम म्हणतो, तर सरकार मुळीच नको असें अनाकिझम म्हणता. जातिव्यवस्थेनं किंवा वर्णसंस्थेनें सरकार कायम ठेविलें आहे, पण इतर वर्णांतच त्याला एक स्थान देऊन त्याची अंतिम सत्ता काढून घेतली आहे व ती धर्माचा दिली आहे. अशा प्रकारें स्टेट सोशियॅलिझम व अनाकिझम यांतील प्रत्यक्ष अर्थ जाऊन त्यांचा सुंदर मेल व वर्णव्यवस्थेनें घातला आहे. कम्युनिझम हा संपत्तीची समाविभागणी करण्याकरितां खाजगी मालकीचें तत्त्व झुगारून देतो; पण त्यामुळे संपत्तीच्या उत्पत्तीची प्रेरणाच खुंटून जाते. जातिसंस्थेनें संपत्तीची साक्षात् समाविभागणी न करतां संपत्त्युत्पादनाच्या साधनांची समाविभागणी केली आहे. त्यामुळे खाजगी मालकीचें तत्त्व व संपत्त्युत्पादनाची प्रेरणा कायम राहून संपत्तीत विषमता उत्पन्न होत नाहीं. सिडिकॅलिझम, गिल्ड-सोशियॅलिझम संपत्त्युत्पादनाचें सर्व काम मजुरांकडेच देतात. त्यामुळे मजुरांचीच एक प्रकारची आर्थिक सत्ता

समाजावर राहते. पण मजुरांस अन्य गोष्टींचा विचार करण्यास फारशी सवड नसल्यामुळे ही सत्ता अविचाराने दूषित होण्याचा संभव फार असतो. जातिव्यवस्थेने अशी सत्ता मजुरांस न देता त्यांचे हाल लुकावेल आहेत. थोड्या श्रमांत पुकळ माल उत्पन्न करणारी यंत्रे तोंपथेतच चांगलीं कां जोपर्यंत तीं दुसऱ्यांच्या निर्वाहाचे साधन नाहीं न करून त्यांस मजूर बनवीत नाहीत. या मर्यादेपलीकडील यंत्रे पाश्चात्य समाजांत आहेत; त्यामुळे मजुरांची संख्या तिकडे वाढतच जात आहे. समाजघटनेच वरील-पैकी कोणताहि प्रकार घेतला तरी तेवढ्याने मजुरांची संख्या थांबणार नाही. जातिसंस्थायुक्त समाजांत मजुरांची संख्या होतां होईल ती कमीच राहणार हें उघड आहे.

### उपसंहार

जातिसंस्था हिंदु समाजांत अनादि म्हणजे वेद-कालापासून आहे. फार प्राचीन कालापासून हिंदुसमाज त्यागपूर्वक भोग घेत आला आहे. त्यागपूर्वक भोग म्हणजे यज्ञांशिवा अमृताचा भोग. हें अमृत पिऊन हिंदु समाज अमर झाला आहे. पण अमृत त्याने टाकून दिल्यास त्याचे अमरत्व टिकणार नाही. जातिसंस्थेने हिंदु समाजाचे अहित झाले असा इतिहासाचा दाखला नाही. उलट जातिधर्म झुगारून दिल्यामुळे सध्याची पारतंत्र्याची स्थिति आली असे म्हणता येईल. हिंदु समाजांने

आपापले जातिधर्म सोडून परकीय सत्तेशी सहकारिता केली हे पारतंत्र्याच मुख्य कारण आहे. जातिधर्म संभाळले असते तर ती असहकारिता झाली असती व परकीय सत्ता दडमूल झाली नसती, व उद्योगधंदे कायम राहिले असते. पाश्चात्य समाजघटनेचे अनुकरण हिंदुसमाजांने करण्याचें कांहीं एक कारण नाही. कांहीं जातिधर्म सध्याचे स्थितींत अशक्य असले तरी आपद्धर्म म्हणून कांहीं तरी सवड ठेविलीच आहे. तिचा फायदा पुनः घेऊन पूर्वस्थितीवर जाण्याकडे हिंदु समाजांने दृष्टि ठेविली पाहिजे. हिंदु समाजावर आलेले संकट प्रासंगिक आहे. परंतु त्याची घटना मात्र कायमची आहे. घटना कायम ठेवून संकटनिवारण करणे शक्य आहे. नवे करण्यास अवधि लागला तरी चालेल पण सर्वांशी हितकर व कायमची अशी घटना फेंकून देण्यांत अनर्थ आहे. व्यवसायाकरितां जातिधर्म पाळोवे व राष्ट्रकार्यकरितां योग्य ते कोणतेहि उद्योग करावे असा सध्यांच्या परिस्थितीचा प्रश्न महात्मा गांधींनी सोडविला आहे तो लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. जातिधर्माचे विधान करणारी मनुस्मृतीची प्रत कोणी जाळली तरी त्यांचे तत्त्व कोणाला जाळतां येणार नाही. तें अमर आहे व जातिधर्म शाश्वत आहेत. कुलधर्म, कुलसंस्था, विवाहसंस्था यांचाहि विचार असाच आहे. पण स्थलसंकोचास्तव यांचा विचार किंबहुना जातिसंस्थेचाहि अधिक विचार आंखता घ्यावा लागला.

## प्रासंगिक बोल

### मुंबई सरकारच्या परागतिक सूचना

मतदानाच्या अधिकाराचे क्षेत्र किती विस्तृत करावे, ते हक्क कोणाला द्यावा, संयुक्त मतदार-संघ असावे की नसावे, स्त्रियांना सदर वावर्तीत अधिक अधिकार द्यावे की नाही वगैरे प्रश्नांवर मुंबईसरकार-चे जें मत प्रसिद्ध झाले आहे, तें पाहिल्यास त्यांच्या पुच्छप्रगतीच्या प्रेमाचें कौतुक करावेंस वाटतें. नव्या राजकीय सुधारणा जाहीर करून लोकशाहीचे व प्रातिनिधिक राज्यपद्धतीचे हक्क लोकांना द्यावे असें मॉटिंग्युसाहेबांनी १९१७-१८ सालीं जाहीर केल्या-पासून मुंबई सरकाराने धडाडीने मद्रासप्रमाणे कोणतीहि सुधारणा सुचविली आहे असें आजपर्यंत झाल्याचें माहीत नाही. राजकीय प्रगतीची हौस, लोकशाहीचे प्रेम व सुधारणांबद्दलची दीर्घसूचना या सर्वांचा अत्यंतभाव आल्यामुळे सदर वावर्ती-तील त्यांच्या बुद्धीचे क्षेत्र सहारा वाळवंटा-प्रमाणें रूक्ष वाटतें. त्यांच्यांत कसलाच ओलावा

नाहीं. एखादा सांगकाम्या मनुष्य केवळ शब्दशः हुकुमाची अंमलबजावणी करतो तशीच मुंबई-सरकारची स्थिति आहे. मतदान कमिटीला लोक-संख्येच्या १०-११ टक्के मतदार असावे असें वाटलें, मतदानाचा हक्क असण्यास कर भरण्याचें जे प्रमाण असतें तें निम्में केले व लोकसंख्ये-च्या १०-२९ टक्के भरतील इतके नवे मतदार तयार केले ! वयांत आलेल्या प्रत्येक मनुष्यास मतदानाचा हक्क असावा हें ध्येय बाजूला राहिलें. परंतु गोल-मेज परिषदेच्या मतदानकमिटीची २५ टक्केपर्यंत मतदारांचा संख्या वाढविण्यास हरकत नाही ही शिफारसहि मुंबईसरकार विसरलें ! स्त्रियांना मतदानाचा अधिकार विस्तृत व्हावा हीहि गोष्ट आमच्या मुंबईसरकारास पटत नाही. प्रत्येक मत-दाराच्या पत्नीस हा अधिकार असावा अशी सूचना एका नवऱ्याला एकापेक्षा अधिक बायका करण्याचा हक्क आहे या सवबीवर फेटाळली गेली !

मतदानकाला कांहीं तरी शिक्षण पाहिजे अशा तऱ्हेच्या सूचनांचाहि विचार झाला नाही. ज्यांना आज मतं नाहींत व करभरणे हाच मतदानाच्या दृष्ट्याची खूण समजली जाते तथपर्यंत ज्यांना मत नाहीं अशांचे गट करून त्यांना अप्रत्यक्ष मतदानाचा हक्क द्यावा हेंहि त्यांना पटलें नाहीं. मुंबईसरकारच्या या मतांची छाननी होऊन ह्या प्रांताच्या सरकारला त्यांच्या परागतीबद्दल जाव विचारावयास पाहिजे.

\* \* \*

परंतु, याहिपेक्षां आश्चर्यांची गोष्ट म्हणजे संयुक्त अग्रर स्वतंत्र मतदारसंघाबद्दलची त्यांची योजना होय. मुसलमानांना स्वतंत्र संघ द्यावे किंवा नाहीं हा प्रश्न बाजून ठेवला तरी, पूर्वास्पृश्य, अंग्लो-इंडियन व देशी ख्रिस्ती यांची वाट काय करावयाची हा प्रश्न होताच. पूर्वास्पृश्यांची लोकसंख्या १७५०४२४ आहे व आज त्यांच्यापैकीं २९९२८ मतदार आहेत. देशी ख्रिस्ती लोक

२७४०३७ आहेत व त्यांच्यापैकीं १६८४७ मतदार आहेत. परंतु मुंबईसरकारने असे ठरविले आहे कीं, पूर्वास्पृश्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ द्यावे. संयुक्त मतदारसंघ देऊन त्यांना ठरीव राखीव जागा निश्चित द्याव्या, ही गोष्ट अस्पृश्यांच्या बाबतीत सरकारास मान्य नाहीं. पण देशी ख्रिस्ती लोकांना मात्र संयुक्त मतदारसंघ देऊन कांहीं ठरीव जागा त्यांच्याकरितां राखीव ठेवाव्या असे सरकारने ठरविले आहे! मुंबईसरकारच्या मताच्या विचित्रपणाचे हें कोडे त्यांनीं दिलेलीं सर्व कारणे वाचूनहि सुटत नाहीं. अंग्लो-इंडियन्स तर जातभाई. त्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ दिले गेले असल्यास नवल नाहीं. लोकसंख्येच्या मानानें प्रत्येक ज्ञातिसंघास जागा मिळाव्या हेंहि मत्त अमान्य ठरलें. परंतु एकच लोकसभा न ठेवतां, बऱ्या लोकांची आणखी एक सभा असावी हें मत मात्र मुंबई सरकारने उचलून धरलें आहे. मुंबई सरकारच्या शिफारशी त्यांच्या करणासुद्धा प्रसिद्ध झाल्यावर यांतलें बरेसचें इंगित समजेल.

## भरतखंडाचा महिमा

हिंदुस्थानाच्या पूर्ववैभवाचीं स्तुतिस्तोत्रें हिंदुवासीय गातात यांत कांहीं नवल नाहीं; परंतु अन्यदेशीय निःपक्षपाती विद्वानहि तेंच काम मुक्तकंठानें करीत असतात. रेव्हंड वुडल हेज या लेखकानें भरतखंडाचा महिमा वर्णिला आहे आणि विशेष हें कीं तो पोकळ विशेषणांनीं वर्णन न करतां रोकड्या माहितीवर उभा केला आहे. हिंदुस्थानाला मोठेपणा येण्याचीं कारणें त्या लेखकानें पुढीलप्रमाणें दिलीं आहेत.—

(१) पांच हजार वर्षापूर्वीं हिंदुस्थानांत कुशल रचनेचीं शहरें पुष्कळ असून त्यांतील प्रत्येक घराला स्वानगृह जोडलेलें असे.

(२) जगातील एक थोर कायदेपंडित मनु हा हिंदुसमीच्या कुशींत जन्मास आला.

(३) आयुर्वेदशास्त्राचा आरंभ हिंदुस्थानांत झाला व त्याचा पगडा अरबस्थान व ग्रीस या देशांच्या द्वारें सर्व पाश्चात्य राष्ट्रांवर बसला.

(४) प्राचीन कालापासून शस्त्रक्रिया चालू होती. शल्यतंत्राचे १२७ प्रकार पुरातन ग्रंथांत नमूद केले आहेत.

(५) दशांश अपूर्णाकांची पद्धत व त्रिकोणमिति हिंदुस्थानानें शोधून काढली.

(६) अंकगणित, भूमिति, इत्यादि प्रकारच्या गणितशास्त्रांत भारतवर्षीय लोक पुढारलेले होते. त्यांना पायथोंगरसत्ता सिद्धान्त त्यांच्या जन्माआधीं दोनशें वर्ष माहीत होता.

(७) ३००० वर्षांपासून त्यांना खगोलशास्त्र अवगत होतें.

## दिल्लीत राष्ट्रीय सभेची वीज चमकून गेली !

गेव्या दोन दिवनांत हिंदी राष्ट्रीय सभेसंबंधानें जो प्रकार घडला तो त्या संस्थेच्या इतिहासांत अत्यंत अद्भुत असा होय. या अद्भुततेच्या दृष्टीने त्या इतिहासांतलीं पूर्वीचे चार—दोन प्रसंगांहि नमूद करण्यासारखे आहूत. मात्र त्यानीच प्रत्येकाची अद्भुतता वेगवेगळ्या प्रकारची उरते. पहिला प्रसंग १८८९ सालीं मुंबई येथें भरलेल्या राष्ट्रीय सभेचा. त्या गांजाच्या संकशेइतकेच प्रतिनिधि, योगायोगानें, त्या अविभेगनाला हजर होतें. त्या काळच्या मानानें ती सख्या खरोखरच प्रबंड होय. पण या संस्थेपेक्षा त्या वेळच्या स्वऱ्या उल्हाडापै कारण म्हणजे मि. आर्ल्स ब्रॅडॉलपहिलेचें सभेला आगमन हे होय. मंडाच्या वाहेरहि दूरवर एक जाणार त्याचें खगलगीत वक्त्रच लोकाना, आकाशांतून एकद्या देवदत्तानें तुतारीतून उगवें त्याप्रमाणें, दिव्य वाटें ब्रॅडॉल हे तत्कालीन पार्लमंटा पक्षापैकी अत्यंत स्वतंत्र व अत्यंत उदार मतवादी असा एका लढानेसा पंगणे पुढारी. पण त्याचा दरदर पार्लमंटाचा फार वाटे. आज जी व्हेदेंग याने राजनिष्ठ्या शपथ काढून टाकण्याचा धाक घालला असताना जसा साक्षात्प्राधाना दृशान उभय करणारा झाला आटे, त्याप्रमाणें पार्लमंटांत बसताना प्रत्येका देवाच्या नांवाने शपथ न घेण्याचा ब्रॅडॉल यो सा सत्याग्रह दिशाळ बर्भनिष्ठांच्या त्या सभेन श्लोभनक झाला. पण गेवडीं मागपानेच काय पळ्या जिकरें, व कायदानेच सांगसार्शीं मिळते घेतलें.

अशा कीर्तिमान मुत्सद्धानें मुंबईहून जाण्यापूर्वी एक चिरस्मरणीय वाक्य हिंदी लोकांना शिकविलें तें “गव्हर्नमेंट ऑफ दि पीपल, फॉर दि पीपल अँड बाय दि पीपल” हें होय. यांतिल मुख्य शब्दांच्या तीन जोड्यांत एकंदर स्वराज्य-तत्त्वज्ञानाचें मर्म सांडाविलेलें आहे; व हिंदी लोकांना तें प्राप्त करून देण्याकरितां ब्रॅडॉल साहेबांनीं, लोकनियुक्त कायदेकौन्सिलासंबंधीं एक बिल विलायतेस परत जातांच आपण पार्लमंटांत आणूं असें जाहीर केलें. हिंदुस्थानाला स्वराज्य मिळण्याच्या त्या वेळच्या मार्गावर कायदेकौन्सिल हें एक महाद्वार आहे असें लोकांना वाटे. पण त्या द्वाराची कवाडें लावून घेऊन सरकारानें त्यांना अडसर घातला होता. ती अडसर की काढणार? अशी द्राही छापतीवर हात ठेवून पुकारणाऱ्या त्या माणसाबद्दल त्या वेळीं किती कौतुक वाटलें असेल, व असा साहाय्यकर्ता स्वतः ज्या राष्ट्रीय

सभेच्या अविभेशानांत उरस्थित झाला त्या सभेची अद्भुतता हिंदी लोकांना किती वाटली असेल, याची कल्पना कोणीहि करावी.

यानंतरचा दुसरा अद्भुत प्रसंग सजेड असून तो १९०६ सालच्या कलकत्ता येथील व १९०७ सालच्या सुरत येथील राष्ट्रीय सभेच्या अविभेशानांचा होय. १८८९ सालच्या सभेला ब्रॅडॉल यांच्या व्यक्तिसहाय्यानें जसा अद्भुतपणा आला होता, तसाच कलकत्ता येथील सभेला महर्षि दादाभाई नवरोजी यांच्यामुळेहि आडा होता. १८८९ च्या सभेन “लोकनियुक्त कायदे कौन्सिलाचें बिल” या शब्दांनीं जशी नेमस्त भावनेची वीज चमकून गेली, तशीच कलकत्त्याच्या सभेन दादाभाई यांच्या एका वाक्यानें जहाल भावनेची वीज चमकून गेली. तें वाक्य असें “मी जन्मभर इथज राज्यकर्त्यांच्या हातून दाक्या निराशा भोगल्या कीं मी तहण असतो. आंज वंदाच पुकारलें असतें.” खरोखरच या शब्दांनीं राष्ट्रीय सभेच्या नव्या इतिहासाला सुरुवात झाली; आणि दादाभाई नवरोजी हे त्या शब्दांमुळे भविष्यवादीच ठरले. याच सभेन राष्ट्रीय तत्त्वज्ञानाच्या चतुःसूत्रीचा उगम झाला व तेंथे उगम पावलेली चळवळीची नदी हळीं स्वराज्य-समुद्राला, गंगा जशी पूर्व सागराला मिळते त्याप्रमाणें, शंभर सुखांनीं मिळें पहात आहे. दादाभाईंनीं स्वऱ्या स्वराज्यविषयक भावना नदीचा उगम प्रगट केला; पण महात्मा भगीरथ ज्याप्रमाणें भार्गवांच्या पुढें ना ठून, स्वर्गांतून पृथ्वीवर अवतीर्ण होतांना तिचा वाटाळा होऊन, तिला हातांनीं मार्ग दाखवीत गेला, त्याप्रमाणें दादाभाई नवरोजी यांना वार्थक्यामुळें करितां आणें नाहीं. पण इ-स-स-सनें म्हटल्याप्रमाणें “कोणतीहि ईश्वरी विभूति आपली शिक्कला दुमऱ्या कोणत्या तरी महात्म्याच्या स्वाधीन करीपर्यंत स्वतः विराम पावत नाहीं” त्याप्रमाणें दादाभाई नवरोजी यांनीं केलें. आणि ज्यांच्या स्वाधीन दादाभाईंनीं आपली भविष्यवाणी व शिक्कला केली ते महापुरुष म्हणजे लो. टिळक हे होत.

यानंतरचा तिसरा अद्भुत प्रसंग म्हणजे १९०७ सालच्या सुरतेच्या राष्ट्रीय सभेचा. १८८९ पुढील १७ वर्षांत एक प्रकारची कायदेकौन्सिलें व एक प्रकारची निवडणूक अमलांत आली होती. पण देशांतिल मवाळ व जहाल पक्षांमध्ये सुरशीचा सामना सुरु झालेला असून, त्यांची पहिली लढाई सुरतेच्या राममैदानावर झाली; व तिचें पर्यवसान

राष्ट्रीय समेचे अविशेषान उधळून लावण्यांत झालें. अध्यक्षानें भाषण वाचतें सुद्धां गेलें नाहीं ! खर्चा व्हेत उडाव्या ! डोक्यां कुडां ! पोतिसांनीं समाग्रह ताड्यांत घे लें ! मग मवाळ्यांनीं एक नवी सोवळी शपथ निर्माण करून व तिचें बुजगावणें राष्ट्रीय समेच्या शारावर आणून जहाल पत्राला स्वतःका बहिःकृत करावयास लावतें. पण येथून राष्ट्रीय समेचा फारच उतरनी कळा लागली. मवाळ्यांनीं राष्ट्रीय समेची संस्था व तिचें नांव कसें तरी जिवंत ठेवणे. इकडे लो. टिळक हे महा वीर तुरुगात डांबून राहिल्यानें, आणि या सोवळ्या समेवर टिळक कायमचा बंडाकार घाटनील अशा समजुतीनें, त्याच्या राष्ट्रीय पक्षानें तिच्या महापान वरें पुरीच यगळ दिली. पण रस्त्याचे वीच्या खेळांत एका पक्षाच्या गज्यांनीं एकदम दौरी सेडून दिशीं असां दुसऱ्या पक्षाचे गडी हातात कोरडा विजयघेऊन कोसळून पडतात, त्याप्रमाणे नेमस्त पत्राची स्थिति झाली. उदाहरणार्थ, १९१२ सालीं पाटणाचेकीपूर येथें के. रा. व. रंगनाथ नारायण मुजोळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली जी २७ वी राष्ट्रीय सभा भरली, तिच्या अवघे १७१ प्रतिनिधि अगून, “ अत्यंत सोवळ्यांत श सोवळी राष्ट्रीय सभा पण अत्यंत नीरसातली नीरग राष्ट्रीय सभा ’ असे तिचें वर्णन राष्ट्रीय समेच्या इतिहासान यथार्थनेनं करण्यांत येतें. पण ओहोटी पुरी होताच भरती मूळ व्हावी त्याप्रमाणें, १९१२ साला लखनौ येथील राष्ट्रीय समेत टिळकांच्या पुस्तकट्ट्यानें व नेमस्ताच्याहि संमतीनें स्वराज्याचे तारग लटकावण्यांत आले.

यानंतर मग अद्भुत प्रसंग म्हणजे १९२० साला. कारण त्या सालच्या कळकता येथील जादा व नागपूर येथील मासुशी अविशेषानांत स्वराज्य-साधनाची राष्ट्रीय चतुःपुत्रा फैदावळी जाऊन, चळवळीच्या नदीचा ध्येय-समुद्र दिशें लागताच रोकडों फाट्टे कुडें; व राष्ट्रीय समेला तोंपथेंत साध्यवादी असें जें नांव होतें ते त्यापुडें साधनवादी असें नांव प्राप्त झालें. नुसतें स्वराज्य हा शब्द जाऊन स्वातंत्र्य हा शब्द राष्ट्रीय समेच्या परिभाषेत हळूहळू रूढ होऊं लागला. आणि १९२४ सालच्या राष्ट्रीय समेत झालेली काँग्रेस-ल-प्रवेशाची सरझी, व १९२८ सालाच्या समेत नेहरू रिपोर्टाच्या रूपानें मर्यादित स्वराज्याला दिलेली संमति, या दोन गोष्टी वगळल्या तर स्वातंत्र्याच्या ध्येयाचा प्रवाह केव्हां गुप्त तर केव्हां प्रगट असा वहात राहिला. १९२९ सालीं लाहोर येथे भरलेल्या राष्ट्रीय समेनें स्वातंत्र्याचा प्रत्यक्ष ठरावच केला; व समेच्या मुख्य दिवशीं मध्यरात्री स्वातंत्र्याचें प्रत्यक्ष निशाणच उभारलें जाऊन

स्वानंत्र्याची एक प्रकारें द्वाहीच पुकारली गेली. अशा रीतीनें १८८९ पासून १९२९ पर्यंत राष्ट्रीय समेचा ४० वर्षांचा इतिहास पाहिला असतां, आम्ही वर वर्णन केल्याप्रमाणें, त्या इतिहासातील अद्भुत प्रसंग एकामागून एक डोक्यापुडून जातात. आणि येवढीं लाहोरची राष्ट्रीय सभा लक्षांन घेतली अथवा, विधायक स्वरूपाच्या अद्भुतपणाचा तो कळस झाला असें म्हणावें लागतें. त्या दिवशीं इंग्रज सरकारशीं हिंदी जनता घाशी. असेलल्या स्वराज्य विषयक वादांत सर्वां बोलणें संपलें व कृत्तित तेवढी उरली असें निखलस म्हणतां येतें.

तेथपासून मूळ आहे ते सर्व अद्भुतच ! आणि हे प्रकार अद्यापि न संख्यामुळे त्याचें समालोचन करण्याची वेळ जरी आलेली नाहीं तरी कोणत्याहि युद्धांत ज्या गोष्टी दृष्टीस पडतात त्या हिंदुस्थानच्या राजकीय चळवळींतहि गेलीं तीन वर्षे दृष्टीस पडत आहेत असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. युद्धांत ज्या ज्या म्हणून साधनाचा उपयोग करता येण शक्य आहे तीं सर्वां यकारानें अमळांत आगलेलीं आहेत. उभट राष्ट्रीय समेपुरतें योळावयाचे तर शस्त्रप्रदण निखा पस वगळून इतर ज्या ज्या रीतीनें सरकारशीं सांख्यिक युद्ध करणें शक्य असेल त्या त्या रीतीनें जनतेनें तो चालू ठेवले आहे. आणि दिल्ली येथें वडलेच्या ताजगा प्रकारावरून म्हणायवाचें तर असें म्हणतां येईल कीं, सर्वे रणमैदानभर संकारण युद्ध सुरू असता निशाणाच्या हतो जवळ येताना अधिक निकराची अडापट सुद्ध असेन, त्याप्रमाणें चांदणी चौकातील वज्याची मनोऱ्याजवळ झालेला प्रकार होय. कारण ‘राष्ट्रीय सभा भरवे’ व ‘राष्ट्रीय सभा सर्वेदणार नाही’ असा उभय पक्षां प्रतिज्ञा हेत असतां, पर्यंत रविवारी सकाळीं ९ वाजतां राष्ट्रीय सभा भरवू म्हणविण्यांत तीं दृष्टानें भरविली. व ठराविक ठराव वाचूनहि दाखविले ! अर्थात् धरपकड होण्याला उशीर लागला नाहीं. पण जे झाले ते क्षणांत होऊन गेलें, व झालें ते परतविणें अर्थात् कोणाच्याहि हातां राहिले नाहीं. भूतकालाचें पाऊल इतकें जलद पडत असतं कीं तें वाऱ्याला किंवा मनालाहि पकडतां येत नाहीं असें म्हणतात. आणि हिंदुस्थानाच्या चारहि टोकांपासून या राष्ट्रीय समेच्या अविशेषानाची नाकेबंदी करीत करीत जाळें आचळीत येणाऱ्या, व खुद्द दिल्ली शहर हें पोलिससमय करणाऱ्या, सरकाराला चांदणी चौकातील नऊ वाजतांचा मुहूर्त आगाऊ समजला नाहीं, व वेळींच सोपि साधून बुजवितों आला नाहीं, ही राष्ट्रीय समेच्या इतिहासातील अद्भुतांतली अद्भुत गोष्ट होय असें कोणी वर्णन केल्यास तें चक ठरणार नाहीं असें वाटतें. अलीकडे गूढ चिकित्सासंख्यतकें होणाऱ्या शोभा-

मथ्यें, मृताचा आत्मा किंवा लिंगदेह शरीरांतून निघून जातांना वाटेंत तो पकडतां येईल कीं नाहीं अशाविषयी प्रयोग सुरू आहेत असें म्हणतात. त्याच अटवण चांदणीचौकांतली या राष्ट्रीय सभेच्या अधिवेशनानें आम्हांला तरी होणे. मरणोन्मुख मन्थ्याच्याभोवतीं अदृश्यदसक किरणांच्या साहाय्यानें फोटो घेण्याकरितां कॅमेरे लावून ठेवलेले असतात. पण शेवटीं सर्व शरीरसंभार टाकून देऊन लिंगदेह व आत्मा हे अशा कांहीं अतर्कित रीतीनें परलोक-साधन करतात कीं, आजवर त्याचा खरा फोटो कोणालाहि घेतां आला नाहीं. त्याच-प्रमाणे सर्व प्रकारचा पोलिस-बेशेवस्त असतां अतर्कित रीतीनें झटक्या देऊन कांहीं राष्ट्रीय सभावाल्यांनीं चांदणीचौकांत नवाच्या ठोक्याबरोबर जें अधिवेशन भराविलें, तें 'होऊन गेलें!' अशा भूतकालवाचक सद्गतांतच घालणें हें सरकारलाहि प्राप्त आहे.

आत्मा किंवा लिंगदेह नवीन चरित्राच्या यात्रेला निघाय असतां, जुन्या जन्मांतली देहासंबंधीं सर्वे आधिभौतिक उपभोगाच्या वस्तू ती केवळ त्रासदायक आडगळ म्हणून टाकून देतो. त्याप्रमाणें राष्ट्रीय सभेच्या आत्म्याला किंवा लिंगदेहाला जुने शोभि-वंत मडप, व त्यांत उडणारी वक्तृत्वाचीं कारंजी इत्यादि सर्व गोष्टी टाकून देऊन मुद्दामाशी म्हणजे शब्दमात्राच्या उच्चारणाशीं गांठ घालावी लागली. आणि सरकारनेंही पण दिल्लीचें अधिवेशन वटहुकुमानें बंद केले तरी राष्ट्रीय सभा ही निखालस वस्तू अद्यापि बेकायदेशीर ठरविलेली नाहीं, ही त्यांची एकप्रकारे दूरदृष्टिच होय. म्हणून असें वाटेंत कीं, लाहोर येथील स्वातंत्र्याच्या घोषणेंनंतर व ध्वजारो-पणानंतरहि, ज्याप्रमाणें म. गांधी लंडनांतली गोळमंज परिषदेला गेले, व "माझे स्वातंत्र्य हें स्वातंत्र्य नव्हे, पण माझें स्वराज्य हें स्वराज्य आहे" असें परोपरीनें तेथील मुत्सद्धाना समजावून सांगण्याच त्यांनीं प्रयत्न केला, त्याप्रमाणें कांहीं तरी तसाच लोकांकर प्रलेप निघून दिल्लीचें राष्ट्रीय सभेचें अधिवेशन बेकायदा ठरलें तरी, "राष्ट्रीय सभा ही बेकायदेशीर नाहीं" ही भूमिका शिळक राहिल. आणि न जाणों पुढें कदाचित कोणत्याहि रीतीनें समेट झाल्यास (कारण राज-कारणांत अशक्य गोष्टीहि शक्य होतात) फिरून कोठें तरी केव्हां तरी राष्ट्रीय सभा रीतसर भरेल, तेव्हां चांदणीचौकांतून अदृश्य झालेला आत्मा व लिंगदेह हे त्या अधिवेशनांत फिरून प्रगट न होतील हें तरी कोणीं म्हणावें ?

युद्ध चालू असे तोंबथेत सर्वच शत्रु, पण तें संपल्यावर आज खुद्द इंग्लंड व जर्मनी

यांचाहि स्नेह झाला आहे ! त्याप्रमाणें गांधी व राष्ट्रीय सभा यांचा आणि सरकारचा स्नेह होईल असे कोणी म्हटल्यास त्याला अगदीच वेड्यांत काढण्याचें कारण नाहीं. तह हा शब्द युद्धाचा असा कांहीं प्रतियोगी शब्द होऊन बसला आहे कीं, तो प्रत्यक्ष युद्धांतहि कोणी विसरून जाऊं म्हटलें तरी विसरून जाऊं शकत नाहीं. कारण युद्ध ही गोष्ट कोठेहि अशी अनुभवाला आलेली नाहीं कीं, तें एकदां सुरू झाले म्हणजे त्याला पुढे केव्हां अंतच नाहीं. वार्डेट इतकच वाटतें कीं, पं. मदनमोहन मालवीय व श्री. सौ. सरोजिनी नयडू यांच्याकडे दिल्ली येथील अधिवेशनाचे पुढारी-पण असतां, अशा विचारी लोकांशीहि सामोपचार करण्याची संधि सरकारनें साधली नाहीं. ते ती साधते तर राष्ट्रीय सभा अशा पद्धतीनें भरली ती मुळीच भरली नसती, किंवा भरती तर उघड व पद्धतशीर रीतीनें भरली असती. झाला प्रकार यांत मात्र कोणाचिच कांहीं साधलें नाहीं.

सौ. नायडू या सरकारशीं सहकारिता करूं शकतात याचें प्रत्यंतर, हल्लींची कायदेभंगाची चळवळ सुरू झाल्यानंतरहि अगदी थोड्या दिवसांपूर्वी सरकारला आलें होतें. खुद्द हिदुस्थानसरकारतर्फे शिष्टमंडळाच्या एक सभासद म्हणून त्या दक्षिण आफ्रिकेला जाऊन आल्याला, व दिल्लीस सरकारी पाहुण्या म्हणून राहिल्याला, कांहीं फार दिवस झाले नाहींत. पंडित मदन मोहन यांची सुविचारी व सामप्रिय वृत्ति ही देखील सरकारला चांगली अवगत आहे. असें असतां अशा दोघां पुढाऱ्यांचेहि मन सरकारला या प्रसंगां आकलन करितां आलें नाहीं ही मांठी दुःखाची गोष्ट होय. लहान मुलें 'केस्टु' म्हटल्यानें सर्व संस्था केली असें मानतात, त्याप्रमाणें चांदणी चौकांत नऊ वाजतां जमून चार ठराव वाचल्यानें आम्ही राष्ट्रीय सभा भरविली या म्हणण्यांत जसें खरें स्वारस्य नाहीं, त्याचप्रमाणें ती सभा होऊन गेल्यावर सानशे नाहीं एक हजार लोक पकडून तुरुंगात घातले तरी आम्ही "राष्ट्रीय सभा भरवें दिल्ली नाहीं" असें सरकारनें म्हणण्यांतहि कांहीं स्वारस्य नाहीं. खरें स्वारस्य यांतच होतें कीं, पंडितजा व सरोजिनीबाई यांच्यासारख्यां माणसें हल्लींच्या चळवळींत मामील न होतां आजवर उरलीं होती, त्यांच्या मध्यस्थीचा उप-योग सरकारनें सामोपचाराकरितां करून ध्यावयाला पाहिजे होना. पण तो घेतला नाहीं ! 'अनी तैथें माती' या म्हणीचें साहाय्यण सरकार लोकांना शिकवें पहातें, तें थोडेंसें स्वतःच शिकेल तर बरें नव्हे काय !

## आयरिश फ्री स्टेटची दहा वर्षे

इ. स. च्या १२व्या शतकांत इंग्लंडने आयर्लंड जिंकल्यापासून साडेसातशे वर्षे इंग्लंड व आयर्लंड यांचे दरम्यान एकसारखा झगडा चालू होता. एवढ्या दीर्घ कालांत इंग्लंडने आयर्लंडवर इतका जुलूम केला, व आयर्लंडनेही या सर्व काळांत निरनिराळ्या स्वरूपांत त्या जुलूमाचा इतका निकाराचा प्रतिकार केला की, तो परराज्याचा भयंकर जुलूम आणि परत स्वातंत्र्येच्छेचा प्रतिकार, स्वार्थत्याग व देशप्रेम यांस अर्वाचीन इतिहासांत क्वचितच तोंड सांपडेल. शतकानुशतक एकसारख्या चिघळत चाललेल्या या कलहाचा एकदांचा शेवट करावा याकरिता ब्रिटिश प्रधानमंडळाने आयर्लंडच्या पुढाऱ्यांना बोलावून आयर्लंडला १९२१ साली वसाहतीचे स्वराज्य बहाल केले व तेव्हापासून हल्लीचे 'आयरिश फ्री स्टेट' अस्तित्वांत आले. इतका दीर्घकाल पेटलेला वणवा या स्वराज्यदानाने एकदम विझणे अशक्यच होते. विशेष जहाल स्वातंत्र्यवाद्यांना वसाहतीचे स्वराज्य पत्करणे आवडले नाही. त्यांनी या नवीन सरकाराविरुद्ध सशस्त्र बंड उभारून सात-आठ माहिने या नवीन सरकारशी मोठ्या आवेशाने सामना दिला. तथापि नवीन सरकारने मोठ्या भिमेपणाने व निश्चयाने वागून सर्व बंडखोरांचा मोड केला व त्यांस शस्त्र खाली ठेवण्यास भाग पाडले. यानंतर १९२२ सालच्या अखेरपासून आयरिश फ्री स्टेटचा कारभार सुरळीत चालू झाला.

### चारशे वर्षांनंतर स्वराज्य

१४९४ साली इंग्लंडने आयरिश पार्लमेंटची स्वतंत्रपणे कायदे करण्याची सत्ता काढून घेतली. ती १७८२ साली परत देण्यांत आली खरी, पण १८०० साली आयर्लंडातील पार्लमेंट अजाबातच मोडून त्याचा ब्रिटिश पार्लमेंटांत समावेश केला गेला. म्हणून १७८२ ते १८०० हा १८ वर्षांचा काळ सोडल्यास १४९४ पासून चारशे वर्षांनंतर पहिल्यानेच १९२१ साली आयर्लंडची राज्यसूत्रे पूर्णपणे आयरिश लोकांच्या हातीं आली. यावेळीं कोणाहिराज्यकर्त्यावर जेवढे कठिण प्रसंग यावयाचे तेवढे सर्व एकदम या नवीन सरकारावर आले. ज्या सिनफेन पक्षाचे हातीं राज्यकारभार सोपविण्यांत आला त्यांना राज्यकारभाराचा काडीमात्रहि अनुभव नव्हता. इंग्रजी राज्यकर्त्यांविरुद्ध कट व बंड करून राज्ययंत्र मोडून कसे टाकावे एवढे विध्वंसक कसब मात्र त्यांना ठाऊक होते. ही विध्वंसाची खोड स्वराज्यप्राप्तीनंतरहि गेली नाही. आणि असंतुष्ट सिनफेन पुढाऱ्यांनी हे स्वराज्याचे रोपटे अंकुरावस्थेतच भाजून

टाकण्याचा प्रसंग आणला होता. पण तो आयर्लंडच्या सुदैवाने निभावला गेला.

### स्वराज्य-दानाचे वेळची स्थिति

शांतता स्थापण्याचे कर्तृत्व जसे फ्री-स्टेटवाल्यांनी दाखविले तसेच अथवा त्याहून अधिक इष्ट व अवघड कार्यसुव्यवस्था व मुन्नत्ता निर्माण करण्याचे होते. राज्यकारभारांत फ्री-स्टेटवाले अनभिज्ञ होतेच. पण ज्या स्वदेशाची त्यांनी भरभराट करावयाची, तेथे अनुकूल परिस्थितीचा पूर्ण अभाव होता. परराज्याचा पायगुणच असा असतो की, त्याचा अंमल चालू असतां अंकित देश चरकांत घातल्याप्रमाणे पिळून निघून चिपाड होत असतो. आणि परकीयांचे पाय वाहेर निघत असतांना सुद्धा ते लोक अंकित देश जाळून-पोळून उध्वस्त करून एखाद्याच्या औजळीत निखारे घावे त्याप्रमाणे तो देश तद्देशीयांच्या हवाली करतात. लढाईत जहाज शत्रूचे स्वाधीन करण्याचा प्रसंग आला असतां ते जसे पेटवून देऊन शत्रूच्या जहाजाकडे हाकारले जाते, तशीच स्वराज्यदान करण्याची साम्राज्यवाद्यांनी पद्धत आहे. इंग्रजांसारखे सुधारलेले राज्यकर्तेहि यास अपवाद नाहीत. १९१६ साली सिनफेनरांनी जे बंड केले तेव्हापासून १९२२ साली प्रजासत्तावाल्यांनी फ्री-स्टेटविरुद्ध उपसलेले शस्त्र खाली ठेवीपर्यंत सहा वर्षे सरकार व बंडवाले यांचे दरम्यान आयर्लंडांत सतत धुमश्चक्री चालू असून खून, हाणाभारी, जाळपोळ याहून अधिक विधायक असा काडींही कार्यक्रम चालू नव्हता.

### तापलेला गोळा हातावर निवाविला

या काळांतच युरोपीय महायुद्ध चालू असतांच्या व तें संपल्यानंतरच्या सर्व आपत्तींनी आयर्लंडमध्ये पेटून राहिलेल्या आर्गांत तेल ओतले व आयर्लंडच्या शरीराचा अधिकच भडका उडविला. आणि शेवटी ज्यांतील भौतिक संपत्ति उध्वस्त झाली आहे व ज्यांतील प्रजा त्रस्त, क्रुद्ध, वैतागलेली व दुराराध्य झाली आहे असा देश स्वराज्याची कतेबगारी करून दाखविण्यास आयरिश लोकांचे हातीं इंग्रजांनी दिला. तो देतानाहि उद्योग-धंद्यांत पुढारलेला असा अल्स्टर प्रांत फ्री-स्टेटपासून वेगळा काढून स्वराज्याच्या कोवळ्या शरीरांतच सुरी खुपसून ठेविली व आरंभापासूनच दारिद्र्याच्या गर्तेत आयर्लंडचा पाय रोवून ठेवला. वरदान मागितले असतां शाप मिळावा-त्याप्रमाणे इंग्रजांनी आयर्लंडवर राज्य करतां येईना तेव्हा स्वराज्य सुवर्णाचा तापून लाल झालेला गोळा आयरिश लोकांच्या टाळक्यावर फेकला. पण आनंदाची



आणि अभिमानाची गोष्ट अशी कीं, हा तापलेला गोळा-सुद्धां आयरिश लोकांनीं वरच्यावर हातांत झेलून हात पोळत पोळत निवविला आणि मोठ्या परिश्रमांनीं आणि ध्येयनिष्ठेनें राज्यकर्तृत्व सिद्ध करून जगातील स्वतंत्र राष्ट्रांच्या मालिकेंत आयर्लंडास आज मानाचें पद आयरिश मुसद्द्यांनीं प्राप्त करून दिलें आहे.

### विधायक कार्यक्रम

१९२२ सालीं प्रजासत्तावाल्यांचें बंड मोडण्यानेंतर प्रे. कॉसप्रेव यांच्या नेतृत्वाखालीं फ्रीस्टेट सरकारनें मोठ्या इर्थेनें विधायक कार्यक्रमास सुरुवात केली. आरंभीं राष्ट्राची किति बाजूंनीं आणि कसकशी सुधारणा केली पाहिजे याची चौकशी करण्याकरितां सरकारनें तज्ज्ञांचीं पुकळशीं कमिशनं नेमिली. आणि या कमिशनानांच्या सूचनांप्रमाणें सर्व बाजूनें देशाची मोठ्या हिंमतीनें भरभराट घडवून आणिली. सरकारनें शिक्षणाचीं जुनी पद्धत मोडून आमूलाग्र नवीन पद्धतीचा शिक्षणक्रम देशभर सुरू केला. अनार्थांच्या कायद्यांची सुधारणा केली. स्थानिक स्वराज्यांचें रूप पार बदलून तें अधिक कार्यक्षम केलें. पोस्ट ऑफिसचा उधळपट्टीचा मोकाट कारभार बंद करून त्याला शिस्त लाविली. न्याय व पोलीस खाते सुधारले. उद्योगधंद्याचें सगळें वैभव अल्स्टरच्या वाठ्यास गेल्यामुळें फ्री स्टेटजवळ फक्त निरुद्ध शैली तेवढी राहिली होती. पण तीतहि नाउभेद न होतां फ्री-स्टेट सरकारनें नवीन पद्धतीचा अवलंब करून सुधारणा केली व शेतीच्या उत्पन्नाचा निर्यात व्यापार पुकळच वाढविला.

### सरकार अप्रिय कां झाले ?

पण राज्यकारभारांत अजब कर्तवगारी दाखविणाऱ्यांना लोकांप्रियताहि लाभतेच असें मात्र नाही. आयर्लंडची चोहोकडून सुधारणा करावयाची तर पाण्यासारखा पैसा खर्चणें भाग होतें. हा पैसा राष्ट्रीय कर्ज वाढवून मिळवावा तर आयर्लंडचें वाढविलें वैभव सावकाराच्या दारि गहाण पडून आयर्लंडच्या कपाळचें दारिश्च सुटते ना. म्हणून फ्री-स्टेटने कर्जा-ऐवजीं कर वाढवूनच सुधारणेस अधिक पैसा उभा केला. पण सामान्य नागरिकांना सुधारणा हव्या असल्या तरी त्यांचा खर्च करावला नको असतो. यामुळें आयरिश प्रजा करवाढीवद्व असंतुष्ट झाली. अलीकडील ३/४ वर्षांत जगातील व्यापारसंदीचा परिणाम आयर्लंडवरहि झाला असून त्यामुळें तेथे बेकारी वाढली. यामुळे प्रजेच्या असंतोषांत आणखी भर पडली आहे. ज्या प्रजासत्तावाल्यांच्या नयनें सरकारनें मोड केला होता त्यांनीं या असंतोषाचा फायदा घेऊन सरकारविरुद्ध लोकमत अधिकच चेतविण्यास प्रारंभ केला. १९१६ सालीं आयर्लंडांत बंड झाल्या-

पासून पुढील ६ वर्षे आयर्लंडांत इतकीं धामधुमीचीं गेलीं कीं, वर्तमानपत्रत आयर्लंडसंबंधीं कांहीं क्षोभजनक बातमी नाही असा बहुधा एकाहि महिना लोटला नसेल. ही क्षोभकारक बातम्यांची दिवाळी अथवा शिमगा १९२२अखेर शमला.

पुढें आयर्लंडांत स्वराज्य व अतर्गत सुधारणा चालू होऊन परदेशांत आयर्लंडाचें नांव फारसें ऐकूं येईनासे झालें होतें व गेल्या १० वर्षांत परदेशांम आयर्लंडचा विसर पडत चालला होता. अशा स्थितींत शांत समुद्रांत एकदम वादळ उठावें त्याप्रमाणें गेल्या वर्षीं आक्टोबरमध्ये "आयर्लंडांत क्रान्तिकारकांच्या चळवळीचा फैलाव फार झाला असून ती दडपून टाकण्याकरितां सरकारने कांहीं काळ लोकशाही तहकूब करून सर्वाधिकार हाती घेतले आहेत, धरपकड जेरांत सुरू होऊन क्रान्तिकारकांनीं तुरुंग भरू लागले आहेत" अशा भयंकर बातम्या जगाच्या कानावर एकदम येऊन आदळल्या. यानंतर आयरिश डेल आथरेन नामक पार्लमेंटच्या मध्या निवडणुकीं होऊन पूर्वीं सिन-फेनसंचा पुढारी व १९२१ सालच्या अँग्लो-आयरिश तहविरुद्ध बंड करणारा इमॉन डी व्हॅलेरा यांस मताधिक्य मिळालें व आज तो आयरिश पार्लमेंटचा अध्यक्ष झाला आहे. आणि तहांतील अपमाकारक अटी उडवून लावण्याकरितां त्यानें हल्लींचा वाद उपस्थित केला आहे

### हल्लींच्या पक्षभेदाचें स्वरूप

वास्तविक भिक्षिथ, कॉलिन्स वर्गरे ज्या पुढार्यांनीं १९२१ सालीं इंग्लंडहून तह आणला त्यांना तो सर्वस्वी मंजूर होता असें नाही. ते संपूर्ण स्वातंत्र्यवादी पक्षाचे प्रतिनिधी म्हणूनच वाटाघाटीस गेले होते. पण आयर्लंडने इंग्लंडचें आयर्लंडांतलें राज्य कांहीं काळ अशक्य केले असले तरी इंग्लंडचा मोड केला असे कांहीं या प्रतिनिधींना वाटणें शक्य नव्हते. आयर्लंडचा विध्वंस तरी यापुढें किति चालू यावा हाहि त्यांपुढें प्रश्नच होता. अशा स्थितींत उभयतांच्या संमतीनेच राज्यघटना निर्मावयाची तर देवाण देवाण करणें अपरिहार्य होतें. इंग्लंडचा साम्राज्य-अहंकार संभाळला तर बाकी सर्व कांहीं पदरांत पडनें अर्थात् तें पाहिलें. अल्स्टरला इंग्लंडची फूस खरी; पण आज इंग्लंडच्या फुगीनेच कां होईना ब्रह्मदेश हिट्टुस्थानापासून वेगळा होऊं इच्छीत असला तर राष्ट्रीय ममा जशी हरकत घेऊं इच्छीत नाही, तसेंच अल्स्टर फ्री-स्टेटमध्ये येऊं इच्छीत नसतां तो याचा असा आग्रह धरणें भिक्षिथ-कॉलिन्स-प्रमर्शना अयोग्य वाटलें असलें तर ते सयुक्तिकच होतें. म्हणून अल्स्टर वजा करून उरलेल्या आयर्लंडचें स्वराज्य-इंग्लंडचा साम्राज्याहंकार न दुखविले

एवढ्यापुरती राजनिष्ठेची शपथ कबूल करून—त्यांनी आयलंडांत आणले. या स्वराज्याच्याविरुद्ध राजभिष्टेची शपथ अमान्य असणाऱ्या जहाल प्रजासत्ताकांनी बंड उभारले. ते ७-८ महिन्यांतच शमले तरी कांतिकारकांचा मात्र बीमोड कांहीं झाला नाहीं. त्यांनी राजनिष्ठेची शपथ घेण्याचें नाकारून देलें. आयरेनवर बहिष्कार घातला, व सरकारविरुद्ध असंतोष फैलावण्याचें काम सतत चालू ठेवले. कांहीं ज्वलज्वालांचे गुप्त कर्तृचे उद्योगहि चालूच होते. पुढें एवढ्यानेच सरकारचा पाडाव होत नाहीं असे पाहून डेल आयरेनमध्ये १९२६-२७ साली या स्वातंत्र्यवाद्यांनी प्रवेश केला. या वेळीं अर्थांतच लष्करां राजनिष्ठेची शपथ घ्यावी लागली. पण आपण

‘मनाची नापसंती’(mental reservation) राखून ठेविली असून हातीं सत्ता येतांच शपथेची अट काढून टाकं अशी डी व्हॅलेरानें ग्वाही दिली होती. एकंदर आयरिश लोकांसच या शपथेविषयी तीव्र द्वेष असल्यामुळें त्यांनी व्हॅलेरस आज बहुमतानें अध्यक्ष निवडल आहे. व शपथ रद्द करून घेण्याचें बचन पूर्ण करण्याची तो आज खटपट करीत आहे.

गेलीं दहा वर्षे ज्या कॉस्पेक्ट पक्षांनें राज्यकारभार मोठ्या हिमतीनें व कौशल्यानें केला, तो पक्ष आज पदच्युत झाला आहे खरा. पण त्यानें डी व्हॅलेरा व त्याचे पुढाळसे बंडखोर अनुयायी यांना सनदशीर राजकारणांत खेचून आणले व राज्यकारभार सुयुक्त केला हे त्याचें यश कांहीं लहान नव्हे.

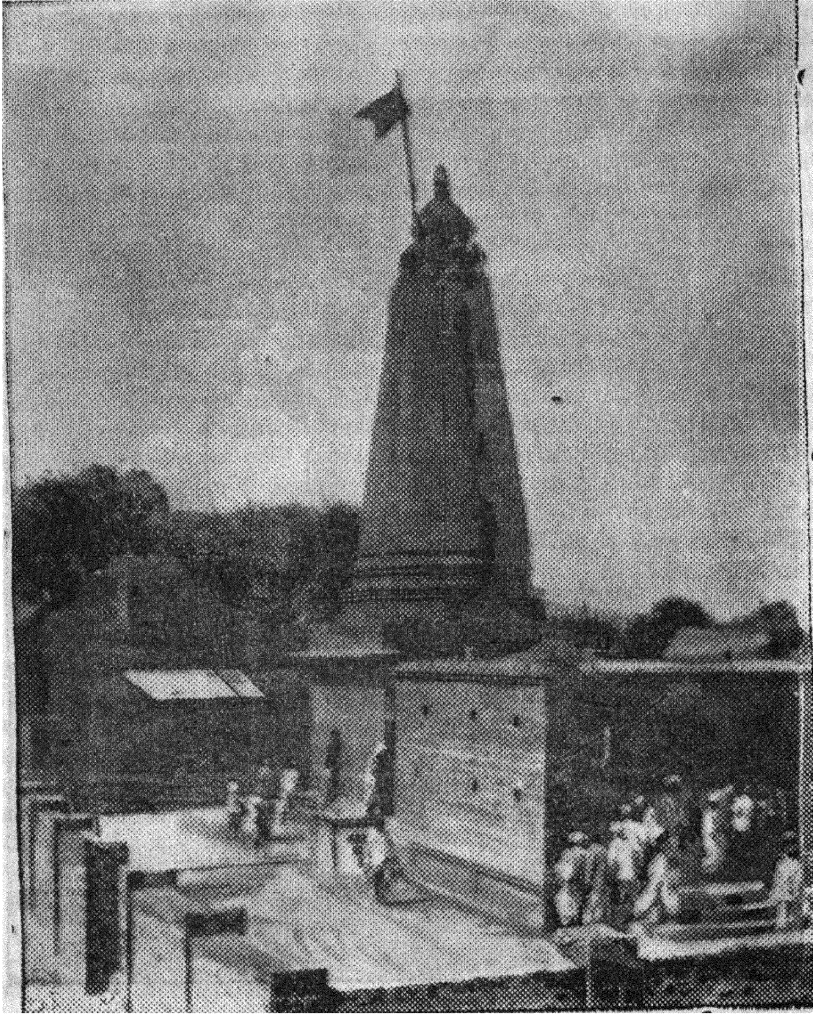
### सत्तेचाळिसाव्या

## राष्ट्राय सभेचें अधिवेशन

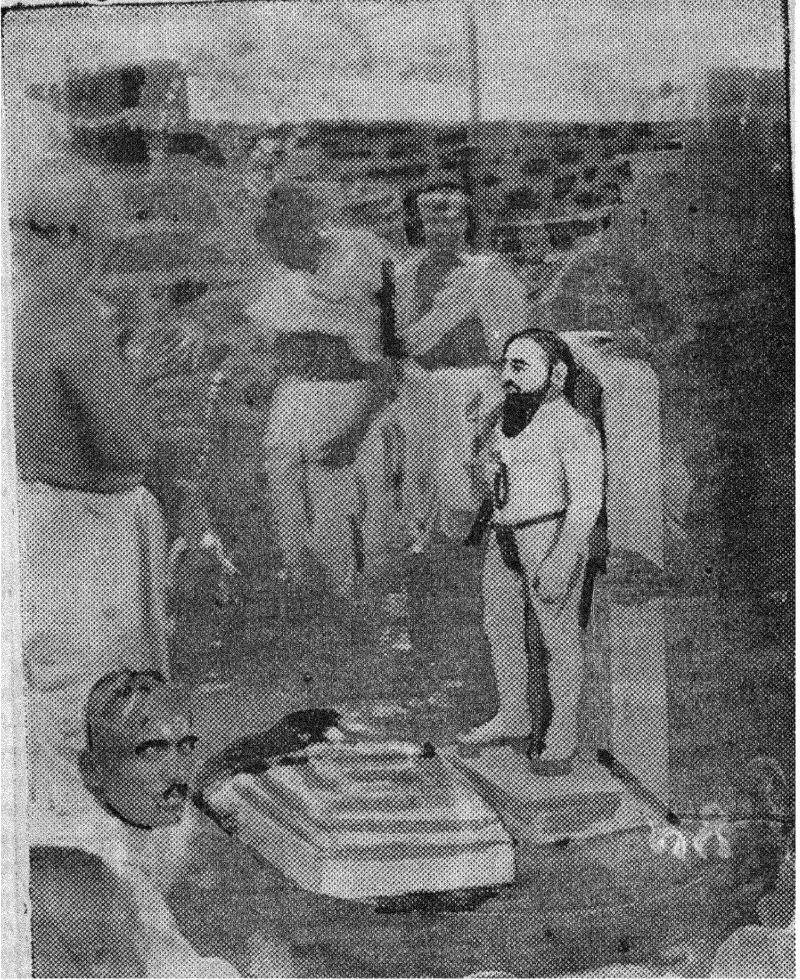
दिल्ली येथें ता. २४ एप्रिल रोजी ४७ व्या राष्ट्रीय सभेचें अधिवेशन भरणार असल्याचें शिग वाजतांच सरकारपक्ष व लोकपक्ष या उभयतींनी आपापलीं सैन्य व साधनें पुराणप्रसिद्ध इन्द्रप्रस्थाभोंवतीं गाळा करण्यास सुरुवात केली. इकडे सरकारने टिकटिकाणां हून पो.सीस जमाविण्यास आरंभ केला तर तिकडे गांवा-बांवांतून व शहराशहरांतून प्रतिनिधींचे थंवे दिल्लीकडे जाऊं लागले. ता. २४ रोजी चांदणीचौकांतील एका टोकापासून दुसऱ्या टोकापर्यंत पो.सीस घोडेस्वार, लष्करी शिपाई सारखा पहारा करीत होते. सकाळीं नऊ वाजण्याच्या सुमारास कलेंक टॉवरभोंवतीं शुभ्रखादी परिधान केलेले लोक जमा झाले. कांहीं वेळांनें कांहीं लोकांनीं काँग्रेसचे ठराव वाचून दाखविण्यास प्रारंभ केला. शेठ रणछोडदास अमृतलाल हे त्या सभेचे अध्यक्ष होते असें कळतें. सभेंत काँग्रेसचा वार्षिक अहवाल व ठरावाच्या प्रती वाटण्यांत आल्या. वाचन-श्रवणाचा हा सोहळा साजरा होत आहे तोंच त्या जागेला वेल्सिंसांनीं गराडा घातला व क्रित्येक लोकांना पकडले. दुपारपर्यंत पकडले गेल्यांची संख्या सुमार ७५० झाली असल्याचें कळतें. ता. २३ रोजी रात्री अक्षत स्थळीं काँग्रेसच्या विषयनिधायक मंडळाची बैठक भरून पांच ठरावहि पसार करण्यांत आले !

ता. २४ रोजी दुपारचे एक वाजेपर्यंत दिल्ली शहरांत नरीच धामभूम होती. लष्करी पोलिसांचा सर्व शहरभर अन्वरीं जागता पहरा होता. तोंडावाटें

राष्ट्रायें म्हणत दोन दोन स्वयंसेवक रस्त्याने मिरवणूक काढीत व पोलीस त्यांना लगेच पकडीत असा अव्याहत क्रम चार वाजेपर्यंत चालला होता. ४११ च्या नमारास गुरुद्वाराच्या बाजूने १० स्वयंसेवकांची एक मिरवणूक क्लॉक टॉवरकडे चालला होती. मिरवणूक पाहून लोकांत उत्साहाचा संचार होऊं लागला व ते त्या रोग्यानें जाऊं लागले. लोक पुढाळ जमत चाललेले पाहून पोलिसांनीं लाठीढाळा केला व मिरवणुकीतील ३ स्वयंसेवकांना पकडले. त्याबरोबर दुसरी मिरवणूक तेथें पोहोचली. पुनः लाठीढाळा करण्यांत आला. नंतर श्री. डी. गुप्त यांच्या नेतृत्वाखाली सुमारें ४० काँग्रेस स्वयंसेवकांची एक मोठी मिरवणूक क्लॉक टॉवरचा ठाव घेण्यासाठीं निघाली. पुनः पोलिसांनीं लाठी चालविली व श्री. गुप्त यांसह ७ लोकांना अटक करण्यांत आली. पुढें एक लहान मिरवणूक निघून तिनें तर चांदणीचौकांत ठाणच मांडलें, तेव्हां पोलिसांनीं क्रित्येकांना उचलून तुहंगाकडे रवाना केलें. दुपारी १ नंतर सुमारें ५० इसमांना अटक झाली असावी. सकाळीं ९ वाजतां क्लॉक टॉवरखाली जमून सुमारें १०० लोकांनीं ५ ठराव पसार केले. ४७ व्या काँग्रेसचें हें अधिवेशन सारें १० च मिनिटे चाललें. यावरून तें जितकें अपूर्व तितकेंच चैतन्यशुक्त झालें. चांदणीचौकाच्या आममंतात् उभें राहून सुमारें ५ हजार प्रेक्षकांनीं काँग्रेसचें हें अपूर्व अधिवेशन डोळ्यांत सांठाविलें असेल.



जांब येथील स॒मर्थमंदिर



जांब येथील समर्थींची प्रतिमा

## हनुमान-जयंतीची सभा

### काव्य, पुराण व इतिहास

बुधवार ता. २० रोजी सायंकाळी ७।। वाजतां श्रीशिवाजीमंदिरांत लोकमान्य पंथातर्फे श्रा. न. चि. केळकर यांचे हनुमानजयंतीनिमित्त श्री. वामनराव पोतदार यांच्या अध्यक्षतेखाली व्याख्यान झाले. प्रारंभी अध्यक्षानी आपल्या प्रास्ताविक भाषणांत श्रीशिवाजीमहाराजांचा अस्त व हनुमताचा उदय आजच्या तिथीला झाला असल्यामुळे तिला कसे महत्त्व आले आहे हे सांगितले. नंतर व्याख्याते श्री. केळकर यांचे पुढील आशयाचे भाषण झाले. “ हनुमानजयंतीनिमित्त जशी कीर्तने होतात तसेच आजचे व्याख्यानहि आहे. शिवाजीमहाराजांच्याविषयी पुष्कळ माहिती आजवर व्याख्यानद्वारां आणि पुस्तकद्वारां बाहेर पडलेली आहे, तशीच माहतीरायांच्याविषयी नवीन कल्पना, नवीन माहिती जर कोणी काढली तर तिचा जनतेला पुष्कळ उपयोग होण्यासारखा आहे. इमर्सन म्हणतो की, ‘कोणताहि महान् आत्मा जगांतून सर्वस्वी नष्ट होत नाही. तर जाताना तो आपले मोठेपण दुसऱ्या आत्म्याच्या स्वाधीन करून जातो.’ श्रीशिवाजीमहाराज काय, माहतीराय किंवा भीम, रामदास झाले काय सर्व महात्मेच होत.

संस्कृतीचे मुख्य मार्ग दोन असतात. एक आधिभौतिक व दुसरा आधिदैविक. शिवाजी-महाराजांचे चरित्र आधिभौतिक किंवा ऐतिहासिक आहे; आणि माहतीरायांचे चरित्र आधिदैविक किंवा पौराणिक आहे.

ध्येयाच्या दृष्टीने या पौराणिक कथेकडे पाहिले तर त्यांत दोष नाही. सत्पुरुषांचे ध्येय कसे असावे असे

जर कोणी विचारील तर आम्हां माहतीरायाकडे बोट दाखवू. शक्ति, नीति, भक्ति या तीन गुणांनी युक्त असा पुरुष दुसऱ्या कोणत्याहि पुराणांत दृढकृंगेले असतां सांपडणार नाही. ग्रीक पुराणांत सॅम्सन नांवाचा एक माहतीसारखा अत्यंत बलवान पुरुष आहे. पण दोघांत फरक इतका आहे की, माहतीरायांच्या शक्तीचा उपयोग निर्बलांचे संरक्षण करण्यांत, त्यांना आधार देण्यांत झाला, तर सॅम्सनच्या शक्तीचा उपयोग त्याच्या स्वतःच्या मृत्यूंत झाला. तसेच नीतींत आणि गुरुभक्तींत माहतीरायासारखा पुरुष, ग्रीक काय, रोमन काय, किंवा दुसऱ्या कोणत्याहि पुराणांत सांपडणार नाही हे मी खात्रीने सांगतां. ज्याच्या ठिकाणी शक्ति आहे त्याच्या ठिकाणी भक्ति नाही, नीति नाही. आणि ज्याच्या ठिकाणी हे दोन गुण आहेत तो निर्बल आहे अशा तऱ्हेचे पुरुष इतर पुराणांतून आढळतात. पण या तिन्ही गुणांचा समन्वय ज्याच्या ठिकाणी आहे असा फक्त माहतीच. हा पुरुष आपल्या पुराणांत आहे ही सुदैवाचीच गोष्ट समजली पाहिजे. प्रत्येक तालमीत जशी माहतीची मूर्ति असते, तसेच प्रत्येक तालमीवर ‘बलमार्तभयोपशांतये’ हे व्रीदवाक्य लिहून ठेवले पाहिजे. म्हणजे शक्तीचा उपयोग निर्बलांचे संरक्षण करण्याकडे केला पाहिजे हे प्रत्येक तालीमवाज माणसाने लक्षांत ठेवले पाहिजे.” वरीलप्रमाणे व्याख्यात्यांचे भाषण झाल्यावर श्री. वामनराव पोतदार यांचे समारोपादाखल थोडेसे भाषण झाले. मग लोकमान्यपंथाच्या धिटणीसांनी व्याख्यात्यांना व अध्यक्षाना हार घातल्यावर सभा समाप्त झाली.

## पुस्तक-परीक्षण

इंग्लिश रेकॉर्ड्स् ऑन शिवाजी ( १६५९-१६८२ ) इंग्रजी, ( शिवचरित्र-कार्यालय, पुणे. किंमत १२ रु. शिवाय टपालहंशील. )

त्रिशतसांवत्सरिक शिवस्मारक ग्रंथावलीतील हा सहावा ग्रंथ म्हणजे संपूर्णपणे स्वतंत्र असा साधनग्रंथ आहे. याची पृष्ठे सुमारे सवाआठशे असून त्यांपैकी जवळ जवळ शंभर पृष्ठे प्रस्तावना ( विषयप्रवेश ) सूचि, शब्दकोश, स्थलकोश वगैरे अभ्यासाला साहाय्यक अशा मजकुराने व्यापिलेली आहेत. यामुळे या ग्रंथाचे संपादन-कार्य विशेष काळजीने झाले आहे असे म्हणण्यास

हरकत दिसत नाही. आजपर्यंत प्रसिद्ध झालेल्या साधनग्रंथांतून फुटकळच साधने प्रसिद्ध होऊ शकली. परंतु या ग्रंथांत एकगटाने सुमारे एक हजारच्या-वर पत्रे, व्यवस्थितपणे कालानुक्रमाने छापतां आलीं हे शिवाजीविषयक संशोधनांत अभिनंदनीय कार्य झाले असेच कोणीहि म्हणेल.

नांवावरून ही साधने इंग्रजी म्हणजे इंग्लंडातील आहेत हे ध्वनित होतें. शिवाजीमहाराजांचा उदय व इंग्रजी कंपनीचा व्यापाराचा प्रसार हिंदुस्थानाच्या पश्चिम किनाऱ्याने सुमारे सतराव्या शतकाचे आरंभी एकदम झाला.

त्या वेळीं दख्खनमधील प्रस्थापित सत्ता म्हणजे अहमदनगरची निजामशाही व विजापूरची आदिलशाही. उत्तरेकडील मोगली सत्ताहि या वेळीं प्रबळ होऊन सुरत-गुजराथ इकडे हातपाय पसरून बसली होती. इंग्रज लोक व्यापाराकारतां या सर्वांची मन-धरणी करीत होते. शिवाजीला आपल्या स्वतःच्या स्वातंत्र्याकरितां यांच्याशीच धगडा करावा लागला होता. त्यांत तो यशस्वी होऊन मुंबईच्या व राजापूरच्या आमपासचा मुख्य त्याच्या हातां येऊन पश्चिम किनाऱ्यावरील सत्ताधीशांत त्याचेंहि नांव चमकू लागलें. अशा रीतीनें इंग्रजांचा संबंध प्रथम मुसलमान बादशहातीशीं आला तसाच तो शिवाजीशींहि आला. अर्थात् त्या संबंधांत त्या वेळच्या कंपनीच्या दत्तरांत कांहीं माहिती समाविष्ट होऊन राहिलीच. प्रत्यक्ष संबंध येण्यापूर्वींहि शिवाजी पराच प्रबळ झाल्यामुळे त्याचे पराक्रम व अचानक छापे वगैरे गोष्टी इंग्रज, फ्रेंच, डच, पोर्तुगीज वगैरे फिरंग्यांच्या कानावर येऊं लागल्या होत्या. हजारों कोमांवरून व्यापार करण्याकरितां आलेल्या ह्या कंपन्यांची मुख्य केंद्रे व जबाबदार अधिकारी त्यांच्या मायदेशांत म्हणजे युरोपांत राहत असत. व येथील नोकरांनी हिंदुस्थानांतील सर्व हकीकती आपल्यास कळवाव्या व त्यावरून आपण आपला बेत नक्की करावा असें त्यांचे धोरण राहिल्यामुळे हिंदुस्थानांतील नाना घडामोडींच्या हकीकती हिंदुस्थानांतून त्या वेळीं युरोपांत कळविल्या गेल्या. इंग्रजी कंपनीच्या अधिकाऱ्यांचा पत्रव्यवहार, सभांचे अहवाल वगैरे आज इंग्लंडमध्ये जपून ठेविले असून ते तेथें अभ्यासकांना मोकळेपणाने दाखविले जातात.

त्या कागदांतून शिवाजीशीं ज्यांचा म्हणून संबंध आला ते सर्व उतारे या ग्रंथांत मोठ्या कसोशीनें संकलित केले आहेत.

या कागदांत अफजलखानाशीं युद्ध झालें त्यानंतर-चांच पत्रें आहेत. यापूर्वींची शिवाजीची प्रगति पाश्चात्यांच्या नजरेत भरण्यासारखी झाली नाही असेंच यावरून दिसतें. हीं पत्रें जुन्या इंग्रजी भाषेत असल्यामुळे स्पेलिंग वगैरे थोडीं निराळीं आहेत. परंतु थोड्याच वेळांत माणसाला सबय होऊन अर्थ ध्यानांत येण्यास अडचण पडत नाही. इंग्रजांचा हा पत्रव्यवहार वगैरे कचेरीच्या पद्धतीचा आणि व्यवस्थित असल्यामुळे तारखा वगैरे जुळून देतां येणें शक्य झालें. आपल्याकडील पत्रव्यवहारांत ह्या बाबतींत बरीच अनस्था आढळून येते तशी ती इंग्रजी पत्रांत दिसत नाही. या पत्रावरून केवळ इंग्रजांचाच नव्हे तर त्या वेळच्या इतर सत्तांचा शिवाजीशीं संबंध आला त्याचें वास्तविक स्वरूप ध्यानांत येतें. ही सर्वच पत्रें वाचनीय आहेत. शिवाजी व इंग्रज या दोनही समकालीन सत्ता यावेळीं एकसारख्या भरभराटीस येत होत्या. त्यांच्या उदयाची वाढ सहज नजरेत भरण्यास या पुस्तकाचा चांगलाच उपयोग होईल. पुस्तकांतील चित्रें, नकाशे यांचे व एकंदर साधनांचें महत्त्व लक्षांत घेतां कार्यालयीनें सिद्धीस नेलेल्या या पुस्तकाच्या प्रकाशनाचें कौतुक वाटते.

इंग्रज व्यापार्यांप्रमाणेच पोर्तुगीज, डच, फ्रेंच इत्यादि त्या वेळच्या व्यापारी कंपन्यांचें दत्तर हस्तगत होऊन छापलें गेल्यास हिंदुस्थानाच्या इतिहासांत अत्यंत महत्त्वाची भर पडल्यासारखी होणार आहे.

## मुंबईचे वातमीपत्र

### दादरच्या हिंदु पुढाऱ्यांची कैफियत

श्रीहनुमानजयन्त्युत्सवाचे प्रसंगी मुसलमानांच्या आगळिक्रीमुळे जो दंगा झाला व त्या वेळीं हिंदूंच्या बाबतींत जो अन्याय झाला तसेंबंधीची लेखी कैफियत दादरच्या हिंदु पुढाऱ्यांनी नामदार गव्हर्नर-साहेबांना सादर केली असल्याचें प्रसिद्ध झालें आहे. या कैफियतीं श्रीहनुमजयन्त्युत्सवाचें प्रसंगी हिंदूंची मुसलमानांनी आगळीक करूनहि हिंदू कर्म शांततेनें वागणें, हिंदूंचा कुरापत काढण्याकरितांच श्रीवलभीमाचे देवालयारसोमर मंशाद कशी उखारली गेली, तडजोडीचे प्रथम मुसलमानांनी आततार्यापणाने कसे अयशस्वी केले, शांकरअल्लींच्या अनुज्ञेनें ठरलेल्या अटी ध्याव्यवर बराचच मुसलमानांनी कसा दंगा केला, पोलीसांनी प्रसंग ओळखून गोळी-

बार केला, परंतु शांतता प्रस्थापित झाल्यावरहि हिंदूंना मंजुळ वाघें वाजविण्याची कशी बंदी केली व ज्यांनी श्रीहनुमजयन्त्युत्सवाचें सहाज टाळ्या वाजविल्या त्यांना देवळाबाहेर कसे हुसकून काढलें, याबद्दलची साद्यंत हकीकत अगदीं निःपक्षपातीपणाने दिली आहे. त्याच-प्रमाणें मुसलमानांनी वाटेल तेथें नवीन मशीद बांधणें याचा अर्थ हिंदूंच्या न्याय हक्कांची पायमल्ली करतां येणें असा होण इष्ट नसल्यामुळे सरकारने या बाबतींत मुसलमानांच्या बद्दल वृत्तीला वेळांच आळा घालणें अत्यंत जरूरीच आहे असाहि त्या कैफियतींत स्पष्टपणें दर्शविण्यांत आलें आहे.

### दादरच्या हिंदूंची प्रचंड जाहीर सभा

श्रीहनुमजयन्त्युत्सवाचे प्रसंगी मुसलमानांनी गुंडांगरी करून हिंदूंच्यावर आक्रमण केलें तशा

प्रकारचा प्रसंग हिंदूंचा येऊन त्यांच्या जन्मसिद्ध व न्याय्य हक्कांची पायमल्ली केली जाऊं नये म्हणून उपाययोजना करण्याकरिता दादरच्या अखिल हिंदु बांधवांची जाहीर सभा धुरु हॉलमध्ये व. जन्मादास माधवजी मेहता यांच्या अध्यक्षतेखाली मंगळवारी रात्री भरली होती. सभेला अतिशय गर्दी झाली असून रा. व. सीतारामपंत बोले, श्री. डहाणकर, श्री. वेदक, श्री. नवलकर, श्री. नवरे, श्री. सहस्रबुद्धे ही मंडळी सभेमध्ये प्रामुख्याने दिसत होती. श्री. सीतारामपंत बोले यांनी व. जन्मादास मेहता यांनी अध्यक्षस्थान स्वीकारावे अशी सूचना करतांना श्रीहनुमजयन्त्युत्सवाचे प्रसंगी मुसलमानांना कसा आततायीपणा केला याची हकीकत सांगितली. व. जन्मादास मेहता यांनी आपल्या भाषणात हिंदु जात परकीय संस्कृतीची आक्रमणे होत असतां शत-कानुशतकें जिवंत राहिली व ती तशीच जिवंत राह-

णार, श्रीहनुमजयन्त्युत्सवाचे प्रसंगी मुसलमानांनी जें दांडगाईचें वर्तन केले तें निश्चितपणें हिंदूंच्या हक्कांची पायमल्ली करणारे होत, हिंदू-मुसलमानांनी सलोख्यानेच वागणे आवश्यक आहे. सरकार दोघांमध्ये दुही पाडण्याचा प्रयत्न करीत आहे, भावी राज्यघटने-बाबत मुसलमानांना सरकार सवलती देत आहे, परंतु या सवलती देऊन सरकार आपलें थडगेंच खणीत आहे ही गोष्ट सरकार विमरत आहे वगैरे गोष्टींचा उल्लेख केला. यानंतर मुसलमानांच्या गुंडगिरीचा व पोलिसांनी हिंदूंची वाधे बंद पाडण्याच्या बाबतीत केलेल्या अन्यायाचा निषेध करणारा व पुढील कार्याकरिता श्री. सहस्रबुद्धे, रा. व. बोले, नवलकर, डहाणकर, जोशीप्रभृति पुढाऱ्यांची कमिटी नेमणारा ठराव सभेने एकमताने संमत केला. अध्यक्षांनी समारोप केल्यावर सभेचे काम संपले.

## स्फुट सूचना

१ सुवईस दादर येथें गेल्या हनुमानजयंतीच्या दिवशीं मुसलमानांनी पुंडाई माजवून हिंदूंना त्यांच्या देवळांतहि वारें वाजविण्यास हरकत केली. मुसलमानांची ही पुंडाई अशीच चाले दिली तर हिंदूंना स्वतःच्या धमक्यांस हळहळ मुकावें लागणार हें उघड आहे. ही गोष्ट हिंदूंच्या धर्माभिमानात व स्वाभिमानात लोळनास्पद असल्याने ठिकठिकाणच्या हिंदूंनी आपआपल्या ठिकाणी तरी आपल्या धर्मरक्षणासाठी जागरूक राहणे आवश्यक झाले आहे. दादर येथील हिंदूंनी आपल्यावरील ही जबाबदारी वेळीच ओळखली याबद्दल त्यांचें कोणीहि अभिनेदनच करील. गेल्या मंगळवारी दादर येथें धुरु दिवाण-खान्यांत व. जन्मादास मेहता यांच्या अध्यक्षतेखाली हिंदूंची जाहीर सभा भरून तिच्यांत संघटित प्रयत्नाच्या दृष्टीने विचार झाला. सदर सभेत मुसलमानांच्या पुंडाईचा निषेध करण्यांत येऊन हिंदूंचें संरक्षण पोलिसांकडून नीट रीतीने झाले नाही याविषयी खेद दर्शविण्यांत आला. सदर सभेत हिंदूंच्या रक्षणाकरितां एक कमिटी स्थापन झाली, तिचे महत्त्व विशेष होय. मुसलमानांच्या अतिक्रमणाचा प्रतिकार करणे, इतर जातींशी विचारविनिमय करणे आणि मारुतीच्या देवळाच्या मिरवणुकीच्या हक्काच्या रक्षणासाठी हर एक प्रकारचे उपाय अमलांत आणणे हीं कामें कमिटीने आपल्या अंगावर घेतलीं असून सदर काम तिच्या हातून यशस्वीपणें पार पडतील अशी आम्हांस आशा आहे.

२ ज्या राज्यांत नागरिकांची मालमत्ता सुरक्षित राहात नाही, जीविताचा भ्रंवसा नसतो व जीवितापेक्षाहि अधिक महत्त्वाची अशी म्त्रियांची अन्न यावत्र राहात नाही तें राज्य नसून ती रानटी-बेबंदशाही आहे असे म्हणावे लागतें. इंग्रजी राज्याचा मोठपणा ही बराल दुःखे त्याच्या राज्यांत नाहीत यावर उभारलेला आहे. पण ती परिस्थिति बंगाल प्रांतांत तरी नाहीशी होत चालली आहे असें मोठ्या कष्टानें म्हणावें लागतें. आजच्या अंकांत छापलेल्या आमच्या कलकत्ता येथील बातमिदाराच्या पत्रावरून व हातीं आलेल्या कलकत्त्याच्या सुप्रसिद्ध 'अडव्हान्स' पत्राच्या ताज्या अंकांत आलेल्या हकीकतीवरून पूर्वे बंगाल्यांत विशेषतः भैसनसिंग, जेक्षार व रंगपूर या जिल्हांत तरी, हिंदूंची मालमत्ता, जीवित व त्याच्या वायकांची अन्न भरदिवसा लुटली जात आहे, असे स्पष्ट दिसतें. जेसोर जिल्ह्यांतिल मणिरामपूरच्या पोलिसस्टेशन हद्दींतिल उत्तरपाडा येथील भुवन सरदार या नांवाच्या नागरिकाची फुलमणी नांवाची विधवा मुलगी गुळाम रसूल, फाजल करीम वगैरे मुसलमान हत्यारां गुंडांनी उचलून नेली वगैरे हकीकतीची फिर्दाद गेल्या २३ तारखेस दाखल करण्यांत आली आहे! अशी एकच फुलमणी असती तर त्यांत विशेष कांहीं नव्हतें. परंतु सर्व बंगालभर अशा अनेक अभागी फुलमणी मुसलमानांच्या अत्याचारास बळी पडत आहेत हें पाहून

आपल्या पौरुषाचा अभिमान बाळगणाऱ्या कोणाहि हिंदूस त्वेष आल्यावांचून राहणार नाही. बंगाल्यांतील हिंदू जागे होऊन या प्रश्नाकडे आपली दृष्टि केव्हा वळविणार समजत नाही. अपराध्यास कडक शासन करणे, गुन्हेगारांना दहशत बसविणे व अन्यायाचे परिमार्जन करणे हे काम सरकारचे आहे. ते काम सरकारकडून नीट होत नाही म्हणूनच वरील प्रकार घडतात. पण सरकारस बोल लावण्यांत काय हंशील! हिंदूंना सामर्थ्यवान व सुसंघटित होऊन स्वसंरक्षण केले पाहिजे, हेच खरे ज्याला आपली मालमत्ता रक्षण करण्याचे सामर्थ्य नाही अगर आपल्या बायकांची अन्न संभाळतां येत नाही, त्या नादानांना ईश्वरसुद्धा साहाय्य करणार नाही! म्हणून हिंदूंनी स्वावलंबनाचीच कांस धरली पाहिजे!!

३ अँग्लो-आयरिश प्रश्नाचे रूपांतर भीषण युद्धांत की सामोपचाराच्या कुंजवनांत होणार हे निश्चितपणे आतांच सांगतां येत नाही, इतक्या वेताने प्रत्येक पक्ष आपले मोहरे पुढे सरकवीत आहे. ता.

## प्रासंगिक बोल

### ख्रिस्ती धर्माचा प्रभाव !

“ख्रिश्चन धर्म म्हणजे दयाक्षमशांतीचे माहेरघर, त्यांतच साऱ्या जगाचे तारण होणार” अशी ग्वाही पार्सी मिशनरी देतात. पण मॉडर्न रिव्यूच्या फेब्रुवारीच्या अंकांत मि. जॅब्रेझ टी. संडरलंड यांनी जगांतील सात धर्मांच्या गुणावगुणांची छाननी करून ख्रिश्चन धर्माला पुढील आहेर सादर केला आहे. “पृथ्वीतलावर शांतीची शीतल छाया कोणत्या धर्माने पसरली असे विचाराल तर ‘ख्रिस्ती धर्माने’ असे उत्तर देण्याला आपल्याला तोड नाही. गेल्या हजार वर्षांत ख्रिस्ती लोक जितकी युद्धे जितक्या भीषणतेनें खेळले, तितकीं दुसऱ्या कोणत्याहि लोकांनीं केलीं नाहींत. याला भपवाद फक्त मुसलमानांचा. पण ते देखील गेल्या तीम-चार शतकांत ख्रिश्चनांपेक्षां अधिक सौम्यपणे वागले आहेत. चतुरंग दळ पदरीं ठेवून जगांत सुद्धांचे वारे उत्पन्न करण्याचे सामर्थ्य कोणाच्या मुठींत असेल तर ख्रिश्चन राष्ट्रांच्याच. १९१४ चे

२० रोजी डी व्हॅलेरा यांनी डेल आयरेनमध्ये राज-निष्ठेचा शपथविधि गाळून टाकण्याचे बिल मांडले व त्याचे पहिले वाचन मंजूरहि झाले. डी व्हॅलेरा यांचे हे आक्रमण अर्थातच ब्रिटनला अधिकाधिक असह्य होत आहे. या बिलाविरुद्ध इंग्लंडचे वसाहतमंत्री मि. जे. एच. थॉमस यांनी ता. २६ रोजी कॉमन्स सभेत पुनः एकवार गर्जना केली. थॉमस म्हणतात, “या बिलाचा उद्देश राजनिष्ठेची शपथ काढून टाकणे एवढाच नसून अँग्लो-आयरिश तहाला कायद्याचे स्वरूप असून तो आयर्लंडवर बंधनकारक आहे, फ्रीस्टेटच्या राज्यघटनेत सदर तहास सोडून जो फेरफार करण्यांत येईल तो रद्द समजला जाईल, या आशयाच्या तहांतील दुसऱ्या कलमालाहि वरील बिलाने हरताळ फासला जाणार आहे.” मि. थॉमस यांच्या मते आयर्लंडची राज्यघटना अपरिवर्तनीय आहे तर डी व्हॅलेरांच्या मते ती परिवर्तनीय आहे. या खोड्यांतून सुटण्याचा सुलभ व श्रेयस्कर मार्ग म्हणजे सामोपचार व शिष्टाई हाच होय.

महाभयंकर महायुद्ध हे तर त्यांच्याच कर्तृत्वाचे फळ! येशू ख्रिस्त हा शांतिदूत (Prince of peace) होता. परंतु ख्रिस्ती राष्ट्रे ख्रिस्ती धर्माला आपल्या वर्तनानें काळीमा फाशीत आहेत! परमतसाहिष्णुतेच्या बाबतींतहि ख्रिस्ती धर्म नन्नाचीच मान डोलवीत आहे. तीं ‘चौकशीकोर्टे’, (Inquisitions), त्या कत्तली (St. Bartholomew Massacres) आणि चेटकी म्हणून ख्रियांना उभेच्या उभे जाळणे!! वृद्ध, गुरुजन इत्यादिकांबद्दल आदरभाव उत्पन्न करण्याचे कार्य ख्रिश्चन धर्माने केले काय? नाही हेच त्याला उत्तर. बरे, दारूबंदीच्या बाबतींत? छे, नांव काढून नका! मदिरादेवीची घोडशोपचारें पूजा कोठें होते? ख्रिस्ताच्या अनुयायांत. आणि तिचा संप्रदाय वाढविण्याचे श्रेयहि त्यांच्याच पदरां. तीच स्थिति अफूची. चीननें दोन रणसंग्राम केले तरी त्याच्या घशांत हडाहडांनें अफूच्या गोळ्या कोणी कोंबल्या असतील तर एका ख्रिश्चन राष्ट्रानेंच ! ”



## त्रिंबकजी डेंगळ्याचा मृत्यू

ता. ३ जून १८१८ रोजी पेशवा दुसरा बाजीराव यानें शरण जाऊन राज्याची सोडविच्छी मालकम यास लिहून दिली. तेव्हां त्याचा साह्यकारी त्रिंबकजी डेंगळे उघडा पडला, आणि इंग्रजांनी लगेच त्याचा पाठलाग करून एक महिन्याने त्यास वणी-दिंडोरोजवळ अहिरगांव येथें पकडलें; आणि बेड्या घालून प्रथम चांदवडचे ठाण्यांत ठेविलें. बाजीरावांशी वर्षभर युद्ध चालविण्यांत जो खर्च व त्रास इंग्रजांस पडला त्याचें मुख्य कारण त्रिंबकजी असल्यामुळे त्यांचा त्याजवर अत्यंत दांत होता. तथापि त्याचा शिरच्छेद न करितां त्यास त्यांनीं दूर नेऊन काशांच्या दक्षिणेस चुनारगडचे किल्ल्यांत बंदीत ठेविलें. तेथें त्याचा अंत कधी झाला ही गोष्ट इतिहासात नमूद नाही तपास करतां असें कळतें कीं, याच चुनारगड किल्ल्यांत त्रिंबकजी डेंगळे ता. १६ ऑक्टोबर सन १८२९ रोजी सकाळीं ८ वाजता मृत्यू पावला. ही हकीकत चुनारगड किल्ल्यांतील लष्करी अंमलदार कर्नल जेम्स ओरिओल (Col. James Auriol) याने त्याच तारखेस वरिष्ठांस लिहून कळविली. ते कागद कलकत्त्याच्या इंपीरिअल रेकॉर्ड्समध्ये नमूद आहेत. त्रिंबकजीच्या मृत्यूची ही भीत जाणण्याची इच्छा माझ्याप्रमाणेंच इतर अभ्यासकारां असेल असें समजून त्यांच्या माहितीसाठीं ती आपण प्रसिद्ध करावी अशी विनंति आहे.

सन १८१८ पासून अकरा वर्षे त्रिंबकजी इंग्रजांच्या बंदीत होता. बाजीरावकालीन व्यक्तींच्या हकीमती आपणास अत्यंत विकृत स्वरूपांत अवगत झालेल्या आहेत. जिकलेल्या राष्ट्रांमध्ये जेत्यांस गुण असा सहसा दिसत नसतो. याच न्यायानें त्रिंबकजीच्या खऱ्या कर्तव्यगरीची ओळख अद्यापि आपणास झालेली नाही. तो समजला जातो तितका निबुद्ध, दुष्ट किंवा पराक्रमशून्य नव्हता. तो अक्षरशुभू होता असें इंग्रज लेखक लिहितात, ते तर साफ खोटे आहे. सन १८०२ सालीं वसईचा तह घाटत असतां बाजीरावाची कांहीं नाजूक कामगिरी मोठ्या हिमतीने व कल्पकतेनें त्यानें पार पाडली. तेव्हांपासून बाजीरावाची त्याजवर मर्जी बसली आणि पुढील १६ वर्षांत त्यानें आपल्या धन्यासाठीं नानाप्रकारचे कष्ट केले. राज्याची घसरलेली बाजू त्यास संभाळतां आली नाही. याजबद्दल तो एकटाच

जबाबदार आहे, असें नाही. टाप्याच्या तुरुंगांतून पळून जाण्याची त्याची शिताफी अप्रतिम गणली जाईल. चुनारगड येथें कैदेत असतां ता. ११-९-१८२४ रोजी इंग्रज प्रवासी बिशप हीवर यानें त्रिंबकजीची भेट घेऊन त्याचे वर्णन लिहिले. त्यांत तो म्हणतो, "त्रिंबकजीस अत्यंत कडक बंदोबस्तांत ठेवलेलें आहे. बरोबर त्याचे चार नोकर आहेत. वाढेर जातांना व आंत येतांना त्यांचा कसोशीनें झाडा घेण्यात येतो. त्रिंबकजी हा लहानसा ठेंगू गृहस्थ अगून, चेहऱ्यावरून चिडखोर दिसतो. अंगावर एक रेशीमकाठी थोतर अथे नेसलेले व अर्धे गळ्यावरून खाली सोडलेलें होंत. त्यानें मला आंत नेऊन स्वतः केलेली वाग व देऊळ होत, तें दाखविलें त्यांतील थोडोशीं फुलें तोडून त्याने मला दिली. तुमच्यासारख्या सुप्रसिद्ध पुरुषांची भेट झाल्याबद्दल मला आनंद होतो असें मां म्हटलें. तेव्हां तो किंचित हांसून बोलला, ' ही भेट दुसऱ्या टिकाणीं झाली असती तर मलाहि आनंदच झाला असता. कंपनी सरकारानें मोठा दंड घेऊन अद्यापि मला सोडावें आणि माझेकडून कांहीं सेवा ध्यावा. मी बाजीरावाची चाकरी केली त्याहूनही जास्त निष्ठेनें मी सरकाराची नोकरी करून दाखवीन. मां असे अर्ज वारवार केले. पण त्यांचा कांहीं उपयोग होत नाही, याचें कारण एलफिन्स्टन साहेब होत. हेच गृहस्थ माझ परम दोस्त व हेच गृहस्थ माझे परम शत्रू. दोस्त म्हणण्याचें कारण यांनीच माझा जीव वाचविला व हेच माझ्या बायकामुलांची व घरादारांची काळजी घेत आहेत. परंतु मला येथे कायमचा डांबून ठेवणारहि तेच. "

त्रिंबकजीचे मूळ टिकाण संगमनेर तालुक्यांत निंबगांव जाळी हे अगून तेथें अद्यापि त्याचा वंश नांदत आहे. त्याचा बाप महारजी डेंगळे तेथील पाटील होता. त्रिंबकजीच्या आईचे नांव मानाबाई त्याचा बाप त्याच्या लहानपणीच वारला आणि आईने कुटुंबाचें संगोपन केले. त्यांच्या आठ बायका झाल्या, पैकीं एकीसच एक मुलगा झाला. त्याचें नांव गणपतराव होय. या गणपतरावाचा बायको थोड्याच वर्षांपूर्वी पुणें येथें शुकनारांत त्रिंबकजीचा वाडा होता तेथें वारला. निंबगांव-जाळीसहि त्रिंबकजीचा वाडा होता तो जळून गेला. त्यांत त्याचे सर्व कागद जळून गेले अशी माहिती मिळते. त्रिंबकजीचें सर्वच चरित्र विचित्र व अनेक दर्शनीं बोधप्रद आहे. कळावें ही विनंति.

गो. स. सरदेसाई.

## कोट्यधीश क्रूगरची आत्महत्या

जगांतील आगपेट्यांच्या धंद्याचा सम्राट व स्वीडन-चा प्रख्यात कुचेर आयव्हार क्रूगर यानें गेल्या मार्चच्या १२ तारखेस पॅरिस शहरांत स्वतःवर पित्तुल झाडून घेऊन आत्महत्या केल्याचें वृत्त प्रसिद्ध होतांच सारें जग स्तंभितच होऊन गेलें. युरोप अमेरिकेंतील न गेंबाजारांत विलक्षण उलटापालट घडून आली व अद्यापि ती चळवळ शांत झाली नाही. एका व्यक्तीच्या मृत्युमुळें जगाच्या उद्योग-क्षेत्रांत क्रांति होण्यासारखें असले प्रसंग फार क्वचित् घडून येतात. क्रूगरचें प्रस्थच तसें होतें. जगांतील बहुधा प्रत्येक देशांतील कोणत्याना कोणत्या धंद्याशी त्याचा प्रत्यक्ष संबंध होता. त्यांच्या 'क्रूगर अँड टोल' कंपनीचा व्यवहार तर जगव्यापी होता.

कोट्यधीश क्रूगरच्या आत्महत्येविषयी लोकांच्या मनांत नाना प्रकारचे तर्ककुतर्क सुरू झाले आहेत. कोणी डॉक्टर लोक असें म्हणतात की, कामाच्या विलक्षण दगदगीमुळें मेंदूर परिणाम झाल्यामुळें त्यांना कणामोक्ष केला. तर विवाहाभावी एकलकोंड्या आयुष्यक्रमाला कंटाळून त्यानें मृत्यूला कवटाळिलें असें कोणी प्रपंची जन समजतात राजकारणी पुरुषांचे असें मत पडतें की, जर्मनी वगैरे देशांना स्वतः दिलेलें कर्ज परत मिळण्याची आशा नष्ट झाल्यामुळें क्रूगर भावनातिरेकाला बळी पडला. पण अलीकडे प्रसिद्ध होणाऱ्या बातम्यांवरून त्याच्या आत्महत्येवर निराळाचें प्रकाश पडत आहे. क्रूगर-टोल कंपनीच्या इतर डायरेक्टरांना अंतर्गत कारभारांत भयंकर अंदाधुंदी माजविली असून ती उघडकीला येऊन स्वतःची वेअरू झाल्या-शिवाय रहात नाही असे आढळून आल्यामुळें 'न भीतो मरणादस्मि केवलं द्षितं यशः' या वचनानुरूप त्यानें जगाच्या पसत्यांतून अंग काढून घेतलें असें मानण्यास जागा आहे. कारण त्याच्या मृत्यूनंतर क्रूगर-टोल कंपनीच्या व्यवहाराची सरकारी रीत्या चौकशी सुरू होऊन अनेक भानगडी बाहेर येत आहेत. जमाखर्च व शिल्क यांत मेळ नाही, बनावट दस्तऐवज व त्यांवर डायरेक्टरांच्या सद्या, खाजगी कर्जाचे बोजे कंपनीच्या नांवावर चढवलेले ! एवढ्याच नव्हे तर आणखी कांहीं गोष्टी उजेडांत येण्याचा संभव आहे. कसेंहि असे, क्रूगरच्या मृत्युमुळें आंतरराष्ट्रीय महत्त्व असलेला एक उद्यमपुरुष जगांतून नाहीसा झाला यांत शंका नाही.

क्रूगरच्या औद्योगिक भरभराटीचें स्वरूप फार विस्मयजनक आहे. त्याचें मांड-

वळ १३ कोटी पौडांचे होतें. स्वतःच्या स्वामित्वाचे आगपेट्यांचे १५० कारखाने जगांतील ३५ देशांमध्ये त्यानें स्थापन केलें. आपलें आगपेट्यांचें सम्राटपद कायम राखण्यासाठी त्यानें जगाच्या सर्व राजारपटांत पाण्यासारखा पैसा ओतला असून जर्मनीला ३३ कोट रुपये व हंगेरीला १० कोट रुपये त्यानें कर्ज दिलें होतें. याच नव्हे तर एकंदर १५ देशांचा तो धनको होता ! आगपेट्यांच्या धंद्याव्यतिरिक्त इतर अनेक उद्योगसंस्थांशी त्याचा संबंध होता. ५ प्रमुख बँकांचा तो डायरेक्टर होता. ४ दारूगोळ्यांचे कारखाने, ७ शिल्पप्रतिष्ठाने, १३ टेलिग्राम-टेलिफोन कंपन्या यांत त्याचे वर्चस्व होतें.

क्रूगरचें हें वैभव त्याला आयतें लाभलें नसून त्यानें स्वतःच्या कर्तृत्वावर तें मिळविलें होतें. सन १९०० मध्ये म्हणजे वयाच्या २०व्या वर्षी क्रूगर अवघे २० पौड बरोबर घेऊन अमेरिकेंत गेला. या वेळीं त्याची स्टॉकहोम विद्यापीठाची शिष्यविषयाची उच्च परीक्षा उत्तीर्ण झाली होती. पण अमेरिकेंतमन न रमल्यामुळें तो मेक्सिकोमध्ये गेला. तेथे त्याचे जोडीदार पीतज्वरानें मृत्युमुखी पडल्यामुळें क्रूगर पुनः अमेरिकेंत परत आला. वाटेंत त्याच्या आगरोटीवरील एका उताहेंय मूळ ससुद्रांत पडले असतां क्रूगरनें तात्काळ उडी मारून त्याला वर काढिलें इतकी परोपकार-बुद्धि व धाडग त्याच्या अंगां होतें. १९१३ मध्ये स्वीडनमध्ये आगपेट्यांच्या धंद्यांत रोप वगैरेमुळें बरीच खळबळ उडाल्यानें तो मातृभूमीला परत आला. परिस्थिति निवळतांच त्यानें वडिलांच्या २ कारखान्यांना जोडून नवे २ कारखाने काढिले. व दिवसानुदिवस त्या धंद्यांत त्याची भरभराट होत जाऊन अखेर १५० कारखान्यांचा तो स्वामी बनला ! जपाननें जगाचें आगपेट्यांचें क्षेत्र पादाक्रांत केलें होतें तें क्रूगरनें चढाओढीत त्याच्यावर जय मिळवून स्वतः हस्तगत केलें. कित्येक देशांतील पेट्यांचे कारखाने त्यानें बुडविले किंवा विकत घेतले. कित्येक ठिकाणी आयात जकतीचा सरोमिरा लुकावेण्यासाठी नवे कारखाने काढले. हिंदुस्थानांतहि त्याचे २-३ मोठाले कारखाने चालू आहेत. ईंग्रजांच्या व अमेरिकनांच्या कांहीं मोठ्या कारखान्यांसा त्याच्याशीं सद्कार्य करणें भाग पडलें. आगपेट्यांच्या बाबतींत जगाला आपला अंकित करण्याची महत्त्वाकांक्षा धरून स्थापन झालेल्या 'स्विस् अमेरिकन मॅच कंबाईन'चा तो प्रमुख

पुरस्कर्ता होता. या संधाविषयीं मार्गे आम्हीं केसरींत विवेचन केलें होतें तें वाचकांच्या स्मरणांत असेलच.

क्रुगरची आगोपेव्यांच्या मिश्रणाची विशिष्ट गुप्त पद्धति एकदां कांहीं जपानी लोकांनीं चोरून नेली व जपानभर तिचा प्रसार केला. क्रुगरच्या थोर स्वभावाचा पुष्कळजण असा भलतानच फायदा घेत. त्याची

रहाणी अत्यंत साधी होती. दारू व तंबाखू यांचे सेवन त्यास माहीत नव्हतें. नयाच्या ५२ व्या वर्षींही त्याच्या अंगी असणारा उत्साह व कामाची धमक तरुणांस लाजविणारी होती क्रुगरसारख्या जगप्रसिद्ध उद्यमसम्राटावर आत्महत्याचा प्रसंग यावा ही केवढी विचित्र विचिघटना म्हणावयाची !

## पुस्तक-परीक्षण

### एडिसन

नुकतेंच परलोकवासी झालेले अमेरिकेंतील जग-विख्यात शास्त्रज्ञ थॉमस आल्हवा एडिसन याचे सुमारे चारशें प्रग्रंथें चरित्र श्रीयुत गुहनाथ प्रभाकर ओगले यांनीं मराठींत लिहिलें आहे, व तें इतकें मनोरंजक व सरस उतरलें आहे की, एखाद्या कादंबरी-प्रमाणें ते संपविल्यावांचून खाली ठेवत नाहीं. एडिसन यांचें चरित्र म्हणजे एक नवलकथा किंवा रोमान्सच आहे! पहिली दहावारा वर्षे सोडून त्यांचे पंचाऐशीं वर्षांचें आयुष्य भौतिक सुधारणेच्या प्रगतीला वाहिलें होतें. निरनिराळे शोध लावून त्यांनीं इंग्लंड अमेरिका यांत जीं पेटंट घेतलीं त्यांची नुसती संख्याच दीड हजार आहे! गेल्या शतकाला जे 'चमत्कार-युग' असे शास्त्रज्ञांनीं नांव दिले आहे त्यांत एकट्या एडिसनचें कार्य प्रचंड आहे. आज सर्व जगभर जो विद्युद्दीपमालांनीं झगझगीत प्रकाश पाडला आहे तो मालवून सब जगभर अंधार केला, डोळ्यांत बोट घातलें तरी दिसणार नाहीं अमे भिणभिणे दिवें पुनः लावले, हजारों मैल लांबवर पसरलेली टेलिफोन तारायंत्रांची जाळी तोडून टाकली, सिनेमा गृहें बंद केलीं, सिमेंट काँक्रीटचीं घरे उध्वस्त करून तीं पुनः विटामातीचीं बांधलीं, ग्रामोफोन बंद झाला, विजेच्या गाड्या न दिसतां पुनः ऑइल एन्जिनें धावू लागलीं तर एडिसनपूर्वींच्या जगाचीं काहींशीं कल्पना करितां येईल. नुकताच मुंबईसरकारनें विजेवर कर बसविला. तेव्हा 'हा रानटीपणा आहे' असें टाईम्सनें म्हटलें म्हणून सरकारची तुलना तेराव्या शतकांतील विनसुधारलेल्या अशिक्षित दंडधारी सुलतानाशी केली. पण भौतिक सुधारणेच्या प्रगतीचा इतिहास पाहिला तर इतकेहि लांब जावयास नको. वरील स्थिति खुद्द गेल्या एकोणिसाव्या शतकांतच नांदत होती. आजच्या विसाव्या शतकांत असलेली युद्धशास्त्रांतील अलौकिक सुधारणा पाहून खुद्द नेपोलियनलाहि जो आचंबा वाटेला, तीच

स्थिति एकोणिसाव्या शतकांतील सामान्य माणसास आज इतर बाबतींतहि घडलेलें प्रचंड स्थित्यंतर पाहून प्रत्ययाला येईल.

एडिसनच्या शोधांनीं जी आधुनिक भौतिक सुधारणा झाली आहे तिचे ऐतिहासिक विवेचन या पुस्तकांत सांपडतें. आज ग्रामोफोन एकला, विजेचा दिवा लावला, टेलिफोन हातांत घेतला, सिनेमा बघण्यास गेले किंवा विजेच्या धांवत्या आगगाडींतून प्रवास केला तरी, त्यांत सुशिक्षित माणसास काय पण खेडवळ मनुष्यासहि आश्चर्य वाटत नाहीं. याला कारण केवळ 'अतिपरिचय' म्हणजे सराव. पण ज्या वेळीं यांपैकी प्रत्येक सुधारणेन एडिसनच्या प्रयोगशाळेंत जन्म घेऊन जगांत पहिले पाऊल टाकलें त्या वेळीं अमेरिकेंतील लोकांना कसे वेड लागलें होतें, यक्षभ्रमीत शिरल्याप्रमाणें भौतिक सुधारणेच्या प्रकाशाने प्रत्येक मनुष्य कसा भाळून गेला होता, यांचे खरेंखुरें ऐतिहासिक चित्र या पुस्तकांत काढलें आहे. न्यूयॉर्क शहरावर दिसणाऱ्या तेजःपुंज शुक्राचा ताऱ्याकडे पाहून त्यावेळीं एक चमत्कारिक भ्रम लोकांत पसरला होता. कित्येकांस ही शुक्राची चांदणी आहे असें वाटे; कित्येक म्हणत सर्वे न्यूयॉर्क शहराला दिसावा म्हणून लाखों कॅडल पोंवरचा एक झगझगीत दिवा एका लोंबत्या विमानाला टांगून एडिसननें आकाशांत सोडून दिला आहे! हा वाद कित्येक वर्षे चालू होता !!

पूर्वीं लहान मुलांच्या क्रमिक पुस्तकांतील 'सूर्याच्या धड्यांत' पहिलेंच वाक्य असें असे कीं, "मुला मी कोण, व माझे नांव काय?" सृष्टीतील वस्तुज्ञात लहान अर्भकाला अज्ञानामुळे कौतुकाची भासतें. शास्त्रीय शोधांवाद्दल आपणहि बहुधा लहान मुलांइतकें असेंच अज्ञानी नसतो काय! सिनेमा, विद्युद्दीप, तरायेंत्र इत्यादिकांनीं आपलें जन्मवृत्त आपणास सांगितलें तर आपणास नवलच वाटेला. भौतिकशास्त्रांचा अभ्यास हल्लीं शाळाकाळेंलांतून

करवितात; पण भौतिक शोधांच्या ऐतिहासिक ज्ञाना शिवाय हें शिक्षण फुकटच जाते. शाळांतून क्रमिक पुस्तकांबरोबर एडिसनच्या चरित्रासारखे ऐतिहासिक दृष्टीने लिहिलेले शास्त्रीय पुस्तक इतर वाचनाकरिता म्हणून जरूर ठेवावयाच्यो पाहिजे. पण सध्यां मुंबई युनिव्हर्सिटींतच किती अंधेर व अज्ञान आहे याचें जातांजातां एकच उदाहरण सांगावेंसें वाटतें. 'ज्ञानसिंधु व इतर लघुकथा' या नांवाच्या पुस्तकांत थॉमस हार्डीच्या गोष्टींचीं भाषांतरे आहेत. या शर्विलकी विद्येबद्दल वर्तमानपत्रांतून गवगवाहि झाला, व लेखकाची चोरी चवाट्यावर आली. बरें, पुस्तकहि सामान्यच होतें. तथापि गतवर्षीं मुंबई युनिव्हर्सिटींत तें मराठीकरितां एम्. ए. च्या परीक्षेकरितां लावण्यांत आलें!! अशा अंधेर-नगरींत 'एडिसन'सारख्या शास्त्रीय विषयावरील पुस्तकांचा प्रकाश पडेल अशी आशा करणें व्यर्थ आहे. तथापि शाळांमधून हें पुस्तक शिक्षकांनीं खासगी रीतीनें जरूर बाचवून घ्यावें अशी सूचना करावीशी वाटते.

स्वतः एडिसनच्या चरित्राबद्दल सांगावयाचें कारणच नाही. अविश्रांत उद्योग, कल्पकता इत्यादि गुणांमुळे 'भौतिक शास्त्रांतील विश्वकर्मा' ही पदवी एडिसन याला देण्यास हरकत नाही. कारण भौतिक शास्त्रांच्या सृष्टींत स्थित्यंतर करून त्यानें एक प्रतिसृष्टिच निर्माण केली! एडिसन नुसता कल्पक नव्हता, शोधक होता. कल्पना व शोध यांत फरक आहे असे

तो म्हणे. नुसती कल्पना अनेकांच्या डोक्यांत घोळत असते. पण प्रयोगशाळेंतून प्रत्यक्ष व्यवहारांत उपकरणाच्या साहाय्यानें हि शक्य कोर्टांत ती उतरविणें म्हणजे शोध होय. कोण त्याहि गोष्टीस नाक मुरडणारे लोक प्रथम असतातच. तसें ते एडिसनलाहि भेटले. नुसते शोध लावून व त्यांचीं पेटेंटें घेऊन एडिसनच्या हातून आजची कांति झाली नसती. स्वतःच्या मनगटाच्या जोरावर कारखाने उभारून त्यांत कोडो रूपये एडिसननें घातले, तेव्हां आधुनिक जगाची सुधारणा पाऊलवाट चालू लागली. व सर्वांत आश्चर्याची व त्याचबरोबर अभिमानाची गोष्ट अशी कीं निर्वाहासाठीं प्रथमतः आगगाडींतून वर्तमानपत्रें विकत फिरणाऱ्या 'पोऱ्या'नें केवळ दीर्घयोग्याच्या जोरावर आगलें 'नशीब' हस्तगत केलें व यशाचें कैलासशिखर गांठलें. हाच एडिसन यांच्या आयुष्याचा सर्व जगाला संदेश होय!

प्रस्तुत पुस्तकाची भाषा सुबोध आहे, व निर्मलहि अगदीं स्वल्प आहे. असा उत्तम चरित्रविषय निवडून तो महाराष्ट्रवाचकांपुढें ठेवल्याबद्दल श्रीयुत गुरुनाथराव ओगले यांचें अभिनंदन करणें उचित आहे.

(ले.—श्री.गुरुनाथ प्रभाकर ओगले. प्र.शंकर नर. हर जोशी, चित्रशाळा, पुणे. कि. १॥ रु. कागदी बांधणी व २ रु. कापडी बांधणी.)

## दोन महात्मे-वॉशिंग्टन व गांधी

[गेल्या 'फॉर्टनाइटली रिव्यू'च्या अंकांत इंग्लंडातील एक सुप्रसिद्ध लेखक मि. जी. के. चेस्टरटन यांनीं जॉर्ज वॉशिंग्टन यांच्यावर एक लेख लिहिला आहे. त्यांत म. गांधी यांच्यासंबंधीहि बरेच उल्लेख आले आहेत. ते महत्त्वाचे व मौजेचे आहेत म्हणून त्या लेखाचा त्यापुरता सारांश खाली दिला आहे.]

हांही महिन्यांपूर्वी लंडनच्या भेटीला एक बडा पाहुणा आला होता. एके वेळीं त्याचें वर्णन "अरण्यांतला नागवा फकीर" असें लंडनच्या लोकांनीं केलें होतें. आणि जॉर्ज वॉशिंग्टनच्या वेळीं तिसऱ्या जॉर्ज राजाच्या कारकीर्दींत प्रधान-मंडळापुढें असा मनुष्य येऊन उभा राहिला असता तर, हा काय अमेरिकन रेड-डीडियन भाला मारायला आला आहे कीं काय असें वाटलें असतें, त्याला पाहून १८ व्या शतकांतल्या इंग्रज स्त्रिया भीतीनें किंचाळत उठल्या असत्या; आणि हा एखादा वडापिसा किंवा मनुष्यभक्षक रानटी मनुष्य आहे असें

वाटून धांवपळ सुरू झाली असती! सुदैवाने विसाव्या शतकांत ती भोति फारशी उरली नाही. कारण हल्लीं नम्रपणा हा पाश्चात्य नाटकांतील दृश्य कलेचा आत्माच मानला जातो. तसेंच वेडेपणाची झाक उमटल्यानें हल्लीं वाड्याला तजेला येतो. असें असतांही गांधींना पाहून लंडनचे लोक थोडेसे चमकले व भ्याले खरे. पण हा नुसता एक महात्मा होता! याचें तत्त्वज्ञान लंडनच्या लोकांना कळण्यासारखें नव्हतें. कमरेला एक फडकें आणि नाकावर एक चम्पा या दोनच वस्तू आपण पोषाक म्हणून वापरतो याचा त्या महात्म्याला अभिमान वाटे. आणि पुराण कवि होमर हा जो आपला दिलहवा खांदावर टाकून भटकत असें, त्या दिलहव्यापेक्षांही जुनापुराणा असा चरखा त्या महात्म्याच्या हातीं होता आणि त्याचा त्याला अभिमान वाटे. कां, तर ती जुनी-पुराणी चीज म्हणून त्याचें तत्त्वज्ञानच असें कीं, चरखा म्हणजे यंत्रकलेची सीमा झाली. त्याहून अधिक

सुधारलेले, अधिक जल्द फिरणारे, आणि अधिक मानगडीचे येत मानसाने हानी धरणे म्हणजे लोखंडी सांपळ्यांत आपण होऊन शिहन बसण्यासारखे आहे.

गांधी इंग्लंडला आले तेव्हा त्यांचे काय करावे हेच लोकांना समजेना. परत गेल्यावर त्याला तुरुंगांत घातले असल्याचे मी ऐकिले. पण तेथे झाले तरी त्याचे काय करावे ही इंग्रज सरकाराला मोठी पंचाईतच पडली आहे ! पण महत्त्वाचा तथापि मौजेचा मुख्य मुद्दा हा असा, गांधी हा एक मौजेचा विषय थापलीकडे लोकांची कल्पना किंवा भावना अधिक स्पष्ट होऊ शकली नाही. विनोदी लेखक व चित्रकार यांनी त्याच्याबद्दल काय काय तरी लिहिले ! येऊन जाऊन विषय काय तो त्याच्या साऱ्या पोषाकाचा किंवा विनोदाखाचा. गांधी विलायतेला आले, मोठी गोष्ट झाली, फार मोठी गोष्ट झाली, फार फार मोठी गोष्ट झाली, असे जो तो म्हणे. पण धरणीकपाचा थोडासा धक्का बसून लगेच सर्व स्थिरस्थायी होते तसेच गांधीसंबंधाने शेवटी विलायतेत झाले. जगाच्या दुसऱ्या टांकाहून एक अर्धनागडा मनुष्य आला, आणि गारेचा बाण किंवा दगडाची कुन्हाड यांच्या परोपरीचे म्हणजे इतक्या पुराण काळाचे एक हत्यार तो जवळ बाळगीत होता, इतकीच कल्पना लोकांच्या मनांत शिल्लक राहिली. प्रथम मौज वाटल्यान त्याच्यासमोरी लोकांनी चर्चा केली. पण पुढे हळू हळू ते त्याला विसरूनहि गेले ! दीड दोनशे वर्षांपूर्वी असाच एक माणूस अमेरिकेच्या ब्रिटिश वसाहतीत जगापुढे आला. त्याचा धंदा प्रथम तंबाखूच्या शेतीचा होता. आणि तोहि असाच तऱ्हेचाईक होता म्हणतात ! यांचे नांव जो जे वॉशिंग्टन ! चेस्टरटन म्हणताः- "इंग्रज लोक वॉशिंग्टनशी भांडले. त्यांनी त्यांच्याशी युद्ध केले. कारण त्यांचे मन कसे आहे, म्हणजे तो नक्की काय हवे म्हणतो, हे त्यांना चांगले कळत होते. म्हणजे युद्ध करावयाचे तर त्याची रणभूमि निश्चित होती. आलटूनपालटून का होईना, पण एकाच ठिकाणी दोघांचे बाण पडण्याचा संभव होता. उलट इंग्रज लोक गांधीशी भांडत नाहीत, किंवा युद्ध करीत नाहीत. कारण ते त्यांना अशक्यच वाटते. गांधींचा आत्मा व त्यांचे मन स्वर्गांत, पृथ्वीवर, की पाताळांत कोठे शोधायचे हेच इंग्रजांना कळत नाही. कोणत्याहि शब्दाचा अर्थ काय करावा ? कशाची कसोटी काय मानावी ? आणि सत्य म्हणजे काय समजावे ? याविषयी इंग्रज व गांधी यांची एकवाक्यताच होऊ शकत नाही. राजा, राष्ट्र, निशाण, सभ्य गृहस्थ, नागरिक, प्रजाजन असल्या शब्दांविषयी वॉशिंग्टन व निमऱ्या जाजे राजाचे प्रधान यांच्यांत मुळीच मतभेद नव्हता. पण गांधीसंबंधाने तसे काहीच शक्य दिसत

नाही. मध्ये एक एवढा महासागर असता इंग्रज मुत्यही व वॉशिंग्टन हे जितके एकमेकांला जवळ होते, तितकेहि एका टंचाजवळ बसलेले इंग्रज मुत्सही व गांधी नव्हते. त्या दोघांना युद्ध म्हणजे काय हे माहीत होते; पण या दोघांना तर युद्ध म्हणजे काय हेच ठरवता येईना. त्या दोघांत गुत्तिकाद शक्य होता पण या दोघांत तो अशक्य झाला. आता हे स्वर की वॉशिंग्टन झाला तरी मूळचा हाडचा तो इंग्रजच; पण गांधींच्या नावाचे विनयक संघर्षात इंग्रजांना अज्ञान करता येत नाही ! इंग्रज लोकांना त्यांचा धर्म व तत्त्वज्ञान ही अज्ञान कळत नाहीत, व आम्हा हे अज्ञान नच आपल्या धार्मिक बावतांतला निःपक्षपातीपणा म्हणून ते भिरवितात. वॉशिंग्टन, बोलिंग, जोन ऑफ आर्क ही मेडळी हातांत शस्त्र घेऊन लढली म्हणून त्यांची कल्पना इंग्रजांना बरोबर होते. पण हिन्दी लोक हे हत्यारी नाहीत, फक्त विचारी आहेत. जग व जीवन यांविषयी त्यांची उपपत्ति इंग्रजांना अज्ञान कळत नाही.

वॉशिंग्टन हा इतका इंग्रजांमार्खा होता की, तो पार्लमेंटाच्या आसपास हिडता तर त्याला हा कोणी अमेरिकन वाढतवाळा आहे असे कोणी ओळखू नसते. इतका त्याच्या व इंग्लंडच्या इंग्रजांच्या नखाशियाळ सारखेपणा होता. पण स्वर्गखरीच तो लंडनला जाता तर राजद्रोही बंडखोर म्हणून त्याला फांशीचे दण्योत घालू असते ! कारण त्याच्याकडे पाहून ही एक मौज आहे असे कोणीच म्हटले नसते. उच्च गांधी हा एक वडापिसा दिसतो असे इंग्रज म्हणत; तर त्याला वेड्याच्या इस्वित्यांत भात्र कोणीहि ठेवून घेतले नसते किंवा हद्दपार करावा असेहि कोणी म्हटले नसत. कारण जो स्वदेशाचा अमेल त्याला हद्दपार करावयाचा. पण जो बोलून चालून इतका परकीय की तो कधी स्वकीय होऊच शकत नाही त्याला हद्दपार काय करावयाचा ? वॉशिंग्टनला फांशी दण्य्याच्या वेळी हजारे लोक ते पाहण्यास जमले असत; व टाळ्या वाजवून म्हणते की, बंडखोराला बरे प्रायश्चित्त मिळाले. पण गांधीबद्दल इंग्रजांना मुळी रामच येत नव्हता. म्हणून कोणी एकादा विटकरीचा तुकडाहि उचलून त्याला मारील हे शक्यच नव्हते. वॉशिंग्टनच्या वेळेपासून गांधींच्या वेळपर्यंत इंग्रजांच्या चालीरीति व स्वभाव अथांत बरेच सुधारले आहेत. तरी पण आजहि वॉशिंग्टनकडे जसे त्यांनी पाहिले असे, तसे गांधींकडे त्यांनी रामाने पाहिले नाही. वाम्नीविक पार्थमेच्या टांकाळा वॉशिंग्टनने साम्राज्य पुर्वविण्याचा उद्योग केला तथाच या टांकाचा गांधी करीत आहे. पण फरक हा की, वॉशिंग्टन

हा घरचा म्हणून त्याच्याशी इंग्रज लढले, आणि गांधी हा बोलूनचालून परका वाटतो म्हणून त्याच्याशी काय लढावयाचें आहे असेच त्यांना वाटलें. वॉशिंग्टन हा शत्रु झाला नसता तर इंग्रजांचा तो

उत्तम मित्र झाला असता. जगट गांधींना इंग्रज शत्रू मानीत नाहीत, आणि गांधी इंग्रजांना शत्रू मानीत नाही, तरी पण इंग्रजांची व गांधींची खरी मैत्री कधीच व्हावयाची नाही !'

## सुवर्णसंचय व स्वराज्य

( लेखक-श्री. व. शं. दांबके, मुंबई. )

फार प्राचीन काळापासून हिंदुस्थानांत सुवर्णाची फार मोठ्या प्रमाणांत आयात चालू होती. प्राचीन काळांत हा देश उद्योगधंद्याने समृद्ध असलेला, कला-कौशल्याने गजबजलेला, आणि व्यापारात पुढारलेला असल्यामुळे हिंदुस्थानाचा आजूबाजूच्या देशांशीच नव्हे तर युरोप आणि आफ्रिका वगैरे देशांशी दयावर्दी आणि खुष्कीचा व्यापार भरभराटलेला होता; व या देशांतील सर्व हरहुन्नरी पदार्थांस परदेशांतून विपुल मागणी असल्यामुळे या कला-कौशल्याचा भोवट्या म्हणून परदेशांतून सुवर्णाचे ओघ या देशांत येऊन स्थिर होत असत, व त्याचमुळे या देशास एका काळांत सुवर्णभूमि असे साथ नांव मिळाले होतें.

### सुवर्णाची आयात

फार प्राचीन काळाची परिस्थिति वादग्रस्त असल्यामुळे ती वगळी तरी हिंदुस्थानसरकारच्या आंकडेशास्त्राच्या खात्याकडून दरवर्षी प्रसिद्ध होणाऱ्या इतिवृत्तांवरून असे स्पष्टपण दाखवितां येतें की, गेल्या ३०-३२ वर्षांत हिंदुस्थानांत सुवर्णाची सारखी आयातच होत गेली आहे; निर्गत झाली असल्यास ती गेल्या ३०-३२ वर्षांत फक्त ४-५ वेळांच, व तीदेखील अत्यंत अल्प प्रमाणांत झाली आहे; त्यामुळे ती अपवादात्मक म्हटल्यास वावगे होणार नाही. गेल्या कांहीं वर्षांच्या सुवर्ण-आयातीच्या आंकड्यांवरून आमच्या या विधानाची सत्यता वाचकांच्या लक्षांत येईल. खालील आंकडे Review of the Trade of India in 1930-31 यावरून घेतले आहेत. आंकडे निव्वळ सुवर्णाच्या आयातीचे ( Net Imports ) आहेत. ( आंकडे लाख रुपयांचे आहेत. )

लढाईच्या पूर्वीची पंचवार्षिक सरासरी रु. २८.८७  
लढाईमधील पंचवार्षिक सरासरी ७.६१  
लढाईच्यानंतरची पंचवार्षिक सरासरी

(१९१९ ते १९२४-१२.५४	
१९२४-२५ ते १९२८-२९ ची सरासरी	३३.५०
१९२६-२७ सालची आयात	१९.४०
१९२७-२८ सालची आयात	१८.१०
१९२८-२९ सालची आयात	२९.२०
१९२९-३० सालची आयात	१४.२२
१९३०-३१ सालची आयात	१२.७५

बरील आंकड्यांवरून वाचकांची खात्री होईल की, लढाईपूर्वीची पंचवार्षिक सरासरी सुमारे २९ लक्ष रुपयांची असून लढाईनंतरची दुसरी पंच-वार्षिक सरासरी ३३.५० लक्षांची आहे. परंतु माजो फडणवीस सर वेलिस व्हॅलेट, यांनी हंडगा-वळीचा दर १ शि. ४ पे. वरून १ शि. ६ पे. वर कायम केल्यावर मात्र सुवर्णाची आयात बरीच घटली, परंतु ती चालूच होती.

### धनसंचयाच्या आधुनिक साधनांचा अभाव

या सुवर्णाच्या आयातीचे मुख्य कारण विद्यमान फडणवीस सर इस्टर यांनी आपल्या गेल्या महिन्यां-तील वृजेटावर केलेल्या भाषणांत सांगितलें आहेच. सुधारलेल्या आणि पुढारलेल्या पाश्चिमात्य देशां-प्रमाणे आपत्काली उपयोगी पडणारा धनसंचय कर-ण्याच्या साधनांचा अभाव या देशांत आहे. पाश्चिमात्य देशांत लोकांच्या संग्रही प्रवृत्तीस पोषक होईल अशी वेगवेगळी साधने उपलब्ध असतात. वरिष्ठ, मध्यम आणि कनिष्ठ दर्जाच्या सर्व लोकांस आपआपल्या मगदुराप्रमाणें धनसंचय करण्यास उपयोगी पडतील अशा विविध बँका, विमा कंपन्या, प्रॉव्हिडंट फंड कंपन्या आणि सेव्हिंग बँका वगैरेचा तिकडील देशांत फार प्रसार झाला आहे, परंतु या साधनांचा हिंदुस्थानांत नुकताच कोठें प्रसार होऊं लागला आहे, व अजूनदेखील या आधुनिक साधनांवर लोकांचा असावा तितका विश्वास नसल्यामुळे यांचा प्रसार ज्या प्रमाणांत व्हावयास पाहिजे तितका होत नाही. त्याचें मुख्य कारण प्राथमिक शिक्षणाची या देशांत मागें झालेली व सध्या चालू असलेली उपासमार व हेळसांड होय. या सर्वांचा परिणाम

सुवर्णाचा संग्रह करण्यांत होतो व तो दागदागिने, जडजवाहीर इत्यादि अनेक रूपांत होतो. अगदी कनिष्ठ वर्गातील लोक सुवर्णाऐवजी चांदीच्या दाग-दागिन्यांचा या कामी उपयोग करतात.

### मनुष्याची धनसंचयाची उपजत प्रवृत्ति

ही धनसंचय करण्याची प्रवृत्ति सर्व देशांत सर्वकाळीं अस्तित्वांत होती; व अजूनहि आहे. आज या धनसंचयाचे स्वरूप पाश्चिमात्य देशांत ( अमेरिका, फ्रान्स ) फार मोठ्या प्रमाणांत सुवर्ण—लगडीच्या रूपांत होत आहे. तर येथे तें दागदागिने आणि जडजवाहीर या रूपांत होत आहे. यावरून असे निर्विवाद ठरते कीं, आपत्काळीं उपयोगी पडणारी धनसंचय करण्याची प्रवृत्ति मनुष्यस्वभावांत उपजतच असते. तेव्हां हिंदुस्थानां-तील लोक आपत्काळीं उपयोगी पडणारें साधन म्हणून वर्तमान काळीं आपल्या गरजांचा त्याग करून सुवर्णसंचय करीत असल्यास त्यांत आश्चर्य करण्याचें काहींच कारण नाही.

हुंडणावळीचा दर १६ पेन्सांवरून १८ पेन्सांवर आणल्यापासून या देशांतील लोकांची आर्थिक परि-स्थिति दिवसेंदिवस खालावत चालली. आपत्सास तोंड देण्याच्या शक्तीचा न्हास होत चालला. सरकारास प्रजेवर गेल्या ६-७ वर्षांत निरनिराळ्या रूपांनी निरनिराळे कर, हा १८ पेन्साचा हुंडणावळीचा दर टिकविण्याकरितां बसवाव लागले. करांचा वोजा सारखा वाढतच चालला आहे.

### जागतिक मंदीचे दुष्परिणाम

त्यांतच १९२९ सालापासून जागतिक मंदीची भर पडली व हिंदुस्थानांतील कच्चा माल खरेदी करणाऱ्या परदेशांतील गिन्हाइकांची स्थिति हलाखीची होत जाऊन काहीं गिन्हाइके हिंदुस्थानाच्या हातांतून तूट तरी गेलीं. त्याचप्रमाणे जगांतील इतर देशांत याच वेळीं फार मोठ्या प्रमाणांत कच्च्या मालाची पैदास झाल्यामुळे हिंदुस्थानाच्या कच्च्या मालास विशेषतः गहू, कापूस आणि तांदूळ या पदार्थांस भाव येईनासा झाला व नुकसान सोसूनहि मालाचा उठाव होईना.

### विपद्रुस्त प्रजेची सुवर्णविक्री

अशी हलाखीची स्थिति चालू असतां सरकारनें या नव्या हुंडणावळीचा भाव स्थिर करण्याकरितां चलनाची बेसुमार घट सुरू केली आणि सरकारी कार्जोस चढ्या दरांचे भाव देऊन व्याजाचे दर बेसुमार वाढविले. या सर्व आपत्तींचा रयतेवर फार वाईट परिणाम झाला आणि आपला पत सांभाळण्याकरितां विपद्रुस्त झालेल्या प्रजेस आपत्काळीं उपयोगी पडण्याकरितां ठेवलेले सुवर्ण विक्रीस काढावे लागले. असें हें विपद्रुस्त प्रजेचे सुवर्ण

मार्चपासून १५ सप्टेंबर १९३१ पर्यंत सुमारे १० कोटी रुपयांचें कायद्यानें बांधलेल्या भावांत (६.२१ ३-१०=१तोळा सोने) सरकारच्या गंगाजळीत आले. अशा रीतीनें विपद्रुस्त प्रजेचे संग्रही केलेले सुवर्ण अगदीं अल्प भावांत सरकारच्या गंगाजळीत आले; तरी व्यापाऱ्यांस याविरुद्ध तक्रार करण्यास जागा नव्हती; कारण या सुवर्णाची फक्त अदलावद होऊन तें प्रजेकडून सरकारकडे गेले; परंतु या सुवर्णांनै हिंदुस्थानचा किनारा सोडला नव्हता. पुढाऱ्यांनीं व व्यापाऱ्यांनीं त्या वेळीं एवढीच तक्रार केली कीं, प्रजेची शक्ति खालावत चालली आहे आणि प्रजेवर कर्जाचा वोजा वाढत आहे. करितां सरकारनें वेळींच याचा विचार करून आपल्या चलनाच्या धोरणांत व हुंडणावळीत बदल करावा.

ता. २० सप्टेंबर १९३१ च्या मध्यरात्रीपासून इंग्लंडांतील पौंडाची आणि सुवर्णाची फारकत झाली, त्याबरोबर येथेहि व्हाइसरॉयसहिवांनीं २१ सप्टेंबर १९३१ रोजी एक वटहुकूम काढून हिंदुस्थानसरकारावरील सोन्याची विक्री करण्याची जबाबदारी दूर केली. हाच वटहुकूम कायम ठेविला असता तर सुवर्णनिर्गतीचा प्रश्न उभा राहिला असता किंवा नाहीं हें निश्चयपूर्वक सांगतां येत नाहीं.

### ६० कोटींची सुवर्णनिर्गत

परंतु हा वटहुकूम रद्द करून भारतमंत्र्यांच्या हुकुमावरून ता. २४ सप्टेंबर १९३१ रोजी “हिंदी चलनाचा सोन्याशी घटस्फोट करून त्याचा पौंडाशी पाट लाविला.” या नव्या वटहुकूमान्वये हिंदुस्थानास सुवर्णाची आयात करण्याचा मार्ग खुंटला. रुपयाचा इंग्लंडांतील पौंडाच्या कागदी चलनाशां संबंध जोडिल्यामुळे पौंडाबरोबर रुपयाची किंमतहि उतरली, आणि पदार्थांच्या किंमती चढू लागल्या, व त्याबरोबर सोन्याचा भावहि वाढू लागला. हिंदुस्थानांतील सोन्याचा भाव, आणि परदेशांतील सोन्याचा भाव यांच्यात तफावत असल्यामुळे येथील सुवर्णाला परदेशी चांगला भाव येऊ लागून त्याची येथून निर्गत सुरू झाली. गेल्या ६-६।। महिन्यांत हिंदुस्थानांतून सुमारे ६० कोटी रुपयांवर सुवर्णाची निर्गत झाली.

### हिंदी व्यापाऱ्यांची दुहेरी मागणी

सुवर्णाची निर्गत दर आठवड्यास परदेशी मोठ्या प्रमाणांत सुरू झाल्यामुळे हिंदुस्थानांतील यच्चयावत् व्यापाऱ्यांनीं ही सुवर्णाची निर्गत कायद्यानें बंद करून न्यूयॉर्क—लंडन आणि मुंबई-येथील रोजच्या “क्रॉस रेटच्या” भावानें सरकारनें सुवर्णाची खरेदी करावी, अशी दुहेरी मागणी केली.

अशाच रीतीने जगातील ज्या देशांमध्ये चलनाची सुवर्णशि फारकत झाली आहे, अशा स्वतंत्र देशांनी त्या त्या देशांतील सुवर्णनिर्गतीवर बंधने घातलीं. परंतु सरकारकडून व्यापाऱ्यांच्या न्याय्य व रास्त मागणीचा नुसता विचार करण्याचेहि आश्वासन देण्यांत आले नाही; व ही सुवर्णांची निर्गत चालूच आहे.

एवढ्या भोठ्या प्रमाणांत हिंदुस्थानांतून सोन्याची निर्गत आजपर्यंत केव्हांहि झाली नाही. वर दाखविलेंच आहे कीं, हिंदुस्थानांत जें सुवर्ण आहे तें नफवाजी करण्याकरितां संग्राह्य केलेलें नसून, आपत्कालीं त्याचा उपयोग व्हावा या हेतुने तें संचय केलेले सुवर्ण आहे. जें सुवर्ण सराफकड्यावर विकावयास येत आहे, ते विपद्रस्त प्रजेच असून दागदागिन्याच्या रूपांत विक्रीस येत आहे. एवढाच पुढावा रयनेच्या केविलवाण्या आणि हलाखीच्या स्थितीची साक्ष देण्यास पुरेसा आहे. करितां इतर देशांताल राष्ट्रीय सरकाराप्रमाणें या देशांताल सरकारानेहि ही बेसुमार व अननुभूत होत असलेली सुवर्णांची निर्गत कायद्यानें बंद करावी.

#### रिझर्व बँकेची आवश्यकता

या व्यापाऱ्यांच्या दुहेरी मागणीचा काय हेतु आहे त्याचे थोडेसे विवेचन येथें करूं. हिंदुस्थानाच्या चलन पद्धतीची सुधारणा जोपर्यंत येथें रिझर्व बँकेची स्थापना झाली नाही, तोपर्यंत होणें शक्य नाही. रिझर्व बँक स्थापन करण्याच्या बाबत हिल्टन थंग कमिटीनें ज्या अटी लादिल्या आहेत, त्यांनील मुख्य अट त्या कमिटीच्या रिपोर्टाच्या १३२ व्या कडमांत दिली आहे ती अशीः—

“In the light of the experience of other note-issuing banks which are working this proportional reserve system, it seems safe to provide for the gold and gold securities in the reserve to be not less than 40 percent of the liabilities, i.e. of the notes in issue plus the 50 crores on account of outstanding rupees. Sec. 132” याचा अर्थ असा कीं, रिझर्व बँक स्थापन करितेवेळीं हिंदुस्थानसरकाराजवळ ६० कोटी रुपयांचें सुवर्ण अगर सुवर्णरोखे असून शिवाय एकेदर कागदी चलनाच्या ४० टक्के सुवर्ण अगर सुवर्णरोखे असावयास पाहिजेत. हिंदुस्थानसरकाराजवळ इतकें सुवर्ण २१ सप्टेंबर १९३१ रोजी नसल्यामुळे सरकारला ही एक सुवर्णसंधिच

मिळाली होती; आणि जर सरकारनें हिंदी व्यापाऱ्यांच्या दुहेरी मागणीचा तेव्हांच स्वीकार केला असता तर रिझर्व बँक स्थापन करण्याची अनुकूल परिस्थिति आज अनायासे निर्माण झाली नसती.

**रिझर्व बँकेस अवश्य असणारा सुवर्णसंचय**  
आजमितीला सरकाराजवळ जे सुवर्ण आहे त्याचे गेल्या चार वर्षांचे आंकडे खाली दिले आहेत; त्यावरून सरकारची या बाबतीतील स्थिति कशी खालावत चालली आहे तें वाचकांच्या लक्षात येईल.

#### कागदी चलनाच्या गंगाजळीतील सोने (Paper Currency Reserve)

( आंकडे लक्ष हयांचे आहेत. )

३१ मार्च १९२९ ३२.२२

३१ मार्च १९३० ३२.२७

३१ मार्च १९३१ २५.८४

३१ मार्च १९३२ ५.२६

सुवर्णगंगाजळीतील सोन्याचे आंकडे

#### ( Gold standard Reserve )

( ल. रु. आंकडे )

इंग्लंडांत असलेले सोने ता. २९-२-३२ ३.३४

हिंदुस्थानांत असलेले सोने ता. २९-२-३२ ३६.७८

वरील आंकड्यांवरून असें दिसून येईल कीं सरकाराजवळ आजमितीस फक्त ५.२६ लक्ष व ४०.१२ लक्ष एकेदर ४५.३८ लक्ष एवढ्या रुपयांचें सुवर्ण आहे; परंतु रिझर्व बँक स्थापन करण्यास कागदी चलनाच्या ४० टक्के ( ३१-३-१९३२ अखेर असलेल्या ) म्हणजे ७२ कोटी व ५० कोटी ( खेळत्या रोख हयांकरितां ) एकेदर १२२ कोटी रुपयांचें सुवर्ण पाहिजे. परंतु आतां सरकाराजवळ ४५-४६ कोटी रुपयांचें सुवर्ण आहे, आणि सरकारानें गेल्या सप्टेंबर महिन्यापासून सुवर्ण-खरेदी चालू ठेविली असती तर आज सरकारला रिझर्व बँक स्थापन करण्यास लागणारें सुवर्ण सहज मिळालें असतें, आणि रिझर्व बँकेची स्थापना विचाराच्या कक्षंतून कृतीच्या क्षेत्रांत उतरली असती.

#### रिझर्व बँक आणि फडणविशी खाते

पहिल्या मोलमेन परिषदेच्या फेडरल स्ट्रक्चर सब-कमिटीपुढें केलेल्या आपल्या भाषणांत लॉर्ड रीडिंग यांनीं असें निखून सांगितले कीं, “जोपर्यंत हिंदुस्थानांत रिझर्व बँकेची स्थापना झाली नाही तोपर्यंत चलनाची व हुंडणावळीची व्यवस्था आणि मध्यवर्ती सरकारचें फडणविशी खाते हें लोकप्रतिनिधीनें निवडलेल्या दिवाणाकडे सोंपविळें जाणार नाही.” यावरून स्वराज्य मिळण्यास रिझर्व बँकेची किती आवश्यकता आहे व रिझर्व बँक, पुरेसा सुवर्णनिधि



असल्याखेरोज अस्तित्वांत येणें शक्य नाहीं हें उघड आहे. आणि स्वराज्य, रिझर्व बँक आणि सुवर्णसंचय या तीनहि गोष्टी कशा परस्परगवलंबी आहेत हें, व या सुवर्णनिर्गतीचे धागेदेरे किती दूरवर पसरले आहेत हें, वाचकांच्या पूर्ण लक्षांत येईल. याच कारणाकरितां हिंदी व्यापाऱ्यांनीं सुरुवातीपासूनच सुवर्णनिर्गतीस कायद्यान बंदी करून मिळेल तितकें सुवर्ण बाजारभावानें सरकाराने खरेदी करावें, अशी पोक्त आणि दूरदर्शापणाची सद्दा सरकारास दिली होती; याचेंहि ममं वाचकांच्या आतां लक्षांत आलें असलच.

संयुक्त हिंदी व्यापारीसंघाचा ठराव प्रस्तुत लेखकांनै संयुक्त हिंदी व्यापारी संघाच्या मार्चअखेर दिन्ही येथें झालेल्या अधिवेशनांत “सुवर्णनिर्गतीला तावडतोव बंदी करावी आणि रिझर्व बँकेची स्थापना करणें शक्य व्हावें, म्हणून रांप्रत बाजारांत येत असलेलें सोने खरेदी करून स्वनांचा सुवर्णसंचय वाडवावा”, या ठरावावर महाराष्ट्र चेंबर ऑफ कॉमर्स, मुंबई याचे तर्फे भाषण करतांना वर उल्लेखिलेल्या कांहीं मत्त्वाच्या मुद्द्यांवर विशेष भर दिला होता; याचेंहि कारण स्वराज्य, रिझर्वबँक आणि सुवर्णसंचय यांचा अन्यान्य संबंध हेंच होय.

## टागोरांचें ओजस्वी तत्त्वज्ञान

( लेखक—श्री. मारुति अनंत पै, कारवार.)

### पूर्वार्ध

कविवर्य महर्षि रवींद्रनाथ टागोर यांच्या वाङ्मयांत सूत्ररूपानें आढळणारें ओजस्वी तत्त्वज्ञान त्रोटकपणें सांगण्याचें या लेखांत योजिलें आहे.

रवींद्रावृंचे तत्त्वज्ञान मानवां जीवनांतील सत्य, सौंदर्य व प्रगतिप्रियता यांच्यावर मुख्यतः अधिष्ठित आहे. केवळ भौतिक सुधारणांची व मानवां गरजांची चक्रवादीनें वाड करीत राहिल्यानें खरी मानसिक, नैतिक व आत्मिक शक्ति लाभत नाहीं. तर “ हृदिषा कृष्णवस्त्रेव भय एवाभिवर्धते ” या श्लोकाप्रति म्हण्टल्याप्रमाणें, अशा आधिभौतिक सुधारणांच्या एकांगीपणामुळें जगांत जिकडे तिकडे अशांतता, निराशा व दुःख यांचीच चळती झाली आहे असें त्यांचें मत आहे. खरी सांस्कृतिक सुधारणा व्हावयाची असेल तर ती सत्य, विश्वेशुत्व व विश्वप्रेम या त्रयीमुळेंच होईल. नुसते जड शरीर किंवा चंचल मन म्हणजेच कांहीं मानवांचा निजस्वरूप नव्हत कीं, ज्यांच्या लालनपोषणापासून त्यांस अखंड समाधान व शांति हीं लाभतील !

भौतिक सुखांच्या मार्गें लागलेल्या जनांना केवळ वैपथिक सुखोपभोगापासून एक प्रकारचा वीट येत असता. मृगजलामार्गें लागल्यानें जशी तहान भागत नाहीं तशी त्यांची स्थिति असते. आत्मिक शाश्वत शांति उत्पन्न करण्यास समर्थ असें तत्त्वज्ञान एकण्यास व आचरण्यास ते अतिशय भुकेलेले असतात. आणि ती भिळेपर्यंत त्यांचे जीवन आलस्य, निराशा, अशांतता व दुःख यांनीं होरपळून निघत असते. अशा वेळीं त्यांच्या आत्म्यांत सुप्त स्थितींत असलेलें सत्य, सौंदर्य व

विश्वबंधत्वाची निःस्वार्थी भावना यांची यथार्थ जाणीव करून देणाऱ्या ओजस्वी व जीवनदायक तत्त्वज्ञानाच्या त्यांना तांत्र जखरी भासते. आत्म्याची प्रचेड अशी शक्ति एकदां ओळखली म्हणजे मग माणस आपला आपणच उत्कर्ष साधण्यास कसा समर्थ होतो याची शिकवणूक रवींद्रावृंचा आपल्या अनेक प्रथांतून दिलेली आहे. प्रत्येकास त्याचा आत्मा व त्याची आध्यात्मिक शक्ति यांची पुंगूर जाणीव व्हावी आणि ती तशी होतांच त्यानें लगेच आळस सोडून व अज्ञान झाडून आपल्या समाजाच्या, आपल्या देशाच्या आणि अखिल मानव जातीच्या सर्वांगीण उत्कर्ष अहर्निश झटावें अशी त्यांची उदबोधक शिकवणूक आहे आणि ती आर्यांच्या प्राचीन उपनिषदांतील उच्च तत्त्वज्ञानाला साजेशीच आहे.

कवीर रवींद्रावृंचा मते, पाश्चात्य तत्त्वज्ञान प्राधान्येकरून बुद्धि, तर्क आणि जास्तीत जास्त ओकांचें दित यांच्यावर उभारलें आहे; तर पौराण्य तत्त्वज्ञानाची भूमिका केवळ आध्यात्मिक शांति व ऐक्य यांच्या पायावर अधिष्ठित झालेली आहे. जगांत आधिभौतिक सुधारणांचा अनिरेक होऊन मुखविलासाचीं यांत्रिक साधनें सुबलक मिळाली तरी तीं उपभोगणारांच्या हृदयाचें विलकुल समाधान होत नाहीं, हें दृश्य जिकडे तिकडे पाहण्यास सांपडतें. रवींद्रावृंचा अनेक लघुकथा, कादंबऱ्या, नाटके, काव्ये, टीकालेख, संदेश

वैरी या आध्यात्मिक शांतिप्रीत्या तत्त्वज्ञानाने पानोपानी भरलेले आहेत. त्यांत श्रीमद्भगवद्गीतेतील यज्ञ, दान, तप, भक्ति, कर्म, योग, ज्ञान यांचे महत्त्व अनुषंगाने पण अत्यंत कुशलतेने रेखाटलेले आहे. किंबहुना हे तत्त्वज्ञान रक्ष किंवा कठीण होऊं नये म्हणून, त्यांतील "ब्रह्मराक्षस गिरीस आळा बसावा म्हणून, कादंबरीच्या कुशल पण नाजूक कुंचल्याने, स्वभावचित्राच्या व स्थलदर्शनाच्या मिषाने, गद्यकाव्याच्या स्वातंत्र्यगर्भ लंकेरीनी, त्यांनीं तें अत्यंत हृदयंगम रीतीने वाचकांच्या गर्ळा उतरविले आहे. आणि म्हणूनच त्यांच्या या समन्वय-बुद्धीचे जितके कौतुक करावे तितके थोडेच होणार आहे.

कोणतेहि वाङ्मय केवळ एकांगी, बुद्धिनिष्ठ असल्यामुळे तें जनजीवनाला तितपत पोषक किंवा अचूक मार्गदर्शक ह्मत नाही. उदा०—गणित किंवा भूमिति यांच्यासारख्या विषयांपासून होणारे मनाचे समाधान व एक प्रकारचा अननुभूत आनंद बुद्धिप्रधान म्हणतां येईल. कारण एखादे गणिताचे कठीण कोडे सोडविल्याने होणारा आनंद बुद्ध्याला भिडत असल्यामुळे तो तितपत शाश्वत किंवा चिरपरिणामी म्हणतां येणार नाही ! रवींद्रबाबूंचे म्हणणे असे आहे कीं जो विषय बुद्धीबरोबरच हृदयस्थ आत्म्याला भिडून जातो, ( That which touches both the head as also the heart and Soul of man ) तोच खरा मार्गदर्शक होय ! भगवद्गीतेतील उच्च तत्त्वज्ञानाचा विषय या दुसऱ्या कोटींतील आहे. स्वतःच्या आत्म्याचा थांग लावून घतल्यानंतर त्याची खोली, त्याचे गर्भाभ्यं व तः-सामर्थ्य अजमावल्यानंतरच इतरांच्या आत्म्यांशी विचारविनिमय करणे सुकर होत असते. नाही तर आपले बरवरचे विचार इतरांना जाऊन भिडणार कसे ? आणि त्यांची सर्वांगीण सुधारण होईल कशी ? विहिरीतच नाही तर पोहऱ्यांत न्हातून येणार ! या न्यायाने रवींद्रनाथबाबूंचे आज्ञेची तत्त्वज्ञान केंद्रवाने सांगत आहे कीं, लेखकांनो, विचारवंतांनो, समाजसुधारकांनो व व्याख्यात्यांनो आधी आपआपले आत्मिक व नैतिक सौंदर्य शोधून हस्तगत करा आणि नंतर दुसऱ्यांस उपदेश करून त्यांची सुधारणा करण्याचे कंकण हातीं बांधा !

या बाबतीत टागोरांचीं मते कर्मसंन्यासापेक्षां कर्मयोगाकडेच अधिक झुकतीं आहेत व तीं ब्र.स्वामी रामतीर्थ, रामकृष्ण परमहंस, ब्र. विवेकानंद व लो. टिळक यांच्या उज्वळ शिकवणुकांशी जुळतीं आहेत. कर्मसंन्यासाच्या नांवाखालीं आळसांत वेळ घालूं

नका, जगाचा एकदम त्याग करून नका, उलटपक्षीं त्यांतील सत्य, सौंदर्य व उच्च नीतितत्त्वं आत्मसात करण्याचा प्रयत्न करून स्वतःची उन्नति व उत्कर्ष साधून ध्या आणि जगांतील वस्तुजाताचा उपयोग आपल्या तसेंच अखिल जीवसृष्टीच्या सर्वांगीण आत्मोन्नतीकरितां यथाशक्ती, निःस्वार्थबुद्धीने, अहर्निश, अविरतपणे करा असा उपदेश रवींद्रबाबू आपल्या प्रत्येक संदेशांत करीत आले आहेत. या दृष्टीने विचार केल्यास कर्म-संन्यासाच्या मोठ्या नांवाखालीं नृत्तित्याग करून दुबळ्या नैकमर्थवादाकडे किंवा दैववादाकडे झुकणाऱ्या परंपराप्रिय हिंदु समाजास, प्रत्यक्ष तत्त्वज्ञानात्मक ग्रंथामुळे नसल तरी, कादंबरी, काव्य, निबंध इत्यादि विविध वाङ्मयप्रकारांच्या योगाने त्यांनीं उज्वळ कर्ममार्गाकडे वळवून त्यांच्यांत नकळत मोठीच विचारक्रांति व आचारक्रांति अत्यंत यशस्वीपणे केली आहे यांत शंका नाही. म्हणूनच त्यांस भारताचे किंबहुना आशियाखंडाचे व जगा-चेहि थोर कवि व भंडारधरे कृपि असें यथार्थतेनें संबोधण्यांत येते.

त्यांचा दुसरा सिद्धांत असः कीं, कोणतीहि अनेक वस्तु जेयांतूनच उत्तरोत्तर साध्य होत असे. ईश्वराशी नादान्य पावण्यासाठी अविरत ज्ञाननिष्प्राप्त्येक प्रयत्न केल्यामुळे या ज्ञातस्थितीतून आतां अज्ञान आणि म्हणूनच प्रथमदर्शनी दुर्गम भागणारी आत्म्याची आध्यात्मिक शांति पुढे क्रमाने ज्ञात होऊं लागते, जानाचा उज्वळ प्रकाश सावकाशीनें पण निश्चित पडूं लागतो आणि तेपेकळून अज्ञानतिमिराचा संपूर्ण नाश होत जातो असे त्यांचे म्हणणे आहे. आणि म्हणूनच "अज्ञात" धर्माच्या गूढ नांवाखालीं राजरोसपणे होणाऱ्या अज्ञानजन्य सामाजिक "ज्ञात" अन्यायाधिकार त्यांची लेखणी व जिव्हा सात्त्विक संतापाने जेवढी उठली आहे आणि त्यांनीं जितकी टीकेचीं अंजनं चुकणाऱ्या समाजाच्या डोळ्यांत घातलीं आहेत, तितकीं इतर श्रोत्यांचे लेखकांनीं घातलेलीं असतील !

मानवी जीवन धार्मिक निर्बंधापेक्षां केव्हांहि उच्चतर होय हा त्यांचा आणखी एक ठाम सिद्धांत आहे ! प्रमाणबद्धतेपेक्षां सौंदर्याचे महत्त्व जास्त आहे तसेंच रुचिप्रिय वास्तववादापेक्षां निर्बंध सत्य सदैव श्रेष्ठतर आहे असे ते प्रातिपादतात. अशा शाश्वत जीवनतत्त्वांचा योग्य तो परिपोष व विकास करून आपल्या वाङ्मयांत त्यांची जोड ते अशा बेमलुमापणाने करतात कीं, त्यांत विचारांच्या उघड व्यक्तीकरणपेक्षां तत्त्वगर्भ पण अव्यक्त विचारांना

आणि स्थायीभावापेक्षां अज्ञेय पण मनोविकास-दर्शक भावांना जें महत्त्व देण्यांत येतें त्याचें प्रत्यंतर ते ततोतंत पटवितात ! त्यांचें तत्त्वज्ञान उच्च स्वरानें व धीरगंभीर भावाने

सांगतें कीं, आपल्या रोमरोमांत असे मोठे विचार सतत भिन्नू या कीं, जग हे मोठें आहे खरें, पण त्याचें आकलन करणारा कूटस्थ चिमुकला आत्मा आध्यात्मिक दृष्ट्या त्याहून किती तरी मोठा आहे!!

## पॉंच व अभिप्राय

**प्राणायाम**—भाग १ (श्रीमत् कुवलयानंदकृत, कैवल्यधाम, लोणावळा. किंमत २॥ रु. ) योगशास्त्र सामान्य जनांस सोप्या व सुलभ रीतानें शिकवण्यासाठीं श्रीकुवलयानंदांनीं जी "सुलभ योगमाला" सुरू केली आहे तिच्यापैकीं हें दुसरें पुण्य आहे. त्यांच्यासारख्या अधिकारी विद्वानांत अगदीं सोप्या इंग्रजी भाषेत सामान्य वाचकांला समजेल अशा रीतीनें ह्या शास्त्रावर ग्रंथ लिहिण्यास सुरुवात केली हें महाराष्ट्राचें भाग्यच समजलें पाहिजे. त्यापैकीं प्राणायाम हे पुस्तक ह्या विषयावर सर्वसंमत होईल अशा अधिकारयुक्त वार्णीनं पुस्तकाशीं छायाचित्रे घालून पाश्चात्य वैद्यक, शारीर व इंद्रियविज्ञान ह्यांचा शक्य तितका आचार घेऊन जरूर तैथें ध-किरण्यांचा पुरावा देऊन सर्वांगसुंदर वनविण्याचा कुवलयानंदांनीं जो प्रयत्न केला आहे तो पुष्कळ अंशीं यशस्वी झाला असेंच कोणताहि मुज्ज वाचक म्हणेल.

योगशास्त्र हें वास्तविक शारीरिक व्यायामासाठीं अवतीर्ण झालेलें शास्त्र नव्हे. मानवी देहांतल्या अत्यंत सुप्त पण अतिशय अद्भुत व प्रचंड अशा शक्ति जागृत करून त्यांच्याकरवीं कर्तुमकरतुं अन्यथा कर्तुं सामर्थ्य अर्गीं आणावयाचे व त्रिकालज्ञानिन्व, अजरत्व, अरोगित्व व अर्नीं मोक्षपद प्राप्त करून ध्यावयाचं अशासाठीं ह्या शास्त्राच्या उदय जवळ जवळ ६ हजार वर्षापूर्वीं झाला, आणि श्रीविवेकानंदांचें चरित्र ज्यांनीं वाचलें असें त्यांना अशा सामर्थ्याचे योगी अद्यापहि ह्या भरतभूमीवर आहेत अशाबद्दल खात्री पटल्यावांचून राहणार नाहीं. श्रीकुवलयानंदांनीं हि ह्या ग्रंथाच्या अखेरीस तशीच गवाही दिलेली आहे. ( पृ. १२८ ) रंगूनठा नुकतेच कैलासवासी झालेले हटयोगी नरसिंहराव ह्यांचे प्रयोग हा अगदीं हल्लींचा ह्या शास्त्रांतल्या अद्भुत शक्तीचा ताजा पुरावा होय. अशा अपूर्व व अद्भुत शास्त्राचा शारीरिक व्यायामासाठीं उपयोग होतो हें खरें असलें तरी तो त्याचा गौण भाग आहे. पण सामान्य जनांच्या नित्य व्यवहारांत नीति, धर्मशास्त्रासारख्या शास्त्रांतले महत्त्वाचे आचार प्रथित केल्यास व्यवहार शास्त्रशुद्ध चालतो व इहपरलोकीं त्या व्यक्तींचें व जन-

समुदायाचें कल्याण होतें ही गोष्ट ध्यानांत धरून प्राचीन आर्यांनीं मोठ्या कुशलतेनें हे आचार-विचार आर्यांच्या नित्य दिनचर्येत जसे घालून दिले, तसाच व्यायामाच्या निमित्तानें योगशास्त्र लोकांच्या नित्याचरणांत आणण्याबद्दल कुवलयानंदांनीं उपक्रम केला आहे. प्राणायाम हा संध्ये-तला आवश्यक भाग ह्या धोरणास अनुसरूनच पूर्वीं घाटण्यांत आला होत. पण पाश्चात्यांच्या दिमाखी व दाम्भिक सुधारणेला मोहवश होऊन आम्ही आमच्या आचारविचारांस साफ खो दिल्यामुळें आम्ही आमच्याच पूर्वजांच्या ठेबीस कैक वर्षे मुकठो पण काळांतरानें कां होईना पाश्चिमात्यांची आमच्यावरची मोहमाया वितळून स्वस्व-पाकडे दृष्टि अंतर्मुख होऊन आमच्यापैकीं कांहीं विद्वान जेव्हां पाहूं लागले तेव्हां प्राचीन शास्त्रांची महती आम्हांस कळू लागली. आज पाश्चिमात्य शास्त्रें जेव्हां आरोग्यासाठीं दिनचर्या ठरवू लागलीं तेव्हां प्रातःस्नान, सूर्योपासना ( Heliotherapy ), प्राणायामपर्याय ( Breathing Exercise ), शारीरिक व्यायाम ( आसनपर्याय ) वगैरे गोष्टी नित्याचरणांत घालणें त्यांनाहि भाग पडत आहे. असो. सांगण्याचा मुद्दा इतकाच कीं पाश्चिमात्य शास्त्रांचा वळसा घेतला तरी पुन्हां कांहीं कांहीं आचारविचारांत आम्हांस आमच्या पूर्वपदावरच येणें भाग पडत आहे असें दिसतें.

श्री. कुवलयानंदांनीं पुस्तक लिहिलें तें प्रत्यक्ष अनुभवावरून लिहिलें आहे. त्यांच्या कैवल्यधामांत ह्या योगशास्त्राचा अनुभव प्रत्यक्षां घेणारे विद्यार्थी आहेत, त्यांच्या योगिक व्यायामांनीं हजारों रोगी रोगमुक्त होत आहेत व झाले आहेत. पाश्चात्य शास्त्रांच्या कसोटीवर प्रत्येक प्रयोग शक्य तर घासून पाहण्याचा त्यांचा संकल्प आहे. त्यांनीं प्राणायामावरील पुस्तकांत ठिकठिकाणीं त्याबद्दल चर्चा केली असून योगमीमांसेत त्याचें साकल्यानें विवरण केलेलें वाचकांना पाहावयास मांपडेल. पण योगशास्त्राला हल्लींच्या शास्त्रांची कसोटी लावणें म्हणजे सूर्याला दिवा दाखवण्यासारखेंच आहे. त्याला ते तरी काय करतील ! योगशास्त्रानें प्राप्त होणाऱ्या अद्भुत शक्तींची मीमांसा हल्लींचीं शास्त्रें करू शकतच नाहींत. म्हणून त्या शास्त्रां-

च्या निकषावर योगसिद्धान्त ताडून पहाण्याची अपेक्षा करणे चूकच आहे, तरीही कुवलयानंदानी शक्य तेथे त्यांचा आधार घेतला आहे. अन्यत्र त्यांनी: अनुमानावरच भिस्त ठेवली तर त्यांत गैर वाटण्यासारखे काही नाही. त्यांनी ग्रंथाच्या अखेरीस इंद्रिय, विज्ञानशास्त्राच्या आधारेने प्राणायाम हा सर्वोत्कृष्ट व सर्वांगीण व्यायाम आहे, असे जे ठरविले आहे, त्याला कोणताहि निःपक्षपातां मनुष्य आपली समतत्त्व देईल. इडा पिंगला व सुषुम्णा ह्यांच्या अर्धनिर्णयांत त्यांनी शास्त्रिक दृष्टि ठेवली आहे. अशा रीतीने सर्व प्राचीन व आधुनिक शास्त्रांचा आधार घेऊन त्यांनी प्राणायामाचे सर्वांग-पूर्णत्व नसते तत्त्वतःच सिद्ध केले असे नसून प्रत्यक्ष अनुभवांने तं निश्चित केले आहे. वाचकांना त्याचा मनसुराद फायदा घ्यावा म्हणून त्यांनी किमंतहि शक्य तितकी कमी ठेवली आहे. तरी सुद्ध वाचक ह्या इहपरलोकसाधनाभूत शास्त्राचा फायदा घेतो अशी आम्हांस आशा आहे.

**राजारामचरितम् अथवा निजीचा प्रवास —**

( सं. वासुदेव सीताराम बेद्रे प्र. भारत इतिहास-संशोधक मंडळ, पुणे शहर. कि. दीड रुपया. ) मंडळाचे एक उत्साही सदस्य श्री. वा. सी. बेद्रे हे छत्रपति संभाजीमहाराजांच्या चरित्रासंबंधीची साधन-सामुग्री जमा करित असतां प्रस्तुत संस्कृत काव्य त्यांस आढळले. व तें त्यांनी संशोधित करून महाराष्ट्रीय वाचकांस सादर केले आहे.

प्रस्तुत काव्य केशव कवि नांवाच्या पांडताने रचले आहे. हा कवि राजारामकालीन असून त्याने काव्यांत वर्णन केलेल्या सर्व गोष्टी स्वतः पाहिल्या व त्या लागलीच काव्यरूपाने लिहिल्या त्यामुळे इतिहासदृष्ट्या या काव्यास महत्त्व आले आहे.

या काव्याचे एकंदर पांच सर्ग असून त्यांत २७५ श्लोक आहेत. पाहिल्या सर्गांत पुराणपद्धतीची रचना असून राजारामाचें अधिधानां राज्य घेतले

ते कसे परत मिळणार असा प्रश्न नारदानें शंकरास विचारला आहे. त्यावर शंकरानें आश्वासनपर उत्तर देऊन म्ळेच्छ राजाचा पाजय होऊन सर्व गिरिदुर्ग राजारामाच्या स्वाधीन होतील असे सांगितलें. अशा रीतीने प्रथम सर्गांत प्रारंभ केल्यानंतर मात्र कवीने घडल्या त्या गोष्टी निवेदन केल्या आहेत. मोंगलांनी देशांत अनवस्था माजविली, रामचंद्रपंत अमात्यप्रभृतींनी मोंगलांशी टक्कर दिली हे प्रसंग व महाराष्ट्रांतील रामचंद्रपंतांच्या हालचाली, राजारामाचें कर्नाटकांत प्रयाण, शत्रूचा पाठलाग इत्यादि प्रसंग चांगल्या रीतीने वर्णिले आहेत. केशव कवि हा खुद्द राजपरिवारांत वावरणारा असल्याने त्याने वर्णिलेले प्रसंग अविश्वसनीय नाहीत, शिवाय त्याच्या वर्णनांत अतिशयोक्तिहि नाही हे लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे.

या ग्रंथाचे रा. बेद्रे यांनी चार भाग केले आहेत. प्रथम इंग्रजीत समालोचन करून प्रो. सरकार-प्रभृति इतिहासकारांनी राजारामासंबंधाने केलेली टीका कशी अयथार्थ आहे हें प्रस्तुत काव्यग्रंथाच्या आधारे सविस्तर दाखविले आहे. दुसऱ्या भागांत काव्यग्रंथाची मराठीत समालोचना करून काव्याचें महत्त्व काय, तात्कालीन इतिहासाशी काव्यवर्णन कितपत जुळते, आतांपर्यंतच्या उल्लेख वाङ्मयाला या काव्याने कोठें पुष्टि मिळते तात्कालीन परिस्थिति कशी होती, यांची सुंदर चर्चा केली आहे.

तिसऱ्या भागांत मूळ संस्कृत काव्य व त्यावर टीपा दिल्या असून चौथ्या भागांत काव्याचें सरळ मराठी भाषांतर दिले आहे. त्यामुळे काव्याचें एकंदर स्वरूप व त्याचें महत्त्व वाचकांच्या चांगल्या रीतीने लक्षांत येतें.

श्री. बेद्रे हे संभाजीचरित्राची साधनें जुळवीत असतां त्यांना अवचित हा लाभ झाला व त्यांनीहि तो महाराष्ट्रास योग्य संस्कार करून सादर केला त्या-बद्दल ते अभिनेदनास पात्र आहेत.

## वाल्मीकिरामायणांतील नव-तारुण्य-संक्रमाचा उल्लेख

( ले. का. न. केळकर. )

नव-तारुण्य-संक्रम अर्थात् 'रीज्युव्हिनेशन' यासंबंधी इंद्रजी वर्तमानपत्रांतून हल्ली अनेक हकीकती व प्रयोग प्रसिद्ध होत असून, त्यांकरितां ग्रंथांचा उपयोग करण्यासाठीं हजारों वानरांचा हल्ली नाश होत आहे हें प्रसिद्धच आहे. पण अनेक अधिनाकुमारांचे हातून हा 'देवतारुण्या'चा प्रयोग अजून तरी सफल झालेला नाही. वाल्मीकिरामायणाच्या वाचनांत मला

एक चमत्कारिक उल्लेख आढळला तो पुढें देत आहे.

अहिल्याशापाची हकीकत बालकांड सर्ग ४८-४९ मध्ये आलेली आहे. अहिल्येशीं जारकर्म केल्याबद्दल "तू वृषणरहित होशील" असा गौतमाने इंद्राला शाप दिला व तत्क्षणच इंद्राचे वृषण भूमीवर गळून पडले. नंतर इंद्राने सिद्ध, चारण, गंधर्व, अग्निप्रभृति देवांकडे

जाऊन अनुग्रह करण्याविषयीं विनंति केली. तेव्हां पितृदेव एकत्र जुळले व मेघाचें वृषण उपटून त्यांनीं इंद्राचे ठिकाणीं लावलें. महात्मा गौतमाचे प्रभावानें व तपानें तेव्हांपासून इंद्र 'मेषवृषण' बनला. ...

या संबंधींच्या उल्लेखाचे मूळ-ग्रंथातील श्लोक असे:-

अमेस्तु वचनं श्रुत्वा पितृदेवाः समागताः  
उत्पाटय मेषवृषणी सहस्राक्षे न्यवेशयन् ॥ ८ ॥

तदाप्रभृति काकुस्थ पितृदेवाः समागताः  
अफलान्भुजते मेषान्फलैस्तेजामयो जयन् ॥ ९ ॥

इन्द्रस्तु मेषवृषणस्तदाप्रभृत राघव  
गौतमस्य प्रभावेण तपसा च महात्मनः ॥ १० ॥

वाल्मीकि-रामायण—बालकांड सर्ग ४९.

यांतील "उत्पाटय मेषवृषणी सहस्राक्षे न्यवेशयन्" हा उल्लेख फार स्पष्ट आहे. वैद्यकग्रंथांत माहिती पाहतां वस्ताण्ड अथवा 'मेषाण्ड' हें अत्यंत शुक्रवृद्धिकारक व वाजीकरण औषध आहे.

योगरत्नाकरांत पुढील श्लोक आढळतात—  
वस्ताण्डसिद्धे पयसा भादितान प्रकृतिलान् ।  
यः खादिसमुपागच्छेत्क्रां शतमपूर्ववत् ॥  
पिप्पलीलवणोपिते वस्ताण्डे घृतसाधिते ।

कच्छपस्याथ वा खादित्तु वाजीकरं भृशम् ॥  
वरील दोन उल्लेखांत (१) मेषवृषण हें अत्यंत शुक्रकारक असून (२) त्यांचा भ्रन्वतरी लोक शस्त्रक्रियेनें मनुष्यांचे ठिकाणीं संकम करीत असत, असें उघड दिसते. सऱ्यांचे काळां हीं गोष्ट शक्य आहे कीं नाहीं याबद्दल मला चर्चा कर्तव्य नाहीं. आयुर्वेदविशारद शस्त्र-वैद्य व डॉक्टर लोक यांचाच तो अधिकार आहे. तथापि मला वरील दोन ग्रंथांत जो उल्लेख आढळला तो चमत्कृतिपूर्ण व कुतूहलजनक असा वाटल्यामुळे वाचकांस सादर केला आहे.

## स्फुट सूचना

१ डी व्हॅलेरा यांनीं ता. २७ एप्रिल रोजी डेल आयरेनमध्ये राजनिष्ठेची शपथ रद्द करण्याचें बिल द्वितीय वाचनासाठीं मांडलें. बिलाच्या प्रथम वाचनाच्या चर्चेवरूनच सदर बिलाला कॉसप्रेव्ह पक्षातर्फे जोराचा विरोध होणार असें दिसत होतें. त्याप्रमाणें डी व्हॅलेरा यांनीं बिल लोक-सभेला सादर करतांच मि. कॉसप्रेव्ह यांनीं त्यावर विरोधाचा बडगा तर खूप सरसावून उगारला. मनुष्य तावातावांनीं एकाद्या विषयासंबंधीं बोलूं लागला म्हणजे विचारापेक्षां निकाराची छटाच त्याजवर अधिक पडलेली दिसते. तीच स्थिति मि. कॉसप्रेव्ह यांची झाली. बिलाला विरोध करतांना मि. कॉसप्रेव्ह म्हणाले, "डी व्हॅलेरा यांच्या मूखे व बढाईखोर वर्तनामुळेच पूर्वीं आयर्लंडला यादवीचे चटके बसले व आजहि १९२१ सालच्या तहानें शांत झालेली यादवी ते पुनरपि माजविण्याचा खटाटोप करीत आहेत." डी. व्हॅलेरा यांनीं उत्तरादाखल केलेल्या भाषणांत पुनः एकवार स्पष्ट शब्दांत जाहीर केलें कीं, "शपथविधि काढून टाकण्यानें अँग्लो-आयरिश तहाला मुळींच बाध येत नाहीं व या बाबतींत कसल्याहि वाटाघाटीची जरूरी नाहीं. आम्हांला तरी एकदां या गोष्टीची शहानिशा करावयाचीच आहे कीं, ब्रिटिश साम्राज्यांतील घटकावयव हे समान दर्जावर अधिष्ठित आहेत असें जें बरचेवर सांगण्यांत येतें त्यांत कितीसा तथ्यांश आहे. आमच्या या बिला-विरुद्ध ब्रिटननें विरोधी शस्त्र उचललें तर त्याचें सर्व बोलणें कसें फोल आहे हें सिद्ध होईल."

२ शपथेच्या अटीमुळे एकराष्ट्रीयत्वाला कसें नसू लागले व त्याचाच परिणाम म्हणजे आयर्लंडमध्ये माजलेली यादवी होय असें डी व्हॅलेरांनीं प्रतिपादिलें. 'आयर्लंड हा जर ब्रिटिश साम्राज्यांतील एक घटक आहे तर त्याला शपथविधि काढून टाकण्याचा पूर्ण हक्क आहे व अशा आशयाचें बिल ब्रिटिश हाऊस ऑफ कॉमन्स, कॅनडा, ऑस्ट्रेलिया व दक्षिण आफ्रिका यांच्याहि कायदेमंडळांना पास करतां येईल. शिवाय तह म्हणजे राष्ट्रानें आपल्या कायदेमंडळांत पसार केलेला कायदा नाहीं. व म्हणूनच शपथेचा अडसर दर केल्यापासून तहावर कोणताहि धोंडा पडत नाहीं" असेंहि त्यांनीं आपलें मत निवेदन केले. अशा तऱ्हेनें बिलाच्या दुसऱ्या वाचनावर साधकबाधक, लागू-गैरलागू, अयुक्तिक-सयुक्तिक असा तीन दिवस कडाक्याचा वादविवाद होऊन ता. २९ एप्रिल रोजी बिलावर मतें घेण्यांत आली; तेव्हां डी व्हॅलेरा यांना ७७ अनुकूल व ७१ विरुद्ध मतें पडून बिलाचें दुसरें वाचन मंजूर झाल्याचें टाळ्यांच्या कडकडाटांत जाहीर झालें. इकडे बिल पास होत आहे तां हाऊस ऑफ कॉमन्समध्ये या बिलासंबंधीं इतर वसाहतींशीं कांहीं विचारविनिमय करण्यांत येणार आहे का अशी पृच्छा करण्यांत आली. तेव्हां वसाहतमंत्री मि.जे.एन्. थॉमस यांनीं हा १९२१च्या तहाच्या अर्थोसंबंधींच उभय राष्ट्रांत वाद आहे असें उत्तर देऊन प्रथाला वगळ दिली. इंग्लंड यानंतर काय धोरण स्वीकारील तें स्वीकारा, त्त तरी डी व्हॅलेरा यांनीं आपली प्रतिज्ञा खरी करीत आणिली असेंच कोणीहि म्हणेल.

## संस्थानिकांच्या 'खाजगी' खर्चाचा वाद

औंध संस्थान प्रजा -परिषदेचे अध्यक्ष प्रो. गणपत-रावजी अभ्यंकर यांनी, आपल्या भाषणांत, औंध संस्थानच्या अधिपतींच्या कारभारावर, विशेषतः त्यांच्या खाजगी खर्चावर, जी सडेतोड टीका केली ती खळबळ उडविण्यासारखीच होती. आणि तिनें अपेक्षेप्रमाणे ती खळबळ उडविलीहि. परंतु प्रो. अभ्यंकर यांचीं कांहीं विधाने जशीं सडे-तोड होती, तशींच तीं कदाचित् थोडीशीं निराधारहि असावीं असे वाटतें. कारण, प्रजापरिषदेत नेहमीं आस्थेनें भाग घेणारे, व प्रजेच्या हक्काच्या दृष्टीनें च प्रायः भाषणे करणारे, औंध कायदे कौन्सिलचे कांहीं सभासद यांना, प्रो. अभ्यंकर यांची ही टीका पटली नाही असें म्हणतात. तसेंच सातारा येथील 'ऐक्य' पत्रांत गेल्या आठवड्यांत प्रो. अभ्यंकर यांच्या टीकेवर प्रतिटीकारूप असा एक लेख आला आहे. 'ऐक्य' हें पत्रहि प्रायः संस्थानी प्रजेची बाजू घेणारेच असल्यामुळे, या प्रतिटीकेवरूनहि प्रो. अभ्यंकर यांचीं कांहीं विधाने बिनचूक नसावीं अशी सद्दुज्ज्वल शंका आली. आणि त्यानंतर आतां तर खुद्द औंध संस्थानचे दिवाण यांच्याकडून यासंबंधी अधिकृत असा खुलासाच जाहीर झाला, व तोच आम्हीं आजच्या अंकांत दिला आहे. अर्थात प्रो. अभ्यंकर हेहि आतां या खुलाशाळा कांहीं उत्तर देतील असे वाटतें. कारण त्यांनीं केलेलीं विधाने तरी थोड्याबहुत माहितीच्या आधारेच केलीं असतील.

अशा रीतीनें उत्तरें—प्रत्युत्तरें झाल्यावर 'वादे वादे जायते तत्त्वबोधः' या न्यायाने, ति-हाईत मनुष्यास आपल्या मनाशीं निगण करण्याला पुष्कळच मदत होईल. प्रथम औंध संस्थानचे अधिपति यांच्या खाजगी खर्चाचे प्रमाण बेसुमार आहे अशी समजूत प्रो. अभ्यंकर यांच्या भाषणाने इतरांप्रमाणे आमचीहि झाली. पण तिजमध्ये कांहीं दुरुस्ती होण्याला कांहीं जागा आहे असें दरबारच्या खुलाशावरून उघड दिसते. तथापि प्रो. अभ्यंकर यांचें उत्तर प्रसिद्ध झाल्यास मगच यासंबंधी आम्हांस आपणखी कांहीं लिहावयाचे असल्यास लिहू. तूर्त आम्ही इतकेच म्हणतो की, औंध दरबाराने हा जो खुलासा सरकारी रीतीनें, जाहीरीतीनें, व ताबडतोब केला त्या-बद्दल आम्ही दरबारचें मनःपूर्वक अभिनंदन करतो.

या अभिनंदनाचें कारण हे कीं, अशा प्रकारचा खुलासा प्रसिद्ध करण्यास दरबारचा निर्भयपणा व प्रांजलपणा हे मुख्य दोन गुण कारणीभूत होतात. अलीकडे संस्थानी प्रजेची चळवळ सुरू झाल्यापासून संस्थानिकांवर अनेक प्रकारची टीका अनेकांकडून

होळं लागली आहे. त्यांतील कांहीं टीका उपेक्षणीयच असते. कारण तीत मुद्द्यापेक्षा किंवा युक्तिवादापेक्षा व्यक्तिनिंदा व बेसुमार बोलणे आढळते. म्हणून इंग्रजीच्या दृष्टीनें संस्थानी दरबारांनीं अशा प्रत्येक टीकाकाराच्या तोंडीं लागणे हें अयोग्य ठरेल. म्हणून त्यापुरतें संस्थानिकांचें मौनव्रत समर्थनीय ठरेल. पण वरील प्रकारच्या टीकेतील कोणचेहि दोष नसलेल्या, खऱ्या मनोभावाने म्हणजे प्रगतिप्रियतेइतकीच संस्थानाविषयीं सहानुभूति वाटणाऱ्या, टीकाकारांनीं गंभीरपणाने केलेल्या टीकेसहि कांहीं कांहीं संस्थानिक मुळींच दाद देत नाहीत. जणू काय ते असा बहाणा करतात कीं, वर्तमानपत्रांतील टीकाकार हे कोणी शुद्ध प्राणी असून त्यांना उत्तर देणें म्हणजे आपली थोरवी गमावणच आहे! 'आम्ही केवढे मोठे व टीकाकार हे केवढे लहान. अर्थात त्यांना उत्तर देणें म्हणजे त्यांच्याशीं आपली बरोबरी करणें होय ! शिवाय वर्तमानपत्रें म्हटलीं म्हणजे त्यांना राज-कारणाचा वास असावयाचाच. आणि तें राज-कारण प्रायः राष्ट्रीय वृत्तीचें असावयाचें. म्हणून अशा वर्तमानपत्राकडे आपला खुलासा पाठविणें म्हणजे, इंग्रज अधिकाऱ्यांच्या दृष्टीनें त्या वर्तमान-पत्रकाराशीं सहकारिता केल्याचा दोष अंगीं लागतो.

हे सर्व दोष टाळण्याकरितां संस्थानिक लोक निदान आपल्या खास दरबारी गॅझेटांत जरी प्रमुख टीकाकारांच्या टीकेला अधिकृत उत्तरें देते, तरी त्या कामीं आम्हीं कांहीं गैर मानलें नसतें. अशाने तोंडातोंडी टळेले, व संस्थानिकांची व वर्तमानपत्रांची टीकाकारांची बरोबरी वंचिल. पण इंग्रजीचा बाहाणा करून 'मौनं सर्वार्थसाधकम्' या न्यायाने, कांहीं संस्थानिक वादांत उत्तर देण्याची ऐनजिनसी जबाबदारीच टाळूं पहातात. पण त्यांचें हें करणें हास्यास्पद ठरतें. शिकारी मार्गे लागला असतां आँस्ट्रिच पक्षी वाळूंत तोंड खुपसून, व अशा रीतीनें शिकारी दृष्टीआड करून, आपण निर्भय झालों अशी आत्मघातकी समजूत करून घेतो तसेंच कांहीं संस्थानिक करतात. पण अशानें टीका अर्थातच थांबू शकत नाही. खुद्द महाराष्ट्रांतील अशा कांहीं संस्थानिकांचीं आम्ही उदाहरणेंहि देऊं शकूं. पण आज त्या भानगर्डांत आम्ही अधिक पडूं इच्छित नाही.

प्रस्तुत आम्ही इतकेच म्हणतो कीं औंध दरबाराने हल्लींचा हा खुलासा ताबडतोब करून आपली निर्भयवृत्ति व प्रांजलपणा प्रगट केला. त्यावरून औंध दरबार लोकमताला मान देतो हें सिद्ध होत अस

ल्याचें कोणालाहि कबूल करावें लागेल. दरबारच्या खुलाशांत एकहि वावगा शब्द नसून, त्यांतील युक्तिवाद बहुतांशी बरोबर आहे असें दिसतें. या वादावरून एक गोष्ट मात्र सिद्ध होते ती ही कीं, हल्लीं संस्थानी प्रजेच्या टीकेची मुख्य बाब संस्थानिकांचा खाजगी खर्च ही होऊन बसली आहे. ही बाब अर्थातच निर्विवाद नाही. दरबारचा पैसा हा सर्व आपल्याच मालकीचा समजून संस्थानिकांनो तो वाटेल तसा खर्च करावा हें जसें चूक ठरतें, त्याचप्रमाणें "संस्थानिक व्यक्ति झाली तरी संस्थानचा तो पहिला नागरिक आहे, त्याच्यांत व सामान्य प्रजाजनांत मिजासीचा थोडाबहुत फरक राहणारच. शिवाय संस्थानिकांचा दर्जा म्हणून कांहीं एक विशिष्ट गोष्ट संभाळण्याची असतेच, व तो दर्जा प्रजासत्ताक राज्यांतहि कांहीं विशेष खर्च करून संभाळला जातो, इत्यादि गोष्टी लक्षांत न ठेवतां, संस्थानिकांचा खाजगी खर्च फुगवून दाखवून जे लोक अज्ञानानें टीका करतात त्यांचीहि ती चूकच होय. पुढळ वेळां असेंहि म्हणण्याचा प्रसंग येईल कीं, संस्थानिकांवर खासगी खर्चाविषयी टीका करण्यापूर्वी स्वतः आपण आपलें वार्षिक बजेट कधीं ठरवितों काय ? ठरवित्यास त्याप्रमाणें कितपत वागतों ? आणि केवळ आपणच मालक म्हणून कांहीं अवास्तव खर्च करतो कीं नाही ? याचीहि टीकाकारांनीं मनाला आठवण करून दिल्यास, संस्थानिकांवरील त्यांच्या टीकेस योग्य ती मुरड आत्मौपम्यानें घातली जाईल.

लॉर्ड कर्झन यांनीं संस्थानिकांचा खासगी व दरबारी खर्च यांचें कांहीं सयुक्तिक प्रमाण असावें असा पहिला इपारा दिला. तेव्हांपासून या प्रश्नाला महत्त्व येत जाऊन, टक्केवारीनें बोलतां येण्यासारखें कांहीं प्रमाण खाजगी खर्चाला असावें हें खुद्द संस्थानिकहि कबूल करूं लागले आहेत. पण केवळ टक्केवारीनें हें प्रमाण सर्वस्वी अबाधित ठरेल असें वाटत नाही. किमान कमाल मर्यादा ठरविणें हें सोपें असतें. पण जो काय वाद माजतो तो दरम्यानच्या कमी-अधिक होणाऱ्या मर्यादेबद्दल माजतो; व त्याचा निर्णय करावयाचा तर प्रत्येक दरबारची परिस्थिति वेगवेगळी घेऊन तपासूनच तो करावा लागेल. सुरुवातीला, निःसंशय दरबारी खर्चाच्या अशा बाबी, व निःसंशय खासगी खर्चाच्या अशा बाबी, बाजूला काढून ठेवून, उरलेल्या म्हणजे संमिश्र बाबींत प्रजा व दरबार यांच्यामध्ये, वेळोवेळीं प्रत्यक्ष करारच नसले तरी, कांहीं समजुतीनें खाजगी खर्चाचें प्रमाण ठरावयास पाहिजे.

उदाहरणार्थ, संस्थानिकांच्या तबेल्यांत अस-

लेले घोडे मोटारी यांतील दरबारी कामाला किती आवश्यक ? व खाजगी कामाला किती आवश्यक ? याचा निर्णय तारतम्यानेंच झाला पाहिजे. संस्थानानें ब्रिटिश सरकारला देण्याची खंडणी, संस्थानांतील वतनी इनामी म्हणून खर्च पडणारी उत्पन्ने, जुनाट देवस्थानें, बांधून दिलेले धर्मदाय, संस्थानिकांच्या इश्रतीला योग्य असा नोकरचाकरांचा व वाहनादिकांचा खर्च, व कांहीं थोडा प्रवासखर्च, इत्यादि बाबी संस्थानिकांच्या नांवें खाजगी खर्च खात्यांत पडण्यासारख्या दिसल्या तरी त्या वास्तविक तशा नव्हेत. उलट पक्षी, कोल्हापूर दरबारांतल्या प्रमाणें होणारा इंप्रज अधिकाऱ्यांच्या पाहुणचारावरील, व विशेषतः शर्यतीच्या घोड्यांवरील होणारा खर्च, हा 'दरबारी' थाटाचा दिसला तरी वास्तविक तो खाजगी स्वरूपाचाच ठरतो. दरपात्रीं शेंदोनशें रुपयांचा खर्च करून साहेब लोकांना दिलेल्या मेजवाण्या यांना, दरबारी राजकारणाचें स्वरूप कितीहि रंगवून दाखविलें तरी तें पटणार नाही. तसेंच कोल्हापूर दरबाराकडून होणारा शर्यतीचा खर्च हा, घोड्यांची उत्तम अवलदा निर्माण करून रयतेचा फायदा करून देण्याकरितां आहे, असें कोणीं कितीहि कंठवानें सांगितलें तरी त्यावर कोण विश्वास ठेवील ? तीच गोष्ट सांगली संस्थानांत होणाऱ्या पाहुणचाराच्या खर्चाची.

टीका होते ती असला कांहींच खर्च करूं नये असली होत नाही, तर उद्देशाच्या किंवा कर्तव्याच्या मानानेंहि हेतो तो खर्च अधिक होतो अशीच टीका असते. उलट टीकाकारांनीं हेंहि लक्षांत ठेवावें लागल कीं, लंडनच्या लॉर्ड मेयरला शहरच्या पाहुण्यांचा पाहुणचार करण्याकरितां दरसाल दहा हजार पौंड देण्यांत येतात व ते पुरत नाहीत ! आणि हिंदुस्थानांत, व प्रजा परिषदांच्या चळवळीच्या दिवसांत झालें तरी, संस्थानी दरबारचा संसार हा गृहस्थाश्रमीच आहे; व दरबारच्या मानानें पाहुणचार व आदरातिथ्य थोडे-बहुत करावेंच लागतें. शिवाय विशेष प्रकारची विद्या, कला ही राजेलोकांची आवडती लहर दिसली तरी त्यांचीं इतर बुध्द व्यसनं व अशा लहरी यांच्यामध्ये सारासार विचारानें टीकाकारानेंहि तारतम्य राखलेंच पाहिजे. तथापि, आम्हीं अशीं कितीहि उलटसुलट उदाहरणें दिलीं तरी त्यावरून सामान्य सिद्धांत असा आम्हांसहि कांहीं मांडतां येत नाही ही गोष्ट आम्हांलाहि कबूल करणेंच आहे.

पण सुदैवानें आतां बहुधा महाराष्ट्रांतील प्रत्येक संस्थानाला कायदेकौन्सिल मिळालें असल्यामुळे, या विषयाची चर्चा संस्थानिक व या कौन्सिलांतील

पुढारी यांच्या दरम्यान खाजगी होणे वरें. तसें झाल्यास या विषयासंबंधी वर्तमानपत्रांतील जाहीर चर्चा टकेऊ. या चर्चेला असें पडपोशीचें स्वरूप आम्ही सुचवितों. याचें कारण असें कीं, खाजगी खर्चाची बाब खरोखर थोडी नाजूकच आहे; आणि लोकसत्तेला व लोकमताला आजव अपरिचित असणाऱ्या स्वायत्त, मनोमनस्वी, अशा संस्थानिकांच्या हातून प्रजेला हक्क मिळविण्याच्या या पहिल्याच

युगांत, भर कायदेकौन्सिलांत खाजगी खर्चाचा आंकडा किंवा बाबी एकदम उघड चर्चेला घातल्यास संस्थानिकांना तें कसेसेंच वाटेला यांत शंका नाही. तसेंच कदाचित् या बाबतींत विलाय-तेंतील राजाचें सिव्हिल लिस्ट म्हणजे खाजगी खर्चाचा तनखा किती व कसा ठरवितात हे किंवा तसलेच दुमरें एखादें सर्वसंमत उदाहरण समोर मांडून चर्चा केल्यास ती कदाचित् निर्विकारीपणाची होईल.

## टागोरार्चें ओजस्वी तत्त्वज्ञान

( ले. — श्री. मारुति अनंत पै, कारवार. )

### उत्तरार्ध

रवींद्रनाथ टागोर यांच्या मतें धार्मिक नियम व रीतिरिवाज मानवी जीवन सद्य व सुयंत्रित होण्याकरितां रक्षणांत आले आहेत. अर्थांत ते शाश्वत नव्हेत. आणि त्यांच्याप्रमाणें मानवी जीवनाची दिशा बदलणें किंवा त्याच्या शांतींत व्यत्यय आणणें असा त्या नियमांचा उद्देश व अमलबजावणीहि नसावी. तर जीवनांतील आग्निमक शांतीला, सत्य दर्शनाला, सौंदर्यदर्शाला, नीति-मनैला, परहिततत्परेला आणि निःस्वार्थी लोकसंप्रहाला तां पाषाण असावी. या गोष्टी तशा नसल्यास त्या झुगारून देणें व परिस्थित्यनुरूप आपल्या सदसद्विवेक बुद्धीस पटले त्याप्रमाणें त्यांत इष्ट ते फेरफार करणें आपलें आय कर्तव्य होय. तसेंच अन्याय्य धार्मिक रूढीखालीं मुकाट्यानें भरडून निघणाऱ्या समाजांना तारणें व त्यांनीं सामाजिक, नैतिक, सांस्कृतिक व बौद्धिक स्थिति सुधारण्याकरितां निष्ठापूर्वक झटणें हेहि ज्ञानी जनांचें कर्तव्यच आहे.

एखादें फूल एवढीं प्रमाणबद्ध अमृतिहि जर त्यांत सौंदर्य नसेल तर तें जसें प्रीतीस पात्र होत नाही, तद्वत् रवींद्रबाबूंच्या मतें जनजीवनाची गोष्ट आहे. एखादा न्यायनिष्ठ किंवा काटेकोर इसम आपलें नेमलेलें काम अत्यंत काटकसरीनें वेळच्या वेळीं करतो. तो मिताहारी आणि मितवचनीहि आहे अशी-हि आपण कल्पना करूं. पण जर त्याच्या अंतःकरणांत सहनशीलता, मार्दव, आत्म्याची नैतिक सौंदर्यदृष्टि, सहानुभूति, प्रेम व वात्सल्य यांचा ओलावा नसेल तर त्याचें जीवन रक्ष होईल आणि त्याला व त्याच्या कुटुंबांतील माणसांना मानसिक व आत्मिक शांति लाभणार नाही. म्हणून रवींद्रबाबूंचा संदेश असा आहे कीं, काटेकोर टापटीप व कठोर न्यायनिष्ठता यांच्या जोडीला, किंबहुना त्यांच्यापेक्षां कांकणभर ज्यास्तच आत्मिक सौंदर्याला व भावनेंतील

वात्सल्याला महत्त्व द्या आणि त्यांची महत्तर गोडी प्रत्यक्ष चाखण्यास व अनुभविण्यास शिका.

रवींद्रनाथांचें वाङ्मय व त्यांचा जीवनसंदेश ही विश्वबंधुत्व व विश्वप्रेम यांनीं ओतप्रोत भरलेली आहेत. त्यांत (१) आध्यात्मिक जीवनांतील सत्य, सौंदर्य, सौजन्य व अन्तमुखता; (२) निष्क्रिय संन्यास-वादाचः समाजघातकी फोलपणा; आणि (३) प्रेम, सहानुभूति व वात्सल्य यांचा यथाक्रम मिलाफ किंबहुना मधुर मीलन झालेले असल्यामुळे त्यांचे विचार बंगाल्यांतीलच काय, पण अखिल जगांतील लोकांना मार्गदर्शक व शांतिदायक झालेले आहेत यांत नवल तें काय !

कित्येक जित लोक, जथिणुं किंवा जेत्या परक्या संस्कृतीच्या मोहनें भांबावून जाऊन आपलें जीवितकार्य, व्यक्तित्व, बुद्धि व आत्मा यांस विसरतात आणि आपले सांस्कृतिक वैशिष्ट्य न कळत गमावून परकीयांच्या आहारीं जात असलेले दृष्टीस पडतात. रवींद्रनाथांचें तत्त्वज्ञान असलें क्षीणबल नाही. त्यांचा सिद्धांत असा आहे कीं, प्रत्येक राष्ट्रानें आपली विशिष्ट संस्कृति व व्यक्तित्व पूर्णपणें राखून व त्यांच्या पायावर उभें राहून नंतर इतर जागतिक भिन्न संस्कृतींचें चांगलें असेल तें जरूर घ्यावें. कारण तसें केल्यानें विश्वबंधुत्वाच्या त्यांच्या व्याख्येला बाध येत नाही किंवा कनिष्ठपणाची भावनाहि (Inferiority complex) उद्भूत होत नाही ! म्हणूनच त्यांच्या प्रत्येक लेखनांतून, संदेशांतून व भाषणांतून आर्त मानवांना दुःखांतून दिव्य आत्मसुखाकडे आणि तेथून पायरीपायरीनें ईश्वर तत्त्वाकडे आकृष्ट करून नेण्यास समर्थ अशी विद्युत्-स्फुर्लिंगप्रमाणें तेजस्वी विचारांची मालि-



काच लागलेली असते. आणि ती तारकापुंजाच्या तेजोबलयाप्रमाणे सर्वांचे लक्ष एकदम वेधून घेतल्याशिवाय रहात नाही ! जातिक ऐक्याचा व विश्वप्रेमाचा संदेश मुक्तकंठाने सांगणारे रवींद्रनाथसांखे तत्त्वज्ञ जातिनिष्ठ, प्रांतनिष्ठ किंवा देशनिष्ठ न रहाता ते संबंध जगाचाच ठेवा होतात ते यामुळेच !

कित्येकांच्या मते, टागोर आजकाल राष्ट्रीय-त्वापेक्षां आंतरराष्ट्रीयत्वाकडे जास्त झुकत आहेत म्हणून त्यांचा भारतास पाहिजे तेवढा फायदा भिळत नाही. यास त्यांच्या शिष्यांचे उत्तर असे आहे की, रवींद्र बाबू पूर्णपणे राष्ट्रीयहि आहेत व आंतरराष्ट्रीयहि आहेत. म्हणजे ते जसे व्यक्तित्व व संस्कृति राखून भारताची काळजी वाहणारे आहेत, तसेच ते भारतासहित संबंध जगाच्या कल्याणार्थ थोर बुद्धाने झटणारे असे तत्त्वज्ञानी पुरुष आहेत. परकी राष्ट्रांशी रवींद्र बाबूंचे संघटन पुकळ वाढले म्हणून ते स्वकीय संस्कृतीशी पारखे होतात हा या आक्षेपांचा समज चुकीचा आहे. वस्तुतः टागोरांचे तत्त्वज्ञान असे आहे की, आज जगांतील प्रत्येक व्यक्तीचा आपापल्या देशाव्यतिरिक्त निरनिराळ्या आंतरराष्ट्रीयव्यक्तीशी, त्यांच्या संस्कृतींशी व त्यांच्या शोधांशी नको नको म्हुटले तरी हरषडीं संबंध येतोच येतो ! येथे केवळ अनाधिकारी संन्यासाची भूमिका पत्करून चालत नाही. तसें केव्यास कार्यनाश होतो ! आपली सनातन आर्यसंस्कृति विसरुं नये हें यथार्थ असले तरी परकीय संस्कृति केवळ तुच्छ मानून अज्ञानी व पक्षनिष्ठ कृपामंडूकवृत्तींतच सारी इतिकर्तव्यता मानणाऱ्या अदृग्दर्शी आत्मवंचित

शिष्टांच्या विचारसरणीविरुद्ध मात्र ते निखालस आहेत. त्यांचे एतद्विषयी म्हणणे असें आहे की, संपूर्ण समानत्वाच्या भावनेनें आपली बाजू कमी आहे असें उगाच न लेखतां व आपली संस्कृतीतहि न विसरतां, जगांतील कोणत्याहि इतर संस्कृतीमधील आपणांस इष्ट व अनुकूल असे गुणविशेष आपण कां घेऊं नयेत !

त्यांच्या अभिजात राष्ट्रीयत्वाविषयी शंका घेणारांनी त्यांनी पंचवीस वर्षांमागे बंगालच्या फाळणीविरुद्ध लेखनव्याख्यानद्वारां सर्वत्र केलेल्या जळजळीत जागृतीकडे किंचित नजर द्यावी. आणि दृष्टी सुद्धां वार्धक्यामुळे (कारण त्यांस सत्तर वर्षे झाल्याबद्दलचा गौरव नुकताच झाला आहे.) ते प्रत्यक्ष धकाधकीच्या राजकारणांत भाग घेत नसले तरी बंगाल्यांतील हिजली व न्यातगांग येथील राजबंद्यांवर सरकारकडून झालेल्या अन्यायाने चिडन सात्त्विक संतापाने त्यांनी केलेल्या खरमरीत टीकेकडे लक्ष द्यावे, म्हणजे आंतरराष्ट्रीयत्वाच्या कांचेमधून भ्रगधगीतपणे प्रकाशणारा त्यांचा उज्ज्वल राष्ट्रीयत्वाचा प्रखर दीप गोचर झाल्यावाचून रहाणार नाही.

सारांश, रवींद्रबाबूंनी भारतीय आध्यात्मिक संस्कृतीचे उच्चत्व प्रवास-व्याख्यानेलेखनद्वारां सर्व जगभर प्रस्तुत केले आहे. त्यांची ही विश्व-बंधुत्वाची, आध्यात्मिक शांततेची व भारतीय संस्कृतिवधनाची तेजस्वी व ज्ञानपोषक शिकवणूक आणि बौद्धिक, शैक्षणिक, कलापासक व निरनिराळ्या भिन्न संस्कृतींत ऐक्य घडवून आणून 'विविधत्वांत एकत्व' आणू पहाणारे त्यांचे अत्यंत प्रचंड प्रचार-कार्य खरोखर अपूर्व होय यांत शंका नाही !

## ब्रिटिश साम्राज्याचा उदयास्त

( ले. श्री. दामोदर नरहर शिखरे एम. ए., पुणे. )

“ सर्वे क्षयान्ता निचयाः पतनान्ताः समुच्छ्रयाः ”

—म. भा.

( लेखांक १ ला )

ब्रिटिश साम्राज्य अनेक दृष्टींनी अपूर्व आहे. त्याचा विस्तार फार मोठा; इतका की, त्यावर सूर्य कधीच मावळत नाही असे त्याचे वर्णन केले जाते. रोमन साम्राज्य काय किंवा मोंगल साम्राज्य काय, हीं त्यापुढे अगदीं टेंगणीं दिसतात. अशोक, समुद्रगुप्त वगैरेच्या साम्राज्यांची तर त्याच्याशीं तुलनाच करणें कठिण या विराट-स्वरूपी साम्राज्याची अपूर्वाई अशी की,

त्याचे आदिपिठ वामनी आकाराचे आहे. ब्रिटिशबेटे आणि ब्रिटिश साम्राज्य या दोहोंचे परस्परांशी प्रमाण पाहिले म्हणजे शतपुत्रा गांधारीहि तोंडांत बोटच घालील ! युरोखंडाच्या खांद्यावर तिळाप्रमाणे शोभणारे चिसुकले ब्रिटिश ब्रेट कोठे आणि एकीकडे आस्ट्रेलियापर्यंत तर दुसरीकडे कॅनडापर्यंत चारी खंडांत ऐसेपैस हातपाय पसरलेले ब्रिटिश साम्राज्य

कोठें ! दामदुप्यटच काय, पण दामदसपट होण्याइतकी चल्ती ब्रिटिश बनियाची साम्राज्य-विस्ताराच्या व्यापारांत झाली आहे, यांत शंका नाही.

### साम्राज्याचा अद्भुत विस्तार

ब्रिटिश बेटांचें क्षेत्रफळ पुरतें सव्वालाख चौरस मैलदेखील नाही; पण ब्रिटिश साम्राज्याचें क्षेत्रफळ १ कोटी २० लक्ष म्हणजे सुमारे शंभरपट आहे. ब्रिटिशांची मायघरची संख्या ५ कोटींच्या आंतबाहेरच. पण त्यांच्या मुठांत ४५ कोटी लोकांची नशिबें आवळून बसली आहेत ! लोखंड व कोळसा यांशिवाय अधिक मौल्यवान पदार्थ निसर्गांनं आंग्लभूमीच्या ओटींत घातलेले नाहीत; पण साम्राज्यांतील सोन्याच्या आणि हिऱ्यांच्या खाणींचें स्वामित्व तिजकडे आलेलें आहे. चोहों बाजूंनी समुद्राचा वेढा इंग्लंडभोवतीं पडलेला आहे; तरीहि पण त्याच्या यशाची पताका नगाधिराज हिमालयावर रोवलेली आहे आणि नाईल नदीच्या चार हजार मैल लांबीच्या प्रवाहावरहि ती फडकत आहे. तळहताएवढ्या बेटांनं अवयें जग आपल्या तळहतावर खेळवीत ठेवले हें केवढें आश्चर्य ! ब्रिटिशांच्या वसाहतींत गोऱ्या लोकांनीं व्यापलेली जागा खुद्द ब्रिटिश बेटांच्या ६ पटीनं मोठी आहे. युरोपच्या सांदीकोपऱ्याला पडलेल्या या लहानग्या बेटांनं युरोप खंडाच्या पांचपट विस्ताराचें साम्राज्य आपल्या निमटींत वरलेलें आहे. सर्व पृथ्वीच्या क्षेत्रफळाचा चौथा हिस्सा ब्रिटिश साम्राज्याखालीं मोडत आहे, अखिल मानव जातीपैकीं  $\frac{1}{4}$  लोक त्यांत नांदत आहेत. आणि अवघ्या मनुष्यजातीला लागणाऱ्या खाद्य पदार्थांचा पाव हिस्सा त्यांत उत्पन्न होत आहे. प्रचंड वटवृक्ष व त्याचे मोहोरीएवढें बीं किंवा अफाट नदीमुख आणि तिचें करांगुळीएवढें उगमस्थान, यासारखें चारी खंडांत पसरलेलें ब्रिटिश साम्राज्य व युरोपच्या कोपऱ्यांत बसलेलें इवलेसें ब्रिटिश बेट यांचे नातें अद्भुत आणि अपूर्व असें आहे.

### परतंत्र इंग्लंड

निरनिराळ्या देशांवर आपली सत्ता चालविणारें ब्रिटन परक्यांच्या सासुरासाखालीं खूप वेळां नांदलें आहे हें लक्षांत ठेवले पाहिजे. साम्राज्याचीं छत्रचामरें, त्याजवर यावच्चंद्रदिवाकरी शोभत आहेत असें नव्हे. ख्रिस्तपूर्व ५४ ते ख्रिस्तोत्तर १२१५ पर्यंत हजार-दीडहजार वर्षे इंग्लंड परक्यांच्या लाथा व खात होतें. कोणीहि याचें आणि इंग्लंडवर राज्य करावें अशी त्यांची मूळची दुबळी वृत्ति. हे कोण ? रोमन आले, इंग्लंड त्यांच्यापुढें वांकलें. हे कोण ? ज्यूट आले, त्यांना इंग्लंडनें पाठीवर घेतलें. मग आले अँगल्स व सॅक्सन. त्यांच्यापुढेहि इंग्लंडनें

मान वांकविली. नंतर नॉर्थमेन व डेन्स यांची लाट आली. तिच्यापुढें इंग्लंडनें आपलें मस्तक नम्र केलें. आणि नॉर्मेनांची स्वारी तर बराच काळ टिकली. अशा प्रकारें इंग्लंड पारतंत्र्याच्या जात्यांत अनेकवार भरडून निघालें आहे. पण गेली ५०० वर्षे इंग्रजांनीं स्वराज्य भोगलें, एवढेंच नव्हे तर साम्राज्याहि उभें करण्याचा प्रयत्न केला.

### साम्राज्याचें जन्मवृत्त

साम्राज्याचा प्रत्यक्ष उदय हाण्यापूर्वीं त्याचा प्रभात-काल बराच मोठा होता. रोमनपासून नॉर्मेनपर्यंत निरनिराळ्या लोकांनीं इंग्लंडवर स्वाऱ्या केल्या, तो काळ अंधाराचा असला तरी तो अंधार पहाटे-पूर्वीचा ठरला. त्या अंधाराला गिळून-म्हणजे आक्रमण करणाऱ्या परक्यांना आत्मसात् करून-इंग्लंडनें आपलें तेज एकीकृत केलें. इंग्लंडनें आपल्या-जवळच्या स्काटलंडला १७०७ मध्ये वगलेंत मारलें, व दुसऱ्या हेन्रीच्या कारकीर्दींत आयलंडलाहि दुसऱ्या वगलेंत मारलें. त्यामुळें आयलंड, स्काटलंड, वेल्स व इंग्लंड या चार भांडांचें एकत्र कुटुंब बनलें. आतां त्यांच्या मागें परचक्राचें भय नव्हतें; पण साम्राज्याचें आमिष त्यांच्या डोळ्यांपुढें होतें. चवथ्या जार्जच्या कारकीर्दीपासून 'राज्य' या शब्दाचे जागीं 'साम्राज्य' या पदानें ठाणें दिलें. 'राजा' जाऊन 'बादशहा' आला आणि 'राजाला अर्ज दाखल केला' असें म्हणण्याऐवजीं 'अर्ज खादिवांचे चरणारविर्दी सादर केला' ही भाषा रूढ झाली. नदीप्रमाणें साम्राज्याचेंहि मूळ नेमकें बोट ठेवून सांगणें कठिण तर खरेंच; पण ब्रिटिश साम्राज्याबद्दल एवढें निश्चित सांगतां येतें कीं, एलिझाबेथ राणीच्या मृत्युपर्यंत म्हणजे १६ व्या शतकाच्या अखेरीपर्यंत ब्रिटिश खाडीच्या पलीकडे एक तसूमरहि जागा ब्रिटिशांच्या मालकीची नव्हती. त्याच्यापूर्वीं म्हणजे १५८३ सालीं हॅफ्रे गिल्बर्ट यानें व्यापाराच्या निमित्तानें वसाहत स्थापण्याचा प्रयत्न केला, पण तो अपेशी ठरला. त्यानंतर या ना त्या कारणांनीं ब्रिटिश लोक आपल्या घरच्यांतून भराभर बाहेर पडूं लागले आणि निरनिराळ्या प्रदेशांत नवीनवी घरटीं बांधूं लागले. जणू आपल्या मुलांना धाडशी बनविण्यासाठींच आंग्लभूमि एकेकाला आपल्यापासून दूर लोटूं लागली ! मोठेपणाची जी सहा विषेणें एका संस्कृत कवीनें सांगितलेली आहेत त्यांत 'जन्मभूमिवात्सल्य' हे प्रमुख आहे. त्या वात्सल्याचें पाश ब्रिटिशांनीं तटातट तोडले आणि साम्राज्याचें वैभव जोडलें.

### ब्रिटिशांचा धाडसी स्वभाव

अर्थात् ब्रिटिशांच्या नसांतून खेळणारें धाडस साम्राज्यवृक्षाच्या मुळाशीं आहे, हें उघडच

आहे. पण आर्गीत टाकल्याशिवाय चंदनाच्या अंगचा गंध जसा दशदिशांना दरवळत नाही, त्याप्रमाणे ब्रिटिशांचे धैर्यही संकटांच्या खाईमुळेच प्रगत झाले. इंग्रज माणूस हा जात्या घरकंबोडा नव्हे, पाणकुत्रा आहे, हे खरे; पण घरचो सावली सुखासुखी कोण सोडतो ! ब्रिटिशांनाही मायभूमीच्या बाहेर ढकलण्याला अनेक कारणे झाली. लोकसंख्येची वाढ हे कारण आतांप्रमाणे पूर्वीही होतंच. प्रजेच्या संख्येप्रमाणे भूमीचे क्षेत्र काही सारखे वाढत नाही. इंग्लंडची भूमिमर्यादा आकुंचित पण तेथल्या माणसांची संख्या मात्र सालोसाल फुगत चाललेली. जमीन काही रबराप्रमाणे ओढता-ताणता येत नाही. त्यामुळे वाढलेल्या प्रजेचीच ओढाताण होऊ लागली. ती टाळण्यासाठी काही ब्रिटिश तहण मातृभूमीला रामराम ठोकून दूर-देशी गेले व वसाहती करून राहू लागले. त्यांतूनच व्हाइव्हसारखे उनाडटपू साम्राज्य-संस्थापकाच्या पदवीला जाऊन पोहोचले. पोटा हे जगाच्या पाठीवर माणसाला कोठेही फिरविते, पण जेथे पाय रोवला तेथे आपले डोकें सदैव वरच ठेवावयाचें असा बाणा राखण्याला मनगटांत जोर व डोळ्यांपुढे ध्येय असावे लागते.

### व्यापाराचा लोहचुंबक

वाढत्या लोकसंख्येला वाट करून देणे या कारणा-प्रमाणेच वाढत्या व्यापाराला बाजारपेठ मिळविणे हेही कारण साम्राज्य-विस्ताराच्या बुडाशी आहे. दूरदूरच्या सफरी करून ब्रिटिश सौदागर आपल्या व्यापाराचे जाळे त्या देशांत टाकीत, आणि त्यांत गळाला लागलेली संपत्ति मायदेशी आणून आतीत. इतर राष्ट्रांतली सोने, हिरें, चांदी वगैरे खनिज संपत्ति हीही लोहचुंबकाप्रमाणे ब्रिटिशांची अंतःकरणे आकर्षण करून घेत होती. तिसरे कारण राजांच्या छळांचे. आज जरी इंग्लंडमध्ये लोकशाही-सारखी सुयंत्र राज्यव्यवस्था विकास पावलेली दिसत

असली, तरी तेथेहि सुलतानशाही गाजविणारे राजे होऊन गेले—त्यांच्यापैकी एकाचे तर डोकें उड-विण्यांत आले, इतके त्याच्या जुलुमाचे घडे भरलेले होते ! तशा जुलुमाखाली भरडून निघणाऱ्या काही लोकांनी परदेशी जाऊन वसाहत केली. ऑस्ट्रेलिया खंडांत वसाहत होण्याचें मुख्य कारण कैद्यांचा सोय करणे हे होते. 'कैद्यांची वसाहत' ही पदवी त्यामुळेच ऑस्ट्रेलियाला मिळाली आहे. पूर्वी इंग्लंड आपले कैदी अमेरिकेंत पाठवी. पण १७८३ साली अमेरिकन वसाहती स्वतंत्र झाल्या; आणि इंग्लंडला नवा कैदखाना पहावा लागला. म्हणून १७८८ साली १००० कैद्यांची रवानगी ऑस्ट्रेलिया-कडे झाली. ही पद्धत १८४० पर्यंत चालू होती.

### साम्राज्याचे खरे पुरस्कर्ते

वरील तीन-चार कारणांमुळे बाहेरदेशी जाणारे लोक कमी-अधिक प्रमाणाने खालच्या दर्जाचे होते. कोणी भुकेकंगाल, कोणी उनाडटपू, तर कोणी अट्टल गुन्हेगार, अशा खातेऱ्यांत उगवणाऱ्या फुलांचे अर्णा रंग असला, तरी रस आणि गंध कितीसा असणार ! पोटाची खळगी भरणे हे—किंवा हेच—त्यांचे जीवितकर्तव्य होते; पण काही एका धर्मभावनेने प्रेरित झालेले असे जे तत्त्विप्र, निग्रही व सदाचारी लोक अमेरिकेंत गेले, त्यांच्या डोळ्यांपुढे विशिष्ट ध्येय होते आणि म्हणून त्यांनी समाजाच्या उन्नतीचे कार्य आरंभिले. आपल्या इच्छेप्रमाणे धर्माचरण ठेवतां यावे या उदात्त हेतूने १०० कर्तव्यगार माणसे १६२० साली 'मे-फ्लोवर' या गलबतांतून अमेरिकेकडे निघाली. ब्रिटिश साम्राज्याचे लायकांचे व किंमतीचे असे खरे पुरस्कर्ते यांनाच म्हणतां येईल. सुमारे एका शतकाच्या आंत त्यांनी आपल्या देशाला इंग्लंडपासून स्वातंत्र्य मिळवून दिले.

## स्फुट सूचना

१ पंडित मदन मोहन मालवीयजी यांची या आठवड्यांत सरकारने बिनशर्त मुक्तता केली ही शहाणपणाची गोष्ट केली यांत शंका नाही. पंडितजींनी वटहुकुमाखाली दिलेली नेटीस मोडली म्हणून त्यांना अटक झाली. श्री. सौ. सरोजिनी नायडू यांनीही त्याच जातीची नेटीस मोडली. पण सरोजिनीबाईंवर खटला होऊन त्यांना एक वर्षाची शिक्षा ठोठावली गेली व मालवीयजींना निर्दोष समजून बंधमुक्त करण्यांत आले.

राष्ट्रीय सभेच्या दृष्टीने दोघांचाहि गुन्हा एकाच स्वरूपाचा होता. तेव्हा सरकारने पंडितजींना सोडण्यांत जो दूरदर्शपणा दाखविला तोच त्यांनी श्री. सौ. नायडू यांच्या बाबतीत कां दाखवू नये ! असो. पं. मालवीय यांची प्रकृति बरीच ढासळलेली आहे. तथापि सुटका होऊन अलाहाबादस ते स्वगृही येतांच त्यांनी स्वस्थ न बसतां राष्ट्रीय सभेचे काय म्हणणे आहे हे छातीठोकपणे जाहीर केले आहे. पंडितजी म्हणतात की, हिंदुस्थानाला स्वातंत्र्याची तहान लागली

आहे व तें मिळाल्याशिवाय राष्ट्रांत सुख, शांति व स्वस्थता राहणें अशक्य आहे. राष्ट्रीय सभेनें आपलें हें ध्येय पूर्वीच जाहीर केलें आहे. अशा रीतीने ध्येयाचें स्पष्टीकरण केल्यावर पंडितजी म्हणतात कीं, हिंदुस्थान व ब्रिटिश साम्राज्य यांच्यामध्ये चालू असलेल्या राजकीय तंत्र्याचा निकाल पंचायतीनें व्हावा. युरोपांतील अगर अमेरिकेंतील कोणीहि तीन मोठ्या भागसांनीं बसून हा तंट्या तोडवा. यानंतर ते म्हणतात कीं, ऐशीं हजार लोक तुरुंगांत असतांना नव्या सुधारणा यशस्वी होतील अशी कोणीहि कल्पना करून घेणें म्हणजे स्वतःची फसवणूक करण्यासारखें आहे. पार्लमेंटांत हिंदुस्थानचे स्टेट-सेक्रेटरी यांनीं गेल्या आठवड्यांत जी गर्जना केली त्यालाच हें उत्तर आहे. या उत्तरास प्रत्युत्तर म्हणून ब्रिटिश मुत्सद्दी कोणता डाव टाकतात हें लवकरच समजेल. या सर्व उत्तर-प्रत्युत्तरांतून लढा बंद होऊन काहीं सलोख्याची भाषा निघाली तरच राष्ट्राचा फायदा आहे !

२ सध्यांचा काळ फार धामधुमीचा असल्यामुळे न्याय देण्यास बसलेल्या अनेक मॅजिस्ट्रेटांकडून कायद्याच्या मर्यादा पाळल्या जात नाहीत व राष्ट्रीय सभावाल्या आरोपींना अन्याय होतो, ही गोष्ट सिद्ध करण्यास अपील कोर्टांच्या न्यायाधीशांच्या निकालपत्रिका पुरेशा आहेत. याची अनेक उदाहरणें यापूर्वी आम्ही प्रसिद्ध केली आहेत व आज आपली एक देतो. नागपूरचे श्री. बळीराम निवगांवकर यांना तेथील फस्ट क्लास मॅजिस्ट्रेटांनीं बेकायदा ठरविलेल्या मराठी मध्यप्रांताच्या राष्ट्रीय सभासमितीच्या युद्धमंडळास मदत केल्याच्या व बेकायदेशीर जमावाचा समासद असल्याच्या आरोपावरून सहा महिने सक्त-मजुरीची शिक्षा फर्माविली होती. या शिक्षेविरुद्ध अपील करण्यांत आले व नागपूरचे सेशन्स जज मि. मेथा यांनीं खालच्या कोर्टाचा निकाल रद्द करून श्री. निवगांवकर यांस दोष-मुक्त करून सोडून दिलें ! सेशन्स जजसाहेबांनीं आपल्या निकालपत्रकांत म्हटलें आहे कीं, “पुरावा संपून वकिलांचीं भाषणें झाल्यानंतर निकाल देण्याचेंच काम फक्त शिल्लक राहिलें. अशा स्थितींत पुनः साक्षीदारांना बोलावून नवा पुरावा घेणें हें अन्यायाचें आहे व या करण्याला कायद्याचा आधार नाही ! ... मी अमुक संस्थेचा सर्वाधिकारी आहे असें आरोपी म्हणत होता असें दुसऱ्या एकांनें आपल्या साक्षात् सांगितलें, एवढ्यावरूनच आरोपीला शिक्षा देणें गैर आहे. पुरावाच्या कायदाप्रमाणें यापेक्षां भक्कम व प्रत्यक्ष पुरावा

असण्याची जख्मी आहे व या गोष्टीकडे मॅजिस्ट्रेटांनीं लक्ष दिलें पाहिजे ... तसेंच पोलीस इन्स्पेक्टरांनीं एखादी सभा बेकायदा आहे असें सांगितलें म्हणून ती सभा बेकायदा होत नाही. कारण तसें करण्याचा त्याला अधिकार नाही. हा अधिकार दुसऱ्या अधिकाऱ्याकडे दिला गेलेला असतो. पोलीस अधिकाऱ्याला फि. प्रो. क. १२७ खाली सभा मोडा असें सांगतां येईल. पण ती बेकायदेशीर होऊं शकत नाहीं... सभेस हजर राहण्यानें बेकायदा सभेला मदत केली असें होतें, असेंहि मला वाटत नाही !” वरील लांबलचक उतारे देण्यांत आमचा हेतु इतकाच आहे कीं, इशीं राष्ट्रीय सभावाल्यांच्या विरुद्ध पुकळख खटले होत असल्यानें त्यांत आरोपींना नेहमीं न्याय मिळतोच असें नाहीं, म्हणून अशा वेळीं ज्यांना न्याय व्हावा असें वाटत असेल त्यांनीं किंवा ज्यांना मॅजिस्ट्रेटांकडून पुकळ वेळां अन्याय होतो तो दुरुस्त व्हावा असें वाटत असेल त्यांनीं वरिष्ठ कोर्टांकडे अपील करावें व न्याय मिळवून घ्यावा.

३ म्हैसूरचे महाराज व त्यांची प्रजा यांचा एक-जीव असल्यानें महाराजांचें प्रजावात्सल्य व प्रजेची स्वाभिनिष्ठा यांचें मधुर मीलन होऊन त्यांचीं गोडें फळें उभयतांसाहि चाखावयास मिळत आहेत. म्हैसूर संस्थानची स्वतःची युनिव्हर्सिटी असून ती हिंदुस्थानांतील कोणत्याहि श्रेष्ठ युनिव्हर्सिटीच्या दर्जाची ठरेल. परंतु युनिव्हर्सिटीच्या मामुली शिक्षणक्रमांत म्हैसूर दरबारानें इतर युनिव्हर्सिटीयांशीं स्पर्धा करण्यांत फारसें भ्रूषण आहे असें नाहीं. इतर युनिव्हर्सिटीयांना अनेक अडचणींमुळे जो अत्यंत निकडीचा शिक्षणक्रम सुरू करतां येत नाहीं त्याचा उपक्रम संस्थानिकांनीं आपल्या हद्दींत केला तरच संस्थान देशी असल्याचा खरा फायदा जनतेला होईल. या दृष्टीनें म्हैसुरांत औद्योगिक शिक्षण देण्याचें जें विद्यालय लवकरच स्थापन होणार त्याचें अभिनंदन करणें इष्ट आहे. म्हैसूरच्या महाराजांच्या कारकीर्दीची रौप्य ज्युबिली १९२७ सालीं झाली, त्या प्रसंगीं महाराजांच्या स्मारकाप्रीत्यर्थ तेथील प्रजेनें वीस लक्ष रुपये वर्गणी करून जमविले. त्या रकमेचा विनियोग कसा करावा हें ठरविण्यासाठीं महाराजांचे प्रायव्हेट सेक्रेटरी सर चॉलेस टॉडहंटर यांच्या अध्यक्षतेखाली एक कमिटी नेमण्यांत आली. सदर कमिटीनें स्मारकाच्या पैशांतून एक टेकनॉलॉजिकल इन्स्टिट्यूट काढावी अशी शिफारस केली आहे. या विद्यालयांत मेकॅनिकल एन्जिनियरिंग, इलेक्ट्रिकल एन्जिनियरिंग, विणकला ( टेक्स्टाईल ) व तिला जोडून केमिकल टेक्नॉलॉजीचा विभाग इत्यादि शिक्षणविषयक सोयी केल्या जाणार आहेत. विण-

कलाशिक्षण गिरणीसारख्या उद्योगधंद्याच्या दृष्टीने व देशी हातमागांच्या दृष्टीनेहि देण्याची व्यवस्था होणार आहे. संस्थेचे एकंदर स्वरूप आकर्षक व उपयुक्त असून त्यामुळे देशातील औद्योगिक शिक्ष-

णाची गरज वग्याच अंशां भरून निघेउ अशा आशा करण्यास जागा आहे. म्हैसूरच्या या उदाहरणाचे अनुकरण मोठ्या हिंदी संस्थानिकांना करता येणार नाही काय ?

## सुशिक्षित वर्ग आणि स्वराज्य

हिंदुस्थानांत संप्रत राजकीय, सामाजिक, धार्मिक वगैरे विविध क्षेत्रांत जागृति दृष्टीस पडते. तिचे सर्व श्रेय सुशिक्षित वर्गासच दिले पाहिजे. विवक्षित व्यवसाय विवक्षित जातींना करावयाचे या हिंदुधर्मातील व्यवस्थेमुळे विद्यार्जन हा व्यवसाय कांहीं ठराविक जातींच्या वांट्यास आला आहे. या जाती वेगवेगळ्या प्रांतांत वेगवेगळ्या आढळतात. बंगाल्यांत कायस्थ, वैद्य व ब्राह्मण, संयुक्त प्रांतांत कायस्थ व ब्राह्मण, पंजाबांत वैश्य व ब्राह्मण आणि दक्षिणेंत सर्वत्र प्रायः ब्राह्मण या जाती सुशिक्षित गणल्या जातात. या जातींतून शिक्षणाचा इतका प्रसार झाला आहे की, त्यांतील पुढ्यांत शिक्षितांचें प्रमाण शेंकडा नव्वद टक्के धरण्यास हरकत नाही. त्यांच्या स्त्रियांतहि शिक्षण फैलावले असून पदवीधर, डॉक्टर, वकील झालेल्या स्त्रियांची उदाहरणे या वर्गांत थोडीं नाहीत.

गेल्या पन्नास वर्षांतील राजकीय चळवळीच्या इतिहासाकडे लक्ष दिल्यास राष्ट्रीय सभा स्थापन करण्यापासून तों स्वराज्याचे थोडेबहुत हक्क हिंदुस्थानाकरिता संपादन करण्यापर्यंत सर्व उद्योग याच वर्गांने चालविले आहेत. सुरेंद्रनाथ बानर्जी, लो. टिळक, अरविंद घोष, लाला लजपतराय, पं. मोतीलाल नेहरू, देशबंधू दास, पं.मालवीय, म.गांधी, ना. गोखले इत्यादि असंख्य पुढाऱ्यांना याच वर्गांने जन्म दिला. त्या सर्वांनी सोसलेल्या क्लेशांचें, हालअपेशांचें व आत्मापणाचें फल देशास कांहीं प्रमाणांत मिळालें यांत शंका नाही. परंतु त्या फळाचा फारच थोडा वांटा त्या वर्गाच्या हिस्शास आला. कौन्सिलें, म्युनिसिपालिटीच्या, लोकल बोर्ड या संस्थांची सुधारणा होऊन लोकांस अधिक हक्क मिळाले तरी त्यांना हा वर्ग बहुतांशीं मुकलाच. याचें कारण एक तर असें कीं, सुशिक्षित मनुष्यास शहराशिवाय इतरत्र आसरा नसल्यामुळे तो लोकलबोर्डांच्या निवडणुकीस साहजिकच मुक्तो. तो ज्या शहरांत राहतो त्यांची संख्या एकंदरीने थोडी व अशा शहरांतहि त्याची गणना अल्पसंख्य जातींतच. त्यामुळे व त्याचा पोटाचा धंदा नोकरीचा असल्यामुळे शहर म्युनिसिपालिटीच्यांत त्याची निवडणूक अत्यंत अल्प प्रमाणांत होऊन त्याच्या हातीं म्युनिसिपालिटींत सत्ता नाही;

लोकल बोर्डांत सत्ता नाहीच नाही अशा स्थिति झाली आहे. सुशिक्षित वर्गाच्या पुढाऱ्यांना सरकाराशीं वाद घालावा, चळवळी कराव्या, तुरुंगवास भोगावा, हद्दपारवर जावे, सरकारास अप्रिय व्हावें, इतकेच नव्हे तर आपल्या सवेंच जातीवर सरकारचा रोष ओढवून घ्यावा, पण त्यापासून निष्पन्न होणारी फळे मात्र त्या जातीस किंवा वर्गास न लाभता ज्यांनी त्यासाठी प्रायः मुळीच झीज सोसली नाही अथवा प्रयत्नहि केला नाही त्या जातींच्या मुखांत आयर्तीच पडतीं य.सा.स्वा आर्थिककारक किंवा दुना विपरीत गोष्ट ती कोणती ?

माटेग्यू-चेम्सकड सुधारणा हिंदुस्थानास देण्यांत आल्या. त्यांचा गेल्या बारा वर्षांतील इतिहास या दृष्टीने मननीय आहे. या बारा वर्षांत लोक बरोडें, म्युनिसिपालिटीच्या व कौन्सिलें हीं सर्व शिक्षणांत मागसेलेल्या अशा वर्गांच्या ताब्यांत गेलीं व त्यांत सुशिक्षित वर्गांचें पूर्वी जें प्रमाण होते तेहि राहिलें नाही; मग त्याची वाढ होण्याची गोष्ट बोला कशाळा ? याचें कारण सुशिक्षित वर्ग अल्पसंख्याक आहे हेंच होय. बरे त्यांच्या हातच्या या संस्था जाऊन मागसेलेल्या वर्गांच्या हातीं पडल्याने त्यांची कार्यक्षमता वाढली, निदान कायम राहिली. असेहि घडलं नाही. सुवईचें कार्यदेकौन्सिल आपल्या पूर्वीच्या नांवलौकिकास आंचवून सरकारच्या ताटाखालचें मांजर होऊन बसलें आणि कित्येक म्युनिसिपालिटीच्या व लोकल बोर्ड यांच्या कारभारांत अफरातफर झालेकी आढळल्यावरून यांपैकीं कांहीं स्थानिक स्वराज्यसंस्था सरकारने परत आपल्या ताब्यांत घेतल्या व त्यांच्या अधिकार्यांवर खटले करून त्यांना शिक्षाहि फर्मावल्या.

कायदेकौन्सिलें व स्थानिक स्वराज्यसंस्था अशिक्षितांच्या म्हणजे मागसेलेल्या जातींच्या हातांत गेल्या ही गोष्ट सायमन कमिशनच्याहि नजरेस आल्या. वांचून राहिली नाही. सदर कमिशनानें या गोष्टीचा निर्देश आपल्या रिपोर्टांतहि केला आहे. त्यांत म्हटलें आहे कीं, “ब्रह्मदेश वगळल्यास इतर प्रांतांतून साऱ्या मतदारांत साक्षर मतदारांचे प्रमाण शेंकडा अवघें १५-१५-१५ च आढळेल. शिक्षण हीच मताधिकाराची लायकी म्हटल्यास ती मुळीच टिकणार नाही. म्हणजे चालू

मतदारांत सुशिक्षितांचें किंवहुना साक्षरांचें प्रमाण फारच कमी आहे. इतकेंच नव्हे तर कित्येक सुशिक्षित अथवा साक्षर असे सांपडतील कीं, त्यांचीं नांवेहि मतदारांत नाहींत.” यावरून ज्या दर्जाचा मतदारसंघ त्याच दर्जाचे त्यांनां कौन्सिलांत निवडून दिलेले उमेदवार हा नियम ओघानेंच सिद्ध होतो. मतदानाचा अधिकार विस्तृत प्रमाणावर मिळाला पाहिजे हें लोकशाहीचें आद्यतत्त्व होय. व सदर अधिकाराचा उपभोग घेणारा वर्ग शिक्षित असला पाहिजे हें तितकेंच महत्त्वाचें दुसरें तत्त्व होय. परंतु पहिलें तत्त्व लागू करतांना दुसऱ्या तत्त्वाची ल्यास आडकाठी येणार असें दिसल्यावर सरकारानें दुसरें तत्त्व डावलून पहिल्याच तत्त्वाचा अंगीकार करण्याचें ठरविलें.

लोकशाहीची हिंदुस्थानांत विस्तृत पायावर उभारणी होण्याच्या दृष्टीनें सरकारास असें करणें इष्ट वाटलें असलें तर त्याबद्दल तक्रार करण्यांत अर्थ नाहीं. परंतु दिलेले राज्यकारभाराचे अधिकार नीट रीतीनें चालविले जाण्याकरितां सुशिक्षितांसहि त्यांच्या प्रमाणांत संधि देण्याचें सरकारानें मनांत आणिलें असतें तर त्यांना त्यांत अशक्य असें कांहींच नव्हतें. प्राप्तीवरील कर, जमीनधारा, घरभाडे याप्रमाणें विविक्षित मर्यादेपर्यंतचें शिक्षण याचाहि मताधिकाराच्या लायकींत समावेश केल्यास सुशिक्षित वर्गाची सोय बरीच निघाली असती. व त्यांच्या शिक्षणाचा उपयोग लोकनियुक्त संस्थांना योग्य वळण लावण्याकडे झाला असता. परंतु सरकारास सुशिक्षित वर्गाविषयीं इतकी पूर्वा आहे कोठे! सदर वर्ग त्यास आपला प्रतिपक्षी वाटत आहे. त्यांना या वर्गास दडपून टाकणे सोयीचें वाटतें. सरकारच्या राज्यकारभारांतलें शैव हाच वर्ग दाखवीत आला आहे व लोकहिताच्या रक्षणासाठीं सरकारच्या अन्याय्य धोरणास विरोध करण्याचें कंकण याच वर्गानें बांधलें आहे. हा वर्ग मतदानाच्या पद्धतीने परभार गळाल्यानें सरकारच्या-मागची व्याद भिटली व जे लोक त्यांच्याऐवजीं कौन्सिलांत व इतर लोकनियुक्त संस्थांत येऊन बसले त्यांपैकीं बहुतेकांना राज्यकारभारांतलें मरुखी समजून घेण्याचें ज्ञान, सामर्थ्य किंवा धैर्य नसल्यामुळें लोकनियुक्त संस्था, विशेषतः कौन्सिलें यांतील कामकाज हा एक पोरखेळ किंवा थट्टेचा विषय होऊन बसला.

या संस्थांतून जातवारीनें हायवेस घातला असल्याची ओरड हिंदी सुशिक्षित वर्गेच करीत आहे असें नव्हे तर तिची सत्यता सायमन कमिशनसहि पटली आहे. कमिशनानें आपल्या रिपोर्टांत यासंबंधानें पुढील उद्गार काढले आहेत. “हिंदी राजकारणांत जात-

वारीच्या कलहास फार उग्र स्वरूप प्राप्त झालें असून त्याचा दुष्परिणाम स्थानिक स्वराज्य-संस्थांसहि भोंवला आहे. या संस्थांच्या कारभारांतलें चोखपणा हिंदु व मुसलमान आणि ब्राह्मण व ब्राह्मणेंतर यांजमधील तेंख्यानें त्रिघडून गेला आहे. त्यायोगानें लायक माणसांना सदर संस्थांतून नोकऱ्या मिळेंनाशा झाल्या आहेत. आणि म्युनिसिपालिट्या व लोकल बोर्डें यांच्या सभासदांना हीं भांडणें भांडत बघण्यावांचून दुसरा महत्त्वाचा व उपयुक्त उद्योगच सुचेंनासा झाला आहे. एकराष्ट्रीयत्वाची भावना हिंदी लोकांत वाढीस लागण्यास हा प्रचंड अडथळा होय यांत शंका नाहीं!”

म्युनिसिपालिट्या व लोकल बोर्डें यांतील दुर्वस्थेचें हें चित्र यथार्थ नाहीं असें कोण म्हणेल? वरील एकंदर हकीकतीचा थोडक्यांत परिणाम असा कीं, गेल्या बारा वर्षांत सुशिक्षित वर्गाची स्थिति सर्व बाजूंनीं अव्यंत विकट होऊन बसली. राज्यकारभारांतलें सत्तेचा अंश पूर्वीइतकाहि त्यांच्याभाशीं राहिला नाहीं व मागसलेल्या वर्षास पुढें करून नोकऱ्यांतूनहि क्रमाक्रमानें सुशिक्षितांस हाकलून लावण्याचें धोरण सरकारानें स्वीकारल्यामुळें पोटापाण्यासहि हा वर्ग महाग होत चालला. कोणी म्हणेल कीं कनिष्ठ प्रतीच्या नोकऱ्यांतून त्यांची हांकलपट्टी सुरू असली तरी वरिष्ठ प्रतीच्या नोकऱ्या हिंदी लोकांस अधिक प्रमाणांत देण्याची योजना सरकारानें अमलांत आणिली असल्यानें त्यांत मागसलेल्या वर्गापेक्षां पुढारलेल्या अशा सुशिक्षित जातींनीं प्रवेश करण्यास हरकत काय! मॅट्रग्यू-चेम्सफर्ड सुधारणांच्या कायद्यापूर्वीं वरिष्ठ प्रतीच्या सर्व नोकऱ्यांचा मक्ता जवळ जवळ युरोपियनांसच मिळाला होता. परंतु नवीन सुधारणेच्या कायद्यानें वरिष्ठ प्रतीच्या सर्व नोकऱ्यांचें हिंदीकरण हळूहळू करण्याचे तत्त्वास मान्यता दिली व त्या तत्त्वास ली कमिशनचीहि मदत झाली. तथापि त्या धोरणाची अंमलबजावणी सुशिक्षित वर्गाच्या पथावर पडली असें झालें नाहीं. एकंदरीत या जागा सुशिक्षित वर्गाच्या सल्लेच्या मानानें फारच थोड्या आहेत. व त्यांपैकीं इंडियन सिव्हिल सर्व्हिससारख्या ज्या चढाओढीच्या परीक्षा आहेत त्यांतच सुशिक्षितांनील विशेष बुद्धिवान व ऐपतवान लोकांना नोकऱ्या मिळण्याची आशा आहे. वार्काच्या ज्या जागा भारतमेंब्याकडून भरावयाच्या त्यांची वर्णां अँग्लो-इंडियन व स्त्रिश्न या इंग्रज सरकारच्या जातभाईना लागून उरलेले तुकडे सुशिक्षित वर्गाच्या तांडावर फेकण्यांत येतात.

हा व्यवस्था राखीव खात्यासंबंधाचा झाली, परंतु जीं खातीं सोंपिव आहेत त्यांतील जागा भरण्याचा अधिकार प्रांतिक सरकारांस मिळाला

असला तरी प्रांतिक सरकारांचे दिवाण बहुधा मागसलेल्या वर्गांचेच असल्यामुळे ते आपल्या वजनाचा उपयोग आपल्या जातीच्या बगलवच्चाना हा मलिदा चारण्याकडेच करतात. सारांश, खालून व वरून अशा दोनही बाजूंनी पुढारलेल्या वर्गांस मागसलेल्या जाती रेंतू लागल्याने त्यांतील तरुणांना सरकारी नोकऱ्यांचा नाद सोडून उदरानवांहाकरिता इतर मार्ग हुडकण्यावाचून गर्ततराच राहिले नाही ! बरे, ज्या प्रकारचे शिक्षण हिंदी तरुणांना मिळते त्यांत चरितार्थाचे साधन सुशिक्षित तरुणांने स्वतःच्या हिमतीने व अकलेने मिळवाचें अशा प्रकारची कुत्रत नाही. आर्ट्स कोर्सांचे शिक्षण अगदीच परावलेची असते याची जाणीव सुशिक्षित वर्गांला झालेली नाही असे नाही परंतु कोणत्याहि मार्गातील अडचण कळली म्हणजे तिजवर हट्टकून उपाय सांपडतोच असे नाही. उद्योगधंद्यास शास्त्रीय विषयांचें शिक्षण अधिक उपकारक या समजुतीने विद्यार्थ्यांचा बराच मोठा ओष गेल्या दहावारा वर्षांत त्या दिशेकडे वळला आहे. परंतु त्या परीक्षा पास होऊन बाहेर पडलेले पदवीधर बी. ए. पेशां अधिक स्वावलंबी बनले नाहीत. कायद्याचा अभ्यासक्रम व वैद्यकाचा अभ्यासक्रम यांशिवाय बाकांचे बहुतेक सर्व अभ्यासक्रम असे आहेत की त्यांच्या परीक्षा दिलेल्या तरुणांना नोकरी हाच खरा आधार वाटतो. आणि नोकरी म्हटली म्हणजे ती वन्याच अशा सरकारी किंवा तत्सम असावयाची हे ठरलेले आहे. सरकारी काय, निमसरकारी काय, किंवा खासगी काय, नोकऱ्या मिळत नाहीत अशी तरुणांची व त्यांच्या पालकांची खात्री झाली म्हणून तरुणांनी शिकण्याचें सोडून यावयाचें काय असा प्रश्न या टिकाणी उद्भवतो.

प्रारंभी ज्या जातीचा उल्लेख केला आहे त्या जातीचा पिढ्यानुपिढ्यांचा थोडा शिक्षण ढाच आहे. नोकऱ्या मिळते वा न मिळते, त्या जातीतील तरुण विद्यार्जन करणारच व त्यांच्या मार्गातील परीक्षेची कुपणें कितीही उंच व रुंद केली तरी ते ती उल्लेखून जाणारच. या अंगवळणी पडलेल्या परिपाठांमुळे पुढारलेल्या वर्गांमधील तरुणांचा विद्येकडील ओढा कमी न होता वाढत आहे व त्यांतच मागसलेल्या जातीतील सुशिक्षित तरुणांची भर पडत आहे. सुशिक्षित मनुष्य व अशिक्षित मनुष्य या दोघांत एक महत्त्वाचा फरक आढळून येतो. सुशिक्षित मनुष्य महत्त्वाकांक्षी असतो तसा अशिक्षित मनुष्य नसतो. त्यामुळे सुशिक्षित मनुष्याची महत्त्वाकांक्षा सफळ न झाल्यास तो जसा असंतुष्ट राहतो तसा अशिक्षित मनुष्य असंतुष्ट राहत नाही. सुशिक्षिताची मजल अशिक्षिताच्यापुढें आणखी एका बाबतीत गेलेली असते.

अशिक्षित मनुष्य आपल्या अडचणींचा दोष नशिवाला लाविल. पण सुशिक्षित मनुष्य आपल्या अडचणींचें खापर त्यांचा उगम ज्या सरकारापासून होतो त्या सरकाराच्या मार्थी मारून धुरत बसेल, संतापेल, डांके फिरवून घेईल व त्या सरकाराविरुद्ध आपल्या शक्तीचा व बुद्धीचा उपयोग करील.

नवीन राजकीय हक्क मिळाल्यानंतर सुशिक्षित वर्गांची भूक निवाली पाहिजे, वृत्ति अमळ शांत झाली पाहिजे. पण तसे घडल्याचें गेल्या दहा-बारा वर्षांत मुळीच आढळून आले नाही. सुशिक्षित वर्गांने आपली राजकीय सुधारणासंबंधाची नापसंती अनेक रितींनी दर्शविली. ती त्यांनी निषेधाचे ठराव पास करून दाखविली, असहकारिता करून दाखविली, कायदे मोडून दाखविली. हिंदुस्थानांतील राजकारणांत दोन पंथ आहेत हे सरकारास माहीत आहे. एक अनत्याचारी अशा काँग्रेसच्या पुढ्यांचा पंथ व दुसरा खून करणारांचा पंथ. म. गांधी हे अनत्याचारी मार्गांचे पुरस्कर्ते आहेत. त्यांनी अत्याचारी पंथास स्वतःचा उद्योग तहकूब ठेवून आपणांस आपल्या मार्गांने जाण्यास संधि देण्याचें सुचविले होतें. त्याप्रमाणे अत्याचारी लोकांनी त्यांस कांहीं दिवस संधि दिलीहि. पण गांधीजींचे अनुयायित्व पत्करून तुरुंगांत गेलेल्या अर्थी-पाऊण लाख लोकांनी राजकीय दृष्ट्या कांहीं साधलें नाही अशी खात्री झाल्यामुळेच की काय अत्याचारी लोकांच्या चळवळीला अलीकडे फिरून चेंव आला असून टिकटिकाणी बाँब उडत आहेत व खून पडत आहेत.

बंगाल प्रांत हे खुनी चळवळीचें माहेरघर होय. त्या घरात या चळवळीने पंचवीस वर्षांपूर्वीच वस्ती केली. तेथून तिला उच्च. प्यासाटी सरकारांने आपल्या प्रयत्नांची शिकस्त चालविली आहे. त्यांनी पुढ्यांचा हद्दपार केले, चौकशीवाचून कोणासहि गिरफदार करण्याचा व अटकेंत ठेवण्याचा कायदासि सज ठेवला, तरी बंगाल्यांतील खुनी चळवळीचा जोर तिळमात्रहि कमी न होता ती चेकाळतच आहे. इतकेंच नव्हे तर संयुक्त प्रांत व पंजाब यांतुनहि जखमेप्रमाणें विघटन ती पसरत आहे. या चळवळींत बंगाल्यांतील पुढारलेल्या जातीतील इंग्रजी शिकलेले तरुण लोक असतात याचा निर्वाळा सन १९१८ सालीं राजद्रोहाचा छडा लावण्यासाठी सरकारांने रौलॅटसहिबांच्या अध्यक्षतेखाली नेमलेल्या सिडिशन कमिटीने चौदा वर्षांपूर्वीच देऊन ठेवला आहे. सन १९०७ पासून १९१७ पर्यंतच्या दहा वर्षांत बाँब तयार करणें, हत्यारें जमविणें, दरबडे घालणें व खून पाडणें

इत्यादि अनेक प्रकारचे असंख्य अत्याचार घडले. या अत्याचारांत सामील असणारांची संख्या १९६ धरली तर त्यांपैकी ६८ विद्यार्थी, १६ शिक्षक, २३ उद्योगधंदेवाले व २० कारकून वगैरे असल्याचें कामेटीनें आपल्या रिपोर्टांत नमूद केलें आहे. जातवारांनं वर्गीकरण केल्यास ६५ ब्राम्हण, ८७ कायस्थ व १३ वैद्य या जातींचे लोक वरील गुन्हेगारांत होते असे आढळून आलें. ही संख्या १९१७ सालापूर्वीची. त्यानंतर या प्रकारच्या गुन्हांस ऊत आल्यामुळें ते करणारांच्या संख्या किती तरी वाढली आहे.

सन १९१७ सालापर्यंतच्या अत्याचारांपासून सरकारानें कांहींच बंधन घेतला नाहीं हे १९१९ च्या सुधारणांच्या कायद्यानें आतां सर्वांच्या प्रत्ययास आणून दिलें आहे. १९१९ नंतर फिरून तेरा वर्षे लोटलीं आहेत व नवीन राजकीय सुधारणा वाट चालत आहेत. त्या सुधारणांचा कायदा करतांना सुशिक्षित म्हणून गणल्या जाणाऱ्या वर्गांना अधिक नोकऱ्या देऊनच सरकारानें तम केलें पाहिजे असा कोणाचा हट्ट नाहीं व सरकारानें तपें मनांत आणिलें तरी सर्व सुशिक्षितांना सरकारी नोकऱ्या मिळणेंहि संभवनीय नाहीं. या टिळकाची मुख्य गोष्ट लक्षांत ठेवावयास पाहिजे ती ही कीं, सुशिक्षितांना भूक अन्नाची आहे, नोकऱ्यांची नाहीं. ते अन्न त्यांस स्वतंत्र रीतीनें व पोटाभर भिटाळें तर त्यासारखा दुसरा आनंद कोणता आहे! बंगालचे माजी गव्हर्नर सर जॅक्सन यांनीं बंगाल्यांतील अत्याचारांच्या मुळाशीं

अन्नाची भूक असल्याचें विलायतेंत गेल्यानंतर प्रांजलपणें कबूल केलें आहे. कौन्सिल ऑफ स्टेटमध्येंहि हिंदुस्थान-सरकारातर्फें आश्वासन देतांना मि. इमर्सन यांनीं सुशिक्षितांच्या अन्नाची तरतूद नवीन राजकीय सुधारणांत होईल असें खात्रीपूर्वक सांगितलें आहे. यावरून हिंदी सुशिक्षित वर्गाला काय पाहिजे आहे या-विषयी कोणाहि इंग्रज अधिकाऱ्यास व मुत्सद्यांस भ्रांति उरली आहे असे निश्चयानें म्हणण्यास हरकत नाहीं.

तेव्हां नवीन स्वराज्याच्या अधिकारास सरकार फेडरेशन हे नांव देवें किंवा दुसऱ्या कोणत्याहि नांवानें संबोधो, त्यांत संस्थानिकांना घेवें किंवा बंडेर राहावयास सांगो, मुसलमानांकरितां सवता सुभा उभारो किंवा समाईक सुभ्यानें त्यांची बोळवण करो, त्या बाबी महत्त्वाच्या असल्या तरी प्रस्तुत मुद्द्यापुढें गौणच होत. प्रस्तुत मुद्दा अन्नाचा असून त्याच्या आड संस्थानिक, मुसलमान, फेडरेशन किंवा सेफगाईस (संरक्षक अटी) यांपैकीं कोणतेंहि विघ्न आलें व त्यामुळें सुशिक्षितांची बेकारी व उपासमारी कायम राहिली तर यापुढें चळवळीचा व अत्याचाराचा ससेमिरो सरकारच्या मागचा सुटण्याची आशा नाहीं; उलट इंग्रजी शिक्षणानें देवाची, धर्माची, पापपुण्याची कदर तरुण पिढीच्या मनावरून उत्तरोत्तर कमी होण्याची चिन्हे सध्यां तरी दिसत असल्यानें गेल्या बारा वर्षांपेक्षां पुढील चारा वर्षे सरकारास अधिकच भयप्रद व चिंताजनक जातील असा वेळीच इषारा देऊन देवणें हें आम्ही आपलें कर्तव्य समजतो.

## वसंत व्याख्यान-माला

(२) श्री. गो. चि. भाटे यांचे 'विलायतेतील विश्वविद्यालय' या विषयावर श्री. एम. आर. परांजपे यांच्या अध्यक्षतेखाली सोमवार ता. २ रोजी व्याख्यान झालें. व्याख्याते आपल्या भाषणांत म्हणाले, "पूर्वी युनिव्हर्सिटी याचा अर्थ विश्वविद्यालय असा करीत असत; पण हल्लीं विद्यापीठ असा करतात आणि हाच अर्थ माझ्या मतें योग्य आहे. युनिव्हर्सिटी म्हण्टाले कीं आपल्या डोक्यांपुढें मुंबई युनिव्हर्सिटी उभी राहते. आणि आपल्या समजुतीप्रमाणें आपण विश्वविद्यालय म्हणजे परीक्षा घेऊन पदव्या देणारी संस्था असा तिचा अर्थ करतो. पण विलायतेतील युनिव्हर्सिटीया या विश्वविद्यालये नसून विद्यापीठ आहेत हे लक्षांत ठेवा. आपल्या इकडील युनिव्हर्सिटीयांप्रमाणें तिकडील युनिव्हर्सिटीया या नुस्तया परीक्षा घेऊन पदव्या देणारी यंत्रे नसून तिकडील विद्यापीठांत शिक्षक व विद्यार्थी एके ठिकाणी राहून अध्ययन-अध्यापनाचें

कार्य एकत्र करीत असतात. तसेंच समाजां-तील संस्कृति व ज्ञान कशा रीतीनें वाढले याचें संशोधन व प्रयोग तेथें सारखे सुरू असतात.

युरोपांतील विद्यापीठें सातआठशें वर्षांपूर्वी स्थापन झालेलीं असून त्यांचें ध्येयहि आपल्या इकडील विश्वविद्यालयांपेक्षां उदात्त आहे आणि म्हणूनच इकडील विद्यार्थी पुढचें शिक्षण घेण्याकरितां व त्यांत पारंगत होण्याकरितां तिकडे जातात. विलायतेतील विद्यापीठे स्वतंत्र आहेत. त्यांचे तेच नियम करतात, अभ्यासक्रम आंखतात, त्यांत सरकाराचा हात नसतो. त्यांना सरकारी ग्रॅंट नसते. पूर्वी ज्यांनीं हीं विद्यापीठें स्थापन केलीं अशा विद्वान गृहस्थांनीं तेथील शिक्षकांच्या पगाराची व तेथें राहून विद्या-ध्ययन करणाऱ्या विद्यार्थ्यांच्या राहण्याजेवणाची सोयहि केलेली आहे. ज्याला जितकें धनबल होतें त्यानें तितक्या कमी-जास्ती प्रमाणावर



एकेक विद्यापीठ स्थापन केलेले आहे. कांहीं ऑक्सफर्ड, केंब्रीजसारखीं विद्यापीठां अत्यंत धनसंपन्न आहेत तर कांहीं त्या मानानें कमी आहेत. केंब्रीज हें एक विद्यापीठ अगून त्याला जोडलेलीं २५ कॉलेजे आहेत. ऑक्सफर्ड हेहि अनेक कॉलेजांनीं युक्त असें एक विद्यापीठ आहे, अशीं विद्यापीठां आयर्लंडमध्ये ४, स्कॉटलंडमध्ये ४ व खुद्द इंग्लंडांत १२ अशीं एकंदर २० आहेत. या बहुतेक विद्यापीठांचे उत्पादक धर्मोपदेशक असल्यामुळे प्रत्येक विद्यापीठाला एक एक उत्तम प्रार्थनामंदिर जोडलेले असते. पण कालेकरून ही धर्मभावना कमी झाली कऱ्या मानानें समाजाचा दर्जा वाढला, गरजा उत्पन्न झाल्या त्या मानानें औद्योगिक, शास्त्रीय, वाङ्मय वगैरेंचा अभ्यास जोरानें सुरू झाला.

आपल्याइकडे परीक्षांना व पदव्यांना महत्त्व जास्ती आहे. पण तिकडे याना महत्त्व कमी असून तो विद्यार्थी कोणत्या विद्यापीठांत शिकला, कोणाच्या हाताखाली शिकला, याला जास्ती महत्त्व आहे. आपल्या कॉलेजमधून विद्यार्थ्यांना क्रमिक पुस्तकें नेमलेलीं असतात व त्यांचा अभ्यास क्रमशः करून घेण्यांत येतो. तिकडे अशी पद्धत नाही. प्रत्येक विद्यार्थ्याला सर्व विषयांचें स्थूल ज्ञान असतें पण त्याला आवडत असलेल्या एकाच विषयाचा तो जास्ती अभ्यास करतो, व त्यांत तो प्रावीण्य मिळवितो. ऑक्सफर्ड-केंब्रीज विद्यापीठांत हजार-वाराशे विद्यार्थी आहेत, प्रत्येक कॉलेजला एक एक लायब्ररी जोडलेली असते. तेथील बोलिडियन लायब्ररी विशेष प्रसिद्ध आहे. ऑक्सफर्ड, केंब्रीज येथे इतकीं कॉलेजे आहेत कीं त्या गांवांना कॉलेजपेटा म्हटलें असतां जास्त शोभेल. प्रत्येक विद्यापीठ एकेक विषयाकरितां विशेष प्रसिद्ध असतें. उदाहरणार्थ, केंब्रीज विद्यापीठ हे गणितकरितां प्रसिद्ध आहे. मॅचेस्टर येथील विद्यापीठ रंगकाम, सूत काढणें, कापड विणण यांचें शिक्षण देण्यांत प्रसिद्ध आहे. तसेंच लंडन स्कूल ऑफ एकोनॉमिक्स येथे अर्थशास्त्राचें व राज्यशास्त्राचें शिक्षण दिले जातें.

आपल्याइकडील कॉलेजच्या नियमाप्रमाणें एका विद्यार्थ्याला एकाच कॉलेजांत राहून अभ्यास करावा लागतो. पण तिकडे तसें नाही. केंब्रीज विद्यापीठाच्या विद्यार्थ्याला वाटेल त्या कॉलेजांत जाऊन व्याख्यान ऐकण्याची परवानगी असते. तिकडील इंटरमीजिएटचे शिक्षण आपल्याइकडील कॉलेजप्रमाणे कॉलेजांतच दिलें जातें. पण पुढील ऑनर्स कोर्सचे शिक्षण मात्र व्याख्यान-मालेच्या द्वारे दिलें जातें. तेथील विद्यार्थ्यांत दोन प्रकार असतात. एक कॉलेजमध्ये राहून शिक्षण घेणारे विद्यार्थी व दुसरे आपल्या पोटापाण्याचा उद्योग

करून शिक्षण घेणारे विद्यार्थी. अशी सोय असल्यामुळे केवळ विद्यार्जन करणाऱ्या विद्यार्थ्यांपासून तों कामें करणाऱ्या मजुरापर्यंत वाटेल त्याला शिक्षणाचा लाभ मिळल्यामुळे पूर्वीपेक्षा हल्लीं विद्यार्जन करणाऱ्या लोकांची संख्या पुष्कळ प्रमाणांत वाढली आहे. दुसरी एक अशी सोय असते कीं, आपल्या इकडील विद्यार्थ्यांप्रमाणें तिकडील विद्यार्थ्यांना टर्म म्हणजे अमुक दिवस भरावे लागत नाहीत, तर त्यानें आपल्या सवडीप्रमाणें अमुक इतकीं त्या त्या विषयावरांल व्याख्यानें ऐकलीं व अमुक अमुक वेळीं त्यानें वादविवादांत भाग घेतला असं शिक्षकांच प्रशस्तिपत्र घेतले म्हणजे तींच त्याची पदवी असं समजलें जातें.

आपल्या इकडच्या मानानें तिकडे शिक्षणाचा प्रसार अधिक झाला अ हे, याचें कारण शिक्षकांची व विद्यार्थ्यांची मायभाषा इंग्रजीच असते. दोघांचीहि भाषा एकच असल्यामुळे शिक्षकांन शिकविलेला कोणताहि विषय विद्यार्थ्यांला चांगला समजतो. आपल्याकडेहि जर मराठीतून शिक्षण देण्याची पद्धति सुरू केली तर इकडेहि विद्यार्थी चांगले तयार होतील, व शिक्षणाचा फैलावहि पुष्कळ होईल. तिकडील विद्यापीठांना एक व्यायामशाळाहि जोडलेली असते. शिक्षक विषय जितक्या काळजीपूर्वक शिकवितात तितकीच काळजी ते विद्यार्थ्यांच्या शारीरिक शिक्षणाचीहि घेतात. तिकडील शिक्षकांचें प्रमाण इतकें मोठें आहे कीं, दर १० विद्यार्थ्यांमागे एक शिक्षक असतो; त्यामुळे प्रत्येक विद्यार्थ्यांची तो शैक्षणिक व शारीरिक गोष्टीची काळजी घेतो, व त्याच्या दोनहि गोष्टींतील अडचणी दूर करण्यास मदत करतो. पुण्यालाहि ऑक्सफर्ड किंवा केंब्रीजसारखें एकादें विद्यापीठ स्थापन करण्यास हरकत नाही. कारण येथें निरनिराळ्या शास्त्रांच्या संस्था आहेत, कॉलेजे आहेत. पण 'योजकस्तत्र दुर्लभः' या न्यायानें अद्यापि कोणी योजक पुढें येऊन अशा तऱ्हेचा प्रयत्न करित नाही. पण अशा तऱ्हेचे योजक लवकरच निघतील अशा मला आशा आहे." वरीलप्रमाणें भाषण झाल्यावर अख्य म्हणाले "आपल्या विश्वविद्यालयांतून पास झालेले विद्यार्थी म्हणजे कमी योग्यतेचे व विलायतेला जाऊन शिक्षण संपादन करून आलेले विद्यार्थी अधिक हुषार व अधिक योग्यतेचे असतात हा जो आपलज समज झाला आहे, तो ज्या दिवशी दूर होईल त्या दिवसापासून आपली विश्वविद्यालयां त्यांच्या तोंडीचीं होतील हें लक्षांत ठेवा. तसेंच स्वदेशीचा अभिमान हा कापड-पुरताच न भरतां तो शिक्षणाविषयीहि भरला पाहिजे."

(३) श्री. विठ्ठल रामजी शिंदे यांचें 'अस्पृश्यांचें राजकारण' या विषयावर व. गो. का. गाडगीळ

यांच्या अध्येक्षतेखालीं ता. ३ रोजीं व्याख्यान झालें. श्री. शिंदे आपल्या भाषणांत म्हणाले, "हल्लीं अस्पृश्यांच्या राजकारणाला बरेंच महत्त्व प्राप्त झालें आहे. राजकारण हें अर्थशास्त्रावर आधारलेंलें आहे; म्हणजे समाजांत शांतता व मुख्यवस्था राखण्याकरितां अर्थशास्त्राची जरूरी जास्त अगून शासनपद्धति ही गौण आहे. पूर्वी ज्या वेळीं पोटापाण्याचा प्रश्न विशेष जिकीरीचा नव्हता, समाजांत जीवन-कलह नव्हते, तेव्हां राजकारण किंवा शासनपद्धति ही कमी महत्त्वाची समजली जाऊन असे. पुढे कालांतराने जेव्हां कनक, कांता व कीर्ति याबद्दल समाजांत झगडे सुरू झाले तेव्हां शासनपद्धतीची जरूर भाग्य लागली. पुढें या शास्त्राची व्याप्ति इतकी वाढली कीं, शासनपद्धतिच प्रधान झाली व अर्थशास्त्र गौण ठरलें, आणि हीच स्थिति अद्याप चालू आहे.

आज माझ्या मते अस्पृश्यांची राजकारणासंबंधी मागणी इतकीच आहे कीं, सुखासमाधानाने राहण्याची सर्व व्यवस्था आपली आपणांस करात यावी, आपल्याला आर्थिक स्वातंत्र्य असावें. इतक्या गोष्टीपुरतें त्यांचें समाधान झालें म्हणजे मग ते सुखलमानासारखे फिरून भांडावयास उभे राहणार नाहीत. सुखलमानांना स्वतंत्र मतदारसंघ दिला, त्यांचा सवता सुभा झाला, तरी ते अजून सुखासमाधानाने राहत नाहीत. त्यांच्या अंगांत अस्पृश्यांच्यापेक्षा जास्ती रग आहे. तशी अस्पृश्यांची मनोवृत्ति नाही. आजपर्यंत ज्यांनीं हिंदूंना त्रास दिला, जुलूमजबरदस्ती केली, त्यांच्यावर सेफगार्ड्स नाहीत, पण जे अगदीं गरीब निरपराधी असे लोक आहेत अशा लोकांच्यावर पोलिटिकल सेफगार्ड्सचें बंधन घालतां आहां याचा अर्थ काय ?

अस्पृश्यांचें राजकारण हें अस्पृश्यतेइतकेंच पुरातन आहे. १९१९ सालापासून त्यांच्यामध्ये विशेष जाग्रति होऊन त्याला वाचा फुटली इतकेंच. अस्पृश्य हे तरी कसे झाले ? एका राजाने दुसऱ्या राजाला जिंकलें म्हणजे त्याला, त्याच्या बायकापोरांना इतकेंच काय पण त्याच्याभोवतीं असणाऱ्या लोकांना जेते सोडून देत नसत. तर त्यांना गुलाम म्हणून ठेवीत, व त्यांना अस्पृश्यासारखे वागवीत. ही चाल फार पुरातन कालापासून चालू आहे. आणि असे अस्पृश्य गुलाम नाहीत कोठें! प्रत्येक देशांत आहेत. ब्रह्मदेशांतहि तुबझाया म्हणून एक अस्पृश्यांची जात आहे. हल्लीं ते देवळे (पॅगोडा) झाडण्याचें काम करतात. पण त्यांची राहणी पाहिली तर ती राजांना शोभण्यासारखी असते, तसेंच मलबारांत पुलाया जातीचे अस्पृश्य आहेत. पण ते अस्सल क्षत्रियासारखे राहतात. त्यांच्या पूर्वजांनीं बांधलेले

गड, किल्ले वगैरे अजून अस्तित्वांत आहेत. पूर्वी ते स्पृश्यच होते. पण पुढें बौद्ध कालानंतर ते हिंदुधर्मांत लवकर येऊन न भिस्ळल्यामुळें बाहेर टाकले गेले व तेच पुढें समाजांत अस्पृश्य म्हणून गणले गेले. मांगण्याचा मुद्दा इतकाच कीं, अस्पृश्यतेला संस्कृतीचा अभाव हेंच कारण नाही. तसेंच पाहूं गेले तर आपण सुसंस्कृत स्पृश्य लोक असताना आपली दक्षिण-आफ्रिकेंत काय स्थिति आहे! आपण तेथें अस्पृश्यच गणले जातो.

आजपर्यंत आपण अस्पृश्यांना गुलामाप्रमाणें वागविलें. पण आतां हळूहळू ही स्थिति पालट लागली आहे. लहानपणीं आपण आपल्या रोगांकडे दुर्लक्ष करतो. पण पुढें केव्हां तरी ते रोग आपल्याला त्रास देऊ लागतात व आपलें अस्तित्त्व प्रकट करतात. अशीच स्थिति आतां अस्पृश्यांची झालेली आहे. आपल्या ज्या अडचणी त्याच त्यांना आतां संधीसारख्या उपयोगी पडू लागल्या आहेत. आपण मागील इतिहास पाहिलां तर होत असलेला बदल स्वाभाविकच आहे असे आढळून येईल. तेव्हां अस्पृश्य समाजाकडे आपणाला कानाडोळा करून भागावयाचे नाही. समाजाची बळकटी ही अशा अल्पसंख्याकांना संतुष्ट ठेवण्यावरच अवलंबन आहे. जहाजाला पडलेल्या भेगेकडे जर नावाड्यानें दुर्लक्ष करून योग्य ती व्यवस्था केली नाही तर तिच्या अंगांत सर्वत्र जहाज बुडाविण्याचें सामर्थ्य येत हे विसरून चालणार नाही! 'अल्पसंख्याक अस्पृश्यांना कसले आले आहे राजकारण व मतदान?' असें म्हणून भागणार नाही. या अल्पसंख्याकांना जर संयुक्त मतदारसंघ देण्यांत आला नाहीं तर राष्ट्राची बळकटी राहणार नाही. अस्पृश्यांवर जर जुलूम होत असेल तर तो राष्ट्राला विघातक आहे.

गोलमेज परिषदेपासून या अस्पृश्यांच्या प्रश्नाला बरेंच महत्त्व प्राप्त झाले आहे. पूर्वीप्रमाणेच तुम्हांला अस्पृश्यांना बाहेर ठेवावयाचें असेल तर त्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ द्या, आणि जर तुम्हांला संयुक्त मतदारसंघ द्यावयाचा असेल तर त्यांना आंत घ्या व आपल्या समाजांत भिस्ळा. याव्यतिरिक्त तिसरा मार्ग नाही. माझे मत असे आहे कीं, ज्या ठिकाणीं अपृश्यता मोठ्या प्रमाणावर आहे तेथें स्वतंत्र मतदारसंघ मान्य करावा. डॉ. मुंजे व राजा यांच्यामध्ये झालेल्या तडजोडीला माझी संमति आहे. हिंदु महासभेची चळवळ राष्ट्रच्या बळकटीच्या दृष्टीनें उपयोगी पडण्यासारखी आहे. शीख, मुसलमान यांना सवलती मिळतात तर अल्पसंख्याक अस्पृश्यांना ते मागतात त्या सवलती कां मिळू नयेत? मा. गांधींनीं गोलमेज परिषदेत अस्पृश्यांविषयीं जे उद्गार काढले व त्यांच्या हक्कासंबंधीं जो

विरोध प्रगट केला तो त्यांनीं कां केला हें मला समजत नाही ! ते थोर पुरुष आहेत ! त्यांचा यांत कांहीं तरी राजकारणी डाव असेल, पण त्यांचें अप्सृश्याविषयीचें म्हणणें निदान

मला तरी योग्य दिसत नाहीं.” वरील आशयाचें व्याख्यात्यांचें भाषण झाल्यावर श्री. राजभोज व श्री. पाताडे यांची उपपत्ते म्हणून भाषणें झालीं. नंतर श्री. गाडगीळ यांचें समारोपादाखल थोडेंसे भाषण झालें.

## ब्रिटिश साम्राज्याचा उदयास्त

( ले. श्री. दामोदर नरहर शिखरे एम. ए., पुणे. )

( लेखांक २ रा )

### वसाहतींची संपन्नता

न्यूझीलंड, कॅनडा, ऑस्ट्रेलिया, दक्षिण-आफ्रिका व हिंदुस्थान या प्रमुख देशांत सध्या ब्रिटिशांचें अधिराज्य चालू आहे. १९१४ सालच्या महायुद्धांत ब्रिटनला १० लाख माणसें आणि १००० कोटी पौंड इतकी हानि सोसावी लागली; तरी 'संरक्षण-समीक्षण' इत्यादि निरनिराळ्या नांवांनी ब्रिटिश साम्राज्याचा विस्तार ८० लाख चौरस मैलांनी वाढला. ह्या निरनिराळ्या वसाहतींमधून इंग्लंडला खाद्यपेयादिकांचा पुरवठा होत असतो यांपैकीं बहुतेक वसाहतींची लोकसंख्या त्यांच्या विस्ताराच्या मानानें अत्यल्प असून तेथल्या जमिनी सुपीक व खनिज संपत्तीने समृद्ध अशा आहेत. एक ऑस्ट्रेलिया घेतला तरी हीच स्थिति दिसून येते. तें एक खंडच आहे. यापुढें ब्रह्मदेश स्वतंत्र झाल्यानंतर जेवढा हिंदुस्थान शिळक राहिल त्याच्या दुष्पट ऑस्ट्रेलियाचें क्षेत्रफळ आहे. पण वस्ती पाहिली तर मुंबई इलाख्याच्या नतकोराइनक्रीच; १ कोटीच्या आसपासच. तेथला गहू तर हिंदुस्थानाच्या िवाजारेपेठांतून वाहू लागला आहे. जगांतील एकंदर मॅन्ड्यांपैकीं दो. २० एकट्या ऑस्ट्रेलियांत आहेत. म्हणजे लोकराची एक मोठी खाणच तेथें आहे म्हटलें तरी चालेल. तीच स्थिति सोन्याची. जगांतील सोन्याच्या ५० व्या हिस्स्याची जन्मभूमि ऑस्ट्रेलिया ही आहे. शिवाय चांदी, तांबें, शिसें वगैरे खनिज पदार्थ सुबलक आहेत ते वेगळेच. निसर्गाच्या अशा उदार देणगीपैकीं ऑस्ट्रेलियांतून बराच माल वाहेरदेशीं जातो व स्वदेशाला स्वप पैसा मिळवून देतो. प्रत्येक माणशीं निर्गत व्यापाराचें प्रमाण पाहिलें तरी हेंच दिसून येतें. महायुद्धापूर्वी ऑस्ट्रेलियांतील प्रत्येक माणसापाठमागें निर्यात व्यापार १५ पौंडपेक्षा अधिक होता.

### वसाहतींना राज्याधिकारांची प्राप्ति

ऑस्ट्रेलियाला स्वतंत्र राज्यकारभाराचे हक्क १९ व्या शतकाच्या मध्याकालापासून मिळू लागले आणि १९०१ सालापासून ऑस्ट्रेलियन संघाची पहिली पार्लमट उघडण्यांत आली. तेव्हापासून

जवाबदारीच्या तत्त्वाचा विकास हळूहळू होतच आहे. आणि सध्यां तर इंग्लंडहून नेमलेल्या नामधारी गव्हर्नराखेरीज ब्रिटिश साम्राज्याची दुसरी कोणतीच खूण तेथें शिळक राहिलेली नाही. न्यूझीलंडमध्येहि जवाबदार राज्यव्यवस्थेचा उदय त्याच सुमारास झाला. १८५२ सालीं तेथल्या येकांना हक्क मिळण्यास सुरुवात झाली, १८७५ सालीं त्यांचा विकास झाला आणि १९०७ सालीं पूर्ण जवाबदारी देण्यांत आली. या संबंध बेटाची वस्ती कलकत्ता शहराएवढीच आहे. पण भूमीचा विस्तार मात्र हिंदुस्थानांतील कोठल्याहि प्रांताएवढा आहे. आफ्रिकेची स्थिति मात्र थोडी निराळी व उद्वेगजनक आहे. त्या देशाला इंग्रजांचा पाय १८२१ च्या सुमारास लागला. त्यांच्यापूर्वीच बोअर लोक तेथें येऊन राहिले होते. या दोघांनीं मिळून तो देश आपल्या ताब्यांत ठेवला आहे व तेथल्या रहिवाशांना गुलामाच्या स्थितींत ठेवले आहे.

### मायलेकी बहिणीबहिणी झाल्या

अमेरिकेची वसाहत ही तर बोलूनचालून इंग्रजांच्या रक्तामांसाची. तेथल्या शहरांचीं नांवे देखील इंग्लंडांतीलच; पण जरा नावीन्यदर्शक उपपद लावलेलीं. नांवांत तेवढा फरक झाला तरी तो नांवापुरताच म्हणतां येईल. मुलीच्या सासरच्या नांवासारखेंच तें. आणि प्रथम प्रथम आंग्लभूमि ही आई आणि वसाहती ह्या तिच्या लेकीं असेच नातें होते. पण काळाची कृणी अशी की, दिवसेंदिवस आई म्हटतारी व दुवळी होत जाते; उलट मुली अंगापिंडानें इतक्या भरतात की, आईची चोळी त्यांना दाटू लागते. तीच स्थिति इंग्लंड व वसाहती यांची झाली. मायलेकीचें नातें सरलें व बहिणीबहिणीचे बरोबरीचे संबंध उपपन्न झाले. अमेरिकेनें तिसऱ्या जॉजच्या कारकीर्दीत “ना कारभार; ना करभार” ह्या तत्त्वाची तड लावली आणि संग्राम-देवतेकडून स्वातंत्र्याचा मुकुट आपल्या मस्तकावर ठेवून घेतला. कॅनडानेंहि आपलें स्वातंत्र्य संपादन

केलें, एवढेंच नव्हे तर अमेरिकेशीं एक-जीव होण्याचाहि घाट घातला. पण इंग्लंडने त्याला आपल्याशीं, कितीहि क्षीण तंतूने का होईना, जोडून ठेवलें आहे. त्याच्या या स्वातंत्र्याचा पाया १८३७ सालीं घालण्यांत आला. त्या वर्षी त्याला “स्थानिक स्वराज्य” देण्यांत आलें. पण तेवढ्याने त्याचा भूक भागण्यासारखी नव्हती. थोड्याच वर्षांत तेथें अस्वस्थता माजली. तेव्हां डरहॅमचा “मॅग्राचार्टी” म्हणजे महाधिकार-पत्र जन्मास आलें. त्याचें महत्त्व असें कीं, जबाबदारीच्या राज्यपद्धतीला त्यांत मान्यता देण्यांत आली होती. त्यापूर्वीं रसेल, वेलिंग्टन या-सारखे लोक जबाबदार राज्यपद्धतीवर अव्यवहार्यतेचा शिक्षा मारीत असत. खुद्द पार्लमेंटांत वसाहतींचा प्रश्न चर्चेला निघे; तेव्हा सभायुद्ध जवळ जवळ शून्य असे.

### सत्ता कोणाची ?

कॅनडाला आर्थिक स्वातंत्र्य १८५९ मध्ये मिळालें. त्या नंतर १५-१० वर्षांतच कॅनडानें आपले अधिकार वाढवितां वाढवितां इतके वाढविले कीं, त्यानें साम्राज्यविषयक सबलतीला मूठच मारली. त्या देशानें प्रथम जेव्हां संरक्षक जकातीची भित उभी केली; तेव्हां त्याविरुद्ध इंग्लंडमध्ये खूप गवगवा झाला. पण त्याला कॅनडानें रोखठोक उत्तर दिलें कीं, “आमच्या प्रजेच्या आकांक्षेपक्षां साम्राज्याच्या गरजा मोठ्या मानाव-याच्या म्हणजे स्वराज्याचें मूळच खणून काढण्यासारखें आहे.” आयर्लंडचें स्वातंत्र्ययुद्ध तर जगप्रसिद्धच आहे. शेंकडो वर्षे जिवापाड झगडल्यानंतर १९३२ सालीं आयरिश फ्रीस्टेटचा करारनामा झाला. त्यांतील एक वाक्य अत्यंत अर्थपूर्ण आहे. तें असें कीं ‘सर्व कायदेशीर हक्क प्रजेला परमेश्वरापासून प्राप्त झालेले आहेत.’ या विधानांत बरबर दिसतो तसा वेदान्त भरलेला नाहीं. त्याचा ध्वन्यर्थ व मुख्यार्थ हाच कीं, सर्व अधिकारांचें उगमस्थान आयरिश लोकच होत, साम्राज्याचें पार्लमेंट कांहीं नव्हे. त्या करारनाम्यानें इंग्लिश राज्यपद्धतीला एका प्रकारें धाव्यावरच बस-विलें असें म्हणावयास हरकत नाहीं. आणि डी व्हॅलेरानें तर कळसच केला. इतर वसाहतींहि कायदे करण्याचे व त्यांची अंमलबजावणी करण्याचें स्वातंत्र्य भोगीत आहेतच. तरीच तहनामे करण्याची व परराष्ट्राचे दरबारीं स्वतंत्र वकील ठेवण्याची त्यांना मुभा असून राष्ट्रसंघांत आपलें स्वतंत्र मत इंग्लंड-विरुद्धहि देण्याचा अधिकार त्यांना आहे. आयर्लंडचें निशाण, नाणें, तिकिटें हीं सर्व आतांपर्यंत पृथक् होतीच. राजनिष्ठेच्या शपथेची नाळ काय ती शिल्लक होती. पण तीहि डी व्हॅलेरा कापून काढीत आहे. हें उदाहरण गिरविण्याचा अखत्यार साऱ्या वसाहतींना आहे. त्यांनीं त्यांची अंमलबजावणी केली तर

ब्रिटिश साम्राज्याचें वर्णन “पांडव किती !” या वर्णनाप्रमाणेंच विनोदी स्वरूपाचें होणार नाहीं काय ? “बाजेच्या खुरादतके तीन ” असे शब्द मुखावाटे काढून दोन भोटें दाखवावयाचीं व एक डोळा झांकून पायानें जमिनीवर शून्याची आकृति काढावयाची ही जशी पांडवांच्या खानेसुमारीची पद्धति, तिला अनुसरून असें म्हणावें लागेल कीं, ब्रिटिश साम्राज्य हें सदैव सूर्यप्रकाशित, चारहि खंडांत पसरलेलें, मात्र कांहीं देश ‘मॅडेटखाली’ आहेत, कांहींवर ब्रिटिशांचा गव्हर्नर तेवढा आहे, तर कांहींनीं ब्रिटिश साम्राज्याची झूल टाकली नाहीं म्हणूनच ती टिकून आहे!

### साम्राज्याचें मृत्युपत्र

ती झूल टाकण्याची वृत्ति ब्रिटिश साम्राज्यातील सर्वच देशांत उसळू लागली आहे आणि ती स्वामाविकहि आहे. कारण ही इंग्लंडपासून विभक्त होण्याची इच्छा म्हणजेच स्वदेश स्वतंत्र करण्याची लालसा होय. डिझरलीसारख्या उदार म्हणविणाऱ्या मुत्सद्दयानेहि १८५२ सालीं एके ठिकाणीं असें त्रिन-दंक्त लिहिले आहे कीं, “या द्राड वसाहती थोड्याच वर्षांत स्वतंत्र होतील!” एकीकडे इंग्लंडच्या घटकावय-वांची ही स्वातंत्र्याची इच्छा वाढावत चालली आहे, तर दुसरीकडे इंग्लंडला आंतूनबाहेरून सुरंग लागल्या-मुळें त्याची त्यांवरील पकड ढिली होत चालली आहे. महायुद्धापासून इंग्लंडचे परावलंबन व दुबळेपण विशेष वाढले आणि गेल्या वर्षी तर वेस्टमिनिस्टर कायद्याचा दिश्रींदरवाजा त्याला उघडून देणें भाग पडलें. त्यांतून कोणत्याहि वसाहतीला मनमानेल तेव्हां, उजळ माथ्यानें, राजरोस, ब्रिटिश साम्राज्यांतून पाय काढतां येईल. अमेरिकेनें जें स्वातंत्र्य मिळ-विण्यासाठीं आपल्या पुत्रांचें रक्त सांडलें, तेंच स्वातंत्र्य इतर वसाहतींना वेस्ट मिनिस्टर कायद्याच्या शार्दनें प्राप्त झालें आहे. किंबहुना तो कायदा म्हणजे ब्रिटिश साम्राज्याचें मृत्युपत्रच होय ! लंडनमध्ये गेल्या नोव्हेंवरांत इंग्लंडच्या व वसाहतींच्या प्रधानांनीं तो कायदा लिहून ब्रिटिश साम्राज्याचे दिवस भरले असेंच जणु जाहीर केलें ! वाऱ्याची झुळुक यावी आणि पटापटा पिकलेलीं फळें पडावेंत; त्याप्रमाणें वसाहतींची लहर लागली कीं, त्या वसाहतीं साम्राज्यापासून सहज तुटून पडतील. राजनिष्ठेच्या शपथेचा मेरुमणि काय तो शिल्लक राहिला आहे, पण ती शपथहि ऐच्छिक आहे. दुसरे बंधन व्यापाराचें. व्यापाराच्या अदृश्य अशा वियु-त्तंतीं ब्रिटिश साम्राज्य बद्ध झालेले आहे. पण तेंहि बंधन क्षीण होत चाललें आहे. ओटावा येथें जी साम्राज्यविषयक आर्थिक परिषद भरणार आहे तेथें त्याचा टणकपणा किती टिकतो हें ठरणार आहे.

म्हणूनच बाल्डविनसाहेबांनी कांहीं दिवसांपूर्वी असे जाहीर केले की, "ही परिषद मोडली तर ब्रिटिश साम्राज्य पुढील पन्नास वर्षांत बुळीस मिळालेच म्हणावयाचे !

म्हणून साम्राज्याचे यापुढील जीवन वसाहतींच्या मर्जावरच अवलंबून राहिले आहे. संबंध १९ वे शतकभर इंग्रजांचे साम्राज्य जाजले. तत्पूर्वी जगांतील आख्यायांच्या खेळांत साम्राज्यसत्तेचा सूर धरण्याचे भाग्य १६ व्या शतकांत पोर्तुगीज व स्पॅनिश यांचेकडे आले होते. १७ व्या शतकांत ते डच लोकांना प्राप्त झाले आणि १८ व्या शतकांत ते फ्रेंचांना लाभले. असे हे रहाटगाडगे फिरतां फिरतां १९ व्या शतकाने ब्रिटिशांच्या पोहोऱ्यांत साम्राज्यसत्तेचे पाणी भरले. पण आतां तो पोहोरा

रिता होत चालला आहे. आतां ब्रिटिश साम्राज्याची स्थिति कोळ्यासारखी झाली आहे. एखाद्या बारक्याशा कोळ्याने आपल्या तोंडांतून भराभरा भांग्यामागून धागे काढून त्यांचे भले मोठे जाळे धांगीवर पसरवून घावे व त्यांत जवळ-दूरच्या दोन-चार माशांना अडकवून आपण बहाई मिरवू लाग्यावे; तोंच घरधनीण येते आणि उंचशी केरमुगी हातांत घेऊन ते जाळे झटाझट धटकून टाकते, तेव्हां तो बिचारा कोळी आपण विणलेले जाळे व त्यांतील सुप्रास माशा यांचा लोभ सोडून भितीच्या कोपऱ्यांत धूम ठोकतो आणि पुनः पूर्ववत् एकदा व दुबळा असा राहतो; तशी स्थिती सध्या ब्रिटिश साम्राज्याची होत आहे. आणि ती यापुढे सुधारणे शक्य नाही असेच काळाचा ओष सुचवीत आहे.

## स्फुट सूचना

१ गोलमेजपरिषदेने नेमलेल्या चार कमिटीयांपैकी फेडरल फिनांस कमिटीचा रिपोर्ट नुकताच बाहेर पडला आहे. सदर कमिटीचे लॉर्ड यूस्टेस पर्सी हे अध्यक्ष असून मि. करशा, हैदरी, हक्सर, रॉबिन्सन व सुंदरम हे सभासद होते. नवीन राज्यघटना संयुक्त स्वरूपाची होऊन प्रांतांना स्वायत्तता देण्याचे घाटत आहे. ही घटना करताना प्रांतिक सरकार व मध्यवर्ती सरकार यांमध्ये वसुलाच्या वांटणीचे बाबतीत जीं जुनीं गव्हार्नीं आहेत तीं दूर करणे, नवीन घटनेस अनुसरून वसुली खात्यांत फेरबदल सुचविणे व नव्या वसुलाच्या बाबी नजरेस आणणे हीं कामे सदरील फिनांस कमिटीकडे सौंपविण्यांत आलीं होती. फिनांस कमिटीच्या अंदाजाप्रमाणे संयुक्त सरकारच्या कारभाराला सुरुवात होईल त्या वेळीं मध्यवर्ती सरकारचा खर्च भागून त्याजपाशीं ४। कोटी रुपये शिल्लक राहतील. परंतु प्रांतिक सरकारांपैकीं बऱ्याच सरकारांची स्थिति तितकी समाधानकारक दृष्टीस पडणार नाही. फक्त संयुक्त प्रांत व पंजाब यांजपाशीं खर्चेच जाऊन प्रत्येकीं २५ लक्ष व ३० लक्ष रुपये शिल्लक उरतील. पण मद्रास, मुंबई, बंगाल, बिहार-ओरिसा, मध्यप्रांत व आसाम या सर्व प्रांतांच्या बजेटांत तूट येईल. सर्वांत अधिक तूट बंगालच्या बजेटास जाणवेल. ती तूट दोन कोटींच्या व मुंबई इलाख्याची तूट ६५ लक्षांच्या घराला जाईल अशी कमिटीची अटकळ आहे. यंदांच्या प्रांतिक बजेटाची हाकाहाक लक्षांत घेतल्यास कमिटीचा हा अंदाज गैरवाजवी आहे असे कोणीच म्हणणार नाही.

२ काटकसरीचा विचारें तूर्त वगळल्यास बजेटांतील तूट भरून देण्याचे मार्ग दोन. एक मार्ग नवीन कर बसविण्याचा व दुसरा हिंदुस्थानसरकार व प्रांतिक सरकार यांनी परस्पराने करावयाच्या उत्पन्नाच्या देवघेवीचा. पहिल्या मार्गाचा अवलंब प्रांतिक सरकारांनी यापूर्वीच केला आहे. परंतु तो कितपत फलद्रूप होईल याची शंकाच आहे. कमिटी याहि तंत्राखूरील कर, टर्मिनल टॅक्स यांसारख्या किरकोळ करांहून अधिक साधनें सुचवितां आलीं नाहीत व त्यापारून पुरेसे उत्पन्न येईल अशीहि तिला आशा वाटत नाही. यावरून हिंदुस्थानाच्या अंगांत संपत्तीच्या नवीन उत्पादनाचे त्राण कसे उरले नाही याविषयां खात्री पडते. दुसरा मार्ग उत्पन्नांच्या देवघेवीचा. कांहीं उत्पन्नाचीं खातीं हिंदुस्थानसरकाराने आपल्याकडे ठेवली आहेत. त्यांत इन्कमटॅक्स हें महत्त्वाचें खातें होय. त्याचे उत्पन्न हिंदुस्थानसरकारास १८ कोटींचे येतें. या उत्पन्नाचा अंश आपणास मिळवयास पाहिजे अशी मुंबई-सरकारची ओरड असून गेल्या बजेटांत तूट आली त्या वेळीं मुंबईसरकारचे फडणीस सर गोविंदराव प्रधान यांनी आपण या तकारीची दाद फिनांस कमिटीकडून लावून घेणार आहो असे जाहीर केले होते. त्या प्रश्नाचा विचार कमिटीने आपल्या रिपोर्टांत सर्व साधकनाधक अंगांनी केला आहे. कमिटीचे म्हणणे की, इन्कमटॅक्सच्या १८ कोटींच्या उत्पन्नांतून ८० लक्ष वसुलीचा खर्च वजा जातां १७ कोटी २० लक्ष रुपये शिल्लक राहतात. या रकमेपैकीं मध्यवर्ती सरकारचे कंपन्यांवरील सुपर टॅक्स, आदिकरून त्यांच्या हक्काचे

३ कोटी ७० लक्ष रु. वजा करून १३ कोटी ५० लक्ष रु. उरतात. यांची वांटणी प्रांतिक सरकारांत त्यांच्या त्यांच्या गरजा व हिस्सा लक्षांत घेऊन करण्यांत यावी व अशा रीतीने त्यांची जमाखर्ची तूट भरून काढावी अशी कमिटीची शिफारस आहे. या शिफारशीप्रमाणे मुंबई इलाख्याची तूट भरून निघून त्याजपाशी ५४ लक्ष रु. अधिक उरतील. पण बंगाल, बिहार व ओरिसा आणि आसाम यांना येणारी तूट कायमच राहिल. म्हणून कमिटीने त्यावर अशी तोड सुचविली आहे की मुंबईप्रभृति प्रांतांना इन्कमटॅक्सपूर्वी एक कोटि रुपये कमी घ्यावे व ते मध्यवर्ती सरकाराने बंगाल-प्रभृति प्रांतांच्या तुटीच्या भरीला घालून त्यांची तोडमिळवणी करावी. कमिटीची ही तोड मुंबई-प्रभृति प्रांतिक सरकारांना मान्य होईल की नाही याची शंकाच आहे. कारण त्यांना आपला खर्च चालविण्यास हक्काचे जिनके रुपये मिळतील तितके हवेच आहेत.

३ हिंदु-मुसलमानांतील कलह सर्व हिंदुस्थानाच्या राजकीय व सामाजिक आयुष्यक्रमास पीडा देत आहेत; पण त्यांतल्या त्यांत पंजाब व बंगाल या प्रांतांत राहणाऱ्या हिंदु समाजास त्याची वाधा विशेष होत आहे. बंगालचे हिंदु पुढारी या कलहाकडे घाबरे तसे लक्ष देत नाहीत. परंतु पंजाबांत तितके औदार्यात्म्य नाही ही समाधानाची गोष्ट होय. पंजाबच्या हिंदु पुढार्यांत भाई परमानंद यांसारखा हिंदु समाजाच्या शाश्वत कल्याणाची काळजी वाहणारा पुढारी दुसरा नाही. त्यांच्या अयक्षतेखाली कराची येथे ता. ७ मे रोजी अखिल भारतीय हिंदु तरुणांच्या अधिवेशनास सुरुवात झाली. या परिषदेकरितां सिंध हाहि प्रांत असा निवडण्यांत आला की, त्यांत मुसलमानांचे हिंदूवरील संकट पंजाब व बंगाल या प्रांतांतइतकेंच उग्र स्वरूपाचें आहे. भाई परमानंद यांनी अयक्ष या नात्याने परिषदेत केलेल्या भाषणांत वादग्रस्त मुद्दे बरेच आहेत. परंतु ते मननीय आहेत हें नाकबूल करण्यांत अर्थ नाही. त्यांनी राष्ट्रीय सभेच्या धोरणावर केलेली टीका तिच्या पुक्कळ भक्तांना आवडणार नाही. त्यांच्या मते राष्ट्रीय सभेने स्वातंत्र्य हें आपलें ध्येय पुकारलें व त्यास स. गांधींनी हिंदू संमति दिली ही चूक झाली.

४ राष्ट्रीय सभा स्वातंत्र्याच्या ध्येयास जां जां

चिकटू लागली तों तों सरकारचा राष्ट्रीय सभेशी विरोध वाढत गेला व मुसलमानांस जवळ करण्याचें सरकारचें धोरण बळावत चाललें. काँग्रेस व सरकार यांच्या परस्परांशी बांकून वागण्याचा परिणाम असा झाला की, ते दोघेहि मुसलमानास आपल्या बाजूस ओढण्याकरितां त्यांस अधिकाधिक सवलती देण्यास प्रवृत्त झाले. अशा-रीतीने मुसलमानांच्या राजकीय आकांक्षेची हंडी दोघांच्या भांडणांत आयतीच भरत आली; इतकेंच नव्हे तर हिंदूंपैकीच जे अस्पृश्य लोक त्यांच्याहि डों. अवेडकर-प्रभृति पुढार्यांस हिंदूंपासून फोडण्यांत सरकाराला यश आलें. भाई परमानंद यांचे म्हणणे असें की, ब्रिटिश मुत्सद्द्यांना वळविण्याचें सामर्थ्य म. गांधींत आहे. ते मनांत आणतील तर आपल्या वजनाचे सामर्थ्यानें ब्रिटिश मुत्सद्द्यांस जातवारीचे खूळ गाडावयास लावून भावी स्वराज्याची उभारणी खंबीर पायावर करूं शकतील. परंतु गांधीजी स्वातंत्र्यवादी बनल्यामुळे ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या त्यांजवरील श्रद्धा उडून राहूचा व हिंदु जातीचा नाश होण्याची पाळी आली. अशा बिकट परिस्थितींत हिंदूंनी अशा संघटनेच्या वळावर स्वसंरक्षणाच्या तयारीस लागलें पाहिजे असा परमानंद यांचा तरुण हिंदूंना उपदेश आहे. पण हा उपदेश हिंदूवरील सामाजिक व धार्मिक संकटापुरता झाला. मुसलमानांचें राजकीय संकट त्या उपायानें टळणार नाही. हें संकट कायमचें टाळण्यास आपणहि असमर्थ आहां असें मुख्य प्रधान मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांनी पूर्वीच सांगून टाकलें असल्यामुळे त्यांचीहि आशा करण्यांत अर्थ नाही. या संकटाचें निवारण राष्ट्रसंघाकडून करून घेण्यास ब्रिटिश सरकार व मुसलमान यांची हरकत आहे. तेव्हा त्यावर भाई परमानंद यांनी वेगळीच तोड सुचविली आहे. ते म्हणतात, “जातवारीचें भांडण राष्ट्रसंघाच्या कक्षेत जात नसलें तरी निदान ब्रिटिश साम्राज्याच्या कक्षेत पडतेंच पडतें. यास्तव हें भांडण तोडण्याकरितां इंग्लंडचे मुख्य प्रधान व वसाहतींचे मुख्य प्रधान यांना पंच नेमण्यांत यावे व ते जो निकाल देतील तो कायमचा समजण्यांत यावा.” भाई परमानंद यांनी सुचविलेला उपाय गैर नाही. पण भांडण मिटणें हें उपाय सुचविण्यावरच अवलंबून असतें तर उपाय थोडे नाहीत व ते सुचविणारांचाहि दुष्काळ नाही. यावर शंका एकच की निजलेल्याला जागें करतां येतें, पण निजल्याचें सोंग घेणाराला जागें कसें करावयाचें?

## प्रथम स्वराज्य व नंतर सवलती

ओटावा येथे येत्या जुलै महिन्यांत भरणाऱ्या साम्राज्ये परिषदेत, जो व्यापारी तह करून घेण्याचा घाट ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी घातला आहे, त्याला हिंदी व्यापाऱ्यांची अगाऊ संमति घेऊन ठेवण्याकरिता कांहीं गोडीगुलाबीची साखर पेरून तर कांहीं दहशत घालून, हिंदुस्थानसरकारने अनेक हिकमती केल्या खऱ्यापण त्या जाळ्यांत हिंदी व्यापारी सांपडले नाहीत. त्यांनी सरकारचा कावा ओळखला व अगदी सडे-तोड भाषेत, सवलतीच्या जकातीच्या तत्वांवा त्यांनी निषेध केला. इतकेंच नव्हे तर सरकारास व त्यांनी नेमलेल्या प्रतिनिधींनाहि स्पष्ट बजावले आहे की ओटावा येथे जे करारमदार होतील ते हिंदी व्यापाऱ्यांना व अखिल राष्ट्राला बंधनकारक आहेत असे मानले जाणार नाही. मुंबई, कलकत्ता, महाराष्ट्र व कर्नाटक येथील व्यापारी संस्था व उत्तर हिंदुस्थानातील नाणावलेले व्यापारी, आणि या सर्वांचा मिळून वनणारा अखिल भारतीय व्यापारी संघ या सर्वांनीच अगदी एकसुरात सरकारची काढलेली खरड पाहण्यासारखी आहे. या संस्थांकडून सरकारकडे गेलेल्या उत्तरांत या सवलतीच्या जकातीच्या बाबतीत हिंदुस्थानचे काय म्हणणे आहे हे आंकड्यांचे पुरावे देऊन व पूर्वीचे दाखले उपयोगांत आणून दाखविले असल्या कारणाने त्यांना विशेष महत्त्व प्राप्त झाले आहे, असे म्हणण्यास हरकत नाही.

हिंदुस्थानसरकार व हिंदी व्यापारी यांच्यामध्ये या आर्थिक प्रश्नासंबंधी हा जो मतभेद झाला त्यांत आश्चर्य वाटण्यासारखे कांहींच नाही. कोणत्याहि प्रश्नासंबंधी एकमत्य होण्याला समान भूमिका व समानदृष्टि लागत असते. पण या सवलतीच्या जकातीच्या प्रकरणांत तसा प्रकार मुळीच नाही. इंग्लंड व हिंदुस्थान या देशांचा यदच्छया जो संबंध आला तोच एक जेता व एक जित, एक व्यापारी व दुसरा गिन्हाईक, एक धनी व दुसरा गुलाम असाच आला. यामुळे सर्वच बाबतींत, विशेषतः आर्थिक बाबतींत तरी, एकाचे हित ते दुसऱ्याचे अहित व एकाचे अहित ते दुसऱ्याचे हित अशी परिस्थिति उत्पन्न झाली. हा सामान्य सिद्धांत यापूर्वी अनेक वेळां कसास लागला असून तो पूर्णपणे खरा ठरला आहे. उदाहरणार्थ, हिंदुस्थानांत स्वदेशी चळवळ जोराने चालू झाली, कापडाच्या नव्या स्वदेशी गिरण्या निघाल्या व भरभराटीस आल्या की, इंग्लंडातील गिरण्यांचे गिन्हाईक जुटल्याने त्या ठार बुडू लागतात. हिंदुस्थानातील हात-मागावरील कापड एक वार खपले की एक हिंदी मजूर पोटापाण्याची सोय झाल्याने जगण्याच्या मार्गास लागतो तर एक इंग्रज मजूर बेकार बनतो.

हिंदुस्थानांत एक जिन्नस तयार होऊं लागला कीं त्या जिन्नसाचा तिकडील एखादा कारखाना

बुडतो. अशी एक काय शेंकडो उदाहरणे देतां येतील. तात्पर्य हे आहे की, इंग्लंडचे व हिंदुस्थानचे या आर्थिक बाबतींत अगदी विद्यवा-भोपळ्याइतके सत्य आहे. म्हणजे जिजा चालला कीं भोपळा चिरला जातो ! अशा स्थितीत इंग्लंड व हिंदुस्थान या देशांतील व्यापारी यांचे जमावे कसे ! म्हणूनच हा सवलतीचा प्रश्न निघाल्याबरोबरच अखिल हिंदुस्थानांतून निषेधाचीच माषा निघाली. सरकारला याची जाणीव नव्हती असे म्हणणे म्हणजे त्यांच्या राजकारणा कुशाग्रबुद्धीवर दोषाचे शिंतोडे उडविण्यासारखे आहे. ब्रिटिश सरकारला याची जाणीव पुरेपूर होती व आहे, व त्यांच्यापैकी कांहीं पुढाऱ्यांनी तसे उद्गारहि काढले आहेत. तेव्हां अशा स्थितीत या सवलतीच्या जकातीला हिंदी व्यापारी लोकांची संमति मिळावी तरी कशी ? ती मिळाली नाही हे अगदी सरळ झाले; मिळाली असती तरच विपरीत झाले असते खास !

सवलतीच्या जकाती याचा गर्भितार्थ असा आहे कीं एकमेकांच्या हिताकरितां एकमेकांनीं सहकार करावयाचा. हा सरळ सहकार आहे. पण ब्रिटिश साम्राज्यांतील व्यापाऱ्यांशीं सहकार करून हिंदुस्थानचे हिन साधत नसल्यामुळे हा सरळ सहकार शक्य नाही. आज ब्रिटिश सरकार ज्या प्रकारचा सहकार करावा असे म्हणते त्याच्या निरानेराळ्या जाती आहेत. उदाहरणार्थ, तुमचे पोहे व आमचा कोंडा मिमळून आपण खाऊं असे म्हणणे हा एक सभ्य, पण दोषपूर्ण असा सहकाराचाच प्रकार आहे. थोडा व स्वार यांच्यामध्ये एकांने दुसऱ्यावर स्वार व्हावे व दुसऱ्याने कायमची आपणावर स्वारी वसवून घ्यावी हाहि सहकाराचाच दुसरा प्रकार. तिसरा प्रकार म्हणजे लांडगा व कोंकरु यांचा. लांडग्याने कोंकरारा स्वाहा करून आपल्या विशाल उदरांत कायमचे स्थान करून घावे व कोंकराने त्याला या कार्मी मदत करावी यालाहि सहकारच म्हणतां येईल ! आज आर्थिक बाबतींत तरी इंग्लंड व हिंदुस्थान यांच्यामध्ये जो सहकार चालू आहे तो अगदी निखालस नसला तरी जवळ जवळ या निसऱ्या प्रकारचा आहे. हिंदुस्थानाने साम्राज्यांत राहून वसाहती व इंग्लंड यांना व्यापारी सवलती दाव्या व आपले कल्याण करून घ्यावे असे सांगण्यांत येत आहे. परंतु ही विचारसरणी आज हिंदी व्यापाऱ्यांना पटणे शक्य नाही, त्याला काय हलाज ! वर सांगितल्याप्रमाणे आजपर्यंतचा अनुभवहि तसाच असल्याकारणाने हिंदी व्यापाऱ्यांनी या सवलतीचा धिक्कार केला यांत आश्चर्यहि नाही.

हिंदी व्यापाऱ्यांनी हिंदुस्थानसरकारच्या खलीत्या-

ला जी उत्तर दिली आहेत त्यांच्या बुडाशी कोणती विचारसरणी आहे याचे दिग्दर्शन करण्याकरिता वरील उदाहरण केला. खुद्द उत्तरांत जरी उल्लेख मसला तरी ती मनोभूमिका उत्तरावरून स्पष्ट दिवते. याशिवाय दुसरा एक विचार कोणाच्याहि मनांत आल्यावांचून राहात नाही. तो म्हणजे या अगर असल्या परिषदेत हिंदुस्थानाला ज्या पद्धतीने वागविले जाते त्या पद्धतीचा होय. हे स्पष्ट करून सांगण्याकरिता आपण मागल्या एक दोन साम्राज्य-परिषदांची उदाहरणे घेऊं. महायुद्धापूर्वी भरलेल्या १९११सालाच्या साम्राज्य-परिषदेची अगर युद्धाच्या मध्यकाली १९१७ साली भरलेल्या परिषदेची गोष्ट सोडून दिली तरी १९१९च्या पॅरिस येथे भरलेल्या तह-परिषदेत हिंदुस्थानाला स्वतंत्र स्थान दिले गेले होते. पण त्या वेळीहि अमेरिकेतील लोकसभेत एका सभासदाने स्पष्ट जाहीर केले होते की, ज्या हिंदुस्थानाच्या हातापायांत पारतंत्र्याच्या झुंखला खळखळ वाजत आहेत, त्याच्या प्रतिनिधींनी आमच्याशी बरोबरीचे नाते ठरवून तहाच्या खळीवर सहा कराव्या हे आम्हांस पसंत नाही ! या वेळी हिंदुस्थानाच्या स्टेट सेक्रेटरी-बरोबर लॉर्ड सिद्ध हे प्रतिनिधी होत. १९२१ सालच्या परिषदेत ना. शास्त्री हे हिंदुस्थानाचे प्रतिनिधि नेमले गेले होते. त्या साली साम्राज्य-परिषदेने "हिंदुस्थानचा दर्जा साम्राज्यातील इतर घटकावयवांच्या बरोबरीचा असल्याने हिंदी लोकांना वसाहतीमध्ये इतरांच्या बरोबरीचे हक्क आहेत असे समजले जावे," असा ठराव केला; परंतु दक्षिण-आफ्रिकेचे प्रतिनिधि सेनापति स्मट्स यांनी उठून स्पष्ट घोषणा केली की, हा ठराव दक्षिण आफ्रिकेतील कोणीहि नागरिक मानणार नाही !

हिंदुस्थानाव्यतिरिक्त इतर स्वतंत्र असणाऱ्या वसाहतींच्या बाबतीत असे उद्गार सभेत कोणी काढले असते तर साम्राज्य-परिषदेच्या ठिकच्या उडाल्या असत्या. पण विचारा परतंत्र असणारा हिंदुस्थान काय करणार ! ना. शास्त्र्यांनी खाली मान घालून त्यावेळी आपला अपमान सहन केल्याचे प्रसिद्ध आहे. १९२३ साली जी साम्राज्य-परिषद झाली तीत याच प्रकारची सुधारून वाढविलेली आठवृत्ति मिघाली. त्यावेळी हिंदुस्थानाचे प्रतिनिधि सर तेजबहादूर सप्रू होते. वरील प्रश्न पुनः मिघाला त्या वेळी त्या बहादुराने दिलेले उत्तर प्रसिद्ध आहे. ते म्हणाले "मी किंग जॉर्जचा प्रजाजन या नात्याने या साम्राज्याच्या खुद्द प्रासादांतच मानाची जागा मिळवी म्हणून लढेन. मी मुरांच्या गोठ्यांत राहाण्यास तयार नाही." अशी किती उदाहरणे सांगायची ! हिंदी प्रतिनिधींवर असले अपमानाचे निखारे उडाले नाहीत असे या साम्राज्य-परिषदेत क्वचितच घडले आहे. असल्या अपमानांची माळ परिषदेत जाऊन घालून घेणे हे स्वाभिमान-

शून्यतेच लक्षण मानले गेल्यास नवल नाही. ह्या राजकीय परावलंबित्वाची लाज हिंदी व्यापार्यांना वाटत नाही असे थोडेच आहे !

हिंदी व्यापारी संस्थांनी दिलेल्या उत्तराची छाननी केली असता कोणालाहि असे आढळून येते की त्यांनी या संवत्सृष्टीच्या जकातीच्या प्रश्नांची आर्थिक दृष्ट्या उत्तम प्रकारे छाननी केली आहे. परंतु त्यांत खरा महत्त्वाचा भाग कोणता असेल तर त्यांनी हिंदुस्थानाच्या राजकीय दुरवस्थेवर दिलेला भर हाच होय. कर्नाटकाच्या चेंबरने म्हटले आहे की, "हिंदुस्थानाला स्वराज्याचे अधिकार मिळून इतर वसाहतींशी बरोबरीच्या नात्याने नेमल्याचा हक्क ज्या वेळी प्राप्त होईल त्या वेळीच 'देवाण-घेवाण' करून आपल्या पसंतीप्रमाणे हिंदुस्थान आर्थिक तह करील; तोंपर्यंत असले तह हिंदुस्थानाने करू नयेत असे आम्हांस वाटते." मुंबईच्या मर्चेन्ट्स चेंबरने आपल्या उत्तरात लिहिले आहे की, "वसाहती स्वतंत्र असल्याने त्यांचे प्रतिनिधी व हिंदुस्थान-ब्रिटिश सरकारने नेमलेले प्रतिनिधी यांची बरोबरी कशी होणार ? अगोदर हिंदुस्थानसरकार म्हणजेच साम्राज्य सरकारचे एक दुय्यम दर्जाचे खते. त्यांनी नेमलेले हे प्रतिनिधी ! पण ते असो. राजकीय परिस्थितीचा विचार करतांना हिंदुस्थान स्वावलंबी व स्वतंत्र झाल्यावरच त्याच्या प्रतिनिधींनी कोणाशी व्यापारी तह करावयाचे हे ठरवावे. त्यावेळी राष्ट्रीय हिताचीच दृष्टि राहिल्याने साम्राज्यांत ज्याचा अंतर्भाव नाही अशा देशाशीहि कदाचित त्यांना तह करावे लागतील. तेव्हा तूत ही घिसाडवाई उपयोगी नाही."

कलकत्ता चेंबरचे म्हणणे याहिपेक्षा स्पष्ट आहे. त्या चेंबरचे ब्रिटिशांस म्हणतात की "हिंदुस्थानाला आज 'डोमिनियन स्टेट्स' नसल्याने तो स्वतंत्र नाही. त्याला साम्राज्यांत बरोबरीचे स्थान नाही. हिंदुस्थानाला अगोदर स्वराज्य द्या व मग संवत्सृष्टीची भाषा बोल !" अखिल भारतीय हिंदी व्यापारी संघाचे अध्यक्ष श्री. वालचंद हिराचंद यांनीहि याच तऱ्हेचा युक्तिवाद केला असून शेवटी त्यांनी म्हटले आहे की "भूतकाळाचा अनुभव पाहिला तर ब्रिटिश सरकार इंग्लंडच्या हिताकडे कसे लक्ष देते व त्या हिताकरिता हिंदुस्थानाच्या हिताची होळी कशी केली जाते याची आम्हांस प्रचीति आलेली आहे. मग राजकीय सुधारणांचे नवयुग लवकरच सुरू होणार अशी ग्वाही सरकारच देत असतांना, आजच हिंदुस्थानाचे हातपाय या नव्या करारमदारांने बांधून टाकूने अनिष्ट होय. स्वराज्य मिळाल्यावर संवत्सृष्टीचा विचार करता येईल !" वरील सर्व उत्तर



पाहतां असें खास म्हणतां येईल कीं, हिंदुस्थान आज कसल्याहि जकातीच्या सवलतीबद्दल वाटाघाट करण्यास तयार नाही!

साम्राज्यांतल्या वसाहतींतील इंग्रज व इतर गेरे लोक हिंदी लोकांना कसे वागवितात हाहि एक प्रश्न बऱ्याच अंशानें राजकीय प्रश्नांशीं निगडित झालेला आहे. वसाहतींत हिंदी लोकांना परकेपणानेंच नव्हे तर गुलामांप्रमाणे वागविलें जातें. त्यांच्या हाल-अपेष्टा ऐकवत नाहीत. दक्षिण आफ्रिकेंतील हिंदी लोकांवर जे अन्यायाचे व अपमानाचे डोंगर रचिले जातात त्यांची कहाणी ऐकून ज्या हिंदी मनुष्याचें रक्त सळसळत नाही असा मनुष्य विरळा. दक्षिण आफ्रिकेंतच काय पण इतर भवें वसाहतींत हीच तऱ्हा आहे. ब्रिटिश साम्राज्यांतोळ या निरनिराळ्या वसाहतींत अत्यंत अपमानार्थें म्हणून मेलेले जिणें हिंदी लोक काढीत अमतांना व या त्यांच्या दुरधस्थेस कारण त्या वसाहतींतील गेरे लोकच असतांना, त्या गोऱ्यांच्या वसाहतीं धष्टपुष्ट व्हाव्या म्हणून हिंदुस्थानानें त्यांच्या माल सवलतीच्या जकाती ठेऊन आपल्या देशांत पेटावा हें सांगणेंच अत्यंत चीड आणणारें आहे. जर हिंदुस्थानानें वसाहतींना या सवलती दिल्या तर हिंदुस्थानाच्या नादानपणाला सीमाच राहणार नाही. लाथ मारणाऱ्याच्या पायाला धम झाले म्हणून आपण होऊन लोणी नोळावयास लागणें जितकें नादानपणाचें आहे तितकेंच वसाहतींना सवलती देणें नादानपणाचें होणार आहे!

हिंदी व्यापाऱ्यांनीं दिलेल्या बरीच उत्तरांत हिंदुस्थानच्या प्रचलित राजकारणाचा वास येतो म्हणून कोल्हेकुई करण्यास सरकारच्या पक्षपाती वर्तमानपत्रांतून आतांपासूनच सुरुवात झाली आहे. वास्तविक

पाहतां या कोल्हेकुईत अर्थ नाही. सरकार तरी आज आपल्या हातांत निरंकुश राजकीय सत्ता आहे त्याचा उपयोग करून आपल्या जातभाईच्या पोळीवर तूप ओढण्याचा प्रयत्न करीत आहे कीं नाही! मग आपलाच दाम खोटा तर दुमऱ्याला नावें ठेवण्याचा यांना काय अधिकार! हिंदुस्थानांत राजकारण व अर्थकारण एकजीव आहेत. कारण, अर्थकारण हें सर्वस्वी राजकारणाचा भाग असून त्यांतच एकरूप झालें आहे; म्हणूनच हिंदी व्यापाऱ्यांचा अपग्रह असा आहे कीं, प्रथम हिंदुस्थानाला स्वराज्य या. तें देण्याची इच्छाच नसली तर गोष्ट वेगळी. आजच्या पारतंत्र्याच्या परिस्थितींत तरी साम्राज्याची आहेत हीच बंधनें हिंदी लोकांस नकोशीं झाली आहेत, मग नवीन बंधनें कोण घालून घेऊं इच्छील! शिवाय या सवलतीच्या प्रश्नाबाबत इंग्लंडचें धोरण केवळ स्वार्थाचें आहे. ह्या धोरणास स्वार्थ म्हटल्याने पुढळणां राग येतो. पण स्वार्थ शब्दास अधिक गोंडम नांव दिलें म्हणून त्यांतोळ अर्थ काळ बदलतो! कांहीहि नांव दिलें तर्ज वाघाच्या अंगावरील पडद्याप्रमाणें हा स्वार्थाचा शिक्षा केव्हाहि झांकतां येणार नाही. पण ते स्वार्थ असो कीं, परार्थ असो, हिंदुस्थानास या भानगडींत आज पडावयाचे नाही इतका अर्थ या व्यापारी लोकांच्या उत्तरांतून स्पष्ट निघत आहे. अगोदर स्वराज्य व नेतर सवलती असा हा नवा देडक आहे. राजकारणाचा भाग सोडून देऊन केवळ आर्थिक दृष्टीने या प्रश्नाचा विचार केला तरी या जकातीच्या सवलती देण्यांत हिंदुस्थानानें किती कसें नाही हें पहाणे जरूरीचें असून त्यांना उदापाह पुढील खेपेस करण्यांत येईल.

## वसंत व्याख्यानमाला, पुणे

### हिंदी संयुक्त राज्यघटना

(४) या मालेंती ४ थें व्याख्यान ता. ४-५-३२ रोजी प्रो. ग. र. अभ्यंकर यांचें 'फेडरेशन' या विषयावर झालें. अभ्यक्षस्थानीं प्रो. वामन गोविंद काळे यांची योजना झाली होती. अभ्यक्षांचे प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर प्रो. अभ्यंकर म्हणाले, " ब्रिटिश इंडियास जी फेडरल म्हणजे संयुक्त घटना ' मिळण्याचें घाटन आहे तीत संस्थानी प्रजाजनांस काय मिळणार यासंबंधी मी आज बोलणार नाही. ब्रिटिश इंडियन लोकांनाच जें फेडरेशन मिळणार त्याचें स्वरूप काय हें मला आज सांगवयाचें आहे. गेल्या दोन वर्षांत हा फेडरेशनचा वाद उत्पन्न झाल्यापासून

मोठमोठे पुढारी कसें तरी एकदां हें फेडरेशन येवो म्हणून उतावीळ झाले आहेत. पण हें फेडरेशन काय आहे याची प्रथम नीटतपासणी करा व मग हवें तर त्यास संमति या एवढीच माझी आपणांस विनंति आहे.

प्रांतिक स्वराज्याच्या मुद्यापासून या विषयाला मी आरंभ करतो. सध्यां तांत्रिकताव प्रांतिक स्वराज्य या व मध्यवर्ती फेडरल सत्ता सावकाश या असं म्हणणार कांहीं लोक आहेत. सतत मुसलमानांचा पक्ष प्रमुख आहे. असें म्हणण्यांत मुसलमानांचा स्वार्थहेतु आहे. वायव्य सरहद्द प्रांत नुकताच स्वतंत्र झाला असून सिंधहि स्वतंत्र होऊं घातला आहे. पंजाबांत मुसल-

मान बहुसंख्य आहेतच. म्हणजे सिंध, पंजाब व सरहद्द हे सरहद्दीवरील तीन मुसलमानी प्रांत स्वतंत्र होऊन सर महंमद इक्बल यांच्या कल्पनेप्रमाणे सरहद्दीवाहेरची मुसलमानी राज्ये व हिंदुस्थानातील हे तीन मुसलमानां प्रांत मिळून मुसलमानी साम्राज्याची पूर्वतयारीही होईल.

फेडरल अथवा संयुक्त घटनेमध्ये मध्यवर्ती सत्ता दोन प्रकारची असते. एक प्रकार असा. प्रांताकडे जरूरी ती सत्ता येऊन अंतिमाधिकार—म्हणजे शोषाधिकार मध्यवर्ती फेडरल सरकारचे हातीं ठेवलेल असणें. या प्रकारांत प्रांताची स्वायत्तता बरीच मर्यादित राहून त्यावर फेडरल सरकाराची हुकमत पुष्कळ चालते. अशीच घटना कानडांमध्ये आहे. मुसलमानांना हा प्रकार नको आहे. दुसरा प्रकार असा की, मध्यवर्ती फेडरल सरकाराकडे काहीं नियमित विषयांची सत्ता ठेवून बाकीच्या क्षेत्रांत अंतिमाधिकारामुद्दां सर्व सत्ता प्रांतांना असने. यांत प्रांतांना आपल्या क्षेत्रांत जवळजवळ संपूर्ण स्वातंत्र्य असतें. अमेरिकेंतील संयुक्त संस्थानांत अशी घटना आहे. मुसलमानांना हा प्रकार द्यावा आहे. या देशांत हिंदु बहुसंख्य असल्याने मध्यवर्ती सत्तेत हिंदु प्रमुख राहणार. पण शोषाधिकार स्वायत्त प्रांताकडे ठेवल्याने मध्यवर्ती सत्तेचा जोर प्रांतावर चालणार नाही; आणि मुसलमानी प्रांत मध्यवर्ती सत्तेपासून फुटून निघून शेजारच्या मुसलमानी राज्यांत सामील होतील असा संभव आहे.

यापुढचा प्रश्न मध्यवर्ती सरकारचा. येथे दोन समागृहे येणार. पैकीं खालच्या गृहांत ३०० सभासद असावयाचे आहेत. यांपैकीं १०० म्हणजे ३ प्रतिनिधी पांचशें साडेपांचशें (५००) अंरराव (Autocrat) हे आपल्याकरितां मागत आहेत. यांच्यातर्फे हे १०० प्रतिनिधी म्हणजे त्यांनीं नेमलेले मुनीम, निवळ त्यांच्या हातचीं बाहुली असणार. मुसलमान हे संख्येने हिंदुस्थानांत ३ हून कमी आहेत. पण ते मुसलमानांकरितां ३ म्हणजे १०० प्रतिनिधी मागत आहेत. डॉ. अबेडकरांच्या अस्पृश्यांना २५—३० प्रतिनिधी जातील व ख्रिश्चन ऑग्लो—इंडियन वगैरे ज्या इतर अगदीं सुल्लक लोकसंख्येच्या जमाती आहेत त्यांना सुमारे २५ प्रतिनिधी जातील. बाकी उरलेल्या सुमारे ४५ जागा बहुसंख्य असे १६—१७ कोटी जे हिंदु त्यांच्या वांट्यास येतील. यावरून या बहुसंख्य समाजास कसले स्वराय्य मिळणार आहे हे आपणच पाहा.

वरच्या सभेंत २०० प्रतिनिधी राहणार आहेत. यांतील ८० प्रतिनिधी म्हणजे ३ हून अधिक हे संस्थानिक—अरेराव मागत आहेत. शिवाय मुसलमानांना व इतर अल्पसंख्याकांना खालच्या सभेप्रमाणें

येथेंहि प्रतिनिधी हवेतच. त्यावरून १६—१७ कोटी हिंदूंना किती जागा वरिष्ठ सभेंत उरतील तें पहा. जगांतल्या कोणत्याहि राज्य घटनेत आढळून न येणारी गोष्ट म्हणजे वरच्या सभेस आर्थिक सत्ता येथें मिळावयाची आहे. आर्थिक विलाळा दोनहि सभांची समति पाहिजे. तशी न मिळेल तर दोनहि सभांची एकत्र बैठक करून त्यांत आर्थिक विल मंत्र झाले पाहिजे असे ठरत आहे. इंग्रजांनी ज्यांना हवे तेवढे प्रतिनिधी देऊन खूप केले ते अल्पसंख्याकांचे प्रतिनिधी व इंग्रज सरकारचे मिथे असलेल्या संस्थानिकांचे मुनीम कधीं तरी सरकारचे विरुद्ध मत देतील काय ! म्हणजे लोकपक्षाची बाजू यापुढें नेहमाच पडती राहणार.

शिवाय या दोन कायदेमंडळांना मिळून तरी सत्ता कितीही आहे ! ब्रिटिश पार्लमेंटांत मॅकडोनाल्डच्या विरुद्ध बहुमतानें निदाव्यंजक ठराव पास झाला तर मॅकडोनाल्डचे प्रधानमंडळ कोसळतें. पण आमच्या येथे काय व्हावयाचें आहे ! पहा. दोनहि सभांच्या संयुक्त बैठकींत ३ मताधिक्याने प्रधानमंडळाविरुद्ध निदाव्यंजक ठराव झाल्याखेरीज प्रधानमंडळ जगचे हलणार नाही. आणि एकत्र दोनहि सभांच्या ५०० सभासदांपैकी ३ हून अधिक सभामद अल्पसंख्याक व संस्थानिक यांचेच आहेत. म्हणजे १६—१७ कोटी हिंदूंच्या वर्तमान राज्यकारभार कया काय चालेल तें पहा. शिवाय प्रधानमंडळ लायकीन नव्हे तर जातवारीनें वनावयाचीं अमून त्यातहि संस्थानिक आपली हिस्सेरशी मागत आहेतच.

संस्थानिकांच्या हातीं ब्रिटिश इंडियाची एवढी सत्ता येत अमूनहि ते आम्ही फेडरेशनमध्ये येतां हें ब्रिटिश इंडियावर उपकार करतो असे म्हणत आहेत ! आणि ब्रिटिश सरकारने या पूर्वी आपले घरेच सुल्लख घेतले असल्याने आपणांस फेडरल घटनेचा खर्च मुळीच पडूं नये अशी संस्थानिकांची इच्छा आहे. इंडीया गव्हर्नमेंट ऑफ इंडिया अॅक्टच्या ३२ व्या कलमांत वि. इंडिया व संस्थाने यांची अधिसत्ता गव्हर्नर-जनरल-इन-कौन्सिल यांचे हातीं आहे. पण यापुढे आपला संबंध फक्त व्हाइसरॉयाशीच रहावा असे संस्थानिकांचें मागणें आहे. संस्थानिकांच्या एकेक वाढत्या मागण्या पाहून त्या पुरविणें कठीण आहे असं सर जॉन सायमनसारखे जबाबदार मुत्सद्दीहि म्हणून लागले आहेत.

संस्थानिकांचा एवढा हट्ट आहे तर त्यांना वगळून ब्रिटिश इंडियापुरतेंच स्वराज्य कां देणं नाही, असे आम्हां पुष्कळांना म्हटलें. कॅनडातील फेडरेशन करतोना सर्व घटक प्रथम एकदम घेऊन मिळाले नाहीत. पण नवीन घटकांना नंतर सामील होण्यास घटनेत सोय केली होती, तसेंच येथें करा. पुढें संस्थानिक हवे तेव्हां येवोत. पण

आमच्या काही मुत्सद्यांना त्या फेडरेशनचे एवढे वेड लागले आहे की, संस्थानिकांना हवे ते घेऊं या, पण एकदां अखिल हिंदुस्थानाचे फेडरेशन टोऊं या अशी त्यांना वाई झाली आहे. १८६१ पासून चारदां हिंदुस्थानाला सुधारणा मिळाल्या. पण त्या वेळी या संस्थानिकांचे कोणी नांवमुद्दां काढले नाही. आतां इंग्रजांना हातची सर्व सत्ता सोडण्याची वेळ आली तेव्हा त्यांनी हा संस्थानिकांचा व मुसलमानांचा घोळ घातला आहे. आमचे प्रथम आम्ही भिटवितो, तुम्ही काय देतां तें एकदां स्पष्ट सांगा असा म. गांधींनी व संप्रर्नां गोलमेजमध्ये ब्रिटिशांना सवाल केला. पण ब्रिटिश सरकारने त्यास दाद दिली नाही. गोलमेजमध्ये हिंदुस्थानाचे लोक आहेत ते देशाचे प्रतिनिधी मुळीच नाहीत, हा गोष्ट म. गांधींनी तेथेच स्पष्ट केली होती. परिपदेचा जो रिपोर्ट 'शॅकी रिपोर्ट' म्हणून प्रसिद्ध झाला आहे, त्यांत सरकारला जें मत अनुकूल तें एखाद्याने सांगितले अगळे तरी त्यास महत्त्व दिलें आहे व सरकारच्या प्रतिकूल असलेल्या मतस सब हिंदी सभासदांच्या पाठिंब्या असला तरी त्याला महत्त्व दिलेले नाही. फेडरल सुप्रिम कोर्टास घटनेच्या प्रश्नाप्रमाणे दिवाणी फौजदारी कामिंहि घेण्याचा असावा व प्रिव्हा कौन्सिल कडील अर्पालाची सिव्हिल प्रोसीजरमधाल कलमे काढून टाकावी असे शफीपासून संप्रपर्यंत गर्वांना सांगितले. पण त्याचा शॅकी रिपोर्टांत फक्त आंजवता उल्लेख आहे.

हिंदुस्थानाची पत जगांत राहावी म्हणून हे आर्थिक बंधने घालणार. कोर्टांत नादार ठरेपर्यंत नादार मनुष्य आपण दार आहो असे म्हणत असतो असे असतां या आर्थिक बंधनास मान्यता देऊन तुम्ही जगापुढें नादारीची कबुली देणार काय? आमचे गस्तनिक बादशाहबहलच्या राजनिष्ठेची शेखी मिरवतात. पण यांची राजनिष्ठा जर खरी असल तर (दक्षिणेतील काही संस्थानाखेरीज करून) उत्तरेकडील बच्चा नरेशांना बादशाहप्रमाणें जबाबदारीच्या स्वराज्याच्या आश्रयनाचा जाहिरनामा कां काढला नाही? इतकेच नव्हे तर हे नरेश नागरिकांचं नैसर्गिक हक्क अमान्य करीत आहेत.

हे फेडरेशन जे येणार आहे त्याला जगांतील कोणत्याहि राज्यघटनेत तोड. सांपडणार नाही. हें फेडरेशन येथे आल्यावर संस्थानिक व अल्पसंख्य यांच्या हातीं येथली राज्यसत्ता जाणार आहे. ही सुधारणा नव्हे इतकेच काय, पण ही पीछेहाट आहे. आपल्या हातीं कांहींच नाही खरें, पण निदान वाटाघाट करा व स्पष्टपणे आम्हांस हें नापसंत आहे एवढें तरी जाहीर करा. याप्रमाणें व्याख्यात्यांचें भाषण झाल्यावर अध्यक्षानीं समयोचित समारोप करून सभा संपविली.

## आमची प्राचीन राजनीति

(५) श्री. पु. ग. नानलशास्त्री यांचें 'आमचा प्राचीन राजनीति' या विषयावर प्रो. द. वा. पोतदार यांच्या अध्यक्षतेखाली पांचवें व्याख्यान झालें. व्याख्याते आपल्या भाषणांत म्हणाले, 'आमची प्राचीन राजनीति' हा विषय जरी प्रसिद्ध करण्यांत आला असला तरी आज मी 'कौटिलीय अर्थशास्त्र' या ग्रंथासंबंधी टोकळ माहिती सांगणार आहे. आर्य चाणक्य यानें भारतवासीय लोकांचे बलसंवर्धन, नीतिमंथन, अर्थसंवर्धन कसें होईल, तसेंच राजा कसा असावा, त्याचीं कर्तव्ये काय, प्रजेचीं कर्तव्ये काणती इत्यादि पुकळ विषयांची साप्र माहिती या अर्थशास्त्र ग्रंथांत अत्यंत मार्मिकपणानें दिली आहे. तेजस्वी व बुद्धिमान आर्य चाणक्याला तत्कालीन लोकांना कुटिल हें नांव दिले. कौटिल्य म्हणजे, कुटिलनीति ज्याच्या अंगांत भरलेली आहे असा मनुष्य, असा निंदाव्यंजक अर्थ आपण करतो. पण तो वरील नाहीं. जशी इतर गोत्रे आहेत, तसेंच कुटिल हे एक गोत्र त्या वेळीं होतें; व या गोत्रांत किंवा कुळांत जन्मलेला तो कौटिल्य, असा अर्थ या ठिकाणी अभिप्रेत आहे.

आधुनिक काळांत अर्थशास्त्र म्हणजे चलनासंबंधीचें शास्त्र असा संकुचित अर्थ केला जातो. पण कौटिल्याच्या अर्थशास्त्रांत फक्त चलनपद्धतीचाच उदापोह केला नसून पूर्वी चतुर्विध पुरुषार्थ असें ज्याला म्हणत असत त्या धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष या चारही प्रश्नांचा उदापोह केला आहे. आर्य चाणक्यानं हा ग्रंथ लिहिला तो संस्कृत भाषेंत असून सूत्ररूपानें लिहिलेला असल्यामुळें तो सर्वांनाच समजण्यासारखा नव्हता. पण श्री. ज. स. करंदीकर व हिवरगांवकर यांना परिश्रम घेऊन त्याचें मराठींत सुबोध भाषांतर केल्यामुळें ही अडचण दूर झाली आहे. कौटिल्यानें आपलें अर्थशास्त्र लिहतांना त्याच्या पूर्वी होऊन गेलेले चाळीस अर्थशास्त्रज्ञ गणले आहेत. त्यानें या निरनिराळ्या अर्थशास्त्रज्ञांचीं मते तर आपल्या ग्रंथांत उद्धृत केलीच आहेत. पण जीं मते ग्रंथकर्त्याला पटलीं नाहीत अशा ठिकाणी त्यानें त्यावर टीकाहि केली आहे.

कौटिल्याचा काल इ. स. पूर्वी ३०० वर्षांचा आहे असे मानतात. हा सम्राट चंद्रगुप्ताचा समकालीन. त्याची चंद्रगुप्त राजाला बलाढ्य अशा नेदगुप्तीचें राज्य मिळवून देण्याची तीव्र महत्वाकांक्षा व तत्कर्मळ होती. कौटिल्य इतका निर्लोभी व स्वार्थत्यागी होता की, प्रतिज्ञेप्रमाणें चंद्रगुप्ताला राज्य मिळवून दिलें तरी त्याची राहाणी शेवटपर्यंत झोपडींतच होती. त्यानें लिहिलेल्या या अर्थशास्त्र ग्रंथांत १५ अधिकरणे

असून त्याचे १५० अध्याय आहेत. कौटिल्याच्या मते अन्वीक्षिकी विधेला अर्थशास्त्रांत फार प्राधान्य आहे. कौटिल्य म्हणतो की, राजाने आपले वर्तन धर्म, अर्थ, काम व मोक्ष हे चतुर्विध पुरुषार्थ साधण्यासारखे ठेवावे. राजाने सन्यामी होऊं नये असेंहि त्याने सांगितले आहे. राजा जरी बुद्धिवान व कुशल असला तरी काहीं काहीं प्रसंग त्याच्यावर असे अवघड येतात की त्यावेळीं त्याने दुसऱ्याची सल्ला घेतली पाहिजे आणि म्हणून राजाने एक मन्त्रिमंडळ नेमावे. त्यांत चार अमात्य व एक गुरुजी किंवा पुरोहित नेमावा. अमात्य किंवा पुरोहित नेमाव्याचा तो वंशपरंपरेचा नसावा. जर तो त्या कामाला योग्य असेल तरच नेमण्यांत यावा, हल्लीं गुप्तहेर खात्याला जितकें महत्त्व आहे. तितकेंच तें चंद्रगुप्ताच्या काळीहि होतें. गुप्तहेरांत दोन प्रकार सांगितले आहेत. एक फक्त राजधानीतील लोकांच्यावर लक्ष ठेवणारा व दुसरा परराज्यांत जाऊन बित्तंबातमी काढून आणणारा. जे पूर्णस्वामिभक्त व विश्वासू असतील अशांनाच या खात्यांत घेतले जाई.

### राजाची दिनचर्या

कौटिल्याने राजाची दिनचर्या कशी असावी याबद्दल एक प्रकरण लिहिलें आहे. त्यांत राजाने दिवसाच्या २४ तासांपैकी फक्त तीन तासच झोप घ्यावी व बाकीचा सर्व वेळ राज्यकारभाराच्या कामांत घालवावा असे सांगितले आहे. तसेंच त्याने नगररचना कशी करावी, दुर्ग कसे बांधावेत, ते किती उंचीवर बांधावेत हेहि सांगितले आहे. तो म्हणतो, किष्का चोरवाटांनी व सर्व शस्त्रास्त्रांनी संपूर्ण असा बांधावा; तसेंच त्यांत सर्व सैनिकाला ६ महिने पुरेल असा शिधा कायमचा तयार ठेवावा. राजाच्या उत्पन्नाच्या बाबींहि विविध प्रकारच्या सांगितल्या आहेत. काळीचा वसूल, खाणिचें उत्पन्न, जंगल, सराफकशा, जकात, शेतकी, अन्नकारी, नौखात, कत्तलखाना वगैरे अनेक लहानमोठीं खातीं होतां. प्रत्येक खात्यावर एकएक अमलदार नेमलेला असून त्याने दररोज वजन, माप, जकाती वगैरेसंबंधीची तपासणी करावी व ती राजाला कळवावी असा नियम होता. खाणी या प्रजाजनापैकीं कोणाच्या मालकीच्या नसून त्या राजाच्या ताब्यांत असत. तसेंच त्या वेळीं निर्गत

मालावर जकात कमी असून आयात मालावर मात्र बरीच जकात ठेवलेली असे.

### जमाबंदी खाते

कौटिल्याने आपल्या अर्थशास्त्रांत शेवटीं जमाबंदी खात्याविषयीचें नियम सांगितले आहेत. या खात्यावरील मुख्याला समाहती म्हणत. चंद्रगुप्ताच्या काळी पांचपांच गांवांचा एक एक गट केलेला असे. राजा फक्त पैशाच्या रूपानेच कर वसूल करीत नसे तर ज्या गांवांत जो पदार्थ चांगला निर्माण होई तोच कराच्या रूपाने वसूल करी. धान्य, मौल्यवान जिनसा, घोडे, हत्ती वगैरेच्या रूपाने तो कर घेई; पण ज्या गांवांत धष्ट-पुष्ट माणसे निर्माण होत त्या गांवांतून आपल्या सैन्याची भरती करण्याकरितां तो कर म्हणून माणसे देखील नेत असे! त्या काळी पगाराचें प्रमाणहि मोठें होतें. समाहत्याला ४ हजार 'पण' (त्या काळातील चलनी नाणें) पगार मिळे. अमात्य पुरोहिताला ५ पासून ७ हजारांपर्यंत पण पगार मिळे. समाहत्याने वर्षातील ८ महिने फिरतीवर राहून सर्व गांवांची हिशेब तपासणी व इतर व्यवस्थेचें अवलोकन केले पाहिजे असा नियम असे. तसेंच राजाने लढाई कशी करावी, तह कसे करवेत, इतकेंच नव्हे तर यदाकदाचित् राजाला पिछेहाट करण्याचा प्रसंग आला तर ती त्याने कशी करावी याचेहि नियम आर्थ चाणक्याने आपल्या अर्थशास्त्रांत सांगितले आहेत. तरी अशा तऱ्हेच्या बहुमूल्य ग्रंथाचा अभ्यास आपण प्रत्येकाने केला पाहिजे." वरील आशयाचें वक्त्यांचे भाषण झाल्यावर अध्यक्षानीं समारोप करतोना सांगितले की, 'हा अर्थशास्त्राचा ग्रंथ जुना तर खराच, पण हा कित्येक वर्षे जो पडून राहिला होता तो आज लोकांचे हातांत पडला आहे ही सुदैवाचीच गोष्ट होय. शिवाजीच्या काळीहि या ग्रंथातील नियमांचा उपयोग राजे लोक करीत असत. मेट्रोच्या रिपब्लिकप्रमाणें केवळ तात्विक विचार या ग्रंथांत सांगितले नसून रूढ असलेली समाजरचना यांत दिली आहे. राजनीतिशास्त्रावरील शुकनीति हा ग्रंथ ४०० वर्षापूर्वीचा आहे. चिट्ठिणांसांचा राजनीतिशास्त्रावर एक धार्मिक ग्रंथ आहे.'

## गांधर्व महाविद्यालय, पुणे

### उद्घाटनसमारंभ

ता. ८ रोजी सायंकाळी ६ वाजता श्री. न. चिं. केळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली संगीतचूडामणि श्री. विनायकराव पटवर्धन यांनी कै. विष्णु दिगंबर पलुस्कर यांचे स्मरणार्थ कन्हय्यालाल महालांत स्थापन केलेल्या पुणे गांधर्व महाविद्यालयाचा उद्घाटनसमारंभ नूतन मराठी विद्यालयाच्या दिवाणखान्यांत झाला. प्रारंभी श्री. पटवर्धन व प्रो. गोविंदराव देसाई यांचे ईशस्तवनपर गायन झाले. नंतर वैद्यपंचानन कवडेशास्त्री यांनी कै. विष्णुबुवांनी सुशिक्षित समाजांत गायनविद्येच्या प्रसाराकरिता किती मेहनत घेतली हे सांगून आजच्या प्रसंगां श्री. तात्यासाहेब केळकर यांनी अध्यक्षस्थान स्वीकारावे अशी सूचना केली व या सूचनेला श्री. डांगे यांनी आजचे अध्यक्ष गुणप्रादी व टीकाकार असल्याने या समारंभास अगदी योग्य आहेत असे सांगून अनुमोदन दिले.

### श्री. पटवर्धनांचे भाषण

अध्यक्ष स्थानापन्न झाल्यावर श्री. पटवर्धन यांचे प्रास्ताविक भाषण झाले. ते म्हणाले, “आजच्या समारंभाला श्री. केळकर यांनी माझ्या विनंतीस मान देऊन अध्यक्षस्थान स्वीकारले हे मी माझे भाग्यच समजतो. काही लोक असे म्हणतील की, विनायकरावांनी गांधर्व महाविद्यालय येथेच का स्थापन केले? त्याला उत्तर असे की, मी जे आज विद्यालय स्थापन करीत आहे ते नवीन नसून जुनेच आहे. येथे सन १९१३ साली गांधर्व महाविद्यालयाची एक शाखा उघडण्यांत आली होती आणि ती १९१८ पर्यंत सुरूही होती. पण पुढे अवघड परिस्थिति उत्पन्न झाल्यामुळे येथील शाखा बंद करावी लागली, इतकेंच नव्हे तर मुंबई येथील गांधर्व महाविद्यालयही बंद करावे लागले! माझ्या अंगांत ताकद आहे तितकी, गुरुजींची सेवा करण्याकरिता, त्यांच्याजवळ जे मी काही वर्षे अध्ययन केले त्याचा, त्यांच्या आज्ञेने व त्यांच्या शिक्षणप्रमाणे, सुशिक्षित स्त्री-पुरुष समाजांत प्रसार करण्याकरता आणि गवई म्हटला की तो व्यसनी, समाजांत हलक्या दर्जाचा म्हणून ओळखला जाणार अशी जी गैरसमजूत पसरली आहे ती शक्य तितकी दूर करण्याकरता येथील पूर्वीची शाखा, मध्यंतरी जी काही वर्षे बंद पडली होती, ती पुनः सुरू करण्याकरिता आज मी हे विद्यालय स्थापन केले आहे.

### विद्यालय पुण्यास कां ?

हे विद्यालय पुण्यासच सुरू करण्याचे एक कारण पूर्वी ते येथे स्थापन झालेलेच होते. आणि दुसरे कारण असे की, कोणत्याही कलेची संस्था काढावयाची तर ती पुण्यांतच काढावी असे माझे मन आहे. कारण पुण्याचा समाज हा जसा विद्येचा भोक्ता आहे तसाच गुणज्ञ टीकाकारही आहे. शिवाय पुणे हे गुणजनांचे आश्रयस्थान आहे. आमच्या मुंबई येथील विद्यालयांत लहानापासून प्रौढापर्यंत सर्व प्रकारचे स्त्री-पुरुष गाणे शिकावयास येत असत. पण तेथील गोष्ट वेगळी व येथील वेगळी. येथील समाज कोणत्याही सस्थेचा चालक आपली कामगिरी कशी करतो इकडे लक्ष ठेवून त्याच्यावर अनुकूल प्रतिकूल टीका करणारा आहे.

### गुरुजींना दिलेले वचन

गांधर्व नाटक मंडळींत जरी मी आज बरीच वर्षे काम करीत होतो तरी नेहमी माझ्या मनाला अशी टोंचणी लागत असे की मी गुरुजींनी दिलेल्या शिक्षणाचे काय चीज केले? आणि समाजालाही माझ्या शिक्षणाचा काय उपयोग झाला? विष्णुबुवा आजारी असतांना म्हणत की, माझ्यापाठीमागे माझ्या गायनपद्धतीचा प्रसार करण्यास कोणीच कसा तयार नाही! हे ऐकून मी त्याच क्षणी त्यांच्या पायाची शपथ घेऊन सांगितले की, मी तुमचे कार्य, तुम्ही घालून दिलेल्या पद्धतीने पुढे चालवीन. हे ऐकून त्यांच्या मनाला जसे बरे वाटले तशीच माझ्या मनाची बोचर्णाही कमी झाली. मी त्यांच्याइतका कर्तृत्ववान नाही. त्यांच्याइतकी माझ्या अंगांत धडाडीही नाही. तरी पण त्यांचा मार्ग अनुसरून मी त्यांचे कार्य पुढे चालविण्याचा शक्य तितका प्रयत्न करीन. या कामी तुमचे मला साहाय्य पाहिजे. हल्ली संगीत-विद्या मागसत चालली आहे. तिला समाजांत उच्च स्थान प्राप्त करून देणे हा माझा विद्यालय उघडण्याचा उद्देश आहे. येथे सुरू असलेल्या कोणत्याही गायनसंस्थेला धक्का देण्याचा माझा बिलकुल हेतु नाही.”

### विष्णुबुवांची कामगिरी

बरील आशयाचे श्री. पटवर्धन यांचे भाषण झाल्यावर त्यांनी संस्थानिकांकडून, संस्थांकडून व सद्गृहस्थांकडून अमीष्टचितनपर जे संदेश आले होते ते वाचून दाखविले. तसेच त्यांनी विद्यालयाचे माहितीपत्रकांहि वाचून दाखविले. नंतर श्री. मेहेरळे व श्री. मराठे यांचे पद्यगायन झाले. तदनंतर किलोस्कर नाटक मंडळी-

चे पूर्वांचि मेनेजर श्री. त्रिकवराव साठे यांनी आपल्या भाषणांत सांगितले की, 'खंर पाडूं गेले असतां कै. विष्णुबुवांनीं खस्ता खाऊन गायनकलेची सुशिक्षित समाजांत अभिरुचि उत्पन्न करून देऊन त्यांचें काबै पुढें चालविणाऱ्या गृहस्थांना मार्ग चांगला तयार करून ठेवला आहे. तेव्हां विनायक-बुवांना भीति घाटण्याचें कारण नाही.'

### पंडितजींनीं दिलेलें नवें वळण

त्यानंतर गीतावाचस्पति सदाशिवशास्त्री भिडे यांनीं संगीतविद्येसंबंधी चार शब्द सांगितले. ते म्हणाले "पंडितजींनीं संगीतशास्त्रांत क्रांति घडवून आणली असें कांहीं म्हणतात. पण त्यांनीं शास्त्रांत क्रांति केली नसून त्यांनीं गवयांच्या थंयांत क्रांति केली. विष्णुबुवांच्या पूर्वीं गायन हें वारांगनांना विशेषतः शिकविलें जाई आणि हीच परिस्थिति खुद्द विष्णुबुवा असतानाहि होती. पण ती त्यांनीं अत्यंत परिश्रम घेऊन बदलली. त्यांनीं गाण्याची दिशा बदलली. त्यांच्यापूर्वीं शृंगारिक चिजंना प्राधान्य असे. विष्णुबुवावराहें कांहीं लोक असा आरोप करीत कीं, ते आधुनिक पदें म्हणतात. असा आरोप करण्याचें कारण इतकेंच कीं, त्यांनीं पदांची दिशा बदलली होती. मुलुखमैदान चिजा सोडून त्यांनीं भजनें गावयास सुरुवात केली. ते लयालहि गात असत. पण फक्त खानदानी गाणें कसें असतें याची कल्पना समाजाला व्हावी म्हणून. हिंदुस्थानी शृंगारिक चिजंना त्यांनीं फाटा दिला आणि आपल्या अभ्यासक्रमांत भजनी चिजा घातल्या व त्याच ते विद्यार्थ्यांना शिकवूं लागले. ज्या गायनविद्येचा जन्म भक्तिमार्गीत झालेला आहे, ती विद्या राजदरबारांत शृंगाराचें आवरण घेऊन शिरली. पुढें ती अन्तःपुरांतहि शिरली. त्यामुळें गाण्याचा मुख्य हेतु जो भक्तिरस तो लयाला जाऊन शृंगार-रसाला प्राधान्य मिळालें. ती देवळांत अगदींच शिरेनाशी झाली. पण याच विद्येला पंडितजींनीं अत्यंत खस्ता खाऊन, दीर्घ परिश्रम करून भक्ति-मार्गीत आणिली. इतकेंच नव्हे तर चोवीस तास तिला देवळांत पाहारे करावयाला लावलें. संगीत हें सर्वांनाच प्रिय असतें. पूर्वींच्या स्त्रियांहि जुन्या पद्धतीनें गाणीं म्हणत असत. त्यालाच शास्त्रोक्त शिक्षणाची जोड दिली कीं, अनुकूल परिणाम ताबडतोब दिसें लागतील. विष्णुबुवांनीं दोन गोष्टींनीं गायनामध्ये क्रांति घडवून आणली. पहिली म्हणजे त्यांनीं अभ्यासक्रम आंखला, नेटे-शनची पद्धत सुरू केली, आणि संगीतामध्ये भक्ति-रसाला प्राधान्य मिळवून दिलें. पंडितजींच्या पूर्वीं ठसविक पद्धतीचा अभ्यासक्रम नसे व यामुळें

शिकवणाऱ्याला व शिकणाऱ्याला ठराविक पद्धतीनें शिकतां येत नसे. ही अडचण पंडितजींनीं कायमची दूर करून टाकली पाहिजे.

### गायनशास्त्र वाढवा

त्याचप्रमाणें गवयांच्या प्रत्येक घराण्यांत एकेक वैशिष्ट्य म्हणून असतें. बाळकृष्णबुवांच्या घराण्यांत आलापजोड हा संगीतातील अत्यंत अवघड भाग विशेष असे. तो विष्णुबुवांच्या गाण्यांतहि होता. तसाच तो विनायकबुवांच्या गाण्यांतहि दिसून येतो. हा भाग विशेष अवघड असल्यामुळें बुडत चालला आहे. तरी विनायकबुवांनीं परिश्रम घेऊन आपल्या घराण्याचें वैशिष्ट्य कायम ठेवण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. हल्लीं समाजांत भरधाव ताना घेणें ही आवड उत्पन्न झाली आहे. तेव्हां असल्याहि ताना सांगाय्यात. पण तेवढ्यावरच थांबूं नये. हल्लीं खानदानी चिजा बुडत चालल्या आहेत तरी त्यांची नीट जोपासना करून त्या टिकविण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. हल्लीं नुसती कलाच झपाट्यानें वाढत आहे, शास्त्र मात्र वाढत नाही. स्त्रियांमध्ये संगीताची आवड जास्त जास्त उत्पन्न होत आहे ही चांगली गोष्ट आहे. त्यांनाहि या विद्यालयाचा फायदा करून घ्यावा."

### श्री. केळकर यांचें भाषण

वरील आशयाचें शास्त्रीबुवांचें भाषण झाल्या-वर अध्येक्षांचें समारोपादाखल पुढीलप्रमाणें भाषण झालें. ते म्हणाले, "आजचा समारंभ संगीतासंबंधाचा म्हणून त्याचें अध्येक्षत्व श्रुतिप्रमाण व्हायें, शब्दप्रमाण होण्याचें कारण नाही. कोणतेंहि कार्य होण्याला कांहीं ठराविक जोड्या लागतात. धूर्त व मूर्ख यांची जोडी अनादि कालापासून प्रसिद्ध आहे. तशी व तज्ज्ञ व अज्ञ यांची जोडी समजावी. सगळेच तज्ज्ञ किंवा सगळेच अज्ञ जर मिळाले तर कांहींच कार्य होणार नाही. आजच्या समारंभांत कांहीं संगीताचे तज्ज्ञ आहेत तसेंच अज्ञ आहेत. माझे वर्णन उत्तम क्रिटिक किंवा टीकाकार असें केलें गेलें. टीकाकारांची परंपरा पाहिली तर दुष्टपणा व अज्ञान हे दोन स्वभाव पूर्वापर प्रसिद्ध आहेत. हल्लींच्या प्रसंगीं मी दुष्ट बुद्धीनें वागत नाहीं पण अज्ञ या बुद्धीनेंच वागत आहे. तथापि समारंभास अध्येक्ष होण्याचें माझे कारण असें कीं, विनायकराव पटवर्धन व त्यांचे गुरु विष्णुबुवा हे दोघे मिरजेचे आहेत त्याचप्रमाणें मीह मिरजेचाच आहे. अशा रीतीनें गांवकीच्या स्नेहांतील हा प्रकार आहे. विशेषतः विष्णुबुवा हे माझे वगैरे असल्यानें त्यांच्या स्मरणार्थ निघालेल्या गायन समाजाला उत्तेजन देणें हें मी मित्रकार्यच समजतों. येथील गोपाल गायनसमाज विनायकबुवा-प्रमाणें विष्णुबुवांच्या एका शिष्यानेंच म्हणजे

धी. गोविंदराव देसाई यांनी चालविला आहे. या दोन समाजांची नांवे वेगळीं असली तरी कार्य एकच आहे. याच बुद्धीनें त्यांनीं आजच्या समारंभांत सहकार्य केले आहे. तसेंच कै. भास्कर-बुवा यांचा स्मारकभूत भारत गायन समाज हाहि स्वतःची इमारत घेऊन स्थानाधिष्ठित झाला आहे. माझे नांव हल्लींच्या सज्जगार-मंडळांत घातले आहे; तथापि गायनशास्त्राच्या दृष्टीनें, शिक्षणाच्या दृष्टीनें तें काम सज्जगार-मंडळाच्या वर्तनीं रा. जोशी व प्रो. आचरेकर हेच चांगले करू शकतील.

### तानबाजी नको

माझी एक सूचना मी मंडळांत करीन किंवा येथे बाहेरहि करतो कीं, पुढील पिढींत गायनविद्येच्या शिक्षणांत दोन मुख्य गोष्टी व्हाव्या. एक तानबाजी कमी होऊन आलापांची पद्धति अधिक घाडावी व दुसरी गोष्ट गायनाचें मराठीकरण व्हावें. तानेमध्ये गवयांच्या गळ्याची कसरत दिसते परंतु रागाचें शुद्ध स्वरूप रंगविलें जात नाहीं. व्याकरणशुद्ध भाषा सावकाश ऐकल्यानें जें स्वारस्य प्रगट होतें, त्याहिपेक्षा रागाचे विशिष्ट स्वर व त्यांतुनिहि कोमल, अर्ध-कोमल वगैरे, हे स्वर बरोबर लावून राग आळविला तर त्याचें स्वारस्य व रंग अधिक भरेल. हल्लीं गाणारां एक पाय चिंजच्या तोंडांत तर दुसरा तानेच्या डोऱ्यावर देऊन गातो. ही पद्धति बदलली पाहिजे. या बाबतींत 'तानबाजीचे गाणें लोकप्रिय आहे' म्हणून गर्वई तसें गातात या म्हणण्यांत श्रोत-वर्गाची बदनामी होते असें मला वाटतें. कारण श्रोतवर्गाला झालें तरी आलापयुक्त, जमल्यास जोडाचें, निदान रागाचें शुद्ध स्वरूप प्रकट करणारें, गाणें आवडत नाहीं असें म्हणणें म्हणजे त्यांना सदाभि-रुचि नाहीं असेंच म्हणण्यासारखें आहे. पण अगदीं कनिष्ठ वर्गाच्या अभिरुचीला वशा होऊन हल्लीं जशी नाखकला बियडू लागली तशीच गायनकलाहि बिघडू लागली आहे. म्हणून पुढील पिढीतील महत्त्वाकांक्षी गवयांनीं माफक तानबाजी करून,

रागांचें शुद्धस्वरूप व चिजांचा अस्सल ढंग हाच लोकांपुढे ठेवात जावा म्हणजे लोकांना हळूहळू श्रेष्ठ प्रतीची अभिरुचि आपोआप येईल. श्रोत्यानें गायकाला वश करण्यापेक्षा गायकानें श्रोत्याला आपल्या ताब्यांत ठेवणें हें अधिक बरें.

### मराठी चिजा गाव्या

माझी दुसरी सूचना गाण्याच्या मराठीकरणा-बद्दल आहे. येथेहि परंपरागत रूढींत गर्वई लोक पाय अडकून पडले आहेत. शिक्षणाचें माध्यम मराठी करीत नाहींत त्याबद्दल जर आम्ही सरकार किंवा युनिव्हर्सिटी यांना दोष देतो तर, भावनेला सर्वांत अधिक पोषक असें जें गायन त्याचें शिक्षण देशी भाषांतून न झालें तर त्याचा दोष गुलामगिरींत सापडलेल्या आमच्या मनाअच व्यावसायनको काय ? राजकारणाप्रमाणेंच येथेहि 'स्लेव्ह मॅटेलिटी' दिसून येतें. मराठींत शास्त्रीय संगीत चिजा होऊं शकत नाहींत अशी एक भ्रामक समजून आहे ती खोडून काढण्याला मी केव्हांहि तयार आहे. त्या दृष्टीनें मुद्दाम मी स्वतः कांहीं पद्ये तयार केले. तीं म्वालेरच्या एका गवयानें ख्यालाप्रमाणें भेकलींत गाऊनहि दाखविलीं. परंतु अद्यापि जुन्या रुढीची ओढ सुटत नाहीं. नव्या पद्यावर परिश्रम होत नाहींत म्हणूनच मराठीकरण मागसलेलें आहे. परंतु नव्या गायन समाजांनीं यांत लक्ष घातल्यास, माझ्यापेक्षा अधिक चांगले कवी व संगीतज्ञ असे पद्यकार वाटेल तितके नवे मराठी ख्याल, ठुमच्या, ध्रुपदे उत्कृष्ट करून देतील."

वरीलप्रमाणें अध्यक्षांचें भाषण झाल्यावर श्री. विनायकराव पटवर्धन यांनीं अध्यक्षत्वाचे व या समाजाचे कामीं ज्यांनीं मदत केली त्या सर्वांचे आभार मानले व "आज सकाळीं सात वाजून वीस मिनिटांनीं असलेल्या शुभमुहूर्तावर गांधर्व महाविद्यालय सुरू केलें" असें सांगून आजच पंतीस विद्यार्थी शिक्षणाकरितां दाखल झाले असून पांच वर्ग सुरू केल्याचेंहि त्यांनीं सांगितलें. अध्यक्षाना हार घालण्यांत आल्यावर, विनायकरावांनीं 'वंदे मातरम्' पद म्हटलें व हा गोड समारंभ पार पडला.

## अज्ञानानें फसले पण अनुभवानें शहाणे झाले

सुशिक्षित वर्ग उठल्या-सुटल्या सरकाराशीं भांडणा-रा, उणें काढणारा, वदेळीवर येणारा, जेथे जेथे अडविणारा, चारचौघांत टर उडविणारा व हरघडी मी-तू करणारा म्हणून सरकारानें त्यास सत्तेच्या जोरावर पायाखाली घालून राज्यकारभारांत निर्माल्य-वत् करून सोडलें व त्याचें सरकारी नोकऱ्यांवर मिळणारें अन्न तोडून त्यास मोठ्या चातुर्यानें दैन-

दुबळें बनविण्याचें ठरविलें यांत सरकार कोटें चुकलें असें कोणी विचारील. पण या कुशकेला उत्तर देणें फारसें अवघड नाहीं. सुशिक्षित वर्ग सरकारावर सुखासुखी उलटला नाहीं. तो प्रारंभी सरकारच्या राज्यपद्धतीचा भजक नसला तरी चहाता होता. इंग्रजांचा बंदो-बस्त, त्यांच्या कामाचा चोखपणा, त्यांची बुद्धिमत्ता, शहाणपणा व व्यवहारकुशलता यांची सुशिक्षित

लोक सहृदयतेने व रसिकपणाने प्रशंसाच करीत आले होते. आणि अन्याय, विषमता, पंक्तिप्रपंच, जुलूम, बखेडा इंग्रजांच्या नजरेस आणण्याचा अवकाश की, त्याची ताबडतोब दाद लागून तक्रारीचें मूळ खणून निघालेंच पाहिजे अशी सुशिक्षितांची समजूत होती. परंतु अनुभवांतीं ती खोटी ठरली. इंग्रजांना अन्याय खपत नसला तर तो सोम्यानें गोम्यावर केलेला अन्याय खपत नाही, पण एका बाजूस इंग्लंड हें जेंतें राष्ट्र व दुसऱ्या बाजूला हिंदुस्थान हा जित देश अशा प्रचंड तंत्र्यांत इंग्लंडच्या हिताकरितां हिंदुस्थानावर अन्याय होत असल्यास तो दूर करण्यासाठीं इंग्रजांचा अंमल नाही असा अनुभव मिळाल्यामुळेच सुशिक्षित वर्गाला सात्त्विक संताप आला व त्यानें इंग्रजी राज्याचे स्तुतिपाठ गाण्याचें सोडून देऊन विरोधाला सहवात केली.

इंग्रजांचें बिग कळल्यामुळे सुशिक्षित वर्ग इंग्रजी राज्यपद्धतीवर उलटला यांत सुशिक्षित वर्गाची मूर्खीच चूक नाही, असली तर आपलीच चूक आहे असें मानून चुकांचें माप आपल्या पदरांत घेण्यास व हिंदुस्थानाच्या राज्यकारभाराचें धोरण बदलून केवळ हिंदुस्थानाच्या हिताकरिता हिंदुस्थानचा कारभार पुढें चालू ठेवण्यास इंग्रज लोक कांहीं सत्पुरुष किंवा देवदूत लागून गेले नाहीत. त्यांना हिंदुस्थानरूपी गाईस पान्हवून तिच्यापासून जितकें दूध निघेल तितकें पिळून ध्यावयाचें असल्यानें धारेच्या वेळीं कासेंत तोंड खुपसून गाईचें स्तन—पान करू पहाणाऱ्या सुशिक्षित वर्गाला गोठ्यांतील दूर खेड्याला बांधून ठेवण्याचा कावा माटेग्यूचेम्सकडे सुधारणा कायद्यानें बऱ्याच अंशीं सिद्धीस नेला.

अशा रीतीनें सुशिक्षितांना थानपुटे करून सरकारनें गेल्या दहान्वारा वर्षांत शेतकरी वर्गाला आपल्या ममतेत घेतल्यासारखें केलें. ज्यास मागासलेला वर्ग म्हणतात तो प्रायः शेतकऱ्यांचाच वर्ग आहे. हिंदुस्थानांत शेंकडा ८० लोक शेतकरी असल्याचें जगप्रसिद्ध आहे. त्यावरून हिंदुस्थान हा सामान्यतः शेतकऱ्यांचाच देश समजला जातो, व सरकारलाहि तशी जगाची समजूत घालण्यांत मोठा संतोष वाटतो. कारण हिंदुस्थानास शेतकरी ठरविल्यानें हिंदुस्थानांत उद्योगधंदे वाढविण्याची आपणावरील जबाबदारी सहजच टळते याचा आनंद इंग्रजांना गुप्तपणाने मनांतून चाखावयास सांपडतो. इंग्लंड हा उद्योगधंद्याचा देश आहे. त्याला ब्रिटिश साम्राज्यांत हिंदुस्थान हा उद्योगधंद्याचा प्रतिस्पर्धी देश उत्पन्न झाल्यास कंसास जसा श्रीकृष्णाचा जन्म तसा इंग्लंडास औद्योगिक हिंदुस्थानाचा जन्म आपल्या

मुळावर आल्याप्रमाणे वाटावा यांत आश्चर्य कसलें ! त्याऐवजीं त्याच्या डोक्याला शेतकऱ्याच्या घोडाची खोळ घालून व हातांत विळा देऊन उभा केल्यानें आणि कसाबसा कुडीत प्राण ठेवून जगूं दिल्यानें इंग्लंडच्या कारखान्यांना सततच गिऱ्हाईक कायम राहूनच्या राहून त्यानें पिकविलेल्या कच्च्या मालावर त्याच कारखान्यांचीहि निवांताता होण्यास हरकत नाही.

सुशिक्षित वर्गास सोडून सरकाराने शेतकऱ्यांस मायेत घेतलें म्हणजे काय केलें ! त्यांनीं एवढेंच केलें कीं जें पद सुशिक्षित वर्गास लायलीमुळे मिळत होतें तें शेतकरी वर्गास लायलीनालायकीची दिक्कत न बाळगतां देऊन टाकलें. श्रीकृष्णास द्वारकेस भेटून परत आल्यावर सुशामदेवाला आपली नगरी सोन्याची झालेली दिसली त्यांतलीच अवस्था कांहीं अशी मागासलेल्या वर्गाची सन १९१९ नंतर घडून आली. ज्यांना लोकल बोर्डाच्या इमारतींत फार तर एका टेबलावरचा कागद दुसऱ्या टेबलावर नेऊन ठेवण्याचा अधिकार मिळाला असता, असे किलेकजण लोकल बोर्डाच्या अध्यक्षस्थानी निःशेकपणें जाऊन बसले. ज्यांना नुसतीं मराठी भाषणें समजण्याची मारामार पडे त्यांच्या अंगीं कौन्सिलांत आमदारांच्या आसनावर अधिष्ठित होऊन इंग्रजी भाषणें ऐकण्याचें धारिष्ट आलें. म्युनिसिपालिटी हें शाहणपणाचेऐवजीं मूर्खपणाचें प्रदर्शन मांडण्याचें मंदिर बनून 'म्युनिसिपालिटी' नाटकांत रात्रीं रंगभूमीवर मोठ्या प्रयत्नाने वटविण्यांत येणारे प्रवेश दिवसा म्युनिसिपालिटीच्या दिवाणखान्यांत अनायासानें व सफाईनें घडतांना दृष्टीस पडूं लागले. पण त्यामुळे झालें काय कीं, मागासलेल्या वर्गांना मोठेपणा मिळाला व गोऱ्या सरकारा अधिकाऱ्यांना त्यांत सहज साधणाऱ्या विनोदानें स्वतःची करमणूक करून घेतां आली !

मागासलेल्या वर्गास मिळालेल्या मानमरातवाचें हें वर्णन झालें. आतां त्यांच्यासाठीं राखून ठेवलेल्या नोकऱ्याचाकऱ्याचें वर्णन. सर्वसत्ताधीश अशा सरकाराने कोणतेंहि कृत्य करण्यासाठीं हात उचलला असतां तो धरण्याचे सामर्थ्य कोणास आहे ! त्याचप्रमाणें त्यांनीं विचित्र तत्त्वे प्रतिपादण्याकरितां तोंड उघडलें तर त्यावर हात ठेवण्याचें सामर्थ्य तरी कोणांत आहे ! त्यांना या वेळीं नोकरीतील लायलीचा कंटाळा आला व मागासलेपणांतच लायलीहूनहि कांहीं विशेष गुण दिरूं लागला. म्हणून शाळा—कॉलेजांतून विशेष बुद्धिमान विद्यार्थ्यांसाठीं जशा शिष्यवृत्त्या राखून ठेवण्यांत येतात तशा मागासलेल्या वर्गाच्या हक्काच्या अशा लहानमोठ्या जागा बाजूला काढून त्यांवर पुढारलेल्या वर्गातील याचकांची सावलीहि पडूं नये यासाठीं रखवाली



ठेवण्यांत आली. या एकंदर मसलतींत सरकारचा मत-लब असा कीं देशांत ८० टक्के मागसलेल्या जातींच्या लोकांचीच वस्ती असल्यानें एवढा मोठा समाज आपला ऋणी व भिंथा राहिल्यास आपल्या राज्य-कारभाराला बळकटी येईल आणि देशांतील बहुजन समाजांत शांतता व संतोष नांदू लागेल.

सरकारच्या अटकळीप्रमाणें प्रारंभी प्रारंभी कांहीं तसे शकून झाले खरे. त्याच सरकारी धोरणा-मुळें ब्राह्मणतर या स्वतंत्र पक्षाची दक्षिण हिंदुस्थानांत स्थापना झाली. सुशिक्षित वर्गाचे एक वेळ अनुयायी म्हणविणारे अनेक लोक या पक्षाला भिळाले व असहकारितेच्या चळवळींत सकारण वश होऊन व काँग्रेसला विरोध करून त्यांनीं सरकारची वाजू बरीच सावरून धरली. कित्येक ठिकाणी ब्राह्मण-ब्राह्मणतरांचे तेंटे इतके विकोपाला गेले कीं ते पाहून ब्रिटिश अधिकाऱ्यांना व मुस्वद्द्यांना हिंदी राजकीय पुढाऱ्यांवर मात केल्याच्या आनंदाने आंतून उमाळ्यावर उमाले घेत राहिले. त्याच आनंदाच्या भरांत सरकारनें प्रांतानिहाय शेतकरींची मोठमोठी प्रदर्शनें भरवून शेतकरीस उपयोगी अशा प्रबंध ग्रंथांचा व पुष्ट अशा गार्ड-बैजांचा भक्का उडवून दिला. विलायते-हून शेतकरींतील तज्ज्ञ व्हाइसरॉय लॉर्ड आयर्विन हिंदु-स्थानावर राज्य करण्याकरितां आले व त्यांच्या-बरोबर शेतकरी कमिशनार्हेहि आगमन हिंदुस्थानांत झाल्यानें कमिशनच्या शिफारशी हिंदुस्थानसरकार अमलांत आणून हिंदी शेतकऱ्यांस चढवीत चढवीत स्वर्गलोकांत व त्यांच्या डोक्यांत अन्नचें दोन चोटांवेहि अंतर राहू देणार नाही असा भ्रम उत्पन्न झाला.

या वेळीं शेतकऱ्यांस म्हणजे मागसलेल्या वर्गास जितके प्रह अनुकूल आले तितके इंग्रजी राज्यात त्या-पूर्वी कधीच आले नसतील. कारण लोकलमोडें मागस-लेल्यांची, म्युनिसिपालिटीच्या मागसलेल्यांच्या, कौन्सिलें मागसलेल्यांची, दिवाण मागसलेल्यांचे, शेतकरी कमिशन मागसलेल्यांपाठी व व्हाइसरॉयहि मागस-लेल्याकरितां. हा सगळा मानसमान, थाटमाट व बडेजाव मोहून सोडणारा होता यांत शंका नाही. पण त्यापासून फायदा म्हणाल तर एकरुंर मागस-लेल्या वर्गाच्या दृष्टीनें काडीइतकाहि झाला नाही. एखाद्या गरीब मनुष्यास श्रीमंतानें आपल्या धरीं अगत्यपूर्वक बोलवावे, त्याच्या गळ्यांत ताज्या व सुवासिक फुलांचा कमालखानी हार घालावा, हातांत मोठा थोरला गुच्छ द्यावा, मनगटाला हीन्या-चा फाया चोळावा आणि पानसुपारी देऊन व अंगा-वर गुलाब पाणी शिंपवून जेवणाखाणाची विचारपूस न करतां निरोप द्यावा याचें समाधान जितकें गरीब पाहु-ण्यास तितकेंच वरील बडेजावाचें समाधान आमच्या गरीब शेतकरी बंधूंना ! अंगावर शिंपडलेल्या गुलाब-

पाण्याच्या थेंबांनीं जशी पोटांत पेटलेली भुकेची आग विझत नाही तशी वरील भक्क्यानें व मानमरातबाने शेतकऱ्यांची गरजहि भागली नाही.

एवढें मोठें शेतकरी कमिशन सरकारनें सहा-सात वर्षांपूर्वी नेमलें व त्याचा हजारआठशें पानांचा रिपोर्टहि प्रसिद्ध केला; पण त्यामुळें शेतकरींत विलक्षण कांति घडून येऊन शेतकऱ्यांचें नशीब फळफळलें असें अद्यापि तरी दृष्टोत्पत्तीस आलें नाही. कमिशनच्या शिफारशीची फळश्रुति इतकीच झाली कीं, हिंदुस्थानाकरितां एक शेतकरीचें संशोधनमंडळ नेमण्याचें ठरलें व ते चालविण्याकरितां पन्नास लक्ष रुपयांचें वर्षास न मंजूर करण्यांत आलें. हें संशोधनमंडळ आणि एखाद्या देवळांत हिंदुराजानें ठेवलेलें रुद्राचें अनुष्ठान फळ-प्राप्तीच्या दृष्टीनें शेतकरी वर्गापासून सारखेंच दूर. फरक इतकाच कीं, अनुष्ठानाची दक्षिणा ब्राह्मणांना भिळत असे व संशोधनखात्याची दक्षिणा त्यांच्या शतपटीनें गोत्या ब्राह्मणांना व त्यांच्या शागीर्द-शिष्यांना मिळणार ! खरें म्हटलें असतां शेतकऱ्याला शेतकी अंगी लागवडीची झाल्यास त्याच्या जमिनींत दहशेच्या दसपट उत्पन्न आलें पाहिजे. किंवा शेतकीच्या बुडत धंद्याला तारण्याकरितां हात देणारा दुसरा धंदा शेतकऱ्याच्या मदीस धावला पाहिजे. गेल्या दहावारा वर्षांत हिंदुस्थानांत यापैकीं कांहींहि घडलें नाही.

उलटपुर्ती जमिनीचा सारा सव्या दीडपटींनीं वाडला, उत्पन्नाचे भाव दुपटीतिपटीनें उतरले, पत-पेढ्यांचा व्यवहार अंगावर आऊ, वागाईतदारांच्या गुळाला व इतर मालाला व्यापारी लोक हातांत घरीनसे झाले आणि सरकार आपण बसविलेल्या साऱ्यांत रुपयांत चारदोन आणेहि मूट न देण्या-इतकें निष्ठुर बनलें. यामुळें शेतकऱ्यांना होतें नव्हतें तें किडूक-सिडूक विकून रजपुतांप्रमाणे आर्थिक दृष्ट्या जोडार केला. जो रड अन्नपाण्याची व पैशा अडक्याची ताच रड शिक्षणाची. सक्तीच्या प्राथमिक शिक्षणा-चा कायदा ना. परींजेपे मुंबई इलाक्याचे शिक्षण-मंत्री असतांना पास झाला. त्या ेळीं शिक्षण-प्रसाराचीं गोडगोड मुखस्त्रें पडावयास लागून जनतेचा आनंद पोटांत काय पण गगनांतहि भविना आणि लोक इतके उतावळे बनले कीं पुण्यासारख्या शहरांत प्राथमिक शिक्षण सक्तीचें करण्याचा नुसता विचार सुरू होताच ते प्रथम एकव्या मुलांना द्यावयाचें कीं मुलांनाहि द्यावयाचें याविषयीं सुशिक्षित स्त्रीपुरुषांत रणें माजून राहिलीं.

पण आज पहावे तो काय चमत्कार ! मुलामुलींच्या सक्तीच्या शिक्षणाचा खडाजंगी वाद आकाशांत गडगडणारे ढग जसे तेथल्या तेथेंच विरून जातात

त्याप्रमाणें जिरला आहे. इतकेंच नव्हे तर सक्तीच्या शिक्षणाचा प्रश्न अजीबात मागें पडून स्वाभाविक रित्या वाढणाऱ्या प्राथमिक शाळांना जी ग्रँट सरकारापासून ठरल्याप्रमाणें मिळावयास पाहिजे तीहि दग्याचें सरकारनें नाकारल्यामुळें कांहीं स्थानिक स्वराज्यसंस्थांनीं त्याबद्दल सरकारावर फिर्याद करण्याची मजल गांठीली आहे. अशा रितीनें मॉटेग्यू-चेम्सफर्ड सुधारणांच्या दहा वर्षांच्या अखेरीस सर्वतोपरी फजीत पावलेल्या शेतकरी वर्गास नोकऱ्यांचें दाखविलेलें तुटपुंजें आमिष कितेंहि जिभल्या चाटीत बसू देणार! हजार दोन हजार शेतकऱ्यांत एखाद्याच्या मुळाला नोकरी लागून तो पोटभर जेवत असल्यास बाकीच्यांनीं उपास काढून त्याच्या तोंडाकडे पहात बसावयाचें काय! अशा प्रकारच्या खडतर अनुभवांन शेतकरी वर्गाचे डोळे खाडकून उघडले व दहाबारा वर्षांपूर्वी सरकारच्या भजनाची दिंडी काढून टाळवृंदंग! बाजवीत नाचणाऱ्या ह्या प्रचंड वर्गांन सरकाराी छावणांतून पळ काढाय व तो राष्ट्रीय सभेच्या निशाणाखालीं येऊन उभा राहिला.

गेल्या कायदेभंगाच्या चळवळीत मुंबई इलाख्यांतील व इतर प्रांतांतील हजारों शेतकरी तुरुंगांत गेले, त्यांनीं राष्ट्रीय सभेच्या आज्ञेकरिता हजारों एकर जमिनींची व लाखों रुपयांच्या मालमत्तेची आशा सोडली आणि सुशिक्षित वर्गाशीं एकदिल होऊन ते सरकाराबरोबर कसून लढले आणि तसे चालू चळवळीतहि लढत आहेत. त्यावरून एक गोष्ट सरकारच्या निदर्शनास आली असेल; ती ही कीं, राजकीय हक्कांच्या व सवलतींच्या जोरावर हिंदी जनतेत १९२० सालाच्या प्रारंभीं सुशिक्षित व अशिक्षित, पुढारलेले व मागसलेले या प्रकारची फूट पाडण्याचें जें राजकारण मोठ्या खुबीनें सरकारनें केलें तें १९३० सालाच्या प्रारंभीं सपशे ५ फसून राष्ट्रीय पुढाऱ्यांनाच यश लाभले. आतां सुधारणांच्या हक्कांची नवी सभि आली असून नव्या कायद्यांत नवी फूट पाडण्याचें राजकारण सरकार खेळतावांचून रहाणार नाही. मागील खेपेस ब्राह्मण-तरांना सरकारानें घोड्यावर बसविणें होतें; या खेपेस अस्पृश्यांना किंवा दुसऱ्या कोणाला घोड्यावर बसविण्याचें कारस्थान तें रचतील.

गेल्या मॉटफोर्ड सुधारणा कायद्यांत प्रांतिक कारभारांत दिवदल राज्यपद्धतीचा ब्रिटिश मुत्सद्द्यां-

नीं बोलबाला चालविला होता; येत्या सुधारणा कायद्यांत प्रांतिक स्वायत्ततेची तळी उचलण्याचा ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनीं घाट घालीत आंगिला आहे. मॉटफोर्डसाहेबांनीं प्रांताचीं किरकोळ खातीं लोकांना देऊन टाकलीं होतीं, पण आतां सायमन-साहेब प्रांताचीं सगळींच खातीं लोकांच्या स्वधीन करण्याचें बोलत आहेत. अर्थात् याहि वेळीं मागासलेल्या म्हणजे शेतकरी वर्गालाच राजकीय हक्क प्राधान्येकरून मिळणार आहेत. प्रांतिक स्वायत्तता म्हटली कीं जमीनमहसुळाचें खातींहि शेतकऱ्यांच्या ताब्यांत जाणार हें उघड आहे. जमीनमहसुळाचें खातें प्रांताच्या कारभारांत आतां पर्थत इंग्रजसरकारचें मर्मस्थान होऊन राहिलें आहे. तेव्हां हें खातें आपल्या हातांत येतांच जमीनधारा आपण कमी करूं असा शेतकरी वर्गास जर भ्रम उत्पन्न झाला असेल तर तो बहुतांशीं पोकरू ठरणार आहे. कारण उत्पन्नापेक्षा अधिक खर्चचें ओडें आतां प्रांतावर पडणार असल्यानें कोणत्याहि कराचा बोजा हलका करण्याची आशा व्यर्थच रमजली पाहिजे. इतकेंच काय पण तो कदाचित् कमी झाला तरी तेवढ्यानें शेतकरी सुखी व संपन्न होताील असें मानणें चुकीचें आहे.

शेतकऱ्यांसारख्या मागसलेल्या वर्गाला काय किंवा सुशिक्षितांसारख्या पुढारलेल्या वर्गाला काय, काम करून पोटभर अन्न मिळावयास पाहिजे असेल तर मध्यवर्ती सत्तेत ब्रिटिश सरकारानें पूर्ण आर्थिक स्वातंत्र्य हिंदुस्थानास देऊन देशांतील उद्योगधंद्यांना उत्तेजन देण्याचा व त्यांचें परकीय देशांपासून संरक्षण करण्याचा अधिकार हिंदी लोकांच्या स्वाधीन केला पाहिजे. कारण उद्योगधंद्यांची जाड मिळाल्याशिवाय नुसत्या शेतकरी-वर निर्याद होण्याइतकी विपुल व सुगीक जमीन हिंदी शेतकऱ्यांपाशीं नाही. हें मर्म ओळखून नवीन कायद्यांत औद्योगिक अभिवृद्धीस जर ब्रिटिश मुत्सद्दी वाव ठेवणार नाहीत तर १९३२ सालाच्या प्रारंभीं हिंदुस्थानांत राजकीय चळवळीचें स्वरूप सरकारास जितकें भयंकर दिसत आहे त्याहिपेक्षा १९४२ सालाच्या प्रारंभीं त्या आ प्रत्यक्ष राज्यांतीचें स्वरूप प्राप्त झाल्याशिवाय रहाणार नाही याची खणगांठ याच वेळीं त्यांनीं धांपून ठेवलेली बरी.

## ब्रिटिश साम्राज्याचा उदयास्त

( ले. - श्री. दामोदर नरहर शिखरे, एम. ए. पुणे. )

लेखांक ३ रा

### मुडल्याची घडपड

ब्रिटिश साम्राज्याची टोलेजंग इमारत कोसळून पडूनये म्हणून तिची डागडुर्जी करण्याचें काम बऱ्याच वर्षांपासून सुरू झालें आहे. ब्रिटिश साम्राज्यातील राष्ट्रामा दृढ अशा प्रेमरज्जूनें निगडित करावें या हेतूने १८८४ सालीं 'इंपीरिअल फेडरेशन लीग' नांवाची संस्था अस्तित्वांत आली. तिच्या कांहीं सभा भरल्या व सैन्याच्या खर्चासंबंधी आणि व्यापारांत साटेलोटें (Reciprocal) धोरण ठेवण्यासंबंधी कांहीं योजना झाल्या. पण १० वर्षांतच ती संस्था विलयास गेली. तथापि तिने आपला वंश दोन संस्थांच्या रूपानें चालू ठेवला. सैन्याच्या खर्चाचा विचार करण्यासाठीं 'इंपीरिअल डिफेन्स कमिटी' निर्माण झाली. आणि दुसरें अंग जें व्यापाराचें, त्यासाठीं 'युनायटेड एम्पायर ट्रेड लीग' या संस्थेची प्राणप्रतिष्ठा करण्यांत आली. त्याची फलश्रुति म्हणूनच कीं काय, ब्रिटिश मालाला जादा सवलत ( Preferential Treatment ) देण्याचें तत्त्व न्यूझीलंड आणि दक्षिण-आफ्रिका यांनीं १९०३ सालीं व ऑस्ट्रेलियानें १९०७ सालीं अमलांत आणलें. कॅनडानें १८९८ सालींच ती सवलत दिली होती आणि १९०७ मध्ये ती अधिकच वाढविली. १९११ मध्ये पहिल्या साम्राज्य-परिषद भरविण्यांत आली आणि त्यानंतर तिच्या सभा अडी-अडचणीच्या वेळेस भरविण्यांत येत आहेत. त्या प्रत्येक सभेंत वसाहतीच्या स्वातंत्र्याची लाट पुढें पुढेंच जात आहे आणि त्यामुळे ब्रिटिश साम्राज्याचा अधिकार मार्गेंमार्गें हटत आहे. १९१३ सालापासून 'इंपीरिअल डिफेन्स कमिटी' मध्ये वसाहतींचे प्रतिनिधी घेण्यांत आले, आणि वसाहतींतील न्याया-धिकांना प्रिव्ही कौन्सिलाच्यां ज्युडीशियल कमिटींत बसण्याचा हक्क मिळाला.

### १९३१ चा क्रांतिकारक कायदा

गेल्या वर्षांपर्यंत वसाहतींतील कायदे हे दुय्यम समजले जात; त्यांच्यावर अखेरची सत्ता ब्रिटिश पार्लमेंटाची चाले. त्या पार्लमेंटाला वसाहतीकरितां कायदे करण्याचा अखत्यार असे. उलट वसाहतीनें मंजूर केलेल्या कायद्यावर 'व्हेटो'चा सोटा उगारण्याची सत्ताहि गव्हर्नर-जनरलाला दिलेली असे. त्याशिवाय बादशहा-

च्या पसंतीकरितां म्हणून एखादा कायदा खुंटला अडकवून ठेवण्याचा अधिकारहि ब्रि. पार्लमेंटाला असे. परराष्ट्रसंबंधाचें खातें म्हणजे वसाहतींना कुपथ्यच मानलें जात होतें. परंतु गेल्या ५-६ वर्षांपासून हा सर्व मनु पालतू लागला. १९२६ सालीं बाल्फोरनें एक प्रसिद्ध तत्त्व प्रगट केले. तें हे कीं, वसाहती या स्वयंसत्ताक अमून त्यांच्यांत तरतमभाव असा मुळीच नाही. जो तो आपआपल्या नशिवाचा धनी होय. अर्थात् हिंदुस्थान देशाला या औदार्यातून वगळण्यांत आलें होतें ! कॅनडा, ऑस्ट्रेलिया, न्यूझीलंड, दक्षिण-आफ्रिका, आयरिश फ्रीस्टेट आणि न्यूफाऊंडलंड यांना या सर्व अधिकारांचीं वस्त्रें मिळालीं, वसाहतीच्या गव्हर्नर-जनरलाची नेमणूक देखील बादशहाच्या हातीं न राहतां वसाहतींच्या इच्छेवर राहिली आणि त्या अधिकाराची अंमलबजावणी ऑस्ट्रेलियानें केली देखील. तेथल्या मुख्य प्रधानाच्या सल्ल्यावरून एका ऑस्ट्रेलियन माणसाची नेमणूक गव्हर्नर-जनरलाच्या जागीं करण्यांत आली. तिला मॅकडोनाल्डच्या मध्यस्थीची नड भासली नाही. ब्रिटिश पार्लमेंटाचा कोणताहि कायदा आपल्या वसाहतीपुरता बदलण्याचा किंवा अजीवात रद्द करण्याचा अधिकार वसाहतींना गतसालाच्या वेस्ट-मिन्स्टर कायद्यान्वये मिळाला आहे. उलट वसाहतींना मागणी केल्याशिवाय व संमति दिल्याशिवाय ब्रिटिश पार्लमेंटाला स्वतः कोणताहि कायदा त्यांच्यावर लादतां येत नाही. कायदे करण्याच्या या अधिकाराची कुन्हाड चालवून वसाहतींना साम्राज्याचे संबंधी सहज तोडतां येतील, अशा प्रकारें ब्रिटिश साम्राज्याच्या वसाहती तत्त्वतः विभक्त झालेल्या असल्यामुळे ब्रि. साम्राज्य हें आज जगांतून उठले म्हटलें तरी चालेल.

### व्यापाराची घट, कर्जाची वाढ

एकीकडे ब्रिटिश साम्राज्याच्या पायाखालची भूमि अशा क्रमानें ढांसळत आहे, तर दुसरीकडे त्याच्या व्यापाराचे वासे सारखे पोखरून निघत आहेत. महायुद्धापासून ब्रिटिशांच्या व्यापाराला मोठाच धक्का बसला असून त्यांच्या डोक्यावर कर्जाचे डोंगर चढलेले आहेत. व्यापाराची घट व कर्जाची वाढ यांच्या निमज्यांत सांपडल्यामुळे आज इंग्लंडाची दैना उडाली आहे. त्याचें एक गमक असें कीं, इंग्लंडचा पौंड एकाद्या

पद्मभ्रष्ट राजाप्रमाणे निष्कांचन होऊन सैरावरा पळत सुटला आहे! इंग्लंडचे वार्षिक उत्पन्न तीन-सवातीनशे कोटी पौंड असते; पण त्यांतील दहावा हिस्सा कर्जाचे हप्ते व व्याज भरण्यापार्थीच गडप होतो. ४६० कोटी डॉलरांचे युद्ध-कर्ज इंग्लंडने अमेरिकेला द्यावयाचे ठरले. खुद्द महायुद्धांत १००० कोटी पौंडांचा इंग्लंडने फत्ता उडविला तो निराळाच. महायुद्धापासून इंग्लंडांतून लक्ष्मीने काढता पाय घेतला असेंच दिसून येते. शांति कर्मी होत चालली व रोग बळावत चालला अशी त्याची अवस्था दिवसेंदिवस होत आहे. इंग्लंडांतील प्रत्येक माणसाचे डोक्यावर सरासरीने पाहता, १८५ पौंडांचे कर्ज १९२४ साली उभारलेले होते. त्याच वेळीं हे प्रमाण फ्रान्सच्या बाबतींत ११४, बेल्जिममध्ये ६०, अमेरिकेंत ४८ व इटालींत ३० पौंड इतकेंच होते.

महायुद्धाच्या मंथनांतून कर्जाचे हालाहल जसें निघाले; तसाच संरक्षणाचा खर्चहि तेव्हांपासूनच वाढला. स्मशान-वैराग्य, प्रत्या-वैराग्य याप्रमाणेच युद्ध-वैराग्यहि असते. त्या भरांत राष्ट्रसंघ जन्मास आला आणि शस्त्रसंभाराचा बोजा हलका करण्याचे ठरले. त्यासाठी वारंवार परिषदा भरत आहेत. पण जें तें राष्ट्र आपली मूठ जास्त जास्त घट्ट वळूनच तेथे हजर राहते. त्यामुळे लष्कर, आर) मार, इत्यादि राष्ट्रसंरक्षणाचा खर्च प्रत्येक देशांत वाढतच आहे. ब्रिटिश साम्राज्याचा संरक्षणखर्च ८ कोटी ८० लक्ष पौंड असून तीन कोटीवर रक्कम साम्राज्यांतील आरमारापार्थी खर्च होते. १९१२ साली जेव्हां ग्रेटब्रिटनचा संरक्षण-खर्च प्रत्येक माणशी ३१ शिलिंग ९ पेन्स होता; तेव्हां फ्रान्सचा २७ शि. ५ पे., जर्मनीचा १८ शि. ९ पे. व कॅनडाचा ३ शि. ११ पे. होता. तेव्हांपासून त्यांत वाढच आहे; घट नाही. यावरून इंग्लंडांतील संपत्तीचा किती भाग झालेल्या युद्धाचा व होणाऱ्या युद्धाचा खर्च करण्यापार्थी शोषला जातो हे उघड होते.

### इंग्लंडचा व्यापार रोडावला

या द्रव्यशोषणाच्या हातांत हात घालून व्यापाराची मंदीहि इंग्लंडच्या घरी चालून आलेली आहे आणि तिने तेथे कायमचेच बिच्चाड ठेवलेले दिसते. १७९१ साली इंग्लंडचा आयात-निर्यात मिलन बट व्यापार ३ कोटी ७० लाख पौंडांचा होता. त्याची भरभराट होऊन शंभर वर्षांनीं म्हणजे १८९१ साली त्याची वाढ ४ कोटी ४० लक्ष पौंड झाली. त्यानंतर १९१३ साली आयात ६५ कोटी पौंडांची व निर्यात ५२ कोटी पौंडांची झाली; म्हणजे एकंदर व्यापार ११७ कोटी पौंडांचा झाला. आणि १९२० साली ३४९ कोटी पौंडांपर्यंत हा

आंकडा चढला. पण पुढच्याच वर्षी म्हणजे १९२१ साली तो १८९ घर घररला आणि १९३० साली तर तो १५२ कोटी पौंडांपर्यंत गडगडला. शिवाय यांत हें लक्षांत ठेवले पाहिजे कीं, अलीकडे पदार्थांच्या किंमती वाढल्यामुळे हे आंकडे फुगलेले आहेत. पण वास्तविक मालाचा उठाव तितक्या प्रमाणांत वाढलेला नाही. १९१३ सालापेक्षा १९३० साली निर्यात मालाचे प्रमाण शें. ३२ नीं व आयात मालाचें शें. १३ नीं कर्माच झाले. तेथील बेकारांची संख्या साठोसाठ वाढत असून आतां तीस लाखांपर्यंत चढलेली आहे. कांहीं वर्षांपूर्वी ती १० लाखांच्या संख्येभोवतीं घुटमळत होती. तेव्हां एका आंकडेपंडिताने असा हिशेब केला होता कीं, प्रत्येक कामकरी दरसाल २०० पौंड किंमतीचा माल पैदा करते. या प्रमाणाने १० लाख लोक पांच वर्षे हात जोडून बसले याचा सरळ अर्थ १०० कोटी पौंडांचा इंग्लंड मुकलेला असाच आहे. त्यांत भरीला भर अशी कीं, या नुकसानीवरोबरच बैक्या वेतनाचाहि खर्च इंग्लंडला सोसावा लागत आहे. आजारीपणांत प्राति तुटावी आणि डॉक्टरांचे बिल वाढवें तशी ही गत आहे. त्यामुळे इंग्लंडची आज फार पराधीनता झालेली आहे.

### इंग्लंडच्या उड्या हिंदुस्थानाच्या जिवावर

इंग्लंडला लागणाऱ्या खाद्य पदार्थांपैकी शें. ६० परदेशांतून येतात. म्हणजे इतर देशांनीं बहिष्कार टाकला तर इंग्रज लोकांना दोन वेळां जेवून राहणेहि कठिण पडेल. इतर राष्ट्रांकडून विमा, पेढ्या, जहाजवाहतूक वगैरे मार्गांनीं इंग्लंडला दरसाल १९ कोटी पौंड मिळून असून तेथे इंग्लंडने गुंतविलेल्या भांडवलावरील व्याज म्हणून २७ कोटी पौंड त्याच्या पदरांत पडतात. एकट्या हिंदुस्थानांतून या दोनच साधनांच्या द्वारे १० कोटी पौंड इंग्लंडला दरसाल रवाना होतात. त्याशिवाय तेथल्या मालाचें गिन्हाईक होऊन इंग्लंडच्या किनाऱ्यावर हिंदी माणसाच्या खिशांतील कोट्यवधि रुपये ओतले जातात ते निराळेच. इंग्लंडच्या प्रत्येक पौंडाचें पोटा फाडले तर, साप चिरल्यानंतर त्याच्या पोटांत दिसणाऱ्या वेडकप्रमाणे, त्यांत हिंदुस्थानाचे ४ शिलिंग आडकून येतील असें रॉदरमिअरनें मार्गेंच जाहीर केले आहे. त्यांत थोडी अतिशयोक्ति असली तरी इंग्लंडचें सुमारे चतकोर पोटा हिंदुस्थानाच्या शिदोरीवर भरत आहे हे निःसंशय.

### कॉमनवेल्थ ब्रिटनचें कीं हिंदुस्थानाचें ?

ही स्थिति एका परीनें हिंदुस्थानाला सध्यां हानिकारक असली तरी दुसऱ्या दृष्टीनें ती आशादायक आहे. हिंदुस्थानाने स्वदेशीच्या चिन्मट्यानें इंग्लंडचें नाक दाबले कीं, त्याच्या मुखांतून राजकीय हक्क आपोआप

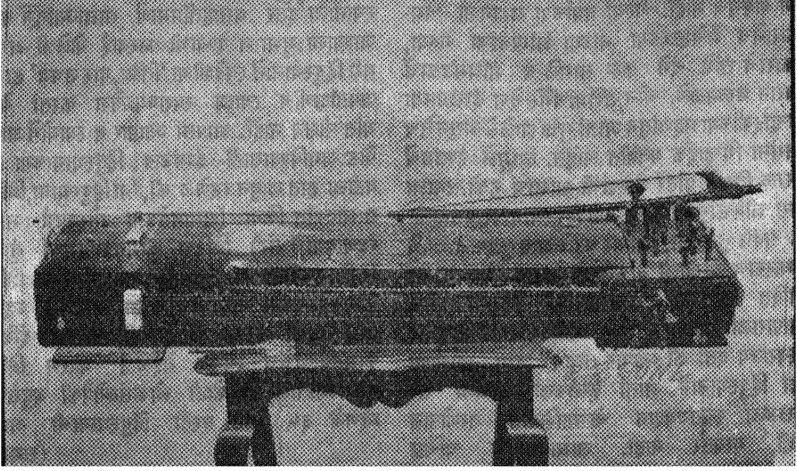
बाहेर पडतील असा त्या स्थितीचा उघड अर्थ आहे. हिंदुस्थानाच्या स्वदेशीची इंग्लंडला उपेक्षा करता येणे शक्यच नाही. गेल्या वर्षांच्या लहानशा चमत्कारानेच मॅचेस्टरच्या नाड्या आंखडल्या गेल्या, बेकारांचे तांडे दंगे करू लागले व मंत्रिमंडळाचें आसन डळमळलें. चीन, रशिया वगैरे देश इंग्लंडच्या गिन्हाइकीच्या ग्रहणांतून आतां मुक्त झालेले असून तेच इतरांना गिन्हाइक बनवीत आहेत. त्यामुळे इंग्लंडचें उखळ तिकडे पांढरें होण्याची आशाच नको. त्याचा सारा जीव टांगून राहिला आहे हिंदुस्थानावर. वसाहतींचा संबंध तुटलेला, व्यापार घटलेला व युद्धकर्ज आणि लष्करखर्च याखाली वांकलेला इंग्लंड देश आपले जीवित सुरक्षित राखण्यासाठी हिंदुस्थानांतील व्यापाराला जिवापाड जपत आहे. आणि म्हणूनच "स्वराज्य देतां कीं व्यापार तोडूं!" असा निर्वाणीचा प्रश्न हिंदुस्थानानें आतां इंग्लंडला टाकला तर इंग्लंडला स्वराज्यदान केल्याशिवाय तरणोपाय नाही, गत्यंतर नाही. साम्राज्यवादी चर्चिल्ल

यांनीं पार्लमेंटांत कितीहि गिळ्या करून वेस्ट-मिन्स्टर कायद्याच्या दिळी-दरवाजांतून हिंदुस्थानाला इतर वसाहतींप्रमाणें साम्राज्यांतून बाहेर जाण्याला मुभा न देण्याची कारवाई केलेली असली तरी हिंदुस्थानानें स्वदेशीचा 'तिळा, दार उघड' हा मंत्र जपतांक्षणींच त्याला स्वराज्यप्रवेश करतां येईल यांत संशय नाही. आपला व्यापार व त्यायोगें आपलें पोट जगविण्यासाठीं इंग्लंडच हिंदुस्थानाच्या हनुवटीला हात लावून म्हणेल कीं, 'वा हिंदुस्थाना, ब्रिटिश साम्राज्यांत किंवा (समानतेच्या गौरवपूर्ण भाषित म्हणावयाचें तर) ब्रिटिश कॉमनवेलथमध्ये तूं ये.' आणि इंग्लंडनें हिंदुस्थानाला हाताशीं धरून ब्रिटिश कॉमनवेलथच्या दरवारांत नेऊन बसविलें म्हणजे मौज अशी होणार आहे कीं, त्याला इंडियन कॉमनवेलथचेंच स्वरूप येईल ! कारण ब्रिटिश साम्राज्यांतील ४५ कोटी लोकसंख्येपैकी बहुसंख्या म्हणजे ३५ कोटी वस्ती हिंदुस्थानाची आहे ! (समाप्त.)

## प्रो. टुमणे यांचें नवें 'जगत्तान' तंतुवाद्य



प्रो० शामराव गोविंद टुमणे



### श्री० टुमणे यांनी तयार केलेले 'जगत्सन' वाद्य

कुलाबा जिल्ह्यांतील प्रो. शामराव गोविंद टुमणे यांचा आर्य संगीतावरील व्यासंग दीर्घकालीन आहे. अलीकडे नव्या नव्या कल्पना उदित होऊन अनेक प्रकारची तंतुवाद्ये निघाली आहेत. प्रो. टुमणे यांनाहि आपली जुनी कऱा नव्या वेषांत आणण्याची कल्पना सुचून त्यांनी स्वर व श्रुति यांविषयी भारतीय संगीतशास्त्रांत जे सिद्धान्त सांगितले आहेत त्यांस अनुसरून 'जगत्तान' नावाचे मोठे कौतुकास्पद असे तंतुवाद्य बनविले आहे. या वाद्याचा विशेष हा की, या एकाच वाद्यांत हिंदुस्थानांतील बहुतेक सर्व मुख्य मुख्य तंतुवाद्यांचे एकीकरण करण्यांत आले आहे. म्हणजे त्यांत सतार, वीन, तंबोरा, मॅडोलिन इत्यादि वाद्यांचा समावेश होतो. त्याची रचना धनिशास्त्राचे तत्त्वावर केलेली आहे. विना-मध्ये सात सुरांची तान नाही व पेटीमध्ये आलाप घेता येत नाही. परंतु हे दोनहि गुण जगत्तान वाद्यांत मात्र साधले असून तारांना अंगुलि-स्पर्श न करता वरील दोन्ही गुण साधता येतात, हा त्यांत विशेष आदे. बाद्यासाठी भोपळ्याचा अगर पोक्कळ दांडीचा उपयोग केलेला नसून त्याची रचना फार सोपी आहे. या यंत्राबद्दल संगीतज्ञ प्रो. अब्दुल करीम यांनी

प्रशंसोद्गार काढले असून कै. श्रीमंत माधवराव महाराज शिंदे यांनीहि यापूर्वी त्याची फार तारीफ केली आहे.

स. १९२९ मध्ये लाहोर येथे भरलेल्या संगीत परिषदेत हार्मोनियम हे वाद्य बसूर व धेडगुजरी असल्याने टाकून देऊन हिंदुस्थानांतील वीणाप्रभृति तंतुवाद्यावरच गायन करावे असा ठराव झाला. मुंबईच्या आतिया बेगम यांनीहि वरील विधानास पुष्टिच दिलेली आहे. हे सर्व दोष टाळून प्रो. टुमणे यांनी 'जगत्तान' हे खास देशी तंतुवाद्य तयार केले आहे. हल्लींच्या स्वदेशीच्या काळांत अशा देशी संशोधनास व कारागिरीस उत्तेजन मिळावयास पाहिजे.

प्रो. टुमणे हे चांगले कवि असून संस्कृत, इंग्रजी व मराठी या भाषेत त्यांनी काही काव्यरचनाहि केलेली आहे. त्यांच्या संस्कृत काव्याबद्दल म्हैसूरच्या विद्वानांनी त्यांना चांगली प्रशस्तिपत्रे दिली आहेत.

प्रो. टुमणे यांनी दीर्घ परिश्रम करून अगदी अभिनव पद्धतीचे पण अल्प किंमतीचे असे नवे वाद्य तयार केले, या त्यांच्या शोधाबद्दल ते अभिनंदनास पात्र आहेत. हिंदुस्थानांत शोधकशुद्धि अद्यापिहि जागृत आहे, याचें प्रो. टुमणे हे मूर्तिमंत उदाहरण आहे.

## मुंबापुरीच्या यमपुरींतून निर्वाणीचा निरोप

मुंबापुरी ही रात्रंदिवस पोटाच्या व्यवसायांत चर असावयाची. पण ती गेले पांच-सहा दिवस हा नियाचा व्यापार थांबवून आपलें पोट भरण्याएवजीं मृत्यूचें पोट भरणारी यमपुरीच बनली. त्या पांच-सहा दिवसांत तेथील मनुष्यांनीं आपल्या घोर कृत्यांनीं यमदूतांनिहि लाजविलें. मनुष्य हा मनुष्यावर प्रेम करणारा प्राणी, पण त्या पांच-सहा दिवसांत त्याच्या काळजांतील कोमल भावना पार आटून त्यानें कठोरपणांत व क्रौर्यांत दैत्यांवरहि ताण केली. त्यानें मानवी जीवांच्या हाल्यांचा नुसता खेळ मांडला. सुन्या खुपसून जीव घेण्याच्या, दुकानें फोडून त्यांतील मालमत्तेची धुकधाण उडविण्याच्या व घरांना काडी लावून त्यांच्या भडकलेल्या आर्गांत माणसांना तडफडत मारण्याच्या जेवढ्या नव्या-जुन्या आसुरी क्रीडा मुंबईच्या मुसलमानांना सुचल्या त्या त्यांनीं मनमुराद खेळल्या. दुष्मनहि दुष्मनावर चेंव येऊन तुटून पडणार नाही इतक्या त्वेषानें मुंबईचा मुसलमान मुंबईच्या हिंदूवर तुटून पडला व त्याच्या हातून अनेक अनान्वित व अंगावर रोमांच उभे करणारे अनर्थ घडले तरी त्याची रक्ताची तहान शमली नाही.

मुसलमानांनीं हें कौंय गाजविले कोणावर ? तर निरपराध पुरुषांवर, अवला जनावर व कोवळ्या सुकुमार अर्मकांवर. कोकराची मुंडी चिरण्यांत सरावलेल्या खाटकाच्या हृदयालाहि एखादे वेळीं द्रव येत असेल, त्या कोकराचें घड गळ्यांतून गळणाऱ्या रक्तविंदूंनीं नाहू लागलेलें न पाहवल्यामुळें एखादे वेळीं अश्रुविंदूंनीं भरलेल्या डोळ्यांकरून हात फिरविल्यावांचून त्याच्यानें रद्दावत नसेल व त्याच्या हातांतील तिखट सुरीहि त्या दुष्टपणाला विदून एखादे वेळीं गळून पडत असेल. पण तितकाहि द्रव, त्या खाटकाइतका किंवा त्याच्या सुरी इतकाहि द्रव, मुंबईतील मुसलमान सैतानांना अवलांचीं पोटे फाडतांना, ज्यांनीं डोळे उघडून दुनिया इतकी दुष्ट असते हें देखिलें-देखिल नाही अशा गरोदर स्त्रियांच्या गर्भातील गोचिरवाण्या अर्मकांचीं राईराई एवढाळीं खांडोळीं करतांना व अनेकांचे हात, पाय, डोकी व नाकें कापतांना आला नाही. कदाचित् त्यांच्या हातांतील निर्जीव सुरेहि दमले व द्रवले असतील पण सुन्यांहुनहि कठोर बनलेल्या त्या मुसलमानांनीं अंतःकरणें द्रवलीं नाहीत.

अथवा त्यांना द्रावयास अंतःकरणेंच नव्हतीं. कारण त्यांना अन्तःकरणें असतीं तर निरपराध

व निष्पाप अशा प्राण्यांची हत्या करण्यास त्यांचा हात कधीहि वाहाता ना. ज्याने आपणास गुद्दुलगावला त्याला उलट मुद्दुलगावण्यास मनुष्यास स्वाभाविकच चेंव येतो व ज्याने आपली खोडी काढली त्याचा सूड घेण्यासाठीं मनुष्याचे डोळे लाळ होऊन ते रागाच्या ठिणग्या टाकतात; पण त्यांपैकीं कोणतीहि आगळीक हिंदूंकडून मुसलमानांची झाली नव्हती. किंबहुना ज्यांची ओळखदेखहि नव्हती अशा वायकापेरांचें व मुलामाणसांचें मुसलमान लोक हिंस पशुप्रमाणें केवळ लहरीखातर रक्त सांडीत होते. असला समाज मनुष्यवस्तीच्या शेजारी राहूं देण्याच्या लायकीचा तरी समजावयाचा काय ?

कोणी रडत आहेत, कोणी विव्दळत आहेत, कोणी जखमांतील रक्त वाहून वाहून मळानि आल्यामुळें निश्चेष्ट पडले आहेत, कोणी बेदम माराखाळीं जागचें न हालवल्यामुळें नवा मार चुकविण्याकरितां रस्त्याच्या बाजूला सरपटत चालले आहेत, एकाचा प्राण निघून गेला आहे तर दुसऱ्याचा प्राण जाण्याकरितां निघाला आहे, कोर्टें घरांतून आगीचे लोळ व धुरावे लोट निघत असतां त्या घरांत सांपडलेल्या मानवकुडी त्या आर्गांत उडी टाकून मृत्यूला भेटावे कीं घराबाहेर पडून रस्त्यांत उभ्या असलेल्या नराभमाच्या हातून येणाऱ्या मृत्यूला निराशेने मिठी मारावयास जावें या विवंचनेत आहेत; अशा प्रकारचीं काळजाचें पाणी व अंगाची ल्यही करून सोडणारी भयंकर वर्णनें मुंबईच्या वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध होत आहेत. तीं वाचलीं म्हणजे प्रत्यक्ष कृतान्त मानवरूप घेऊन ब्रिटिश सरकारच्या सामर्थ्याकडे तुच्छतेनें पहात व मनुष्यांना किडासुंगीप्रमाणें क्षुद्र मेस्वीत गळ्यांत नररंडमाळा व हातांत नरकपाल धारण करून प्रेतांच्या राशीवरून व रक्ताच्या चिखलामधून मुंबईत गळोगळी व रस्तोरस्ती नाचत असावा अशी कल्पना होते.

मुसलमानांनीं इतके बेदोष होऊन दिवूला खाऊं कीं गिळूं करणाला निमित्त असें कांहींच घडलें नव्हतें हें वर सांगितलेंच आहे. निमित्त घडलें म्हणवयाचें तर तें एकच. कांहीं मुसलमान हिंदूंच्या एका हॉटेलांत गेले व त्या हॉटेलाच्या मालकापार्शी मोहरमचा पोस्त मागूं लागले. पोस्त देणें न देणें ही हॉटेलाच्या मज्जीची गोष्ट असल्यामुळें त्यानें ती देण्याचें नाकारलें. तेवढें निमित्त मुसलमान गुंडांना मारामारीवर येण्याला बस होऊन तेथेंच त्यांनीं मारहाणीला सुरुवात केली. ती मारहाण वाढत

वाढत आज तिला घनघोर युद्धाचें स्वरूप येऊन मुंबई इलाख्याच्या राजधानीत, हिंदुस्थानातील अव्वल प्रतीच्या नगरांत, एकट्यादुकट्याला हिंडतांना यमपुरींतून हिंडण्याइतकी भीतीची घडकी भरत आहे. यावरून दंग्याचा प्रसार साऱ्या मुंबईभर होण्याला मोहरमची चिरी-भिरी हें केवळ सोंग होय, खरें निमित्त याहून निराळे असलें पाहिजे असा संशय ज्यांना गेल्या दोनतीन महिन्यांतील मुंबईचा इतिहास माहीत आहे त्यांना आल्यावांचून राहिला नसेल.

माधवबाजेजवळ मुसलमानांनी केलेली पिराची उठावणी, दादरच्या हनुमानजयंतीच्या वेळीं मुसलमानांस आलेली दंग्याची कुलुली व काँग्रेसच्या पिकेटिंगचा उपसर्ग काँग्रेसचें सुतकसोहेर नसलेल्या मुसलमान व्यापाऱ्यांस होत असल्याचा बोभाटा करून मौ. शौकतअली यांनीं हिंदूंना दिलेली दटावणी या सर्वांचा विचार केल्यास मुंबईच्या मुसलमानांचा दंगा जादूगाराच्या पोतडीप्रमाणे हॉटेलच्या चहांतून किंवा चारदोन आप्यांच्या चिरोभिरींतून चमत्कारासारखा बाहेर पडला नसून मोहरमांतील कत्तलीच्या रात्रीच्या मुहूर्तांनै हिंदूंचेर दीन गाजवावयाचा आणि महमद पैगंबराचा नातू हुसेन याचा शिरच्छेद होऊन त्याचें शरीर ज्या तारखेस लायांनीं तुडविलें गेलें त्या मोहरमच्या दहाव्या तारखेस मुंबईच्या काफीर हिंदूंचे मुडदे पाडून ते लाथेखालीं तुडवावयाचे असा बेत कांहीं माथोफरू मुसलमानांनीं आगाऊ बरेच दिवस केला असल्यावांचून मुंबईचा दंगा भडकत भडकत इतक्या थराला पोचला नसावा असें अनुमान बांधण्याकडे त्रयस्थ्याची सहजिकच प्रवृत्ति होते.

हिंदू लोक सोशिक असल्याचा लौकिक आजचा नाही. ते कितीहि सोशिक असले तरी जीं दुःखे जिवंतपणीं सहन करणें अशक्य आहे, अशा दुःखांपुढे हिंदूंच्या सहनशीलतेचा तरी टिकाव कसा लागावा ? तेहि विचारे अगदींच गळ्याशीं बेललें तेव्हां आपलें सहनशीलतेचें ब्रीद विसरले व मुसलमानांच्या ठोशास ठोसा देण्यास कांहींसे प्रवृत्त झाले. हिंदू लोक फार संतापले तर लाठी उचलतील, ती मुसलमानांच्या पाठांत लगावतील किंवा डोक्यांत घालतील; परंतु मुसलमानांप्रमाणे त्यांना सुरा सहसा पाजळता येणार नाही व हसत-हसत दुसऱ्याच्या पोटांत सफाईनें तो खुपसतांही येणार नाही. अशा नरम स्वभावामुळे हिंदूंनीं मुसलमानांस जो थोडासा प्रतिकार केला त्याचा मुसलमानांवर वचक न वसतां त्यांना अधिक स्फुरण आणण्यासच तो उपयोगी पडला.

तथापि या प्रसंगीं सरकारी अधिकाऱ्यांनीं दक्ष

राहण्यांत विलकुल दिरंगाई होऊं दिली नाही. मुंबईचे पोलीस कमिश्नर मि. केले योनीं बाहेरून पोलिसांची मदत मागवून व पुण्याहून पलटणी आणवून मुंबईतील नाक्यांचीं ठिकाणें रोखलीं आणि आतां तर संशयित अशा गुंडांना गिरफदार करून अटकेंत ठेवण्यालाहि सुरुवात झाली आहे. मुंबईचे गव्हर्नर सर फ्रेड्रिक साइक्स व गृहमंत्री मि. थॉमस योनीं महाबळेश्वर व लोणावळा येथील थंड हवेचा मोह सोडून ताबडतोब मुंबईस प्रयाण केलें यांत त्यांची कर्तव्य-तत्परताच दिग्भूत आली. सन १९२९ सालीं मुंबईत झालेल्या दंग्याच्या वेळीं मुंबई सरकाराकडून ज्या चुका घडल्या त्या चालू दंग्याच्या वेळीं त्यांनीं बऱ्याच अंशीं होऊं दिल्या नाहीत ही सुधारणा महत्त्वाची होय. तथापि पोलिसांनीं व सरकारी वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनीं इतकी कसोशी करूनहि दंगा जवळ जवळ आठवडाभर टिकला, त्यांत सव्वाशेंबर माणसें प्राणस मुकलीं, तितकींच घरें अभिमुखांत पडलीं, पांचशेंबर दुकानें जळालीं, हजारारहून अधिक इसमांना जखमा झाल्या व दुकानांतील किंराणा मालापासून तो जवाहिराच्या माणिकमोत्यापर्यंत दंगेखोरांनीं प्रजेची चीजवस्त दरोडेखोर वून लुटली व लुटून उरलेली रस्त्यावर फेकली ही गोष्ट सरकारच्या बंदोबस्तास कमीपणा आणणारी आहे यांत संशय नाही.

मुंबईस दंगा उद्भवला म्हणजे तो कसा व किती भडकतो याचा अनुभव सरकारास यापूर्वीं अनेकवार आला आहे. तो लक्षांत घेऊन मुंबईसरकाराने दंग्याचें स्वरूप पहिल्या सलामीला पाहतांच दर दंग्यांत गुंड-गिरीचा धिगाणा घालण्यास सोकावलेल्या बदमाशांस ताबडतोब पकडून अटकेंत ठेवावयास पाहिजे होतें; व मोहरमचा सण संपण्याची वाट न पाहतां शहरास कफर्युं ऑडेर लागू करून दंग्याची कंबर पहिल्याच तडाख्यास मोडावयास पाहिजे होती. तसें न घडल्यामुळे पांचसहा दिवसपर्यंत दंग्याची आग सर्व शहरभर पसरून ती पोलिसांच्या आटोक्याबाहेर गेल्यानें प्राणहानि व वित्तहानि परमावधीस पोचली. आमच्या या विधानाची सत्यता पहाण्यास फार दूर जावयास नको. मंगळवारीं रात्री ८ वाजेच्यापासून कफर्युं ऑडेर व बेकायदेशीर जमावास मनाई यांचा अमल चालू झाला; तो चालू होतांच त्याचा प्रभाव दिसू लागून दंग्याचा थोडासा उतार पडला. सरकारची आरंभीची दिलाई त्यांच्या नजरेस आणून इतक्या भयंकर प्राणहानीच्या व वित्तनाशाच्या अपेक्षाचा वाटा मुंबईचे नागरिक सरकारच्या पदरतां कसा बोधीत आहेत याची ओळख सरकारास देण्याची जरूरी मुंबईच्या टाईम्स पत्रालाहि भासली. व अशा रीतीनें सरकारच्या घोरणावर दूषण ठेवण्यास जनतेला अखेर जागा राहिलीच.



या अपेशाचा वाटा कोणाकडे कितीही प्रमाणांत जात असला तरी देशहितेच्छु मनुष्यास चिंता लागते ती ही कीं हिंदु व मुसलमान या हिंदुस्थानांतील दोन प्रबंध जातींचे लोक एकमेकांचीं डोकीं अर्शां आणखी किती वर्षे फोडीत रहाणार ! हे अत्याचार हिंदु व मुसलमान यांना जितके लांछनास्पद आहेत तितके सरकारलाहि मान खाली घालावयास लावणारे आहेत ! इंग्रज सरकार आपणास सुधारलेलें म्हणवितें व त्यांच्या राज्यांत त्यांचे प्रजाजन वर्णानुवर्षे रानटी लोकांसहि न शोभणारे अमानुष प्रकार करीत रहातात याचा कमीपणा प्रजेप्रमाणें सरकारासहि वाटावयास नको काय ! दंगे झाले म्हणजे ते सरकार आपल्या पोलिसांच्या व सैनिकांच्या बळावर मोडतें हें ठीकच आहे. पण तेवढ्यानें शहाण्या व सुधारलेल्या राज्यकर्त्यांचें कर्तव्य संपत नाही. असले दंगे झाल्यावर राज्यकर्त्यांचें ते मोडण्यापेक्षां मुळांतच होऊं न देण्यांत खरें शहाणपण व थोरपण आहे.

दंगे होतात त्याला सरकारानें काय करावें असें कोणी विचारील. अशा शक्रेखोरानें गेल्या पाऊणशें वर्षांतील हिंदुस्थानचा इतिहास नीट वाचावा. तो वाचल्यास तितक्या वर्षांत हिंदु-मुसलमानांचा पहिला दंगा ठळकपणें सन १८९० मध्ये घडला असें त्यास आढळून येईल. सन १८९० पासून १९३२ पर्यंतच्या ब्रेचव्हीस वर्षांचे दोन खंड पाडले तर पहिला खंड १९२१ सालीं संपतो व दुसरा खंड १९३२ सालीं पुरा होतो. पहिल्या ३२ वर्षांच्या काळांत हिंदु-मुसलमानांत जितके दंगे झाले त्यापेक्षां शतपटींनीं अधिक दंग्यांनीं १९२१ सालानंतरचीं ११ वर्षे व्यापलीं आहेत. सन १९२० सालीं मॉटेग्यू-चेम्सफर्ड सुधारणांचा कायदा अमलांत येऊन त्यानें सर्वत्र राज्यकारभारांत हिंदु-मुसलमानांचे प्रतिस्पर्धी अशा सैन्यांच्या तळासमाणें दोन तटनिर्माण केले. ते अत्यंत मोठ्या प्रमाणावर निर्माण करण्यांत आल्यामुळें हिंदूंतून आपले राजकीय हितसंबंध भिन्न असल्याची भावना मुसलमानांत दटावली. जे दोन समाज धर्मदृष्ट्या परस्परांहून मूळचेच भिन्न आहेत त्यांना एकाच देशांत नांदावयाचें तर त्यांचा सामाजिक व राजकीय एकोपा व स्नेहसंबंध वाढविण्याचे जितके अधिक प्रसंग आणतां येतील तितके राज्यकर्त्यांनीं आणावयाचे कीं आहेत तेच प्रसंग कमी करावयाचे ! तसे स्नेहसंबंधनाचे प्रसंग वाढविण्याऐवजीं त्यांजमधील दुही कायम राहण्याची किंबहुना वाढण्याची तरतूद स्वतंत्र मतदार संघांच्या योजनेनें करून ठेवल्यामुळें मुसलमानांच्या मनांत हिंदूसंबंधाची परकीय भावना, नव्हे शत्रुत्व कायमचें ठाणें देऊन बसलें व राजकीय दृष्ट्या हिंदूंचें जें हित तें आपलें

अनहित अशी मुसलमानांची समजूत दृढ होत गेली. मुसलमानांचीं शत्रुत्वशुद्धि मोपल्यांच्या दंग्यांत उघडपणें प्रकट झाल्यामुळें हिंदूंना आपल्या सामाजिक व धार्मिक संरक्षणासाठीं शुद्धि-संघटनेसारखे प्रतिकाराचे नवीन उपाय योजावे लागले. गेली दहा वर्षे हिंदु लोक या उपायांनीं आपल्यांतील प्रतिकारशक्ति वाढवीत आहेत व दौर्बल्य कमी करीत आहेत. त्यांचा हा उद्योग यशस्वी झाला असें केव्हां समजावयाचें ? तर जेव्हां मुसलमान दंगे करण्याचे थांबतील तेव्हां झालेले दंगे सरकार आपल्या बळाजें मोडीत असलें तरी दंगे चालू असतां प्रत्येक व्यक्तिसत्त्वाचें संरक्षण करणें पोलिसांना व्यवहारतः अशक्य असल्यानें हिंदु-समाजानें व त्यांतील व्यक्तींनीं स्वसंरक्षणास समर्थ बनलें पाहिजे हें कोणालाहि कबूल करावें लागेल. पण त्यामुळें होईल काय कीं हिंदु व मुसलमान हे दोन समाज परस्परांशीं हाडवेंचाप्रमाणें वागण्यास शिकतील. एकाच देशांत एकत्र नांदणाऱ्या या दोन समाजांचा हा चढता वैरभाव केव्हाहि हितावह नाही. त्याचीं मुळें सरकाराकडून सनदर्शीर रीतीनें उपटून निघण्याची वेळ हीच आहे. इंग्लंडचे मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनीं हिंदु-मुसलमानांमधील मतदारसंघ आदिकरून वादग्रस्त मुद्द्यांचा निर्णय देण्याची जबाबदारी आपणावर घेतली आहे व गोलमेज परिषदेच्या सल्लागार कमिटीनें ती लांजवर टाकलीहि आहे. त्या जबाबदारीचें महत्त्व व तिचे दूरवर पोचणारे परिणाम ओळखून संयुक्त मतदारसंघासारख्या एकराष्ट्रीयत्वाची स्थापना व जोपासना करणाऱ्या हिंदुमहासभेच्या शिफारशी ते अंमलांत आणतील तरच हे दंगे थांबण्याची आशा आहे. नाहीपेक्षां ते उत्तरोत्तर वाढत जाऊन हिंदुस्थानांत या उभय जातींतील लोकांच्या रक्ताच्या नद्या वहातांल अशी भीति वाटते. असें घडणें हिंदु-मुसलमानांस व तसेंच राज्यकर्त्यांसहि लांछनास्पद व अनर्थावह हि आहे.

हिंदु जातींतील पुढाऱ्यांतहि आज एकवाक्यता नाही. हिंदूंचे थोडे पुढारी हिंदुमहासभेच्या चळवळींत आहेत. परंतु जे तिजगासून अलिप्त आहेत अशा वजनदार हिंदु पुढाऱ्यांची संख्या फार मोठी आहे. राष्ट्रीय सर्भेत हिंदु जातींच्या पुढाऱ्यांचें बहुमत असलें तरी तेथें हिंदू या नात्यानें न वागतां हिंदी या नात्यानें वागत आहेत. पण या वागणुकीचा राजकीयदृष्ट्या काहीं फायदा न होतां हिंदूंचे नुकसान होत आहे अशी त्यांची खात्री झाल्यास हिंदू म्हणून नसली तरी परमेश्वरानें जन्माला घातलेली मनुष्ये म्हणून त्यांच्या प्राणाची व वित्ताची काळजी वहाण्याची जबाबदारी अंगावर घेऊन हिंदूस प्रतिकारक्षम व स्वसंरक्षणक्षम बनविण्याच्या हिंदुमहासभेसारख्या संस्थेच्या

कळवळीत पडल्याकांचून त्यांना मरुंमंतर राहाणार नाही.

कारण ब्रिटिश सरकारच्या धोरणात बदल न झाल्यास मुसलमानांचे मतदारसंघ वेगळे राहाणार, त्यांचे प्रांत वेगळे होणार, त्यांच्या प्रांतांत अल्प-संख्याक हिंदूंना जगावे लागणार आणि त्यांच्यावर व अखिल हिंदू समाजावर प्रांतानिहाय वर्चस्व गाजवू पहाणाऱ्या मुसलमानांपासून स्वतःचा बचाव करून घेणे हिंदूंना भाग पडणार. अशा वेळीं हिंदू जातीतील अखिल पुढाऱ्यांचे कर्तव्य हिंदू-मुसलमानांमधील दंगे थांबविण्याच्या दृष्टीने हिंदूंना धोंट, संघटित, समर्थ व स्वसंरक्षणक्षम बनविणे हे एकच उरणार. पण त्याचा परिणाम मात्र हिंदूमुसलमानांचे वितुष्ट वाढण्यांत होऊन हिंदूमुसलमानांचे वारंवार असंख्य मुडदे पडतील,

घरे लुटलीं जातील, कित्येक गांवे उजाड होतील, रक्ताचे पाट वहातील आणि साऱ्या देशभर कहर उसळून तैमूरलंगाचे, बलबनाचे, नादिरशाहाचे माणसाला माणूस खाणारे दिवस पुढील दहाबारा वर्षांत आठवावे लागतील असा निरोप मुंबापुरीत मातलेली यमपुरी अखिल हिंदी राष्ट्रास, हिंदूस, मुसलमानांस, राज्यकर्त्यांस, सर्व जातींच्या प्रजाजनांस, हिंदू-स्थानसरकारास व ब्रिटिशसरकारास, लक्ष्मीच्या विटंबेला, अग्नीच्या ज्वाळांना व मृतांच्या हळहळणाऱ्या आत्म्यांना साक्षी ठेवून सांगत आहे. त्यापासून आमचे राज्यकर्ते व मुसलमान बंधु शहाणे असले तर बोध घेतील. नाहीपेक्षा त्यांचे व सर्वांचे नष्टचर्ध ठेवलेलेंच आहे.

## मुंबईतील मुसलमानांचा दंगा

सोमवारी दंग्याचे स्वरूप पूर्वीपेक्षा हि जास्त भयानक झाले. लुटालुटी, आगी लावणे, खून, हाणामारी या प्रकारांनी वातावरण क्षुब्ध होऊन सर्व शहरावरच मृत्यूची अवकळा पसरली. जिवाच्या भीतीने शहर सोडून बाहेरगावी जाणाऱ्यांची एकच गर्दी उसळली आहे.

घरे व दुकाने प्रथम लुटावयाचीं, त्यांतील माणसांना ते आसन्नमरण होईपर्यंत मारावयाचे व नंतर घरांना व दुकानांना आगी लावून धाक्याच्या हा प्रकार सोमवारी सारखा सुरू होता. कित्येक जळत्या घरांतून बायका-मुलांचे प्राण फायर ब्रिगेडच्या लोकांनी मोठ्या शक्तीने वांचविले.

मुलेश्वरी मुसलमान गुंड हिंदूंची दुकाने लुटून लोकांना मारहाण करीत होते, पोलिसांचे हि ते एकेनात तेव्हां पोलिसांस गोळीबार करावा लागला. ग्रॅटरोडवर गालपिठ्याजवळ हि अशी मारामारी झाली. एक हिंदू स्त्री आपल्या फीसह गाडीतून जात असता काही अधमांनी त्या स्त्रीच्या पोटांत सुरी खुपसली व नवऱ्याच्या छातीत भोसकले. ती स्त्री मरण पावली. तिचे पति अत्यवस्थ स्थितीत पडले आहेत.

सोमवारी दंग्याची लाट गिरगांवभागांत हि पसरली. तेथे दुकानांची लूट झाली. तेथे मुसलमानांनी एका मोदारीत बऱ्याच लाठ्या आणलेल्या उघडकीस आल्या. त्या बाबतीत बरेच लोक पकडण्यांत आले आहेत.

नंतर गुंडांची दृष्टि लोकेल आगगाड्यांवर हि फिरली व त्यांनी गाड्यांवर दगडांचा वर्षाव केला. सोमवारी रात्री तर दंग्यास ऊतच आला. रात्रीच्या अर्धेपेक्षा अंधाराचा फायदा घेऊन दंगेखोरांनी

बराच धुमाकूळ घातला. दंग्याच्या भागांत या रात्रीच ७ इसम ठार व १०० जखमी झाले. यावरून दंगेखोरांच्या अनग्नित अत्याचारांची कल्पना येईल! रात्री आगी हि पुःकळ ठिकाणी लावण्यांत आल्या. नळबाजारांतील बाजू खोटी रस्त्यावरील जैनमंदिर जाळून खांक करण्यांत आले. मुसलमान गुंड हिंदूंच्या दुकानांतून चोरलेल्या कापडाच्या ठिकांठिकाणी होळ्या करू लागले, अखेर त्यामुळे इतरत्र आगी लागू नयेत म्हणून पोलिसांना त्या आगी विझवाव्या लागल्या.

कामाठीपुण्यांत एका पिराचे थडगे हिंदूंनी फोडले अशी मध्यंतरी वार्ता पसरली. त्याबरोबर मुसलमानांच्या टोळ्या तिकडे यावू लागल्या. शेवटी त्यांजवर पांच वेळां पोलिसांना गोळीबार करावा लागला. रात्री दहाच्या सुमारास सुमारे ५०० लाठीबंद मुसलमान मदनपुण्याच्या बाजूने कामाठीपुण्यांत घुसले. पोलिसांनी त्यांना उधळून लावतांच ते आसपासच्या गल्ल्यांत शिरले. तेव्हां त्या ठिकाणी मशिनगन्सवाले लष्कर पहारा करण्यासाठी ठेवण्यांत आले. सोमवारच्या दंग्यांत पोलिसांना एकंदर वीस वेळां गोळीबार करावा लागला.

दंग्याच्या बंदोबस्तासाठी बॅम्बे बॅटलियन सज्ज ठेवण्यांत आली असून खडकीहून तोफखान्यासह लष्कर पाठविण्यांत आले आहे. खडकीच्या पांच चिलखती गाड्या सोमवारी मुंबईस पोहोचल्या. त्यांनी सर्व शहरांत एक फेरी करून काही ठिकाणी दंगेखोरांवर गोळ्या झाडल्या.

मुंबईचे गव्हर्नर विश्र्वतीसाठी महाबळेश्वरी गेले होते. त्यांस दंग्याची वार्ता समजतांच ते तांतडीने पुण्यास येऊन विमानांत बसून पुण्याहून ५० मिनिटांत

स्वागल्येच मुंबईस पोचले. त्यांनी सेक्रेटॅरिएटमध्ये सरकारी अधिकाऱ्यांच्या व मुसलमान पुढाऱ्यांच्या भेटी घेऊन त्यांच्याशी विचारविनिमय केला !

सोमवारी कॉर्पोरेशनमध्ये कमिन्सिएशन कमिटी अहून पोलिसांना मदत करण्यासाठी एक हिंदू-मुसलमानांची संयुक्त कमिटी नेमण्यांत आली व दंग्याच्या भागातील हिंदू व मुसलमान कुटुंबांना कसे वाचवितां येईल याची चर्चा झाली.

सोमवारपर्यंत दंग्यांत ६६ माणसे ठार झाली त्यांत ५२ हिंदू होते. एक हिंदू स्त्री गर्भवती असतां तिला भोकणून ठार करण्यांत आले. मरण पावलेल्या लोकांत मुसलमानांच्या अत्याचारांमुळे मेलेल्या हिंदूंची संख्याच जास्त आहे. जखमी झालेल्या लोकांतहि हिंदूंची संख्याच जास्त आहे. पोलिसांनी गोळीबार केव्हा त्यांतील अठरा वेळां केलेला गोळीबार हिंदू घर्षतात झाला. अर्थात् त्यांत मेलेले व जखमी झालेले हिंदूच जास्त होत हैं दिसून येतें.

मुसलमान मोहोल्यांतील हिंदूंच्या दुकानांची व वस्तीची मन्सरी नासाडी झाली आहे. चोर बाजारांत मुसलमान गुंड मिनी चढून हिंदूंच्या घरांत शिरले, व आंतील लोकांना भोसकून ठार करूं लागले. सोमापूरकडे जाणारी एक हिंदूंची प्रेतयात्राहि मुसलमानांनीं अडवली; अखेर पोलीसांनीं रस्ता मोकळा करून दिला.

गिरगांवांतील स्वदेशी गिरणीजवळ तर हिंदू-मुसलमानांची चांगलीच जुंपली. तेथें हिंदूंनीं पठाणांना खूप मार दिला. याखेरीज नळबाजार, गोलपिठा, खेतवाडी येथें मारामान्या झाल्या. येथें पोलिसांना गोळीबार करावा लागला. नॉर्थब्रुक गार्डन-जवळ हिंदू-मुसलमानांत मोठी मारामारी झाली तेथेंहि पोलिसांस गोळीबार करावा लागला.

मशिदधंदर रोडवर मुसलमान व परदेशी भट्टे यांच्यामध्ये खूप कचाकची झाली. हिंदू मुतांची जाळण्याची व्यवस्था हिंदू रितीक कमिटी करित आहे. सोमवारी पोलिसांना नागपाडा, नळबाजार, महारबावडी, सॅटर्स्ट रोड, भुलेश्वर, शेख मेमनस्ट्रीट, उमरखाडी, बेलासीसरोड, नॉर्थवेल्लक गार्डन, कामाठी-पुरा, थेडवाडी, मशिद बंदर रोड व मांडवी इतक्या ठिकाणीं वीस वेळां गोळीबार करावा लागला.

सोमवारी पोलिसांनीं सुमारे २०० संघायित लोकांना अटक केली. दंग्याच्या भागांतील सुमारे १२ पोस्ट ऑफिसें ताखरतीं बंद ठेवण्यांत आली आहेत.

सोमवारी लष्कर व पोलीस यांनीं विशेष दक्षता घेतली तरी दंगा थांबला नाहीं. सोमवारी रात्री तर कहरच उडाला. सर्व रातभर शहरांतील दवाखान्यांतून जखमी माणसांचा प्रवाह सारखा वाहत होता.

मोठमोठ्या राजरस्त्यांवरील चाळींना गुंडांनीं भागी लावल्या. शेंकडें दुकानें लुटण्यांत आलीं. जीवित व वित्त यांचें नुकसान तर कल्पनातीत झालें. प्राणाच्या मयानें दुकानदार आपली रोकड दुकानांत तक्षीच टाकून वाट सांपडेल तिकडे पळाले. शत्रुनें हल्ला करून शहराची जाळपोळ लुटमार केल्याची कल्पना मुंबईकरांस चांगलीच आली.

मंगळवारी सकाळीं एकदम चार ठिकाणीं दंग्यास सुरुवात झाली. भेंडीबाजारांत मुसलमानांच्या अनेक टोळ्या जमून त्यांनीं पद्मतशीरपणें लुटालुटीस सुरुवात केली. हिंदूंचीं शेंकडें दुकानें लुटलीं. अनेक ठिकाणीं आगी लावल्या. दुपारीं उमरखाडी व भायखळा या भागांत दंग्याला विशेष जोर चढला. माथबकामैजवळ हिंदू राहत असलेल्या एका चाळीवर मुसलमानांनीं हल्ला करून ती पेटवून देण्याचा प्रयत्न केला. तेथें अखेर पोलिसांना गोळीबार करावा लागला.

भेंडीबाजारस्ता ते पायधुणीपर्यंत सर्वत्र जाळपोळ, लुटालुट झाली. व आख्ये हें कीं या भागांत पोलिसांचा जागता पद्दारा होता. लोकांनीं घरे फोडून लुटालुट करण्यांत येत होती. लष्करी मोटारी दिसल्या कीं गुंड लोक लहान बोळांत शिरत, त्यासुळें त्यांचाहि नीट बंदोबस्त होईना. व गस्तवाले दृष्टीआड झाले कीं पुनः घरे दुकानें यांची कूट सुरू होई. अशा रीतीनें प्रत्येक दुकान टिपून लुटण्यांत आले. हे मुसलमान लुटारू इतके धीट बनले कीं, आपलीं मुल्लेकरें, स्नेहीसोबती बरोबर नेऊन त्यांना इच्छेस येईल तो जिन्नस दुकानांच्या लुटींतून त्यांना देत.

परंतु गुंडांचें नुसत्या लुटीनें समाधान न होतां, जो माल नेतां येईना ती जाळून टाकीत. या भागांत पोलिसांना बराच वेळ गोळीबार करावा लागला तरीहि बदमाषांचे अत्याचार थांबले नाहींत. दुपारीं तर पुनः जोरांनें लुटालुटीस सुरुवात झाली. सायंकाळीं सुरे व लाड्या घेतलेल्या एका मुसलमानांच्या टोळीवर पोलिसांनीं हल्ला चढवून त्यांपैकीं तिघांना पकडलें.

अशीच परिस्थिति महमद अली रोड, मचीद बंदर, चकला, उमरखाडी, खोजा मोहोला, चिच बंदर या भागांत होती. पोलीस दिसले कीं गुंड पळावेत, पोलीस दृष्टीआड झाले कीं पुनः लुटालुट, मारहाण, जाळपोळ हे प्रकार चालावे. या भागांत पोलिसांनीं एकंदर सहा वेळां गोळीबार केला. परंतु तेवढ्यापुरतें दंगेखोर पळत कीं पुनः जोरांनें दंगा उसले.

दंगेखोरांचा बेहोषपणा आतां वाढून त्यांनीं उमरखाडी पोस्टावर चाल करून तें जाळून टाकण्याचा प्रयत्न केला. गिस्पांवांत विशेष दंगा झाला

नाहीं. कामाठीपुरा, बेलासिस रोड, फोरास रोड, फॉक-लंड रोड या भागांत हिंदू-मुसलमानांची मिश्र वस्ती असल्याने तेथे उभय पक्षांच्या सारख्या चकमकी झडत होत्या. तेथील दंग्यांत बरेच हिंदू व मुसलमान भोकसून मारण्यांत आले. कामाठीपुण्यांत कांहीं पठाणांना एका भग्याला ठार करून त्याला ओढीत आपल्या बिऱ्हाड्यां नेले. हा अघोरी प्रकार एका अंग्लो-इंडियन स्त्रोनें पाहिला व तिनें ही गोष्ट पोलिसांना कळविली. तेव्हां पोलिसांनी १२ पठाणांना अटक केली. मदनपुराभागांत हिंदूंनी एक मशीद लुटली अशी भुमका कोणी उठविली. त्याबरोबर मुसलमान गुंड खवळल्यानें लुटालूट मारहाण यांस ऊत आला.

सर्व शहरभर मारो, काटां काफरको असे शब्द मधून मधून सारखे ऐकू येत होते. अशा रीतीनें परिस्थिति आटोक्याबाहेर जाणार असें पाहतांच मुंबईच्या चीफ प्रेसिडेन्सी मॅजिस्ट्रेटांनी रात्री आठच्या पुढे कोणीहि बाहेर पडतां कामा नये व पांच माणसांपेक्षा जास्त इसमांनीं रस्त्यांत जमाव करू नये अशा हुकूम काढला. हा हुकूम चौदा दिवस अमलांत राहणार आहे. मंगळवारच्या दंग्यांत ३२ माणसें ठार, २२८ जखमी, २४ ठिकाणीं जाळपोळ झाली व पोलिसांनी २६ वेळां गोळीबार केला.

मंगळवार ता. १७ रोजी हिंदू रिलीफ कमिटीच्या वतीनें सर पुढ्योत्तमदास प्रभूतींनी ना.गव्हर्नरांची गांठ घेऊन कमिटीच्या कार्या कसे अडथळे येतात याची माहिती दिली. तेव्हां कमिटीच्या लोकांच्या संरक्षणासाठी दहा लष्करी लोकांची मदत देण्याचे गव्हर्नरांनी आश्वासन दिलें. मुंबई हिंदू रिलीफ, आर्थसमाज, इंडियन कॉटन एक्स्चेंज या संस्थांमार्फत हिंदु निराश्रितांना सर्व प्रकारची मदत देण्यांत येत आहे. मंगळवारी रात्री सूटर रोडवरील विट्टलमंदिरावर मुसलमानांनीं हल्ला करून मूर्ती फोडून टाकल्या.

त्याच दिवशीं रात्री कपर्णू ऑर्डर लागू करण्यांत आली. परंतु दुसरे दिवशीं म्हणजे ता. १८ रोजी सकाळीं पुनः दंग्यास सुरुवात झाली. गोल देवळा-जवळ प्रथम दंगा उसळला, नंतर इतर भागांत तो पसरूं लागला. पायथुणी, नळबाजार, काळवादेवी, हेन्सरोड, भेडी बाजार, क्वीन्सरोड या भागांत गोळीबार करावा लागला. लष्करी गस्त दिसेनाशी होतांच मुसलमान गुंड एकट्याडुकटया हिंदूवर हल्ला करून त्यास ठार करीत. इलाइलरोड-वर दोन भय्ये ठार करण्यांत आले. हेन्स रोडवरहि दोन हिंदू ठार मारण्यांत आले.

सर्व शहराला अत्यंत भेसूर स्वरूप-स्मशानवत्-प्राप्त झालें आहे. जिकडेतिक्डे आगी, मालाची

नासधूस, रस्त्यावर दगड, विटा व दुकानांतील माल पडलेला दिसतो.

बुधवार ता. १८ रोजी मुसलमान गुंडांनी नवीच शकल काढली. हिंदूच्या वेषानें हिंदूंत मिसळवयाचे व सांधि सांपडतांच एखाद्या हिंदूला भोसकून पसार व्हावयाचे, असा प्रकार कांहीं ठिकाणीं झाला.

अबदुल रहिमान स्ट्रीटवर मुसलमानांनीं एका राकेल तलाच्या दुकानावर हल्ला केला व तें पेटवून देण्यापूर्वी प्रथम फोनच्या तारा तोडून नंतर दुकानास आग लावून दिली. आग विझविण्यास बंब आले असतां त्यांवर दगडफेक करण्यांत आली. गोलपिठ्या-वरहि अनेक हिंदूंचीं दुकानें जाळण्यांत आलीं.

बंदोबस्तासाठीं आणलेल्या लष्कराचा मुकाम राणीच्या बागेत आहे.

बुधवारच्या दंग्यांत मध्यरात्रीपर्यंत २४ इसम ठार व ११५ जखमी झाले. शहरांतील ४० गिरण्या बंद पडल्या असून रेल्वे वर्कशांपमधील कामगारहि बाहेर पडले आहेत ! दंग्यानिमित्त सर्व प्रकारच्या दारूचीं दुकानें बंद करण्यांत आलीं आहेत.

दंग्यास सुरुवात शनिवारी झाली व बुधवारपर्यंत त्याचा जोर कमी झाला नाहीं. शेंकडों माणसें प्राणास मुकलीं, हजारों जखमी झालीं. आगीमुळे झालेले नुकसान व लटमारांत झालेले नुकसान याचा अंदाजच करणें कठिण आहे. परंतु एवढी गोष्ट निखालस खरी आहे कीं, या दंग्यांत प्राणाची व वित्ताची भयंकर हानि झाली असेल तर ती हिंदूंची होय.

शहराला कपर्णू ऑर्डर व १४४ कलम लागू केले असल्यानें यापुढें दंग्यास उतार पडेल असें म्हणण्यास हरकत नाहीं.

### दंग्यांतील बळी व अत्याचार

	ठार झालेले	जखमी झालेले
शनिवार	५	९६
रविवार	२९	३७१
सोमवार	३४	३०६
मंगळवार	३२	२२८
बुधवार	२४	१५९
एकूण	१२४	११६०

(टेलिफोनवरून)

गुरुवार ता. १९ रोजी सायंकाळी ४ वाजेपर्यंत मुंबईहून आलेल्या बातमीवरून असें समजतें कीं त्या दिवशीं एकंदर १० इसम दंग्यामध्ये मृत्युमुखीं पडले व ५१ इसमांना जखमा झाल्या. दंगा गिरण्यांतील भागांत पसरत असून त्या दिवशीं ७० गिरण्यांपैकी ४९ गिरण्या बंद पडून सुमारे ५० हजार मजूर रस्त्यानें हिंडत होते. इतरहि गिरण्या लवकरच बंद होतील अशीं चिन्हें दिसतात.

## वसंतव्याख्यानमाला

(६) श्री. व्ही. के. ताहाने यांचें श्री. ल. व. भोपट-कर यांच्या अध्यक्षतेखाली 'प्राचीन काळांतील गुन्हे आणि त्यांची शासन-पद्धति' या विषयावर रविवार ता. ८ रोजी व्याख्यान झाले. व्याख्याति आपल्या भाषणांत म्हणाले, "प्राचीन काळां एकरंदर समाजांत शांतता राहण्याकरितां गुन्हेगारांना कडक शिक्षा देण्याची चाल होती. स्त्रियांना अधिकारहि योग्य दिलेले असत. पूर्वीची शासनपद्धति उत्कृष्ट असल्यामुळे राजा व प्रजा यांमध्ये सलोखा नांदत होता. या शासनपद्धतींत धार्मिक बंधनेंहि होती. त्या काळां धर्मयुद्धे होत, पण त्यांत पाश्चात्य राष्ट्रप्रमाणे जाळपोळ, लूट वगैरे प्रकार होत नसत. पाश्चात्य देशांतील पार्लमेंट जनतेच्या बहुमताप्रमाणे होण्यास कित्येक वर्षे लागलीं व तीं तशीं होण्यास राजा व प्रजा यांच्यामध्ये कित्येक रणसंप्राम झाले. कित्येक लोक मृत्युमुखी पडले. पण असा प्रसंग आमच्या देशांत मुळीच आला नाही. याचें कारण मनु, याज्ञवल्क्य वगैरे स्मृतिकारांनीं सर्व काळां सर्व समाजाला आणि राजाला हितकारक होतील, त्यांच्यामधील सलोखा वाढेल असेच कायदे केले व दोषांनाहि ते कायदे पाळण्याची आज्ञा स्मृतिकारांनीं केलेली आहे. विदेशी धर्मानुयायाचे कित्येक हळे आयींच्यावर झाले, किती तरी उलाढाली त्यांनीं केल्या. पण अखेर आयींची शासनपद्धतिच सर्वांना पुरून उरली. इतकेंच नव्हे तर आज विसाव्या शतकांतील सुधारणाप्रिय अशा राष्ट्रांनाहि ती संमत झाली." वरील आशयाचें वक्त्यांचें भाषण झाल्यावर अध्यक्षानें समारोपादाखल भाषण झालें.

ते म्हणाले, "हल्लींच्या कायद्याचें स्वरूप कसे आहे हें मी तुम्हाला तीन प्रकारांनीं सांगणार आहे. चालू राज्यव्यवस्थेंत प्राचीन काळांतील कायदे आज पायाखालीं कसे तुडविले जात आहेत याचें विवेचन एकदोन उदाहरणें देऊन मी आज करणार आहे. खून करून तो सपशेल कसा पचवावा आणि प्रत्यक्ष फांशी न जातां थोडक्या दंड किंवा शिक्षेवर कसे निसटून जावें याची युक्ति स्मृतिकारांनीं सांगितलेली नाही. पण आज असा मार्ग वकिलाला कायद्यांतून खात्रीनें शोधून काढतां येतो. तसेंच मोटारइयव्हरानें आपल्या मोटारीखालीं एखाद्या माणसाचा बळी घेऊनदेखील त्याला दंडावर किंवा शिक्षेवर कसा सोडवावा याचा मार्ग चालू कायद्यांतून वकिलाला बरोबर सांपडतो. दुसऱ्याकडून पैसे उसने म्हणून काढावयाला पाहिजेत आणि तें कजे परत फेडावयाची जबाबदारी जर

ऋणकोला नको असेल तर त्यांतून त्याला सहीसलामत कसे बाहेर काढावें हेंहि आमच्या कायद्यानें आम्हांला शिकविलें आहे. तात्पर्य, सांगण्याचा आशय हा कीं हल्लींच्या कायद्यांत जनतेला स्वास्थ्य, संरक्षण अगर सुरक्षितता मुळींच नाही.

जंगलसत्याग्रहांत एखाद्या तरुणानें थोडें गवत कापलें कीं दे त्याला २ वर्षे शिक्षा! एखादे लहान मूल हातांत राष्ट्रीय झेंडा घेऊन विश्राम-बागेंत गेलें कीं पाठीवर त्याला दोन वर्षे तुरुंगाची हवा खावयाला! आणि अशी परिस्थिति राज्यकर्त्यांनीं कायदेशीरपणानें उत्पन्न केली आहे. मामलेदार, मंजिस्ट्रेट किंवा न्यायाधीश होण्याला कायद्यांत प्रवीणच व्हावें लागतें असें मुळींच नाही. कोवळ्या आय. सी. एस.नें कायद्याचें अनुभविक ज्ञान नसतांना हायकोर्ट जज व्हावें आणि त्याच्यापेक्षां अधिक वर्षे ज्यानें प्रत्यक्ष खटले चालवून अनुभविक ज्ञान प्राप्त करून घेतलें आहे त्याचा या पोरानें वाटेल तसा उपमर्द करावा! मनु याज्ञवल्क्य याना गोऱ्या साहेबाबरोबर हिंदी लोकांनीं नांवें ठेवावीत हें मला पसंत नाही. हिंदी लोकांना कायदा बनवितां येत नाही; पण हे साहेब लोक मनु-याज्ञवल्क्यांच्या स्मृतीविषयीं त्यांना पूर्ण अज्ञान असतांनासुद्धां दायविभाग आणि हिंदु कायदा यांविषयीं मनु मानिले तसे प्रलाप काढून आपले अज्ञानमूलक अजब शोध कायद्याच्या रूपानें आम्हांवर लादतात. हा कायदेशीर अन्याय यापुढें आम्ही सहन करणार नाही. स्वराज्य मिळाल्यावर प्रथम जर कोणती गोष्ट करावयास पाहिजे असेल तर ती प्रचलित कायदे बदलणें ही होय.

हिंदुस्थानांत जी गोष्ट भयंकर गुन्हा म्हणून गणली जाते तीच रशियांत क्षुल्लक बाव म्हणून समजली जाते. ठराविक संपात्ति व ठराविक धान्य यांच्या नियमांचें जर कोणी अतिक्रम करील तरच त्याला रशियांत फांशीची शिक्षा होते. आणि एकानें दुसऱ्या माणसाचा प्रत्यक्ष खून जरी केला तरी तो मौजेखातर केला म्हणून समजला जातो. लेनिनच्या तत्त्वज्ञानाचा खून करणारास प्रतिखुनाचें बक्षीस मिळतें. जी गोष्ट रशियांत तीच आयलेंडमध्ये दिसून येते. कॉस्प्रेव्ह, डी व्हॅलेरा यांची थोड्याफार फरकानें सतें भिन्न आहेत. ज्या डी व्हॅलेरांना अलीकडे समाजांत स्थान नव्हतें तेच व्हॅलेरा आज मुख्य प्रधान म्हणून निवडून आले. आजपर्यंत देशभक्तांना फांशी तुरुंग वगैरेची शिक्षा

भोगावी लागली असली तरी माझे कायदे भस्म नाहीत. मी जो इतकी यातायात करून येथे आलों आहे ते माझ्या सुखाकरिता नसून जनता-जनार्दनाचें कल्याण काण्याकरिता आलों आहे. जसे रशिया व आयर्लंड यांचे कायदे आहेत तसेच कदाचित पुढे मागे हिंदुस्थानांतहि होतील. आजच्या कायद्याने ज्या देशभक्तांना फांसी, तुरुंग वगैरे शिक्षा भोगावी लागत आहे तशाच शिक्षा हल्लींच्या न्यायासनाधिष्ठित व असले कायदे करणाऱ्यांना मिळणार नाहीत म्हणून कोणी सांगवें ! भावी काल कसा पालटेल हे आज निश्चयाने काय सांगतां येणार ! प्राचीन कालाची राज्यपद्धति त्रिकालाबाधित टिकणारी होती. त्या कालीं गुन्ह्यांचें प्रमाणहि कमी असे. शिक्षा जबर व योग्य अशाच दिल्या जात असत. या आशयाचें अध्यक्षांचें भाषण झाल्यावर सभा संपली.

#### पौर्वीय राष्ट्रांवरील संकट

(७) श्री. पां. वा. गाडगीळ यांचें " पौर्वीय राष्ट्रांवरील संकट " या विषयावर श्री. वा. कृ. भावे यांच्या अध्यक्षतेखाली गुरुवार ता. १२ रोजी व्याख्यान सुरू झाले. व्याख्यात्यांनी आपल्या विषयाची प्रास्ताविक माहिती सांगून मुख्य विषय सांगण्यास सुरुवात केली तांचे वादळ व पाऊस येण्याला सुरुवात झाली आणि या अस्मानी आपत्तीमुळे व्याख्यान बंद करावें लागलें.

#### हिंदु कायद्याची सुधारणा

(८) श्री. ल. व. भोपटकर यांचें हिंदु कायद्याची सुधारणा या विषयावर रावबहादुर चिन्मुळुंद यांच्या अध्यक्षतेखाली गुरुवार ता. १२ रोजी व्याख्यान झालें. अध्यक्षीय प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर व्याख्याते आपल्या भाषणांत म्हणाले, "अलीकडे हिंदू कायद्याची सुधारणा या विषयाकडे बऱ्याच लोकांचे लक्ष लागत चालले आहे. दिहा वर्षापूर्वी आपली अशी कल्पना होती की, कोर्टांतून अमलांत येणारा हिंदूच्या हक्कासंबंधीचा कायदा सर्वोत्तम आहे. पण कालांतरानें समाजाची जसजशी परिस्थिति बदलत चालली तसतशी या कायद्यांत सुधारणा व्हावी असे लोकांना वाटें लागलें आणि याचें कारण म्हणजे कोर्टांतून या चालू कायद्याच्या आवरणाखाली रोज शब्दघडीत अन्याय घडूं लागले हें होय ! समाजांत मुख्यतः कायद्याच्या दृष्टीने तीन व्यक्तींचा मुख्यतः विचार करावयास पाहिजे. बायको, मुलगी व विधवा. या तीनहि व्यक्तींच्या बाबतींत कायद्याखाली जे अन्याय चालू आहेत ते बदलण्याकरितां हल्लींच्या कायद्यांत सुधारणा करणें अत्यंत जरूर आहे. अशा तऱ्हेचा प्रयत्न बडोदे व म्हैसूर या दोन संस्थानांतून झाला.

या संस्थानिकांनी कायदेपंडितांच्या कमिथ्या नेमून, त्यांच्या अभिप्रायाप्रमाणें कायद्यांत योग्य त्या सुधारणा घडवून ते कायदेहि अमलांत आणण्यास सुरुवात केली. त्याचप्रमाणें येथील मीमांसा विद्यालयातहि याच विषयावर पांचसहा व्याख्याने झाली. पण त्यांचा इकडील कोर्टांच्या कायद्यांत सुधारणा होण्याकडे बिलकुल उपयोग झाला नाही. ज्या अर्थी हिंदू कायद्यांत सुधारणा करावयास पाहिजे असे आपण म्हणतो त्याअर्थी त्यांत काहीं तरी वैगुण्य असले पाहिजे हें खास. सुधारणा याचा अर्थ निवळ चांगली धारणा असा घेऊन चालणार नाही. कारण हल्ली कुधारणाहि कायद्याच्या दृष्टीने सुधारणा म्हणूनच गणल्या जात आहेत!

आतां प्रथम हिंदु कोणास म्हणावें हें पाहूं. आपली सामान्यपणे अशी कल्पना असते की, जो चातुर्वर्ण्य व आश्रमपद्धति मान्य करतो तो हिंदू. पण कायद्याच्या दृष्टीने हा अर्थ बरोबर नाही. आज-मितीला कायद्याप्रमाणें सनातनी, ब्रह्मो, ख्रिश्चन, मुसलमानहि हिंदू समजला जातो. हिंदू कोणास म्हणावें याबद्दलच्या वाटाघाटीला सर्व न्यायाधीश कंटाळले आणि परवा मद्रासच्या एका न्यायाधिशानें हा त्रास नुकवावा म्हणून असे सांगून टाकलें की, जो आपणाला हिंदू म्हणवून घेईल तो हिंदू समजावा. तेव्हां कायद्याच्या दृष्टीने हिंदु या व्याख्येचा जो सावळगोंधळ उडालेला आहे त्यांत आपणास सुधारणा करावयाची आहे, हें लक्षांत ठेवा. एखादा मनुष्य ख्रिश्चन झाला तर त्याला बापाची इस्टेट मिळते आणि उलट एखादा युरोपियन जर हिंदू झाला तर त्याला मात्र बापाची मिळकत मिळत नाही. इंग्रजांनी आपलें बूड येथेंटेकल्याबरोबर हिंदु समाजावर अप्रत्यक्ष रितीने कसे घाले घालतां येतील इकडे लक्ष ठेवून कायदे तयार केले. हल्लींचा कायदा म्हणजे एक अतोळखी विचित्र जनावर आहे असे वाटतें. आमच्या वाडवडिलांनी, मनु, याज्ञवल्क्य वगैरे स्मृतिकारानीं जे कायदे करून ठेवले आहेत ते असे धेडगुजरी नाहीत, पण सरकारनें ते कायदे जवळजवळ नामशेष करून आणि काहीं काहीं कायद्याचा अर्थ आपल्या मनाला वाटेल तसा करून चालू कायदे निर्माण केले आहेत. पण याच कायद्यानें लग्न, दत्तविधान, औरस, अनौरस संतती वगैरे गोष्टी खऱ्या कडे खोऱ्या हें ठरत आहे. जसा हिंदु या शब्दाचा कायद्यांत गोंधळ आहे, तसाच कायदा या शब्दावद्दलहि असलेला आपणांस आढळून येईल.

हल्लीं कायदा या शब्दाचा सामान्यतः असा अर्थ

करण्यांत येतो की, ज्यांनीं जितांवर घातलेलीं बंधनें. पण पूर्वीं मनु किंवा याज्ञवल्क्य यांनीं कायदा या शब्दाचा निराळा अर्थ केला आहे आणि तोच बरोबर आहे. त्यांची व्याख्या अशी की, समाजांत सुव्यवस्था राहाण्याकरितां निःपक्षपातीपणाच्या दृष्टीनें घालून दिलेले नियम किंवा तत्त्वे म्हणजे कायदा. मनु किंवा याज्ञवल्क्य हे कांहीं राजे नव्हते. पण त्यांनीं केलेले कायदे हे समाजातील व्यवस्थेला परिपोषकच होतील अशी समाजाची खात्री होती. हल्लीं कायदा मोडला कीं तुरुंगांची शिक्षा होते. पण पूर्वीं राजदेशची शिक्षा नसून अपराध करणाऱ्याला जातीबाहेर टाकून समाजच त्याला शिक्षा करी. या शिक्षेला लोकफार भीत आणि त्या काळचे कायदेही असे परिणामकारक होते कीं, सहसा मनुष्य ते मोडीत नसे.

हल्लीं इंद्रज कायदेपंडितांची अशी एक प्रवृत्ति होत चालली आहे कीं, पूर्वींच्या कायद्यावरील हिंदु समाजाचा विश्वास शक्य तों कमी करावा. हिंदु कायदा त्रिन—आधारावर रचण्यांत आला आहे. वरें, या कायद्याचें खरें-खुरें ज्ञान खालच्या कोर्टापासून तों थेट प्रिव्ही कौन्सिलपर्यंत एकाच तरी असेल कीं नाही याची शंकाच. आणि अशा कोर्टांपुढें हिंदु समाजातील भांडणांचें खटले चालणार, आणि हे कायदेपंडित त्यांचा हिंदु कायद्याप्रमाणें निकाल देणार! हिंदुस्थानाबाहेर असा कोर्टांही कायदा नाही कीं, मुळांन बापाची ईस्टेट घेतली तर ती आम्बोल्प्ट ईस्टेट म्हणून मानली जावी. पण हा कायदा येथें लागू आहे. आणि या कायद्याला प्रमाण काय तर मध्यममध्य असलेलें एक लहानसें वाक्य ! असाच ट्रस्टसंबंधीं एक विचित्र कायदा हिंदुस्थानात होता. ट्रस्टसंभर्षीं जर खटला करावयाचा असेल तर तो मॅजिस्ट्रेटची परवानगी घेऊन करावा, असा मूळ कायदा. पण पुढें याला असें एक रोप्ट जोडण्यांत आलें कीं, मॅजिस्ट्रेटच्या परवानगीबरोबर हिंदुस्थान सरकारचीहि परवानगी घेण्यांत यावी ! पण कालांतरानें फारच तक्रारी होऊ लागल्या म्हणून वरील कायद्यांत पुनः दुकस्ती करण्यांत आली. खरेदी खताप्रमाणें साठेखतहि रजिस्टर कण्यांत यावें असा एक कायदा झाला होता, पण पुढें सरकारला या अटीलाहि तिलांजली द्यावी लागली. पण हा कायदा अमलांत असतांना कित्येक लोकांचे जे भयंकर नुकसान झालें त्याला जबाबदार कोण !

आतां माज जर कोणां हिंदू कायद्यांत सुधारणा करावयास सांगितला तर मी आतांपर्यंत जेवढे लॉ रिपोर्टस प्रसिद्ध झाले आहेत तेवढे प्रथम जाळून टाकून नामशेष करीन आणि मा प्रत्येक

बाबतींत लोकमत घेऊन नवीन कायदे तयार करीन. हल्लीं सरकारची अशी वृत्ति आहे कीं, जेवढी जखम होईल तेवढ्यावरच मलमपट्टी बांधावयाची; पण संवध शरीरच जेथें नासलें आहे तेथें अशा तात्पुरत्या उपायानें काय होणार ! स्मृतींतील कायद्याप्रमाणें जर विधवांना हक्क दिले तर ते त्यांना इतके मिळतील कीं, यांपैकी कांहीं हक्क कमी करावेत अशी उलट तक्रार करावी लागेल. पण आजच्या कायद्याप्रमाणें विधवांना घड अनवस्त्रादि भिळत नाही अशी शोचनीय स्थिति झाली आहे. प्रिव्ही कौन्सिलमधील कायदेपंडित, या हिंदु कायद्याच्या बाबतींत इतके शानी आहेत कीं स्त्रीधनासंबंधींच्या एकाच स्वरूपाच्या खटल्याचा निकाल चार निरनिराळ्या तऱ्हेनें देतात ! तेव्हां अशा तऱ्हेनें बजावल्या जाणाऱ्या कायद्याला 'कायदा' तरी कां म्हणावें हेंच मुळीं समजत नाही. तसाच नवीन झालेला पार्टनरशिपबद्दलचा कायदा, या कायद्यातील शब्द इतके लवचिक आहेत कीं, ग्यामाधिशानें त्याचा अर्थ आपणास बाटेल तसा करावा !

असाच पोरखेळ हल्लीं दत्तविधानांत चालू आहे. मनुस्मृतीत मुलासारखा वागणारा, आपलें नांव राखणारा आणि आपल्या पाठीमागें श्राद्ध पक्ष वगैरे करणाऱ्या मुलाला दत्तक घ्यावा असें उच्च तत्त्व दत्तविधानासंबंधीं आहे. पण हल्लीं लहान मुलगी वाटेल त्या वयाच्या मनुष्याला दत्तक म्हणून मांडीवर घेते आणि अशा गोष्टीला कायद्याची संमति मिळते ! कायद्याप्रमाणें या विधीला होमहवन कांहीं लागत नाही. फक्त देवधेव सिद्ध झाली कीं दत्तविधान कायदेशीर होतें. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे बाजारातून जनावर विकत आणून आपल्या गोठ्यांत बांधण्यापैकीच हा प्रकार होतो. आमच्या हिंदु कायद्याचें मुख्य तत्त्व असें आहे कीं, मनुष्यानें आपलें व्यक्तित्व आपल्या कुटुंबाच्या अस्तित्वांत गुरफटून टाकलें पाहिजे. बें उच्च तत्त्व चालू कायद्यांत मुळींच दिसून येत नाही. हिंदू धर्माचें वैशिष्ट्य दत्तविधानांत आहे. इंग्लंडमध्येहि महायुद्ध संपल्यानंतर दत्तक घेण्यास सुरुवात झाली आहे. आणि हिंदुस्थानांत पूर्वापासून चालत आलेल्या या धार्मिक विधीचा असा खेळखेडोवा होत आहे ! पूर्वींच्या कायद्याप्रमाणें जर अंमलबजावणी करावयाची असेल तर ज्या न्यायाधीशांना संस्कृत येत असेल व ज्यांना स्मृतीचा अभ्यास केला असेल असेच न्यायाधीश नेमण्यांत यावेत. व त्यांच्यापुढें खटले चालवेत.

आतां हिंदु कायद्यांत जर खरोखरी सुधारणा करावयास पाहिजे असेल तर ती माझ्या मताप्रमाणें

खालील गोष्टीत करावी. हिंदू कोणास म्हणावें याबद्दलचे जे नियम आहेत त्यांत येणारा मनुष्यच फक्त हिंदू म्हणून समजला जावा. व त्यालाच हिंदू कायदा लावण्यांत यावा. स्त्री-पुरुषांना सारखे हक्क यावेत. पण त्याबरोबरच स्त्रियांनी पुरुषाइतकीच संसारांतील जबाबदारी आपल्या अंगावर घेतली पाहिजे. लग्न आणि घटस्फोट यांचे स्वातंत्र्य असावे. पुरुषांना जशा दोन बायका करण्याचा हक्क आहे तसा स्त्रियांना दोन पती करण्याचा हक्क असावा. स्त्रीधन कशास म्हणावें याबद्दल स्मृतींनं जें सांगितलें आहे तें सर्व धन स्त्रियांना मिळावें. दत्त-विधानांस कांहीं तरी नियंत्रण घालण्यांत यावें. तसेंच मुलींनी आपला नवीन संसार योग्य तऱ्हेनं सुरू

करण्याकरितां आईबापाकडून हुंडा म्हणून किंवा सेटलमेंट म्हणून कांहीं पैसा अवश्य घ्यावा.” वरील आशयाचें श्री. भोपटकर यांचें भाषण झाल्यावर अध्यक्ष समारोप करतांना म्हणाले, ‘आतां व्याख्यात्यांनीं हिंदू कायद्यांत ज्या सुधारणा कराव्यात म्हणून सांगितल्या त्या मलाहि मान्य आहेत. आणि या व असल्याच तऱ्हेच्या दुसऱ्या सुधारणा घडवून आणण्याकरितां वकिलांचें एक मंडळ नेमावें, पण या मंडळांत जे वकील नाहींत अशा गृहस्थांचें बहुमत असावें. म्हणजे कोणतीहि दुरुस्ती करावयाची झाली तर ती लोकमताप्रमाणें व्हावी. त्याचप्रमाणें व्याख्यात्यांनीं हुंड्याविषयीं जें सांगितलें तेंहि मला मान्य आहे.’ या आशयाचें अध्यक्षानें भाषण झाल्यावर सभा संपली.



## बाबू बिपिनचंद्र पाल यांचा मृत्यू

राष्ट्रीय सभेने कलकत्त्यास १९०६ सालीं केलेल्या स्वराज्य व स्वदेशी या जोडमंत्राच्या घोषणेचा पुरस्कार आपल्या पहाडी व दणदणीत वक्तृत्वानें करून अखिल हिंदुस्थानाला गदगदा हालविणारे पहिल्या प्रतीचे देशभक्त श्री. बाबू बिपिनचंद्र पाल यांस शुक्रवार ता. २० म रोजीं कलकत्ता येथे देवाज्ञा झाली. या बातमीने सर्व हिंदुवासीयांची अंतःकरणें दुःखाने व्याप्त होतील यांत शंका नाहीं. सत्तावन सालच्या बंडानंतर म्हणजे १८५८ सालीं बिपिन बाबू यांचा बंगाल्यांत सिल्हट गांवीं जन्म झाला. त्यांचे वडील नामांकित वकाल असून ते आपल्या बुद्धिचातुर्याने

डिस्ट्रिक्ट मुनसफांच्या जागेपर्यंत चढले होते. बिपिन बाबू हे त्यांचे एकुलते एक पुत्र होत.

बुद्धिचातुर्य व कर्तृत्वशक्ति या गुणांत बिपिन बाबू हे आपल्या वडिलांस शोभेसे—किंबहुना ‘सवाई’च—होते. मॅट्रिकची परीक्षा ते लहान वयांतच उत्तीर्ण झाले. त्यानंतर त्यांना पुढील शिक्षणासाठी वडिलांनी कलकत्ता येथे नेले. तेथे असता त्यांचें लक्ष ब्राह्मो समाजाकडे लागलें. त्यावेळीं बंगाल्यांत ब्राह्मो पंथ मूळ धरून वाढीस लागत होता. आणि केशवचंद्र सेनांसारखे वक्तृत्वसंपन्न व्याख्याते तरुणांच्या मनांत त्या पंथाची बीजे पेरण्याचें काम झपाट्याने करीत होते. देवेन्द्रनाथ टागोरांसारखे कित्येक विद्वान ब्राह्मो समाजाचे आत्यंतिक उपासक म्हणून तरुण पिढीच्या डोळ्यांपुढे दिसत होते. या परिस्थितीचा, आणि मुख्यतः केशवचंद्रांच्या व्याख्यानांचा, पगडा तरुण बिपिन बाबूंच्या मनावर फार बसला इतका कीं, त्यांनीं त्या पंथाचा स्वीकार केला आणि तसे करतांना आपले वडील, आपले आतेष्ट, यांनी परावृत्त करण्यासाठी केलेल्या प्रयत्नांना त्यांनी मुळीच जुमानलें नाही. एखादें तत्त्व बुद्धीला पटलें कीं त्याची एकनिष्ठ उपासना करावयाची आणि तींत येणारा सर्व विरोध पचनीं पाडावयाचा हा निश्चयीपणा, करारीपणा पालबाबूंच्या पुढील आयुष्यांत जो दिसून येतो, तो प्रथमावस्थेमध्येदे तितक्याच तीव्रतेने आढळत होता.

या वेळीं त्यांचें वय अवघें अठरा वर्षांचें होतें. पण ब्राह्मो समाजाचें तत्त्व त्यांनी एकदा जें हृदयांत धारण केलें, तें कोणत्याहि आपत्तीला भिऊन त्यांनी सोडलें नाही. त्या काळीं ब्राह्मो समाजांय बनण्यांत पुराणमताभिमाना लोकांना बाटून ख्रिस्ती होण्याइतकेंच ‘अब्रह्मण्यम्’ वाटे. बिपिनबाबूंचे वडील तर मुलाच्या या ‘अधार्मिक’ वर्तनामुळे अगदी खवळून गेले. ‘तुझे तोंडहि मी पहाणार नाही’ असें



त्यांनी त्यांस सांगितले आणि त्याप्रमाणे दहा वर्षे पितापुत्रांचे मुखावलोकनदेखील झाले नाही. एवढेच नव्हे तर, जुन्या पिळाच्या त्या पित्याने जे मृत्युपत्र करून ठेवले, त्यांत आपल्या एकुलत्या एक पण 'धर्मलंड' निघालेल्या मुलाला एक कपर्दि-हि ठेवली नाही; तथापि त्यामुळे विपिन बाबू डगमगले नाहीत. त्यांनी ब्राह्मो पंथाचा अभ्यास व आचरण अप्रतिहतपणे चालू ठेवले. शेवटी त्यांची तत्त्वनिष्ठा फळाला आली व ती वडिलांनाहि पटली. तिचे तेजस्वी स्वरूप पाहून वडील संतुष्ट झाले आणि अंतकालीं त्यांनी आपली पंचवीस हजार रुपयांची सर्वच्या सर्व जिदगी विपिन बाबूंच्याच हवाली केली. यापुढेहि विपिनबाबूंची ब्राह्मो समाजावरील निष्ठा अढळ राहिली. कांही वर्षांनंतर कलकत्याच्या नगरमंदिरांत बाबू कालीचरण बानर्जी यांची ख्रिस्ती धर्मावर व्याख्याने झाली; त्या वेळीं त्यांनी ब्राह्मो समाजाच्या मतावर हल्ला केला. त्याला तोंड देण्याचे काम विपिन बाबूंनी बजाविले आणि सहा उत्कृष्ट व्याख्यानांची एक माला गुंफून ब्राह्मो समाजाचे समर्थन केले.

धार्मिक क्षेत्रातील या तत्त्वनिष्ठेप्रमाणेच सामाजिक कार्यातहि त्यांनी आचरण ठेविले. आपल्या समाजातील अन्याय पाहून त्यांना चीड येई, व्यंगे पाहून त्यांना कीव येई आणि ते अन्याय व ती व्यंगे दूर करण्यासाठी त्यांचा अंतरात्मा तळमळत असे. समाजसुधारणेसंबंधी त्यांची मते पुढारलेली होती, एवढेच नव्हे तर आपले वर्तनाह त्यांना अनुसरूनच ते ठेवीत. त्यांची पहिली पत्नी निवर्तल्यावर त्यांनी पुनः विवाह केला तो सुरेंद्रनाथ बानर्जीच्या विधवा पुतणीशी केला आणि त्यामुळे ते कर्ते सुधारक म्हणून गणले गेले.

त्यांची ही निर्भय तत्त्वनिष्ठे राजकीय अटीत तर विशेषच ताबूनसुलाखन निघाल्यामुळे अधिकच चमकदार झाली. धर्मकारण व समाजकारण या प्रमाणेच राजकारणाकडेहि त्यांचे प्रथमपासून लक्ष असे, पण थोड्या प्रमाणांत. विद्यार्जेन झाल्यावर, बहुतेक सर्व पुढाऱ्यांप्रमाणे, पंतोजीपाणाच्या मांडवाखालून पालबाबूहि गेले. कटकच्या शाळेत ते तीन वर्षे हॅडमास्तर होते. नंतर त्यांनी आपल्या जन्मगांवी म्हणजे सिल्हट येथे स्वतः एक विद्यालय स्थापले आणि ते ५६ वर्षे चालविले. त्यानंतर बंगोरच्या शाळेचे मुख्याध्यापक म्हणून त्यांना काम केले. अशा प्रकारे उर्णापुरी दहा वर्षे अध्यापकाच्या व्यवसायांत त्यांनी घालविली. कलकत्ता येथील ग्रंथालयाचे व्यवस्थापक म्हणूनहि कांही दिवस त्यांनी काम केले. पण त्यानंतर राजकारणाच्या रणांगणावर ते अवतीर्ण झाले; आणि तेथे

लेख-भाषणांची गोल्दाजी त्यांनी चालविली. जवळ जवळ पंचवीस एक नियतकालिकांना त्यांचा हात लागला होता आणि व्याख्याने तर शेंकड्यांनी भोजण्याइतकीं त्यांनी दिली. त्यांचे पहिले संस्मरणीय राजकीय व्याख्यान १८८७ सालीं झाले. त्या वर्षी मद्रास येथे न्या. बहुद्दिन तय्यबजी यांच्या अध्यक्षतेखाली राष्ट्रीय सभा भरली असता विपिनबाबूंनी 'हत्यारांचा कायदा' यासंबंधीच्या ठरावावर भाषण केले. ते प्रारंभी नर्मकारक असले तरी शेवटीं मर्मभेदक झाल्यामुळे श्रोत्यांच्या मनावर त्याची विलक्षण छाप बसली.

विपिनबाबूंची ही आवेशयुक्त व क्षोभकारक वक्तृत्वकला पुढे चांगलीच वृद्धित झाली आणि तिच्या सकल कलांचे तेज हिंदुस्थानांतच काय, पण परदेशांतहि फांकले. १९०० सालीं ते तौलनिक तत्त्वज्ञानाचा व्यासंग ऑक्सफर्ड विद्यापीठांत करण्यासाठी इंग्लंडला गेले असतानाहि त्यांनी भारतीय संस्कृतीची महति पटाविणारी व्याख्याने पाश्चात्य श्रोत्यांपुढे दिली. कॉलेजांतील दोन वर्षांचा अभ्यासकम त्यांच्या कुशाग्रबुद्धीने एका वर्षांतच आटोपल्यानंतर त्यांनी इंग्लंड, फ्रान्स व अमेरिका येथे व्याख्यानांचे दारे काढले आणि थोर थोर नियतकालिकांतून लेख लिहिले; त्या लेखांवर त्यांची उपजीविकाहि झाली. पुनः विपिनबाबू १९०९ पासून १९११ पर्यंत इंग्लंडमध्ये असतां त्यांनी हिंदी राजकारणाचे चित्र मोठ्या कुशलतेने व यथार्थतेने इंग्रज श्रोत्यांपुढे उभे केले. त्या वेळीं त्यांनी इंग्लंडांत 'स्वराज्य' नावाचे मासिकहि चालविले होते आणि याच त्यापूर्वी हिंदुस्थानांत असताना 'न्यू इंडिया' हे स्वतःचे सामादिक इंग्रजी पत्र त्यांनी चालविले होते व खरीज सुप्रसिद्ध 'वेद मातरम्' या पत्राशीहि त्यांचा निकट संबंध होता.

अरविंदबाबूवर खटला झाला त्या वेळीं विपिनबाबूंचा निर्भयपणा लोकांच्या विशेष नजरेस आला. सरकारतर्फे अरविंदबाबूंविरुद्ध साक्ष देण्यास त्यांस बोलावण्यांत आले असता त्यांनी साक्ष देण्याचे नाकारले. कोर्टाने हा आपला अपमान मानला आणि त्यांना सहा महिन्यांची शिक्षा दिली. त्या वेळीं विपिनबाबू इतके लोकप्रिय झाले होते कीं, कलकत्ता येथे त्यांच्याविषयी सहानुभूतिपर अशी एक सभा भरून तीत एक हजार रुपये जमविण्यांत आले व ते त्यांच्या पत्नीकडे पाठविण्यांत आले. यांत विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट म्हणजे नेमस्तांचे नेते श्री. सुरेंद्रनाथ बानर्जी हे त्या सभेचे अध्यक्ष होते. विपिनबाबूंना कारागृहवासाची दुसरी यात्रा १९११ त घडली; तेव्हां राजद्रोहाच्या आरोपाखाली त्यांना शिक्षा झाली.

बंगभंगाच्या चळवळीच्या वेळी बिपिनबाबू राजकारणांत प्रामुख्याने शिरले, स्वदेशी, बहिष्कार, राष्ट्रीय शिक्षण आणि स्वराज्य या चतुःसूत्रीचा पुरस्कार बंगाल्यांत बाबू बिपिनचंद्र पाल यांनी व महाप्रांत लो. टिळकांनी जोराने चालविला होता. तो काळ म्हणजे पालबाबूंच्या कर्तृत्वाचा मध्यान्ह काळच होय. त्यानंतर १९०८ सालापासून काळ फिरला व बिपिनबाबूंचेर अनेक आपत्ति येऊन त्यांचे तेज मोडवत चालले. तथापि लो.टिळक मंडालेहून सुद्धा आल्यावर त्यांनी होमरूलची चळवळ सुरू केली, तिला पालबाबू येऊन मिळाले व ते फिरून स्वराज्यसंघाच्या प्रचाराकरिता पाठविण्यांत आलेल्या शिष्टमंडळाबरोबर निलायतेस गेले. पण

लोकमान्यांच्या मृत्यूनंतर राजकारणास नवीन वळण लागले त्यांत ते माने पडले. प्रतःशाल्यापासून प्रखर तेज पसरणाऱ्या सूर्याची प्रभा सायंकाळी आकाशांत दाटलेल्या पावसाळी ढगांनी आच्छादन टाकावी तशी पालबाबूंच्या कर्तबगारीची दशा शेवटच्या काळांत झाली. तो वर्षाव्याचा काळ सोडल्यास त्यांचे बहुतेक आयुष्य धर्मसुधारक, समाजसुधारक व राजकीय सुधारक या नात्याने अत्यंत कर्तबगारीचं गेले हें लक्षांत ठेविले पाहिजे. अशा विद्वान, निग्रही व कर्त्या राष्ट्रधुरीणाच्या निधनाबद्दल प्रत्येक हिंदवासीयाला हळहळ वाटणें साहजिक होय.

## मुंबईतील मुसलमानांचा दंगा

मुंबईस गेल्या गुरुवारी काळबादेवीवरून पाव-बिस्किटांची एक हातगाडी चालली होती. गाडी ढकलणारा दिसण्यांत तर हिंदु दिसे पण चेहऱ्याकडे पाहिले तर मात्र इस्लामचा अनुयायी वाटे. कपडे हिंदुपद्धतीचे न्हवून हा मुसलमान आपली हातगाडी पुढे ढकलीत होता. संशयपिशाचाचा प्रभाव फार मोठा. रस्त्याने जाणाऱ्या हिंदूंना त्या हिंदुवेषधारी मुसलमानाची शंका आली व त्यांनी गाडी उभी करून आंत डोकावले तों तिच्यांत चाकू, दगड व इतर हत्यारें त्यांना आढळून आलीं ! 'अरे हा मुसलमान, रे मुसलमान' असे हिंदू ओरडताच गाडी तेथेच टाकून पैगंबराच्या बच्चांने तेथून एकदम पोबारा केला !

गुरुवारी सूर्य झोपेतून जागा होतो न होतो तोंच माधवनागेंत एका निरपराधी हिंदूवर पिसाट मुसलमानांनी प्राणघातक हल्ला केला. इतर हिंदूंनीहि उलट त्या मुसलमानाला पिटून काढले. नळबाजारा-मध्ये एका हिंदूच्या अंगांत मुसलमानांनी सुरा मोसकला. या बाबतींत दोघांना पकडण्यांत आले. फोर्टच्या आजूबाजूला किरकोळ हल्ले चालू होते. डिलाइल रोडवरून फुकळशा हिंदु व मुसलमान कुटुंबांना रिलीफ कमिठ्यांनी दुसरीकडे हालविले. परेळ भेधे दोन पठाणांवर हल्ला झाला. त्यांपैकी एक मरण. पांघून बुसऱ्याला हॉस्पिटलमध्ये पोहोचविण्यांत आले. सकाळी पोलिसांनी सुमारे १२५ गुंडांना अटक केली. बुधवारी सकाळी पोलिसांना खिलाफत अँब्युलन्स गाडीमध्ये रक्तांनी माखलेले कांही चाकू आढळून आल्यामुळे १० खिलाफतवाल्यांना पकडण्यांत आल्याचें काळते.

गुरुवारी सायंकाळी डिलाइल रस्त्यावर पठाण व

भय्ये यांच्यांत चकमक झडली. दगड व सोडा-बॉटरच्या बाटल्या एकमेकांवर स्वैरपणाने फेकण्या जात होत्या. १९ इसम जखमी झाले. पोलिसांनी ४४ इसमांना अटक केली. भायखळा पुलावर एका हिंदूवर चौघा मुसलमानांनी तो बेसावध असता हल्ला केला. कामाठीपुरा, मदनपुरा या मोहल्य-तून जितकी शांतता पाहिजे तितकी अजून झाली नाही.

शुक्रवारी दंग्याला बराच उतार पडत असलेला दिसला. तुरळक चोरट हल्ले, लुटालुट, जाळपोळ इत्यादि अत्याचार चालूच होते. भेडी बाजार, नळ बाजार, राउंड टेंपल, अबदुल रहमान स्ट्रीट व त्याच्या आसपासचा भाग सोडून इतर ठिकाणां दुकानें अर्धवट स्थितींत उघडू लागलीं आहेत. शहरांत पोलिसांनी संशयित इसमांना पकडण्यास जोराने सुरुवात केली आहे. पकडलेल्यांची संख्या त्या दिवशी ४०० वर गेली. महारबावडी नाक्या वरील पोलिसांनी लष्कराच्या मदतीने घौगर मोहल्यावर छापा घालून २०० मुसलमानांना पकडले. कुंभारवाड्यांतील ८७ हिंदूंना पकडण्यांत आले.

द्वेषाची भावना एकदा यैमान घालू लागली म्हणजे स्वहितावरहि मनुष्य निखाग ठेवतो याची उदाहरणे सध्या मुंबईत घडत आहेत. अबदुल रहमान स्ट्रीटवर एका मुसलमानाच्या मालकीचे घर होते. परंतु तेथे हिंदु व्यापारी भाड्याने राहत असल्यामुळे त्यांच्या दुकानाला आग लावण्याची हुकी किल्लेक मुसलमानांना आली व त्यांनी दुकानांना खरोखरीच काडी लावून दिली. पाण्याचा बंब वेळेवर आला म्हणून घर वांचले, परंतु मुसलमान दंगेखोरांना मात्र हिंदूवरील सूडबुद्धीमुळे एवढी अकाल सुचली

नाही की, हिंदूच्या दुकानांना आग लाविली तरी त्यामुळे एका मुसलमानांचे घर जळणार. कित्येक मुसलमान हिंदूसारखा पोषाक करून गल्लीकुचीतून खुशाळ हिंदूवर चोरे हे हजे करीत आहेत व सऱ्या भोसकीत आहेत. प्रिम्सेस स्ट्रीट, जुम्मा मशीद इत्यादि ठिकाणी असले हजे हिंदूवर करण्यांत आले. गिरणीभागांत एकंदर २५० इसमांना संशयावरून अटक करण्यांत आली. त्या भागांत पोलिसांचा विशेष कडक बंदोबस्त आहे. शुक्रवारी ३५ गिरण्या बंद होत्या. ट्राम गाड्यांची रहस्यारी आता सुरु झाली असून गाड्या व बग्याहि हिंडुंफिरुं लागल्या आहेत.

लॅअर परेळ स्टेशनाजवळ 'बारा चालू' भागांत शुक्रवारी भय्ये आणि मुसलमान यांच्यांत सकाळीं मारामारीला चांगलीच सुरुवात झाली. दोन्ही पक्ष एकमेकांवर दगड फेकीत होते. दंगा रंगास येत चालला तोच तिथे पोलीस उपस्थित झाले. पोलिसांनी अनेक दंगखोरांस पकडले. अब्दुल रहमान स्ट्रीटवरून दुपारी १ वाजता ट्रामगाडी चालली असता मुसलमान गुंडांनी ती मध्येच अडवली व आंतील हिंदूंना चोण्यास सुरुवात केली. पोलीस ताबडतोब त्या ठिकाणी आले व त्यांनी १० इसमांस अटक केली. गेला आठवडाभर दंग्याच्या जवाळांशी खेळ

करून शनिवारप्यासून मुंबापुरीजे झांततेभा शबरअंभा-वर घेण्यास सुरुवात केली. महामदअली खेडिशिवाय सर्वे रस्त्यांनी ट्रामगाड्या दुडुदुडू पळू लागल्या. १४ गिरण्या सोडून इतर गिरण्यांतून कामे चालू झालीं. शनिवारी एकंदर २५० संशयित इसमांना अटक करण्यांत आली. आगच कुठें नसल्याने पाण्याचा बंब थंडा पडला. पोलिस व लष्कर यांनी सरकारी तबेला, ठाकुरद्वार व सभोवतालाचा प्रदेश देहळणी करून सुमारे १२५ हिंदूंना पकडले, सकाळीं ११॥ वाजण्याच्या सुमारास एक हिंदू रस्त्याने जात असता कांही मुसलमान बदमाशांनी त्याला गांठून चोपले व भयंकर जखमा केल्या. पायधुणी येथे शुक्रवारी पोलिसांनी एका घरावर रात्री छापा घातला व २० मुसलमानांना अटक केली. डिलाइल रोडवर एक मुसलमान दंगेखोर आपण अंध असल्याचे सांग करून रस्त्याने हिंडत होता. परंतु शेवटीं संशयावरून पोलिसांनी त्याला पकडताच त्याजवळ चाकू असल्याचे समजले, सध्याकाळीं परेळ भागांत तीन मुसलमानांवर हिंदूंनी हल्ला चढविला. शनिवारअखेर दंग्यांत एकंदर मेलेल्यांची संख्या १५८ असून जखमी झालेल्यांची संख्या १६५७ आहे. या १६५७ म ८२९ हिंदू, ८०५ मुसलमान व अन्य जातीचे २३ आहेत.

## रुढ सूचना

१ सिंध प्रान्त वेगळा करण्याचा तेथील मुसलमानांचा अग्रहास असला तरी आर्थिक दृष्ट्या तो प्रांत वेगळा करणे हें काम बरेच कठिण होऊन गमनें आहे. कारण आज सिंध प्रांताचे उत्पन्न १८४०४२ लक्ष रुपयांचे असून निवळ खर्च २७९.८२ लक्ष रुपये होतो. म्हणजे आजच त्या प्रांताला ९५.४० लक्ष रुपयांची तूट येते; व ती मुंबई इलाख्याच्या तिजोरीतून भरून काढावी लागते. याशिवाय विभक्तीकरणाचा खर्च ११ लक्ष ५ हजार रु. बरील तुर्णीत मिळविला म्हणजे त्या प्रांताला एकंदर तूट १ कोटी ६ लक्ष ४५ हजार रुपयांची येईल. आखेरीज ऑडिट ऑफिसचा खर्च पूर्वीच्या खर्चात धरला नव्हता तो भरल्यास एकंदर तुटीची रक्कम ११० लक्षांवर जाईल. ही अफाट तूट भरून कशी काढावी हा बिकट प्रश्न विभक्तीकरणाच्यापुढे आहे. आतापर्यंत अनेक खात्यांच्या खर्चात काटकसर सुचविण्यांत आली आहे. तींत १३ लक्ष रुपयांची काटकसर कायम स्वरूपाची अस्तून ८ लक्ष रुपयांची काटकसर तात्पुरती सुचविण्यांत आली आहे. बाशिवाय अनेकांनी काटकसरीच्या

अनेक सूचना करून एकंदर काटकसर ६१ लक्षांची करता येईत असा अंदाज बांधला आहे. परंतु अशी काटकसर केली तरीहि जमाखर्चाची तोंडमिळवणी होत नाही. तथापि सिंधप्रांत वेगळा करण्याचा मुसलमानांचा आग्रह कायम असल्याने त्यांनी नाना प्रकारचे कर सुचविले आहेत.

२ त्यांत प्राप्तीवरील कर २१ लक्ष रु., जमीन महसुलांत रुपयास एक आणा वाढ करून सुमारे १२ लक्ष रु., कराचीनागें जाणाऱ्या कापसाच्या दर गांठीवर १ रुपयाप्रमाणे अंदाजी १० लक्ष रु., तमाखू-वरील कर ५ लक्ष रु., विद्युत् २ लक्ष रु., श्याप्रमाणे कर सुचविले आहेत. परंतु यापेक्षांहि कराचे अनेक विक्षिप्त प्रकार सुचविण्यांत आले आहेत. ते म्हणजे वकील, माणसांचे डॉक्टर, गुरांचे डॉक्टर, साबकार, घरगुती नोकर इत्यादिकांवर बसविण्याचे कर होत. यापेक्षां मौजेची सूचना एकाने केली आहे; ती अशी की, सरकारने लॉटरीच काढावी, त्यामुळे दहा लक्ष रुपये उत्पन्न येईल; व बरील सर्वे कर जमेत भरल्यास ६९ लक्ष रुपये उत्पन्न येईल. तें

व काटकसरीची बचत ६१ लक्ष रुपये म्हणजे १३० लक्ष रुपये होतात. अशा रीतीने एकंदर तूट ११० लक्ष रु. ची वजा होऊन उलट २० लक्ष रुपये शिल्लकच राहतील ! परंतु ही सर्व जमा शेख-महंमदी स्वरूपाची असल्याने तिचा व्यावहारिक दृष्ट्या फारसा उपयोग नाही. वर सुचविलेल्या करांत वीस लक्ष रुपये प्राप्तीवरील कराचे म्हणून सांगितले परंतु तो कर बऱ्हेशी हिंदूनाच भरावा लागतो. ही गोष्ट लक्षांत घेता सिंधच्या नव्या युगांतील कराखाली हिंदूच बेदम होऊन त्यांच्या आर्थिक मदतीच्या प्रमाणांत त्यांस प्रतिनिधित्व मिळणार नाही तें नाहींच.

३ आयरिश डेलमध्ये ता. १९ रोजी आयर्लंड च्या राज्यघटनेतून राजनिष्ठेची शपथ गाळून टाकण्याचे बिल तिसऱ्या वाचनासाठी मांडण्यांत आले. सिलेक्ट कमिटीच्या मुर्शीतून तावूनसुलाखून बाहेर पडलेले बिल तिसऱ्या वाचनांत बऱ्हेशी जशाचें तसेंच स्वीकारलें गेले. परंतु डी व्हॅलेरा यांचें हे बिलच असे क्रांतिकारक आहे की, त्याला प्रत्येक वाचनाच्या देवडीत विरोधाची ठेच लागवी व त्यानेहि विरोधाला न जुमानता त्यांतून शिरसलामत सुटावें. तिसऱ्या वाचनाच्या वेळीहि मि. मॅकगिलगन यांनी बिलाला विरोध तर केलाच, शिवाय डी व्हॅलेरा यांना खोटे पाडण्याचाहि प्रयत्न केला. मि. मॅकगिलगन म्हणाले, “ऑग्लो-आयरिश तहावर आक्रमण करणारा असा कोणताहि फरक फ्री स्टेटच्या राज्यघटनेत करण्याची आज्ञा डी व्हॅलेरा यांना जनतेकडून मिळालेली नाही.” डी व्हॅलेरा यांनी मि. मॅकगिलगन यांना उतर देणांन स्पष्ट बजावले की, “तहाच्या चौकटींत उभे राहून राजनिष्ठेला तिलांजलि देण्याचा पूर्ण हक्क आम्हांला आहे.” शेवटीं उपसूचना मताला टाकता ६९ विरुद्ध ७७ मतांनी ती नापास झाल्याचें जाहीर झालें व मूळ बिल तिसऱ्या वाचनांतहि मंजूर झाले. आता सदर बिल राज्यघटनेतील नियमानुरूप सीनेटकडे शिक्षामोतींसाठीं पाठविण्यांत येईल. सीनेट ही सामू असल्याने बिल कांही दिवस लांबणीवर टाकण्याचा किंवा नापासहि करण्याचा अधिकार तिला आहे. “सीनेटने बिल आहे त्याच स्वरूपांत स्वीकारलें तर दुधांत साखर पडली; परंतु तें नापास केलें तर आपण तें बिल जनतेकडे पाठवू व त्यावर अखिल राष्ट्रचें मत ( referendum ) घेऊं !” अशी सूचना डी व्हॅलेरा यांनी आगाऊच देऊन ठेविली आहे.

४ डी व्हॅलेरा यांनी आयरिश डेलमध्ये

राजनिष्ठेचें जोखड झुगारून देण्याचें बिल पास करताच साम्राज्यांतील इतर वसाहतींतूनहि आता चलिबिलच सुरू झाली आहे. ता. २० रोजी दक्षिण आफ्रिकेच्या युनिअन पार्लमेंटमध्ये स्वतंत्र पक्षाच्या सभासदाने दक्षिण आफ्रिकेच्या राज्यघटनेतून राजनिष्ठेची शपथ काढून टाकण्याचें बिल आपण आणणार आहों अशी नोटीस दिली. आयर्लंड-प्रमाणेच दक्षिण आफ्रिकेतहि सदर बिल पास होईलच अशीं चिन्हें आज तरी दिसत नाहीत. राजनिष्ठेच्या शपथेविरुद्ध चोर्हीकडे रान उठत असल्याचें पाहूनच कीं काय कोण जाणे इंग्लंडचे वसाहतमंत्री मि. जे. एच. थॉमस यांना ता. २० रोजी होक येथें जें भाषण केले त्यांतून नम्रतेचा अस्पष्ट शब्द निघत आहे. थॉमस म्हणतात, “आयरिश फ्री स्टेटचे भलें व्हावें, त्याचा उत्कर्ष व्हावा अशीच आमची अन्तःकरणपूर्वक इच्छा आहे. आता सर्वांनीं भूतकाळाकडे पाठ फिरवून भविष्यकाळाच्या उज्वलतेकडे लक्ष द्यावें. मात्र आम्हांला अजूनहि असेच वाटतें कीं, ब्रिटन व आयर्लंड यांच्या दृढ स्नेह-रज्जनेच उभय राष्ट्रांच्या सौम्याची व उत्कर्षाची माला गुंफली जाणार आहे.” मि. थॉमस यांच्या सदरिच्छेप्रमाणे डी व्हॅलेरा पहिल्यापासूनच ‘आम्ही ब्रिटिश साम्राज्यांतच राहणार’ असे म्हणत आहेत. एक गोष्ट मात्र खरी कीं, डी व्हॅलेरा यांच्या अढळ निश्चयापुढे मि. थॉमस ऊर्फ ब्रिटिश सरकार यांचा नमते घेण्याचा बेत दिसतो. मि. थॉमस यांच्या ‘आता भविष्यकालाकडे दृष्टि द्या’ या उद्गारावरून इंग्लंड जुन्या करारमदारांचा शिजलेला ताईत उराशीं न बाळगता आयर्लंडशीं सामवादाचें बोलणें काढून उभय राष्ट्रांना आदरणीय व समाधानकारक अशा नवीन करार करील असें अनुमान निघते. ओटावा येथील साम्राज्याच्या आर्थिक परिषदेला डी व्हॅलेरा जाणार असल्याने तींत उभय राष्ट्रे समेटाला किती अनुकूल आहेत हें आपोआपच दिसून येईल.

५ सांप्रत अस्पृश्य समाजांत दोन पक्ष निर्माण झाले आहेत. एका पक्षाचे अख्यूरु डॅ. आंबेडकर हे आहेत व दुसऱ्या पक्षाचा पुढाकार रा. ब. राजा व आमदार गवईप्रभृतींनी घेतला आहे. डॅ. आंबेडकर हे अस्पृश्यांकरिता वेगळा मतदारसंघ पाहिजे असें म्हणणारे आहेत. तर राजा, गवई व राजभोज-प्रभृतींना अस्पृश्यांचें खरें हित संयुक्त मतदारसंघाच्या स्थापनेनेच साधणार आहे अशी खात्री वाटते. वरील दोन पक्षांत या मुद्द्यावर मतभेद झाला असल्याने एक पक्ष दुसऱ्या पक्षाहून आपलें संख्याबल अधिक

दाखविण्याच्या खटपटीत आहे. डॉ. आंबेडकर यांनी नागपुराजवळ कामठी येथे भरविलेली परिषद यांपैकीच एक उपद्रव्यापण होय. या उपद्रव्यापानंतर आंबेडकर हे पुण्यातील अस्पृश्यतेचे मानपत्र मिळविण्याकरिता शनिवार ता. २१ रोजी पुण्याला आले. सदर मानपत्राविषयी आपली नापसंती दर्शविण्यासाठी श्री. राजभोजप्रभूतींनी मिरवणूक काढण्याचे ठरविले होते. परंतु सरकार मध्ये पडून येथील डि. मॅजिस्ट्रेटांनी त्यांच्या मिरवणुकीस शांतताभंगाच्या नांवाखाली मनाई केल्यामुळे मिरवणूक रहित झाली. तथापि तो मार्ग बंद झाला तरी अखिल अस्पृश्य समाजाची त्याच दिवशी म्हणजे शनिवारी सार्वजनिक सभेच्या दिवाणखान्यांत नागपूरचे अस्पृश्य पुढारी आमदार गवई यांच्या अध्यक्षतेखाली जाहीर सभा भरून तांत संयुक्त मतदार-संघास पाठिंबा, कामठी येथील परिषदेचा निषेध, आंबेडकरांस धावत्याच्या मानपत्राचा निषेध इत्यादि ठराव पास झाले. डॉ. आंबेडकर यांस डि. सी. मिशनमध्ये अस्पृश्यांतर्फे मानपत्र देण्याचा समारंभ उरकला. पण सदर मानपत्र केवळ महारां. तर्फे देण्यांत आले असून ते इतर अस्पृश्य जातींस मान्य नव्हते ही गोष्ट वराल जाहीर सभेने सिद्ध झाली असल्यामुळे त्या दृष्टीने त्या सभेचे महत्त्व अधिक आहे. येथील डि. मॅजिस्ट्रेटांनी राजभोजप्रभूतींच्या मिरवणुकीस मनाई-हुकूम काढला खरा. पण तो हुकूम काढण्यांत मिरवणुकीने शांतताभंग होऊ नये हाच जर येथील अधिकाऱ्यांचा हेतु होता तर तो नुसता पोलिसबंदोबस्त ठेवल्यानेहि सफळ झाला नसता काय !

६ हैद्राबादेचे प्रसिद्ध वकील ना. केशवराव कोरटकर यांस शनिवार ता. २१ रोजी रात्री १०॥ वाजतां पुणे येथे देवाज्ञा झाली हे कळविण्यास आम्हांस अत्यंत खेद होतो. केशवरावजी आजारी असल्याचे कोणास माहीत नव्हते. त्यामुळे त्यांच्या आकस्मिक मृत्यूची बातमी ऐकून पुढाऱ्यांस आश्चर्यहि वाटल्या-शिवाय राहणार नाही. मरणसमयी त्यांचे वय सुमारे पसष्ट वर्षांचे होते. त्यांचा जन्म हैद्राबाद संस्थानांत परभणी जिल्ह्यातील एका खेड्यांत झाला. घरची अत्यंत गरिबी असताहि केशवरावांनी त्या अडचणीच्या परिस्थितीत जितके शिक्षण मिळविता आले तितके मिळविले व वकिलीची परीक्षा पास होऊन प्रथम गुलबुर्घास व नंतर हैद्राबादेस आपल्या वकिलीच्या धंद्यास सुरुवात केली. इतर अनेक प्रसिद्ध वकिलांप्रमाणे याच धंद्यांतून केशवराव यांचाहि भाग्योदय

झाला. या धंद्यावर त्यांनी संपत्ति व कीर्ति संपादन केली. आपला वकिलीचा धंदा संभाळून ते बार्कीच्या वेळीत धार्मिक, सामाजिक व राजकीय चळवळीतहि मन घालीत. परंतु हैद्राबादेच्या कोंडलेल्या हयेंत राजकीय चळवळीस जीव धरण्यास फारशी सवड नसल्यामुळे ती अडचण केशवरावांसहि भासली असल्यास नवल नाही. ते धर्मदृष्ट्या आर्थसमाजिस्ट व सामाजिक दृष्ट्या सुधारक होते.

७ हैद्राबादेत जी हाताच्या भोटावर मोजण्या-इतकी अत्यंत थोडी कर्तव्यगार व वजनदार माणसे आहेत त्यांत केशवरावांची गणना प्रामुख्याने करणे आवश्यक होय. त्यांच्या कर्तृत्वाचा व वजनाचा फायदा त्यांनी महाराष्ट्रीयंस व हिंदु जनतेस शक्य तितका करून दिला. हैद्राबादेा कोणती उपयुक्त चळवळ अगर संस्था निधो, तिला केशवरावांचे हटकून साहाय्य व प्रोत्साहन असावयाचेच. गेल्या वर्षी साहित्यसंमेलन हैद्राबादेच्या प्रतिकूल परिस्थितीत तेथे भरू शकले याच पुढाऱ्यांचे प्रिय केशवरावांसच आहे. त्यांचे कायद्यांचे ज्ञान, बहुश्रुतपणा व हिंदु समाजांतल वजनदारी यांची छाप निजामदरवारावरहि पडून दरबाराने त्यांची तेथील हाथकोटींतल न्यायाधीशाच्या जागेवरहि नेमणूक केली. ना. केशवराव यांचे पुणे शहरावर फार प्रेम होतें. येथे वंगला वांधून ते वर्षांतून कांही महिने पुण्याचे रहिवासी बनल्यामुळे त्यांच्या औदार्याचा बराचसा आंघ पुण्यांतू संस्थांकडे साहाय्यकच वळत. त्यांच्या मृत्युमुळे हैद्राबाद संस्थानांतल एक फार वजनदार व कर्तव्यगार पुढारी नाहीसा झाला असल्यांत तिकडील महा राष्ट्रीय जनतेस आपला मोठा आधार तुटल्याचे दुःख होईल यांत शंका नाही. पण त्या दुःखाचा अखिल महाराष्ट्र वाटेकरी आहे हे विसरता कामा नये. त्यांच्या पश्चात त्यांचे चिरंजीव सुविद्य वकर्ते असून ते आपल्या वडिलांचा नांव धार्मिक पुढे चालवितल अशी आम्हांस उमेद आहे.

८ कांही दिवसांपूर्वी गोलमेजपरिषदेचे एक मुसलमान सभासद डॉ. शफत अहमदखान यांनी 'तूतें प्रांतिक स्वायत्तताच पुरे' म्हणून टिमकी वाजविली व आता सरमहमद याकूब यांनीहि आपले तसेच मत प्रकट करून खानांची वाज सावरण्याचा प्रयत्न केला आहे. मध्यवर्ती सत्तेशिवाय प्रांतिक स्वायत्तता म्हणजे प्राणाशिवाय कुडी अमल्याप्रमाणे निर्जाव होय हे तत्त्व याकूब यांनाहि अमान्य आहे असे नाही. परंतु हे तत्त्व मान्य असताहि ते प्रतिपादन मात्र असे करीत आहेत की, भारतीय संयुक्त घटना

प्रत्यक्ष व्यवहारांत येण्यास बराचसा कालावधि लागेल. तरी त्यापूर्वी प्रांतिक स्वायत्तता ताबडतोब देण्यांत यावी. 'वदनो व्याघाता'चे यापेक्षा दुसरे उत्कृष्ट उदाहरण कोणते असे शकते ! शफत काय किंवा याकूब काय कोणीहि मुसलमान इंग्रजांच्या तालावरच नाचत असल्यान त्यांचे विचार वेगळे कसे असणार ! जाता जाता याकूब यांनी आपल्या मुलाखतीत मुसलमान हेच स्वराज्याभिषयी किती उतावीळ आहेत व १८५८ सालापासून म्हणजे हिंदुस्थानाचा राज्यकारभार ब्रिटिशांच्या हातांत गेल्यापासून मुसलमानांचाच आर्थिक, सामाजिक व राजकीय अपघात केवढा झाला आहे, याचे मायावी चित्र उभे केले आहे. हेतु हा की, नवीन राज्यघटनेत रस्त्यांत पोटावर हात मारून पैसा मिळविणाऱ्या भिकाऱ्याप्रमाणे आपल्या जमातीच्या पदरांत घुघारणांचे दोन तुकडे किंवा दोन जादा सवलती पडल्या. परमार्थाचे पुराण सांगत स्वार्थ साधण्याची ही मुसलमानांची एक युक्ति आहे.

९ कोणी कितीहि पक्षांध झालेला असो, तो सध्या हिंदुस्थानांतून एकदा फिरून गेला की, त्याला दोन सिद्धांत स्मरणे दिसल्याशिवाय राहणार नाहीत. ते हे की, देशांत समष्ट होऊन शांतता पसरणे अत्यावश्यक आहे आणि तो समेष्ट काँग्रेसच्या तुहंगातील पुढाऱ्यांशीच झाला पाहिजे. हे सिद्धांत 'चुधुवे सत्यम्' या रीतीने पटले तरी इंग्रज माणूस ते प्रसिद्ध करतांना काँग्रेसची निर्भत्सना व दडपशाहीची गर्जना केल्याखेरीज राहत नाही. या दृष्टीने मि. एडवर्ड थॉम्सन यांनी गेल्या आठवड्यांत लंडन येथील 'रोयल सेटल एशियन सोसायटी' मध्ये केलेले भाषण म्हणजे एक नामी नमुना आहे. "बंगाल, संयुक्त प्रांत, सरहद्द प्रांत, गुजराथ व मुंबई शहर या ठिकाणी काँग्रेसने गांधी-आयर्विन कराराचा पदोपदी भंग केला आणि अजून तेथेहि सरकाराच्या दृष्टीने वाइटातील वाईट अशी परिस्थिति माजलेली आहे. हिजली-चित्तागांगबद्दल बंगालने केवढे अकांडतांडव केले, पण सरकारचे प्रसिद्धिखाते लंगडे असल्यामुळे त्याची बाजू यावी तशी पुढे आली नाही. तथापि गेल्या चळवळीप्रमाणे या खेपेस लोकांत खळखळ उसळलेली नाही." इत्यादि प्रकारच्या काँग्रेस-निंदेच्या ठरीव नांदीने मि. थॉम्सन यांनी आपले भाषण सुरू केले.

१० पण हिंदुस्थानांत त्यांनी पाहिलेल्या परिस्थितीचे त्यांच्या मनावर जे संस्कार उमटले ते त्यांना काँग्रेसची निंदा करूनच स्वस्थ बसू देईनात.

त्यांनीहि स्वच्छ शब्दांत असे कबूल केले की, "हजारो लोकांना तुहंगांत डांबले म्हणजे सरकारचे राज्यशासनाचे काम संपले असे होत नाही. कितीहि उत्कृष्ट राज्यघटना तुम्ही तयार केली तरी तिची पालखी केवळ नेमस्तांच्या खांद्यावरून नेता येणार नाही. तुहंगांत कोंडलेल्या पुढाऱ्यांशी वाटाघाट केल्याखेरीज गत्यंतरच नाही. आणि ती सरकार करीलहि. पण ते जेव्हा कांही पेचांत किंवा अडी-अडचणीत सांपडले असेल तेव्हा, सध्याच्या खंबीरपणाच्या स्थितीत नव्हे." अशी हिंदुस्थानाच्या व हिंदुस्थानसरकारच्या प्रकृतीची चिकित्सा मि. थॉम्सन यांनी केली आहे. ती करून त्यांनी सरकाराला कांही सूचनाहि केल्या आहेत. प्रांतिक स्वायत्तता व अल्पसंख्याकांचा निकाल सरकारने तत्काळ सांगावा, प्राथमिक शिक्षण सार्वत्रिक करावे; पण माध्यमिक शिक्षण महाग करावे. पदवीधरांची संख्या निदान निम्मी खच्ची करावी. त्या सूचनांपैकी कांही सूचना अशा आहेत की त्यांस कोणी नावे ठेवणार नाही. या राजकीय क्षोभाचे मूळ आर्थिक दुःस्थितीत रुजलेले आहे हे मि. थॉम्सन यांनी आपल्या भाषणांत केलेले निदान योग्य आहे. पण ती मूलभूत दुःस्थिति दूर न करता सरकाराने वटवटुकुमांचे कोटेशे लगाम लोकांच्या तोंडांत अडकविले आहेत आणि अनुभवाने जागे होऊनहि मि. थॉम्सन त्यांचेच समर्थन करीत सुटले आहेत ! देहस्वभाव म्हणतात तो यालाच !

११ इराक हा आशिया खंडातील चिमुकला देश; परंतु महायुद्धाच्या उलथापालथीत त्याच्या स्वातंत्र्याचा पाया घातला गेला व तो आता स्वतंत्र झाला इतकेंच नव्हे तर त्या देशाला राष्ट्रसंघात मानाचे व बरोबरीचे स्थान येला सप्टेंबरपासून यावे असे राष्ट्रसंघाच्या कमिटीने नुकतेच ठरविले. हिंदुस्थानाला कोणताहि देश स्वतंत्र झाला व त्याला राष्ट्रसंघात स्थान मिळाले तर आनंदच आहे. हिंदुस्थान राष्ट्रसंघाचा सभासद आहे पण स्वतंत्र नाही. तथापि यावरून प्रथम एवढाच विचारावासा वाटतो की, राष्ट्रसंघाचे जे नियम व जी तत्त्वे मान्य केल्याशिवाय कोणत्याहि देशाला राष्ट्रसंघात स्थान मिळत नाही, ते नियम व ती तत्त्वे हिंदुस्थानास कां लावली जाऊ नयेत ! उदाहरणार्थ राष्ट्रसंघाच्या सभासदांना व्यापारी सवलती देणे, आंतरराष्ट्रीय करारांना मान्यता देणे, धार्मिक चळवळीत हात न घालणे परराष्ट्रातील लोकांचे कायदेशीर हक्क पाळणे, पण या सर्व अटीत ज्याला मूर्खाभिषिक्त स्थान दिले गेले आहे, ती अट म्हणजे वंश, भाषा व धर्म यांच्या पायावर नलेल्या

अशा आपल्या ताब्यांतील अल्पसंख्याक जातींना राष्ट्रसंघाने ठरविलेल्या नियमाप्रमाणे वागवू असे प्रत्येक राष्ट्राने जाहीर करण्याची होय. इराकने वरील अट कबूल केली तेव्हांच त्याला राष्ट्रसंघांत घेण्याचे ठरले. हिंदुस्थानांत मुसलमान, अस्पृश्य, ख्रिस्ती वगैरे अल्पसंख्याकांचे गट आहेत. त्यांनाहि राष्ट्रसंघाने ठरविलेले नियम लावून हे प्रश्न निकालांत कां काढू नयेत ? नव्या हेगणाच्या सभासदांना जी अट मान्य करणे जरूरीचें पडते ती अट जुन्या

सभासदांना मान्य करण्यास लावलीच पाहिजे. डॉ. मुंजे वगैरे हिंदुसभेचे पुढारी शिच गोष्ट वारंवार पुढे मांडीत आहेत की, राष्ट्रसंघाने हिंदु-मुसलमानांचा तंटा आपले नियम लावून तोडावा. पण हे म्हणणे हिंदुस्थान सरकार व विलायत सरकार मान्य करीत नाहीत. यावरून त्यांच्या पोटांत कांही तरी पाप आहे अशी भावना हिंदी लोकांची झाल्यास नवल नाही. इराकने राष्ट्रसंघाला मेजवानी दिली व हिंदुस्थानाने त्याचें घोडे मारलें असे थोडेच आहे!

## अध्यक्ष डी व्हॅलेरा यांचे भाषण

आयरिश फ्री स्टेटच्या कायदेमंडळापुढें राज-निष्ठेची शपथ रद्द करण्याचें बिल मांडीत असतां अध्यक्ष डी व्हॅलेरा यांनी खालील आशयाचें भाषण केले.

डी व्हॅलेरा म्हणाले—

“ माझ्या ‘ फ्रियाना फेल ’ पार्टी ऑफ डेस्टिनी पक्षानें गेल्या निवडणुकीचे वेळीं मत-दारांकरितां जो जाहिरनामा काढिला होता त्यांतील पहिला मुद्दा आयरिश फ्री स्टेटच्या राज्यघटनेंतून राज-निष्ठेची शपथ काढून टाकणें हा होता. आमच्या कार्यक्रमांतील ही गोष्ट पार पाडण्याकरितां हें बिल मी सभासदांपुढें मांडीत आहे. मतदारांकडून आम्हांस स्पष्ट स्वरूपाचा आज्ञा मागितलें होती. तशा ती आम्हांस मिळाली आहे. तिचें अतिक्रमण मतदारांची पुनः अनुज्ञा मिळविल्यावांचून आम्ही कधीहि करणार नाहीं.

आमच्या मते अँग्लो-आयरिश तहांत राज-निष्ठेची शपथ ही कांहीं आवश्यक बाब नाही. आणि ब्रिटिश राष्ट्रसंघातील सन्मान्य घटक या नात्याने ही शपथ रद्द करणे पूर्णपणे आमच्या अखत्यारींत आहे, त्याबाबत प्रेट्रिविनेला विचारण्याची कांहींच जरूरी नाही. कॉसप्रेव्हपक्ष अधिकारावर असतां कॅनडा, ऑस्ट्रेलिया, आफ्रिका, न्यूझीलंड इतकेंच नव्हे तर खुद्द प्रेट्रिविनेला यांच्याशीं आयरिश फ्री स्टेटचा समान दर्जा आहे असें म्हणत असे. या राष्ट्रांना राजनिष्ठेची शपथ रद्द करण्याचा अधिकार नाही असें कॉसप्रेव्हपक्षास म्हणावयाचें आहे काय ? नसेल तर मग आम्हांसच हा विरोध कां ?

या शपथ रद्द करण्याच्या मुद्द्यावर मी इंग्लंडा-शीं कधीहि विचारविनिमय करणार नाहीं. राज्य-घटनेंत आमच्या स्वातंत्र्यावर जर नियमन असेल तर ‘ समान दर्जा ’ हे शब्द निरर्थक आहेत. अँग्लो-आयरिश तद् झाला

त्या वेळीं कॅनडाची जी परिस्थिति होती तंतच आयर्लंडानें निरंतर राहावें व कॅनडा इत्यादि इतर घटकांनीं मात्र खुशाल प्रगति करावी असा अँग्लो-आयरिश तद्दाचा हेतु असेल हे मी कधीहि मान्य करणार नाहीं. इंग्लंडशीं आर्थां वाटाघाट केल्या-शिवाय आम्हांस शपथ रद्द करतां येत नाहीं हे कोणीहि सिद्ध करून द्यावें असें मी आव्दान करतों. माझ्या-जवळ तद्दाने वेळीं आर्थर थॉमस यांस लॉर्ड जॉर्ज यांनीं पाठविलेले एक पत्र आहे. त्यांत असे स्पष्ट म्हटलें आहे कीं, आयरिश फ्री स्टेटच्या दर्जा-संबंधी जी कलमें आहेत, तीं इतर कलमांपासून अगदीं स्वतंत्र आहेत. प्रिव्हदी कौन्सिलकडील अपीलाचीं कलमें घटनेंतून काढून टाकण्याची योजना कॉसप्रेव्ह पक्षानें आपल्या राजवटींत ज्या अधिकारानें आणली होती त्याच अधिकारानें आज आम्ही वागत आहोंत. वेस्टमिन्स्टर कायद्यानें हि हा आमचा अधिकार मान्य केला आहे. तद् झाला तेव्हां ‘ स्वतंत्र होण्याचें स्वातंत्र्य ’ तुम्हांस मिळालें आहे, असें आम्हांस सांगण्यांत आलें होतें. असें असतां तोच तद् आमच्या प्रगतीस कायमचा प्रतिबंध करणार आहे काय ? १९२१ सालीं कांहींहि करार झाले असोत, आज १९३२ सालीं इंग्लंड-लां विचारल्यावाचून शपथ रद्द करण्यास कोणतेहि जुने करार आड येऊं शकत नाहीत.

आयर्लंडमध्ये स्वस्थता निर्माण होण्यास ही शपथ रद्द होणे अगत्याचें आहे. लोकांच्या स्वातंत्र्यावर कमीत कमी बंधनें घालून व सक्तीचा कमीत कमी अंमल करून लोकांत शांतता व सुव्यवस्था राखणें कोणत्याहि राज्यसंस्थेचें आयकतेव्य आहे. आमच्या गेल्या १० वर्षांतील इतिहासावरून निःसंशय सिद्ध झालें आहे कीं, दंडुक्याचे जोरावर येथील प्रश्न सोडविण्याची आशा करणें व्यर्थ आहे. व्यक्ति अथवा व्यक्तिसमूह यांना दंडुका दाखवून

कायद्यापुढें काहीं वेळ नमवितां येईल; पण त्यानें कातीचीं गुप्त बीजे नाहीशीं होत नाहीत. असतोपाचीं कारणेंच नाहीशीं केल्यास दुंडुब्याचेंहि कारण राहात नाही. कायद्यापुढें लोकांनीं खुपीनें नष्ट व्हावें याला ही शपथ आड येत आहे. तद्वावर ज्या परिस्थितीत सहा झाल्या व ज्या परिस्थितीत येथील कायदेमंडळानें तो मंजूर केला ती परिस्थिती लक्षांत घेतां हि शपथेच्या कामां नक्ती करणें गैर आहे असेच म्हणावें लागतें.”

“कायदे-मंडळाने दुसरें वाचन मंजूर करण्याचे आर्षी सरकारनें आपलें पूर्ण धोरण जाहीर करावें”

## मुसलमानांच्या दंग्यास मुसलमान पुढारीच जबाबदार

मुंबईचा दंगा आता बहुतेक शांत होत आला आहे; तथापि आग निवाळी तरी तिच्या राखेवरून चालणाऱ्याच्या पायाला राखेने झाकलेल्या निखाऱ्याचे चटक बसोवे तसल्या प्रकारचे दगेफटके मुंबईत तुरळक घडत आहेत. गुंड मुसलमान हिंदूंचा वेष्ट धारण करून हिंदूंच्या वस्तींत शिरतात व एकटा दुकटा बेसावध हिंदू दिसला की त्यांच्या अंगांत सुरा खुपसतात. असेल दगे काचित होत असल्यामुळे हिंदूंचा मुसलमानांचा व मुसलमानाला हिंदूंचा विश्वास न येऊन नित्याप्रमाणे कामधंदा आरंभण्यास अजून कोणाचें मनच घेत नाही. या योगाने मुंबईचे मुख्यमुख्य बाजार अद्यापि बंदच आहेत व मुसलमानांच्या मोहल्यांत राहणारे हिंदू व हिंदूंच्या गळ्यांत दुकानें घातलेले मुसलमान जिवाच्या भीतीने मूळचीं बिऱ्हाडे सोडून देऊन आपापल्या जातीच्या वस्तींत जागा शोधित आहेत. मुंबईतील सर्वसामान्य जनतेने इतकी दहशत घेतली आहे कीं तेथील हजारां लोक गेल्या आठवड्यापासून मुलखावर निघून जात असून त्यांना आगगाऱ्यांतून जागा न मिळाल्यामुळे स्टेशनांवरच कित्येक तास बसून राहावें लागत आहे.

मनुष्याच्या अंगातील सैतानी बारी जाऊन त्यास माणुमकीची आठवण थोडथोडी होऊं लागली आहे तेव्हाची ही स्थिति, मग ज्या वेळीं सैतानाचा अंगांत पूर्ण संचार होऊन तो भोवतालच्या माणसांचा संहार करित सुटला होता त्या वेळीं जीव जगवूं पहाणाऱ्यांची किती घाबरुंगडी उडाली असेल याची वाचकांनीच कल्पना करावी. अशा प्रकारच्या संकटप्रस्त, निराश्रित व घरादारास मुकलेल्या हजारां बायका, माणसांच्या साहाय्याकरिता मुंबईतील धनिक, उदार व कनबाळ गृहस्थांनी कभित्या स्थापन करून त्यांच्या-मार्फत निराश्रितांच्या अन्नवस्त्राची व राहण्याची सोय लावली आहे. या सोयीचा फायदा पांच हजार

या मॅकडरमॉट यांच्या सूचनेस उत्तर देतांना डी व्हलेरा म्हणाले, “फियाना फेल पक्षाचें अंतिम ध्येय जगजाहीर आहे. पण सध्यां आम्ही मतदारांच्या आज्ञेबाहेर जाणार नाही. स्वतंत्र प्रजासत्ताक राज्य स्थापन करण्याची जेव्हा लोकांची तयारी होईल तेव्हा ‘फियाना फेल’ पक्ष त्यांचा पुढाकार घेईलहि. गेल्या १० वर्षांतील धाक-दपटशामुळें लोकांनी ‘फियाना फेल’ पक्षास हवी तेवढी उडी घेतली नाही. आणि लोकांच्या आज्ञे-बाहेर वागण्याची सरकारचीहि इच्छा नाही.”

हिंदु लोक सांप्रत घेत आहेत. शांतता कमिटीचेहि हिंदू-मुसलमानांस शांत करण्याचे प्रयत्न चालू असून त्यांस थोडेबहुत यशहि येत आहे. परंतु ज्यांच्या पशुतुल्य वर्तनाने हे घोर संकट मुंबईच्या लाखों नागरिकांवर गुदरलें त्यांना कडक शासन झाल्या-वांचून नागरिकांचे तळतळाट कधीहि थांबावयाचे नाहीत. दंग्यांत सामील असल्याच्या संशयावरून कित्येक धर्तिगणांना पोलिसांनी पकडलें असून त्यांच्यावर खटलेहि भरण्यांत आले आहेत व त्यांना रीतसर शिक्षाहि होतीलच.

परंतु हे धर्तिगण निमित्तमात्र होत ! खरे कलि-पुरुष कित्येक वेळा त्यांच्याहून वेगळेच असतात. त्यांचा छडा लावण्याचें व दंग्याची मूलभूत कारणे शोधून काढण्याचें काम चौकशी कमिटीचें होय. सदर कमिटीची नेमणूक लवकरच होईल त्या वेळीं हिंदु व मुसलमान या दोन्ही जातींच्या विश्वासास पात्र अशाच गृहस्थांची तिच्यांत योजना करण्यांत आल्यास तिच्याकडून हें विकट व जोखमी-चें काम निस्पृहपणें शिवट्यास जाण्याची आशा आहे. मुंबईच्या टाईम्सने दंग्याचें खापर काँग्रेसच्या मार्थी फोडण्याचा अट्टाहास चालविला आहे. काँग्रेसने मुसलमानांच्या दुकानांवर निरोधन व बहिष्कार यांचा प्रयोग सुरू केल्यामुळे मुसलमान लोक खवळले व त्याचें पर्यवसान दंग्यांत झालें असें मुसलमान पुढाऱ्यांच्या वचनाचा आधार घेऊन टाईम्सकार सांगत आहेत. टाईम्सकारांस अशा प्रकारचे प्रलाप काढण्यास ही वेळ फार सोयीची आहे. कारण काँग्रेसचें नांव जितकें बटू होईल तितका काँग्रेसवर गहजब करण्यास सरकारास विद्यावणी देण्याचें टाईम्सकारांचें कार्य सहजच साधणार आहे. काँग्रेस ही संस्था सामान्यतः सर्व इंग्रज लोकांच्या डोळ्यांत सांप्रत कशी सलत आहे



भाचा ताजा मासला पार्लमेंटांतहि दोनच दिवसांपूर्वी पाहिल्यास सांपडला. मुंबईच्या दंग्यासंबंधाने भारतमंत्री सर सॅम्युएल होअर हे खुलासा करीत असता मि. वॉडर मिलने या कान्व्हारव्हेटिव्ह पक्षाच्या सभासदाने एक सूचक प्रश्न विचारला. ते म्हणाले, 'कॉंग्रेसच्या स्वयंसेवकांचे हिंदू समाजावर वजन आहे. त्यांनी दंगा मोडण्याच्या कामी सरकारास अंग मोडून मदत केलीच नसेल नाही?' या प्रश्नाला होअरसाहेबांनी दिलेले उत्तर त्यांच्या उद्दाम व खोडसाळ स्वभावाला साजेसेच आहे. त्यांनी सांगितले 'अहो, कन्नडी मदत घेऊन बसलांत. त्यांचे तर लोकांना संकटच झाले. त्यांनी जी काही वारंवार पाडा दिली ती निचारूच नका.'

सर सॅम्युएल होअर यांच्या वरील उत्तरांतील प्रत्येक अक्षरान् अक्षर साफ खोटे आहे. दंग्याची सुहवात होताच कॉंग्रेसने व तिच्या स्वयंसेवकांनी आपली सगळी हालचाल बंद ठेवली होती. दंग्याच्या वेळी जर कोणाच्या नांवाचा मुंबईत खराखोटा बोभाटा झाला असेल तर तो खिलाफत स्वयंसेवकांच्या नांवाचा. पण प्रश्नोत्तरांच्या वेळी होअर यांनी खिलाफत स्वयंसेवकांचा एका शब्दानेहि उल्लेख न करता ज्या कॉंग्रेसच्या स्वयंसेवकांचे दंग्याच्या मुदतीत अस्तित्वहि नाहीसे झाले होते, त्यांजवर मात्र खुशाल आग पाखळली. सरकारचे हे धोरण पाहिले म्हणजे कायदेभंगाच्या चळवळीने सरकारास अत्यंत अप्रिय होऊन राहिलेल्या कॉंग्रेसच्या मार्शी दंग्याचे खापर फोडता आले तर ते फोडण्यास सरकार कसे टपलेले आहे हे स्पष्टपणे दिसून येते.

मुंबईच्या कॉंग्रेस कमिटीकडून निरोधनाची व बहिष्काराची सक्ती कोणावर होत असली तर ती परदेशी मालाची देवधेव करणाऱ्या व्यापाऱ्यांवर. या व्यापाऱ्यांत जसे मुसलमान आहेत तसे हिंदूहि आहेत. आणि जे हिंदू आहेत त्या सर्वांनाच, कॉंग्रेसचा जाच होत असला तर, तो मोठ्या सुखाचा वाटला असेल असे नाही. बहुतेक सर्वच चळवळींत हिंदू अधिक असतात तसे कॉंग्रेसच्या चळवळींतहि आहेत. पण यावरून कॉंग्रेसची चळवळ झाडून साऱ्या हिंदूंना मान्य आहे असे कोणी अनुमान काढल्यास ते निखालस चुकीचे ठरेल. हिंदूंतहि कॉंग्रेसपक्षाचे, नेमस्तपक्षाचे, तटस्थपक्षाचे, हिंदूसभापक्षाचे असे पोटभेद आहेतच. त्यांपैकी कॉंग्रेसपक्षाच्या व्यापारी सोडून दिल्यास बाकीच्या व्यापाऱ्यांचा बहिष्काराच्या किंवा निरोधनाच्या चळवळीपासून होणाऱ्या नुकसानास मुसलमानां-इतकाच विरोध असणार हे उघड आहे. अशा स्थितीत दंग्याचा धाक हिंदुपुढाऱ्यांनी कॉंग्रेसला

घालू नये व मुसलमान पुढाऱ्यांनी घालावा याचा अर्थ काय ?

दुसरी शंका अशी की, कॉंग्रेसचा मार्ग चुकीचा असो किंवा बरोबर असो तो कोणत्याहि कारणाने मुसलमानांस वावडा वाटत असला तर मुसलमानांनी आपला राग कॉंग्रेसवर काढावयाचा होता. कॉंग्रेस म्हणजे काही अखिल हिंदु जात नव्हे. मग कॉंग्रेसच्या चुकीकरिता ज्यांचा कॉंग्रेसच्या चळवळीशी काडीचाहि संबंध नाही अशा भोटापाण्याच्या घ्यांत निमग्न असणाऱ्या हजारां हिंदूंची मुसलमान गुंडांनी दुकाने कां लुटावीं, घरे कां जाळवीं, डोकी कां फोडावीं व प्राण कां ध्यावे! बरे, नुकसानीबद्दल संतापून सूड ध्यावयाचा तर कॉंग्रेसच्या चळवळीपासून ज्या मुसलमान व्यापाऱ्यांचा धंदा बुडाला त्यांनी कॉंग्रेसवर सूड घेण्यांत सगुत्तकपणा आहे असे कदाचित् म्हणता तरी आले असतें. पण दंग्यांत पाहानें तों ज्यांना कॉंग्रेस कशाशी खावी हेहि माहित नाही असलेच गुंड व उपटपुंग मुसलमान होते. ज्या मुसलमान पोरानी फकिरी मिळण्यासाठी एका हिंदु हाटेलावाल्याशी कलागत करून मारहाणीचा प्रसंग आणला त्या पोरानें कॉंग्रेसने काय धोड मारलें होतें ?

यावरून एकच तर्क निघतो. तो असा की, ज्या मुसलमान व्यापाऱ्यांची प्राप्ती सुलेमान कासब मिठा व मौ. शौकत अल्ली यांच्या मताने कॉंग्रेसचा बहिष्कारामुळे व निरोधनामुळे बुडाली त्यांनी पुढाकार घेऊन मुसलमान समाजातील बेकार व मशाळी लोकांना हाताशी धरले व त्यांजकडून मुंबईत हिंदू खिळखिळी केली. मुसलमान समाज जात्या अवेज व धर्मवेडा आहे ही गोष्ट खरी आहे. पण धर्मदृष्ट्या डोकें फिरावे असली कोणतीहि आगळीक हिंदूंच्या हातून या वेळी घडली नव्हती. अलीकडच्या कां. दंग्यांची कारणे पाहिल्यास मुसलमान समाजाच्या डोक्यांत दंग्याचे वेड शिरण्यास हिंदूंच्या वास्तवादानाचे किंवा देवाच्या भिरवणुकीचेहि निमित्त लागत नाही असे आढळून आले आहे. त्यांच्या पुढाऱ्यांचा त्यांना इपारा मिळण्याचा अवकाश कां ते दंगा करण्यास एका पायावर तयार असतात !

तीन वर्षांपूर्वी मुंबईस दंगा झाला त्या वेळी हिंदूंनी मुसलमानांची धर्मदृष्ट्या काय आगळीक केली होती! पठाण लहान मुलांना पळवून नेतात अशी हूल त्यावेळी उठली होती. जसे जशी हिंदूंची तशीच मुसलमानांचीहि पळविली जात असल्याने हिंदु व मुसलमान हे दोनहि समाज पठाणांवर खवळले होते. पण त्या मुद्यावर हिंदु-पठाणांत मारामारी सुरू होताच हिंदूसारखीच ज्या मुसलमानांची पठाणां-विरुद्ध तक्रार ते मुसलमान पठाणांना मिळून

हिंदू-पठाणांमधील दंगा हिंदू-मुसलमानांच्या दंग्याच्या वळणावर जाण्यास विलंब लागला नाही. गेल्या वर्षी कानपुरास भयंकर दंगा झाला तेथेहि हीच तच्चा. दंग्यापूर्वी कानपुरास कांही खिलाफत-वाल्यांच्या मुसलमानांस चिथावणी देणाऱ्या सभा व मिरवणुकी चालू होत्या. पण त्या वेळीं निमित्त सांगण्यांत आले कीं, भगतसिंगप्रभृतींस सरकारने फाशी दिल्याचा निषेध प्रदर्शित करण्याकरिता कानपूरच्या काँग्रेस कमिटीने हिंदूबरोबरच मुसलमानांनाहि दुकाने बंद ठेवण्यास सांगितले व तेवढ्यावरून चारपांचशें लोकांचे मुडदे पाडण्याइतके मुसलमानांचे डोके भणाले; पण हीहि बाध असलीच तर मुसलमान दुकानदारांपुरतीच असल्याने एखाद्या धर्मविषयक तड्याप्रमाणे सर्व मुसलमान जमातीचे मन व्यग्र करून सोडण्यासारखी ती खास नव्हती.

मुसलमानांस दंगा करण्यास अमुकच निमित्त लागते असे आता उरलेच नसून त्यांना कसलीहि निमित्तें पुरतात. कांही दिवसांपूर्वी सिंध प्रांतांत लालखाना येथे एका मुसलमान बाईस हिंदू सभेने शुद्ध करून घेतले म्हणूनच मुसलमानांनी दंगा करून हिंदूंची दुकाने लुटलीं. कलकत्यास आर्य-समाजाने आपली मिरवणूक काढली ती मुसलमानांसा सहन न झाल्यामुळे त्यांनी दंगा केला. हिंदू राजा-पासून काश्मिरांत राजकीय हक्क कात्रीज करण्या-करितां मुसलमानांना दंगा करण्याची पंजावांतून स्फूर्ति मिळाली. अशा रीतीने टिकटिकाणी घडलेल्या मुसलमानांच्या दंग्यांचा बारकाईने विचार केल्यास मुसलमान लोक हे धर्मदृष्ट्या व राजकीय दृष्ट्याहि संघटित झाले असून त्यांच्यांतील पुढाऱ्यांच्या मनांत येताच बहुजनसमाजास हाताशी धरून ते हव्या त्या कारणासाठी दंगा घेतवूं शकतात असेच दिसून येते. मशिदीवरून हिंदूंनी वाये वाजवीत जाणे किंवा धार्मिक मिरवणुकी नेणे हे प्रकार कदाचित् सामान्य मुसलमानांसहि दंग्यास प्रवृत्त करीत असतील. परंतु काँग्रेसची बहिष्काराची चळवळ, व हिंदूंची शुद्धि-संघटनाची चळवळ या बाबी अशा आहेत कीं त्यांचें रहस्य समजून स्वयंस्फूर्तीने दंगा करूं लागणें हें सामान्य मुसलमानांच्या आटोक्याबाहेरचें आहे. तें पुढाऱ्यांनी त्यांच्या डोक्यांत भरवून दिल्याशिवाय त्यांना समजण्याजोगें नाही. या दृष्टाने विचार केल्यास मुसलमानांच्या दंग्याची जबाबदारी त्या जातींतील पुढाऱ्यांवर आहे हें कोणाच्याहि लक्षांत येईल. मुंबईत दंग्याची चौकशी करण्यास कमिटी बसेल त्या वेळीं तिला पुढाऱ्यांचा छडा लावतां आला नाही तर ती चौकशी होऊन न होऊन सारखीच असें म्हणावें लागेल.

परवाचा दंगा मुंबईत झाला त्याबद्दल तेथील दंग्या-

च्या उत्पादकांना शासन व्हावयाला पाहिजेच. परंतु तेवढ्याने या दंग्यांचा कायमचा नायनाट होणार नाही. जेथे दंगा होईल तेथे चौकशी कमिटी नेमणें हा दंग्याचा दफनविधि होय. सन १९२९ सालीं मुंबईस अशीच चौकशी कमिटी नेमली होती. तिचा नवे दंगे बंद पाडण्याच्या कार्यां काय उपयोग झाला, तो दिसतच आहे. त्यानंतर पुनः दंगा व पुनः चौकशी ही ठेवलेलीच आहे. यावरून दंग्याच्या निवारणाचा चौकशी कमिटी हा उपाय नव्हे असेंच सिद्ध होतें. कारण दंग्याचें मूल एकटया मुंबईत असतें तर तें चौकशी कमिटीस खणून काढता आलें असतें. दंग्याचें मूल एकटया मुंबईत नसून सर्व हिंदुस्थानभर पसरलें असल्याने तें खणून निघाल्या-शिवाय मुंबईतील काय किंवा कोठलेहि काय मुसलमानांचे दंगे केव्हांहि थांबावयाचे नाहीत. आज मुंबईच्या दंग्यास काँग्रेसची चळवळ हें निमित्त टाइम्सकारांनी व मुंबईच्या मुसलमानांनी पुढे केले आहे. पण बरेलीजवळच्या खेड्यांत दोनच दिवसांपूर्वी मुसलमानांनी हिंदूंची घरे लुटून व जाळून त्यांना झाडाच्या सावलीखेरीज निवाऱ्याची जागाहि राहू दिली नाही याला काय काँग्रेसच कारण झाली म्हणावयाची? मोहरमच्या खुंदीत मुसलमानांनी ही लाला केली असेंच दिसून येते.

सारांश, मुसलमान समाजांत हिंदूविरुद्ध लढाऊ शक्ति त्यांच्या पुढाऱ्यांकडून जाणूत झाली असून ते हिंदूशी लढण्याकरिता कसल्याहि संघाची वाट पाहत असतात एवढेच काय ते म्हणतां येतें. ऑस्ट्रियाच्या राजपुत्राचा खून सध्यांत झाला हें दूरचें लढाऊस निमित्त आपलें लढाऊ सामर्थ्य ज्ययत वाढवून ठेवलेल्या जर्मनीस सतरा वर्षांपूर्वी रशिया, फ्रान्स व इंग्लंड यांजबरोबर युद्धास उभें ठाकण्यास पुरेसें वाटलें. हिंदूचे बाबतींत मुसलमानांचीहि सांप्रत अशीच अवस्था झाली आहे. त्यांना हिंदूंपासून व काँग्रेसपासून जीनांच्या चौदा मागण्यांस कबुली मिळवावयाची आहे व हिंदूंची शुद्धिसंघटनाची चळवळ बंद पाडावयाची आहे. या दोन्ही गोष्टी सुऱ्यांच्या जरनेखाली साध्य करून घेण्याचा मुसलमानांचा इरादा उघड दिसतो. हिंदू लोक व काँग्रेसचे पुढारी आता सावध व शहाणे झाले असल्याने ते मुसलमानांच्या दरडावणीला किंवा फुसलावणीला बळी पडण्याजोगे लेचेपेचे राहिले नाहीत. यामुळें तर मुसलमान पुढारी अधिकच खवळले असून ते आकाशपाताळ एक करून सोडीत आहेत.

हिंदू, मुसलमान व काँग्रेसचे पुढारी यांची ही मनःस्थिति लक्षांत घेतल्यास हिंदू-मुसलमानांमधील यादवी किरकोळ, तात्पुरत्या व वरवरच्या उपायांनी थांबावयाची नाही असे स्पष्टपणें म्हणणें भाग पडतें. त्यासाठी मूलग्राहीच उपाय येजले पाहिजेत.

हिंदू, मुसलमान व सरकार यांनी न्यायबुद्धीस शरण जाऊन तिची आज्ञा शिरसाबंध मानावयास तयार झालें पाहिजे. हिंदू तयार होतील व आहेत. पण मुसलमान तयार न झाले व सरकारनेहि न्यायाने व निरपेक्षपणाने वागावयाचें धैर्य न दाखविणें तर एकट्या हिंदूंच्या किंवा काँग्रेसच्या सदित्तेचा

काडीमात्रहि उपयोग न होता हिंदू व मुसलमान या दोघांपैकीं एक समाज कायमचा हार जाईपर्यंत किंवा दोघांनाहि एकमेकांची दहशत बसेपर्यंत या पवित्र आर्यभूमीचे शरीर तिच्या लेकरांच्या रक्तानें असेंच वारंवार भिजत राहाणार अशीं दुश्चिन्हें सांप्रत सर्वत्र दिसत आहेत.

## औंध दरबारास अभ्यंकरांचें उत्तर

[ प्रो.गणपतराव अभ्यंकर यांनी औंध दरबारच्या खुलाशाळा उत्तर म्हणून जो पहिला लेख आमचेकडे पाठविला तो केसरीच्या दोन अंकांत दिलाच आहे. हल्ली त्यांचेकडून आणखी दोन लेख याच खुलाशाळा उत्तरार्ध म्हणून आमचेकडे आले आहेत. परंतु ते दोन्ही भिळून फारच मोठे आहेत. आणि त्यांचा संक्षेप केला असताहि त्यांच्या तात्पर्यांची हानि होण्यासारखी नाही. याकरिता ते संवेध देण्यापेक्षा थोडक्यांत त्यांचा सारांश आम्हीं खाली देत आहो. —सं. के.]

“औंध संस्थानाचें एकंदर उत्पन्न पावणे-चार लक्ष, त्यांत निव्वळ खाजगी खर्च ७६ हजार अस्तु देवस्थान, शिबंदी, पब्लिक वर्क्स, किरकोळ व महाबळेश्वर खर्च मिळून आणखी ९५ हजार इतर खर्च आहे. वरील पांच बाबींचा खाजगी कामाकडे कमीअधिक उपयोग होतो. व दौलतीकडेहि उपयोग होतो. परंतु दौलत व खाजगी ही किती किती हें नक्की समजण्यास मार्ग नाही. तथापि आमच्या मतें वजा करण्यासारख्या रकमा वजा करून आम्ही निव्वळ खाजगी खर्च १ लक्ष ४४ हजार धरल्या. पण दरबारच्या खुलाशांत तो आंकडा फक्त ५० हजार दाखविला आहे. याचा मेळ कसा घालावयाचा ? १२ हजार रुपयांची सालिना नेमणूक औंध राजघराण्याच्या एका शाखेला ब्रिटिश सरकारने ठरवून दिली असली तरी तो खर्च औंधच्या प्रजेच्या काय उपयोगी ? म्हणून तो आम्ही खासगीच मानतो. तो खर्च चालू ठेवावा, पण खासगी म्हणावा. शिबंदीपैकीं किती खर्च खरोखरी दौलतीकडे होतो हें दरबाराने स्पष्ट करावें.

बँडचा खर्च कशाकरिता ? महाबळेश्वर खर्च व फरासखाना खर्च व पाहुणचार खर्च मिळून २१ हजार रक्कम ही दरबाराकरिताच खर्च होणे असें सर्टिफिकेट मिळाल्यास ती खासगी खर्चांतून आम्ही वजा देऊं. पण ती सर्व रक्कम वजा केली तरी खाजगी खर्चाचा आंकडा १। लाखापर्यंत जातो. म्हणजे निव्वळ खाजगी खर्च एकंदर दौलतीच्या उत्पन्नापैकीं जवळ जवळ ३ इतका होतो. श्रीमंतांची इत्रत, पागा

वगैरेवर सालीना नऊ हजार रुपये खर्च हा दौलतीने सोसावा असें म्हटलें तरी त्यांत प्रजेचा उपयोग काय-होतो ? तो खर्च करण्याला आमची हरकत नाही. पण त्याला खाजगी खर्च म्हणण्याला औंधसंस्थाना-धिपतींचीहि हरकत नसावी. लग्नमुंजीकरिता दरसाल ५।६ हजार रुपये खर्ची पडतात. यांत दौलतीचा काय संबंध ? १९२८ सालीं तर फक्त एका मुंजीकरिता २० हजार रुपये खर्च झाला. अशा खर्चावर निर्वेध नको काय ? तसा न पडेल तर लाबो-शेर यांनी इंग्लंडसंबंधी म्हटल्याप्रमाणे Limited monarchy ( मर्यादित राजशाही ) पण Unlimited Family (अमर्याद कुटुंबशाही) असा प्रकार होतो. येथेंहि वाटेल तर खर्च करा. पण त्याला खाजगी म्हणा इतकेंच आमचें म्हणणें आहे.

तीच गोष्ट दसरादिवाळीचा सालीना १३०० खर्च व खिन्नाराकरितां सालीना साडेनऊशें रुपये खर्च यांचोहि आहे. हुजूर धर्मोदायाचा खर्च म्हणून होतो त्यांत पैसा लोकांचा, पण पुण्याई यजमानांची असें होतें ! राजा झाला म्हणून त्याने देणग्या कोणत्या व किती द्याव्या याला निर्वेध असला पाहिजे. महाभारताला दिलेली वार्षिक देणगी फार मोठी आहे. तिने श्रीमंत बाळासाहेब यांना मोठेपणा मिळेल पण औंधच्या अशिक्षित गरीब प्रजेला हा खर्च झेपण्यासारखा आहे काय ? हीहि देणगी वाटल्यास या पण त्या-बरोबर खाजगी खर्चाचें प्रमाण वाढलें म्हणा म्हणजे झालें. तसेंच मूर्तिकारांचा पगार अडीच तीन हजार, पदार्थसंग्रहालय बाराशें, लायब्ररी दीड हजार, इतिहास आठशें हा सर्व खर्च श्रीमंतांच्या अभिरुचीला भूषणास्पद आहे व वाटल्यास करावा पण खाजगी म्हणावा. देवस्थानचा खर्च पूर्वापार चालत आला म्हणून तो कांही लोकोपयोगी ठरत नाही. तो कमी कां करूं नय ! कुलदेवतेनें यजमानांसा राज्य मिळवून दिलें. पण ती जोंपर्यंत प्रजेला तसेंच स्वराज्याचे ऐश्वर्य मिळवून देत नाही तोंपर्यंत त्यावर होणारा खर्च खाजगीच म्हटला पाहिजे. बागवगीच्यावर ३-३। हजार रुपये खर्च होतो. त्यांचा उपयोग लोकांना काय ? पब्लिक

वर्षापूर्वी १५ हजार रुपये इमारतबुरुस्ती खर्च आहे. पण त्यांत कोण राहतात ? पब्लिक वर्क्सचा निमा खर्च अशा इमारतीकडे काय म्हणून ? बिजली बत्तीचा उपयोग कोणाला ? तरी एकंदर पी. डब्ल्यू. डी. खात्यापूर्वी खरा लोकोपयोगी खर्च किती हे दाखवावे.

तात्पर्य ३९ ते ४४ टक्के दौलतीचें उत्पन्न खासगीकडे खर्च होतें असें आम्हीं म्हण्टालें तें फार तर तेहतीस टक्के म्हणूं. रा. वामनराव पटवर्धन (फिन्नेस कमिटीचे एक मेबर) यांच्या मतें हा खर्च तेहतीस टक्के न धरता २५ टक्के धरवा. श्रीमंतांच्या म्हणण्याप्रमाणे त्यांचा खाजगी खर्च दरसाल ५० हजार इतकाच धरला तर त्यांचा पगार चार हजार रुपये ठरतो. पण दरमहा चार हजार रुपये मिळविणारा अधिकारी आपलें कुटुंब व आपली इध्रत यांवर औंधकर हल्लीं खर्च करतात तितका करूं शकेल काय ? प्रजेला मात्र रॉकेलएवजीं करंजेल खर्च करा असें सांगावयाचें आणि स्वतः मात्र इतका खाजगी खर्च करावयाचा. श्रीमंतांच्या खाजगी खर्चापूर्वी एक पैदेखील दुराचाराच्या चैनीवर खर्च होत नाही हे आम्ही एकदा सोडून दहाश प्रॉजलपणे कबूल करतो. पण त्यामुळें खर्चाची येवडी रकम योग्य ठरत नाही. प्रजेचे द्रुष्टी व साधेपणाच्या राहणीच्या तत्वाचे पुरस्कर्ते या नात्याने श्रीमंतांनी हा खर्च कमी केला पाहिजे. थोरल्या पंतसहिबांचे वेळीं खर्च सुरू होते तेव्हा लोकसभा नव्हती. पण आता लोकसभा झाली आहे, व प्रजाहि पूर्वीपेक्षां अधिक कगाल झाली आहे. इतर देशांतील राजे देखील इतका खासगी खर्च करीत नाहीत. इंग्लंडमध्ये हा खर्च उत्पन्नाच्या दर हजारी एकपूष्काचा आहे. बेल्जममध्ये हजारी एक, इटालीत दोन डेन्मार्कमध्ये तीन—दशांश, जपानमध्ये अडीच, नेदरलँड व नॉर्वेमध्ये दीड असा आहे. नरेंद्र—मंडळांमध्ये निवळ व्यक्तिशः खासगी खर्च पांच किंवा सात टक्के असावा असें ठरलें आहे. तें प्रमाण घेतलें तरी औंधकरांच्या पन्नास हजारांतून पंचवीस हजार कमी करावे लागतील.

श्रीमंत औंधकरांसारख्या निर्व्यसनी, कुटुंबवत्सल, विद्याव्यासंगी व कलाप्रेमी मनुष्याला हल्लीं अधिक उत्पन्न व अधिक खर्च करण्याची पात्रता असती तर कोणालाहि आनंदच वाटला असता. एखादा मनुष्य निर्व्यसनी आहे व सत्प्रवृत्तीचा आहे

तरी त्याने कुटुंबखर्च इतर रीतीने आवापेक्षा अधिक ठेवला तर कसें चालेल ? श्रीमंतगरिबांना एकच नियम लागतो. तात्पर्य, खासगी खर्च ही वादग्रस्त बाब आहे. म्हणून तिची सर्वांगीण चर्चा होऊन काही तर्कें ठरावी व सिद्धान्त प्रस्थापित व्हावे याच हेतूने मी ही चर्चा केली आहे.

औंध संस्थानांत प्राथमिक शिक्षण लोकांवर कर बसवून दिले जातें तर दुय्यम शिक्षणहि तशाच पद्धतीने यावें. त्यांत विषमता कां असावी ? दुय्यम शिक्षणा-नेहि स्वावलंबी व्हावें. दवाखाना, व्हेक्सिनेशन यांचा फायदा राजधानीच्या व तालुक्याच्या लोकांना मात्र होतो, गांधानिहाय गरीब प्रजेला होत नाही. प्राथमिक शाळा—तपासणीसंबंधाचा खर्च योग्य नाही असा ठराव औंधच्या पार्षदेंतच पास झाला. कायदे—मंडळाने हा खर्च अनावश्यक ठरविल्यावर तो करण्याचा आग्रह यजमानांनी कां धरला ? औंध संस्थानाची बँक वार्डेट स्थितीत आहे असे ठराव प्रतिनिधिक सभेंत वेळोवेळीं झाले आहेत; ती लिमिटेड करण्याची सूचना ५।६ वर्षे चालू आहे, मग तसें कां होत नाही ? बँकेच्या व्याजाचे दर ठराविक नाहीत व विवक्षित लोकांनाच कर्जे मिळतात अशी तक्रार आहे. बँकेच्या ७ लाख भांडवलापूर्वी पहिल्या प्रतीच्या तारणांत अवघे १५ हजार रुपयेच गुंतविलेले असून बार्काचे गहाणावर व अंगावर दिले आहेत. तारण वतूळ करण्याचा प्रसंग आल्यास किती बूड येईल हें कोणी सांगावें ? कांही द्रुष्टचे पैसे बँकेत गुंतले आहेत त्यांना धोका नाही काय ? बँकेच्या व्यापारांत प्रत्यक्ष रोख रकम व्याजाची दरसाल किती येते व कागदी तोंडमिळवणी किती होते ? बँकेच्या उत्पन्नांतून संस्थानाच्या कर्जाची फेड निदान हतेबंदीने झाली तरच बँकेचा फायदा. किलोस्कर व ओगले यांच्या कारखान्यांना बँकेकडून खरी मदत अशी फार थोडीच झाली आहे. लँड मॉर्ट-गेज बँक काढणें ही गोष्ट सोपी नाही. ती औंध संस्थान कितपत करूं शकेल ? तात्पर्य, बँकेसंबंधाचा दरबाराचा खुलासा समाधानकारक नाही. माझ्या एकंदर टीकेंत मी दोष दाखविले आहेत. पण त्याबरोबरच औंधच्या प्रगतिपर कारभाराबद्दल अभिर्नंदनहि केले आहेत. दरबाराच्या खुलाशाचा दिलेल्या उत्तराखेरीज मी आणखी समक्ष चर्चा करण्यासहि तयार आहे. तरी तशी चर्चा करण्याची दरबाराची इच्छा असल्यास मला आनंदच वाटेल.

## पुस्तक-परीक्षण

Shivaji the Founder of Maratha Swarajya—मराठा स्वराज्याचे संस्थापक शिवाजीमहाराज—(ले. व प्र. श्री. चिंतामण विनायक वैद्य पुस्तकें मिळण्याची ठिकाणे:—भा. इ. सं. मंडळ पुणे व बाँबे बुकडेपो गिरगांव मुंबई. कि. तीन रुपये.)

प्रस्तुत पुस्तक बहुमोल झालें आहे असें आम्ही म्हणतो. शिवचरित्रकार्यालयाने प्रसिद्ध केलेलीं सर्व साधनें हाताशीं असल्याने श्री. वैद्य यांनी त्यांचा भरपूर उपयोग करून प्रॅट-डफ व सर जुदुनाथ सरकार यांच्या चरित्रांतील अनेक चुका दुरुस्त केल्या असून श्रीशिवाजीमहाराजांच्या चरित्रावर नवा प्रकाश पाडला आहे. शिवाजीमहाराजांना लिहितां वाचतां येत नसे असा प्रॅट-डफपासून एक समज उत्पन्न केला गेला आहे. या चरित्रग्रंथांत अनेक आधार देऊन श्री. वैद्य यांनी शिवाजीला लिहितां येत होतें असें सिद्ध केले आहे. पुराव्यांत सुरतेहून रेव्हिग्टन व गिफोर्डे यांच्या पत्रांतील उल्लेख महत्त्वाचे असून त्यावरून शिवाजीमहाराजांना लिहितां येत होतें ही गोष्ट सिद्ध होते.

शिवाजीमहाराजांचा जन्मकाळ हा एक मोठा वादाचा मुद्दा आहे. श्री. वैद्य यांनी जेथे शकावलि, १८०३ मधील तंजावरचा शिलालेख, शिव-भारतांत दिलेली मिति व जयपुरच्या संप्रदांतां श्री. गौरीशंकर ओझा यांना मिळालेली शिवराम ज्योतिषी यांनी लिहिलेली जन्मकुंडली, यांवरून १८ फेब्रुवारी १६३० ही तारीख व हा सन मान्य केला असून त्याबद्दलचें आपलें म्हणणें उत्तम रीतीने मांडलें आहे. त्या-प्रमाणेच लहापणापासून हिंदवी स्वराज्य संस्थापन करण्याची शिवाजीमहाराजांची कशी प्रवृत्ति होती हेहि सनदा वगैरेवरून सिद्ध केले आहे.

### चंद्रराव मोरे प्रकरण

जावलीचे चंद्रराव मोरे यांचा खून शिवाजीने केला ही गोष्ट तर यापूर्वीच्या इतिहासकारांनी इतक्या वेळां घेतली आहे कीं त्याच्या सत्यतेबद्दल कोणाला केव्हाच शंका आली नव्हती. फारतर शिवाजीने केले हेंच बरोबर केले व असें करण्याचा त्या वेळीं प्रघातच होता म्हणून शिवाजीचे पक्षपाती बेलत असत. श्री. वैद्य यांनी त्यांच्या या चरित्रांत असें स्पष्ट सिद्ध केले आहे कीं, हें चंद्रराव—प्रकरण आजवर भलत्याच तऱ्हेने मांडले गेले आहे. चंद्रराव हें नांव नसून हा किताब आहे. या चंद्ररावाला शिवाजीमहाराजांनी मागणी घालण्यासारखी मुलगी नव्हती इतकेंच नव्हे तर दौलतराव चंद्रराव हा शिवाजीचा ब्रह्मेही होता व तो निपुत्रिक मेला! त्याच्या बायकोच्या मांडीवर दत्तक देऊन

अफजलखानाने जहागीर सुरू ठेवली. म्हणून शिवाजीच्या कार्यास विरोध केला व त्यामुळे १६५६ च्या मध्ये म्हणूनच चंद्रराव याला पुण्यास आणिलें व त्याने शिवाजीची नोकरी करण्याचें कबूल केले. पण पुढे त्याने फितुरी केल्यामुळे शिवाजीमहाराजांनी त्याचा शिरच्छेद केला. ही गोष्ट शिव-भारत, जेथे शकावलि व अफजलखानाने जेथे यांना लिहिलेल्या पत्रावरून श्री. वैद्य यांनी सिद्ध केली आहे.

अफजलखान व शिवाजी यांची भेट व त्यात स्वसंरक्षणार्थ शिवाजीने अफजलखानास कसे मारिलें याचेहि साधार, सत्यपूर्ण व रसभरित वर्णन शिव-भारत व इतर पत्रे वगैरेवरून श्री. वैद्य यांनी उत्तम प्रकारें केले आहे. या प्रकरणांचा वाद फार वर्षे चालला असल्याने व त्यांत अफजलखानाला शिवाजीने विश्वासघात करून मारला हें म्हणणें यापूर्वीच खोटे ठरविलें गेलें असल्यामुळे या वादांत आम्ही शिरत नाही. त्याला श्री. वैद्य यांचे या प्रकरणावरील दोन भाग वाचावे एवढीच आम्ही शिफारस करतो.

### चरित्राचा भरदार ओघ

यापुढील शिवाजांच्या चरित्राचा ओघ भरदार-पूर्ण महाराष्ट्रातील नद्यांना पावसाळ्यांत जें स्वरूप येतें त्याप्रमाणे या चरित्रग्रंथांत वहातो आहे. पावनखिंडीतील बाजी देशपांडे यांचा पराक्रम, दक्षिण—कोंकणांतील विजय, शाहिंस्तेखानावरील छापा, सुरतेवरील स्वा-च्या, मोगलांशी झालेली युद्धे, शिवाजीमहाराजांचें आग्रयास गमन व तेथून सुटका, सिद्दगडावरील हज्जा, सालेरला झालेला मोगलांचा पराभव, राज्याभिषेक, दक्षिणतील स्वारी वगैरे अनेक रोमहर्षण प्रसंग श्री. वैद्य यांनी उत्तम रीतीने वर्णिले आहेत. ते सुळांतच पाहणें योग्य.

पुस्तकाच्या शेवटीं शिवाजीचें शील, शिवाजीचा मोठेपणा व शिवाजीचें महत्कार्य म्हणून जे तीन भाग आहेत ते सर्वोत्कृष्ट आहेत. त्यानंतरच्या टिप्पण्या अतिशय महत्त्वाच्या व माहितीने भरलेल्या आहेत. तात्पर्य, आम्हीं प्रारंभी म्हटल्याप्रमाणें एकंदरीत श्री. वैद्य यांचा हा चरित्रग्रंथ उत्तम असून त्यांच्या कीर्त्यास साजेंसा आहे यांत शंका नाही. चरित्र लिहिण्याची त्यांची पद्धति, महाभारतांतील प्रसंगांचा ठिक ठिकाणी उल्लेख करण्याची त्यांची तऱ्हा किंवा प्रति-प्रधानें आक्षेपांचीं तोंडे बंद करण्याची त्यांची रीत ही सर्वोत्तम पटते असें नाही. पण हा दोष नसून तें एक या ग्रंथास भूषणच आहे असें शेवटीं वाटतें. शिवाजीमहाराजांच्या या चरित्राने एक मोठी काम-गिरी केली एवढी गोष्ट सिद्ध आहे. म्हणून हें पुस्तक सर्व महाराष्ट्रीयानीं संपर्ण ठेवावें अशी आम्ही शिफारस करतो.

## वसंतव्याख्यानमाला

### कामकरी वस्तीतील अनुभव

(९) दानिवार ता. १४ रोजी श्री. कृष्णाबाई खरे यांचे "कामकरी वस्तीतील अनुभव" या विषयावर श्री. दा. वि. गोरुले यांच्या अध्यक्षतेखाली व्याख्यान झाले. अध्यक्षाने प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर व्याख्यात्या आपल्या भाषणांत म्हणाल्या, "मी ज्या वेळी शाळेत काम करीत होते त्या वेळी मला हिंदुस्थानच्या दारिद्र्याची खरी कल्पना नव्हती, पण जेव्हा मी मुंबईस जाऊन चाळीत राहणाऱ्या मजुरांची स्थिति पाहिली तेव्हा मला हिंदुस्थान किती दारिद्र्य आहे याची बरोबर कल्पना आली. मजुरांची प्रत्यक्ष स्थिति पाहून त्यांना प्रत्येक बाबतीत योग्य ती मदत करणाऱ्या संस्था आज मुंबईत अनेक आहेत, अशाच एका संस्थेतर्फे मी काम करीत असते. मजुरांची स्थिति कशी सुधारवी याचे माझे नाग अद्याप निश्चित असे ठरले नाहीत. तसेच या बाबतीतील मतेदि पक्षां बनली नाहीत. पण मुश्किल समाजाला या मजुरांची स्थिति बरोबर समजावी आणि ती शक्य तितका सुधारण्यास कांही मार्ग आंखता येतो का पाहता म्हणूनच आज मी आपल्यापुढे माझे अनुभव सांगत आहे. समाजात मजुरांचा भरण मोठा असल्यामुळे स्वराज्याचे शिखर जर जलद गांठावयाचे असल तर प्रथम मजुरांच्या दारिद्र्याचा प्रश्न मोडविला पाहिजे. त्याशिवाय तुम्हांला पुढे पाऊलच टाकता यावयाचे नाही. आज मुंबईला गिरणीत काम करणाऱ्या मजुरांची संख्या दीड लाख असून श्रीमजूर ३० हजार आहेत. अशीच स्थिति सोलापूर, अहमदाबाद वगैरे शहरी आहे. हिंदुस्थानांत जर औद्योगिक क्रांति घडवून आणावयाची असेल तर मजुरांची हल्लीची शोचनीय स्थिति सुधारल्याशिवाय गत्यंतर नाही. हा समाज अद्याप मुका आहे. पण त्याला लवकरच वाचा फुटणार यांत शंका नाही.

मजुरांच्या चाळीत जर तुम्ही गेलांत तर एकेका खोळीत दोन दोन तीन तीन बिऱ्हाडे एके ठिकाणी राहत असलेली दिसतील. 'मुलखावरून' आलेल्या मजुरांना जर तुम्ही येथे कशाकरिता आलांत म्हणून विचारले तर ते लगेच उत्तर देतात की, 'कांही काम मिळते का पाहावे म्हणून.' मुलखावरून आलेल्या बहुतेक लोकांची अशी समजूत झालेली असते की, मुंबईला गेलें की, हमखास काम मिळणार आणि पैका जवळ करून आपल्याला परत मुलखांत जाऊन मुखा रामाधानाने राहावयास सांपडणार. पण अशीच मजुरां-

मधील ही भ्रामक समजूत हळूहळू कमी होत आहे ही मुंबईचीच गोष्ट समजली पाहिजे. त्यांना असे आढळून येत आहे की मुंबई शहर आपल्यासारख्या बेकार मजुरांनी ठेचून भरले आहे. खेडेगांवांतील स्वच्छ, शुद्ध हवेतून आलेल्या मजुरांमध्ये मुंबईस आल्याबरोबर फरक पडू लागतो आणि ते मुंबईला थोडे दिवस राहण्याकरिता आलेले लोक बिकट परिस्थितीत सांपडून त्यांना जन्मभर राहावे लागते आणि विसाव्या शतकातील यंत्रांतून सुटण्याचा जो जो ते प्रयत्न करतात तो तो 'बुडत्याचा पाय खोलांत' या म्हणीप्रमाणे ते जास्त जास्तच आंवाळले जातात आणि त्यांचे मनुष्यत्व जाऊन गिरणीतील अनेक यंत्रांपैकी, ते एक यंत्र बनतात !

आपण गिरणी पाहावयास गेलों म्हणजे चालू असलेली औद्योगिक क्रांति पाहून थोडे समाधान वाटते, पण तेच मजुरांच्या घामाने डबडबलेल्या तांडाकडे पाहिले की, तितकेंच वाईट वाटते आणि मजुरांच्या दारिद्र्याची काव येते. आपल्याला एक दिवस सहा तासांपेक्षा सात तास काम पडले म्हणजे इतका वेताग येतो की आपण ऑफिसच्या नांधाने सारखे खडे फोडतो. मग तुम्हीच विचार करा की ज्या मजुरांना उभे राहून १०-११ तास एकसारखे दररोज काम करावे लागते त्यांची काय अवस्था होत असेल ! शेतकरी आपल्या शेतांत १२ तासहि काम करतो पण त्यांचे मन किती उल्हसित असते ! याचे कारण म्हणजे तो स्वतःच्या शेतात काम करतो हे आणि दुसरे म्हणजे त्याला निरनिराळ्या तऱ्हेची कामे करावी लागतात यासुळे कंटाळा येत नाही. पण गिरणीतील मजुरांच्या कामांत दोन्ही गोष्टींचा अभाव. एकतर गिरणी त्याची नसते आणि दुसरे पहिल्या प्रथम तो ज्या एका विशिष्ट कामावर नेमला गेला असेल तेच काम त्याला जन्मभर करावे लागते. तसेच शेतकरी स्वतः शेत नांगरण्यापासून तो तें पिकवून खाईपर्यंत सर्व काम आपण करतो आणि मजूर एका ठराविक यंत्राबरोबर पुढेमागे वर्षानुवर्षे सारख्या फेऱ्या घालीत असतो. त्या बिचान्याच्या नजरेस संबंध कापड तयार झालेले कधीच पडत नाही !

फोर्ड मोटार कंपनीतील एक मजूर आज २७ वर्षे मोटारीवर नंबर लिहिण्याचेच काम फक्त करीत असतो. त्याच्या कामांत कधीच बदल होत नाही. अशीच स्थिति गिरणीत काम करणाऱ्या मजूर

वर्गाची. त्यांची आणि मालकाची कधी नजरेभट्टी होत नाही. दिवसभर त्याला आपले यंत्र आणि काम एवढेच पहावयास मिळते. थोडक्यांत बोळावयाचें म्हणजे याने यंत्रावर जो ताबा चालवावयाचा तो उलट तोच यंत्राच्या आधीन होतो. आरोग्य-निरीक्षण खात्याने असें प्रसिद्ध केले आहे कीं, सामान्य मनुष्यजितकीं वर्षे जगतो त्याच्या निम्मेहि आयुष्य मजुरांना लाभत नाही ! तेव्हा आपणच असा विचार करा कीं असल्या निरस प्रकारचें १०-११ तास काम करून आलेला मजूर जर संध्याकाळीं जिवाला थोडा विरंगुळा पाडण्याकरिता ताडीच्या दुकानांत शिरला किंवा एखादा अश्लील चित्रपट पाहण्यास गेला तर त्यांत काय आश्रय ? इतके काम केल्यावर उत्तेजक पेय घेण्याची त्यांना साहजिकच दृच्छा होते.

इतके दमूनभागून आल्यावर घरांत तरी विश्रांति मिळते का ! तसेंहि नाही. त्यांच्या राहण्याच्या खोल्या म्हणजे जरा मोठ्या अशा हवाबंद पेठ्या ! त्यांच्या खोल्यांत जेड नाहीं कांई दवा नाही. एकेका खोलींत चारचार कुटुंबे एके ठिकाणी राहतात. मग त्यांना खाजगी जागा ती काय मिळणार ! जितका हवा-उजेडाचा दुष्काळ तितकाच पाण्याचा दुष्काळ ! चारचार बिछडांडांना मिळून एक नळ असतो. हेच मजूर खेडेगांवांत असताना ओढ्याचें पोटभर पाणी पिऊन आणि स्वतःच्या शेतांतील काय कांडा-भाकरी मिळेल ती खाऊन किती तरी सुखासमाधानाने राहत असतात. पण ते एकदा मुंबईला आले कीं खेडेगांवच्या जीवितानीं नुसतीं सुखस्वप्ने पाहण्यापलीकडे त्यांना कांही करता येणेंच शक्य नसतें. तेव्हा अशा दूषित हवेत राहिलेल्या, कित्येक कुटुंबांतील एकाच खोलींत एकत्रित राहत असणाऱ्या मजुरांच्या मुलांना धार्मिक, नैतिक शिक्षण कोणत्या तऱ्हेचें मिळत असेल याची कल्पनाच केलेली बरी !

याहिपक्षां कांकाणभर जास्तच वाईट स्थिति स्त्रीमजुरांची पाहावयास सांपडते. त्याहि गिरणांत कामाला जातात. तेथील काम झाल्यावर घरी येऊन मग तुकडापाण्याची व्यवस्था करावयाची. लहान अर्भकाला सकाळीं एकदा दूध पाजून त्या ज्या कामाला जातात त्या दोनप्रहरां थोडा वेळ घरी येतात. आणि इतका वेळ मूल गप्प राहणार नाही ही खात्री असल्यामुळेच त्या मुलाच्या तोंडांत अफुची गोळी घालून मग जातात. अफु हें विष आहे हें त्यांनाहि माहीत असतें. पण करतात काय ! अफुच्या कैफांत पोर दोनप्रहरपर्यंत पडून असतें. आई कामावरून परत आली कीं, पोराला कण्हेरीची पेज पाजते. कारण दुधाला लाग-

णारे दोन पैसे तरी त्यांच्याजवळ कोटे असतात ? एक-दोन उदाहरणें तर मी अशीं पाहिलीं आहेत कीं त्या कुटुंबांतील लहान मुलें केवळ कांही खावयाला नाही म्हणून मृत्युसुखीं पडली ! अशा तऱ्हेची दरिद्री स्थिति आणि दररोज नवरा ताडी पिऊन झिगून आला असल्यामुळे होणारीं भांडणें यांचा परिणाम साहजिकच मुलांच्या मनावर होतो आणि लहानपणापासून त्यांना निरनिराळीं व्यसनं लागू लागतात.

प्रत्येक गिरणांत तक्रारी अर्जीची एक पेटी लावलेली असते. पण पाह्यावे तां ती नेहमी रिकामी दिसते. याचा अर्थ असा नाही कीं मजुरांच्या तक्रारी नसतात; पण तक्रार येऊन जाऊन करावयाची जांवरविक्रम; आणि त्यांच्याच हातांत तर त्यांचें पोट ! मग कोण तक्रार करण्यास भजेळ ? मजूर तक्रार तर करीत नाहीतच पण उलट दरपगारांतून थोडी चिरीमिरी म्हणून जांवरला दक्षिणा देतात. नवीन मजूर कामावर घेतला कीं, प्रथम त्याला पगार मिळत नाही. हानागंडाशीं नेहमी गोंठ अगल्यामुळे त्यांची साहजिकच कर्ज काडण्याकडे प्रवृत्ति होते आणि जबर व्याज अगल्यामुळे तो जन्मभर काम करून मारवाऱ्यांचें आणि पठाणांचे फक्त व्याज फेडीत असतो. त्यांच्या हयातींत त्याला सुद्ध कांही फेडता येत नाही.

ही दुःस्थिति मुधारण्याकडे सुशिक्षितांनी दुर्लक्ष करून चालावयाचें नाही. रशियाप्रमाणे त्यांच्यामध्ये सक्तीचे शिक्षण सुरू करण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. त्यांची हल्ली आह ही धार्मिक भावना बदलून ती उच केली पाहिजे. हल्ली कोणत्याही देशाकडे पाहला तर भांडवलवादी आणि मजुरवर्गा यांच्यामध्ये कळह सुरू आहे. त्यांच्यामध्ये सेमेट घडवून आणणें हे देशाच्या हिताच्या दृष्टीने आपलें कर्तव्य आहे. आणि हें कर्तव्य पार पाडावयाचें असेल तर मजुरांची स्थिति मुधारली पाहिजे. त्यांना साक्षर करून त्यांचे हक्क कोणते आहेत व ते कसे मिळवावयाचे याचें ज्ञान त्यांना अगोदर करून दिलें पाहिजे !

#### संगीत लेखन-पद्धति

(१०) संगीतज्ञादामर्णि श्री. विनायकराव पटवर्धन यांचें सामवार ता. १६ रोजी 'संगीत-लेखनपद्धति' या विषयावर श्री. विनायकराव रानडे यांच्या अध्यक्षतेखाली व्याख्यान झालें. व्याख्यात आपल्या आपणांत म्हणाले, "मनुष्याला चालनांना, बालनांना, वसतांना शिस्त म्हणून कांही लागते. आणि अशा शिस्तांने न वागणाऱ्या मनुष्याला आपण गवाळ्या, गैराशिस्त म्हणतो. अशीच स्थिति संगीताची आहे. गेल्या दीड-दोनशें वर्षांचा काळ पाहिला तर आपणांस असे आढळून येईल कीं, केवळ

संगीत-लेखनपद्धति प्रचारांत नसल्यामुळे गायन. कलेची फार हानि झाली आहे. जे गायनाचार्य हेऊन गेले व जे हल्ली विद्यमान आहेत त्यांनी जर आपल्याला येणाऱ्या चिजांचें संगीत लेखनपद्धतीने नोंद घेऊन कळून ठेवले तर तें त्यांना उपयोगी पडेलच. पण त्यांचे पाठीमागे पुढील पिढीला त्यांचा फार उपयोग होईल.

आता संगीत-लेखनपद्धति म्हणजे काय ? गाण्यांतील स्वरांना जें एक ठराविक माप असतें तें शिक्षकाला आणि विद्यार्थ्याला समजले पाहिजे आणि ही समजूत या लेखनपद्धतीने लवकर पटवून देता येते. शिक्षकाने आज जी एक तान सांगितली ती जर स्वरपद्धतीने लिहून ठेविली तर ती विद्यार्थ्याला घरी बसूनहि घोटता येते व यदाकदाचित् तो विसरला तर शिक्षकाला आदले दिवशीची तान पुनः तशीच सांगता येते. तेव्हा ही अडचण दूर करण्याची जबाबदारी लेखकावर आहे. पूर्वी ही लेखनपद्धति नव्हती. त्यामुळे आदले दिवशी गवयाने शिष्याला सांगितलेली तान, त्या वेळीं जर ती शिष्याच्या डोक्यांत नीट बसली नाही तर तो साहजिकच दुसरे दिवशीं गुरुजींना विचारतो. पण गंमत ही की, त्या वेळीं लेखनपद्धति नसल्यामुळे गुरुला आपण कोणती तान सांगितली हे आठवत नसे आणि पुनः तीच तान त्याला चटकन सांगता येत नसे.

आज जसे पुष्कळ गवई आहेत तसेच गाण्याची आवड असणारे कित्येक श्रोतेहि आहेत; पण गवई आपल्या चिजेंत कोणती तान किती लांबवितो, समेला येऊन कसा मिळतो, जागा, मंडा, खटके वगैरे कसे घेतो हें जर श्रोत्याला कळले नाही, तर गाण्याचा काय उपयोग आणि लेखनपद्धति रूढ नसल्यामुळे व तिचें महत्त्व किती आहे हें कळत नसल्यामुळे, तसेच गवई आपल्या चिजेंतलें शब्द स्पष्ट म्हणत नसल्यामुळे गवयाने ह्यावभाव तेवढे लक्षांत राहतात. शब्द आणि ताना मात्र विसरून जातात.

एखादें नाट्य पाहून आलेला श्रोता विशेष आवडलेले पद नेहमीं मुणमुणतो. पण ते बरोबर तालांत येतें का ? कांही स्वर उच होतात, कांही खाली जातात. ज्या ठिकाणी तान नको असते त्या ठिकाणी तो तान घेतो आणि कशी तरी समेशीं गांठ घालून देतो. ज्यांना गाण्याची आवड आहे पण जे शिकलेले नाहीत त्यांचा असा मोठ्ठ उडू नये म्हणून कित्येक गायनाचार्यांनी यासंबंधी पुस्तके लिहिलीं. कांहीनी याच विषयावर व्याख्यानें दिलीं. स्वतः कै.पं. विष्णु दिगंबर यांनी सर्व हिंदुस्थानभर दौरा काढून स्वरलेखनपद्धतीची किती जख्मी आहे हें पुस्तिकांच्या व व्याख्यानांच्या रूपाने लोकांना पटवून

देण्याचा आटोकाट प्रयत्न केला. सराठी शार्लेट मास्तर विद्यार्थ्यांकडून परबान्ना म्हणून घेतो तोदेखील एका तालांत असतो. यामुळे एखादा मुलगा आपला स्वर कमीअधिक लांबवून लागला तर तो हतक्या मुलांतहि चटकन ओळखता येतो. याचें कारण हेंच कीं, गाण्यांत काय किंवा परबान्ना म्हणण्यांत काय, ठराविक कालखंड लागतो आणि तसेच आरोह-अवरोहांचें प्रमाण ठराविक लागते.

पूर्वीच्या गवयांत व हल्लींच्या गवयांत लेखनपद्धति असावी कीं, नसावी याबद्दल मोठा वाद आहे. पूर्वीचे गवई म्हणत कीं, लेखनपद्धति सुरू झाली कीं, गायनकला आणि आपल्या पिढीचें गायनाचें वैशिष्ट्य हें बुडालेंच म्हणून समजावें. उलट हल्लीचा गवईवर्ग म्हणतो कीं, विद्यार्थ्याला एकदा सांगितलेली तान त्याला संगीतलेखनपुस्तकाच्या साहाय्याने वाटेल तेथे बसून घोटता येते. जुन्या गवयांना अशी भीति वाटते कीं, आपण घेतलेली तान किंवा आलाप जर दुसऱ्याने लिहून ठेवले तर ते दुसऱ्याच्या हातीं जातालें व आपल्या घराण्याचे जें वैशिष्ट्य तें नाहीसें होईल. पण ही भीति माझ्या मते निरावार आहे. कारण एखाद्या उत्तम गवयाचें गाणें ऐकून त्यांतील आवडणाऱ्या चिजा, पदे आपण मुणमुणतो. ही जी लोक प्रियता त्याला मिळते, ती त्याची निंदा कीं स्तुति समजावयाची याचा आपणच विचार करा.

मी ज्या वेळीं कै. गुरुवर्य बाळकृष्ण-बुवांच्या घरीं गाणें शिकावयास राहिलों होतो त्यावेळीं प्रथम कांही दिवस त्यांचे चिरंजीव मला शिकवीत. त्यांना मी नेहमीं म्हणें कीं तुम्ही ज्या ताना घेता त्यांचे स्वर लिहून ठेवले तर बरे. प्रथम प्रथम त्यांना स्वर लिहून घेण्याची सूचनाच अतिशय आश्चर्यकारक वाटली. त्या वेळच्या गवयांची अशी ठाम समजूत असे कीं, पदांचे स्वरलेखन करतां येणेंच शक्य नाही. पण पुढे त्यांनी व मी मिळून कांही स्वरलेखन तयार केले, पण जेव्हा ही गोष्ट बाळकृष्णबुवांच्या कानावर गेली तेव्हा ते माझ्यावर इतके संतापले कीं, त्यांनी रामाच्या भरांत मला घराच्या बाहेर काढले. आणि आपल्या घराण्यांतील उत्तमोत्तम चिजांचीं अशीं स्वरलेखनें करून घराण्याचें वैशिष्ट्य आणि गायनकला तुला बुडवावयाची आहे काय असेहि त्यांनी विचारावयास कमी केले नाही. पण घराण्याच्या आणि गायनकलेच्या सुदैवाने बाळकृष्णबुवांना स्वरलेखनाची किंमत कळली आणि पुढे तर आपल्या उत्तमोत्तम आणि अवघड अशा ताना सांगून ते स्वतः आमच्याकडून स्वरलेखन करून घेऊं लागले. स्वरलेखनांत फक्त दोबळ



स्वरच लिहिता येतात असे नाही तर एका स्वराचा एकपोडशांश इतका सूक्ष्म स्वर लिहिता येतो.

आता दुसरा प्रश्न असा की, अखिल हिंदुस्थानांत लेखनपद्धति एकच असावी कां नाही? आणि ती तशी करता येईल की नाही? त्याचें उत्तर असें की, चोहोकडे एक लेखनपद्धति करता येईल. कारण महाराष्ट्रांत जे स्वरसमक आहे तेंच कर्नाटकांत आहे, तेंच उत्तर-हिंदुस्थानांत आहे. आपण ज्या स्वराळा सा म्हणतो त्या स्वराळा सर्व प्रांतांतील गायक साच म्हणतात. आज अखिल हिंदुस्थानांत एकीची चळवळ चालली आहे. हिंदु-मुसलमानांची एकी घडवून आणण्याचा प्रयत्न आपली पुढारी मंडळी करित आहे. मग आम्ही गवयांना आपल्यापुरती तर उत्तर-हिंदुस्थानी आणि दक्षिणी गवयांची एकी कां करूं नये? याला कोणी हरकत घेईल असें मला तरा वाटत नाही. पण प्रत्यक्ष व्यवहारांत हिंदु-मुसलमानांची जितकी एकी तितकीच आम्हा गवयांचा आहे. आणि एकी न होण्याचे कारण फक्त आख्या घराण्याचे वैशिष्ट्य. आम्ही अमुक एक खण अमुक मात्रेला म्हणून ठरविली की, उत्तर-हिंदुस्थानी गवयांनी त्यांत यत्न केलाच म्हणून समजावे. सध्या अखिल हिंदुस्थानाचा प्रश्न जरी वाजूला ठेवा तरी निदान खुद्द पुण्यांतील गायन—सत्ताजनां स्वरेखनाची एक पद्धत ठेवावी अशी मी त्यांना विनंति करतो. उत्तर-हिंदुस्थानांत अलीकडे अशा तऱ्हेचें वारं गवयांत शिरू लागलें आहे. कानडी प्रांतांत तर लेखनपद्धतीचा झपाटयाने अवलंब केला जात आहे. युरोप, अमेरिका, जर्मनी वगैरे परदेशांत स्टाफ नोटेशन आहे. तसें आपल्याकडे कां होऊं नये?

काही लोक असा आक्षेप घेतात की, आमच्या गायनांत स्वर फार आहेत. मी म्हणतो, परदेशी संगीतांत तरी कोडे कमी आहेत! असें असता त्यांनी आपलें स्वरलेखन चोहोकडे एका पद्धतीवर बसविले; आणि आपल्याला स्वराचा एक-पोडशांश इतका सूक्ष्म स्वर लिहितां येत असताहि स्टाफ नोटेशन करता येत नाही हें आश्चर्य नव्हे काय? मी तर असें म्हणतो की, विलायती स्टाफ नोटेशनपेक्षा आपले स्टाफ नोटेशन शतपटींनी चांगलें करता येईल. तसेच कांही कांही लोक असा आक्षेप घेतात की, गायनकला ही पुस्तकावरून कधी तरी शिकतां येईल काय? मी उलट त्यांचा असें विचारतो की, पुस्तकावर फक्त अवलंबून राहून जरी गायनकला अवगत झाली नाही तरी पण गुरुमुखांतून एकदा ऐकलेली चीज त्यांच्याच स्वरलेखनपद्धतीने पुस्तकावरून जर

अभ्यासली तर ती बरोबर आणि चांगली येईल की नाही? म्हणजे पुस्तक हें जरी प्रथमपासून गुरुप्रमाणे उपयोगी पडलें नाही तरी मार्गदर्शक म्हणून ते खाम उपयोगी पडेल. हल्ली नोटे शनची पुस्तके निघत आहेत. पण त्यांत स्वरांच्या टोकळ्याशिवाय दुसरे सूक्ष्म स्वर दिलेले नसनात. अशा स्वरलेखनाचा उत्तम गवई होण्याला कितामा उपयोग होणार? श्री. बाळगवतीच अगम मास्तर कृष्णगावांचें पद जर नोटे तानपद्धतीने शिकावयाचे म्हटलें तर हल्लीच्या नोटेशन पुस्तकांचा काय उपयोग? त्याचें गाणें इतकें लोकांप्रिय होण्याचे कारण म्हणजे त्यांच्या तानांतल स्वरनस्वर अगदी स्पष्ट मुद्दा जणु मोर्त्यांच्या दाण्यासारखा असतो, तेव्हा अशा पद्धतीचे नोटेशन वगैरे करणें कठिण नसून ते विद्यार्थ्यांना प्रसवितां देणें जातें.

बरील आपणचें श्री. विनायकराव यांचे भाषण चालू असतां त्यांना उदाहरणादाखल सधन सधन शुद्ध ताना कांय असतात व अर्धवट लिहिलेल्या गवयांच्या रिहते वरूपाच्या ताना कांय असतात त्या प्रत्यक्ष म्हणून दाखविल्या तसें त्यांचा गुरुवर्य के.पलुस्कर यांनी परगांवांतून वार्ता वितावी व तरण्यांची स्वरलेखने पाठविली होती त्या स्वरलेखनपद्धतीच्या साहाय्याने अगदी बराबर वार्ता तानां लिहिली असे सांगून त्या चित्रां म्हणून दाखविल्या. तसें ज. श्री. ननाथे व रानडे यांचीं उपरोक्त म्हणून भाषण झाल्यावर अर्धवटांचे समारोपादाखल भाषण जाणें आरंभ झाले. म्हणाले, “गायन हे सान्नी मनुष्यापत्तन पुस्तकून मनुष्यापर्यंत सर्वांना प्रिय असतें. फक्त कमीअधिक आवडीचा काय तो फरक. ताशाचा अभाव नमुकून मनुष्याला जितका आवडेल त्यापेक्षा कमीप्रीना गाण्याचा किंवा तंतुवाद्याचा आवाज आवडेल. यांचे कारण इतकेच की, ताशांतून एकच आवाज कांय जातो तर गाण्यांत निरनिराळ्या स्वरांनी मिश्रित असे आलाप निघतात. तसेच तंतुवाद्यांत एक पडजाची तार वाजविली तर त्या स्वर्गां आनुपंगिक स्वरांचा मिलाफ होऊन तो स्वर ऐकूं येतो. एकदा पट्टाची तार छेडली तर त्या तारेंनी संकटाला रूढ आंशानें होताना आणि म्हणून तो कानाला जास्ती गोडीह लागतो. पण खालचा आणि वरचा पट्टा जर एकदम वाजविला तर त्याचा समुक्त आवाज कानाला अधिक गोड लागतो. आजच्या व्याख्यात्यांनी फक्त लयीची माहिती विशेष विस्ताराने मागितली. माझ्या मते लेखनपद्धतीत स्वर लिहिण थोडे कठिण आहे. गाण्याचे नुसते टोकळ स्वर लिहिल तर ते रंवांनी काढलेल्या चित्राप्रमाणे होतील. म्हणजे चित्राचा जो

जिवंतपणा प्रकाश व छाया ( लाइट आणि शेड ) यांमध्ये असतो तो नुस्त्या रंधोड्यांत येणार नाही. तसेंच नुस्त्या टोकरळ स्वरांनी गाण्यांत जिवंतपणा येणार नाही. सूक्ष्म वादी-

संवादी स्वर आणि लय यांचा संगीतलेखनांत जर बरोबर मिलाफ करता येईल तर जिवंत चित्रप्रमाणे तें आकर्षक होईल यांत शंका नाही." या आशयाचें अर्थ्यांचें भाषण झाल्यावर सभा संपली.

## औंधच्या राजपुत्रांची मुलाखत



### औंधचे राजपुत्र श्रीमंत अण्णासाहेब

#### विमानविद्येची माहिती

औंधचे राजपुत्र श्रीमंत अण्णासाहेब कराची येथे विमानविद्या शिकून लायसेन्स घेऊन नुकतेच कराचीहून औंध येथे विमानांतून आले. त्यांची महाबळेश्वर मुक्कामी मुलाखत घेतली, ती येणेप्रमाणे—

प्र०—आपल्याला विमानविद्या शिकण्याची जिज्ञासा प्रथम केव्हा उत्पन्न झाली ?

उ०—१९२८ साली लिंडबर्गने अटलांटिक महासागर विमानांतून ओलांडला तेव्हापासून या विषयाची गोडी उत्पन्न झाली.

प्र०—मग तिची फलद्रूपता कशी होत गेली ?

उ०—सरदार जगन्नाथमहाराज यांचेभाकेत प्रसिद्ध वैमानिक श्री. कबाली यांची ओळख झाली. ते पुण्यास आले विमान घेऊन आले होते त्या वेळीं जास्त परिचय होऊन औंध संस्थानांत Gliding Association काढावी असा आमचा विचार ठरला. नंतर १९३२ चे फेब्रुवारीमध्ये ही विमान-

विद्येचें शिक्षण घेण्याकरिता कराचीस गेलों. तेथे १ महिना २२ दिवस होतों.

प्र०—तेथें प्रवेश मिळण्यास अडचण पडली काय ?

उ०—तेथील क्लबाचे उपाध्यक्ष श्री. लक्ष्मीचंद हे आमचे ओळखाचे असल्यामुळे मला प्रवेश मिळण्यास त्रास पडला नाहीं.

प्र०—फी वगैरे काय असते ?

उ०—शिक्षणाची फी दर तासास २५ रु. पडते व कमीत कमी ३० तास शिक्षण घ्यावें लागते. एन्ट्रान्स घेण्याचे ( solo flight ) विमानाचें शिक्षण मुक्त झाले म्हणजे दरताशी २० रु. घ्यावे लागतात. मी स्वतः एकदा ६० तासा विमानोड्डाणाचें शिक्षण घेतले.

प्र०—हे शिक्षण कसे दिले जातें ?

उ०—ज्या विमानांत शिक्षण देतात त्यांत डबल कंट्रोल असतात. शिक्षक व शिष्य आपापले टिकार्पास घेऊन शिक्षक टेलिफोनने शिष्यास निगनिराळे कंट्रोलस ( नियंत्रणाची साधनें ) कसे वापरावे ते वर हवेंत गेल्यावर शिकवीत असतो. शिष्य जरी आपले कंट्रोलस उपयुगांत आणावयास चुकला तरी शिक्षकाजवळ तेच कंट्रोलस असल्या कारणाने तो चुक मुद्दाम् शकतो व त्यामुळे विमान खाली येण्याची भाति नसते. याप्रमाणे अभ्यास चालू असतां शिष्य वर एकटाच सुरक्षित जाऊन परत येईल अशी शिक्षकास खात्री वाटली म्हणजे तो शिष्याला एकटाच वर पाठवितो.

मला स्वतःला पुरेक वाचून थोडीशी यांत्रिक माहिती पूर्वीच झाली होती व Glidingचाहि थोडा अनुभव होता. त्यामुळे हे शिक्षण घेणें सुलभ गेलें व सुमारे १५ दिवसांत मी एकटाच ( सोलो-फ्लाईट ) विमानांत वर हवेंत जाऊं शकलों. तो पहिल्या खेपेचा अनुभव रोमांचकारक होता. पहिल्या खेपेस ५०० फूट उंच जाऊन एक चक्कर घेऊन वैमानिक परत येतो. दुसऱ्या खेपेस जमिनीवर उतरण्याचें जास्त शिक्षण मिळतें. कारण या विद्येत विमान उतरण्याची क्रिया घोक्याची व अवघड असते. तिसऱ्या सफरींत सर्व गांवावरून फेरफटका करून यावे लागतें.

प्र०—विमानावर वैमानिक ताबा कसा ठेवतो ?

उ०—विमान चालविण्याकरिता तीन मुख्य कळी ( Controls ) असतात. १ प्रॉटल-याने वेग कमी ज्यास्त करतां येतो १ मुकाणू- ( Rudder ) याने इष्टदिशेस विमान वळवितां येते व ३ Joy-stick-याने विमान कमी ज्यास्त उंचीवर नेण्याचा क्रिया करतां येते. मोटारंप्रमाणे विमानास ब्रेक वगैरे नसतात. तेलाचा पुरवठा थांबविला कीं इंजिन बंद होतें.

प्र०—आपणास परवाना किती अभ्यास झाल्यावर मिळाला ?

उ०—२१ तास अभ्यास केल्यानंतर मला परवाना मिळाला. तत्पूर्वी खालील अभ्यासक्रम पुरा करावा लागला. त्यामध्ये इंजिन बंद करून उतरण, इंजिनी आडाचे आकड्याप्रमाणे दोन टरलेल्या विंडमधून विमान नेणें वगैरे गोष्टी कराव्या लागल्या. २६ तास अभ्यास झाल्यानंतर निरनिराळ्या अडचणींच्या परिस्थितींतून विमान नेतां येऊं लागलें व तीस तास अभ्यास पाल्यावर स्वतःचरोवर दुसरा इसम विमानांत नेण्याची परवानगी मिळाली. नंतर हैद्राबाद वगैरे ठिकाणीं मी विमानांतून जाऊन आलों.

प्र०—विमान उतरविणें कठिण असतें असें आपण म्हणालांत तें कसें ?

उ०—विमान ज्या दिशेने उतरावयाचें त्याचें उलट दिशेने वारा वाहात असेल तर विमान १०० याडींतमुद्रा उतरतां येतें. नाही तर ज्यास्त लांबीचें मोकळें मैदान लागतें. व असें मोठे मैदान जेथे असेल तेथे विमान उतरवितां येतें.

प्र०—आपण कोणाचे विमानांतून आलांत ?

उ०—श्री. लक्ष्मीचंद यांचे विमानांतून आलों. मी व श्री. चन्द्रायणी असे दोघे आलों.

प्र०—कराचीहून औंधपर्यंत आपण विमान आणलें तो प्रवास कसा केलात ?

उ०—ता. १६ एप्रिल रानिवार रोजी सकाळी ७ वाजतां आम्ही निघालों. आमचा पहिला मुकाम राजकोट येथे व्हावयाचा होता. आमचे जवळ रेखांशाच्या ( longitude ) रेषा मारलेले हिंदुस्थानचे नकाशे होते. त्या नकाशावर कराची ते राजकोट या दोन टोकांमध्ये रेष मारून ही रेष रेखांशांशी जो कोन करील त्याप्रमाणे Compass ची दिशा लावून त्या अनुरोधाने विमान आणावयाचें होतें. परंतु वाऱ्याच जोरामुळे आम्ही वटवाणपर्यंत वाहवत गेलों. तेथे वटवाण स्टेशनावर वटवाण स्टेशनची पाटी वाचून वटवाणहून राजकोटारा जी रेल्वे जाते तिचे अनुरोधाने त्याच दिवशां पाऊण वाजतां राजकोटास आलों. तेथे पेट्रोल घेऊन पावणेदोन

वाजतां निघून वटवाणावरून सुरत येथे आलों. वाटेंत खंबायतचे आखातावरून ३६ मैल समुद्रावरून उड्डाण केलें. सुरतेहून थेट बी. वी. सी. आय. रेल्वेचे लायर्नाचे अनुरोधाने त्याच दिवशीं ५॥ वाजतां मुंबईस आलां व जुद्ध येथे उतरलों. पुढे मंगळवारी १९ तारखेस ९०॥ वाजतां मुंबईहून निघून पाऊण वाजतां औंधास आलों. राजकोट ते औंध मीच विमान हांकलें.

प्र०—औंधाला आल्यानंतर आपण कोठें गेलांत ?

उ०—आटपाडी, कोल्हापूर, सातारा, जरंडा वगैरे ठिकाणीं मी विमानांतून गेलों.

प्र०—ज्यास्तीत ज्यास्त उंच किती गेलांत ?

उ०—कराचीस १३००० फूट गेलां. आमचे वडील थॉमस चाॅफसाडेच यांम १२००० फूट उंच घेऊन गेलां होतों तेव्हा ढगांचे वर गेलों होतों. ढगांवर विमानाची सावली पडून त्याभोवती जें सत्तरंगी इन्द्रधनुष्य दिसतें तो एक प्रेक्षणीय दृश्यावा आहे. ७०० फुटांवर गेल्यावर फार थंडी वाजते. १६००० फूट पर्यंत श्वाभोन्ध्रप्रासास त्रास होत नाही.

प्र०—कराचीम उंच वैमानिक शिक्षणाची काय सोय आहे ?

उ०—मुक्तेच लायसेन्सकरिता विद्यार्थी तयार करण्याची परवानगी मिळाली आहे. त्यामध्ये रात्रीचें विमान चालविणें, तीच उताऱ्यांची ने-आण करणें, विमानविद्येच्या यांत्रिक भागांची जास्त माहिती असणें यांचा अन्तर्भाव होतो.

प्र०—स्वतःच विमान ठेवावयास किती भांडवल लागेल ?

उ०—गेनमुद्दल रु. १२००० विमान विकत घ्यावयास लागतात. एक ग्यालन पेट्रोलमध्ये विमान १७ मैल जात. एक विमान घेतलें तर ते ६-७ वर्षे काम देईल.

प्र०—आपणास एकंदर शिक्षण घेण्यास किती खर्च आला ?

उ०—६० तास शिक्षण घेण्यास सुमारे १५०० रु. खर्च आला. मात्र आर्षी सुमारे ३१३ इसम शिक्षण घेऊन गेले; कारण माझे लायसेन्सचा नंबर ३१४ आहे.

प्र०—आपणास दुसऱ्यास हें शिक्षण देण्याची परवानगी आहे काय ?

उ०—नाही. शिक्षकांची परीक्षा इंग्लंडमध्ये होते. ती परीक्षा पास होणारासच हें शिक्षण देण्याची परवानगी आहे. श्री. धारगळकर, दस्तूर वगैरे हिंदी शिक्षक ती परीक्षा देऊन आलेले आहेत.

प्र०—सध्या हे शिक्षण घेतल्याने तरुणास उपजीविकेचें एक नवीन साधन मिळाल्यासारखें होईल काय ?

उ०—पुढेमागे हिंदुस्थानांत वैमानिक दळण वळण सुरू होईल या दृष्टीने ही विद्या अवगत असल्यास फायदा होईल.

प्र.—यापुढे या विद्येतील उच्च शिक्षण मिळविण्याचे बाबतीं आपला काय विचार आहे ?

उ—विलायत कॅम्ब्रिज (Cranwell) येथे रॉयल एअरफोर्समध्ये प्रवेश मिळविण्याची खटपट

आम्ही करणार आहो. त्याकरिता हिंदुस्थानसरकारची चढाओढाची प्रथम परीक्षा होते त्यास बसावे लागेल.

प्र०—औधमध्ये याबाबत आपण काय उपक्रम केला आहे ?

उ०—आम्ही श्री. कव्हाली यांचे मार्गदर्शित्वाखाली एका ग्लाइडिंग क्लबाची स्थापना केली आहे.

## पुण्यांतील स्वदेशीची जाहीर सभा

रविवार ता. २९ मे रोजी सायंकाळी ६ वाजता महाराष्ट्र स्वदेशी संघाच्या विद्यमाने, स्वदेशी दिना-निमित्त, पुणे शहर व लष्कर येथील सर्वपक्षीय व सर्व जातींच्या नागरिकांची सभा श्रीशिवजीमेंडिरांत श्री.न.चिं. केळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली झाली. प्रारंभी महाराष्ट्र स्वदेशी संघाचे अध्यक्ष श्री. ल. र. गोखले यांचे प्रास्ताविक भाषण झाले. ते म्हणाले, “आजची सभा ही महाराष्ट्र स्वदेशी संघातर्फे बोलावण्यांत आली आहे. या संघाचे मभासदाने वरच झाले आहेत. पण एवढ्या मभासदानां या संघाचें कार्य पूर्ण झाले असें होत नाही. या संघाने आपल्या शाखा अलीबाग रत्नागिरी वगैरे जिल्ह्यांच्या ठिकाणी उघडल्या आहेत; पण अशा शाखा प्रत्येक जिल्ह्यांत व प्रत्येक खेड्यांत उघडल्या पाहिजेत तरच हा संघ स्थापन करण्याचा उद्देश कांही अशी तरी सफल झाला असें होईल.

“हिंदुस्थानाचें वर्णन सर्व लोकांनीं ‘सुवर्ण-भूमि’ असें केले आहे. पण आज दुर्दैवाने अशी परिस्थिति प्राप्त झाली आहे कीं या सुवर्णभूमीतील जनतेला आज घड पोटाभर अन्न तर मिळत नाहीच, पण अंगभर वस्त्राहि मिळत नाही ! आगगाड्या, आगबोटी, तारायंत्र यापासून तों तहत दररोज लागणाऱ्या आगकाड्यांपर्यंत सर्व माल परदेशांतूनच आलेला दृष्टीस पडतो. यामुळे आपल्या पैशाचा न्हास फार झपाट्याने होत आहे. या ओहोटीला कांही तरी आळा घालावा व आपल्या देशाची स्थिति शक्य तों समाधानकारक करावी म्हणून या महाराष्ट्र स्वदेशी संघाची स्थापना केली आहे. या संघाचे वैशिष्ट्य असें आहे कीं यांत पक्षभेद नाही. आम्ही या संघाचें माहितीपत्रक व हेतु येथील कलेक्टरसाहेबांकडे पाहण्याकरिता पाठविले होते. संघाचे नियम व हेतु पाहून त्यांनी या संघाविरुद्ध कोणत्याहि तऱ्हेचा आक्षेप तर घेतला नाहीच, पण उलट सहानुभूति व्यक्त केली आणि अशी सहानुभूति मिळाल्यामुळे महाराष्ट्र स्वदेशीसंघाचे आज सरदार, जाहीरदार, सरकारी अंमलदार सभासद झाले आहेत. तेव्हा अशा

संघाचे प्रत्येकाने सभासद होऊन स्वदेशीचा पुरस्कार करावा येवढें सांगून आजच्या सभेचें अध्यक्षस्थान श्री. तात्यासाहेब केळकर यांनी स्वीकारावें अशी मी महाराष्ट्र स्वदेशी संघातर्फे विनंति करतों.”

वरील आशयाचें श्री. गोखले यांचें प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर व अध्यक्षीय सूचना केल्यावर त्याला अनुमोदन देण्याकरिता काशीबाई देवधर यांचे भाषण झाले. त्या म्हणाल्या, “निदान पुण्याला तरी स्वदेशी म्हणजे काय व तिचा पुरस्कार करणें किती जरूर आहे हें सांगण्याची आवश्यकता नाही. पण जस कोणत्याहि वस्तूला गंज चढतो तसाच या चळवळीला काळच्या ओघांत थंडासा गंज चढला आहे. तो घालवून त्याला मधून मधून जिल्हई देणे येवढें काम करावें लागतें आणि हे काम महाराष्ट्र स्वदेशी संघ करित आहे. प्रत्येक मनुष्याला तीन गोष्टींची विशेष जरूर लागते. एक घर, दुसरें अन्न व तिसरें वस्त्र. पण दुर्दैवाने आज आपण या तीनही गोष्टींत किती परावलंबी आहांत हें हे प्रत्येकाला माहीतच आहे. आपण आपल्या घरांत तुहंगासारखें जीवन कंठीत आहां ! तरी जीवित सुखी करण्याकरिता व आपलें अज्ञान व दारिद्र्य नाहीसे करण्याकरिता या संघाचे सभासद होणें हें प्रत्येकाचें आय कर्तव्य आहे. आजच्या सभेचें अध्यक्षस्थान श्री. तात्यासाहेब केळकर यांनी स्वीकारावें अशी जी. श्री. तात्यासाहेब गोखले यांनी सूचना केली आहे तिला मी दुजोरा देतें.” अशा रीतीने अनुमोदन मिळाल्यावर अध्यक्ष स्थानापन्न झाले.

प्रारंभी श्री. ग. स. मराठे यांच्या कन्येने स्वदेशीवर एक पद म्हटलें. नंतर श्री. न. चिं. केळकर यांचें अध्यक्ष या नात्याने प्रास्ताविक भाषण झाले. ते म्हणाले, “मी आज बँकेच्या सभेतील माझे भाषण अर्धवट सोडून आल्यामुळे पुनः मला ही सभा संपूर्ण होण्यापूर्वी जावें लागेल; म्हणून मी माझे अध्यक्षीय भाषण प्रथम करित आहे.

आज ही सभा कोणत्या कारणाकरिता बोलावण्यांत आली आहे हे सर्वाना विदितच आहे. आपल्याला प्रारंभी श्री. गोखले यांनी महाराष्ट्र स्वदेशी संघाची माहिती व हेतु हे सांगितलेच आहेत. आजच्या सभेला गांवांतील सर्वे पक्षांची व मतांची मंडळी जमली आहेत. त्यांपैकी प्रमुख गृहस्थ आपणाला दोन ठराव वाचून दाखवून त्यांवर थोड्याडोड भाषणहि करतील. पण तत्पूर्वी मला जे कांही स्वदेशीबद्दल चार शब्द सांगायचे वाटतात ते सांगतो. स्वदेशी ही एकच चळवळ अशी आहे की, ती परिस्थितीच्या अतीत, पक्षभेदातीत, निकालाबाधित आणि सहज सुगम अशा तऱ्हेन आचारांत आणण्याजोगी आहे. केळकर यांनी स्वदेशी ही वरील चारीहि गुणांनी कशी मंडित झालेली आहे हे निरिग्राही उदाहरणें घेऊन स्पष्ट करून सांगितलें. ते म्हणाले की "आता आपल्यापुढें जे ठराव मांडण्यांत येतील ते एकमताने पास करून व या महाराष्ट्र स्वदेशी संघाचे प्रत्येकाने सभासद होऊन या संघाचें कार्य पूर्ण करावें एवढीच मी विनंति करतो." वरील आशयाचें अच्यक्षांचें भाषण झाल्यावर प्रो. वामनराव काळे यांनी पहिला ठराव वाचून दाखविला तो असा—

ठराव १ ला—कोणत्याहि राष्ट्रास आर्थिक सुस्थिति प्राप्त होण्यास त्या राष्ट्रांत उद्योगधंदे व व्यापार यांची प्रगति व भरभराट होणें अगत्याचें आहे आणि तसें होण्यास त्या राष्ट्रांतील लोकांनी अंतर्ब्राह्म स्वदेशी-व्रताचा अंगीकार करणें अत्यंत आवश्यक आहे. या तत्त्वाप्रमाणें हिंदुस्थानांतील लोकांनी स्वदेशीव्रत प्रामाणिकपणें आचरलें पाहिजे. स्वतंत्र व भरभराट-लेली राष्ट्रदेखील हे व्रत निघेने पाळतात. हल्लींच्या परतंत्र व निकृष्ट आर्थिक परिस्थितींत तर या साधना-सारखा हिन्दी लोकांना दुसरा तरणोपाय नाही, असें या सभेचें मत आहे.

वरील ठरावाला अनुलक्षून प्रो. काळे आपल्या भाषणांत म्हणाले, "सुमारे ४० वर्षांपूर्वी पुण्यांत स्वदेशीची चळवळ सुरू झाली मग या चळवळीला पुनः प्रोत्साहन देण्याचें कारण काय असें कोणी विचारतील. याचें उत्तर असें की, त्या काळची चळवळ व हल्लीची स्वदेशीची चळवळ यांत पुष्कळ अंतर आहे. पूर्वी हल्लीप्रमाणें स्वदेशी वस्तूंची प्रदर्शनें भरलीं जात होती पण त्यांत येणाऱ्या वस्तू थोड्या होत्या आणि याचें कारण म्हणजे त्या वेळच्या लोकांच्या गरजा कमी होत्या. पण हल्ली परिस्थिति पालटली आहे. लोकांच्या गरजा वेसुमार वाढल्या आहेत आणि त्या पुरविण्याइतक्या स्वदेशी वस्तु तयार करणें ही बाब दिवसेंदिवस अवघड होऊ लागली आहे. दांत घासण्यापासून तों हजामतीपर्यंत र

वस्तु परदेशी दिसतात. पण आतां याहि वस्तु स्वदेशांत तयार होऊ लागल्या आहेत आणि त्यांचा फायदा आपण प्रत्येकाने करून घेतला पाहिजे. गेल्या पांचवदा वर्षांत व्यापारमंदीमुळे बेकारी फार वाढली आहे ती घालविण्याकरितां स्वदेशी धंद्यांना उत्तेजन देणें हा एकच उपाय आहे.

"पूर्वी इंग्लंडमधील लोकांचे असें मत होतें की स्वदेशी ही परिस्थितीच्या अतीत नाही. त्यांचे म्हणणें असे की ज्याला जो जितस स्वस्त मिळेल तो त्याने ध्यावा. मग तो स्वदेशी असो वा विदेशी अरो. स्वदेशीचे काय फेड आहे कोण जाणे असें स्वतः अर्थशास्त्रज्ञ म्हणत. आणि त्यांची पुस्तके वाचून आपणहि तसेच म्हणूं लागलों. पण त्यांची परिस्थिति वेगळी आहे आणि आमची वेगळी आहे. त्यांच्या उद्योग-धंद्याची इतके दिवस भरभराट होती. पण नुकतीच त्यांना व्यापारमंदीची झळ लागल्यावरुं राजपुत्रापासून जो तो स्वदेशीचा उपदेश व प्रयत्न करूं लागला. मग आमच्या हिंदुस्थानांत आज जी श-डीडई वर्षे बेकारी आहे ती घालविण्याकरिता आपल्याला किती जोराने चळवळ करी पाहिजे याचा विचार करा. पूर्वी आम्हां कच्चा माल परदेशी पाठवावा व त्यांनी पक्का माल आमचेकडे पाठवावा या श्रम-विभागाच्या तत्त्वाप्रमाणे काम चालू होता. पण आज दररोज लागणाऱ्या बहुतेक वस्तु हिंदुस्थानांत तयार होत आहेत. स्वदेशी वस्तूंची जर मागणी वाढविली तर भांडवल आपोआप वाढनें आणि खाडसी माणसें नियून कारखाने व उद्योगधंदे देशांत सुरू होऊन बेकारी नाहीशी होते. तेव्हा या सर्व गोष्टींचा विचार करून प्रत्येकाने महाराष्ट्र स्वदेशी संघाचे सभासद होऊन घेईन तर स्वदेशीच वस्तु विकत घेईन असा संकल्प करणें जरूर आहे."

या आशयाचे प्रो. काळ्यांचें पहिल्या ठरावावर भाषण झाल्यावर डॉ. रघुनाथ पुरुषोत्तम परांजपे यांचें भाषण झालें. ते म्हणाले, "स्वदेशी वा पुस्कार सर्वे पक्षांच्या व मतांच्या लोकांनी करणें अत्यंत आवश्यक आहे हे दाखविण्याकरिताच मी आज भाषण करण्यास उभा आहे. आज व्यापारमंदीमुळे बहुतेक देशांतून बेकारी वाढत आहे, पिलायतंत सरकार बेकारांना दर आठवड्यास कांही ठराविक वेतन देत पण तेवढ्याने हा प्रश्न सुटेल असें त्यांना वाटत नाही. दान्न त्यांचा हल्ली असा प्रयत्न चालू आहे की या बेकारांना कांही तरी काम देऊन देशाच्या संपत्तींत भर टाकली. अशीच चळवळ आज आपल्याला केली पाहिजे. विदेशी माल्यांना आयात जितकी कमी कराल तितकी स्वदेशी उद्योगधंद्याला तेजी देईल व देशाची संपत्ति वाढेल. ही चळवळ

जशी लोकांनी करावयास पाहिजे तसे सरकारनेहि तिला उत्तेजन दिले पाहिजे. आयात मालावर जास्ती जकात ठेवून सरकारने स्वदेशी उद्योगधंद्यांस उत्तेजन दिले पाहिजे. कारखानदारांनी पूर्वा स्वदेशीचा दुर्हपयोग करून तिला नफेबाजीचे स्वरूप आणिले होते ते घालवून नफेबाजी शक्य तितकी कमी केली पाहिजे. यामुळे स्वदेशी वस्तू स्वस्त दरांत मिळू शकतील व साहजीकच लोकांची प्रवृत्ति स्वदेशी वस्तू विकत घेण्याकडे होऊन स्वदेशी उद्योगधंद्याची भरभराट होईल. सचोटीने जर चळवळ चालविली तर तिचे पाऊल दिवसेंदिवस पुढेच पडेल हे लक्षांत ठेवले पाहिजे.” यानंतर श्री. केळकर हे बँकेच्या सभेला गेल्यामुळे यांचे अध्यक्षस्थान डॉ. परांजपे यांनी स्वीकारले व सभा पुढे चालू झाली. श्री. बाळूनाई खरे यांनी भाषण करून ठरावास अनुमोदन दिले.

यानंतर अध्यक्षांनी पहिला ठराव मनाला घातला व तो एकमताने पसार झाल्याचे जाहीर केले. यानंतर श्री. गोपाळ कृष्ण देवधर यांनी दुसरा ठराव वाचून दाखविला तो असा:—

#### ठराव दुसरा

“स्वदेशीव्रताच्या प्रसाराचे कार्य अखिल हिंदी-राष्ट्राने एकजुटीने व संघटित पद्धतीने करणे इष्ट आहे, म्हणून या देशांत आज इतरत्र व इतर रीतीने

होणाऱ्या स्वदेशीच्या कार्याला पुण्यास भरलेली ही सभा सहानुभूति व्यक्त करीत आहे. तथापि कोणते-हि स्थानिक कार्य स्थानिक संघटनेने व प्रयत्नांमैच विशेष प्रकारे यशस्वी होऊ शकते. सबब पुण्यास स्थापन झालेल्या महाराष्ट्र-स्वदेशी संघाला पुण्याच्या सर्व नागरिकांनी सबैप्रकारे साहाय्य करावे अशी या सभेची विनंति आहे.”

ठरावावर भाषण करतांना श्री. देवधर म्हणाले, “नुसत्या कारखान्यांना भांडवल देऊन भागाध्याचे नाही तर दिलेल्या भांडवलांतून मिघालेल्या स्वदेशी वस्तू लोकांनी विकत घेतल्या पाहिजेत. तशाच स्वदेशी वस्तूंची फिरती प्रदर्शन ठेवून सक्षीप व्याख्यानेहि दिली पाहिजेत !”

या ठरावास खासदार नारायणराव गुंजाळ व सौ. तारकुंडे, शेट हणमंतराम रामनाथ, शेट महंमद इब्राहिम हरून जाफर यांनी अनुमोदन दिल्यावर सदर ठराव पास झाला.

नंतर डॉ. ग. स. सहस्रबुद्धे यांनी अध्यक्षीचे, वक्त्यांचे व श्रोतृसमाजाचे आभार मानले. सर्व मंडळी उठून उभी राहिल्यावर श्री. ग. स. मराठे यांच्या कन्येने ‘वंदेमातरम्’ हे पद म्हटले व सभा बरखास्त झाल्याचे अध्यक्षींनी जाहीर केले.

## सुरीच्या धारेला द्रव्यधारेचा आधार आहे काय ?

मुंबईचा मवाली ही चीज काही वेगळी आहे. तिची कल्पना मुंबईबाहेरच्या लोकांना सहसा येणार नाही. हा मवाली म्हणजे उडाणट-पू. त्याला ना बायको ना मूल, ना घर ना विन्हाड. तो रात्रीचा मोठ्या रस्त्याच्या पाऊलवाटेवर निजेल, दिवसाचा भीक मागून पोट भरील आणि बाकीचा वेळ हॉटेलांत बसून, गप्पा मारून, हुक्का पिऊन किंवा शहरच्या गल्लीकुर्चांतून भटकत राहून घालवील. त्याचे कोणीकडून पोटाला मिळविणे व मजेत राहणे हे ध्येय. त्याला आज कालचे स्मरण नाही, उद्याची काळजी नाही व जवळ संग्रह करून ठेवण्याची फिकीर नाही, अन्नची चाड नाही व कोणत्याहि कृत्याची खातर नाही. तुरुंगांत जाणे व बाहेर राहणे त्याच्या दृष्टीने सारखेच. तुरुंगांत जाण्याने त्याचे हाल होत नाहीत व बाहेर राहण्याने त्याचे मोठेसे हितहि साधत नाही. त्याच्यासाठी हळहळणारे कोणी नाही, व त्याला कोणासाठी हळहळण्याला काळीज नाही. तो नेहमी भीकच मागेल असे नाही. तो वेळ पडेल किंवा लहर लागेल तसा वागेल. कधी झोळी घेऊन दारोदार फिरेल, तर कधी चोरी करून

उगवला दिवस साजरा करील; कधी गिरणींत कामाला जाईल तर कधी गोदींत हमाल होऊन राहील. अफाट मुंबई शहरांत अशा प्रकारचे हजारों लोक आढळतात. ते अमूकच मुलखाचे किंवा अमूकच जातीचे असतात असे नाही. त्यांत सरहद्दीवरचे पठाण, काबूलचे अफगाण, मलबारचे मोपले, कानपूर-लखनौकडील पुरभय्ये आणि वारंगळ-बिन्नबाब्याकडील तेलंगे सांपडतील. ते शरीराने धिप्पाड असतात असे नाही किंवा त्यांची मनगटे विशेष मजबूत असतात असेहि नाही. मात्र ते बघूटपणात कोणासहि हार जाणार नाहीत व कोणास्या-हि अत्याचारास मागे सरणार नाहीत. अशा लोकांत मुसलमानांचा भरणा विशेष असतो. मुंबईत उदार व श्रीमंत लोकांची बस्ती मोठी असल्यामुळे त्यांनी घातलेल्या भिक्षेवर व दिलेल्या आश्रयावर मवाल्यांचा गुजारा चालण्यास कधीही पंचाईत पडत नाही. ते पोटाचे नोकर. जो त्यांच्या पोटाला माकरी घालील त्याची चाकरी बजावण्यास ते एका पायावर तयार असतात. या कारणाने ज्यांच्याजवळ मुवलक पैसा आहे त्यांना आपल्या मनातील दुष्ट बेट तडीस नेण्यास

मनाल्यांसारखे उत्तम साधन दुसरें नाही. त्यांना मारेकरी म्हणून कोणाच्याहि अंगावर घालावें व चोर म्हणून कोणाच्याहि घरावर सोडावें. ते कोणाहि सज्जनास चोपून काढतील किंवा चार-चौघांत त्याची अप्रतिष्ठा करतील. मुंबई, कानपूर, कलकत्ता, कराची हीं मोठीं व्यापारी व बकाली वस्तीचीं शहरें असल्यामुळे तेथील नित्याची राहणी शांततेची व सुरळीतपणाची दिसली तरी उपद्रवापी व पाताळयंत्री लोकांना त्यांची विस्कटाविस्कट करण्यास व त्यांत अंदाधुंदी माजवून देण्यास इतर शहरांपेक्षां केव्हाहि अधिक वाव मिळतो. इतर कोणत्याहि शहरांपेक्षां या शहरांत वारंवार दंगे उसळतात व त्यांत अगणित मनुष्यहानि व अर्थ-हानि होते याचें मुख्य कारण हेंच होय.

शांततेच्या काळांत मनाल्यांचे हातपाय सामाजिक व राजकीय शृंखलांनी कांहीसे बांधले गेले असल्याने मवाली दानासारखा गरीब दिसतो. परंतु कांहीं कारणाने भोवतालची शांतता बिघडली म्हणजे त्याच्या सामाजिक व राजकीय शृंखला आपोआपच गळून पडून तो मन मोनेल तशा उड्या मारण्यास मोकळा होतो. गेल्या पंधरा दिवसांत त्याला ही मोकळीक मिळून हवा तसा धिंगाणा घालवयास सांपडला. मनुष्यवस्ती उडून जाऊन ओसाड पडलेलीं गांवें व मनुष्यांनी गजबजलेलीं पण इंगल माजलेलीं शहरें बेळूट लोकांना स्वतःच्या मालकीचीच वाटतात. तेथील जनतेच्या प्राणांचे धनी ते व अर्थोचेहि धनी तेच. हातांत सुरे व अन्तःकरणांत कौर्य असल्यावर हे मवाली निःशस्त्र व शांतवृत्तीच्या समाजाला सहजच भारी होतात. खेरीज बहुजन-समाजापैकींच ते असल्याने अमका मवाली व तमका मामुली हा फरकहि सामान्य जनास समजण्यासारखा नसतो. तो सुरा काढून एखाद्याच्या पाठींत किंवा पोटांत खुपणील, घर पेटविल अथवा दुकान लुटील त्याच वेळीं तो दंगेखोर मवाली म्हणून ओळखला जाईल. तोपथीत त्याची गणना सावांतच व्हावयाची. सावांत सामील झालेल्या चोरांच्या दगाबाजीची जनतेवर जितकी दहशत बसते तितकी उघड शत्रूचीहि बसत नाही. या कारणाने मुंबईतील मनुष्यांना कधी स्वतःच्या सावलीची भीति वाटली अंगर कधी मित्र समजून शत्रूला कवटाळण्याची पाळी आली तर त्यांत नवल नाही. कारण शत्रु कोण व मित्र कोण हेंच त्यांस कैक वेळा समजेनासं होतें.

जनतेच्या या मनःस्थितीचा मवाल्यांस हवा तसा फायदा ध्यावयास सांपडतो. ते एकएकटे हिडत असले म्हणजे एकएकट्यास बेसाबध गांडून आपल्या सुन्याची तहाज त्याच्या रक्ताने तुप्त

करतात व टोळ्याटोळ्यांनी टेहळणी करीत असले म्हणजे दुकानें लुटतात, व देवळें पेटवितात. मुंबईतील दंगा गेल्या आठवड्याच्या प्रारंभा संपत आल्याचे सुचिन्हें दिशू लागलीं होती. परंतु गेल्या शनिवारपासून ती स्थिति अजिबात पालटून जणू काय दंग्याचा पहिलाच दिवस मुंबईत उगवल्यासारखा झाला आहे. दंगेखोर व सरकार या दोघांच्या सामन्यात सामान्य जनता सांपडली आहे. दंगेखोर निरपराधी लोकांचा प्राण घेत आहेत व वित्तहरण करीत आहेत; आणि सरकारचें पोलीस व लष्कर त्यांच्या प्राणाच्या व वित्ताच्या रक्षणार्थे भावत आहेत. सरकाराने आतां कफयूँ ऑर्डर कडक रीतीने जारी केयी आहे. पांचांपेक्षां अधिक माणसें एकत्र जमण्याचा हुकूम कसोशीने अमलांत आणित्ता आहे. पोलिसांचे व सोजिरांचे फिरते पहारे ठेवले आहेत. त्यांच्या चिलखती गाड्या फेऱ्या घालीत आहेत व दंगेखोरांचे सुरे जप्त केले जात आहेत. परंतु दंगेखोर ओळखण्याचें स्पष्ट असें चिन्ह नसल्याने इतक्याहि कैचांतून मुसलमान मवाली सुन्यांच्या साहाय्याने अत्याचारांची चैन चालवीतच आहेत.

मुंबईसारखें श्रीमान व गुलहौशी शहर. तेथे संपत्तीला व ऐपआरामाला काय तोटा ? लाखों रुपयांचें जडजवाहीर ज्यांत सोडविलें आहे, व नानाप्रकारचीं सुगंधी द्रव्ये ज्यांत ठेचून भरलीं आहेत अशी शेंकडां दुकानें मुंबईत आहेत. दंग्याच्या पहिल्या अमदानींत एका हिंदु जवाहिर्याचें दुकान मुसलमानांनी लुटून त्यांतून नेवली तितकी संपत्ति कशी लांबविली हें वाचकास माहीत आहेच. दंग्याच्या या दुसऱ्या अमदानींत त्यांना सौगंधिक द्रव्ये हस्तगत करून त्यावर बादशाही ऐपआराम उपभोगण्याची लहर लागली. याकरिता त्यांनी फारच शिताफीची शकल काढली. त्यांनी दुकान फोडून त्याची लूट चालविली असल्याचा सुगावा आसपास न लागू देण्याकरिता वाहेरून दुकानाच्या दरवाजाचें कुलूप जसेंच्या तसें कायम ठेवले व खिडकी उघडून दुकानांत प्रवेश केला. सजॅश याच्या नजरेला हें कृत्य आलें. त्याबरोबर पोलीस व लष्कर यांनी दुकानास अचानक गराडा घालून कुलूप काढलें आणि दार उघडून आंत पाहतात तां दरोडेखोर अत्तराच्या पेश्या व सावणाच्या वड्या जमवून नेण्याच्या भेतांत आहेत.

हे सर्व चोर व दरोडेखोर अर्थांतच मुसलमान होते. ते इतके अटल कीं त्यांपैकीं एकजण पोलिसांची सांखळी तोडून व त्यांच्या हातावर तुरी देऊन निसटू लागला होता. पण त्यास व इतर सर्व मुसलमानांस पोलिसांनी पकडलें

हैं सांगावयास नकोच. एक पठाण तर एका घरास लागलेली आग विझविण्यास निघालेल्या वेववाल्यापुढे सुरा दाखवून त्यास जिवाच्या भीतीने परत जावयास लावीत होता. अशा अट्टल व पटाईत पुंडांपुढे ज्यांना हातांत कधी हत्यार भरणें माहीत नाही कीं रक्ताची उडालेली चिळकांडी निर्भयपणें पहाण्याचीं ज्यांना मंथव नाहीं अशा नाजूक मनाच्या व अशक्त शरीराच्या मुंबईनींल हिंदूंचा निभाव कसा लागवा ! गाईंच्या कळवावर कसावांनी सुरे चालवावे, त्याप्रमाणे हिंदूंची मुसलमान मवाल्यांपुढे असाहाय्य व दुवळी स्थिति झाली असल्यास त्यांत आश्चर्य कसले ! एक वेळ पुरुषाची गोष्ट राहो, पण कोमल व निबेळ अशा स्त्रियांच्या अंगावर सुरीचा वार निष्कारण करणाऱ्या नामर्दास आपल्या पौरुषाची लाजच वाटावयास पाहिजे. पण त्या मवाल्यांना कसली लाज, कसली दया आणि कसली भाया ! त्यांनी दंग्याच्या नव्या अमदानीतहि मुंबईहून जीव मुठीत घेऊन परगांवां जावयास निघालेल्या एका हिंदु कुटुंबाच्या गाडीवर गर्दी करून नवरा-यायकोची ताटातूट केली व आई व यशसदनास पाठवून तिच्या लेकरास या जगांत पोरकें सोडण्याचा प्रयत्न केला. पण हें निवृण कृत्य दयाघन परमेश्वरासच न पाहवत्यामुळे मुलावरील आईची पाखर कायम राहिली.

मुसलमान मवाल्यांनी दुकानें लुटलीं तर त्यांत त्यांची द्रव्यतृष्णा होती असें तर्ग म्हणतां येईल. परंतु मुस्मानांनीं बायांवापच्यांस व गोरगरिवांस मृत्यूची वाट दाखविण्यापासून त्या मवाल्यांना ऐहिक लाभ कोणता, हा प्रश्न सहजच उद्भवतो व त्याचा उलगडा या धोर कृत्याचा एखाद्या कृष्णकारस्थानाशी संबंध जोडल्यावांचून करता येत नाही. पंधरा नू पंधरा दिवस मवाल्यांचा मुरा रक्ताने निल्य न्हातो याला कारण एकट्या मवाल्यांची रक्ताची तहान खास नव्हे. मवाल्यांच्या हातांतील रक्तांजलीने कोणा तरी पाताळयंत्री दुष्टांच्या आत्म्याला शांति मिळत असली पाहिजे असा पुष्कळांचा तर्क वाहात होता, व शांतता कमिटीने सरकारास नुकत्याच दिलेल्या इष्पाऱ्यावरून तो तर्क दृढ होतो. कमिटीने मुंबई सरकारचे गृहमंत्री मि. थॉमस व मुंबईचे कमिशनर सर पेट्रिक केली यांस असें स्पष्ट कळविलें आहे कीं, हे दंगे भुरट्या मवाल्यांचे आहेत या भ्रमांत तुम्ही राहूं नका. हें एक जबरदस्त व भयंकर कारस्थान असून त्याच्या बुडाशी दुष्ट लोकांच्या अकलेचा व पैशाचा जोर आहे. कमिटीत एकट्या हिंदु जातीचे सभासद नसून मुसलमान आदिकरून इतर जातींचेहि सभासद आहेत. तिजपाशीं मुंबईतील विचित्रातीमी समजण्याचीं विरुल साधन आहेत व तिने दंगा शांत करण्याचे

जेवढे उपाय सरकारास सुचविले तेवढे सगळे उपाय सरकाराने अमलांत आणले आहेत. अशा जबाबदार व वजनदार लोकांची ही कमिटी आहे. कमिटीने अमक्याच जातीच्या लोकांचा हा कट आहे असें स्पष्टपणें जरी म्हटलें नसलें तरी ज्याअर्थी मुस्मानांच्या धारला मुसलमानांकडून हिंदूंचे वडी पडत आहेत त्याअर्थी हा कट मुसलमानांचाच असला पाहिजे हे अनुमान सहज निघण्यासारखें आहे.

कमिटीने गेल्या मंगळवारी आपलें वरील मत प्रदर्शित केलें व त्याच दिवशीं मुंबईचे गव्हर्नर सर फ्रेड्रिक साइक्स व गृहमंत्री ना. थॉमस मुंबईत येऊन त्यांनी आपल्या अधिकारी मंडळीशीं गुप्त खलवत केलें; आणि त्यानंतर मुंबईचे मेयर ब. विठ्ठलराव चंदावरकर, शांतिदास अस्करण, सरदार सुलेमान कासम मीठा यांच्या भेटी घेऊन त्यांजबरोबर व्याक्तिशः चर्चाहि केली. तिचा परिणाम काय झाला हें लवकर समजेलच. परंतु एक सिद्धान्त खरा कीं, सरकारने सध्यांहि जातील उपाय योजिल्यावांचून मुसलमानांनी उगारलेले सुरे गोरगरिवांच्या कुशीत शिरण्याचे थांबणार नाहीत. आज सामान्य जनतेपैकीं एखादा गवळी दुवाची कावड घेऊन जातांना गुरीने घायाळ होऊन मरून पडतो, किंवा एखादां मजूर कामावर चालला असता रोजच्या कारखान्याच्या दारांत पोचण्याऐवजीं मृत्यूच्या दरबारांत दाखल होतो, हे प्रकार सहृदयींनीं कदाचित् क्षुल्लक वाटतील. परंतु हें क्षुल्लक प्रकारच भयंकर प्रकारांना जन्म देत असतात. सरकारी नोकर व म्युनिसिपल नोकर सामान्य जनतेतच जमा होतात. त्यापैकीं असंख्य नोकर हिंदूच असल्यामुळे त्यांच्या जिवांस यापुढे धोका पोचणार नाही कशावरून ? फार लांब कडाला ! आजच मुंबईत तशी स्थिति झाली आहे म्हटलें तरी चालेल ! म्युनिसिपलिटिचे झाडू रस्ते साफ करण्याकरिता मुसलमानांच्या मोहल्यांत जाण्यास धजावत नसल्यामुळे त्यांना लोण्यांत घालून वंदोवस्ताने न्यावें लागत आहे. आज जो प्रसंग झाडूवर तोच उद्या पशुवा इतर लहानमोठ्या नोकरांवर आल्यास मुंबईतील लोकांचा व्यापारधंदाच काय, पण सरकारी कामकाजहि थांबून मुंबईत अंदाधुंदी माजेल. इतकेंच नव्हे तर हा दंगा मुंबईत फार दिवस घुमत राहिल्याने दंगेखोरांनी सरकारावरहि जय मिळविला असा इतर शहरांतील पुढांचा समज होऊन त्यांस एक प्रकारचें उत्तेजन मिळेल, व सर्वत्र क्रांतीच्या काळासारखी अराजकता माजेल. यासाठी जे कडक उपाय अमलांत आणावयाचे ते सरकाराने ताबडतोब अमलांत आणिले पाहिजेत असें आम्हांस वाटतें.

ते उपाय कोणते हे सध्याच्या वटहुक्मां-



च्या काळांत सरकारास कोणी सांगावयास पाहिजे असें नाही. ज्यांनी काँग्रेसच्या फंडाचा कायदेभंगाच्या चळवळीस उपयोग होऊं नये म्हणून ठिकठिकाणचे फंड जप्त केले व काँग्रेसच्या कार्यकर्त्यांस संशयावरून पकडून अटकते ठेवले, ज्यांनी सरहद्दीवरील हजारां पठाणांची उचलवांगडी केली व बंगाल्यांतील अराजकांवर आपले हत्यार तितक्याच निष्ठुरतेने चालविले, त्या सरकाराला हे उपाय सहज सुचणारे आहेत. मुंबईतील मवाली क्रूर असतील, त्यांचा काळीज नसेल, हे खरे असले तरी त्यांनी नेमके हिंदूंनाच टिपून कां काढावे! त्यांना एकट्या हिंदूंच्याच रक्ताची तहान कां लागावी? मनुष्याच्या डोळ्यावर खून चढून तो वेदोप वनला तर तो हिंदुच काय पण पार्शी, ख्रिस्ती, युरोपियन या सर्वांचीच कत्तल करीत सुटेल. मुंबईची कत्तल अशी सर्रास नाही व अविवेकाचीहि नाही. ही कत्तल ज्याअर्थी एकट्या हिंदूंचीच होत आहे त्याअर्थी हिंदूंच्या रक्ताची धार धरणाऱ्या मुसलमान मवाल्यांच्या पाठीशीं एखाद्या संस्थेने द्रव्याची धार धरली असली पाहिजे हे शांतता कमिटीने केलेले अनुमानच अधिक संभवते. यासाठी सरकारने आपल्या कुशल अशा गुप्त पोलीस खात्याकडून त्या संस्थेचा छडा लावून दंग्यांचे मूळच उपटून काढले म्हणजे मुंबईवर गुदरलेलः कहर आपोआपच थांबेल हे उघड आहे. आतापर्यंत लाखो रुपयांच्या मालभत्तेची नासधूस झाली, सुमारे पावणेदोनशे माणसें मरण पावलीं व जवळ जवळ दोन हजार लोकांना जखमा झाल्या, हे नुकसान काय कमी झाले, म्हणून अधिक कडक उपायांकरिता वाट पहावयाची !

मुंबईतील दंग्याकडे बाहेरचे कित्येक मुसलमान कोणत्या दृष्टीने पहात बसले आहेत याचे एकच उदाहरण दिले म्हणजे पुरे. दिल्लीस ता. २९ रोजी ऑ. ई. मुस्लीम लीगच्या कौन्सिलाची सभा झाली. तिला जाफरउल्लाखान, सर महमद याकूब, अबदुल अझीज व अकबर अझी इत्यादि मुसलमानांचे पुढारी तेवढेच हजर होते. पण अशा पुढाऱ्यांच्या कौन्सिलाने

पास केलेले ठराव कसे खोडसाळपणाने आहेत इकडे लक्ष दिल्यास मुसलमानांच्या हृदयांत कोणतें कालकूट विष भरलें आहे तें समजते. त्यांनीं आपल्या पहिल्याच ठरावांत मुंबईचा दंगा हा हिंदूंच्या असहिष्णुतेचा व शिरजोरपणाचा द्योतक असल्याचें विधान बंधक केले आहे. या मुसलमानांच्या मनगटाला धरून असे विचारावयाला पाहिजे कीं, मुंबईचे हिंदू मुसलमानांचा मार सहनशीलत्वानें खात आहेत ही त्यांची सहनशीलता व मऊपणा मानावयाचा कीं असहनशीलता व अरेरावी समजावयाची ? ही जर हिंदूंची असहनशीलता व अरेरावी असेल तर याच्या उलट हिंदूंना आपले वर्तन ठेवले म्हणजे दिल्लीचे मुसलमान पुढारी हिंदूंना सहनशीलतेचें व नम्रपणाचें सर्टिफिकेट देणार आहेत काय !

जातीजातींत चीड उत्पन्न होत असेल तर ती असल्याच विपारी उदारांनी उत्पन्न होत असल्याने हिंदू-मुसलमानांत शांतता नांदण्याच्या दृष्टीने या आगलाव्याच्या तोंडालाच सरकाराने आधी खीळ घालणे जरूर आहे. त्या पुढचा ठराव तर मुसलमानांना दंग्याची उघड उघड चिथावणी देणार आहे त्यांत दिल्लीच्या मुसलमानांनी सरकारला अशी तोंडी दिली आहे कीं, पहा, तुम्ही आमच्या राजकीय मागण्यांवा निकाल लवकर लावानात म्हणून असले अनर्थ घडतात. एकूण मुंबईत व इतरत्र दंग्यांच्या दंग्यांच्या जोरावर हे मुसलमान आपले राजकीय हक्क संपादणार व ते हक्क आपल्या मनाप्रमाणे पदरांत पडपर्यंत मुसलमान हिंदूंना सुच्यांच्या धारेवर धरणार असे हिंदूंनी समजावयाचें काय ! हिंदू व मुसलमान हीं एकाच हिंदूभूचीं लेकरें आहेत व त्यांच्या श्रमांत एकत्र नांदून त्यांचीं हाडे त्याच भूमीवर पडावयाचीं असल्यामुळे त्यांनी परस्परांशी स्नेहान व वंशुत्वाच्या नात्यानेच राहणें श्रेयस्कर आहे हे मानित अग्रुतदि मुसलमान पुढारी वरील प्रकारची चिथावणीची भाषा वापरतात त्याअर्थी त्यांना हिंदू-मुसलमानांचे दंगे इष्ट आहेत, असेच मानावयाचें काय !

## संयुक्त हिंदी राष्ट्राची आर्थिक मांडणी

( ले.—शंकर गणेश दवगे. )

हिंदुस्थानांत घडून येणाऱ्या भावी सामुदायिक राज्यपद्धतींत आर्थिक व्यवस्था कशी असावी, याची अजमावणी करण्यासाठीं विलायतेंत दुसऱ्या गोलमेज परिषदेचे वेळीं पील कमिटी नेमण्यांत आली

होती. त्या कमिटीच्याच विचाराच्या दिशेने सुद्धे हिंदुस्थानांत या विषयाची चर्चा होऊन शाहा निशा झालेली बरी असें वाटल्यावरून परी कमिटी नेमण्यांत आली. या कमिटीचा रिपोर्ट

नुकताच हातीं आलेला आहे. त्यावरून पुढील राज्यकारभारांत आर्थिक व्यवस्था कशी घडून येईल याची साधारण कल्पना येण्यासारखी आहे.

पर्सि कमिटीचा रिपोर्ट एकमताने सादर करण्यांत आलेला आहे हें विशेष होय. कमिटीचे धोरण पील कमिटीचे व पहिल्या गोलमेज परिषदेतील फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीचे धोरणावर पाऊल टाकणारें आहे हें ठीकच आहे; पण कमिटीने आपली विचारपरंपरा काही आगंतुक गोष्टी गृहीत धरून बनविलेली दिसते यांत शंका नाही. कोणत्याहि का कारणाने असेना, हिंदुस्थानच्या औद्योगिक उत्कर्षाबद्दल कमिटीला शंका आहे. त्याजप्रमाणें कमिटीने आपले ठोकताळे सिंध-ब्रह्मदेशांचे विभक्तीकरण होणार असें गृहीत धरूनच ठरविले आहेत. कमिटीचे काम म्हटले म्हणजे तें न्यायदानाचें नव्हे. पुढें असलेल्या प्रश्नावर साधकबाधक विचार करून निष्कर्ष सुचवावयाचा एवढेंच तिचें काम असतें. पण पर्सि कमिटीने आपली मर्यादा ओलांडली असेंच म्हणावें लागतें. तसें जर नसतें तर सिंध व ब्रह्मदेश हे आहेत तसेच राहिल्यास तपाशिलांत काय फरक होतो हेहि कमिटीने दाखविलें असतें. पण तसें करण्यांत आलेलें नाही. असे.

कोणत्याहि राज्यपद्धतींत आर्थिक बाब महत्त्वाची असते, यांत नवल नाही. राजाचा खजिना रिकामा असणें हें त्याच्या राज्यकारभाराला लांडछन आहे. राज्यांत असें एकहि खातें नसतें कीं, ज्यांचा आर्थिक बाबीशीं संबंध नसतो. फरक इतकाच कीं, कांही खातीं खजिन्यांत भर टाकीत असतात, तर कांही तो रिकामा करीत असतात. अलीकडील सुधारलेल्या राज्यपद्धतींत राज्याचें उत्पन्न वाढविणें ही जितकी महत्त्वाची बाब समजली जाते तितकीच महत्त्वाची बाब तें उत्पन्न योग्य रीतीने खर्चण्याचीहि समजली जाते. या दृष्टीने विचार केल्यास खर्चाच्या बाबी कमिटीचे अधिकाऱ्यांतल्या असूनहि त्यांचा तिने मुळींच विचार केलेला नाही. हिंदुस्थानसरकारच्या अवाढव्य खर्चांत बचत सुचविण्याचें सोडून देऊन करांची वाढच कमिटीने सुचविली आहे. आणि या करवाढीने भावी राज्यघटनेंत ४५० लक्षांची बचत होईल असें कमिटीचें मनोराज्य आहे.

फेडरल राज्यपद्धतीचा असा एक नियम आहे कीं, तिच्यांतल प्रत्येक घटक तीत आपखुषीनें समाविष्ट असला पाहिजे. तसा तो होण्यासाठी मध्यवर्ती सत्ता प्रत्येक घटकास पोषक असली पाहिजे हेंहि उघड आहे. या दृष्टीने पाहतां आर्थिक बाबींना सहजच महत्त्व येतें. या शासनपद्धतींत घटकास संपत्तीचा वाटा व अधिकार योग्यप्रमाणांत मिलास्याशिवाय तो संघांत सुखासमाधानाने राहूच

शकत नाही. या दृष्टीने हिंदुस्थानातील प्रांत जे नवीन राज्यपद्धतींत सुध्दातीसच समाविष्ट व्हावयाचे, त्यास पर्सि कमिटीचा रिपोर्ट पाहून समाधान वाटेल असें नाही. ही त्यांची असंतुष्टता आजकालची नाही. प्रांतांस सुध्दातीस हिंदुस्थान-सरकार खर्चण्यासाठी म्हणून जी ठराविक वार्षिक रकम देत असे ती १८७० सालीं कमी करण्यांत येऊन पोलीस, जेल, वैद्यक, रजिस्ट्रेशन व शिक्षण हीं खातीं त्यांचे दवाळीं करण्यांत आली. त्या सुमारास राज्यकारभाराचा खर्च बेतागताच येत असल्याने, प्रांतिक सरकार तिजोरीतील शिल्लक मध्यवर्ती सरकारकडे पाठवीत असे. पुढें सात वर्षांनीं कांही दिवाणी खातीं उत्पन्नासकट प्रांतिक सरकाराकडे सांपविण्यांत आली. याचें कारण असें कीं, वाढत्या व्यापामुळें मध्यवर्ती सरकारास प्रांतिक कारभार खातेवारीने पाहणें जड जाऊं लागलें. पुढें १८८२ सालीं लॉर्ड रिपन गव्हर्नर जनरल असतांना, प्रांतास देण्याची रकम बंद करण्यांत येऊन जंगल व रोजि-स्ट्रेशन या खात्यांच्या उत्पन्नांतल अर्धा भाग मध्यवर्ती सरकार उचलूं लागलें. यापुढें लष्करी खर्चांत वाढ झाल्याने व संप्याची किंमत उतरल्याने मध्यवर्ती सरकारची पैशाची तहान कधीच भागली नाही. प्रांतिक सरकारास नवीन खातीं मिळालीं हें खरें; परंतु त्याच्या उत्पन्नांतल बराचसा वाटा मध्यवर्ती सरकाराकडे जात राहिल्याने प्रांतांची सुधारणा होऊंच शकली नाही.

शेवटीं मध्यवर्ती बजेटांत तूट येऊं लागल्यावर सरकाराचे डोळे उघडले व मॅसेन कमिटी नेमण्यांत आली. या कमिटीचा अभिप्राय असा पडला कीं, प्रांतिक सरकाराचें उत्पन्न वाढविण्याचा प्रयत्न करावा व आजपर्यंत प्रांतिक सरकारने जी रकम मध्यवर्ती सरकारास दिली, ती परत करण्यांत यावी. कमिटीने अशीहि एक महत्त्वाची सूचना केली कीं, प्रांतांस आपण होऊन कांही कर बस-विण्याची मोकळीक देण्यांत यावी. कमिटीच्या बहुतेक सूचना सरकारने अमलांत आणल्या. १९२८ अखेर प्रांताची रकम हट्याहट्यानें परत करण्यांत आली, व खर्चांतहि काटकसर करण्यांत आली. प्रांतिक सरकारच्या उत्पन्नाबरोबर नवीन खातीं हातीं आल्या-मुळें खर्चहि वाढला. शिवाय मध्यवर्ती सरकारला यावयाचा वार्षिक हप्त्याहि न चुकल्यानें प्रांताची स्थिति खालावत चालली, ती आजवर तशीच कायम आहे.

नवीन राजवटींत प्रांतांनी वरील अडचणींतून बाहेर कसें पडावयाचें, हा एक मोठा महत्त्वाचा प्रश्न आहे. प्रांतिक रयत कर्जाचे बोजाखाली इतकी

वांकून गेला आहे की, नवीन कर तिजवर बसविणे शाह्यापणाचें होणार नाही, हें निराळ्या शब्दांत कमिटीनें कबूल केलें आहे. उलट फेडरल व्यवस्थेंत प्रांतांच्या सभ्याच्या हलाखीचे स्थितीमुळे त्यांस दिवाळखोर अंदाजपत्रके सुकवातीस बघावीं लागतील असा हि कमिटीने इशाग दिला आहे. प्रांतिक सरकार व त्यांची प्रजा या दोघांच्याहि वाईट दशेची कमिटीला जाणीव आहे, परंतु तीस शेवटीं प्रांतिक सरकाराचीच दया येऊन नवीन करांचीच एकंदरीने तिने सूचना केली आहे. जाता जाता मुंबई सरकारने वारसावरील कराचे बाबतींत जो प्रयत्न केला त्याबद्दल त्या कामेटीने मुंबईसरकारची पाठ थोपटून पुढे असेंहि ध्वनित केले आहे कीं, मध्यवर्ती सरकारने अशा प्रकारचा कर बसविणें युक्त ठरेल. वास्तविक आजपर्यंत प्रांतांनी मध्यवर्ती सरकारास आर्थिक मदत बरीच केली असल्याने त्यांना अडचणीतून मार्ग काढून देणें किंवा त्यांना आपले पायावर उभे करणें हें एक प्रकारें मध्यवर्ती सत्तेचे कर्तव्यच ठरतें. किंबहुना फेडरल राज्यपद्धतींत तसें होणें आवश्यकहि आहे. परंतु कमिटीने या गोष्टीकडे लक्ष न देतां प्रांतिक मदतीसाठीं तिने मध्यवर्ती खजिन्यास फारसा हात लावला नाही, असेंच म्हणावयास पाहिजे.

कमिटीने प्रांतांसाठी मुख्यतः दोन कर सुचविले आहेत. त्यांपैकी एक म्हणजे शेतीवरील उत्पन्नाचा. वास्तविक या कराचा समावेश मिळकतीवरील करांतच करावयास पाहिजे. आजपर्यंत शेतीचे उत्पन्नावर कर बसविण्यांत आला नाही. याचें कारण असें कीं, गरीब शेतकऱ्यांवर आधीच असलेल्या कराचे ओझ्यांत भर पडू नये. पण कमिटीने तसें करण्यास प्रांतांस मोकळीक दिली आहे. दुसरा कर म्हटला म्हणजे तंबाखूवरील. तंबाखूवर कर सुचविण्यांत कमिटीचे डोळ्यांपुढे जगांतील इतर देश व हिंदुस्थानांतलें संस्थानं असावीत असें वाटतें.

नाही म्हणावयास प्रांतांचे मदतीसाठीं निव्वळ मध्यवर्ती सरकाराकडून प्रांतीवरील करांतील जादा हिस्सा यापुढें यावयाचा आहे. मेस्टन कमिटीचे शिफारशीवरून या करांतील कांही भाग मध्यप्रांत, बिहार—ओरिसा, व पंजाब या प्रांतांस मिळत असे; पण यापुढे सरसहा सगळ्या प्रांतांवर या वसुलांतील हिस्सा मिळावा असें कमिटीनें सुचविले आहे. यापुढे १३ कोटी ५० लक्ष रुपयांची वांटणी प्रांतीवरील कराचे वसुलांतून होणार आहे. त्यांपैकी २ कोटींचा व्यक्तिगत सुपरटॅक्स प्रांतिक भरण्याचे प्रमाणावर वांटून देण्यांत येणार आहे. राहिलेल्या रकमेच्या सहासप्तमांश भाग व्यक्तिगत

कराचे हिस्शाचे प्रमाणावर प्रांतिनिहाय वांटून देण्यांत यावा असें कमिटीने सुचविलें असून त्याच रकमेच्या एक-सप्तमांश हिस्सा प्रांतिक लोकसंस्थेचे प्रमाणावर वांटून देण्यांत यावा असेंहि सुचविण्यांत आलेले आहे. हा एक-सप्तमांश हिस्सा म्हटला म्हणजे ब्रिटिश हिंदुस्थानाच्या बाहेर वावरणाऱ्या ज्या कंपन्या व व्यक्ति आहेत, त्यांचे उत्पन्नावरील कर होय. हा कर अशा प्रकारच्या कंपन्यांना व व्यक्तींना कधी कधी दुहेरीहि भरावा लागतो. उदाहरणार्थ, अशा प्रकारची एकाही कंपनी अगर व्यक्ति संस्थानांत राहत असल्यास तीस हा कर ब्रिटिश सरकाराप्रमाणें संस्थानिकांसहि भरावा लागतो. हा दुप्पट कर भरावा लागणे हें एक मिळकतीवरील करांतील न्यून आहे. तें काढून टाकण्याचे ऐवजीं कमिटीने तें तसेंच पुढे चालू ठेविले आहे. त्याचप्रमाणे विलायतेंत पेन्शन उपभोगणाऱ्या व्यक्तींवर हा कर कां बसविण्यांत येऊं नये? प्रांतिक सरकारचे रिझर्व्ह फंडावर मध्यवर्ती सरकार कर बसवीत नाही. तशाच प्रकारची सूट संस्थानिकांचे रिझर्व्ह फंडास कां मिळू नये! वगैरे महत्त्वाचे प्रश्नांचा खल कमिटीने केलेला नाही.

अशा प्रकारें मिळकतीवरील कराचा कांही भाग प्रांतांस देऊनहि त्यांची सुधारणा होणें नाही. याचें कारण उघड आहे. प्रांतांनी मध्यवर्ती सत्तेस धाव-याची रकम तशीच चालू ठेवावयाची आहे. ती कमी केली असता मध्यवर्ती सत्तेच्या आर्थिक शक्तीस धोका पोचेल असें कमिटीचें म्हणणें आहे. जे प्रांत आपल्या बजेटांत शिळक दाखवितील त्यांनी प्रमाणापेक्षा जास्त व जे प्रांत बजेटांत तूट दाखवितील त्यांनी प्रमाणापेक्षा कमी वार्षिक रकम मध्यवर्ती सत्तेस भरावी अशी कमिटीने तोड सुचविली आहे. नाही म्हणावयास प्रांतांना स्वतंत्र रीतीने कर्ज उभारण्यास परवानगी द्यावी असें सुचविण्यांत आले आहे खरें; पण तसें करतांना त्यांनी मध्यवर्ती सत्तेची परवानगी मागावी व सज्जमसलत ध्यावी असेंहि सुचविले आहे. दुष्काळांतून बाहेर पडलेला माणूस ज्याप्रमाणे वाटेल त्या खाण्याचे पदार्थांवर ताव मारतो, त्याचप्रमाणे डब्याईस आलेले प्रांत कदाचित् या सवलतीचा फायदा वेळ न दवडता घेतील असें वाटल्यावरूनच कीं काय कमिटीनें कर्जाबाबत जो खर्च येईल त्याने एकंदर खर्चांत भर पडून नवीन उत्पन्नाच्या बाबी निकामी ठरतील व प्रांतिक स्वायत्ततेचें रोपटें सुळांतच जळून जाईल अशी एक मेख मारली आहे. सारांश, कमिटीनें या आर्थिक व्यवस्थेंत प्रांत व मध्यवर्ती सरकार यांचे संबंध अगदीं तुटक ठेवून शेवटीं असें भाष्य केलें आहे कीं, जसजशी

मध्यवर्ती सरकारांत सुधारणा होत जाईल तसतशी प्रांतांचीहि आपोआप सुधारणा होईल.

आता प्रांतिक सरकाराकडून मध्यवर्ती सरकाराकडे वळल्यास कमिटीने मध्यवर्ती सरकारचे अवाढव्य खर्चाचा विचार न करता किंवा त्या सरकारच्या खर्चात छाटाछाट न सुचविता उलट असेच विधान केले आहे की, मध्यवर्ती सरकारचे खर्चात छाटाछाट होणेच शक्य नाही. म्हणजे निदान या बाबतीत तरी हिंदुस्थान सरकारचे धोरण आहे तसेच कायम ठेवण्याचा कमिटीचा विचार दिसतो. पुढे कमिटीचे असेहि म्हणणे आहे की, मध्यवर्ती सरकारचे उत्पन्न वाढविण्याच्या बाबी आता खालास झालेल्या आहेत पण इतकेंहि असून कमिटीने फेडरल इन्कम टॅक्स व त्याचे जोडीला तंबाखू व आगपेटया यांवर कर सुचविले आहेत. आगपेटयांचा धंदा हिंदुस्थानांत नुकताच कोठें मूळ धरीत आहे. अशा वेळीं ही कराची योजना अर्थातच योग्य नाही. सध्या हिंदुस्थानसरकारास असलेली कर्जे, सरकारी नोकरीस द्यावी लागणारी पन्शन्ने व फेडरेशन उभारण्याचे बाबतीत जो खर्च येईल तो वगैरे बाबींसाठी ही नवीन करवाढ आहे अस कमिटीचे म्हणणे आहे. शिवाय ब्रह्मदेशाकडून उचलविण्यांत येईल व त्या योगाने हिंदुस्थानसरकारच्या तिजोरीला एक प्रकारे मदतच होईल, अशी कमिटीची उघड सूचना आहे.

प्रांतांकडून येणाऱ्या वार्षिक रकमेबाबत मध्यवर्ती सरकाराचे तिजोरीस कमिटीने तोशीस लागू दिली नाही हे वर म्हटलेंच आहे. प्रांताभोंवतालची ही गांजणूक कमी करावयाची तर मध्यवर्ती सरकाराचे उत्पन्न वाढविले पाहिजे. म्हणजे प्रांतिकरकमेची सर-

कारास गरजच भासणार नाही. या मुद्द्यावर जोर देऊन कमिटीने नवीन करांची तरफदारी केली आहे. असे करतांना कमिटीने आपली व मेस्टन कमिटीची तुलना केली आहे. पर्सि कमिटीचे म्हणणे असे की, प्रांतिक भरण्याचे बाबतीत आमचे व मेस्टन कमिटीचे ध्येय व मार्ग एक आहेत. पण वस्तुतः हे खरे नाही. मेस्टन कमिटीचे समोर हिंदुस्थानसरकारचे दिवाळखोर बजेट होते, तर पर्सि कमिटीने आपली अनुमाने फेडरल बजेट शिलक्री दाखवूनच काढली आहेत. मेस्टन कमिटीने प्रांतिक रकमेचा प्रांतावरील बोजा कमी करण्यासाठी प्रांताचे उत्पन्न वाढवावे असे सुचविले तर पर्सि कमिटीने फेडरल सरकारचे उत्पन्न वाढवून शिवाय प्रांतिक रकम चालू ठेवावी अशी सूचना केली आहे. मेस्टन कमिटीच्या कांहीशा व्यवहार्य सूचना अमलांत आणूनहि प्रांतांची सुधारणा होऊ शकली नाही तर ती मध्यवर्ती सरकारचे उत्पन्न वाढवून होण्याचे मनोराज्य बांधणे कसे शक्य आहे हे समजत नाही.

सारांश, कमिटीची विचारपरंपरा डळमळीत आहे, ती भक्कम पायावर उभारलेली नाही. कमिटीच्या म्हणण्याप्रमाणे मध्यवर्ती बजेटांत जरी नवीन कराचे योगाने साडेचार कोटी रुपयांनी शिलक दाखविता आली तरी भावी राज्यपद्धतीत जमाखर्च व तिजोरीची किल्ली जनतेचे हाती नसल्याने या नवीन आर्थिक व्यवस्थेत तीस परावळीचीच राहावे लागणार आहे. आणि तशांतून प्रांतिक स्वायत्ततेचे वचनहि वाफेसारखे हवेत वर उडून गेल्यास बोलावयासच नको. तेव्हा भावी राजकीय सुधारणांचे काळेकुट्ट ढग आतापासून दिसू लागले असे समजण्यास हरकत नाही.

## मतदान कमिटीच्या शिफारशी

गोलमेज परिषदेच्या चार कमिठ्या हिंदुस्थानांत काम करीत होत्या. त्यापैकी व्हाइसरॉयच्या अध्यक्षतेखाली नेमलेल्या सहाय्यार कमिटीखेरीज बाकीच्या तीन कमिठ्यांची कामे संपली असून जमाखर्च-कमिटी व मतदान-कमिटी यांचे रिपोर्टेहि बाहेर पडले आहेत. मतदान कमिटीचा रिपोर्ट आजच प्रसिद्ध झाला असून त्यातील शिफारशीही हिंदुस्थानातील सुशाक्षित-अशाक्षितांचा व गोरगरिबांचा निकट संबंध येणार आहे. कमिटीचे अध्यक्ष लॉर्ड लोथियन हे असून कमिटीच्या सभासदांत सर जॉन कर, डॉ. आंबेडकर, खा. व. मौलवी अझीजउल हक, आमदार बखले, सर अर्नेस्ट बेनेट, मि. वटलर, श्री. सी. वाय. चिंतामणी, मार्किंस ऑफ डफरिन अँड आवा, ना. मिलर,

मेजर मिलनर, दि. व. ए. रामस्वामी मुदलियार, ना. पिकफर्ड, श्रीमती पी. सुवरायन, सर सुंदरसिंग, श्री. तंबे, सर महंमद याकूब व सर झुल्फिकर अली-खान असे सतरा सभासद होते.

कमिटीने आपल्या रिपोर्टांचे तीन भाग ता. ३ जून रोजी म्हणजे आज प्रसिद्ध केले असून उरलेले भाग ती मागाहून प्रसिद्ध करणार आहे. कमिटीने आपला रिपोर्ट बहुतेक एक मतानेच तयार केला आहे. मॉटेग्यूचेम्सफर्ड सुधारणांप्रमाणे हिंदुस्थानातील ७० लक्ष लोकांना मताधिकार मिळाला होता. लोथियन कमिटीने सदर अधिकार ३ कोटी ६० लक्ष लोकांस दिला आहे. वयांत आलेल्या प्रत्येक इसमास मताधिकार

असला पाहिजे, ही मागणी तूर्त अव्यवहार्य म्हणून कमिटीने त्याज्य ठरविली आहे. ज्याला स्थावरजंगम भिळकत आहे त्याला मताधिकार पूर्वीपासून देण्याची वहिवाट आहे. तो अधिकार अधिक लोकांस मिळण्याची शिफारस कमिटीने केली आहे. त्यामुळे जमीनदार, कुळे, भाडेकरी व गोरगरीब वर्ग या सर्वांना मताधिकार मिळेल. शिक्षण ही मताधिकाराची लायकी पूर्वीच्या राज्यघटनेत नव्हती. कमिटीने व्हर्नाक्युलर फायनल परीक्षा ज्याची पास झाली आहे त्या पुरुषास मताधिकार दिला आहे. स्त्रियांना साक्षरता हेच मताधिकाराचे प्रमाण ठेवले आहे. एकंदर मतदारांत एकपंचमांश स्त्रिया असतील अशी तरतूद करण्यांत आली आहे. मजुरांकरिता मताधिकाराची योजना इतकी निष्ठुर केली आहे की, त्यांत शहरांतील कारखान्यांत काम करणाऱ्या मजुरांचा सहज समावेश व्हावा. त्याच प्रमाणे त्यांना कौन्सिलांत आपल्यातर्फे सभासद निवडून देण्याचाहि अधिकार देण्यांत आला आहे. व्यापार, उद्योगधंदे, विद्यापीठे व जमीनदार यांच्या कौन्सिलांतील प्रतिनिधींची संख्या वाढविण्यांत आली नाही. पण इतरांची वाढून कौन्सिलें हल्लीपेक्षां अडीच तीनपट मोठी होणार आहेत. प्रांतिक कायदे मंडळास सभासद निवडून देण्या वा अधिकार ३ कोटी ६० लक्ष लोकांस मिळणार आहे. त्यांत वयांत आलेल्या एकंदर पुरुषांपैकी ४३.४ टक्के पुरुषांना व स्त्रियांपैकी १०.५ टक्के स्त्रियांना हा अधिकार मिळेल. मुंबई इलाख्यांत ३७ लक्ष लोकांना म्हणजे लोकसंख्येपैकी १७ टक्के इसमांना मताधिकार प्राप्त होईल. मध्यप्रांतांत हें प्रमाण ११ टक्के राहील. सरहद्द प्रांतांतील शहरांतील मतदारांचे क्षेत्र वाढविण्यांत आले नाही. खेड्यांत तें १० टक्के करण्यांत आले आहे.

कमिटीच्या मते अस्पृश्यांची संख्या साऱ्या

हिंदुस्थानांत ३॥ कोटी आहे. मुंबई इलाख्यांत १७ लक्ष आहे व मध्यप्रांतांत २९ लक्ष आहे. स्पृश्य वर्गास मताधिकाराची जी लायकी ठेविली आहे तीच अस्पृश्यांस ठेवल्याने त्यांना योग्य प्रमाणांत मताधिकार मिळणार नाही, यासाठी त्यांची लायकी वेगळी ठेवण्यांत यावी असे कमिटीचे मत आहे. म्हणून तिने गावची नोकरी, साक्षरता, घराची मालकी इत्यादि सहा प्रकारची लायकी सांगितली आहे.

प्रांतिक कौन्सिलाचा विचार केल्यानंतर कमिटी मध्यवर्ती कौन्सिलाकडे वळली आहे. तिच्या मते फेडरल असेंब्लीचे सभासद जास्तीत जास्त ६०० पुरे झाले. ते प्रांतिक कौन्सिलांना निवडून न देता खुद्द मतदारांनीच निवडून यावे असे कमिटीचे मत आहे. फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने या सभासदांपैकी २०० सभासद खालसा मुलखातर्फेच असावे असे म्हटलें आहे. ते कमिटीस अमान्य असून तिने ती संख्या ३०० असावी अशी शिफारस केली आहे. प्रांतिक कौन्सिलासाठी जो जनतेला पूर्वी मताधिकार मिळाला आहे तोच फेडरल असेंब्लीच्याहि वावरीत असावा असे कमिटीस वाटतं. मात्र त्यास शिक्षणाच्या लायकीची जोड यावी. जातवारीच्या प्रश्नाचा निकाल अद्यापि लागला नसल्याने कमिटी त्या संबंधांत मुग्ध आहे. ती वाव वगळल्यास प्रत्येक प्रांतांत एक न्ही-प्रतिनिधि, ८ मजूर प्रतिनिधि व हल्लीइतकेच व्यापारी व जमीनदार यांचे प्रतिनिधि फेडरल असेंब्लीत राहावे असे कमिटीचे मत आहे.

फेडरल असेंब्ली हें कनिष्ठ समानुद्द व संनेट हें वरिष्ठ समानुद्द. या संनेटचे सभासद प्रांतिक कायदे कौन्सिलांनी निवडलेले असावे असे फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने म्हटलें आहे. तेच मत या मतदार कमिटीसहि पसंत आहे.

## ब्रिटिश मुत्सद्दयांची विलायतेतील कारस्थाने

हिंदुस्थानच्या भावी राज्यघटनेचे घोंगडे आणखी एक वर्षभर तरी असेच भिजत राहणार असे विलायतेतून येणाऱ्या बातम्यांवरून व येथे हिंदुस्थानांत उत्पन्न होणाऱ्या नव्या नव्या वादविवादांवरून स्पष्ट दिसते. तसें तें भिजत ठेवण्यानेच साम्राज्यवादी ब्रिटिश मुत्सद्दयांचा डाव साधणार असल्याने तें घोंगडे झाडून-झटकून लोकमताच्या भर उन्हांत वाळत घालण्याचे मुख्य प्रधान मि. रॅसें मॅकडोनाल्ड अगर त्यांचे उदारमतवादी स्नेही यांनी कितीहि

प्रयत्न केले तरी हुजूरपक्षीय पुढारी ते हाणून पाडतात. बाकी मि. रॅसें मॅकडोनाल्ड यांच्या अंगीहि असलीं कारस्थाने चालू न देतां स्वतःच्या योजना पार पाडण्यास जो वक्त्र, जी धमक व जे पाणी लागतं ते तिनकें नाही हेहि खरेच आहे. या सर्व गोष्टींचा परिणाम मात्र असा झाला आहे की, ब्रिटिश राज्यकर्त्यांच्या उदार मनोवृत्तीवर व त्यांच्या वचनाच्या सत्यतेवर विश्वास टाकून स्वस्थ बसणाऱ्या प्रागतिक पक्षाच्या पुढाऱ्यांचेहि धाबें दणाणलें आहे.

सर तेजबहादुर सप्रू, भा. शास्त्री व सर चिमणलाल सेटलवाड वगैरे प्रागतिक पुढ्यांना अमा बळकट संशय आता येऊ लागला आहे की, हुजूर पक्षीय मुत्सदी गोलमेज परिषदेच्या दोनही बैठकांत झालेल्या कार्याला मृममाती देऊन, त्या वेळी लिहिलेल्या योजनांची पाटी पुरूस टाकून त्यावर एक नवीनच प्रतिगामी स्वरूपाची योजना लिहिणार व ती योजना हिंदुस्थानाच्या डोक्यावर लादणार. हा त्यांचा संशय निराधार मात्र नाही. कारण ज्यांच्या हाती ह्या कारस्थानांची, प्रधान मंडळाची किंवा हुना पार्लमेंटाचीही सूत्रे आहेत त्या मुत्सद्द्यांनी आपल्या हिंदुस्थानातील हस्तकांकरांनी नव्या कल्पनांचीच घोडी दामटण्यास सुरुवात केल्याचे स्पष्ट दिसते. हा नवा बनाव कसा बनत आहे व कोणत्या पार्श्वभूमिकेवर रेखाटला जात आहे हे प्रथम पाहू.

गोलमेज परिषदेची पाहिली बैठक संपून अठरा महिने होऊन गेले. दुसऱ्या परिषदेवरही विसर्जनाच्या अक्षता पडल्याला सहा महिने झाले. त्या परिषदेच्या अनुषंगाने नेमलेल्या कमिठ्या गोगलगाईच्या गतीने कां होईना पण काम करू लागल्या. त्यांपैकीही एका कमिटीचे काम अयाप संवावयाचेच आहे. बरे, काम संपलेल्या कमिठ्यांनी ज्या शिफारशी केल्या त्या कांही आंत्रळ्या तर कांही लुल्या व कांही तर पाय नसल्यामुळे लंगड्याच दिसतात. कारण ह्या कमिठ्यांच्या शिफारशी मुख्यतः ज्या प्रकारची पुढील स्वराज्यघटना बनणार आहे त्यावर पुकळशा अवलंबून आहेत; इतकेच नव्हे तर मुसलमान, शीख, पूर्वापसूर्य वगैरे लोकांना जे हक्क मिळणार आहेत त्यांवरच त्या उभारल्या जाणार आहेत. आज तर पुढील घटनेचे स्वरूप काय होणार याची खात्री नाही व अल्पसंख्याकांचा प्रब्रह्मि लोचकळतच पडला आहे. यामुळे पायाखालची वाळू सारखी वाहून जात असता नदीच्या प्रवाहांत पाय स्थिर करणाऱ्या गृहस्थाप्रमाणेच या कमिठ्यांचे इतिवृत्त लिहिणारांची स्थिति झालेली दृष्टीस पडते. काठ्याच्या अणीवर दोन गावे वसली, पण एक ओसाड व दुसरा वसेचना अशा तऱ्हेच्या चमत्कृतिपूणे कोठ्याची आठवण वरील प्रकारावरून झाल्यावांचून राहणार नाही. या कमिठ्यांच्या शिफारशीची छाननी करून त्यांत एकसूत्रता उत्पन्न करण्याकरिता जी एक बडी 'सल्लागार कमिटी' नेमली आहे, तिचाही अलीकडे पत्ता नाही. या कमिटीचे अध्यक्ष खुद्द व्हाइसरॉय आहेत व त्यांनीच या कमिटीच्या सभांची दिलेली आमंत्रणेही रद्द केली असून पुनः केव्हां आमंत्रण करणार हे सांगितले नाही. त्यामुळे या कमिटीचे प्रागतिक सभासद स्वस्थपणे मनांत मांडे खात बसलेले दृष्टीस पडतात.

हे मनचे मांडेही त्यांना स्वस्थपणे खाऊ देण्याचा सरकारी हस्तकांचा विचार नाही. दोन आठवड्यांपूर्वी गोलमेज परिषदेचे एक सभासद व हुजूर पक्षाच्या खास विश्वासातील ज्ञातिनिष्ठ मुसलमानांचे पुढारी डॉ. शफत अहमदखान यांनी एक चिंचुद्री सोडली की संयुक्त घटनेचा विचार पुढे सावकाशांनी करावा. आज प्रांतिक स्वायत्तता हिंदुस्थानाच्या प्रोत्सांस देणारे बिल पार्लमेंटाने पसार केले म्हणजे पुरे. हे त्यांचे मत लंडनच्या 'टाइम्स' पत्रांत प्रसिद्ध झाले व त्यांत सर तेजबहादुर सप्रूचा उल्लेख असल्याने संप्रु-बहादुरांनी त्याला खणखणीत उत्तर दिले व 'प्रांतिक स्वायत्तता मिळाल्याने हा लडा बंद होणार नाही, हिंदुस्थानाला त्या स्वायत्ततेबरोबरच हिंदुस्थानाच्या मध्यवर्ती राज्यकारभारांत पूर्ण जबाबदारीचे हक्क व शेवटी संयुक्त राज्यघटना अशीच योजना पाहिजे असे त्यांनी बजावले. त्यांच्या या मतास ना.शास्त्रींनीही जोराचा पाठिंबा दिला. ही उत्तरे प्रयुक्ते ठीक झाली. पण त्यावरून विलायतीतील मुत्सद्द्यांना प्रांतिक स्वायत्ततेपलीकडे तर्त कांही थावण्याचेच नाही ही सुचित गोष्ट बाहेर पडली, व यामुळेच प्रागतिक पक्षाचे पुढारी खडबडून जागे झाले. संयुक्त घटनेच्या मार्गांत आपल्या अवास्तव व भरमसाट मागण्यांनी संस्थानिकांनी अपशकून करून ठेवलाच आहे. त्यांतच मुसलमानांच्या चढेल मागण्यांची भर पडली व शेवटी प्रांतिक स्वायत्ततेपलीकडे हुजूरपक्षीय मुत्सदी कांहीही थांब्यास तयार नाहीत अशी चिन्ह दिसे लागली. राष्ट्रीय सभा पूर्ण स्वातंत्र्याचे ध्येय डोक्यापुढे ठेवून लढत आहे. स्वातंत्र्य म्हणजे राष्ट्राचा प्राण असल्यामुळे ही प्राणशक्ति वाढवण्याच्या राजकीय हक्कांचे वृत्तच राष्ट्रीय सभेस पाहिजे. परंतु राष्ट्रीय सभेस मिळून त्यांच्याबरोबर खांद्यास खांदी लावून लढण्याचे प्रागतिकांना मानवत नाही. वसाहेतीच्या दर्जाचे स्वराज्य इंद्रज देऊं करितात ते घ्यावे, त्यांत संतोष मानावा व त्या देणगीच्या तेलावर गुजारा करावा अशी त्यांची भावना. पण हे प्रांतिक स्वायत्ततेचे नवे पिळू ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या प्रेरणेने सोडले गेलेले पाहताच त्यांनी साहायिकपणेच भीति वाटू लागली की तेल व तूप दोन्ही जाऊन हे धुपाटणे आपल्या हातीं रिकामेच येणार!

या कारवाईचीच भीति वाटल्यामुळे सर चिमणलाल सेटलवाड यांना मोठा घुस्सा येऊन खांनी सडेतोड शब्दांत प्रागतिकांच्या मागण्या गेल्या आठवड्यांत मांडल्या. सर चिमणलाल सेटलवाड यांचे उद्गार लक्षांत ठेवण्यासारखे आहेत. ते स्फुटपणे म्हणतात की, "कमिठ्या, परिषदा व बैठका यांची वेळ केव्हाच निघून गेली आहे. हिंदुस्थानाला काय पाहिजे हे ब्रिटिश सरकाराला साहीत नाही कंत्र ! संयुक्त

एकदम, मुख्य कारभारांत जबाबदारी, व प्रांतिक स्वायत्तता आम्हांस पाहिजे. मग हिंदुस्थानाच्या हिताच्या दृष्टीने कांही रक्षाबंधने ठेविलीं तरी चालतील. परंतु, हे सर्व सोडून जर नुसतीच प्रांतिक स्वायत्तता देऊन हिंदुस्थानाच्या तोंडाला पानें पुसावयाचीं असतील तर या धोरणाचा परिणाम अत्यंत घातुक होणार आहे.” सर चिमणलाल यांनी स्पष्टपणें बजावले आहे कीं, सरकाराने जर या प्रागतिक पक्षाच्या मागण्या मान्य केल्या नाहींत तर सुधारणांचें गाडें चालविण्यास यापुढे कोणीहि प्रागतिक तयार होणार नाही. म्हणून त्यांची सरकारला विनंति आहे कीं त्यांनी प्रागतिकोंना खूप करावे व त्यांच्या मागण्या मान्य कराव्या. वरील विचार त्यांनी ज्या पत्रकांत प्रसिद्ध केले आहेत त्या पत्रकाच्या शेवटीं शेवटीं तर सर चिमणलाल यांनी सरकारास सभ्य शब्दांत शिक्शा-शाप दिले आहेत व असें ध्वनित केलें आहे कीं, जर ब्रिटिश सरकाराने लवकर आपलें धोरण प्रसिद्ध केलें नाही तर राष्ट्रीय सभेने इंग्रजांच्या वचना-संबंधी दाखविलेला अविश्वास अगदी बरोबर होता असें सांगवें लागेल !

सर चिमणलाल सेटलवाड यांचा वरीं सार्विक संताप अनाटायीं आहे असें कोण म्हणेल ? पण त्यांच्या लक्षांत एक गोष्ट येत नाही ती ही कीं, आजपर्यंत ब्रिटिश मुस्लिमांनी प्रागतिकोंना पुढे करून राष्ट्रीय पक्ष नामोहरम करण्याचा उद्योग केला. आता त्याचीच छोटी आवृत्ति काढून ते मुसलमानाना पुढे करित आहेत व त्यांच्याकरवीं प्रागतिकोंंच्या मागणीचा कांटा ते परस्पर काढूं इच्छित आहेत ! तूतें प्रांतिक सत्ता या असें म्हणण्यांत मुसलमानांचा स्वार्थ आहे. आज प्रांतिक सत्ता चार प्रांतांत आपल्या बहुमताच्या जोरावर जारी करून घेऊन पुढे या चार प्रांतांच्या जोरावर आपल्या ज्ञातिविशिष्ट मागण्या पूर्णपणें मान्य करून घेतल्याशिवाय संयुक्त घटनेस अंगर जबाबदारीच्या स्वराज्यास आपण संमति देणार नाही असा त्यांचा विचार स्पष्ट दिसतो. लास्कीसारख्या त्रयस्थ युद्धस्थाने असें स्पष्ट लिहिलें आहे कीं, गोलमेज परिषदेच्या वेळीच मुसलमान पुढाऱ्यांनी राष्ट्रीय आकांक्षांचा व राष्ट्रीय जीवनाचा स्वतःच्या हिताहितबुद्धीला बळी दिले ! प्रो. लास्की म्हणतात, “त्या वेळीच, मुसलमान पुढारी हिन्दी स्वराज्याच्या शत्रूंच्या हातचीं बाहुलीं बनले व मुसलमानांनी अविश्वासाच्या कल्पनेने ते भारत गेल्यासारखे दिसले. धार्मिक मताकरिता सवता सुभा उत्पन्न करण्याच्या त्यांच्या कल्पना ज्या उद्दामपणाच्या शब्दांत विद्यत होत्या त्यांस तोडच नव्हे. यांना प्रांतिक

स्वायत्तता दिली तर त्या प्रांतांचें व या प्रयोगाचें वाटोळें होईल. अल्पसंख्याकांच्या हक्कांचें संरक्षण म्हणजे बहुसंख्याकांच्या हक्कांचें मरण नव्हे. म्हणून ज्या सरकाराने हे ज्ञातिनिष्ठेचे भेद उत्पन्न केले त्यांनीच ते घालविले पाहिजेत. राष्ट्रीय पक्षाला हाणून पाडण्याकरिताच हे भेद इंग्रजांना पाहिजे आहेत अशी समजूत असल्यामुळेच या चळवळीला जोर चढतो. म्हणून ही कल्पना जितक्या लवकर नष्ट होईल तितक्या लवकर ती नादीशी केली पाहिजे.” मुसलमानांचे पुढारी आज कोणता खेळ खेळत आहेत याची पूर्ण जाणीव प्रागतिक पक्षाच्या पुढाऱ्यांनी ठेवून आपलीं पावले टाकलीं पाहिजेत असा त्यांना लास्कींचा इशारा आहे. वर प्रारंभीच आम्हांनी जो नवा बनाव बनत चालला आहे असें म्हटलें आहे तो बनाव हाच होय.

प्रांतिक स्वायत्ततेचा तुकडा हिंदुस्थानाच्या अंगार टाकून हल्लीं राष्ट्रांत चालू असलेल्या स्वराज्याची वासलात लावावयाची असा नवा डाव ब्रिटिश मुसलमांनी टाकिला आहे. राष्ट्रीय सभावाल्यांस तुर्गांत डांबून ठेवून आज प्रांतिक स्वायत्तता देण्याचा कायदा पार्लमेंटानें पसार केल्यावर प्रागतिक व इतर पक्ष नाइलाज म्हणून तो कायदा पत्करतील व पुनः मुसलमानांच्या साहाय्याने सरकारास आपलें आसन दृढ ठेवतां येईल अशी ही योजना आहे. अर्थांत ही योजना यशस्वी होणें न होणें हे मात्र प्रागतिक पक्षाच्या निश्चयावर अवलंबून आहे. दिलेलें राष्ट्रयंत्र कसें कां असेना आपण चालविलेंच पाहिजे असा कोटिक्रम त्यांनी सुरू केला म्हणजे सरकाराचा विजय झाला. असें होईल, व सर चिमणलाल म्हणतात त्याप्रमाणें प्रागतिकोंनी हें राज्ययंत्र चालविण्याची जबाबदारी पत्करली नाही तर मात्र लोकपक्षाचा जय होईल. राष्ट्रीय-सभावाले निदान आजचा त्यांचा कल पाहतां या राज्ययंत्रास आपला पाठिंबा देणार नाहीत हें उघड आहे. तेव्हा इंग्रजांना यश येणें न येणें प्रागतिकोंंच्या मतावर अवलंबून आहे. म्हणून सर चिमणलाल यांची गर्जेना वृथा ठरते कीं त्या गर्जेनेमागे असलेला जोर कायम टिकतो हें पाहणें आहे.

त्यांनी जर आपला दृष्ट खरा केला तर मात्र हें प्रांतिक स्वायत्ततेचें राज्ययंत्र चालणें अशक्य होईल. कारण लोकांचें सद्कार्य हीच या यंत्राला चालविणारी बांधेची शक्ति असल्यामुळे हें सद्कार्य संपले कीं या यंत्राचाहि जीव गेला असें हाणार आहे ! प्रांतिक स्वायत्ततेचेच घोडे दामटले गेल्यास पुढे काय परिणाम होण्याचा संभव आहे याचें वरील चित्र ब्रिटिश मुसलमांच्या डोळ्यांपुढें नसेल असें कटत नाही. निदान हिंदुस्थानातील त्यांच्या

पुरस्कार्यांना त्याची जाणीव चांगलीच असल्यामुळे 'प्रांतिक स्वायत्तता देऊन सरकार स्वस्थ वसले ही गोष्ट अशक्य आहे' असा पुकारा ते वारंवार करित असतात. मुंबईच्या 'टाइम्स ऑफ इंडिया'ने गेल्या आठवड्यांत त्याच्या विलायतेतील खास बातमीदाराकडून आलेली जी बातमी प्रसिद्ध केली आहे तीत असे स्पष्ट लिहिले आहे की, प्रांतिक स्वायत्तता प्रथम अमलात येणार हे खर. परंतु तिच्या मागोमाग तावडतोब संयुक्त घटनाहि अमलात यावी अशी योजना ठरली असून एकाच कायद्यांत त्या दोहोंचा समावेश होण्याचें निश्चित ठरलें आहे.

या बातमीत किनपत तथ्य आहे हें लवकरच समजेल. त्यावरून कोणी भाळून जाण्याचें मात्र कारण नाही. चलच्चित्रपटाप्रमाणे राजकारणातील हे क्षणोक्षणी बदलणारे देखावे डोळ्यापुढे उभें करणें हेहि या कारस्थानाचें एक अंगच समजलें पाहिजे. कारण, संस्थानिकांच्या मागण्याचें स्वरूप आणि मुसलमान व इतर अल्पसंख्याक गटांच्या पुढाऱ्यांचा हटवारीपणा याकडे लक्ष दिले असतां प्रांतिक स्वायत्तते पुढे प्रत्यक्षपणे एकहि पाऊल पडेल असे वाटत नाही. यामुळेच 'टाइम्स'ने प्रसिद्ध केलेल्या बातमीत फारसें तथ्य आहे असे म्हणण्यास जागा नाही. संस्थानिकांचे पुढारी, मुसलमान वगैरे अल्पसंख्याकांच्या हक्कांचे पुरस्कर्ते व डॉ. अबेडकरांसारखे राष्ट्रीय सभेचे कट्टे

द्वेषे यांच्या विलायतेस ज्या खेपा चालल्या आहेत त्यावरूनहि विलायतेस शिजत असलेल्या राजकारणाची कल्पना येते. पण त्यांतून निघणारा निष्कर्ष मात्र इतकाच आहे की, त्यांच्या साहाय्याने पूर्ण स्वराज्याची योजना कालावधीवर टाकावयाची व प्रांतिक स्वायत्ततेचा एक नवा कायदा पार्लेमेंटांत पसार करून घ्यावयाचा.

राष्ट्रीय सभेच्या पुरस्कर्त्यांना सरकारशी सहकारिता करावयाची नाही हें पूर्वीच ठरविलें आहे. प्रागतिक पक्षाचे सर चिमणलालसारखे पुढारीहि आतां तीच भाषा वापरू लागले आहेत. व अशा रीतीने हें असहकारितेचें पाणी समाजाच्या सर्व थरांतून भिनलें तर ब्रिटिश राज्यकर्त्यांना तो जबरदस्त पेच बघेल. रशियाच्या झारचा सगळा भंरंवसा त्याच्या खास लष्करावर होता. परंतु ज्या दिवशी या खास सैन्याच्या सेनापतीने झारला आपल्या सिंहासनावरून खाली उतरण्याचा सल्ला दिला त्या दिवशी झारची सत्ता कोसळून पडली. ब्रिटिश राज्यकर्त्यांनीहि आपल्या भोवतीं प्रागतिक, अल्पसंख्याक वगैरे गटांची तटबंदी उभारली आहे. त्यापैकी प्रागतिकासारख्या वजनदार पक्षाने हातचें सोडल्यास आपली काय अवस्था होईल याचा विचार सरकाराने करण्याची वेळ हीच आहे.

## वसंतव्याख्यानमाला

### हिंदी चलन पद्धतीतील घोटाळा

(११)श्री. आ. रा. भट यांचे श्री. आप्पासाहेब तारकुंडे यांच्या अध्यक्षतेखाली 'हिंदी चलन पद्धतीतील घोटाळा' या विषयावर गुरुवार ता. १९ रोजी व्याख्यान झालें. अध्यक्षीचे प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर व्याख्याने आपल्या भाषणांत म्हणाले, "हिंदी चलन पद्धतीचा फारसा पूर्वेतिहास न सांगतां मी गेल्या सात आठ वर्षांतील हिंदी चलन पद्धतीचें समालोचन करून त्यांतील घोटाळाचें मुख्य सूत्र सांगणार आहे. १९२७ साली हिंदी व्यापाऱ्यांच्या सर्वसाधारण जनतेच्या व मध्यवर्ती विधि-मंडळांतील लोकनियुक्त सभासदांच्या इच्छेला लाथाडून दिलेले यंग कमिशनच्या शिफारसीप्रमाणे हिंदुस्थान सरकारने रुपयाचा भाव अठरा पेनी (सुवर्ण) अगर ८.४७ ग्रेन सुवर्ण इतका ठरविला. त्या वेळीं यंग कमिशनचे एक सभासद सर पुरुषोत्तमदास ठाकुरदास यांनी रुपयाचा भाव सोळा पेनी (सुवर्ण) अगर ७.५३ ग्रेन सुवर्ण एवढाच कायम करावा असें सुचविलें होतें, व

जनतेने आणि व्यापाऱ्यांनी त्यांना पाठिंबाहि दिला होता. सुमारे तीस वर्षांपूर्वी फाऊलर कमिटीच्या सूचनांचा सरकारने स्वीकार केल्यापासून हिंदी नाणें ७.५३ ग्रेन सुवर्णाचें ठरलें होतें. रुपया ही चांदीवर छापलेली नोट असून त्या नाण्याचें प्रतीक आहे. अर्थातच सरकारने पांच वर्षांपूर्वी नाण्याच्या किमतीला स्थिरता आणतांना ती पूर्वेपदावरच स्थिर करावयास पाहिजे होती. तशी ती स्थिर केली गेली असती व रुपयाचा भाव १६ पेनी (सुवर्ण) अगर ७.५३ ग्रेन सुवर्ण इतका करण्यांत आला असता तर त्यामुळें शेती व उद्योगधंदे यांचा फायदा झाला असता. परंतु सरकारला हिंदुस्थानाचें हित पाहावयाचें नाही. त्यांच्या डोळ्यांपुढें मुख्य प्रश्न ग्रेट-ब्रिटनच्या हिताचा असतो.

### ग्रेटब्रिटनचें स्थान

गेलीं कित्येक वर्षे ग्रेटब्रिटनचें हिंदुस्थानाच्या व्यापारी पेटेंतील स्थान सारखें डळमळत चाललें आहे. रुपयाचा अठरा पेनी भाव करून परदेशी मालाच्या खपला जोर आणावा म्हणजे आयात



व्यापारांत अजूनहि इतर देशापेक्षां ब्रिटिशमाला हिस्सा मोठा असल्याने आपोआपच ब्रिटिश माल हिंदुस्थानांत अधिक खूप लागेल असें स्टेट सेक्रेटरींना व त्यांच्या ताबेदार हिंदुस्थान सरकाराला वाटते. त्याचप्रमाणे हपयाचा भाव सोळा पेनीऐवजीं अठरा पेनी केल्याने परदेशी बैका, इन्डुअन्स कंपनी, आगवोट कंपनी, कारखानदार व गेरे मनदी व इतर नोकर यांना हिंदुस्थानांतली कमाई विलायतेस रवाना करतांना हपयामागे दोन पेनी अधिक मिळू लागल्या. त्याप्रमाणे गोळा पेनीचा भाव असतां ठरविलेल्या जमीनधाऱ्यांत अप्रत्यक्षपणे साडेबारा टक्के वाढ झाली व हिंदुस्थान सरकारला तिकडाले खर्चास पाठवावयाच्या रकमेत बऱ्याच कर्तां आली. विलायतचा हिंदुस्थान बरोबरी व व्यापार सुधारण्याकरितां, म्हणून हपयाचा भाव अठरा पेनी करण्यांत आला खरा; परंतु या फरकामुळे इतर परदेशी मालापेक्षां ब्रिटिश मालाला अधिक कोणतीच सवलत मिळाली नसल्यामुळे गेल्या चार वर्षांत अठरा पेनीच्या भावाचा इतर राष्ट्रांनी विशेषतः जपानां भरणू फायदा घेऊन आपला स्वस्त माल हिंदुस्थानांत अधिकाधिक खपविण्यास प्रारंभ केला व या मारक चढाओढीमुळे जसें हिंदी उद्योगधंद्यांचे नुकसान झाले त्याप्रमाणे ती चढाओढ न मानवून हिंदुस्थान बरोबरच्या ब्रिटिश व्यापारालाहि थोडी आहोटीच लागली. अर्थातच १९२७ सालीं मोठ्या कुशलतेनें इंग्लंडचे हित साधण्याकरितां टाकलेला हा डाव इंग्लंडच्याच आंगलट झाला. परंतु सोळा पेनी ऐवजीं हपयाचा अठरा पेनी भाव केल्यामुळे शेतकऱ्याला व्यापार-मंदीचा त्रास अधिक होऊन त्याचें उत्पन्न घटलें, सावकाराचें परंपरागत देणें व जमीनधारा यांत अप्रत्यक्ष दृष्ट्या वाढ झाली, परदेशी माल स्वस्त विकू लागल्यामुळे देशी उद्योगधंदे वसले, कारखानदारांवर काटकसरीकरतां मजुरांच्या मजुरीला नख लावण्याची वेळ आली व त्यामुळे मालक व मजूर यांमधील तंटे वाढले, आणि अशा रीतीनें हिंदी लोकांचे सर्व बाजूनी नुकसान झालें. सरकार कबूल करी अगूर न करी, परंतु कारखानदारांना फायदा कमी होऊं लागल्यामुळे प्राप्तीवरील करांचे व परदेशी मालाची किंमत हपयांत कमी झाल्यामुळे जकातीचें उत्पन्न घटलें यांत शंकाच नाही. या सर्व आपत्तींचें मूळ विलायतच्या हिताकरितां हिंदी चलनपद्धतींत सरकारनें केलेला घोटाळा हे होय.

पांच-सात वर्षांपूर्वी हिंदुस्थानांतली ब्रिटिश व्यापाराची घडी सावरण्याकरतां सरकारनें केलेला प्रयत्न फसला असला तरी सरकारनें विलायतचें हित येन-केन प्रकारेण साधण्याचा विचार सोडून दिला नाही. १९२७ सालीं जे हुकले तें १९३१

च्या सप्टेंबरांत ब्रिटिशसरकारनें साधून घेण्याचा यत्न केला. पौड स्टॅलिंगची सुवर्णापासून फारखत करण्यांत आल्यामुळे इंग्लंडच्या निर्गत व्यापाराला साहजिकच चालना मिळाली. याच वेळीं हिंदुस्थानच्या व्यापारांतली आपले डळमळणारे स्थान स्थिर करण्याचा विचार करून विसगतीचा आरोप पचनीं पाडणें हिंदुस्थानसरकारला भाग पाडले. अठरा पेनीचा भाव टिकवितांना हिंदुस्थान सरकारच्या नाकां नऊ आले होते. बाह्यांकारी सर्व कांही ठाक आहे असें जरी हिंदुस्थासरकार दाखवीत होतें, तरी अठरा पेनीचा सुवर्ण-भाव टिकविण्याची जबाबदारी केव्हां झुगारून देतां येईल याचीच सरकार वाट पहात होते. वॉस सप्टेंबरला इंग्लंडनें सुवर्ण चलन पद्धतीला फाटा देतांच इकडे एकवीस सप्टेंबरला व्हाइसरॉयांनी वटहुकूम काढून हिंदुस्थान सरकारावरील ठराविक दराने व्यापाऱ्यांना सोनें अगर सुवर्ण हुंड्या विकत देण्याची जबाबदारी झुगारून दिली व हिंदुस्थान सरकार हपयाच्या भावांत ढवळाढवळ करणार नाही असेंहि जाहीर केले. ह्या वटहुकुमाला हिंदुस्थान सरकार चिकटून राहते तर त्यांत हिंदुस्थानचा फायदा होता. परंतु हिंदुस्थानचा फायदा-तोटा कशांत आहे हे न पाहता विलायतचें हित कशांत आहे हे पाहण्याची ब्रिटिश राजनीति असल्यामुळे स्टेट सेक्रेटरीसोहोवांनी हिंदुस्थान सरकारनें काढलेला वटहुकूम धाव्यावर धावून असें जाहीर केले कीं हपयाचा १८ पेनीचा स्टॅलिंग भाव टिकविण्याचें सरकारनें ठरविलें आहे. याचा अर्थ हपयाचा सुवर्णापासून घटस्फोट करून त्याचा पाट विनवुडाच्या पौडाशी लावण्यांत आला स्टेट सेक्रेटरींनी अशी घोषणा करतांच त्यांच्या हिंदुस्थानांतील ताबेदारांनी पहिला वटहुकूम रद्द करून स्टेट सेक्रेटरींच्या इच्छेप्रमाणे दुसरा वटहुकूम काढला. हिंदुस्थानसरकारच्या आर्थिक पारतंत्र्याचे हे अगदीं ताजे उदाहरण आहे.

### विनवुडाच्या पौडाशीं नाते

हपयाची सुवर्णापासून फारखत होऊन त्यानें नशीब विनवुडाच्या स्टॅलिंगशी जोडल्यामुळे सोन्याचा भाव चढू लागून परदेशांतील भाव व येथील भाव यांत बरोबर मेळ बसणें कठिण झाले. परदेशी सोने पाठविणें फायदेशीर पडू लागल्यामुळे सुवर्ण-निर्गतीला प्रारंभ झाला, व आज-तागायत पासुन कोटांहून अधिक किंमतीचे सोनें परदेशीं गेलें. या परदेशी जाणाऱ्या सोन्यामुळे तिकडे विनवुडाच्या स्टॅलिंगला आधार मिळाला, व इकडे स्टॅलिंग हुंड्या बाजारांत अधिकाधिक येऊं लागल्यामुळे हपयाचा अठरा पेनी स्टॅलिंग भाव टिकविणें सरकाराला शक्य झालें. हिंदुस्थानां-

तून सुवर्णनिर्गत होऊं लागल्याबरोबर हार्टले विदर्से सारख्या ब्रिटिश लेखकांना आनंदाचे भरते आले.

वरील गोष्टी अर्थातच हिंदुस्थानच्या अनहिताच्या झाल्या. पहिला वटवृक्ष कायम ठेवून जर सरकारने हपयाच्या भावांत हात घातला नसता तर हिंदुस्थानच्या निर्गत व्यापाराला तेजी येऊन हिंदुस्थानचें हित साधलें असतें. हपयाची सुवर्णापासून फारखत झाल्यावर सुवर्णनिर्गत होणे अपरिहार्य असले तरी हपयाचें नाते स्टर्लिंगशी जोडल्यामुळे जितकी सुवर्ण-निर्गत झाली तितकी झाली नसती. हिंदी व्यापारी संघाचे या बाबतीत असे म्हणणें होतें कीं, सरकारने हपयाचा भाव स्टर्लिंगशी जोडू नये व कांही काळ हेलाकाचे खाऊन भाव स्थिर होण्याच्या मार्गास लागला म्हणजे सरकारने तो स्थिर करावा. तसेंच सुवर्णाची निर्गत कायद्यानें बंद करून न्युयॉर्क-लंडन क्रॉस रेटच्या अनुरोधानें बाजारांत येणारें सोने खरेदी करून रिझर्व्ह बँकेच्या स्थापनेकरिता लागणारा सुवर्णसंचय करून ठेवावा. या सर्व सांगण्या हिंदुस्थानच्या हिताच्या असूनहि सरकारने स्वीकारल्या नाहीत. कारण एकच, त्यांत विलयत सरकारचा व विलयती व्यापाऱ्यांचा डाव साधण्यासारखा नव्हता.

### हिंदी व्यापाऱ्यांचा इषारा

सुवर्ण-निर्गत कमी होऊं लागतांच हपयाचा अठरा पेनी स्टर्लिंग भाव टिकविणेंहि सरकारला अशक्य होईल असा इषारा हिंदी व्यापाऱ्यांनी सरकारला दिला होता. सांप्रत सुवर्णनिर्गत थोडी कमी होऊं लागल्यामुळे हपयाचा स्टर्लिंग भाव नरम पडू लागला आहे. जर का सुवर्णनिर्गत अगदी बंद झाली तर हा अठरा पेनी स्टर्लिंग भावहि सरकारला टिकविता येणार नाही. व हपयाला अर्धात्री सोडावा लागेल. असो. या सर्व विवेचना-

वरून एकच गोष्ट स्पष्ट होते. ती अशी की, इतर स्वतंत्र देशांत चलनपद्धतीत घोटाळे झाले तर त्यांचे कारण आर्थिक अवनति अगर अर्थशास्त्रज्ञांची चुकीची प्रमेये हें असतें. परंतु हिंदुस्थानातील घोटाळे ब्रिटिशांच्या आर्थिक हिताकरिता हिंदी चलनपद्धतीत केल्या जाणाऱ्या प्रयोगामुळे होत असतात. हिंदुस्थानाला आर्थिक स्वातंत्र्य मिळाल्याशिवाय हे घोटाळे थांबणार नाहीत.” अशा आशयाचे श्री. भट यांचे भाषण झाल्यावर प्रो. डी. आर. गाडगीळ यांचे उपवक्ते म्हणून भाषण झालें. प्रो. गाडगीळ म्हणाले कीं, “कोणताहि विषय लोकांना समजेल अशा सोप्या भाषेत समजावून देण्याचा ‘केसरी’ संस्थेतील मंडळाचा हातखंडा आहे. अर्थशास्त्र व त्यांतल्या त्यांत चलन हा विषय रुक्ष व गुंतागुंतीचा असूनहि ‘केसरी’ संस्थेच्या परंपरेप्रमाणे श्री. भट यांनी तो अगदी सुलभ रीतीने आपणापुढें मांडला आहे. दोन अर्थशास्त्रज्ञांची कोणत्याहि विषयावर सर्वस्वी मतें जमलीं असें सहसा होत नाही. त्याप्रमाणे कांही तपशीलाबाबत माझा श्री. भट यांच्याशी मतभेद आहे. उदाहरणार्थ सुवर्णनिर्गत बंद केली असता वाढत्या किंमतीचा फायदा आपल्या लोकांच्या पदरांत पडणार नाही. आपद्ग्रस्त असल्यामुळे लोक सोने विकतात अगें आपण म्हणतो, तर मग त्यांना त्यांच्या सोन्याबद्दल जास्तोंत जास्त किंमत मिळणें त्यांच्या हिताचें आहे. यामुळे सुवर्ण-निर्गतीला बंदी केली जावी असें मला वाटत नाही. अशा कांही बाबतीत श्री. भटांबरोबर माझा मतभेद असला तरी चलनपद्धतीतील घोटाळ्यांचें मूळ ब्रिटिश हितप्रधान असें सरकारचें स्वार्थी धोरण हें आहे हें श्री. भटांच्या व्याख्यानानें मुख्य सूत्र मला मान्य आहे.” अशा आशयाचे प्रो. गाडगीळ यांचे भाषण झाल्यावर अध्यक्षानीं समयोचित शब्दांत समारोप केला.

## महाराष्ट्र चित्रकार संमेलन

### पुणे येथील प्रथमाधिवेशन

ता. २९ रोजी पुणे येथे टिळक स्मारकमंदिरांत महाराष्ट्र चित्रकारांचें प्रथम संमेलन मुंबईच्या रि.-उद्य. आर्ट प्रेसचे मालक श्री. माधवराव जोशी यांचे अध्यक्षतेखाली झालें. त्या वेळीं अध्यक्ष या नात्याने श्री. जोशी यांनी पुढील आशयाचें भाषण केलें.

### अध्यक्ष श्री. जोशी यांचें भाषण

“आपल्या देशांत निरनिराळ्या प्रांतांत तसेंच सोठमोठ्या शहरां चित्रकारांचीं मंडळें आहेत. सख्ख संस्थाप्रमाणे आपणहि महाराष्ट्र चित्रकारमंडळ स्थापून महाराष्ट्रपुरती स्वतंत्र संस्था निर्माण करून

एक महत्वाचें कार्य केले आहे. बहुतेक सर्व मंडळांचे उद्देश व कार्यक्रम ठराविक म्हणजे प्रदर्शन भरविणे, चित्रकारांमध्ये एकजूट करणे, चित्रसंग्रह करणे, चित्रकलेसंबंधी लोकांत अभिहित उत्पन्न करणे वगैरे प्रकारचा असतो. आपलें मंडळ अद्याप नाल्याव्यवस्थेंत आहे व त्यानेहि वरीलप्रमाणेंच उद्देश व कार्यक्रम आपल्यापुढे ठेविले आहेत.

मी आणपुढे पौराण्य व पश्चिमात्य पद्धतीविषयी दोन शब्द सांगणार आहे. स्थूल दृष्टीने आपणास आढळून येईल. कीं “वस्तु-स्थितिदर्शक” (रियलिस्टिक) आणि काल्पनिक

(आयॅडिगॅलिटिक) असे मुख्य दोन विभाग चित्रांचे होऊ शकतात; मग तीं चित्रे शिल्पकारांनी बर्नविलेले पुतळे असोत अथवा चित्नांच्यांनी रंगांत काढलेली असोत. अशीं चित्रे मुख्यतः चार प्रकारची असतात. ते म्हणजे (१) प्रतिकृति आणि प्रतिमालेखन (पोर्ट्रेट व फिगर ड्राईंग) (२) सृष्टिसौंदर्येचे देखावे, भूजलप्रदेशाचीं चित्रे (लॅन्ड स्केप व सीस्केप) (३) प्राणिविषयक चित्रे आणि (४) शोभात्मक चित्रे. चित्रांचे हे चार प्रकार वस्तुस्थितिदर्शक तसेच काल्पनिक चित्रांत असू शकतात. परंतु पहिल्या तीन प्रकारच्या चित्रांचे वस्तुस्थितिदर्शक विभागांत विशेष महत्त्व असते. कारण वस्तुस्थिति सोडून अशीं चित्रे काढली तर तीं केव्हाहि चांगलीं दिसणार नाहीत. शोभात्मक चित्रांचा जो चौथा प्रकार आहे, त्यांत वस्तुस्थितिदर्शकपणास गौण स्थान देऊन अलंकार व शोभा या त्यांतील मुख्य कार्यास जरूर त्या कल्पनाचतुर्थास प्राधान्य दिले जाते. परंतु ह्या चारही प्रकारच्या चित्रांची उभारणी शुद्ध व सशास्त्र यथार्थदर्शक आलेखनावरच करावी लागते. एकदा चित्रांचे आलेखनबरोबर वस्तुस्थितीला धरून झाले कीं, चित्रांत मोहकपणा आणण्यासाठी चित्रकलेचे रंग व रचना बगैरे संबंधाचे सिद्धांत उपयोगांत आणावेत, किंबहुना अशा सिद्धांतांचा उपयोग अवश्यमेव केला पाहिजे.

#### यथार्थदर्शक आलेखन

चित्र काढणे म्हणजे निसर्गाचीच प्रतिकृति काढणे असल्यामुळे निसर्गास सोडून चालावयाचें नाही. चित्रविषयाचें आलेखन निसर्गावरहुकूम झालेच पाहिजे. (Portrait) म्हणजे प्रतिकृतीचा विचार केला तर ज्याचें चित्र काढावयाचें असेल त्याची ओळख पटेल इतकें शुद्ध व सशास्त्र आलेखन झालें पाहिजे. ह्या आलेखनासंबंधी कल्पनाचतुर्थाचा कांही उपयोग होणार नाही. तें सर्वथैव वस्तुस्थितिदर्शकच असावें लागतें. आलेखन अशा प्रकारे झाल्यावर रंगाची योजना, चित्र-विषयाची जुळवाजुळव व मांडणी ठराविक सिद्धांतांना अनुसरून करावी.

भूजल-प्रदेशाच्या देखाव्यांचे चित्रांत जो देखावा काढला असेल त्याची ओळख पटविण्या-इतकें वस्तुस्थितिदर्शक शुद्ध आलेखन असावें लागतें, सिद्धांतांचा उपयोग आलेखनामध्ये कोणत्याहि प्रकारें करता येणार नाही. हीच गोंष्ट प्राणिविषयक चित्रांचीहि आहे. शोभात्मक (Decorative) चित्रांची गोंष्ट थोडी निराळी असते. वस्तुस्थितिदर्शकत्वाचे गुणासंबंधी जरी गौणत्व असलें तरी चित्रविषयाचें आलेखन शुद्ध व सशास्त्र असेंच असावें लागतें. विषयाची मांडणी व जुळवा-

जुळव बगैरे बाबतींत ठराविक सिद्धांताबरोबर कल्पकतेसहि स्थान मिळते. असें जरी आहे तरी वस्तुस्थितिदर्शकत्व व निसर्ग ह्यांच्या समांगमांतच कल्पकतेचा उपयोग करावयाचा असतो. ह्या विषयनावरून मला इतकेंच सांगावयाचें आहे कीं, चित्र-कोणत्याहि प्रकारचें असो, त्याची उभारणी यथार्थदर्शक आलेखनावरच झाली पाहिजे. हा प्रकार वस्तुस्थितिदर्शक चित्रांचा झाला.

काल्पनिक अथवा भावनात्मक चित्रांसंबंधी विचार केला तर त्यांतील चार प्रकारच्या चित्रांतहि आलेखन शुद्ध व सशास्त्र असेंच असावें लागतें. अशीं चित्रे मूलतः काल्पनिकच असल्यामुळे यथार्थदर्शकपणास गौणत्व प्राप्त होतें. फदाचित असा प्रकार चित्रशास्त्राचे माहितीच्या अभावी होत असावा असें मानण्यास पुष्कळच जागा आहे. आलेखनाच्या बाबतींत दोनहि मुख्य विभागांमध्ये एकच नियम आहे तो हा कीं, आलेखन शुद्ध, सशास्त्र व निसर्गाला धरूनच असावें लागतें. धार्मिक पद्दाता पाश्चिमात्य पद्धति व पौराणिक पद्धति असा आलेखनशास्त्रांत भेद करण्यांत यावा हें मला संमत नाही; कारण आलेखन म्हटलें कीं तें सर्व ठिकाणीं सारखेच असावें. परंतु जो भेद पडला आहे तो आलेखनावरून नसून चित्रांतील व्यक्ति, पौषाख, वाद्य रेषेवर भर देण्याची पद्धत, नक्षी, बगैरे गुणांवरून पडला असावा.

#### हिंदी चित्रकला व धार्मिक भावना

पौराणिक पद्धतीविषयी विशेषतः हिंदी पद्धती-विषयी लिहिताना पाश्चिमात्यांनी अत्यंत गौरवयुक्त शब्दांनी त्यांचा उल्लेख केला आहे. हॅवेल, सरसी, परडन, क्लार्क, प्रो. वेस्ट मॅकोट व एम. ले. वोन बगैरे संशोधक व अभ्यासी लोकांनी आमच्या देशांतलें प्राचीन चित्रकलेसंबंधी काढलेल्या गौरवयुक्त विचाराबद्दल मला व आपणा सर्वांस अभिमानच वाटेल. ह्या व इतर विद्वान लेखकांनी वरील प्रकारचे गौरवयुक्त उद्गार काढतांना त्याबरोबर असें म्हटलें आहे कीं, हिंदी चित्रकलेत धार्मिक भावनांनाच प्राधान्य दिलें जातें. हिंदी चित्रकला बहुतांशी काल्पनिक व भावनाप्रधान असल्यामुळे वस्तुस्थितिदर्शक चित्रकलेचा उत्कर्ष फारसा झाला नाही. तथा प्रकारचीं चित्रे असलीं तरी फारच थोडीं आढळतात. पाश्चिमात्य लोक धार्मिक कल्पनांस आमच्यासारखें महत्त्व देत नाहीत. वेळोवेळीं जे शास्त्रीय शोध लागले त्यांचा त्यांनी उपयोग करून घेतला आहे. त्यामुळे युरोपियन चित्रकलेचें पाऊल हिंदी चित्रकलेच्या पुढें पडलें दिसत आहे.

### बंगाल व मुंबई

आपला हिंदुस्थान देश एका लहानशा खंडासारखा आहे. त्यांत प्रांतानिहाय त्या त्या प्रांतांचें वैशिष्ट्य असावयाचेंच व त्या सर्वांमध्ये चुरस व चढाओढ असावयाचीच. अशी चुरस व चढाओढ प्रगतीस पोषकच आहे. परंतु त्याचा उपयोग दुसऱ्याचा पाडाव करण्याकडे न करता आपलें वैशिष्ट्य कायम ठेवण्याकडे करावा. पद्धतीबद्दल उगाच न भांडता आपलें वैशिष्ट्य कायम ठेवून यथार्थदर्शन व छाया-प्रकाश या शास्त्रांच्या प्रगतीकडे दुर्लक्ष न करता त्यांच्या प्रगतीचा संपूर्ण उपयोग करून पौर्वात्य पद्धतीने चित्रें काढावीं. विशेष प्रसंगां चित्र-विषयास आपलेकडील पद्धति अनुकूल नसल्यास पाश्चिमात्य पद्धतीचा स्वीकार करण्यासहि हरकत वाटू नये. असे केल्यास मला खात्री आहे कीं हिंदी चित्रकलेचा उदय झाल्यावांचून राहणार नाही. मुंबईच्या आर्ट स्कूलमध्ये अशाच तऱ्हेने पाश्चिमात्य व पौर्वात्य पद्धतींचें गोड संमेलन करून विद्यार्थ्यांना शिक्षण दिरें जात.

बंगाल प्रांत व मुंबई प्रांत यांच्यामध्ये फार दिवस वाद चालू आहे. बंगाल प्रांत पुराणमतवादी असून मुंबई प्रांत जुन्याच्या अभिमानाबरोबर नवीन शोध व यथार्थदर्शनशास्त्र ह्यांचा उपयोग करावा अशा मताचा अनुयायी आहे. या दोघांमध्ये मुंबई प्रांताने जी दिशा स्वीकारली आहे ती योग्य आहे अशी माझी समजूत आहे. बंगाल प्रांताची दिशाभूल

झाली आहे व त्याने आपल्या मार्गासंबंधी फिरून विचार करण्याची जरूरी भासते अशा आशयाचे विचार मि. चौधरी ह्या बंगाली चित्रकाराने विलायतेहून परत आल्यावर काढले आहेत. यापेक्षां ह्या गोष्टीस दुसऱ्या पुराव्याची जरूरी नाही.

आपल्याकडे पूर्वी तैलाच्या रंगांत चित्रें काढीतच नसत. पाश्चिमात्य लोकांनी मात्र तैलचित्रे काढण्याची कला पूर्णत्वास नेली आहे. इंग्लिंडच्या काळांत तैलचित्रें काढण्याची कला अवगत झाली आहे, तसेंच यथार्थदर्शन शास्त्राचा अभ्यासहि चित्रकारांना करावा लागत आहे. पोर्टे-टस म्हणजे प्रतिकृति काढणें झाल्यास रफ पद्धत जास्त अनुकूल अशी वाटते. परंतु काल्पनिक चित्रांस एतद्देशीय पद्धतिच योग्य आहे. शिवाय म्युरल पेटींगविषयी लोकांमध्ये अभिरुचि उत्पन्न होत आहे. त्या चित्रासहि आपल्याकडील पद्धतिच जास्त सोयीस्कर अशी आहे. इकडील चित्रांमध्ये जी एक विशेष पद्धत आहे, त्यांत बाद्य रेवेर (ओटलाईन) विशेष भर दिलेला दिसतो. पण छायाप्रकाश यांकडे पाश्चिमात्य चित्राप्रमाणे लक्ष पुढिलें जात नसे. पौर्वात्य चित्रांत हें वैशिष्ट्य अद्यापि कायम आहे. छायाप्रकाशाचा उपयोग चित्रांत योग्य प्रकारे केल्याशिवाय चित्रांत यथार्थदर्शकत्वाचा गुण येत नाही.”

## अखिल म. हिंदु-धर्म-मठ पुणे

### पदवीदान-समारंभ

उपरोक्त मठा (मिशन)च्या विद्यमाने गेल्या मे महिन्यांत धर्मप्रचाराचें शिक्षण देण्याकरिता जो वर्ग भरविण्यांत आला होता त्या वर्गातील विद्यार्थ्यांचें व शिक्षकांचें संमेलन ता. ३१-५-३२ रोजी श्री. न. चि. केळकर यांचे अध्यक्षतेखाली झालें. प्रथम प्रार्थना, मग रसपान, नंतर प्रचारक वर्गाचे निरनिराळे भाग दाखवून नंतर फोटोचा कार्यक्रम झाला. उत्तीर्ण झालेल्या विद्यार्थ्यांना 'धर्मजिज्ञासु' पदवी देण्याचा समारंभ सार्वजनिक सभेच्या दिवाणखान्यांत झाला.

सभेस व्यापारी, विद्यार्थी, वकील वगैरे मंडळी हजर होत्या. वे. शा. सं. उपासनीशास्त्री, चित्रावशास्त्री, श्री. डावरे श्री. पापाणकर, श्री. मिरासदार, पाठक व अनगळ मास्तर, श्री. दिनकर वकील, अॅडव्होकेट केळकर व देशमुख सेठ दलपतराम दवे, अकोल्याच्या सरस्वतीमंदिरांतील शिक्षक व प्रचारक श्री. आचार्य वंगरे मंडळी प्रामुख्याने दिसत

होती. संस्थेचे संचालक वैद्य वा. कृ. दाणी यांच्या सूचनेवरून व अॅडव्होकेट देशमुख यांच्या अनुमोदनावरून श्री.तात्यासाहेब अध्यक्षस्थानी विराजमान झाले.

अध्यक्षांच्या आशेवरून धर्मप्रचारक वर्गाचे व्यवस्थापक श्री. काळे वकील यांनी थोडेसें भाषण केले. त्यांनी संस्थेच्या स्थापनेपासून मिति-मजकूर-पावेंतांचा सर्व इतिहास, संस्थेची कामगिरी, जनतेची सहानुभूति, कार्यव्यापकतेची आवश्यकता वगैरे गोष्टी मुद्देसूद रीतीने पुढे मांडल्या. शुद्धि-संघटण, मोफत दवाखाने, अनाथांचे परधर्मीय गुंडांकडून संरक्षण, गुन्हेहार जातींना केलेली मदत, धर्मचर्चा, मोफत वाचनालये व खेडोपाडींचे धर्मप्रचारार्थ दैरे वगैरे विविध कार्यक्रम मठांने वैद्यराज दाणी यांच्या प्रेरणेने पार पाडिला.

३७ विद्यार्थ्यांनी प्रवेश मिळण्यासाठी अर्ज केले. २२ विद्यार्थ्यांनी शिक्षण घेतले, पैकीं दोन विद्यार्थीनी होत्या. एकंदर २६ लोकांनी अभ्यापनाचे काम केले. अभ्यास एकंदर १५० तास झाला. विद्यार्थींची

उपस्थिति दसरोज १७.१८ असे. विद्यार्थ्यांच्या जेवणाराहण्याची सोय संस्थेने केली होती. तिचा कांहीनी फायदा घेतला. वक्तृत्व, संभाषण, प्रवचन व निबंध यांचे प्रत्यक्ष शिक्षण दिले गेले. विद्यार्थ्यांना येथील निरनिराळ्या संस्था दाखविल्या. मॅजिक लॅटर्न, वनभोजन, जवळील क्षेत्रदर्शन, व्याख्याने वगैरे उपयुक्त कार्यक्रम पार पाडले. विद्यार्थ्यांनी ईशप्रार्थना, नित्यकर्म व शिस्त यांवर कडक नजर असे. वर्गाची सुरुवात स्वामी केवळानंद यांचे हस्ते झाली व समारोप ता. २८-५-३२ रोजी श्री.बाबासाहेब पोतदार यांचे हस्ते झाला. परीक्षेस बसलेले २० हि उमेदवार यशस्वी झाले. त्यांना 'धर्म-जिज्ञासु' पदवी देण्यांत येत आहे.

नंतर अध्यक्षांनी पदवीदानपत्रके देऊन अल्पसे भाषण केले. त्यांत त्यांनी वैद्यराज दाणींचा गौरव केला. ते म्हणाले 'शिक्षणाचे बाबतीत महाराष्ट्र नेहमीच पुढे सरसावलेला असतो. पुण्यास सर्व प्रकारचे शिक्षण मिळण्याची सोय आहे. व्यायाम-शिक्षणाची महाराष्ट्रीय मंडळाने व धर्मशिक्षणाची वैद्यराज

दाणी व त्यांच्या मठाने सोय करून या उणीवा भरून काढल्या आहेत. ज्याची स्फूर्ति त्याचा उद्योग व बाकीच्यांची सर्व प्रकारे सहानुभुति असली की यश खात्रीने मिळते.'

विद्यार्थिवर्गाच्या वतीने वैद्यराज दाणींचे आभार श्री. बोधलेबुवा यांनी मानल्यावर श्री. काळे वकिलांनी अध्यक्षाना व बाबासाहेब पोतदाराना हार घालून आभार मानले व वैद्यराज दाणी यांना धर्म-जिज्ञासु बोधलेबुवा यांनी हार घातल्यावर समारंभ समाप्त झाला.

संस्थेतर्फे चाललेल्या प्रचारक वर्गाच्या परीक्षेचा निकाल लागून त्यांत पुढील उमेदवार पास झाले—

१ काळे, २ कुलकर्णी, ३ बोधलेबुवा, ४ वि. कृ. जोशी, ५ भोळे, ६ ल. र. देशपांडे, ७ चंपूताई जोगळेकर, ८ लोंडे, ९ दिंडभाई. १० व्ही. व्ही. जोगळेकर, ११ शं. जा. घाग, १२ मा. य. माटे, १३ श्रीयुत पुरवंत, १४ सौ. तारादेवी दाणी, १५ रदकार, १६ पवार.

## सर दोराबजी टाटा यांचा मृत्यु

शुक्रवार ता. ३ जून रोजी सकाळी जर्मनीतील एका आरोग्यभवनांत मुंबईचे प्रसिद्ध कारखानदार व दानशूर सर दोराबजी टाटा हे गृहस्थ कालवश झाले, ही वार्ता ऐकून कोणाहि हिंदवासीयास खेद वाटल्याशिवाय राहणार नाही. सर दोराब टाटा हे मुंबईचे श्रीमान व देशाभिमानी व्यापारी परलोकवासी जमशेट टाटा यांचे चिरंजीव होत. यांचा जन्म मुंबईत १८५९ साली ऑगस्टच्या २७ व्या तारखेस झाला. वयाच्या १६ व्या वर्षीच शिक्षणाकरिता परदेशांत जाण्याचा योग त्यांना आला. चार वर्षे तिकडे राहून परत आल्यावर ते १८८२ साली सेंट झेव्हिएर कॉलेजांतून बी. ए. च्या परीक्षेस बसले, व तिच्यांत उत्तीर्ण झाले. लहानपणी खेळाकडे यांचा ओढा विशेष दिगून येई. क्रिकेटचे वेड तर त्यांना फार होतें. त्यांच्या मदींही खेळांच्या या आवडीमुळे मुंबईत बऱ्याच व्यायाम-संस्था जन्मास आल्या. संबंध आयुष्यांत त्यांनी चिरंतन चालू ठेवलेली गोष्ट म्हणजे दानधर्म. अनेक संस्था आज त्यांच्या दानद्रुमाच्या शीतळ छायेत वाढीस लागून उत्तम कार्य करीत आहेत. त्यांचे दान सत्यात्री झाले असल्यामुळे तर त्यांचे श्रेय अधिक आहे. हिंदुस्थानांतल उद्योगधंद्यांचे क्षेत्र कार्बीज करून अखिल

हिंदुस्थानची औद्योगिक उन्नति करण्याचा अपूर्व मान या पार्शी गृहस्थाने मिळविला आहे.

पदवीधर होऊन दोन वर्षे झाली नाहीत तीच ते आपल्या वडिलानी आरंभिलेल्या प्रचंड कापसाच्या उद्योगांत शिरले. धंद्याचे कमव हस्तगत करून प्रामाणिकपणाच्या नैतिक पाठिव्यावर ते आपल्या धंद्यांत यशस्वी झाले. वडिलांच्या मृत्यूनंतर त्यांच्या उद्यमक्षेत्रांतली प्रतिप्रेसुळे दोराबजी टाटा यांचा इतर अनेक नव्या कपण्याशी निकट संबंध आला. हळूहळू सर दोराबजी यांच्या धंद्याचा पसारा इतका वाढला की, उभ्या हिंदुस्थानांत त्यांची पेढी मोठी ठरली. इतकेच नव्हे तर त्यांच्या शाखा लंडन, पॅरिस, न्यूयॉर्क, शंघाय इत्यादि परदेशांतहि निघाल्या. परंतु लोकांच्या लक्षांत अखंड जागृत राहणाऱ्या त्यांच्या संस्था निराळ्याच आहेत. 'टाटा' शब्द उच्चारताच जमशेटपूरचा आर्यन अंण्ड स्टीलचा प्रचंड कारखाना डोळ्यांसमोर उभा राहतो. हा कारखाना व बंगलोरची रिसर्च इन्स्टिट्यूट ह्या दोनहि संस्था त्यांनी आपल्या वडिलांच्या पश्चात दहा वर्षांच्या आंत स्थापन केल्या. त्यांच्या स्टील कंपनीचे भांडवल आज दहा कोटींहून अधिक आहे. यावहून तिच्या प्रचंड स्वल्पाची कल्पना सहज बांधता

येणार आहे. तिसरी एक स्मरणीय संस्था म्हणजे लोणावळ्याची हायड्रो इलेक्ट्रिक कंपनी होय. हिचेहि भांडवल तीन कोटींच्या वर आहे!

उत्तम गुणांचा विकास शुद्धेद्रुप्रमाणे होत होत त्यांची दानशक्ति पूर्ण विकास पावून मरणापूर्वी थोडेच दिवस त्यांनी तीन कोटी रुपयांचा ट्रस्ट करून ठेविला आहे! खेरीज त्यांनी २५ लक्ष रुपये निराळे काढून ठेविले असून त्यांचा विनियोग पंडुरोगासारख्या भयंकर व असाध्य रोगांचें संशोधन करण्याकडे व्हावयाचा आहे. त्यांच्या दानाचा ओघ विशेषतः शास्त्रीय संशोधन व वाङ्मयसंशोधन याकडे होता. केंब्रिज विश्व-विद्यालयाला त्यांनी नुकतेच २५,००० पाँड देणगी-दाखल दिले! ही अवाढव्य रक्कम तेथील एंजीनियरिंग कॉलेजची लायब्ररी जग्यत करण्याकरिता खर्च व्हावयाची आहे. कला, क्रीडा व शास्त्र या तिहींचेहि ते मार्मिक भोक्ते होते व ही मार्मिकता कल्पना-तीत द्रव्यसाहाय्य करून त्यांनी प्रगट केली. स्त्रीशिक्षणा-साठीहि त्यांनी प्रयत्न केले. त्यांना मिळालेल्या यशाची गुरुकिस्ती पाहावयाची तर ती त्यांच्या एकमार्गी व

एकनिष्ठ आचरणांतच सांपडेल. वास्तविक जन्मतः त्यांच्या घराण्याचा दर्जा इतका उच्च व उज्ज्वल होता की ते राजकारणाच्या आखाड्यांत उतरते तर कदाचित् अधिक लोकप्रिय होऊन कर्तबगारी करूनहि दाखविते. तथापि आपल्या उद्योगक्षेत्राच्या पलीकडे पाऊलभरसुद्धा न जाता आपलें तन मन धन एकाच अंगीकृत कार्यांत वेंचण्याचें त्यांनी ठर-विल्यामुळे ते उद्यमसम्राट बनले! १९१० साली त्यांना सर हा किताब मिळाला.

पार्शी जात ही प्रायः धनिक असून तिच्या ठिकाणी दानुत्वबुद्धिहि मोठ्या प्रमाणांत आढळते. तथापि सर्वांत सर दोराबजी यांनी मिळविलेला लौकिक केवळ अपूर्व आहे! पार्शी जातीला ललामभूत होणारा हा उद्यमशील हिंमतवान पुरुष वयाच्या ७३ व्या वर्षी इहलोक सोडून गेला! त्यांच्या-मागे त्यांच्या द्रव्यजीवनावर जीव धरणाऱ्या अनेक संस्था त्यांचें अखंड स्मरण कृतज्ञतानुद्धीने ठेवतीलच. परंतु अखिल हिंदुस्थान त्यांचा ऋणी राहून त्यांची आठवण काढील यांत तिलप्राय शंका नाही.

## भावी स्वराज्याची शरीररचना

कायदे-मंडळ हें स्वराज्याचें शरीर होय. हें शरीर एकजीव, बांधेभूत व मजबूत असण्यावर स्वराज्याचा पराक्रम व उत्कर्ष अवलंबून आहे. प्रांतिक व मध्यवर्ती कायदेकौन्सिलें यांच्या समुच्चयाने हिंदी स्वराज्याचें शरीर बनतें. मि. मॉटेग्यू व लॉर्ड चेल्म्सफर्ड यांनी १९१८ साली हिंदुस्थानच्या भावी राज्यघटनेसंबंधी रिपोर्ट लिहिला. त्याच्या आधाराने ब्रिटिश पार्लमेंटाने हिंदुस्थानास स्वराज्याचे अधिकार पूर्वापेक्षा वाढवून दिले, त्या वेळी प्रत्येक प्रांताला एक लेजिस्लेटिव्ह कौन्सिल आणि संबंध ब्रिटिश हिंदुस्थानाला लेजिस्लेटिव्ह असंब्ली व कौन्सिल ऑफ स्टेट देऊन या त्रिवर्गीत स्वराज्याची सत्ता वांटण्यांत आली. त्या राजकीय हक्काचा भलाबुरा अनुभव हिंदुस्थानाने आठ वर्षे घेतल्यावर त्या हक्कांचा फेरबिचार करण्याकरिता सर जॉन सायमन यांच्या अध्यक्षतेखाली नवीन कमिशनची नेमणूक झाली व सदर कमिशनाने आपला रिपोर्ट १९३० साली प्रसिद्ध केला. पण या कमिशनवर हिंदुस्थानांतील प्रमुख राजकीय पक्षांनी बहिष्कार घातल्यामुळे त्यांच्या समजुतीकरिता ब्रिटिश सरकाराने गोलमेज परिषदेची टूम काढली. गोलमेजपरिषदेची योजना हिंदी लोकांचा

रसवा घालविण्यासाठीच होती. सदर परिषदेस ब्रिटिश मंत्री व मुत्सद्दी हे शिळोप्याच्या गप्पांहुन अधिक महत्त्व देण्यास मनांतून केव्हाहि कत्रल नव्हते. त्यांचा स्मृतिप्रथम म्हणजे सायमन कमिशनाना रिपोर्ट. तो रिपोर्ट व नेहरू रिपोर्ट हे दोनहि आम्हांस सारखेच वावडे असे सांगत, चोखून सायमन कमिशनच्या रिपोर्टांचीच पाने चाळ्यावी व त्यांतून एकएक पिळ्हे हळूच बाहेर काढून तें अचानकपणें गोलमेजावर सोडून द्यावे अशी हात-चलाखी परिषदेच्या दोन्ही बैठकींत ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी चालविली होती. आजकाल गाजणारी फेडरेशनची कल्पना त्याच गारोड्याच्या पोतडींतून निघाली; इतकेच नव्हे तर लॉर्ड लोथियन यांच्या अध्यक्षते-खाली नेमलेल्या मतदान कमिटीची जन्मकथाहि सायमनसाहेबांनी आपल्या पौर्थांतच लिहून ठेवली होती. अशा रीतिने गोलमेज परिषदेचा मधला तमाशा सोडून दिल्यास आतांपर्यंत सरकारच्या बाजूने जेवढ्या म्हणून महत्त्वाच्या राजकीय हालचाली झाल्या तेवढ्या सायमनसाहेबांना वाट विचारीतच झाल्या आहेत ही खूणगांठ प्रत्येकाने आपल्या मनाशी बांधून ठेवण्यास हरकत नाही. लोथियन कमिटीच्या रिपोर्टांत वैगुण्ये अनेक आहेत.

सर्वात मोठे वैगुण्य हे कीं फेडरल असेंब्ली व सीनेट हीं जीं मध्यवर्ती सभागृहे त्यांत खालसा मुलुखांतील प्रतिनिधींबरोबर संस्थानांचे प्रतिनिधि बसणार आहेत. त्यांची संख्या ठरविण्याची अखत्यारी लोथियन कमिटीला नाही. ब्रिटिश सरकार संस्थानिकांच्या सल्ल्याने जो आंकडा ठरवील तो शेवटचा समजावयाचा. खेरोज संस्थानांचा अन्तर्गत कारभार भावी हिंदुस्थान-सरकारच्या हुकमतीबाहेरचा असल्यामुळे स्वराज्यापे नवीन शरीर एकरूप व एकजिनसी न राहता त्याचा एक भाग हाडामांसाचा व त्यास जोडावयाचा दुसरा भाग लांकडाचा असणार. एखाद्या मनुष्याचा प्राय मोडला किंवा तुटला तर त्याला लांकडाचा खुर लावून त्याचा अडलेला व्यवहार कसावसा सुरू करण्यांत येतो. परंतु हिंदी स्वराज्याच्या शरीराची ही घडण नुसती हातापुरती किंवा पायापुरती न राहता थेट मेंदूपर्यंत पोचणार असल्याने हे व्यंग हिंदुस्थानास अर्धोगवायुपेक्षाहि अधिक भोवणारे आहे. त्याशिवाय दुसरा दोष मुसलमान, अस्पृश्य व अँग्लो-इंडियन आदिकरून अल्पसंख्य जातींस कायदेमंडळांतून थावण्याच्या जागांचा. त्या बाबतीत हिंदी लोकांची आपसांत तडजोड न झाल्यामुळे व्हाइसरॉयांच्या सल्लागार कमिटीने त्याचा निर्णय देण्याचें काम ब्रिटिश मंत्रिमंडळावरच सोंपविलें आहे. ब्रिटिश मंत्रिमंडळकडून त्याचा शेवट अद्यापि लागलेला नाही. या कारणाने लोथियन कमिटीला त्याहि महत्त्वाच्या विषयास बगल देणे भाग पडल.

वरील बाबींचें महत्त्व हपयांत बारा आण्यांइतकें आहे. ते बारा आणे वगळून जे चार आणे उरले त्यांची व्यवस्था लोथियन कमिटीने लावली आहे. ती योजनाहि कमिटींतील सर्वच सभासदांस सर्वस्वी मान्य आहे असें नाही. त्यासंबंधीहि कमिटीच्या सभासदांत कित्येक मुद्द्यांवर मतभेद होऊन त्यापुरत्या त्यांनी भिन्न मत-पत्रिका लिहिल्या आहेत. बरे, अशा रीतीने कमिटीच्या मुख्य रिपोर्टांशी ज्यांचा मतभेद झाला त्यांचें आपसांत एकमत आहे असेंहि नाही. मध्य-प्रांत-सरकारचे माजी गृहमंत्री व हंगामी गव्हर्नर रा. तबि, संयुक्तप्रांत सरकारचे माजी दिवाण सी वाय. चित्तामणी व सर्व्हट्स ऑफ इंडिया सोसायटीचे एक सभासद रा. बखले यांनी आपली भिन्नमतपत्रिका एकमताने लिहिली आहे. पण त्याखेरीज सर महमद हुलफिकार अल्लखान, अशिशूलहक, मेजर मिलनर, मिसस पी. सोब्रायन, डॉ. ऑबेडकर यांनी वेगवेगळ्या मुद्द्यांवर वेगवेगळीं मते दिली आहेत. तथापि मुख्य रिपोर्टांच्या मानाने त्यांच्या शिफारशी गौण स्वरूपाच्या असल्याने तूर्त त्यांकडे न वळता

प्रकृत स्थळीं मुख्य रिपोर्टांतील शिफारशींचाच विचार करण्याचें योजिलें आहे.

मांडेग्यू चेम्सफर्ड रिपोर्टांस अनुसरून झाजेल प्रचलित कायदा अनेक दृष्टींनी दोषपूर्ण व असमाधानकारक आहे. लोकशाही राज्यपद्धतीचें तत्त्व असें आहे कीं ती राज्यपद्धति खरी लोकमतानुद्देशक व लोकमतास जबाबदार व्हावयाची तर तिच्या कायदेमंडळांत सर्व प्रकारचे हितसंबंध प्रतिबिंबित झाले पाहिजेत. हिंदी लोकांचे हितसंबंध आपणास वेगवेगळ्या रीतींनी दर्शवितां येतील. पुरुष व स्त्रिया, शिक्षित व अशिक्षित, जमीनदार व कुळे, कारखानदार व मजूर या हितसंबंधांच्या भिन्न भिन्न जोड्या होत. त्याखेरीज कारागीर, व्यापारी व गोरगरीब इत्यादिकांचे हितसंबंध आहेतच. या सर्वांचा समावेश ज्यांत होईल अशी मतदान-पद्धति एकच; व ती वयांत आलेल्या सर्व स्त्री-पुरुषांस मताधिकार देण्याची होय. त्या पद्धतींत एक फायदा असा आहे कीं त्यायोगाने अमुक वर्गातील प्रतिनिधि त्यांच्या संख्येच्या प्रमाणाहून कमी निवडून आले तर त्याबद्दल कुरकूर करून राज्यपद्धतीस दोष लावण्यास कोणत्याहि वर्गास जागाच राहात नाही. तथापि त्या पद्धतीने मुसलमान, अस्पृश्य इत्यादि वर्गांच्या पुढाऱ्यांचीं तोंडं मिटतील असें मात्र कोणी समज नये. कारण मुसलमानांना मुंबई, मध्यप्रांत यासारख्या प्रांतांतून त्यांच्या संख्येहून अधिक प्रमाणांत प्रतिनिधि पाहिजेत ते वरील मताधिकाराने त्यांस मिळणार नाहीत. त्याचप्रमाणे अस्पृश्यादि वर्गांतील मतदार निवडणुकीचे वेळीं मते देण्यास योग्य प्रमाणांत गेडे नाहीत किंवा त्यांचे प्रांतिनिधिहि त्याच प्रमाणांत निवडणुकीस उभे राहिले नाहीत तर त्यांचेहि भारपूर प्रतिनिधि कायदेमंडळांत दृष्टीस पडणार नाहीत. म्हणून त्यांचें समाधान या उपायाने होणार नाही हे उघड आहे. तथापि असले अपवाद वगळल्यास सर्व मतदान-पद्धतींत ही पद्धति सरस यांत शंका नाही.

हिंदी जनता पुष्कळ अंशी अशिक्षित, लोकसंख्या अपरंपार, मतदारांची संख्याहि अमर्याद, त्यांचीं मते नीटपणें नोंदलीं जाण्यास सरकारापाशीं मनुष्यबळ थोडे व त्यासाठीं येणारा खर्च मोठा इत्यादि अडचणींचा विचार करून लोथियन कमिटीने वयांत आलेल्या सर्व प्रौढ स्त्री-पुरुषांस मताधिकारास पात्र ठरविण्याचें अजिबात टाळलें. ही पद्धति नाही तर नाही, पण निदान एखाद्या गांवांने किंवा ग्रामसमूहाने आपले प्रांतिनिधि निवडावे व त्या प्रकारच्या अनेक प्रतिनिधींनी आपल्यातर्फे कायदेमंडळासाठीं सभासदांची निवड करावी हाहि एक

मतदानपद्धतीचा प्रकार आहे. पण निवडणुकीची ही पद्धति सरळ व प्रत्यक्ष नसून आडपड्याची व परोक्ष असल्याने तिचाहि अंगीकार कमिटीने केला नाही. तथापि या देनहि पद्धति त्याज्य व अव्यवहार्य ठरवून ज्या एका अर्थी जुन्याच पण व्यापक स्वरूपाच्या पद्धतीचा कमिटीने स्वीकार केला ती पद्धति अगदीच टाकाऊ किंवा असमाधानकारक आहे असे कोणी समजू नये.

मॉटॅग्य-चेल्मसफर्ड सुधारणा कायद्यापेक्षां या लोथियनक मिटीच्या योजनेत काय फरक आहे हे सांगितले म्हणजे पहिल्या पद्धतीपेक्षां ही पद्धत सरस व समाधानकारक कशी आहे याची कल्पना चटकन घेण्यासारखी आहे. पहिली पद्धत पाहिली तर सध्याच्या प्रांतिक कौन्सिलांत २० टक्के सरकार-नियुक्त सभासद व ८० टक्के लोकनियुक्त सभासद आहेत. हे लोकनियुक्त सभासद मुख्यतः शेतसारा भरणाऱ्या व घरभाडे देणाऱ्या मतदारांनी निवडले असून जमीनदार, कारखानदार, व्यापारी, पदवीधर असे मतदार एकंदरीने थोडे व त्यांनी निवडलेले प्रतिनिधिहि फारच थोडे. याचा परिणाम असा झाला की, प्रांतिक कायदेमंडळे ही प्रायः अशिक्षित व मागासलेल्या अशा वर्गांचीच बनली. कौन्सिलांच्या सभासदांवर जबाबदारी फार मोठी असते. त्यांना देनतीन कोट लोकवस्तीच्या मुखदुःखाची विव्हेवाट लावावयाची असते. काबदे-कानू त्यांच्या मताने करण्यांत येतात व राज्यकारभाराच्या मुख्य मुख्य बाबतींत त्यांचा सल्ला घेतला जातो. प्रांताची कांही खाती दिवाणांकडे सोपवून लोकांच्या स्वाधीन केली असल्यामुळे दिवाणांच्या नेमणुकीची व त्यांच्या खात्यांची जबाबदारी लोकनियुक्त सभासदांवरच पडते. हे काम इतक्या जोखमीचे असतां तें ज्यांच्यावर सोपविण्यांत आलें तें प्रतिनिधि अशिक्षित व मागासलेल्या वर्गांनी निवडल्यामुळे त्यांजकडून वरील कामगिरी चोखपणे पार पडली नाही. सायमन कमिशनानाच्या व लोथियन कमिटीच्याहि लक्षांत सदर चूक येऊन त्यांनी ती दुरुस्त करण्याची उपाययोजना सुचविली आहे.

त्याका आणखी एक महत्त्वाचे कारण असे घडलें आहे कीं नवीन राज्यघटनेत कांही खाती सोपीव न राहतां सर्वच खाती प्रांतिक कायदे कौन्सिलांच्या स्वाधीन व्हावयाची आहेत. ही जबाबदारी पूर्वीपेक्षा किती तरी पटींनी अधिक महत्त्वाची व जोखमीची आहे. ती पार पाडणारे कौन्सिल अधिक लायक, अधिक विचारी, अधिक सुशिक्षित व अधिक आणत्या सभासदांचे बनले पाहिजे. कारण प्रांताचा कारभार पाहण्याकरिता सगळे प्रधान त्यांतूनच निवडले

जाचयाचे आहेत. जमीनमहसूल, कोर्टे, तुरुंग, पाटबंधारे, पोलीस, शिक्षण, जंगल, उद्योगधंदे, अवकारी इत्यादि सर्व कामे याच प्रधानमंडळाकडे याचयाची असल्याने त्या माणसांचा पुरवठा कायदेकौन्सिलांत निवडून आलेल्या सभासदांतूनच झाला पाहिजे. या दृष्टीने सर्व प्रकारच्या योग्यतेचे व गुणांचे लोक मतदारांत असतील तरच त्यांपैकी कांही कौन्सिलांत प्रातिनिधि या नात्याने निवडून घेण्याचा संभव आहे. यास्तव कमिटीने जनतेपैकी ज्या कित्येकांस मताधिकार नव्याने देण्याचे योजिले आहे त्यांत सुशिक्षित वर्गाहि धरला आहे ही समत्वानाची गोष्ट होय. या बाबतींत शिक्षणाची पात्रता तिने इतकी किमान ठेवली आहे की, तिच्याबिहद्द कुरकुरण्याचे मागासलेल्या वर्गांस कारण राहणार नाही. पुरुष मतदारांकरितां अप्पर प्राय-मरी एज्युकेशनची म्हणजे व्हर्नाक्युलर फायनल-च्या परीक्षेची लायकी सुचविली आहे. कित्येक लोक शिकलेले असताहि त्यांना मताधिकार नाही असें सायमन कमिशनच्या नजरेस आले होते. सन १९२६ सालीं बंगाल्यांत प्रांतिक कौन्सिलांची निवडणूक झाली, त्या वेळीं मते देणाऱ्या मुसलमानांपैकी निम्मं मुसलमान व हिंदूपैकीं एकतृतीयांश हिंदु निरक्षर होते, असें लोथियन कमिटीनेहि आपल्या रिपोर्टांत म्हटले आहे. याबिहद्द गेली १०-१२ वर्षे सुशिक्षित वर्गांची ओरड चालू असून तिची दाद अखेर लागली हे पाहून कोणासहि संतोष वाटेल.

चालू मतदानपद्धतींत पुरुष मतदारांच्या मानाने स्त्रीमतदार फारच अल्प प्रमाणांत आहेत. त्यांची संख्याहि कमिटीने अनेक उपायांनी वाढविली आहे. त्या उपायांपैकीच शिक्षण हा एक उपाय होय. त्यायोगाने लिहितांवाचतां येणाऱ्या सर्व स्त्रियांना मताधिकार मिळणार आहे. स्त्रियांत पुरुषांहलका शिक्षणप्रसार अद्यापि झाला नसल्यामुळे साक्षरता ही लायकी तूर्त योग्य आहे असें समजण्यास शिंता नाही. मिळकतवाल्या स्त्रियांना सांप्रत मताधिकार आहेच. खेरीज ज्या पुरुषांना मिळकतीमुळे मताधिकार मिळणार आहे, त्यांच्या वयकांनाहि तो अधिकार आपोआपच प्राप्त होणार आहे. अशा निरनिराळ्या कारणांनी स्त्रीमतदारांची संख्या वाढून ती पुरुषांचीं चारांवरोबर एक या प्रमाणांत आढळेल.

मुंबई हलाख्यांत दरसाल ३२ रु. शेतसारा देणारास प्रांतिक कौन्सिलाचा मताधिकार आहे. लोथियन कमिटीने तो आंकडा ८ रु. केला आहे. म्हणजे ८ रु. सारा किंवा खंड भरणारास यापुढे मुंबई कौन्सिलांत आपल्यातर्फी प्रतिनिधि निवडून देण्याचा अधिकार मिळणार आहे. कौन्सिलसारख्या कमिषि प्रतीच्या मागा-त साऱ्याचें प्रमाण सोळा रुपयांवरून चार रुपयांवर



आणिले आहे. ही झाली खेळांतील शेतकरी वर्गाची गोष्ट. खेळांत मजूर लोकहि राहतात. पण ज्यांना शेतभात नाही व ज्यांचे पोट केवळ मजुरीवर आहे अशा माणसें खेळांत थोडी. अशा मजुरांचा भरणा मुंबई, अहमदाबाद, कराची, सोलापूर यांसारख्या मोठमोठ्या उद्योगधंद्याच्या शहरांतच मोठा. शहरांत दरमहा तीन रुपये भाड्याखाली राहावयास काम्यास सहसा घर मिळत नाही. अशा भाडेकऱ्यांना शहरांत आजीहे कौन्सिलाचा मताधिकार आहे. लोथियन कमिटीने भाड्याचा हा आंकडा निम्यावर आणण्याची शिफारस केली असल्याने यापुढे ज्यांस मत नाही अशा कांही व्यक्ती शहरांत आढळतील, पण कुटुंबाचे मुख्य सहसा आढळणार नाहीत. स्पर्धापक्षां अस्पृश्यांपैकी कमिटीस सहानुभूति सांख्यिकच अधिक वाटते. तिने अस्पृश्यांचा भरता मतदारांत शक्य तितकी मोठ्या प्रमाणांत व्हावी या उद्देशाने त्यांच्याकरिता मताधिकाराचे अनेक मार्ग सुचविले आहेत. अस्पृश्यांपैकी, जे गांवभोकर असतील त्यांना, साक्षर असतील त्यांना, घराचे मालक असतील त्यांना, कमिटीने मताधिकार देऊं केला आहे व त्याशिवाय मिळकतीची किमान मर्यादा स्पर्धापक्षां कमी ठरवितां आली तर तीहि ठेवावी असेहि तिने सुचविले आहे.

जमीनमहसूल, घरभाडे, शिक्षण हे मताधिकाराचे विविध पर्याय आहेत, त्यांखेरीज प्राती-वरील कर, लष्करी नोकरांतील पेन्शन व जमीनदारी किंवा इनामदारी हेहि पर्याय आहेतच. अशा रीतीने एकदा मुंबई इलाखाच घेतल्यास त्यातील कौन्सिलच्या मतदारांची संख्या ३७,२६,६२७ इतकी भरेल. एकंदर मतदारांत स्त्रियांचे प्रमाण २० टक्के राहिल. मुंबई कौन्सिलांतील सभासदांची आजची संख्या ११४ आहे ती २०० होईल. मजुरां-करिता सरकारनियुक्त प्रतिनिधि सांप्रत तीन आहेत त्यांपैकी त्यांस लोकनियुक्त सभासद आठ मिळतील.

प्रांतिक कौन्सिलचा येथपर्यंत विचार झाला. त्यापुढची कायदेमंडळे म्हणजे सीनेट व असेंब्ली. कौन्सिल ऑफ स्टेटची जागा इतउत्तर सीनेट पटकाव-

णार. सीनेटमध्ये २०० सभासद असावे, त्यांपैकी ८० संस्थानिकांचे व १२० खालसा मुलखाचे असावे असे गो. मे. परिषदेतील फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने मत दिले होते. यासच लोथियन कमिटीची मान्यता मिळाली असून निवडणुकी प्रांतिक कौन्सिलामार्फत करण्याचे तत्त्वहि सदर कमिटीस कबूल आहे. त्यांच्या या योजनेप्रमाणे सीनेटमध्ये मुंबई इलाख्याच्या वांट्यास १७ जागा येतील. फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने असेंब्लीच्या ३०० सभासदांपैकी २०० जागा खालसा मुलखाच्या वांट्यास दिल्या आहेत. लोथियन कमिटीने एकंदर जागा ६०० पर्यंत वाढवून या २०० जागांपैकी ३०० जागा खालसा मुलखास देऊं केल्या आहेत. असेंब्लीची निवडणूक प्रांतिक कौन्सिलामार्फतच व्हावी, साक्षात् मतदारांकडून देऊं नये असे सायमन कमिशनाने आपल्या रिपोर्टांत नमूद केले आहे. लोथियन कमिटीने ही शिफारस फेटाळून लावली असून साक्षात् मतदानपद्धतीसच उचलून धरले आहे. त्या बाबतीतील मताधिकारहि बराच विस्तृत करण्यांत आला आहे. म्हणजे सध्याच्या पद्धती-प्रमाणे प्रांतिक कौन्सिलाकरिता उद्यांना मताधिकार आहे, त्या सर्वाना यापुढे असेंब्लीचा मताधिकार मिळणार आहे. त्याखेरीज सुशिक्षित वर्गासहि त्यांत वाच ठेवण्यांत आला आहे. मॅट्रिकयुलेशन अगर स्कूल लीव्हिंग परीक्षा ज्यांची पास झाली आहे त्यापुढास असेंब्लीचा मताधिकार आहे. सध्या ज्या स्त्रिया भाक्षर आहेत त्यांना व पुढे व्हरनेक्युलर फायनल झालेल्या स्त्रियांना हा अधिकार देण्यांत आला आहे. संरक्षण पुरवांच्या चढाओढीत स्त्रिया निवडून येणार नाहीत आणि मिळकतवाल्या व सुशिक्षित अशा उमेदवारांच्या चढाओढीत मजूर निवडून येणार नाहीत अशा शंका कमिटीस वाटल्यावरून तिने प्रत्येक प्रांतांतर्फे एक स्त्री व आठ मजूर यांकरिता असेंब्लीत जागा राखून ठेवल्या आहेत. लोथियन कमिटीच्या रिपोर्टांतील कांही महत्त्वाच्या शिफारशांचा विचार या अंकांत केला आहे. त्याखेरीज सदर रिपोर्टांत इतरहि कित्येक मुद्दे आहेत त्यांचा व भिन्न मत पत्रिकेतील कित्येक मुद्द्यांचाहि विचार करावयाचा आहे तो पुढील खेपेवर टाकणे भाग आहे.

## आमचे व्यवसाय-बंधु

संस्थानी नोकरीची शाश्वती

एकसंत्री राज्यपद्धतीत नोकरांची कशी अवघड व अभात्री परिस्थिति असते याचा उत्तम दाखला म्हणून मिरजमळ्याकडे बोट दाखवितां येईल. या संस्थानांत गेल्या दहा वर्षांत चार कारभारी झाले. एक-

मुनसब, एक हुजूर चिटणीस, एक जेलर व एक खाजगी कामगार व दोन ओव्हरसिअर इतक्यांना नोकरीस मुकावे लागले! प्रत्येकाने ५ ते १० वर्षे पर्यंत तरा नोकरी केलेली होती. परंतु यांपैकी एकालाहि पेन्शन, ग्रॅन्च्युअटी अगर अन्य कांही

अधिक सवलत न मिळता नोकरीस रामराम ठोकावा लागला. युवराजांचे ट्यूटर तर सालागणिक बदलले जातात ! एके प्रसंगी तर एप्रिल महिन्यांत एका ट्यूटरला कामावरून कमी केले व फिरून जुलैमध्ये कामावर घेतले. हा झाला मोठमोठ्या नोकरांचा प्रकार ! मग चिह्नर कारकून, शिपाई, कोचमन इत्यादिकांना आपली बिन्हाडे सदा पाठीवरच धारण करावीं लागलीं तर काय नवल !

—दक्षिणमहाराष्ट्र ( सांगली ) ३०-५  
नाशिक नांव कां मिळालें ?

नापीक, नादार व नादान या शब्दसमुच्चया-मध्ये नाशिक शब्दाचा अंतर्भाव होत असल्याचें पाहून कोणताहि शब्द अर्थाला सोडून होत नाही हेंच सिद्ध होतें. ना-शीक. शिकलेले नाहीत अर्थात् अशिक्षित जेथे राहतात ते स्थान. या अन्वर्थक नाशिक नांवाला प्रसिद्धि मिळून जनस्थान नांवाचा लोप झाला तो योग्यच झाला. जनस्थान याचा अर्थ पुण्यक्षेत्र. परंतु पुण्यक्षेत्रांत म्यु. चे परवानगीने गोनध सुरू झाल्यावर पुण्यक्षेत्रवाचक जनस्थान हें नांव मागें पडणें साहाजिकच आहे. तेव्हा सुपीक, संपन्न व सुशिक्षित अशा नगरीची उलटापालट झाली व नाशिक नांव मिळालें.

—लोकसत्ता ( नाशिक ) ता. २९-५  
रिकामपणाची कामगिरी

लेखक प्रतिभाशाली असला की, त्याला एखादा महाप्रथ निर्माण करावयाला बारीक-सारीक सुध्दां कारण पुरे होते. डोंगराच्या उदरांत पाणी तुडुंब भरलेलें असतें तें बाहेर पडण्याला बारीकसें कां होइना, तोंड तेवढे लागतें आणि एकदा असें तोंड मिळालें कीं लागलीच जलधारा व्हायला ! तशीच स्थिति प्रतिभावन्ताची असते. मातेच्या उत्तरकार्याला पैसा नाही म्हणून जैन-सनने कांही कागद खरडले व त्याच खर्चाचा जगामन्य रासेलस झाला. आजारीपणांत कसा बसा वेळ जावा म्हणून टागोरांनी गीतांजलीचें इंग्रजी भाषांतर केले आणि त्यावरच त्यांना नोबेल पारितोषिक लाभलें. 'अन अनसोर्शिलिस्ट सोर्शिलिस्ट' कादंबरीनंतर गेल्या ५० वर्षांत शॉ-मजकुरांनी कादंबरीचें एक पान लिहिलें नाही. पण परवा आफ्रिकेंत त्यांच्या पत्नीला मोटारचा अपघात झाला आणि या बाईचा हृण्णावस्थेंत वेळ जावा म्हणून शॉने एक कादंबरी लिहिली. या कादंबरीचें अजून नाम-करणहि झालेलें नाही. पण कोणी सांगावें ! ही या विराट पुरुषाची 'रिकामपणाची कामगिरी' वाड्मयांत त पट्टरापीहि होऊन बसायची !

—वैनतेय ( सावंतवाडी ) ३१-५

मुंबई व बंगाल

परवा मुंबई विद्यापीठाच्या प्रवेशपरीक्षेचा निकाल

जाहीर झाला. आणि जेमतेम शेंकडा ३७।३८ असें पास विद्यार्थ्यांचें प्रमाण पडलें. या बाबतींत परीक्षक-वर्गास निष्ठुर, अन्यायी व नालायक म्हणण्यास आम्हांस विलकूल संकोच वाटत नाही. बंगालचे सर्व विद्यार्थी एथून तेथून हुषार आणि मुंबईचे मात्र सर्वथा मूढ असें सरसकट विधान कोणी केल्यास तें रॅशनॅलिस्ट म्हणविणाऱ्या विचारी मंडळीस सहसा पटणार नाही. पण वस्तुस्थिति काय आहे पहा. सर आशुतोष मुकजी कलकत्ता विद्यापीठाचे व्हाइस-चॅन्सलर होताच त्यांनी असा धारा घालून दिला की, बंगालमध्ये मॅट्रिक परीक्षेंत पास विद्यार्थ्यांचें प्रमाण शेंकडा सत्तर व कधी कधी अधिकच पडूं लागलें. साहेब लोकांनी या बाबतींत खूप तक्रार व आरडाओरड करून पाहिली. गव्हर्नर व व्हाइसरॉयंपर्यंत तक्रारी गेल्या. पण सर आशुतोष यांना कोणासहि दाद दिली नाही. आणि पास विद्यार्थ्यांचें प्रमाण कमी होऊं दिलें नाही.

—प्रभात ( मुंबई ) ता. २-६

उत्तीर्ण विद्यार्थ्यांनीं काय करावें ?

मोठ्या कष्टाने मिळालेलें द्रव्य शिक्षणाच्या अध्याशी खाईत टाकण्यापेक्षा त्याचा विनियोग पुकळ चांगल्या प्रकारांनी करिता येईल. एकवार सान्या हिंदुस्थानचा प्रवास संथपणाने केल्याने जें शिक्षण मिळू शकेल तें या पुस्तकी शिक्षणापेक्षा अधिक उपयुक्त व कमी खर्चाचें ठरेल. गुजराथी, कानडी, हिंदी, उर्दू वगैरे अन्यप्रांतीय भाषा व फ्रेंच, जर्मन, इटालियन यांसारख्या आंतरराष्ट्रीय भाषा यांपैकी, कांहींचा अभ्यास करण्यापासून फार फायदा होईल व त्याला कॉलेजच्या अभ्यासक्रमाहत्का काळ व खर्चहि लागणार नाही. सहा वर्षे शरीर कष्टवून व वित्त वेचून शेवटीं फर्शी पडण्याऐवजीं या तरुणांनी खेड्यांतील शिक्षणाचे कार्य अंगीकारिलें तर त्यापासूनहि त्यांचें स्वतःचें हित व समाजाचें कल्याण होईल. खेडेगांवांत जाऊन तेथील लोकांत काम करणाऱ्या माणसाला जें एक विशिष्ट वळणाचें शिक्षण लागतें तें या तरुणांना दीडडेन वर्षांत संपादितार्थ येईल. वैद्यक विषयांचें प्राथमिक ज्ञान, तांत्रिक ज्योतिष वगैरे प्रामोपयोगी माहिती मिळवून, कांही तरुण खेडेगांवांत शिक्षकाचा पेशा पत्करून राहतील तर ते आपला प्रपंच तर सुखाने चालवतीलच. शिवाय, हे तरुण 'अंतरीं प्रेमळ, वाचेचे रसळ' अशा प्रकारचे असतील तर, ते खेडेगांवांचा व पर्यायाने हिंदुस्थानाचा उद्धार करण्याला निःसंशय कारणीभूत होतील.

—सकाळ ( पुणे ) १-६

## आर्थिक संकटाचें मूलभूत कारण

( ले.—श्री. पां. वा. गाडगीळ )

नाईल, सिंधू आणि यांगत्से या प्रचंड नद्यांना कालवे मुळीच नव्हते तेव्हा, ज्यावेळीं त्यांना महापूर येई त्या वेळीं तीरावरील दूरवरचीं गांवांहे वाहून जाऊन उध्वस्त होत. आणि एरवी या प्रदेशांना पाण्यावांचून माशाप्रमाणे तडफडून मरावें लागे. पुढें या नद्यांना लहानमोठे कालवे झाल्यावर महापुरांनै गांवां वाहून जाणें आता कमी झालें असून महापुरांचें पाणी या कालव्यांतून जाऊन तें आतां सर्व प्रदेश सुपीक करतें. नुसता महापूर हे अवघेणाइतकेंच मोठें संकट आहे. तो महापूर वाटण्याची सोय झाली तरच तो फलदायी होतो. हाच न्याय आर्थिक विषयींहि लागू आहे. यंत्रानें संपत्तीस महापूर आणला असला तरी त्या संपत्तीच्या वांटणीची व्यवस्था नांत आहे कीं नाही याची खबरदारी घ्यावयाला पाहिजे. आर्थिक व्यवहाराचा विचार करतांना संपत्तीच्या उत्पत्तीबरोबर तिच्या वांटणीचाहि विचार महत्त्वाचा आहे. उत्पत्ति आणि वांटणी हीं सांपत्तिक व्यवहाराचीं दोन चाकें आहेत. त्यांतील एक चाक घारूं लागलें तरीहि हा गाडा तिरपागडा होणारच. आज जागतिक आर्थिक व्यवहाराचा गाडा असाच अडून पडल्यासारखा झाला आहे. त्याचा संपत्तीच्या उत्पादनाचा प्रश्न यंत्राने सोडविला आहे. तेव्हा वांटणीचें चाक कोठे घासतें आहे कीं काय हें पाहिलें पाहिजे. हे पाहण्याकरिता, सर्व जगावर आर्थिक क्षेत्रांत आज जें अरिष्ट कोसळलें आहे असें आपण म्हणतां त्याचेंच पृथक्करण करून पाहूं.

**महायुद्धाने काय केलें ?**

प्रस्तुत साऱ्या जगभर आर्थिक क्षेत्रांत जो अनर्थ माजलेला दिसत आहे त्याचें प्रमुख व मोठें कारण म्हणजे महायुद्ध, व तें संपविणारा तह होय. १९१४च्या ऑगस्टपासून १९१८च्या नोव्हेंबरपर्यंत जगांतील सर्व कर्तबगार माणसें गेल्या दोन तीन पिढ्यांनीं महापरिश्रमाने संचिलेली आणि वाढविलेली संपत्ति बेचिराख करण्यांत गुंतली होती; आणि युद्धांत अखेर एकाच पक्षाचा विजय झाला असला तरी संपत्तिनाशाची कर्तबगारी उभयपक्षांनींहि मोठया यशस्वीपणाने पार पाडिली. उभय पक्षांनीं गेल्या दोन अडीच पिढ्यांचेच संचय जाळून भस्म केले असें नव्हे, तर पुढील दोन-तीन पिढ्यांनाहि कर्जांत टाकलें

आणि अशा प्रकारें सर्व राष्ट्रांत दारिद्र्य आणि उपास-मार इतकी वाढली कीं, युद्धांत विजयी झालेल्यांना आपलाहि पराभव झाला असेंच वाटूं लागलें. युद्धाचे वेळीं सरकारला कर्ज देण्याचें ज्या थोड्यांना सामर्थ्य होतें त्यांनीं राज्यकर्त्यांना कर्जे देऊन बहुसंख्य गरिबांना अधिक गरीब व सरकारच्या द्वारे कर्ज-बाजारी करून ठेवलें. वास्तविक राष्ट्रीय युद्ध म्हटलें कीं तें सार्वजनिक संकट. त्याचा निर्वाह सर्वांनीं एक कुटुंब या भावनेने करावयाला हवा. म्हणजे सरकारने कर्जाचा बोजा समाजावर न वाढ-विता धनिकांची अथवा गरीबांची संपत्ति जरूर तितकी, कर-रूपाने घ्यावी व युद्ध खेळ्यांचें. पण याने श्रींमंत लोक नाखूष होतील म्हणून भारी कर लादण्याच्या भानगडींत न पडता राज्यकर्त्यांनी कर्जे काढून लढाईचा खेळ केला. यामुळे कर्जदाते सावकार युद्धाच्या संकटाने अधिकच श्रींमंत झाले आहेत. आणि युद्धानंतर सरकारी कर्ज-फेडीकरिता त्यांच्यावर कर लादले असले तथापि गरिबांवरहि ते लादले असल्यानें बहुसंख्य गरीब समाज सर्वत्र युद्धकर्जांच्या भाराखालीं चेपून गेला आहे. युद्धानंतर व्हर्सेलिसचा तह झाला. या तहाने जर्मनी व इतर पराभूत राष्ट्रांवर, पाउणशें वर्षे गुलामाप्रमाणें अहोरात्र कष्ट करून आपल्या श्रमाचा मोबदला, जवळ जवळ गुलामाप्रमाणें जगण्या-पुरता आपणाजवळ ठेवून बाकीचा सर्व, सावकारांना द्यावा लागेल एवढी नुकसानभरपाई लादली आहे.

हीं कर्जे व भरपाई सोन्यांत फेडावयाचीं आहेत. आजवर यांच्या फेडींदाखल जगांतील निम्मं सोनें फ्रान्स व अमेरिका येथें जाऊन बसलें आहे. या सावकारांना आपलीं कर्जे सोन्यांतच फेडून घ्यावयाचीं असतील तर त्यांनीं पुनःपुनः ऋणको राष्ट्रांचा माल खरेदी करून त्याच्या किमतींदाखल सोनें परत केले पाहिजे. व पुनः पुनः कर्जेफेड म्हणून परत घेतलें पाहिजे. पण तरीसुद्धा वस्तुतः हीं कर्जेफेड अखेर सोन्यांत न होता मालांत झाली असेंच होईल. कारण सर्व कर्जांच्या रकमेइतकें सोनें जगांत नाहीच. अशी ऐनाजिनशी कर्जेफेड करावयाची म्हटलें तरी पाऊणशें वर्षे ऋणको व पराभूत राष्ट्रांतील कोटय-

वधि प्रजेने गुलामप्रमाणे, जनावसप्रमाणे अर्किवन्-  
राहून अहोरात्र जिवापाड कष्ट केलेंच पाहिजेत.

### पैसा व धारण यांचें नातें

अवाढव्य कर्जें व भरपाई यामुळे ऋणको व परा-  
भूत यांजवर असा अनर्थ गुदरला आहे. पण  
सावकारांचे तळघरांत जगांतील पुष्कळ सोनें अडकून  
पडल्यामुळे विजयी राष्ट्रांतहि कहर उसळला  
आहे. त्याचा प्रकार असाः—व्यवहारांत आपण  
ज्याला पैसा पैसा ( Money ) म्हणून म्हणतो  
त्याचे आजच्या यंत्रयुगांत खुद्द सोनेंचांदीच्या  
नाण्यांहून भिन्न असे अनेक प्रकार झाले आहेत. सोन्याचा  
सोव्हरिन व चांदीचा रुपया यापुढला सामान्य  
लोकांस माहीत असलेला पैशाचा प्रकार म्हणजे  
पैडाची—रुपयांची कागदी नोट. यापुढला बँकांशी व्यव-  
हार करणाऱ्या लोकांना माहीत असणारा प्रकार म्हणजे  
बँकांचा चेक. शिवाय मालाची नेआण करणाऱ्या  
व्यापाऱ्यांच्या परिचयाचा पैशाचा रुढ प्रकार म्हणजे  
हुंड्याचे कागद. चेक व हुंड्या हे कायदेशीर चलन  
नसलें तरी रुढीने त्यांचा पैशासारखा देवघेवनेस उपयोग  
होतो. व्यापारी व्यवहारांत आणखीहि पैशाचे  
कांही प्रकार आहेत. उदाहरणार्थ, कर्ज  
खतांच्या व्याजचिठ्या ( Interest Cou-  
pons ) वगैरे यांपैकी नोटा व चेक यांची  
संख्या सोन्याच्या परिमाणाहून अधिक पण  
ट्वाविक प्रमाणांत असते. सोनें कमी झाले कीं नोटा  
व चेकहि कमी होतात. त्याबरोबरच पैशाचे इतर प्रकार  
हि परिमाणांत कमी होतात. म्हणजे पैशाचा व्यवहार  
खुद्द सोन्याने थोडाच होत असला तरी एकंदर कागदा  
पैशाची संख्या सोन्याशी प्रमाणानें बांधलेली असल्या-  
मुळे सोनें कमी झालें कीं एकंदर पैसा कमी होतो,  
व उलटपक्षीं वाढतो. सर्व प्रकारचा विकाऊ माल  
व पैसा यांचा सामान्यतः असा संवेध असतो कीं,  
पैसा संख्येने वाढला कीं धारण महाग होते व उलट  
पक्षीं स्वस्त होते. म्हणजे असे कीं सर्व गिन्हाइकांपाशीं  
नाणें, नोटा, चेक हुंड्या वगैरे अधिक वाढल्या कीं  
पूर्वीइतक्या पैशास पूर्वाहून माल कमी मिळू  
लागतो, व पैशाची संख्या कमी झाली कीं अधिक  
मिळू लागतो. दृष्टी सावकारांनी जगांतलें सर्व सोनें  
अडवून टाकल्यामुळे जगांतील वरील सर्व प्रकारचा  
पैसा कमी झाला आहे व सर्वत्र धारणी स्वस्त होण्याचें  
तें एक कारण आहे. यापासून एक तोटा होत  
आहे, तो असा. महायुद्धाचे शेवटीं धारणी फार  
कडकर्या होत्या. म्हणजे उलट मालाच्या भाषेत असें  
म्हणावयाचें कीं, पैसा स्वस्त होता. आज जगभर  
फेडावी लागत असलेली बहुतेक कर्जे त्या वेळचीं—  
स्वस्त पैशाचीं आहेत. तीं आजच्या महाग पैशाने  
फेडावीं लागत आहेत. यामुळे कारखानदार, व्यापारी

व शेतकरी हा जो कर्जें काढून व्यवहार करणारा  
वर्ग, तो नागवला जात आहे.

### व्यापार कसा रोडावला ?

पैसा हें देवघेवीचें एक साधन आहे. कांही अंशीं  
मालाच्या प्रवासाचें तें वाहन आहे म्हटलें तरी चालेल.  
प्रवासाचीं साधनें—वाहनें वाढलीं अथवा कमी झालीं  
म्हणजे जशी जा—ये वाढते अथवा कमी होते, त्याप्रमाणे  
पैसा वाढला अथवा कमी झाला म्हणजे देवघेव  
व्यापार वाढतो अथवा कमी होतो. हल्लीं सोन्याच्या  
कमताईनें पैसा कमी झाला म्हणून जिकडे तिकडे  
व्यापार डबचाईस आला आहे. माल स्वस्त आहे  
म्हणजे उलट पैसा महाग आहे म्हणून नक्तापगारी  
लोकांच्या फायदा आहे खर. पण व्यापारसंधा वाढेल  
तर नक्तापगारी मजूर अथवा नोकर लोकांची गरज.  
आजच्या व्यापारमंदीत आगगाड्या, आगबोटी,  
कारखाने व दुकाने यांतून लाखों मजुरांनी हकालपट्टी  
होत असून त्यांना स्वस्त झालेला माल घेण्यास पैसाच  
नाही. बेकारीमुळे काम मिळविण्यांत चढाओढ लागून  
जे कामावर आहेत त्यांचे पगार कमी होत आहेत.  
व्यापारसंधा वाढण्यावर अवलंबून असणारे छकडे-  
वाले, टांगेवाले, मोटारखले, आगगाडीवाले, आभ-  
बोटीवाले यांचे धंदे बसत चालले आहेत. प्रजेतील  
सांपत्तिक व्यवहार असा मोठल्यामुळे सरकारांचीं  
उत्पन्नं कमी झालीं आहेत; आणि या कमी उत्पन्नांतून  
आंकड्यांत नक्की ठरलेलीं कर्जे घावीं लागत आहेत.  
भरीत भर अशी कीं, महायुद्धाच्या नगऱ्याने  
जगांतील मागासलेल्या वर्गांत जागृती झाली  
असून त्यांची खर्चिक व सुधारलेल्या राहणीची भूक  
वाढू लागली आहे. त्यांची ती भूक शमविण्या-  
करिता व पुरी न शमल्याने त्यांचा वाढणारा अस्तोष  
दडपण्याकरितां अनुक्रमें शिक्षण, आरोग्य यांसारख्या  
राष्ट्रसंबंधक खान्यांवरील आणि पोलीस, लष्कर या-  
सारख्या बंदोबस्ताच्या खात्यावरील सरकारी खर्च  
वाढत आहे, आणि पुनश्च त्यामुळे कर्जेहि फुगत आहेत.

महायुद्धापूर्वीं निरनिराळ्या राष्ट्रांत निरनिराळा  
माल निर्माण होई व त्यांची आंतरराष्ट्रीय देवघेव  
चाले. पण युद्धाचे वेळीं ही देवघेव थांबली व पर-  
देशी मालाविना सर्वांचे अडू लागलें. म्हणून प्रत्येक  
देशांत जरूर तो माल पुष्कळसा स्वदेशीं करण्याची  
पद्धत पडली. तसेंच पक्का माल बनविणारी जर्मनी,  
इंग्लंडसारखी बलिष्ठ राष्ट्रे कच्चा मालवाल्या दुबळ  
राष्ट्रांवर प्रभुत्व गाजवितात यामुळे त्यांच्या तावडींतून  
सुटण्याकरितां कच्च्या मालाचीं, हिंदुस्थान, चीन  
सारख्यां राष्ट्रे पक्का मालहि बनवू लागलीं. म्हणून इंग्लंड-  
सारख्या राष्ट्रांचे परदेशी गिन्हाईक कमी झाले.  
म्हणून पक्का मालाच्या मोबदल्यांत येणारी अन्नसंपत्ति  
कमी येऊं लागली. तेव्हां इंग्लंड, जपान, जर्मनी

यांसारख्या पक्क्या मालाच्या राष्ट्रांत जगांतील बाजार काबीज करण्यास चढाओढ लागली असून पुनः महायुद्धाची भीति वाटू लागली आहे. एवंच महायुद्धांत झालेला संपत्तीचा इवंचस, युद्ध, कर्जे व युद्धभरपाई, त्यामुळे आलेला सोन्याचा व म्हणून एकंदर पैशाचा तुटवडा आणि बाजार काबीज करण्याची स्पर्धा म्हणजे एकंदरीत अखेर महायुद्ध यानेच एवढा सर्व अनर्थ ओढवला आहे असे उघड दिसते.

### ‘तेजी-मंदी’ची फेरी

पण इतकी उघड न दिसणारी दुसरी एक सूक्ष्म गोष्ट या अनर्थास मूल कारण आहे. महायुद्धाने केलेले इतकेच की, हा अनर्थ इतका निकरावर आणला. आज झाला आहे याच प्रकारचा आर्थिक व्यवहारांतील अनर्थ गेल्या पाऊणशें ऐशी वर्षांपासून दर आठ ते दहा वर्षांनी सर्व जगभर पसरत आला आहे. त्या वेळीं आजचे वर वर्णिलेले सर्व घोटाळे थोड्याशा कमी प्रमाणांत होत आले आहेत. या नियतकालिक अनर्थास ‘व्यापार-मंदीची फेरी’ (Cycle of trade orisis) असे अर्थशास्त्रांत नांव आहे.

युद्धपूर्वीच्या ‘व्यापारमंदीच्या फेरी’चा विचार करतांना आजच्या मंदीतील कर्जे व भरपाई यांच्या फेडीमुळे आलेला सोन्याचा तुटवडा व म्हणून एकंदर पैशाचा तुटवडा हे आंगुतुक कारण नव्हते, एवढी बाब ध्यानांत ठेवली पाहिजे. आता जग सध्या मंदीत असल्यामुळे युद्धपूर्वी येत असणाऱ्या फेरींतील मंदीपासून सुरुवात करून मंदीतून तेजी व तेजी ओसरून पुनः मंदी अशी एक ‘फेरी’ कशी पूर्ण होत असे तें पाहू.

बाजारांत जिकडे तिकडे माल तुडुंब भरला की त्या मानाने गिऱ्हाइक नसल्यामुळे माल खपविण्याच्या चढाओढीत धारणी उत्तक लागत, व अर्थात नफ्याचें मान कमी होई. नवीन माल काढण्याची जरूरी नसल्यामुळे कारखान्यांतून, व मालाची वाहतूक कमी झाल्यामुळे आगगाड्या, आगबोट्टी यांतून मजूर कमी होऊन बेकारी वाढे. मग रोजगारांत चढाओढ लागून कामावर असलेल्या मजुरांचे पगारहि कमी होत. आणि कांही दिवस नफा कमी, पगार कमी, रोजगारी कमी अशी जिकडे तिकडे कमताईची हुलळ उठे. मालाच्या धारणी उतरल्या तरी नफा, पगार व रोजगारी कमी झाल्यामुळे एकंदर पैसा-अर्थात लोकाजवळील खरेदी करण्याची शक्तिच कमी होई. व तुंबलेल्या मालाचा उठाव लवकर होत नसे. सुमारे २-३ वर्षे अशी मंदाईची गेल्यावर, नवीन मालाची भरती न केल्यामुळे शिल्लक माल हळूहळू खूपन एकदाचा बाजारात मोकळा होई. आता पुनः मालास भाव येणार असें हेरून व्यापारी कारखान-

दारांकडे माल मिळविण्याविषयी करार करीत. मंदाईच्या काळी कच्चा माल, मजुरी व वाहतूक स्वस्त झाल्यामुळे या मंदाईतील स्वस्ताईने कारखानदाराला माल काढण्यास वरकत येई. व्यापारी तो माल घेतल्यानंतर रिकाम्या बाजारांत सडकून भाव चढवून विकविण्यास काढीत. कारखाने सुरू होऊन एकंदर रोजगारी वाढल्यामुळे मात्यास गिऱ्हाईक सपाटून येई, व कारखानदार व्यापारी व वाहतूकवाले यांना नफा सपाटून होई. मग हळूहळू मजुरी वाढविण्याबद्दल मजुरांत संघर्षकळ सुरू होई. हा ना होना करता करता वर्षावर्षे निघून जात, व एकदाची मजुरी वाढे. ही वाढ नफा होऊ लागल्यानंतर पुकळ काळाने होई. नफ्याच्या वाढीच्या प्रमाणांतहि ती वाढत नये. व इतकें होत आठ तां मालांनी बाजार तुंबून जाऊ लागत व पुनः मंदी सुरू होई. कारखाने, वाहतूक थंडावत आणि वाढत्या पगाराचा पेला मजूर लोक तांडाला लावणार तोच बेकारी, व रोजगाराच्या चढाओढीमुळे येणारी पगारांतील कपात यांच्या धक्याने तो पेला लंबडला जाई. पुनः तेजी व मंदी याची दुसरी फेरी फिरू लागे. मंदीच्या काळी जी माल खपविण्याची चढाओढ लागे, तीमुळे राजकीय वर्चस्वाने बाजार काबीज करण्याची चढाओढ लागून साम्राज्यवादाकरिता गेले महायुद्ध झाले. म्हणजे हल्ली अनर्थ अगदीं निकरावर येण्यास जें महायुद्ध कारण झाले तें महायुद्धहि या ‘तेजीमंदीच्या फेरी’तूनच निघाले आहे.

### नफा व मजुरी यांतील विषमता

गवताची डोंगराएवढी गंज पेटविण्यास जशी थारीक बोटाएवढी लांब आगकाडीहि पुरी होणे, त्याप्रमाणे सर्व जगास आर्थिक संकटांत टाकणाऱ्या व युद्धाचाहि वणवा लावणाऱ्या ‘तेजी-मंदीच्या फेरी’स नफा व मजुरी यांची विषमता हे दिसण्यांत शुल्लक असे कारण आहे. ज्या वेळीं मंदीतून तेजी सुरू होते त्या वेळीं नफ्याला भर येऊ लागतो. पण पगार वाढवून घेण्यापेक्षा मंदीच्या वेळची बेकारी घालावणें हेंच मजुरास इष्ट वाटते; आणि तेजीचा पुकळसा काळ कमी मजुरी व भरपूर नफा असा जात असून नफा वर्षानुवर्षे सांचतच जातो. तेजीच्या शेवटच्या दिवसांत मजुरी वाढते, इतक्यांत मंदी येऊ लागल्यामुळे बेकारी येत व मजुराच्या चढाओढीमुळे मजुरी कमी होऊ लागते. आणि नफा-वाल्यांचा नफा कमी झाला तरी मजुरी कमी झाल्यामुळे त्यांचें नुकसान होत नाही. आणि सांचलेला नफा पुनः तेजीच्या चढी भांडवलास वाहेर निघून पुनः पुनः नफ्याच्या राशी वाढवीतच जातो.

यांत समजा, नफ्याचें क्षेत्र अरुंद करून व मजुरीचें

हंद करून नफ्याबरोबरच मजुरीचीही भरपूर वाढ केली तर काय परिणाम काय होईल? परिणाम असा होईल की, मजुरी वाढल्यामुळे लोकांची खरेदी करण्याची शक्ति वाढेल व मंदीच्या वेळी मालाचा उठाव लवकर लवकर होईल. तसेच तेजीच्या वेळचा नफ्याचा संचय वेताचा झाल्यामुळे भांडवल वेताचे राहील व बाजार तुंबण्याइतका अफाट माल निर्माण होऊन बाजारावर केव्हाच लादला जाणार नाही. सारांश, मजुरी व

नफा यांचा ताजवा बराच समतोल राखल्यास माल व गिऱ्हाईक यांचे समीकरण वसेल. ते जी मंदीचे वाडउतार अधिक सागत होतील, बेकारी कमी होईल आणि मालास भरपूर गिऱ्हाईक लाभल्यामुळे बाजार जिकण्यासाठी युष्ने होणार नाहीत. याचा अर्थ थोडक्यांत असा की, प्रस्तुतचीं हुःखे नफा व मजुरी यांच्या विषमतेचीं आहेत, म्हणजेच संपत्तीची वांटणी आज सद्दोष होत आहे.

## शिवाजीचे हस्ताक्षर

( ले.—दिनकर विनायक काळे एम्. ए. पुणे. )

शिवाजीमहाराजांचे हस्ताक्षर दृष्टीस पडवें म्हणून आपण सर्व महाराष्ट्रीय अत्यंत उत्सुक आहोत. परंतु आजपर्यंत कोणीहि तें निश्चयाने आपल्याला दाखवूं शकला नाही हेहि तितकेंच खरें आहे. निरनिराळ्या वेळीं निरनिराळ्या माणसांनी शिवाजीचे अस्सल कागद पुढें मांडून त्यांतील अमुक एक शब्द शिवाजीच्या हातचे असावे असे तर्क मांडले, परंतु असे तर्क खरे मानणे भाग पडण्यासारखा पुरावा अद्यापि कोणालाच दाखविता आला नाही ही गोष्ट या बाबतींत विशेष विचारांत घेतली पाहिजे. अगदीं अलीकडे रा. सा. गोविंदराव सरदेसाई यांना पाटगांव येथील मौनीबावांच्या मठांतील कागदपत्र मिळाले, त्यांत शिवाजीचे हस्ताक्षर आहे असा त्यांचा शोध म्हणून गेल्या एप्रिलमध्ये प्रसिद्ध करण्यांत आला. त्या सुमारास हे कागद भारत इतिहास संशोधक मंडळांतील प्रमुख संशोधकांना दाखविण्यांतहि आले. परंतु त्यांचे रावसाहेबांच्या मताप्रमाणे मत बऱ् सकलें नाही. प्रतिकूल मत होण्याची आपली कारणेहि त्यांनी सांगितली होती असे कळते. परंतु रावसाहेबांनी मंडळाच्या संमेलनप्रसंगी पुनः तीं पत्रे सभेत मांडतांना आपला शिवाजीच्या हस्ताक्षराबद्दलचा सिद्धांत पूर्ववत कोणतीहि अधिक कारणे न दाखविता पुनः त्याच स्वरूपांत मांडला. अर्थात् साधार चर्चा होऊन संमेलनांत तो पक्ष मान्य झाला नाही. इत्यादि त्रोटक माहिती यापूर्वीच संमेलनाबद्दल थोडक्यांत जे वृत्तांत प्रसिद्ध झाले आहेत त्यांत आलेली आहे. परंतु हा सर्वच विषय जिज्ञासू जनतेपुढें मांडण्यासारखा असल्यामुळे ह्या प्रसंगी थोडा अधिक विस्तार करून देण्याचें योजिलें आहे.

शिवरायाच्या साक्षरतेचा वाद

शिवरायांचे हस्ताक्षर शोधून पाहत आहेत त्यांना

शिवाजीची साक्षरता अर्थात् मान्य आहे, परंतु वाचकांच्या आठवणीत असाहि एक काळ होता की, ज्यावेळीं शिवाजीला लिहितां वाचतां येत नव्हते अशीच समजूत सर्वांची करून देण्यांत आली होती. महाराष्ट्रीय लेखकांचा, बखर्चींचा वगैरे निष्कर्ष महाराजांच्या शिक्षणाला अनुकूल असा असतां हि प्रॅट डफने प्रथम सिबाजिला स्वतःची सही देखील करतां येत नव्हती असें विधान केले. तें करण्यास त्याचे जन्म कालाच सवळ आधार होता असें नाही. 'मराठ्यांचा लिहितां वाचतां येत नाही आणि आले तरी ते, ते कारकुनाचे काम, हलकें, असें समजतात' अशी आपली झालेली—पण वास्तविक निराधार समजूत विधानाला जोडून देऊन त्याने आपले काम भागविलें आहे. (प्रॅट डफ १९१२ ची आवृत्ति पृ. ९९)

हाच निराधार तर्क सर्वत्र महाराष्ट्राच्या लहान मोठ्या इतिहासकारांनी डोळे मिटून उचलला. शिवाजीचे चरित्र लिहिणारे सर जदुनाथ सरकार यांनाहि त्यांत कांही वावगे दिसलें नाहीं. मात्र त्यांनी निरक्षरतेच्या बाबतींत अकबर, हैदर अल्ली आणि रणजितसिंघ यांच्या पंक्तीला शिवाजीला बसवून आपल्या मताने त्याचा गौरव केला! [ चरित्र आ. ३ री पृ. २७ ] आपल्या विधानाच्या पुष्ट्यर्थे त्यांनी कांही निषेधात्मक पुरावेहि दिले आहेत:—

निषेधात्मक पुरावे

( १ ) सभासदाने आपल्या चरित्रांत शिवाजीच्या शिक्षणाबद्दल कांही लिहिलें नाही. ( २ ) तारीख—इ—शिवाजींत त्याच्या शिक्षणाबद्दल लिहितांना युद्धकाल व अश्वविद्या एवढ्यांचाच उल्लेख आहे. ( ३ ) पुष्कळ युरोपियन लोक त्याच्या भेटीस गेले. परंतु त्यांपैकी एकालाहि शिवाजी कांही लिहीत असतांना दिसला नाही. ( ४ ) केव्हाहि त्याच्या हातांत अर्जे दिला असतां तो नेहमी

सी अर्ज एखाद्या प्रधानाकडे वाचण्यास देई. (५) त्याच्या हातचा असा एकहि हस्तलेख अस्तित्वांत असल्याचें दिसत नाही. हें जदुनाथ सरकारांचे कारणपंचक बहुशः निषेधात्मक आणि म्हणून हास्यास्पद आहे हें तेव्हाच लक्षांत येईल. सभासदांतील 'अनुल्लेख' व तारीख-ई-शिवाजींतील 'अभाव' हीं दोनहि प्रमाणें तितकी शास्त्रीय नाहीत. युरोपियन वकीलांशीं आधीं समय ठरवून बोलणें करण्याकरिता बसलेला शिवाजी कांही लिहितांना इंग्रजांच्या नजरेस पडला नसेल, याचे कारण उघड आहे. एक तर तो लिहिण्याचें काम फार करील असा कारकुनी दर्जाचा मनुष्य नव्हता, आणि दुसरें असे कीं, त्याची निशाणी अवश्य असलेले कागदपत्र तो निवांत वेळीं—इंग्रज वकील चोवीस तास त्याचे जवळवसत असल्याचा दाखला नाहीच !—केवळ प्रधानांच्या समक्ष पाहत असावा. तसेंच राजाच्या सभेवर अनेक हस्तक वावरात असतांना शिवाजीने लोकांचे अर्ज स्वतः कशाकरितां पहावे व वाचावे हें आम्हांस समजत नाही. अनेक साधारण दर्जाच्या माणसांनाहि वाचक लागतात व उपलब्ध असतात हें आपण प्रत्याही पाहत असतां शिवाजीसारख्या राजाने प्रधानाकडून अर्ज वाचवून घेण्याची खबरदारी घेतली असल्यास ती अनाटायी मुळीच वाटत नाही. त्याच्या हानचा असा एकहि हस्तलेख अस्तित्वांत नाही हेंहि म्हणणें तितकेसे खात्री पटविणारे नाही. विशेष महत्त्वाचे असे शिवकालीन कागदच इतके थोडे उपलब्ध झाले आहेत कीं, तेवढ्यावरून खात्रीलायक असा कांही सिद्धांतरूप निर्णय जाहीर करण्याची वेळ आली आहे असें म्हणता यावयाचे नाही. एका बाजूने सांपडलेल्या मराठी कागदपत्रांत कांहींच अर्थ नाही, किंबहुना त्यांत कांही बनावटहि आहेत असें बोलून ते क्षुद्र आहेत असें सांगायचाचें आणि दुसरीकडून त्यांच्याच जोरावर आपल्याला अनुकूल असें एकादें गमक प्रमाणभूत म्हणून मांडायचाचें, हें सरकारांचें घोरण वरवर पाहणांसारहि आक्षेपाई बाटल्या शिवाय राहणार नाही.

तारपत्रे, जदुनाथानीं आपल्या अगदी नव्या ग्रंथांत मांडलेलीं प्रमाणें निरर्थक आहेत. परंतु दुसऱ्या एका ठिकाणीं 'शिवाजीवर नवा प्रकाश' पाठण्याच्या त्यांनी प्रयत्न केला आहे (मॉडर्न रिव्यू मार्च १९१८) त्यांत 'शिवाजी निरक्षर होता काय?' असाच प्रश्न विचाराकरितां त्यांनी घेतला आहे. त्यांत आधार म्हणून घेतलेलीं प्रमाणेंहि छाननी केली असता त्यांच्या विरुद्धच जाण्यासारखी आहेत.

गेल्या वर्षी शिवचरित्र कार्यालयाने संपादन प्रसिद्ध केलेल्या English Records on

Shivaji ह्या ग्रंथांत जदुनाथ सरकार यांच्या हातांत त्यावेळीं आलेलीं साधनें आतां संपूर्णच छापलीं असल्यामुळे वाचकांनी त्यांचा स्वतंत्र अभ्यास करण्यास हरकत नाही. जदुनाथांची मॉडर्न रिव्यूतील शिवाजीच्या निरक्षरतेची इमारत त्या पत्रांतील कांही उतार्यांवर उभारलेली आहे. ते उतारे व त्यांवरील जदुनाथांचें भाष्य (कसांत) असें—

(१) महाराजांच्या राज्याभिषेकाच्या साली इंग्रज व शिवाजी यांची सलोख्याची कलमे ठरली त्यावर ११ व १२ जून सन १६७४ या दिवशीं निराजी पंडित व इतर प्रधान यांच्या सहा झाल्या. पण शिवाजीने सही केल्याचा त्यांत उल्लेख नाही. (तेव्हां शिवाजीला लिहितां येत नव्हतें हेंच खरे दिसतें.) [भा. १ प्र. ३७६]

(२) १६६३ त राजापुरचा सुभेदार रावजी पंडित याने शिवाजीचें पत्र दाखविलें. A writing from his master with his own chop...as also the print of the Rajas hand done with Sandal. [भा. १ प्र. ४६.]

(ह्यांत 'शिवाजीचें पत्र' असे भाषांतर होईल असे शब्द आहेत. त्यावरून शिवाजीला लिहितां येत होते, असा सरळ अर्थ कोणी घेईल तर त्यास सरकार म्हणतात कीं, Chop म्हणजे तोंड किया जबडा. शिवाजीनें हें पत्र तोंडी जवानेने सांगितलें व तें कारकुनाने लिहिलें.) शिवाजीला जर लिहितां येतें तर मग त्याने त्या पत्रावर हाताची म्हणजे निशाणी कां केली असती असा प्रश्न सर जदुनाथ सरकारांना उपास्थित करावयाचा आहे कीं काय न कळे! श्री. जदुनाथांनी आणखीहि दोन उतारे त्याच अंकांत दिले आहेत. त्यांचा विचार करण्यापूर्वी वरील दोन उतार्यांवरील त्यांच्या म्हणण्याची छाननी करूं.

#### तहावरच्या सहा

तहावर सहा करण्याबाबतचेंच पहिलें विधान घेऊं. शिवाजीसारख्या राजाने तहावर सही करावी असा प्रघात शिवाजीच्या वेळेस होता हें प्रथम सिद्ध करावें लागेल आणि नंतर महाराजांच्या सहीच्या अभावामुळे काय निकर्ष काढायचा तो काढतां येईल. औरंगजेबादि मंगल बादशाह व सुलतान वगैरे अशा प्रकारचे कारांना स्वःः सही करून मान्यता दर्शवीत होते अशाबद्दल पुरावा पुढें आणण्याची जबाबदारी जदुनाथांवर पडते. तसा पुरावा ते किंवा कोणीहि खात्रीलायक रीत्या पुढें मांडीपर्यंत त्यांच्या निकर्षांला मान्यता देतां येणार नाही. त्यांतून सर जदुनाथ सांगतात तो एवढा तद् तरी कसला आहे ! तो काय बरोबरीच्या सत्तेशी केलेला आहे ! १६७४ तील इंग्रज म्हणजे शिवाजीच्या दरबारचे

एक अर्जदार होते. त्यांच्या मागण्यापैकी कांही नाकबूल आहेत म्हणावयाचे व इतर कांही कबूल आहेत म्हणावयाचे. याला, राजाची सही कशासाठी लागवयाची होती! त्याची मान्यता प्रधानांनी आधी घेतल्याचा स्वतंत्र उल्लेख त्याच पत्रांत आहे. तो जिज्ञासूंनी पहावा. (२) दुसऱ्या उतान्यावरील Chop बदलची मल्लीनाथी विनाकारणच आहे. Chop म्हणजे छाप, सील, शिक्का. हा साधा अर्थ [ इति. ऐति. शके १८४० चैत्र कै. राजवाडे यांचा लेख ] असतां जवडा असा विलक्षण अर्थ करण्याची आपत्ति सरकारांनी निष्कारण ओढवून घेतली आहे, असे म्हणावे लागते. हा अर्थ कोटल्याह जुन्या नव्या कोशांत नाही हे आम्ही स्वानुभवाने सांगू शकतो. त्याच पत्रसंग्रहांत निदान पांचसहा ठिकाणी तरी छाप सील अशा अर्थाचाच हा शब्द आहे. एकदोन उतान्यांत 'हेन्री केर्ना बेट अखाताच्या तोंडांत आहे' असे भाषांतर केल्यास चालेल अशा एकदोन ठिकाणी Choppes [ chop नव्हे ] हा शब्द पडला आहे, [ Engl. R. भा. २ पृ. २०२ व ३३४ ] आहे, त्यावहून सरकारांनी हा स्वकपोलकल्पित अर्थ लाविला आहे व तो कायम भ्रष्ट वरील उतान्यांत त्या शब्दाचा अर्थ कारण नमनांना जवडा, तोंड असा लाविला आहे. हाताचा, चंदनाच्या गंधातील ठाण, मोगल बादशहा महत्त्वाच्या फर्मांनावर करीत असत हे ज्यांना माहीत आहे त्यांना त्यावहून निरक्षरतेचा अर्थ काढण्याची मुळीच आवश्यकता नाही हे लक्षांत येईल.

### इंग्रजहि शिवाजीला साक्षर म्हणतात

पण जदुनाथांना हा अर्थ लावण्याचा द्राविडी प्राणायाम करण्याचे खरे कारण असे आहे की, इंग्रजी साधनांतीलच कांही उतारे शिवाजी साक्षर होता असे म्हणतां येण्यास अनुकूल आहेत. ते जदुनाथांनी वर उल्लेखिलेल्या मॉडर्न रिव्ह्यूच्या अंकांत देऊन वरील त्यांच्या जवडाशिद्धांतानुसारें अप्राह्य किंवा अन्यथा समर्थनीय ठरविले आहेत. ते उतारे खाली देतो—

(३) Yesterday arrived a letter from the Raja written himself to Raoji Pandit [ भा. १ पृ. ५३ ] (४) The French ( at Surat )... had been informed by an autograph letter of his ( Shivaji's ) ( पत्रसार सं. ले. १३५१ )

ह्या दोन उतान्यांतील उल्लेख स्पष्टपणे साक्षरतेला पुष्टि देणारे आहेत. एकात राजानें स्वतः लिहिलेले पत्र असे उघड शब्द असून दुसऱ्यांत स्व-

हस्तलेखन दर्शविणारा ( autograph letter ) आटोग्राफ लेटर हा परिचित शब्द आहे. हे उल्लेख सहजासहजी उडविणें अशक्य आहेत असे सरकार यांच्या लक्षांत आले तेव्हां ह्या शब्दांचा सरळ अर्थ घ्यावयाचा असेल तर शिवाजीला लिहितां वाचतां येत होते ह्याबद्दल हा पुरावा निर्णायक समजला पाहिजे अशी त्यांना मांडणी करणें भाग पडलें आहे. परंतु ह्या शब्दाचा अर्थ तसा सरळ घेण्याला प्रतिकूल असेच त्यांचे पुर्वग्रह असल्यामुळे शिवाजीचे पत्र ह्याचा अर्थ शिवाजीचे म्हणून प्रथम पुरुषी भाषाप्रयोग करून लिहिलेले पत्र केवळ त्यांच्या सांगण्यावरून किंवा त्यांच्या नावाने लिहिलेले पत्र असाच अर्थ करण्याचें सरकार ह्यांनी ठरविलें आहे व त्यासाठीं चांप या शब्दाचा ओढाताण केली आहे.

ज्या पुराव्यांचा भार शिवाजीला ( unlettered ) अनलेटर्ड ठरविण्याला निर्णायक वाटतो तो पुरावा जदुनाथांचेच म्हणण्याप्रमाणे वर मांडला आहे. आमचे मतें किंवा सरळ कोणाहि वाचकाच्या मतें तो आहे त्या स्वरूपांत आपला भार विनाविरोध सरकारांचे बाजूस टाकील असा दिसत नाही.

### इंग्रजांचा पुरावा ग्राह्यच नाही

येथपर्यंत पुराव्यांची झालेली आणि केलेली ओढाताण दाखविशी. ग्रँट डफ यांनी कोणताच आधार न देतांना केवळ मनचे एक विधान ठोकून दिलें. सर जदुनाथ सरकार ह्यांना आधारपद्धति मान्य असल्यामुळे त्यांनी कांही मनःपूत आधार दिले. पण ते सहजच अंगार्शां येण्यासारखे आहेत. शिवाजी साक्षर होता हा पक्ष खरोखर दुबळ करावयाचा तर यापेक्षां प्रबल पुरावे पाहिजेत. तो निरक्षर होता असा एक पक्ष केवळ मनाने कलावयाचा आणि पुराव्याचा बोजा दुसऱ्या पक्षावर टाकावयाचा असा प्रकार या बाबतींत झालेला आहे हे सांगण्याकरिताच शिवाजीच्या निरक्षरतेचे जनक ग्रँट डफ आणि आग्रही पुरस्कर्ते श्री. सरकार यांच्या भूमिका येथपर्यंत सविस्तर वर्णन केल्या.

शिवाजीच्या साक्षरतेबद्दल खरा पुरावा आमच्या मतें इंग्रज वर्गैर परकीयांचा ग्राह्य नसून शेजारचे मुसलमान व स्वराज्यांतील लेखक इत्यादिकांचाच शोधून व पडताळून घेतला पाहिजे. आम्हीं सरकार यांच्या आधारांचा एवढा सविस्तर परामर्ष घेतला तो तशा प्रकारचा पुरावा आम्हांला निर्णायक वाटतो म्हणून घेतला असा त्याचा खरा अर्थ नाहीच. किंबहुना कांही शब्दांचा अर्थ सरळ करूनहि आमचे पक्षाला त्यांतून अनुकूल ध्वनि निघत असेल तरीहि त्या ध्वनीवर भिस्त ठेवणें आम्हांला शास्त्रीय वाटत नाही.



कारण कोणत्या प्रकारच्या विधानांना! कोणत्या साधनांतून बल मिळवावयाचे आहे ह्या गोष्टी बहुतांशी निर्णोतच आहेत. शिवाजीवद्दल इंग्रज आपल्या पत्रांत लिहितात तेव्हा ते मुख्यत्वे करून आपल्या हितसंबंधांवद्दल लिहितात. त्यांचा पुरावा तेवढ्या बाबतींत विश्वसनीय धरलाच पाहिजे. परंतु इतर बाबती ज्या त्यांच्या लिखाणांतून अप्रत्यक्षपणे व लॉबून सिद्ध होतात त्या निश्चित समजण्यापूर्वी इतर पुराव्यांची सहजच अपेक्षा राहते.

आतां शिवाजींचे वर्णन करावयासच एखादा सतराव्या शतकांतील इंग्रज बसला, त्याने शिवाजी साक्षर होता की नाही हाहि एक मुद्दा विचारांत घेतला असला आणि तसा विचार करून त्यावद्दल अस्ति पर्क्षा किंवा नास्ति पर्क्षा सरळ विधान केले असले, तर मात्र ते ग्राह्य समजावे लागेल. सर जेडुनाथ ह्यांनी उधृत केलेले सर्व उद्धेख ह्या दृष्टीने अगदीच दुष्टयम व केवळ अप्रत्यक्ष स्वरूपाचे असल्यामुळे ते ग्राह्य आहेत असें आम्ही समजत नाही. आणि जर ते ग्राह्य म्हणून समजाव्याचे असतील तर ते सर सरकारांच्या निरदर पक्षापक्षा साक्षरता पक्षाकडेच विशेष झुकणारे आहेत हे जें आम्हां वर दाखविले आहे ते सर्वांनाच पटेल अशी आमची खात्री आहे. वरील विवेचन वाचून महाराष्ट्र व शिवाजी यांचे इतिहास आजपर्यंत ज्यांनी लिहिले त्यांच्या पूर्वग्रहदूषित वृत्तीवद्दल वाचकांना कांही कल्पना आली तर या लेखाचें सार्थक होईल.

शिवाजीमहाराज निःसंशय साक्षर होते निरक्षरतापक्षाचीं विधानें खोडून काढल्यानंच केवळ दुसऱ्या पक्षाचे मंडण होऊ शकत नाही.

तर अस्तिपर्क्षा असलेला पुरावा पुढे मांडण्याची अर्थातच अपेक्षा राहाते. त्या बाबतींत कै. राजवाड यांनी सरस्वतीमंदिर ह्या त्रैमासिकांत आणि रा. आबा चांदोरकर यांनी भा. इ. सं. मंडळाच्या त्रैमासिकांत ( वर्ष २ पृ. ११२-१२३ ) पुष्कळ चर्चा केली आहे. रा.सा. सरदेसाई यांनीहि आपल्या रिधासर्तीत या विषयावरील नवे साधक प्रमाण दिलीं आहेत. मराठे हे अक्षरशास्त्र होत हे ग्रंथ अक्षर-नाथ व सामान्य स्वरूपाचे विधान शिवापूर्वकालापासून तो तहत ग्रंथ उर्फच्या समकालीन व्यक्तीपर्यंतचीं सर्व वर्गीतील व सर्व जातीचीं व दर्जाचीं उदाहरणे दाखवून उभयतः खोडून दाखविले आहे. शहाजी व पुढे संभाजी, राजाराम, शाह त्या सर्व छत्रपर्तीच्या साक्षरतेवद्दल निःसंशय पुरावे उपलब्ध आहेत. बखरकार आणि समकालीन कवि शिवाजीच्या शिक्षणावद्दल व विद्या-भिरुचीवद्दल स्पष्ट भाषेत गौरवपर लिहितात. आतां बखरींतील मस्कृत श्लोकात्मक औपरोधिक उचारे अशासारखे प्रकार थोडे भोळपणाचे म्हणून वगळून तथापि एकंदर साक्षरता व विद्याभिरुचि या वाचका दिसणारा रोख स्वकीयांच्या परिचयाचा सादांतक आणि अनेक अप्रत्यक्ष पुराव्यांनी सिद्ध म्हणून ग्राह्यच समजला पाहिजे.

आतां इतकी प्रत्यंतर प्रमाणे असतां हि अद्यापि तें ग्वास महाराजांचे हस्ताक्षर सर्वांना मान्य होईल असें कोणी दाखवू शकत नाही ते कां! अर्भाहि प्रश्न साहजिक उद्भवतो. परंतु त्या बाबतींत नवे साधक साधक प्रमाणाची चर्चा करण्याचे कास पुढील लेखांकावरच सोपविले पाहिजे.

## वसंतव्याख्यानमाला

### वाङ्मय आणि अश्लीलता

(१२) प्रो. मा. दा. आळतेकर यांचे 'वाङ्मय आणि अश्लीलता' या विषयावर श्री. श्री. म. माटे यांच्या अध्यक्षतेखालीं शनिवार ता. २१ रोजी व्याख्यान झाले. अध्यक्षानी थोडक्या शब्दांत व्याख्यात्यांची ओळख करून दिल्यावर व्याख्याते आपल्या भाषणांत म्हणाले, "वाङ्मय आणि अश्लीलता" हा विषय आज समाजापुढे बरीच वर्षे आहे. सहासात वर्षापूर्वी पुण्याला जे साहित्य संमेलन भरले हेतें त्यांत वऱ्हाडमधाल एका कवीने आपल्या कवितेंत अश्लीलता गायली असा त्यांच्यावर आरोप करण्यांत आला, व त्यावद्दल त्या संमेलनांत बरीच चर्चाहि झाली.

अश्लीलता लेखांत असू शकते. तशीच कादंबऱ्या-

त आणि चित्रातहि असू शकते. आज प्रश्न असा आहे की, वाङ्मयांत जी अश्लीलता येत ती नाईशो कशी करावी. नुकत्याच एका लेखकाच्या अश्लील वाङ्मय सिंहवन्नावद्दल दंड करण्यांत आला. संस्कृतमध्ये श्री असा धातू नसून श्री असा धातू सापडतो. या श्रीलार लावून श्रीर असा शब्द तयार होतो. मधु+र=मधुर; तसेच श्री+र=श्रीर म्हणजे सौंदर्यसंपन्न असा अर्थ होतो. मग श्रीर याचें रूपांतर श्रील असें झाले! सौंदर्य, शोभा, ज्यांत नाही ते अश्लील असे ठरले. अश्लीलता फक्त वाङ्मयांतच सापडते असे नाही, तिची व्याप्ति इतरत्रहि आढळून येते. प्रमलेल्या जीवाला विसावा देण्यासाठी पत्ते खेळण्याचे किंवा गप्पा झोडण्याचे जे अनेक ऋव स्थापन झाले आहेत त्यांत कित्येक

विद्वान् गृहस्थ भाग घेतात. अशा क्लृप्तांमधून अश्लील कोट्यांच्या जुणु कांही पुर वाहता असलेला दिसतो. आणि त्याचाच ओलावा वाझ्यांत झिरपलेला असतो. वाझ्यांतील अश्लीलतेला आळा घालावयाचा असेल तर तो कोठून उगम पावते हे प्रथम पाहिले पाहिजे आणि तेथेच तिचा शक्य तितका बंदोबस्त केला पाहिजे.

वाङ्मयांत रस असावा. जगांतील सर्व कवींचा कुलगुरु कालिदास याने काव्य कसें असावे याचें एक ठिकाणीं फार सुंदर वर्णन केले आहे. रघुवंशाच्या प्रारंभी तो म्हणतो:—

“ वागर्थीविव संप्रकृतौ वागर्थःप्रतिपत्तये ।

जगतः पितरौ वंदे पावतीपरमेश्वरी ॥

पावतीप्रमाणे काव्यांतील भाषा तेजस्वी व सुंदर असावी, आणि तिचा अर्थ शंकराप्रमाणे गंभीर व वैयिशाळी असावा. भाषासौंदर्यवार्थगांभार्थ यांचा विजोड असतां कामा नये असा वरील श्लोकांतील भावार्थ आहे. अश्लीलता नसावी हे सर्वानाच मान्य आहे. पण अश्लील या शब्दाचा अर्थ भाषेत माणसागणिक वेगळा आहे.

अश्लीलता ही लेखांत योजलेल्या शब्दावर अवलंबून असते की ते शब्द वाचून अर्थ करण्यावर अवलंबून असते, हा एक विचार करण्यासारखा प्रश्न आहे. तसेंच अश्लीलता ही स्थलानुरूप बदलत असते. तशीच ती काळाप्रमाणेहि बदलत असते. ती सामाजिक परिस्थितीवरहि बरीचशी अवलंबून असते. अरोविथन नाट्यसमन्वील गोष्टींचे यथातथ्य इंग्रजी भाषांतर सर रिचर्ड वर्ट यांनी केले आहे: त्यांची इंग्रजी भाषा जरी गोड आहे, तरी त्यांत अश्लीलता वरीच पसरलेली दिसते अशी त्यांच्याविरुद्ध समाजाची तक्रार आहे. कालिदासप्रणीत वाङ्मयावर अद्याप अशा तऱ्हेचा प्रयोग करण्यांत आला नाही, ही एक सुदैवाचीच गोष्ट समजली पाहिजे! श्री. तात्यासाहेब कोल्हटकरांनी ज्या वाङ्मयाला स्त्रीवाचकांची मान्यता मिळेल ते मुश्लील समजावे असें म्हटले आहे. पण अशिक्षित, सुशिक्षित, त्यांतहि विलायतेला जाऊन आलेल्या अशा विविध स्त्रियांच्या अभिप्रायांत फरक पडल्याशिवाय कधीच राहावयाचा नाही. अश्लीलता कोणती ही ठरविण्याचे प्रमाण चंचल असता कामा नये. ते कोठेहि सारखेच लागू पडणारे असावे.

वाङ्मयांत ज्या गोष्टी सांगायच्या त्या स्पष्ट शब्दांत सांगण्यात असें मला वाटते. त्यांत माडभीड उपयोगी नाही. एकदा कां भिडस्तपणाने लिहिण्याची खोड जडली की, प्रामाणिकपणाने लिहिण्याची सवय नाहीशी होते. याला प्रमाण म्हणून संस्थानिकांच्या चरित्रांची पुस्तके पहा.

लेखकाला पूर्ण उत्तिस्वातंत्र्य असणें अत्यंत जरूर आहे. राजकीय बाबतींत आपण ही गोष्ट मान्य करतो व एखाद्या लेखकावर १२४ अ किंवा १५३ अ कलमाखाली खटला झाला तर सर्व वर्तमानपत्रे काढून करून सोडतात. मग प्रश्न असा निघतो की, नियंत्रणावर अधिक भर द्यावा की स्वातंत्र्यावर अधिक द्यावा ? तुम्हांला एका बाबतींत नियंत्रण नको असतील तर बाकीच्या बाबतींतहि नियंत्रणे असावीत असा हट्ट धरता उपयोगी नाही. वाङ्मयाच्या बाबतींत फाजील शुक्रकाष्ठ मार्गे लावून न घेता स्वातंत्र्याच्या मार्गानेच जाणे श्रेयस्कर आहे. बारीकसारीक गोष्टीनेहि मनुष्याच्या मनोवृत्ति दुखविल्या जातात हे बंड नाहीसे झाले पाहिजे. सौंदर्यहीन वाङ्मय उत्पन्न होणे हे चांगले नाही. ज्या लेखकाला आपल्या वागवधूच्या अंगावर एखाददुसराहि अलंकार चढविता येत नाही त्याने आपली लेखणी थांबवावी व विष्ठा वज्रवा ! भाषा सोपी पण प्रसादयुक्त असावी ! कै. शिवरामपंत परांजपे यांनी ‘कोकिळा-स्वयंवर’ नांवाचा एक लेख लिहिला होता. त्यांतील सुधारकां-वरील टीका अत्यंत मार्मिक आहे. टीका अशी असावी की, तिच्यापासून सौंदर्यप्रचीति शाली पाहिजे. यानंतर असा प्रश्न निघेल की, टीके-तील शब्दयोजना अश्लील असली तर ? या प्रश्नाला उत्तर मर्तुहरीच्या वैराग्य शतकाकडे देतां येईल. त्यानें त्यांत स्त्रियांचे वर्णन अर्थात सुंदर केले आहे. जरी असें असलें तरी त्यांत अश्लीलता दिसत नाही. तें वर्णन वाचून वाचकांच्या मनांत वैराग्याचीच भावना उत्पन्न होते. ज्ञानेश्वरांनी १३ व्या अध्यायांत कामुक मनुष्य गाढव कसा बनतो याचें वर्णन केले आहे. त्यांत एक प्रकारचा सडेतोडपणा आहे. पण त्यांतून अश्लीलतेचा वास निघत नाही हे लक्षांत ठेवले पाहिजे.

अश्लीलतेची तक्रार करण्याची दुसरी जागा म्हणजे बीभत्स रसाची. पण बीभत्स रसाचा तरी हेतु काय असतो ! समाजातील त्याज्य अशा वस्तु किंवा चालीरीत्या आहेत त्याविरुद्ध तिटकारा उभार करणाऱ्यांचे वर्णन करणे हा बीभत्स रसाचा प्रधान हेतु आहे. मात्र अशा वर्णनाने वाचकांच्या मनावर अनिष्ट परिणाम न होऊं देण्याची खबरदारी घेणे पाहिजे. कै. हरिभाऊ आपटे यांच्या ‘मधली स्थिती’ या कादंबरीतील कांही वर्णनावद्दल तक्रार ऐकू येते. पण मला तरी त्यांत वाचने असें कांहीच दिसत नाही. काव्यांत शृंगार अर्सू नये असें कांही पंडित म्हणतात. कॉलेजांत शाकुंतल शिकवू नये अशीहि कांही लोक ओरड करतात. किमोक्षांत अश्लीलता असता कामा नये असेंहि कांहीच म्हणणे

आहे! पण उत्तम लेखकांनी विनोदाची उत्कृष्ट धाटणी कशी असावी याचे खरे ज्ञान समाजाला करून दिले पाहिजे.

कवी शब्दसृष्टीचे परमेश्वर असतात, नोकर नसतात, त्यांच्या काव्यांतील अभिप्रेत हेतु काय आहे हे प्रथम पाहिले पाहिजे. कुमारसंभवांतील रतिविलासाचे वर्णन जरी खूप शृंगारिक असले तरी त्यांतील प्रधान हेतु काय आहे इकडे लक्ष दिले पाहिजे. कवी कुलगुरु कालिदासाच्या शृंगाराचा ओघ भागीरथी नदीप्रमाणे उदात्त आणि गंभीर असा आहे. आपल्या समाजाला खरा विनाद कशाला म्हणतात याची बरोबर कल्पना नाही. आपल्याकडे विनोदाचे शास्त्र किती हीन दर्जाळा पोहोचले आहे हे सर्वसामान्य माटकांतील विनोदावरून चांगलेच नजरेस येते. उलट उद्भक्त व समयसूचक असा विनाद केळकर, क्रील्लेटकर, गडकरी वगैरे नाटककारांनी आपल्या माटकांत कोठेकोठे दाखविला आहे. लोकांच्या वृत्ति साफसूफ करणे हे ग्रंथकारांवर व टीकाकारांवर अवलंबून असते म्हणून त्यांना पूर्ण स्वातंत्र्य द्यावे."

उपवक्ते म्हणून श्री. ग. म जोशी यांचे भाषण झाले. ते म्हणाले, "व्याख्यात्यांनी वाटेल

त्या शब्दाचा वाटेल तसा अर्थ केला आहे. अश्लील शब्दाची जी व्युत्पत्ति त्यांनी केली आहे, ती नियमाला सोडून आहे. अनुत्तम तेवढे अश्लील ही व्याख्या माझ्या मते चुक आहे. मम्मटाच्या व्याख्येप्रमाणे व्रीडा, जुगुप्सा, अमंगल विकार ज्या वाङ्मयामुळे उत्पन्न होतात ते अश्लील समजावे." दुसरे उपवक्ते श्री. पां. वा. गाडगोळ म्हणाले, "अर्थकारणांत, राजकारणांत जर आपण स्वातंत्र्य मागतो तर वाङ्मयांत तरी ते कां असे नये! विवाहसंस्था नको म्हणणाऱ्याला आपले मत प्रतिपादण्याचे स्वातंत्र्य असावे. आपणहि विरुद्ध मत मांडून विवाहाचे समर्थन करावे. जर विवाहसंस्था टिकऊ असेल तर ती टिकेलच. वाङ्मय स्वातंत्र्याने व टीकेने सुधारते, नियंत्रणाने नव्हे. वाङ्मयांतच व्यक्ती-स्वातंत्र्य पाहिजे व राजकारण व अर्थकारण यांत ते नका आहे, पण वस्तुस्थिति मात्र याच्या उलट आहे!" एवढे भाषण झाल्यावर पाऊस येण्यास सुरुवात झाल्यामुळे अध्यक्षानी पुढील चर्चा पुढे लवकरच होईल असे जाहीर करून सभा तहकूच ठेवली.

## सायंकाळची शुक्राची कोर

( ले.—प्रो. सखाराम विनायक आपटे, एम. ए.)

अलीकडे बरेच दिवस सूर्यास्तानंतर कांही काल-प्रयंत दिसभरा शुक्र वृद्धतेकांनी केव्हा ना केव्हा लग्ना पाहिलाच असेल. गेल सात आठ दिवस तर तो केवढा थोरला तेजाचा लोळ दिसत होता ! आतां त्याचा तो तेजाळपणा कमी होत चालला आहे. हा तेजाचा लोळ खरोखरी वाटोळा ताटलीसारखा नसून चन्द्रकलेसारखा आहे ही गोष्ट कित्येकांना माहित नसते आणि कित्येकांना नुसतीच माहित असते पण त्यांनी ती गोष्ट प्रत्यक्ष पाहिलेली नसते.

सध्या सुटी असून आकाशस्थ ज्योति ज्या विशेष लक्षणीय आहेत त्यांचीहि अनुकूल परिस्थिती आहे. तेव्हा आभाळ साधारण स्वच्छ आपल्या कामापुरते सापडतां क्षणींच जागरूकतेने दूरादर्शाचा ( दृष्टिणीचा ) जितका उपयोग करता येईल तितका तो करणे फार इष्ट आहे.

साधारण ३ इंची दूरादर्शाच्या साहाय्याने ज्या मोठ्ठी नीटपणे पाहतां येण्यासारखा आहेत त्या येथे ओडक्यांत दिग्दर्शित करतो—

१ सूर्य. सूर्याबरोल डाम चांगले दिसू शकतात. ते प्रदुष्काळी सोडस्कर वेळ उदमानंतर तास दीडतास, व

अस्तापूर्वी तास दोन तास. कांही दिवस मधूनमधून पाहात राहिल्यास त्यांचें परिवलनहि लक्षांत आल्याशिवाय राहात नाहीं. अर्थात् सूर्याकडे पाहातांना निविड काळी काच वापरण्यास कोणीहि विसरता कामा नये.

२ चंद्र. चंद्राचा पृष्ठभाग फारच पाहण्यासारखा असतो, विशेषतः शुद्ध द्वितीय—तृतीयपासून अष्टमी-पर्यंत डेळि दिपून जाण्याइतकें तेज नसल्यामुळे छायाप्रकाश हे द्रन्द्द फारच सुरेखपणे व सावकाश-पणे पहातां येते.

३ ध्रुव. ध्रुवतारा म्हणून आपण ज्याला म्हणतो त्याच्यावर दूरादर्श रोखून तो अगदी दृष्टिक्षेत्राच्या मधोमध आणून ठेवावा. आणि घटका दोन घटका मधून मधून बघत रहावे. त्यालाहि दैनिक फेरीचे चक्र आहे हे दिसून आल्याशिवाय राहात नाहीं.

४ गुरु. सध्या आवशीस पाहण्यासारखा आहे. तो येत्या १९ तारखेला सिंहस्थ होणार आहे हे सर्वांना माहितच आहे. त्याच्यावर दूरादर्श रोखतांच तो आपल्या चार उपग्रहांसह सहज प्रकट होतो. गुरूचा चपटपणा ( त्याच्या ध्रुवस्थानाकडील )

तेव्हाच दिसून येतो. सगळ्या प्रहांत गुरूचा चपटे-पणा विशेषच आहे. त्याच्या विषुववृत्तापार्शी एकाद्या बैदुलावर जशा वाटेगळ्या रेषा काढलेल्या असतात तशा रेखाहि दिसतात. त्याच्या विषुवांतून आंसाशी काटकोनात काढलेल्या सरळ रेषेत त्याचे चारहि उपग्रह चार तेजस्वी टिकल्या मांडल्या-प्रमाणे व्यवस्थित दिसून येतात. दोन तीन दिवस हा देखावा पाहिल्यास या उपग्रहांची मांडणी पालटत चाललेली असते हे तेव्हाच दिसून येते. आज सगळे चारहि उपग्रह एका बाजूला तर उद्या तीनच एका बाजूला व एक दुसऱ्या बाजूला, कधी दोन दोन एकेका बाजूला तर कधी त्यातला एखादा उपग्रह गुरूच्या मागे गेल्यामुळे फक्त तीनच दिसावे अशी मौज पाहण्यासारखी आहे.

५ इति आणि त्याची वळणे पाहण्यास मात्र पहाटेच्या प्रहरी उठले पाहिजे. जिच्यांत मार्णाक-मोती जणू काय उभळून दिलेली आहेत अशा त्या आकाशगंगेचा किंवा दीर्घिकेचा देखावाहि त्या-

वेळी पाहावयास मिळत असल्यामुळे कोणीहि सुजाण माणसांनी ही तसदी ध्यावीच इतकी रमणीयता त्या देखाव्यांत खचित आहे.

पण सगळ्यांत दर्शनीय गोष्ट आणि जिची मौज दोन चार दिवसांतच नाहांशी होईल म्हणून ती आज उद्याच पाहण्याची संधि साधणे इष्ट आहे ती म्हटली म्हणजे गुरू पाहण्याची होय.

६ गुरू हा हल्ली सूर्याच्या आणि आपल्या पृथ्वीच्या मधून चाललेला आहे आणि याच कारणाने म्हणजे अत्यंत सान्निध्यामुळे तो एवढा मोठा लोळ असल्यासारखा दिसत आहे. सध्या त्याचा व्यास मोठा आहे खरा, पण प्रकाशित पूर्ण बिंब आपणास दिसत नसून द्वितीयेच्या चंद्राच्या कोरीसारखी एक कोरच काय ती दिसत आहे. कांही दिवसापूर्वी तो अष्टमीच्या चंद्रासारखा दिसत होता, पण आता त्याची लवकरच अमावास्या व्हावयाची असल्यामुळे ज्याला ज्याला दूरदर्शांतून पाहण्याची संधि मिळण्यासारखी असेल त्याने ती संधि दवडू नये.

## कुलाबा जिल्ह्यांतील खेडीं

प्राचीन व अर्वाचीन आर्थिक स्थिति

( ले.—रा. ल. घरत आवास, जि. कुलाबा. )

ता. ८१२२३१ च्या केसरींतील “ कोंकणांतील शेती ” या माझ्या लेखांत म्हटल्याप्रमाणे कुलाबा जिल्ह्यांतील कांही गांवांतून मिळालेली माहिती देत आहे. सांप्रतच्या राजवटींत सरकार-सान्याच्या बोजामुळे व अन्य कारणांनी मध्यम स्थितीतील जमीनदार व शेतकरी यांची स्थिति फारच खालावली आहे हे सप्रमाण सिद्ध व्हावे व सरकारने करांचे ओझे कमी करून प्रजेतील असंतोष कमी करावा म्हणून प्रश्नपत्रिका पाठवून कुलाबा जिल्ह्यांतील सात तालुक्यांतून माहिती मागितली होती. अलिबाग, पेण, रोहे व महाड या चार तालुक्यांतून दहा सद्ग्रहस्थांनी माहिती पाठविली. कांहींनी पत्रे पावल्याचें कळवून आपल्या अडचणी पुढे आणल्या व कांहींनी कांहीच कळविलें नाही.

अलिबाग तालुक्यांतील श्री. कृ. ल. दातार यांनी आवास, श्री. कृ. सु. देवल यांनी शालखंड व परहुरपाडा आणि श्री. प. रा. म्हात्रे यांनी पेशारी या गांवांची माहिती दिली आहे. आवास गांव बागायती व बाकीचे

वरकसी जिरायत आहेत. मिळालेल्या माहितीवरून आंग्र्यांच्या राज्यांत शेतकरी वगैरे अधिक सुखी होते असे दिसते. इंग्रजांचे राज्य झाल्यानंतर बहुतेकांनी आपल्या जमिनी घालविल्या व ते निवळ उपरी कुळें होऊन बसले. ज्यांच्याजवळ थोड्या जमिनी उरल्या आहेत तेहि कर्जापार्शी बेजार झाले आहेत. पुष्कळांस पोतभर अन्न मिळत नाही. व तरुण शेतकरी मुंबईस रोजगारा करिता जाऊन राहिल्यामुळे शेतीची आबाळ होऊन येणाऱ्या उत्पन्नांतून मक्काहि फिटत नाही. आवास गांवांत ७६५ एकर भातशेती, १५५ बागायती, ५२० रब्बी, ३८७ वरकस, ३४० गुरचरण, ३८ जंगल, २६ आकारी पडित, ३१ पुळण व ७२ इतर (खाडी नाले वगैरे) इतकी जमीन आहे. यांत सोडलेले गुठे मिळविले म्हणजे एकंदर क्षेत्र २३३८ एकर असून त्यांचा जमीनवाच आकार किंवा सरकारसारा ८७९२ रुपये सहा आणे आहे. सान्याचे कमाल दर दरएकरी पुळण रु. १-५-४, रब्बी व वरकस रु. ३-७-०, बागायत रु. २०, गोडी भातशेती रु. ११-५-४, खारी भातशेती रु. ६-१२-० येणेंप्रमाणे आहे.

**वरकस जमिनीस रब्बीचा आकार**

आरंभीच्या वरकस जमिनीतील सपाट जमिनीस सन १८९३ त रब्बी नांव देऊन तिचा आकार वाढविला. त्यांत ज्यांनी स्वकष्टाने व पुष्कळ खर्च करून कांही भातशेती केली आहे त्याच्या भातशेतीस गेल्या फेरपाहणीत जिरायत (भातशेती) म्हणून तिचा आकार आणेशी वाढवून तीन हपयांपर्यंत केला आहे. जमीनमहसुलाच्या कायद्याच्या १०७ व्या कलमप्रमाणे जमीनदाराने पदर खर्चून केलेल्या सुधारणेचा फायदा सरकारास घेता येत नाही, असें असूनहि सरकारने तो अन्यायाने घेतला आहे. फक्त खडकाळ व उंच-वय्याच्या जमिनीस वरकस म्हणून तीवरहि एक हपयापर्यंत आकारणी केली आहे. रब्बी म्हणून म्हटलेल्या जमिनीचा इकडे गुरचरणीकडेच उपयोग होतो, व रब्बी पीक होत नाही. आवासांतील माझ्या मालकीच्या तीन एकर चौदा गुंटे रब्बी जमिनीच्या गुरचरणीचे मला चारपासून सहा हपये मिळतात. पण त्या जमिनीचा सारा ५ रु. १४ आणे भरावा लागतो ! त्याप्रमाणेच सुमारे सव्वातीन एकर रब्बीची मी व माझ्या कै. वडील बंधूंनी पुष्कळ खर्च व मेहनत करून भातशेती बनविली. तिला १०७ व्या कलमाविरुद्ध जिरायत नांव देऊन व तिच्यावर रब्बीहून वराच अधिक धारा वाढविला असून गेल्या टेंबल सव्हेंत ती जुन्या भातशेतीत सामील करून सर्वे जमिनीचा एकच नंबर व हिस्सा करण्यांत आला आहे यांत असा मतलब दिसतो की, पुढच्या फेरपाहणीच्या वेळी जमीनदाराने पदरच्या मेहनतीने व खर्चाने केलेल्या सुधारणेचे नांवसुद्धा राहून नये व ती सर्वेच जमीन आरंभापासून भातशेती आहे असें समजून तीवर मनसोक्त धारा वाढवितां यावा. दृष्टीहि कांही ठिकाणीं असें करण्यांत आले आहे.

आवास गांवांत सन १८९४ च्या पहिल्या रिव्हिजनमध्ये वरकसाला रब्बी व नवकीर्द (नवीन केलेली भातशेती) म्हणून एकरास चार आणे सारा होता, त्या ठिकाणीं जमीनदाराच्या स्वकष्टाने केलेल्या सुधारणेस बाजूस ठेवून आणि १०७ वें कलम धाव्यावर बसवून दीडपासून तीन हपयांपर्यंत आकारणी केली. १९२४ तल्या रिव्हिजनच्या वेळीं भाताचे भाव वाढले व जमीनदारास अधिक फायदा झाला व तो पुढे तीस वर्षे तसाच होईल असें गृहीत धरून सेटलमेंट ऑफिसर मे. हुडसाहेबांनी ३३ टक्के सारावाढ करण्याची शिफारस केली. त्याप्रमाणे तितकीच वास्तविक वाढ व्हावी, पुनः मोजणी करावयाची नाही. (कलम १०६ पादा.) पण सरकारने

लोकांच्या डोळ्यांत धूळ फेकण्यासाठी टेंबल सव्हें नांव देऊन नवकीर्द शोधून वाढून तीवर ३३ टक्क्यांपेक्षा अधिक वाढ केलीच. एकव्या आवास गांवांतील पुढील उदाहरण पादाः—

	रु. आ.	रु. आ.	रु. आ.
४७	० ४ - २	६ - ३	५०
७१	० ४	५ - १४	४६
१३७	० २६	३६ - ६	३५
१८८	० २४ - २	३३ - २	३७
२२०	० ६ - १२	९ - ९	४१
२४८	११ ७	९ - १४	४१
३०१	५ ४	५ - १४	४६
३२७	१ ५	७ - १	४१
३३६	० ११ - ८	१६ - ३	४०
३३९	० १०	१३ - १०	३६
३४७	६ १ - ७	२ - १४	१००
३५७	० २ - १	४ - ६	११२
३८३	२ ९ - ८	३ - १०	४५
३८६	१ ५	७ - ४	४५

सर्वे जिह्यांत अशी शेंकडा उदाहरणे सांपडतील. टेंबल सव्हेंत जुने पोटनेंवर भोंडून एक नवा सव्हेंनेंवर करून त्याची पुनः फाळणी करून पोटनेंनंवर एवजी हिस्से असे नांव दिले. पण असें करतांना एकाची जमीन दुसऱ्याच्याच नांव घातली. आवासांत अशा २५ उदाहरणे आहेत. सासवऱ्यास रा. कृ. रा. कुंटे यांची कांही जमीन रा. भा. हि. पुरो यांच्या नांवा घातली. कुंटे जाणते असल्यामुळे त्यांना ही जूळ सुभारता येऊन बिचाऱ्या पुरोचे फुकट भरावे लागणारे पैसे वांचले. पण सर्वांसच अशा चुका कळत नाहीत. वास्तविक ह्या टेंबल सव्हेंचे कांहींच कारण नव्हेंत. कायद्याप्रमाणे फायदा झाला असल्यास जुन्या आकारावर कचेरीत बसून त्रैराशिकाने वाढवावयाचे टक्के वाढविले असते म्हणजे झालें. पण सरकारास लोकांवर खर्च बसवून व नवकीर्दीवर जास्त आकार लादून पैसे मिळवावयाचे होते असें दिसतें; नाही तर ३३ टक्क्यांऐवजी उदाहरणांत दिलेले ५०, १००, ११२ इतके टक्के कां वाढले असते! हें केवळ अन्यायी टेंबलसव्हेंचे फळ.

**भाताच्या रूपाने सारा**

आवासास उत्तम जमिनीचा दर एकरां एक खंडी भात मत्ता असून तिची किंमत ६०० हपयापर्यंत आहे, व तीवर अकरा हपयांपर्यंत सारा आंद. कनिष्ठ जमिनीचा मत्ता बारा मगांपर्यंत असून तिची

किमत दर एकरी चारशें रुपये असते, व सारा तीन-पासून सहा रुपयांपर्यंत असतो. आसप्तपुरीचें तत्त्व मत्क्यांत मान्य असल्यामुळे अलीकडे सर्व मत्का जमीनदारांच्या पदरांत प्रायः क्वचित पडतो. चालू साली साडेतीन खंडी मत्क्यापैकी भाड्या पदरांत फक्त एक खंडी सतरा मण भात पडलें व आवासास पुष्कळांचा असाच अनुभव आहे. गेल्या वीस वर्षांत मला फक्त १९१९ साली पुरा मत्का मिळाला. पण सरकार मात्र एक खंडीचे ५० किंवा ६० रुपये धरून त्या घोरणाने फायदा आकारतें. मी अलिबाग तालुक्यांतील श्रीकनकेश्वर संस्थानाचा एक ट्रस्टी आहे. त्या संस्थानाच्या इनाम गांवाच्या कुळांस चालू साली आम्हांस दरखंडीस पावणेचार मण सूट द्यावी लागली. भाताचा भाव तर जवळ जवळ निमेवर येऊन बसला आहे. पूर्वीच्या राज्यांत पिकांचा निमताना काढून सरकार ऐनजिनसी सारा घेत असे, व त्यामुळे सरकार, जमीनदार व कृळ या सर्वास हिस्सेरशीने आपापला हिंसा मिळत असे. चालू साली लोकानी सरकाराकडे अर्जे पाठवून भाताच्या रूपाने सारा घेण्यास विनंति केली. पण सरकारचें लक्ष तिळेकडे कशास जाईल ? त्यांना माहीत आहे की, कांहीं झालें तरी आमचा वसूल आमच्या पदरांत पडायचाच.

### तहकुबी कोणास मिळाली ?

मागच्या राज्यांत पीक बुडाले असता सरकारासहि कांहीं मिळत नसे. परंतु हल्ली पाऊस पडो वा न पडो, पीक येवो वा न येवो, भाताचे दर निम्म्यावर येवोत किंवा त्याच्याहि खाली जावोत, सरकारचा ठरलेला नक्त धारा जमीनदाराने कर्ज काढून अथवा पाहिजे तें करून भरलाच पाहिजे. या जिल्ह्यांत दुष्काळ असो किंवा शेतकऱ्यांवर आणखी आपत्ति कसलीहि येवो, साऱ्यांत तहकुबी किंवा सूट कशी देतात हे आजतागायत कोणासच माहीत नव्हतें. अर्जे-विनंत्या केवळ अरण्यारुदनवत् झाल्या. चालू साली मात्र काय झालें कोण जाणे, नोकरशाहीच्या हृदयाला पाझर फुटून सरकारसाऱ्यांत एक रुपयांत एक वर्षापुरती तीन आण्यांची तहकुबी मंजूर करण्यांत आली आहे. पण ती फक्त ज्या तालुक्यांत अलीकडेच रीरिद्धिजन होऊन बेसुमार सारावाढ झाली आहे त्या तालुक्यासच म्हणजे पिकें कमी आली किंवा भाताचा भाव कमी झाला म्हणून ही सवलत दिली आहे असें नसून-रिद्धिजनमध्ये सरकारने अन्यायाने बेसुमार धारावाढ केली यासाठीच ही सवलत देण्यांत आली आहे. अन्यायाने असल्या सारा वाढविण्यांत आला ही गोष्ट जर सरकारास कबूल आहे तर त्या अन्यायाचे परिमार्जन करण्याचा खरा मार्ग म्हणजे राहिलेल्या तालुक्यांची री-रिद्धिजन जशी तहकूब केली आहे त्याप्रमाणेच री-रिद्धिजन झालेल्या तालुक्यांवर

वाढविल्या सर्व सारा पुनः पाहणी होईपर्यंत अजीबात माफ करणे हा एकच होय. पण जो सारा वाढविला तो कमी करणे सरकारास केव्हाच न्याय्य वाटत नाही असा अनुभव आहे. तीन आण्यांची तहकुबी ही केवळ डोळ्यांत धूळ फेक आहे. आम्ही कांहीं तरी केले इतकेंच दाखविण्याचा यांत हेतु दिसतो. कित्येक जमीनदार तर असेंच म्हणत आहेत की, ही तहकूब झालेली रकम पुढील साली भरणे फार जड जाणार आहे. आम्ही जवळची चीजवस्त विकून सारा भरणार. त्यांत दोन पैसे उरले, तर आम्हांस ते प्रपंचाच्या अडचणी भागविण्यासाठी खर्च करण्याचा मोह झाल्यावांचून राहत नाही.

आवास गांवाची लोकसंख्या १७०६ असून त्यांत ८१० पुरुष ८९६ स्त्रिया आहेत. यांपैकी २०० इसम गांव सोडून घेयासाठी इतर ठिकाणी गेले आहेत व ४५० शेती आणि मोलमजुरी करणारे आहेत. सरकारसारा भरणारे खातेदार ४८० असून त्यांतील ९० इतर गांवीं राहणारे आहेत. १०० रुपयांवर सारा भरणारे खातेदार १५; ५० ते १०० भरणारे २७, २५ ते ५० भरणारे ६४, ५० ते २५ भरणारे १५२, १ ते ५ भरणारे ९९ व १ रुपयाचे खाली सारा भरणारे १२३ आहेत. वाहेरच्या ९० खातेदारांत १०० रुपयांवर सारा भरणारे ५, ५० ते १०० भरणारे ८, २५ ते ५० भरणारे २७, व २५ पेक्षा कमी भरणारे ५० आहेत. अधिक सारा भरणारांत अलिबाग, मुंबई इत्यादि ठिकाणी राहणारे व कांहीं वर्षांपूर्वी आवासास येऊन तेथेच स्थाईक झालेले बरेच खातेदार आहेत. या सर्वांनी मूळच्या शेतकरी जमीनदारांपासून कर्जापायी अथवा अन्य कारणांनी त्यांच्या मालकीच्या जमिनी खरेदी केल्या आहेत. हे मूळचे शेतकरी जमीनदार आंग्र्यांच्या वेळी चांगले संपन्न होते, व त्यांना पोटभर अन्नवस्त्र मिळे. कमी सारा भरणारे १५२ व ९९ हे प्रायः कर्जबाजारीच आहेत व एक रुपयापेक्षा कमी सारा भरणारांत जुन्या संपन्न जमीनदार शेतकऱ्यांचेच बहुतेक वंशज असून ते आपल्या झोपड्यांच्या आसपासच्या थोड्या जमिनीचा बागायती सारा भरणारे आहेत. या गांवांत थोड्या वर्षांपूर्वी मोठे जमीनदार असून आतां गरीब झालेल्यांची संख्या ५० आहे व गुजराथ वगैरे ठिकाणांहून येऊन श्रीमंत झालेले ५ आहेत. जमिनीच्या उत्पन्नांतून निर्वाह करून सारा भरण्यास समर्थ असे फक्त चारच जमीनदार आहेत. इतर खातेदार कर्ज काढून किंवा नोकरीच्या पगारासारख्या इतर उत्पन्नांतूनच सारा भरतात. १८३०-३१ चा सारा दागिने वगैरे विकून भरणारे ९५ होते, व याशिवाय प्रायः बाकीचे मध्यम स्थितीतील

सर्व जमीनदार अंगावर व गहाणावर कर्ज काढून सारा भरणारे होते. गुदस्त साली धाकदपटशांने लोकांनी कसाबसा सारा भरला. वसुलासाठी स्वतः मामलतदार गांवांत तीन वेळा, व सर्केल इन्स्पेक्टर पंधरा वेळा आले होते. गतवर्षी भातास पौष माघांत ३५ ते ४० रुपये भाव होता, तो वैशाखांत २८ ते ३० व भाद्रपदांत ३० ते ३१ होता. चालू साली पीक आठ आणेहि नसून भाव २८ ते ३० रुपयेच आहे. जमीन गहाण दिल्यास व्याज दरसाल दरशेंकडा ९ ते १२ रुपये पडतें, दागिने गहाण दिल्यास १२ ते १८॥ व अंगावर १८॥ ते ३७॥ घावे लागतें. जमीनदार असून कर्जदार असलेल्यांची संख्या २५० आहे व जमीनदार नसून कर्जदार १० आहेत.

#### झालखंड व परहुरपाडा

अलिबाग तालुक्यातील झालखंड व परहुरपाडा या दोन गांवी मिळून भातशेती ७५ एकर व वरकस ६५ इतकी जमीन असून तेथें ११२ पुरुष व ११४ स्त्रिया आहेत. धंधासाठी गांव सोडून गेलेले ५४ व मोलमजुरी करणारे ९० आहेत. १०० रुपयांवर सारा भरणारे फक्त चार. शंभर

भरणारे दोन. ५ ते १५ भरणारे पांच आहेत. अकरा खातेदारांशिवाय सर्व उपरी कुळेंच आहेत. व्याजाचे दर १२, १५, ३६ असे आहेत. पेझारींत २४७ पुरुष व २५६ स्त्रिया असून त्यापैकी ८६ बाहेर धंधाकरिता गेले आहेत व ६४ मजुरी करतात. गोड्या जमिनीचा मक्ता एकरा एकर खंडी, सारा १२ व किंमत ८००६. पर्यंत असते, खान्या जमिनीचा मक्ता ५२ मणांपर्यंत, सारा ६ रु. १२ आणि व किंमत ४००६. पर्यंत असते. जमीनदार असून कर्जबाजारी वीस व जमीनदार नसून ५२ आहेत. व्याजाचे दर जमीनगहाणावर १५, १८, २०, दागिने-गहाणावर १५ ते २० व अंगावर २५ ते ३५ असे आहेत. या गांवी पूर्वी जमीनदार असून आता गरीब झालेले ४० व बाहेरून येऊन श्रीमंत झालेले ४ आहेत. १०० रुपयांत सारा भरणारे ५, ५० ते १०० भरणारे २, २५ ते ५० भरणारे ८, ५० ते २५ भरणारे ४१, १ ते ५ भरणारे १० व एक रुपयापेक्षा कमी भरणारे चार खातेदार आहेत. अलिबाग तालुक्यातील इतर गांवांची स्थिति जवळ जवळ वर दिलेल्या गांवांसारखीच आहे.

## आजचे कौन्सिल आणि उद्याचे कौन्सिल

लोथियन कमिटीच्या शिफारशीप्रमाणे प्रत्येक प्रांताला जें कायदे-कौन्सिल मिळणार त्याचा आकार बदलणारच, पण प्रकारहि निराळा दिसणार. या दोहोंत कोणते फेरबदल होणार याची कल्पना आजच्या कौन्सिलाशी उद्याच्या कौन्सिलाची तुलना केल्याने नीट येणार आहे. प्रत्येक प्रांताच्या कौन्सिलाची रचना कांहीशी वेगळ्या प्रकारची आहे. परंतु त्या सर्वांत भेदापेक्षा साम्यच अधिक असल्याने त्यापैकी उदाहरणार्थ एक मुंबई इलाखाच घेतला तरी त्याचें वर्णन इतर प्रांतांनाहि लागू पडण्यास हरकत नाही. मुंबईच्या प्रांतिक कायदेमंडळाचे सभासद सांप्रत ११४ आहेत. त्यांत सरकारी अधिकारी, सरकाराने लोकांपैकी नेमलेले सभासद व लोकांनी आपल्यातील निवडून दिलेले सभासद असे तीन ठोकळ वर्ग पडतात. लोकनियुक्त सभासदांत विगर-मुसलमान व मुसलमान हा ठळक भेद आहे. त्याशिवाय मतदानाच्या विशिष्ट तऱ्हांमुळे इतर लहान लहान भेद उत्पन्न झाले आहेत ते निराळेच !

वरील ११४ सभासदांत सरकारी अधिकारी या नात्याने हक्काने बसणारे सभासद २० आहेत. अस्पृश्य, अँग्लो-इंडियन, हिंदी ख्रिस्ती, मजूर व इतर किरकोळ यांना आपल्या वर्तीचे सभासद निवडून

देण्याकरिता वेगळे मतदारसंघ नसल्यामुळे सरकार आणगास योग्य वाटतील त्या सभासदांची त्या त्या वर्गाच्या हितसंरक्षणार्थ नेमणूक करतें. त्याप्रमाणे अस्पृश्यांकरिता दोन, अँग्लो-इंडियनांकरिता एक, हिंदी ख्रिस्त्यांकरिता एक, मजुरांकरिता तीन व कापसाचा धंदा करणारांकरिता एक असे एकंदर आठ सभासद सरकार नेमते. मुसलमानांसाठी जसा वेगळा मतदारसंघ आहे, तसा हिंदूसाठी नसला तरी विगर-मुसलमान या विस्तीर्ण मतदारसंघात मुख्यतः हिंदूच असून पाशी वगैरे हिंदूबाहेरील जातींचे लोक फार थोडे आहेत. विगर-मुसलमानांत शहरांचे व खेड्यांचे असे दोन वर्ग पाडण्यांत आले आहेत. शहरांच्या वर्तीचे ११ व खेड्यांच्या वर्तीचे ३५ मिळून विगर-मुसलमान सभासद ४६ भरतात. त्यांतच मराठा जातीकरिता शहरातर्फे १ व खेड्यातर्फे ६ अशा ७ जागा राखून ठेवलेल्या आहेत. शहरांचे मुसलमान ५ व खेड्यांचे मुसलमान २२ आहेत. त्याखेरीज युरोपियन मतदारसंघाने २, जमीनदारांच्या व इनामदारांच्या मतदारसंघाने ३, युनिव्हर्सिटीने १ आणि व्यापारी व कारखानदार यांच्या मतदार-संघांनी ७ सभासद निवडून दिलेले असतात.

मुंबई कौन्सिलांत एकंदर सभासद ११४ आहेत.

त्यांपैकी २० सभासद सरकारी अधिकारी असल्यामुळे सरकारची बाजू डोळ्यांत तेल घालून संभाळण्यास ते कायमचे बांधले गेले आहेत. सरकाराने नेमलेले सभासद ८ आहेत. लोकपक्ष व सरकारपक्ष यांजमध्ये महत्त्वाच्या मुद्यावर वाद माजून राहिल्यास यांपैकी बहुतेक सभासदांनी मिथेपणांमुळे आपली पुण्याई सरकाराच्या वतीने खर्चीवीयांत नवळ नाही. मुंबई इलाख्यातील सगळ्या लोकसंख्येत मुसलमान २० टक्क्यांहूनहि कमी आहेत, पण त्यांना कौन्सिलांत मिळालेल्या जागा त्या प्रमाणापेक्षा किती तरी अधिक आहेत. म्हणजे कौन्सिलांतील लोकनियुक्त सभासदांशी त्यांचे प्रमाण ३०॥ टक्के पडते. मुंबई कौन्सिलांत मुसलमान या नात्याने निवडून आलेले सभासद २७ आहेत. त्यांतच व्यापारी, कारखानदार, इनामदार व जमीनदार या व्यवसायात्मक नांवाखाली आलेल्या दोन—तीन सभासदांची भर घातल्यास मुसलमान सभासदांची संख्या तिसऱ्याच्या घरांत सहजच जाते. सरकारपक्षाशी लोकपक्षाचे जेव्हां भांडण लागते तेव्हां वीस सरकारी अधिकार्यांच्या कॅम्पस तीस मुसलमानांची तुकडी मिळण्यास बहुधा अडचण पडत नाही. या मुसलमान सभासदांत सिंधचे मुसलमान बरेच आहेत. सिंध प्रांत विशिष्ट हितसंबंधाच्या दृष्टीने बाकीच्या मुंबई इलाख्यापासून तुटक आहे. या कारणाने सिंधच्या मुसलमानांस सिंध प्रांतांत वेगळा मलिदा चारण्याचे आश्वासन सरकारापासून मिळाले की उरलेल्या इलाख्याच्या मानेला नख लावण्यास सिंधचे मुसलमान सहसा कचरत नाहीत. अशा रीतीने सरकार पक्षाचा सुमारे पन्नास इसमांचा पुढा ज्ययत उभारविला असता बारीक सारीक तुकड्यांच्या आशेने ब्राह्मणेतरींतील दहापांचजणांची भर घातली की लोकपक्षाचा चक्काचूर सरकारास हुकुमी उडविता येतो. यामुळे मुंबई कौन्सिलांत लोकपक्षाचे प्रचंड बहुमत असताहि ते दुबळे व निर्माल्यवत् ठरून त्याचा फायदा गेल्या दहाबारा वर्षांत या इलाख्याला फारच थोड्या वेळा मिळाला आहे.

मुंबई कौन्सिलांत लोकपक्ष कमजोर असण्याचे मुख्य कारण सर्वसमर्थ अशा नोकरशाहीची एकजूट आणि तिला आशाळभूत अशा मुसलमानांची व ब्राह्मणेतरींची मिळणारी मदत हेच होय. बंगाल किंवा मध्यप्रांत येथील कौन्सिलाप्रमाणे मुंबई कौन्सिलास कोणताहि महत्त्वाचा राजकीय डाव याचमुळे अलीकडे साधतां आला नाही. पण नव्या कौन्सिलांत सरकारी अधिकार्यांचा तळ आजिबात उठणार आहे. गव्हर्नराच्या मंत्रिमंडळाची नेमणूक लोकनियुक्त सभासदांतूनच होणार आहे व

हे मंत्री हल्लीप्रमाणे सात न राहतां चारावर येणार आहेत. त्यांच्यामधील हे मंत्री व हे दिवाण हा जातिभेद मोडून सर्वजण एकजात गणले जाणार. सरकारी अधिकार्यांची एक धोंड अशा रीतीने दूर झाल्यावर दुसरी धोंड सिंधच्या मुसलमानांची. सिंध प्रांतांतील मुसलमान आपण मुंबई इलाख्यापासून विभक्त होणार म्हणून नाचत आहेत, व त्या नाचाने स्वतःची करमणूक करून घेण्याकरिता ब्रिटिश सरकारानेहि तेथील मुसलमानांच्या पायांत चाळ बांधले आहेत. त्यामुळे हा नाच ऐनरंगांत आला असे खर्चाच्या तोंडमिळवणीवर हवी ती तोंड निघतांच सिंध प्रांत मुंबई इलाख्याशी पिळ्या तोंडणार हें ठरल्यासारखेच आहे. यानवीन व्यवस्थेने सिंधमधील हिंदूंची मुसलमान काय कबळती काळतील ती काढोत, परंतु मुंबई इलाख्यास मात्र ही तैनाती फौज कमी झाल्याबद्दल हायसेंच घाटेल यांत शंका नाही.

सिंधचे मुसलमान मुंबई इलाख्यांतून फुटून गेल्यावर मुंबई कौन्सिलांतील मुसलमानांची संख्या अगदीच रोडावून सधर कौन्सिल प्राय-हिंदूंचीच गजबजून जाईल. सभासदांच्या संख्येचा आकडा लोथियन कमिटीने दोनशेचा धरला आहे. हा आकडा सिंधी सभासदांसुद्धा असल्याने सिंध विभक्त झाल्यावर दोनशे सभासदांऐवजी दीडशे पासून पावणेदोनशेपर्यंत कौन्सिलमधील सभासद राहातील असे समजून चालण्यास हरकत नाही. परंतु हे सिंधी मुसलमान गेले तरी त्यांच्या जागी अस्पूर्यांचे प्रतिनिधी कौन्सिलच्या आखाळांत उतरण्याकरितां आतापासून कंबर बांधू लागले आहेत. ते किती झाले तरी हिंदूंचे तेव्हां त्यांना सिंधी मुसलमानांइतका राष्ट्रहिताशी कडवा विरोध करण्याचे कसले साधायला? तशांत डॉ. आंबेडकरांचा विभक्त मतदारसंघाचा पेगम हुकून संयुक्त मतदारसंघामार्फत अस्पूर्यांचे प्रतिनिधी निवडून आल्यास ते स्पूर्य हिंदूशीं गोडीने वागण्याचा संभव अधिक आहे. पण जर का आंबेडकरांच्याच हाताला यश आले तर आंबेडकरांचा कॅम्प रोडाविलेल्या मुसलमान कॅम्पला पुढे आणिल व या उभयतांचे सूत कदाचित् ब्राह्मणेतरी कॅम्पशीं जमून हें त्रिवर्ग कौन्सिलांतील इतर पक्षांपेक्षा बलिष्ठ बनतील. तशांत ते जर गव्हर्नरांच्या आहारीं गेले तर सरकारी पुढा कौन्सिलांत असल्याने लोकपक्षाला जे नुकसान पोंचत हेति तितके जरी नसले तरी त्याच्या खाळेखाळ नुकसान करण्याचे पुण्य हे त्रिवर्ग जोडतील.

सायमन कमिशनच्या शिफारशी अमलांत आल्यास मंत्रिमंडळाची जबाबदारी समाईक राहून कोणत्याहि एका किंवा दोन मंत्र्यांचे



कौन्सिलाचा राग झाला तरी त्याजः विरुद्ध अविश्वासाचा ठराव आणून त्यांस राजीनामा देण्यास भाग पाडण्याचा अधिकार कौन्सिलास मिळणार नाही. अविश्वासाचा ठराव आणावयाचा तर सर्वधर्मसंघाविरुद्धच त्यांनी आणिला पाहिजे. पण तेथपर्यंत मजल येणे अशक्यप्राय असल्याने मंत्रिमंडळ एकदा नेमून झाले की ते तीन वर्षेपर्यंत अवाधित टिकेल, व त्यांतील सभासद वर सांगितलेल्या पक्षांतील नेमले असले म्हणजे तर पाठावयासच नको. ती सर्व गव्हर्नरांच्या हातांतील बाहुली बनून कौन्सिलचा कारभार बहुतांशी संकशांतील रिगमास्तराप्रमाणे गव्हर्नरांच्या नजरेच्या इष्याचार चालू राहील अशी भीति वाटते. असे झाल्यास इलाख्याला स्वराज्य मिळून न मिळून सारखेच।

नवीन कौन्सिललांत एक अमृतपूर्व गोष्ट घडून येणार आहे. तिचा परिणाम काय होईल याचा अंदाज आज करणे कठीण आहे. वृत्ती कौन्सिलच्या मतदारांत कांही स्त्रिया आहेत. परंतु मुंबई कौन्सिललांत स्त्रीसभासद एकही नाही. याचें कारण निवडणुकीच्या वेळीं मते देण्यास स्त्रिया बहुधा जात नाहीत, व गेल्या तरी त्यांकडून निवडून येण्याच्या हेतूने स्त्रिया उमेदवार म्हणून उभ्या राहत नाहीत. पण यापुढे स्त्री-मतदारांची संख्या त्यांस दिलेल्या सवलतीमुळे पुष्कळच वाढणार आहे. पुरुष मतदारांच्या एकचतुर्थांश स्त्री मतदार असे प्रमाण ठरणार आहे. प्रारंभी स्त्रिया फार करून मते देण्यास धजणार नाहीत व उमेदवार होण्याच्या भरीसहि पडणार नाहीत, अशी कमिटीने आपल्या मनाची अटकळ बांधून कौन्सिलच्या पहिल्या दहा वर्षांत एकंदर जागापैकी दोन ते पांच टक्के जागा स्त्रियांकरिता राखून ठेवण्याची शिफारस केली आहे. त्याप्रमाणे मुंबई कौन्सिललांत स्त्रियांकरिता चारसहा जागा राखून ठेवण्यांत येतील.

परंतु तसे पाहू गेल्यास स्त्रियांत शिक्षणाचा प्रसार कांहीसा झाला आहे. किंबहुना शिक्षणाच्या दृष्टीने पुरुष मतदारसंघ ज्या प्रतीचा निर्माण होईल त्याच्याशी तुलना करता स्त्री-मतदारसंघ म्हणण्यासारखा कमी दर्जाचा ठरणार नाही. अशा स्थितीत स्त्री-मतदारांचे पुरुष-मतदारांशी चारस एक असे जर प्रमाण पडत आहे तर जवळ जवळ त्या प्रमाणांत कांही कालाने स्त्रिया सभासद या नात्याने कौन्सिललांत दृष्टीस पडाव्या. ही गोष्ट स्त्रियांचा मतदारसंघ वेगळा केला तरच सिद्धीस जाणार आहे. पण कमिटीने इतक्या खोल पाण्यांत न शिरत, चारसहा जागा स्त्रियांकरिता राखून ठेवण्याच्या सूचनेवर वेळ मारून नेली आहे. एक मात्र भीति वाटते ती ही की, पुरुषांप्रमाणे स्त्रियांतहि जातवारीचा कलहामि घेतिला

जाईल. आणि मुसलमान स्त्रिया मुसलमान पुरुषांच्या गटांत व हिंदु स्त्रिया हिंदु पुरुषांच्या गटांत अशीहि स्त्रियांची विभागणी होईल. कदाचित् हिंदु स्त्रियांचा मतदारसंघ वेगळा व मुसलमान स्त्रियांचा मतदारसंघ वेगळा असे दोन तट पडण्याचाहि संभव आहे. ते पाप करण्यास ब्रिटिश सरकार आज कदाचित् प्रवृत्त न झाल्यास निदान मुसलमान स्त्रियांकरिता कौन्सिललांत जागा वगळल्या जातील यांत संदेह नाही. कारण कौन्सिलच्या सभासदांत अमुक इतके सभासद मुसलमानांचे असलेच पाहिजेत असे ठरल्यानंतर ते प्रमाण कायम राहण्याकरिता स्त्रियांच्या जागाकडेहि तीच दृष्टि फरणे अपरिहार्य आहे

सध्याच्या कौन्सिललांत मजुरांकरिता वेगळ्या लोकनियुक्त जागा नाहीत. सरकाराला सभासद नेमण्याचा जो अधिकार आहे, त्यास अनुसरून सरकार तीन इसमांची मजुरांकरिता म्हणून नेमणूक करतें. आणि हे सभासद प्रत्यक्ष मजूर नसले तरी मजुरांच्या संघटनेंत लक्ष घालणारे व त्यांची काळजी वाढणारेच असतात. नव्या कौन्सिलच्या मतदारांत मजूर मतदार बरेच दाखल होतील. त्यांच्यांत शेतमजूर व कारखान्यांतील मजूर असे दोन वर्ग पडतील. पण कारखान्यांतील मजुरांचा जसा निश्चत वर्ग दाखवितां येतो तसा शेतमजुरांचा दाखविता येण्यासारखा नसल्याने कारखान्यांतील मजुरांचा मतदार-संघ वेगळा वनविण्यांत यावा अशी कमिटीची शिफारस आहे. मतदार-संघ वेगळा म्हटला की त्याच्या जागाहि वेगळ्या व राखीव व्हावयाच्या. म्हणून त्यांजकरिता मुंबईच्या कौन्सिललांत आठ जागा राखून ठेवाव्या असे कमिटीला मुचविळें आहे. अशा रीतीने नव्या कौन्सिललांत नवीन राखीव जागा म्हटल्या म्हणजे अस्पृश्य, स्त्रिया व मजूर यांच्या होत. त्याखेरीज मुसलमान, मराठे, इनामदार, व्यापारी, कारखानदार, युगेपियन, अँग्लो-इंडियन, युनिव्हर्सिटी व हिंदी ख्रिस्ती यांच्याकरिता राखीव जागा आहेतच. किंबहुना स्त्रिया वगळल्यास ज्या जागा पूर्वी सरकारां नेमणुकीच्या होत्या त्या जागा निवडणुकीच्या होणार इतकाच फरक.

अतिशय मोठ्या प्रमाणांत जर कोणता मतदारसंघ वाढणार असेल तर तो खिगर-मुसलमानांचा म्हणजे प्रायः हिंदूंचा. त्यांत गरीबापासून श्रीमंतांपर्यंत सर्व दर्जांच्या व जातींच्या मतदारांची गणना होईल. स्त्रियांकरिता वेगळा मतदारसंघ न दिल्यास शिक्षित व अशिक्षित अशा स्त्रियांचीहि त्यांत गर्दी झालेली दृष्टीस पडेल. महाराष्ट्रांत मोठी संख्या मराठ्यांची आहे. त्यांचे प्रतिनिधी

सध्याच्या कौन्सिलांत भरपूर निवडून येतात. कारण जातीने जातीला ओळखावें असा संप्रदायच अलीकडे पडल्यामुळे मराठे मतदार साहजिकच मराठा उमेदवारासच निवडून देतात. अशा रीतीने मराठे लोक कौन्सिलांत योग्य प्रमाणांत निवडून येतात हें अनुभवास आलें असतां कमिटीने त्यांजकरितां आणखी सात जागा यापुढेहि कां राखून ठेवाव्या हें आम्हांस समजत नाहीं. कारण सर्वसामान्य रीतीने मराठे उमेदवार इतरांबरोबर निवडून येणारच. खेरीज राखीव पाटांवरहि येऊन बसणार. यांमुळे त्यास इतरांपेक्षा फाजील सवलती मिळून इतरांच्या जागा विनाकारण अडविल्या जाणार. खरें पाहूं गेलें असतां जातवार निवडणुकीची ही दुष्ट पद्धति निदान हिंदूमध्ये तरी फैलावावयास नको आहे. कारण तिचें वळण त्यांस अंगचेंच असून तें लोकशाही राज्यपद्धति सर्वांस सुखावह होण्याच्या दृष्टीने क्ययम न ठेवता किंवा वाढूं न देता कमीच केलें पाहिजे. या दृष्टीने कमिटीच्या या शिफारशीचा परिणाम निवडणुकीवर अनिष्ट झाल्याशिवाय राहणार नाही.

मराठ्यांशिवाय इतर मतदार असें म्हणतील कीं, मराठ्यांकरिता कौन्सिलांत जागा राखलेल्या आहेतच, त्यामुळे मराठे सभासद हटकून निवडून येणारच, मग आम्ही आपलीं मते मराठ्यांना कां द्यावी व आपल्या जातीचे सभासद निवडून घेण्याची संधि कां गमवावी ? ही विचारसरणी एकदां रुढ झाली म्हणजे माळी, सोनार, सुतार, गवंडी, तांबट, परीट, कासार

लोहार, धनगर, ब्राह्मण इत्यादि हिंदूतील अठरा-पगड जातींत ती बोकाळून ते आपापले उमेदवार निवडणुकीकरिता उभे करून व आपल्या जातीची अल्पसंख्या लक्षांत घेऊन इतर कोणास आपलीं मते न देता आपल्याच जातीच्या उमेदवारांस तीं देतील व त्यांस निवडून आणण्याचा आटोकाट प्रयत्न करतील. त्याचा परिणाम असा होईल कीं, मुंबईच्या कौन्सिलांत जुन्या कौन्सिलांतील सुधारून वाढविलेली बजबजपुरीच दृष्टीस पडेल. सदर कौन्सिलांतील अँग्लो-इंडियन, युरोपियन, मजूर, मुसलमान इत्यादिकांचे प्रतिनिधी आपापल्या हितास जपण्याकरिताच मुख्यतः बसणार असून सर्वांच्या म्हणजे राष्ट्राच्या हिताची काळजी वाहणारा असा बिगर-मुसलमानांचा अर्थात् हिंदूंचा तेवढा एकच मतदारसंघ आहे. त्या संघाचे प्रतिनिधीहि वेगवेगळ्या जातीचे म्हणून निवडून येतील तर कौन्सिलाचे लोकपक्षीय सामर्थ्य कमजोर होऊन कर्तबगार, हुषार, धूर्त, बाणेंदार, राहाणे, विद्वान व वाकबगार अशा सभासदांचा दुष्काळ कौन्सिलास जाणवल्यावांचून राहणार नाही. भलेंबुरें, खरेंखोटें स्वराज्य तूतें तरी फक्त प्रांतांनाच मिळण्याची बोलवा सांप्रत एकू येत असल्याने तें स्वराज्य संभाळणारे सभासद स्वार्थाने खाल्ले, दुहीने पिजलेले व अज्ञानाने पीडलेले असले तर कौन्सिलाचा मोठा आकार, त्याचा बोजवारा तितक्याच मोठ्या प्रमाणांत उडविण्यास कारण होईल अशी भीति मनांत उभी राहते.

## कवि अनंततनयांचा स्मृतिदिन

शनिवार ता. ११ रोजी नूतन मराठी विद्यालय-च्या सभागृहांत श्री. वा. कृ. भावे यांच्या अध्यक्षते-खाली कवि अनंततनय यांचा तिसरा स्मृतिदिन साजरा झाला. प्रारंभी प्रो. चाफेकर यांनी आपल्या प्रास्ताविक भाषणांत कवि अनंततनय यांच्या-विषयी माहिती सांगून आजच्या प्रसंगां श्री. भावे यांनी अध्यक्षस्थान स्वीकारावें अशी विनंति केली; नंतर कवि श्री. लोहोकरे यांनी कवि अनंततनय यांच्या अनेक कवितांपैकी 'गरीब गोव-या-वाली' व 'श्रीकृष्णदर्शनोत्कंठित राधा' या दोन स्फुट कविता वाचून दाखविल्या; तदनंतर प्रो. चाफेकर यांनी कवि अनंततनय यांचे एक चहाते व मित्र श्री. झं. ग. तळेकर यांनी स्मृतिदिनानिमित्त पाठविलेला संदेश वाचून दाखवून पुढील आशयाचें भाषण केलें.

ते म्हणाले, "स्मृतिदिन साजरा करण्याचा

मुख्य उद्देश हा असतो कीं त्या व्यक्तीची आठवण जनतेला सारखी राहावी व तिने केलेल्या कार्याची चर्चा विद्वान लोकांकडून व्हावी; आणि याच उद्देशाने आज कवि अनंततनय यांचा स्मृतिदिन साजरा करावयाचा आहे. कवि अनंततनय यांनी आपलें सर्व आयुष्य गरिबीत काढलें; त्यांना मिळालेलें शिक्षणहि पूर्ण नव्हतें; इतकें असून देखीक त्यांनी आपल्या ठिकाणीं असलेला ईश्वरदत्त असा जो प्रतिभेचा अंकुर तो अशा बिकट परिस्थितीतहि वाढविला. त्यांचा प्राचीन कवीवरपुष्कळ व्यासंग असे. अनंततनयांचा मुख्य गुण म्हणजे त्यांना रात्रंदिवस वाटत असलेली स्वदेशाबद्दल काळजी आणि या गुणामुळेच त्यांच्या काव्यांत जिवंतपणा आला. तसेंच त्यांनी आपल्या काव्याने जनतेला आपल्या जीवितांत स्थाईभाव कसा निर्माण करावा हें शिकविलें. या कवीने आपल्या

काव्यांत प्राचीन व अर्वाचीन काव्यपद्धतीचा उत्तम मिलाफ केला आहे. जशां त्यांनी भगवद्गीतेवर 'सुलीची गीता' 'सोपाळ्यावरील गीता' वगैरे स्फुट काव्ये केलीं तशींच अगदी अर्वाचीन विषयांवरहि स्फुट कविता, सुनीतें लिहिलीं आहेत. त्यांनी प्राचीन धर्तीवर केलेल्या आर्यां मोरोपंती थाटावर झालेल्या आहेत.

अनंततनय हे जसे राष्ट्रीय बाण्याचे प्रातिनिधिक कवि होते तसेच ते शिशुवत्सलहि होते. त्यांनी जशा स्फुट कविता केल्या तशींच तिलकविजय, माधव वगैरे खंड-काव्येहि लिहिलीं. त्यांची कांही खंडकाव्ये दुर्दैवाने अधेवट राहिलीं; पण जेवढा भाग त्यांनी लिहिला तेवढाच जरी आपण वाचला तरी या कवीची योग्यता कळून येते. अनंततनयांचें काव्यक्षेत्रांत फक्त काव्यमय आचरण नसून त्यांचे व्यावहारिक जगशीहि काव्यमय आचरण होतें आणि म्हणूनच ते सर्वाना आवडत." या आशयाचे प्रो. चाफेकर यांचे भाषण झाल्यावर कवि अनंततनय यांनी आपल्या शेवटच्या आजारीपणांत लिहिलेली 'जल देई आशी त्यास' ही कविता त्यांच्या कव्येने म्हणून दाखविली.

नंतर अध्यक्ष श्री. भावे यांचें समारोपादाखल भाषण झालें. ते म्हणाले, कवि अनंततनय यांचे बहुतेक आयुष्य गरिबीशी व शेवटीं तर रोगाशी झगडण्यांत गेलें! पण त्यांची प्रतिभाशक्ति इतकी जाज्वल्य कीं त्यांनी आपल्या शेवटच्या आजारीपणातहि करुणरसप्रधान अशी एक कविता केली आणि ती किती सरस झाली आहे हें आपण आता ऐकलेंच. मनुष्य नुसता बुद्धिमान असला म्हणजे विद्वान होतो असं नाही. त्याला अध्ययनाची जोड द्यावीच लागते. तसा कवि फक्त प्रतिभाशाली असून भागत नाही तर त्याने आपली प्रतिभाशक्ति प्राचीन व अर्वाचीन काव्यांचा व वाङ्मयाचा अभ्यास करून वाढविली पाहिजे व तिचा उपयोग जनतेला करून दिला पाहिजे तरच त्याच्या प्रतिभेचा उपयोग होणार आहे. मुक्तेश्वर, तुकाराम, महिपति, व तत्कालीन इतर कवींनी विद्येचा व वेदांताचा व्यासंग केला म्हणूनच त्यांना आपल्या काव्याच्या द्वारे अज्ञ जनतेला वेदांतील उच्च तत्त्वे शिकवितां आलीं, आणि उच्च तत्त्वांनी युक्त व म्हणून भरीव अशीं त्यांचीं काव्ये असल्यामुळे त्यांपासून आल्हाद तर होताच, पण पुनः पुनः तीं वाचावींशीं वाटतात. मराठी कवींनी जशां आपल्या काव्यांतून उदात्त तत्त्वे विखुरलीं तशींच कालिदासासारख्या संस्कृत कवींनीहि मेघदूत, शकुंतल वगैरे काव्य, नाटकें लिहून त्याच प्रकारचीं तत्त्वे लोकांना

शिकविली. कवींनी आपल्या काव्याने जनतेची नुसती करमणूकच करावयाची नाही तर बोधप्रद तत्त्वेहि शिकवावयाची आहेत हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे.

पण आधुनिक कवींपैकीं पुष्कळांत वरील गुणांपैकीं कोणताच गुण दिसून येत नाही. आधुनिक कवींच्या कविता वाचून घटकाभर करमणूक होते इतकेंच ! त्यांत नीतितत्त्वे नसतात. उत्तम काव्याचे जे अनेक गुण सांगितले आहेत त्यांत करमणूक हा शेवटचा गुण आहे. पण अर्वाचीन कवींनी याच गुणाला प्राधान्य दिले आहे. या कारणाने आधुनिक कवींचें काव्य एकदा वाचलें म्हणजे पुनः वाचवेसें वाटत नाही. त्यांत उच्च तत्त्व नसतें आणि प्राचीन वाङ्मयाच्या अभ्यासाचा अभाव असतो. उदात्त तत्त्वे जनतेला सांगणाऱ्या कवींची मनोभूमिका सुसंस्कृत असावी लागते. आणि भूमिका तयार होण्याला व त्यानंतर काव्य लिहिण्याला प्राचीन वाङ्मयाचा पद्धतशीर अभ्यास करावा लागतो. आधुनिक कवींच्या काव्याला यांपैकीं कशाचाच आधार नसतो. कवीला कोणतें तरी तत्त्वज्ञान असावें लागतें.

कालिदासाने मेघदूतांत पतीचें पत्नीवरील प्रेम वर्णन आपलें काव्य नीतीच्या पायावर रचलें म्हणून त्यांतील सृष्टिशोभेस तेज चढलें व जिवंतपणा आला. शकुंतलांत शकुंतलेची पतिनिष्ठा कसोटीस लागली आहे. त्या योगाने सदर नाटकांतील काव्यविलासास जिवंतपणा आणिला. यामुळे त्याच्या कृती पुनःपुनः वाचल्या तरी नव्याच भासतात. ज्याला समाजाविषयी कळकळ वाटते, जो दुसऱ्याच्या सुखदुःखांशीं समरस होतो व ज्याचा वाङ्मयाशीं दृढ व्यासंग असतो तोच खरा कवि होऊं शकतो. रवींद्रनाथ टागोर यांना नोबेल प्रार्डझें मिळालें याला कारण त्यांचे वेदान्त. विचार होत. त्यांच्या कवितांतून उदात्त तत्त्वेच आढळून येतात. त्यांच्या कविता वाचल्याने आल्हादाबरोबर उच्च तत्त्वांची शिकवणूकहि मिळते.

प्राचीन कवींत आणखी एक गुण विशेष दृष्टोत्पत्तीस येतो. तो म्हणजे काव्यांतील गांभीर्य. स्फुट कविता असो वा खंडकाव्य असो, प्रत्येकांत गांभीर्य दिसून येतें. रवींद्रनाथ टागोरांसारख्या कांही अर्वाचीन कवींतहि प्राचीन कालच्या कवींप्रमाणे हा गुण आढळून येतो; पण असे कवि थोडे. बेरूळचीं लेणीं किंवा आप्रयाचा ताजमहाल पाहण्यास एखादा कवि गेला व त्याला इतिहासाचें ज्ञान नसलें तर तो सदर वस्तूशीं समरस होणार नाही व त्याच्या कवित्वशक्तीला स्फुरणहि चढणार नाही. त्यास शिल्पकलेचें ज्ञान असले तर दुर्घांत

साखरच पडल्याप्रमाणे होईल.सारांश, कवि हा विद्वान पाहिजे.पण आज महाराष्ट्राची परिस्थिति अशी चमत्कारिक झाली आहे की, काव्याच्या वांट्याला विद्वत्ता बहुधा येत नाही. म्हणूनच आधुनिक कवींना समाजांत प्राचीन कवीइतका दर्जा मिळत नाही. अनंततनय यांचे विद्यालयीन शिक्षण कमी झाले

असले तरी त्यांनी आपले ज्ञान खासगी परिश्रमांनी वाढविले होते असे त्यांच्या काव्य-ग्रंथावरून सिद्ध होते. त्यांचा हा गुण विशेष असून तो हातकरू कवींनी घेण्यासारखा आहे." अशाज्ञायांचे अध्यक्षीय समारोपादाखल आपण झाल्यावर प्रो. चाफेकर यांनी त्यांचे आभार मानले व सभा शंभरली.

## निराधार ( काश्मीर ) हिंदु-साहाय्यक-निधि

ता. १५ एप्रिलच्या केसरीमध्ये वरील फंडाची पॉंच दिली आहे. आतां सदर निधि बंद करण्यांत आला असून तो ऑडिटरकडून तपासून घेतला आहे. हा फंड जमविण्यास पुढील स्वयंसेवक संघांनी व व्यक्तींनी मनःपूर्वक साहाय्य केले त्याबद्दल महाराष्ट्र हिंदु सभा त्यांची कृतज्ञतापूर्वक आभारी आहे. पुणे अनाथ विद्यार्थिगृह; शिवाजीपथक ( डॉ. आबासाहेब नाऊ ); टिळक व तानाजीपथक ( श्री. भाऊसाहेब देशमुख, अँडव्होकेट ); महाराष्ट्र व्यायाम मंडळ ( श्री. कुशाभाऊ जेजुरीकर ); समर्थ व्यायाम मंदिर ( वैद्य ल.व.शिराळकर ); श्री. श्री. म. माटे व त्यांचे विद्यार्थी, भारत हायस्कूल ( श्री. गो.वि.अनगळ ); हिंदुमिशन ( वैद्यराज वा. कृ. दाणी ), श्री. प्र. वा. बापट व त्यांचे विद्यार्थी, श्री. एम्.आर केळकर, ( बी.जे. मेडिकल स्कूल ) ह. म. प. पाटणकरबुवा बी. ए. ( कीर्तने करून ); याप्रमाणे पुणे येथील संस्थांनी व व्यक्तींनी मदत केली. तशीच पर ठिकाणच्याहि अनेक सद्गृहस्थांनी स्वयंस्फूर्ताने मदत केली आहे. त्यांत मलकापूर ( सं. कोल्हापूर ) येथील श्री. ना. गो. कोळवणकर; गं. रा. सनगर व श्री. ह. रा. कोलते; खेड ( पुणे ) येथील के. वाय. मुद्गल, विलेपार्ले येथील ध्रुवपथक यांनी बरीच मदत केली. याशिवाय श्रीबधेन, येवले, सोलापूर, जमखंडी येथील मंडळींनी स्वयंस्फूर्ताने साहाय्य केले त्याबद्दल सभा त्यांची उपकृत आहे.

ता. १५ एप्रिलच्या पॉंचीनंतर सभेकडे जमा झालेल्या रकमाः—५० रु. मलकापूरकर ( सं. कोल्हापूर ) मंडळी; प्रत्येकी पांच रु. देणारे महादेव लक्ष्मण रानडे वकील इस्लामपूर; श्री. ना. वि. गोडबोले; शे. मुरारदास पितंबरदास खंबायत; श्री. विनायकराव दाते ( हिंदू सेवक छापखाना पुणे. ) ६०८ न्हावी बंधू समाज नानाची फेट पुणे हस्ते श्री. शंकर बाबाजी सुर्यवंशी.

महाराष्ट्र हिंदु-महासभेतर्फे जमविलेल्या ( काश्मीर ) निराधार हिंदु-साहाय्यक निधीचा जमाखच—

जमा	रु.
एक हण्याची कुपन पुस्तके	३५६
चार आण्याची कुपन पुस्तके	६४६०४
इतर रकम	४८००३०९
	<hr/>
	१४८२०७०९
खर्च	रु.
छापणावळ	४१०९२
'सकाळ' अंक स्वयंसेवकांच्या माहितीसाठी	०१५
गाडीभाडे	१
टपालखर्च	३०२
	<hr/>
	४६०१३
*डॉ. वा. शि. मुंजे यांजकडे पाठविले	१०५०
बँकेत शिल्लक	३८००१००९
हातांत	५
	<hr/>
	१४८२०७०९

हिशेब तपासला. बरोबर आहे.

( सही ) गो. मं. लाड ( बी. कॉम. ) ता. ६।६।३२

सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव,  
अध्यक्ष महाराष्ट्र हिंदु महासभा पुणे.  
रा. गो. भिडे,

चिटणीस महाराष्ट्र हिंदु-महासभा, पुणे.

\*डॉ. मुंजे यांजकडे एकंदर अकराशे रुपये पाठविले. त्यांतील सभेच्या पावतीपुस्तकावरून जमा झालेले १०५० व विलेपार्ले येथील ध्रुवपथकाने रु. पन्नासचा चेक पाठविला तो मिळून अकराशे. ध्रुवपथकाच्या रकमेबद्दल सभेच्या पावत्या दिल्या नसल्याने ती रकम यांत धरली नाही.

वरील हिशेब तपासून झाल्यानंतर ' मध्य-भारती ' यांजकडून रु. २७५ आले आहेत.

सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव, अध्यक्ष  
रा. गो. भिडे चिटणीस  
महाराष्ट्र हिंदु-महासभा पुणे.

## ग्रामसंघटनेचे ध्येय व कार्य

गेल्या रविवारी डेक्कन ॲप्रिकलचरल असोसिएशनच्या विद्यमाने ग्रामसंघटना परिषदेची बैठक पुणे येथे श्रीमंत राजे आप्पासाहेब पटवर्धन, सांगली संस्थानचे अधिपति, यांच्या अध्यक्षतेखाली भरली. परिषदेत औपचारिक भाषणे, प्रश्नोत्तरे, विचारविनिमय, खेडेगांवांतील सहल, कार्यप्रदर्शन वगैरे गोष्टी झाल्या. हल्लीच्या कायदे-भंगाच्या विध्वंसक चळवळीच्या काळी, आणि जुलमी कायद्यांच्या अमलांतही, स्वदेशीप्रमाणे ग्रामसंघटनेच्या विधायक कार्याकडे लोकांचे लक्ष राहिले व त्याचा यथोचित उपक्रम व्हावा ही आनंदाची गोष्ट आहे. विध्वंसक व विधायक चळवळीची सूत्रे चालविणारे, आणि त्या चळवळीत प्रत्यक्ष भाग घेणारे लोक वेगवेगळे असले तरी त्यांतील प्रत्येक चळवळ करणाराला आपण ही चळवळ देशकार्य म्हणून करित आहो असेच प्रामाणिकपणे वाटत असते. आणि इतक्यापुरताच त्या दोहोंचा संबंध असला तरी तो काही कमी महत्त्वाचा नाही. विधायक व विध्वंसक या चळवळींतील तत्त्वे जशीं परस्परांहून दूर अशा दोन टोकांशी संलग्न असतांही त्यांचा अदृश्य भावनारूप संबंध असू शकतो, त्याप्रमाणे स्वदेशी व ग्राम-संघटना या विधायक चळवळींतही समाजाच्या दोन टोकांचे दोन घटक, म्हणजे श्रीमंत व गरीब, यांचाही अदृश्य भावनारूप संबंध असतो ही गोष्ट ध्यानांत ठेवण्यासारखी आहे. श्रीमंत सांगलीकर हे एका मोठ्या संस्थानाचे अधिपति आहेत. त्यांच्या प्रजेवरील त्यांच्या सत्तेला जवळ जवळ मर्यादा नाही. आणि त्यांचे उत्पन्न व त्यांची संपत्ति ही सर्व त्यांच्या प्रजेने दिलेल्या करांच्या रूपाची असली तरी, जोंपर्यंत त्यांतील पैसा खर्च करण्याच्या त्यांच्या इच्छेला किंवा तारतम्याला सक्तीने मर्यादा घालणारा कोणी उभा राहू शकत नाही तोपर्यंत त्यांच्या राज्यांत संपत्तीच्या दृष्टीने सर्वश्रेष्ठ अशी व्यक्ति म्हणजे तेच ठरतात. अर्थात् एका मोठ्या संस्थानांतील सत्ताधीश व पहिल्या प्रतीचा श्रीमंत नागरिक जर आपल्या राज्यांतल्या खेडेगांवांतील गरिबांतील गरीबांचे हित साधण्याकरिता ग्रामसंघटनेच्या कार्याला खऱ्या मनाने प्रवृत्त होईल, तर राष्ट्राच्या भाग्याचा उदय जवळ आला असे म्हणण्यास हरकत नाही.

श्रीमंत व गरीब, सत्ताधीन (म्हणजे सत्तेच्या आधीन नव्हे तर सत्ता ज्याच्या आधीन आहे असा) व सत्ताहीन या जोड्या म्हणजे धनवियुक्त व ऋणवियुक्त या जोडी-

सारख्या होत. आणि या दोन प्रकारच्या विजेची टोके परस्परांना स्पर्श करताच ज्याप्रमाणे दिव्य प्रकाश व कार्यापयोगी उष्णता निर्माण होते त्याप्रमाणे विध्वंसक व विधायक चळवळीची जोडी, श्रीमंतगरिबांची जोडी, आणि सत्ताधीन व सत्ताहीन यांची जोडी, यांतील दोन टोके परस्परांना मिळाली, म्हणजे राष्ट्रीय भावनेचा प्रकाश आणि समाजहितवर्धक उपयुक्त कार्य ही निष्पन्न झाल्याशिवाय कशी राहतील? मात्र हीं दोन टोके संलग्न झाल्याचा नुसता आभास उपयोगी नाही. त्यांचा खराखुरा जिऱ्हाळ्याचा स्पर्श झाला पाहिजे.

एकंदर राजकीय चळवळीला सरसकट रीतीने विध्वंसक हे नांव देण्याचे कारण नाही. कारण राजकीय चळवळीत वास्तविक बराचसा भाग सुविवेक व सुविचार यांनी प्रेरित अशा सूचनांचा व प्रत्यक्ष कार्याचाहि असतो. परंतु राजकीय चळवळीला कोणतेहि नांव दिले तरी एन्डी गोष्ट खचित आहे की, ही चळवळ हिंदुस्थानातील सुशिक्षितांतील अतिश्रेष्ठ नागरिकांपासून सुरू होऊन आता ती खेड्यापाड्यांतील अतिकनिष्ठ लोकांतही शिरली आहे. खेड्यांतील लोकांना राजकारणाचे व्याकरण सोंपपत्तिक सांगतां आले नाही तरी राजकारणाची भाषा त्यांना शुद्ध व अस्खलित बोलतां येते; व खेडेगांवांतील लोकांपासून यापलीकडे कोणी अधिक अपेक्षाहि करित नाही. कारण ते लोक जी राजकारणांतील शुद्ध भाषा बोलतात ती अतरंगांतील राजकीय असतोपामुळे व क्षोभामुळेच बोलतात. इतकेच नव्हे, तर सुशिक्षितांतलेकेच किंबहुना किंचित अधिक प्रंखरतेने ते स्वार्थत्यागाला तयार होऊ शकतात.

अशा रीतीने राजकीय चळवळ साम्राज्याच्या शेवटच्या थरापर्यंत पोचल्यानंतर राजकीय चळवळीने तोंड फिरवून, उलटया दिशेने, ग्रामसंघटनेपासून विधायक कार्य करण्यास प्रारंभ करून, त्याच दिशेने वरपर्यंत जाऊन मिडण्याची आकांक्षा तिने धरावी यांत आश्चर्य नाही. सूरपाटीच्या खेळांत सर्वांत खालच्या कोंडीत खेळगडी गेला म्हणजे त्याच्या हाताला लोण लागते; व मग तो उलट तोंड फिरवून क्रमाने एकेक वरची कोंडी फोडून ते लोण सुराच्या पहिल्या पाटीपर्यंत नेण्याची आकांक्षा धरतो; आणि तसे झाले म्हणजे त्या खेळांत विजय मिळाला असे मानण्यांत येते. हा दाखला घेतला असता हिंदी राजकारणांतील यशःसिद्धीचे लोण, पहिल्या पाटीला गडी आता शेवटच्या कोंडीपर्यंत पोचल्याने, गड्याच्या हाताला लागले आहे.

आणि यापुढे ग्रामसंघटना, शेतकी-सुधारणा, स्वदेशीची चळवळ, सहकारी चळवळी, समार्द्धक भांडवलचे उद्योग, आणि सार्वत्रिक शिक्षण अशा विधायक स्वरूपाच्या कार्यांनी तें लोण वर नेण्याची बुद्धि त्या गड्याला होत आहे. श्रीमंत राजे सांगलीकर यांनी आपल्या भाषणांत असहकारितावादी जहाल पुढारी बाबू चित्तरंजन दास यांच्या ग्रामसंघटनेच्या आकांक्षेचा उल्लेख केला त्यावरूनहि हेंच सिद्ध होतें. आणि अशा राजनिष्ठोत्तम संस्थानिकाने अशा ज्वलज्जहाल पुढार्याचें नांव घेऊन ग्रामसंघटनेच्या विधायक कार्यांच्या उपदेशांत त्याचा गौरवपूर्वक उल्लेख करावा, यावरूनहि विजेचीं दोन टोके जोडण्याचा जो दाखला आम्ही वर दिला तोच फिरून सिद्ध होत नाही काय ?

असो. ग्रामसंघटनेचें कार्यं मुख्यतः व उद्देशतः हि विधायक स्वरूपाचें आहे ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे. विध्वंसक व विधायक हीं दोनहि साधनें आपापल्या परीने इष्ट आहेत, म्हणून तीं अभेदरूपहि आहेत हीं समजूत मात्र चुकीचीं होईल. पण हीं भाळीं समजूत मुद्दाम नजरेला घालण्याचे कारण असें कीं, खेडेगांवच्या लोकांना असहकारितेच्या किंवा कायदेभंगाच्या चळवळीला ताबडतोब किंवा बेसावधपणें प्रवृत्त करणें या गोष्टीला ग्रामसंघटना असें नांव कांही लोकांनी दिलेले आढळतें. हें त्यांचें कृत्य अविवेकाचें आहे. चळवळ सर्वव्यापी व्हावी म्हणून ती खेड्यांतील लोकांकडूनहि करविली पाहिजे हें म्हणणें सयुक्तिक ठरेल; व ती करणारे तसें करतातहि. पण अशा ठिकाणीं ग्रामसंघटना या नांवाचा दुरुपयोग केल्याने जगाची दिशाभूल होते. विध्वंसक कार्यं करावयाचें तर तें तसें स्पष्ट नांव देऊनच करावें. त्यांत त्यांचा हात कोण धरणार ? पण मिश्र ग्रामसंघटनेचें आणि आमिष कायदेभंगाच्या चळवळीचें असें करण्यांत दोनहि कार्यांची हानि होते.

ही हानि जागच्या जागीं बसून केवळ विचार करणाराच्या तर लक्षांत येतच. पण खऱ्या ग्रामसंघटनेचें कार्यं जे करूं पाहतात व करूं चाहतात त्यांच्या लक्षांत ही हानि अधिक दळदळीतपणें आल्यास नवल नाही. म्हणूनच, 'चित्रमय कृषीवला' मधील 'ग्रामसंघटनेचें कार्यं' या विषयावरील आपल्या लेखमालेच्या प्रारंभीच प्रो. शंकर रामचंद्र भागवत यांनी ही गोष्ट मुद्दाम नमूद केली आहे. या संघटनेच्या कार्यांच्या ध्येयासंबंधाने ते लिहितात, "गांवांतील सर्व लोक जेणेंकरून सुखांत राहतील अशा रीतीने कामें करण्याची, व गांवाचा कारभार चालविण्याची, शक्ति व कार्यक्षमता गांवकऱ्यांमध्ये आणून देणें हें ग्रामसंघटनेचें ध्येय होय." पण इतकें सांगून पुढें ते म्हणतात, "गांवकरी

आपल्या पायावर उभे राहिल्यावर व आपलें हिताहित कशांत आहे हें त्यांना कळू लागल्यावर ते आपल्या पंथाकडे येतील किंवा नाही हें आधी पाहण्याचें काम ग्रामसंघटनेच्या कार्यकर्त्यांचें असता कामा नये. किंवा गांवच्या लोकांमध्ये असतोप पसरवून देशांत कांति घडवून आणणें हेंहि 'ग्रामसंघटनेचें' ध्येय नाही. स्वराज्य मिळविण्यासाठी ग्रामसंघटनेची जितकी जरूरी तितकीच स्वराज्य मिळाल्यावरहि ग्रामसंघटनेची जरूरी आहे."

तात्पर्य, शेतकरी आपल्या पायावर उभा राहू शकला म्हणजे पुढे राजकारणाच्या दृष्टीने ज्या पक्षाला मिळावेसे वाटेला त्या पक्षाला तो खुशाल मिळे. परंतु तोंपर्यंत ग्रामसंघटनेचें कार्य व खेडेगांवांतील राजकीय चळवळीचें कार्य हीं एकमेकांपासून दूर ठेवण्यांत फायदा आहे. एकाच वेळीं दोनहि कार्ये चालू राहिलीं तर काय हरकत, असें कोणीं विचारलें तर, त्याला निदान इतकें उत्तर तरी देतां येईल, व तें त्याला पटावें कीं, दोनहि चळवळी एकदम सुरू असल्या तरी त्या करणारीं माणसें वेगळीं असावीं आणि त्यांच्या हेतूवद्दल खेडेगांवच्या लोकांच्या मनांत गोंधळ माजूं नये. हल्लींच्या राजकीय स्थितींत खेडेगांवच्या लोकांचें हित सोळा आणि सिद्ध होण्यास ज्या कायद्यांची आवश्यकता आहे, ते कायदे करण्याची सत्ता अजून सर्वस्वी जनतेच्या हातीं आलेली नाही; आणि कारभाराची पद्धतहि सर्वस्वी बेजबाबदार अशीच आहे. अशा स्थितींत नीजवृद्धन्यायाने आधी काय वाटेला तें करून सत्ता मिळवावी, कीं आधी ग्रामसंघटनेचें विधायक कार्य करावे, असला अडवणुकीचा प्रश्न उत्पन्न करून त्यावर वाद घालीत बसण्यांत अर्थ नाही.

स्वराज्याचें साधन म्हणून विध्वंसक व विधायक दोनहि प्रकारचीं कार्ये एकदम चालूं शकतात, व हल्ली तशीं चालू आहेत हें आम्ही प्रारंभी सांगितलेंच आहे. पण प्रो. भागवत यांच्या लेखाचा पुनः एकवार उच्चार करून, व त्यांतच थोडीशी सुधारणा करून, आम्ही असें म्हणूं कीं, खेडेगांवांतून पसरलेल्या जनतेचे जे प्राणभक्षक वापरत आहेत त्यांचा परिहार करून, जे प्राणरक्षक आज थोडेंबहुत खेडेगांवांतच काम करीत आहेत त्यांना उत्तेजन देणें, हें ग्रामसंघटनेच्या कार्याचें मुख्य ध्येय असलें पाहिजे. प्रो. भागवतांनी या प्राणभक्षकांना एक्स्प्लॉइटर्स व प्राणरक्षकांना टोईलर्स असे शब्द वापरले आहेत. पण त्याबरोबर आणखीहि एक वर्ग खेडेगांवांतून आहे. त्याला शब्दानुप्रासाच्या मोहाने लॉइटरर्स असें म्हणूं. हे लॉइटरर्स म्हणजे आळशी व स्वेच्छेने बेकार असलेले लोक. आणि स्वराज्य

केव्हाहि मिळो, कसेहि मिळो, तूर्त तरी या एक्झॉन्-इटर्सपासून जनतेचा बचाव करणें, टॉइलर्सना उत्तेजन देणें व मदत करणे, आणि लॉइंटर्सना सक्तीने किंवा खुशामतीने धनोत्पादक कार्याला लावणें, या प्रकारचें ग्रामसंघटनेचें त्रिविध

रूप आहे असें म्हटलें असतां तें निरपवाद व समर्पक ठरेल. तथापि असले हें रेखीव व कातीव असें ग्रामसंघटनेचें कार्य झालें तरी तें कोणी करावें व कसें करावें हा प्रश्न शिळक उरतोच. म्हणून त्या प्रश्नाचें उत्तर पुढील अंकी देऊं.

## शिवाजीचें हस्ताक्षर

( ले. दिनकर विनायक काळे, एम. ए. )

(पूर्वीचा लेखांक ता. १४-६-३२ रोजी प्रसिद्ध झाला.)

पहिल्या लेखांकांत दर्शविल्याप्रमाणे शिवाजीची साक्षरता सप्रमाण सिद्ध झाली. तथापि त्याचें हस्ताक्षर मिळविण्यासाठी निरनिराळ्या संशोधकांनी केलेला खटाटोप अद्यापि यशस्वी झाल्याचीं चिन्हे दिसत नाहीत. यासाठी हस्ताक्षर-संशोधनाच्या बाबतीतील प्रयत्नांचा व निष्कर्षांचा इतिहास थोडा पाहणें जरूर आहे. 'पुरातत्त्वभूषण' कै. राजवाडे यांनी इ. स. १९०० मध्येच आपल्या साधनांच्या चौथ्या खंडाच्या प्रस्तावनेंत शिवाजीच्या विद्यासंपन्नतेच्या बाबतींत प्रॅट डफचीं विधाने सपशेल खोटीं ठरविलीं. त्या वेळीं त्यांना हस्ताक्षराचा एखादा नमुना उपलब्ध झाला होता असें दिसत नाही. नाही तर त्यांनी तसा उल्लेख खास केला असता.

### साक्षरतेचें प्रत्यक्ष प्रमाण

यानंतर चारपांच वर्षांनी 'सरस्वतीमंदिर' त्रैमासिकांत त्यांनी 'शिवाजीची साक्षरता' या मथळ्याचा लेख लिहिला. त्या वेळीं मात्र साक्षरतेचें प्रत्यक्ष प्रमाण म्हणून 'एका महाराष्ट्रैतिहासाभिमानी, प्रभू मित्राने बडोद्याच्या चिटणिसांच्या दप्तरांतून एका 'मूळ पत्राची नकळ' अर्पण केली होती ती त्यांनी प्रस्तुत लेखांत सादर केली. हें पत्र शि. च. कार्यालयाच्या पत्रसारसंग्रहांत ले. १९०१ म्हणून छापलें आहे. हें पत्र, विजापूरचा बहुलोलखान पठाण याच्या गोटांतून मालोजी राजे घोरपडे ह्यांस फोडण्याकरिता शिवाजीने लिहिलें असून त्या दृष्टीने फार महत्त्वाचें आहे. त्या पत्राच्या शेवटी 'बहुत काय लिहिणें' एवढीं अक्षरें खुद्द खाशांचीं म्हणजे शिवाजी-राजांचीं असलीं पाहिजेत असा राजवाड्यांचा तर्क आहे. राजारामापासून पुढच्या छत्रपतींचीं अस्सल पत्रें त्यांच्या पाहण्यांत आलीं होती. त्यांवरून शेवट म्हणजे पत्राची समाप्ति खाशांच्या हातची असते असा त्यांनी साधार निष्कर्ष काढून शिवाजीच्या पत्राकडे त्यांनी तो लाविला. त्याबद्दल स्पष्टपणें नकार देण्याइतपत पुरावा अद्यापि जमा

झालेला नाही. परंतु प्रस्तुत पत्राचें अस्सलहि आज-पर्यंत आपल्यापुढे आलेलें नाही, यामुळे त्यांतील शिवाजीचें हस्ताक्षर संशोधकांना अजून दिसलेलें नाही.

ही रुखरुख राजवाड्यांच्या मनाला शेवटपर्यंत लागलेली होती. आणि जेव्हा जेव्हा संधि आली तेव्हा त्यांनी शिवाजीचें हस्ताक्षर पाहण्याची उत्सुकता दाखविली. ता १३ फेब्रु. १९१२ च्या केसरीमध्ये श्री. आठल्ये यांनी 'वडिलांचे सेवेसी' हें शिवाजीचें सुप्रसिद्ध पत्र [ पत्रसारसंग्रह ले. १०४६ ] प्रसिद्ध करून सावताच्या तहाबद्दल चर्चा केली. तें पत्र राजवाड्यांच्या नजरेस येताच लगोलग पुढच्या २० फेब्रु. च्या केसरींत राजवाड्यांनी आठल्यांना त्याच्याबद्दल सवाल केला. आठल्यांनी आपल्याला अस्सल पत्र उपलब्ध झालें असल्याबद्दल जाहीर केल्यामुळे राजवाड्यांनी त्या पत्राची प्रतिमा छापण्याची सूचना केली. त्यांच्या स्वभावाप्रमाणें त्या कामां येणारा सर्व खर्चहि ते देण्यास तयार होते. कारण हें पत्र जर अस्सल असेल तर त्यांतील समाप्तीची 'हे विज्ञापना' ही पांच अक्षरें शिवाजीच्या हातचीं असलीं पाहिजेत असें त्यांचें स्पष्ट व साधार मत होतें. त्याहि बाबतींत त्यांची आणि सर्वांचीच निराशा झाली. एवढ्या महत्त्वाच्या या पत्राचेंहि अस्सल आजपर्यंत कोणाच्याच नजरेस पडलें नाहीं.

### अस्सल पत्र ?

पुढच्याच वर्षी इतिहाससंग्रहामध्ये ऐतिहासिक स्फुटलेख भाग ४ पृ. ३-९ यांत श्री. य. रा. गुप्ते यांनी थोरल्या शिवाजीचें एक अस्सल पत्र, त्याच्या छयाचित्रासह छापलें. [ पत्रसारसंग्रह ले. २३३२ ] शिवाजीनें हे पत्र यंकोजी राजे यांस तंजावरपैकीं अर्धा वांटा मागण्याकरिता लिहिलें असल्यामुळे त्यांतील समाप्ति 'बहुत काय लिहिणें' ही शिवाजीच्या हातची असली पाहिजे अशी विचारसरणी होती. ही

गृहीत धरण्याच्या विरुद्ध विशेष प्रबळ पुरावा नसल्यामुळे आज त्या पत्राचें छायाचित्र पाहणारास शिवाजीचें म्हणून समजलें जाणारें हस्ताक्षर समाप्तीच्या अष्टाक्षरांत पाहावयास मिळण्याचें साधन सुदैवाने उपलब्ध आहे. आज पत्राचें मूळ अस्सल सहज उपलब्ध नाही. सातारा येथे पारसनीस म्यूझिअममध्ये तें आहे असें समजतें. छापलेले छायाचित्र मुळापेक्षा बरेंच लहान आणि शेवटीं अस्पष्ट असल्यामुळे नव्या व समप्रमाण अशा छायाचित्राची अपेक्षा अर्थातच आहे. श्री. गुते यांनी एकदा सदर पत्र भा. इ. सं. मंडळांत चर्चेकरिता आणिलें होतें. त्या वेळीं पुढे मांडलेलें पत्र ही बहुशः समकालीन नकल असावी असें मानण्याकडे मंडळींचा कल झाला होता. शिवाय त्यांतील सर्वच अक्षरें एकटांकी वाटलीं. त्यामुळेहि शिवाजीचें हस्ताक्षर अस्सल पत्रांत असणें अपरिहार्य असलें तथापि ह्या नकलेत तें संभवनीय दिसलें नाही.

१९१३ त प्रसिद्ध झालेल्या वाड यांच्या सनदा पत्रांत गिराजीराव राजे घाटगे सजेंराव यांस दिलेले महत्त्वाचें राजपत्र छापलेलें आहे. (पृ. ११९-२०) त्यांतहि समाप्ति 'बहुत काय लिहिणें जाणजे' अशी केलेली आहे. तीहि महाराजांच्या हातची असावी असा तर्क संभवतो. हेंहि पत्र प्रत्यक्ष किंवा छायाचित्ररूपाने पाहावयास मिळाल्यास या प्रश्नावर अधिक प्रकाश पडण्यासारखा आहे. त्यांतून सनदापत्रांतील सामान्यतः सदोष छपाई लक्षांत घेतां ह्या पत्राच्या मजकुरांतील शब्दांबद्दल तितकी खात्रीहि देतां येत नाही.

हीं पत्रें प्रसिद्ध होण्यापूर्वी एकदोन वर्षें व प्रसिद्ध झाल्यानंतर सुमारें सातआठ वर्षेपर्यंत महाराजांच्या हस्ताक्षरशोधनाचा प्रश्न बहुतांशीं राजवाडे यांनी सुचविलेल्या सिद्धांताच्या आसपासच घोटाळत होता. परंतु इ. स. १९२१ मध्ये ह्या सर्व प्रश्नांचा फिहून एकवार श्री. आत्रा चांदोरकर यांनी खल केला. शके १८४३ च्या मंडळाच्या वाढदिवशी 'श्रीशिवरायांची साक्षरता' या नांवाचा निबंध त्यांनी वाचला. त्यांत पूर्वीच सरस्वतीमंदिरांतील राजवाडे यांच्या सिद्धांतांचे पुनरुच्चारण करून महाराजांच्या साक्षरतेबद्दल त्यांच्या लक्षांत आलेलें असें नवें व त्यांच्या मते स्वतंत्र व महत्त्वाच असें प्रमाण पुढें मांडलें.

राजवाड्यांच्या म्हणण्याप्रमाणे 'बहुत काय लिहिणें' 'हे विज्ञापना' अशा केवळ अल्पाक्षरी समाप्त्याच शिवाजीच्या हातच्या असाव्यात असें ठरलें होतें. परंतु एखाद्या व्यवहारांत दिव्याने निकाल करणें इष्ट ठरल्यावर तें दिव्य होण्यासाठी लागणारी परवानगी छत्रपतींनी हातरोखा लिहून दिली पाहिजे

असा दंडक असल्याचें श्री. चांदोरकर यांच्या लक्षांत आलें. 'वतनपत्रें व निवाडपत्रें' या पुस्तकांत पृ. २४ वर शिवाजीमहाराजांचा एक हातरोखा उल्लेखरूपाने आला आहे. त्यांतहि खासदस्तक म्हणजे छत्रपतींच्या हातची निशाणी असली पाहिजे एवढें श्री. चांदोरकर यांनी दिलेल्या आधारावरून निश्चितपणें सिद्ध होईल. यापलीकडे हे हातरोखे सर्वच्या सर्व अथवापसून इतिपर्यंत एकूण एक अक्षरें छत्रपतींच्या हातांनी लिहिलीं जात हें त्यांचें विधान त्यांच्याच आधारांनी लटकें पडण्यासारखें आहे. परंतु असे अस्सल हातरोखे पाहावयास मिळेंपर्यंत शिवाजीच्या साक्षरतेचा एक पुरावा यापलीकडे त्यांचा फायदा घेतां येण्यासारखा नाही.

### निकाल अस्सल पत्रावरूनच लागेल

१९२१ पर्यंत साक्षरताप्रकरणीच अधिक पुरावे मांडण्यांत आले त्यांचा इतिहास हा असा आहे. वास्तविक केवळ तर्कांरुढ होऊन ह्या प्रश्नाचा निकाल लागणें अशक्यच होतें. शिवाजीचीं अस्सल पत्रें मिळालीं तेवढीं एकत्र घेऊन, पाहून, तपासून मग तुलनात्मक दृष्टीने हस्ताक्षराबद्दल कांही विधान केले तरच त्याला कांही वजन येणारें होतें. शिवाजीमहाराजांचीं कांही अस्सल पत्रें भारत इतिहाससंशोधक मंडळांत आहेत. त्यांवरून विचार कांहीसा झाला आहे व होत आहे. त्याचें दिग्दर्शन येथे करणें अर्थात् कम-प्राप्त आहे. त्याच अनुषंगाने रा. सा. गो. स. सरदेसाई यांच्या अगदी अलीकडील तर्कांबद्दलहि थोडेंसे लिहावें लागेल.

आजपर्यंत शिवाजीच्या नांवाने सुटलेलीं अशीं पत्रें सुमारें दीडशेंपर्यंत मिळालीं असून त्यांपैकीं सुमारें ११५ इतकीं १९३० मध्ये छापलेल्या पत्र-सारसंप्रदांत समाविष्ट झालीं आहेत. राजवाडे-प्रभृतींना नकला वगैरे मिळाल्या त्या त्यांनी छापून काढल्या. या सर्व पत्रांचीं अस्सल मूळें पाहावयास मिळालीं नाहीत. छायाचित्ररूपाने आणि प्रत्यक्ष अशीं त्यांपैकीं सुमारें तीसचाळीस पत्रें, किंवा कांहीशीं अधिक अशीं आजच्या अभ्यासकांना पाहावयास मिळालीं आहेत असें म्हणण्यास हरकत नाही. एखादे पत्र दाखल करावयास मिळालें तर त्याबद्दल दाखल करणारास धन्यता वाटावी आणि इतरांस कौतुक वाटावें ही परिस्थिति अजूनहि बहुतांशीं कायम असल्यास नवल नाही. तेव्हा एखादे अस्सल पत्र मिळालें कीं त्यांतील शिवाजीच्या हस्ताक्षरांचें नक्की ठिकाण दाखविण्यास झटावें अशी सर्वांचीच तीव्र इच्छा असल्यामुळे त्या बाबतींत अनेकांचे अनेक तर्क होते. एखादा तर्क उत्साहाने पुढे मांडावा पण अनेक दृष्टींनी जो



निराधार ठरावा असाच क्रम सारखा चालत असला तरी इतिहास म्हणून ह्याहि गोष्टीचा परामर्ष घेतलाच पाहिजे.

मराठीतील अस्सल पत्र हें सामान्यतः कारकूनच लिहितात. परंतु हल्लीप्रमाणें त्या वेळीं स्वतःचें नांव लिहून सही करण्याची पद्धत नसल्यामुळे खाशांची निशाणी (नामयुक्त सही नव्हे) स्वहस्ताने करण्याची एकदोन ठिकाणें बहुतांशी ठरलेलीं असत. बहुधा सर्व मजकूर संपल्यावर 'बहुत काय लिहिणें,' 'हे विनंति' अशासारखे किंवा त्या वेळच्या प्रघातानुरूप अन्य शब्द खुद्द खाशांनी लिहावे अशी परंपरा असे. कित्येक वेळां श्रीकारापुढील दैवतांचीं नांवां खास स्वहस्ताने लिहीत. एवढी निशाणी झाली म्हणजे त्या पत्रांवर सही (हल्लीच्याहि अर्थाने) झाली असें समजण्यांत येई. शिवाजीसारखे राजेदेखील क्वचित् एखादें अत्यंत महत्त्वाचें पत्र सर्वेच्या सर्वच स्वहस्ताने लिहिणार नाहीत असें नाही. परंतु तसें पत्र सहज उपलब्ध होण्यासारखें नसल्यामुळे शिवाजीच्या म्हणून उपलब्ध झालेल्या पत्रांत चालू हस्ताक्षराव्यतिरिक्त निराळें असें जें हस्ताक्षर दिसेल तें शिवाजीचें असें मानण्याकडे सहजच कल होई. अशा रीतीने शिवाजीचीं म्हणून जीं पत्रें उपलब्ध आहेत त्यांतील समाप्त्या व श्रीकाराजवळील दैवतांचीं नांवां ही बाब अभ्यसनीय होऊन बसली.

### शिवाजीच्या पत्रांच्या समाप्त्या

राज्याभिषेकाच्या पूर्वीच्या पत्रांत पत्राचे समाप्तीचे ठिकाणी मोर्तबसूद किंवा मोर्तबसदु असे शब्द 'मयोदेयं विराजते' या समानार्थक मोर्तबाचे पूर्वी येतात ते मूळ पत्रांतील अक्षरपिक्षां निराळ्या अक्षरांत येतात. राज्याभिषेकाच्या पूर्वी त्यानंतर अमलांत आलेली अष्टप्रधानांची पद्धति व जबाबदारी चालू नसली तर हे शब्द खुद्द शिवाजीने लिहिणें संभवतें असें कोणी म्हणणें शक्य आहे. परंतु पत्रें प्रत्यक्ष ताडून पाहाता निरनिराळ्या पत्रांवरील मोर्तबसूद हीं अक्षरें अनेक वळणांचीं असल्यांचे दिसून येतें. फक्त वळण निराळें आहे एवढेंच नव्हे तर कित्येक ठिकाणी 'मोर्तब सूद' तर इतर ठिकाणी 'मोर्तब सुदु' असा लेखनाचाहि ठळक फरक दिसून येतो. यावरून हीं अक्षरें शिवाजी लिहीत नसला पाहिजे. एकच मनुर्य इतक्या भिन्न वळणांचीं व एकाच स्वरूपाचीं अक्षरें भिन्न भिन्न शुद्धलेखनाचीं काढणें शक्य नाही. यावरून मोर्तबसूद ज्या पत्रांवर लिहिलें जातें अशा, म्हणजे इनाम, देणगी, ताकीद वगैरे राजकीय हुकूम अशा स्वरूपाचीं पत्रें शिवाजीकडे निशाणी-

करिता जात नसावीं असाहि प्रकार असण्याचा संभव आहे. राज्याभिषेकाच्या वेळीं सर्व राज्यकारभाराची घटना निश्चित करण्यांत आली. त्या वेळचा कोणी कोणतीं कामें करावीं, कोणी कोणतीं पत्रें लिहावीं अशा तऱ्हेचा जाबता निदान तीनचार ठिकाणीं छापलेला आहे. काव्येतिहाससंग्रह-पत्रें, यादी, सनदापत्रें, राजवाडे खंड ६ वगैरे यांवरूनहि हाच बोध होतो. महाराजांच्या कचेरी-कडून सुटणारीं पत्रें निरनिराळ्या प्रधानांच्या जबाबदारीने सुटत व त्यांवर त्यांचीं स्वतंत्र चिन्हे किंवा निशाण्या केल्या जात. फक्त कांही नाजूक राजकारणीं पत्रें व कित्येक खासदस्तकी म्हणजे खाशांच्या निशाणीचे हातराखे एवढेच काय ते छत्रपतींच्या निशाणीनें तयार होत असें वाटतें. तेव्हा अशा खासदस्तकीपत्रांचे येथे सांगितलेले दोन किंवा अशांसारखे असतील ते इतर प्रकार सांपडले तरच महाराजांचें हस्ताक्षर पाहावयास मिळणार हें उघड आहे. या बाबतींतील कै. राजवाडे यांचे तर्क व तीं तीं अस्सल पत्रें मिळण्याचे कामीं आलेले अपयश यांचा पाढा पूर्वी वाचलाच आहे.

### श्रीकाराजवळील दैवतनाम

मोर्तबसूदप्रमाणेच श्रीकाराजवळ असलेलीं अक्षरें शिवाजीमहाराजांचीं असावीं असाहि एक दुसरा प्रवळ ग्रह कित्येक संशोधकांचा झाडा होता. परंतु त्याहि बाबतींत खरेपणा मानतां येणार नाही. श्रीकाराजवळ कुलदैवतांचें नांव कित्येक खासे नियमाने लिहितांना आढळतात. हा प्रकार पेशवाईतील पत्रांतील आहे. शिवाजीचीं जीं एकदोन पत्रें 'श्री'काराजवळ महादेव किंवा 'महादेव तुलजा भवानी' अशीं अक्षरें असलेलीं आढळलीं त्या पत्रांवरून हीं देवांचीं नांवां पत्रांतील मजकुरांतीलच आहेत असें साद्वरून देणें शक्य आहे. जुन्या पत्रांची लेखनपद्धति येथे थोडी स्पष्ट करून सांगितली म्हणजे हा मुद्दा उघड होईल. पत्रांतील मजकुरांत कोणा देवाबद्दल किंवा आदरणीय व्यक्तीबद्दलहि उल्लेख आला तर त्या देवाचें अगर त्या व्यक्तीचें नांव मजकुरांत न लिहितां त्या नांवाची जागा मोकळी सोडून तेवढेंच नांव सर्व मजकुराच्या वरच, देवाचें असेल तर श्रीकाराला जोडून लिहिण्याचा प्रघात होता. शिवाजीच्या ह्या नमुन्याच्या आमच्या पाहण्यांत आलेल्या सर्वच पत्रांत हीं देवांचीं नांवां मजकुरांत सहज बसतात. यामुळे शिवाजीचें हस्ताक्षर तेथेहि पाहण्यास मिळण्याची आशा सोडलीच पाहिजे अशी परिस्थिति आहे.

रावसाहेब सरदेसायांचा लेखनालंकार वरील विवेचनावरून रा. सा. सरदेसायांचा पत्रांच्या शेवटील 'लेखनालंकार' अशाच कारणा-

करिता प्रस्तुत शोधाचे दृष्टीने कसा निकामी ठरतो हे ध्यानांत घेईल. 'लेखनालंकार' म्हणजे लेखन पुरे झाले ( अलंकृत यावरून ) याचें चिन्ह-लेखनसीमा. 'मोर्तबसूद्' हा आपल्या परिचयाचा जुनाच शब्द होय. राज्याभिषेकानंतर म्हणजे फारसीचे शब्द रद्द करून संस्कृत प्रघात रूढ झाले त्या वेळी हा लेखनालंकार म्हणजे मोर्तबसूद्चें संस्कृत स्वरूप चालू झाले. यामध्ये शिवाजीचें हस्ताक्षर असण्याच्या शक्यतेबद्दल व राजकारणी पत्रांवरील याच्या उपयुक्ततेबद्दल मागे लिहिले आहेच. तथापि मंडळांत जेव्हा या तर्काबद्दल चर्चा झाली तेव्हा आणखीहि प्रत्यक्ष प्रमाणें दाखविलीं गेलीं तीं येथे विस्ताराने सांगून ठेविलीं पाहिजेत.

प्रस्तुत प्रश्नाचा विचार करण्यासाठी रा. सा. सरदेसाई यांच्या तर्कानुरोधाने खालील मुद्दे काढूं.

शिवाजी 'लेखनालंकार' हीं अक्षरें स्वतः लिहीत असेल तर त्याच न्यायाने संभाजी, राजाराम, शाहू हे सर्वच लिहीत असेल पाहिजेत असें मानणें भाग पडतें. पण तसें दिसत नाही. इतर कोणाचें नसलें तरी शाहूचें हस्ताक्षर आपल्या सर्वांच्या डोंड्यांत ढळढळीत भरलेलें आहे. शाहू-कालीन पत्रांवरील 'लेखनालंकार' शाहूचे हातचा नाही हे दोनहि अक्षरें ताडून पाहतांच दिसेल. संभाजीचे कारकीर्दीतीलहि कागद अस्सल उपलब्ध आहेत. विशेषतः प्रो. पोतदार यांस उपलब्ध झालेले संभाजीचें एक संस्कृत दानपत्र आहे त्यावर 'लेखनालंकार' केलेला असून तो त्या वेळचे अमात्य रा. रघुनाथ नारायण हणमंते यांनी केला आहे असा स्पष्ट उल्लेख संस्कृतमध्ये त्याच दानपत्रांत व लेखनालंकार ह्या शब्दाचे लगेच पूर्वी केलेला आहे. हा लेखनालंकार व रा. सा. सरदेसाई यांचे पत्रांतील लेखनालंकार जुळता आहे. तेव्हा तोहि अमात्यांच्या हातचाच आहे ह्यांत शंका नाही. ज्या अर्थी शाहू, संभाजी यांचे पत्रांवरील लेखनालंकार हे प्रत्यक्ष पाहून आणि प्रत्यक्ष उल्लेखामुळे छत्रपतीचे नाहीत असें साधार सिद्ध होते, त्या अर्थी त्याच न्यायाने शिवाजीच्या पत्रांवरील लेखनालंकार हा शिवाजीच्या हातचा नाहीच हेहि सप्रमाण व साधार सिद्ध होतें असेंच म्हणणें प्राप्त आहे.

शिवाजीचें हस्ताक्षर आज उपलब्ध नाही

ह्या सर्व म्हणण्याचें तात्पर्य हेंच कीं, शिवाजीचें हस्ताक्षर कोठें तरी असलेंच पाहिजे ही गोष्ट अनेक प्रमाणांनी सिद्ध करून देण्यासारखी व कोणालाहि पटणारी अशी असली तथापि तें प्रत्यक्ष पाहण्याचें भाग्य आजपर्यंत तरी प्रस्तुत संशोधकांपैकीं कोणाला लाभलेलें नाही हे कबूल करण्याशिवाय गत्यंतर नाही, आणि याबद्दल आश्चर्यहि ऋतव्याचें कारण नाही. कारण दादोजी कोंडदेवा-सारखा फडो लेखक कीं, ज्याच्या साक्षरतेबद्दल कोणालाच शंका असू नये, त्याचेंहि हस्ताक्षर निश्चयाने कोणतें हें आपल्याला सांगतां येत नाहीच.

वर उल्लेख केले त्याशिवाय आणखी एके ठिकाणीं म्हणजे धुळ्यास श्री. शंकर श्रीकृष्ण देव ह्यांचेहि प्रयत्न ह्या दृष्टीने चाललेले आहेत. त्यांचे मताने कांही अक्षरें शिवाजीचीं म्हणून ते समजत आहेत. ह्याचा अर्थ एवढाच कीं, प्रयत्न सर्व बाजूंनी व कसोशीने चालू आहेत. कदाचित् आपल्या-जवळ कागद आहेत, त्यांतहि आपल्या सर्वांना आशा वाटते त्याप्रमाणें, महाराजांचें हस्ताक्षर असेलहि. परंतु हें तें हस्ताक्षर म्हणून बिनघोकपणें बोट ठेवून दाखविण्यासाठी पत्रांचा संग्रह, परीक्षण, निरीक्षण व तुलना करून मगतज्जांनी ह्या बाबतींत कोणता तो निर्णय दिला पाहिजे.

मंडळाकडे अस्सल पत्रे पाठवा

भा. इ. सं. मंडळासारख्या संस्थांनी शिवाजी-महाराजासारख्यांच्या हस्ताक्षराबद्दल जनतेची अपेक्षा पूर्ण करावयाची तर सर्वसाधनसंपन्न सद्गृहस्थांनी मंडळाला आस्थेने मदत केली पाहिजे. जेथे जेथे अस्सल पत्रे असतील तेथे तेथे तीं मंडळांतील अभ्यासकांना मिळवून देण्याची खटपट झाली पाहिजे. पत्रें एकदां पाहून झालीं म्हणजे त्यांचे काम संपतें असें नाही. हस्ताक्षरें, लेखनपद्धति, अक्षररचना इत्यादि भिन्नभिन्न शास्त्रांच्या कक्षेंत येणाऱ्या गोष्टींचा अभ्यास पौनःपुन्येन करावा तेव्हाच कांही गमकें सुचतात व निष्कर्ष काढतां येतात. तेव्हा अशी साधनसंपत्ति अधिकाधिक उपलब्ध होईल आणि ती आस्थेने मंडळाला देण्यांत येईल तेव्हाच अशा कार्मी लोकांच्या अपेक्षेप्रमाणे सेवा करतां येईल. तरी सर्वांना शक्य तेव्हा अस्सल कागदपत्र मंडळाकडे पाठविणें इष्ट आहे एवढें सुचवून ठेवतां.

## दलित वर्गाच्या चळवळीचें सामाजिक व राजकीय स्वरूप

( ले. आत्माराम रावजी भट, एम. कॉम. मुंबई )

### पूर्वार्ध

या महिन्याच्या ता. २५-२६ जून रोजी, अखिल हिंदुस्थानांतील दलित वर्गाची परिषद त्या समाजाचे प्रसिद्ध पुढारी रा. ब. एम. सी. राजा यांच्या अध्यक्षतेखाली भरण्याचें निश्चित झालें आहे. सांप्रत दलित वर्गाच्या पुढाऱ्यांत मतदारसंघाच्या प्रश्नावर दोन तट पडलेले आहेत. मुंबईस भरणाऱ्या परिषदेत दलितवर्गाकरिता स्वतंत्र मतदारसंघ असावे कीं संयुक्त मतदारसंघांत त्यांच्याकरिता राखीव जागा असाव्या या महत्त्वाच्या प्रश्नाचा निर्णय होणार आहे. अशा वेळीं या प्रश्नाचें स्वरूप जनतेपुढें यावें म्हणून या प्रश्नाचा येथे विचार करण्याचें योजलें आहे.

### दलित कोण ?

या प्रश्नाचा विचार करतांना प्रथमतःच प्रश्न असा उद्भवतो कीं दलित असें समजावें तरी कोणाला व दलित वर्गाची संख्या तरी केवढी आहे ? दलित वर्ग ह्या हिंदु समाजाचा एक भाग आहे व 'दलित' या शब्दावरून या वर्गाच्या प्रचलित सामाजिक दर्जाची कल्पना येण्यासारखी आहे. १९१६ सालीं सर माणेकजी दादाभाई यांनी दलित वर्गाची पाहणी करावी अशा आशयाचा ठराव इम्पीरिअल लेजिस्लेटिव्ह कौन्सिलांत मांडला होता. त्या ठराववरील वादविवादाच्या वेळीं या देशांतील मूळच्या लोकांच्या टोळ्या, गुन्हेगार व उनाड जाती आणि अस्पृश्य वर्ग या सर्वांचा समावेश पाहणीच्या कामाकरिता दलित वर्गांत करावा असें सुचविण्यांत आलें होतें. त्या वेळीं या प्रश्नाकडे केवळ सामाजिक दृष्टीनेच पाहण्यांत येत असल्यामुळे दलित वर्गांत कोणाचा समावेश केला जातो याबद्दल कोणी फारशी चर्चा केली नाही. परंतु ज्या वेळीं या प्रश्नाला राजकीय स्वरूप येऊन दलित वर्गाचा प्रतिनिधि लोकसभेत असावा किंवा नाही, दलित वर्गाला लोकसभेच्या मानानें किती प्रमाणांत मताधिकार असावा वगैरे प्रश्न विचारार्थ येऊं लागले. त्या वेळीं दलितवर्गांत कोणत्या जातीचे लोक येतात या गोष्टीकडे लोकांचें व सरकारचें अधिक लक्ष गेलें.

मॉंटफर्ड सुधारणांच्या वेळीं साऊथवरो मतदान-कमिटीने अस्पृश्य समजल्या जाणाऱ्या जाती दलित वर्गांत मोडतात असें ठरविलें. सायमन कमिशनाने ज्यांच्या स्पर्शाने अगर जे लोक विशिष्ट मर्यादेच्या

आंत आले असतां हिंदु लोक विटाळ झाला असें मानतात त्यांची गणना दलितवर्गांत करावी अशी सूचना केली. सायमन कमिशनशीं सहकार्य करण्याकरितां नेमलेल्या नायर कमिटीने दलितवर्गांत फक्त अस्पृश्य समजल्या जाणाऱ्या लोकांचीच गणना केली, आणि अगदी अलीकडे लॉर्ड लोथियन यांच्या अध्यक्षतेखाली नेमलेल्या मतदान कमिटीनेहि दलितवर्गांत फक्त अस्पृश्यांचाच समावेश केला. अर्थातच आता दलितवर्ग व अस्पृश्य वर्ग हे शब्दप्रयोग समानार्थी झाले आहेत. यानंतर अस्पृश्य कोणाला समजावें असा प्रश्न उद्भवत झाल्यास त्याचें थोडक्यांत परंतु निर्णायक उत्तर सर्वसाधारणपणें असें देतां येईल कीं ज्यांना चातुर्वर्णीय हिंदूप्रमाणें देवालयांत देवदर्शनाकरितां जातां येत नाही अगर ज्यांचा स्पर्श झाला असता अगर विशिष्ट अंतराच्या आंत जे लोक आले असता चातुर्वर्णीय हिंदु स्वतःला विटाळ झाला असें मानतात त्यांना अस्पृश्य समजावें. अस्पृश्य गणल्या जाणाऱ्या लोकांची संख्या हिंदुस्थानांतील बहुतेक प्रांतांत कमीअधिक प्रमाणांत आहे व आजपर्यंत निरनिराळ्या वेळीं त्यांच्या संख्येची निरनिराळी मोजदाद अगर अंदाज प्रसिद्ध झाले आहेत. यापैकी कांही आंकडे पुढे दिले आहेत.

साऊथवरो मतदान कमिटी १९१९	४२२	लक्ष
शिरगणति १९२१	४३३	„
सुडिमन कमिटी १९२४	४३३	„
हर्टांग कमिटी १९२८	२९७	„
सायमन कमिशन १९२९	४३६	„
नायर कमिटी १९२९	४४५	„
लोथियन कमिटी १९३२	३५०	„

वरील आंकड्यांचा विचार करतां ब्रिटिश हिंदुस्थानांत सुमारे सवाचार कोटी अस्पृश्य गणले गेलेले लोक आहेत असें धरून चालण्यास हरकत नाही.

### अस्पृश्यांचा सामाजिक दर्जा

हिंदु समाज शतकानुशतके अस्पृश्यता पाळीत आला आहे. परंतु अस्पृश्यांचा प्रश्न आज ज्या स्वरूपांत आपणापुढे उभा आहे त्या स्वरूपांत नवधर्मविचारांच्या लाटा उत्पन्न होईपर्यंत तो कधीहि पुढे आला नाही. याचें कारण असें दिसतें कीं त्या काळच्या सामाजिक व्यवस्थेच्या

कल्पना सध्यापेक्षा निराळ्या होत्या. देव आपल्या भक्तांमध्ये उच्चनीच भाव ठेवीत नाही अशी घोषणा वेळोवेळी साधुसंत करीत आले आहेत; खुद्द अस्पृश्यांतहि महाराष्ट्रात चोखामिळा व रोहिदास, औधमध्ये रविदास, बंगालमध्ये ठाकूर, तामील नाडूत कपिलार यांच्यासारखे अनेक संतकवि निर्माण झाले व त्यांनी रचिलेली मक्तिपूर्ण कवनें भक्तिमार्गा लोकांनी कधीहि त्याज्य मानलीं नाहीत. रामानुजाचार्यांनी कांही अस्पृश्यांना आपले शिष्य बनविल्याचें प्रसिद्धच आहे. ग्रामव्यवस्थेतहि अस्पृश्यांना मिश्रित असे स्थान होते. तसेंच हिंदुपदादशाहींत महार लोकांना सन्यात शिरकाव होता व महारांची छावणी पेशव्यांच्या छावणीनजिक असे या गोष्टीची साक्ष इतिहास दत आहे. परंतु या गोष्टी खऱ्या असल्या तरी त्या काळी अस्पृश्यांचा दर्जा कमी लेखण्यात येत होता व जे लोक रूढीच्या मर्यादा सोडून पुढे जात त्यांना सामाजिक छळ करण्यात येत असे या गोष्टी दृष्टीआड करून चालणार नाही.

कालमानाबरोबर सामाजिक विचारपरंपरा बदलू लागणें साहजिक असतें. पाश्चिमात्य लोकांचे पाय या देशाला लागून त्यांचे बूड येथे स्थिर झाल्यावर ख्रिस्ती धर्मोपदेशकांनी आपल्या कळपांत परधर्मीयांना सामील करून घेण्याचा चंग बांधला व त्यांना अस्पृश्य समाज हें चांगलेंच क्षेत्र मिळालें. अस्पृश्य मनुष्य ख्रिस्ती बनतांच स्पर्श बनतो हा जादूचा खेळ त्यांनी करून दाखविण्यास प्रारंभ केला. परंतु ख्रिस्ती लोकांच्या या कारवाइला हिंदुधर्मीयांमध्येच जे नवधर्ममतवादी लोक निघाले त्यांनी अस्पृश्यांच्या समाजसुधारणेचा प्रश्न हातीं घेतल्यामुळे पायबंद बसला. सत्य समाज, आर्य समाज, ब्रम्हो समाज, प्रार्थना समाज यांच्या कार्यनिष्ठ अनुयायांनी अस्पृश्यता नष्ट करण्याचा सक्रिय प्रयत्न केला. परंतु नवधर्ममतवाद्यांबद्दल हिंदु समाजातील बहुसंख्य लोकांना फारसा आदर नसल्यामुळे अस्पृश्यतानिवारणाचे कार्याला जितक्या जोराचा पाठिंबा मिळावयास पाहिजे होता तितका मिळाला नाही. एवढी गोष्ट मात्र खरी की या प्रयत्नामुळे सामाजिक समतेच्या कल्पना समाजांत दृढमूल होत गेल्या व श्री. विठ्ठल रामजी शिंदे यांच्या सारख्यांच्या प्रयत्नांनी अस्पृश्यतानिवारणाच्या विधायक कार्याची दिशा लोकांना दाखवून दिली.

#### अस्पृश्यतानिवारणाचे प्रयत्न

परंतु बहुजनसमाज अस्पृश्यतानिवारणाच्या कार्याकडे सहानुभूतीने पाहू लागण्याकरता हिंदु-समाजाच्या विश्वास पात्र झालेल्या अशा स्वार्थत्यागी, धडाडीच्या व सनातनी पुढ्यांची या कार्यास

सहानुभूति मिळणें आवश्यक होते. व पुढें ती तशी मिळालीहि. लोकमान्य टिळकांनी अस्पृश्यतानिवारणाच्या कार्याला पाठिंबा देऊन प्रत्यक्ष परमेश्वराने जर अस्पृश्यता मानली पाहिजे असे सांगितलें तर मी त्या परमेश्वरास अस्पृश्य मानीन असे उद्गार काढले. महात्मा गांधी यांनी आपल्या चतुःसूत्री विधायक कार्यक्रमांत अस्पृश्यतानिवारणाच्या कार्याचा समावेश केला. आणि पंडित मदन मोहन मालवीय यांच्यासारख्या सनातनी तपोधनांने अस्पृश्यतानिवारणाचा प्रश्न उचलून धरला. उपरिनिर्दिष्ट तीन व्यक्ती हिंदु समाजाला विशेष आदरणीय असल्याने त्यांच्या मताचा हिंदु-समाजातील बहुसंख्य लोकांवर इष्ट असा परिणाम झाला. जबलपूर येथें १९२८ च्या एप्रिलमध्ये श्री. न. चिं. केळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली भरलेल्या हिंदु अ. भा. महासभेच्या अधिवेशनांत “अस्पृश्यांना सार्वजनिक शाळा, पाणवटे, सभागृहे व रस्ते, यांचा उपभोग करण्याचा हक्क स्पर्श हिंदूइतकाच आहे; सार्वजनिक देवालयांत स्पर्श हिंदूप्रमाणेच देवदर्शनाचा अधिकार आहे; पुरोहित, नापित व परीट यांनी स्पर्शाप्रमाणेंच अस्पृश्यांचेहि काम करावे; सर्व हिंदूंचा सामाजिक व राजकीय दर्जा सारखाच आहे; म्युनिसिपल बोर्डांनी अस्पृश्यांना विशेषतः झाडूवाल्यांना चांगल्या जागा राहण्याकरिता देण्याची व्यवस्था करावी ” असा महत्त्वाचा ठराव केला व तेव्हापासून ठिकठिकाणच्या हिंदु सभा हा ठराव अमलांत आणण्याचा प्रयत्न करित आहेत. या बाबतीत व. विनायकराव सावरकर यांच्या नेतृत्वाखाली रत्नागिरी हिंदु-सभेने बरे कार्य चालविले आहे.

#### अस्पृश्यांनी चालविलेले प्रयत्न

वरील सर्व कार्य स्पर्श हिंदूंनी कांही अंशी भूतदयेने व पतितांचा उद्गार करण्याच्या बुद्धीने आणि कांही अंशी कर्तव्याच्या जाणीवेमुळे केले; परंतु आज अस्पृश्यांच्या प्रश्नाला जें महत्त्व प्राप्त झाले आहे त्याचें एक प्रमुख कारण नवविचारांचे वारे अस्पृश्यसमाजाला लागून तो समाज स्वतःची उन्नति करण्याकरिता स्वतःची संघटना करू लागला हें होय. १८९२ साली श्री. पी. व्ही. सुब्रह्मण्यम पिळे यांनी मद्रास आदि द्रवीड जनसभा ( त्यानंतर या संस्थेचें नांव बदलून रेजिस्टर्ड ऑल इंडिया आदि द्रवीड महाजन सभा असे करण्यांत आले आहे ) या नांवाची संस्था स्थापन केली व ही संस्था वेळोवेळी अस्पृश्यांच्या हितसंबंधाचें रक्षण करण्याबद्दल सरकारपुढे आपली बाजू मांडू लागली. याशिवायहि हिंदुस्थानांत ठिकठिकाणी अस्पृश्यांच्या संस्था निघून त्याहि आप-आपल्या परीने अस्पृश्यांच्या उन्नतीकरिता यत्न

कळ लागल्या. सांप्रत अस्पृश्यांची सर्वांत मोठी राजकीय संस्था ऑल इंडिया डिप्रेस्ड क्लसेस असोसिएशन ही असून ती संस्था अस्पृश्यांच्या राजकीय हक्कांकरिता झगडत असते.

**सरकार दलितांचे कैवरी !**

ब्रिटिश सरकार दलितांचे कैवरी आहे, अस्पृश्यांची जी आजतागायत प्रगति झाली आहे ती त्याच्यामुळेच झाली व ब्रिटिश सरकार नसतें तर अस्पृश्यांच्या उन्नतीची आशाच नव्हती असा एक लोकविभ्रम आहे. परंतु त्यांत कांहीच अर्थ नाही. ही गोष्ट अस्पृश्यांना प्रतिनिधिक सभांतून सरकारने भरपूर प्रतिनिधित्व दिलें नाही व सरकारी नोकऱ्यांतहि त्यांचा सुलभरीतीने शिरकाव होईल अशी व्यवस्था केली नाही यावरूनच सिद्ध होते. स. १८६१ सालीं कायदेमंडळांत हिंदी सभासदांचा समावेश झाला, मोर्लेमिंटो सुधारणांनी हिंदी सभासदांची कायदेमंडळांतील संख्या वाढली तरीहि त्यांत अस्पृश्यांतर्फे एकहि सभासद नेमला गेला नाही. मद्रास इलाख्यांत अस्पृश्यांची राजकीय संघटना विशेष चांगली असल्यामुळे व मॉंटफर्ड सुधारणांची बोलभाषा चालू असता त्यांनी आपल्या मागण्या नेटाने पुढे मांडण्यास प्रारंभ केल्यामुळे एकंदर परिस्थिति लक्षांत घेऊन लॉर्ड विलिंग्डन यांनी १९१९ सालीं अस्पृश्यांचा एक प्रतिनिधि मद्रासच्या कायदेमंडळांत नेमला. मॉंटफर्ड सुधारणांच्या वेळीं अस्पृश्यांनी बरेचसे पाय हलविल्यामुळे सर्व प्रांतिक कायदेमंडळांत मिळून एकंदर फक्त वीस जागा अस्पृश्यांना देण्यांत आल्या. अस्पृश्यांच्या लोकसंख्येच्या मानाने त्यांना दिलेले प्रतिनिधित्व फारच कमी होतें. मध्यवर्ती कायदेमंडळांत रा. ब. एम. सी. राजा यांची नेमणूक होईपर्यंत अस्पृश्यांचा एकहि प्रतिनिधि नव्हता!

**सरकारचाहि पक्षपातच**

अस्पृश्यांना कायदेमंडळांत योग्य तें प्रतिनिधित्व देण्याच्या कार्मां सरकारने जसा धुद्रपणा दाखविला तसाच अस्पृश्यांना सरकारी नोकऱ्या देण्यांत दाखविला आहे. पंजाब कौन्सिलांत लाला मोहनलाल यांनी सरकार दलितवर्गीतील लोकांना पोलीस खात्यांत घेतें का, असा प्रश्न विचारला असता त्याला सरकारतर्फे अशा आशयाचे उत्तर देण्यांत आलें कीं ज्या वेळीं इतर जाती दलितवर्गीतील लोकांना समानतेने वागवतील किंवा ज्या वेळीं दलितवर्गीतील लोक इतर लोकांप्रमाणे तरतरीत व हुषार आहेत व त्यांचा पोलिसांत शिरकाव होणे पोलीसखात्याच्या व्यवस्थेच्या दृष्टीने योग्य आहे अशी सरकारची खात्री

होईल त्यावेळीं सरकार अस्पृश्य लोकांची पोलिसांत जबर भरती करील. आसामच्या इन्स्पेक्टर जनरल ऑफ पोलिसकडे तेथील दलितवर्गाच्या संस्थेने आपल्या ज्ञातीपैकी एम. ए. झालेल्या गृहस्थाला डेप्युटी सुपरिंटेंडेंट ऑफ पोलीसची जागा मिळावी असा अर्ज केला होता. त्या अर्जाला अशा अर्थाचें उत्तर देण्यांत आलें कीं, समाजाच्या सव्यस्थितींत ज्या जाती सामाजिक दृष्ट्या कमी लेखल्या जातात त्या ज्ञातीपैकी कोणीहि मनुष्य डेप्युटी सुपरिंटेंडेंट ऑफ पोलीसचें काम यशस्वीरीतीने करू शकेल असे वाटत नाही. खानदेशातील श्री. मेढी या दलितवर्गीतील गृहस्थानी आपली नेमणूक ऑनररी बॅच मॅजिस्ट्रेट म्हणून व्हावी असा अर्ज कलेक्टरकडे केला असता दलितवर्गाच्या लोकांना ऑनररी मॅजिस्ट्रेट नेमण्याची वेळ अजून आली आहे असे साहेबमजकुरांना वाटत नाही असे उत्तर मिळालें.

अशाच प्रकारचीं कित्येक उदाहरणे निरनिराळ्या प्रांतांत घडलीं आहेत. हीं सर्व उदाहरणे लक्षांत घेता असें दिसतें कीं, जोंपर्यंत दलितवर्गाची अस्पृश्यता जात नाही तोंपर्यंत सरकार सर्व प्रकारच्या सरकारी नोकऱ्यांत अस्पृश्यांची भरती करण्यास तयार होणार नाही. परंतु अस्पृश्यांना योग्य तें प्रतिनिधित्व देणें व अस्पृश्यांना सर्व सरकारी खात्यांत नोकरी धरण्यास सवड ठेवणें या बाबतींत ज्याप्रमाणे सरकारने अनुदारपणा दाखविला त्याप्रमाणेंच अस्पृश्यांच्या शिक्षणाकरित पैसा खर्च करण्यांतहि दाखविला. १९२८ सालच्या फ्रेन्चवारीमध्ये मुंबई प्रांतिक हिंदुसभेने अध्यक्ष बॅ. मुकुंदराव जयकर यांनी हिंदुस्थान-सरकारने प्रांतिक सरकारांना त्यांनी अस्पृश्यांच्या शिक्षणाकरिता विशेष सोयी कराव्या अशी सूचना करावी असा ठराव मांडला होता. या ठरावाला पंजाबचे प्रसिद्ध हिंदु पुढारी कै. लाला लजपतराय यांनी अशी उपसूचना मांडली कीं सरकारने अस्पृश्यांच्या शिक्षणाकरिता एक कोटी रुपये रुपये बाजूला काढावे. सरकारतर्फे श्री. वाजपेयी यांनी या उपसूचनेला विरोध केला. या सर्व विवेचनावरून ज्या गोष्टी सिद्ध होतात त्या अशा कीं, स्पृश्य हिंदूंनी अस्पृश्यांच्या उन्नतीकरिता गेलीं पंधरावीस वर्षे जोराने खटपट चालविली आहे. सरकार अस्पृश्यांकरिता विशेष असे कांहींहि करावयास तयार नाही; अस्पृश्यांनी आपली सुधारणा स्पृश्य बांधवांशीं सहकार्य करून करून घेणे त्यांच्या हिताचें आहे.

### उत्तरार्ध

मॉटफर्ड सुधसणांच्या वेळीं योग्य प्रतिनिधित्व मिळण्याच्या बाबतीत जसा अन्वय्य द्वाला तसा होऊ नये म्हणून सयमन कमिशनची नेमणूक होण्याच्या वेळेससुद्धा अस्पृश्य पुढाऱ्यांनी अस्पृश्यांच्या मतसुर-संघाबाबतच्या व प्रतिनिधित्वाबाबतच्या मागण्यां सुद्धे मांडण्यास प्रारंभ झाला. आज हिंदुस्थानांत अस्पृश्यांमध्ये हे पुढाऱी आहेत त्यांमध्ये रा. ब. एम्. सी. राजा व जे. श्रीमराव अंबेडकर हे प्रमुख आहेत. या दोन पुढाऱ्यांचे दृष्टिकोण व मनोवृत्ति भिन्न प्रकारच्या आहेत. रा. ब. एम्. सी. राजा यांची प्रकृति शक्यतो उच्चवर्णीय हिंदूंनी मिळतें घेऊन अस्पृश्यांची अस्पृश्यता कशी नष्ट व्हाईल हें पाहण्याकडे आहे. जे. अंबेडकर यांची एका काळीं समताला विचारसरणीबद्दल ख्याति होती व त्यांचीहि मते रा. ब. राजा यांच्या सारखीच होती. परंतु अलीकडे त्यांची दृष्टि कलुषित झाली आहे व त्यामुळे आपण काय करित आहो व त्याचे दुष्परिणाम आपल्या ज्ञातीला किती मोबदलार आहेत याबद्दलची त्यांची सारासमरबुद्धिहि नष्ट झाली आहे असे म्हणावें लागतें.

### भिरनिराळ्या कमिट्यांचीं मते

सयमन कमिशन व त्याच्याशी सहकार्य करण्याकरिता नेमलेली नाम्नर कमिटी व इतर प्रांतिक कमिट्या यांच्यापुढे हिंदुस्थानांतील ठिकठिकाणच्या अस्पृश्यांनी आपली बाजू मांडली. कमिट्यांपुढे धाडले म्हणणे मांडतांना त्यांनी आपणांवर होणाऱ्या सामाजिक जुलुमाची हृदयद्रावक परंतु सत्यचित्रे काढली. या सर्व गोष्टी विचारांत घेऊन सयमन कमिशन व नायर कमिटी यांनी आपले रिपोर्ट लिहिले. प्रांतिक कमिट्यांनीहि आपले रिपोर्ट कमिशनला आदर केले. यापैकी सयमन कमिशनने संयुक्त मतदारसंघांत अस्पृश्यांकरिता जागा राखून ठेवाव्या अशी सूचना करतांना असे स्पष्टपणे नमूद करून ठेवले आहे की, स्वतंत्र मतदारसंघामुळे स्पृश्यांपासून होणारी फारकत टाळणे अस्पृश्यांच्या हिताचें आहे. नायर कमिटीने दहा वर्षेपर्यंत मद्रास प्रांतांत अस्पृश्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ थांबे परंतु इतर प्रांतांत संयुक्त मतदारसंघांत अस्पृश्यांकरिता जागा राखून ठेवाव्या असे मत दिलें. या कमिटीच्या रिपोर्टाला खासदार रा. ब. एम्. सी. राजा यांनी स्वतंत्र मतपत्रिका जोडून त्यामध्ये अस्पृश्यांच्या प्रश्नाची सांगोपांग चर्चा करून अस्पृश्यांकरिता दहा वर्षेपर्यंत सर्वत्रच स्वतंत्र मतदारसंघ असावे अशी सूचना केली. परंतु अशी सूचना करतांना रा. ब. राजा यांचा हेतु अस्पृश्यांकरिता सवता सुभा निर्माण करून त्यांची व स्पृश्य

हिंदूंची फारकत करण्याचा अमर क्षेत्रांमध्ये हेवस्थान उत्पन्न करण्याचा नव्हता. दहा वर्षेपर्यंत अस्पृश्यांकरिता स्वतंत्र मतदारसंघ असावे अशी सूचना करतांना त्यांनी असे स्पष्ट लिहून ठेवले आहे की, संयुक्त मतदारसंघ हे ध्येय असावे व ते ध्येय रित्तक्या लवकर अमलांत आणें अकडल मतभेदाचा जन्म नाही.

### जे. अंबेडकरांचीं मते

कांही मुदतीपर्यंत मगासलेल्या लोकांना स्वतंत्र मतदारसंघ देण्यांत आले तर त्यामुळे त्यांना राजकीय शिक्षण मिळून त्यांच्याबाबत आत्मविश्वास वाढेल. भिन्न प्रकारच्या हितासंबंधाचा परिपीय व्हावा हें दलित वर्गाचें ध्येय नाही. वस्तुतः आज दिसणारे भिन्नच नष्ट न्याये वकीय त्यांची इच्छा आहे. अस्पृश्यांच्या चळवळीचें ध्येय अस्पृश्यता नष्ट व्हावी हें आहे. सर्वत्र अस्पृश्य वर्ग हा हिंदु समाजाचा तुटक भाग समजला जातो. परंतु अस्पृश्यांनी हिंदु समाजाशी एकजीव होण्याचा यत्न केला पाहिजे. अस्पृश्यांचें ध्येय हिंदु समाजाचा अंगभूत भाग बनणे एवढेच नसून हिंदु समाजांत बिलीन होऊन जाणें हें आहे. धर्मेतासने अस्पृश्यांमा अंशतः इतरांच्यासारखे सामाजिक व राजकीय हक्क मिळतात असे विश्वमीय युरोपियन धर्मांपेक्षा कांही दाखविलें आहे. परंतु धर्मांतर हा राजकीय विषय नाही व तो होताहि काम नये. जे. अंबेडकर यांनी मुंबई प्रांतिक कमिटीच्या रिपोर्टाला जी स्वतंत्र मतपत्रिका जोडली होती ती बरीचशी समताला बुद्धीने लिहिलेली होती. त्यांमध्ये त्यांनी स्वतंत्र मतदारसंघ लोकसत्ताक राज्यपद्धतीशी कसे विसंगत आहेत हें दाखवून युरोपियन लोकांखेरीज इतर सर्व ज्ञातींचा समवेश संयुक्त मतदारसंघांत करून अस्पृश्यांसुद्धा अल्पसंख्याकांकरिता जागा राखून ठेवाव्या अशी सूचना केली होती. नागपूर येथे भरलेल्या पहिल्या अखिल भारतीय दलितवर्ग परिषदेचे अध्यक्ष अ नात्यानेहि त्यांनी अस्पृश्यांचा संयुक्त मतदारसंघांत समावेश करून त्यांच्याकरिता जागा राखून ठेवाव्या याच मताचा पुरस्कार केला होता.

### जे. अंबेडकरांनीं रम पाळटला !

परंतु काय झालें कोणाला ठाऊक! गोलमेज परिषदेला सरकार त्यांना पाठवणार असे ठरल्यापासून त्यांच्या विचारांत फरकपडलेला दिसून येऊ लागला. दुसऱ्या गोलमेज परिषदेत तर त्यांनी महात्माजीवर वाटले तसे तोंडसुख घेऊन शौकतअलीप्रभृति अल्पसंख्याकांच्या अराष्ट्रीय, स्वार्थी व शातिभिष्ठ पुढाऱ्यांनी अल्पसंख्याकांच्या मागण्यासंबंधी केलेल्या

करारपत्रकाला मान्यता दिली. या अल्पसंख्याकांच्या करारपत्रांत अल्पसंख्याकांकरिता स्वतंत्र मंत्रिदरसंघ व मध्यवर्ती आणि प्रांतिक कोषदेसंघांत अल्पसंख्याकांकरिता ठराविक जागांची मागणी केली आहे. या करारपत्रकाप्रमाणे अस्पृश्यांच्या कांब्याला कांही प्रांतांत त्यांच्या लोकसंख्येच्या प्रमाणापेक्षा कमी जागा येतात व या जागा कमी येण्याचे कारण मुसलमानांना बाजवीपेक्षा फाजील प्रातिनिधी दिले गेले हे आहे. थोडक्यांत सांगावयाचे म्हणजे डॉ. अंबेडकरांनी अस्पृश्यांच्या वाट्याला येणाऱ्या कांही जागा मुसलमानांच्या पक्षांत टाकल्या व त्यांच्याच मताप्रमाणे जे स्वतंत्र मतदारसंघ लोकसत्ताक राज्यपद्धतीशी विसंगत आहेत असे त्यांचे ठाम मत होते त्यांचाच उदाउदा कल्याण प्रारंभ केला. अस्पृश्यांची हिंदु समाजापासून फारकत करणाऱ्या व अस्पृश्यांच्या वाट्याला येणाऱ्या कांही जागा मुसलमानांच्या पक्षांत टाकण्याची डॉ. अंबेडकर यांनी चालविलेली कारवाई पाहून हिंदु-महासभेचे कार्योध्यक्ष डॉ. मुंजे यांनी ती गोष्ट अस्पृश्यांना स्पृश्या हिंदूंच्या बरोबरीचा दर्जा प्राप्त करून देण्याकरिता सटणारे ऑल-इंडिया डिप्रेस्ड क्लासेस असोसिएशनचे अध्यक्ष रा. ब. एम. सी. राजा यांच्या नजरेस आणली व हिंदुसभा संयुक्त मतदारसंघांत अस्पृश्यांकरिता लोकसंख्येच्या प्रमाणांत जागा राखून ठेवण्याच्या योजनेला मान्यता देण्यास तर तयार आहेत, परंतु या राखीव जागांखेरीजही इतर जागा काबीज करण्यास अस्पृश्यांना मोकळीक देण्यास तयार आहे असे सांगितले. जवळपूरच्या हिंदुमहासभेच्या ठरावांचा रा. ब. राजा यांच्या मनावर इष्ट असा परिणाम झाल्या होताच. डॉ. मुंजे यांनी सुचविलेल्या नवीन योजनेमुळे तर हिंदुसभा अस्पृश्यांना मनःपूर्वक जवळ करू इच्छिते याबद्दल रा. ब. राजांची खाली झाली व इतःपर स्वतंत्र मतदारसंघाची अस्पृश्यांना आवश्यकता नाही असे वाटून त्यांनी ऑल-इंडिया डिप्रेस्ड क्लासेस असोसिएशनतर्फे डॉ. मुंजे यांच्या म्हणण्याला मान्यता दिली.

#### डॉ. अंबेडकरांचा अनुदारपणा

रा. ब. राजा यांनी वरीलप्रमाणे डॉ. मुंजे यांच्याशी जो करार केला त्याला ठिकठिकाणच्या अस्पृश्य संस्थांनी पाठिंबा दिला. यामुळे डॉ. अंबेडकर यांना आपली बाजू लुळी पडली असे वाटू लागले व त्यांनी अस्पृश्यांची दिशाभूल करण्यासाठी रा. ब. राजाप्रभृति संयुक्त मतदारसंघाच्या पुरस्कर्यांना शिष्यात्वाप देण्यास प्रारंभ केला. कामटी येथे त्यांनी नुकतीच आयला साक्षीदारांची संजलसभेअखिल भार-

तीय अस्पृश्य-परिषद या गोंडस नांवाखाली भरवली. परंतु या परिषदेला त्यांनी मदतसेच रा. ब. राजा, मागपूरचे श्री. गवई, मुंबईचे श्री. बाळू वगैरे अस्पृश्यवर्गाच्या सन्मान्य पुढाऱ्यांना बोलावले नाही, एवढेच नव्हे तर पुण्याचे श्री. राजमोख हे परिषदेचे स्वरूप कसे प्रातिनिधिक नाही हे दाखविण्याकरिता परिषदेत बोलावयास उभे राहिले असता त्यांना मारहाण करण्यांत आली व स्वतंत्र मतदारसंघांना व अंबेडकर-शौकतअली कराराला विरोध करण्याकरिता श्री. खडिकरप्रभृति पुढारी परवानगी मागत असतं त्यांना ती दिली गेली नाही. एवंगुणाविशिष्ट अशा या परिषदेत अंबेडकर-शौकतअली कराराला मान्यता देण्यांत येऊन स्वतंत्र मतदारसंघांना पाठिंबा व राजा-मुंजे कराराचा निषेध केला गेला असल्यास नवल नाही.

वरील परिषद प्रातिनिधिक नसल्यामुळे अस्पृश्यांचे मतदारसंघाबाबत खरे मत काय आहे हे अजमावण्याकरिता मुंबईस अखिल भारतीय दलित वर्ग परिषद भरावयाची आहे. या परिषदेमध्ये सर्व पक्षांच्या लोकांना बोलू देण्यांत येणार आहे. अशा वेळी अस्पृश्यांचे खरे हित मुंजे-राजा कराराने झाले आहे अगर अंबेडकर-शौकतअली कराराने झाले आहे याचा पुरता विचार अस्पृश्यांनी करणे अगत्याचे आहे.

#### राजा-मुंजे कराराचे महत्त्व

स्वतंत्र मतदारसंघ लोकसत्ताक राज्यपद्धतीशी विसंगत असल्यामुळे त्याज्य आहेतच, परंतु स्वतंत्र मतदारसंघामुळे अस्पृश्यांची उच्चवर्णीय हिंदूपासून फारकत होऊन त्यांचे एकमेकांमधील संबंध अधिक दुरावण्याचा विशेष संभव असल्यामुळे अस्पृश्यांची अस्पृश्यता नाहीशी करून त्यांचा हिंदु समाजातील दर्जा वाढविण्याला त्यांचा उपयोग होण्यासारखा नाही. यामुळे अस्पृश्यांच्या दृष्टीने तर ते विरोधक त्याज्य आहे. झालेल्या संयुक्त मतदारसंघांत स्पृश्यांना अस्पृश्यांची व अस्पृश्यांना स्पृश्यांच्या मतांची आवश्यकता असल्यामुळे त्यांचे एकमेकांमधील संघटन वाढून परस्पर प्रेम वृद्धित व होण्याचा संभव आहे. अर्थातच संयुक्त मतदारसंघ अस्पृश्यांच्या उन्नतीच्या दृष्टीने त्यांच्या हिताचे आहेत. उच्चवर्णीय हिंदू बहुसंख्य असले तरी लोकसंख्येच्या प्रमाणांत अस्पृश्यांकरिता राजा-मुंजे करारप्रमाणे जागा राखून ठेवलेल्या असल्यामुळे व इतरही जागा काबीज करण्याची अस्पृश्यांना सुधा असल्यामुळे अस्पृश्यांचे प्रातिनिधि त्यांच्या लोकसंख्येच्या प्रमाणांत तर निवडून येतीलच परंतु कांही प्रांतांत अधिकांही येतीलच याबद्दल राजा-मुंजे करारांत अस्पृश्यांचे

हितसंबंधांकडे पूर्णपणे लक्ष पुरविण्यांत आले आहे हे उघड आहे.

शौकतअल्ली-अंबेडकर करारांत स्वतंत्र मतदार-संघाची मागणी केलेली असल्यामुळे अस्पृश्यांची स्पृश्यांपासून फारकत होणार आहे व त्यामुळे अस्पृश्यांची अस्पृश्यता नष्ट होण्याऐवजी वाढण्याचा संभव आहे. तसेच शौकतअल्ली-अंबेडकरांच्या कराराप्रमाणे अस्पृश्यांच्या वांढ्याला राजा-मुंजे करारापेक्षा कांही प्रांतांत कमी जागा येत आहेत हे खालील कोष्टकावरून कळून येईल. राजा-मुंजे कराराप्रमाणे अस्पृश्यांना राखीव जागाशिवाय संयुक्त मतदार संघांत इतर जागा काबीज करण्यास मुभा आहे. परंतु तशी मुभा शौकत-अंबेडकर करारांत नाही.

अस्पृश्यांकरिता

	राजा-मुंजे करारा-प्रमाणें	शौकत-अंबेडकर-करारा-प्रमाणें
कायदेमंडळ निर्धीची	राखीव जागा	राखीव जागा
मध्यवर्ती-वरचे	२००	३८
-खालचे	३००	५७
		२०
		४५

प्रान्तिक-आसाम	१००	१३	१३
” बंगाल	२००	४९	३५
” बिहार-ओरिसा	१००	१४	१४
” मुंबई	२००	१६	२८
” व-हाड मध्यप्रांत	१००	२४	२०
” मद्रास	२००	३०	४०
” पंजाब	१००	१३	१०
” संयुक्तप्रांत	१००	२६	२०
	१६००	२८०	२४५

वरील कोष्टकांत मुंबई व मद्रास या दोन इलाख्यांत अस्पृश्यांना शौकतअल्ली-अंबेडकर कराराप्रमाणे लोकसंख्येच्या प्रमाणापेक्षा अनुक्रमे दहा व दहा जागा अधिक मिळतात असे दिसते. परंतु या अधिक जागा डॉ. अंबेडकरांनी इतर प्रांतांतील अस्पृश्यांच्या वांटणीच्या जागांचे उदक मुसलमानांच्या हातावर सोडून मिळविल्या आहेत ही गोष्ट ध्यानांत घेतली म्हणजे डॉ. अंबेडकरांची दृष्टि अखिल हिंदुस्थानांतील अस्पृश्यांच्या हिताकडे नसून त्यांनी शौकतअल्लीबरोबर कांही गुप्त करार केला असावा असाहि संशय येतो. मुंबईस भरणाऱ्या अखिल भारतीय दलित वर्गाच्या परिषदेने वरील सर्व गोष्टी ध्यानांत घेऊन राजा-मुंजे कराराला पाठिंबा देणे उचित आहे.

## ग्रामसंघटनेचे ध्येय व कार्य

मागील लेखांत ग्रामसंघटनेचे ध्येय काय असावे व काय असू नये याचे विवेचन झाले. आतां ग्रामसंघटनेच्या अडचणी कोणत्या आहेत व तें कार्य यशस्वी व्हावयाचें तर तें करण्याला सत्यात्र कार्यकर्ते कोण याविषयी विचार करू. पण त्याहिपूर्वी आपखी एका गोष्टीचा विचार केला असतां वरील दोनहि मुद्द्यांवर थोडासा प्रकाश पडण्यासारखा आहे. ग्रामसंघटना ही गोष्ट हिंदुस्थानांत तरी नवी नाही. मात्र याचा अर्थ असा की पूर्वी ती होती पण आतां नाही! ती पूर्वी कशा प्रकारची व कितपत यशस्वी होती हे पाहावयाचें असेल तर कौटिलीय अर्थशास्त्र, व्हिन्सेंट स्मिथ याचा 'प्राचीन हिंदुस्थानाचा इतिहास, बाबू रमेश चंद्र दत्त यांचे लेख, व महाराष्ट्र-पुरतें बोलावयाचें तर मॉट स्टुअर्ट एल्फिन्स्टन व माल्कम यांची पुस्तके व लेख वाचावे. या सर्व संदर्भे-प्रथांतील उतारे देऊन आम्ही जागा अडवीत नाही. पण याविषयी प्राचीन काळची स्थिति वर्णन करणारे कौटिलीय अर्थशास्त्र, आणि महाराष्ट्र हा देश इंग्रज सरकारच्या अमलाखाली गेला, त्यानंतर लिहिले

मॉट स्टुअर्ट एल्फिन्स्टन यांचा रिपोर्ट-यांतील थोडीशी माहिती देतो. म्हणजे या विस्तीर्ण कालखंडाच्या दोन टोकांला ग्रामसंस्थेची व संघटनाची स्थिति जवळ जवळ एकच होती हे दिसून येईल. आणि त्यावरूनच हेहि अनुमान बांधतां येईल की या सर्व कालावधींत तीच व्यवस्था टिकून होती.

स्थित्यंतर जें झाले तें खरोखर ब्रिटिश अमदानांच्या उत्तर-कालांत झाले. आणि ग्रामसंघटनेची घडी खरी बिघडविण्याला जर कोणी जबाबदार असेल तर तें इंग्रज सरकार होय. आता वाटेल तर हेहि म्हणावे की इंग्रज सरकारच्या राज्यकारभाराच्या एकीकरणाने घातकी धोरण व या देशाच्या किंबहुना जगाच्या भौतिक प्रगतीचा उत्कर्ष, ही एकाच वेळी घडत राहिल्याने या दुसऱ्याचाहि परिणाम पहिल्यावर झाला. पण वेगळेपणा दाखवावयाचा तर तो असे म्हणून दाखविता येईल की, ग्रामसंघटना ही देशी राजांच्या अमलांत अखंड संगीन व प्रबळ राहिली, इतकेंच नव्हे तर परकी मुसलमान राजांच्या शेंकडे वर्षांच्या अमलांतहि ती बिघडली



नाही. म्हणूनच १९व्या शतकाच्या प्रारंभापर्यंत टिकून राहिली. राजे केवळ परकीय असले म्हणजे अर्थातच पुष्कळ जुन्या गोष्टींचा नाश होतो हे खरे आहे. तथापि मुसलमानांच्या राज्यांत सर्वसामान्य रीत्या विदेशी संस्कृतीचा प्रसार झाला, व त्याहूनहि विशेष म्हणजे धर्मछळ झाला, तरी ग्रामसंघटना बिघडली नाही ही गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे. किंबहुना ही गोष्ट लक्षांत घेऊन, एलिफन्स्टन व माल्कम यांनी महाराष्ट्रातील जुनी ग्रामसंघटना अबाधित ठेवूनच तिजवर इतर राज्यकारभाराची रचना करावी अशी विलायतींतील आपल्या वरिष्ठाकडे कळकळीची शिफारस केली होती.

पण काळ जसजसा गेला तसतसे जुने अधिकार-विभागणीचे धोरण बदलून त्याच्या जागी अधिकाराच्या एकीकरणाने धोरण प्रबळ झाले. यामुळे ग्रामसंस्था व संघटना बिघडली. ती पुनः परत यावयाची तर ग्रामपंचायतींच्या द्वारे येऊ शकेल. ग्रामपंचायती हव्या तशा बनण्याला व त्यांना अवश्य ती सत्ता लाभण्याला तशा प्रकारचे कायदे झाले पाहिजेत. पण ते होण्याला प्रांतिक कायदे-कौन्सिलांत खेडेगांवांतील ग्रामणीचे लोकमत प्रकट झाले पाहिजे. या गोष्टीला अर्थात थोडा अवकाश आहे. पण त्या गोष्टीची वाट बघत वसणे हे योग्य नाही. अवतार व्हावयाचा तरी त्याची पूर्वतयारी असतेच. किंवा पर्जन्यावर अवलंबून राहणारा परतंत्र व दैववशा शेतकरी हा आपले शेत नांगरून वाफे करून तयार राहतो. त्याचप्रमाणे पुढे प्रांतिक स्वायत्तता व तीतून लोकमताच्या जोरावर निष्पन्न होणारे ग्रामपंचायतींचे व ग्रामसंघटनेचे कायदे हातीं पडण्याच्या आधी, ते कायदे वापरण्याची पात्रता खेडेगांवच्या लोकांच्या अर्गी यावयाला पाहिजे. ही पात्रता शिक्षणानेच येणार. म्हणून हे शिक्षण देण्याला सत्यात्र लोक कोण व ते शिक्षण त्या लोकांना कसे मिळेल याचा विचार तांतडीने हल्लीच्या काळांच समाजाच्या पुढाऱ्यांनी केला पाहिजे.

कौटिलीय अर्थशास्त्रावरून असे दिसते की त्या काळी देशाच्या राज्यव्यवस्थेसाठी जनपदविभाग व नागरविभाग असे दोन विभाग कल्पिले होते. तेव्हा खेड्याची वस्ती हल्लीहून पुष्कळ असे व क्षेत्र-मर्यादा एक किंवा दोन कोसाची असे. गांवाच्या हद्दीचा तंटा प्रतिष्ठित पंच निकालांत काढीत; आणि वहिवाटीच्या मार्गांना प्रतिबंध करणारास शिक्षा होई. मुबलक गायरांने ठेवून गांवांतील गुरांच्या चान्या-पुरती व्यवस्था केली जाई. प्रामोपयोगी अशा सर्व धंदे-वाईक लोकांना जमिनी इनाम असत. नवी लागण करणाऱ्या कुळाला कांही वर्षे कराची माफी व नवी वसाहत

करणाऱ्या पुढाऱ्याला जमीन इनाम मिळे. गांवच्या सार्वजनिक कृत्यांत प्रत्येक ग्रामस्थावर कांही कामाचा बोजा सक्तीन ठेवला जाई. गांवांतील जमिनी विकावयाच्या तर त्या वृद्ध संभावित गृहस्थांच्या अनुमतीने विकल्या जात. गांवांतील लोकांचा दंड गांवकामाकरिताच राखून ठेवण्यांत येई. आणि देवळें विहिरी तलाव यांची दुरुस्ती सार्वजनिक वर्गणीतून होई. कोणी जमीन पडीत टाकिल तर ती त्याजकडून काढून घेण्यांत येई. जमिनीच्या मालकांची अर्थातच नोंद असे. खानेसुमारी करीतच; पण आल्या-गेल्याहि माणसागुरांची नोंद होई. अज्ञान व अनाथ यांची मिळकत गांवच्याच वृद्ध पुढाऱ्यांच्या देखरेखीखाली राही. चोरीचा माग गांवापर्यंत लागला पण माल मिळाला नाही तर तो गांवाला भरून द्यावा लागे. धरण बांधून पाट काढणाऱ्या उद्योगी लोकांना सरकाराकडून कांही सामान फुकट मिळे. अनाथांच्या पोषणाची जबाबदारी राजाकडे असे. चैनीच्या गोष्टी खेळ नाटकें वगैरे पासून शेतीच्या कामाला हरकत येते, सबब अशा लोकांना खेडेगांवांत राहण्याला बंदी होई. खेडेगांवांतहि वस्ती करण्यापूर्वी रस्ते आंखण्यांत येत.

यापुढे ज्या कांही गोष्टी नष्ट करणार त्या अर्थात शहरासंबंधाच्या आहेत. पण त्यावरून तत्कालीन नगरव्यवस्थेप्रमाणे खेडेगांवांतील व्यवस्थेवरहि तसेच लक्ष असेल असे संभवते. गांवांतले घाण पाणी गटारांनी काढून देत. बाजारी रस्ते बाजारांतील व्यापार व वजने यांवर सरकारची देखरेख असे. शहराच्या रस्तांत केरकचरा टाकणारांना किंवा मलमूत्रविसर्जन करणारांना दंड होई. दर कांही घरांमागे एक-दोन सार्वजनिक विहीर असे. आग विझविण्याकरितां प्रत्येक रस्त्यांतून व प्रत्येक घरान्या दरवाजांत पाण्याचे हौद व घागीर भरून ठेवण्यांत येत. आर्गांतून माणसे वांचविण्याकरितां लागणारे सामान म्हणजे शिड्या, दोऱ्या, टोकांस आंकडे असलेल्या काठ्या वगैरे तयार ठेवण्यांत येत व आग विझवा. वयाला जो मनुष्य जाणार नाही त्याला दंड होई. अशाच रीतीने शेतकीला उपयोगी अशा अनेक गोष्टींची तरतुद सरकार लक्ष घालून त्या प्राचीन काळी करी. पण सांगण्याची मुख्य गोष्ट ही की यांतील पुष्कळ गोष्टी झाल्या न झाल्या, चांगल्या झाल्या वाईट झाल्या, तर त्यासंबंधी अधिकार गांवगना गांवपंचायतीना असे.

वर ही जी माहिती दिली तिजवरून इतक्या जुन्या काळांहि या देशांत सामाजिक सुव्यवस्थेच्या कल्पना किती विस्तृत व खोल गेल्या होत्या हे दिसून येईल. आजहि या कल्पना शिकलेल्या

लोकांना सुखतात; पण त्या काळच्या व आजच्या काळच्या स्थितीत मुख्य फरक असेल तर तो हाच की, पूर्वीइतकीं आज खेडेगांवे स्वायत्त व अधिकार-पूर्ण नाहीत; तीं अधिकारपूर्ण नाहीत म्हणून साधन-संपन्न नाहीत; व साधनसंपन्न नाहीत म्हणून पूर्वीसारखीं सुखी नाहीत. कित्येकांच्या मते हल्लीं ग्रामसंघटना न होण्याचें कारण खेडेगांवांतील लोकांशीं बाह्यरवासी लोकांनीं आपला संबंध सोडला. आमच्या मते हें कारण सयुक्तिक नाही. यासंबंधांत दळणवळण आणि मालवाहतूक हा जर एक भाग असेल तर पूर्वीपेक्षा हल्लीं तो अधिक वाढला आहे असेच आमच्या वाटातें. ऊरुत असेंहि म्हणतां येईल कीं, पूर्वी लहानसहान गांवे अल्पसंतुष्ट होतीं असें कदाचित् म्हणावें, पण आहे त्सांत सुख मानून तीं स्वावलंबी राहत. हल्लीं मात्र नागरिक लोकांच्या दळणवळणामुळे शहर व खेडीं यांचा संबंध अधिक येऊं लागला आहे व शहरांतील व्यसनं वगैरे गोष्टींचा उपसर्ग खेड्यांतील लोकांना होऊन त्यांची अल्पसंतुष्टता गेली आहे. आधुनिक अर्थसमस्यीय परिभाषेने बोलावयाचें तर त्यांचें "स्टँडर्ड ऑफ लिव्हिंग" वाढलें असें म्हणतां येईल. पण त्याचा सरळ मराठींत अर्थ खर्चिकपणा वाढला असाच होतो; त्या खर्चिकपणाबरोबरच त्यांचें ऐनउत्पन्नहि वाढलें कीं काय हा प्रश्न करावा लागतो व त्याचें मात्र उत्तर समाधानकारक रितीने देतां येत नाही.

पूर्वीपेक्षां हल्लीं नगराच्या लोकांचा संबंध खेड्यांतील लोकांशीं अधिक आहे, हें सहज सिद्ध करतां येईल. पण तो संबंध, प्रो. भागवत यांनीं म्हटल्याप्रमाणे, एकसंघोडितसं लोकांचा म्हणजे प्राणभक्षकांचा, म्हणजे खेडेगांवांतील लोकांकडून पैसे मिळविणारांचा ! पण याच्या उलट आपले पैसे घेऊन खेडेगांवांत राहून तेथेच निवास स्वतःकरिता तरी खर्च करणारे नागरिक लोक हल्लीं किती सांपडतात ! मग खेड्यांत जाऊन आपले पैसे खेडेगांवांतील लोकांकरितां परोपकारबुद्धीनें खर्च करणारे लोक त्याहुनिहि विरळा असणार हें काय सांगतां पाहिजे ! पण आमचें म्हणणें असेंहि नाही कीं अशा प्रकारचे नागरिक जुन्या काळीं अत्यंत असतील. मनुष्यस्वभाव केव्हांहि झाला तरी सास्खाच. सांगण्याचा मुद्दा इतकाच कीं, हल्लीं नागरिक लोकांचा संबंध खेडेगांवांशीं तुटला म्हणून खेडेगांवांची दुःस्थिति झाली हें म्हणणें खरें नाही. आमच्या मते पूर्वीच्या व हल्लीच्या स्थितींत फरक पडण्याला खरें कांही कारण असेल तर ते हें कीं खेडेगांवांची जुनी

स्वाधीनता म्हणजे साधनपूर्वता वा अधिकारपूर्वता हीं दोनही हल्लीं नाहीशीं होऊन खेडेगांवांचे लोक पराधीन झाले आहेत. आणि साधनपूर्वता व अधिकारपूर्वता या दोहोतून पाहिलें तर दुसरें कारण असून पहिलें त्याचें कार्य आहे.

मौट स्टुअर्ट एल्फिन्स्टन याने आपल्या रिपोर्टांत ग्रामपंचायतिसंबंधाने फार अनुकूल अभिप्राय प्रकट केले आहेत आणि हीं ग्रामसंस्थापद्धति व तिच्या हातून होणारें ग्रामसंघटनेचें काम शक्य तितके दिवस चालू ठेवावें व होतां होईतोवर तें मोडूं नये अशी शिफारस त्याने आपल्या वरिष्ठाकडे केली होती. तो म्हणतो कीं,

"The village communities were little republics having nearly everything they wanted within themselves and almost independent of foreign relations. They seemed to last where nothing else lasted !"

ग्रामपंचायतीच्या अधिकारांत एल्फिन्स्टनला जी मर्यादा किंवा मुरड घालावयाची होती ती फक्त मोटे गुन्हे व भानगडीचे दिवाणी दावे यांच्या चौकशी-इन्साफापुरतीच होती. पण दिवाणी फौजदारी न्यायदानासंबंधी बरेचसे अधिकार ग्रामपंचायतीकडे ठेवण्यास हरकत नाही असे त्याचें मत होतें. कारण ग्रामपंचायतीकडून आपल्या अधिकारांची अंमलबजावणी सुधारलेल्या पद्धतीप्रमाणे होत नसली तरी एकदरीने न्यायदानाचें काम चाललें होतें ही मोठे ठिकठिकाणच्या चौकशीत त्याला आढळून आली होती. पण वरिष्ठ प्रतीच्या न्यायदानाचें काम सोडलें तरी इतर हरएक प्रकारची गांवची व्यवस्था गांवाकडेच राहावी व तींत बाहेरच्या लोकांना फारशीं ढवळाढवळ करूं नये असे त्याचें मत. निःसंशय होतें. म्हणूनच त्याने ग्रामपंचायतीला 'रिपब्लिक' हें नांव दिलें आहे.

असो. अशा रितीने कौटिल्याप्रमाणे एल्फिन्स्टनपर्यंत चालत आलेले ग्रामसंघटन आजहि कां चालू ठेवूं देऊं नये, व चालू ठेवूं दिलें तर कां चालू नये, हा प्रश्न आहे; व त्या दोहोचें मिळून आमचें उत्तर असें कीं तें अथवा काळूं यावें व तें चालू दिलें असता पूर्वीप्रमाणे आजहि सुप्रणामकरक होईल. कौटिलीय अर्थशास्त्रांतील जी मतिहिती वर दिली तिजवरून हेंहि लक्षांत येईल कीं दोन हजार वर्षांच्या अंतराने ग्रामसंघटनेचा विषय पुढे घेऊन त्याचें कार्य तपशीलवार मंडावयाचें झालें असता जुना कौटिल्य व अजचे प्रो. भागवत यांनीं रेखाटलेला नकाशा बहुधा एकसंघटन आहे. प्रो. भागवत यांनीं या विषयावर जें पुस्तक प्रसिद्ध केले आहे

तसांत तपशिलाची काही बाकी ठेविलेली नाही; व हे एक पुस्तक वाचले म्हणजे प्रामसंघटनेच्या कार्याविषयी कोणास अपायकी कल्पना देण्याचे असे काही शिक्षक उरत नाही. म्हणून या विषयांत लक्ष कालापान्या प्रत्येक मनुष्याने ते मिळवून अवश्य वाचावे अशी आमची सूचना आहे. तथापि प्रामसंघटनेच्या कार्याची कल्पना बरोबर आली तरी ते

कार्य कोणाच्या हातून पार पडेल ह्याबद्दल खरोखर अधिक चिंत्सेना व खरी काळजी धाटण्यासारखा मुद्दा आहे. कार्यकर्त्यांची ही अडचण प्रो. भाणवत यांच्या लक्षांत आलेली आहे. म्हणून त्याविषयी त्यांनी काय सूचना केल्या आहेत व त्याविषयी आमचे काय विचार आहेत हे पुढील लेखांत सांगून हा विषय संपवू.

## परराष्ट्रांतील लष्करी शिक्षण

कॅम्ब्रिज कमिटीने हिंदी तरणांना लष्करी शिक्षणाचा दस्ताव्या कित्ती प्रमाणांत उघडून दिला आहे हे प्रसिद्धच आहे. एकीकडे त्यांतील मुंगीच्या पावलाची गति पाहावी आणि दुसरीकडे इतर राष्ट्रांतील लष्करी शिक्षणाची झपाट्याची वाढ घ्यावी घ्यावी म्हणजे परतंत्र व स्वतंत्र स्थितीतील महदंतर लक्षांत येते. व्हॅसेलिसच्या तद्धान्वये जर्मनीला आपल्या तरुण पिढीला लष्करी शिक्षण देण्यास मनाई करण्यांत आली व विद्यालये आणि लष्करी अधिकारी यांचा तेथे काडीमात्र संबंध असता कामा नये अशी अट जर्मनीच्या मार्शी मारण्यांत आली. परंतु हिंदुस्थान, जमेनी यांसारखे अभागी अपवाद दूर केले, तर इतर बहुतेक सर्व देश महायुद्धानंतर आपल्या युवकवर्गाला लष्करी कवचकुंडले जोराने चढवीत असल्याचाच देखावा दृष्टीस पडतो. इटाली, फ्रान्स आणि अमेरिका या तीन देशांत या बाबतींत झालेली क्रांति विशेष चिंतनीय आहे.

इटालीमध्ये मुसोलिनीचा एकतंत्री अम्मल चालू आहे. प्रत्येक तरुणाने दोन वर्षे लष्करी शिक्षण घेतलेच पाहिजे असा तेथे कायदाच आहे. ते शिक्षण प्राथमिक स्वरूपाचे असून ते फॅसिस्ट सैनिक देत असतात. ते शाळांतून न देता फॅसिस्टांच्या संस्थांतून देण्यांत येते. ८ ते १४ व १४ ते १८ या वयाच्या मुलांसाठी दोन वर्ग असतात. या वर्गांत हत्यारें वापरण्याचे शिक्षण दिले जाते. १८ वर्षांनंतर मात्र दोन प्रकारांचे अभ्यासक्रम सुरू होतात. त्यांत, प्रत्येकी तीन तासांचे शिक्षण असे ४० दिवस तरी शिकावे लागते. यानंतर प्रत्यक्ष सैन्यांत काम करावे लागते. या सर्व योजनांना सरकारी साहाय्याचा भरपूर पुरवठा होतो. यामुळे १९३३ सालापासून परिणाम असा दिसून येणार आहे की, प्रतिवर्षी जो जो सैनिक लष्करांत दाखल करून घेण्यांत येईल तो कोरा करकरीत 'रंगहट' न येता प्राथमिक तयारी झालेलाच येईल.

इटालीप्रमाणेच आपल्या देशांतहि सत्ताचीच्या

लष्करी शिक्षणाचा कायदा चारी फासला असा फ्रान्सचा मनोदय आहे. १९२८ सालीच त्या कायद्याचे डोहाळे फ्रान्सला लागले होते. परंतु निःशस्त्रीकरणान्या परिषदांचे वारे मध्यंतरी सुटले म्हणून तो कायदा अजून बंधेरे आला नाही. तथापि सध्याही तेथील शाळांतून, विद्यापीठांतून व सरकार-मान्य संस्थांतून लष्करी शिक्षण देण्यास सरकार प्रोत्साहन देत असतेच. सरकारी अभिकारी मुलांची बाष्पासिक शारीरिक परीक्षा घेत असताना आणि त्यांच्या देखरेखीखाली मुले लष्करी शिक्षण घेतात. त्यासाठी शिक्षक व द्रव्य यांचा पुरवठा सरकार करते आणि हत्यारें, दारूगोळा, क्रीडागुणे इत्यादि साधनसामुग्रीहि पुरविते. मुलांच्या ६ व्या वर्षापासून शारीरिक शिक्षणाला प्रारंभ होतो व ते १६ व्या वर्षापर्यंत दिले जाते. त्यानंतर प्राथमिक लष्करी शिक्षणाचे धडे दिले जातात व नंतर प्रत्यक्ष लष्करी शिक्षण त्याला देतात. प्रत्येक वर्षी विद्यार्थ्याला मिळान २४० तास शिक्षण घ्यावे लागते.

अमेरिकेने मध्यम मार्ग स्वीकारला आहे. इटाली-प्रमाणे सत्ताचा सोटा तिने सर्वत्र हातांत घेतलेला नाही की फ्रान्सप्रमाणे 'येथेचलसि तथा कुरु' असे तिने विद्यार्थ्यांना म्हटलेले नाही. आता हे खरे की, अमेरिकेतील काही कॉलेजांत 'युद्धस्व' असा आज्ञार्थी उपदेशहि विद्यार्थ्यांला केला जातो. पण त्यांची संख्या फारच मर्यादित आहे. बहुतेक सर्व महाविद्यालयांत लष्करी शिक्षण हा ऐच्छिकच विषय आहे. मात्र तेथील अभ्यापक विद्यार्थ्यांचे मन वळवून, किंवा त्यांचेर वजन पाडूनहि, त्यांना लष्करी शिक्षण घ्यावयास लावतात. त्यांच्या लष्करी शिक्षणाचा सारा खर्च अमेरिकन सरकार सहळ हाताने करित असते. तेथील 'डिफेन्स अॅक्टप्रमाणे' नागरिकांना ऐच्छिक लष्करी शिक्षण देण्यासाठी विरनिराळ्या संस्था उघडल्या जातात. गणवेश, हत्यारें, दारूगोळा, वाहतुकीची साधने, वगैरे सर्व सोयी सरकार करते.

नागरिकांच्या संस्थांचे चार अभ्यासक्रम असतात. त्या सर्वांचे हेतु म्हणजे, शरीरबलाचे संवर्धन, युद्धकलेचे शिक्षण व देशाभिमानाचे पोषण हे होत. शिक्षण-क्रम तीस दिवसांचा असून तो संपादन करणाऱ्याला 'राष्ट्रीय सैन्यांत' प्रवेश मिळतो. दरसाल ४६००० नागरिक असे शिक्षण घेत आहेत. याशिवाय,

बंबूक—शाळांसारख्या लष्करी शिक्षणाच्या उपांगभूत संस्था अमेरिकेंत किती तरी आहेत! तात्पर्य, आंतरराष्ट्रीय कायद्याला चकविण्यासाठी सत्तांचे लष्करी शिक्षण चालू असल्याचा अमेरिकेंत बोभाटा नसला, तरी तेथील ऐच्छिक लष्करी शिक्षण हे बहुतेक प्रत्येक तरुणास मिळतच मिळतं.

## स्फुट सूचना

१ गेल्या जानेवारीत वटहुकुमांचा अंमल सुरू होताच महाराष्ट्रांत ज्या संस्थांचा बळी सरकाराने प्रथम घेतला त्यांपैकी मसूरचा ब्रह्मचर्याश्रम ही प्रमुख संस्था होय. ही संस्था सरकाराने बेकायदेशीर ठरवून तिचे चालक व विद्यार्थी यांना देशोधडीस लावले आणि संस्थेची मालमत्ता ताब्यांत घेऊन तिला कुलूप ठोकले. परंतु वटहुकुमांची मुदत येत्या जुलई महिन्यांत संपल्यावर आश्रमावरची ही धाड उठून आश्रम चालकांच्या ताब्यांत येईल अशी आशा बाळगण्यास जागा होती. परंतु हातीं आलेल्या बातमीवरून त्याहि आशेची राखरांगोळी झाली आहे. सोमवार ता. २७ रोजी मसूरच्या आश्रमांतील सर्व सामानाचा जाहीर लिलाव साताऱ्याचे डि. मॅजिस्ट्रेट यांच्या हुकुमाने होणार असल्याचे समजते. तो हुकूम अमलांत आल्यास मसूरच्या आश्रमासंबंधाने सरकाराने जो प्रारंभापासून जुलूम चालविला आहे त्यावर कळस चढणार आहे. अशा रीतीने मसूर आश्रमावर सरकाराने इतकी बरकशी कां धरावी याचें मनास गूढ पडल्यावांचून राहत नाही. सध्याचे वटहुकूम कायदेभंगाची चळवळ जमीनदोस्त करण्याकरिता जारी करण्यांत आले आहेत असे सरकारच म्हणते; ते खरे मानल्यास त्यांची पीडा व्हावयाची तर फक्त कॉंग्रेससारख्या राजकीय संस्थांना. मसूरचा आश्रम ही राजकीय संस्था नव्हे हे तिच्या ब्रह्मचर्याश्रम या नांवावरूनच सिद्ध होत आहे. आश्रमाचा आजपर्यंतचा इतिहासहि तेंच सांगत आहे. आश्रमाचे कार्य धार्मिक व सामाजिक स्वरूपाचे होय. आश्रमाच्या छापखान्यांतून प्रसिद्ध होणारे मासिकहि दासबोधासारख्या धार्मिक विषयासच वाहिलेले आहे. विद्यार्थ्यांस मिळणारे शिक्षणहि धार्मिकच आहे. अलीकडे गांवोगांवी जाऊन शारीरिक शिक्षण देण्याचा उपक्रम आश्रमाने केला होता. पण नमस्कार घालणे, जोर-बैठाका काढणे, आखाडे स्थापणे हे शरीरबलवर्धक प्रकार अद्यापि राजद्रोहात्मक ठरले नसून निरुपद्रवीच गणले जातात. इतकेंच काय पण बंगाल्यांत तेथील सर-

काराने त्यांस उत्तेजन देण्याचें कार्य स्वतःच्या शिरावर घेतलें आहे. त्या दृष्टीने विचार केल्यास मुंबई-सरकाराने मसुराश्रमाच्या आयुष्याचे दिवस कमी करण्याऐवजी ते वाढविण्याच्या उद्योगासच लागणें आवश्यक होतें.

२ परधर्मांत गेलेल्या हिंदूंना शुद्ध करून घेण्याचें कार्य मसुराश्रमाने ज्या नेटाने, स्वार्थरथागाने व यशस्वी रीतीने चालविलें त्यास दक्षिणहिंदुस्थानांत तरी तोड सांपडणार नाही. पण हे कार्यहि निवळ धार्मिक स्वरूपाचे असल्याने त्यास उघडपणें आक्षेप घेण्याची सरकारची छाती नाही. कारण इंग्रज सरकार हे धर्मोने ख्रिस्ती असले तरी धर्मोच्या बाबतीत तटस्थ असल्याचा टेंभा मिरवितें. तथापि त्यांच्या गुप्त इच्छेमुळे असो किंवा पोर्तुगीज हद्दींतून त्यास प्रेरणा मिळाल्यामुळे असो, गोमांतकांत गुजुडीची प्रचंड लाट मसुराश्रमाने उठवून दिल्यापासून सदर आश्रम सरकारच्या डोळ्यांवर आला असला पाहिजे असे उघड दिसतें; पण तेवढ्या सबबीवर आश्रमाच्या गळ्याला फास लावण्याची सरकारला लाज वाटून किंबहुना त्यांचा त्या कार्या निरुपाय होऊन तें योग्य संधीची वाट पाहत बसलें असावें असा बळकट संशय येतो. तां संधि वटहुकुमांनी आयून देताच सरकाराने आपला दीर्घ द्वेष आणताच उगवून आश्रमावर झडप घातली. कारण वट-हुकूम म्हणजे एक प्रकारचें मरणच. मराणाविरुद्ध जशी तक्रार चालत नाही तशीच वटहुकुमाविरुद्धहि चालत नाही. वटहुकुमांच्या सत्तेपुढे मुंबई हायकोर्टानेहि हात टेकले आहेत. आश्रमाच्या चालकांच्या या असाहाय्य स्थितीचा फायदा घेऊन सरकाराने आश्रमावर हा वज्राघात केला आहे. राजकीय दडपशाहीकरिता परजलेल्या हत्याराने निरुपद्रवी व निवळ धार्मिक अशा आश्रमाची हत्या करणें हा अन्याय व कठोरपणा अपूर्व आहे. जनता दुबळी असल्यामुळे ती हा अन्याय तळमळत सोशील. पण तिच्या हृदयास त्यामुळे जीं घरे पडतील तीं भरून येणें मात्र अशक्य आहे. मसूरच्या आश्रमांतील छापखाना, उद्योगमंदिर, पुस्तकसंग्रह व इमारत या

मालमत्तेची किंमत पन्नास हजार रुपयांहून सहज अधिक आहे. ही मिळकत आश्रमाने द्याव्याची काडे करून मूठ मूठ भिक्षेवर संपादन केली आहे. ती मिळकत हिरावून घेतलेली पाहत असता आश्रमाच्या चालकांच्या अंगाचा एक एक लचका तोंडल्याचे दुःख त्यांस होईल व त्याबरोबर साऱ्या महा-

राष्ट्रासहि ते झाल्यावांचून राहणार नाही. सरकारास न्यायाची व नीतीची कांही चाड असेल तर त्यांनी आश्रमावर असा चोरटा हल्ला करता आश्रमाच्या चालकांवर आरोप ठेवून त्यांची उघड चौकशी करावी व त्यांस आपली बाजू मांडण्यास संधी द्यावी हेंच उचित होय.

## ग्रामसंघटनेचे ध्येय व कार्य

या जोड-विषयाचा विचार करतांना खरी ऱडचण भासते ती तात्त्विक कल्पनांची नाही, तर त्यक्ष ध्येय व कार्य नीट समजून घेऊन ते पार राडणारांची. ग्रामसंघटनेसंबंधाने आजवर वर्तमानपत्रांनी लिहिलेले त्यांचे कागद एकत्र केले तर गाडीभर होतील. व्याख्याने इतकी झाली आहेत की त्यांची पुस्तके छापली असता त्यांनी एखादे मोठे कपाट सहज भरेल. शेत-सुधारणेसंबंधी व पतपेढ्यां-विषयी सरकारी खात्यांनी इतकी माहिती अडवालांच्या व प्रयोगवर्णनांच्या रूपाने छापून प्रसिद्ध केली आहे की, तिच्या संप्रदाहरिता किती तरी जागा अडवावी लागेल. हें शिक्षणात्मक कार्य सर्व अवश्य आहे. त्याची किंमत कोणी कमी मानीत नाही. याच्याहि पुढे जाऊन ग्रामसेवक कसे शिकवून तयार करावे या-विषयी अनेक गृहस्थांनी विचार करून, कांही कल्पनांमध्ये पण कांही व्यावहारिक उपयुक्ततेचे असे अभ्यासक्रम तयार केले आहेत. हे अभ्यासक्रम ज्यांत शिकवितां येतील अशा शाळांच्या खर्चाचे हिशेब सहज तयार करता येतात.

प्रो. भागवत यांनी दहा मैल लांब व दहा मैल रुंद अशा क्षेत्रांत ग्रामसंघटनेचे कार्य करून करावयाचे तर स्वयंसेवकांची किती कुटुंबे वसती करून त्यांत राहावी लागतील, त्यांच्या चरितार्थांला किती खर्च येईल, व त्यांनी ग्रामसंघटनेचे कार्य यशस्वी केल्यास या शंभर चौरस मैल क्षेत्रातील लोकांच्या ऐन उत्पन्नांत किती भर पडेल याचाहि अंदाज करून दाखविला आहे. या क्षेत्रांत चाळीस गावे असतील, चार हजार स्थायिक कुटुंबे असतील, व या सर्वांच्या सामुदायिक हिताकरिता ग्रामसंघटना व क्षेत्रसंघटना यांवर दरसाल अवघा दहा हजार रुपये खर्च केला तर नुसत्या शेतीचे उत्पन्न दरएकरी दीडमणाऐवजी दोन मण होऊं लागेल, व त्यांच्या उत्पन्नांत वाढ होऊन दरसाल सुमारे सवालक्ष रुपयांची भर पडेल. हानिवळ आर्थिक फायदा झाला. इतर फायदेहि त्या-प्रमाणेच समजावे. अशा प्रकारचे हिशेब उपलब्ध असून त्यांचाहि उपयोग निर्विवाद आहे. कारण कोणत्याहि कार्याच्या आंखणीत खर्चाचा अंदाज

व नफ्याचा अंदाज ही गोष्ट आवश्यक आहे हें कोणाहि कबूल करील.

तात्पर्य, वर दर्शविल्याप्रमाणे अनेक प्रकारांनी ग्रामसंघटनेच्या कार्याविषयी ज्ञानाची सामुग्री सिद्ध आहे. परंतु खरी अडचण हें कार्य अंगावर घेऊन पार पाडणाऱ्या सत्पात्र ग्रामसेवकांचीच होय. ग्रामसेवक म्हटला म्हणजे अर्थात् तो स्वतः खेडेगांवांत जाऊन राहाणारा असला पाहिजे याविषयी कोणाचाहि मतभेद होईल असे वाटत नाही. कारण खेडेगांवा-संबंधाने शहरांत बसून कितीहि चर्चा केली तरी ती व्यर्थ होय. ती चर्चा केवळ सुशिक्षित लोक व एकत्र जमून झाली तर ती अगदीच फुकट; पण ती ऐकण्याला खेडेगांवातील लोक मुद्दाम बोलावून आणून त्यांच्याकडून ती ऐकविली तरीहि ती जवळ जवळ फुकटच. आता शहरगांवांचे लोक हे, खेडेगांवाशी त्यांचा अर्थांर्थी संबंध नसता ग्रामसंघटनेची चर्चा करतात हा देखावा पाहून खेडवळ लोकांना स्वतःविषयी धन्यता व ही चर्चा करणाराविषयी कृतज्ञता वाटे. पण ग्रामसंघटना ही कार्यरूप आहे, केवळ भावनारूप नाही. खेडवळ लोक व नागरिक लोक यांच्यामध्ये एकमेकांसंविधान असलेला गैरसमज दूर होण्यास अशा प्रसंगांनी उत्पन्न होणारे ज्ञान व सात्विक भावना उपयोगी पडतील; पण हा ग्रामसंघटनेच्या कार्याचा पाया असे म्हटले तरी प्रत्यक्ष इमारतीचे कार्य वेगळेंच असणार, व तेंच काम खरे आहे. या चर्चेचे ठिकाण शहरांत न ठेवता नागरिक लोकांनी उठून खेडेगांवांतच जाऊन ती चर्चा तेथील लोकांसमक्ष करणे ही योग्य दिशेने पुढची पायरी होय. तिच्यायोगाने वर सांगितलेली धन्यतेची व कृतज्ञतेची भावना अधिक प्रयत्न होईल, व उलटपक्षी नागरिकांनाहि स्थानिक परिस्थिति पाहून व वातावरण हुंगून खेडेगांवाविषयी प्रत्यक्ष ज्ञान अधिक होईल.

अर्थात् खेडेगांवांत जाऊन ही चर्चा करावयाची तर आपण त्यांच्यातीलच म्हणजे जवळ जवळ त्यांच्या दर्जाचे आहो असे दर्शवितां येईल तर अधिक चांगले. नागरिकांनी खेडेगांवांत जाऊन

पंगत करून सवाहात केळीचें पान मांडून त्यावर सुप्रास पक्कानांची मेजवानी झोडली तर, हें पाहून खेडेगांवच्या लोकांमध्ये आपलें वैभव वाढविण्याची सात्त्विक महत्त्वाकांक्षा अधिक वाढेल कीं या मेजवानांविषयी हेवा बाटून त्यांना दृष्टीदोष बाधिल हें सांगतां येणें कठिण आढे. पण तें कसेंहि असो. केवळ नैमित्तिक प्रसंगाने खेडेगावचे लोक शहरांत बोलाविल्याने किंवा शहरचे लोक उठून खेड्यांत गेल्याने ग्रामसंघटनेचें कार्य यशस्वी होणार नाही. या नैमित्तिक भेटी देण्याचा अधिकार फक्त सरकारी कामगार व तज्ज्ञ बांध्यापुरताच मानला पाहिजे. सरकारी कामगाराने जावें तें सामान्य रीत्या खेडेगांवच्या लोकांच्या सुखदुःखाची चौकशी करावयाला जावें. तो तेथे स्थायिक राहाण्याचे कारण नाही, किंबहुना तो तसा न राहिलेलाच बरा. जिवंत शरीरांत दगड, लोखंड इत्यादि पचनीं न पडण्यासारखा, किंवा विषाप्रमाणे पचनीं पडल्यास घातक दाह व क्षोभ उत्पन्न करण्यासारखा पदार्थ, यांचा शिरकाव होणें अनिष्ट व दुःखमूल होते, त्याप्रमाणें खेडेगांवांत सरकारी कामगार हा समजावा. तो खेडेगांवच्या समाजाच्या शरीरांत पचण्यासारखा नसल्यामुळे, व त्या शरीराला पुष्टि देणारा नसेल तर, खेडेगांवांत त्याचें काम नाही. निदान त्याचा संपर्क आला तरी तो झाडून टाकतां येण्यासारखा असावा. तज्ज्ञांची गोष्ट मात्र वेगळी आढे. त्यांच्या ज्ञानाचा उपयोगच खेडवळ लोकांना होणार, उपद्रव होणार नाही. असे तज्ज्ञ लोक अर्थांत वरिष्ठ प्रतीचे खेडेगांवांतून कायमचे राहिले तरी हवे. पण ते तसे नशिवाला किंवा बांध्याला कसे येणार ? परंतु हे दोन वर्ग सोडून दिले असता इतर रीतीने गांवाच्या उपयोगी पडणारे लोक खेडेगांवचे कायमचे रहिवासी असलेलेच बरें. पांखराप्रमाणे उडते नसावेत.

पुण्यास सुमारे दोन वर्षांपूर्वी झालेल्या या विषयावरील व्याख्यानमालेंत रा. श्री. द. नागपूरकर यांनी शहरांतील लोक खेड्यांत कां जातात व खेड्यांतील लोक शहरांत कां येतात याची आपल्या अनुभवाने बारीक व बोधप्रद चिकित्सा केली होती. त्यांनी शहरांतून खेडेगांवाकडे जाणाऱ्या लोकांचे दहा वर्ग कल्पिले; पण त्यांतले दोनच ग्रामसंघटनेच्या कार्याच्या दृष्टीने उपयुक्त ठरतात, इतर तसे ठरत नाहीत. उदाहरणार्थ (१) शहरांत पैसे मिळवून शहरवासाचा कंटाळा आला म्हणून विश्रंतीकरिता चार दिवस खेडेगांवात गेला. (२) शहराची हवा वाईट, जाग संकुचित, म्हणून खेडेगांवांत जाऊन राहिला. (३) शहरांत नोकरी बघवण बघितली, पण

मिळाली नाही म्हणून खेडेगांवांत घेवा शोषावयाला गेला. (४) शहरांतील आचारभ्रष्टता व धर्मभ्रष्टतेला कंटाळून खेडेगांवांी एकांत मिळतो म्हणून तो भोगण्याला गेला. (५) शहरांत घंदा होता, पण खेडेगांवांत तो अधिक चालण्याचा संभव म्हणून गेला. (६) कोणी शिक्षणाचा कंटाळला व थोडेबहुत घरचें खावयाला खेड्यावर आढे तेवढ्यावरच भागवावें म्हणून गेला. (७) शहरापेक्षा खेडेगांवांत राजकीय चळवळ अधिक यशस्वी होते म्हणून गेला. (८) कौन्सिलांच्या निवडणुकांत खेडेगांवांत मतवारांची संख्या अधिक असते तरी तेथे जाऊन घर केल्यास लोकप्रियता व मत्तें अधिक मिळतील म्हणून गेला. (९) शहरांत राजकारण करून थकला-भागल्या, म्हणून खेडेगांवांतहि तें सापुडें करावयाचें नाही, पण शहर टाळवें म्हणून गेला. (१०) देशांतील लोक अज्ञानी व कंगाल आहेत, त्यांची स्थिति सुभारानी व या सुभारणेला खेडेगांवांफसूनच प्रारंभ होणें योग्य म्हणून गेला. या दहापैकी नंबर १० व नंबर ७ हे लोक निःस्वार्थी भावनेनेच खेडेगांवां जाणारे. यामुळे त्यांच्यांतूनच मिळाले तर ग्रामसंघटना यशस्वी करण्याला सत्पन्न असे लोक मिळतील. परंतु हें काम खरोखर इतकें अवघड आहे कीं, केवळ हेतूच्या निःस्वार्थीपणानेहि तें भागणारें नाही. किंबहुना आम्हां पूर्वीच्या एका लेखांत दर्शविल्याप्रमाणे राजकारण व ग्रामसंघटना या दोन विषयांचा प्रत्यक्ष घोटाळा करणें योग्य नाही.

लोकहितकारक अशी कोणतीहि गोष्ट नाही कीं अंतिम स्वरूपांत तिचा राजकारणाला उपयोग होत नाही. ग्रामसंघटनेचाहि तसाच उपयोग होईल. पण प्रत्येक कामाची जात वेगवेगळी असते. म्हणून तें यशस्वी व्हावयाचें तर त्याच कार्यावर मुख्य नजर ठेवून, इतर कामें हीं त्या वेळेपुरती उपाधी किंवा उपद्रव असे मानून, तें काम एकाप्रतने केलें तरच यशस्वी होईल. आता गांवचे लोकच असे भेटले कीं ज्यांना राजकारणांतूनच ग्रामसंघटनेची मोडी उत्पन्न होईल तर तें सोन्याहून पिवळें समजावें. आणि अशा स्थितीत ग्रामसंघटनेबरोबर राजकारण शिकवणें हे सवैस्वी योग्य होईल. पण शहरगांवच्या लोकपेक्षांहि खेडेगांवच्या लोकांना दैन्य सामान्यतः अधिक भोगावें लगते यामुळे कोणत्याहि नवीन शिकवणीपासून हें दैन्य कमी कसें होईल, म्हणजे जेथे गवताची एक काडी उगवते तेथे दोन कशा उगवूं लागतील किंवा धान्याचा कण जेथे पूर्वी एक पिकत होता तेथे दोन कसे पिकूं लागतील, हेंच खेडेगांवच्या लोकांचें मुख्यतः पाहणें असतें. म्हणून राजकारण

४ ग्रामसंघटना या दौहोपेकी राजकारण हे त्यांना प्रथम प्रत्यक्ष पटण्यासारखे नसते. आणि ग्रामसंघटनेपासून कदाचित् ती गोष्ट पदरें पडण्याचा अधिक संभव असतो. म्हणून राजकारणापेक्षां ग्रामसंघटना ही त्यांना अधिक प्रिय वाटण्याचा संभव उघड आहे.

आपण अत्र खातो, त्यांत देखील भूक भागविण्याच्या त्याच्या गुणाला पहिला नंबर व रथांतून उत्पन्न होण्याच्या पौष्टिक रसाला दुसरा नंबर नाइलाजाने द्यावा लागतो. केवळ पौष्टिक म्हणून अगदी थोडा पदार्थ खाऊन भूक भागते नाही. उलट भूक भागविणाराहि असा कोणताच पदार्थ नसतो की ज्यांतून पौष्टिक रस थोडाना थोडा तरी निघू शकत नाही. तोच न्याय राजकारण व ग्रामसंघटने चालालावितां येईल. खेड्यांत जाऊन शेतकरी लोकांना निवळ राजकारण शिकविल्याने तेथील लोकांचो धनोत्पादकता प्रत्यक्ष बाढणार नाही. पण जो मनुष्य त्यांना एका काडीच्या ठिकाणीं दोन काड्या व एका धान्यकणाचे ठिकाणीं दोन धान्यकण उत्पन्न करण्याला शिकवील त्याला ते देवासारखा उपकारकर्ता सहजच मानतील; व त्यानेच जर एखादे वेळीं त्यांना राजकारणाला प्रवृत्त केले तर तें कार्य घडवून आणण्याला त्याला मुळीच परिश्रम पडणार नाहीत.

हा सूक्ष्मभेद आम्ही मुद्दाम करतो. याचें कारण कायदेभंगापेकीं करबंदीची चळवळ निघाली असता ती करणारांची नजर एकदम खेडेगांवांकडे वळते. पण त्यांना हें कळत नाही कीं खेडेगांवाप्रमाणे शहरांतुनहि कर देणारे लोक असतातच. मग करबंदीची चळवळ इतर प्रगतिपर गोष्टीप्रमाणे शहरांतच आधी सुरू कां होऊं नये! शहरांतील मध्यम प्रतीचे किंवा श्रीमंत पुढारी प्राप्तीवरील कराची बंदी करून आपली मालमिळकत जमीला व विक्रीला निघू देतात असे पाहिल्यावर खेडेगांवचे लोक शेतसाऱ्याची बंदी न सांगताहि करतील. पण तीच चळवळ शहरांत न करतां खेडेगांवांत झाली तर खेडेगांवचे लोक त्याचा असा अर्थ करतील कीं “बरे, आपले खेडेगांवचे भोळे लोक हार्ती सांपडले, करा त्यांना करबंदीच्या चळवळीला उभे. पण आमच्या शेत-जमिनी उद्या लिलाव झाल्या तर आम्हांला मजुरीशिवाय दुसरें कांहीच चरितार्थाचें साधन उरणार नाही. शहरचे लोक सुशिक्षित असतात यामुळे त्यांच्या बुद्धीची एक वाट बंद झाली तर ती दुसरी वाट काढू शकते. आमचें तसें नाही.” असे विचार खेड्यांतील लोकांच्या मनांत आल्यास यांत राजकारणाच्या फायद्यापेक्षां वर्गविद्वेषाचा तोटा अधिक ठरेल. तात्पर्य, खेडे-

गांवच्या लोकांना राजकारण शिकवूं नये किंवा त्यांना चळवळींत घालूं नये असें आमचें मुळीच म्हणणें नाही. आमचें म्हणणें इतकेंच कीं, हें काम करणारा मनुष्य त्याच कामाचा उघडाउघडी उपदेश करणारा असावा. ग्रामसंघटनेच्या सिध्दाने तें कार्य त्याने करूं नये, व ग्रामसंघटनेच्या कार्यकर्त्यांनीहि तें करूं नये.

पण ग्रामसंघटनेच्या सेवकासंबंधाने हें बोलणें अकरणरूप झालें. करणरूप व विधायक असें सांगायचाचें तें आणखी आहे व तें असें. ग्रामसंघटनेचा प्रचारक हा खेडेगांवांतच कायमचा राहणारा असावा. आणि तेथे खेडवळ लोकांत राहूनच त्यांची सुधारणा करण्याचा प्रयत्न त्याने करावा. तो करारी व निस्स्पृह असावा. तो करारी नसेल तर त्याच्या वर्तनांत इतरांना शिस्त दिसणार नाही व ती त्याचेपासून त्यांना शिकता येणार नाही. त्याच्या उपजीविकेचा बोजा स्थानिक लोकांवर पडूं नये. तसें झाले तरच तो निस्स्पृह बनेल; व तो निस्स्पृह राहील तरच त्याच्या शिकवणीला मान मिळेल किंवा तेज राहिल. पण तो जसा उपजीविकेकरिता खेडेगांवच्या लोकांवर अवलंबून असूं नये, त्याप्रमाणे बाहेरच्या कोठल्याहि लोकांचा तो पोष्य व आश्रित आहे असेंहि गांवच्या लोकांना न दिसलेलें बरें. त्याच्या शिक्षणांतील मुख्य भाग धनोत्पादकता हा असावा यांत शंकाच नाही. पण हें शिक्षण त्यान आपल्या स्वतःच्या उदाहरणानेच लोकांना घडवून दाखविलें तर तें त्यांच्या गळीं चांगलें उतरेल व अंगीं भिनेल. शिकवणींत विश्वास उत्पन्न करणें हा मुख्य गुण आहे. ‘सर्वेः संग्रहेषु विश्वसितं’ हें अगदी खरें आहे. येथे संग्रह याचा अर्थ ‘आपल्यासारखा’ इतकाच घेतला तरी चालेल. आणि जो ग्रामसेवक स्वतः खेडेगांवांत राहून तेथल्या परिस्थितींतच धनोत्पादन अधिक करून दाखवील तीच लोकांना अनुकरणीय ठरेल. अर्थात् बाहेरून येणारा उक्ता पगार, दर महिन्याला मनीऑर्डरीवर दोन सहाय्य करून, घेऊन त्यावर उपजीविका करणारा प्रचारक हा लोकांचा धनोत्पादन कसे शिकविणार ?

तज्ज्ञ म्हणविणाऱ्या लोकांचीहि हीच गत. कारण बाहेरून जाऊन एखादे वेळीं शेतीच्या किंवा कारागिरीच्या पद्धतींत ते खेडवळ लोकांना कांही सूचना करतील. त्या सूचनांचा फायदेशीर परिणाम झाला तर ठीकच. पण तसें न घडलें आणि उलट सूचनांचा प्रयोग करून पाहणारांचें नुकसान झालें, तर त्या तज्ज्ञाबद्दल त्यांना काय वाटेल याचा विचार करावा. म्हणून तोच ग्रामसेवक उत्तम, कीं जो लोकांना सांगण्याच्या सूचना किंवा सुधारणा स्वतःच्या जबाबदारी-

वर त्याच क्षेत्रांत त्याच परिस्थितींत करून दाखवितो. राजकारणांत जबाबदारीच्या तत्वाला जें महत्त्व तेंच ग्रामशिक्षणाच्या कार्यातहि आहे. ग्रामसेवकांने शक्य तितकें खेडेगांवच्या लोकांशीं समरस झालें पाहिजे. पण एक 'समरस' म्हटलें म्हणजे त्यांत पुष्कळ गोष्टी येतात. पैकीं समान परिस्थितींत निस्पृहतेने व स्वावलंबनाने राहून भोवतालच्या लोकांहून विशेष प्रकारचें धनोत्पादक काम करून दाखविणें हें वर सांगितलेंच; पण त्याशिवाय स्वभावाचे इतर चांगले गुणहि त्याजमध्ये असावेत. खेडेगांवच्या लोकांपेक्षा आपणाला कांही अधिक गोष्टी कळतात असें वाटत असलें तरी तसें त्याने दाखवूं नये. तसेंच आपल्या ज्ञानामुळे किंवा शिक्षणामुळे आपली देशभक्ति अधिक व या गुणांच्या अभावामुळे खेडवळ लोकांची देशभक्ति कमी अशी भावनाहि त्याने दर्शवूं नये. उलट आपण शिक्षणाने अधिक म्हणून त्याने त्यांच्या ग्राम्य दोषांकडे सदयतेनेच पाहिलें पाहिजे. स्वतः त्याच्या मध्ये तितिक्षा पाहिजे, त्याप्रमाणेच कलहप्रियतेचाहि पूर्ण अभाव असावा. पक्षभेद हे शहराप्रमाणे खेड्यांतहि असतात. पण या पक्षभेदांमुळे, व त्यांतूनहि पुढाऱ्याने कोणत्याहि एका पक्षाकडे मिळाल्यामुळे

खेड्यांत जितकी हानि होते तितकी शहरांत होत नाही.

प्रो. भागवत यांनी आपल्या पुस्तकांत यासंबंधी आणखीहि कांही सूक्ष्म नियम दिले आहेत. ते या विषयांत लक्ष घालणाऱ्या लोकांनी अवश्य वाचावे. कारण अशा नियमांनी वागणाऱ्या ग्रामसेवकांची गरज आज पूर्वीपेक्षा अधिक भासते. पूर्वी खेड्यांतील समाज विस्कळित व बहिर्मुख नव्हता. मागील लेखांत आम्हीं सांगितल्याप्रमाणे तो सर्वाधिकारपूर्ण व सर्वसाधनपूर्ण पण निदान स्वावलंबी व अल्पसंतुष्ट असा होता. या सर्वच बाबतींत आजची स्थिति बदलली आहे. म्हणूनच ग्रामसेवेचें काम करूं इच्छिणाऱ्या स्वयंसेवकांवर अधिक जबाबदारी पडते. वरीलपैकीं पुष्कळसे गुण मनुष्यस्वभावाशीं संलग्न आहेत, व निर्दोष स्वभावाचा मनुष्य शाळेंत शिकवून तयार होत नसतो. तथापि ग्रामसंघटनेसंबंधाने ज्ञान व विषयाभ्यास शिकविण्याला शाळा लागतातच, व त्या बहिरंग शिक्षणाबरोबरच हें अंतरंग शिक्षणहि देण्याची थोडी-बहुत आकांक्षा या चळवळीच्या पुढाऱ्यांनी धरल्यास ती वावगी म्हणतात येणार नाही. आणि त्याच दृष्टीने या विषयाचें विवेचन आम्हीं सुद्धा केले आहे.

## प्रो. डॉ. जोशी यांचें विद्युत् यंत्र

काशी विश्वविद्यालयातील रसायनशास्त्राचे प्रोफेसर डॉ. जोशी डी. एस.सी. ( लंडन ) यांनी एक नवीन तऱ्हेची विजेची फर्नेस ( भट्टी ) शोधून काढली आहे. आतापर्यंतच्या कोणत्याहि फर्नेसच्या मानाने यांत इष्ट ते उष्णतामान अतिशय अल्पावधीत उत्पन्न करितां येतें. फर्नेसच्या अंतर्भागाची रचना परवलयिक परावर्तकांच्या ( Parabolic reflectors ) नियमावर बसवली आहे. त्यामुळे उष्णता सर्वत्र न पसरता केंद्रित होते, व उष्णतामान अतिशय लवकर मिळून विजेचा खर्च फार कमी होतो. यांत आणखी एक कल्पना म्हणजे, फर्नेसमधील विद्युत्प्रवाह प्रचलित चालीप्रमाणे केवळ तारांतूनच न नेता, त्यांबरोबर काही विशिष्ट ऑक्साइड व क्षारद्रव्ये बसवलेली आहेत; हीं द्रव्ये विद्युत्जन्य उष्णतेमुळे फार प्रदीप्त होतात, व त्यापासून उद्भवलेला प्रकाश, उष्णतेबरोबर, परावर्तकांच्या साहाय्याने केंद्रीभूत होतो. रासायनिक क्रियेचा वरील तऱ्हेने उपयोग करण्याची कल्पना ही महत्त्वाची व सर्वस्वी नवीन आहे.

या केंद्राचें फर्नेसमध्ये एकदा कायमचें स्थान ठरवून बरोबर नेमकें तेंचें अभिमापक यंत्राचें अग्र

बसविलें आहे. या यंत्राची अशी रचना आहे कीं, हवें त्या वेळीं, उद्दीप्त करण्याचीं द्रव्ये या अघ्रांत आपोआप उतरवितां येतात. यामुळे एक अतिशय मोठा फायदा होतो. तो असा कीं, अभिमापक यंत्राप्राची व फर्नेसमध्ये प्रयोगाकरिता ठेवलेल्या द्रव्याची तप्तता ही नेहमी पूर्णपणें एकच असतात. सामान्यतः हा हेतु साध्य करण्याकरितां अतिशय क्लिष्ट व खर्चाच्याहि योजना पुरेशा पडत नाहीत; व या अपूर्णतेमुळे उष्णतारसायनविषयक वाड्मयांतील अनेक महत्त्वाचे हिशेबे व पुष्कळ मापनें आता केवळ टोकळ मानांतच उपयोगितां येतील.

या फर्नेसचें महत्त्व जरी प्रामुख्येकरून शास्त्रीय संशोधनाकरिता भसलें तरी त्याची उपयोगिता यंत्रें व शास्त्रीय उपकरणें तयार करणाऱ्या कांही एतद्देशीय व युरोपियन कंपन्यांना पटली आहे. लंडनच्या गॅलनकॅंप नामक एका सुप्रसिद्ध शास्त्रीय कंपनीने वरील योजनेचा कांही अंशां जिच्यांत अन्तर्भाव केला आहे अशा एका फर्नेस-विषयीचें पत्रक त्या रचनेचें वैशिष्ट्य शास्त्रीय वर्गाच्या नजरेस यावें याकरितां प्रसिद्ध केले आहे, व त्यांत त्या फर्नेसच्या उपयोगपद्धतीतील साधे-



पणा व सूक्ष्ममापनाच्या योजना, यांचा उल्लेख करून सदर योजनेचा श्रेष्ठपणा मुद्दाम दाखविला आहे.

अंतर्भागांतील परावर्तक व उष्णतेमुळे कार्य करणारीं

प्रकाशविसर्जक द्रव्ये ( Thermomminescent ) यांची योजना या नवीन फर्नेसमध्ये केल्यामुळे ही फर्नेस वरील कंपनीच्या फर्नेसपेक्षांहि अधिक सुधारलेली आहे.

## चिनी युवकसंघाचें कार्य

‘हिंदुस्थान रिब्यू’ या मासिकांत श्री. टी. के. मुजूमदार यांनी ‘चीन देशांतील युवकांची चळवळ’ या मथळ्याखाली एक लेख लिहून त्यांत चिनी विद्यार्थ्यांच्या चळवळीमुळे चीनचा भाग्योदय कसा झाला, याची माहिती दिली आहे. ती माहिती हिंदुस्थानांतील विद्यार्थ्यांनाहि मार्गदर्शक होणार असल्याने त्या लेखाचें रूपांतर पुढे देण्यांत येत आहे.

### युवकसंघाच्या कार्याचा ओनाम

लेखक म्हणतो, “चीनमध्ये झालेली सामाजिक सुधारणा व इतर सार्वजनिक चळवळी या नेटाने चालण्यास युवक संघाची चळवळ मुख्यतः कारणीभूत झाली. युवकसंघाच्या चळवळीचा इतिहास पाहता चिनी विद्यार्थ्यांना परकीय साम्राज्यवाद्यांशी सतत दोन हात करावे लागले असे दिसून येते. चीनमध्ये ‘पीपल्स पार्टी’ ( लोकपक्ष किंवा राष्ट्रीय पक्ष ) नांवाच्या पक्षांने स्वातंत्र्याच्या लढ्याला आरंभ केलाच होता. युवक संघाने त्या पक्षातर्फे राष्ट्रांतील जनतेचा प्रत्येक थर प्रचाराच्या भेरीनादाने जागृत केला. नूतन तत्त्वज्ञानाचा पुरस्कार करूनच चीनला परकीय राष्ट्रांच्या मगरमिडीतून सोडविता येईल अशी चिनी विद्यार्थ्यांनी मनाशी खूणगांठ बांधून प्रथम लोकशिक्षणाचें कार्य अंगीकारलें, व त्याप्रमाणे त्यांनी लाखों स्वबांधवांना निरक्षरतेच्या गर्द काळोखांतून साक्षरतेच्या उज्वळ प्रदेशांत आणून सोडलें. चीनची एकंदर लोकसंख्या ४०।४२ कोटी. त्या देशांत खनिज संपत्ति जशी विपुल तद्दत्त सुपीक जमीनहि पुष्कळ. म्हणजे द्रव्यबळ व मनुष्यबळ या दोन्ही साधनांनी संपन्न असतां अर्धोग वायू झाल्याप्रमाणे चीन दुबळा होऊन पडला होता. या निश्चिष्ट पडलेल्या कुडींत चैतन्य खेळवून ती उभी करणें लहान कार्य नव्हतें. चिनी तरुणांनी स्वाभिमानाची ज्योत पेटवून तिजवर राष्ट्रीय वृत्तीचें तैलसिंचन अखंडपणें केलें व राष्ट्रांत नवचैतन्य निर्माण केलें.

### चळवळीस प्रारंभ

१९११ सालच्या क्रांतिकारक चळवळींत चिनी विद्यार्थ्यांनीं आपलें खरें कर्तृत्व निर्दर्शनास आणलें. जपान, अमेरिका इत्यादि देशांत शिक्षणासाठीं म्हणून अनेक चिनी विद्यार्थी जात

असत. दोन्ही देश स्वतंत्र असल्याने तेथून शिकून आलेले विद्यार्थी स्वातंत्र्याच्या कल्पनेने भरून येत. अशा विद्यार्थ्यांपैकी कांहीं विद्यार्थ्यांनीं मांचू घराणें राजपदभ्रष्ट करण्याच्यो मोहिमेंत प्रमुखपणें भाग घेतला. १९१४-१८ सालच्या महायुद्धानंतर चिनी विद्यार्थ्यांनी आपली संघटना मजबूत पायावर उभी केली व सामाजिक आणि आर्थिक प्रश्न सोडविण्याचें त्यांनी ठरविलें. चिनी विद्यार्थी स्वतंत्रपणाने विचार करूं लागले होते तरी प्रथम प्रथम त्यांच्या मनावरील पाश्चात्य कल्पनांचें दडपण कमी झालें नव्हतें. कम्युनिझमच्या नव्या तत्त्वज्ञानानें कित्येक विद्यार्थ्यांनीं मनें आकर्षून घेतलीं व त्यांचा तत्त्वज्ञानाने झाला तर आपल्या राष्ट्राचा उद्धार होईल असेहि कित्येकांना वाटूं लागलें.

### खेड्यांकडे चला

कोणत्याहि चळवळीचें प्रचारकार्य हें अमोघ साधन आहे. हिंदुस्थानांतील विद्यार्थ्यांप्रमाणें ग्रामसुधारणेचा व ग्रामसंघटनेचा नुसता डंकाच न वाजविता चिनी विद्यार्थी संघसः खेडगांवांत शिरले व तेथे त्यांनी शेतकऱ्यांना प्रथम व्यवहारक्षम शिक्षण देण्यास सुरुवात केली. कार्याच्या पाटीच पैसे निपजत असल्याने विद्यार्थ्यांना लोकांकडून द्रव्यसाहाय्यहि चांगलें मिळूं लागले. द्रव्याच्या ओलावर अर्थांतच युवकसंघाचें, ग्रामसुधारणेचें व लोकशिक्षणाचें कार्य वाढीस लागलें. भूगोल, राजकारण, यंत्रशास्त्र व राष्ट्राभिमान हे चार विषय विद्यार्थ्यांनी शेतकऱ्यांना शिकविले व थोड्याच काळांत त्यांचा अनुकूल परिणाम दिगूं लागला. वरील चार विषयांशिवाय त्यांनी जपानाविषयीं द्वेषाचें बीज अशिक्षित लोकांच्या मनांत पेरून जपानी मालावरील बहिष्काराची दीक्षा त्यांना दिली. फोरमोसा व कोरिया हे चीनचे तुटलेले अवयव पुनरपि चीनला जोडावयाचे असतील तर त्याला बहिष्कार हेंच परिणामकारक साधन आहे हें तत्त्व त्यांनी जनतेच्या मनांत बिंबविलें.

### बहिष्काराचें अमोघ शस्त्र

विद्यार्थ्यांच्या चळवळीचा परिणाम असा झाला कीं, आतां दऱ्याखोऱ्यांतून राहणारा शेतकरी, बाजार पेठांतून वागणारा व्यापारी व कारखान्यांतून

उच्चारे कामगार हेहि राष्ट्रीय व आन्तरराष्ट्रीय प्रश्नांचा विचार करू लागले आहेत. बहिष्काराची मोहीम जोमाने चालविण्यासाठी विद्यार्थ्यांनी सर्वत्र बहिष्कार-मंडळे स्थापन केली. 'बुद्धकी रिव्यू ऑफ दि फार ईस्ट' या पत्राने ता. २८ जून १९१९ सालच्या अंकांत चिनी विद्यार्थ्यांनी चालविलेल्या बहिष्कारमोहिमेचे सिंहावलोकन करून तिचे सूत्ररूपांत पुढीलप्रमाणे परिणाम सांगितले आहेत. "(१) चिनी विद्यार्थ्यांनी चीनमधील जपानी मालावर कडकरीत बहिष्कार पुकारून ती चळवळ इतकी तीव्रतेने चालविली की, जपानचा व्यापार निम्ब्यापासून एक-तृतीयांशावर येऊन ठेपला. (२) चीनची औद्योगिक सुधारणा करण्यासाठी व्यापारी लोकांची मने त्यांनी तयार केली. व (३) जपानचे राजकीय महत्त्व कमी केले."

### मजूर-संघटना

मजुरांची स्थिति सुधारण्याचेहि कार्य त्यांनी आपल्या शिरावर घेतले. प्रथम मजूरसंघ स्थापन करून त्यांनी त्या संघातर्फे चळवळीला प्रारंभ केला. कित्येक संघांचे सेक्रेटरी म्हणून किन्न सल्लागार म्हणून त्यांनी प्रत्यक्ष काम करण्यास सुरुवात केल्याने

मजुरांनाहि त्यांच्याविषयी आपलेपणा व आदर वाटू लागला व तेहि त्यांनी सांगितल्याप्रमाणे वागू लागले. शांघाय येथे १९२५ सालच्या जूनमध्ये नॅशनल स्टूडंट्स फेडरेशनचे अधिवेशन होऊन मजुरांच्या चळवळीला सुसंघटित स्वरूप देण्याचे ठरले. (१) भांडवलवाल्यांच्या विरुद्ध भांडण्यास व सरकारापासून संरक्षण मिळण्यास मजुरांना मदत करणे, (२) सर्वत्र मजूरसंघ स्थापन करून त्यांतर्फे चळवळ चालविणे, (३) रात्रीच्या शाळा उघडून व कामगारांसंबंधी वाङ्मय प्रसिद्ध करून त्यांना राजकारणाची ओळख करून देणे व (४) संपकाळी बेकार झालेल्या मजुरांना आर्थिक साहाय्य करणे", या चतुःसूत्रीप्रमाणे मजुरांच्या संघटनेची चळवळ चालविण्याचे सद्दर परिषदेत ठरले. गेल्या दोनतीन वर्षांत ऱ्हांग कैशेक यांच्या कर्तृत्वाने चीनची जी पुनर्घटना करण्यांत आली तीतहि त्यांना विद्यार्थ्यांच्या चळवळीचाच विशेष उपयोग झाला. एक-दरीत राष्ट्राचा अभ्युदय होण्यास तरुणांनीच सर्वांगीण चळवळीची धुरा स्वशिरावर घेतली पाहिजे हेच चिनी विद्यार्थ्यांच्या चळवळीवरून दिसून येते"

## औंध संस्थान प्रातिनिधिक सभा

औंध संस्थान प्रातिनिधिक सभेची बैठक ता. २० ते ता. २३ पर्यंत झाली. या प्रातिनिधिक सभेत ३९ सभासद असून त्यांत लोकनियुक्त २३, सरकारी अधिकारी ८ व सरकारनियुक्त ८ अशा त्याची रचना आहे. त्यांत दोन स्त्रीसभासदहि आहेत. या अधिवेशनांत वॅकिंग वगैरेसारखे प्रश्न निघाले असल्याने सातारा सहकारी संस्थांचे इन्स्पेक्टर इत्यामपूरचे श्री.काळे यांची तज्ज्ञ म्हणून सभासदांत योजना करण्यांत आली होती. अध्यक्षस्थानी सातार्याचे रा. व. काळे यांची निवड करण्यांत आली होती. या बैठकीस बाहेरगांवचे बरेच गृहस्थ उपस्थित होते.

प्रथम अध्यक्ष रा. व. काळे यांचे प्रास्ताविक भाषण झाले. त्यानंतर प्रश्नोत्तरे झाली व संस्थानाच्या दिवाणांनी पुढील सालचे अंदाजपत्रक सादर केले. त्यावर पं. सातवळेकर वगैरे सभासदांनी निर्भीड व मुद्देसूद चर्चा केली. नंतर सरकारी बिले, नगरसभेच्या व ग्रामसभेच्या कामकाजासंबंधी नियम, बजेटावरील खातेवार मागण्या, पुरवणी मागण्या, खासगी बिले याजवर चर्चा होऊन बिले व ठराव पास झाले.

ता. २३ रोजी श्री.सातवळेकर यांच्या भौगोलिक पुनर्घटनेच्या ठरावावर चर्चा होऊन तो पास झाला. यानंतर श्रीमंत बाळासाहेब पंत प्रातिनिधि यांचे

समारोपादाखल भाषण झाले. त्यांत त्यांनी प्रथम सभासदांचे आभार मानले व दिवाणी दाव्यांचे बिल, न्यायकोर्टाच्या पंचांचे बिल, स्टेट बँक बिल, विमान बिल, बालविवाहप्रतिबंधक बिल यांना समाप्ति दिली. शेवटी झालेल्या कामांचे समालोचन करतांना ते म्हणाले, "पढाऱ्यांनी खेळांत जाऊन लोकांचा विश्वास संपादन केल्यास ग्रामसभेचे काम चांगले यशस्वी होईल. लोकांनी संस्थानची उत्पादनशक्ति व अन्नसामग्री वाढविली पाहिजे. त्याप्रमाणे बल-संवर्धनहि केले पाहिजे व रयतेला त्यांचे महत्त्व सभासदांनी समजावून दिले पाहिजे. धान्याची निपज व कस वाढविण्यासाठी शेतकरी वर्गास बिनव्याजी कर्ज द्यावे व ते हत्ते-बंदीने फेडून घ्यावे या योजनेस आमची मान्यता आहे. द. महाराष्ट्रातील (कोल्हापूर वगळून) पंधरा संस्थानांचे एक फेडरेशन असावे व त्यांचे एक हायकोर्ट असावे. प्रारंभी ५-६ संस्थानांनी या योजनेस आरंभ करावा. ही गोष्ट शक्य झाल्यास त्या हायकोर्टाने फिरती करावी. या हायकोर्टांत दोन-तीन नामांकित न्यायाधीशांची नेमणूक करावी म्हणजे न्याय मिळण्याबाबत प्रजेला विश्वास उत्पन्न होईल."

अशा व्यासाचे समारोपादाखल भाषण झाल्यावर अधिवेशन समाप्त झाले.

## विलायतेतील हिंदी विद्यार्थी

[ १९३०-३१ च्या अहवालावरून ]

या वर्षी प्रेट्रिडनमध्ये विद्यार्जन करणाऱ्या परदेशस्थ विद्यार्थ्यांची संख्या ५४०८ असून त्यांत हिन्दी विद्यार्थ्यांची संख्या १८९१ होती. त्यांची वर्गवारी पुढीलप्रमाणे होती:—ऑक्सफर्ड ४२, केंब्रिज १११, ग्लासगो ८३, एडिंबरो १३८, लंडनचे युनिव्हर्सिटी कॉलेज १४४, लंडनचे किंगज कॉलेज ७४, दि स्कूल ऑफ ओरिएंटल स्टडीज ९३, शेफिल्ड ७४ व डब्लिनचे ट्रिनिटी कॉलेज १३. यापैकी बहुतेक विद्यार्थ्यांनी आपले तेज चांगल्या प्रकारे प्रगट केले. १६ विद्यार्थ्यांना सन्मानपूर्वक पहिला वर्ष लाभला असून २५० विद्यार्थ्यांनी शिक्षण, स्थापत्य, वैद्यक वगैरे विषयांत 'प्राचीण्यपत्र' ( Diploma ) मिळविले. संशोधनासारख्या कार्यातहि त्यांनी मोठे यश संपादन केले. डी. एस्. सी. पी. पदवी पाच जणांनी पटकाविली असून एम्. एस्. सी. पथेत अकरा जणांचे हात पोचले. पी. एच्. डी. होण्याचा मान ४२ विद्यार्थ्यांनी मिळविला असून २० विद्यार्थ्यांनी निरनिराळ्या विषयांत उच्च दर्जाची पदवी हस्तगत केली. रॉयल कॉलेज ऑफ सर्जन्सच्या फेलोशिपचा बहुमान दहा विद्यार्थ्यांच्या पदरांत पडला असून त्यांत दोन विद्यार्थ्यांनी आहेत. वैद्यकाचे शिक्षण घेणाऱ्या विद्यार्थ्यांचा आंकडा बराच फुगला आहे.

धंदेशिक्षण घेणाऱ्या विद्यार्थ्यांची संख्या १८९ असून त्यांची वांटणी पुढीलप्रमाणे होती:—सीव्हिल इंजीनियरिंग ११, मेकॅनिकल इंजीनियरिंग ३६, इलेक्ट्रिकल इंजीनियरिंग ४१, ऑटोमोबाईल इंजीनियरिंग ४, मरीन इंजीनियरिंग ३, विमानविद्या १०, रेल्वे ३१, मुद्रण ४, इतर ९.

या विद्यार्थ्यांवर देखरेख ठेवण्याचे काम लंडन-मधील हाय कमिशनरकडे असते. त्यांचे शिक्षणखाते म्हणून निराळे खाते असते. त्यामार्फत आजारी विद्यार्थ्यांना औषधपाणी दिले जाते किंवा जरूर तर रुग्णालयांत पोचविले जाते. बारा विद्यार्थी अगदी अकिंचन अवस्थेत सांपडले. त्यांना परत मायदेशी रवाना करण्यांत आले. कांही विद्यार्थी आर्थिक अडचणीत पडले. त्यांनाहि हातभार लावण्यांत आला. बरेन विद्यार्थी विशिष्ट अभ्यासक्रम डोक्यापुढे न ठेवतांच विलायतेची वारी करतात. त्यांनी आधी हिंदुस्थानांत आपल्या विषयांतील उच्च पदवी संपादन करावी. कोवळ्या वयांत उगाच विलायतेला घूम टोकणाऱ्या अशा विद्यार्थ्यांना परावृत्त करण्याचे काम हिंदुस्थानांतील सरकार, विद्यापीठ, वृत्तपत्रे व समाजनेते यांनी जोराने केले पाहिजे. हिंदी विद्यापीठांत पराक्रम गाजविणाऱ्या बुद्धिमंतांना विलायतेत भराऱ्या मारण्यास त्तिता नाही हे सांगणे नकोच.

दरसाल विलायतेतून सुमारे ४०० विद्यार्थी हिंदुस्थानाला परत येतात. त्यापैकी बहुतेकांच्या पाठीवर परीक्षेतील यशाचे गांठोडे बांधलेले असते. पण त्यांच्या किमतीवर सर्वांना नोकरी मिळण्याचे दिवस आता कोठे राहिले आहेत? पुष्कळ विद्यार्थी आजारी पडतात किंवा निधन होतात. ही आपत्ति टाळण्यासाठी पालकांनी आपल्या मुलांची वैद्यकीय तपासणी नीट करून घ्यावी, पुरेसे पैसे पाठविण्याची तरतूद करावी व मुख्य म्हणजे मुलाला पाहिजे असलेले शिक्षण हिंदुस्थानांत दुर्मिळ आहे काय व त्यामुळे त्याने विलायतेची यात्रा करणे अवश्य आहे काय याचा पुरेपूर विचार करावा.

## एका मानपत्राची कहाणी

अटपाट नगर होते. तेथे म्युनिसिपल कमिटी होती. मारवाडी अध्यक्ष होता. कलेक्टर युरोपियन होता. गव्हर्नर त्या बाजूला फिरकण्याची बातमी होती. त्याबरोबर कलेक्टरला ाळा सुचला. तो म्हणे, म्युनिसिपालिटीने गव्हर्नरसाहेबांना बोलावून या पर्वणीस मानपत्राच्या रूपाने वेणीदान करावे. ता. १५ जून रोजी सभा भरली. स्वतः मामलेदार हजर. फौजदारसाहेबहि सभासदांच्या दृष्टीपुढून चमकून गेले. ते म्हणाले

‘अजून। ऑर्डिनन्स अमलांत आहे. मानपत्राला विरोध कोण करतो पाहू.’ खानबहादूर, दिवाण-बहादूर, रेल्वेकडील फालतू साहेब, मिशनरी-साहेबासुद्धा हजर. विनड्रेस पोलीसहि काम पाहावयाला हजर होते. मानपत्राचा ठराव पुढे आला. खर्चाकरिता पांचशे हपयांची मागणी झाली. तेव्हां स्थिर बुडाचे एक सभासद म्हणाले, “दोन हजार वर्षांनी प्रगत झालेल्या येजू-

ख्रिस्ताला (गांधीना) तुरुंगांत ठेवणाऱ्या गव्हर्नरला मानपत्र देऊं नये.” मिशनरी म्हणाले, “स्वतः येथू ख्रिस्ताने फांशी देणारावर प्रेमच केलें, मग तें आपण त्याला तुरुंगांत घालणाऱ्या अधिकाऱ्यांवर का करूं नये! येथू ख्रिस्ताने करबंदीच्या चळवळीला उत्तेजन दिलें नव्हतें. उलट राजाचें देणें राजाला या, देवाचें देवाला या असाच उपदेश त्याने केला.” दिवाणबहादुर म्हणाले “अहो ! मागण्या भिन्नविण्याला मानपत्राचा लांच देणें हीच खरी मुत्सद्देगिरी आहे. पूल मागितला, विचार चालू आहे म्हणून सांगितलें. पाण्याचा नळ मागा, तसेंच फिरून सांगण्यांत येईल. मागणीच्या अक्रोडांचे बीं असेंच पुढच्या आशेने रुजत घालावें लागतें. साठ वर्षांनी कां होईना पण फळ येईल.” खानबहादुर म्हणाले, “मानपत्राने मान गव्हर्नरसाहेबांचा होत नाही, आपलाच होतो. मग स्वतःच्या मानाकरितां पांचशे रुपये कां खर्चू नये!” महा हरसाहेब म्हणाले, “अहो,

पांचशें रुपयांची काय कथा ! त्याचा बूटच पांचशें रुपयांचा असेल ! टोपीला तीनशे रुपये पडतात असें म्हणतात!” उत्तरदाखल स्थिर बुडवाले म्हणाले, “ज्याच्यावर प्रेम करवें त्याला मानपत्र द्यावें असें म्हटलें तर नवराबायकोंनी रोज एकमेकांला मानपत्रें द्यावीं लागतील. ”

अखेर कमिटीच्या पैशाऐवजीं सभासदांनी पदरचे पांचपांच दहादहा रुपये खर्चाला द्यावे अशी सूचना येतांच खरें प्रेम किती हें कळून आलें. शेवटीं ठरावावर उघड मतें घ्यावीं अशी सूचना पास झाली. कारण बॅलटने गुप्तपणें मतें देणें हा नामदपणा होतो ! शेवटीं उलट-सुलट मतांची संख्या सारखी होण्याचा रंग आला. तेव्हा एकाने आपलें नीतिधैर्य व मर्दपणा प्रगट करून मानपत्राला अनुकूल मत दिलें. पांचशें रुपये मंजूर झाले. मानपत्र केव्हा देणार हें लवकरच कळेल.

## ओटावा येथील साम्राज्यपरिषद

मेजर सी. आर. अटली एम्. पी. यांचें मत

हल्लींच्या ब्रिटिश कॉमन्स सभेतील मजूरपक्षाचे दुय्यम पुढारी व जुन्या मजूर मंत्रिमंडळांतील पोस्ट मास्टर जनरल यांनी ओटावा येथील साम्राज्य परिषदेसंबंधी मद्रासच्या हिंदूत खालील आशयाचे विचार प्रदर्शित केले आहेत.

मेजर अटली म्हणतातः—

“ओटावा येथील साम्राज्यपरिषदेत साम्राज्यास फारच हितकर असें आर्थिक धोरण आंखेंल जाईल अशी पुष्कळांनी आशा बाळगली आहे. लॉर्ड बिव्हरब्रुक यांच्या भडक आशा फोल आहेत असें जरी सर्व तज्ज्ञांस वाटतें, तरी निदान एकंदर साम्राज्य आर्थिक बाबींत बरेच स्वावलंबी होईल अशी बहुतेकांची कल्पना आहे. ब्रि. साम्राज्यांतील सर्व घटकांत सहकारिता उत्पन्न होऊन आर्थिक आपत्ति नष्ट झाली तर तें खरें साम्राज्य होईल. पण अशा साम्राज्यशाहीमुळे नवी संकटें येतील अशी आम्हांस भीति वाटते. शिवाय उच्च ध्येय व वस्तु-स्थिति यांत अडचणीचे डोंगर आहेत. विशेष प्रकारच्या आर्थिक परिस्थितीमुळे वाटाघाटीचें क्षेत्र अगदी संकुचित झालेंल आहे. आणि ही परिस्थिति साम्राज्याबद्दल वाटणाऱ्या केवळ्याहि अभिमानाने बदलतां येणार नाही.

पूर्वीं वसाहती कच्चा माल व अन्नद्रव्यें इंग्लंडला देऊन त्या मोबदला इंग्लंडचा पक्का माल घेत.

अशा प्रकारें उभयतांचे आर्थिक व्यवहार परस्परपूरक होत असल्याने या वस्तुस्थितीवर मातुदेश व वसाहती यांच्या सहकार्याची कल्पना आधारलेली होती. त्या काळीं ती खरीहि होती. पण तो कल्पना आज पन्नास वर्षांनंतर निरुपयोगी झाली आहे. पाहिल्याने वसाहती निर्माण झाल्या तेव्हा इंग्रजांनी मोठ्या उत्साहाने रेल्वे, यंत्रे, कारखाने वगैरे कामी वसाहतींत भांडवल गुंतवले. पण याला केव्हातरी मर्यादा पडणार होतीच. आपली लोकसंख्या व आपल्या देशाचें उत्पादनसामर्थ्य हीं लक्षांत घेता परकीयांच्या भांडवलाचें ओझे आता फाजील झालें असें वसाहतींना केव्हा तरी वाटणार होतेंच. शिवाय आपणहि औद्योगिक क्षेत्रांत पुढे यावें अशी वसाहतींना इच्छा होऊन केवळ कच्चा माल व अन्न पुरविणारे देश एवढ्याच पदवीवर ते तुप्त राहणें हि शक्य नव्हतें व तसें आता घडलेंहि आहे. अन्न व कच्चा माल यांचे भाव जगभरच उतरल्यामुळे वसाहतींना परकी भांडवलाचें कर्ज डोईजड झालें. आणि ऑस्ट्रेलिया वगैरे वसाहतींत शहरांची वाढ होऊन औद्योगिक उत्कृष्ण-करिता वसाहतींनी संरक्षक जकाती बसविल्या. एकंदर साम्राज्यांतील आर्थिक कारभाराला शिस्त लावण्याचा काळ पूर्वी कधी असला तरी आता मात्र तो खास उरलेला नाही. वसाहतींतील मुत्सद्दी

स्वच्छ सांगतात कीं, 'आम्ही आमचें हित आधीं पाहणारं.' म्हणून आपल्या धंद्यांचे संरक्षणस जकाती उभारण्याचा त्यांनी निश्चयच केला आहे. ब्रिटिश सरकारनेही आता खुल्या व्यापाराचें धोरण सोडलें असल्याने त्यास शेतकऱ्यांना संरक्षण देतां येत नाही असें कसें म्हणतां येईल ? हल्लीं अमलांत असलेल्या सवलतीचें परीक्षण करता त्यांतील पुष्कळशा निरुपयोगी आहेत असें उघड दिसतें. ब्रिटिश राष्ट्राविरुद्ध वसाहतींनी उभारलेल्या भिती या ब्रिटिशशासकाविरुद्ध उभारलेल्या भितीहून उगण्या आहेत खऱ्या, पण दोनही प्रकारच्या भिती दुर्लक्ष्यच आहेत.

आम्हांला आमचें लोखंड, पोलाद, यंत्रें आणि कापड खपण्याला बाजार पाहिजे आहे. वसाहतींत यांपैकीं जे प्रकार होत नाहीत ते वसाहती घेतीलहि. पण आमचा जो माल खपत नाही तोच वसाहती मोठ्या प्रमाणावर निर्माण करूं लागल्या आहेत. उलट हल्लीं ब्रिटिश सरकारने मांस, अंडी, दुधाचे पदार्थ, सुकीं फळे यांचा धंदा इंग्लंडांतच वाढविण्याचें धोरण ठेविल्यामुळे वसाहतींचा मुख्यतः न्यूझीलंडचा हा माल येथे खपेनासा होणार आहे. वसाहतींना मुख्य अन्नद्रव्याबाबत सवलती पाहिजे आहेत. पण याने येथील मजुरांवर अन्नखर्चाचा बोजा वाढेल. वसाहतींनी इंग्लंडच्या पक्ष्या मालालाहि उलट सवलती दिल्याशिवाय इंग्लंड तरी मजुरांवरील हा बोजा कां वाढवील ?

पुढील तीन मुद्दे विचारांत घेतले पाहिजेत. (१) इंग्लंडाचा सगळा पक्का माल वसाहतींत अथवा वसाहतींचा सगळा कच्चा माल इंग्लंडांत खपू शकत नाही. म्हणजे दोघांनाहि जगांतील इतर बाजार शोधलेच पाहिजेत. (२) अर्जेटाइनसारख्या देशांत इंग्लंडचें पुष्कळ भांडवल गुंतलें आहे, त्याचें व्याज इंप्रजांनी मालाच्या रूपाने पत्करलें तरच तें मिळू शकेल. (३) निरनिराळ्या राष्ट्रांतील भांडवलवाल्यांनी आंतरराष्ट्रीय संघ करून जगांतील बाजार आपसांत वांटून घेतले आहेत हें अजून फारसें कोणाच्या लक्षांत येत नाही; आणि कानडांतील बहुतेक धंदे साम्राज्याबाहेरील भांडवलाने वाढले

आहेत. ज्या राष्ट्रांतील धंदे सरकारी मालकीचे झाले आहेत अशा राष्ट्रांचा प्रश्न असता तर ओटावा परिपदेचें काम सोपें होतें. पण येथे प्रश्न आहे खासगी भांडवलशाहीचा. खासगी भांडवलाला स्वदेशाभिमान नाही. भांडवलशाळा रोकड रक्कम आंळखतो. ती अंतःकरणाच्या नाजूक भावना मुळीच जाणत नाही. अशा परिस्थितींत ओटावा येथे फार तर थोड्याशा जकातींचा तडजोड होईल, याहून अधिक तथे कांहीहि निष्पन्न होणार नाही.

ओटावास होणाऱ्या निर्णयासंबंधी ब्रिटिश मजूरपक्षाचें धोरण कसें राहील ? अन्नद्रव्यावर जकाती बसवून मजुरांवर खर्चाचें ओझे लादण्यास मजूरपक्ष विरोध करील. तसेंच वसाहतींत भांडवल गुंतविलेल्या भांडवलवाल्यांचा फायदा व्हावा म्हणून तेथील मजुरांची राहणी हलाखीची करण्यास मजूरपक्ष संमति देणार नाही. ब्रिटिश साम्राज्याभोवती आर्थिक तट उभारण्याचा प्रयत्न चालू आहे असें दिसतें. त्याचें मजूरपक्ष निकृष्टपूर्वक परीक्षण करील. कारण आर्थिक स्वदेशाभिमानाने आर्थिक युद्धे होतात व त्यांतूनच पुढे शस्त्रयुद्धे जन्मास येतात. आम्हांसारख्या हरतऱ्हेचा माल निष्पन्न करणाऱ्या राष्ट्रास जगाचा बाजार खुला राहील तरच आमच्या लोकांचा निभाव लागेल. ओटावाच्या निर्णयाकडे पाहण्याची मजूरपक्षाची आणखी एक दृष्टि आहे ती म्हणजे सर्व जगांतील आर्थिक कारभाराची योजना आंखली जाऊन अखिल मानवजातीस शास्त्रीय सोघांनी जी उच्च राहणी सुलभ करून दिली आहे ती सर्व लोकांना मिळण्यास ओटावा येथील निर्णयांनी कितीशी मदत होईल ? खुल्या व्यापाराचें म्हणजे व्यापारी चढाओढीचें तत्त्व नष्ट झालें आहे हें खरे. पण त्या जागीं आंतरराष्ट्रीय युद्धे उत्पन्न करणें योग्य नाही; तेथें आंतरराष्ट्रीय सहकार्य उत्पन्न झालें पाहिजे. या शुभकार्यांच्या सिद्धीसाठी, सर्व साम्राज्यघटकांचे सारखेंच हित होईल अशी आर्थिक योजना आंखून ब्रिटिश राष्ट्रसंघ जगास उदाहरण घालून देईल काय ?

## पार्थीत बडगा आणि ताटांत रोडगा

जुलै महिन्याच्या प्रारंभी वटहुकुमांची मुदत संपत असल्यामुळे त्यापूर्वी ब्रिटिश सरकारास आपलें राजकीय धोरण जाहीर करणें भागच होतें. सदर धोरण जाहीर करतांना भावी राजकीय सुधारणांचा उलगडा होणार व हिंदु-मुसलमानांच्या वादप्रस्त मुद्द्यांचा निकालहि बाहेर पडणार असें

सांगण्यांत आल्याने त्याची बातमी कधी कार्नी पडते अशी उत्कंठा हिंदुस्थानांतील सर्व जनतेला लागून राहिली होती. सरकारच्या वरील धोरणाचें स्वरूप काय असेल याविषयी विलायतेंत मंत्रिमंडळाच्या खलबतखान्याभोवतीं हुंगत हिंडणाऱ्या व उडत्या पांखरांचीं पंखें मोज-

पाऱ्या काही इंग्रज चौकसखोरांनी आपल्या अंदाजाचीं पारसलेहि इकडे आगाऊच पाठवून दिलीं होती. त्या पारसलांतील अंदाज अशुभपूतक असल्या कारणाने हिंदी जनता साहजिकच हवालदिल झाली. अशुभ अफवा बहुधा खऱ्या ठरतात असा अनुभव आहे. तोच अनुभव याहि प्रसंगी प्रत्ययास येऊन हिंदी लोकांचीं मनं निराशेने व उद्वेगाने काळवंडून गेलीं.

आधी विषय हिंदुस्थानाचा व त्यासंबंधी कॉमन्स सभेत बोलावयाचे भारतमंत्री सर सॅम्युअल होअर. नाऱ्याला शुभ बोलावयास सांगितलें तरी तो मांडवाला आग लागली म्हणून हटकून म्हणावयाचा. अशा स्थितीत त्याला अशुभ बोलावयास मुद्दाम सांगितल्यावर तो मांडवाला आग लावूनच काय पण नवरा-नवरीलाहि फुंकून मोकळा झाल्यास नवल कसलें ! प्रस्तुत प्रसंगी होअरसाहेबांची अवस्था अशीच झाली. होअरसाहेब वटहुकुमांना आपला जीव कां प्राण समजतात. शंकराचें जसं पाशुपतास्त्र, विष्णूचें सुदर्शन चक्र, इंद्राचें वज्र, वळरामाचा नांगर, परशुरामाची कुऱ्हाड व भीमसेनाची गदा तसे सॅम्युएलाचे वटहुकुम. किंबहुना वरील सर्व वेगवेगळ्या हत्यारांचे गुण एकट्या वटहुकुमांत सांठविलेले आहेत अशी सॅम्युएलांची कल्पना आहे. त्या वटहुकुमांच्या जोरावर एवढी सामर्थ्यवान कॉम्रेस पण तिलाहि आपण गतप्राण करून सोडली अशी होअर यांची समजूत असून त्या समजुतीने पोटांतून उठणाऱ्या आनंदाच्या उकळ्या केवळ शिष्टाचार म्हणूनहि दावून ठेवण्याचें भान त्यांना कॉमन्स सभेतील आपल्या भाषणांत राहिल्लें दिसत नाही.

वटहुकुमांची बेसण टोऱ्चून कॉम्रेसची कायदे-भंगाची चळवळ पूर्णपणे कऱ्यांत ठेवतां आली इतकेंच नव्हे तर कित्येक ठिकाणीं ती कल्पनातीत मोडून पडली अशी होअरसाहेबांनी हर्षवाग्यु झाल्यासारखें करून अभिमानपूर्वक आरोळी ठोकली आहे. सर सॅम्युएल होअर यांना आपल्या पराक्रमाचा इतका उन्माद चढला आहे कीं कॉम्रेस व सरकार यांमधील चालू युध्द-प्रसंगांत दोघांची बरोबरी सुटलां असें कोणीं म्हटले-लेंहि त्यांना विषतुल्य वाटतें. म्हणून कॉम्रेस व सरकार यांची युद्धांत बरोबरी सुटून सरकारचे डोळे कधीहि निवणार नसल्याचें होअरसाहेब सांगत आहेत. कॉम्रेस चारी मुंड्या चीत होऊन तिची पाठ सपशेल धुळीत मळल्यावांचून विजयानंदाने धुंद झालेल्या होअरसाहेबांच्या जिवाला चैन पडणार नाही. यासाठी त्यांनी वटहुकुमांची कव्यार हिंदी राष्ट्राच्या मानेवर तशीच ठेवण्याचें ठरविलें

आहे. मात्र अनेक वटहुकुमांना एकत्र करून त्यांच एकाच आसूड वळयांत येणार आणि तो प्रांत जिल्हे यांच्या चालचलणुकीकडे लक्ष देऊन त्यांच्य पाठांवर कमी-अधिक प्रमाणाने उडविला जाणार.

वटहुकुमांच्या अंमलबजावणींत या प्रकारच फेरवदल करण्याची लालूच दाखविली असली तरी तिचा वस्तुतः म्हणण्यासारखा उपयोग नाही. कारण वटहुकुमाने मिळणारे अमर्याद अधिकार आपखुषीने मोडण्यास फारच थोडे प्रांताधिपति व जिल्हाधिपति कबूल होतील. वटहुकुमांचा कारभार हा अंधारांतील कारभार होय. कायद्याच्या उजेडांत जीं कृत्ये करण्याची अधिकाऱ्यांना छाती व शक्ति नसते तीं कृत्ये करण्यास त्यांना अंधारांत कचरण्याचें कारण उरत नाही. त्यांच्या बळावर त्यांना मागच्यापुढच्या बत्तीस कुळ्यांचें ऋण फेडून घेतां येतें. फक्त संशयाची सबब पुढे केली कीं मनातील कोणतेहि दुष्टवेत तडीस नेण्याचा मार्ग त्यांना सुलभ होतो. एखादी संस्था हिंदु संघटनेची चळवळ नेटाने व निर्भयपणाने चालवीत असल्याचें कोणा जिल्हाधिकाऱ्याला दिसलें कीं घाल तिच्यावर धाड, ठरीव तिला बेकायदेशीर, आणि फिरीव तिच्यावरून नांगर. एखादा श्रीमान माणूस नोकरशाहीला मेजून न राहतां प्रत्यक्ष कायदेभंगाच्या चळवळीत सामील नसला तरी राष्ट्रीय चळवळीचा पूर्वीपासून पुरस्कर्ता आहे याची कोणा जिल्हाच्या अंमलदाराला माहिती असली कीं धर त्याला वटहुकुमांच्या पेचांत, भर त्याजवर खटला व उकळ त्याजपासून वीस वीस हजार रुपये दंड, एखाद्या पुढ्याला सहजासहजीं कैदेची जबर शिक्षा द्यावयास सांपडत नाही तर काढ त्याच्यावर हजेरीची नेाडीस व स्वाभिमानाखातर त्याने आपल्या अंदाजाप्रमाणे ती मोडली कीं टोटाव त्याला दोन वर्षांची सक्तमजुरीची शिक्षा. अशा प्रकारचीं जुलमी कृत्ये कोणकोणत्या जिल्ह्यांतून कसकशी घडली आहेत हें सर्वोना माहीतच आहे. कित्येक जिल्हाधिकारी या उदाहरणास अपवाद आहेत हा गुण असला तर त्यांचा आहे, वटहुकुमांचा खास नव्हे. सारांश, देशांतील प्रत्येक व्यक्तीच्या गळ्याभोवती वटहुकुमांचा फास कायमचा अडकवून ठेवलेलाच आहे. फक्त तो आव-डून त्या व्यक्तीचे डोळे पांढरे केव्हा करावयाचे हें त्या त्या जिल्हाच्या बरिष्ठ अधिकाऱ्याच्या लहरीवर व भलेपणावर अवलंबून आहे.

गेल्या सहा महिन्यांत या वटहुकुमांनी बऱ्याच जिल्ह्यांतून खराटा फिरवून तेथील जनतेला हीन-दीन बनविलें आहे. प्रत्यक्ष कायदेभंगाच्या चळवळीत भाग न घेतलेल्या व्यक्तींबद्दल व संस्थांबद्दल हें आमचें विधान आहे. मग

जे त्या चळवळीत पडले त्यांच्यापैकीं पुष्कळांच्या घरादारांचा उन्हाळा झाला असल्यास त्याबद्दल मुळी बोलवावयासच नको. संपलेल्या सहा महिन्यांत वटहुकुमांनी देशांत जर इतका हाहाकार उडवून दिला तर पुढच्या मुरू होणाऱ्या सहा महिन्यांत जनतेच्या हरएक प्रकारच्या हालचालींच्या दृष्टीने सारा देश सदर हुकूम उजाड करून सोडतील कीं काय अशी भीती वाटते. होअरसाहेब निक्षून सांगतात कीं ३ जुलै रोजीं वटहुकुमांची मुदत संपत असली तरी गरज संपत नसल्याने सदर शास्त्र म्यानांत न घालतां हातांत ठेवणें सरकारास भाग आहे. परंतु होअरसाहेबांत किंवा सध्याच्या ब्रिटिश मंत्रिमंडळांत मुत्सद्दीपणाचा व दूरदृष्टीचा लवलेश जरी असता तरी ज्या क्षणीं वटहुकुमांची मुदत संपली त्या क्षणींच त्यांजवर अमृतसिंचन करून त्यांस जिवंत राखण्याची घाई न करता त्यांनी महिन्या दोन महिन्यांची काँग्रेस पक्षाला सवड दिली असती व त्या मुदतींत काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांनी कायदेभंगाचें व्रत अखंड चालूच ठेवलें असतें तर वटहुकूम फिहून जारी करण्याला सरकारचे हात कोणी धरले नसते. पण इतकी सुवेत, इतकी दूरदृष्टि, इतका संजसपणा, इतकी लोकभताविषयी दिकत सध्याच्या ब्रिटिश मंत्रिमंडळांत उरली आहे कोठें !

ब्रिटिश सरकारला जशी इष्टत व स्वाभिमान आहे तशी इष्टत व स्वाभिमान राष्ट्रीय सभेच्या पुढाऱ्यांनाहि आहे. सरकाराने ज्या अर्थी काँग्रेसचें सत्त्वहरण करण्याचा पण केला आहे, त्या अर्थी काँग्रेसच्या पुढाऱ्यांनाहि सत्त्वरक्षण करणें आपलें पवित्र कर्तव्य वाटत आहे. वटहुकुमांना सहा महिने झाले तरी राष्ट्रीय सभेतर्फें तुरुंगांत जाणारांची रांग मोडत नाही, याच्या अनेक महत्त्वाच्या कारणांपैकीं सत्त्वपालन हें एक प्रमुख कारण होय. त्या सत्त्वाला हिंदी लोक टिकले याबद्दल ब्रिटिश मंत्रिमंडळालाच काय पण सर सॅम्प्युएल होअर यांना देखील अभिमानच वाटला पाहिजे. कारण उदार व थोर मानाचे राज्यकर्ते आपले प्रजाजन स्वाभिमानशून्य, सत्त्वहीन व नादान असण्यांत भूषण मानतील कीं ते तेजस्वी, बाणेंदार व मर्द म्हणून गणले जाण्यांत अभिमान बाळगतील ? इंग्रज लोक आपली प्रजा पायाखालच्या धुळीप्रमाणें तुडविली जाण्यांतच आपल्या राज्यपद्धतीचें चीज झाले असें समजत असतील तर राज्यकर्ते या दृष्टीने त्यांच्या नालायखीचें प्रमाण दुसरे कोणतें पाहिजे ! या रीतीने विचार करतां वटहुकुमांची उत्तरधुवावरील सहा महिन्यांची रात्र वर्षभर वाढविण्यांत ब्रिटिश सरकारच्या हातून अक्षम्य चूक घडली असेंच कोणीहि म्हणेल.

बरे, होअर यांचा विजयाचा कोटिक्रम घेतला तरी तो त्यांच्यावर असाच उलटतो. खरें म्हटलें असतां विजयाची भाषा त्यांनी तोंडांतून काढूच नये. राज्यकर्त्यांनी आपल्या प्रजाजनावर विजय तो काय निराळा मिळवावयाचा! त्यांनी प्रजेस जेव्हा जिंकून गुलाम बनविलें त्याच वेळी उयाला विजय म्हणतात तो त्यांनी मिळविला. तथापि विजयाचा वाद त्यांनी काढला म्हणून तो चालवावयाचा झाल्यास त्यांच्या सध्याच्या कृतीवरून काँग्रेसनेच विजय मिळविला व सरकारच पराभव पावले असेंच अनुमान काढावें लागेल. कारण वटहुकुमांचा अंमल सहा महिने चालवूनहि काँग्रेसने हार खाळी नाही म्हणूनच सरकारास वटहुकुमांचें आयुष्य आणखी सहा महिने वाढविणें भाग पडलें असें होअर साहेबच म्हणत आहेत. उलटपक्षीं सहा महिन्यांची मुदत संपतांच वटहुकुमांचें आयुष्यहि संपवून मामुली कायद्याची प्रभा फाकूं दिली असती तर सरकारची विजयाची घमेंड हल्लीहून कदाचित् अधिक क्षम्य ठरली असती.

सरकारपक्ष व काँग्रेसपक्ष यांच्या झगड्यांत हजारों स्त्री-पुरुषांनी तुरुंगवास पत्करला. या दोन पक्षांत सरकारचा पक्ष प्रबल व काँग्रेसचा पक्ष दुर्बल आहे. सामान्य जनतेस कायदेभंगाची चळवळ गेल्या जानेवारी महिन्यांत कां मुरू झाली याचें सूक्ष्म कारण माहीत नसलें तरी काँग्रेस हिंदुस्थानाच्या स्वराज्याकरिता म्हणजे हिंदी लोकांच्या शाश्वत कल्याणाकरिता लढत आहे व सरकार तिचा त्यासाठीच छळ करीत आहे अशी जनतेची सर्वसाधारण समजूत असल्याने तिला काँग्रेसच्या चळवळीविषयी साहजिकच सहानुभूति व कळवळा वाटतो व सरकारच्या दडपशाहीविषयी तिच्या मनांत संताप व तिरस्कार उत्पन्न होतो. बरे, तुरुंगांत जाऊन हालअपेष्टा सोसणारे हजारों स्त्रीपुरुष दुसरे तिसरे कोणी नसून जनतेपैकींच कोणाचे आत्त, कोणाचे मित्र, कोणाचे पुत्र तर कोणाचे गुरू आहेत. यामुळे कोणत्या ना कोणत्या कारणांने काँग्रेसची चळवळ ही साऱ्या बहुजनसमाजाचीच चळवळ होऊन बसली आहे. अशा स्थितींत काँग्रेसपक्षास सोडून आपल्या पक्षाकडे जनतेच्या मताचा कांटा सरकारास झुकवावयास हवा असला तर स्वराज्याचे खरेखुरे व भरीव हक्क सरकार हिंदुस्थानास देत आहे, पण काँग्रेसचे पुढारी केवळ दडवादाने ते हक्क न स्वीकारता आपला छळ करून घेत आहेत अशी सरकारच्या कृत्यांवरून जनतेची खात्री पटावयास पाहिजे. पण ती खात्री होअरसाहेबांच्या भाषणावरून मुळींच पडत नाही. त्यांनी आपल्या भाषणांत स्वराज्याचा थांग लागू दिला नाहीच; उलट तिसरी गोलमेज परिषद

स्वराज्याच्या अखेरच्या योजनेपूर्वी बोलावण्याचें मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅकडोनाल्ड यांनी दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या अखेरीस स्पष्टपणे सांगितलें असतां होअरसाहेबांनी तेंदि आश्वासन धाव्यावर वसवून वचन-भंगाचें नवें पातक जोडल्यामुळे हिंदुस्थानातील सर्व पक्षांचे लोक व कित्येक इंग्रज लोकहि होअर यांच्या व मंत्रिमंडळाच्या विश्वासघातकीपणाबद्दल त्यांचा धिक्कार करीत आहेत.

होअर यांनी स्वराज्याविषयी सांगितलें तें एवढेंच कीं, प्रांतिक स्वराज्य व फेडरेशन यांची दोन वग-वेगळीं बिलें पार्लमेंटापुढे न मांडतां त्यांचा एकच मसुदा ठेवण्यांत येईल; फेडरेशनची उभारणी हा पक्ष लांबणीचा असल्यामुळे तो गांठण्याची वाट न पाहतां प्रांतिक स्वराज्याचा आरंभ शक्य तितका लवकर होईल; फेडरेशनच्या बाबतीत खालसा मुलख, संस्थानें व ब्रिटिश सरकार यांच्या परस्परांमधील संबंधांपैकीं बऱ्याच भानगडीच्या विषयांची निखालसता झाली नाही, ती त्वरेने करून घेण्यासाठी तिसरी गोलमेज परिषद किंवा तिची कन्या जी फेडरल स्ट्रक्चर कमिटी तिची बैठक भरविण्यांत अधिक वेळ न गमावतां व्हाइसरॉय आपली सल्लागार कमिटी बोलावतील. त्यांनंतर विलायतसरकार संस्थानी तज्ज्ञांशीं जमाखर्चाच्या बाबीसंबंधी वाटाघाट करतील. कॉमन्स सभा व लॉर्ड्नी सभा यांतील सभासदांनी जोड कमिटी (जॉइंट पार्लमेंटरी कमिटी) बनवून ती हिंदुस्थानाच्या राज्यघटनेत करावयाचे फेरबदल ठरवील व तिज-पुढे आपले मत सांगण्याकरितां हिंदुस्थानाच्या प्रति-निधींना बोलावण्यांत येईल. व त्यांचं मत ऐकून घेतल्यावर सदर कमिटीने बनविलेला बिलाचा मसुदा पार्लमेंट सभेपुढे मंजुरीकरिता ठेविला जाईल. यांत हिंदु-मुसलमानांच्या ज्ञातिविषयक तंत्र्याचा विषय उरतो. त्या बाबतीत ब्रिटिश मंत्रिमंडळ आपला निर्णय चालू उन्हाळ्यांत म्हणजे या जुलै महिन्यांत सांगेल असा होअर यांच्या भाषणाचा निष्कर्ष आहे.

या त्यांच्या निकषांतून तक्रारीचे अनेक मुद्दे निघतात. त्यांनी प्रांतिक स्वराज्याचा उच्चार आपल्या भाषणांत केला आहे तसा मध्यवर्ती सत्तेत लोकांस भिळावयाच्या राजकीय हक्काचा उच्चार मुळीच केलेला नाही. फेडरेशनमध्ये त्याचा अन्तर्भाव होतो असें कोणी म्हणेल व तें तसें एरव्ही मानतां हि आलें असतें. पण प्रस्तुत प्रसंगां गांठ आहे होअर-सारख्या निस्किल माणसाशीं. त्यांनी हा मुद्दा अजिबात डावलला असल्यामुळे फेडरेशनचा डोलारा धीरे धीरे रचण्यावर हिंदी लोकांना झुलवीत ठेवून नुसत्या प्रांतिक स्वराज्यावर वेळ मारून नेण्याचा त्यांना डाव उघड दिसतो.

ब्रिटिश सरकाराने पूर्वी वचन दिल्याप्रमाणे राज्यघटनेच्या बिलांत कोणते विषय ध्यावयाचे हें ठरविण्यापासून तो सदर बिल पार्लमेंटाकडे जाईपर्यंतच्या मार्गातील प्रत्येक टप्प्यावर हिंदी प्रतिनिधींचा सल्ला घेण्यास सरकार बांधलें गेलें आहे. त्याने त्या-करिता पुनः गोलमेज परिषदच बोलावली पाहिजे, नुसत्या व्हाइसरॉयांच्या सल्लागार कमिटीकडे बोट दाखवून किंवा कोणी तरी चार गोमाजी केव्हातरी बोलावून त्यांवर परिषदेची बैठकवण करतां कामा नये.

या कार्यां उशिराची सबब सांगण्यांतहि कांही हंशील नाही. आतां तपशिलाचा भाग संपून संरक्षक बंधनासारख्या मुख्य बाबीच काय त्या उरल्या असल्याने ते मुद्दे गो.मे. परिषद आठवारा दिवस बसली तरी सहज संपवून टाकील व जेथे गेलीं दोनतोन वर्षे नुसती हुजत घालण्यांत खर्च झालां तेथे आणखी आठवारा दिवसांची मुदत कांही मोठी नाही. तिसरी तक्रार ज्ञाति-विषयक तंत्र्यांची. ज्ञातिविषयक तंत्र्यांचा निकाल मंत्रिमंडळाने सांगितला व तो मुसलमानांना पटला नाही तर राज्यघटनेचा मसुदा तेवढ्यासाठी खुंटून राहणार कीं काय? होअर यांच्या भाषणावरून हा संशय दड हातो. तो खरा ठरल्यास केवळ एखाद्या जातीच्या हेक्याकरिता सगळेंच मुसळ केरांत घालविणें त्यांना किंवा मंत्रिमंडळाला योग्य वाटत असलें तर त्यांच्या या शहाणपणाची तारीफच करावयास पाहिजे!

सर सॅम्युएल होअर व ब्रिटिश मंत्रिमंडळ यांच्या वरील चालढकळीवरून व उडवाउडवीवरून फेडरेशनच्या मिषाने केवळ प्रांतिक स्वराज्य देऊन हिंदी लोकांच्या तोंडाला पानें पुसण्याचा त्यांचा इरादा उघड दृष्टीस पडतो. प्रांतिक स्वराज्य हा नुसता कळण्या—कोंड्याचा रोडगा आहे. त्यांत अन्नाचा अंश असलाच तर तो फारच थोडा असल्याने तेवढा खाऊन हिंदी लोकांचा प्रदीप्त झालेला जठराभि मुळीच शान्त होणार नाही. त्यायोगाने पाठींत वटहुकुमांचा बडगा व ताटांत कळण्या—कोंड्याचा रोडगा अशी दुहेरी आपत्ति हिंदी राष्ट्रावर गुदरणार आहे. यांपैकी वटहुकुमांची आपत्ति सध्याच्या दुश्चिन्हावरून आणखी सहा महिनेच काय पण नव्या सुधारणांचा कायदा पार्लमेंटांत पास होऊन त्याच्या अनुरोधाने नवीन कायदेमंडळें निवडणुकींनंतर भरूं लागेपर्यंत वर्षांनुवर्ष हिंदुस्थानाच्या मानगुटीवर बसून राहील असे वाटतें. कारण अशा सुधारणेवर कॉम्रेस बहिष्कार घालणार हें ठरल्यासारखें असल्याने सरकार त्यां बहिष्काराचा प्रचार करण्यास वटहुकुम काढून घेऊन कॉम्रेसला मुळीच सबड ठेवणार नाही. या आपत्तीला तोंड देण्याच्या अनेक उपायांपैकीं एक उपाय



असा की, हिंदुस्थानातील सर्व राजकीय पक्षांनी एक होऊन गोलमेज परिषदेच्या बाबतीत सरकारास आपले वचन पाळण्यास भाग पाडलें पाहिजे. बिल पास होईपर्यंत तें सुधारून घेण्याचे जेवढे म्हणून प्रयत्न आहेत त्यांची त्यांनी शिकस्त करून सोडली पाहिजे; कारण ही संधि एकदा गेली म्हणजे ती पुनः लवकर

येण्याची आशा नाही. कॉंग्रेसच्या तुटण्याबद्दल असलेल्या पुढाऱ्यांतहि कल्पक, बुद्धिमान, पराक्रमी व समयज्ञ पुढारी अनेक आहेत. त्यांनीहि नवा मार्ग काढून या एकजुटीच्या कार्यास हातभार लावल्यास यशःप्राप्तीच्या दृष्टीने त्याचा प्रभाव विशेष दिसेल हें सांगवधास नकोच.

## आशियातील स्त्रीवर्गाची स्थिति

दोन वर्षांपूर्वी आशियाखंडातील अखिल स्त्रियांची परिषद लाहोरस भरली होती. त्या प्रसंगां सीलोन, ब्रह्मदेश, जपान, अफगाणिस्थान वगैरे देशांतील स्त्रीप्रतिनिधि जमले होते. प्रत्येक प्रतिनिधीने आपल्या देशातील स्त्रियांच्या सामाजिक जीवनाचे चित्र रेखाटलें. विवाह, शिक्षण, मतदान वगैरे स्त्रियांना जिव्हाळ्याचे वाटणारे प्रश्न परिषदेने विचाराकरिता घेतले होते. सदर परिषदेचा वृत्तांत अलीकडे नुकताच प्रसिद्ध झाला आहे. तो वाचून प्रत्येक देशातील स्त्रिया प्रगतीच्या मार्गावर कोठवर गेल्या आहेत, हें चांगलें कळून येतें. म्हणून पुढे संकलित स्वरूपांत त्यांतील माहिती दिली आहे.

### ब्रह्मदेश

ब्रह्मदेशांत स्त्रियांना सर्व बाबतीत समान दर्जा असून कुटुंबांत, पति अथवा पत्नी यांपैकी जो आपल्या अंगच्या गुणांनी श्रेष्ठ ठरेल त्याचेंच वर्चस्व असतें. बायका आपला संसार स्वतंत्रपणें काटकसरीने चालवितात. त्यांत त्यांना नवऱ्याची सल्ला घ्यावयाची मुळीच जरूर नसते. त्यांच्या विवाहकल्पनेंत धर्मभात्रनेचा अंशसुद्धा नसून, विवाहप्रसंगां भिक्षूंचे कांहीच काम नसतें! इतकेंच नव्हे तर विवाहपूर्तीला कोणाच्याच समारंभाची आवश्यकता नसून स्त्रीपुरुष परस्परांच्या संमतीने नवरा-बायको म्हणून एकत्र राहूं लागलीं कीं इतरांनी त्यांचें लग्न झालें म्हणून खुशाल समजावें! जशी केवळ संमतीने लग्न सहज जुळें शकतात तशीच केवळ संमतीनेच तीं सहज मोंडे शकतात. मात्र एखाद्या वेड्याला अथवा अज्ञानाला अशी भ्रंमिन्ने द्वेषांत येत नाही. तेथे अनेकपत्नीत्वाची चाल जवळ जवळ नाहीच असें समजण्यास हरकत नाही. कारण ह्या चालीविरुद्ध लोकमतच इतकें तयार आहे कीं, कोणी ह्या सोईचा फायदा घेऊं म्हणेल तर त्याची किंमत ससाजांत शून्य होण्यास उशीर नाही. मात्र राजेरजवाडे अनेक स्त्रियाशीं विवाह करू शकतात. त्यांत सुद्धा पतीबरोबर समारंभांतून निरविण्यान्ना मान फक्त प्रथम पत्नीचाच असतो! प्रसन्न असा पत्नी आहे कीं, कोणी दुसरी बायको

केली तर पहिल्या बायकोला काडीमोड मागतां येतें. नाही तर पतिनिधनानंतर पत्तीने आपल्या हयातींत काय दिलें असेल त्याव्यतिरिक्त दुसऱ्या बायकोची सत्ता कशावरच नसते.

वेश्याव्यवसाय या देशांत मोठ्या प्रमाणांत चालू आहे. याला कारण तेथील नीतिशून्य व स्वार्थांध पोलीसच! कुंठिणखाने पोलिसांच्या मज्जतीने राजरोस उघडे असतात. कारण दर एक कुंठिण-खान्यामागे पोलिसाला दोन एक रुपयांची प्राप्ति असते.

स्त्रियांच्या आरोग्यरक्षणासाठी असावी तितकी चांगली सोय या देशांत नाही. दवाखाने आहेत, परंतु ते थोडे पडतात. बालमृत्यूची संख्या या देशांत फार मोठी आहे. मोटमोठ्या शहरांतून मात्र इतकं टेलफेयर सोसायटीज स्थापन झाल्या आहेत. गरिबांच्या घरांतून अडलेल्या बायकांना सुमनप्रगती-करिता रंगून कॉर्पोरेशनने दोन फिरत्या नर्स ठेविल्या आहेत. शाळांतून मुलांची आरोग्य-तपासणी नुकतीच सुरू केली आहे. नाक, दांत व गळा या विषयांचे रोग अधिक प्रमाणांत दिसून आले. क्षयरोगाचा प्रसारहि या देशांत विशेष आहे आणि दुःखाची गोष्ट म्हणजे क्षयी लोकांसाठी कोठेच हज्जालयांची सोय नाही.

अफू, दारू यांसारखे मादक पदार्थ सेवन करण्याची त्यांच्या धर्माने बंदी केली असता आणि इंग्रज लोकांचें आगमन होण्यापूर्वी हे पदार्थ पिकविण्याची अथवा विकण्याची मुळीच सोय नसता आज पहावें तों, ब्रह्मी स्त्रियासुध्दा या व्यसनांच्या आधीन झाल्या आहेत.

शाळांतून स्त्रीशिक्षक मिळणें दुरापास्त असल्यामुळे पालक आपल्या मुलींना शाळेत पाठविण्यास धजत नाहीत. यामुळे स्त्रीशिक्षणाची वाड फार थोडी झाली आहे.

मालक व मजूर असे हितविरोधी तट पडून आपलेकडे त्यांच्यांन कलहाभि चिरंतन घुमसत राहून प्रसंगां तो पेटहि घेतो. असा मजुरांचा प्रश्नच ब्रह्मदेशांत अजून उपस्थित झाला नाही. स्त्री हीच

पुष्कळ कुटुंबांत मुख्य असून कुटुंबाची पोशिदीहि कैक वेळां तीच असते.

ब्रह्मदेश त्रिटिशांच्या सत्तेखाली आल्यापामून अनेक परदेशी लोक या देशांत कायम वस्ती करून राहिले. त्यांच्याशीं सहकारिता करण्याच्या आड ब्रह्मी लोकांचा धर्म येत नसल्यामुळे तंटा-बखेडा होण्यास अवसर नव्हता. बुद्धधर्मीय ब्रह्मी पति-पत्नींचा हक्क मिळकतीवर सारखाच राहून ज्याने कर्माई केली असल त्याला थोडा आंधक वांटा मिळतो. जर बुद्धधर्मीय ब्रह्मी स्त्री एखाद्या मुसलमान, हिंदू अगर ख्रिश्चन पुरुषाशीं विवाह करील तर मात्र मिळकतीतील समान हक्क, काडी-मोडीचा हक्क वगैरे तिचे विशिष्ट हक्क हिरावून घेतले जातात. म्हणजे मिश्रविवाह परिणामी ब्रह्मी स्त्रियांना अहितकारक ठरतो.

### सिलोन

या देशांत एकपत्नीव्रताचाच निर्वंध बहुतांशीं पाळला जातो. अनेकपत्नीत्वाची चाल अजून रूढ आहे, परंतु ती मुसलमान लोकांत आढळून येते. कांही वर्षांपूर्वी या देशांत अनेकपत्निव्रताची चाल अस्तित्वांत होती! दोघां-चौघां भावांत मिळून एक बायको करण्याची वद्विवाट होती. त्या भावांपैकीं फक्त एकाचीच ती लग्नाची बायको असे. मुलींचीं लग्नें बहुधा त्यांच्या पालकांच्या संमतीनें होतात. क्वचित् एकमेकांच्या संमतीनेंही होतात. या देशांत मातृपद मोठें भाग्याचें समजून आई पूज्य आहे अशाच भावनेचें शिक्षण लहानपणीं मुलांना दिलें जातें. संततिहीन स्त्री दुर्दैवी गणली जाते.

स्त्रियांचा अनीतीचा व्यापार चोरूनमारून थोड्या प्रमाणांत चालू आहे. अनैतिकारक वाङ्मय प्रसृत न करण्याबद्दल कडक कायदेशीर निर्वंध आहेत. अज्ञान मुली फूस लावून कुटिणखान्यांत रवाना होऊं नयेत म्हणून उत्तर सिलोनांत एक संस्था स्थापन झाली आहे. अशा मुलांचा तपास

काढून त्यांना त्यांच्या घरीं पोहोचविण्याची प्रशंसनीय कामगिरी ही संस्था करते. राजरोस कुटिण-खान्यांना वंदा अमून खाजगी कुटिणखाने तुरूळ आहेत. १५-२० वर्षांपूर्वी कायद्याने कुटिणखाने बंद केले आहेत. अलीकडे पाश्चात्य देशांशी सघटन अधिक झाल्यामुळें मिश्र विवाहाची हुष्ट प्रथा साथीसारखी पसहं लागली आहे. तिजमुळें देशाचें समाजस्वास्थ्य मात्र विघडत आहे. विलायतेंत शिक्षणासाठी गेलेले तरतरीत बुद्धीचे तरुण, येतांना गौरकाय बायकोच्या हातांत हात पालून किनाऱ्यावर पाय ठेवतात! बाल-मृत्यूची संख्या या देशांत मोठी आहे. वास्तविक देशाची नैसर्गिक रचना आरोग्यवर्धक असून उत्तम हवापाण्यामुळे रोगांना अवसर नसावा. तथापि दारिद्र्य, अज्ञान, घरांची वाईट बांधणी, अपुरी मजुरी इत्यादि अनेक कारणांमुळे हवेची अनुकूलता असतांनामुद्धा बालमृत्यूचा आंकडा कल्पनेच्या वाहेर गेला आहे.

शिक्षणाची व्यवस्था चांगली आहे. अनेक सरकारी व खाजगी शाळा शिक्षणदानाचें पवित्र कार्य उत्तम रीतीने करीत आहेत. सहशिक्षण या देशांत नाही म्हटलें तरी चालेल.

या देशांतील मजुरांची कदाणी इकडील मजुरां-सारखीच करुणसराने भरलेली आहे. लहान वयाच्या मुलांना व्यापारी लोक खुशाल आपल्या दुकानांतून राबवितात.

स्त्रियांना मतदानाचे हक्क पुरुषांइतके असून राजकारणांत स्त्रिया आपण प्रभाव दाखवूं शकतात आणि गंमत ही की, स्त्रियांच्या आकांक्षा पुऱ्या करण्याकरिता पुरुषवर्ग मनापामून झगडतो. क्रीडांगणावरमुद्धा आता सिंहली स्त्रिया पुरुषांच्या बरोबरीनें चमकू लागल्या आहेत. खेडेगांवांत राहणाऱ्या स्त्रियांना मात्र अजून आपल्याला मिळालेल्या स्वातंत्र्याच्या हक्कांची जाणीव नाही.

## १९३० चें पुणे

सध्या १९५० चें पुणे लोकांच्या डोळ्यापुढे ठेवण्यांत येत आहे; अशा वेळीं १९३० चें पुणें कसें होतें याकडे मागें वळून नजर टाकणें पुढील कार्याला हिताचें आहे. चालू वर्षाच्या मे महिन्यांतील दुसऱ्या आठवड्यांत पुणे शहर म्युनिसिपालीटीनें आपला १९३०-३१ सालचा वार्षिक अहवाल प्रसिद्ध केला आहे. त्यावरून पुढील गोष्टी प्रामुख्याने दिसतात.

### आरोग्याची हालहवाल

प्रथमच एक ठळक गोष्ट दर्शित भरते.

ती ही की, आरोग्याची घेंट मोठ्या प्रमाणांत घटली. १९२९-३० मध्ये तिची रक्कम २४४२७० रुपये होती, ती १९३०-३१ मध्ये ५५१२५ रुपयांवर घसरली म्हणजे जवळ जवळ दोन लाख रुपये म्यु.ला कमी मिळाले. पुणे शहरांत बालमृत्यू हजारों ३५४ आणि एकंदर मृत्यू ५ हजारोचेवर म्हणजे हजारों ३७.६९ झाले. गौरवारे ५० मुलें यमाच्या तोंडीं दिली, कालऱ्याने ३८ जणांना इहलोक सोडावयास लावला आणि देवीने २६ माणसांचा बळी घेतला.

आरोग्याच्या बाबतीत पुणे शहरांत ज्या ठळक उणीवा आहेत, त्यांकडे वाचकांचे लक्ष वेधण्यासाठी खासबंधीचा अहवालातीलच मजकूर पुढे सादर करतो.

“ गरीब वर्गास विशेष तीव्रपणे भासणारी गरज म्हणजे बायकांच्या दवाखान्याची होय. तसेच वेद्यांकरिता उपदेशांचे हण्णालय (हॉस्पिटल) काढल्यास पुष्कळ तरुण पुरुषांस उपदेशाच्या त्रासांतून सोडविता येईल. दाट वस्तीच्या भागांत असलेले दुभत्या जनावरांचे गोठे दूर नेण्याकडे म्युनिसिपल सभासदांनी विशेष लक्ष दिले तर फार उपयोग होईल. हल्ली शहरांतील कोणत्याही भागांत कोणासहि जनावरांचा गोठा करता येतो. जर सभासदांस गुरांचे गोठे शहराच्या हद्दीच्या बाहेर नेणे पसंत नसेल तर निदान शहराचा विरळ वस्तीच्या भागांत तरी गोठ्यांस जागा नेमून घ्यावी. शहराच्या मध्यभागी विशेषतः पावसाळ्यामध्ये गोठ्यांतील शेणाचा ढिगारा सांचण हे शहराच्या आरोग्यास अत्यंत भोक्याचे आहे. कॉलरा मुरू होण्याचा संभव असतांना तर हा धोका विशेषच भयंकर आहे. शुद्ध दुधाचा पुरवठा व त्यासंबंधीच्या नियमांची अमलबजावणी चीफ ऑफिसरांच्या संमतीने मेडिकल ऑफिसर ऑफ हेल्थ यांनीच करावी असे ठरवावे, व या कामी इतरांनी कोणीहि हात घालू नये. हॉटेले व रेस्टॉरंट यांना परवानगी देण्याचे काम चीफ ऑफिसरकडे असावे. कारण सध्या ही परवानगी रद्द करण्याचा अधिकार मे. कलेक्टर-साहेब यांचेकडे असल्यामुळे हॉटेल वर्गरेवर चांगली देखरेख करता येत नाही. हॉटेल मुरू करण्यापूर्वी मालकाने चीफ ऑफिसरांची परवानगी घेतली पाहिजे. ”

शिक्षणासारखी कांही खाती तरी अशी खास आहेत की, ज्यांना आर्थिक मदत करणे अत्यावश्यक आहे.

### सक्तीचे शिक्षण व खर्चमग पालक

शिक्षणाची प्रगति म्यु. ने आपल्या ऐपतीच्या मानाने समाधानकारकपणे केली. म्युनिसिपालिटीच्या एकंदर २२ लक्ष ८२ हजार रुपये खर्चापेक्षा ४ लक्ष १८ हजार रुपये शिक्षणाच्या नावे पडलेले आहेत. ही रकम गुदस्तापेक्षा १७ हजारांनी अधिक आहे. प्राथमिक शिक्षणाच्या शाळा व त्यांतील विद्यार्थी यांतहि गतसालापेक्षा वाढ होऊन शाळा ५८ व विद्यार्थी ११०१२ झाले. त्यांत ६१६४ मुले व ४८४८ मुली होत्या. विशेष प्रगतीचा व अभिनंदनीय असा उपक्रम म्हणजे सक्तीच्या प्राथमिक शिक्षणाचा. मागसलेल्या पांच पेठांतून सक्तीचे शिक्षण सुरू केले आहे. नाना, गंज, गुलटेकडी व घोरपडे या पेठांत मराठी शाळा

असून भवानी पेठेत मराठी, उर्दू व तेलगू अशा तीनही भाषांच्या शाळा चालू आहेत. स्वतंत्र व जोडलेल्या अशा सर्व शाळांतून सक्तीचे शिक्षण घेणाऱ्या मुलांची संख्या ७०६ व मुलींची संख्या ६५४ होती. त्यांतहि खटल्याची धमकी देण्यापयंत पाळी आणणारे खर्चमग पालक बरेच निघाले! कांहीं पालकांनी तर ही सक्ती टाळण्यासाठी त्या पेठांतून आपली बिऱ्हाडेंच हलविली!

### रात्रीच्या शाळा मधील अंधार !

उर्दू शाळांची संख्या १५ असून त्याप्रीत्यर्थ ३६ हजार म्हणजे गुदस्तापेक्षा दोन हजार रुपये जास्त खर्च झाले आहेत. यातून १ हजार मुले व त्यांच्या निम्म्या मुली उर्दू शिक्षण घेत होत्या. रात्रीच्या शाळांबाबत मात्र ‘यश कांही येत नाही’ असा शेर अहवालांत मारलेला आहे. अहवालाच्या वर्षी त्यांची संख्या ११ च होती. पण १९२९-३० साली ती संख्या १५ होती; यावरून त्या दृष्टीने विशेष आस्थापूर्वक प्रयत्न होणे जरूर दिसते. ग्रांड माणसांना व कामकत्यांना हिशेब ठिंशेच व लिहिणे-वाचणे एवढेच शिक्षण द्यावे याचे म्हटले तरी किती तरी रात्रीच्या शाळा अजून निघावयास पाहिजेत ! मताधिकाराचे क्षेत्र रुंदावले जाण्याच्या सयःकाळां तर त्यांची नड तावच. म्यु.च्या हाताखाली एकंदर ३३० शिक्षक काम करीत आहेत, त्यापैकी १३० शिक्षकणि आहेत. मात्र सरकार शिक्षणाच्या चाकाना गति देण्याऐवजी खोळच घालते, हे टीकास्पद आहे. या बाबतीत अहवाल म्हणतो—

“जरी या इलाख्यांत शिक्षण सक्तीचे व मोफत असावे अशा हेतूने प्राथमिक शिक्षणाचा कायदा पास करण्यांत आला, तरी त्याची अंमलबजावणी यशस्वीरीतीने करण्यासाठी अनेक कारणांमुळे पैसा उभारण्यास सरकार असमर्थ झाले आहे. शिक्षणाचा ताबा घेण्यापूर्वी ज्या खर्चाच्या बाबी ग्रँटसाठी मान्य केल्या जात असत, त्या आता अमान्य करण्यांत येत आहेत. सरकार रावे टिकार्णी खर्चाचा निम्मा हिस्सा देत नसल्याने विपरीत परिस्थिति प्राप्त झाली आहे. उदाहरणार्थ, आता शारीरिक शिक्षणासारख्या बाबींवर होणारा खर्च सरकार मान्य करीत नाही; परंतु तोच ताबा घेण्यापूर्वी मान्य केला जात असे. सांपत्तिक स्थिति वाजूस ठेवून विचार केला तरी कायद्यांत मुळांतच कांही दोष आहेत. सरकारने ठरविलेल्या प्रमाणांतच चालू खर्च वाढल्यास त्यास आगाऊ मंजुरीची अट लादण्यांत येऊ नये. हल्लींच्या योजनांमुळे स्कूल-बोर्डस पेशासाठी लोकल अॅयॉरिटी व सरकार अशा दोघांकडे पाहणे भाग पडते. कायद्यामध्ये स्कूलबोर्ड, लोकल अॅयॉरिटी आणि सरकार यांचे परस्पर अधिकार स्पष्टपणे नमूद

केलेले माहीत. यामुळे बोर्डाच्या कारभारांत बऱ्याचशा अडचणी उत्पन्न होतात." लहान मुलांच्या शिक्षणाप्रमाणेच नागरिकांच्या शिक्षणाचेही एक द्वार म्यु. ने उघडलेले आहे. तें म्हणजे म्यु.चे गॅझेट. तें बहुधा प्रत्येक घरास मौफत दिलें जातें. या कांहीं सुभारें ७ हजार रुपयांची क्षीज म्यु.ने सोसली. नागरिकांनी या स्तुत्य व उपयुक्त उपकरणाचा अधिक उपयोग करून घेणें त्यांना उपकारक होणार आहे.

### सांख्येचे स्वदेशी

१९३०-३१ साली म्यु.ची एकंदर जमा १५ लाख म्हणजे त्या आधीच्या वर्षांपेक्षा १ लाख ३३ हजार रुपयांनी कमी झाली आहे. गेल्या साली व्यापार मंडीचा कंडाका जोराचा होता. तरी गमत अशी की, करमणुकीवरील करांचें उत्पन्न १५० रु. नी वाढलें. रस्त्यावरील दिव्यांची संख्या ४५७ वरून ५३८ वर गेली असेली तरी विजेची कंपनी म्यु.शीं खुपीने

सहकार्य करित नाही अशी तंकांर अहवालांत केलेली आहे. साखरेची आयात २ लक्षां मण झाली. पुणे पुणे शहरांतौलच वर्तकी साखरेच्या कारखान्याला लक्षें पडूं लागली; ती विपरीत परिस्थिति स्वदेशीच्या धामधुमींत विशेषच गह्य होय.

‘आर्षी पोटोबा, मग विठोबा’ या म्हणीप्रमाणें अहवालाच्या शेवटी दिलेल्या तक्त्यांत दानधर्मांचे आंकडे मांडलेले आहेत. वेदशास्त्रोत्तेजक सर्भा (२००), संस्कृत पाठशाळा (१००), वेदपाठशाळा (२००), गायनसमाज (२००), नगरवाचनमंदिर (५००), मराठी ग्रंथालय (५००), बहिरे व मुक्ते यांशी शाळा (५००) अशा देण्या म्यु. ने दिलेल्या आहेत. असा द्रव्यवर्षाव चालू असतां येदा म्हणजे १९३२ साली पुण्यास चालू असलेलें एकुलतें एक असे अंधविद्याधिग्रह मदतीच्या अभावीं बंद पडलें हें पाहून कोणालाहि हळहळच वाटेल ! त्याचें संजीवन करण्याचें कार्य म्यु. ने आपल्या अंगावर घ्यावें.

## भविष्य !

भटकत वेड्यापरी ।  
 भविष्या । दृष्टि खिळुन तुजवरी ॥ १ ॥  
 घरदाराची केली माती ।  
 गवत उगवतें जोत्यावरती ॥  
 धुळीस मेळविली ही शेती ।  
 बाचत कांहीं तरी ॥ १ ॥  
 अन्नावांचुन तडफडतो जरि ।  
 कांही न वाटे त्याचेही परि ॥  
 लजेस्तव हें वस्त्र शरीरीं ।  
 करपे वरचे वरी ॥ २ ॥  
 तुटोत सारे धागेदेरे ।  
 मरोत तिकडे सखे-सोयरे ॥  
 हृदयपटल हें केले कोरें ।  
 नवेंच लेखन वरी ॥ ३ ॥  
 लिहित असें मी एकच लिहिणें ।  
 हृदयावर तें तेंच कोरणें ॥  
 तेंच वाचणें तेंच पढविणें ।  
 ध्यास हाच अंतरीं ॥ ४ ॥  
 भूतकाळ छातांवर बैस ।  
 म्हणुन कधी देतोहि उसासे ॥  
 वर्तमान आशेने हासे ।  
 जगें तेवढ्यावरी ॥ ५ ॥  
 दूर तुझे नच मंदिर आता ।  
 जाणिव ही दे धैर्यच चित्ता ॥  
 तुझ्याकडे ज्या जाती वाटा ।  
 साफसूफ त्या करी ॥ ६ ॥

—अज्ञातवासी.

## मुंबईचे परोपकारी मुसलमान !

म. गांधी यांच्या अंगी योजकता हा गुण प्रामुख्याने आढळतो. हिंदुस्थानांत मनुष्यवळ अगणित आहे. पण ते कारणी लावण्याच्या युक्त्या सद्यःस्थितीत बहुधा कोणास सांपडत नाहीत. या नियमास सांप्रत म. गांधी हे एक अपवाद होत. त्यांनी खादीचा प्रसार, असहकारितेची चळवळ, सत्याचा आग्रह व कायद्याचा भंग इत्यादि बहुविध उद्योग या देशांत आल्यापासून गेल्या पंधरा वर्षांत सुरू केले. त्या प्रत्येक उद्योगांत त्यांनी शक्य तितक्या पुष्कळ लोकांना गुंतविण्याचें श्रेय घेतलें. त्यांच्या अंगची योजकता याच उद्योगांत दृष्टीस पडते. विशेषतः कायदेभंगाच्या गेल्या चळवळींत ती पराकाष्ठेला जाऊन पांचवी. त्या चळवळींत मुलें, मुली, वृद्ध, तरुण, स्त्रिया व पुरुष या सर्वांस त्यांनी राबविलें. मिठासारखे कांही कायदेभंग त्यांनी असे काढले कीं मुंबईसारख्या शहरात दहा-बारा वर्षांचीं मुलें व मुली समुद्राचें खारिपाणी गाणीं म्हणत घरीं आणून कायदा मोडूं लागली. म. गांधी यांच्या तालमीत आता हिंदुतील पुष्कळ लोक तरबेज झाले असून त्यांनी मुंबईत गेल्या सहा माहिण्यांत कायदेभंगाची चळवळ नाना प्रकारांनीं करून सरकारास अगदीं दमवून सोडलें आहे.

एकदा हिकमती शोधण्यांतच डोकें चालविण्याचा प्रघात पडला म्हणजे तो हिंदूंना तेवढाच साधावा व मुसलमानांना साधूं नये असा पंक्तिप्रपंच परभ-श्वराच्या घरीं कसा असूं शकले ? मुसलमानांनी त्या दिशेनें आपलें डोकेंच काय पण दाढीदेखील खा जवून अलीकडे अशा हिकमती काढल्या आहेत कीं, हिंदूंनी त्यांना यापुढें आपलें गुरुच मानावें ! मुसलमानांनी फार मोठी हिकमत लढविली. ती ही कीं, तें स्व-राज्याच्या ऊर्फ स्वातंत्र्याचा चळवळीपासून अलिप्त राहिले. त्यांत त्यांनी दुहेरी फायदा पाहिला. हिंदु लोक स्वराज्यासाठी आत्मार्पण करीत आहेतच. ते स्वराज्य कांही आपल्या एकव्याकरितां मागत नसून साऱ्या हिंदी लोकांकरितां मागत आहेत. हिन्दु लोक संख्येने फार मोठे असल्यामुळे त्यांच्या प्रयत्नांने हिंदुस्थानास स्वराज्य मिळाल्यास स्वराज्याचा पर्जन्य एकव्या हिंदूंच्या तेवढ्या शेतावर पडेल आणि त्या शेताला खेदून असलेलें मुसल-मानांचें शेत मात्र पारतंत्र्याच्या उन्हांने करपून निघेल हा भेदभाव इंग्रजांच्या घरीं नाही. या कारणाने मुसलमानांनी स्वराज्याच्या चळवळीची गंमत दुरून पाहण्याचें ठरविलें.

अशा रीतीने तटस्थ रहाण्यांत त्यांचा

दुसराहि एक मतलब साधला. स्वराज्या-साठी केलेली चळवळ इंग्रज लोकांना कधीहि सहन व्हावयाची नाही. ती चळवळ करणाऱ्या समाजास इंग्रज लोक पाण्यांत पहावयाचे व शत्रू-प्रमाणें लेखावयाचे हे अगदी उघड आहे. अशा उप-द्रवापांत सामील होऊन सरकारची खण्णा मर्जी करून घेण्यापेक्षा त्यापासून फटकून राहण्यांत, किंबहुना सरकारची क्रुा संपादन करण्यासाठी जरूर त्या ठिकाणी सदर चळवळीला विरोध करण्यांतच, त्यांना शहाणपणा वाटला. त्या योगाने इंग्रजांना हिंदुस्थानांत आपले कोणी भिन्न असतील तर ते मुसलमानच काय ते होत याचा जामीन पटल्यासारखा झाला व त्या उपकाराची फेड आपणाकरिता विशेष हक्क व अधिकारमिळविण्याच्या रूपाने करून घेण्याचा मार्ग मुसलमानांना राजरोस खुला राहिला. मुसलमानांचें लक्ष सध्या स्वराज्या-पेक्षां स्वराज्यातील विशेष हक्कांवर व अधिकारांवर आहे त्याचें कारण हेच होय.

हा प्रयत्न मुसलमानांचे पुढारी अत्यंत द्योतेने करीत आहेत. ना. आगाखान-प्रभूति मुसलमान पुढाऱ्यांनी मुसलमान समाज एखाद्या पतिव्रता स्त्रीप्रमाणें इंग्रज सरकारशीं एक-निष्ठपणाने आजपर्यंत वागत आल्याचा पाठा ब्रिटिश मुसद्द्यापार्शी विलायतेंत वाचला हें सर्वांस माहीतच आहे. त्यांनी आपला गळ्याची शपथ वाहून इंग्रजांस वजावले कीं “ आमची राजनिष्ठा वाचनकशी सोन्याप्रमाणे आहे वरं. यासाठी पदा हवी तर हिंदुस्थानांतील राजकीय खुनी इसमाची नामावळी वाचून. यांत एक तरी मुसलमान खुनी इसम तुम्हाला दिसतो का ! छे नांव कशाला घेना. पहा पहा ती सारी यादी पहा. तिच्यातील सारे लोक एकजान हिंदूच आहेत.” सांप्रतच्या राजनिष्ठेच्या दुःकाळी दिव-सांत मुसलमानांची ही दिव्य राजनिष्ठा व हें निष्कलंक चारित्र्य पाहून कोणा इंग्रजास त्यांची दृष्ट काढण्या-करितां मोठमोठ्या ओवाळून टाकाव्याशा वाटणार नाहीत ! मुसलमानांची ही पुण्याई इतकी थोर आहे कीं त्यांनी हक्कांचा व अधिकारांचा मागितलेला वर त्यांस ब्रिटिश सरकारपासून मिळणार याविषयी त्यांनी निर्धास्त असवें.

तथापि मुसलमान हे शीर्षाद्योगी आहेत. ते शेवट-च्या क्षणापर्यंत पुण्याई जोडण्याचा यत्न करीतच राहणार. सरकारच्या बटदुकुमांम न जुमानता हिंदूंनी कायदेभंगाची चळवळ गेले सहा महिने जिवंत ठेवली आहे. त्या चळवळीस तोडीस तोड अशी दंग्याची

चळवळ मुसलमानांनी चालविलेली आहे. गेलीं दोन तीन कां, आठवडा वर्षे मुसलमान लोक कौडेना कोडे हिंदूविरोध दंगे करून पुण्याच्या राशी रचीत व अग्रेत. पण ते दंगे सप्ताहाप्रमाणे किंवा अनुष्ठानप्रमाणे अखंड सुरू नव्हते. कानपुरास गतवर्षी दंगा झाल्यावर काश्मिरांत नरभेधाचा यूप रोवला जाईपर्यंत मध्यंतरी कांही महिने दंग्यावाचून सुने गेलेच कीं नाही! पण व्रत म्हटलें कीं त्यांत खंड काय कामाचा ! काश्मिरा-पासून मात्र अनुष्ठान नीट सावळें खरें. काश्मिरांत कैक महिने दंगा गाजला व त्याची होळी विद्वत आली नाही. तोंच मुंबईची होळी धडाडली. राष्ट्रीय सभेच्या कायदेभंगाचा मुख्य जोर मुंबईतच आहे. त्याच मुंबई शहरांत मुसलमानांच्या दंग्यानेहि जोर धरल्यामुळे काँग्रेस व मुसलमान यांचा हा चुरशीचा सामनाच लागून राहिला आहे कीं काय असा भास होतो. मुंबईतील दंग्याची होळी जी दोन महिन्यांपूर्वी पेटली ती आजतागायत विद्वली म्हणून नाही. आठचार दिवस ती चांगली धडाडल्यावर बैराग्याच्या धुमीप्रमाणें ती पुनः आठचार दिवस धुमसत राहते व मागाहून फिरून पेट घेते असा क्रम अव्याहत सुरू आहे.

मुसलमानांच्या प्रस्तुत चळवळीच्या बाबतींत तिच्या चालकांनी पोलिटिकल इकॉनमीचा फारच सूक्ष्मपणें अभ्यास केलेला दिसून येतो. प्रकृत स्थळी पोलिटिकल इकॉनमी या शब्दांचा रुढार्थ ध्यावयाचा नसून शब्दार्थ ध्यावयाचा आहे. त्या दृष्टीने पोलिटिकल इकॉनमी म्हणजे राजकीय अर्थात राजकारणांत करानयाची काटकसर होय. म. गांधींच्या राजकारणांत ही काटकसर नाही. ते राजकारणांत शक्य तितकी बायका-मुळांसुद्धा अधिक माणसे ओढून त्यांना राबवितात. त्यांचाच किंता त्यांच्या अनुयायांनी प्रस्तुत कायदेभंगांत गिरवून हिंदुस्थानांत जिल्हानिहाय कायदेभंग चालू ठेवला आहे. मुसलमानांनी आपलें संख्याबळ कमी असल्याचें ओळखून आपल्या चळवळीचें क्षेत्र त्या त्या वेळीं मर्यादित राखण्याचा भ्रूतपणा दाखविला आहे. ते हिंदुस्थानभर एकाच वेळीं जिकडे तिकडे दंगे करीत बसत नाहीत. तर कानपूरचा वंगा झाला म्हणजे मग काश्मीरचा, काश्मीरचा संपत आला म्हणजे मग मुंबईचा, असा त्यांनी दंग्यांचा व्यवस्थित क्रम लावलेला दिसतो. अशा रीतीने कार्यक्षेत्र आटोपशीर ठेवल्याने मुसलमानांच्या चळवळीचा आकार निमुसला दिसत असला तरी त्यांनी चळवळीच्या उष्णतेला कांचकारखान्यांतील भट्टीप्रमाणे अत्यंत तीव्रता आणण्याची अतिशय खबरदारी बाळगली आहे.

आता मुंबईचा दंगाच घेतला तर त्यांत जाळपोळ

काय, हुंदाहुंदा काय, भोसकाभोसकी काय ही चळवळीची सारीच अंगे मौढी परिणामकारक आहेत. त्यांपैकी नुसतें एक अंग उत्तम प्रकारें साधलें तरी चळवळ जगाचें लक्ष वेधण्याच्या दृष्टीने यशस्वी व्हावयाची, मग तिच्या तीर्तहि अंगांशी तान्हि बाजूनी एकदमच पेट घेतल्यावर त्या परिणामाला काय पाहण्याचें आहे ! सौळा आणि कांभ फत्ते ! असा दंगा एकट्या मुंबईत चाल राहिला तरी जगांत जिकडे तिकडे अशी एकच हाकाटी होण्यास काय उशीर कीं, 'हिन्दु-मुसलमानांचीं मांडणें काय हो विकोपांज गेलीं आहेत ! त्यांच्या मारांमारीला एक दिवस खळ नाही कीं. काय मुसलमान धीट, झुर व स्वार्थीसाठी वृथा तितका परार्थच काय पण परप्राणहि घेण्यास व गमावण्यास तयार ! अशा झारांना संतीषित न करता त्यांना असेच पराक्रम गाजवीत ठेवल्यास तें हिंदुस्थानांत हिंदूंना अजबखान्यांत संप्रदीत करण्यासाठीहि उच्च वेणार नाहीत.' तशांत चळवळीचा हा प्रयोग अव्वल दर्जाच्या राजधानीच्या शहरांत सुरू केल्याने चळवळ करणारांचें धाडस, शौर्य, कौर्य इत्यादि गुण अधिकच कसाला लागून जगाला त्यांची किंमतहि नीट कळते. इतकेंच काय पण तिची तुलना कायदे-भंगाशीं सहजच होऊन या दोन चळवळींत अधिक उग्र स्वरूपाची चळवळ कोणती याचा उल्लास आपोआपच होतो.

कायदेभंग हा तसा निरुपद्रवी. कायदेभंगवाला कधी हात उगारावयाचा नाही, डोकें वटारावयाचा नाही किंवा अधिकउणे रागाचे शब्द उच्चारण्याकरिता तोंड उघडावयाचा नाही. त्याच्या अंगावरून कोणांहि जावें. अशा शेंकडो कायदेभंगवाल्यांना एका पोलीस शिपायानेहि पकडून न्यावें इतके ते लोक आज्ञाधारक. पण मुसलमान दंगेवाला त्या जातीचा नव्हे. तो घर जाळावयाच्या वेळीं लहान-मोठें पाहावयाचा नाही, बुकान लुटावयाच्या वेळीं तें सौमधिक द्रव्यांचें कीं चांदी-सोन्याचें यांत तफावत करीत बसावयाचा नाही, किंवा माणसास भोसकावयाच्या वेळीं तें चार वर्षांचें कोंबळें पोर आहे, ती आठ महिन्यांची गरोवर स्त्री आहे कीं तो सत्तर वर्षांचा म्हातारा आहे याचा विचार करण्यांत वेळ घालवावयाचा नाही. आतां हें खरें कीं, ही तिहेरी चळवळ सतत चालवीत राहण्याला पुष्कळ मुसलमानांना फुरसत नाही. म्हणून त्यांपैकी भोसकाभोसकीचें एक अंग तेवढें गेले दोन महिने मवाल्यांनी लहानमोठ्या प्रमाणावर कां हेईना देवळांतील मंदादीपप्रमाणे अबाधित सुरू ठेवलें आहे. तें अर्थातच भोळ्या लोकांना निभाखून नेतां येण्यासारखें आहे. पण

परिणामाच्या दृष्टीने ते फार जज्जलीब आहे भेडी-बाजारांत किंवा दुसऱ्या एखाद्या बाजारांत एका हिंदु पुरभय्या गवळ्यास सुरा भोसकून ठर करण्यांत आले ही एकच नातमी सगऱ्या मुंबईस हवालदिल करून सोडण्यास व सगऱ्या जग्यास मुसलमानांच्या कौघीची कल्पना आणून देण्यास पुरेशी आहे. मघाल्यांनी आपल्या अंगावर घेतलेले हे काम ते चोखण्याने बजावीत आहेत. पण ती कांही म्हटले तरी बैराग्याची धुमी. ती तशीच धुमसत असली तर लवकर विस्त्रल्याबांजून राहणार नाही. यासाठी तिस्र खिन्न व देण्याकरिता तिच्यांत चार-आठ दिवसांनी ओंडके आणून घातलेच पाहिजेत. हे महत्त्वाचे सार्वजनिक कार्य त्यांचे मुसलमान भाई हातचें प्रापंचिक काम बाजूस राखून व घेव्हांत वेळ काढून मधून मधून कुशलतेने पार पाडीत असतात. त्यांनी दिलेल्या एवढ्या गतीवर भोसकाभोसकीचा शिस्त क्रम पुढे धकळण्यास फारशी पंचाईत पडत नाही.

गेल्या आठवड्यांत मुसलमान भाईंनी दंग्याचा सोहळा मोठ्या प्रमाणावर घडवून आणतांना शिवाजी-च्या शिताफीस व म. गांधींच्याहि हिक्मतीस मागे टाकले ही गोष्ट कोणताहि इतिहासज्ञास किंवा म. गांधींच्या भक्तास प्रांजलपणें कळू करवी लागेल. जिवंत शिवाजी मिठाईच्या पेटाऱ्यांत बसून औरंगजेबाच्या पहारेकऱ्यांच्या हातावर तुरा देऊन निसटून गेला याची इतिहासज्ञ तारीफ करतात व सारे हिंदु लोक त्याचें कौतुक करतात. म. गांधींनी बायका-मुलांना राजकीय चळवळींत स्थान मिळवून दिलें याचीहि वाहवा होते. पण शिवाजी हा जिवंत होता व राजकीय चळवळीस गांधींनी लावलेली बायका-मुलांही जिवंतच आहेत. परंतु त्यांना कधी भेलेल्या माणसाच्या प्रेताकडून चळवळी करतां आल्या आहेत काय ? ही करामत गेल्या आठवड्यांत मुंबईस एकट्या मुसलमानांनीच करून दाखविली ! अलीकडे देगे होळें लागल्यापासून मुंबईत जमावाने हिडण्यास पोलीस प्रतिबंध करतात. विशेषतः मुसलमानांच्या जमावाला हिंदूंच्या वस्तीतून व हिंदूंच्या जमावाला मुसलमानांच्या वस्तीतून जाण्यास सजाव होतो. कारण त्या गर्दीत उभयतांना एकमेकांनी कांहीना कांही कुरापत काढावयास सांपडून त्या कुरापतीच्या बीजांतून दंग्याचा वटवृक्ष उगावून दाखवितां येतो. आधि एकदा दंगा घेतून जिकडे तिकडे दाणादाण झाली म्हणजे ती पुण्याई पुढे आठवणारा दिवस पुरवून पुरवून खाव्यास सांपडते.

अलीकडे बरेच दिवसांत मुसलमान समाजाला या पुण्याईनी भर घालण्यास सरकारच्या कैचीमुळे शिथिल झालेना. तेव्हा त्यांनी गेल्या आठवड्यांत

अजब छकल काढली. ती शकल काढण्याच्या मुसलमानांचे डोकें मस्किक-शास्त्रज्ञाने एकवार पाहून ठेवलेले बरें ! त्या मुसलमानांनी प्रेतास पुढे करून व त्याची ढाल बनवून त्यांच्या आश्रयाने हिंदूंच्या वस्तीतून प्रेतयात्रा, नव्हे प्रेताची मिरवणूक काढण्याचें ठरविलें. कारण ती इतरांना खेदकारक अशी प्रेतयात्रा असली तरी मुसलमानांना दंग्याची हौस पुरविणारी ती उसाह-वर्धक मिरवणूकच होती. अशा मनुष्याच्या प्रेतयात्रेस आडकाठी करणारा प्राणी मनुष्यप्राण्यांत तरी आढळणार नाही अशी मुसलमानांची खात्री. म्हणून अशा प्रेतयात्रेवरच पांच-पांचशें हजार-हजार मुसलमानांचा जथा जमला. परंतु मुंबईचे पोलिसांहि भले वस्ताद कीं त्यांनी त्या प्रेतयात्रा हिंदूंच्या वस्तीतून जात असतांना अडवून धरल्या. तरी एक यात्रा पोलिसांनाहि गचांडी देऊन अखेर हिंदु वस्तीत घुसली व ती जात असता सोडा-वॉटरच्या बाटल्या व दगड फेकले जाऊन मुसलमानांना मनपसंत असा दंगा घडवून आणतां आला.

म. गांधींनी आपल्या चळवळींत बायका-मुलांना राबवून घेतले, पण प्रेतांना राबवून घेण्याचें त्यांना सुचलें नाही. काय करतील शिचारे ! त्यांची कल्पकताच मुसलमानांपुढे अगदीच तोटकी !! मुसलमान जिवंतपणीं दंगा करतोच; पण मेल्यानेतरहि दंग्याच्या सेवेला लागतो तो असा. आपली संख्या अल्प असल्याने मुसलमानांनी जिवंताप्रमाणे भेले-ल्यांचाहि आपल्या कार्यासाठी उपयोग करूं नये तर काय करावें ! आतां तें प्रेत हिंदूंचें होतें कीं मुसलमानांचें होतें कोण जाणें ! कारण एखादा हिंदु सुन्याने भोसकल्यामुळे घायळ होऊन मुसलमान वस्तीत मरून पडला असला व त्याला दफन करण्यास मुसलमानांनी उचलले व खांथावर घेतलें असलें तर तो मुसलमानांना काय हरकत करूं शकणार ? या युक्तीने मुसलमानांचा दुहेरी फायदा झाला. एक तर परस्पर हिंदु मरून दंग्याचें एक अंग साधलें व त्याला जाळण्याऐवजीं पुरावयास काढून हिंदूंचा उपयोग मुसलमानांच्या दंग्यास करून घ्यावयास सांपडला. कदाचित ही युक्ति मुसलमानांस अद्यापि सुचली नसेल, पण ती त्यांस लवकर सुचल्यावांचून मात्र खास राहणार नाही.

मुसलमानांना सांप्रत आपल्या जातीकरिता विशेष दृष्ट व सवलती मिळवावयाच्या आहेत. त्यासाठी त्यांचा सांप्रतवा दंगा दिसतो व दंग्याचा तोच हेतु असेल तर हिंदु-मुसलमानांमधील वादाचा निकाल ब्रिटिश मंत्रिमंडळ देखीपर्यंत प्रस्तुत दंग्यात्री ही धुमी मुंबईत धुमसत राहणार.

हा निकाल चालू महिनाअखेर लागेल असें मानल्यास मुंबईच्या दंग्याची मुःत आणखी एक महिना वाढली असें तूर्त मानून चालण्यास हरकत नाही. असो. आपला हा स्वार्थ साधतांना मुसलमान लोक परोपकाराचा एकहि प्रसंग वांया जाऊं देत नाहीत हे त्यांचें योगपणच समजावयास नको काय ! हिन्दूंचें लक्ष दंग्याकडे वेधलें म्हणजे त्यांचें कायदेभंगावरील लक्ष साहजिकच उडणार व त्यांचा परदेशी कापडावरील बहिष्कार टिला पडणार. यांपैकी पहिला उपकार मुसलमान लोक सरकारावर करीत आहेत. बहिष्काराची

चळवळ मोडून काढण्यास सरकार खंबीर आहे. त्यांस मुसलमानांच्या या उपकाराची मुळीच गरज नाही. तथापि मुसलमान राजनिष्ठ प्रजाजन या नात्याने आपले कर्तव्य समजून उपकार करीत राहिले तर ती सरकारास निरुपयाचीच गोष्ट समजावी लागेल. दुसऱ्या उपकाराचें ओझे ते युरोपियन व्यापाऱ्यांवर लादीत आहेत, व त्याबद्दल त्यांनीहि मुसलमानांचें कृतज्ञ राहूं नये तर काय करावें ! अशा परोपकारी, राजनिष्ठ व हिकमतवाज लोकांचे मनोरथ, ईश्वराच्या घरी न्याय असेल तर, पूर्ण झाल्यावांचून कसे राहतील !

## भावी सुधारणांचें रूपदर्शन

### सर सॅम्युअल होअर यांचें भाषण

सिमला येथे ता. २७ रोजी व्हाइसरायसाहेबांनी एक पत्रक काढून त्यांत भारतमंत्री सर सॅम्युअल होअर यांनी हाऊस ऑफ कॉमन्समध्ये जें भाषण केळें तें दिलें आहे. त्या पत्रकाचा मसुदा असा—  
“ गोलमेज परिषदेचेंच राहिलेले काम पूर्ण करण्याकरितां तीन कमिठ्या नेमण्यांत आल्या होत्या. कमिठ्यांचें हिंदुस्थानांतील चौकशीचें काम संपून त्या नुकत्याच इंग्लंडला परतल्या आहेत. त्या तीनहि कमिठ्यांचे अहवाल हाताशीं आल्यावर पुढील कार्यक्रमाची रूपरेषा दाखविणें सोयीचें पडेल. ब्रिटिश सरकाराने प्रांतिक स्वायत्तता व संघात्मक मध्यवर्ती सत्ता यांची योजना एकाच बिलांत करण्याचें योजिलें आहे. या बिलान्वये प्रांतिक स्वायत्तता प्रथम देण्याचें ठरविण्यांत आलें आहे. प्रांतिक स्वायत्तता स्थापण्यास संघात्मक सत्तेची आवश्यकताच आहे असें म्हणतां येत नसल्याने संघात्मक सत्तेसाठी प्रांतिक स्वायत्तता देण्याचें अडवून ठेवणें योग्य नाही.

“ ब्रिटिश सरकारचें धोरण हिंदुस्थानांत संयुक्त राज्यपद्धति ( फेडरेशन ) स्थापण्याचें असल्याने व ती राज्यपद्धति अखिल हिंदुस्थानाची होणार असल्याने तीत सामील होण्यासाठी प्रत्येक घटकाची तयारी झाली असली पाहिजे. या दृष्टाने पार्लमेंटापुढें मांडण्यांत येणारी योजना स्वयंपूर्ण पाहिजे हें बिल मांडतांना प्रांत, संस्थाने, संयुक्त सत्ता व पार्लमेंट यांच्यांत एकसूत्रीपणा राहिल अशीच आर्थिक बंधनांची योजना करण्यांत येईल. तसेच विशिष्ट हितसंबंधांचे हि रक्षण करण्याची तरतूद त्यांत करणें अवश्य आहे. या सर्व नाजूक प्रश्नांचा विचार करून शक्य तितक्या लवकर आपल्या धोरणाला प्रत्यक्ष कृतीचें स्वरूप

देण्याचें ब्रिटिश सरकारने ठरविलें आहे. उपर्युक्त प्रश्नांचा आपल्या दृष्टीने निकाल लावण्याचें सरकारने ठरविले असलें तरी तें काम करीत असता हिंदी लोकांच्या सल्ल्याचा व सहकार्याचा अवश्य उपयोग केला जाईल ! मात्र सद्यःस्थितीचा विचार करतां गोलमेज परिषद किंवा घटना-मंडळ यांची अधिवेशने भरविण्यांत अधिक कालक्षेप करणें सरकारला श्रेयस्कर वाटत नाही. कारण उपस्थित प्रश्नांचा निकाल तांतडीने होण्यांतच उभय पक्षां हित आहे. मग त्यासाठी पूर्वयोजित पद्धति थोडीशी बदलावी लागली तरी हरकत नाही.

“ ब्रिटिश सरकारापुढे आज जे भानगडीचे प्रश्न आहेत, त्यांत अल्पसंख्याकांचा प्रश्न महत्त्वाचा आहे, व म्हणूनच प्रथम तो सोडविण्यास घेण्यांत येणार आहे. इतर उपाधी मध्येच उपस्थित न होतील तर येत्या जुलै-ऑगस्टमध्ये तो प्रश्न हातावेगळा करण्याचा आमचा इरादा आहे व त्या खटपटीस आम्ही लागलोंहि आहां. जातीय प्रश्न समाधानकारक रीत्या सुटला म्हणजे मग सल्लागारमंडळाची बैठक बोलावण्यांत येईल. गोलमेज परिषदेला किंवा तिने नेमलेल्या कमिठ्यांना ज्या बाबींचा विचार करता आला नाही अशा बाबींसंबंधी या मंडळाचा सल्ला घेण्यांत येईल. सल्लागार-मंडळाने इतर प्रश्नांचा विचार केऱ्यावर संस्थानांच्या आर्थिक रक्षण-बंधनाचा जो प्रश्न शिल्लक राहिल त्याचा विचार मोजक्या तज्ज्ञांच्या मामुली बैठकींत करणें सुलभ होईल. इतक्या गांठी झाल्यावर बिल तयार करून तें पार्लमेंटाकडे नेतां येईल. पुढें कॉमन्स सभा व लॉर्डोंची सभा यांतील सभासदांची एक सिलेक्ट कमिटी नेमण्याचें सरकारने ठरविलें असून हिंदी प्रातिनिधींशी महत्त्वाच्या प्रश्नाबाबत विचार-विनिमय करण्याचा अधिकार तिला



देष्यांत येणार आहे. अर्थातच ही कमिटी पार्लमेंटमध्ये विल आणण्यापूर्वी नेमण्यांत येईल. हिंदी लोकांना ही पद्धत हचेल अशी आम्हांला आशा आहे. पार्लमेंटला विल सादर करण्यापूर्वी हिंदी राष्ट्राची भावी राज्यघटना घडविण्याच्या कामी हिंदी लोकांच्या सहकार्याचा जितका जास्त जास्त उपयोग करून घेता येईल तितका करून घेण्याचा सरकारचा मानस आहे.

“सल्लागार-मंडळाचे कामकाज झाल्यावर पार्लमेंटरी

सिलेक्ट कमिटी नेमिली जाईल, या दृष्टीने भावी कार्यक्रमाची रूपरेषा मी रेखाटली आहे. परंतु समजा, मल्लागार मंडळाचे कामच मुळी खुंटले; तर मात्र सरकारला फेरविचार करावा लागेल व मग कालक्षेप करावा लागला तरी सरकार पुनः एकदा परिषद बोलावील. मात्र तिचे स्वरूप व प्रतिनिधींची संख्या नियमित ठेवावी लागेल. या पद्धतीने हिंदी राष्ट्राचा सुधारणाविषयक गाड भरभाव गतीने धावत जाईल, अशी ब्रिटिश सरकारला आशा आहे.”

## पेशवे-दत्तारावर व्याख्यान

रविवार ता. ३ रोजी सायंकाळी ७ वाजता भारत इतिहाससंशोधक मंडळाचे मंदिरांत प्रो. दत्तो वामन पोतदार यांचे 'पेशव्यांचे दत्त' या विषयावर श्री. चिंतामणराव वैद्य यांचे अध्यक्षतेखाली जाहीर व्याख्यान झाले. सभेस शहरातील अनेक विद्वान व इतिहासज्ञ गृहस्थ उपस्थित होते.

व्याख्याते आपल्या भाषणांत म्हणाले. “पेशवे दत्त अत्यंत महत्त्वाचे असतात त्याची साधार माहिती आतापर्यंत उपलब्ध नाही. अलीकडे श्री. गो. स. सरदेसाई यांनी २०-२२ पुस्तके प्रसिद्ध केली आहेत तेवढीच पण त्या पलीकडे लोकांस त्याची माहिती नाही. पण ती होंगे अनेक दृष्टींनी उपयुक्त व इष्ट आहे.

स. १८१७ साली एल्फिन्स्टनच्या हाती पेशवाई आली व तेव्हापासून स. १८२६ पर्यंत पुण्यास कमिशनरी अंमल होता. त्या वेळी एकंदर राज्यव्यवस्था लावण्याबाबतचे व दृढ ठरविण्याचे महत्त्वाचे प्रश्न उपस्थित झाले. इनामी दृढ ठरविण्यासाठी शि. मॅक्लिऑड यांना नेमण्यांत आले. त्यांनी दत्ताराच्या याया तयार केल्या व त्या जिल्ह्याजिल्ह्याच्या कलेक्टरांकडे पाठविण्यांत आल्या. पेशव्यांचे दत्त स. १७२९ पासून शेवटच्या बाजीरावापर्यंत नीट लावलेले होते. नाना फडणविसांची दत्तव्यवस्था चोख होती. शेवटच्या बाजीरावाच्या कारकीर्दीत त्याची थोडी अव्यवस्था झाली. कारण त्यांच्या कारकीर्दीत शनिवारवाड्यांतच आग लागली. तेव्हा दत्त शनिवारवाड्यासमोरील बाबूजी नाईक बरामतीकर व गोविंदराव काळे यांच्या वाड्यांत विभागून ठेवले. तेथून ते खासगीवाले यांचे वाड्यांत व देखून नाना फडणविसांच्या वाड्यांत याप्रमाणे त्यांचे अनेक वेळा स्थलांतर झाले. दत्तारासाठी नवी इमारत बांधल्यावर नानावाड्यांतून ते नव्या सरकारी इमारतीत नेण्यांत आले.

मॅक्लिऑडनंतर दत्ताराची व्यवस्था चॅझीन नांवाच्या गृहस्थाकडे स. १८२६ मध्ये गेली. त्याने दत्तारासंबंधी जो रिपोर्ट केला त्यांत दत्ताराची व्यवस्था अत्यंत चोख असल्याचे स्पष्ट नमूद केले आहे. यानंतर दत्ताराची व्यवस्था सरदाराच्या एजंटाकडे गेली. जॉन बॉर्डन यांची दत्तारावर देखरेख असे. दत्ताराची व्यवस्था स्वतंत्र ठेवावी अशी सूचना १८३५ साली करण्यांत आली व सरकारने गांवांतील दोन प्रतिष्ठित गृहस्थ, जज व रेव्हेंज्यू कलेक्टर यांचे प्रतिनिधी यांच्या स्वाधीन दत्ताराची व्यवस्था करण्याचे नोजन त्याप्रमाणे ती बाळाजीपंत नातू, रामचंद्र पांडुरंग डमडरे, भोरो त्रिवक सहस्रबुध्दे, नरसो लक्ष्मण व विसाजी गोपाळ या पंचाकडे ती व्यवस्था सोपविली. या व्यवस्थापकांस अमानतदार असे म्हणत.

या पंचानी १८४१ पर्यंत व्यवस्था पाहिली. पहिल्या आठ महिन्यांत १९०५ रुमालाचे फेरिस्त व नंतरच्या सत्तावीस महिन्यांत ५८०० रुमालांचे फेरिस्त त्यांनी लावले व ९०० रुपाला लावले. त्या वेळी गोल्डस्मिथ नांवाचा साहेब दक्षिणभागांत होता. त्याने या पंचाविरुद्ध तक्रार केली की पंचाकडून कागद वेळेवर मिळत नाहीत; त्यांत कांही भानगड होत असावी वगैरे. तेव्हा गोल्डस्मिथ साहेबाला बोलावून त्याजकडे व्यवस्था सोपविण्यांत आली. त्याने अहवाल सादर केला. त्यांत त्याने पंचांना कांही दोष दिला नाही. दत्तारासंबंधी एक पुस्तक १८५६ साली प्रसिद्ध झाले. त्यांत दत्ताराची सामान्य माहिती आहे. पुढे स. १८४३ साली इनाम कमिशन नेमण्यांत आले. हे कमिशन १८६१ सालापर्यंत सुरू होते. हे कमिशन नेमल्यापासून लोकांपासून जवरीने कागद नेण्यांत येऊ लागले व त्या कागदांची भर या दत्तरांत पडू लागली.

या बेळेपर्यंत सरकारी अंमल पक्का बसला. इनाम कमिशनाने लोकांचे हक्क ठरविले. त्या-संबंधी कायदेहि झाले व दसराबाबत सरकाराचा हेतु एका प्रकारे सफल झाला. पुढे १८९० सालीं दसरा-साठी नवी इमारत होऊन तेथे दसरा नेण्यांत आले. तथापि लोकांचे लक्ष या दसराकडे गेलेले नव्हते. परंतु न्या. माधवरावजी रानडे यांनी इतिहासाच्या अभ्यासकांचा दसरांत प्रवेश व्हावा असे प्रयत्न ठेकून व्हर्नाक्युलर ट्रान्स्लेशन सोसायटीमार्फत केले. मध्यंतरी म्हणजे १८८६ सालीं रा. ब. वाड हे नेटिव्ह कमिशनर होते. त्यांनी दसरांतील कांही उतारे काढण्याचे काम केले. रा. ब. रानडे यांनी हे काम सातारचे श्री. पारसनवीस यांनी करावे असें सुचविले व सातारचे श्री. दादासाहेब करंदीकर व बळवंत-राव सहस्त्रबुद्धे यांनी सातारच्या सहस्रकर नांवाचा छापखान्याकडल्याचें ठरवून रा. ब. पारसनवीस यांनी निवडलेले कागद त्या छापखान्यामार्फत प्रसिद्ध करावे अशी ही योजना होती. त्या वेळीं सरकार स्वतःच्या खर्चाने हे दसरा छापण्यास तयार होते. परंतु वरील योजनेमुळे तसें झालें नाही. रा. ब. पारसनवीस यांस दसरांत प्रवेश मिळाला, परंतु त्यांकडून अपेक्षेप्रमाणे काम मात्र झाले नाही. आपण दहा हजार कागद निवडून ते नकलले असें रा. ब. पारसनवीस म्हणत, परंतु ते कागद प्रसिद्ध मात्र झाले नाहीत.

सरकारने इनामदार व इतर हक्कदार यांच्या हक्कासंबंधीचे कागद निवडल्यानंतर सुमारे ५५-५७ पोर्ती कागद वेगळे करून ठेवले होते. त्यांस चिटणीसी कागद म्हणतात. त्या कागदापैकी कांही रा. ब. पारसनवीस यांनी निवडले व इतिहासाच्या दृष्टीने खरे महत्त्वाचे कागद हेच होत. पुढे पुरुषोत्तम विधामा मावजी यांनी कांही कागद छापले. अशा रीतीने मावजी, वाड व पारसनवीस यांनी त्यांतील थोडेसे कागद प्रसिद्ध केले. रा. ब. पारसनवीस यांना दसरा उपलब्ध होऊनहि त्यांनी त्यांचा उपयोग करून घेतला नाही. कै. राजवाडे व कै. खरोशास्त्री यांनी या दसराखेरीज अन्यत्र माहिती मिळवून ऐतिहासिक साधनांत अत्यंत उपयुक्त भर टाकली आहे.

सरकारने ५५/५७ पोर्त्यांत भरून बाजूला ठेवलेल्या या दसरास चिटणीसी दसरा म्हणतात. हे दसरा पाहण्यास मिळावे असा ठराव १९१५ सालीं या मंडळाने केला. पुढे १९१९ सालीं हिंदुस्थानसरकारने एक खलिता प्रसिद्ध करून सरकाराच्या संघर्षी असलेली ऐतिहासिक माहिती इतिहासाच्या अभ्यासकांना उपलब्ध असावी असें जाहीर केले.

त्यांतूनच इंडियन हिस्टोरिकल रेकॉर्ड्स कमिशनची स्थापना झाली व गेल्या सालपर्यंत देशांत अनेक ठिकाणी कमिशनाने बँचकरी भरल्या. स. १९२१ सालीं मुंबईस कमिशनची बैठक भरली असतांना मी तेथे हजर होतो. तेथे श्री. जदुनाथ सरकारांच्या मार्फत पेशवेदसराबद्दल ठराव करण्यांत आला. अशा ऐतिहासिक दसराची माहिती उपलब्ध करून देण्याची साधनें पुढीलप्रमाणे असतात—कॅलेंडर, प्रेसलिस्ट, हँडलिस्ट व हँडबुक. पुण्यास कमिशनची सभा भरली तेव्हा असा ठराव झाला की, जे दसरा लावलेले नाही त्यांचे तज्ज्ञाकडून हँडलिस्ट तयार करावे. असे ठराव कमिशनाने बैठकीत अनेक वेळां झाले. मुंबईचे माजी गव्हर्नर सर लेस्ली विल्सन यांनी आपल्या भाषणांत असें सांगितलें की, लोकांनी मागणी हँडलिस्टाबद्दल नाही, हँडबुकाबद्दल आहे. ती माहिती प्रसिध्द करण्यास दरसाल १२ हजार रुपये खर्च येऊन वीस वर्षे लागतील !

कमिशनाने ठरावावर ठराव केले तरी तिकडे सरकारने लक्ष दिलें नाही. पुढे रा. सा. सरदेसाई यांची सरकारने दसराच्या कामावर नेमणूक केली. त्यांनी २०-२२ पुस्तके प्रसिद्ध केली तीहि उपयुक्त नाहीत असें नाही. परंतु लोकांच्या दृष्टीने इतर कागदहि उपयुक्त आहेत. ते पाहण्यास मोकळे कां ठेवूं नयेत ? मी हे कागद पाहण्यास परवानगी मागितली; अर्थात् योग्य नियम पाळून. पण मलाहि ती देण्यांत आली नाही.

लोकांची मागणी होती हँडबुकाची. ती पुरविण्यांत आली असती तर कागदपत्र तरी काय आहेत हे लोकांस कळलें असतें. परंतु सरदेसाई यांनी तें काम केलें नाही. तेव्हा स. १९३० सालीं मुंबई कायदे-मंडळांत प्रश्न विचारण्यांत आले. त्यांना उत्तरे अगदी मासलेवाईक देण्यांत आली. सरकारी छापखान्यांत काय छापून प्रसिद्ध होतें याची दखलहि सरकारास नव्हती असें ना. हडसन यांच्या उत्तरावरून दिसून आले. प्रश्न होता हँडबुक तयार करण्याबद्दलचा. प्रसिध्द होतात पुस्तके आणि उत्तरे मिळतात हँडबुकांचे काम होत आहे म्हणून !

कमिशनाने म्वाल्हेरच्या बैठकीत दसराची कची वर्गवारी करा अशी पुनः मागणी झाली असता पेशवे दसराचे हँडबुक तयार करावे असा ठराव करणारे जदुनाथ सरकार यांनी त्याला विरोध केला.

मागे लोगन नांवाच कमिशनर होते. यांनी म्हटलें होतें की दसराचे हँडेक्स अगदी पूर्ण व सौख्य आहे, मग आजच तें अपूर्ण कसें झालें ? श्री. शरदेसाई यांनी दहा हजार कागद तपासून त्यांतील २०-२२ पुस्तके तयार केली. तेव्हा त्यांनी तपास-

लेले कागद तरी अभ्यासकांस पाहण्यास कां मिळूं नयेत ? कागद काय आहेत याची यादी नाही व पाहण्यास परवानगी नाही. ज्या कागदांत हक्कासंबंधीचा भाग नाही व जे कागद सरकारला बाधक होणार नाहीत अशा कागदांचे ८०० हमाल आहेत. खेरीज ४७१ हमाल लोकांचे परत देण्यासाठी म्हणून ठेवले आहेत, ते व पागापथकी, लष्कर यासंबंधांचे कागद पाहण्यास मिळाले पाहिजेत.

मूळ कागदांचे हमाल १४ हजार असून पुढे त्यांत इनाम कमिशनच्या वेळी पुष्कळ भर पडली.

हक्कासंबंधीचा संबंध नाही असे हजरती हमाल आहेत. ते सर्व लोकांस पाहण्यास मिळाले पाहिजेत, कागद फार महत्त्वाचे आहेत. त्यांचे हंडुक्क तयार करावे अशी लोकांची मागणी फारा दिवसांची आहे. हे दप्तर इतिहासाच्या अभ्यासकांस खुले असावे असे यदुनाथ सरकारांनी वेळोवेळी प्रतिपादन केले आहे. परंतु दप्तराचा इतिहासच लोकांस माहीत नव्हता तो समजावा यासाठी मुद्दाम मी तो जाहीरपणे सांगितला आहे याप्रमाणे भाषण झाल्यावर सभा समाप्त झाली.

## मुंबई इलाख्याचा वटहुकूम

सा. १ जुलै रोजी मुंबईसरकारने जादा गॅजेट काढून नवा वटहुकूम प्रसिद्ध केला आहे. त्यांतील २, ३, ४ आणि ६ हे भाग सर्व इलाख्याला लागू आहेत. ७ वा विभाग मुंबई शहर व त्याची उपनगरे आणि कराची, खेडा, अहमदनगर, पूर्वेखानदेश, पश्चिमखानदेश, रत्नागिरी, आणि कारवार या जिल्ह्यांना लागू केलेला आहे. ५वा विभाग केवळ कारवार जिल्ह्याला लागू आहे. या निरनिराळ्या विभागांतील महत्त्वाच्या कलमांचा सारांश पुढे दिला आहे.

### दुसरा विभाग

(१) सार्वजनिक शांतता किंवा सुरक्षितता यांना बाध येईल असें वर्तन कोणा इसमाने केले आहे, करीत आहे, किंवा करूं पाहत आहे असें मानण्याला पुरेसा आधार मिळाला असें वाटल्यावर सरकारी अधिकाऱ्याने त्याला वारंटासिध्दाय स्वतः पकडवें किंवा दुसऱ्याला पकडण्यास सांगावे. अशा धर-पकडीच्या वेळी जरूर ते सर्व उपाय योजावे. नंतर प्रांतिक सरकाराला याची वरदा देण्यांत यावी; आणि त्यांच्याकडून जी व्यवस्था ठेवण्याबद्दल हुकूम होईल ती ठेवावी. पकडलेल्या इसमास कष्ट्या कैदेत पंधरा दिवसांपासून दोन महिन्यांपर्यंत ठेवता येईल.

(२) सार्वजनिक सुरक्षितता किंवा शांतता यांना धोक्यांत आणणाऱ्या चळवळीला मदत करण्याच्या बंदीम एखाद्या इसमावर ठेवण्याला आधार असल्यास अधिकाऱ्याने त्याला पुढील हुकूम करावे.

(अ) विशिष्ट ठिकाणी तुम्हीं जाऊ नये किंवा राहू नये.

(ब) विशिष्ट ठिकाणी तुम्हीं जावे किंवा राहावे.

(क) विशिष्ट ठिकाणांहून तुम्हीं जावे व तेथे परत येऊ नये.

(ड) तुमच्या ताब्यांतील मालमत्तेचा उपयोग विशिष्ट तऱ्हेनेच करावा.

या वरील हुकुमांची मुदत सामान्यतः एक महिना आहे.

(३) एखादी जागा किंवा इमारत आपल्या नोकरांच्या कचेरीसाठी किंवा घरासाठी अथवा पोलीस किंवा लष्कर यांच्या सोयीसाठी उपयोगी पडेल असे स्थानिक अधिकाऱ्याला वाटेल; तर त्याने ती जागा किंवा इमारत जरूर तर आंतील सामान-सुमानासह मालकाकडून घ्यावी आणि आपल्याला योग्य वाटेल तशी तिची विल्हेवाट करावी.

(४) सरकारी इमारत किंवा जागा, आरमारी, लष्करी, वैमानिक किंवा पोलीसी खात्याची इमारत किंवा जागा, तसेच रेल्वेच्या अधिकारांतील इमारत किंवा जागा यांत किंवा यांच्या सन्निध प्रवेश करण्याला डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेट बंदी करू शकेल. तसेच तो एखाद्या रस्त्यावरून, पुलावरून किंवा दुसऱ्या मार्गावरून रडशारी करण्याला प्रतिबंध करू शकेल. त्याचप्रमाणे तो वाहतुकीची साधने कोणाहि इसमाकडून आपल्या ताब्यांत घेऊ शकेल. इत्यारें, स्फोटक पदार्थ, दाहगोळा वगैरे विकत देण्याला किंवा घेण्याला तो बंदी करू शकेल, किंवा ती बाळगणारांकडून त्यांचा ताबा घेऊ शकेल; तसेच सरकारच्या किंवा रेल्वेच्या कोणत्याहि मालाला किंवा माणसाला इजा किंवा दुखापत करणारी साधनेहि तो आपल्या ताब्यांत घेऊ शकेल.

(५) कायदा व सुव्यवस्था यांचे पालन करण्यासाठी आणि सरकारच्या व रेल्वेच्या मालमत्तेचे संरक्षण करण्यासाठी जमीनदार, इनामदार, जहागीरदार, पाटील व शिक्षक यांना आपल्याला मदत करायला सरकारी अधिकारी लावू शकेल.

(६) पोस्ट, तार, टेलिफोन व बिनतारी संदेश

यांच्यावर डि. मॅ. हुकमत चालवू शकेल, आणि पत्रें तारा वगैरे पाहून तीं अडवून ठेवू शकेल, तसेंच रेल्वेच्या कोणत्याहि गाडींतून जरूर तितकी जागा आपल्या कामासाठी तो रिकामी करू शकेल व त्यासाठी पूर्वी प्रवास करित असलेल्या कोणाहि मालाला किंवा माणसाला दूर करू शकेल. कोणाहि उतारूला गाडींतून जाण्याला तो बंदी करू शकेल व कोणतीहि गाडी कोणत्याहि स्टेशनावर थांबविण्याची किंवा थांबण्याला बंदी करण्याची तो योजना करू शकेल.

(७) एखाद्या सार्वजनिक सभेचा रिपोर्ट घेण्याकरिता हेडकॉन्स्टेबल किंवा त्याच्यावरचा अधिकारी यांना पोलिसाच्या साहाय्यानिशी डि. मॅ. पाठवू शकेल—खासगी जागेंत तिकिटें लावून सभा भरविली तरी ती सार्वजनिकच होय.

(८) कोणत्याहि जागेची झडती किंवा ताबा घेण्याचें वॉरंट काढतां येईल.

(९) वरील हुकमांच्या अंमलबजावणीमुळे कोणाचें कांही नुकसान झाल्यास त्याची भरपाई करण्याबद्दल दोन महिन्यांचे आंत दावा आणतां येईल.

दुसऱ्या कलमांतील हुकूम मोडणारा व दोन वर्षेपर्यंत शिक्षा दिली जाईल. वरील इतर हुकूम मोडणारास सहा महिनेपर्यंत शिक्षा देण्यांत येईल.

### तिसरा विभाग

(१) जो कोणी सरकारच्या किंवा रेल्वेच्या नोकराला आपल्या कामापसून परावृत्त करील त्याला एक वर्षापर्यंत शिक्षा मिळेल. पोलीस किंवा लष्कर यांमध्ये नोकरी धरू नये म्हणून जो कोणी दुसऱ्याचे मन वळवील त्यालाहि हीच शिक्षा. तसेच लोकांना भय उत्पन्न करण्यासारखी किंवा सरकारी नोकराबद्दल द्वेष अथवा तिरस्कार पसरविण्यासारखी कंडी जो पिकवील त्यालाहि हीच शिक्षा.

(२) ज्या भागांतील रहिवासी कायदा व सुव्यवस्था किंवा सरकारी खजिना यांना धोक्यांत आणण्यासारखीं कृत्ये करीत असतील किंवा तीं करणाऱ्याला आश्रय देत असतील, त्या भागांतील सर्व रहिवाश्यांवर सामुदायिक दंड लादण्यांत येईल. त्या भागांत न राहणाऱ्या पण तेथे शेती किंवा स्थावर मिळकत असणाऱ्या माणसांनाहि रहिवासी गणण्यांत येईल.

(३) जप्त केलेल्या वाड्याचा उतारा प्रसृत करणाऱ्याला सहा महिन्यांपर्यंत शिक्षा मिळेल.

(४) सोळा वर्षांच्या आंतील मुलाला या वट-हुकमान्वये दंड झालेला असल्यास तो त्याच्या पालकांनी भरावा असा हुकूम कोर्ट देऊ शकेल, आणि तो मोडल्याबद्दल पालकांना तुरुंगाची शिक्षाहि देऊ शकेल.

### पांचवा विभाग

(१) सारा, खंड, कर, जकात वगैरे सरकार-देणें देऊं नका म्हणून चिथावणी देणें हा विशिष्ट भागांत गुन्हा मानण्यांत आल्याचें प्रांतिक सरकार जाहीर करील आणि तो गुन्हा करणारास ६ महिनेपर्यंत शिक्षा मिळेल. मात्र त्यासाठी सबइन्स्पेक्टर किंवा त्यावरचा अधिकारी यांनी कोर्टाला लेखी कळविलें पाहिजे.

### सहावा विभाग

(१) बेकायदा संस्थेच्या जागेचा ताबा डि. मॅजिस्ट्रेट घेऊं शकेल व तेथून कोणाहि इसमाची हकालपट्टी करू शकेल. त्या जागेतील जंगम मालाचाहि कब्जा घेण्यांत येईल व त्या मालाची यादी अधिकाऱ्याकडे पाठविण्यांत येईल. त्या पैकीं जरूर तो माल जप्त करतां येईल किंवा त्याची योग्य ती विल्हेवाट लावतां येईल.

(२) प्रां. सरकाराने जाहीर केलेल्या जागेंत जो कोणी डि. मॅ. च्या परवानगीवांचून प्रवेश किंवा वास्तव्य करील; त्याने मर्यादा ओलांडण्याचा फौजदारी गुन्हा केला असें मानण्यांत येईल आणि तो गुन्हा बिनवॉरंटाचा व बिनजामिनाचा समजण्यांत येईल.

(३) बेकायदा संस्थेच्या कार्मीं जे पैसे किंवा रोखे उपयोगांत आणले जातात असें प्रां. सरकारास आढळेल, ते जप्त करण्यांत येतील; आणि त्यासाठी सरकारी अधिकाऱ्याला कोणत्याहि ठिकाणी प्रवेश करतां येईल व झडती घेतां येईल.

(४) सार्वजनिक शांतता किंवा कायदा-व्यवस्था यांना धोक्यांत आणण्याचे काम एखादी संस्था करीत आहे असें आढळून आल्यास गव्हर्नर जनरल ती संस्था सर्व ब्रिटिश हिंदुस्थानभर बेकायदा ठरवील.

### सातवा विभाग

(१) दुसऱ्याला जें कृत्य करण्याचा हक्क आहे, यांत जो कोणी अडथळ आणील, त्यासाठी धाक-दपटशा दाखवील, त्याच्या घराच्या, कारखान्या-कचेरीच्या किंवा दुकानाच्या आसपास हिंडेल, त्यांत प्रवेश करण्यास कोणाला प्रतिबंध करील, किंवा अशाच कांही मार्गांनी इतरांना उपद्रव देईल अगर देण्यास चिथावणी देईल त्याला सहा महिन्यांपर्यंत शिक्षा मिळेल.

(२) हीच शिक्षा सरकारी नोकरांवर बहिष्कार घालणारांस किंवा तो घालण्यास चिथावणारांस मिळेल. तसेंच प्रेतयात्रा वगैरे काढून त्यांची कोणी चेष्टा केली तरी त्यालाहि वरील शिक्षा देण्यांत येईल.

सर्व हिंदुस्थानास लागू असणारे विभाग हिंदुस्थानसरकाराने पुढील विभाग सर्व हिंदुस्थानाला लागू केले आहेत:—

(१) कायदा, सुव्यवस्था किंवा शांतता यांना बाध आणण्याचें काम एखादी संस्था करीत आहे असें गव्हर्नर-जनरलाला वाटल्यास तो ती संस्था बेकायदा म्हणून जाहीर करील; आणि तिचा बेकायदेशीरपणा १९०८ च्या हिंडियन क्रिमिनल लॉ अमेंडमेंट ॲक्टाला धरून मागण्यांत येईल.

(२) वटहुकुमाखालील गुन्हे बिनवारांटाचे व बिनजाभिनाचे समजले जातील.

(३) प्रेस ॲक्टचाचीं पूर्वीचीं कलमें लागू असून त्यांत पुढील मजकुराची भर घालण्यांत यावी—

(अ) सरकारी नोकरीला आपल्या कामापासून परावृत्त करणें.

(आ) ब्रिटिश सरकार, हिंदुस्थानसरकार, हिंदी संस्थानिक इत्यादिकांविषयी तुच्छभाषे प्रकट करणें.

(इ) प्रजेत बर्गकलह उत्पन्न करणें.

(ई) कर, सारा, वगैरेंच्या बंदी वा उपदेश करणें.

(४) वटहुकुमान्वयें दिलेल्या हुकुमाबद्दल कोणाहि कोर्टाला शंका किंवा अमान्यता दर्शवितां येणार नाही. पण वटहुकुमांत सबड दिली असल्यास कोर्टांत अपील करतां येईल.

## मुंबईतील दंग्याचें पर्यालोचन

मोहरमाकरिता एका मुलतानी हिंदू व्यापाऱ्याकडे कांही मुसलमान मवाली पैसे मागावयास गेले असता त्याने त्या मवाल्यांना नकार दिला. या क्षुद्रक कारणावरून १४ मे पासून मुंबईतील मुसलमानांनी दंगलीला प्रारंभ केला; व तेव्हांपासून आजतागायत तो दंगा चालू असून गेल्याच्या मागील बुधवारी त्याने फिरून उग्र स्वरूप धारण केलें. १४ मेपासून मंगळवार सकाळपर्यंत या दंग्यामुळे २१५ लोक ठार व २६१९ जखमी झाले. यापैकीं मागील बुधवारपासून मंगळवार सकाळपर्यंत मृत्युमुखीं पडलेल्यांची संख्या २९ व जखमी झालेल्यांची ५५५ आहे. मागील बुधवारी दंगेखोरांनी पुनः उचल खाल्ल्यानंतर मुंबईच्या पोलीस अधिकाऱ्यांनी फारसे जादा उपाय न योजतां दंगा आवांठ्यांत आणण्याचा यत्न केला; परंतु दंगेखोरांचें पारिपत्य करण्यास आपलें सामर्थ्य अपुरें आहे असे अधिकाऱ्यांना वाटल्यामुळे कर्फ्यू ऑर्डर मुंबई शहराला पुनः लावण्यांत आली व ठिकाठिकाणचे साधे व हट्ट्यावरंद पोलीस मुंबईस आणण्यांत आले. याशिवाय लष्करी फोल्टण्डि शहरांत खडी ठेवण्यांत आली. एवढ्या बंदोबस्तानंतर शांतता पुनः प्रस्थापित होईल अशी आशा आतां वाटूं लागली आहे. परंतु तशी शांतता प्रस्थापित होऊन बाहेरचे पोलीस व लष्कर परत गेल्यावर दंगेखोर पुनः डोकें उचलणार नाहीत असा विश्वास जनतेला तरी वाटत नाही. यामुळे या दंग्याचा खोल विचार करणे आवश्यक झालें आहे.

या दंग्याचा विचार करतांना जे बरेच महत्त्वाचे प्रश्न उत्पन्न होतात त्यांत मुंबईच्या दंग्यांत हिंदू-मुसलमानांच्या भूमिका कोणत्या आहेत हा सर्वांत महत्त्वाचा प्रश्न होय. मेच्या १४ तारखेला मुंबईत जो प्रक्षोभ झाला त्याचीं कारणें मुसल-

मानांचा आततायीपणा व वरचड वृत्ति ही होत ही गोष्ट आता सूर्यप्रकाशाइतकी स्पष्ट झालेली आहे. मुसलमानांनी हिंदूंकडे मोहरमाकरिता पैसे मागावयाला जाणें हें योग्य कों अयोग्य हा प्रश्न जरी आपण बाज ठा ठेवला तरी मुसलमानांच्या सगाला हिंदूंनी पैसा द्यावा अगर नाही हा सर्वेयव हिंदूंच्या खुबी वा प्रश्न आहे हें कोणीहि कबूल करील. मुसलमान पैसा मागावयाला आले असा हिंदूंनी पैसा देत नाही असें म्हटलें तर त्यामुळे पैसा मागावयाला गेलेल्या मुसलमानाला घुस्सा येण्याचें यत्किंचितहि कारण नाही. बरें, जरी त्या विवक्षित मुसलमानाला आपला अपमान झाला असें वाटलें तरी त्याच्या जातभाईनी त्याचा कैवार घेऊन हिंदूवर चढाई करण्याचें कोणतेंच कारण नाही. परंतु मुंबईतील दंग्याच्या प्रारंभाकडे लक्ष दिलें म्हणजे याच्या उलट परिस्थिति आढळते. मुसलमानाला हिंदू मुलतान्याने मोहरमाकरिता पैसा दिला नाही म्हणून त्याला त्याचा घुस्सा आला व त्याचा कैवार इतर मुसलमानांनी घेऊन स्वभावतःच शांत वृत्तीच्या हिंदूवर आक्रमण केल्यामुळे दंग्याला प्रारंभ झाला.

दंग्याला प्रारंभ झाल्यावर प्रथम कांही वेळपर्यंत हिंदू जवळ जवळ स्वस्थच राहिले. हिंदूंना असा विश्वास वाटत होता कीं प्रजेच्या जीविताचें व मालमत्तेचें संरक्षण करण्याची जबाबदारी सरकारावर असल्यामुळे सरकार जल्हूर ते उपाय योजून मुसलमान गुंडांना आपल्या काबूंत ठेवील. अधिकाऱ्यांचा दंग्याबद्दलचा अदमास चुकला असो अगर अन्य कारण घडलें असो, परंतु मुसलमानांचा दंगा एकदोन दिवसांत त्यांना शमवितां आला नाही व मुसलमानांनी वृत्ति अधिकच बेताळ झाली. आतां स्वसंरक्षण केले नाही व मुसलमानांच्या आक्रमणाला तोंड दिलें नाही तर आपला निभाव लागणार नाही

अशी बालंबाल खात्री झाल्यावर हिंदूनीहि परिस्थितीला तोंड देण्याचें ठरविलें. दंग्याची आग अधिकच भडकत चालली. दंगा शमत नाही असें आढळून आल्यावर कपर्युँ ऑर्डर काढणें, लष्कर बोलावणें वगैरे गोष्टी सरकारने केल्या. तरीहि दंग्याची परिस्थिति निवळू लागण्यासच महिना सवा महिना लागला.

या मुदतीतील दंग्याचा इतिहास पाहिला तर असें आढळतें की हिंदू शक्य तोंवर स्वसंरक्षणच करीत होते व अगदीं निरुपाय झाला त्या वेळींच मुद्दाम घराबाहेर येऊन त्यांनी मुसलमानी हल्ल्याला तोंड दिलें. या दंग्यांत कामाठीपुण्यांतील कामाठी व गिरगांव—फणसवाडी भागातील कोकण्ये यांनी हिंदूंचें संरक्षण करण्यांत पुढाकार घेतला आहे. व यामुळे त्यांच्यावर चिडून जाऊन त लोक दंगेखोर आहेत असा कांगावा कांही लोक करीत आहेत. परंतु या बोभाटयाकडे कोणीहि लक्ष देण्याचें कारण नाही. कामाठी अगर कोकण्ये यांनी मुद्दाम कोठेहि आततायीपणाचीं कृत्यें केल्याचा दाखला नाही. मात्र प्रत्येक वेळीं विधर्माच्याचें आक्रमण झालें असता ते धीर वृत्तीने पुढे आले आहेत. या दंग्याचें बाबतींत असें म्हणावें लागतें की जर कोकण्ये, कामाठी वगैरे लोकांनी वेळींच जागरूकता दाखविली नसती तर मुसलमान गुंड हिंदूवस्तींत बेधडक शिरून त्यांनी अत्याचार केले असते व ते करण्यास आयतेंच निर्वाण क्षेत्र त्यांस मिळालें असतें. या लोकांनी वेळींच मुसलमानी आक्रमणांना तोंड दिलें म्हणूनच मुंबईतील हिंदूंचा अंशतः बचाव झाला. मुसलमानांप्रमाणें हिंदू लोक मूलतःच अत्याचारी नसल्याने ठार झालेल्या हिंदूंचा आंकडा मुसलमानांच्या जवळ जवळ दुपटीवर गला. मुसलमानांनी हिंदूंना केलेल्या बहुतेक जखमा सुन्याच्या आहेत व त्या क्रूरपणाने केलेल्या आहेत. तसेंच मेच्या १४ तारखेला दंगा झाल्यापासून पहिले एकदोन दिवस ठार झालेले व जखमी झालेले बहुतेक लोक हिंदूच आहेत यावरून पहिले दोन दिवस हिंदूनी फारसा प्रतिकारहि केला नव्हता हें उघड होतें.

या दंग्याला प्रारंभ झाल्यापासून मुसलमानांची चढेल श्रुति दृष्टोत्पत्तीस येत आहे. परंतु मागील बुधवारी दंग्याने उचल खाल्यापासून तर त्या वृत्तीने मोठीच उसळी मारली आहे. प्रेतयात्रा हिंदूवस्तींतून नेण्याचा हट्ट मुसलमानांनी गेल्या शुक्रवारी धरला. काळबादेवी रस्त्याने प्रेतयात्रा गेली तर दंग्याला प्रारंभ होईल याची जाणीव पोलिसांना असल्यामुळे त्यांनी मुसलमानांना काळबादेवी रस्त्याने न जाण्याविषयी बजावले. परंतु मुसलमानांनी तो हुकूम

धाव्यावर बसवून काळबादेवी रस्त्याला ते लागले व अपेक्षेप्रमाणे दंगाहि झाला. आमचा पहिला प्रश्न असा आहे की, विशिष्ट परिस्थिति लक्षांत घेऊन दिलेला हुकूम पोलीस अधिकाऱ्यांनी कां मोडूं दिला ? दुसरा प्रश्न असा की पांच माणसांपेक्षा अधिक माणसांनी एकत्र जमूं नये असा चीफ प्रेसिडन्सी मॅजिस्ट्रेटचा स्पष्ट हुकूम असता शेकडो मुसलमानांना एकत्र येऊ देऊन त्यांना प्रेतयात्रा कां काढूं दिल्या ? प्रेतयात्रेबरोबर जराणाऱ्या लोकांच्या संख्येवर तरी प्रथमपासून नियंत्रण कां घालण्यांत आलें नाही ? कपर्युँ ऑर्डर चालू असता संख्येवर नियंत्रण घालून कां होईना परंतु सोमवारी मध्यरात्रीनंतर अधिकाऱ्यांनी मुसलमानांना प्रेतयात्रा कां काढूं दिली ? मुसलमान दिवसाढवळ्या पोलिसांचे हुकूम मोडण्यास टपलेले आहेत असें दिसत असता व मिरवणुकीबरोबरच्या हिंदू पोलिसांना ते अपशब्द बोलत असता पोलिस अधिकारी एवढें मनःसंयमन कां दाखवीत आहेत ? असे एक ना अनेक प्रश्न आज लोकांपुढे आहेत.

मुसलमानांच्या दंग्याला प्रारंभ होऊन आज पावणेदोन महिने होऊन गेले. तरी अजूनहि हा दंगा शमत नाही व जरी सध्याच्या कडक बंदोबस्तामुळे शमला तरी तो बंदोबस्त कमी केल्यावर पुनः तो डोकें वर केल्याशिवाय राहणार नाही अशी भीति वाटते. मुंबईतील चालू दंग्याचा इतिहास पाहिला तर असे आढळतें की, दंगेखोरांच्या हालचाली एखाद्या वेळापत्रकाप्रमाणे चालू आहेत. एका शुक्रकारणावरून सुरू झालेला दंगा सरकार आपल्यापरी शिकस्तीचे प्रयत्न करीत असूनहि शमत नाही यावरून या दंगेखोरांना कोणाचा तरी चांगला आश्रय आहे असा संशय लोकांना येत आहे. मुंबईच्या नागरिकांच्या शांतता—कमिटीनेहि या दंगेखोरांना पैशाचा पुरवठा असावा असें मत प्रदर्शित केले आहे. ज्या अर्थी दोन महिनेपर्यंत पद्धतशीर रीतीने दंगेखोर हा प्राण घेण्याचा डाव खेळत आहेत त्याअर्थी त्यांना कोणा तरी पैसेवाल्या संस्थेचें अगर व्यक्तीचें साहाय्य असावें असें आम्हांलाहि वाटतें. परंतु या दंग्यांतील मुसलमान गुंडांची भाषा ऐकली म्हणजे या दंग्याच्या बुडाशी कांही राजकीय हेतु असावा असेंहि वाटू लागतें. मुसलमानांची प्रेतयात्रा हिंदूवस्तीजवळून चालली की हिंदूकडे बघून व हातवारे करून खुनशी दृष्टीने मुसलमा मवाली "सौराज ले जाव" ! असे ओरडत सुदतात आडमुठ्या मुसलमानांच्या तोंडींहि हें वाक्य असावें यावरून या दंग्याचे सूत्रचालक राष्ट्रीय चळवळीचे विरोधक असे कोणी तरी असावें असाहि एक विचार मनांत आल्याविना राहात नाही. मुंबईतील

दंगा जर कायमचा शान्त व्हावा असें सरकारास वाटत असेल तर त्यांनी दंगेखोरांच्या पाठीशीं कोण आहेत याचा खासगी रीतीने शोध घेऊन जे लोक दंगा चालविण्यास जबाबदार असतील त्या सर्वांचें-मग ते कोणीहि असोत-शक्य तितकें कडक पारिपत्य केलें पाहिजे.

मुंबई शहर हिंदुस्थानाच्या परराष्ट्रीय व्यापाराचें व उद्योगधंद्यांचें पहिल्या प्रतीचें केंद्र आहे. चालू दंग्यामुळे तें उजाड झाल्यासारखें दिसत असून लोकांना जीविताची व मालमत्तेची सुरक्षितता वाटेनाशी झाली आहे. व्यापारधंद्याचें तर कमालीचें नुकसान झालें असून शहराच्या वैभवाला उतरती कळा लागली आहे. दंगा सुरू झाल्यापासून ट्रॅम कंपनीचें उत्पन्न सुमारे चार-पांच

लाखांनी घटल्याचें समजतें. यावरून इतर व्यापार-उदिमाची काय स्थिति असेल याची कल्पना येण्यासारखी आहे. अशी परिस्थिति उत्पन्न करणारा दंगा मुंबईसारख्या इलाख्याच्या राजधानीत पावणेदोन महिने चालतो व त्याचें कायमचें उच्चाटन होण्याचें निश्चित चिन्ह कांहीच दिसत नाही ही गोष्ट आपल्या सामर्थ्याची घमेड मारणाऱ्या ईंग्रज सरकाराला कमीपणा आणणारी नाही काय! काँग्रेसची अनत्याचारी चळवळ मोडून काढण्याकरिता सरकार लोकमताला न जुमानता वाटेल तेवढे वट्टुकूम काढून आपल्या अधिकाऱ्यांना अनिर्बंध सत्ता देतें. परंतु अत्याचारी दंगेखोर सर्वत्र येमान घालीत असता त्याचा बीमोड करण्यास जादा अधिकारांचा उपयोग करीत नाही यास काय म्हणावें!

## पाणाड्याचें कसब

( ले.—श्रीपाद महादेव माटे. )

या विषयावरील प्रसिद्ध ग्रंथ जो “डिव्हायनिंग रॉड” त्यांतून पुढील दृकीकृत दिलेली आहे. ती वाचून वाचकांस करमणूक होईल, इतकेंच नव्हे तर आपल्याकडील पाणाडे भूमींतील गुप्त प्रवाह शोधून काढण्याच्या कार्मी काय इलाज योजतात हें पाहवें अशीहि जिज्ञासा त्यांस उत्पन्न होईल असे वाटतें. वस्तुतः अशी जिज्ञासा व्हावी यासाठीच ही माहिती दिली आहे. लेख वाचून जर कोणी आपापले या विषयावरील अनुभव प्रसिद्ध केले तर अवहेलनेत सांपडलेलें व अशास्त्रीय या नांवामुळे दिपून गेलेलें हें उपयोगी ज्ञान लोकांपुढे विचारासाठी येईल असा भरंवसा वाटतो. शेतकी खात्यांतील माणसांना पुढील माहिती नवी नाही. अर्थात् त्यांनीहि या विषयासंबंधाने जाहीर चर्चा आरंभिली तर ती अतज्ज्ञ माणसांच्या चर्चेपेक्षा जास्त अधिकाराची ठरेल हें स्पष्ट आहे.

युरोप खंडांत फार प्राचीन काळापासून जमिनींतील धातूंचा शोध लावणें, गुन्हेगार हुडकून काढणें, पुरलेलें धन हुडकून काढणें इत्यादि कार्मी डिव्हायनिंग रॉडचा ( हेरणाराची यष्टि ) उपयोग करीत असत. १४३० सालच्या लेखांत खाणीचा शोध लावण्यास रॉडचा उपयोग होतो, असा उल्लेख आहे; पण ही विद्या सामान्य प्रकारच्या लोकांच्या हातांतच राहिलेली होती. आपण काय करतो व म्हणून आपल्याला भूगर्भातील हीं धनें माहीत होतात हें त्यांस सांगतां येत नसल्यामुळे व आपली यष्टि चालवितांना त्यांच्या अंगांत कांही संचार होतोसा दिसत

असल्यामुळे या माणसाने भुताखेताशीं ओळख करून घेऊन तिच्या द्वारा हें ज्ञान संपादिलें आहे असें सामान्य लोक समजत असत. आधुनिक शास्त्रविचार हा अजून उद्भवलाच नसल्यामुळे आपल्याला न कळणाऱ्या अशा अद्भुताचीं मीमांसा देव किंवा सैतान यांच्या आश्रयानेच ते करीत असत. पण समाजांतले जे प्रतिष्ठित, उच्च दर्जाचे व धर्माचा अभ्यास करणारे लोक ते या कामांत पडले नसल्यामुळे त्यांत पडलेल्या लोकांच्या हीन दर्जाकडे पाहून लोकांना असें ठरविलें कीं, या कसबी लोकांना सैतानाचाच आश्रय असावा. आता सैतानाचा आश्रय जरी म्हटला तरी त्याची फलश्रुति फायद्याची असल्यामुळे लोक आपलीं कामें या कसबी लोकांकडून थोड्या गुप्तपणानेच का होईना, पग करून घेत.

### पाणाड्यांचा धिक्कार

देवाची मर्जा या प्रकरणीं काय असेल हें आपल्याला माहीत आहे असें ज्यांना वाटत होतें त्यांनी या कसबी लोकांचा व त्यांच्या कसबाचा केवळ धिक्कारच चालविला होता. गमतीची गोष्ट ही कीं, खुद्द मार्टिन लथर याने, हें कसब जे कोणी चालवितात ते परमेश्वराच्या आज्ञादशकांतील पहिली आज्ञा मोडतात असा अधिकारवजा अभिप्राय प्रकट केला होता ! मग इतर सटरफटर उपाध्याय लोक काय बोलत असतील हें सहज उमगण्यासारखें आहे. पण उपाध्यायाचे अभिप्राय बाजूस राहून लोकांचा प्रत्यक्ष फायदा करून देणारें हें कसब काय आहे या-

कडे वरिष्ठ दर्जाच्या लोकांचेसुद्धा लक्ष जाऊं लागलें. इ. स. १५५६ त अॅमिफोला याने या प्रकरणाचा विचार केला, व "सर्वांच्याच हातीं रॉड फिरत नाही, त्याअर्थी पाणी किंवा खनिज व रॉड यांचा अंतः-स्नेह नसून ज्या माणसाच्या हातांत तो चलित होतो, त्याच्या अंगच्या गुणांचा म्हणजे देहधर्माचा कांही गुण असावा" हें त्याने प्रतिपादिलें. १६ व्या शतकाच्या मध्यकाळांत सोन्याच्याच्या खाणी शोधून काढण्याच्या कामीं असल्या यंत्रीचा उपयोग सरसद्दा चालू होता. हा उपयोग इतका सार्वत्रिक झाला कीं, यंत्रीच्या उपयोगातील नवीनपणा आणि "भुताटका" अजीबात नष्ट होऊन शोधकांच्या धंद्यांत तिला चांगली प्रतिष्ठा आणि संभावितपणा हीं प्राप्त झालीं. फ्रान्स देशांतील बोसोन्हीद येथील जहागीरदारगणाने खनिज द्रव्ये व पाणी हीं हुडकून काढण्याच्या कामीं असल्या यंत्रीचा उपयोग फारच केला, व पुढील लोकांच्या माहितीसाठी या पद्धतीने आपण कोण-कोणत्या खाणी हुडकून काढल्या त्यांचीं नांवेहि तिने लिहून ठेवलीं आहेत. इतकें झाले तरी उपाच्यायांचे शिध्याशास्त्र चालूच होते.

### जॅक्स अझाद

खनिज किंवा पाणी सांपडत नाही असें त्यांस म्हणतांच येण्यासारखें नव्हतें. पण हें सगळें सैतानाच्या द्वारां प्राप्त होतें ही त्यांची तत्कार होतां होतां जॅक्स अझाद हा पाणाच्या जोराने पुढे आला. कांही विशिष्ट ठिकाणीं आपल्या हातांतील रॉड जोराने वळतो हें त्याने पाहिले इतकेंच नव्हे तर कांही विशेष प्रकारचीं माणसें आपल्यासमोर असतांनिहि तो वळतो, असेंहि केव्हा केव्हा त्याला दिसूं लागलें. आपल्या अंगीं ही काय शक्ति आहे याचें जरी त्याला सोपपत्तिक ज्ञान होईना तरी ती आहे याची प्रतीति मात्र त्याला चांगलीच झाली. मोठमोठाले गुन्हेगार हुडकून काढण्याच्या कामीं त्याने या यंत्रीचा उपयोग केला व त्याला या कामीं अद्भुत यश मिळालें. इतकें कीं, शेवटीं त्याला राजदरबारीं पाचारण झालें. त्याने केलेल्या शोधांच्या दृष्टीकती सरकारी दमरांतहि नमूद आहेत. सतत दहा वर्षेपर्यंत या जॅक्सच्या संवधाच्या दृष्टीकती फ्रेंच पत्रांतून भरभरून येत होत्या. शेवटीं लोकांना एवढी गोष्ट कळून चुकली कीं, कांही कांही माणसांना प्राप्त होणारी का होईना, पण ही एक उपयोगी विद्या आहे.

अठराव्या शतकाच्या मध्याच्या सुमारास ग्रेटन हा प्रसिद्ध पाणाच्या जन्माळा आला. सातआठ वर्षांचा असतांना तो सहज एका दगडावर बसला होता; तेथे त्याला भोंवळ आली; लोकांनी त्याला दूर उचकून नेतांच भोंवळ गेली; पुनः त्या दगडावर

तो येऊन बसतांच पुनः भोंवळ आली, तेव्हा इतक्या लहानपणींच त्याच्या ध्यानांत आले कीं, रॉड चालविणारे पाणाडे असतात म्हणून जें आपण एकतो तें त्यांतलेच आपणहि कदाचित् असूं दगडाखाली खणून पाहतां तेथे प्रत्यक्षच पाण्याचा प्रवाह सांपडला ! मग तो याच नादास लागला. रॉड हातीं घेतांच त्याला आंचके बसत. ह्वा कौरडी असली तर व जेवणाच्या आधीं हें फार होई. जमिनीवरचें वाहतें पाणी किंवा भुईतील सांठ-लेलें पाणी याचा त्याच्यावर कांहीच परिणाम होत नसे. पण भुईच्या पोटांत जर पाण्याचा प्रवाह असला तर मात्र त्याला आंचके बसूं लागत. या लहानग्या पाणाच्याची परीक्षा नानाप्रकारें पाहण्यांत आली. त्याला माहीत नसलेल्या पाणप्रवाहावरील भ्रष्टावरून डोळे बांधून त्याला चालत नेलें तरी त्याचें अंग थडथडूं लागे व तो म्हणे कीं, खाली पाणी असलें पाहिजे. इतकें होतांच शेंकडो गरजू लोक आपापल्या शेतवाड्यावर त्यास नेऊं लागले व आश्चर्य हें कीं, अनेक केवळ माळरान जमिनी त्याने पाणी दाखवून दिल्यामुळे अतिशय सुपीक बनून गेल्या. हें बोलणें केवळ सांगोपांगी नाही तर ज्यांचा असा फायदा झाला त्यांच्या स्वदस्तुरच्या लेखी जबाब्या शिल्लक आहेत. अनेकांनी अनेक शंका काढल्या. शास्त्रज्ञांनी त्यांचें ज्ञान अशास्त्रीय आहे असे शेर दिले. पण त्याच्या अंगी पाणी दाखवून देण्याची शक्ति आहे ही जी प्रयोगसिद्ध गोष्ट ती कोणास नाकबूल करता येईना.

पेरॅमिल नांवाचा दुसरा एक मोठा पाणाच्या होऊन गेला. त्याच्या गांवचे सरकार १८४३ सालच्या आपल्या दमरांत म्हणतें, "पेरॅमिलचें दाखवून दिलेल्या एकंदर ३३८ जागीं आम्ही विहिरी काढल्या. पैकीं ३०५ जागीं बख्खळपाणी लागलें." पंचवीस वर्षांत १०,००० ठिकाणीं त्याने पाणी आहे असें सांगितलें व लोकांचा त्याच्यावरील विश्वास इतका कायम झाला होता कीं त्यापैकीं २,००० ठिकाणीं लोकांनी विहिरी खोदल्या. फ्रान्समध्ये ३० परगण्यांत मिळून त्याने एकंदर ६००० ठिकाणीं पाणी सांपडवून दिलें.

### भूगर्भशास्त्राचें मत

या सर्व गोष्टींना सरकारी कागदोपत्रीं भक्कम पुरावा आहे. कित्येक भूगर्भशास्त्री त्याच्या ज्ञानाची हेटाळणी करीत. पण कांही जाड्या पंडितांनी त्याची शक्ति खरी मानिली आहे व तसें लिहून ठेविलें आहे. सर आर्चिबाड गॉका हा जो महान भूगर्भशास्त्री आहे त्याने एकदा म्हटलें कीं, माझी या प्रकारणी अजून खात्री झाली नाही. पण या बाबतींत पुढें आलेला पुरावा इतका मनांत भरतो कीं साच्याबिबद्ध



बोलणें बरोबर वाटत नाही ! पुढें अनेक शास्त्रवेत्यांनी या कलेवर पूर्ण विश्वास असल्याचें कबूल केलें व शेवटीं कॉनकॅलमधील रॉ. ए. व्हे. अध्यक्ष जो एनिस तो स्वतःच ही कला शिकला व पाणाड्याचे प्रयोग करू लागला !

सर हेन्री हार्बेन याच्या मळ्यावर पाण्याची टंचाई फारच भासू लागली. इतर सटरफटर इलाज करून पुष्कळ पैसा नासल्यावर प्रसिद्धीस येऊ लागलेला पाणाड्या जो मुलिनस त्यास त्याने बोलाविलें. इकडच्या परगण्यांत मुलिनस हा पहिल्यानेच आला होता. त्याने आपला रॉड हातीं घेऊन या जमिनदाराच्या मळ्याची बारकाईने पाहणी चालू केली. एके ठिकाणीं भुईच्या पांटांतून एक लक्षानसा प्रवाह झुळझुळत जात होता. तो पुढे पुष्कळ खाली प्रकट झाला होता. पण हें त्याला माहीत नव्हतें. जमिनदार व तो असुक एके ठिकाणीं येतांच त्याच्या हातांतील दुबेळकें ( रॉड ) थडथडू लागलें. तो म्हणाला खाला पाणी असले पाहिजे हार्बेनला आश्चर्य वाटलें. मग चांगली पाहणी करून मुलिनसने जेथे जेथे दाखविले तेथे तेथे विहिरी खोदल्या व त्यांस भरपूर पाणी लागलें, विशेष हें कीं, किती हातांवर पाणी लागे, किती जोराचें लागेल याहि बाबी मुलीनस अनुकपणें सांगू लागला ! कित्येक प्रसर्गां असं झालें कीं, भूगर्भशास्त्रवेत्यांनी निवाळा द्यावा कीं, असुक ठिकाणीं पाणी कधीहि लागवयाचे नाही आणि मुलिनसने सांगित्तें कीं, येथे लागेलच लागेल, व खणून पाहावें तों त्याने सांगितलेल्या खोलीवर जोराचें पाणी लागवें ! हा मुलिनस १८९४ सालीं दारला.

शास्त्राचिकित्सा फार जोराची चालू झाल्यानंतरच्या काळीं हा झालेला असल्यामुळे व त्याच्या प्रयोगाच्या खरेपणाबद्दल शकडो अमीर उमरावांनी व शिष्ट गृहस्थानी स्वदस्तुरची जवानी लिडून ठेवलेली असल्यामुळे पाणी देहून काढणें ही एक विश्वास्य विद्या आहे हें मत संभावित्वांत कायम झालें. याच सुमाराचा दुसरा पाणाड्या जो लॉरेन्स त्यानेहि जवळ जवळ सत्तर वर्षे आपल्या या शक्तीचा उपयोग जनतेस करून दिला. त्याच्या प्रयोगाबद्दल शेकडों लोकांनी निवाळा दिला आहे. कार्डिफ येथील कारागद्दे कारखानदार म्हणतात, "तुम्ही दाखविलेल्या जागीं आम्ही विहिरी खोदल्या. एक ३१ फूट खोल जाताच ताशीं २०००० गॅलन्स इतकें पाणी सांपडलें. दुसरीला ताशीं १४००० गॅलन्स

इतकें लागलें !" ब्रिस्टल येथील म्यु. चॅरिटी ट्रस्टीजनी त्यास लिहून कळविलें कीं तुमचा अजमास अगदी सोळा आणे खरा ठरून विहिरीला बरेखळ पाणी लागलें आहे. येथे पाणी लागेल असें काणीं म्हटलें असतें तर खरेसुद्धा वाटलें नसतें.

### पाश्चात्य पाणाडे

विल्यम स्टोन, बेंजामिन, टॉम्ब्रिन्स, लीस्टर गॅटॅकर वगैरे पुष्कळ पाणाडे इंग्लंडांत झाले, व सध्याहि आहेत. युरोपच्या भूमीवरहि अनेक झाले व आहेत. त्यांचीं नांवें किंवा त्यांनी केलेल्या प्रयोगांचीं वर्णने देण्याची जरूरी नाही. पाणाडे जो रॉड करतात तो म्हणजे एक दुबेळकें असतें. कुपडीचा भुईवर टेकावयाचा दांडा बहुतेक छोटला व तिचीं शिंगे थोडीं वाढविलीं तर हा रॉड होईल. यूल नांवाच्या झाडाची फांदी तोडून आणून तिचा हा बनवितात. शिंगांचीं टोकें दोन हातांनी धरून रॉडचा बुंधा आपल्या विरुद्ध दिशेला क्षितिजाकडे धरावयाचा. खाली पाणी असलें तर कांही लोकांच्या हातांत हा रॉड थडथडू लागता, व त्याच्या अंगांन कांही चमत्कारिक वेदना होतात. वेदना होताच पाणाड्या ठासून सांगता कीं, या ठिकाणीं म्हणजे जमिनीच्या ज्या टक्क्यावर तो उभा असले तेथे पाणा आहे. सरावने हें पाणी किती खोलीवर लागे व किती पुष्कळ लागेल हेंहि त्यास सांगता येऊ लागतें. मात्र हे पाणी प्रवाही असले तर मात्र सांगता येतें. नुसतें साचवणीचें असले तर सांगता येत नाही.

आता पाणाडे आहेत, ते पाणी कांसे सापडेल हें दाखवू शकतात, व हजारों प्रयोगां हीं प्रकट झालेले आहे, इतक्या बाबी गृहीत धरावयास हरकत नाही. तसेच भूगर्भशास्त्रज्ञ अजून या कलेवर नकें मुरडतात व हें सर्व अशास्त्रीय आहे असे म्हणतात. पण प्रयोगाची सत्यता त्यांना नाकारतां येत नाही हेंहि खरेंच आहे. या पाणाड्यांना कांही उपपत्ति सांगा म्हटलें तर तीं नीटशी सांगता येत नाही हेंहि खरेंच आहे. मग यानी उपपत्ति काय ! अजून कांहीच सांगता येत नाही. किर्गस्ट्रॅयासया, असें एक नांव या प्रकाराला देण्यांत आलें आहे. पण यानेहि फारसा बोध होत नाही. पहिल्या परिच्छेदांत सुचविल्याप्रमाणे पाणाड्यांनी स्वतः किंवा त्यांच्या माहितगारांनी आणि शेतकी खात्यांनी हा विषय जाणणारांनी यासंबंधाने कांही लिहावें अशी त्यांस विनति आहे.

## आशियांतील स्त्री-वर्गाची स्थिति

### इराण

पूर्वी या देशांत बालविवाह रूढ असून मुलामुलींच्या संमतीचा प्रश्नच उपस्थित होत नसे. परंतु आतां इराणांत नहाई पंथाचा प्रसार झपाळ्याने होत असून एकपत्नीयताचा अवलंब केला जातो. मुलींच्या संमतीवाचून तिचा विवाह होणे आतां अशक्य झाले आहे. काडीमोड विशेष कारणावाचून करू दिली जात नाही. अखिल पर्शिया ( इराण ) इस्लामधर्मा आहे. इस्लाम धर्माची शिकवणूक पाहिली तर स्त्री व पुरुष हे दोनहि घटक समान हक्क उपभोगणारे आहेत. या धर्माप्रमाणे स्त्रियांवर पुरुष कोणतीच गोष्ट जुलमाने लादू शकत नाही. स्त्रिया त्यांच्या स्वतंत्र वैयक्तिक नांवावरून ओळखल्या जातात. विवाहप्रसंगी आपल्या हक्कांची पायमल्ली न होता ते मानले जावेत या हेतूने वधू कोणत्याहि अटी घालू शकते; आणि या अटी पाळल्या न गेल्या तर तिला कार्यदेशीर काडीमोड मागतां येते !

आपल्या धर्माने आपल्याला संपूर्ण स्वातंत्र्य दिले आहे ही भावना स्त्रीच्या हृदयांत जागृत असते. त्यामुळे सामाजिक जीवनांतील संपूर्ण स्वातंत्र्याचा उपभोग त्या घेतल्यावाचून राहत नाहीत. इकडे हिंदुस्थानांतील मुसलमान स्त्रिया पाहिल्या तर त्या घराबाहेर पडून जरा पडदा दूर सारून भोवतालची सृष्टि डोळ्यांनी पाहतील तर शपथ. वास्तविक या पडदानशीन मुसलमान स्त्रियांचाहि धर्म 'इस्लाम'च. उत्तम वस्त्रालंकार जवळ असून त्यांचा उपयोग न करणाऱ्या भोळ्या स्त्रीप्रमाणे हिंदुस्थानांतील मुसलमानांची तऱ्हा आहे ! फार प्राचीन काळापासून बाजारहाट करण्याकरिता बाहेर पडण्याची पर्शियांतील स्त्रियांची वद्विवाट आहे. रोज देवळांत होणाऱ्या कथाकीर्तनाला, अथवा एखाद्या भोजनसमारंभाला किंवा सार्वजनिक कार्याला त्या जातीने हजर राहतात. पुरुषांशी अगदीं मोकळ्या मनाने संभाषण करून विचारविनिमय करण्यास किंवा हास्यविनोद करण्यास त्यांना लाज वाटत नाही. थोडक्यांत म्हणजे या सामाजिक व्यवहारांत थेट पाश्चात्यांसारखी अनिर्बंध वागणूक त्यांची दिसते. स्त्री-पुरुष एकत्र जमा झाले असता स्त्रियांच्या सहवासासुळे अनैतिकारक शब्द उच्चारण्याची पुरुषांची छाती होत नाही. म्हणूनच तिकडे नाटकग्रंथांत अथवा इतर सार्वजनिक समारंभांत नीट पोषाखांत आलेल्या स्त्रियांची केव्हांहि कुचेष्टा होत नाही. एकंदरीत स्त्रिया सुशिक्षित असून, पुष्कळ स्त्रिया उच्च शिक्षणाची आकांक्षा धरून फ्रान्सांत अथवा युरोपांतील

दुसऱ्या कोणत्याहि देशांत जातात. परदेशांतून उच्चशिक्षण यशस्वी रीतीने संपादन करून आलेल्या बऱ्याच स्त्रियांनी स्वदेशी येऊन स्त्री-शिक्षणाची सुधारणा करण्याचें श्रेय घेतलें आहे. खेडेगांवांतूनसुद्धा पडद्यांत पडलेल्या स्त्रिया सांपडणार नाहीत. तेथेहि स्त्री-पुरुषांच्या वागणुकांत मनमोकळेपणा दिसून येतो.

इतकी संघटनेची राहणी असूनसुद्धा नीतीची बंधने मुळीच दिलीं नाहीत ही प्रशंसनीय गोष्ट होय. विलायतंतील स्वैराचार त्यांच्या समाजाचा केवढा अधःपात करीत आहे तें पाहिलें म्हणजे, पर्शियाने आपली नीतिमत्ता कमी होऊं दिली नाही याचें आश्चर्यच वाटतें.

### जपान

जपानी मुलींचीं लमें १३ ते २० वर्षांच्या दरम्यान केव्हा तरी त्यांचे पालक स्वतःच्या संमतीने उरकून टाकतात. किंवा पुष्कळ वेळां मुलामुलींच्या संमतीनेहि विवाह घडून येतात. या देशाची कुटुंबांतील एक विचित्र चाल अशी आहे कीं, फक्त ज्येष्ठ चिरंजीव वडिलांच्या घरांत राहू शकतो. बाकीच्या चिरंजीवांना आपला गाशा गुंडाळून स्वतंत्र बिऱ्हाड करावें लागतें !

सहा वर्षांपर्यंत मुलामुलींना एकाच शाळेंत सक्तीचें प्राथमिक शिक्षण दिलें जातें. माध्यमिक शिक्षणक्रमांत मुलींना गृहकृत्याला उपयुक्त अशा गोष्टींचें शिक्षण मिळतें. स्त्रियांसाठी धंदेशिक्षण देणारीं कॉलेजें आहेत. परंतु पदव्या बहाल करणारे एकहि महाविद्यालय स्त्रियांसाठी नाही. जपानांत साक्षरतेचें मान ९५ टक्क्यांवर गेलें आहे. परंतु आश्चर्य हेंच कीं, इतक्या दिवस जपानी स्त्रियांना सभा भरविणें व राजकारणाचा विचार करणें ह्या गोष्टी कायद्याने मना केल्या होत्या ! दोन वर्षांपासून ही मोकळीक लाना मिळाली आहे. मात्र अजूनसुद्धा मतदानाचा हक्क स्त्रियांना नाही.

जपानांत सक्तीच्या प्राथमिक शिक्षणामुळे सुशिक्षित स्त्रियांचें प्रमाण शेंकडा ९९ टक्के असूनसुद्धा स्त्रियांना सामाजिक व राजकीय स्वातंत्र्य नाहीच म्हटलें तरी चालेल. जपानांत राजकीय सुधारणा घडून आली तरी स्त्रिया हक्काच्या दृष्टीने यथापूर्वच राहिल्या आहेत. उदाहरणार्थ काडीमोड करण्याचा अधिकार फक्त पतीला असून तो मन मानेल तेव्हां काडी मोडून विवाहबंधनांतून मोकळा होऊं शकतो. परंतु हा काडीमोडीचा

हक स्रीला ठेविला नाही. काही दिवसांपूर्वी न्याय-कोर्टांत असा अधिकार स्त्रीला पोहोचतो असा निर्णय दिला गेला. परंतु कायदेमंडळाने अजून ही सुधारणा

मान्य केलेली नाही. स्त्रियांना वकिलीचा धंदा करण्याची मनाई आहे. एवंच स्त्रियांचा दर्जा पुरुषापेक्षा कनिष्ठ मानला जातो हे निर्विवाद दिसते.

## मुंबईचा दंगा व टाइम्सकार

सध्या मुंबई शहरांत भडकलेल्या दंग्याचें कारण काय असूं शकेल व तो कसा शमेल यासंबंधी निर-निराळ्या लोकांचे तर्क चालू आहेत. अशा वेळीं 'टाइम्स ऑफ इंडिया' या पत्रासारखीं अँग्लो-इंडियनी पत्रें काय बोलतात हें पाहणें विशेष बोधप्रद आहे. ता. ४ जुलै रोजीं मुंबईच्या टाइम्सने 'आमची त्रस्त नगरी' या मथळ्याखाली अप्रलेख लिहून त्यांत दंगा कसा शांत होईल व तो कां भडकतो याची चिकित्सा केली आहे. टाइम्स म्हणतो, "मुंबईत दंग्यास पुनः जोर चढला आहे. या वेळीं प्रत्येक नागरिकापुढे मुंबई नगरींत पुनः कधीं शांतता स्थापन होईल का, व्यापार पुनः सुधारेल का व या दंग्याच्या बुडाशीं कोण असूं शकेल आणि तो अजूनहि कां थांबूं नये इत्यादि प्रश्न उभे राहतात. या प्रश्नांपैकीं पहिल्या प्रश्नाचें उत्तर देणें कठिण असलें तरी दुसऱ्या प्रश्नाचें म्हणजे दंगा शमूं शकेल का, या प्रश्नाचें उत्तर देणें फारसें कठिण नाहीं. कित्येकांच्या मतें दंग्याच्या चौकशींत फारसा वेळ घालवूं नये असें आहे. ते म्हणतात, चौकशीचें काम एकाच बाजूला राहून देणही जमातींचे साक्षीदार एकमेकांचे वाभाडे मात्र काढतील व त्याचा परिणाम जाति-वैमनस्य अधिक वाढण्यांत होईल. परंतु ही विचार-सरणी सद्दोष आहे कारण शांतता-मंडळानें एक महिन्यापूर्वीच आपलें असें मत दिलें होते कीं, दंग्याच्या बुडाशीं धनिक व बुद्धिमान लोकांचा हात असावा. त्याच वेळीं या गोष्टीचा तल्लस लावण्यासाठीं सरकारने ताबडतोब बारकाईने चौकशी करण्यास सुरुवात करावी असेंहि त्या मंडळाने सुचविलें होतें. परंतु दुःस्वाची गोष्ट अशी कीं, सरकारने त्या सूचनेकडे दुर्लक्ष केले. आज शहरांत अखंत क्षोभजनक अशीं जीं पत्रकें मधूनमधून वांटण्यांत येत आहेत त्यांमुळे शांतता-मंडळाच्या संशयाला बळकटीच येते. आता तर ही गोष्ट नुसत्या कागदावर राहिली नसून मुसल-मान लोक मृतांच्या यात्रा ( का मिरवणुकी ! )

भर हिंदुवस्तीतून नेण्याचा हट्ट धरीत आहेत. अशी मवाली वृत्ति सर्वत्र धिगाणा घालीत असता दंग्याचें मूळ हुडकण्यासाठीं एखादें चौकशीमंडळ कां नेमण्यांत येऊं नये हेंच आम्हांस समजत नाहीं. आतापर्यंत अवलंबिणीं नसतील अशा भयंकर व कठोर साधनांचा सरकार जांपर्यंत अवलंब करणार नाहीं तोपर्यंत मुंबईत कधीं काळीं शांतता नांदेल अशी आशा करणें वेडेपणाचें टरेल. सरकारला सुव्यवस्था स्थापन करणें कठिण आहे असे समजणें शुद्ध मूर्खपणा होय. तशीं सुव्यवस्था स्थापन करणें सरकारला सुतरां अशक्य नाहीं. शंभर वर्षांपूर्वीं सर्व देशांत निवडुंगाप्रमाणे मूळ धरून असलेली ठगांची बंडाळी तेव्हाच्या साधनांनी ज्या सरकारला उखडून टाकतां आली त्याच सरकारला आधुनिक शस्त्रास्त्रांनीं एखाद्या शहरांत सुव्यवस्था स्थापन करतां येत नाहीं हें म्हणणें कोणाला तरी खरें वाटेल काय ! अर्थात् ही गोष्ट घडून येण्यास सरकारजवळ परि-स्थित्यनुकूल अशीं भरपूर शस्त्रें व त्यांचा उपयोग करण्याचा पूर्णाधिकार मात्र असला पाहिजे. या दृष्टीने विचार करता मुंबई शहरांत सध्या पोलीस अपुरे आहेत. म्हणून पोलीस कमिशनरला लागतील तितके जादा पोलीस आगण्यांत आले पाहिजेत व तेहि त्याला सुरक्षिततेचें चिन्ह दिसेपर्यंत ठेवण्याची मुभा असली पाहिजे. तसेच मुंबई शहरांतील व शहराच्या वाहेरील गुंडांना कडक शासन करण्याची अधिक सत्ता पोलीस कमिशनरला देण्यांत आली पाहिजे. सध्या अवलंबिण्यांत आलेली गुंडांच्या निर्वासनाची पद्धति म्हणजे केवळ चेष्टा होय. या सर्वांच्या आधीं आमच्या मतें सरकारने पूर्वीच भरलेल्या खटल्यांचे निकाल दिरंगाई न करता ताबडतोब लाववित व त्यांत गुंडांना व मवाल्यांना अशा कडक शिक्षा ठोठावण्यांत आल्या पाहिजेत कीं त्यांची जरव इतर गुन्हेगारांना बसेल. एकंदरीत कडक उपाययोजना करण्यांत आली तरच मुंबईचा दंगा शमेल असें दिसतें."

## दी बॉम्बे शेअर-होल्डर्स असोसिएशन व देशी गिरण्या

हिंदुस्थानातील कापडाचा धंदा ऊर्जितावस्थेस येण्याच्या मार्गांत कोणत्या अडचणी आहेत व त्या अडचणींचा परिहार कसा करता येईल या प्रश्नाची खोल चौकशी टॅरिफ बोर्डकडून चालली असून या बोर्डच्या चौकशीला बॉम्बे शेअरहोल्डर्स असोसिएशनने आपले सविस्तर विचार नुकतेच कळविले आहेत. त्यांचा सारांश खाली दिला आहे.

परदेशी मालाच्या चढाओढीमुळे सांप्रत आपला कापडाचा धंदा जिवंत राखून त्याचे भवितव्य निश्चित करावयास त्यास संरक्षणाची आवश्यकता निर्विवाद आहे. डायरेक्टरांची निवड करणे अथवा खरेदी-विक्रीवर कमिशन देणे यासंबंधी टॅरिफ बोर्डाला धवेने मिल-ओनर्स असोसिएशनने पुरवलेली माहिती अपूर्ण व चुकीची आहे. याकरिता अशी माहिती प्रत्यक्ष कारखाना चालविणारांलाच विचारावी म्हणजे ती अचूक व संपूर्ण येण्याचा संभव अधिक आहे, असे या असोसिएशनचे मत आहे.

टॅरिफ बोर्डच्या शिफारशींना नुसतीच पसंती-दर्शक मान डोलवून बॉम्बे मि. ओ. अं. ने खालील बऱ्याच गोष्टींत बोर्डच्या शिफारशी अमलांत आणिल्या नाहीत—(१) दखलामार्फत कापसाची खरेदी करण्याचा प्रघात अद्याप बंद पडला नाही. (२) ऑडिटराकडून गिरणीतील तयार मालाची तपासणी होत नाही (३) कचऱ्या मालाच्या पुर्वव्यावृद्ध पोट-मंडळ निवडण्याचे अजून नाहीच ठरले नाही. (४) एजंटपिकी एकास तशी शास्त्रीय शिक्षण दिले पाहिजे अशी शिफारस असता, अद्याप अशा शिक्षणाची व्यवस्था नाही. (५) एकाच एजंटामार्फत, एका कंपनीचे भांडवल दुसऱ्या कंपनीत गुंतविण्याची पद्धत बंद पडलेली नाही. (६) विक्रीच्या व्यवस्थेतील दोष अद्याप दूर झाले नाहीत. (७) मॅनेजिंग एजंटाना ब्रोकर्शचा धंदा करण्याची सवलत नसावी अशी सूचना होती तिचाहि विचार केलेला नाही.

या असोसिएशनची मुख्य तक्रार अशी आहे की आज मॅनेजिंग एजंटच्या हातांत इतकी अमर्याद सत्ता आहे की जवळजवळ तेच मालक झाले असून बोर्डाला त्यांच्यावरील ताबा म्हणजे नाममात्र उरला आहे! यासंबंधी अशी सूचना आहे की, मालाच्या निर्मितीवर व विक्रीवर देण्यांत येणारे कमिशन बंद करून व उतरलेल्या किंमतीचा विचार करून जो प्रत्यक्ष नफा म्हणून उरले त्यावर या कमिशनाने आकारणी करावी. कारखाना बंद पडल्यास

एजंटाना नुकसानभरपाई मागण्याचा अधिकार आहे त्याबद्दलसुद्धा या असोसिएशनने नापसंती व्यक्त केली आहे. प्रत्यक्ष कमिशन उकळून शिवाय अन्य वाममार्गाने, फायदा मिळविण्याची एजंटची पद्धत उघड सिद्ध झाली असून तिच्याकडेहि या संस्थेने बोड्यांचे लक्ष वेधले आहे.

कंपनीला हयांच्या कर्जाचे पांढात रूपांतर करावयास लावून, या मॅनेजिंग एजंटानी, एक्स्चेंजच्या भावांतील फरकाने कंपनीला विनाकारण ८५ लक्षांच्या गोत्यांत आणल्याची उदाहरणे संस्थेने बोर्डाला दाखवून दिली आहेत. त्याचप्रमाणे कापडाच्या व्यापाऱ्यांपासून, खासगी स्वतःच्या नांवावर डिपॉझिट घेणाऱ्या मॅ. एजंटानी उदाहरणे सादर केली आहेत.

कापसाची खरेदी करतांना असे आढळून आले आहे की, हे मॅनेजिंग एजंट स्ट्रेबाजी करून प्रसंगी कंपनीला कल्पनातीत खोटा आणतात! आणि ही खरेदी डायरेक्टरांच्या संमतीनेहि होत नाही. या दोनही गोष्टी संस्थेन स्पष्टपणे उजेडांत आणल्या आहेत.

मॅ. एजंटसच सेलिंग एजंट नेसण्याची वहिवाट विधातक आहे. कारण सेलिंग एजंट म्हणून काम करणाऱ्या या मॅनेजिंग एजंटानी कंपनीचा पैसा परस्पर खासगी उचापतीला उपयोगांत आणल्याचा भरपूर पुरावा आहे.

शिवाय सेलिंग एजंटच्या रकमा मॅ. एजंटकडे पडून राहिल्यामुळे हे सेलिंग एजंट कंपनीशी होणारा हिशेब चुकता करू शकत नाहीत व याचा दुष्परिणाम म्हणजे कंपनीचे येणे वसूल होत नाही!

ह्याकरिता बोर्डाने निरानाराख्या गिरण्यांची विक्रीची पद्धत कशी आहे याची चौकशी करावी अशी या संस्थेने सूचना केली आहे. हे मॅनेजिंग एजंट अधिक जमा होणारे कमिशन रिफंडहि करण्याची काळजी करीत नाहीत.

मिळ एजंट म्हणून काम करणाऱ्या मिल सुपरि-टेंडंटच्या पगाराचा भार कंपनीने सोसून नये व खर्चात काटकसर व्हावी याकरिता व एकंदर काम अधिक कसोशीने व्हावे याकरिता फोर्टमध्ये असणाऱ्या कचेऱ्या गिरण्यांच्या आवारांतच न्याय्या अशी असोसिएशनने आपली इच्छा दर्शविली आहे. त्याचप्रमाणे स्टॉकच्या किंमतीसंबंधी व गिरणीच्या हिशेबतपासणीसंबंधी असोसिएशनने अनेक सूचना केल्या आहेत. डायरेक्टर्स हे भागीदारांच्या सत्तेखाली असतात असा जो सर्वसाधारण समज आहे तो चुकीचा असून असोसिएशनच्या नियमांमुळे भागीदारांच्या तशाच हक्कांना काट बसली आहे असे या असोसिएशनने स्पष्ट सिद्ध केले आहे.

## नेमस्त परस्तावले आणि मवाळ खवळले !

विलायतेतील कॉन्झर्व्हेटिव्ह प्रमुख राष्ट्रीय प्रधान-मंडळ अनेक रीतींनी विजयी झाले व होत आहे. त्याचा फायदा ब्रिटिश जनतेला किंवा युरोप खंडातील राष्ट्रांना काय मिळावयाचा तो मिळो किंवा न मिळो; पण हिंदुस्थानाला मात्र हा विजय म्हणजे एक मोठी आपत्तिच आली आहे. या प्रधानमंडळाने खुला व्यापार झुगारून देऊन परदेशी मालावर जबर जकाती बसविल्या, त्यामुळे ब्रिटिश लिबरल पक्षाला आपली तत्त्वहानि झाली असे वाटेल, पण विलायतेतील स्वदेशी धंद्यांना संरक्षण व उत्तेजन मिळेल. राष्ट्रीय कर्जरोख्यांच्या व्याजाचा दर पांचावहून खाली उतरवून साडेतीन टक्क्यांवर आणतां आला, यामुळे रोखेवाल्यांचे नुकसान होईल, पण वार्षिक बजेटाची तांड-मिळवणी करण्याला फडणवीसमहाशयाला मदत होईल. लॉसेन येथे जर्मनीवरील कर्जफेडीचा बोजा कमी केल्याने इंग्लंडास फ्रान्सला थोडेसे नाखूष करावे लागेल, पण जर्मनीची कृतज्ञता लाभेल. पण या प्रधानमंडळाने गोलमेज परिषदेच्या आंखीव कार्यक्रमांत फेरबदल करण्याचा जो डाव टाकला आहे, त्याने इंग्लंडाला कसलाच लाभ होण्याची फारशी आशा नाही. कारण हिंदुस्थानांत निर्वाणीच्या प्रसंगी ज्यांच्या तोंडाकडे थोडेयहुत तरी अपेसे पाहण्याची जागा सरकाराला असेत त्यांचाहि राग प्रधानमंडळाच्या हल्लीच्या उपद्व्यापाने होणारा आहे. येथे प्रधानमंडळ याचा अर्थ त्यांतील वरचढ व शिरजेर कॉन्झर्व्हेटिव्ह अंराव असाच ध्यावयाचा आहे. कारण मजूरवर्गीय मुख्य प्रधान रॅसे मेकडोनाल्ड व लिबरल पक्षीय लॉर्ड रेडिंग यांनाच काय, पण कॉन्झर्व्हेटिव्ह पक्षाचे प्रधान मि. बाल्डविन व सभासद लॉर्ड आयर्विन यांनाहि हा उपद्व्याप कितपत आवडला असेल याची शंकाच आहे !

सर सॅम्युअल होअर यांनी असा उपद्व्याप केला की, भावी हिंदी राजकीय सुधारणांचे बिल कसे असावे हे गोलमेज परिषदेतील चर्चेवर व निरनिराळ्या पक्षांच्या संमतीवर अवलंबून राहावे असा मूळचा संकेत असता, तो एकदम झुगारून देऊन, गोलमेज परिषदेला कुलूप ठेकले, स्वयंनिर्णयाचे तत्वाला मूठमाती दिली, व बिल तयार करण्याचा अधिकार सर्वस्वी सरकाराकडे घेतला. गोलमेज परिषद कडेला पोंचली असती तरी शेवटी सुधारणांचे 'मार्तिक' व्हावयाचेच. तथापि श्राद्धविधि, मूळ आरंभिल्याप्रमाणे, पिंडदान व तिलतपण होऊन यथाविधि समाप्त झाला असता म्हणजे

सरकारच्या कोणा मित्रांना बोलण्याला फारशी जागा राहिली नसती. पण श्राद्ध अशा रीतीने सुरू असता, पिंडला शिवावयाचे कावळे यजमानाच्या पोटांतच आधी कोंकावू लागले, म्हणून, मध्येच उपाध्यायाला चटावर श्राद्ध उरकून घेण्याचा हुकम सुटावा त्याप्रमाणे, प्रधानमंडळाने मूळचा विधि बदलला. यामुळे हिंदुस्थानातील लिबरल पक्षालाहि राग आला, श्रीनिवास शास्त्री, सप्रू व जयकर यांनी 'सझागार कभिटी'तील आपल्या जागांचे राजीनामे दिले, व त्या पक्षातील इतर पुढाऱ्यांनी सरकाराच्या या कृत्याचा उघड निषेध चालविला आहे. गेल्या शनिवारी व रविवारी मुंबईस गोलमेज परिषदेच्या प्रातिनिधींची सभा भरली. सदर सभेस जे प्रमुख पुढारी हजर होते त्यांनी शास्त्री, सप्रू, जयकर यांना अनुसरून सझागार कभिटीचे राजीनामे देऊन, भारतभेच्यांना असे कळविण्याचे ठरविले की, " ब्रिटिश सरकारच्या पूर्वीच्या धोरणांत फरक करण्यांत आला आहे असे दिसून आल्यामुळे, यापुढे हिंदी राज्यघटना तयार करण्याच्या कार्यां सरकाराला साहाय्य देणे आम्हांला अशक्य झाले आहे. या बदलेल्या धोरणाचा फेरविचार करण्यांत आल्याखेिज सरकारशी यापुढे सहकारिता करणे शक्य नाही." दुसऱ्या दिवशी नॅशनल लिबरल फेडरेशनच्या कौन्सिलची बैठक मुंबईस भरली. तीतहि खालील ठराव सर्वानुमतें मान्य करण्यांत आले:—

(१) सरकारने जाहीर केलेले नवे धोरण पूर्वीच्या धोरणापक्षां निराले आहे, व तें समान दर्जा व सहकार्य यांना फाटा देणारे आहे, याबद्दल या कौन्सिलची सभा सरकारचा निषेध करते, व नवीन राज्यघटनेच्या योजनेत कोणीहि सरकारशी सहकारिता करू नये असा ठराव पास करत. (२) प्रांतिक स्वायत्तता व मध्यवर्ती जबाबदारी ही एकदमच देण्यांत यावी. (३) कॉंग्रेसचे कायदे-भंगाचे धोरण कौन्सिलाला नापसंत आहे. त्याचप्रमाणे सामान्य कायदे सोडून ऑर्डिनन्सचा अधिकार सरकारने चालविला आहे त्याचा ही सभा निषेध करते. (४) गव्हर्नर-जनरल यांनी आपल्या सत्तेचा दुरुपयोग केला आहे, असे या कौन्सिलचे मत आहे.

हिंदुस्थानातील लिबरल पक्षाने आपल्या रागाचे जे हे प्रदर्शन किंवा आविष्करण केले त्यांत त्याचा अदमास अा आहे की, या रागाला मिळून सरकार हल्लीच्या ठरावांत कांही फेरबदल करील. असला

कांही अदमास आधी केल्याशिवाय लिबरल लोक सरकारावर रोगावण्याच्या भानगंडीत फारसे पडत नाहीत. आणि हा अदमास करतांना ते सरकारांच्या अंतरंगांतील कांही तज्ज्ञांना विश्वासांत घेऊन काय होईल याचा सुमना काढतात व मगच आपलें धोरण साकवणें ठरवितात. यामुळे त्यांच्या कौशाविष्करणाचा उपयोग झाल्यासारखें कांही तरी जगाला दिसतें. या नेहमीच्या अनुभवावरून कांही ब्रदेशी लोक आपल्या मनाशीं असा तर्क करू लागले आहेत कीं, सलग्गतर कमिटीच्या सभासदत्वाचा राजीनामा जयकर, सप्रू, जोशी या तिघा प्रमुख सभासदांनी दिल्यामुळे होअरसाहेब गोंधळांत पडतील, व गोलमेज परिषदेला तिचें पूर्वस्वरूप असें ना तसें लाभेल. तसें झालें तर ठीकच. पण गोलमेज परिषदेची मोडेलखी घडी फिरून थेट पूर्वीसारखी बसेल असें स्वतः आम्हांला फारसे वाटत नाही.

कारण सप्रू व जयकर यांनी तरी एक गोष्ट अर्थाव अशी करून ठेवली आहे कीं, विधायक सूचना करण्याच्या दृष्टीने म्हणून त्यांनी आपण होऊनच असें सुचविलें आहे कीं सलग्गार कमिटीचें काम संपल्यावर व जॉइंट पार्लमेंटरी कमिटीचें काम सुरू होण्याचे आधी, गोलमेज परिषदेच्या सभासदांतून एक लहानशी कमिटी नेमाधी, व तिने तोंपवेंत झालेल्या गो. मे. परिषदेच्या कामाचा आढावा घ्यावा. याचा अर्थ-द्वितीय गो. मे. परिषदेच्या सर्वेच्या 'सर्व सभासदांना लंडनला न बोलावले तरी त्यांना चालेल व नेमस्तांनीहि आता तेंच ठरविलें आहे. पण आमच्या मतें हेअरसाहेबांनीहि अशी एक पळ्याट आधीच काढून ठेवली आहे; कारण 'जरू वाटल्यास कन्सल्टेटिव्ह (सलग्गार) कमिटीपेक्षा अधिक औपचारिक रीतीने सह-विचार करूं' असें त्यांनी आपल्या भाषणांतच म्हटलें आहे. अर्थात् तीच गोष्ट अधिक स्पष्ट ठारसून निश्चितपणें होअरसाहेबांनी आणखी एकदा सांगितली, (म्हणजे याविषयी 'जरू तर व कदाचित्' हे शब्द त्यांनी काढून टाकले,) तर सप्रू-जयकर किंवा नेमस्त काय म्हणणार ?

पण तसें केल्याने दुसऱ्या गोलमेज परिषदेचें मूळचें स्वरूप कायम राहिल काय ? या सूचनेमुळे "सगळ्याच्या सगळ्या द्वितीय गोलमेज परिषदेच्या सभासदांना न बोलावले तरी चालेल" अशी एक गर्भित संमति संक्षिप्त गोलमेज परिषद मागणारांच्या अंगां चिकटते; व तिचा अर्थ कांही लोक तरी असा करतील कीं कॉंग्रेस पक्षातर्फे कोणी न बोलावले न आले तरी त्यांना चालेल ! त्याऐवजीं जर ते मोघम म्हणते कीं, गोलमेज परिषद जशीच्या तशी पुनः

जरविलेच पाहिजे; तर त्यांना ह्या त्या फेडरल कमिटीचा त्यांत समावेश झाला असता, व "गांधी येत नाहीत त्याला आम्ही काय करावें" असें सरकाराला म्हणतां आले असतें !

पण हें झालें तरी सप्रू-जयकरांच्या व नेमस्त पक्षाच्या दृष्टीने झालें. आम्हांला तर असें वाटतें कीं, दुसऱ्या गोलमेज परिषदेला गांधी हजार राहिल्यामुळे त्यांच्या-शिवाय तिसरी गोलमेज परिषद भरणें हें आधीच गौण, आणि मूळच्या सभासदांची संख्या सप्रू-जयकरांच्या गर्भित अशा संमतीने कमी होणें हें त्याहुनहि गौण ! अता कदाचित् केवळी असें म्हणेल कीं, "महात्मा गांधींनी झालें तरी भर गोलमेज परिषदेत बसून इतर सर्व सभासदांचा तोंडावर त्यांना म्हणावें काय कीं, 'हे सारे लोक उपटसुभ आहेत. त्यांना प्रतिनिधित्व आहे कोठे ! मीच काय तो एकटा एक कॉंग्रेसचा खरा प्रतिनिधि. आणि कॉंग्रेस हीच काय ती एकटी एक खरी हिन्दी जन्तेची प्रतिनिधि. तेव्हा या इतर कोणाचे न एकतां मी काय सांगतां हेंच हिन्दी राष्ट्राचें अधिकृत मत असें माना.' गांधीजींनी जर सप्रू-जयकरांदिवांची अशी भर तोंडावर अप्रतिष्ठा केली तर, त्यांनी तरी 'गांधी आले तरच गोलमेज परिषद भरावा, तरच आम्ही तिला येऊं' असें कसें म्हणावें ! त्यांनाहि कांही स्वाभिमान आहेच कीं नाही ! राष्ट्रीय सभेचें म्हणून अमूक एक म्हणणें ढोकळ रीतीने मांडण्यापलीकडे गांधींनी तरी परिषदेच्या विधायक विचारविनिमयाला देवघेव करून काय मदत केली ! मग त्यांनी तरी गांधी हजार राहण्याच आग्रह कां धरवा !"

या युक्तिवादाचे मर्म आमच्याहि लक्षांत येतें. पण आम्हांला फिरून असें वाटतें कीं, गोलमेज परिषदेच्या पद्धतीलाच जर हे लोक इतकें महत्त्व देतात, (अर्थात् देतात हें ते योग्यच करतात) तर त्यांनी दुसऱ्या गोलमेज परिषदेची संख्या कमी करून एक लहानशी कमिटी नेमण्याची सूचना करावयास नको होती. पहिल्या गोलमेज परिषदेत म्हणजे गांधी नव्हते तेव्हा तरी असें काय मोठें काम झालें, कीं ते हजार राहिल्यास तें आणखी विघडेल ! पहिल्या परिषदेला जाप्यच आधी ज्यांनी डोमोनियन स्टेटसचा प्रश्न परिषदेत चर्चेला निघण्याचा आग्रह धरला होत त्यांनी तेथे त्या मुद्द्याला अर्धबंद मिळाल्यावरहि परिषदेत पुढें काम केलेंच कीं नाही ! लष्करी सत्तेचा गळा डोमोनियन स्टेटसच्या गळ्यांत सरकाराने अडकविलेला, असें असता लष्करी सत्तेच्या प्रथाची चर्चा पहिल्या किंवा दुसऱ्या परिषदेत कितीशी झाली !

त्वात्परमं, गोळमेज परिषदेविषयी कांही लोकांचा आग्रह "आम्ही तुम्ही आपले एकत्र तरी बसू या, नव्य तुम्ही आमचें कांहीएक न ऐकलें तरी अस्पृश्यांचालेल," असें म्हणण्यासारखाच आहो. ठराव प्रत्यक्ष नसला तरी गोळमेज परिषद भरवून त्यांत सामान्य क्रमिकनचा रिपोर्ट मंजूर केला तरी चालेल, असें म्हणण्यासारखें हें दिसतें. 'छोटी गोळमेज परिषद'हें न भरविळी तर पुढें होतील त्या सुधारणा एकत्रपटी, मग त्या कस्य का असेनात, त्यांवर आम्ही बहिष्कार घालूं, असें त्यांनी म्हटल्याशिवाय त्यांच्या समजला स्वारस्य किंवा निषेधाला संगती राहणार नाही. पण तें तसें म्हणण्याचा तूतें संभव दिसत नाही.

कॅसेट्टे भस्मो. हल्लीचा हा राग-लोभाज प्रकार सरकार व हिंदुस्थानांतील नेमस्तादि कांही पक्ष अंतर्गतलाच आहे; पण यांच्या रागानेहि जरी कांही कार्ये झालें तरी तें सर्वांचा इष्टच आहे. मात्र लोक आपल्या ठिकाणी आश्रय करित राहणार कीं, कॉप्रेसच्या चळवळीत पनास हजार लोक तुरुंगांत जातात त्या रागाची उष्णता ज्या सरकाराला जाणवत नाही, तसेच हातावर शीर घेऊन आपल्या कार्याला प्रवृत्त होणाऱ्या नोकडो कांतिकारक लोकांच्या संतापाची उष्णता ज्या सरकाराला जाणवत नाही, पण ज्याला नेमस्त लोकांच्या नुसत्या रुसण्याकुसण्याची उष्णता सहन न होऊन "घेऊन ये पंखा वाळ्याचा जा जा जा झणी" असें ज्वाला होऊन जातें, त्या सरकाराचें क्षीर आहे तरी कशाचें? किंवा नेमस्तांच्या सारांत तरी अशी काय जादू आहे कीं, सरकाराने लोकांच्या त्यांच्या समजुतीला झकून मावें? आणि अशा राजाची उष्णता मोजण्याचा अलैकिक थरमो-मीटर तरी कोणत्या मानसशास्त्र्याने घडविला आहे? पण एकाच कारखान्यांत तीन निरनिराळ्या ठिकाणी तीन निरनिराळ्या प्रमाणांत उष्णता राहते,

व ती मोजण्याचे तीन तिसरिगळे थरमोमीटर असतात असें आपण पाहतोंच. उदाहरणार्थ, कांचेचा कारखाना घेतला तर कांचेचा रस तयार करणाऱ्या भट्टीची उष्णता हजारों डिग्री असली, तर 'आनिलिंग चेंबर' मधील, म्हणजे कांचेचें भाडें तयार केल्यावर तें हळूहळू निवांवेण्याकरिता ठेवण्याच्या भट्टीतील, उष्णता त्याहून शेंकडो डिग्रीनी कमी असते. आणि या दोनही भट्ट्यांसमोर अस्तन्या सारून उभा राहणारा कांबकरखान-दार आपल्या कचेरीतील खुर्चीवर जाऊन बसला म्हणजे तेथली मात्र नव्वद-शंभर अंशाइतकीहि उष्णता त्याला सहन न होऊन तो पंखा सोडून वारा घेऊन हाहाहुश करित बसतो. कांतिकारकांनी निर्माण केलेल्या चळवळीची उष्णता कांच वितळविण्याच्या अंशितरुपा उष्णतेसारखी आहे. कॉप्रेसच्या चळवळीने निर्माण केलेली उष्णता 'आनिलिंग चेंबर' मधील उष्णतेसारखी आहे. आणि नेमस्तादि सहकारी लोकांच्या रागाने निर्माण केलेल्या चळवळीची उष्णता कचेरीतील खुर्चीवर बसून लागते तशी आहे असें म्हटल्यास शोभण्यासारखें आहे. तथापि खुर्चीवर बसल्यावरच कारखानदार पंधऱ्याचा उपयोग करतो याचा अर्थ काय करावयाचा हें ज्याने ज्याने मनांत समजण्या-सारखें आहे.

असो. जातिविषयक प्रश्नाकर अखेर निर्णय देण्याची जबाबदारी सरकाराने आपणावर घेतली आहे, त्या-प्रमाणे तो निर्णय लवकरच ब्रिहर पडेल. आणि त्या वेळीं या राजकारणाच्या कारखान्यांत आपली एक निराळ्या प्रमाणांत भासणारी उष्णता अनुभवाला यावयाची आहे. त्याहि वेळीं सरकाररूपी कारखानदार कशा प्रकारचें वर्तन करतो हें दिसून येईलच. त्या वरून सरकारच्या मनःशरीराची ओळख आपली एका रीतीने पडेल. तूतें नेमस्त पक्षाने त्यांच्या आवाक्यांत होती ती गोष्ट तरी केली याबद्दल व यापुरतें त्यांचे अभिनंदनच केळें पाहिजे.

## अखिल भारतीय अस्पृश्य परिषद

या परिषदेचें दहावें अधिवेशन मुंबईस ता. १० रोजी सदासचे रा. ब. राजा यांच्या अध्यक्षतेखाली झाले. सदर परिषदेत पुढील ठराव प्राप्त झाले.

परिषदेने मुमारे पंधरा ठराव केले. ह्या ठरावांत परिषदेने स्वामताध्यक्ष व अध्यक्ष यांच्या भाषणांत ताल सूचन सभाविष्ट करण्यांत आल्या आहेत. ठरावांकर निरनिराळ्या प्रांतांतून आलेल्या अस्पृश्य प्रतिनिधींचीं भाषणें झालीं. विशेषतः राजा-मुंजे कराराला पाठिंबा देणाऱ्या ठरावावर तर सर्व

प्रांतांतिल व अस्पृश्यांमधील निरनिराळ्या जातीतील पुढाऱ्यांचीं भाषणें झालीं. परिषदेत पुढील ठराव पास झाले. (१) बादशाहबदल राजनिष्ठा (२) राखीव जागांसह संयुक्त मतदारसंघाला व हें तत्त्व समाविष्ट केलेल्या राजा-मुंजे कराराला पाठिंबा. (३) फेडरल व प्रांत्तिक मंत्रिमंडळांत अस्पृश्यांचा प्रतिनिधि असावा अशी योजना राज्यघटनाविषयक कायद्यांत करणें शक्य नसलें तरी या गोष्टीच्या इष्टतेबद्दल ब्रिटिश मंत्रिमंडळाने गळूनजरनल

व प्रांतांचे गव्हर्नर यांना “ इन्स्ट्रुमेंट ऑफ इन्स्ट्रक्शन ” मध्ये सूचना कराव्या (४) डॉ. आंबेडकर यांनी लंडनमध्ये इतर अल्पसंख्याकांबरोबर ( शौकतअल्लीप्रभूतींबरोबर ) केलेल्या अनधिकृत व सर्वथैव अस्पृश्यवर्गांहितविघातक “ मायनॉरिटी पॅक्टचा ” ( अल्पसंख्याकांच्या कराराचा ) निषेध ( ५ ) अस्पृश्य वर्गांतील कांही लोकांनी चालविलेल्या शार्तिहितविघातक चळवळीचा निषेध व अस्पृश्यांमधील विविध पक्ष एक होऊन काम करतील अशी आशा. ( ६ ) अस्पृश्यांपैकी वीस ते एकवीस वर्षांवरील बयाच्या लोकांकरिता मताधिकाराची मागणी. ( ७ ) अस्पृश्यांची बरोबर शिरगणती करण्याबद्दल मागणी व सरकार तशी व्यवस्था लवकर करील अशी आशा. ( ८ ) नवी राज्यघटना तयार करतांना अस्पृश्यांना त्यांच्या संख्येच्या प्रमाणांत सर्व

प्रकारचे हक्क मिळतील अशी व्यवस्था करण्याबद्दल मागणी. ( ९ ) अल्पसंख्याकांच्या प्रश्नाचा ब्रिटिश मुख्य प्रधानांनी निकाल सांगण्याच्या वेळीं अस्पृश्यांचा अधिकृत प्रतिनिधि लंडनला पाठविण्याची आवश्यकता व त्या कामाकरिता रा. ब. राजा यांची निवड. ( १० ) उच्चवर्णीयांनी आजपर्यंत अस्पृश्यांना केलेल्या साहाय्याबद्दल त्यांचे आभार व केवळ अस्पृश्यता नष्ट केल्यानेच दलित, गोंच्या उन्नतीचा प्रश्न सुटत नसल्यामुळे उच्च-वर्णीयांनी अस्पृश्यांच्या मुलांच्या उच्च शिक्षणाकरिता द्रव्यसाहाय्य करावे अशी विनंती. ( ११ ) मुंबईतील उच्चवर्णीय हिंदूंनी अस्पृश्यांच्या देवालयप्रवेशाला दिलेल्या मान्यतेबद्दल त्यांचे आभार व इतर ठिकाणच्या उच्चवर्णीय हिंदूंनी मुंबईतील आपल्या बांधवांचे उदाहरण गिरवावे अशी विनंती. ( १२ ) रा. ब. राजा यांनी अस्पृश्य बांधवांच्या उन्नतीकरिता चालविलेल्या प्रयत्नाबद्दल कृतज्ञता व त्यांच्या प्रयत्नांना पाठिंबा.

## अश्लील वाङ्मयाचा वाद

[पुणे येथे थंड झालेल्या वसंतव्याख्यानमालेंत प्रो. आळतेकर यांनी हा विषय व्याख्यानाकरिता घेतला होता. त्यावर बरीच चर्चा व उत्तरप्रत्युत्तरे झाली. त्याची हकीकत केसरीत देतांना रा. केळकर यांचे भाषणाचा सारांश दिलेला नव्हता. हल्ली तोच स्वतंत्र रितीने आणि म्हणून जरा विस्तृत असा मुद्दाम दिला आहे.

—सं. केसरी.]

पुणे येथे, पांच वर्षांपूर्वी भरलेल्या मराठी साहित्यसंमेलनप्रसंगी, नागपूरचे कवि रा. रा. उपाध्ये यांनी कवींची यज्ञ करणारी एक विनोदी कविता वाचून दाखविली. त्यांत उठल्यामुटल्या मासिकांतून प्रसिद्धीस येणाऱ्या कवींची प्रतिभा ‘मासिक स्राव’ करते अशी उपमा दिलेली होती. ती पुष्कळ लोकांना अश्लील वाटली, व त्या निमित्ताने अश्लीलतेची चर्चा त्या संमेलनांत बरीच जोराची झाली. त्यानंतर कै. प्रो. शिवरामपंत परांजपे यांनी रत्नाकरांतील एका बंगाली ‘प्रणयिनीचा मनोभंग’च्या चित्राचा अर्थ समजावून सांगण्याकरिता लेख लिहिला. त्यांत शृंगारिक भाषेची व अश्लीलतेची कमाल केली होती. त्याविषयीहि बराच गवगवा झाला. तसेच ‘ओलेती’ या चित्रासंबंधानेहि सडकून टीका झाली. तो लेख नव्हता, तें चित्र होतं. तथापि अश्लीलतेच्या दृष्टीने शब्दचित्रकार, रेखाचित्रकार, रं. चित्रकार हे सर्व एकच असें मानून टीकाकारांनी अश्लीलतेच्या दोषाची चर्चा केली. तोच विषय पुनः गोल्या वसंत-व्याख्यानाकरिता प्रो. माधवराव आळतेकर यांनी व्याख्यानाकरिता घेतला. त्याहि वेळीं त्या विषयावर पुरे दोन दिवस चर्चा झाली, व

या चर्चेला जितके श्रोते लाभले तितके मालेंतील इतर कोणत्याहि व्याख्यानाला कदाचित् लाभले नसतील. तात्पर्य, आधुनिक वाङ्मयांतील व चित्रांतील अश्लीलता हा विषय बराच वादग्रस्त होऊन बसलेला आहे. म्हणून त्या विषयावरील विचार स्थूलपणे व थोडक्यांत खाली देण्यांत येत आहेत.

अश्लीलता या शब्दाची व्याख्या

‘अश्लीलता’ या शब्दाची व्याख्या करतां आली नाही, किंवा त्याचा मूळ शब्दार्थ बसवितां आला नाही, तरी फारशी अडचण नाही. कारण आता अश्लील हा शब्दच पूर्णपणे रूढ झालेला आहे; व तो उच्चारला असता कोणता अर्थ ध्यावयाचा हें कोणालाहि न सांगता समजतें. अडचण काय ती उदाहरणे देऊन, किंवा एरवी, अश्लीलतेची मर्यादा ठरविण्यासंबंध न असते. अमुक शब्द अश्लील कां मानावा किंवा कां मानूं नये हें ठरविण्याला कांही गमकें आहेत; व कोणत्याहि उदाहरणांत त्यांतील कोणती गमकें लायू पडतात, कोणती पडत नाहीत हे ठरवितांनाच जो काय मतभेद होतो तो होतो. अश्लील हा शब्द संस्कृत असल्याबद्दल वाद नाही. याची शब्दसिद्धि करतांना कित्येकांनी ती ‘अश्रीर’ असा मूळ सामासिक शब्द घेऊन केली आहे. श्री म्हणजे शोभा ती ज्यांत नाही ते अश्रीर. ‘र’ हा एक प्रकारचा शब्दसाधक व्याकरण-प्रत्यय समजावा. आणि रचा अपभ्रंश ल हा होतो. मिळून अश्लील, म्हणजे अश्रीर, म्हणजे ज्यांत कांही शोभादायक उज्ज्वल म्हणजे अश्रीत काव्य-



श्रीयुक्त अर्थ किंवा अभिप्राय नाही असा शब्दसमूह. पण हा अर्थ थोडा अतिव्याप्त असा होतो. कारण तो शब्दशः घेतला तर कोणाताहि 'भारस' शब्द-प्रबंध हा अश्लील या शब्दाखाली येईल, पण अश्लील म्हणजे निर्गुण असा अर्थ अभिप्रेत नसून गुणसंपन्न असला तरीहि कांही विशिष्ट कारणांमुळे अपवादास्पद असा त्याचा अर्थ अभिप्रेत आहे. आणि सामान्यतः ही अपवादास्पदता शब्दांतून विशेष प्रकारची शृंगार-विषयक भावना प्रगट किंवा सूचित केल्याने येते, असा सर्वसामान्य नियम घेऊन चालण्यास हरकत नाही.

### अश्लीलत्व हा काव्यदोष आहे

अश्लीलत्व हा एक काव्यदोष होय. हल्ली त्याची जी चर्चा होते ती मात्र काव्यदोष या अर्थाने म्हणजे साहित्यशास्त्रांतील एक कूट प्रश्न, या अर्थाने होत नाही; तर सामाजिक वाङ्मयांतील एक दोष व निषादकारण या अर्थाने ती चर्चा होत असते. तथापि ऐतिहासिक दृष्टीने पाहता अश्लीलतेचा हा दोष केवळ आधुनिक काळांतच व उच्छृंखल लेखकांनीच निर्माण केलेला आहे असे नाही. त्याची परंपरा खुद्द काव्याच्या परंपरेंतही जुनी आहे. आणि त्याबरोबरच असेहि म्हणतां येईल कीं, बहुधा असा एकहि अभिजात म्हणजे 'क्लासिकल' कवि दाखवितां येणार नाही कीं, ज्याच्या काव्यांत अश्लीलतेची कांही तरी उदाहरणे सांपणार नाहीत. असे असल्यामुळे अश्लीलतेची सोपपत्तिक व सोदाहरण अशी चर्चा संस्कृत साहित्य-शास्त्राच्या ग्रंथांतूनहि केलेली आढळते. वर जी अश्लीलतेची शब्द सिद्धी किंवा व्याख्या सांगितली ती वामन या साहित्य ग्रंथकाराने स्वीकारलेली आहे. अश्रीर हा शब्द संस्कृत आहे, इतकेंच नव्हे तर तो वैदिकहि आहे. काव्यप्रदीपकार गोविंद याने अश्लील याची व्याप्ति अश्रीर अशीच स्वीकारली आहे. पाणिनीच्या नियमाप्रमाणे र ल हा प्रत्यय येथे लागतो कीं नाही असा प्रश्न कदाचित् उत्पन्न होऊ शकेल. पण त्यांत आपणाला शिरण्याचें कारण नाही. केशवमिश्र याने अश्लील याचा अर्थ उज्ज्वलतेचा अभाव असणारा असा दिला आहे. तो अश्रीर या शब्दसिद्धीलाच धरून आहे असे दिसते. कसेंहि असो, वामन याने अश्लील याची व्याख्या खालीलप्रमाणे दिली आहे—

“असभ्य-अर्थान्तरम् असभ्य, स्मृतिहेतुः च अश्लीलम्”

अश्लील म्हणजे असभ्य. मग अर्थांतरामुळे असभ्य गोष्टींची आठवण सहज होवो किंवा असभ्य गोष्टींची आठवण मुद्दाम करून देण्याचा लेखकाचा हेतुच असो. असभ्य शब्द म्हणजे सभेत न उच्चारण्यासारखे, उच्चारू नयेत, असे. आता सभा म्हणजे कोणती हा प्रश्न सहजच उत्पन्न होतो. पण सभा याचा अर्थ

आपण सामान्यपणे समजतो तसा घेऊन चालावयाचें नाही. त्याला जवळचा शब्द इंग्रजीत फार चांगला आहे. तो 'प्रेसेंट कंपनी' हा होय. म्हणजे “शब्दप्रयोग होत असता जी मंडळी तो ऐकण्याला हजर असतील ती” हा अर्थच सभ्य या शब्दांत गर्भित आहे. म्हणून या सभेचे प्रकार पांचपंचवीस होतील. उदाहरणार्थ (१) वाचक हा आपला आपणच मनाशी वाचीत असेल; (२) वाचक एकट्या—दुकट्या कोणाला वाचून दाखवीत असेल; (३) समवयस्क मुलें, प्रौढ-वृद्ध, स्त्री-पुरुष सुसंस्कृत असंस्कृत तरुण, यांच्या निरनिराळ्या जोड्या; (४) गुरु व शिष्य यांज-मधील शिक्षणाचा प्रसंग; (५) कोर्ट—कचेरीचा प्रसंग; (६) वाङ्मयविषयक किंवा शास्त्रीय चर्चेचा प्रसंग इ. या प्रत्येक प्रसंगां एकत्र असणारी मंडळी ही 'सभा'च मानली पाहिजे. त्या प्रत्येक प्रसंगाची औचित्यभयोदा वेगवेगळी असणार. यामुळे सभ्य कोणतें, असभ्य कोणतें, अर्थांत कोणतें अश्लील व कोणतें अश्लील नव्हे हें त्या त्या परिस्थितीप्रमाणे तारतम्याने ठरवावयाचें असतें. अश्लील शब्दप्रयोग हा तरी एक इतर रीतीने सदोष खरा; तथापि तो मनुष्याच्या तोंडाया कां येतो, याचा विचार केला तर असे दिसून येईल कीं त्यांन स्पष्टोक्ति किंवा अर्थाची समर्पकता हा तरी एक गुण असतो. म्हणून बोलणारा तो शब्दप्रयोग करण्याच्या मोहांत सांपडतो. स्वतः बोलणाराला, लिहिणारालाहि, अश्लील म्हणजे काय हें कळत नाही असे नाही. आणि अश्लील बोलावयाचेंच म्हणून, किंवा त्यांतच गोडी वाटते म्हणून, बोलणारा लिहिणारा निराळा जगांच्या तोंडीं प्राप्य व अश्लील शब्द स्वभावतःच बसलेले असतात, त्यांना ते शब्द उच्चरताना त्यांतल वाईट अर्थचें भानच असत नाही. आणि ज्यांच्या तोंडीं असले शब्द स्वाभाविकपणें येत नाहींत, म्हणजे जे तसले शब्द जाणूनबुजून दाखरतात, त्यांचा हेतु, वर सांगितल्याप्रमाणे, आपल्या बोलण्या-लिहिण्याला स्पष्टोक्ति, ठसकेदारपणा, समर्पकता मार्मिकता इत्यादि प्राप्त व्हावी असाच प्रायः असतो. तथापि त्या हेतुमुळे तसल्या शब्दांचा उपयोग करण्याचा दोष टळतो असें मात्र नाही.

### गालबोट लावण्याची चाल

जे वाईट, ते जातिस्वभाव म्हणून केले किंवा मुद्दाम होऊन केले, तरी ते वाईटच. प्रस्तुत वाङ्मयापुरतें बोलावयाचें तरी त्यांतहि अश्लील शब्दप्रयोग स्वाभाविक किंवा बुद्धिपुरस्सर असेच येतात, आणि ते वाङ्मय म्हणूनच त्यांत आलेल्या अश्लील शब्दप्रयोगाचा अधिक गवगवा होतो हें उघड आहे. वाङ्मय निर्माण करणाऱ्या मोठमोठ्या लेखकांनाहि हा दोष जर पूर्णपणें टाळतां येत नाही,

तर लहानसान लुंग्यासुंग्या किंवा असल्या शब्दप्रयोगामुळे भिळणाऱ्या चटकदारपणावर ज्यांची द्रव्यप्राप्ति अवलंबून असते अशा लेखकांच्या हातून तो दोष सर्रास घडत असेल तर त्यांत काय मजल ? असल्या लेखकांच्या वाङ्मयांत इतर गुण म्हणण्यासारखा नसेल तर अश्लीलत्व ही दोषांच्या भरीत भरच होते. पण इतर गुणांनी संपन्न असलेल्या वाङ्मयांतहि तो दोषच म्हणवा लागतो. त्या गुणांना हें गालबोट म्हटलें तरी त्याचा काळेपणा नाहीसा होत नाही. गालबोट लावण्याच्या चालींत देखील काजळाला काळेंच मानतात, व एष्ट लागू नये म्हणून तें मुद्दाम लावतात. कोणतीहि वाईट गोष्ट अपरिहार्य असली म्हणजे तिला समर्थनाच्या समाधानाकरिता अळकळेंच चांगलेपणा देण्याची रीत असते. उदाहरणार्थ, चंद्रावरचा कलंक पुस्त काढता येणें शक्य असेल तर तो कोण काढून टाकणार नाही ? पण निघत नाही म्हणून, ' Making a virtue of necessity ' या इंग्रजी म्हणीप्रमाणे, त्याची कशी तरी संपादणी करतात. एरवी सर्वेच्या सर्वे चंद्र, निरपवाद रीतीने शुभ तेजोमय असा दिसला तर तो कोणाला नको ? कालिदासानेहि या विषयी लिहिताना ' एको हि दोषो गुणसंनिपाते निमज्जति इंदोः किरणेषु इव अंकः । ' म्हणजे चंद्रावरील 'काळा डाग' त्याच्या किरणांत 'झाकून जातो' असेंच म्हटलें आहे. तो त्याची शोभा वाढवितो असें म्हटलें नाही. आणि गालबोट याचाहि अर्थ तसाच आहे. म्हणून मोटमोठ्या ग्रंथकारांकडून व कवीकडून अश्लीलत्वाचा दोष घडला तर तो घडलाच नाही असें म्हणणें बरोबर नाही. फार तर त्याची कमाजास्त संपादणी करावी.

### कालिदासाची प्रवृत्ति

स्वतः कालिदासाने असे कितती तरी दोष केलेले आहेत. त्याची प्रवृत्तिच शृंगारिक लिहिण्याकडे होती. यामुळे त्याने ते दोष टाळण्याचा प्रयत्नच केला नाही. ताच गोष्ट श्रेयसपिअरची. याविषयी उदाहरणें देणें म्हणजे लिहिणारानें स्वतःच अश्लीलत्वाचा दोष जाणूनबुजून करणें असा अर्थ होतो. म्हणून त्या मानाऱ्यांत आम्ही पडत नाही. कालिदास व शुकसपिअर वाचणाराना हे दोष कोठे कोठे कोठे कोठे घडले आहेत हें टाऊकच आहे. कीणी या दोषांचें समर्थन असें करूं पाहतात नाहीं, अश्लील शब्दप्रयोगाने मुख्याऱ्यांची हानि न झाली तर त्याला दोष म्हणतां येत नाही. पण हा शुक्तिवाद बरोबर नाही. कारण मुख्याऱ्यांचाच अश्लील असेल तर मुख्याऱ्यांची हानि होत नाही म्हणून अश्लील नव्हे हें समर्थन योग्य ठरत नाही.

कवि मोरोपंत यांच्याहि हातून असले दोष पुष्कळ घडले. आणि आधुनिक मराठी कविता ही पुष्कळशी भावनप्रधान, स्पष्टोक्तिप्रिय, व शृंगारप्रवण असल्यामुळे तींत अश्लीलत्वाचे दोष संपडल्यास नवल नाही. पण मुद्दा हा की, ग्रंथकार लहान किंवा थोर हा भेद जसा यांत होऊं शकत नाही, तसाच प्राचीन अर्वाचीन हा भेदहि होऊं शकत नाही.

असो. पण ही चर्चा पुढें करण्यापूर्वी प्रथम अश्लीलत्व कोठें घडूंच शकत नाही, किंवा एकाच्या दृष्टीने तें घडलें नाही पण दुसऱ्याच्या दृष्टीने तें घडलें तरी तें क्षम्य अपवादात्मक कां मानतां येतें, कसें मानतां येतें या विषयी कांही उदाहरणें देऊन तो मुद्दा बाजूस काढला पाहिजे. ( १ ) शब्दप्रयोग अश्लील असतील, पण ते इतके रूढ झाले क्षम्यतील कीं त्यांच्या उच्चाराने कसल्याच प्रकारची वाईट ऊर्मी म्हणजे लाजलजेची छटा ऐकणाराच्या मनांत उठणार नाही. ( २ ) विशिष्ट मातृभाषा असणाऱ्या समाजापुढे, एखादी इतर भाषा ही मातृभाषा असणारा बळुश्र बोलत असला तर या दुसऱ्याच्या तोंडून असे शब्द स्वतः त्याच्या भाषेतले निघूं शकतील कीं ते या पहिल्याच्या कानाला अश्लील भासतील. पण येथे अश्लीलतेचा दोष उत्पन्न होणार नाही. म्हणजे तो बोलणाराने जाणूनबुजून केलेला नाही. किंवा तो देहस्वभावाने झाला असेहि म्हणतां येत नाही. अशा प्रसंगां ऐकणारा जर हुसेल तर बोलणारापेक्षा स्वतः ऐकणाराच अश्लीलतेचा दोष आपल्या पदरिं बांधून घेईल. उ. गुजराथी व हिंदी भाषेत असे कांही शब्द आहेत कीं ते मराठींत उच्चारले असतां अश्लील वाटतात. ( ३ ) शास्त्रीय प्रतिपादानांत अश्लील शब्द आले तरी तो दोष मानता येत नाही. उ. अशा शब्दप्रयोगाशिवाय वैयकशास्त्र शिकवितांच येणार नाही. ( ४ ) शब्दकोशकाराला भाषेतला प्रत्येक शब्द कोशांत समाविष्ट करावा लागतो. तें त्याचें कर्तव्यच ठरतें. म्हणून ती अश्लीलता नाही. ( ५ ) साहित्यशास्त्रावरील ग्रंथांत अश्लीलत्व हा काव्य-दोष मानल्यामुळे तो कसा घडतो, हें ग्रंथकाराला उदाहरणें देऊन समजवाचें लागतें. म्हणून तेथेहि तो दोष नाही. उदाहरणार्थ, मम्मटाने, क्षेमंद्राने, विश्वनाथाने या काव्यदोषाचीं उदाहरणें हुडकून हुडकून मोटमोठ्या ग्रंथकारांच्या ग्रंथांतूनहि काढून दिली आहेत. ( ६ ) उपदेशाचा जोर चालू असता उपदेशक देहमान विसरून जाऊन बोलत असता त्या उन्मनस्थितींत त्याच्या हातून अश्लील शब्दप्रयोग होऊं शकेल. पण तेथे उपदेशाची पवित्रता व उपदेशकाची पवित्रता ही हत्कळी प्रबल असतात कीं ती अश्लीलत्वाच्या भाषनेक

मारक होतात. मात्र कोळणासाठी योग्यता जितकी मोठी असेल त्या मानानेच त्याला ही माफी मिळू शकेल. सामान्य माणसाला ती मिळणार नाही. लुकमसमाचे अभंग, कविराजे देाहरे काही कांही फारच अश्लील आहेत. अर्थात त्यांचा उपयोग सामान्य माणसापुढे करू नये म्हणजे झाले. मग ते शब्द मूळ अभंगांत किंवा दोह-यांत राहिलेले मुद्दाम हुडकून काढून त्यांना कोण नावे ठेवणार?

(७) अश्लीलवाला मारक अशी भावना उत्पन्न करणाऱ्या प्रतिभावानेचे किंवा गर्भीयांचे उदाहरण म्हणून केव्हा केव्हा न्यायकोर्टांत होणाऱ्या अश्लील शब्दोच्चारांचे देतां येईल. समजा, एखाद्या स्त्रीवर कळात्कार झालेला आहे. त्यासंबंधी खटला कोर्टांत चालू असता त्या बिच्चन्या स्त्रीला स्वतःच कोर्टांत येऊन साक्ष देण्याचा प्रसंग आहे. अशा ठिकाणी रडत रडत का होईना पण न्यायकोर्टांचे कार्य सिद्धीस जाण्याकरिता तिला आपल्या तोंडांने अश्लील शिष्या किंवा कृत्ये यांचे वर्णन करावे लागेल. येथे न्यायकोर्टांचे गंभीर वातावरण व त्या स्त्रीविषयी दया अनुकंपा या भावना अश्लीलवाला मारक होतील. म्हणून तेथे अशा शब्दप्रयोगांचा दोष मानता येत नाही.

### अश्लीलवाचा दोष कोठे मानावा ?

इतकी उदाहरणे दिली म्हणजे अश्लीलवाचा दोष कोठे मानावा कोठे मानू नये याचे स्थूल तारतम्य सांगितले असे होईल; व खरा वाद किंवा खरी चर्चा जी व्हावयाची ती वरील अपवादस्थळे सोडूनच करावयाची असते. या विषयासंबंधाने इंग्रजी किंवा युरोपियन वाङ्मयापेक्षा संस्कृत शास्त्रीय वाङ्मयांत पुष्कळच व्यापक व खोल चर्चा केलेली आढळून येते. या नाजूक चर्चेत आमच्या इकडील साहित्यशास्त्रकार इतर देशांतील शास्त्रकारांना हार जाणार नाहीत असे यथार्थ गर्वाने म्हणतां येईल. मम्मट वगैरे साहित्यशास्त्रकारांनी अश्लीलता तीन प्रकारची मानली आहे. ती (१) व्रीडा (२) जुगुप्सा व (३) अमंगलत्व या तिहीपैकी व्रीडा हे गमक स्रवेदपक्षां आहे. जुगुप्सा व अमंगलत्व हीं गमकें कमी व्यापक आहेत. क्षेमेद पंडिताने 'औचित्यविचारचर्चा' म्हणून एक ग्रंथ लिहिला आहे. त्यांत अनौचित्याचे चौसष्ट प्रकार वर्णिलेले आहेत. ते पाहिले म्हणजे, कित्येक वेळा मलखांचा खेळ करून दाखविणारा निष्णात मनुष्य आपलें कौशल्य दाखविण्याकरिता तरवारी व सुन्या बांधलेल्या उभा चौकटींतून उडी मारतो तिचीच आडवण होते. आणि असें म्हणावेंसें वाटतें कीं, या चौसष्ट दोषांपैकीं आपल्या हातून एकहि न घडतां जो काव्य व

फिरून तें सरस काव्य निर्माण करील तो खरोखर भाग्यवानच असला पाहिजे. अनौचित्य व अश्लीलत्व हीं मोजण्याचा संस्कृत साहित्यशास्त्रकारांचा ताजका किंवा काटा इतका सूक्ष्म व नाजूक आहे कीं त्याला केसाइतकींही अलीकडे पलीकडे लक्षत नाही. आणि तोच खरा धर्मकाटा ! कारण केसाच्या फरकाने धर्माचा अधर्म होऊ शकेल. अर्थात हें तात्त्विक चर्चेचे अंतिम स्वरूप होय. इतकी मोठी कसेटी काव्यव्यवहारांत किंवा भाषाव्यवहारांत लागूच शकत नाही, व तशी ती कोणी लक्षीतहि नाही. पण असें उंची ध्येयकावित्व ठेवणें हें संस्कृतीला मोठें भूषण होय असें तरी खास म्हणतां येईल.

### संस्कृत नाट्यशास्त्र

सभ्य या शब्दाचा अर्थ वर सांगितलाच आहे. पण विशेष सांगायला तें असें कीं त्या त्या अर्थाने सभा जितकी अधिक मोठी किंवा मिश्र, तितकी अश्लीलत्वाविरोद्ध खबरदारी घेण्याची जबाबदारी कोणावरहि अधिक पडते. मिश्र किंवा मोठ्या सर्मांतून पुष्कळ लोक ग्राम्य अभिहचीचे व कांही लोक संस्कृत अभिहचीचे असले, तर अशा ठिकाणीं राजकारणाप्रमाणे बहुमानाने निर्णय करावयाचा नाही. कारण सभेचा नियम असा असतो कीं सभेंत जास्तीत जास्ती संस्कृत अभिहचीचा मनुष्य असेल त्याला उद्वेग विद्वेष न वाटेल असेच कोणाहि बोळकें पाहिजे. तें इतर पुष्कळजनां चालतें हीं सबब टिकत नाहीं. अपकृत्य किंवा फौजदारी गुन्याचें कृत्य याविषयी निर्णय करावयाचा असता कोर्टाला प्रतिवादीचें कृत्य योग्य खबरदारीने व काळजीने ( With due care and caution ) केले आहे कीं नाही हें पाहावें लगतें. संस्कृत नाट्यशास्त्रातहि असेच सांगितलें आहे कीं नाटक कसें असाय ? तर घरची लहान-थोर सर्व पिढीचीं मापसें एकत्र बसून तें पाहत अमता त्यांतील कोणालाहि लज्जा उत्पन्न होऊं नये. म्हणजे जितक्या निरनिराळ्या अधिक पिढ्यांचे लोक एकत्रित असतील त्या मानाने लज्जा उत्पन्न करणाऱ्या गोष्टी टाळाव्या असा त्यांचा अभिप्राय आहे. आणि जसा निरनिराळ्या पिढ्या तसेच एकत्रांत बसलेले निरनिराळ्या संस्कृतीचे लोक असें समजावें.

कोणी असें म्हणतात कीं, आता जुना प्रतिष्ठितपणा उरला नाही. तर डिमॉकसीचे म्हणजे लोकसमाजसत्तेचे दिवस आले आहेत. कोणचीहि गोष्ट पूर्वी जेथे एका दोषांकरिता होत असेल तेथे ती आतां शेंकडो लोकांकरिता होत आहे व झाली पाहिजे. पण या युक्तिवादाने अश्लीलतेचे समर्थन न होता उलट संकोचच होणार.

कारण वर सांगितल्याप्रमाणे लोकसमाजाचे राज्य झाले याचा अर्थ लोकसमाज पूर्वाहून अधिक मोठा व अधिक संमिश्र झाला असाच होतो. पूर्वी वाङ्मय ही गोष्ट फार थोड्या लोकांनी सेवन करणारी होती. वाङ्मय हा पंडितगिरीचा मामला होता. म्हणजे ते थोड्यांनी थोड्याकारता लिहावे व थोड्यांनी वाचावे असा प्रकार होता. आता ती स्थिति पालटली आहे. जुनी संस्कृत नाटके व काव्ये तरण विद्यार्थ्यांनी भरलेल्या वर्गातून प्रोफेसर किंवा शास्त्री यांना शिकवावयाची असता कशी अडचण उत्पन्न होते याचा अनुभव शाळा व कॉलेजे यांतील विद्यार्थ्यांना व शिक्षकांना हल्ली येतोच. तसेच आता मुद्रणकला फैलावली असल्यामुळे नाटके व कादंबऱ्या हजारोनी छापल्या जातात व त्या वाटेल त्या लोकांच्या हाती पडतात. यामुळे लिहिणाऱ्याची जबाबदारी 'योग्य काळजी व खबरदारी' घेण्याची पूर्वीपेक्षा वाढलीच पाहिजे. लोकसत्तेचे पर्यवसान लोकांवर अधिका-अधिक बंधने घालण्यांतच झालेले आपण राजकारणांत पाहत नाही काय ? त्याप्रमाणे साहित्य-कारणांतहि लोकसत्तेचे पर्यवसान लोकांची संस्कृति व अभिवृत्ति संभाळली जाण्याविषयी अधिकाधिक बंधने घालण्यांतच होणार हे उघड आहे.

### स्पष्टोक्ति व स्वैरोक्ति

लोकसत्तेत स्पष्टोक्तीच्या हक्काचा अंतर्भाव होतो पण स्पष्टोक्ति म्हणजे स्वैर उक्ति असे नव्हे. गूढ विषयासंबंधाने मनातील विचार स्पष्टपणे प्रगट करण्याची स्वतंत्रता असावी हे ठीक आहे. आणि अशा प्रकारचे गूढ सामाजिक विषय नव्या युगांत अधिकाधिक उत्पन्न होणार हेहि खरे आहे. तथापि प्रश्न आहे तो हाच की, 'अश्लील' शब्द-प्रयोग केल्याशिवाय गूढ विषयावरील स्पष्ट विचार प्रगट करता येतात की नाही ? 'सामाजिक कादंबऱ्यांतून आमहाला सामाजिक स्थितीचे कूट प्रश्न सोडवावयाचे असतात' असे कित्येकांकडून म्हणण्यांत येते. पण हल्लींच्या स्थितीत अगदी मोठ्यांत मोठे कूट प्रश्न घेतले तरी प्रौढविवाह, मिश्रविवाह, सहवासोत्तर विवाह, पुनर्विवाह, घटस्फोट, संतापीयमन याहून अधिक कूट व कठीण असे प्रश्न कोणते असणार ? पण नाटके किंवा कादंबऱ्या यांतून असल्या प्रश्नांचा पगमर्ष घेण्याला अश्लील भाषा अपरिहार्य आहे असे म्हणवत नाही. उलट असेहि म्हणतां येईल की, असाया बिकट प्रश्नासंबंधी लोकमत आपल्या बाजूचे करावयाचे असेल तर भाषा सभ्य व गोड अशी लिहिण्यानेच या कार्यात यश येण्याला अधिक मदत होईल.

योग्य भाषेची खबरदारी न घेतली तर विरोधी लोकांना तीच एक सबब विरोधाला पुरते, व वज्याचे तेल वांग्यावर काढावे त्याप्रमाणे नुसत्या अश्लील

भाषेकडे बोट दाखवूनच सुधारणेचे विरोधक म्हणू लागतात की, 'हे पाहा तुमचे समाज सुधारक. असे बाकळ आहेत!' समाजसुधारणा करू इच्छिणाराने सुधारणेचा प्रश्नच तेवढा वादग्रस्त अशा स्थितीत पुढे मांडावा. इतर कोणत्याहि रीतीने टीकाकारांना व विरोधकांना आपल्यावर हल्ला चढविण्याला त्याने जागा देऊ नये. इंग्रजीत याला (Isolation of the Phenomenon) 'आयसोलेशन ऑफ दी फिनॉमेनन' असे म्हणतात. सूक्ष्मदर्शक यंत्रांत एखादा पदार्थ पाहावयाचा तर त्यांतील अगदी लहानांतला लहान भाग त्या यंत्राखाली घालून पाहतात. बाकीचा भाग अदृश्य ठेवतात. त्या प्रमाणे नेमका वादग्रस्त असेल तेवढाच मुद्दा सामाजिक सुधारणेच्या वादांत लेखकाने पुढे मांडावा, फालतू वादग्रस्त किंवा अप्रिय गोष्टी विनाकारण पुढे आणून नसती टीका आपणावर ओढून घेऊं नये.

दिवसेंदिवस समाजाचा किंबहुना जगाचा कल आचारविचारांच्या स्वातंत्र्य कडे झुकत आहे ही गोष्ट खरी पण त्याविषयी स्पष्टोक्ति म्हणजे स्वैर उक्ति नव्हे. मतस्वातंत्र्याच्या गोष्टीहि विनमुरवत खोरपगानेच मांडल्या पाहिजेत असे नाही. वाङ्मय या पदवीला पोंचू इच्छिणारे सर्व कांही शक्य तितके सुंदर व नाजूक असावे. त्यांत दिल खुला दिसावा, पण जिभेचा अत्याचार नसावा. अश्लील-तेवर आक्षेप घेणारे लोक स्वतःला लब्धप्रतिष्ठित समजतात असे नाही. अश्लीलता हे धर्मदृष्ट्या पाप नव्हे. अश्लील बोलिले तो नरकांत जाईल असे कोणी म्हणत नाही. तसेच अश्लील शब्दांचा संबंध अनीतीशीच जोडला जातो असे नाही. नीतिमान मनुष्याच्या तोंडी किंवा नैतिक विषयांच्या चर्चेत अश्लील शब्द येऊ शकतील. उलट अनीतिमान मनुष्य अश्लील भाषेपासून अलिप्त असू शकेल व अनीतिदर्शक विषयांची चर्चा अश्लील शब्द वापरल्याशिवाय करू शकेल. अशी उलटसुलट दोनाहि प्रकारची उदाहरणे सांपडतील.

### मृच्छकटिक नाटक

शूद्रकाने मृच्छकटिक नाटक लिहिले त्यांत मूळ कथा गणिकेसंबंधाची घेतली आहे. पण औदार्यामुळे दारिद्र्य प्राप्त झालेला सद्गुणी नायक आणि निलोमी गणिका ही नायिका, अशी 'अलौकिक' जोडी त्याने वर्णन केल्यामुळे, आणि अश्लील ठरण्यासारखी कुंगा-रिक भाषा कोठेहि न वापरल्यामुळे, वाचक व प्रेक्षक मूळच्या कथानकातील रूढ अनीतींचा प्रश्न विसरून जातात. उलट नैतिक व धर्म्य लमसंबंधांतील पिता माता व मुलगा असे तीन प्राणी घेतले तरी मुलाला 'तुझे वडील दाखीव' असे न म्हणतां 'तुझ्या आईचा नवरा दाखीव' असे म्हणण्यांत अश्लीलता

आपोआप प्रगट होते! संबंध नैतिक पण शब्दांच्या वरील दोन जोड्यांपैकी एक शिष्ट कां व दुसरी अशिष्ट किंवा अश्लील कां हें कोणासहि न सांगतां समजण्यासारखें आहे. तात्पर्य, अश्लीलतेचा प्रश्न हा अनीतीचा प्रश्न नव्हे तर केवळ सदभिहाचे व सुसंस्कृति (Good taste and refinement) यांचा प्रश्न आहे. प्रत्येक कालांतील सदभिहाचे व सुसंस्कृति यांची मर्यादा एकाच

ठराविक रेषेवर पडेल असें नाही. त्या मर्यादा बदलणे शक्य आहे. पण त्या मर्यादांचें अतिक्रमण ज्या शब्दांनी होईल त्यांना त्या त्या काळांत अश्लील हें नाव मिळाल्याशिवाय राहणार नाही. फाजील लब्धप्रतिष्ठितपणाचा टेंबा भिरविणें हें जिनकें वाईट तितकेंच, स्पष्टोक्तीच्या व मतस्वातंत्र्याच्या नांवाखाली चावटपणाच्या सनदेचा दिमाख भिरविणें हेंहि वाईटच नव्हे काय !

## वाङ्मय व जीवित

[ प्रो. वामन मल्हार जोशी यांनी ठाणें येथील मराठी ग्रंथसंग्रहालयाच्या गेल्या वार्षिक सभेच्या प्रसंगां अध्येक्ष या नात्याने भाषण केलें. त्यांतील महत्त्वाचा भाग पुढें दिला आहे.—सं. के. ]

“माझे असें ठाम मन आहे कीं, वाङ्मयामुळे मानवी जीवित दिवसेदिवस अधिकाधिक रम्य होत आहे, संसार अधिकाधिक विवेकयुक्त होत आहे व शुद्धतेचें आणि औदार्याचें राज्य चढतें—वाढतें अहे. शास्त्रांतले पूर्वीचे सिद्धान्त खोटे ठरूं पाहत आहेत. तेव्हां शास्त्राचा सर्व खटाटोप व्यर्थच नव्हे तर अपकारक झाला आहे असा मी क्षणभर पूर्वापक्ष केला; पण मानवी उन्नतीच्या आड येणाऱ्या अडचणींनी चिडून न जातां आपण शान्तपणें विचार केला तर असें दिसून येईल कीं, या अडचणींमुळे निराश होण्याचें कांही कारण नाही. पूर्वीच्या ग्रंथांतील पुष्कळ सिद्धान्त चुकीचे ठरले असतील; पण चुकीचे ठरले ही देखील एक प्रगतीची पायरी आहे. मानवी मन ज्या ज्ञानात्मक, नीति-विषयक व रसास्वादविषयक पूर्णतेच्या शोधांत आहे, त्याकडे जाणारे खरे मार्ग सांपडले नसले तरी विशिष्ट मार्ग तिकडे जात नाहीत ही माहिती उपयुक्त आहे. दुसरी गोष्ट अशी कीं, विद्येचा शोध काय, सुखाचा शोध काय, किंवा दुसरा कोणताहि शोध काय, त्यांच्या सिद्धीपेक्षा शोधांतच अधिक मौज आहे. निरनिराळे शास्त्रकार व वाङ्मयभक्त हाडाचीं काडें करून जी बौद्धिक धडपड करीत असतात, ती हौस म्हणून करीत असतात, आर्कुचित फलप्राप्तीच्या किंवा यशःसिद्धीच्या अपेक्षेने नव्हे. फल किंवा यश नको असतें असें नाही, तर तें आवश्यक नसतें. तिसरी व महत्त्वाची गोष्ट अशी कीं, शास्त्रकारांच्या व वाङ्मयभक्तांच्या ग्रंथांचा व त्यांतील जुनाट झालेल्या (किंवा जुनाट वाटणाऱ्या) विचारांचा किती जरी वीट आला तरी ही गोष्ट खरी कीं, ग्रंथाच्या द्वारे मानवी प्रगतींत एकंदरता भरच पडली आहे. कांही ग्रंथांतलीं प्रमेयें चुकीचीं ठरलेलीं

असतील, पण ही चूक केव्हा तरी व कोणी तरी करणें अपरिहार्य होतें व ती झाली म्हणून एका अर्थी खऱ्या मार्गाचें आक्रमण शक्य झालें. ग्रंथालयें म्हणजे पूर्वकालीन प्रमादांचा संग्रह, पुरावा व प्रदर्शन असें जरी आपण वादाकरिता क्षणभर मानलें तरी पूर्वकालीन प्रमादांचा संग्रह करणारी ग्रंथालयें उपयुक्तच मानली पाहिजेत. कारण हा संग्रह केल्याने पूर्वीच्या प्रमादांची (ग्रंथालयांचा उपयोग करणाऱ्या लोकाकडून तरी) पुनरावृत्ति व्हावयाची नाही !

### इतिहास हा पाहिजेच

पांडित्याचा निवेद कित्येक वेळां येतो, ही गोष्ट खरी आहे. पण आपण ही गोष्ट नेहमीं ध्यानांत धरवी कीं, मनुष्याला जिज्ञासा दिलेली आहे विचारशक्ति दिलेली आहे, सौंदर्यलालसा आहे, रसास्वादलोलुपता आहे व एतद्विषयक प्रेरणा इतक्या प्रबळ आहेत कीं, परिणाम कांहीहि होवो, यशःसिद्धि होवो किंवा न होवो, त्यांनी प्रेरित होऊन मनुष्य तें ते व्यापार करीत राहणारच. उदाहरणार्थ, इतिहास कितीहि जरी अपुरा किंवा चुकीचा असला तरी मनुष्याचें मन कांही वेळ तरी मागे वळून भूत-काळाकडे पाहत राहणारच. खरा इतिहास लिहिणें शक्य नाही म्हणून सर वॉल्टर र्लेप्रमाणे सर्व विद्यमान इतिहासकारांनी इतिहासग्रंथ लिहिण्याचें बंद केलें व ग्रंथालयांतील ऐतिहासिक ग्रंथ झाडून सारे जाळून टाकले तरी मानवी जातीची इतिहासापामून सुटका होईल असें नव्हे. होईल काय, तर बरावाईट थोडासा कांही जो इतिहास आहे तो जाऊन त्याऐवजी दंतकथांचा, लोकप्रवादांचा व आजीबाईच्या गोष्टींचा कांही काळ सुळसुळाट होईल, व कालान्तराने त्यांतल्या त्यांत जो कोणी उद्योगी व विशेष चौकस असेल तो आपण एकलेल्या गाष्टी लिहून ठेवील व असे अनेक लोक एकापाठींमागून एक येऊन व एकमेकांच्या माहितीची छाननी करून पुनः इतिहास ग्रंथ लिहितील. हा इतिहास नसून इतिहासाभास

असेल, पण आभास असो किंवा नसो, भागे वळून पाहण्याची खोड सक्तीच मनाला जोंपर्यंत आहे तो-पर्यंत ऐतिहासिक असे नांव धारण करणारे कांही तरी त्याला पहावे, व तो तें निर्माण करणार अशी ही स्थिति असल्यामुळे, पूर्वीची ऐतिहासिक प्रमेये चुकीची ठरली म्हणून आता इतिहासच नको असा त्रास न करता मनामध्ये असा विचार करावा की, इतिहास आवश्यक जर आहे, तर इतक्या तेवढा खरा व परिपूर्ण असावा; व तो सदोष जरी असला तरी तो अजीबात न टाकता पुढील पिढ्यांकडून दुष्टत होईल या आशेने त्याचें रक्षण करावें; व हें रक्षण योग्य रीतीने व्हावें म्हणून या ग्रंथाल्लभ्यारखी ग्रंथालये काढावीं. इतिहासासंबंधाने जें म्हटलें तेंच तत्त्वज्ञान, शास्त्रें, काव्ये, कादंबऱ्या वगैरे संबंधाने मला म्हणावयाचें आहे. हीं सर्वे सशोध असतील, पण बैराग्याने किंवा वैतम्याने त्यांच्या त्याग न करता विवेकपूर्वक व तत्त्वज्ञाने त्यांच्या भोग घेणें हाच सुज्ञतेचा मार्ग होय.

#### विद्याव्यासंग

कित्येक लोक हें कबूल करतात, पण असे म्हणतात की, ग्रंथ व ग्रंथालये हीं करमणुकीचीं व चैनीचीं साधनें म्हणून उपयुक्त आहेत. त्यांची अधिक योग्यता नाही. Literature is a luxury असें तींच जीवनकलहाच्या या दिवसांत वाटणें साहाजिक आहे. बुभुक्षित लोकांना व्याकरणावर दुपारची वेळ भागवतां येत नाही. तहान लागली असता काव्यरस पिऊन चालत नाही.

बुभुक्षितधर्माकरणं न भुज्यते

पिपासितैः काव्यरसो न पीयते ।

हें खरें आहे. त्याचप्रमाणे अति वाचनाने किंवा अति विचाराने कर्मविकलता उत्पन्न होते आणि कित्येक वेळां तर आपल्या इकडील अर्जुनाप्रमाणे किंवा शेक्सपियरने वर्णिलेल्या हॅम्लेटप्रमाणे व्यामोह उत्पन्न होऊन अकीर्तिकर अशी कर्मशून्यता प्राप्त होण्याची भीति असते. हेहि खरें आहे. उपवर वधूसारी वरसोधन चाललें असता तत्त्वनिरत वेदान्त्यांना व म्हणून निवडून नये अशी कांही वचनें आहेत. त्यांतील भावार्थ हाच की, विद्याव्यासंगी व तत्त्वचिंतनरत लोक संसाराळ नालायक ठरतात. परंतु या सर्वेगोष्टी जरी खऱ्या असल्या तरी त्यांचा अर्थ एवढाच होऊं शकेल की, फाजील तत्त्वचिंतन हें शालुक आहे व तें शक्य तोंवर टाळावें. विद्याव्यासंग हा केवळ करमणुकीचा किंवा चैनीचा प्रकार असावा असें त्यापासून अनुमान काढतां येणार नाही.

ललितवाङ्मयांत आनंद

ललितवाङ्मय हें ज्ञानरुद्धीकरिता नव्हे किंवा

उपदेशकरिता नव्हे, तर तें आनंदाकरिता आहे, रसास्वादाकरिता आहे असें कांही लोक जें म्हणतात, त्यामुळे वाङ्मयभक्ति हा एक बौद्धिक भुक्तीचा, म्हणजे सुखोपभोगाचा व चैनीचा प्रकार आहे या म्हणण्याला पृष्टि येते. पण ललितवाङ्मयाचें ध्येय आनंद आहे,—सरस्तीदेवी ही मयूरासनावर बसलेली आहे, व्यासपीठावर नव्हे—हे जरी मान्य केले तरी सरस्वती मयूरावर बसून जें नृत्य करते किंवा ती जें गायन-वादन करते, तें सर्व केवळ सत्तोविनोदानार्थ आहे असें मानतां येत नाही. विद्येचा जो ब्रह्मानंद—तुल्य आनंद आहे तोच विद्येचा प्रमुख हेतु हें खरें; पण या आनंदाच्या अनुबंधाने मनोवृत्ति शुद्धतर व उन्नततर होवें शक्य आहे. कांही कांही कोटया, विनोदी पदै, कविता, प्रहसने वगैरेचें कार्य म्हणजे तात्पुरता एक प्रकारचा आनंद देणें व घटकाभर मनाची करमणूक करणें एवढेच असूं शकेल, हें मी जाणतो पण अशा कोटया, कविता, प्रहसने वगैरे त्याज्य किंवा निष्प्राय असें म्हणणाऱ्यांपैकीं मी नाही. अशा प्रकारचें वाङ्मय हें उच्चतम नव्हे. त्या योग्यने आत्म्याचें परिपूर्ण समाधान होत नाही हेहि तितकेंच खरें आहे असें माझे मत आहे. आनंदाकरिताच वाङ्मय असले तरी आनंदा-आनंदांमध्ये फरक असतो व पायाच्या असताना हेहि विसरून चालावयाचें नाही. विद्यानंद हा ज्या ब्रह्मानंदाचा भाऊ आहे म्हणून वर्णन करतात, त्या ब्रह्मानंदाची योग्यता सांगतांना तैत्तिरीय उपनिषदांत म्हटलें आहे की,

सैषा आनंदस्य मीमांसा भवति ।

युवा स्यात् साधुयुवाध्यापकः ।

आशिष्ठो बलिष्ठो द्रष्टिष्ठः ।

तस्थेयं पृथिवीं सर्वो वित्तस्य पूर्णा स्यात् ।

स एको मानुष आनंदः ।

ते ये शतं मानुषा आनंदाः स एको मनुष्य-  
गंधर्वोणामानंदः ।

ते ये शतं प्रजापतेरानंदाः ।

स एको ब्रह्मणो आनंदः ।

#### आनंद व गुणवर्धन

निरनिराळ्या वाङ्मयकृतीपासून किंवा कलाकृतीपासून प्राप्त होणाऱ्या आनंदाच्या देखील अशाच प्रकारच्या पात्राच्या थोड्याबहुत लावतां येतील. उत्तम वाङ्मयकृतीपासून आनंदाचीच अपेक्षा करावयाची हें तत्त्व खरें आहे, पण या दृष्टीने पाहता उत्तम वाङ्मयकृतीपासून जो आनंद होईल त्याच्या बरोबर सदांसनांचें पोषण व सत्प्रवृत्तीचें उत्तेजन होईल, आणि मन अधिक शुद्ध, सुसंस्कृत व उन्नत होईल. विलायती फुलें सुंदर असतात पण त्यांच्या जोडीला वास नसतो; तरी

पण तीं त्याज्य नव्हेत, तर त्यांचे सौंदर्य अभिनंदनीय असते. तथापि सौंदर्याबरोबर सुवासाची ओढ मिळाली तर तें फूल अधिक रमणीय व आदर्शनीय होणार नाही काय ! उत्तम हरदासाचें कीर्तन ऐकतांना ज्याप्रमाणें तैथील परिस्थितीमुळे इंद्रियेंतुप्त होतात, गायनाचा लाभ मिळतो, हास्वरसाचा आस्वाद घेता येतो, सदुपदेश मिळतो, अध्यात्माकडे प्रवृत्ति होते व एकंदरीत अनेकविध सात्त्विक व उन्नतस्वरूप आमंदांचा लाभ घडतो; त्याचप्रमाणे उत्तम वाङ्मयकृतीपासुनहि जो आनंद होतो त्यांत अनेक सद्वस्तूंचा लाभ होऊं शकतो. आँथेल्सोसारखें नाटक व रघुवंशासारखें काव्य किंवा ज्ञानेश्वरीसारखा अध्यात्मावरचा काव्यात्मक ग्रंथ यांचें परिशीलन आनंदाकरताच केलें तरी त्यायोगें करून मनोवृत्तीचें शोधन व उन्नतीकरण होणार नाही काय ! आणि हें नैतिक पोषणच नव्हे तर काय ! सदग्रंथांतील नैतिक उपदेश वेगरे अप्रत्यक्ष असेल, पण हेवप्रमाणे अप्रत्यक्ष असला किंवा लांबून येणाऱ्या सुवासप्रमाणें तरी कशापासून उत्पन्न होत आहे हें जरी कळत नसलें तरी तो कमी परिणामकारक असें मात्र नव्हे. कला कृतिकरिताच असते, कलाविलासाचा हेतु कलाविलासच असतो, काव्यानंद हा काव्यानंदाकरिताच असतो, असें किती जरी आपण कंठशोध करून म्हण्टलें तरी ज्या काव्यनाटकादि कृतीपासून सन्मनोवृत्तीचें परिपोषण होत नाही, सद्व्युगण अधिक प्रिय होत नाही, मनाचें औदार्य वृद्धिगत होत नाही, थोर लोकांच्या थोर मनाचें आकलन अधिक सुलभ होत नाही, सौजन्यांमुळे उत्पन्न झालेल्या आपत्ती पुढीलिया, पण दौर्जन्यांमुळे प्राप्त होणारी हर-तऱ्हेची संपत्ति नको अशी मनाभूमिका तयार होत नाही, जगांतील विविध प्रसंगांतील मर्म ओळखण्याची अधिक पावता येत नाही अशा वाङ्मयकृति क्षणभर किंवा घटकाभर आनंददायक झाल्या तरी त्या खालच्या वर्जांच्या होत, यांत काडीमात्र शंका नाही. या कृति 'खालच्या दर्जांच्या' असें मी म्हण्टलें आहे, त्याउप किंवा निच म्हण्टलें नाही, हें ध्यानांत धरावें. करवंचीचीं फुलें हीं गुलाबाचीं सर पावू शकलीं नाहीत, किंवा जांभळांना द्राक्षांचीं सर आलीं नाही, म्हणून तीं टाकाऊ ठरवावयाचीं हें केव्हाहि उचित नव्हे. टाकाऊ तर नव्हतच उलट तीं देखील आस्वाद्य आहेत असेंच मी म्हणें, व फुला-फळांची भाषा सोडून ग्रंथांची भाषा कापरावयाची म्हणजे मीं म्हणें कीं, प्रस्तुत ग्रंथसंग्रहालयासारख्या संस्थेंत लहान-थोर, खालच्या दर्जांच्या व वरच्या दर्जांच्या सर्व ग्रंथांचा संग्रह झाला पाहिजे. कारण प्रसंगभेदाने व अभिरुचिभेदाने सर्व ग्रंथ आस्वाद्य व उपयुक्त, किंबहुना आवश्यक होऊं शकतात.

### वाचकांची जबाबदारी

आता आपणाला उच्च दर्जांचे जे ग्रंथ पाहिजेत ते कसे उत्पन्न होणार हा प्रश्न आपल्यापुढे उभा राहिल. याला माझ्या मते उत्तर असें आहे कीं, आपण वाचक जे आहोंत ते उच्च झाल्याशिवाय उच्च वाङ्मय निर्माण होणें अशक्य नसलें तसे कठिण आहे. काव्यामध्ये 'ध्वनिकाव्य' उत्तम असें समजतात. व केवळ शब्दांलंकारादिप्रचुर काव्ये अथम समजतात. पण काव्यांतील ध्वनि समजण्याची पात्रता जर श्रोत्यांच्या किंवा वाचकांच्या अंगां नसेल, तर ध्वनिकाव्ये पुढील प्रमाणांत निघावीत कशीं ! व्यवहारांत आपण ज्याप्रमाणे म्हणतो कीं योग्यतेप्रमाणे जें मिळवयाचें तेंच त्याला मिळतें (Every man gets what he deserves) किंवा अलीकडच्या राजकारणांत ज्याप्रमाणे 'यथीं राजा तथा प्रजा' ही म्हण जाऊन 'जशी प्रजा तसा राजा' अशी म्हण रूढ होऊं पाहते आहे. त्याप्रमाणेच वाङ्मय-साम्राज्यांत देखील वाचकांच्या सामर्थ्याला अनुसरूनच पुस्तकांची निर्मिती होत असते असें म्हणण्यास काही हरकत नाही.

### जीवित व वाङ्मय

एखाद्या राष्ट्राचें वाङ्मय त्यांतील लोकांच्या जीवितावर अवलंबून असतें हें दोन दृष्टींनी मला सांगवयाचें आहे. एक दृष्टि अशी कीं, आडांत मसेल तर पोह-यांत कोठून येईल, या ग्यायाने लोकांच्या जीवितांतच जर राम नसेल, तें जर काव्यशून्य, ध्येक-शून्य, साहसशून्य, विविधताहीन, सवगुणसंपत्तिरहित असेल, तर त्यांचें वाङ्मयहि उच्चगुणविहितच असणार. आपलें लोक जर बुर देशाचे प्रवासच करीत नसतील तर मनेवधक प्रवासवर्णनें आपल्या वाङ्मयांत कशीं मिळतील ! आपण जर नौकागमन केलें नाही, नौका-युद्धे कशीं होतात तीं लांबून देखील पाहिलीं नाहीत, तर त्यांची वर्णनें आपण कशीं करावयाचीं ! आपल्या जीवितांतच जर ध्येयवादित्व नसेल तर वाङ्मयांतच तेवढें ध्येयवादित्व कसें दिसेल ! आपल्या जीवनांतच काव्य नसेल तर काव्यांत काव्यत्व कसें दिसवें ! आपल्या जीवनकामांत जर विविधता नसेल; तर आपल्या कादंबऱ्यांच्या व लघुकथांच्या कथानकांत विविधता कोठून येणार ! आपला इतिहास बनाविणें आपल्या हातांत नाही, आपण परकीयांच्या आज्ञेने पाणी पितो, अथवा आपणांस वाचण्यास मिळणारा इतिहास देखील उघट असतो; राष्ट्राचा नवा इतिहास करण्याचें सामर्थ्य असेल्ले मारत-सेवक लोकमान्य महात्मने निवाल्यांशिकाच उत्तम इतिहास निर्माण होणें कठिण, अथवा इतिहास करावा म्हणजे मग इतिहासकार निघतात.

रामाने किंवा माहतीने पराक्रम केला म्हणजे मग वाल्मीकि, कालिदास वगैरे त्यांचे पराक्रम वर्णन करणारे निघणें सुलभ होतें. आपण स्वतः आर्थां केले मग सांगितलें असे रामदास म्हणतात. पण स्वतः नाही तर नाही, आपल्या राष्ट्रातील दुसऱ्याने का होईना कांही ना कांही तरी सांगण्यासारखें केल्याशिवाय सांगणाऱ्याने काय सांगावें! वाङ्मय म्हणजे राष्ट्रांतील जीवनाचा प्रतिध्वनि असंच केवळ मला म्हणावयाचें नाही. व्हाल्टेअरसारख्यांच्या लेखणीने तलवारीपक्षां पराक्रम केला आहे हें मला ठाऊक आहे. पण राष्ट्रांतील जीवनाच्यापुढे कांही पावले वाङ्मयाने उडी मारली व राष्ट्राला उडी मारण्यास

शिकविलें तरी ही उडी बऱ्याच अंशांनी राष्ट्राच्या जीवनावर अवलंबून असते यांत शंका नाही. अर्थात् उच्च, विविध, स्वयंज्योति व तेजस्वी वाङ्मयाची अपेक्षा असेल तर आपल्या राष्ट्राचें जीवितहि तशाच प्रकारचें पाहिजे. कांही लोकांना असें वाटतें कीं, आपण कांही लिहीत नाही, वाचत देखील नाही. आपल्या जीविताचा व वाङ्मयाचा संबंध काय! पण तसें नाही. राष्ट्रांतील लोकांचें जीवन जर सुधारलें व तें विविध, उत्साह-पूर्ण ध्येयनिष्ठ व साहसयुक्त झालें तर असे लोक वाङ्मयोपकारक आहेत असें मी समजतां,—मग त्यांनी एकहि ग्रंथ लिहिलेला नसो, किंवा काव्यं, नाटकं, कादंबऱ्या वगैरे वाचलेल्याहि नसोत !

## सरकार व शिक्षक

### गुम हेरांचें काम

हिंदुस्थानांत सध्या चालू असलेला राजकीय हक्कांचा झगडा हा नैसर्गिक मानवी हक्कांच्या संपादनाकरिताच आहे अशी खात्री पटल्यामुळे सदर झगड्यांत हिन्दी लोकांना मदत करणारे अनेक उदारधी इंग्रज व युरोपियन आढळतात. अशा इंग्रजांपैकींच अलाहाबाद येथील एका हायस्कूलचे हेड-मास्तर मि. डॅकन ग्रीनलेस हे गृहस्थ होत. ते स्कॉच असून स्वतः शुद्ध खादी वापरतात, राष्ट्रीय सभेच्या अनेक कार्यक्रमांचें सूदम दृष्ट्या अवलोकन करून त्यांपैकीं धार्मिक व नैतिक बाबी स्वतः अमलांत आणतात व आपल्या विद्यार्थ्यांना त्या आचरणांत आणण्याचा उपदेश करतात. अलाहाबादला ज्या अनेक मिरवणुकी निघाल्या व कांही वेळां लाठीहत्ते झाले त्या वेळीं ते स्वतः प्रेक्षक या नात्याने हजरहि राहत असत. असा गृहस्थ गौरा स्कॉचमन असला तरी पोलिसांच्या व सरकारी अधिकाऱ्यांच्या डोळ्यांत खुपला तर त्यांत नवल काय! नुकताच त्यांच्यावर नव्या वटहुकुमाखालील प्रेस अॅक्टाच्या अठराव्या कलमान्वये खटला भरण्यांत आला असून तो मॅजिस्ट्रेटपुढे सुनावणीसहि निघाला आहे. फ्रिंयॉदी पक्षातर्फे जो पुरावा पुढे आला त्याची उलट-तपासणी मि. ग्रीनलेस यांना करून केली, परंतु, यापुढे मात्र त्यांनी खटल्यांत भाग घेतला नाही. खटल्याचें काम कोर्टापुढे चाललें असल्याने आम्ही यासंबंधी कांही लिहू इच्छित नाही. परंतु मि. ग्रीनलेस यांनी जी लेखी कैफियत वाचली ती मात्र मननीय आहे.

सदर कैफियतींत मि. ग्रीनलेस म्हणतात, “मी राष्ट्रीय सभेचा सभासद नाही. तथापि मी जगुं सभासदच आहे असें समजून काम करतां. कारण वटहुकुमांनी लोकमताची गळ-चपी केली आहे. ती पाहता मला राष्ट्रीय सभेचें काम करणें नैतिक दृष्ट्या बेकायदेशीर वाटत नाही.” आपण स्वतः अनत्याचाराचें व्रत अतंत कडक रीतीने लहानपणापासून पाळत आलों असून त्या रत्नावर आपला विश्वास कलमाप्रमाणे अत्याचाराला प्रोत्साहन ज्या अठराव्या कलमाप्रमाणे अत्याचाराला प्रोत्साहन देण्याचा गुन्हा हेतो त्या कलमाखाली गुन्हा आपण केला नाही असें मोठ्या आवेशाने सांगून पुढे ते म्हणतात “शिक्षक व विद्यार्थी यांचे संबंध अत्यंत पवित्र आहेत असें मी समजतां. म्हणून ता. ३ फेब्रुवारी १९३२ रोजीं मला त्या वेळच्या कलेक्टराकडून पत्र आलें कीं, मी माझ्या विद्यार्थ्यांवर लक्ष ठेवून राजकीय सभांना कोण हजर असतात व कोण कसला भाग घेतात याची माहिती गुप्त रीतीने सरकारला द्यावी. त्या वेळीं माझ्या मनाला धक्का बसला. हे हेरांचें म्हणजे चहाडखोरीचें काम नीतिदृष्ट्या मी गर्ह्य मानतां म्हणून हें काम करण्याचें मी साफ नाकारलें. पुष्कळ हेडमास्तरांनी हें नियम काम करण्याचें कबूल केलें याची मला लाज वाटते! ज्या मुलांनी देशहिताच्या कामीं भाग घेतला असेल त्यांचा शाळेंत प्रवेश होऊं देऊं नये असेंहि कळविण्यांत आलें होतें.” मि. ग्रीनलेस यांच्या या वरील जबाबावरून या युरोपियन गृहस्थाचे चालू नळवळीसंबंधीचे विचार स्पष्टपणें निदर्शनास येतात. त्यांची अधिक फोड करून सांगण्याचें कारणच नाही !



## श्रीजिवाजी वेधशाळा, उज्जयिनी

( ले. श्री. गोविंद सदाशिव आपटे सुपरिण्टेंडेंट, श्रीजिवाजी वेधशाळा, उज्जयिनी. )

### नक्षत्रांचे कालांश

या विषयासंबंधी आजपर्यंत घेतलेल्या व प्रसिद्ध केलेल्या वेधांच्या आधारे सुचलेले विचार या लेखांत प्रसिद्ध केले आहेत.

सूर्योभोवती पृथ्वी परिभ्रमण करीत असल्यामुळे म्हणजे किंवा प्रतिपादनाच्या सोईकरिता आपण असे म्हणू की सूर्य नक्षत्रांतून भ्रमण करीत असता तो ज्या नक्षत्राच्या जवळ येतो ते नक्षत्र त्याच्या तेजांत लोपून जाते म्हणजे त्याचा "अस्त" होतो व तो पुढे निघून गेल्यावर ते नक्षत्र पुनः दिसू लागते, तेव्हा त्याचा "उदय" होतो. ताऱ्याचे रोजचे पूर्वेस उपावणे व पश्चिमेस मावळणे यांस नित्योदयास्त म्हणतात. त्यापासून अस्तोदय भिन्न आहेत. ते ह्या ताऱ्याच्या कालांवर अवलंबून असतात. ते कालांश ठरविण्याची रीति अशी. तो तारा सूर्ये मावळल्यानंतर किती वेळाने मावळतो हे रोज टिपून ठेवावे. ज्या दिवशी तो सूर्यतेजांत अदृश्य होईल त्याचे आदले दिवशी तो सूर्यास्तानंतर जितकी भिनिटें मावळला असेल त्यांना ४ नी भागावे म्हणजे अस्ताचे कालांश येतात. चारांनी भागण्याचे कारण इतकेंच की नक्षत्रचक्र दर चार भिनिटांनी अथवा दहा पळानी एक अंश पूर्व क्षितिजाचे वर येते. तारा सूर्यतेजांत बाहेर येऊन दिसू लागतो त्या दिवशी सूर्याच्या व ताऱ्याच्या नित्योदयकालांत जे अंतर पडते त्यावरूनही त्याचप्रमाणे उदयाचे कालांश काढता येतात. हे दोन्ही कालांश साधारणतः सारखेच असले पाहिजेत. परंतु अस्ताचे कालांश सूर्याचे अस्तानंतर रात्र वाढत असता निश्चित केलेले असतात, व उदयाचे कालांश पहाटे सूर्यतेजाच्या साक्षीच्यांत ठरवावयाचे असतात. त्यामुळे या दोनही कालांशात काही अंतर पडणे अनिवार्य असते.

सूर्यसिद्धान्त अध्याय ९ मध्ये नक्षत्रांचे कालांश दिले आहेत. कांही नक्षत्रांचे कालांश १३, कांहीचे १४, कांहीचे १५, कांहीचे १७, कांहीचे २१ असे सांगितले आहेत. याप्रमाणे कालांशांवरून त्यांचे ५ वर्ग केले आहेत. हल्लीच्या ज्योतिषपुस्तकांत नुसत्या डोळ्यांनी दिसणाऱ्या ताऱ्यांच्या तेजस्वतेप्रमाणे ताऱ्यांच्या ६ प्रती केल्या आहेत. या प्रतींच्या थेट प्रमाणांत कालांशांचे वर्ग असावेत असे सध्ददर्शनीं वाटते; परंतु अनुभव निराळा आहे. प्रत ही केवळ ताऱ्यांच्या तेजस्वितेवर अवलंबून असते; परंतु कालांश हे त्या ताऱ्यांचे तेज,

त्याचा शर, त्याची क्रांति, सूर्याच्या संधिप्रकाशाचा अवधि, ऋतु व अक्षांश अशा अनेक गोष्टींवर अवलंबून असतात. यावरून अमुक प्रतींच्या ताऱ्यांचे कालांश अमुकच असले पाहिजेत असे त्रैराशिकाने काढतां येत नाही.

यावरून आणखी एक प्रमाण असे दाखवितां येते की प्रतिदर्शक अंक एकएकाने चढते आहेत. वर्गदर्शक अंक १३, १४, १५ हे जरी एकएकाने वाढते आहेत तरी पुढे १७ हा दोहोनी व पुढे २१ हा चारांनी अधिक आहे. याप्रमाणे त्रैराशिक वर्गू शकत नाही. ही गोष्ट स्पष्ट करण्याकरिता सूर्यसिद्धान्त कालांश ताऱ्यांच्या प्रतींसह खाली दिले आहेत. प्रती कंसांत लिहिल्या आहेत.

श्रो. १२, कालांश १३. स्वाती ( ०°२४ ), अगस्त्य ( -०°८६ ), व्याध ( -१°५८ ), चित्रा ( १°२१ ), ज्येष्ठा ( १°२२ ), पुनर्वसु ( १°२१ ), अभिजित ( ०°१४ ), ब्रह्महृदय ( ०°२१ ).

श्रो. १३, कालांश १४. हस्त ( ३°११ ), ध्रुवण ( ०°८५ ), पूर्वाफाल्गुनी ( ३ ), उत्तराफाल्गुनी ( ३°४१ ), धनिष्ठा ( ३°८६ ), रोहिणी ( १°०६ ), मघा ( १°३४ ), विशाखा ( ४°६६ ), अश्विनी ( २°२३ ).

श्रो. १४, कालांश १५. कृत्तिका ( २°९६ ), अनुराधा ( २°५४ ), मूळ ( १°७१ ), आश्लेषा ( ०°५७ ), आर्द्रा ( १°२ ), पू. षा. ( २°८४ ), उ. षा. ( २°५४ ).

श्रो. १५, कालांश १७. शतताराका ( ३°८४ ), पू. भा. ( २°५७ ), उ. भा. ( २°१५ ), रेवती ( ५°५७ ), वन्हि ( १°७८ ), ब्रह्मा ( ३°१५ ), अपांक्त ( ४°६६ ), आपः ( ३°४४ ).

श्रो. १५, कालांश २१. भरणी ( ३°६८ ), पुष्य ( ४°१७ ), मृगशारि ( ४ ).

श्रो. १८ लुन न होणारे तारे. आक्षिप्त ( ०°१४ ), ब्रह्महृदय ( ०°२१ ), स्वाती ( ०°२४ ), ध्रुवण ( ०°८९ ), धनिष्ठा ( ३°८६ ), उ. भा. ( २°१५ ).

शाकल्योक्त ब्रह्मसिद्धान्त, सोमसिद्धान्त, वृहद्ब्रह्मसिद्धान्त, यांतही बहुतेक वरीलप्रमाणेच कालांश दिले आहेत. पितामहसिद्धान्त " नक्षत्राणां तेषां द्वादश दशशांसाः " म्हणजे नक्षत्रांचे कालांश सरसकट १२ सांगितले आहेत. यावरून तेजस्विता व कालांश यांच्यामध्ये कोणत्याही प्रकारचे प्रमाण बसत नाही हे उचळ आहे.

सूर्यसिद्धांतातील कालांशासंबंधी कांही गोष्टी आपोआप लक्षांत येतात. त्या बर्जेसचे सू. सि. भाषांतर पृ. ३६८, ३६९ वर दिल्या आहेत. त्यांचा सारांश खालीलप्रमाणे.

“कालांशप्रमाणे केलेले हे ताऱ्यांच्या चाक्र-चक्याने वर्गीकरण फार चमत्कारिक व विलक्षण आहे. १३ कालांशांचे वर्गामध्ये बहुतेक पाहिल्या प्रतीचे तारे आहेत. तरी १४ कालांशांचे वर्गीत रोहिणी, मघा, उत्तराफाल्गुनी, श्रावण, हे पाहिल्या प्रतीचे तारे सांगितले आहेत. १५ कालांशांत ज्यांचे चाक्रचक्य १ पासून २ प्रतीपर्यंत बदलत असते, अमा आर्द्रांतरा सांगितला आहे. उत्तरभाद्रपदा हा दुसऱ्या-प्रतीचा व सूर्यतेजांत न लोपणारा असा तारा असून त्याचेहि कालांश १७ सांगितले आहेत. २१ कालांशाच्या यादीतील तारे १७ कालांशांच्या ताऱ्यांपेक्षा कमी ठळक नाहीत. अशा प्रकारच्या विषगतीमुळे असे म्हणणे भाग पडते की, हे वर्गीकरण फार काळजीपूर्वक व दीर्घ निरीक्षणाने केलेले नाही. प्रथम ते घाइघाईने व फार स्थूलपणे ठरविले असून पुढे कदाचित् अडाणी लेखकांच्या व अनुयायांच्या प्रमादाने अधिक विकृत झाले असेल.”

यावरून हे उघड आहे की, केवळ ताऱ्यांच्या चाक्रचक्यावरून त्यांच्या कालांशांचे अनुमान करता येत नाही. कालांश हे वेधानेच ठरविले पाहिजेत. जर कांही फरक नजरेस आला तर आपण त्यांत दुरुस्ती केली पाहिजे. पूर्वप्रथोक्तमानांत वेधाने जेव्हा अंतर दिसले तेव्हा पूर्वाचार्यांनी त्याप्रमाणे दुरुस्ती केली व पुढे तशी करावी अशी त्यांनी आज्ञा दिली आहे. परमक्रांति, वर्षमान, अयनगति, ग्रहणे, अस्तोदय, ग्रहसाधन यांत आपण तशी दुरुस्ती करीत आहो. त्याप्रमाणेच कालांशांतहि करणे आपले कर्तव्य आहे. आम्ही (वेधशास्त्रेतील निरीक्षकांनी) येथील वेधशाळेत आज सहा महिने नुसत्या डोळ्यांनी वेध घेऊन या दिशेने प्रयत्न चालविले आहेत. त्यावरून ज्या गोष्टी नजरेस आल्या त्या वेधघेणाऱ्या वाचकांच्या माहितीकरिता प्रसिद्ध करीत आहो. आम्हांला जे कालांश ठरविता आले ते खालील कोष्टकांत त्यांच्यासंबंधी इतर माहितीसह निरिष्ट केले आहेत.

नक्षत्र	सूर्याशी विषु- वायुयुतीची तारीख	शुर्तीपूर्वी अस्त दि.	शुर्तीनंतर उदय दि.	अस्ता-उदया- वरून कालांश	मू. सि. कालांश
शततार.	१-३-३२	१८	२४	२०	१७
पूर्वाभाद्र.	४-३-३२		१५	११	१७
उत्तराभाद्र.	२-३-३२	६	१७	११	१७
रेवती (विजयंती)	६-४-३२	९	३०	११	१७
अश्लेषा	२०-४-३२	१३	२२	१६	१४
मघा	५-५-३२	१६	१६	२०	२१
कृत्तिका	१९-५-३२	१०	१६	११	१५

वरील नक्षत्रांपैकी कृत्तिकेचा अस्त पाहण्याचे वेळी शेंवटी २-३ दिवस अभ्र येत होतें.

वरील कोष्टकावर नजर टाकिली असता असे लक्षांत येतें की, अस्तावरून व उदयावरून काढलेल्या कालांशांत अंतर आहे. याचें कारण आमचे लक्षांत येतें तें असे. तारा सूर्याचे तेजांत अदृश्य होण्या-पूर्वी आपण सारखा पहात असतो त्यामुळे तो अगदी अंधुक दिसेपर्यंत आपल्यास पाहता येतो. पुढे सूर्याचे उदयापूर्वी तो जेव्हा सूर्य-तेजांतून बाहेर येतो तेव्हा तो फार अंधुक असल्या-कारणाने प्रथम कांही दिवस दिसत नाही. तो पश्चिम क्षितिजावर असता ज्या इतर ताऱ्यांच्या सापेक्ष अंतराने व आकृतीने आपण त्याला लक्षांत ठेवितों त्यांची दिशा पूर्वक्षितिजावर तो उदित होतो तेव्हा अगदी उलट झालेली असते. प्रथम त्यांपैकी कांही तारे, हा तारा उगवला तर पूर्वक्षितिजाच्या खालीच असतात. परंतु पुढे सूर्यापासून त्यांचे अंतर वाढून ते पुरते व स्पष्ट दिसू लागतात तेव्हा त्यांची ओळख पडते. यामुळे तारा व सूर्य यांची विषुवांशयुति होण्या-पूर्वी जितके दिवस ताऱ्यांचा लोप नजरेस येतो त्यापेक्षा युनीनंतर ताऱ्यांचा उदय नजरेस येण्यास अधिक दिवस लागतात. याकारणाने अस्तावरून काढलेल्या कालांशांपेक्षा उदयावरून काढलेले कालांश बहुधा अधिक असतात. सदरील निरीक्षण करण्याचें आमचें हे पहिलेंच वर्ष असल्याकारणाने इतकी विवेकानि-  
विसली असावी. अभ्यासाने ही विवेकानि कमी-

होईल अशी आमची खात्री आहे. तथापि एक गोष्ट निःसंशय आमच्या लक्षांत येते ती ही की आम्ही अस्तावरून जे कालांश ठरविले आहेत, त्यांपेक्षा कालांश कमी होऊ शकणार नाहीत. उदयावरून साधलेले कालांश मात्र अभ्यासाने कमी दिवू लागतील असे वाटते.

जर श्लोक १८ मध्ये सांगितलेली नक्षत्रे लुप्त होऊ नवीत असे मानिले तर त्यांचे कालांश तरी कसे ठरवितो आले हे एक गूढच आहे. ते अलुप्त असण्याचे कारण असे दिले आहे की, त्यांचा विशेष (शर) फार मोठा आहे. परंतु अगस्त्याचा शर त्यांच्या शरांपेक्षाहि मोठा असून तो अलुप्त असणाऱ्या ताऱ्यांच्या यादीत सांगितला नाही. आमचा अनुभव तर असा आहे की, अगस्त्याप्रमाणे इतर तारांही सूर्यतेजांत लुप्त होतात. कालांश बहुतेक ग्रंथांत पठित केले असतात व त्यांचा अस्त व उदय काढण्याचे गणितहि दिले असते.

रेवतीचा जो वैजयंती अथवा झीटापिशियम तारा शास्त्रोक्त भोग व शर यांच्या लक्षणानुसार आकाशांत दिसत आहे त्याचेवर आक्षेप घण्याकरितां त्रिजापक्षीयांकडून असे एक प्रमाण पुढे करण्यांत येते की, या ताऱ्याची प्रत ५.५७ असल्या कारणाने त्याचे कालांश १७ होऊ शकत नाहीत. याकरितां वैजयंती हा शास्त्रोक्त रेवती ताराच नव्हे, मूळचा रेवतीतारा नार्हासा झाला आहे! परंतु प्रतीचा व कालांशांचा संबंध जोडणे किती असमंजसपणाचे आहे याचे विवेचन आतां पर्यंत केलेच आहे. हा मुद्दा अधिक स्पष्ट करण्याकरिता आणखीहि प्रमाणे देतां येतात. उदाहरणार्थ आम्हें आतां ५ वे प्रतीचा असून त्याचे कालांश १५, विशाखाहि ५ वे प्रतीचा असून त्याचे कालांश १४ सांगितले आहेत. त्या मानाने रेवती ५।। प्रतीचा आहे तर त्याचे कालांश १७ सांगणे कांहीच आश्चर्य करण्यासारखे नाही. अर्थावरस ५ वे प्रतीचा असून त्याचे कालांश १७, वन्हि २ व्या प्रतीचा असूनहि त्याचे कालांश १७, भरणी, पुष्य, मृगशीर्ष हे चवथ्या प्रतीचे असून त्यांचे कालांश २१ सांगितले आहेत. ही केवढी विसंगति आहे! आणखी एक गोष्ट अस्वाभाविक अशी दिसते ती ही की १३, १४, १५ या कालांशांच्या ताऱ्यांनंतर

१७ कालांशांचे तारे सांगून नंतर बाकीच्यांचे कालांश २१ समजावेत असे सांगण्यास पाहिजे होते, तसे न करतां २१ कालांशांचे तारे सांगून नंतर बाकीचे १७ कालांशांचे समजावेत असे सांगितले आहे.

वर निर्दिष्ट केलेल्या वेधावद्दल आम्ही जबाबदार आहो. त्यासंबंधी कोणाचे मनांत कांही शंका आल्यास आम्ही तिचे प्रत्यक्ष निराकरण करण्यास तयार आहो.

“प्रत्यक्षानुभव न लुप्सति वचोयुक्तिः” असे जे एका वेधकुशल सिद्धांतकाराने म्हटले आहे ते लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे.

रेवतीसंबंधी वर जो प्रत्यक्षानुभव दिला आहे त्यावरून आक्षेपकारांनी आपला आक्षेप परत घेणेच योग्य आहे. रेवत पंचांग हेच एक सर्व प्रकारे शास्त्रशुद्धपंचांग होय याचे हे एक दृढतर प्रमाण होय.

शेवटीं एक महत्त्वाची विनंति करून हा लेख पुरा करतो.

विलायतेस जाऊन आलेले व तेथे जाणारे जे अनेक देशबंधू आहेत त्यांस अशी विनंति आहे की, ग्रीनवुडच वेधशाळेसंबंधी जेवढी माहिती प्रसिद्ध करतां येईल तेवढी त्यांनी अवश्य प्रसिद्ध करावी. ती माहिती खालील प्रकारची असावी—

(१) वेधशाळेचे चित्र, तिचा विस्तार, समंविताळचे दृश्य व ग्रीनवुडच येथेच वेधशाळा स्थापन करण्याची विशेष कारणे.

(२) वेधशाळेचा इतिहास, तींतील ग्रंथांची माहिती, तीं कशां बसविलीं आहेत याबद्दल विवरण.

(३) गणिताच्या कामाची वांटणी.

(४) रोज नियमाने व वेळोवेळीं कोणते वेध घेतले जातात व त्यांचा उपयोग काय केला जातो.

(५) वेधशाळेचे बजेट व स्ट्राफ, वेधशाळेपासून कांही उत्पन्नाची वाच शक्य झाली आहे काय ?

(६) या वेधशाळेंत हवामानाची व भूकंपाची वेधशाळा समाविष्ट आहे काय ?

(७) या सर्व माहितीचे एखादे पुस्तक असल्यास त्याचे नांव, किंमत व ते मिळण्याचा पत्ता.

(८) असे एखादे पुस्तक मिळत असले तरी वरील माहिती थोडक्यांत कोणी प्रसिद्ध केल्यास ती फार उपयुक्त होणार आहे.

## स्वदेशीचें महत्त्व

(ले. धनंजय रामचंद्र गाडगीळ.)

स्वदेशीची कल्पना खरोखर पाहता फार साधी व सुगम आहे. पण स्वदेशीचे व्रत आचरणांत आणण्याची इच्छता व व्यवहार्यता यांकडे विचिंतनेने पाहू लागलों म्हणजे कित्येक शंका मनांत येऊं लागतात, व बऱ्याच भानगडी उपस्थित होतात. आर्थिक व्यवहारांत स्वदेशी म्हणजे आपल्या देशांत हिंदी पैशाने व मजुरीने उत्पन्न झालेल्या व बनविलेल्या मालाची खरेदीविक्री करणे असा सरळ अर्थ घेता येईल. पण अगदी १६ आणे स्वदेशी कोणासहि आचरणांत आणणे जवळजवळ अशक्यच आहे. आपण आगगाडीत अथवा मोटारीत वसलों म्हणजे लागलीच आपण या व्रताचा भंग केला हें निर्विवाद आहे. तेव्हां स्वदेशी कोठपर्यंत व्यवहार्य आहे, याचा विचार ज्याला त्याला करणे जरूर आहेच. तपंच १६ आणे स्वदेशी हें आपलें ध्येय तरी असावें काय ! आपल्या राष्ट्रपुरताच विचार करणें हें कोतेपणाचें लक्षण नव्हे काय ! अशा प्रकारचेहि मुद्दे अनेक वेळां उपस्थित करण्यांत येतात.

या मुद्द्याचा विचार करतांना एकंदर जागतिक परिस्थितीकडे लक्ष देणें जरूरीच आहे. आजचा राष्ट्रसमूह निरनिराळ्या भिन्नवर्णांय, भिन्नजातीय, भिन्न आर्थिक व राजकीय परिस्थितीत असलेल्या घटकांचा बनलेला आहे. असल्या परिस्थितीत अनिर्वच व्यापार सुरू ठेवणें मागसलेल्या राष्ट्रस किति घातुक आहे, हें गेल्या शतकांत सर्व जगास नीट कळून आलें आहे. राष्ट्रांराष्ट्रांत भेद मानू नयेत, विश्वकुटुंबाची कल्पना प्रसृत करावी हें म्हणणे अयोग्य नव्हे. पण या सर्व बाबींत कांही 'दे वाण घे वाण' असावें लागतें. अमेरिकेचा माल आमच्याकडे अनिर्वच यावा अथवा अमेरिकेच्या भांडवलवाल्यांना आमच्या देशांतील धंदे कार्बीज करण्यास पूर्ण मुभा असावी असें म्हणणें अमेरिकेंत काळ्यागोऱ्यांत भेद मानीत नसले तर एकवेळ शोभेल; पण जेथे जगभर सर्व गेरे लोक हा भेद मनांत बाळगतात व कृतीत उतरवितात तेथे जित काळ्यांस आपल्या मनोवैर्यांचें निरर्थक प्रदर्शन करण्याचें कांहीच कारण नाही. बरें ! आपल्या राष्ट्राची आजची अशीहि स्थिति नाही की, आम्हीं मोठेपणाचें उदाहरण घालून दिल्याने त्याचा इतर राष्ट्रांवर कांही परिणाम होईल. मानव जाति आज एक नाही. त्यांतील निरनिराळे समूह गुण्यागोविंदाने नांदत नसून एकमेकांकडे संशयित दृष्टीने पाहता आहेत, व शक्य असल्यास

बळजबरीने एकमेकांस आपल्या राजकीय अथवा आर्थिक पकडींत आणण्याचा प्रयत्न करीत आहेत. ही परिस्थिति अत्यंत अनिष्ट आहे. पण आज हिंदुस्थानचा जगांतील दर्जा, मान व वजन हीं इतक्या कमी प्रतीचीं आहेत कीं, आपल्या राष्ट्रास हा कलह तोडणें अशक्य आहे. केवळ यांतून जीव बचावून कसे बाहेर पडतो हेंच आपणांस पाहणें आहे.

जगाचीं सूत्रें कोणाच्या हातीं ?

आज स्वसंरक्षणार्थ निरनिराळीं राष्ट्रे निरनिराळ्या उपायांची योजना करीत आहेत. त्यापैकी आर्थिक बाबींत हरत-वेचा प्रयत्न करून स्वावलंबी बनणें हें सर्वांचेंच ध्येय आहे. सर्वांचेंच ध्येय पूर्णपणें सिद्धीस गेलें तर राष्ट्रांराष्ट्रांतील दळणवळण थांबलेंच असे होईल. म्हणून हा प्रयत्न सर्वस्वी सिद्धीस जाणे केव्हाच शक्य नाही. तरी बहुतांशीं सर्व राष्ट्रांची इच्छा अशी आहे हें लक्षांत ठेवणें पाहिजे. गेल्या भेंपन्नास वर्षांत राजकीय वर्चस्व व पकड यापेक्षा आर्थिक वर्चस्वाचें महत्त्व जास्त मानण्यांत येऊं लागलें आहे हें सर्वश्रुत आहे. कोणताहि मुलूख प्रत्यक्ष ताब्यांत घेण्यापेक्षा तेथील गिऱ्याईकी कार्बीज करण्यावाच प्रमुख राष्ट्रांचीं चुरस हळीच्या वेळीं आहे. या आर्थिक बंधनाचा प्रभाव इतका आहे कीं, आज पेढीवाले व भांडवलवाले हेच जगाचीं सूत्रें हलवितात असें म्हणणे अतिशयोक्तीचें मानलें जात नाही. मोठमोठ्या भांडवलवाल्यांच्या संघांची (Trust) भीति प्रमुख राष्ट्रांतील राज्यकर्त्यांनाहि वाटू लागली आहे. त्यांच्याशीं टक्कर देणें व इतर देशांतील भांडवलवाल्यांची जी मगरभिठा बसली आहे ती सोडवणें हें काम खरोखर अत्यंत बिकट आहे. विशेषतः राजकीय सत्ता आपल्या हातांत नसल्यामुळे आपण अगदी असहाय आहों असे वाटणें साहाजिक आहे. पण अगदी असाहाय्य आपण खास नाही. कारण स्वदेशीचें एक अन्न आपले हातांत आहे. त्याचा अवलंब केल्यास काही बाबींत तरी स्वतंत्र होण्याचे मार्गांस आपण निश्चित लागलों असे समजावें. परदेशी माल विकत न घेणें, परदेशी कंपन्यांशीं व्यवहार न करणें, परकीय भांडवल ज्यांत गुंतलेले आहे अशा हिंदुस्थानांतील कंपन्यांहि परदेशी समजणें ह्या सर्व गोष्टी आपल्या हातच्या आहेत. कायदेशीर नियंत्रण न घालतां केवळ स्वेच्छेने पण एकजुटीने काम केलें असता आपलें आर्थिक स्वातंत्र्य परत

मिळवणें आपणांस बिलकुल अशक्य नाही. शिवाय झापल्या राज्यकार्यांनीही या मार्गांत अजून अडथळे उत्पन्न केलेले नाहीत.

### सोळा आणि स्वदेशी

अर्थात् हा मार्ग एकदोघांचा नाही. प्रयत्न सर्व राष्ट्रांने एकदम केला पाहिजे. खेड्यांत अथवा शहरांत श्रीमंतांनी व गरिबांनी सर्वांनीच आपले परीने स्वदेशीचे प्रसारास हातभार लावणें अवश्य आहे. सर्व राष्ट्रांनेच स्वावलंबी व्हावयाचें म्हटलें म्हणजे कोणीही परदेशी वस्तूवर अथवा कारखानदार अगर व्यापारी यांचे साहाय्यावर अवलंबून राहून उपयोगी नाही. शक्य-तांवर स्वदेशी अमलांत आणिली पाहिजे. खादी ही सोळा आणि स्वदेशी. कारण ती बनविण्यांत परदेशी यांत्रिक सामुग्रीचेहि मोठें साहाय्य घ्यावें लागत नाही. याच हिशेबाने मोटारचे प्रवासापेक्षा पैलगाडीचा प्रवास जास्त इष्ट आहे. अर्थात् प्रत्येकास व्यवहारी-तेचा प्रश्न पहावा लागेलच. पण सोळा आणि स्वदेशीचें ध्येय हें असें आहे हें लक्षांत ठेवणें जरूर आहे

आज आपण किती तरी बाबींत परदेशी मालाचे गिऱ्हाईक आहों. अगदी प्रामुख्याने कपडा व सूत हें परदेशांतून आपण विकत घेतों. पण इतरदिशे अशा अनेक बाबी आहेत की, त्यां परदेशी मालाशिवाय सहज चालण्यासारखें आहे. साखर, रेशमी व लोकरांचे कपडे, कागद व स्टेशनीरी सामान, त्रिस्किटें व डब्यांत भरलेली फळे, मोटारगाड्या व मोटार सायकली, सिगारेट, सिगार, कांचकाम, रंग, अत्तार, तेलें, औषधें, साबण, खेळ असा हरतऱ्हेचा परदेशी माल आज या देशांत खपत आहे. यांतील बहुतेक वस्तू स्वदेशांत तयार होत आहेत; व ज्या तयार होत नसतील त्यांचा त्याग करणें विशेष कठीण नाही. तसेच परदेशी व्यापारी, विमा कंपन्या, बँका, जहाज कंपन्या, चहाचे मळेवाले, आगकाड्यांचे कारखानदार, वगैरे अनेक परदेशी भांडवलवाले आपल्या देशांतून नफा ओढून नेत आहेत. या सर्व मालाचा खप कमी करणें, हा नफा त्यांच्या पवरांत पडूं न देणें, याबद्दल एकजुटीने प्रयत्न करणें याचेंच नांव स्वदेशी. यांत्रिक सामुग्रीहि आपल्या देशांत परदेशांतून फार येते. पण त्या बाबत-चा विचार थोडक्यांत करणें शक्य नाही. त्याचाहि त्याग शक्य असल्यास करणें हें सोळा आणि स्वदेशीचें एक अंग आहे एवढेंच दर्शविलेलें पुरें.

### स्वदेशीपासून फायदा कोणाचा ?

आता नव्याच स्वदेशी वस्तू महाग पड-तात, त्या ओबड धोबड असतात, क्वचित प्रसंगां टिकाऊहि नसतात हे खरें आहे. जेथे त्या बनविण्याचा प्रयत्नच नवीन, कारखानदार व मजूरवर्ग दोन्ही अनभिन्न व अडाणी तैथें हें घडून येवयाचेंच. पण

याकरिता स्वदेशी टाकून देणें युक्त होणार नाही. कारण प्रथमपासून जर स्वदेशी धंद्यास गिऱ्हाईकी मिळाली नाही तर ते पुढे तरी नांवरूपास कसे येणार? याहि पलीकडे स्वदेशीचें नांवाखाली बरेच वेळां फसवे-गिरी होण्याचा संभव असतो, असेंहि म्हणता येईल. पण याबाबत गिऱ्हाईकांचे सावधगिरी बाळगली पाहिजे. शक्य असेल तोंपर्यंत खात्रीलायक दुकानांतून व कंपन्यांकडूनच माल खरेदी करावा व दुकानदारांचे शब्दावर अवलंबून न राहता आपण हडसूनसडसून चौकशी करावी. याबाबत स्वदेशी संघाला माहिती गोळा करून ती प्रसृत करण्याचें काम बरेंच कल्प्या-सारखें आहे व ते करण्याचा प्रयत्नहि केला जात आहे. शेवटी एक असा आक्षेप घेण्यांत येतो की, स्वदेशी व्रताने फायदा होतो, तो केवळ कारखानदारांचा, पण सर्वे जनतेनें महऱ्ग वस्तू घेतल्या तर केवळ भांडवलवालेच श्रीमंत होतील एवढेंच नाही, तर त्यामुळे नवीन प्रकारचे उद्योगधंदे आपल्या देशांत प्रस्थापित होण्यास मदत होई, व त्यामुळे राष्ट्राचे आर्थिक जीवन आज जें केवळ एकांगी आहे त्याचें स्वरूप बदलेल. आणि दुसरे असें की, जरी आज भांडवल-वाले गवर झाले तरी ते भांडवलवाले हिंदीच आहेत तोंपर्यंत हरकत नाही. कारण आज त्यामुळे आपला प्रश्न अर्धा तरी सुटेल. परकीय भांडवलवाल्यांचे कन्वर्टीतून आपण आज निसटलों तरी पुरें आहे. पुढे आपले हातांत सत्ता आल्यावर हिंदी भांडवल-वाल्यांचें नियन्त्रण करणें आपणांस इतकें अवन्नच जाणार नाही. पण जोंपर्यंत परदेशी मालावरच आपण सर्वे वाजंत्री अवलंबून आहों, तोंपर्यंत आपणांस कांहीच करणें शक्य नाही.

एकदम आज सर्वांनी व खादी घेऊं म्हटलें तर तेवढी आज पैदा होत आहे काय? अथवा आमहांस सोळा आणि स्वदेशी व्रत अंगीकारतां येत नाही तेव्हां थोडेंथोडेंकेंच करून काय फायदा? अशा तऱ्हेचेहि आक्षेप कांही वेळेस काढण्यांत येतात. पण यांचा विचार करण्यांत अर्थ नाही. कारण ज्यांस कांहीच करावयाचें नाही अशांचेच असले आक्षेप असतात. हे राष्ट्रकार्य आहे या बुद्धीने सर्वांनीच यास हातभार लाविला पाहिजे. आपणास शक्य असेल तितकें स्वदेशी व्रत आचरणांत आणिलें पाहिजे. ज्यास तें अगदीं सोळा आणि साधेल तो भाग्यवान; पण सोळा आपने न साधेल तर शक्य तितकें साधण्याची प्रत्येकाने पराकाष्ठा करणें जरूर आहे.

आपण जित आहोंत त परावलंबी आहोंत. आपल्या राज्यकारभारावर आपली हुकमत आज चालत नाही. आर्थिक व्यवहारावर नियंत्रण घालणें, राष्ट्रीय आर्थिक जीवनास इष्ट तें वळण लावणें या

गोष्टी आपणास करतां येत नाहीत. इतर राष्ट्रे परकीय मालावर जकाती बसवून अथवा परदेशी कंपन्यांच्या व्यवहाराबद्दल कायदे करून जें माधत आहेत ते साधण्याचा आपला एकच मार्ग म्हणजे स्वदेशी हा होय. स्वावलंबन हाच स्वातंत्र्याचा खरा पाया आहे. जे समर्थ आहेत, जे बलवान आहेत त्यांचेच जग ऐकतें. आपणास समर्थ होणे असल्यास प्रथम आपले पायावर उभें राहण्यास शिकलें पाहिजे व सर्व राष्ट्रांने स्वदेशी व्रत अमलांत आणलें तरच तें पूर्ण होणें शक्य आहे.

आजपर्यंतची झालेली हिंदुस्थानाची औद्योगिक प्रगति अत्यल्प व एकांगी आहे ही गोष्ट महत्त्वाची आहे; पण आपल्या दृष्टीच्या स्थितीचें यथार्थ चित्र डोळ्यापुढे येण्याकरिता खालील माहिती उपयोगी पडेल. खानेसुमारीचे वेळेस जें वर्गीकरण केलें जातें त्याबद्दल लोकांचा निर्वाह शोतीवर होतो, व उद्योगधंद्यांत लोकां गुंतले आहेत असे म्हणतां येईल. पण या उद्योगधंद्यांत गुंतलेल्या लोकांचे बारकाईने निरीक्षण केलें असता असें आढळून येईल कीं, त्यांतील बहुतेक सर्व भरणा खेड्यांपाठ्यांतील कारागिरावर्गाचा आहे. उद्योगधंद्यांत मोडले जाणारे संख्येने फार मोठे वर्ग म्हणजे अर्थात्, प्रथम हात-मागावरील विणकर वर्ग व त्याचेनंतर सुतार, चांभार, न्हावी, परीट, कुंभार हे होत. आधुनिक पद्धतीने व यंत्रसाहाय्याने चालणारे उद्योगधंदे पाहावयास गेले तर ते फार थोडे आहेत. मजूर कमिशनने (लेबर कमिशनने) यांत्रिक साहाय्य घेऊन बारमहा चालणाऱ्या कारखान्यांत सर्व हिंदुस्थानांत मिळून जवळजवळ साडेअकरा लाख मजूर १९२९ साली काम करीत होते, असें नमूद केलें आहे. याशिवाय खाणींतून दोन लक्ष सत्तर हजार मजूर काम करीत असत. येणेप्रमाणे नवीन पद्धतीच्या उत्पादनांत नेहमी गुंतलेली लोकसंख्या अखिल हिंदुस्थानांत अवघी चौदा लाखांहून थोडीशी अधिक एवढीच आहे.

#### कारखान्यांचे आंकडे

हे औद्योगिक प्रगतीच्या अभावाचें गमक झालें. पण जेवढी कांही औद्योगिक वाढ झाली आहे, तीहि फार एकांगी आहे. याबाबत १९२७ सालांतील जे तपशीलवार हजारी आंकडे मिळतात ते खालीलप्रमाणे आहेत. कापडांच्या गिरण्या ३७४, गोणपाटाच्या गिरण्या (Jute Mills) ३४५, कोळशाच्या खाणी १६५, आगगाड्यांचे कारखाने (Workshops) १४७, चहाच्या मळ्यांतील कारखाने ६०, एन्जिनियरिंग कारखाने ४४, लोखंड व पोलाद यांचे

कारखाने ३७, छापखाने वगैरे ३६, मॅगनिजच्या खाणी २७, गोद्या व नावा बांधणें २४, बंदुकीचे कारखाने २१, अभ्रकाच्या खाणी १७, साखरेचे कारखाने १४, पेट्रोल गाळणें १३, तेलाच्या गिरण्या १३, आगगाड्यांचे कारखाने ११.

अखिल हिंदुस्थानांत दहा हजारांवर मजूर कामास लावणाऱ्या उद्योगधंद्यांची ही पूर्ण यादी झाली. खरें म्हटलें तर कापड व गोणपाटाच्या गिरण्या, कोळशाच्या खाणी व अलीकडे निघालेला टाटाना जमशेटपूर येथील कारखाना याशिवाय आपले देशांत महत्त्वाच्या उद्योगधंद्यांची अथवा कारखान्यांची वाढ झालेलीच नाही हें उघड आहे. त्यांत टाटांचे कारखान्याबद्दल लक्षांत ठेवण्याची गोष्ट ही कीं, गेल्या आठवडा वर्षांत हिंदुस्थानसरकारचें धोरण कांहींसे बदलून संरक्षक जकाती बसविण्यास सुरुवात झाली नसती तर तोहि आज अस्तित्वांत न राहता. आगगाड्यांचा धंदा हिंदुस्थानांत अलीकडे प्रस्थापित होण्यास व जरतारी धंद्याचे पुनरुज्जीवन होण्यास संरक्षक जकात हेंच कारण होय. साखरेचे कारखाने अथवा रासायनिक द्रव्याचे कारखाने जकातीशिवाय टिकून राहणें शक्य नाही असें टॅरिफ बोर्डाने आपलें मत नमूद केलें आहेच. तरी संरक्षक जकातीचें प्रमाण व व्याप हीं हिंदुस्थानांत अमेरिकन व युरोपांतील सर्व देशांपेक्षा किती तरी पटींनी कमी आहेत.

#### सहारां कोटी रुपये परक्यांचें भांडवल

बरे, जो थोडाबहुत आधुनिक पद्धतीचा व्यापार व उद्योग हिंदुस्थानांत चालतो त्यापैकी हिंदी माणसांचे हातांत किती आहे याचा विचार केला तर एकंदर परिस्थिती अत्यंत खेदजनक आढळून येईल. परकीयांचे एकंदर भांडवल आपले देशांत किती गुंतलें आहे, हें अजमावणें अशक्य आहे. प्रो. शहा यार्नी हा आंकडा सहारां कोट रुपये असावा असा एकदां अंदाज केला होता. हा अंदाज बरोबर असो वा नसो, हें भांडवल फार मोठें आहे हें निर्विवाद आहे आणि याने व्यापलेला प्रदेशहि फार विस्तीर्ण आहे. उद्योगधंद्यांत पाहिलें तर गोणपाटाच्या (जूटच्या) सर्वच गिरण्यांचे व्यवस्थापक (मॅनेजिंग एजेंट) परकीय आहेत असें म्हणण्यास हरकत नाही. शिवाय या गिरण्यांमधील बरेच भागीदार परदेशी आहेत. कोळशाच्या खाणीपैकी बऱ्याच मोठ्या व किफायतशीर खाणी परकीयांच्या हातीं आहेत. रॉकेलचा सर्व धंदा विदेशी आहे. कांही कांही कापडाच्या गिरण्या, बहुतेक सर्व लोकरीच्या कापडाच्या गिरण्या, कातड्याच्या सामानांचे बरेच कारखाने, साखर तयार करण्याचे पुष्कळ कारखाने,

चहा कॉफीचे बहुतेक मळे, आगकाड्यांचा हिंदुस्थानातील सर्वांत मोठा कारखाना हे सर्व परदेशी लोकांनी स्थापिलेले, आपल्या हातांत राखलेले अथवा काबीज केलेले आहेत.

### परकीयांचा सार्वत्रिक व्याप

हिंदुस्थानातील सर्व बिनसरकारी आगगाड्यांचा कारभार लंडनहून चालविला जातो. या परदेशी भांडवलाचा शिरकाव उद्योगधंद्यांतच नव्हे तर व्यापारांतहि फार झालेला आहे. विदेशी विमा कंपन्यांनी आपल्या देशातील मोठे क्षेत्र बळकाविलेले आहे व हे क्षेत्र बळकाविण्यास त्यांस विदेशी बँकांचा फार उपयोग झाला आहे. इम्पीरियल बँकेच्या भांडवलापैकी अर्ध्याहून अधिक भांडवल परकीयांचे हातांत आहे. परदेशी व्यापाराचा सर्व व्यवहार विदेशी बँकांच्याच ताब्यांत आहे. आणि शिवाय अंतर्गत व्यवहार पाहि. अ तर विदेशी बँकांच्या हिंदुस्थानातील टेवी इम्पीरियल बँकेच्या बरोवरीने व हिंदी बँकांच्याहून बऱ्याच अधिक आहेत. कापूस, भुईमूग, गोंणपाट इत्यादि वस्तूंच्या निर्गत व्यवहारांतहि मोठमोठ्या परकाय व्यापारी मंडळींचे गुमास्ते थेट शेतकऱ्यांपर्यंत जाऊन पीक खरेदी करतात. एकूण उद्योगधंदा अथवा व्यापार यांत असा एकहि प्रांत नाही की, ज्यांत विदेशीयांचा हात नाही आणि बहुतेक प्रांतांत तर ते आज शिरजार आहेत. यासंबंधी सरकारी धोरण काय आहे हे सर्वश्रुतच आहे. स्वदेशी म्हणजे केवळ हिंदुस्थानातीलच माल असें नव्हे तर ज्यांत हिंदी भांडवल व

हिंदी मजूर यांचा प्रामुख्याने संबंध आलेला असेल तेवढेच स्वदेशी असा आग्रह धरण्याचे कारण काय, हे वरील विवेचनावरून स्पष्ट होईल.

हिंदुस्थानातील आयात होणाऱ्या वस्तूंपैकी कांही विशेष लक्षांत ठेवण्याजोग्या आहेत, त्या खालील-प्रमाणे—

(वस्तूंच्या किमतीचे आंकडे लक्ष रूपांत दिले आहेत) एकंदर आयात १६४८२, सूत व कापड २५२५, साखर १०९६, वाहने १७३१, किरकोळ माल ४८८, दारू ३३२, रेशीम व रेशमी कापड ३०८, कागद व पुढे २८७, रासायनिक द्रव्ये वगैरे (Chemicals) २६१, रंग २५९, लोकर व लोकरी कापड २३१, औषधे १९४, कांच व कांचकाम १६५, तंबाखू १६१, साबण ११२, बूट वगैरे ८८, स्टेशनरी ८१ हे आंकडे १९३०-१९३१ सालाबद्दल आहेत. या सालातील आयात, विशेषतः कापड वगैरेची, सार्वत्रिक मंदी, बहिष्कार इत्यादि गोष्टींमुळे नेहमापेक्षा फार कमी होती.

(१) ५ लाख रुपये किमतीच्या मोटारगाड्या, लॅम्पा व सायकली आहेत.

(२) 'किरकोळ माल' यांत मुख्यत्वे पॅकबंद डब्यातील फळे, भाज्या इ. डब्यांतील दूध, निस्किट्टे, केन्स यांचा समावेश होतो.

(३) कापूर, किनीन व ४३ लाख रुपयांची पेटंट औषधे.

(४) बांगड्या ५० लाख रु., मणी व खोटी मोती १६ लाख रु., बाटण्या २० लाख रु. इत्यादि.

(५) सिगारेट १२२.५ लाख रु.

## निर्वळ मवाळ खुशाल खवळोत !

सुमारे तीन आठवड्यांपूर्वी भारतमंत्री सर सॅम्युअल होअर यांनी ब्रिटिश पार्लमेंटांत भाषण करून तिसरी गोलमेज परिषद लंडन शहराी पुनः भरणार नसल्याचे सांगितले. व्हाइसरॉयची सल्लागार कमिटी, फेडरल स्ट्रक्चर कमिटी व त्यावरची गोलमेज परिषद अशा तीन पायऱ्या ( नार्कांच्या कमिठ्या वागळल्यास ) गेल्या वर्षाच्या अखेरीस विलायतेत गोलमेज परिषदेचे काम संपल्यावर रचण्यांत आल्या. या तीन पायऱ्यांपैकी वरच्या दोन पायऱ्या मंत्रिमंडळाने आतां मोडून टाकण्याचे ठरविले व सल्लागार कमिटी ही खालची पायरी तेवढी शिल्लक ठेवली. सल्लागार कमिटींत फक्त हिंदी प्रतिनिधी असून तिचे अध्यक्ष व्हाइसरॉय आहेत. हिंदुस्थानाच्या भावी राज्यघटनेशी एकट्या हिंदी लोकांचा संबंध येत असता तर गोष्ट वेगळी होती.

पण वस्तुस्थिती अशी आहे की, खालसा मुलुखांतील हिंदी प्रतिनिधि, हिंदी संस्थानिकांचे प्रतिनिधि व ब्रिटिश सरकाराचे प्रतिनिधि या त्रिवर्गीनी एकत्र बसून एकमेकांच्या सल्ला-मसलतीने व अनुमतीने विशिष्ट योजना ठाम केल्यावांचून स्वराज्याचे कोंडे सुटण्यासारखे नाही. पण तशी सोय सल्लागार कमिटींत नाही.

वरील तीनहि पक्ष एकत्र जमण्याचे पहिले स्थान फेडरल स्ट्रक्चर कमिटी व दुसरे स्थान खास गोलमेज परिषद. फेडरल स्ट्रक्चर कमिटी ही संस्था साऱ्या कमिठ्यांत प्रेष्य प्रतीची असली तरी ती गोलमेज परिषदेची एक पोटाकमिटी असल्याने तिच्यापेक्षा गोलमेज परिषदेचे महत्त्व अधिक होय यांत शंका नाही. फेडरल स्ट्रक्चर कमिटींत काय किंवा गोलमेज परि-

ष्वेत काय, खालसा मुलुखाचे हिंदी प्रतिनिधि, संस्थानिकांचे प्रतिनिधि व ब्रिटिश सरकारचे प्रतिनिधि एकमेकांशेजारी बरोबरीच्या नात्याने बसण्याची व स्वराज्याचें कोडे सोडविण्याची व्यवस्था होती. त्यांनी ठरविलेली योजना ब्रिटिश मंत्रिमंडळाकडे जावयाची व तिचा विचार करून ब्रिटिश मंत्रिमंडळाने स्वराज्याचा मसुदा लिहून काढून तो पार्लमेंटापुढे मंजुरीकरिता मांडावयाचा. सायमन कमिश्नांत कोणाहि हिंदी प्रतिनिधीस न घेता तें केवळ पार्लमेंटाच्या गोऱ्या सभासदांचें बनविण्यांत आलें, यांत आपला अपमान झाला असें वाटून हिंदुस्थानांतील सर्व पक्षांनी लार्ज वरं बहिष्कार घातला होता. तो रुसवा काढण्याकरिता माजी व्हाइसरॉय लॉर्ड आयर्विन यांच्या रदबदलीने ले. असेंळीने पूर्वी अनेकवार केलेल्या मागणीस अनुसरून मुख्य मंत्री मि. राम्से मॅक्डोनाल्ड यांनी गोलमेज परिषदेचा घाट घातला. त्याचा हेतु स्वराज्यघटना बनविण्याचा बाबतींत वाटाघाट करण्यास हिंदी लोकांस इंग्रजांच्या बरोबरीचा दर्जा देण्याचाच होता.

पहिल्या गोलमेज परिषदेच्या वेळीं काँग्रेस पक्षाचें सहकार्य ब्रिटिश सरकारस न मिळालें तरी दुसऱ्या गोलमेज परिषदेत तें मिळालें व अशा रीतीने मि. राम्से मॅक्डोनाल्ड व लॉर्ड आयर्विन यांचा मनसुबा सिद्धीस गेला. इंग्लंडांत मजूर पक्ष अधिकाराळूड होता म्हणून जबाबदार ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी हिंदी राष्ट्राची इतकी तरी सुरवात राखली. पण पुढे मजूर पक्ष गडगडून पडून राष्ट्रीय पक्षाच्या म्हणजेच कॉन्ग्रेश्वेटिव्ह पक्षाच्या हातीं राज्ययुत्रें गेल्यामुळे हिंदी राष्ट्राची सुरवात राखणारे मुत्सद्दी मावळते अगर निर्माळयवत् झाले आणि सर मॅम्बुएल होअरप्रभृति नव्या उमेदीचे व ताज्या रक्ताचे तडफदार मुत्सद्दी पुढे आले. त्यांनी हिंदी लोकांचा, विशेषतः मजूर पक्षाने विनाकारण माजविलेला हा देव्हारा वाटला व ते सदर देव्हान्गवळून हिंदी लोकांस खाली ओढून दूर लोटण्याच्या उद्योगास लागले. त्यांचें हें कारस्थान बटहुकुमांच्या प्रभावानें गेल्या सहा साहिन्यात चांगलें रंगल्यासारखें वाटून त्यांनी हिंदी लोकांस देव्हान्गवळून उचलून दाराबाहेर धकेले मारीत हाकलून देण्यासाठी अस्तन्या सारल्या आहेत. ीन आठवड्यांपूर्वी होअरसाहिबांनी भाषण करून हिंदी लोकमताला शेवटची गच्चाडी दिली व सायमन कमिशनच्या अपमानास्वरुप खड्ड्यांत त्याला ढकललें.

हिंदुस्थानांतील मवाळ पक्ष याच अपमानामुळे खवळला. होअरसाहिबांनी गोलमेज परिषद व फंडरल स्टावर कमिटी यांचे ताबूत थंडे करून जी सल्लागार कमिटी गठडी न आवळता शिल्लक ठेवली ती अगदीच कामिष्ठ प्रतीची. तिचें कार्यक्षेत्र अगर्वाच आकुंचित.

व्हाइसरॉयांनी विचारलेंच तर तिनें सल्ला घावयाचा. गोलमेज परिषद थंडी झाल्यामुळे कर्ज, जमाखर्च इत्यादि आर्थिक बाबींची चर्चा इतःपर हिंदी राजकारणी प्रतिनिधींना ब्रिटिश व संस्थानी प्रतिनिधींबरोबर करण्याची संधि मिळणार नाही. जॉइंट पार्लमेंटरी कमिटी मूठभर हिंदी गृहस्थांना बोलावील व तिला योग्य दिसेल तेच विषय सदर गृहस्थांपुढे चर्चेकरिता ठेवील. हे हिंदी गृहस्थ प्रमुख राजकीय पुढाऱ्यांपैकी बहुधा निवडले न जाता व्यापारी, पेढीवाले व संस्थानिक या वर्गांचे असतील. ते फक्त सागकामे होत. विचारल्या प्रश्नांची उत्तरे त्यांनी घावीं. कमिटीने कर्ज, जमाखर्च व वंगरे रावीतून कांही बाबी गाळल्या तर त्या कां गाळल्या म्हणून कामिटीस रोखठोक विचारण्याचा अधिकार वरील गृहस्थांना नाही. अर्थात् कमिटीने प्रांतिक स्वराज्यावर व फंडरेशनच्या पोकळ व दिखाऊ डोलाऱ्यावर हिंदी लोकांच्या राजकीय आकाक्षांची बोळवण केली व हिंदुस्थानाच्या मध्यवर्ती सत्तेचें नांविद्धि घेतलें नाही, तर असें कां म्हणून उलट प्रश्न विचारण्याला हिंदी प्रतिनिधींना तोंड नाही. मवाळ पक्षाचे धावे यासुळेच दगाणलें असून त्यांतील कित्येकांनी सल्लागार कमिटीचे राजीनामे सरकाराच्या अंगावर फेकले व सरकाराशीं या बाबतींत संवंध अणण्याचें नाकारलें.

हिंदुस्थानांत पंधरा वर्षांपूर्वी जहाल-मवाळ हे दोनच पक्ष होते. त्या वेळीं सरकार जहालावर चवताळले म्हणजे मवाळांना आपल्या मायेच्या पंखाखाली घेत धसे. सरकाराशीं आर्जवाने व नम्रपणाने वागून सावेळ तेव्हेत देशहित साधून घेणें हाच मवाळांचा मुख्य गुण अगल्यामुळे तेवढ्या गुणावर सरकार खूप होऊन त्यांस मानमरातवाने वागवीत असे. पण ती स्थिति गेल्या पंधरा वर्षांत एकसारखी पालटत चालली व अलीकडे दोन वर्षांत राष्ट्रीय सभेने कायदेभंगाची बळवळ सुरू केल्यापासून ती अगदीच बदलली. काँग्रेस पक्ष हा क्रियावान पक्ष आहे. काँग्रेस पक्षाने कायदेभंगाची क्रिया सुरू करताच इतर पक्षांना राजकारणांत जिवंत राहावयाचें तर त्यांनी प्रत्यक्ष क्रियाच केली पाहिजे. अशी क्रिया करणारा प्रतिपक्षी काँग्रेस पक्षाला यंदाच्या कायदेभंगांत भेटला. हिंदूंत जसे अनेक पक्ष आहेत तसे मुसलमानांतहि अनेक पक्ष उत्पन्न झाले आहेत. त्यांपैकी एक छोट्यास पक्ष काँग्रेसशीं मिळतें घेणारा आहे व दुसरा पक्ष काँग्रेसशीं शत्रुत्व करणारा आहे. त्याला स्वातंत्र्याच्या अगर स्वराज्याच्या चळवळीची गरज नाही. स्वराज्य नाटलें तर हिंदूंनी मिळवावें आणि मुसलमानांनी फाजील हक्क व अधिकार संपादण्यासाठी झटावे असें या पक्षाचें मत आहे. सरकारापासून फाजील हक्क-अधिकार प्राप्त



करून ध्यावयाचे तर त्याजवर उपकारांचें ओझे करून ठेवलें पाहिजे अशी त्यांची समजूत असल्यामुळे त्यांनी काँग्रेसच्या परदेशी मालावरील बहिष्कारास विरोध करण्याचें ठरविलें आहे. हा विरोध मुसलमानांतील एक पक्ष बहिष्काराविरुद्ध नुसता ओरड करून दर्शवित असतो. परंतु किंवा लोक असे असतात की, केवळ शाब्दिक ओरडाने त्यांचें मन समाधान पावत नाही. असा एक अचोर पंथ किंवा संप्रदाय मुसलमानांत अलीकडे जन्मास आला आहे.

बंगाल्यांतील हिंदूत क्रांतिकारकांचा एक पंथ उत्पन्न झाला आहे, त्याच धर्तीचा हा मुसलमानांतील नवीन पंथ होय. क्रांतिकारकांचा जसा हिंदूनील इतर राजकीय पक्षांशी संबंध नाही तसा मुसलमानांतील अचोर पंथायांचा मुसलमानांच्या इतर राजकीय पक्षांशी संबंध दिसत नाही. अराजक हिंदु व अचोरी मुसलमान या उभयतांत मुख्य फरक हा आहे की, अराजक हिंदूंची भिस्तुलें युरोपियन अधिकाऱ्यांवर रोखलेली असतात; तर अचोरी मुसलमान संप्रदायांकांचे सुरे हिंदूंच्या कुशीत खुपसण्यासाठी उगारलेले असतात. काँग्रेस पक्षाची साध्य-साधनें ही अचोरपंथीय मुसलमानांच्या साध्य-साधनांहून अगदी भिन्न आहेत. काँग्रेसचे ध्येय स्वराज्य किंवा स्वातंत्र्य हें आहे आणि अचोरपंथीय मुसलमानांचें ध्येय सरकाराला व हिंदूंना धाकांत ठेवून फाजील राजकीय अधिकार मिळावेणें हें आहे. काँग्रेसचे धोरण अहिंसा आहे, अचोरपंथीयांचें धोरण हिंसा आहे. काँग्रेसचे साधन कायदेभंग करून तुहंगांत जाण्याचें आहे. तर अचोरपंथीय मुसलमानांचे साधन हिंदूंना कंठस्नान घालण्याचें आहे.

या साधनांचा अवलंब गेल्या पांचसहा वर्षांत व विशेषेकरून गेल्या पांचसहा माहिण्यांत मुसलमानांनी इतक्या धडाक्याने केला आहे की त्यांत प्रकट केलेल्या कौर्याबद्दल त्यांचें नांव आज दिगंत गाजत आहे ! निरपराध हिंदु नायका-माणसांचे लीलेमें जीव ध्यावे तर एकट्या मुसलमानांनीच असें जगांतील प्रत्येक जिवंत माणूस छानावर हात ठेवून म्हणत आहे. डायरेक्ट अॅक्शन म्हणतात ती हिलाच ! होअरसाहेब मोठें शतकृत्य करताल तर हिंदुस्थान-सरकारास वटहुकूम काढण्यास सांगतील. पण किती झाले तरी ते कागदावर छापले वटहुकूम. त्यांच्यामुळे स्थानिक अधिकाऱ्यांना अनियंत्रित सत्ता अशी कितीशी मिळेल ? हजारां रुपये दंडाची व कित्येक वर्षांच्या शिक्षाची. पण वटहुकूमाने दोन हंगाम संपून तिसरा हंगाम सुरू झाला असनाहि कोणी एखाद्याने काँग्रेस वा तिरंगी झेंडा फडकविला किंवा काँग्रेस कमिटीचा सर्वाधिकारी या नात्याने उच्च स्थानी उभे राहून भाषण करण्याकरिता तोंड उघडलें म्हणून त्याला कोठल्या

तरी मॅजिस्ट्रेटाने फांशीची शिक्षा सुनावल्याचें निदान एक उदाहरण तरी दृष्टीस पडावें ! असलें उदाहरण दृष्टीस पडणार कस ! पण तेच अचोरपंथीय मुसलमान पाहा. त्यांच्या वटहुकूमोंत एकच शिक्षा. व ती म्हणजे ज्या हिंदूने कोणाहि मानवाचा किंवा देवाचा लिखित अगर अलिखित असा कायदा मोडला नाही त्याच्या उरांत सुरा खुपसण्याची.

अशा प्रकारचा क्रियावान पंथ मुसलमानांत उत्पन्न झाला असून त्याने काँग्रेसच्या क्रियावान पक्षालाच काय पण सरकारच्या वटहुकूमोंनाहि मागे टाकलें आहे. हा पंथ व मुसलमानांचे इतर विविध पंथ यांनी आपल्या सामुदायिक कामगिरीने जगावर व इंग्लंडावर विलक्षण परिणाम घडविला आहे. त्यांची राजनिष्ठा अतुलनीय आहे. त्यांच्यापैकीं पुष्कळांचा देशद्रोह अपूर्व आहे व कौर्य अचाट आहे. ते आपल्याकडून इंग्रजांवर व इंग्रज सरकारावर उपकार करीत आहेत. मग ते उपकार इंग्रजांना पसंत असोत वा नसोत. ही कामगिरी लोकमतापे न जुमानता व निंदेचा पर्वा न करत त्यांनी चात्यावली असल्याने उपपणांत व भयप्रदतेत त्यांना काँग्रेसलाहि मागे टाकतां आले आहे. काँग्रेसने स्वतःचे हजारों लोक फक्त काय त तुहंगांत घातले. पण मुसलमानांनी दुसऱ्यांचे-हिंदूंचे शेंकडो लोक जीवें मारले. मुसलमानांची काँग्रेसपरीत ही सरशी कोणाच्या लक्षांत येणार नाही ! तात्पय, मुसलमानांच्या विविध अंगांनी वाढत चाललेला चळवळीचा विचार करता त्यांचा अत्याचाराचा मार्ग इंग्रजां पसंत असलातरी त्यांच्या राजनिष्ठेमुळे व त्यांनी कायदेभंगां विरुद्ध चालविलेल्या उघड चळवळीमुळे हिंदुस्थानांत इंग्रजांच्या दौलतीचा बळकट खांब जर कोणता असेल तर तो मुसलमान समाजच होय. अशी इंग्रज लोकांची समजूत झाल्यास त्यांत आश्चर्य कसलें !

मुसलमान समाजावरून दृष्टि काढून ती मवाळांवर लावली असता काय दिसते ? मुसलमानांच्या वरील कर्तव्यगारीपैकीं लेशमात्र कर्तव्यगारी तरी मवाळांनी दाखविली आहे काय ? कायदेभंगाची चळवळ हाणून पाडण्याच्या कार्यां त्यांनी सरकारला कोणती मदत केली आहे ? उलट केला असला तर विरोधच केला आहे. त्यांनी ब्रिटिश मालावरी बहिष्कार उठविण्याची साथी चळवळंदरील हातीं घेतली नाही ! उलट सरकारने कायदेभंगाविरुद्ध वटहुकूम काढले, त्यांच्या निपेधाची एकहि संधि त्यांनी गमावली नाही. असल्या ना-कार्या व काँग्रेसविषयी सद्धानुभूति बाळगणाऱ्या या मवाळ पक्षाचें ब्रिटिश

मुत्सह्यांपाशी वजन राहावे कसे! मवाळ विद्वान आहेत, विचारी आहेत व राजनीतिविशारदही आहेत. हे अमोलिक व दुर्मिळ गुण होअरसाहेबांनीही मवाळांस दिलेल्या उत्तरांत कबूल केले आहेत. पण त्या गुणांनी इंग्रजी राज्यावरील काँग्रेसचे संकट टळणारे नसल्यामुळे होअरसाहेबांना त्यांची प्रतिष्ठा वाटत नाही, व म्हणून ते त्यांच्या निषेधाची पूर्वा बाळगीत नाहीत.

पहिली गोलमेज परिषद काय निवा दुमरी गोलमेज परिषद काय जबाबदार ब्रिटिश मुत्सह्यांनी मवाळां करिता भरविली नसून काँग्रेसकरिता, म.गांधींच्या सहकार्याकरिता भरविली होती. गांधीजींचे सहकार्य दुसऱ्या गोलमेज परिषदेप्रमाणे तिसऱ्या गोलमेज परिषदेस मिळण्याची खात्री असली तर तिसरीही गोलमेज परिषद कदाचित् भरली असती. काँग्रेसच्या मनोधारेणच्या खालोखाल सरकारास मुसलमानांची मनोधारेण करावयाची आहे. पण हिंदु व मुसलमान यांजमधील हक्कांचे भांडण आपसात न मिटता ते मिटविण्याची जबाबदारी ब्रिटिश मंत्रिमंडळावरच पडली असल्याने मुसलमानांकरिताही गोलमेज परिषद भरविण्याचे आता कारण उरले नाही. अशा स्थितीत सदर परिषद एकट्या मवाळांसाठीच भरवावयाची. पण त्यांच्याकरिता ती भरविली तरी परिषदेतून ज्या राजकीय मुद्यारेण निपत्र होण्याचा संभव आहे त्यांवर काँग्रेस पक्षाचा नवीन कायदेमंडळे उघडण्याच्या वेळी बहिष्कार पडणार हे जर ठरल्यासारखे आहे, तर केवळ मवाळ रागावले व रुसले म्हणून त्यांच्याकरिता सध्याच्या काट-कसरीच्या काळांत पोकळ थाटमाटांत पैसा उधळतो

कोण, व मवाळांचे विनाकारण स्तोम माजवितो कोण असा होअरसाहेबांच्या उत्तराचा आशय आहे.

होअर यांचे काम अगदी रोखडोक आहे. त्यांच्या-पाशी आडपडदा असा कांही नाही. गोलमेज परिषद देखील हिंदी लोकांची फसवणूकच होती. तथापि तिच्यांत कांही जरी ठरले असते तरी स्वराज्याचे कोणते अधिकार हिंदुस्थानास यावे हे अखेर ठरविणारे पार्लमेंटच, म्हणजेच ब्रिटिश मंत्रिमंडळ, म्हणजेच सर सॅम्युअल होअर. ते अधिकार काय यावयाचे याचा बेत त्यांनी आपल्या मनाशीच करून ठेवला असल्याने, गोलमेज परिषद ही फसवणूक आहे, थोतांड आहे, भपका आहे, कालहरणाची युक्ति आहे असे होअर यांनी आपल्या उत्तरांत सांगून टाकले आहे. मग त्याबद्दल तुम्ही त्यांना खट्याळ म्हणा, प्रतिगामी म्हणा, शत्रु म्हणा, सहानुभूतिशून्य फत्तर म्हणा किंवा जागचा न हलणारा खूट म्हणा; त्यांचे सुखदुःख ते मानीत नाहीत. सारांश, होअरसाहेबांनी काँग्रेसची-देखील पूर्वा केली नाही, मग ते मवाळांची पूर्वा काय करणार, हे दिसतच आहे. त्यांच्या हातांत वट-हुकुमांची सत्ता आहे, व त्यांच्या पाठीशी मुसलमानांचे प्रचंड सामर्थ्य आहे. त्यांच्या बळावर हिंदुस्थानाचा राज्यशक्त असाच दामटीत न्यावयाचा व दडभशाहीने चळवळीची हाडे मोडीत शांतता प्रस्थापित करावयाची असे त्यांनी धोरण ठरविले असून त्या संकटांतूनच हिंदुस्थानास पुढचा मार्ग आक्रमणा लागणार असे तूत समजून चालण्यास हरकत नाही.

## श्रद्धानंद अनाथ महिलाश्रम

( शांतिकुंज, नाथगांव क्रॉसरोड, दादर मुंबई )

मुंबईस अनाथ हिंदु स्त्रियांसाठी वरील महिलाश्रम स्थापन झाल्यास चार वर्षे पूर्ण झाली. व आश्रमाचा चतुर्थ वार्षिक वृत्तांत नुकताच प्रसिद्ध झाला आहे त्यावरून महिलाश्रम किती उपयुक्त कामगिरी करीत आहे याची उत्तम कल्पना येईल. हिंदुसमाज संस्थेने अफाट असला तरी संघटनेत अत्यंत कमकुवत झाला आहे, त्यामुळे कोणीही निवार हळे करावेत, व इतर अनेक प्रकारांनी त्याची मानहानि करावी असे प्रकार नित्यशः मुरू आहेत.

विशेषतः स्त्रियांसंबंधाने समाजाचे अत्यंत औदासीन्य दिसून येते. लुकून वाईट मार्गांत पडलेल्या, नवऱ्याने टाकलेल्या, पालकांनी सोडलेल्या व इतर कारणांनी अनाथ झालेल्या स्त्रियांची हिन्दु

समाजांत संख्या कांही थोडी नाही व समाज त्यांची कांहीच व्यवस्था करीत नसल्याने क्रियेक कायमच्या पतित होतात, वा स्वधर्मभ्रष्ट होतात. एवंच समाज त्यांना मुक्ततो.

इतर समाज या आपल्या कर्तव्याविषयी अत्यंत दक्ष असून जागरूकपणे कार्य करीत असतात. तशा प्रकारचे कार्य हिंदु समाजांत होणे अत्यंत आवश्यक वाटून मुंबईस चार वर्षांपूर्वी अनाथ महिलाश्रम स्थापन करण्यांत आला या आश्रमांत कोणत्याही कारणाने आश्रयहीन व अनाथ झालेल्या सर्व जातींच्या हिंदू स्त्रियांना व निराधार हिंदु बालकांना आश्रय देण्यांत येतो. या योजनेचा आतापर्यंत चार वर्षांत

म्हणजे स. १९२८ साली २९ स्त्रिया व २१ मुल्ले  
१९२९ साली ७० स्त्रिया व ३९ मुल्ले  
१९३० साली ५३ स्त्रिया व १९ मुल्ले  
आणि १९३१ साली ७८ स्त्रिया व ५७ मुल्ले  
हलक्यांनी फायदा घेतला. त्यांत १०६ पतित,  
४४ अनाथ, ६२ संकटांतून सोडविलेल्या, २८  
नवऱ्यांनी टाकलेल्या, ३४ नवऱ्यांना टाकलेल्या, ४७  
मॅजिस्ट्रेट अगर पोलीसकडून आलेल्या व ४४ फक्त  
प्रसूतीसाठी आलेल्या अशी वर्गवारी करतां येईल.

### आश्रमांतील शिक्षण

अशा प्रकारची अनेक स्थिथ्यंतरांतील मुल्ले व  
स्त्रिया आश्रमांत येत असल्याने ज्या स्त्रियांचे  
पति असतील अगर ज्यांचे पालक असतील त्यांचा  
तपास लावून स्त्रियांना व मुलांना त्यांच्या  
स्वाधीन करण्याची कामगिरी आश्रमाच्या व्यव-  
स्थापकांना करावी लागते व आश्रमांत  
कांही स्त्रिया नुसत्या प्रसूतीसाठीच  
येतात त्यामुळे त्यांना स्वावलंबी होण्याजोगें  
शिक्षण देतां येत नाही किंवा आश्रमांत विशेष  
अभ्यासक्रम आंखून त्याप्रमाणे अभ्यास करवून  
घेतां येत नाही. तेव्हा साहजिकच शिक्षणाचा मुख्य  
भर नैतिक व धार्मिक आचारात्मक शिक्षणावरच  
देण्यांत येतो. व संस्थेत जाणाऱ्या स्त्रियां-  
मध्ये विशेष भरणा वृद्धकेलेल्या व आचारहीन  
स्त्रियांचाच असल्याने असल्याच शिक्षणाची  
त्यांना विशेष जरूरी असते. आश्रमाच्या  
व्यवस्थापिका श्री. लक्ष्मीबाई कोल्हटकर या  
आस्थेने तसें शिक्षण देत असतात. त्यामुळे पुष्कळ  
स्त्रियांचा सामाजिक पुनर्जन्मच होतो. याखेरीज  
शिवणकलाहि शिकविण्यांत येते.

अनाथ स्त्रियांप्रमाणे अनाथ मुलांची  
स्थितीहि अत्यंत करुणास्पद असते. अशांना आश्रम हें  
माहेरवर झालें आहे. हिंदु समाजाच्या विस्ताराच्या  
मानाने हें कार्य अल्प असलें तरी बिनमोल आहे.  
व हिंदु समाजाच्या अभिमान्यांनी मुक्त हस्ताने  
मदत केल्यास आश्रमाच्या कार्याचा व्याप वाढवितां  
येईलहि. आश्रमांत एका अभेकाळ्याच्या  
शाखेची अत्यावश्यकता आहे. संस्थेचे अध्यक्ष  
बॅ. जयकर असून चिटणीसद्वय डॉ.  
मा. भै. उदगांवकर व श्री. शं. नरें हे आहेत.  
कार्यकारी मंडळांतहि राजा गोविंदलाल शिवलाल,  
शे. रामेश्वरदासजा बिरां यांसारखी प्रतिष्ठित मंडळी  
आहेत. अशा अत्यंत उपयोगी संस्थेविषयी उदासीनता  
न ठेवता हिंदु समाज कर्तव्य बुद्धीने मदत करील काय ?

या संस्थेत येणाऱ्या स्त्रियांची व बालकांची स्थिती  
कशी असते त्याची संक्षिप्त माहिती अहवालांत  
जोडली आहे. त्यावरून स्त्रियांच्या व बालकांच्या

स्थितीची कल्पना येईल. नमुन्यासाठी त्यांपैकीं  
कांही कदाप्या खाली दिल्या आहेत.

### मी देवदासी होणार नाही

देवदासी जातींत मुलींची लग्न करीत  
नाहीत. एखाद्या देवळांत देवाची सेवा करावी  
व लग्नाच्या नवऱ्याप्रमाणे एखाद्या पैसेवाल्या  
यजमानाकडे राहावे, ही रीत प्रसिद्धच आहे. सावंत-  
वाडीकडील देवदासी जातीच्या एका १६ वर्षीच्या  
मुलीची आई ती लहान असतांनाच वारली. ती वयांत  
येतांच तिचा 'मामा' तिला 'यजमान' शोधूं  
लागला. पण मुलीला देवदासीचें आयुष्य घालविणें  
कसेसेच वाटूं लागलें. सरळ लग्न कोणी करीना किंवा  
शिकण्याचीहि व्यवस्था होईना. शेवटीं तिच्या वडील  
भावाने तिला या आश्रमांत आणून ठेवली. ती लेखन-  
वाचनाचें व शिवणकामाचें शिक्षण घेत असते.  
मुलीची वागणूक अगदी कुलीन घराण्यांतील मुली-  
प्रमाणें आहे.

### सोडचिष्टी भिळाली व लग्न झालें

मराठा जातीची २० वर्षीची मुलगी. घर ठाणें  
जिल्ह्यांत. आईवाप, भाऊ सर्व हयात आहेत. १२  
व्या वर्षी लग्न झालें. सासरीं सासू, नणंदा, हेत्या.  
पण त्यांच्याकडून नित्य मारहाण होऊं लागली. २-३  
वर्षे मुलगी हाल सासून माहेरीं येऊन राहिली. इकडे  
नवऱ्याने दुसरें लग्न केलें. पण दुसरी बायको अनु-  
भवाने नापसंत ठरल्यामुळे नवऱ्याने पहिल्या  
बायकोला माहेराहून घरीं आणलें. एके दिवशीं सासूने  
तिला डागलें. कोर्टांत खटला झाला. मुलगी पुनः  
माहेरीं निघून गेली ४-५ वर्षे माहेरीं होती. नवरा  
बाळगीना, विचारपूस करीना किंवा सोडचिष्टी देईना.  
माहेरीं नित्य ये-जा करणाऱ्या इसमाशीं तिचा  
परिचय वाढूं लागला. त्याच्या मदतीने आईबापांला न  
कळवितां ती आश्रमांत आली. आम्हीं आईबापांना  
कळविल्यावरून ते तिला भेटावयास आले. एके  
दिवशीं आश्रमांत कोणाला न कळवितां मुलगी पूर्व-  
परिचित गृहस्थाकडे निघून गेली. त्याने तिला पुनः  
आश्रमांत आणली. पुढें तिच्या नातेवाइकांनी व  
परिचित गृहस्थांनी अनेक खटपटी करून नवऱ्या-  
कडून कायदेशीर सोडचिष्टी मिळविली. मुलीचें  
तिच्या इच्छेप्रमाणें लग्न झालें. आश्रमांत असतांना  
मुलीची वागणूक चांगली होती. सोडचिष्टी न मिळती  
तर मुलीचें काय झालें असतें ?

### बायको लहान म्हणून नवऱ्याने दुसरें लग्न केलें

सोमवंशी क्षत्रिय जातीची २२ वर्षीची मुलगी.  
सातव्या वर्षी आईबापांनी गांवांतच एका पोक्त  
वयाच्या माणसाशी तिचें लग्न लावून दिलें. लवकरच  
२ वर्षांनी आईवाप वारले. मुलगी नवऱ्याकडे राहूं  
लागली. ती लहान म्हणून नवऱ्याने दुसरें लग्न केलें.

मुलगी चुलत्याकडे गेली. तिकडे ७-८ वर्षे होती. पुढे तिच्या नातेवाईकांना तिला शीलभ्रष्ट केले. जवळच एका हॉस्पिटलमध्ये तिचें बाळंतपण झालें. कोणी नातेवाईक तिला परत घरांत घेईनात. तेव्हा हॉस्पिटलच्या डॉक्टरांनी तिला मुलासह आश्रमांत पाठवून दिलें. मुलगी नाका-डोळ्यांनी नीटस स्वभावाचे गरीब, राहणीने स्वच्छ आणि नीटनेटकी, मर्यादशील आणि हुषार आहे. तरुण असताहि सोडचिठी न मिळाल्यामुळे तिचें लग्न करतां येत नाही. आश्रमाने तूर्त तिला एका घरांतच कुटुंबांत काम मिळवून दिलें आहे.

### टेलीफोनमधून

एके दिवशीं सकाळीं एका पार्शी गृहस्थाने संस्थेचे एक ट्यूटी शेट वेळीं लखमसी यांना फोन केला— “३ हिंदु मुलें, २ मुली व १ मुलगा, १ मुलगी ६ वर्षांची, दुसरी १० वर्षांची, मुलगा ३ वर्षांचा वरळीच्या एका चाळींत असाहाय स्थितींत पडलेली आहेत. हिंदु नसलेला कोणी मनुष्य त्यांना घेऊन जात आहे. कृपा करून या मुलांच्या वावनात कांही तरी करा.” ताबडतोब आश्रमाच्या सेक्रेटरींना ही बातमी कळली. त्यांनी २ स्वयंसेवक पाठवून मुलांना ताब्यांत घेतले. सर्वांत लहान मूल इतकें क्षीण झाले होते कीं, आश्रमांत पोहोचण्यापूर्वीच मोटारीमध्ये त्याने ‘राम’ म्हटला. बाकीचीं २ मुलें आश्रमांत आहेत. बाप वारल्यावर आहे मोलमजुरी करून पोराना सांभाळ करीत असे. पण दुर्दैवाने तीहि वारल्यामुळे मुलें उघडीं पडलीं! आता आश्रमावांचून त्यांचा त्राता कोणी नाही.

### स्टेशनवर सांपडलेली मुलगी

ही अस्पृश्याची १८ वर्षांची मुलगी. पुण्याकडील राहणारी. घरांत आई सव्वळी, पण बाप सावत्र. फार हाल होऊं लागले. कामधंदा मिळविण्याकरिता कोणा ओळखीच्या माणसावरवीर ती मुंबईला आली. पण लवकर काम मिळना. तेव्हा तिला माटुंगा स्टेशनावर सोडून, आणणारा मनुष्य कोठे नाहीस झाला. कर्मधर्मसंयोगाने माहीम हिंदूभेच्या सेक्रेटरीने तिला पाहिले आणि आश्रमांत तिची रवानगी केली. आश्रमांत जवळ जवळ ती वर्षभर होती. आईबापार्शी पत्रव्यवहार केला; पण ते तिची वास्तपुस्त देखील करीनात. आश्रमाने महिना १०० रुपये प्राप्ति असलेल्या एका सुशिक्षित स्त्रिय माणसावरवीर तिचा विवाह लावून दिला. हल्ली ती सुखांत आहे. आश्रमांतील राहणीमुळे उच्च वर्गांत ती सहज शोभूं लागली.

### पिकेटिंग करणारी बाई

साबरमती येथे राहणारी एक गुजराथी जोडपें. बायकोचें वय २८. पंधरा वर्षे दोघांनी सुखाने

संसार केला. बायकोला छानछोकीने राहण्याची मोठी हौस. ही हौस नवरा ऐपतीप्रमाणे शक्य तितकी पुरवीत असे. पण पुढे त्याची नोकरी गेली. १९३० सालच्या चळवळींत दोघेहि दारूच्या दुकानावर पिकेटिंग करूं लागलीं. दारूच्या पिठ्याजवळ एक मुसलमान कसाई राहत होता. त्याने नवऱ्याशीं प्रथम परिचय वाढविला. त्याच्या घरीं याची ये-जा सुरू झाली. हळूहळू बायकोशींहि परिचय वाढूं लागला. ती मुसलमान या दोघांनाहि पिकेटिंगमध्ये मदत केल्या. सारखें दाखवूं लागला. नवऱ्याला नोकरी नाही आणि बायको मोठी गुलहौशी हें परिचयाने त्याच्या लक्षांत आलें. त्यावरून सुंदर कपडा किंवा चांगली वस्तू तो त्यांच्या घरीं नित्य पाठवूं लागला. यामुलें बायको त्या मुसलमानाशीं अधिकच सलग्नीने वागूं लागली आणि याचें पर्थवसान ती शीलभ्रष्ट होण्यांत झालें. नवऱ्याच्या लक्षांत ही गोष्ट आली, पण त्याने एकदम डोकें फिरवून न घेतां समजुतीच्या गोष्टी सांगून तिला परावृत्त करण्याचा प्रयत्न केला; पण उपयोग झाला नाही. तेव्हा त्यानें एके दिवशीं घरांतून बायकोला हारवून मुंबईला एका नातेवाईकाकडे आणून ठेविले. पण येथूनहि तिने मुसलमानाशीं चोरून पत्रव्यवहार चालू ठेवला. त्यावरून एकदां ती तिला भेटावयाला मुंबईत आला. नवऱ्याला हें समजलें. तेव्हा कोठे तरी सुरक्षित जागीं ठेवण्याच्या उद्देशाने एके दिवशीं बायकोला त्याने आश्रमांत आणून ठेवले. येथे कांही दिवस राहिल्यावर झालेली चुक कबूल करून नवऱ्याजवळ नीट राहण्याचें तिने कबूल केलें. तेव्हा नवरा येऊन तिला घेऊन गेला. आश्रम सोडल्यावर हें जोडपें मधून मधून आश्रमाकडे येऊन आपलें ठीक चालल्याचें सांगत असे. या कथेनामून चाणक्ष वाचक योग्य तो बोध घेतीलच.

### मांत्रिकाने बायको पळविला

तंजावराकडे द्राविड ब्राह्मण जातींत जन्मलेली मुलगी. आईबाप मुखवस्तु. थोडेसें प्राथमिक शिक्षण झालेलें. वयाचे दहावे वर्षी लग्न झालें. नवरा पदवीधर असून नोकरीनिमित्त मुंबईत राहत असतो. नवरा-बायको संसार करूं लागलीं त्या वेळीं घरांत ४०-४५ वर्षांचा एक पोक्त गृहस्थ राहत होता. आपण साधु मांत्रिक आहों असें सांगून लोकांना तो औषधें, गंडा, दौरा देत असे. घरांत नवरा-बायकोवर हळूहळू त्याने ताबा चालविण्यास सुरुवात केली. एके दिवशीं नवऱ्याच्या गैरहजेरींत बायकोला भुरळ पाडून स्वारीने तिच्यासह पलायन केलें. जवळच पैसे संपले. तेव्हा वाईच्या अंगावरील दागिने विकून हजार रुपये केले. प्रयागची यात्रा करून ते चित्रकूटला गेले. तेथे या बाईचें जुलुमाने केशवपन करून त्याने तिला पुरुषाचा वेश दिला. कपाळाला त्रिपुड व मुद्रा, अंगांत मुंडेछाट कुडतें

व वर छाटी अशा वेणांत यात्रेकरूपमाणे तिला तो फिरवू लागला. देवळांत किंवा धर्मशाळेंत राहवें, भजन करावें, भिक्षा मागावी आणि पुनः संशय येतो असें दिसतांच दुसऱ्या गांवचा रस्ता सुधारावा, असें चाललें होतें. मांत्रिक अशेर संप्रदायी होता. केव्हा केव्हा मुलीला रात्रीं स्मशानांत नेऊन तिच्याकडून जळत्या प्रेताला प्रदक्षिणा घालवीत असे. ती नाकबूल झाली किंवा भ्याली तर मारहाण करीत असे. असा ३ वर्षे

प्रवास चालला होता. शेवटीं म्हैसूरकडे प्रकरण उघडकीस येऊन मांत्रिकास पोलिसांनी पकडलें. पोलिसांनी नवऱ्याचा शोध करून मांत्रिकावर खटला भरला. खटला संपेपर्यंत बाई आश्रमांतच होती. तिच अंगावर मारहाणीच्या जखमांचे वण तिने दाखविले. खटल्याचा निकाल होऊन मांत्रिकाला शिक्षा झाल्यावर बायको नवऱ्याकडे नांदावयास गेली.

## जगांतील नवीन महायुद्ध

युरोपांत चौदा वर्षांपूर्वी संपलें तें जगाच्या स्मरणांतील फार मोठें युद्ध, म्हणून त्याला महायुद्ध म्हणतात. परंतु त्या महायुद्धाचा पायगुण असा आहे कीं तें स्वतः सभात झाले तरी त्याने सुरू करून दिलेले दुसरे महायुद्ध जगांत केवढे अनर्थ घडवून आणील याची कल्पनाहि करवत नाही. सद्दर युद्ध वाढत वाढत गेल्या तीनचार वर्षांत त्याचा प्रभाव फारच भयंकर दिसू लागला आहे. या महायुद्धाचे क्षेत्रहि अतिशय विस्तीर्ण आहे. पूर्वांचें युद्ध युरोपांत सुरू झाले व युरोपांतच संपलें. पण हें युद्ध युरोपाबाहेरील जगांत सुरू होऊन युरोपांत संपणार अ.हे. महायुद्धापूर्वी संबंध युरोप खंड एका बाजूला व जग दुसऱ्या बाजूला अशी स्थिति होती. पण महायुद्धांत युरोपांतील इंग्लंड, फ्रान्स, रशिया, इटालीप्रभृति देश एका बाजूला आणि जर्मनी, ऑस्ट्रिया, हंगेरी, तुर्कस्थान-प्रभृति देश दुसऱ्या बाजूला अशी दुफळी पडून जे रणकंदन माजलें त्यामुळे युरोपांत एकदां पेटलेला हा कलहाग्नि साऱ्या युरोप खंडाची होळी केल्यावांचून विडेल अशी चिन्हें दिसत नाहीत.

पंधरा-वीस वर्षांपूर्वी युरोप खंड सर्वभक्षक होतें आणि आशिया, आफ्रिका इत्यादि खंडे त्याचीं भक्ष्य होती. या खंडांना जिंकून व लुटून युरोप खंडाचें प्रचंड पोत जोपर्यंत भरत होतें तोपर्यंत युरोपांत एकजूट दिसत होती. पण दिवसेंदिवस आशिया व आफ्रिका या खंडांतील खाद्य युरोपच्या वाढत्या पोटास पुरेनासें झाल्यामुळे युरोपची जूट महायुद्धाच्या काळांत उघडपणें मोडली व गृहकलहास सुरुवात झाली. गृहकलह हा नेहमींच अनर्थोद्भव असतो. त्याच्या योगाने भांडखोरांचें मूळचें सामर्थ्य कितीहि मोठे असलें तरी तें आपसांत लढून संपतें व त्यांचा परकीयांना धाक वाटेनासा होतो. युरोप खंडाने परवापर्यंत साऱ्या जगाला चळवळा कापावयास लावले होतें. पण अलीकडे त्याचीं घरचींच भांडणें इतकीं चिघळलीं आहेत कीं त्यांपुढे इतर जगाकडे लक्ष

देण्यास त्याला फुरसतच राहिली नाही. चीन देशांत गेल्या सहा-सात महिन्यांत जपानाने आपलें किती तरी प्रस्थ माजविलें, मांच्यूरिया प्रांत घशांत टाकला. तरी चिनांत हितसंबंध असलेलीं सारीं बडी बडी युरोपियन राष्ट्रे नुसतीं दुरून गुरकावीत राहिलीं. त्यांनीं राष्ट्रसंघामार्फत जपानाला पोकळ धमक्या दिल्या; पण त्या धमक्यांत कांही धमक नाही हें युरोप खंडाचें पाणी जोखलेल्या जपानास माहीत असल्यामुळे जपानाने इकडे तिकडे न पाहता चीनचे घास गिळण्याचें काम अव्याहत सुरूच ठेवलें आहे.

पूर्वीच्या महायुद्धांत युरोपच्या दोन फळ्या पडून एक फळी दुसऱ्या फळीशीं लढत होनी. पण या नव्या महायुद्धांत युरोपांत दोन फळ्या न राहतां युरोपचे जितके देश तितक्या फळ्या पडल्या असून त्या आपसांत निकराने लढत आहेत. युद्धांत आत्मसंरक्षण आणि पराक्रम या दोहोंवर सारखें लक्ष ठेवाचें लागतें. गड, कोट व किल्ले बांधून परचक्रागस्त आरंभ करावें आणि तोका डागून, चर खणून, मशीनगन्स चालवून व विमानांतून बांब गोळे फेकून शत्रूची व शत्रूच्या मुलखाची दाणादाण उडविण ही लढाईची दुहेरी रीत आहे. या रीतींत महायुद्धाच्या काळांत पुष्कळच सुधारणा झाली यांत शंका नाही. पण महायुद्ध झालें तरी तें चौदा वर्षांपूर्वीचें जुनें. त्यानंतरच्या काळांत युद्धकलेंत कित्येक नवनवे फेरफार घडून आले आहेत. तोपर्यंत किल्ले व तट मर्यादित असत. बेल्जममधाल लीज व नामूर हे किल्ले फार अजस्त समजण्यांत येत. असले किल्ले झाले तरी चार-पांच मैल परिघाचे व शहरासमोवार उभे केलेले तट बीस-पंचवीस मैल लांबीचे. पण या नव्या महायुद्धासाठीं बांधलेले किल्ले व तट सारा देशाचा देश व्यापून टाकीत आहेत. पूर्वीच्या तटबंधीला जुना, दगड व विटा यांवर लक्षावधि रुपये खर्चवे लागत; पण या नव्या तटबंधीला तितका खर्च येत नाही, इतकेंच नव्हे तर ही बांधलेली तटबंधी नुसत्या डोक्यांनीच काय पण दुर्बिणीनेहि दिसण्यासारखी नाही.

तथापि शत्रूच्या तोफांतून सुटणारे गोळे थोपवून धरण्याचे सामर्थ्य त्यांत जुन्या तटबंदीपेक्षा निःसंशय जास्ती असते. नव्या तटबंदीची ही नवी करामत पाहून तोफांनी व तोफांतून सुटणाऱ्या गोळ्यांनीही आपला आकार व आपल्यातील स्फोटक द्रव्याचे गुणधर्म अजीबात बदलले आहेत. तोफखान्यांचे काम कारखान्यांनी आपल्याकडे घेतले आहे व त्यांतील गोळ्यांनी सोरा, गंधक या ज्वालाग्राही पदार्थांचा त्याग करून कापड-कागदा-सारख्या सौम्य वस्तूंचीं रूपे धारण केली आहेत. या वस्तु परदेशाभोवती उभारलेल्या जकातीच्या तटबंदीला दाद न देता परदेशांत बॉब गोळ्याप्रमाणे अचानक जाऊन पडतात व सर्वत्र नासधूस मांडतात. शत्रूचा प्रत्यक्ष जीव घेणे ही क्रिया जुन्या पद्धतीत फार महत्त्वाची समजली जात होती. पण नवीन काळांत युद्धसाधनाप्रमाणे युद्धनीतीतहि मोठा फरक घडून आला आहे. या नव्या युद्धांत फेकलेल्या गोळ्यांना शत्रूचा जीव घेण्याची जबाबदारी पकडरावो लागत नाही. त्यांनी जीव घेण्यापेक्षा शत्रूचा जीव जाण्याची जोखीम ज्याची त्या राष्ट्रावरच पडत असली तर त्याहून युद्धयमान राष्ट्रास अधिक भ्रूषणावह व प्रेषस्कर दुसरे काय आहे! कापड, कागद, साखर, राबण, सिगार, सिगारेट आणि चिहूट, त्रिस्क्रीट या जिनसा चैनीने खाण्याच्या व मिजासीने वापरण्याच्या आहेत. पण त्या खाऊन व वापरून एक मनुष्य सुटड व सुंदर दिसत असता त्याच्या शेजारची दहा माणसे झिजून व झुकून मरावी ही कला पांडवांच्या सैन्यांतील घटोत्कचाच्या मायेला देखील साधली नाही. वरील माणसे तावडतोव भेल्याने त्यांच्या हत्येचे पाप शत्रू-राष्ट्राला लागले तरी त्या देशाचा भभार हरण होऊन परिणामी त्या देशास तो हितप्रदच ठरेल. तथापि असे झाल्यास शत्रूराष्ट्राची सुधारणेच्या व कल्पकतेच्या दृष्टीने बहादुरी ती काय उरली? म्हणून या व्यापारी युद्धांत मनुष्यांचा कामधंदा काढून घेऊन त्यांना जिवंत ठेवण्यांत येते व त्यांच्या पोषणाची जबाबदारी राष्ट्रावर पडून त्या भाराखाली सदर राष्ट्र चिरडून जाते. अशा प्रकारच्या अद्भुत संकटांत सोंपडल्यामुळे युरोपियन राष्ट्रांना अल्पावकाशांत टांचा घाशीत मरावे लागणार असा संभव दिसतो.

इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका व आशियांतील देशांपैकी जपान हीं राष्ट्रें उद्योगधंद्यांत अत्यंत भरभराटीस पांचवी असल्याचा त्यांचा लौकिक आहे. त्यांनी आपल्या घरावर सोन्याची कौलेच तेवढी घालण्याची ठेवली आहेत. त्या देशांतील मजूर जे ऐषआराम भोगतात ते हिंदुस्थानांत सामान्यतः श्रीमान समजल्या जाणाऱ्या लोकांच्या वांट्यासहि

येत नाहीत. मजुरापासून अमिरापर्यंत प्रत्येकजण आपल्या गरजा वाढवून बसला आहे. अमेरिकन लोकांच्या गरजा इतक्या वाढल्या आहेत की दरमहा एक हजार हपयांची ज्यांची प्राप्ति नाही त्यांना अविवाहित स्थितींतून बाहेर पडतां येत नाही असे म्हणतात. ही गोष्ट ओळखीच्या शब्दांनी सांगायची झाल्यास एक माणूस पांच-पांच दहा-दहा माणसांस साध्या राहणीत पुरणारी संपत्ति स्वतःकरिता राखून ठेवतो असे म्हणावे लागेल. सुधारलेल्या पाश्चात्य देशांत अशी माणसे कोटींनी मौजग्याइतकी असल्याने तितक्या माणसांनी आपल्याभोवतालच्या पांचपट किंवा दसपट माणसांचे अन्न तोडल्यासारखे झाले आहे.

असे आहे तर यापूर्वी युरोपांतील मोठ्या राष्ट्रांतून खालपासून वरपर्यंत सर्व लोकांचे आयुष्य ज्याच्या त्याच्या योग्यतेप्रमाणे ऐंटीत चालले कसे! याचे उत्तर फारसे कठिण नाही. आशिया, आफ्रिका यांतील सर्व देश आणि युरोप व अमेरिका यांतील काही देश यांतजपासून व्यापाररूपाने संपत्ति लुबाडून ते सुधी होत असत. परंतु युरोपांत जीं राष्ट्रं कारखानदारी करीत नव्हती ती अलीकडे करू लागली, ब्रिटिशांच्या कानडा, आफ्रिका, ऑस्ट्रेलिया इत्यादि वसाहतांहि कच्चा माल उत्पन्न करून स्वस्थ न बसता उद्योगधंद्याच्या क्षेत्रांत उतरल्या आणि आशियांतील जपान, चीन, हिंदुस्थान हे देश युरोप खंडाचे गिःहाईक न राहतां कर्माधिक प्रमाणांत कारखानदार बनत चालले त्यामुळे सातशे लष्कर व नऊशें न्हावी अशी जगाची स्थिति होऊन कारखानदारांचा माल खेपेनासा झाल्यामुळे त्यांनी आपले धंदे बंद ठेवले व आपल्या कामगारांना निरोप दिला. इंग्लंडात अशा बेकारांची संख्या सुमारे ३० लाख आहे. जर्मनीचे साम्राज्य महायुद्धांत रसातळस गेल्यापासून त्या राष्ट्रास फ्रान्स-इंग्लंड प्रभृतींची अबजावधि पौडांची खंडणी फेडण्याकरिता व स्वतःचे पोट भरण्याकरिता उद्योगधंद्यावरच भिस्त ठेवणे भाग पडले आहे.

जर्मनी कारखानदारीच्या बाबतींत सर्व पाश्चात्य राष्ट्रांचा अप्रेसर, पण त्याच जर्मनींतील कारखानादारांनी धंदा चालत नसल्यामुळे गेल्या मे महिन्यांत साठ लाख लोकांस घरीं स्वस्थ बसण्यास सांगितले. जर्मनींत सामान्यतः पगारी नोकर व मजूर यांची संख्या १ कोटी ८० लक्ष घरली जाते. त्यांच्याशी वरील बेकारांचे प्रमाण तिन्हीस एक असे पडते. नोकर किंवा मजूर म्हटला की तो स्वतःच्या भिकळतीवर स्वतःचे पोट भरतोच; पण त्याशिवाय स्वतःच्या बायका मुलांचाहि पोशिदा तोच असतो. त्यांची संख्या जमेस धरल्यास ती कोटी सध्वाकोटीवर जाऊन जर्मनींतील सात कोटी लोक-वस्तीपैकी एकपंधरांश लोकवस्ती अन्नास मोताद झाली

असल्याचें हिशोबावरून सिद्ध होतें. अशा रीतीने जे लोक अन्नास मोताद झाले त्यांच्या पोटास देण्याचें पाश्चात्य राष्ट्रे आपलें कर्तव्य समजतात. पण त्यांस पोसण्याची शक्ति जर्मन सरकारांत सध्याच्या बिकट परिस्थितींत राहिली नसल्यामुळे जर्मनींत आज जिकडे तिकडे दंगे व हाणामान्यां माजून राहिल्या आहेत. यावर निरनिराळ्या युक्त्या सुचविण्यांत येत आहेत. त्यांपैकी एक युक्ती अशी कीं, कामावरील लोकांचे आठवड्याचे तास कमी करून ते चाळीस ठेवावे व तें काम बेकारांना वांटून देऊन त्यांच्या एक वेळच्या अन्नाची तरी सोय लावावी. तें न जमल्यास सगळ्यांनाच अर्धे बेकार व अर्धे कामगार बनवून समदुःखी करावे. या सुमारास कोणा तरी श्रद्धालू हिंदु गृहस्थाने जर्मनींत जाऊन एकादशी, शिवरात्र, प्रदोष, संकष्टी इत्यादि उपवासांचे धर्मदृष्ट्या महत्त्व काय आहे हें तेथील जडवादी जनतेस समजून सांगावें ! अनायासेच चातुर्मास्य इकडे सुरू झालें आहे. त्यांत हिंदु लोक अनेक उपोषण व व्रतवैकल्ये आचरतात. त्यांपासून पुण्यसंचय होतो हें तत्त्व जडवादी बनलेल्या जर्मन लोकांच्या मनावर विविधण्याची वेळ हीच आहे !

महायुद्धापासून जर्मन राष्ट्र खालावलेलें व दरिद्री ठरलेलें आहे. त्या काळांत जर कोणाचें उखळ पांढरें झालें असलें तर तें अमेरिकेचें. अमेरिकेसारखा धन-कनकसंपन्न देश पृथ्वीच्या पाठीवर आज दुसरा नाही. जगातील बहुतेक समाळे सोने अमेरिका म्हणजे संयुक्त संस्थाने व फ्रान्स यांनीच साठवून ठेवले आहे. पण अशा या अमेरिकन राष्ट्राची बेकाराने मति गुंग केल्याचें ऐकून कोणासाहि चमत्कार वाटल्यावांचून राहणार नाही. अमेरिकेंत कोट सव्वाकोट लोक रिकामे आहेत. त्यांना पोटाला घालण्याचा पत्कर अमेरिकन सरकाराने घेतला नसल्याने त्यांपैकी पुष्कळांना मोठमोठ्या शहरांत रस्त्यांतून भोक मागत हिंडावें लागत आहे. न्यूयॉर्क व शिकागो या शहरी चौदा लक्ष लोक धनिकांच्या धर्मादायावर पाट भरीत आहेत. शेतकऱ्यांना शेतसारा भरण्यास पैसा नसल्यामुळे ते जमिनी विकून टाकीत आहेत. मध्यम वर्गाला बेकारीचा तडाखा जबर बसला आहे. त्या वर्गातील कारकुनी व कारागिरी करून राहणाऱ्या लोकांपाशी सध्याच्या बेकारीच्या दिवसांत घरभाडें भरण्यापुरताहि पैसा राहिली नाही. हजारां विद्यार्थ्यांनी गरिबीमुळे कॉलेजें सोडली आहेत व श्रीमंतांनीहि चाळीस चाळीस मजली इमल्यांचा प्रचंड कामें बंद ठेवली आहेत.

महायुद्धापूर्वी जीं पाश्चात्य राष्ट्रे आपसांत व्यापारी चुरस किंवा मत्सर उत्पन्न होऊं न देतां एकजुटीने वागल्याप्रमाणें तऱ्हेतऱ्हेचा पक्का माल बनवून पौर्वात्य देशांत पाठवीत असत, तींच राष्ट्रे पूर्वीची स्वाभाविक

व्यवस्था मोडून टाकून परस्परांचें शत्रुत्व करूं लागली आहेत. एकाच जातीचा माल अनेक युरोपियन राष्ट्रे उत्पन्न करूं लागली असून त्यांनी एकमेकांचा माल बाहेरच्या बाहेर तटवून धरण्याकरिता आपल्या देशाभोवती संरक्षक जकातीचे भरभक्कम तट उभारले आहेत. तरी त्या तटावरून ती एकमेकांच्या गोटांत तोफांचे गोळे टाकीतच आहेत. वर सांगितलेले बेकार लोक हे युद्धांत मृत्युपंथास लागलेले सैनिक होत. जगांतील औद्योगिक प्रगतीचा विचार करता युरोपियन राष्ट्रांना पूर्वीसारखे बरे दिवस येतील अशी आशा बाळगावयास नको. विशिष्ट जातीच्या जिनसाखेराज करून बाकीच्या जिनसा ज्या त्या राष्ट्रांने स्वतःपुरत्या बनवाव्या व स्वतःच संपवाव्या असा काळ आता प्राप्त होत असल्याने युरोपची श्रीमंती, ऐश्वर्य व वैभव इतःपर क्रमशः कलेकलेने मावळत जाणार ही गोष्ट ठरल्यासारखी आहे.

पाश्चात्य राष्ट्रे आज औद्योगिक उन्नतीच्या शिखरावर आहेत आणि हिंदुस्थान देश अद्यापि ताऱ्या मुलाप्रमाणें तिच्या पायथ्याशी रांगत आहे. अशा बाल्यावस्थेंत त्याच्या संरक्षणासाठी फारच उंच व मजबूत भिती उभारावयास पाहिजेत. इतकेंच नव्हे तर त्याला पौष्टिक अन्न खाऊं घालून सशक्त व सुदृढ बनविलें पाहिजे. पण या पोरक्या बालकाचें इतक्या कळकळीने रक्षण व पोषण करणार कोण ! इंग्रज सरकाराने अलीकडे टॅरिफ बोर्डाच्या शिफारशांवरून कापड, साखर इ. परदेशांतून येणाऱ्या मालावर संरक्षक जकाती बसविल्या आहेत. परंतु त्या भिती अगदीच ठेंगण्या असल्यामुळे पाश्चात्य देश व जपान यांनी त्यांवरून आवेशपूर्वक मारगिरी चालविली आहे. हिंदुस्थानापासून फार दूर असलेल्या पाश्चात्य देशांतून सुटणारे गोळे देशी उद्योगधंध्यांची जितकी होळी करीत आहेत त्यापेक्षा जपानकडून होणारी हानि अतिशय भयप्रद आहे. त्याने मूळ किमतीपेक्षाहि स्वस्त दराने आपला माल हिंदुस्थानांत विकून हिंदी कारखानदारीची धूळघाण मांडली आहे.

जपानचे उद्योगधंदे हिंदुस्थानाच्या मानाने पुष्कळच सुधारलेले व अत्यंत काटकसरीने चालविलेले आहेत. त्याने हिंदुस्थानाशी व्यापारी युद्ध पुकारल्यास हिंदुस्थानाची त्याच्यापुढे सुळीच धडगत लागावयाची नाही. पाश्चात्य राष्ट्रे जपानाइतकीच युद्धकलेंत तरबेज असल्यामुळे जपान त्यांच्या राशांस फारसा न लागता सांप्रत असमर्थ व असंरक्षणक्षम अशा हिंदुस्थानाच्या राशीस लागला आहे. हिंदुस्थानांत थोडेसे धंदे आता कोठे चलनवलन करण्याच्या प्रथमावस्थेंत आहेत. त्यांची शक्ति वाढण्यापूर्वीच त्यांचा प्राण घेण्याची जपानाने शिकस्त चालविली आहे. जपानाने त्याला जय

किमतीस माल तयार होऊन पडतो, त्याहूनहि कमी दराने तो हिंदुस्थानांत विकण्यापर्यंत प्रयत्नांची मजल आणिली आहे; व खेरीज त्याने आपल्या येन नाण्याची किंमत सुद्धा कमी केल्यामुळे त्याच्या मालाचा भाव हिंदुस्थानांत अधिकच उतरला आहे.

शास्त्रास्त्रांनी माणसांना मारण्याची विया नवी नाही. पण शास्त्रास्त्राइतक्या व्यापारी जिनसाहि मनुष्यवधास पर्यायाने उपयोगी पडतात, ही कल्पना हिंदी लोकांना तरी अद्भुत व अजब वाटण्याजोगी आहे. जपान हिंदुस्थानच्या अंगावर आपली सीमेंट-चीं पिपें व रंगाच्या पेव्या फेकून मारीत आहे. या मारगिरींत केणल्या जिनसांचा चोप बसेल याचा मुळीच नेम सांगवत नाही. सभ्य माणसें आधी आपसांत मारामारी करावयाचीं नाहीत. त्यांतून तितकीं संता-पलींच तर नुसते हात व हातच्या मुठी व हातांतली काठी यांजवरच आपली भांडण्याची ऊर्मा भागवितली. पण तीं पायांतला जोडा खात्रीने हातांत घेणार नाहीत ! पण जपानाने तितकाहि सभ्यपणा ठेवला नाही ! त्याने हिंदुस्थानाला पायांतले

जुने जोडे नसले तरी हातांनी किंवा यंत्रावर शिवलेले नवे जोडे मारण्यास सुरुवात केली आहे. त्यामुळे कापडाच्या गिरणीवाल्यापासून तों तहत स्वदेशी पादत्राणें विकणाऱ्या मोच्यापर्यंत सर्व धंदेवाले जपानाविरुद्ध ओरडत उठले आहेत. जमशेठपूर येथील पोलादाच्या कारखान्याचे मालक टाटा हेहि असाच टाहो फोडीत आहेत. फ्रान्स, जर्मनी, अमेरिका इत्यादि पाश्चात्य राष्ट्रांतून येणाऱ्या लोखंडा-पुडे व पोलादापुडे टाटाचा कारखानाहि डबघाईस आला आहे. युरोपियन राष्ट्रे आपसांत व्यापारी युद्ध लढून केव्हा जर्मनीदोस्त होतील तीं होवोत, पण तूर्त हिंदुस्थानासारख्या दुर्बल देशाचे सर्वांच्या आधी मरण ओढवले असून त्याला वांचविण्याची जबाबदारी मुख्यतः हिंदुस्थान-सरकारावरच आहे. हिंदुस्थानसरकाराकडे या बाबतीत काळ्या-गोऱ्या कारखानदारांनी आपलें शिष्टमंडळ नेऊन जीवदान मागितलें आहे, व सरकारानेहि त्यांना सहानुभूति दाखविली आहे. तिचा काय उपयोग होतो पाहावें.

## खंडणी, नुकसानभरपाई, कर्जफेड

### दोस्त राष्ट्रांची टांगती तलवार !

लॉसेन येथे जो प्रश्न निकालांत निघाला तो फक्त जर्मनीकडून वसूल करण्याच्या खंडणीचा. वास्तविक त्याला खंडणी हें नांव नसून नुकसान-भरपाई हें नांव आहे. खंडणी म्हणजे दंड; शिक्षे-दाखल नसविलेला भुईदंड. व शिक्षा कां तर निष्कारण युद्ध सुरू करण्याचा गुन्हा जर्मनीच्या हातून घडला म्हणून. व्हासाईल येथे तह झाला, त्यांत युद्धाचा दोष जर्मनीवर विजयी राष्ट्रांनी लादल्याचें कलम आहे. जित व जेते या दोषांच्या सहीने एखादा तह झाला तरी त्यांत जेल्यांचेंच म्हणणें त्यांच्या शब्दांनी नमूद असावयाचें. तीच गोष्ट या तहासंबंधानें घडलेली आहे. वास्तविक स्वर्गातून उतरलेला एखादा न्यायाधीशच येऊन त्याने चौकशी करून महायुद्धांतली दोष खरा कोणाकडे हें ठरविणें शक्य आहे. परंतु तें कसे होणार ! हातांत नागव्या तलवारी धरून उभ्या असणाऱ्या विजयी राष्ट्रांनी तहाचे शब्द लिहिले. जर्मनीच्या डोक्यावर नागवी तलवार टांगलेली आहे. एका शब्दाबरोबर किंवा खुणेबरोबर ती कपाळमोक्ष करील. अशा स्थितीत असलेल्या जर्मनीने त्या तहावर सही केली. पण विजयी राष्ट्रांनी तहांत दंडादाखल खंडणी असे शब्द न घालतां नुकसानभरपाई असे सोज्वळ शब्द घातले आहेत; पण त्यामुळे खरें स्वरूप थोडेच झांकून

राहतें ? नुकसानभरपाई म्हटली म्हणजे त्याला न्यायाचें स्वरूप येतें. मग तिचा आंकडा किती कां मोठा असेना. ज्या त्या विजयी राष्ट्रांने आपल्या नुकसानीची यादी १३ वर्षांपूर्वी व्हासाईल येथे झालेल्या तहाचे वेळी पुढे केली व एक विजयी राष्ट्र आपल्या दुसऱ्या सौत्रती विजयी राष्ट्राला हरकत कशी घेणार ! यामुळे सर्व याद्या तेव्हा दाखल करून घेण्यांत आल्या. १९२१च्या एप्रिलांत नुकसान-भरपाई कमिटीने जर्मनीकडून मिळण्याची रक्कम १३२०० कोटी मार्क्स किंवा ६६० कोटी पौंड इतकी ठरविली. सुमारे ५० वर्षांपूर्वी जर्मनीने फ्रान्सवर विजय मिळविला, तेव्हा जर्मनीने फ्रान्सवर लादलेली नुकसानभरपाईची रक्कम याच्या चौथ्या पांचव्या हिश्शानेहि नव्हती. पण या युद्धांत एकटा फ्रान्स सामील नसून बेलजियम, इंग्लंड, अमेरिका वगैरे इतर अनेक राष्ट्रे सामील असल्यामुळे व गुध्द तीन वर्षे चालू असल्यामुळे नुकसानभरपाईची रक्कम सहजच वाढली, व ती अधिक वाढविण्याला दोस्त राष्ट्रांना सबब सांपडली. पण नुकसानभरपाईच्या दंडाचीं रक्कम जर्मनीवर लादणें जितकें सोपें होतें, तितकेंच ती त्यापासून वसूल करणें कठिण झालें.

### खंडणीची वांटणी

सर्व रक्कम एकदम वसूल करण्याची तर गोष्टच बोला-



वयास नको, पण वार्षिक हप्त्यादेखील एवढा मोठा बसला की, पहिल्या १२ वर्षांतच जर्मनीला तो देतो येईनासा झाला. आणि अशी वर्षे अगदी सौम्य हिशोबप्रमाणे १९६० पर्यंत जावयाचीं असें ठरले. परंतु तीं जाणार कशी! प्रथम कांही वर्षे फ्रान्सने असा बहाणा केला की, जर्मनी मुद्दाम होऊन विजयी राष्ट्रांना बुडविण्याच्या हेतूने हस्ते पुरे करण्याचें टाळीत आहे; अर्थात् त्यावर जग बसविली पाहिजे, व ती जरव फ्रेंच सैन्य जर्मन मुलखांत बसवून ठेवल्या-शिवाय जर्मनीला भासणार नाही. पण या सैन्याचा खर्च फिरून जर्मनीवरच. यामुळे जर्मनीने दिलेले कांही पहिले हस्ते या सैन्याच्या खर्चांतच फ्रान्सने जिरविले. कर्जदारांच्या वसुलीकरिता भय्या किंवा पटाण बसवावा आणि कर्जदाराने दिलेला हप्ता या तगादे-वाल्याने खाऊन टाकावा म्हणजे मग कर्जफेड होतेच कशाला! १९६० नाही १९९९ पर्यंत मुदत दिली तरी हेंच चालावयाचें. पण जर्मनीप्रमाणे इतर राष्ट्रांनाहि हस्ते मिळवावयाचें होते. ते मिळेनातसे झाले तेव्हा इतर राष्ट्रांनी हें तगादेदार सैन्य फ्रान्सकडून उठविले. तेव्हापासून त्यांना हप्त्यांत थोडथोडी वाटणी मिळू तरी लागली. परंतु खऱ्या कर्जफेडीला हातच लागेना. जर्मनी हा पैसा आणणार कोटून ! त्याच्या भूमींत सोन्याच्या खाणी नव्हत्या किंवा शिलकी सांठविलेले सोनेहि नव्हतें. जर्मनी आपल्यापरीने श्रीमंत असला तरी देशातील धनोत्पादक धंदे करून प्रजेने पैसा मिळवावा, त्याचा ठराविक अंश कराच्या रूपाने तिने सरकाराला द्यावा व त्या सरकाराने त्या पैशांतून आपल्या कारभाराचा खर्च भागवून काटकसरीने पैसा उरवून त्यांतून कर्जफेड करावी; या-शिवाय दुसरा मार्ग नव्हता. पण जो पैसा उरविला व दिला तो परराष्ट्रांच्या पदरांत फुकट ओतावयाचा, म्हणजे त्याला मोबदला कांही एक मिळावयाचा नाही. असा बुडित व्यवहार चालण्याला मर्यादा पडणारच. ती लवकरच पडली.

### जर्मनीचा कर्जवाजारीपणा

जर्मन सरकाराने खर्चाची काटकसर इतकी केली की, अंगावरचें सगळें मांस खरडून निघालें व हाडें खरडून निघत नाहीत म्हणूनच थांबली. धनोत्पादक धंदे पैशाच्या उलाढालीवर चालतात. वस्तु उत्पन्न करण्यावर घातलेला पैसा जर कोणत्याहि रूपाने परत न येता कर्जाच्या हप्त्यांतच जाऊं लागला तर धंदेवाले दरवेळा नवीन भांडवल कुठलें घालणार, व मजुरांचे मजुरीचे दर कमी करून तरी किती व्याज भरणार! तितक्यांतूनहि जर्मनीच्या राष्ट्रीय नाण्याची किंमत कमी झाली यामुळेहि परदेशी माल पाठविणाऱ्या कारखानदारांचें नुकसान अधिक होऊं लागलें; व त्यांना प्रमाणाबाहेर माल परदेशी पाठवावा लागला.

पण त्यांतहि पुन्हा बखेडा आपोआप असा निर्माण झाला की, जर्मनीकडून पुष्कळ माल स्वस्त दराने विजयी राष्ट्रांत जाऊं लागल्यामुळे त्या राष्ट्रांतील कारखानदारांना आपले मालाचे दर कमी करावे लागले. म्हणजे नुकसानभरपाईचा पैसा रोख येऊं शकत नाही म्हणून जर्मनीचा माल स्वीकारावयाचा, व त्या मालाच्या पुरांत देशी कारखाने बुडवयाचे हा क्रम टाळण्याकरिता या राष्ट्रांनी आपल्या सरहद्दीवर जबर जकाती बसविल्या. या जकातीमुळे विजयी राष्ट्रांतील उद्योगधंद्यांना थोडेंबहुत संरक्षण मिळालें असेल हें खरें, पण जर्मनीवर त्याचा वाईट परिणाम झाला. आधाच आंतडीं पिळवटून, काटकसर करून, मजुरीचे दर छाटून माल तयार करून पाठवावा व या जबर जकातीमुळे त्याची किंमत चढून महाग झाल्यामुळे परदेशांत विकू नये अशी स्थिति झाली. शेवटीं हाहि उपाय फुकट गेलेला पाहून जर्मनीला केवळ वार्षिक हस्ते भरतां यावेत म्हणून रोखीने कर्जे याच राष्ट्रांकडून काढावीं लागलीं.

### कमिटीचांचें अनुष्ठानें

सावकाराच्या कर्जफेडीचा हप्ता देण्या-करिता स्वतःजवळ पैसा नाही म्हणून त्याच सावकाराकडून पुनः कर्ज काढावयाचें अशीहि स्थिति फलप्रद तर नव्हेच पण उघड उघड हास्यास्पद ठरली; जर्मनीच्या नांवावर कर्ज दिलें व हप्ता फेडून घेतला, अशा हिशोबाने प्रत्यक्ष कर्जफेड तर झाली नाहीच; पण जर्मनीच्या नांवा-वर कर्जाची बाकी मात्र अधिकाधिक फुगत चालली. तेव्हा विजयी राष्ट्रांचे डोळे उघडले व यांतून कांही तरी मार्ग काढला पाहिजे असें त्यांना वाटू लागलें. पण मुळांत जर्मनीला अधिक द्रव्योत्पादन करतां येणेच अशक्य, तर कर्जफेडीच्या योजना आलटून पालटून कितीहि केल्या तरी काय उपयोग ! १९२१ पासून १९२९ पर्यंत ८ वर्षांत या कर्ज-फेडीच्या विचाराकरिता कर्मांत कमी ३५ कमिटीया किंवा परिषदा बसल्या. पण खरी तोड अशी कांहीच निघेना. कोणी नुकसानभरपाईचा हिशोब पुनः एकदा करून रकम कांही ऐनजिनशी कमी होते कां! पाहिली. कोणी हस्ते लहान करून मुदत वाढवून पाहिली. कोणी हप्त्यांतच दोन प्रकार करून पाहिले. एक प्रकार जर्मनीने सालासाल रकम विनशतें मोजण्याचा व दुसरा प्रकार वरील रकम दिल्यावर दुसरी कांही रकम विशेष परिस्थिति असेल त्याप्रमाणें देण्याची किंवा न देण्याची असें ठरविण्याचा; पण मूळ आडांतच पाणी नसेल तर घागर सोडून पाहिली, वादली सोडून पाहिली तरी काय फरक पडणार! गाईच्या कासेत दूधच नसेल तर आलटून पालटून

सब हातांत धरून पिळल्याने दूध कसे निघणार!  
जर्मनी तरला तरच युरोपियन राष्ट्रें तरणार !

अखेर जर्मनी तर कर्जबाजारीच्या मरणाच्या दारीं बसलाच; पण त्याबरोबर आपलाहि नाश होऊं नये असें विजयी राष्ट्रांना वाटू लागलें. तेव्हा विशेष कांढी करावें अशी सुबुद्धि त्यांना सुचली. कर्जफेडीचा रसा बुडाला तरी चालेल; पण त्या फेडीकरिता जर्मनीचा माल घरात घेणें नको. कर्ज न फिटल्याने आपण भिकारी होत नाही; पण कर्जफेडीकरिता येणाऱ्या मालाने आपले धंदे एकदां बसविले म्हणजे ते पुनः आपल्या पायावर उभे राहाणार नाहीत अशी या राष्ट्रांची खात्री होऊन चुकली. यामुळेच लॉसेन येथील परिषद पूर्वीच्या सर्व परिषदांहून अधिक

यशस्वी झाली. जर्मनीला कर्जाच्या पार्यी पुष्कळ सट मिळाली, हसे इलके बसले व कर्जफेड करून आपण या दलदलीतून कसे तरी कां होईना पण जिवंत बाहेर पडूं असें जर्मनीला आता वाटतें आण तो या दलदलीतून बाहेर पडणार म्हणजे इतर राष्ट्रे बांचणार. कारण या कर्जाच्या साखळदंडाने हीं राष्ट्रे व जर्मनी हीं घट बांधली गेली होती, म्हणून जर्मनी बुडला तर तींही त्यांचे-बरोबर बुडणार व तो तरला तर तींही तरणार असा आशाप्रद प्रसंग दिखू लागला आहे. कर्जफेड आपल्याला घातुक होते म्हणून सावकारानेच आपण होऊन तिची पावती घ्यावी ही गोष्ट दिसण्यांत मोठी चमत्कारिक दिसते, पण ती तशी युरोपांत घडली खरी.

## कंगालांचा दंगा राजसत्तेला भोवला

सध्या सारें जग आर्थिक आपत्तीच्या चरकांत अडकले आहे. चरकाचे बेल जसजसे एक एक वळण पुरे करतात; तसतसा चरकांतील ऊंस पुढें पुढें सरतो, तो जास्त जास्त पिळून निघतो आणि दुसऱ्या बाजूला पडणाऱ्या चिपाडांचा ढीग उंचउंच होतो. त्याप्रमाणे राजकीय महत्त्वाकांक्षा व व्यापारी लोभ यांचे वेढे जसजसे अधिकाधिक बसत आहेत, तसतसे जास्त जास्त देश आर्थिक दुःस्थितीत सांपडत आहेत, त्यांच्यांतील द्रव्यसंचय पिळून निघत आहेत, आणि त्यामुळे काम व दाम या उभयतांना मुकलेल्या बेकारांचा आंकडा फुगत आहे. महायुद्धाचा खर्च-कर्ज, व्याज, पेंशन वगैरे रूपांनी बहुतेक सर्व राष्ट्रांच्या माथ्यावर एवढा थोडा बोजा उभारला गेला आहे कीं, लॉसेन परिषदेत मि. मॅकडोनाल्ड यांनी सर्व जगच या आक्का-बाईच्या फेऱ्यांत सांपडलें आहे, असे उद्गार काढले. आणि त्याचें एक गमक म्हणून असें सांगितलें कीं, आज पृथ्वीच्या पाठीवर बेकारांत खितपणारांची संख्या दोन कोटी आहे ! बेकारांचा हा आंकडा कोणाहि दूरदर्शी माणसाच्या छातीत धडकी भरण्यासारखा असला तरी तो सत्यस्थितीचे मानाने फार तोंकडा आहे हें विसरून चालावयाचें नाही. हिंदुस्थान व चीन हे दोनच देश डोळ्यांपुढे धरले तरी त्यांत वरील संख्येच्या दुप्पट-चौपट बेकारांचीं छिद्रे पसरलेलीं आढळतील. पण मॅकडोनाल्ड यांच्या डोळ्यांपुढील पृथ्वीचा परिघ पाश्चात्य राष्ट्रांपुस्ताच होता असें दिसतें. आपल्याकडे पूर्वी 'नवखंड पृथ्वी' म्हणत त्यांतलाच हा प्रकार ! तेव्हा मॅकडोनाल्डसाहेबांच्या आंकड्याबद्दल खळ-

खळ न करता, जगाला गिळत चाललेली आर्थिक आपत्ति आणि तिचे अपत्य बेकारी, यांचे त्यांनी रंगविलेले भीषण चित्र कोणीहि स्वीकारलें पाहिजे.

आपल्या देशांत बेकार आहेत आणि ते दिवसेंदिवस वाढत आहेत ही स्थिति कोणाहि दूरदृष्टीच्या राज्यकर्त्यांस स्वस्थ बसू देणारी नाही. कारण दिसण्यांत बेकार हे बलहीन, धनहीन, साधनहीन असे दिसले तरी ते म्हणजे राज्याच्या इमारतीला लागलेले भुंगे होत. इमारतीखाली लावलेल्या सुदंगाप्रमाणे ते मोठा आवाज करीत नसले किंवा सर्व इमारत क्षणाधीत उडवून टाकीत नसले तरी आपला सूक्ष्म गुंजारव करीत भुंगे एकदा का इमारतीच्या खांबातुळ्यांत शिरले व आपलें गिरामट चालवून ते पोखरू लागले म्हणजे कालांतराने पण निश्चयाने तो सारा इमलाच्या इमला कोसळून जमीनदोस्त झाल्याशिवाय राहत नाही; तसें कार्ये ते कार्यहीन बेकार करू शकतात. त्यांच्या पोटातील आग ही तोफेच्या तोंडातील आगीपेक्षा अधिक दाहक असते आणि त्यांना पुढें जिवाची आशा नसल्यामुळे ते आपल्या कार्यासाठी जिवार सहजी उदार होतात. त्यांच्या अशा निर्वाणीच्या वृत्तीमुळे ते राजसत्तेलाहि उलथी-पालथी कशी करतात यान्ना ताजा दाखला न्यूफौंडलंड देशांत पाहावयास मिळाला. तेथे गेल्या मे महिन्याच्या ७ तारखेस मुख्य प्रधान सर रिचर्ड स्कॉयर्स याला आपली पार्लमेंट बरखास्त करावी लागली आणि राज्यकारभाराची सूत्रे कॉन्व्हॅलेंटिन्ह पक्षाच्या हातां यावीं लागलीं. ही सर्व कांति बेकारांच्या दंग्याने घडवून आणली. ही दंग्याची आग कसकशी लागत व पसरत गेली याचा इतिहास पाहण्यासारखा आहे.

न्यूफौंडलंड हें बेट अमेरिकेत कानडाच्या जवळ आहे. सर्वांत मोठ्या साम्राज्याची सर्वांत जुनी अशी ही वसाहत आहे. तिचा विस्तार साधारणपणे मुंबई इलाख्याइतका भरेल; पण लोकसंख्या मात्र अडीचतीन लक्षांइतकीच आहे. पण तेथील जमिनीच्या पोटांत खनिज संपत्ति विपुल असल्यामुळे त्या वसाहतीचे महत्त्व ब्रिटिशांना विशेष आहे. आजपर्यंत तेथील मुख्य धंदा मासळीचा असे व तो इतक्या मोठ्या प्रमाणावर चाले की, दरसाल साठ लक्ष डॉलर त्याद्वारे न्यूफौंडलंडच्या पदरांत पडत. परंतु १९२८ सालापासून तेथे गेलेले इंग्रज, स्कॉच, आयरिश व फ्रेंच सौदागरांनी शिसे, तांबे, जस्त, लोखंड वगैरे धातूंच्या खाणी शोधून काढल्या आणि त्यांचा व्यापार जोराने सुरू केला. त्याशिवाय, कागदाचा धंदाहि डोकें वर काढता काढता तो आता मासळीच्या धंद्यापेक्षाहि मोठा झाला व दरसाल कोटि-सवा कोटि डॉलर न्यूफौंडलंडला मिळवून देऊ लागला.

या औद्योगिक उन्नतीच्या हातांत हात घालून न्यूफौंडलंडची राजकीय सुधारणाहि होत होती. तेथील मूळचे रहिवासी व्यथकस यांच्याशी इंग्रजादि गोच्या उपच्यांनी, अंगावर शहारे आणण्यासारखी वर्तणूक प्रारंभी केली. त्यांना काय, जसे नीघ्रा तसे व्यथकस. जंगला जनावराप्रमाणे त्यांची शिकार करून जाणूनबुजून त्यांना ठार करण्यांत आले! 'या प्रकाराबद्दल जितकें कमी लिहावें तितकें बरें' असे इंग्रज लेखकांनीच उद्गार काढले आहेत. यावरून तेथे वसाहतीच्या प्रारंभी माणुसकीचा कसा खून करण्यांत आला असेल याची कल्पना येत.

हें प्राथमिक 'अंधारयुग' दीर्घकाल टिकले. इंग्लंडने १५८३ मध्ये तेथे वसाहत केली तरी प्रातिनिधिक राजसत्तेचा उदय होण्यास दोन-अडीचशें वर्षे जावी लागलीं. १८३२ साली तिची प्राण-प्रतिष्ठा तेथे करण्यांत आली आणि जबाबदार राज्य-पद्धति तेथील लोकांना लाभण्यास १८५४ साल उजाडवें लागले. परंतु त्याबरोबरच राष्ट्रीय कर्जहि तेथील लोकांच्या वांट्यास आले. एकोणिसाव्या शतकाचे अखेरीस त्याची रकम ९० लक्ष डॉलरांपर्यंत होती. ती १९२८ साली पावणेसात कोटीपर्यंत चढली. राष्ट्रच्या डोक्यावरील कर्जाचा हा डोंगर उतरविण्यासाठी तेथील सरकारने आपला एक प्रांत कॅनडाला विकला आणि तेवळानेहि तूट भागेना म्हणून रथतेवर जबर कर बसविले. त्याबरोबरच व्यापारमंदीची वावटळ उठली. न्यूफौंडलंडमधील जो मासोळीचा मुख्य धंदा, त्याला किंमत कमी येऊ लागली. त्यामुळे तेथील रहिवास्यांच्या हातांत

प्राप्ति थोडी, पण डोक्यावर कर भारी अशी दुःस्थिति-उत्पन्न झाली. पूर्वी तेथील शें. ९० लोक मच्छी-मारीच्या कामावर उपर्जाविका करीत; पण आता शें. ५० लोकांचेहि पोट त्यावर भरेनासें झालें. याचाच अर्थ असा की, शें. ४० लोक बेकारीच्या उंबरठ्यावर ठेचाले. त्यांपैकी कांही लोकांनी पोट भरण्यासाठी आपले पाय जवळच्या कानडा देशाकडे वळविले. पण बाकीच्यांचा जटरासि जास्त जास्त पेटत चालला. उलट सरकाराच्याहि तिजोरींत घोटाळा अधिकच माजत चालला. तो दूर करण्यासाठी इंग्लंडाहून तज्ज्ञ मागविण्यांत आला. पण त्याच कांही उपयोग झाला नाही. दरसाल अंदाजपत्रकांत तुटीचें खिंडार मोठे मोठे पडत चाललें. बुभुक्षित लोकांची संख्या वृद्धिंगत झाली. सरकारावर दांतओठ खाण्याशिवाय दुसरे कांही खावयाम मिळना अशी त्यांची स्थिति झाली. तेव्हा चिडून-वैताभून ता. ११ फेब्रुवारी रोजी बेकारांचा तांडा कौन्सिल चेंबरवर चालून गेला आणि तेथील सामानसुमानाची त्यांनी नासाडी केली. एवढेच नव्हे तर, प्रधान सर रिचर्ड यालाहि ठोसे लगावण्यांत आले. शेवटी त्याजकडून सुस्थितीचे आश्वासन घेऊन ते बेकार परत गेले.

परंतु प्रधानाच्या पापाचा घडाच भरला होता. तेथील फडणवीस मि. कॅन्शिन याने राजीनामा दिल्यावर असा उचळ आरोप केला की, प्रधानाने सार्वजनिक पैशाची अफरातफर केली. बेकारीच्या आर्गांत हें तेल पडताच चववळीच्या ज्वाळा उसळल्या. ता. ५ एप्रिल रोजी शेंकडो लोक असंबळीच्या इमारतीवर चालून गेले. राष्ट्रीय जमाखर्चाची चौकशी करा असा अजे त्यांनी नेला होता. पण त्यांची दाद घेण्याला थोडा उशीर लागला. हें कालहरण पाहतांच, त्या बेफाम झालेल्या बेकार लोकांनी इमारतीला गराडा घातला, तिचे दरवाजे फोडले व खिडक्या मोडल्या आणि आंतल्या सामानाची व दफतराची नासधूस करून सर रिचर्ड यांजवर ते चालून गेले आणि कोणी कोणी असेंहि म्हणतात की, त्याला पाण्यांत भिरकावून देण्यांत आले! त्यांत तथ्य असो वा नसो, पण त्याला इतकी घडकी भरली की, त्याने आपण राजीनामा देणार असल्याचें जमलेल्या लोकांना सांगितलें. बिचारी कॅंगाल रथत आश्वासन घेऊन परतली. वचनभंग करणाऱ्या राजांची मालिका लोक विसरले. रिचर्डने आपल्या राजीनाम्याचा वेत बदलल्याचें जाहीर केलें. पण इंग्लंडच्या पहिल्या चार्लसचें उदाहरण व लोकदोभाचें विराट स्वरूप ध्यानीं आणून गेल्या मे महिन्यांत त्याने स्वतः राजीनामा दिला व पार्लमेंट

दुसऱ्या पक्षाच्या स्वाधीन केली. यापुढे तेथील आर्थिक स्थितीची घडी नीट बसून त्या देशातील बेकारी नष्ट होते की नाही हे कालान्तराने कळणार आहे. पण सध्या झालेल्या घडामोडीवरून इतर देशांनी एवढा

बोध घेण्यास हरकत नाही की, बेकार लोक देशात वावरत असता राज्यकर्त्यांनी गाफील राहणे म्हणजे उशापायथ्याशी सापनाग फिरत-फूत्कारत असता झोप घेणेच होय.

## स्फुट सूचना

१ मुंबईस दहा बारा दिवसांपूर्वी अखिल भारतीय अस्पृश्य परिषदेचे अधिवेशन रा. ब. राजा यांच्या अध्यक्षतेखाली यशस्वी रीतीने पार पडले, याबद्दल आम्ही त्यांचे अभिनंदन पूर्वी केलेच आहे. अस्पृश्य पक्षाच्या पुढाऱ्यांनी परिषद भरवून व हिंदु समाजास अनुकूल व हितावह असे ठराव मंजूर करून आपले कर्तव्य, योग्य प्रकारे बजावलेच आहे. अस्पृश्य समाज हा कांहीं झाला तरी हिंदु समाजाचा एक पोटवर्ग आहे. तो स्पृश्य हिंदूशी किती जरी भांडला तरी ते भांडण मायलेकरांच्या भांडणापैकीच होय. हिंदु धर्म व स्पृश्य हिंदु समाज यावर संकट आल्यास त्याचे आंतडे ममतेने तडतड तुटणारच. तीच मानसिक स्थिति उलटपक्षी स्पृश्य हिंदू समाजाचीहि आहे. त्याचाहि जीव अस्पृश्य समाजाकडे ओढतो. याची अनेक उदाहरणे दाखवित येतील. स्पृश्य वर्गाचे आपल्याकडून अस्पृश्याद्वाराकरिता पुष्कळ प्रयत्न चालविले आहेत. एका बाजूस जुने शेकडो वर्षांचे पिढीजाद संस्कार व दुसऱ्या बाजूस जवळ ओढण्याविषयी वाटणारी आतुरता यांच्या कार्यात स्पृश्य हिंदु समाज सांप्रत सापडला आहे. स्पृश्य हिंदु समाजाच्या पुढाऱ्यांचे अस्पृश्याविषयी काळीज कितीहि तुटले तरी अस्पृश्य समाजाला एकदम स्पृश्य बनविण्याची सत्ता त्यांच्या हाती नाही. रा. ब. राजा यांनी ब्राह्मणांना राजे म्हटले हा केवळ त्यांचा विनय असून त्या शब्दाचा अर्थ कोणीहि लक्षणेनेच घ्यावयाचा आहे. ब्राह्मणांना किंवा स्पृश्य समाजातील कोणत्याहि जातीला तशी सत्ता नसल्यामुळे त्यांनी करावयाच्या सुधारणेचे व प्रयत्नांचे स्वरूप परिमित असणार हे उघड आहे. स्पृश्य वर्गातील पुढाऱ्यांना स्पृश्यांतील बहुजन समाजाची मने दुखवून व त्यांना सर्वस्वी सोडून पुढे पाऊल टाकणे कोणत्याहि दृष्टीने अपायकारकच असल्याने त्यांनी अमलात आणलेल्या सुधारणांनी अस्पृश्य समाजातील उतावळ्या व्यक्तींचे समाधान होणे शक्य नाही. तथापि त्यांनी स्पृश्य पुढाऱ्यांच्या मनःस्थितीचा व सामर्थ्याचा

सहानुभूतिपूर्वक विचार केल्यास तेहि स्पृश्य पुढाऱ्यांस दोष देण्यास घजतील असे वाटत नाही.

२ या दृष्टीने पाहिल्यास सोमवार ता. १९ रोजी रा. ब. राजा प्रभृति अस्पृश्य पुढाऱ्यांस ब्राह्मण युवक संघ व बाँबे नॅशनल युनियन यांनी केलेल्या पानसुपारी-करिता ब्राह्मण सभेने आपला दिवाणखाना दिला ही गोष्ट महत्त्वाची व अभिनंदनीय झाली असेच म्हटले पाहिजे. सदर पानसुपारी ब्राह्मणसभेच्या वर्तने करण्यांत आली नसली तरी अस्पृश्य पुढाऱ्यांस पानसुपारीस बोलावणारा संघ ब्राह्मण युवकांचाच होता, इतकेच नव्हे तर सदर समारंभांत भाषण करणारे प्रो. काणे यांजसारखे गृहस्थ युवक नसून पौक्त, विद्वान व सर्वमान्य असेच ब्राह्मण सद्गृहस्थ होते, हा मुद्दा लक्षांत घेतल्यास सन्मान समारंभास ब्राह्मण सभेची मुकी नव्हे तर कांही अंशी बोलकीहि अनुमति होती असे समजून चालण्यास हरकत नाही. चारच वर्षांपूर्वी कुमार विनय मंदिराच्या अस्पृश्य मेळ्यास श्रीगणेशोत्सवाचे वेळी ब्राह्मण सभेत येऊ देण्याच्या बाबतीत जी रणे माजली ती ज्यांच्या स्मरणांत आहेत, त्यांना अवघ्या चार वर्षांत ब्राह्मणसभेच्या धोरणांत घडून आलेल्या या सुधारणेबद्दल समाधान व आनंद वाटल्याशिवाय राहणार नाही. काळ एकसारखा बदलत चालला असल्याने त्याने आज एकास जागे केले तर तो उद्यां दुसऱ्यास जागे करील इतकाच फरक. बाकी सर्व हिंदु क्रमाक्रमाने जागे होणार व अस्पृश्यसमाजाची वाजवी गाऱ्हाणी दूर करणार हे निश्चित. मात्र अस्पृश्य समाज अगदी घातघाईवर व चिडीला आल्यावर त्याच्या तक्रारी दूर करण्यापेक्षा त्या आधीच दूर करण्यांत अधिक शहाणपण व दूरदृष्टि आहे यांत शंका नाही. या सर्व दृष्टींनी ब्राह्मण सभेने आपल्या धोरणांत जो इष्ट असा बदल केला, तो आमच्या मते अभिनंदनीय होय.

## प्रथमग्रसे मक्षिकापातः

कानडांत भरणाच्या ज्या साम्राज्य-परिषदेचा गवगवा व गाजावाजा गेले वर्षे—सहा महिने जोर-जोराने चालू होता, त्या परिषदेस ओटावा येथील पार्लमेंटाच्या भव्य दिवाणखान्यांत, गुहवार ता. २१ रोजी अगदी शास्त्रोक्त पद्धतीने सुरुवात झाली. प्राचीन काळचे राजे, महाराजे व सम्राट नष्ट झाले व त्यांच्याबरोबरच त्यांचे भालदार—चोपदार, हलकारे-ललकारे, व बंदीजनहि गेले! तथापि, सध्याच्या लोक-शाहीच्या युगांतहि नांवापुरतें कां होईना, पण इंग्लंडने राजाचें सिंहासन शाबूत ठेवलें आहे; त्यामुळे बरोबरीच्या नात्याने खुर्चीस खुर्ची लावून बसणाऱ्या साम्राज्यांतिल वसाहतींच्या प्रतिनिधींच्या या व्यापारी परिषदेसहि दरबारी स्वरूप आलें होतें. म्हणून साहजिकच भालदार—चोपदारांची व इतरांची उणीव तोफांच्या धडाक्याने व बंदुकांच्या फेरिंनी भरून निघाली. कानडाचे गव्हर्नर अर्ले ऑफ बेसवरो यांनी अगदी लष्करी थाटांत बरोबर अकरा वाजना दिवाण-खात्यांत प्रवेश केला व सर्वांची खडी ताजीम स्वीकारून त्यांनी राजांचा संदेश वाचून दाखविला. त्यानंतर सर्व प्रतिनिधींचें योग्य शब्दांत स्वागत करून त्यांनी परिषदेस सुरुवात करून दिली व आपण निघून गेले.

परिषदेचा प्रारंभ अशा या दरबारी थाटाने झाला खरा. परंतु या परिषदेच्या सुरुवातीपासूनच तिच्यातील पोकळपणा स्पष्टपणें दिसूत येऊ लागला. राजे-साहेबांच्या संदेशाचीच गोष्ट घेऊं. राजेसाहेबांना आपल्या संदेशांत परिषदेचें महत्त्व इतक्या अतिशयोक्तीने सांगितलें कीं, परिषदेच्या फलश्रुतीसंबंधी साहजिकच शंका उत्पन्न व्हाव्या. राजेसाहेब म्हणतात कीं “सध्या आपत्तींच्या बोजाखाली आपणच नव्हे, तर सर्व जग चिरडून गेलें आहे. त्या आपत्तींचा निराम करण्याच्या निश्चयी प्रयत्नांची नोंद ज्या इतिहासांत लिहिली जाणार, त्या इतिहासाचें पहिलें पान अज आपण उघडीत आहां. ब्रिटिश साम्राज्य हें सहकार्यांच्या, एकमेकांस साहाय्य करण्याच्या तत्त्वावर उभारलें आहे व म्हणून आर्थिक बाबतींतहि सर्वांच्या हिताकरिता याच तत्त्वाची पूर्ण अम्मलबजावणी करण्याचा तुमचा हेतु आहे. या आर्थिक सहकार्याने अशी एक मोठी शक्ति उत्पन्न होणार आहे कीं, तिचा सर्व जगावर परिणाम होईल हें निश्चित.”

बोलून-चालून ब्रिटिश साम्राज्यातील वसाहतींची ही परिषद. तिचें सामर्थ्य व कार्यक्षेत्रहि मर्यादित. म्हणून तिच्यामार्फत जगाच्या आर्थिक आपत्तींचा निराम करण्याची भाषा बोलणें म्हणजे स्वतः आपले पाय उलटे करून

त्यावर आकाशाचा भार सावरूं इच्छिणाऱ्या टिटवी-प्रमाणे स्वतःस हास्यास्पद करून घेण्यासारखें आहे. तसेंच साम्राज्यांतील ज्या सहकार्यांच्या तत्त्वाचे एवढे देव्हारे वादशाही संदेशांत माजविले आहेत, त्या तत्त्वाला आयर्लंड व इंग्लंड या साम्राज्यापैकींच दोन देशांतील आर्थिक मारामारीने परिषदेचा सुरुवात होण्यापूर्वी चांगलाच हरताळ फांसला आहे. आपली खडणी वसूल करण्याकरिता इंग्लंड आयर्लंडाच्या मालावर जबर जकाती बसवीत आहे, तर उलटपक्षी आयर्लंड इंग्रजी व्यापार ठार करण्याकरिता जादा कर, स्वदेशाचा प्रचार व परकीय राष्ट्रांशी व्यापारी संभ्रानें, हीं व दुसरीं अनेक साधनें उपयोगांत आणीत आहे. हा देखावा साम्राज्यास अभिमानास्पद तर नाहीच; उलट तो परिषदेला एक मोठा अपशकुनच झाला असें म्हटले पाहिजे.

या परिषदेची मुख्य उभारणी सध्यातरी इंग्लंड-कडून झाली. याचें कारण इंग्लंड स्वतः मोठ्याच आर्थिक संकटाच्या कैर्चांत सांपडलें आहे. इंग्लंडाची आजची मुख्य गरज अशी आहे कीं, इंग्लंडांतील उद्योग-धंद्यांचें संरक्षण होऊन आपल्या मालाला गिन्हाईक मिळवावें. पण त्याबरोबरच दुसरी गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे. ती ही कीं, इंग्लंडांत येणाऱ्या कच्च्या मालावर अगर अन्नसामुग्रीवर इंग्लंड जकाती बसवूं शकत नाही. अन्नाच्या पुस्तक्याच्या बाबतींत इंग्लंड सर्वस्वी इतर देशांवर अवलंबून असल्यामुळे अन्नसामुग्रीवर जर जकात बसविली तर अन्न महाग होऊन इंग्लंडमधील लोकांचेच हाल होणार आहेत. ही परिस्थिति व हा इंग्लंडाचा पडलेला पंच दृष्टीपुढे ठेवल्याशिवाय या परिषदेत झालेल्या भाषणांचा ग्रंथ नीट लागावयाचा नाही. स्वतःला मोठें गिन्हाईक मिळण्याकरिता वसाहतींच्या नव्या बाजार-पेठांत इंग्लंडचा माल स्वस्त दराने विकला गेल्याशिवाय गत्यंतर नाही. म्हणून इंग्लंडची मुख्य मागणी अशी आहे कीं, साम्राज्यावाहिरील परकीय देशांच्या मालावर वसाहतींनी जबर जकाती बसवाव्या व इंग्लंडाच्या मालाला सवलती द्याव्या. इंग्लंडाचें हें म्हणणें ठीक आहे. पण वसाहतींचे प्रतिनिधि या सवलतीबद्दल मोबदला मागतात त्याची वाट काय ? वसाहतींतून जो माल बाहेर जातो तो बहुतेक कच्चा माल असतो. पण ह्याहिपेक्षा वसाहती अन्न व धान्य मोठ्या प्रमाणांत बाहेर पाठवितात. तेव्हा वसाहतींचें इंग्लंडाला म्हणणें कीं, बरील सवलतीचा मोबदला म्हणून इंग्लंडाने साम्राज्याबाहेरील परकीय देशांतून येणाऱ्या धान्यावर व अन्नसामुग्रीवर

जबर जकात बसवावी व वसाहतींच्या मालाला सवलती देऊन इंग्लंडची बाजारपेठ वसाहतींच्या स्वाधीन करावी. तथापि आज इंग्लंडला अशा रीतीने अन्नसामुग्रीवर कर बसविणेच शक्य नाही. अशा परिस्थितीत ओटावा येथील परिषदेत इंग्लंडाला हा कठिण पेच सोडविणे दुरापास्त झाल्यास नवल नाही.

कानडाचे मुख्य प्रधान मि. बेनेट यांनी आपल्या पहिल्या भाषणांत स्पष्टपणे सांगितले की, कानडांतील उद्योगधंदे चांगल्या परिस्थितीत असल्याने त्यांचा प्रश्न नाही. पण कानडामधून इंग्लंडमध्ये पाठविल्या जाणाऱ्या धान्यावर विशेषतः गहू व गव्हांचे जिन्नस यांवर इंग्लंडचे कर घेऊं नये, मात्र साम्राज्याबाहेरील देशांतून येणाऱ्या गव्हांवर जबर जकाती बसवाव्या. इंग्लंडचे मरण जर कशांत असेल तर या अन्नावरील जकातीत आहे. म्हणून कानडाने उघडपणे टाकलेल्या या सवालास बाल्डविन यांना इंग्लंडतर्फे समाधानकारक उत्तर देतां आले नाहीं. मि. बाल्डविन यांनी उडवाउडवी करण्याच्या हेतूने इतकेंच सांगितलें की, “इंग्लंडला जकातींच्या भितीची उंची वसाहतींपुरती कमी करता येईल. कारण साम्राज्यांतील देशांना सवलती दिल्या तरी त्यांचा आपापसांतील व्यापार फक्त ३० टक्केच होतो. म्हणून साम्राज्यात खुला व्यापार सुरू करण्याची कल्पना कोणालाच पुढ मांडणें शक्य नाही. फक्त एकमेकांचा व्यापार आपण वाढवूं शकूं. एकमेकांनी एकमेकांना सवलती किती दिल्या व किती घेतल्या याचें माजमाप धारवाडी कांटयाने करण्यांत हशील नाही, व त्याची जरूरीहि नाही.” मि. बाल्डविन यांच्या या शेवटच्या वाक्यांतील मेख कोणाच्याहि लक्षांत येण्यासारखी होती. इंग्लंडचें मोठेंच व्यंग या भाषणांत दिसून आल्याकारणाने यापुढील सर्व प्रतिनिधींच्या भाषणांचा रोख त्यावर होता, व यामुळे इंग्लंडवर मोठीच जबाबदारी येऊन पडली.

मि. बाल्डविन यांच्या भाषणानंतर दक्षिण आफ्रिकेचे प्रतिनिधि मि. हेवेंगा यांनी स्पष्ट सांगितले की, “आमच्या देशांत शेतीचा माल म्हणजे धान्यधून्य विपुल होतें. म्हणून साम्राज्याबाहेरील जे देश आमचें धान्य घेतात, त्या देशांच्या पक्या मालावर जर आम्हीं जकाती बसविल्या व त्याच वेळीं इंग्लंडच्या मालाला सवलती दिल्या तर त्यांत दक्षिण-आफ्रिकेचा फायदा होणार नाही. कारण ते देश आफ्रिकेच्या धान्यादिकांवर व कच्च्या मालावर जबर जकाती बसवितील.” आयर्लंडच्या प्रतिनिधीने इंग्लंडने पुकारलेल्या आर्थिक युद्धाचा उल्लेख करून त्याचा निषेध केला व सांगितलें की, आयर्लंडांतील लोकांचें व्यापारी हित साधणें हा आमचा प्रमुख

हेतु आहे; व या हेतूला पोषक असेच सर्वसाधारण स्वरूपाचे करारमदार आपण मान्य करूं, इतर मान्य करणार नाही. आयर्लंड व दक्षिण आफ्रिका या दोन देशांनी अशा रीतीने कानडाच्या स्वरांत स्वर मिळविल्याने इंग्लंडांतील प्रतिनिधींच्या पुढे मोठेंच कोडें येऊन पडलें असेल यांत शंका नाही.

हिंदुस्थानातर्फे म्हणून तेथे हजर असलेले सरकार-नियुक्त प्रतिनिधि, सर अतुलचंद्र चतर्जी यांनी समय ओळखून हिंदुस्थानाची बाजू निराकष्या शब्दांत पण स्पष्टपणे मांडली. इतर वसाहती स्वतंत्र आहेत, त्या इंग्लंडच्या ताबेदार नाहीत. त्यामुळे त्यांच्या प्रतिनिधींनी आपलें म्हणणें स्वतंत्र बाण्याने व निभयपमाने सांगून टाकलें. सर अतुल हिंदुस्थानसारख्या ताबेदार देशाचे प्रतिनिधि. त्यांची नेमणूकहि सरकारकडूनच झालेली. शिवाय घोषणांच्या बाबतीत त्यांची वेसण हिंदुस्थानसरकारच्या हातीं. तथापि सर अतुल चतर्जी हे मोठे अनुभविक व अर्थोपचल बोलणारे असल्यामुळे त्यांनी मुख्य मुद्द्यामोवती अनेक चक्रा घेत घेत कां होईना, पण हिंदुस्थानास या सवलतींच्या बाबतीत फारसें कांही करतां येणार नाही असें सांगण्याला कमी केलें नाही. त्यांचे जें भाषण प्रसिद्ध झालें आहे त्यांत त्यांनी हिंदुस्थान तूं तरी कोणत्याहि देशाला फारशा सवलती देऊं शकणार नाही असेंच दर्शविलें आहे. त्यांची ही कामगिरी कांही कमी महत्त्वाची नाही. सर अतुल चतर्जी यांनी असें सांगितले की “या परिषदेत आजपर्यंतच्या वाहेवाढीप्रमाणें हिंदुस्थानाचे प्रतिनिधि म्हणून हिंदुस्थानाचे स्टेट सेक्रेटरी यावयाचे; पण ते आले नाहीत. या एकाच गोष्टीवरून हिंदुस्थानाचें पाऊल पूर्ण स्वराज्याच्या मार्गावर पुढे पडलें आहे असें दिसून येतें.” यापुढे इंग्लंडाच्या ओंजळीने पाणी पिणारे आम्ही राहिलो नसून आम्ही स्वतंत्र वृत्तीचे आहोंत, तेव्हा आमच्याशीं करारमदार करतांना त्या दृष्टीने पहा. असें सांगण्याचा त्यांचा वरील विधानांत उद्देश असला तर तो स्तुत्य आहे. पण ही वस्तुस्थिति नसून तिचा विपर्यास आहे. सदर परिषदेत हिंदुस्थानाच्य स्वातंत्र्याभावाचा उल्लेख करून मग हिंदुस्थान आस्ते आस्ते स्वराज्याच्या मार्गावर पावले टाकीत आहे हें दैन्य सांगणें, अप्रशस्त, अप्रस्तुत व अनावश्यक होतें. शिवाय, हिंदुस्थानचे प्रतिनिधि म्हणून स्टेट सेक्रेटरी बसले नसले तरी त्याच स्टेट सेक्रेटरींच्या संमतीने हिंदुस्थानसरकाराने नेमलेलेच सर अतुल चतर्जी त्यांच्या जागी आले. यांत मोठासा फरक तो कोणाचा ! हिंदुस्थानाच्या स्वराज्याचा त्यांत कांहीच संबंध नाही.

त्यांनी आपल्या भाषणांत दुसरेहि असें विधान

केले की, हिंदुस्थानास आर्थिक स्वायत्तता मिळाली आहे! याचें स्पष्टीकरण करतांना त्यांनी सांगेतले की ज्या वेळीं हिंदुस्थानसरकार व कायदेमंडळ यांचें आर्थिक बाबतीत ऐकमत्य होतें त्या वेळीं स्टेट सेक्रेटरींना त्या निर्णयांत हात घालतां येत नाही. सर अतुल चतर्जींच्या हें लक्षांत आलें नाही कीं, स्टेटसेक्रेटरींच्या मताविरुद्ध हिंदुस्थानसरकार जाईल कसें व त्याचे कायदेकौन्सिलाशीं एकमत होईल कसें? पण याहिपुढें जाऊन आम्ही म्हणतो कीं, गेल्याच वर्षीं या आर्थिक स्वायत्ततेला अर्धचंद्र दिला गेला तो चतर्जीं यांस माहीत नाही काय? गेल्या वर्षीं भारतमंत्र्यांनी हिंदुस्थानच्या रुपयाचें नातें पौंडाशीं जोडलें त्या वेळीं हिंदुस्थानसरकारास विचारलेंहि नाही; मग हिंदुस्थानसरकार व हिंदी कायदेमंडळें यांच्या ऐक्याची गोष्ट अगदीच दूरची. सर अतुलचंद्र यांनी हिंदुस्थानच्या आर्थिक स्वातंत्र्याचा उल्लेख केला, तो इतर सभासदांना हिंदुस्थानाचें मोटेपण पटवून देण्याकरिता केला असेल. पण तो सत्य नव्हे इतकेंच आम्हांस म्हणावयाचें आहे. शिवाय असल्या भाषणांनी फसण्याइतकें तेथील प्रतिनिधी दुबखुले नव्हते हेंहि त्यांनी लक्षांत ठेवावयास पाहिजे होतें!

मुख्य मुद्द्यासंबंधी बोलतांना मात्र सर अतुल चतर्जींनी हिंदुस्थानची परिस्थिति स्पष्टपणें मांडली याबद्दल ते स्तुतीस पात्र आहेत. या चालू परिषदेंत हिंदुस्थानाकडून खुद्द इंग्लंडला अगर वसाहतींना कांही लभ्यांश होईल असें दिसत नाही व त्याची त्यांनी अपेक्षाहि करूं नये इतकें इतरांच्या मनावर बिंबविण्याचा त्यांनी केलेला प्रयत्न यशस्वी झाला. त्यांनी जीं कारणें मांडलीं व हिंदुस्थानाची जी परिस्थिति परिषदेच्या डोळ्यांपुढे उभी केली ती अगदी यथार्थ होती. ते म्हणाले कीं, "हिंदुस्थान हा कृषिप्रधान देश असून तेथील लोकांच्या दारिद्र्याची कल्पना आणून देणें शक्य नाही. शिवाय सध्याच्या आर्थिक हलाखीमुळे हिंदी लोकांनीं क्रयशक्ति अगदीच क्षीण झालेली दिसते. उद्योगधंद्यांचीहि स्थिति समाधानकारक नाही व ते सर्व उद्योगधंदे बाल्यावस्थेंत असल्यामुळे त्यांचें संरक्षण व त्यांची जोपासना संरक्षक जकाती बसवूनच करणें हिंदुस्थानाचें कर्तव्य ठरतें. म्हणून १९२४ पासून बसविलेल्या जकाती कोणत्याहि देशाला सवलती देण्याकरिताहि कमी करणें शक्य नाही. हिंदुस्थानाच्या उद्योगधंद्यांचें संरक्षण करण्याची योजना पक्की व मजबूत करूनच

भावी स्वराज्याचे हक्क हिंदुस्थानास दिले पाहिजेत. शिवाय, हिंदुस्थानसरकाराचे उत्पन्न थोडें व उत्पन्नाच्या बाबतीहि थोड्या व खर्च मात्र अवाढव्य. लष्करी खर्चच बरेंच उत्पन्न गट करतो. अशा परिस्थितींत जकातीच्या सवलती दिल्यास उत्पन्न बुडून अनवस्था प्रसंग उत्पन्न होईल. पण या सर्वांपेक्षां महत्त्वाचा मुद्दा हा कीं, आतां लवकरच, अखिल भारतीय पूर्ण स्वराज्याची संस्थापना होणार आहे. तेव्हा त्या नव्या सरकाराला आपलें आर्थिक धोरण ठरविण्याची संधि आपण दिली पाहिजे. ते वाटेला त्या नव्या जकाती बसवितील अगर उठवितील. आपण त्यांचे हात काय म्हणून बांधून ठेवा!"

सर अतुल चतर्जींच्या या चतुर व मुत्सद्दीपणाच्या भाषणाचा त्या परिषदेवर अपेक्षित असा परिणाम झालाच असेल. हिंदुस्थानाचें म्हणणें त्यांनी स्पष्ट मांडलें याबद्दल त्यांना धन्यवाद दिले पाहिजेत. हिंदुस्थानाच्या बाबतींत तरी ही परिषद म्हणजे मराठी क्रमिक पुस्तकांत दिलेल्या कोल्ल्याने सपाट ताटांतील मेजवानीचें करकोच्यास दिलेलें निमंत्रणच होतें. कोल्ल्याने तिथे सर्व मेजवानी आपणच मटक्यावली व करकोचाच्या पोटांत चार शितेंच फक्त गेलीं! या क्रमिक पुस्तकांतील गोष्टींत करकोच्याने ह्या मेजवानीचें पुढे उट्टें काढलें. पण प्रत्यक्ष राजकारणाच्या सृष्टींत हिंदुस्थानास तशी परतफेड करतां यणें शक्य नाही. म्हणूनच सर अतुल चतर्जींनी मोठ्या कुशलतेने प्रारंभच आपण ब्रिटिशांच्या मोहजालांत पडणार नाही हें स्पष्ट केलें हें चांगलें झालें.

वरील परिषदेंत इंग्लंडची स्थिति मात्र केविलवाणी झाली. वसाहती स्वार्थांच्या घोड्यावर स्वार असल्यामुळे भरपूर मोबदला दिल्याशिवाय कांहींच सोडवावयास तयार नाहीत. हिंदुस्थानाची ही वर वर्णिलेली स्थिति. तेव्हां या परिषदेंत इंग्लंडला कितपत फायदा होतो हें सांगणें कठिण आहे. तथापि इंग्रज व्यापारी वस्ताद असल्याकारणाने त्यांनी खासगी करारमदार करण्याचें काम सुरू केलें आहे. त्यापासून होईल तेवढाच फायदा त्यांच्या पदरांत पडणार असे दिसतें. एकंदरीत एवढा मोठा व्यूह इंग्लंडने रचला, पण त्याला प्रथमतःच अपसकून झाला. इतकेंच नव्हे तर मक्षिकापातहि झाला असे म्हणण्यास हरकत नाही. आता कमिठ्यांचीं कामें सुरू झालीं आहेत. तेव्हा त्यांतून काय निष्पन्न होतें हें कमाकमाने समजेलच.

## लॉसेन परिषदेचे यशापयश

(ले.—आत्माराम रावजी भट, एम. कॉम.)

### परिषदेतील वैगुण्य

शिमगा संपला तरी ज्याप्रमाणे कविवर मागे राहते त्याप्रमाणे महायुद्ध संपले तरी त्याचे दुष्परिणाम युरोपला व पर्यायाने सर्व जगाला गेली दहा-बारा वर्षे भोगावे लागत आहेत. सांप्रतची व्यापारमंदी व वाढती बेकारी यांचे मूळ महायुद्ध-खंडणी व कर्जे यांत आहे ही गोष्ट महायुद्धाच्या जेत्यांना कळून चुकल्यामुळे व जर्मनीने यापुढे युद्धखंडणीची फेड करणे शक्य नाही हे अनेकवार जाहीर केल्यामुळे यापुढील तरी अनर्थपरंपरा टाळावी म्हणून पूर्वापापांचे प्रक्षालन करण्याच्या बुद्धीने लॉसेन येथे महायुद्ध खंडणीशी व कर्जांशी संबंध असलेल्या राष्ट्रांची परिषद बोलावण्यांत आली. या परिषदेत भाग घेण्याकरिता अमेरिकेने आपले प्रतिनिधी पाठविले नाहीत फक्त परिषदेत काय घडते हे पाहण्याकरिता आपले कांही निरीक्षक पाठविले. लॉसेन परिषदेत जे मुख्य वैगुण्य होतं ते हेच होय.

### युद्धकर्जे व खंडणी यांचा संबंध

महायुद्धखंडणी व कर्जे यांच्या प्रश्नाचे स्वरूप असे आहे की, महायुद्ध चालू असता अमेरिकेने इंग्लंडला व युरोपियन राष्ट्रांना कोट्यवधि पौंडांचे कर्ज दिले. इंग्लंडने अमेरिकेकडून जितके कर्ज घेतले त्याहून दुपटीने कर्ज युरोपियन मित्र राष्ट्रांना दिले. महायुद्धामुळे जी विशेष नासधूस झाली ती मित्रराष्ट्रांपैकी युरोपियन राष्ट्रांची. तेव्हा जर्मनीवर तह लादतांना मित्र राष्ट्रांनी नासधूसीची भरपाई दामदुपटीने नव्हे परंतु दाम-दसपटीहून अधिक करण्याची व मित्रराष्ट्रांचे युद्ध-कर्ज फेडण्याची सर्व जबाबदारी जर्मनीवर टाकली. व प्रेसिडेंट बुड्लसन यांच्या चौदा तत्त्वांवर विसंबून आगाऊच शस्त्र खाली ठेवलेल्या जर्मनीला अवाढव्य खंडणीला संमति द्यावी लागली. हा युद्ध-खंडणीचा आकडा प्रथम वाटेल तितका मोठा ठरविण्यांत आला होता. प्रो. जे. एम. कीन्स यांनी फ्रान्सच्या युद्धखंडणीच्या मागणीचे स्वरूप स्पष्ट करून दाख-विताना असें लिहिले आहे की, फ्रान्सने तहपरिषदेत नासधूस झालेल्या घरामाणें जर्मनीकडून प्रत्येकी दोन हजार पौंड आणि त्यांतील सामानाकरिता प्रत्येकी एक हजार पौंड मागितले होते. परंतु नासधूस झालेल्या घरापैकी बऱ्याच तर मजुरांच्या झोंपड्या होत्या! प्रथम जरी नाइलाजाने जर्मनीने

जबरदस्त खंडणी मान्य केली तरी हळूहळू दोस्त राष्ट्रांना असें कळून चुकले की, जर्मनीकडून मागितली एवढी नुकसानभरपाई होणे शक्य नाही. जर्मनीकडून हता थकण्याची वेळ आली की, थोडी खंडणी कमी करावी असा क्रम गेली दहाआकरा वर्षे चालू होता. शेवटची जी जर्मन खंडणीची योजना १९२९-३० मध्ये करण्यांत आली. ती करतांना मित्र-राष्ट्रांना आपल्या धनकोना किती देणे यावयाचे आहे व नासधूस भरून निघण्याकरिता दोस्त राष्ट्रांच्या मते किती पैसा आवश्यक आहे या गोष्टी विचारांत घेण्यांत आल्या. ही शेवटची योजना यंग योजना या नांवाने प्रसिद्ध आहे. पुढील कोष्टकांत या योजनेप्रमाणे जर्मनीने दोस्त राष्ट्रांना वार्षिक किती खंडणी यावयाची व दोस्त राष्ट्रांना आपल्या धनकोना किती पैसे यावयाचे हे दाखविले आहे फ्रान्सला देण्यापेक्षा जर्मनीकडून येणे अधिक आहे असें त्यावरून दिसते. फ्रान्सला इतके अधिक पैसे मिळावे असे ठरण्याचे कारण फ्रान्सची नासधूस भरून निवावयाची होती.

	आंकडे लक्ष पौंडांचे आहेत			
	वार्षिक	इंग्लंड	फ्रान्स	इटली
युद्धखंडणी				
( जर्मनीकडून )	१८८	५१४	१०५	
इतर राष्ट्रांकडून				
( त्यांना दिलेल्या )	१७०	५	—	—
युद्धकर्जांच्या परत-फेडीबाबत येणारे				
	—	—	—	—
	३५८	५१९	१०५	
युद्धकर्जांची परतफेड—	३४४	३१८	९०	
	१४	२०१	१५	

वरील कोष्टकावरून दोस्त राष्ट्रांची कर्जफेड जर्मन खंडणी येण्यावर कशी अवलंबून आहे हे स्पष्ट दिसते. अर्थातच लॉसेन परिषद यशास्वी होणे न होणे हे अमेरिकेने मित्रराष्ट्रांना व मित्र राष्ट्रांना जर्मनीला सूट देण्यावर अवलंबून होतं. परंतु मित्र-राष्ट्रांचे धनको राष्ट्र जे अमेरिका त्यानेच या परिषदेत भाग घेण्याचे नाकारले होते.

### अमेरिकेचे धोरण

प्रेसिडेंट विल्सन यांच्या चवदा तत्त्वांना हरताळ फारसून ज्या वेळी मित्रराष्ट्रांनी-विशेषतः फ्रान्सने-जर्मनीचे लचके तोडण्याचा आणि जर्मनीला राज-



कीय व आर्थिक दृष्ट्या जमीनदोस्त करण्याचा घाट घातला, तेव्हापासून युरोपियन मित्रराष्ट्रांच्या हेतू-बद्दल अमेरिका साशंक आहे. व शक्य तितकं महायुद्ध-समाप्तीनंतर अमेरिकेने युरोपच्या राज-कारणापासून अलिप्त राहण्याचें धोरण अमलांत आणलें आहे. व्हॅसेलिसच्या तहावर अमेरिकेने सही केली नाही व राष्ट्रसंघांतहि अमेरिका सामील झाली नाही. महायुद्धाला एकटा जर्मनीच कारणीभूत होता. हा युरोपियन मित्रराष्ट्रांचा आरोप खरा नाही असें अमेरिकेला वाटूं लागलें होतें. अमेरिकन विद्वानांनी महायुद्धाच्या कारणांचा जो शोध चालविला होता, त्यांनाहि हीच गोष्ट आढळून आली होती. महायुद्धाचें मूळ कारण या विषयावरील आपल्या ग्रंथांत सुप्रसिद्ध अमेरिकन प्रोफेसर सिडेने फे यांनी असें लिहून ठेवलें आहे कीं, जर्मनी व त्याचीं साहाय्यक राष्ट्रे हींच काय तीं महायुद्धाला कारणीभूत झालीं हें व्हॅसेलिसच्या तहाचें सूत्रवाक्य आपण टाकून दिलें पाहिजे. या सूत्रवाक्याचें अधिष्ठान अपुऱ्या व शकास्पद पुराव्यावर होतें. जगांतील सर्व देशांतील इतिहासाचार्यांनी तें सूत्र चुकीचें आहे असें कबूल केलें आहे. ऐतिहासिक दृष्ट्या तें अविश्वसनीय असल्यामुळे व्हॅसेलिसच्या तहाचा पाया सुधारला पाहिजे ! दोस्त राष्ट्रांनी तहाच्या नांवाखालीं जर्मनीची जी कुतरेओढ आरंभिली त्यामुळे महायुद्धांत सामील होतांना अमेरिकेला युद्धमान राष्ट्रांबद्दल जी सहानुभूति वाटत होती ती नष्ट झाली. आणि महायुद्धानंतर युद्धकर्जफेडीचा प्रश्न निघाल्यावर इंग्लंडचे त्यावेळचे मुख्य प्रधान मि-लॉइड जॉर्ज यांनी त्या वेळीं प्रेसिडेण्ट विल्सन यांना असें कळविलें कीं तुम्ही इंग्लंडला युद्धकर्जफेडीबाबत सूट दिली तर इंग्लंड, फ्रान्स वगैरे आपल्या ऋणको राष्ट्राना सूट देईल. त्या वेळीं प्रेसिडेण्ट वुड्रसन यांनी मि. लॉइड जॉर्ज यांना व अप्रत्यक्ष रीत्या दोस्त राष्ट्रांना असा रोखठोक जबाब दिला कीं ब्रिटिशांनी इतर मित्र राष्ट्रांना सूट द्यावी अगर मित्र राष्ट्रांनी खंडणीबाबत जर्मनीला सूट द्यावी म्हणून अमेरिका ग्रेटब्रिटनला अगर इतर मित्र राष्ट्रांना मुळीच सूट देण्यास तयार नाही. १९२० सालीं प्रेसिडेण्ट वुड्रसन यांनी युद्धकर्जाच्या परतफेडीबाबत जें धोरण एकदा जाहीर केलें तें १९३१ सालीं प्रेसिडेण्ट हव्हर हे युद्धकर्ज-परतफेडीची एक वर्षांच्या मुदतीचा तहकुबी जाहीर करीपर्यंत जसेच्या तसें कायम होतें.

### अलिप्त राहूनहि झळ लागली

युरोपियन राष्ट्रांच्या राजकारणापासून अमेरिका अलिप्त राहिली खरी, परंतु जर्मन खंडणीबाबत जें अव्यवहार्य व खुनशी धोरण फ्रान्सच्या हट्टामुळे

मित्र राष्ट्रांनी अमलांत आणलें, त्यामुळे व महायुद्धामुळे आधीच कोरम झालेल्या युरोपची आर्थिक घडी अधिकाधिक बिघडत चालली व त्याचे दुष्परिणाम जगाच्या आर्थिक परिस्थितीवर होऊन त्यांची झळ अमेरिकेला लागल्याविना राहिली नाहीं. युरोपला पर्यायानें जगाला या अनर्थापासून वाचवण्याकरिता ताःपुरती म्हणून का होईना, अमेरिकेला युरोपियन मित्र राष्ट्रांना युद्धकर्ज परतफेडीची एक वर्षपर्यंत तहकुबी द्यावी लागली. प्रेसिडेण्ट हव्हर यांच्या युद्धकर्जाच्या परतफेडीच्या एक वर्षाच्या तहकुबीला मान्यता देताना अमेरिकेच्या काँग्रेसने पुनः एकदा असा ठराव केला कीं, युद्धकर्जपरतफेडी बाबत ऋणकोंना सूट देणें अगर कर्जाची मुदलांतच माफी देणें या गोष्टी अमेरिकेच्या धोरणाशीं विसंगत आहेत. अमेरिकन काँग्रेसने जरी पुनः एकदा प्रेसिडेण्ट विल्सन यांच्या घोषणेचा अशा प्रकारें उच्चार केला असला तरी प्रे. हव्हर यांच्या योजनेला मान्यता देऊन एक प्रकारे युद्धखंडणी व युद्धकर्ज हे प्रश्न बाह्यतः निरनिराळे दिसल व अमेरिकेने ते निराळें ठेवण्याचा यत्न केला असला तरी युरोपियन राष्ट्रांनी त्यांची सांगड घातल्यामुळे ते परस्परावलंबी बनले आहेत, ही गोष्ट अमेरिकन काँग्रेसने मान्य केली हें विसरून चालणार नाही.

### अमेरिकन योजनेला वाटाण्याच्या अक्षता

जगाची विस्कटलेली आर्थिक घडी नीट बसविण्याकरिता युद्धखंडणी व युद्धकर्ज हे प्रश्न व्यावहारिक दृष्ट्या सोडवले गेले पाहिजेत, ही गोष्ट प्रेसिडेण्ट हव्हर यांच्या व अमेरिकेच्या ध्यानीं आलेली आहे. परंतु अमेरिकेला युरोपियन राष्ट्रांबद्दल जी भीति वाटते ती अशी कीं, जर का अमेरिकेने युद्धकर्जफेडीबाबत युरोपियन मित्रराष्ट्रांना सूट दिली तर एकमेकांबद्दल अविश्वास वाटणारी युरोपियन राष्ट्रे जरा परिस्थिती सुधारतांच कांही तरी कारण शोधून काढून परत महायुद्धाला प्रवृत्त होतील व पुनश्च महायुद्धाच्या वणव्याने जग हारपळून निघेल; आणि असें झालें म्हणजे एकापरि युरोपियन आंतरराष्ट्रांकडील येणें वसूल केलें नाही व जगाची स्थितिहि सुधारली नाहीं म्हणून पश्चात्ताप करण्याची वेळ येईल. सध्याच्या आर्थिक हलाखीच्या काळांतहि इंग्लंड फ्रान्स वगैरे राष्ट्रे जो लष्करावर खर्च करीत आहेत व शस्त्रनिर्घ्नणाच्या प्रयत्नांना या अगर त्या बुरख्याखाली विरोध करीत आहेत, त्यावस्तुन अमेरिकेला वाटणारी भीति निराधार आहे असें म्हणणां येत नाही. शस्त्रनिर्घ्नणाच्या परिषदा वारंवार भरवूनहि आज युरोपांतील इंग्लंड, फ्रान्स, इटाली-प्रभृति राष्ट्रे म्हणजे जणुं कांही युद्धासाठी शस्त्र-

ह्यांचा भरणा करून ठेवलेली सेनाशिविरे बनली आहेत. ही परिस्थिति लक्षांत घेऊनच जिनीव्हा येथे चालू असलेल्या शस्त्रनिग्रहण परिषदेत अमेरिकेचे मुख्य प्रतिनिधि मि. गिब्सन यांनी असे जाहीर केले की, जर युरोपियन राष्ट्रे आपला सैनिक खर्च ताबडतोब दहा टक्क्यांनी कमी करून त्यांना जागतिक शांततेची व आर्थिक परिस्थिति सुधारण्याची तळमळ लागली आहे हे प्रत्यक्ष कृतीने दाखवण्यास तयार असतील तरच अमेरिका युद्धकर्जाच्या प्रश्नाचा विचार करण्यास तयार होईल. प्रेसिडेंट ह्यूव्हर यांची ही सूचना पुढे मांडतांना मि. गिब्सन यांनी युरोपियन राष्ट्रांना असा टोला लगावला की, आज जोपर्यंत तुम्ही सैन्यावर अमेरिकेच्या देण्यापेक्षाही अधिक खर्च करीत आहा तोपर्यंत तुम्ही कोणत्या तोंडाने अमेरिकेला सांगणार की, आम्हांला युद्धकर्ज-परतफेडीबाबत सूट द्या ! आज युरोपांत कोणत्याही न्याय्य योजनेला जर कोणाकडून हरताळ फासला जात असेल तर तो फ्रान्सकडून. प्रे. ह्यूव्हर यांच्या सैनिक खर्चा कमी करण्याबाबतच्या सूचनेला वाटाप्याच्या अक्षता लावण्याचा अप्रमान अर्थातच एम. हेरिअट यांनी घेतला.

### तडजोडीचे स्वरूप

प्रेसिडेंट ह्यूव्हर यांची सूचना धुडकावून लावण्यांत एम. हेरिअट यांनी जी मगहरी दाखविली तीच मगहरी लॉसेन परिषदेत जर्मनीची पददलित स्थिति लक्षांत घेऊन जर्मनीकडून किती रक्कम घ्यावी व खंडणीचा प्रश्न निकालात काढावा याचा विचार करतांनाही त्यांनी दाखविली. जर्मनीने लॉसेन परिषदेपुढे आपले म्हणणे मांडतांना सप्रमाण असे दाखविले की यापुढे जर्मनीच्या अंगांत खंडणी म्हणून एक कपर्दिकहि देण्याचे त्राण राहिलेले नाही. जर्मनीकडून देस्त राष्ट्रांनी काय काय लुबाडले यांची तपशीलवार यादी १९ जुलै १९३२ च्या केसरीत जर्मनीविषयी नवा ग्रंथ या लेखांत देण्यांत आली आहे ती पाहिली म्हणजे जर्मनी किती निःसत्त्व झालेला असेल याची कल्पना वाचकांना येईल. अशा परिस्थितीतहि खंडणीच्या ऐवजी एक रक्कम म्हणून दहा कोटी पौंड कांही हम्यांनी जर्मनीने कसेबसे देण्याचे कबूल केले. परंतु त्याबरोबर अशा दोन अटी घातल्या की व्हर्सासच्या तहांत युद्धाची जबाबदारी जर्मनीवर टाकणार असे कलम आहे तें रद्द करण्यांत यावे व जर्मनी जो पैसा यापुढे देईल तो युरोपच्या पुनर्घटनेकरिता उपयोगांत आणला जावा. फ्रान्सने खंडणीच्याऐवजी निदान ३५ कोटी पौंड तरी जर्मनीने दिले पाहिजेत, असा हेका धरला. फ्रान्सच्या या हटातटामुळे

परिषद मुळांतच फिस्कटते की काय अशीहि भीति वाटू लागली होती. परिषदेचे अध्यक्ष मि. मॅकडोनाल्ड यांच्या बुद्धिचतुर्थासुळे त्यांनी जर्मनी व फ्रान्स यांची तडजोड घडवून आणली. व त्या तडजोडीत यापूर्वीचे खंडणीबाबतचे तहनामे रद्द करण्यांत येत आहेत व जर्मनीने कांही ठराविक पद्धतीने युरोपच्या पुनर्घटनेकरिता पंधरा कोटी पौंड खावे असे ठरले.

### परिषदेचे यश 'जरतारी' आहे

लॉसेन येथे ह्या तडजोडीवर सर्व प्रतिनिधींच्या सहा होताच खुद्द बादशाहा पंचम जॉर्ज यांनी मि. मॅकडोनाल्ड यांना अभिनन्दाचा संदेश पाठविला. मॅकडोनाल्ड यांचे वृत्तपत्रांनी लॉसेन परिषदेचा नायक असे वर्णन केले. लॉसेन परिषद यशस्वी झाल्याची बातमी पसरताच जगातील ठिकाठिकाणचे बाजार तेज झाले. सर्वत्र आशेचे वातावरण निर्माण झाले. या सर्व गोष्टी लॉसेनच्या परिषदेत युद्धकर्ज व खंडणी यांचा प्रश्न अखेरचा सुटला व जगांत नव्या युगाला प्रारंभ झाला या भ्रंशशावर झाल्या. परंतु सोन्याचा भपकेदार मोठा दागिना सदैवच जसा भरीव नसतो त्याप्रमाणे लॉसेन परिषद यशस्वी झाली असे वरवर दिसले तरी आता उजेडांत आलेल्या गोष्टींवरून लॉसेन परिषदेचे यश 'जरतारी' आहे असे कळून चुकले आहे. जर्मनीतील नाझीपक्ष लॉसेन तडजोडीचे वर्णन एक नवीन प्रोभिसरी नेट असे करीत असून ती तडजोड राष्ट्रीय पक्षावर बंधनकारक नाही असे म्हणू लागला आहे. नाझीपक्ष तडजोडीचे वर्णन कसेहि करो, परंतु नवीन निवडणुकींत तो पक्ष यशस्वी झाला असेहि गृहीत धरले तरी पूर्वीच्या सरकारने केलेले तहनामे एक तर त्याला पाळवे लागतील अगर युरोपियन राष्ट्रांशी युद्ध करण्याची तयारी तरी करावी लागेल. यापैकी दुसरी गोष्ट व्हाज तरी शक्य कोटींतली दिसत नसल्यामुळे नाझीपक्ष निवडून आला तरी आढेवढे घेऊन का होईना त्याला लॉसेनची तडजोड मान्य करणे भाग पडेल.

### करार की कागदाचे चिटोरे ?

परंतु लॉसेन परिषदेतल तडजोडीचे महत्त्व जें कमी झाले आहे तें नाझी पक्षाच्या गुर-गुरण्यामुळे नसून प्रेसिडेंट ह्यूव्हर यांनी लॉसेनच्या तडजोडीचा देस्त राष्ट्रांनी अमेरिकेला युद्धकर्जाच्या परतफेडीबाबत यावयाच्या सुटीशी कांही संबंध येत नाही असे जाहीर केले आहे त्यामुळे अमेरिका लॉसेन परिषदेमध्ये झालेल्या काराराला मुख्यच बांधणी नाही असे जेव्हा बाहेर आले त्या वेळी लोकांच्या मनांत सहजच अशी शंका आली की अमेरिकेने जर भिन्न राष्ट्रांना कर्जेफेडी-

बाबत सूट दिलीच नाही तर मित्र राष्ट्रं लॉसेन कराराला चिकटून राहतील अगार नाही ? या बाबतीत पार्लमेंट सभेत जी प्रश्नोत्तरं झालीं त्यांत असें वाहेर आलें आहे कीं जर मित्र राष्ट्रांच्या धनकौनी म्हणजे मुख्यतः अमेरिकेने मित्र राष्ट्रांना युद्धकर्जाबाबत जरूर ती सूट दिली नाही तर लॉसेन करार मित्र-राष्ट्रांवर बंधनकारक नाही. अर्थातच लॉसेन कराराची किंमत करार लिहिलेल्या कागदाच्या चिटोऱ्याइतकीच कीं, त्याहून कांही अधिक हें ठरणें सर्वथैव अमेरिकेच्या मर्जीवर आहे.

### जर्मनीचें काय होणार ?

यानंतर प्रश्न उद्भवतो तो असा कीं, लॉसेन कराराकडे हुंकरुनहि न पाहण्याचें जर अमेरिकेने ठरवलें तर जर्मनीचें काय होणार ? दोस्त राष्ट्रांच्या कराराप्रमाणें पूर्वीची थंग योजना अमलात येणार हें त्याचें सरळ उत्तर आहे. थंग योजनेप्रमाणें जर्मनीने जेव्हा राष्ट्रांना १९६५-६६ सालापर्यंत सरासरी दहा कोटी पौंड व त्यानंतर १९८७-८८ सालापर्यंत प्रतिवर्षी सरासरी सात ते साडेसात कोटी पौंड द्यावयाचे असें ठरलें आहे. परंतु आज जर्मनीच्या अंगी कर्जेफेड करण्याची कुवतच नसल्यामुळे थंग योजना अमलांत येणें अशक्य आहे. अर्थातच अमेरिकेने युद्धकर्जफेडी द्यावत दोस्त राष्ट्रांना अशेक्षित सवलत दिली नाही तर पुढे काय करावयाचें हें ठरविण्याकरिता पुनः एकदा एक परिषद भरवून परिस्थितीचा फेर विचार करावा लागेल. परंतु ब्रिटिश सुसंस्थांना अशी आशा

आहे कीं, अमेरिका दोस्त राष्ट्रांच्या कर्जांच्या फेडीचा सहानुभूतिपूर्वक विचार करील.

### अमेरिकन धोरणाचा अंदाज

आता अमेरिकेकडे दृष्टि टाकली असता काय दिसतें तें पाहूं. प्रेसिडेण्ट हूव्हर यांनी शस्त्रनियंत्रणाबाबत सुचविलेली योजना प्रामुख्येने लाथाडल्यामुळे प्रेसिडेण्ट हूव्हर यांनीहि लॉसेनच्या कराराशी आमचा कोणताहि संबंध नाही व अमेरिकेच्या वतीने लॉसेन परिषदेच्या कामाकडे लक्ष ठेवण्याकरिता हजर राहिलेल्या प्रतिनिधींनीहि लॉसेन करार होण्याच्या वेळीं दोस्त राष्ट्रांच्या युद्धकर्जांच्या फेरविचाराबाबत अमेरिकेतकें शब्द गुंतवलेला नाही असें जाहीर केले तें युक्त असेंच झालें. परंतु पुढें अमेरिका काय करणार इकडे जगाचे डोळे लागणें साहजिकच आहे. अमेरिकेच्या नवीन प्रेसिडेण्टाची निवडणूक होण्यास ३ महिने राहिले आहेत व ती निवडणूक होऊन नवीन प्रेसिडेण्टाची कारकीर्द सुरू होईपर्यंत हा प्रश्न असाच लोंबकळत राहणार हें उघड आहे. परंतु एक गोष्ट स्पष्ट आहे व ती ही कीं जागतिक आर्थिक अनवस्था प्रसंग टाळण्यासाठी ज्याप्रमाणे एक वर्षाची कर्जेफेड-तहकुची अमेरिकेला जाहीर करणें भाग पडलें त्याप्रमाणे कांही अटींवर युद्धकर्जांवाबत सूट देण्याच्या प्रश्नाचा विचार करणें अमेरिकेला अपरिहार्य आहे. असा विचार करण्यास तयार होण्यापूर्वी शस्त्रनियंत्रणाच्या योजनेला युरोपियन राष्ट्रांना संमति देण्यास अमेरिका भाग पाडल्याविना राहणार नाही असें म्हणणें अप्रस्तुत ठरणार नाही.

## हिंदूंचा भयंकर न्हास

आपल्या जातीची उन्नति व्हावी, व आपल्या समाजाचे वर्धन व्हावें असें जगांतील प्रत्येक जातीला वाटणें अगदीं स्वाभाविक आहे. आपल्या जातीची धार्मिक, राजकीय, सामाजिक व आर्थिक उन्नति व्हावी, त्याचप्रमाणे जातीचें संख्याबल वाढावें हीहि महत्त्वाची गोष्ट आहे. आणि कोणत्याहि समाजाच्या जिवंतपणाचें चिन्ह म्हणजे त्या समाजाची सतत वाढ होत जाणें. जो समाज उन्नतिपथावर अप्रेसर होण्याचा प्रयत्न करीत नाही तो जगांत जिवंत राहणहि कठिण, बहुधा अशक्य असतें. एखाद्या जातीला एकसारखी गळती लागली, त्याची वाढ खुंटली तर तो समाज केव्हा ना केव्हा तरी नष्ट होणार यात तिलमात्रहि शंका नाही. केवळ इतिहासांत फार तर अशा जातीचा उल्लेख राहिल.

आजकाल या प्रश्नाला विशेष महत्त्व प्राप्त झालें आहे. आपल्या जातीची सतत वाढ व्हावी असें म्हटलें तरी राजकीय बाबतींत स्वतंत्र मतदारसंघ असावेत असा मात्र याचा अर्थ नाही. कारण समाजधर्म व राष्ट्रधर्म यांत भेद आहे. राष्ट्रधर्म हा राष्ट्रांत नांदणाऱ्या सर्व जातींना बंधनकारक असतो. आणि समाजधर्म त्या समाजापुरताच असतो.

परंतु राजकारणांत जातवारीचें खूळ उत्पन्न झाल्याने समाजधारणेवर, विशेषतः हिंदू समाजाच्या अस्तित्वावरच, एक प्रकारें घाला घालण्यांत येत आहे. कारण या पद्धतीमुळे प्रत्येक जमात आपापल्या जातीची संख्यावृद्धि करण्याचा अट्टाहास करूं लागेल, नव्हे लागली आहे व ही

गोष्ट खानेसुमारीच्या आंकड्यांवरून सिद्ध करतां येण्याजोगी आहे. त्यावरून हिंदु जातीचा केवढा प्रचंड ऱ्हास होऊं लागला आहे, याची चांगली कल्पना येईल.

हिंदुस्थानाची लोकसंख्या स. १९२१ साली ३१ कोटी ८९ लक्ष होती ती १९३१ च्या खानेसुमारीत ३५ कोटी १० लक्ष झाली. परंतु ही जी वाढ झाली, तीत हिंदु समाजाच्या पदरांत किती माप पडलें, हें पाहण्यासारखें आहे.

जगांत चार मोठे धर्म प्रचलित आहेत. ख्रिस्ती, बुद्ध, मुसलमान व हिंदु. व हाच अनुक्रम लोकसंख्येतहि लागतो. स. १९२१ मध्ये हिंदुस्थानांत हिंदूंची लोकसंख्या २१६७३४५८६ इतकी होती. आता स. १८८१ पासून आतापर्यंत झालेल्या खानेसुमारीत हिंदूंची संख्या कशी घटूं लागली हें पाहा—

हिंदूंची शेंकडा संख्या

स. १८८१	७४.६
स. १८९१	७३.४
स. १९०१	७१.८
स. १९११	६१.२

स. १९२१ मध्ये ही संख्या शें. ६८.६ इतकी झाली. म्हणजे केवळ चाळीस वर्षांत शें. ६ इतकी हिंदूंची संख्या घटली व हेंच प्रमाण कायम राहिल्यास हिंदु समाज जगांतून नष्ट होण्यास फार काळ लागणार नाही हें उघड आहे.

सन १९११ साली एकंदर हिंदु २१७५८६८९२ होते. १९२१ " " " २१६७३४५८६ राहिले म्हणजे दहा वर्षांत ८॥ लक्ष हिंदु कमी झाले. आता ख्रिस्ती समाजाकडे पाहा.

स. १९११ साली ख्रिस्ती संख्या ३८७६२०३ होती. स. १९२१ मध्ये ही संख्या ४७५४०७९ झाली. व स. १९३१ मध्ये तर ६२ लक्षांवर गेली आहे. सरकारी रिपोर्टांवरून पाहता दररोज २४४ लोक ख्रिस्तीधर्मांत जातात.

स. १८८१ मध्ये पंजाबांत फक्त ३७९ ख्रिस्ती होते. स. १९२१ मध्ये त्यांची संख्या ३४६२५९ झाली ! ख्रिस्ती मिशनऱ्यांचे प्रयत्नच जबरदस्त

सुरू आहेत. हिंदुस्थानांत त्यांची ५१ कॉलेजे, ६१० शाळा, ६१ ट्रेनिंग स्कूलस आहेत. याखेरीज छाप-खाने, शाळा, कारखाने यांचा व्याप फार मोठा आहे.

हिंदु धर्मावर दुसरा मोठा आघात म्हणजे इस्लामियांचा. उचित अनुचित वाटेल त्या मार्गानी भ्रष्टीकरण सुरू असते. स. १९११ मध्ये मुसलमान ६ कोटी ५४॥ लक्ष होते. स. १९२१ साली ही संख्या ६ कोटी ८० लक्ष झाली. स. १९३१ मध्ये ६७६७७५४५ झाली. स. १९११ ते १९२१ पुढीलप्रमाणे लोकसंख्येत वाढ अथवा घट झाली.

मुसलमान	शें.	३	वाढ
शीख	"	७॥	वाढ
बौद्ध	"	८॥	वाढ
ख्रिस्ती	"	२२॥	वाढ
हिंदू	शें.	३९	घट
जैन	शें.	५.५८	घट

सन १९३१ च्या खानेसुमारीप्रमाणे हिंदुस्था-

नांतील लोकसंख्या ३५२८३७७८ होती त्यांत—

हिन्दु	२३९९३६३५
मुसलमान	७७६७७५४५
शीख	४३३५७७१
जैन	१२५२१०५
बुद्ध ( ब्रह्मदेशासह )	१२७८६८०६
ट्रायबल	८३९१०६५
ख्रिस्ती	६२९६७६३
शेस्टोरियन	१११८५३
ज्यू	२४१४१
इतर	४५९८७३

वर स. १९२१ मध्ये ख्रिस्ती व मुसलमान समाजांची वाढ किती झाली ती पाहिली व स. १९३१ चे आंकडे पाहिले म्हणजे ते समाज सारखे कसे फुगत चालले आहेत व हिंदु समाज कसा रोडावत चालला आहे हें पाहिलें म्हणजे कोणाहि हिंदूंचे हृदय पिळवटल्याखेरीज राहणार नाही. हिंदु समाजास अशी अफाट गळती लागली असूनसुद्धा क्रिंत्यकांस हिंदु संघटनेचें व शुद्धीकरणचें कार्ये पट्टे नये या-सारखी शोचनीय स्थिति कोणती !

## नवीं मोहरीं आणि नवा खेळ

गोलमेज परिषदेने नेमलेल्या लोथियन कमिटीच्या शिफारशीप्रमाणे प्रांतिक कौन्सिलांची रचना कशी होईल याचें विवेचन ता. १७ जूनच्या केसरीच्या अप्रलेखांत केले आहे. त्या शिफारशीचा परिणाम हिंदुस्थान सरकाराच्या वरिष्ठ कौन्सिलांवर कसा दृष्टीस पडेल या विषयाचा विचार अद्यापि व्हावयाचा; राहिला असल्याने त्याच विषयावर आज लिहिण्याचें योजिलें आहे.

मांटिंग्यू-चेल्म्सफर्ड सुधारणांचें युग अवतरण्यापूर्वी प्रांतिक कौन्सिलांप्रमाणे हिंदी वरिष्ठ कायदेकौन्सिलांचेहि एकच सभागृह होतें परंतु त्यां सरकारनियुक्त सभासदांचें मताधिक्य असल्यामुळे लोकनियुक्त सभासदांना यशाच्या अभावीं ते एक केवळ तालिमखाना वाटावा यांत नवल नाही. सदर कौन्सिलांत लोकनियुक्त सभासदांच्या सरकारी अधिकाऱ्यांशीं कुस्त्या अशा क्वचित् लागत असत. त्यांनीं सरकारी सभासदांपाशीं डावपेंच काय ते शिकोव व नेनीट साधल्याबद्दल त्यांच्यापासून वाढवा मिळावा. पण मांटिंग्यू-चेल्म्सफर्ड रिपोर्टांप्रमाणे १९१९ सालीं जन्मास आलेल्या राज्यघटनेनें हिंदी सभासदांना लढण्याकरिता लेजिस्लेटिव्ह असेंब्लीचें वेगळें रणमंडळच बांधून मिळाले. असेंब्लीचे एकंदर सभासद १४५ पर्यंत वाढविण्यांत आले. त्यांपैकी १०४ सभासद लोकांनीं निवडावयाचे असें ठरलें. त्यांच्याशीं सामना देण्यास २६ सरकारी सभासदांची पलटण व तिच्या मदतीस १५ सरकारीनियुक्त सभासद असा जंगजोड जमला. हीं दोनहि पक्षांचीं दळे पाहिल्यास लोकपक्षाचा फौजफाटा एवढा अफाट दिसतो कीं त्याने सरकारी पलटणीची सहज चटणी उडवावी.

परंतु जें पिवळें दिसतें तें सगळें सोनेच असतें असें नाही. पूर्वीच्या कंपनीसरकाराच्या पलटणींत व हिंदी राजांच्या लष्करांत जो फरक तो प्रांतच्या सरकारपक्षांत व लोकपक्षांत आढळतो. सरकारी चमू चिमुकली असली तरी तो कवायती व शिस्तवार कंपू आहे. हिंदी सैन्य प्रचंड दिसलें तरी तें गैरशिस्त, फितुरी व फुटीर आहे. यामुळे एक-शिस्तीच्या, एक-दिलाच्या व एक-ध्येयाच्या सरकारी कवायती कंपुडे त्याच्या बहुधा ठिकच्या ठिकच्या उडतात. तशांतूनहि त्यांस चतुर व विश्वासपात्र सेनापति भेटला तर या विस्कळित फौजेस शिस्त मिळून ती केव्हा केव्हा असामान्य पराक्रमहि करून दाखविते. याचा अनुभव स्वराज्य पक्षाच्या अमदांनींत कित्येक वेळां आलेला आहे. परंतु असे प्रसंग विर-

ळाच दृष्टीस पडावयाचे. हें मांटिंग्यूमूति तत्कालीन ब्रिटिश मुत्सद्द्यांस माहीत असल्यामुळे त्यांनी केवळ कुतहलपूर्वक लोकपक्षाकरिता असेंब्लीचें रणांगण बांधून दिलें.

पण या रणांगणावर लोकपक्षाची एखादे वेळीं फत्ते झाली व ती सरकारास गैरसोयीची वाटली तर या विजयी सैन्याची चाल थोपवून धरण्याकरिता तिच्यापुढे एकाहून एक चढ असे खंदक व तट बांधले आहेत. कौन्सिल ऑफ स्टेट ही त्यापैकीच एक तटबंदी होय. तिचे एकंदर ६० सभासद आहेत. त्यांतील सरकारी व सरकारनियुक्त सभासद २७ आहेत. पण बाकीचे ३३ लोकनियुक्त सभासद बहुधा असे वेचक असतात कीं जिगरदोस्त समजून त्यांच्यावर सरकाराने आणीबाणीच्या प्रसंगां डोळे मिटून विश्वास टाकावा. आधी त्यांच्यांत हिंदु-मुसलमान काळे-गोरे अशा प्रकारचे पक्षभेद आहेतच. पण त्याखेरीज कोणी जमीनदार, कोणी जहागिरदार, कोणी शेठ सावकार अशा प्रकारच्या सरकारी कृपेस आळविणाऱ्या मण्यांची माळ असल्याने ती सरकारास बांधून घालण्याऐवजीं शोभविण्याकरिताच गुंफली गेली आहे हें कोणाच्याहि सहज लक्षांत येण्यासारखें आहे.

तथापि या बऱ्या बापांच्या बेव्यांना सरकारास दगा देण्याची लहर लागणार नाही कशावरून! तशी त्यांना लहर लागून अडळ समजलेले पद धरणीकंपाने हादरलें तर शेवटचे सर्टिफिकेटाचें ब्रह्मान्न व्हाइमरांयाच्या हातांत प्रचलित राज्यघटनेनें ठेवलेच आहे. मांटिंग्यू-चेल्म्सफर्ड रिपोर्टांत मूळ योजना कौन्सिल ऑफ स्टेटमध्ये सरकारचें हुकुमी बहुमत राखण्याचीच होती. म्हणजे सर्टिफिकेशनच्या वेळीं असेंब्लीचा नसल, तरी स्टेट कौन्सिलाचा आधार आपणास आहे इतकें जगास दाखविण्याचें साधन हिंदुस्थान सरकारापाशीं असावें अशी वरील दुकलीची इच्छा होती. पण जॉइंट पार्लमेंटरी कमिटीस ही पळवाट पसंत पडली नाही. स्टेट कौन्सिलच्या पाठीशीं गव्हर्नर जनरलाने दडण्यांत सदर कमिटीस नामदंपणा वाटला. सरकाराने आणिलेले एखादें विल असेंब्लींतच काय पण कौन्सिल ऑफ स्टेटमध्येहि नापास झाले तरी गव्हर्नर जनरलाने राजरोसपणें स्वतःच्या जबाबदारीवर आपलें सर्टिफिकेट देऊन तें पास करावें असें पार्लमेंटरी कमिटीने ठरवून स्टेट कौन्सिलांत विनसरकारी बहुमताचीच योजना केली. तें बहुमत किती तखलुपी, दिसूळ व पोक्कड आहे याचा अनुभव गेल्या बारा वर्षांत हिंदुस्थानाने भरपूर घेतलाच आहे.

सरकारी सभासदांचा कंपू सांप्रत असेंब्लीत आहे. स्टेट कौन्सिलांतही आहे. आणि तोच कंपू प्रतिपक्षीय लोकमताचा बुरुज ढासळून टाकून नोकरशाहीस विजय मिळवून देण्यास पुढेकडे वेळां उपयोगी पडतो. लोथियन कमिटीच्या शिफारशी अमलांत आल्यास ले. असेंब्लीचें नांव हल्लीप्रमाणे पुढे कायम राहील. मात्र कौन्सिल ऑफ स्टेटचें नाव बदलून त्यास सीनेट म्हटले जाईल. स्टेट कौन्सिलचे सभासद सांप्रत साठ आहेत. त्यांची संख्या नव्या सीनेटमध्ये दोनशें-पर्थेन वाढावी अशी गोलपारिषदेच्या फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने सूचना केली होती. तीच सूचना लोथियन कमिटीलाही मान्य आहे. त्या सभासदांपैकी ४० टक्के म्हणजे ८० जागा संस्थानिकांना द्याव्या असे फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने ठरविले आहे. हल्ली कौन्सिल ऑफ स्टेटच्या ६० सभासदात २० सरकारी अधिकारी व ६ सरकारने नेमलेले सभासद असतात. त्यांचे प्रमाण एकंदर संख्येसाठी ४३ टक्क्यांहून थोडे अधिक पडते. भावी सीनेटमध्ये सरकारी सभासदांना मताधिकार नाही. तथापि त्याची परंपरा दत्तक पुत्राप्रमाणे संस्थानिकांनी चालू ठेवावी, यासाठीच फेडरेशनचे खूळ उभें करून त्यांच्यांत त्यांना घुसवून देण्याचे सायमनसाहेबापासून सर्व जबाबदार ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी गुप्तपणे यंजिलेल दिसते.

वास्तविक संस्थानांतील लोकसंख्येचे प्रमाण खालसा मुलुखांतील लोकसंख्येशी वरील प्रमाणांत नाही. त्याहून ते फारच कमी आहे. तशांत संस्थानांतील प्रजाजनांचे प्रतिनिधि सिनेटमध्ये यावयाचे असते तर चिंता नव्हती. कारण त्यांचे व ब्रिटिश हिंदुस्थानांतील प्रतिनिधींचे पुढेकडे वाढतीत एकच घोरण राहण्याचा संभव होता. पण सध्याच्या योजनेप्रमाणे संस्थानिक व संस्थानिकांचे प्रतिनिधिच सीनेटमध्ये बसणार असल्याने त्यांच्याकडून हिंदी प्रतिनिधींना मदत मिळण्या-ऐवजी पुढेकडे वेळां विरोधच होईल अशी भीति वाटते. संस्थानी प्रतिनिधि फक्त आपल्या हितसंबंधास डोळ्यांत तेल घालून जपतील आणि जेथे ब्रिटिश सरकार व हिंदी लोक यांचा हितविरोध येईल तेथे ते बहुधा हिंदी लोकमतास तोंडघशी पाडून आपण सरकारचीच पाठ राखतील. सध्याच्या स्टेट कौन्सिल-इत्येकच भावी सीनेट हिंदुस्थानच्या राजकीय प्रगतीस खीळ घालील.

वस्तुतः संस्थानांचे प्रतिनिधि हे साधारणपणे संस्थानाचे अधिपति अथवा संस्थानाचे अधिकारीच होत. त्याची खालसा मुलुखाशी तुलना करावयाची झाल्यास इंग्रज सरकारच्या अधिकारी वर्गाशीच केलेली शोभेल. त्यांना संस्थानांचे प्रतिनिधि नेमणे व इंग्रजी अधिकाऱ्यांस खालसा मुलुखाचे प्रतिनिधि

समजणे सारखेच. इंग्रज अधिकाऱ्यांवरच खालसा मुलुखांचे प्रतिनिधिकत्व भागण्याजोगें असते तर जनतेस आपल्यातर्फे सभासद निवडून देण्याचा व त्यांचे कायदे-मंडळांतून पूर्णपणे मताधिक्य करण्याचा सरकारचा खटाटोप हवा होता कशाला ! कांही संस्थानिकांनी आपल्या प्रजाजनांस कौन्सिले दिली आहेत. ते आपल्यातर्फे आपल्या अधिकाऱ्यांना प्रतिनिधि या नात्याने सीनेटमध्ये व असेंब्लीमध्ये पाठवितांना कदाचित् काही लोक-प्रतिनिधींनाही पाठवितील. परंतु अशी संस्थाने फारच थोडी असल्याने बहुतेक गर्दी संस्थानी अधिकाऱ्यांचीच होईल असे समजून चालण्यास हरकत नाही.

ले. असेंब्ली व कौन्सिल ऑफ स्टेट यांची सांगड सांप्रत जमली आहे; तशीच असेंब्ली व सीनेट यांचीही पुढे जमणार असल्याने भावी सीनेट-स्टेट कौन्सिलप्रमाणेच असेंब्लीचा पाय दखेपेस मागे ओढील. फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने असेंब्लीचे सभासद तीनशें असावे अशी शिफारस केली आहे. याही सभागृहांत, हिंदी लोकमताच्या पायांत संस्थानी प्रतिनिधींचा खोडा घालण्यांत आलाच आहे. फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने सदरील तीनशें सभासदांपैकी शंभर सभासद संस्थानिकांचे असावे असे म्हटले आहे. म्हणजे असेंब्लीतील एकतृतीयांश जागा एकट्या संस्थानिकांच्याच झाल्या. हिंदुस्थानाच्या एकंदर लोकवस्तीशी संस्थानी वस्तीचे प्रमाण एकचतृतीयांशापेक्षा थोडे अधिक आहे. सीनेट व असेंब्ली यात संस्थानांचे प्रतिनिधि घेताना त्यांना हेंच प्रमाण लागू करावयास नको काय ! तसे न करता फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीने संस्थानिकांना सीनेटमध्ये पंचवीस तीस टक्क्यांऐवजी चाळीस टक्के जागा देण्याचे ठरविले आहे. मात्र असेंब्लीत हें प्रमाण बदलून ४० टक्क्यांऐवजी ३३ टक्क्यांवर आणिले आहे. म्हणजे सीनेट व असेंब्ली यांतही असेंब्लीच्या बाबतीत प्रतारणा झालीच आहे. सीनेटच्या वेळी विंचवाच्या वेदना-प्रमाणे प्रतिनिधींचे प्रमाण चढावे व असेंब्लीच्या वेळी मात्र मंत्र घातल्यासारखे तें उतरावे याचे कोणापहि आश्चर्य वाटल्याशिवाय राहणार नाही.

वरील भेदभाव सहजासहजी झाला आहे असे म्हणवत नाही. त्याला तशीच महत्त्वाची कारणे आहेत. सीनेटमधील सभासद संपत्तीने व इतमामा-ने फार श्रेष्ठ दर्जाचे असल्यामुळे त्यांच्यातील हिंदी सभासदांत हिंदु व मुसलमान अशी दुफळी असली तरी ती सहसा दृष्टीस पडणार नाही. ही दुफळी सांप्रतच्या स्टेट कौन्सिलांतही बहुधा आढळत नाही. पण त्यांत सरकारी सभासदांचे वळ मोठे असल्याने त्यांच्या वजनाने सरकाराची

मसलत सहज साधते. नव्या सीनेटमध्ये सरकारी सभासद नाहीत. तेव्हा संस्थानी प्रतिनिधींचे प्रमाण असेंब्लीपेक्षा सीनेटमध्ये अधिक ठेवल्यास सरकाराचा कार्यभाग हळींसारखा यापुढेहि अनायासें उरकणार आहे.

असेंब्लीच्या सभासदांपैकी एकतृतीयांश जागा संस्थानिकांनी आटोपल्यावर ब्रिटिश हिंदुस्थानाच्या वांट्यास फक्त दोनशेंच जागा उरतात. या जागा लोथियन कमिटीस ब्रिटिश हिंदुस्थानाच्या विस्ताराच्या मानाने अपुऱ्या वाटल्यामुळे तिने दोनशें-एवजी तीनशें जागा सुचविल्या आहेत. लोथियन कमिटीच्या शिफारशीप्रमाणे हिंदी प्रतिनिधींची संख्या वाढल्यास त्याच प्रमाणांत संस्थाना प्रतिनिधींची संख्या बाढून त्यांच्या वांट्यास १०० जागा-एवजी १३३ जागा येणार हें उघड आहे. हळीं असें, बळींच्या १४५ सभासदांत सरकारी सभासद २६ व सरकाराने नेमलेले विनसरकारी सभासद १५ मिळून सरकारच्या वतीचे सभासद ४१ आहेत. भावी असेंब्लींतून सरकारी सभासदांची छावणी उठणार असल्याने त्यांच्या तळावर दुसरी कोणाची तरी छावणी पडलीच पाहिजे. ती छावणी यापुढे गोऱ्या सैन्याएवजी काळ्या म्हणजे संस्थानी सैन्याची पडणार इतकाच फरक. कारण गोऱ्या सैन्याच्या खालोखाल ब्रिटिश सरकाराशी इमानाने वागतील असे संस्थानिकांस इतके राजनिष्ठ सैनिक दुसरे कोण आहेत! कदाचित् त्यांच्यापैकी कांही, जातीला जात मिळावी त्याप्रमाणें हिंदी प्रतिनिधींना फितुर आले तरी इमानी सैनिकांचा कंपू मोठा रहावा, यासाठी त्यांचें प्रमाण सध्याच्या गोऱ्या सैनिकांपेक्षा बरेच वाढविलेले दिसतें. हळीं गौर व गौरप्राय सभासदांचे प्रमाण एकंदर सभासदांशी एकपक्षांशास थोडें कमीच पडतें. परंतु संस्थानी सैन्यांचें प्रमाण एकतृतीयांश म्हणजे सध्याच्या दुप्पट होणार हा संस्थानिकांच कसला, हिंदुस्थानसरकारचा फायदा फेडरल स्ट्रक्चर कमिटींत लॉर्ड सॅके यांनी काय थोडा साधला!

गोऱ्या सैनिकांच्या बराच काळ्या संस्थानी सैनिकांनी दुपटीने भरून काढल्यावर त्यांना बळकडुलीचे वेळीं कुमक करण्यास मुसलमानांचा मोट बोजारी ठेवण्यांत येणारच आहे. हळीं असेंब्लींत लोकनियुक्त मुसलमान सभासद तीस आहेत. म्हणजे असेंब्लीतील सभासदांच्या एकंदर संख्येशीं त्यांचें प्रमाण एकपचमांशपेक्षा थोडें जास्ती आहे. नव्या असेंब्लींत त्यांना एक-

तृतीयांश म्हणजे संस्थानिकांसारख्या १०० ते १३३ पर्यंत जागा देण्यांत याव्या अशी हिंदुस्थान सरकाराने आपल्या खालिल्यांत पहिल्या गोलमेज परिषदेच्या वेळींच शिफारस करून ठेविली आहे. येत्या ऑगस्ट महिन्यांत ब्रिटिश मंत्रिमंडळ हिंदु-मुसलमानांच्या वादाचा निकाल सांगेल, तेव्हां तें हिंदुस्थानसरकारच्या पावलावर पाऊल टाकून मुसलमानांस भमतापूर्वक उचलून उराशी धरणार हें निश्चित होय. तसें झाल्यास हिंदूंच्या म्हणजे खऱ्या हिंदी राष्ट्राच्या छातीवर सारख्या वानाच्या दोन चिपा एकावर एक रचल्या जाणार यांत शंका नाही. तशांत मुसलमानांना संयुक्त मतदारसंघाएवजी विभक्त मतदारसंघ देण्यांत आल्यावर तो मुसलमानांचा व नोकरशाहीचा आनंद काय वर्णावा!

हिंदुस्थानांत मुसलमान सात कोटी व संस्थानी प्रजाजन सात कोटी मिळून त्यांची चौदा कोटींची शिरगणति होते. त्यांना असेंब्लीतील दोनतृतीयांश जागा आणि उलटपक्षीं हिंदू, पार्शी, यहुदी, ख्रिस्ती, शीख इत्यादि अठरा कोटी लोकसंख्येस अवघ्या एकतृतीयांश जागा हा काय न्याय म्हणावयाचा कीं न्यायाची चेष्टा म्हणावयाची, समना समजावयाची कीं समतची कुचेष्टा मानावयाची, हे ठरविणे आम्ही वाचकांवरच सांपवितों. अस्पृश्य वर्गाकरिता वेगळा मतदारसंघ असावा कीं संयुक्त मतदारसंघ असावा याचा निर्णय मुख्य प्रवानमि. रामसे मॅकडोनेल्ड येत्या महिन्यांत सांगणार आहेत. त्यांनीहि डॉ. अंबेडकर यांना हवा तसा कौल दिल्यास अस्पृश्यांकरिता वेगळा मतदारसंघ व राष्ट्रीय जागा हा सोहळा थेट मुसलमानांच्या भ्राटावर उडून अस्पृश्यांनी आपले डेरेराहुच्या शौकत-अल्लीप्रभृति मुसलमानांच्या बोजारी हटकून ठेकल्या म्हणून समजावें. अशा रीतीने राजैश्वर्य-संपन्न संस्थानिक, महमुदानुयायी मुसलमान व अंबेडकरांच सवंगडे अस्पृश्य असे त्रिवर्ग दोस्त एका बाजूला आणि स्पृश्य हिंदु प्रभृति सभासद दुसऱ्या बाजूला असा सामना जुलव्यास त्यांत हिंदु आदिकरून सभासदांचा मोड खास ठरलेला. नव्या डावांतील नव्या मोहऱ्यांची रचना या प्रकारची असल्याने नवीन सीनेट हें जुन्या स्टेट कौन्सिलाचेंच भांवड शोभणार, पण नवी असेंब्ली ही जुन्या असेंब्लीपेक्षाहि कमजोर ठरून राजकार्य प्रगतीच्या दृष्टीने हिंदुस्थानाचें पाऊल पुढे न पडता मागेच हटणार असा रंग दिसतो.

## चित्रपटावरील नियंत्रण

कोठें, किती आंहे ?

भिन्न रूचीच्या सर्व जनांचें समाधान करणारें नाटक सर्वत्र प्रसार पावलेलें आहे; त्याप्रमाणें किंवा त्यापेक्षांहि कांकणभर अधिक प्रसार चित्रपटांचा झालेला आहे. अशा चित्रपटांचें नियमन करण्याची व्यवस्था कोणत्या देशांत कोणत्या प्रकारची आहे, हें पुढे दिलें आहे.

### हिंदुस्थान

हिंदुस्थानातील प्रत्येक प्रांतांत चित्रपटांचें एक नियंत्रक मंडळ असतें. तसें तें मुंबई इलाख्यांतहि आहे. त्याचे महत्त्वाचे नियम पुढे दिले आहेत. त्यांच्या कसोटीवर कोणताहि चित्रपट पाहून प्रेक्षकांना त्या मंडळाकडे आपले मत कळवितां येण्यासारखें आहे. त्या मंडळाने पुढील प्रकारच्या चित्रपटांना बंदी केलेली आहे—

(१) गुन्हाला उत्तेजन देणें, चोरी, दरोडे, अत्याचार यांना प्राधान्य देऊन त्यांचां साधनें तरुण प्रेक्षकांच्या डोळ्यांपुढे ठेवणें.

(२) नीतिविषयक कल्पना हासळणें, दुर्गुणांचें वर्णन चटकदारपणें करणें, दुःस्थितींतून बाहेर पडण्यासाठी दुष्ट मार्गाचा अवलंब करणें अनीतीचें नाही असें दाखविणें, विवाहसंस्था व कौटुंबिक भावना यांविषयी तिरस्कार उत्पन्न करणें आणि स्त्रीपुरुषसमागमाच्या भ्रष्ट कल्पना रंगविणें.

(३) नमावस्था दर्शविणें—गाला अपवाद लहान मुलें.

(४) सार्वजनिक अधिकारी—न्यायाधीश, पोलीस, उपाध्याय वगैरे—यांजवळ तुच्छभाव उत्पन्न करणें.

(५) एकाद्या देशाच्या किंवा धर्माच्या भावना दुखविणें.

(६) समाजांत अस्वस्थता व असंतुष्टता चेताविणें, गरीबीची राहणी दर्शविण्यास चिंता नाही, पण मजूर व भांडवलवाले यांच्या झगड्यांतील अत्याचारांचें वर्णन करणें.

(७) सरकारावद्दल अप्रीति अथवा विरोध उत्पन्न करणें किंवा कायदा व व्यवस्था यांच्या उल्लंघनाला उत्तेजन देणें.

(८) प्रेमाच्या उल्लंघनाचे प्रसंग, स्त्रीपुरुषांच्या एकत्र शयनाचे देखावे, वैश्याव्यवसायाचें वर्णन, व्यभिचाराचे परिणाम, स्नानाचे असभ्य देखावे, अप्रशस्त नृत्य, अर्भक, अवला, जनावरें इत्यादिकांशीं कौर्याचें वर्तन, युद्धप्रसंगाची भीति, संततिनियमनाचे उल्लेख, स्वैरप्रेम आणि लघु-विवाहपद्धति.

जर्मनी

जर्मनीमध्ये १९२० सालीं चित्रपटांचा कायदा झाला. तो संयुक्त सरकारचा असल्यामुळे सर्व संस्थानांना लागू आहे. परंतु त्याची अंमलबजावणी करण्याची जबाबदारी प्रत्येक संस्थानाकडे सोंपविलेली आहे. प्रत्येक संस्थान पांच माणसांचें एक नियंत्रक मंडळ नेमतें. त्यांत सार्वजनिक कार्य व शिक्षणविषयक कार्य करणारे दोघे जण, कलेचा तज्ज्ञ असा एक, चित्रपटाच्या धंद्याचा प्रतिनिधी एक आणि अध्यक्ष म्हणून सरकारी अधिकारी एक असे अधिकारी असतात. याशिवाय बर्लिनमध्ये एक 'खास मंडळ' असतें. त्याकडे अपील करतां येतें.

सार्वजनिक शांतता आणि सुरक्षितता, धार्मिक भावना, नीतिविषयक कल्पना, परराष्ट्रसंबंध यांना दुखविणाऱ्या चित्रपटांना परवानगी मिळत नाही. एखादा चित्रपट कला किंवा शास्त्र या दृष्टीने महत्त्वाचा असल्यास वरील अटी मोडूनहि तो कांही नियमित श्रोतृवर्गास दाखविण्याला मुभा देण्यांत येतें. उद्दीमक, नीतिविघातक किंवा शारीरिक हानि करणारा चित्रपट १८ वर्षांच्या आंतील मुलांना दाखविला जाऊं देत नाहीत. सर्व जगांत जर्मनीच्या नियंत्रक मंडळाचें धोरण अत्यंत उदार आहे.

फ्रान्स

सरकारी नोकर, नाट्यनिरीक्षक, कलाकौविद इत्यादिकांचें मिळून एक नियंत्रक मंडळ असतें. चित्रपटाच्या धंद्याचा प्रतिनिधी त्यावर घेतलेला नसला तरी ज्या चित्रपटासंबंधी चर्चा चालली असेल त्याच्या मालकाला आपला प्रतिनिधी पाठवितां येतो. नियंत्रक मंडळाने प्रसिद्ध केलेल्या चित्रपटाला मज्जाव करण्याचा अधिकार स्थानिक अधिकाऱ्यांचे हातीं आहे. पण मंडळाने नाकारलेल्या चित्रपटाला स्थानिक अधिकारी परवानगी देऊं शकत नाहीत. दरसाल सुमारे चार-पांचशें चित्रपटांना हरकत घेतां येते; पण त्यांना अजीबात बंदी करण्यापेक्षां त्यांतील आक्षेपार्ह भाग गाळून टाकण्याकडेच नियंत्रकांचा कल असतो. सर्वोपेक्षां राजकारणाच्या चर्च्यांतून ते अधिक पाहात असतात. लष्करासंबंधी आदर, राष्ट्रीय संस्था, सरकारी नोकर यांचा मान, देशभक्तीच्या भावना इत्यादिकांना धक्का देणाऱ्या चित्रपटांना विरोध करण्यांत येतो. युद्धाची चेष्टा केली तरी ती हरकतीला कारण होऊं शकते. रशियांतील



चित्रपटांना परमा परवापर्यंत पूर्ण अडसर लावलेला होता, आणि अजूनही त्याविरोद्ध भावना प्रबळ आहेत. दहा वर्षांखालील मुलांना बरोबर कोणी असल्याशिवाय चित्रगृहांत जाऊं देत नाहीत. खास मुलांकरिता परीसमध्ये एकदेन चित्रगृहं आहेत. तेथे दर फार कमी ठेवलेले असतात आणि मुलांना उपयुक्त असेच चित्रपट दाखविण्यांत येतात.

### इटली

इटालीमध्ये नियंत्रण संस्थेचा जन्म फार पूर्वी म्हणजे १९१३ साली झाला. तेथील नियंत्रण मंडळांत अध्यक्ष म्हणून एक पोलीस अधिकारी, एक मॅजिस्ट्रेट आणि एक माता यांचा समावेश केलेला असतो. राष्ट्रीय माताशिशुहितेच्छु संस्थेने सुचविलेल्या सहा नांवांपैकी एका मातेचें नांव पसंत केलें जातें. पुढील प्रकारच्या चित्रपटांना बंदी करण्यांत येते.

(१) सार्वजनिक नीतिमत्ता आणि सुव्यवस्था यांना धोक्यांत आणणारे.

(२) राष्ट्राची इभ्रत किंवा परराष्ट्राशी संबंध यांना धक्का पोचेल अशा प्रकारचें राजकारण दाखविणारे.

(३) धार्मिक भावना दुखविणारे.

(४) गुन्ह्याला उत्तेजन देणारे.

(५) माणसें व जनावरें यांच्याशी क्रूरतेचे वर्तन दाखविणारे.

(६) आत्महत्या, शस्त्रक्रिया आणि वशीकरण यांचें हिडिस स्वरूप चित्रित करणारे.

गुप्त शिपायांच्या किंवा विषय-वासनेच्या चित्रपटांना लहान मुलांना बंदी करण्यांत येते.

### हॉलंड

१९२८ साली नियंत्रणमंडळ अस्तित्वांत आलें. त्यांत निरनिराळ्या राजकीय व धार्मिक संस्थांचे प्रतिनिधी घेतले जातात. सार्वजनिक शांतता व नीतिमत्ता याची कसोटी लावण्यांत येते. त्याशिवाय स्थानिक अधिकाऱ्यांसहि आपली कात्री चालवितां येते. मुलांनी कोणते चित्रपट पहावे हें ठरविण्यासाठी कांही शहरांमध्ये शिक्षकांचें मंडळ स्थापलें असतें.

### स्विट्झर्लंड

चित्रगृहांची संख्या २५० वर आहे. त्यांचें नियंत्रण करण्याची सत्ता प्रत्येक प्रांताला आहे. मध्यवर्ती संयुक्त सरकारला नाही. त्यामुळे निरनिराळ्या प्रांतांत निरनिराळीं नियंत्रणे आढळतात. कांही कॅथोलिक प्रांतांत विषयविषयक चित्रपटांवर करडी नजर ठेवण्यांत येते. आणि व्यभिचाराचे प्रसंग दाखविण्यास प्रतिबंध केला जातो.

दुसऱ्या कांही प्रांतांत राजकीय मतावर विशेष

कटाक्ष ठेवतात. रशियांतील चित्रपट कांही प्रांतांत संचार करतात, तर कांही प्रांत त्यांना मज्जाव करतात. अशा 'नानात्वामधूनही' कांही नियमांचें 'एकत्व' आढळतें. ते नियम म्हणजे.

(१) चित्रगृहाचे मालक आणि व्यवस्थापक सद्वर्तनी असले पाहिजेत (२) अनैतिक चित्रपट बंद केले पाहिजेत. (३) सर्व चित्रपटांवर स्थानिक पोलीस अधिकारी नियंत्रण ठेवतील. (४) कांही धार्मिक सणांचे दिवशीं चित्रगृहें बंद ठेवावीत. (५) कांही कांही प्रसंगां १६ वर्षांखालील मुलांना त्यांचे पालक बरोबर असले तरी मज्जाव करण्यांत येईल. (६) चित्रपटांवर जबर जकात बसविशी जाईल आणि त्यांनी कांही नियमांचें उल्लंघन केलें तर कडक शिक्षा केली जाईल.

### स्पेन

पोलीस खात्याच्या हातीं नियंत्रणाची सत्ता आहे. आणि ती चालविण्यासाठी ते तज्ज्ञ नोकर नेर्मात असतात. रशियासंबंधीच्या सर्व चित्रपटांना पूर्ण मनाई आहे. मुलांकरिता मुखवारी आणि सणावाराचे दिवशीं विशिष्ट चित्रपट दाखविले जातात. ते बहुधा बोधप्रद किंवा विनोदी असतात. तेथील पालकवर्ग विशेष नीतिभ्रष्ट चित्रपट दाखविणाऱ्या चित्रगृहांवर बहिष्कार घालतात. त्यामुळे चित्रगृहाचे मालकहि जपून वागतात.

### रशिया

शिक्षणखात्याला जोडून एक नियंत्रण-मंडळ असतें. प्रेक्षकांच्या मनावर समाजसत्तावादाचा ठसा उमटवा हें उद्दिष्ट त्यांच्यापुढे असतें. १६ वर्षांच्या आंतील मुलांना वैयक्तिक चित्रपट दाखविले जात नाहीत. पाश्चात्य देशांत गरीब श्रमंत हा भेद कसा नांदतो याचें वर्णन करणारे प्रसंग चित्रपटांत असतात. नास्तिक्य वाद आणि मार्क्सचीं तत्त्वे यांचा पुरस्कार करण्याच्या कामी चित्रपटांचा उपयोग केला जातो.

### ऑस्ट्रिया

येथे नियंत्रणमंडळ नाही. पण १६ वर्षांच्या आंतील मुलांना कोणते चित्रपट दाखवावे हें सांगण्याकरिता एक सल्लागार-मंडळ आहे. चित्रपट तयार करण्याबाबत कांही नियम घालून देणारा कायदा १९३० साली पसार झाला. चित्रपट दाखविण्यापूर्वी तो पोलीसांच्या नजरेखालून जावा लागतो, हें जरी खरें तरी त्याला नियंत्रणाचे स्वरूप नाही. पूर्वी तेथे 'पोलीसशाही' होती. तिचा तो एक अवशेष आहे इतकेंच. १९३० च्या कायद्यामध्ये एक कलम असें आहे कीं, १३ माणसांचें एक सल्लागार-मंडळ असावें आणि त्याने मुलांसाठी चित्रपट निवडावे. त्या मंडळांत अध्यापक,

प्राध्यापक, व्हिएन्ना म्युनिसिपलिट्रीतील एक अधिकारी आणि तेथील पोलिस खात्यातील एक अधिकारी इत्यादि लोक असतात. अपाळ करावयाचें तें व्हिएन्ना येथील नगराध्यक्षांकडे करतां येतें; होलीवूड-

मधील बहुतेक चित्रपटांना तेंचें मजाव आहे, पण शास्त्रीय स्वरूपाच्या चित्रपटांना प्रोत्साहन देण्यांत येतें आणि उच्छृंखलित चित्रपट तर मुलांना फुकट दाखविले जातात.

## जर्मन पंडित नित्ये याचें तत्त्वज्ञान

( लेखक—श्री. रामचंद्र बाळकृष्ण जोशी )

जर्मन पंडित नित्ये याचें तत्त्वज्ञान सद्यःकालीन कल्पनांना अनुकूल नाही; किंवा आजचें प्रचलित तत्त्वज्ञान समजावून देऊन तेंच सिद्ध करण्यासाठी निराळी प्रमाणें देणारें न.ही. तर त्या विचारांच्या व तदनुसृत आचारांच्या प्रचंड ओघाला प्रतिरोध करण्यासाठी तें लिहिलें गेलें आहे. येन्ना ख्रिस्ताला संत समजून त्याची शिकवण प्रचारांत आणण्याचा आटोकाट प्रयत्न युरोपांत आणि इतर देशांतहि होत आहे. युरोप तर कित्येक शतके त्याचें अनुयायित्व स्वीकारून समता, बंधुता वगैरे तत्त्वे प्रस्थापित्यासाठी फ्रेंच राज्यक्रांतीसारख्या मोठमोठ्या खटपटी करीत आले आहे. सामाजिक, राजकीय वगैरे बाबतींत त्या तत्त्वांना मान्यता मिळून आता आर्थिक हितसंबंधांतसुद्धा त्यांचा प्रयोग रक्षित करून पाहत आहे. ख्रिस्ती मत विजयी होऊन समतेच्या बंधुभावाच्या कल्पनांवर जगाच्या सर्व घडामोडी बसविण्यांत येत असतांना त्याला विरोध करण्यासाठी नित्येने आपली तत्त्वप्रणाली अनुसृत केली आहे. ख्रिस्ताची लाट थोपवून धरण्यासाठी नित्ये उभा ठाकला आहे.

**ईश्वराचेहि अस्तित्व नष्ट केलें !**

प्रचलित बसुप्रतिष्ठित अशी विचारसरणी उखडण्यासाठी म्हणून जेव्हा प्रयत्न करावयाचा असतो त्या वेळीं प्रतिकारहि तसाच बळकट व्हावा लागतो. रोमन शौर्याच्या कल्पना मारून टाकतांना ख्रिस्ताने भूतदया जशी आत्यंतिक टोकाला नेऊन भिडविली, त्याचप्रमाणे नित्येनेहि ही भूतदया हाणून पाडण्यासाठी 'युद्धाची' घोषणा करून बरोपासना दुसऱ्या टोकाला खेचली आहे. त्याचे बोल जोरदार आणि शब्दागणिक जुन्या कल्पना हादरून सोडणार आहेत. "मनुष्य पातकी असून त्याने ईश्वराला भिऊन वागलें पाहिजे; प्राणिमात्रावर दया करावी, शत्रुवरसुद्धा प्रेम करावें, नाही तर नरक प्राप्त होईल" अशा प्रकारची शिकवण येथून दिली आणि भक्तिवर सन्यासमार्ग उपदेशिला. परंतु त्यामुळे उत्पन्न होणारी निष्कियता सहच न होऊन ख्रिस्तमत्तावर नित्ये तुटून पडला आहे. ही चढाई करण्याच्या आवेशांत भीतिविषय होऊन झडिलेल्या ख्रिस्ताच्या ईश्वरावरहि आघात करून

त्याचें अस्तित्व त्याने नष्ट केलें आहे ! आणि आयुध्याचा कर्मपर अर्थ लावून मानवाच्या कर्तृत्वाला वाव मिळवून दिला आहे !

**पूर्वसंस्कृतीचा पाठिंबा**

ख्रिस्त-विरोधाच्या या मानसिक अवस्थेप्रमाणेंच दुसरीहि एक गोष्ट नित्येचे ग्रंथ अभ्यासतांना ध्यानांत येते. ती ही की, त्याच्या मतावर ग्रीक व रोमन संस्कृतींचा अतिशय पगडा बसला आहे. त्यांचीं तत्त्वे वर्तमान काळाशीं विसंगत दिसलीं तरी त्या तत्त्वांना भूतकालाचा पाठिंबा आहे. आणि तो म्हणजे या दोन प्रचंड संस्कृतींचा ख्रिस्तपूर्व काळाचें पुनरुज्जीवन करावयाचें व तशा प्रकाराची समाजस्थिति निर्मावयाची असाच त्याचा हेतु आहे; आणि असा जीर्णोद्धार निदान भविष्य-कालांत तरी शक्य आहे अशी त्याची निष्ठा आहे. म्हणून तत्त्वज्ञान, कला वगैरे सर्व गोष्टींत या जुन्या विचारांना तानें चालना दिली आहे. ग्रीकांच्या ईश्वरविषयक कल्पना ख्रिस्तमतांहून निराळ्या होत्या. देव आणि भक्त यांमध्ये फारसे अंतर नाही. मानव म्हणजे पातकी प्राणी नसून त्याला इहलोकीं पराक्रम गाजविणें शक्य होईल. ग्रीकांची नीतिमत्ताहि ख्रिस्तनीतीहून जास्त नैसर्गिक असल्यामुळें तेंच वीरांची निपज अधिक झाली. ख्रिस्त-शिकवणीमुळे मानवाची आत्मश्रद्धा नष्ट झाली. नीतिबंधनं इतकी कृत्रिम झालीं कीं, वीरपुरुषाला थोडेंसुद्धा हालतां येईनासे झाले. आयुध्याचा असा विकृत अर्थ लावल्यामुळे माणसाची अयोग्यता झाली आहे, व अजूनहि हाईल असें त्याचें मत आहे. भूतकालीन ग्रीक व रोमन वीरांवर त्याची दृष्टि खिळली आहे.

**नीती व गीता**

अवध्या येथूननिष्ठ युरोपाला आपले विचार पेलणार नाहीत याची जाणीव त्याला स्वतःलाहि होती त्यानेच सांगून ठेविलें आहे कीं, " माझे विचार वाचणाराच्या लक्षांत ही गोष्ट येईल कीं, ते फार उंच प्रवेशावरून आलेले वारे आहेत; आणि ते सांसण्यास सामर्थवान् मनुष्य पाहिजे. इतर दुबळे सा संज्ञात्रातांत गुदमरून

जाण्याचा संभव आहे.” परंतु मनुष्याला पातकी म्हणणाऱ्या व स्वर्गनरकांच्या कल्पनांवर विश्रुत त्याला भिणाऱ्या ख्रिस्तानुयायी माणसाला हे विचार जरी धक्का देतील, तरी भगवद्गीतेचें परिशीलन करणाऱ्या हिंदु मनाला ते तितकेसे भिन्नविचार नाहीत. कारण गीतेच्या व निरेशेच्या विचार-सरणीत पुष्कळ ठिकाणीं साम्य आहे. गीतेप्रमाणे त्याने जरी विश्वाच्या गूढ तत्त्वाचें आविष्करण विशेष केले नसलें तरी जगांत वागावयाचें असल्यास कर्म कसें करावें या विषयावरच त्यानें विचार प्रदर्शित केले आहेत. आणि या अर्थाने त्याला तत्त्वज्ञानी म्हणण्यापक्षां नीतिवेत्ता म्हणणेंच अधिक सयुक्तिक दिसेल.

निरेशे व श्रीकृष्ण यांचें नीतिशास्त्र 'द्वंद्वांवर' उभारलें आहे. जगांतील घडामोडी व प्राणिमात्राचा जीवनक्रम यांचा ख्रिस्ताप्रमाणे निरेशेने केवळ एकांगी विचार केला नाही. बर-चाईट, सुख-दुःख, सुष्ट-दुष्ट, वगैरे द्वंद्वे विचारांत घेतली आहेत. सृष्टिक्रम आहे हा असा आहे, याचा संस्कारणीं उपयोग कसा करतां येईल एवढाच विचार केलेला आहे. श्रीकृष्णानेहि अर्जुनाला वेळेवेळीं 'तू निरद्वंद्व हो' असाच उपदेश केला आहे. निरेशेचे "स्वतंत्रात्मे" (Free spirits) सुद्धां या द्वंद्वांच्या पलीकडे गेलेले आहेत.

### ख्रिस्तांची एकांगी शिक्षण

अशा उच्च भूमिकेवर उभे राहिल्यामुळे युद्धासारख्यः घोर कर्मांची भीति श्रीकृष्ण व निरेशे दोघांनाहि राहिली नाही, आणि सुखदुःखाची मीमांसा करतांना इंद्रियसुख सोडून ते अतींद्रिय अशा सुखाकडे वळले. उलटपक्षीं येथे ख्रिस्ताने एकच बाजू विचारांत घेऊन त्यावरच आपल्या नीतीचा डोलारा उभारला असल्यामुळे त्यांत कृत्रिमपणा आला आहे. निसर्गातील भूतदयेंबरोबरच त्याला कौर्ये दिसलें नाही व तें

पाहण्याचें त्याने साहस केलें नाही. अर्थात् तें द्वंद्वातीत होऊं शकला नाही.

### 'दया हा दुर्गुण आहे'

निरेशे हा फार भयंकर प्राणी आहे अशी भीति-प्रद कल्पना करून देणारें त्याचें तत्त्व म्हणजे 'दया हा दुर्गुण आहे' हें होय. गीतेच्या सात्त्विक, राजस व तामस दानांची मीमांसा पाहिली असतां दयाला दुर्गुण म्हणण्यांत निरेशेची व गीतेची एकवाक्यताच आहे. कारण 'अदेशे अकाले अपात्रे' दान म्हणजेच निरेशेची दया होय. तें दान नेहमी असत्कृत, अवज्ञात असेंच असणार; सत्पात्र आणि अपात्र हे जर एकाच मापाने मोजले जातील तर समाजांत अनवस्था माजेल. अदेश अकाल आणि अपात्र म्हणजेस ज्याचा कांही उपयोग नाही, अर्थात् जें जगण्यास योग्य नव्हे तें. अशात्रिवृथी प्रेमाने हळहळणें याचें नांव दया ! हें द्वंद्वातीत न झालेल्या एकट्या त्या प्रेमळ येथलाच शक्य आहे. निरेशेसारख्या कणखर हृदयाच्या माणसाला त्याचा धाट येईल. सर्व माणसें हीं एकाच ईश्वराचीं लेकरें आहेत, या पोकळ सत्रांवर श्रीकृष्ण व निरेशे हे समाजांत समतेचें प्रस्थ माजवीत नाहीत. जन्मतः सर्व माणसें जरी सारखीं असलीं तरी प्रत्येकाच्या संस्कृतीमुळे व प्रकृतीमुळे त्यांच्यांत भेद पडत जाऊन उच्चनीच भाव निर्माण होता. गीतेत जसे गुणकर्मेशः चातुर्वर्ण्य मानिलें आहे तसे निरेशेनेहि तें मान्य केले आहे.

अशा रीतीने पडताळून पाहता निरेशे व गीता यांच्यातील हें साम्य चटकन ध्यानांत येईल. ख्रिस्ताने युद्ध अगदीच तिरस्कृत केलें, तर निरेशेने युद्धावरच भर दिला. परंतु गीतेत युद्धाचें स्थान योग्य दाखविलें आहे. कारण निरेशेपक्षांसुद्धा गीता अद्वैताच्या उच्च भूमिकेवर उभी आहे.

## गोलमेज परिषदेच्या संस्थान कमिटीचा रिपोर्ट

या कमिटीचे अध्यक्ष ना. जे. सी. डेव्हिडसन हे असून कमिटींत सर रोजिनाल्ड ग्लान्सी, लॉर्ड हेस्टिंग्ज, लॉर्ड हचिन्सन ऑफ मॉंटरोज, सर मॉरिस गेयर, सर चार्ल्स स्टुअर्ट विल्यम्स व मि. जे. आर. मार्टिन असे सहा सभासद होते. इंग्लंडचे राजे व हिंदुस्थान-सरकार, यांचबरोबर संस्थानिक यांचे आर्थिक संबंध काय आहेत याची चौकशी करून राज्यघटनेतील आर्थिक व्यवस्था लावण्याच्या मार्गातील अडचणी दूर करणें हें कार्य प्रस्तुत कमिटीवर सोपविण्यांत आलें होतें. ही व्यवस्था लावतांना संयुक्त घटनेतील घटकांनी म्हणजे प्रांतांनी व संस्थानांनी संयुक्त अशा हिंदुस्थान सर-

कारास जो खर्चाकरिता पैसा पुरवावयाचा तो सर्वोना एकाच प्रकारच्या पद्धतीने पुरवितां यावा अशी योजना सुचविण्यास मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅकडोनाल्ड यांनी कांमिटीचे चेअरमन ना. डेव्हिडसन यांस सुचविलें होतें.

कमिटीनें याहि सूचनेचा विचार करून आपला रिपोर्ट एकमताने प्रसिद्ध केला आहे. या बाबतीत कमिटीला एक टळक भेद दिसून आला. तो असा की, कांही संस्थाने हिंदुस्थान सरकाराला रोख रकमा देतात. त्या प्रकारच्या रकमा कोणत्याहि प्रांताने हिं. सरकारास दिलेल्या नाहीत. कांही संस्थानांना

पोस्ट, टेलिग्राफ, नाणे व चलन इत्यादि बाबतीत हिंदुस्थान सरकाराकडे कोणतेच कर भरावे लागत नाहीत आणि हे तर हिंदुस्थान सरकाराचे मुख्य उत्पन्न आहे. या प्रश्नांची नीट तपासणी करण्याकरिता कमिटीने ता. २९ जानेवारीपासून ३० एप्रिलपर्यंत संस्थानांतून दौरा काढून दहा हजार मैलांचा प्रवास केला, ८८ संस्थानिकांची किंवा त्यांच्या दिवाणांची भेट घेतली व लहान संस्थानिकांच्या शिष्टमंडळांना मुलाखती दिल्या. त्यांत कमिटीला असे दिसून आले की संयुक्त राज्यघटनेची कल्पना अलीकडे निघाली असली तरी कांही विषय संस्थानांच्या बाबतीतहि संयुक्त विषयांच्या स्वरूपाचे पूर्वीच झाले आहेत. रेल्वे, चलन, पोस्ट, तार व मीठ ही खाती या जातीची होत. परंतु या खात्यांवर संस्थानिकांची अशी कांहीच हक्कमत हल्ली चालत नाही आणि ब्रिटिश सरकारने खालसा प्रजाजनांस या बाबतीत स्वराज्याचे अधिकार देण्याचे ठरवूनहि टाकले आहे. त्यामुळे संस्थानिकांना स्वतःच्या हक्कसंबंधाविषयी वटहुकुमतीविषयी काळजी उत्पन्न झाली आहे. म्हणून हिंदी लोकांना जबाबदार राज्यपद्धति ज्या वेळी देण्यांत येईल त्या वेळी त्या जबाबदारीचा वाटा संस्थानिकांनाहि मिळणे जरूर आहे असे कमिटीचे मत आहे. सांख्यिक दोन प्रकारच्या रकमा सरकारास देतात. रोख रकम खंडणीच्या स्वरूपाने ते देतात व त्यांनी आपला कांही मुख्य खंडणीऐवजी सरकारास तोडून दिला आहे त्याचे उत्पन्न सरकारास मिळते ते वेगळे. उलटपक्षी त्यांना कांही करांची माफी मिळाली आहे. त्यांना मिठावरील कर द्यावा लागत नाही व समुद्रावरून येणाऱ्या त्यांच्या मालावर त्यांना आयात जकात पडत नाही.

अशा प्रकारच्या प्रत्यक्ष व परोक्ष रकमांची कमिटीने जमेची बाजू व खर्चाची बाजू अशी सोयी-करिता विभागणी केली आहे. संस्थानिकांना ज्या रकमा सरकारास द्याव्या लागतात त्यांचे ७२.५ वर्ग पडतात. उदाहरणार्थ नुसती खंडणीच घेतली तर सार्वभौम सरकार म्हणून द्यावयाची रकम, संस्थानिकांना सैन्य बाळगण्याचा माफी देण्यांत आली म्हणून त्यांजकडून त्या खर्चाचा मोबदला म्हणून मिळावयाची रकम, ब्रिटिशांची तैनाती फौज संस्थानिकांनी ठेवून घेतली म्हणून त्यांनी भरावयाची रकम, एखाद्याला त्याचे गेलेले संस्थान परत मिळाले किंवा त्याला अधिक मुल्य मिळाला म्हणून त्याने उपकाराची फेड करण्यासाठी द्यावयाची रकम अशी ही वर्गवारी वाढत जाते. फेडरल स्ट्रक्चर कमिटीची सूचना अशी होती की, ही खंडणी सरंजामी (फ्यूडल) पद्धतीची

असल्यामुळे ती माफ करून तिच्या ऐवजी इतर प्रांताप्रमाणे संस्थानांनी संयुक्तराज्याचे घटक या नात्याने जे आर्थिक साहाय्य संयुक्तराज्यास करावयास पाहिजे ते करावे; पण ही रकम संस्थानांच्या वटवसुलाच्या ५ टक्क्यापेक्षा अधिक नसावी. डेव्हिडसन कमिटीच्या मते या सर्व खंडण्या फ्यूडल पद्धतीच्या नाहीत. त्यांपैकी दोन खंडण्यांचे स्वरूप निराळे आहे. मध्य हिंदुस्थान व राजपुताना यांत माळवा भिल कोअर व मिना कोअर अशा दोन पलटणी आहेत. त्यांच्या खर्चाकरिता कोटासंस्थान २ लाख रुपये व जोधपूर संस्थान १ लक्ष १५ हजार रुपये सरकारास देते. ही रकम सदर संस्थानांना माफ झाली पाहिजे. त्याचप्रमाणे एका संस्थानिकाकडून दुसऱ्या संस्थानिकास खंडणीची रकम जावयाची असता दुसऱ्या संस्थानिकास इंग्रज सरकारचे देणे असल्यामुळे सदर रकम पहिल्या संस्थानिकाकडून त्याजकडे भरणे होण्याच्या ऐवजी इंग्रज सरकारकडे वळवून घेण्यांत आली. ती अद्यापिहि घेण्यांत येत आहे. हाहि खंडणी माफ झाली पाहिजे असे कमिटीचे मत आहे. असली रकम ११ लक्ष रुपयांची असून ती ताबडतोब माफ व्हावी. बाकीची खंडणीची रकम ५९ लक्षांची आहे. ही रकम सार्वभौम सरकारास मिळावयाची आहे. तथापि ती संयुक्त सरकाराकडे सार्वभौम सरकाराने दिल्यास तिला संस्थानिकांनी हरकत घेऊ नये.

हैद्राबाद, बडोदे, ग्वाल्हेर, इंदूर इत्यादि संस्थानिकांनी आपला कांही मुख्य इंग्रज सरकारास दिला आहे. त्या मुलखाच्या उत्पन्नांतून सरकारने फौज ठेवून सदर संस्थानिकांचे रक्षण करावे अशी अट होती. ते उत्तम सदर संस्थानिकांना आता यापुढे परत मिळणे जरूर आहे. ही रकम ३७ लक्ष रुपयांपर्यंत जाते. कांही संस्थानिकांपाशी फौजा आहेत व त्यांचा ब्रिटिश सरकारास उपयोगहि झाला आहे. पण त्यांचा खर्च संस्थानिकांच्या नावे यापुढे जमा करावयास पाहिजे. हे काम सदर सांख्यिक संयुक्त राज्यघटनेत सामील होण्यावर अवलंबून ठेवावे.

दाह, अफू, इत्यादि मादक पदार्थापासून येणारे उत्पन्न त्या त्या प्रांताकडे जमा व्हावे. हिंदुस्थान सरकारचे मिठाचे उत्पन्न ४० लक्ष पौंड म्हणजे वटउत्पन्नाच्या ६।१ टक्क्याइतके आहे. त्या बाबतीत हिंदुस्थान सरकारने साठ वर्षांपूर्वीच सर्व संस्थानांपासून आपल्याकडे मत्का घेतला आहे. त्याला अपवाद फक्त काठेवाड व कच्छ या प्रांतांचा. तेथील संस्थानांनी मीठ बनवावे पण ते स्थानिक गरजेपुरतेच बनवावे असे ठरले आहे. या संस्थानांशी झालेल्या कराराची उजळणी

ताबडतोब करण्यांत यावी. पण वाकींच्यांची संयुक्त सरकाराने आपल्या सोथीप्रमाणे करावी. तथापि परदेशाहून येणाऱ्या मिठास आळा बसण्याकरितां व कित्येक संस्थानांना इंग्रज सरकार भरपाई देते तो बोजा कमी होण्याकरितां इतर संस्थानिकांशीं झालेल्या करारांचीहि छाननी जितकी लवकर होईल तितकी बरी. संस्थानिकांना मिठावरिल कराची माफी मिळाली आहे. त्याच्या उत्पन्नाची गणती केली तर ती ४६०६०५७ रु. भरेल.

समुद्रावरून आलेल्या मालाची किंमत ३ अब्ज ६१ कोटी ८२ लक्ष आहे. यापैकी संस्थानी बंदरांत उतरणाऱ्या मालाची किंमत १५॥ कोटी आहे. संस्थानी बंदरांतील जकातीचे उत्पन्न २ कोटी ८० लक्ष रु. आहे. एकंदर जकातीच्या उत्पन्नापैकी ४ टक्के उत्पन्न संस्थानांना मिळते त्याखेरीज कित्येक संस्थानिकांच्या मालाला जकातीची माफी आहे ती वेगळीच. अशी माफी काश्मीर संस्थानासहि मिळाली असून एकूण माफीची रक्कम १ कोटी ८२ लक्ष रु. भरते.

## लो. टिळकांच्या स्वदेश-भक्तीची मीमांसा

लो. टिळक हे हाडाचे खरे मराठे होते. दूरदृष्टि, विचारशीलता, सावधानता, धूर्तपणा, साधेपणा, पीळदारपणा, स्वाभिमान, धैर्य आणि जरूर तो स्वार्थत्याग व उद्योग हे महाराष्ट्रीयानेचे सदगुण त्याच्या ठिकाणीं जन्मसिद्ध होते. याच गुणांना पाश्चात्य विद्वत्तेची जोड मिळाल्यामुळे त्यांना आपल्या नैसर्गिक गुणांचा उपयोग देशहिताकडे करण्याची प्रेरणा झाली. त्यांच्या बुद्धीवर पाश्चात्य विद्येप्रमाणेच पौरात्य विद्येचेहि योग्य प्रमाणांत संस्कार घडले होते हा विशेष होय त्यांच्या बालपणांत व विद्यार्थि-दशांतहि घरचें परंपरागत धार्मिक वळण कायम असल्याने तें त्यांस सहजच लाभलें. त्या वळणांतून संस्कृत विद्येची आवड उत्पन्न होऊन ती कॉलेजांतील शिक्षणाबरोबर वाढत गेली व पुढील आगुण्यक्रमांत व्यवहारांत पडल्यावर त्यांनी अनेक उद्योग हातीं घेतले असले तरी ती आवड आमरण टिकली. महाभारत, वेदग्रंथ व श्रीमद्भगवद्गीता या क्रमाने त्यांनी आपला व्यासंग फावल्या वेळांत अव्याहत चालू ठेवला.

त्यांची बुद्धि कुशाग्र व शोधक होती. सृष्टीच्या मुळाशीं असलेल्या गूढ तत्त्वांचें संशोधन करण्यांत ती गडून जाणारी होती. तिजवर विचारांचें नियंत्रण असल्यामुळे व्यवहारांत वागतांना कोणतीहि नवी गोष्ट ते फार सावधगिरीने

जकातीचा हक्क संस्थानिकांपासून सरकारने घेतला आहे. त्याच्या मोबदल्याची रक्कम किती धरावी हे ठरविणें कठीण आहे. तथापि असा मोबदला त्रावणकोर व कोचीन या संस्थानांना तरी मिळणें जरूर आहे. म्हणून त्यांच्याशी या बाबतींत ताबडतोब बोलणें सुरू व्हावें.

पोस्ट व तार या खात्यांच्या संवंधांत कांही संस्थानिकांना त्यांच्या पत्रव्यवहाराकरितां मोफत स्टॅंप मिळतात. त्याबद्दल त्यांच्या नांवें १०२७०२५ रु. लिहावे. स्वतःचें चलनी नाणें २० संस्थानांचें आहे. पण त्यांतल्या त्यांत हैद्राबाद संस्थानाची चलनपद्धति व्यवस्थेशीर आहे व त्याच्या ९ कोटी रुपयांच्या नोटाहि आहेत, त्यामुळे सदर संस्थानाची संयुक्त सरकाराशीं चढाओढ होत असल्याने त्याच्या खर्चाच्या बाजूस १७ लक्ष रु. घाऱावे. कमिटीच्या वरील सूचना हिंदी संस्थानें फेडरेशनमध्ये सामील होणार असतील तरच अमलांत याव्या अशी कमिटीची शिफारस आहे.

प्रहण करीत असत. आपल्या भोवतालचें जग एकसारखें बदलत चाललें असल्याचा प्रत्यय त्यांना विद्यार्थिदशापासून येत होता व त्या जगाबरोबर आपणहि बदललें पाहिजे याची ओळख त्यांना इंग्रजी विद्येचा अभ्यास सतत करून देत होता. टिकवावें काय व सोडावें काय याचें द्वंद्व त्यांच्या डोक्यांत निरंतर माजून राहिलें हातें. इंग्रजी विद्येने यांना देशभिमान ही नवी भावना शिकविली. पण देशभिमान म्हणजे तरी काय ! ज्या देशांत आपण जन्मलों त्या देशाचा अभिमान हा देशाभिमानाचा वाच्यार्थ होय. पण देशाभिमान या सामासिक शब्दांतील देश या शब्दाचा अर्थ फार खोल आहे. देश म्हणजे विवक्षित भूविभागावरील जमीन, डोंगर, झाडे, नद्या व नगरे नव्हेत. त्याविषयी अभिमान वाटत असला तरी तो गौण होय. त्याहिपेक्षा अधिक अभिमान देशांतील समाजाविषयी वाटणे जरूर असल्याने लो. टिळकांच्या देशाभिमानाकडे त्या दृष्टीनेच पाहिलें पाहिजे.

लो. टिळक यांचा सारा जन्म स्वदेशभूमीस पारतंत्र्यांतून सोडविण्याच्या राजकीय प्रयत्नांत गेला. त्यासाठी त्यांनी सहा वर्षांची काळ्या पाण्याची शिक्षाहि सोसली. त्यावरून त्यांना स्वातंत्र्याचें किंवा स्वराज्यप्राप्तीचें महत्त्व कोणाहि इतर हिंदी स्वातंत्र्यभक्ताहून किंवा स्वराज्यभक्ताहून अधिक नसलें तरी त्यांच्या-

हिसकें पटलें होतें हें निर्विवाद होय. परंतु त्यांना स्वातंत्र्याची तळमळ लागण्याची कारणे फार खोल होती. त्यांनी हिंदुस्थानास स्वातंत्र्य कां पाहिजे याचा विचार आपल्या मनाशी फार काळी-पूर्वक केला होता. केवळ स्वातंत्र्याकरिता स्वातंत्र्य त्यांना नको होतें. सध्याचें पारतंत्र्य हें देशाच्या धार्मिक, सामाजिक व आर्थिक उन्नतीच्या आड येत असून त्या योगाने हिंदुधर्माचा व हिंदुसमाजाचा नाश होत असल्याने तो नाश थांबून हिंदूंना आपल्या विशिष्ट पद्धतीने व धोरणाने स्वतःचा उत्कर्ष करून घेण्यास सवड मिळावी यासाठी त्यांना स्वातंत्र्य पाहिजे होतें. परंतु पुष्कळ स्वातंत्र्यभक्तांची नजर इतक्या पळ्यापर्यंत पोचू शकत नाही. त्यांची स्वातंत्र्यप्राप्तीची कारणे बरबराची असतात.

पारतंत्र्यांत राहण्यांत मानहानि वाटत असल्याने ते स्वातंत्र्यप्राप्तीसाठी हातावर शीर घेऊन सरसावतात. पण स्वातंत्र्य मिळाल्यानंतर तुम्ही त्याचा उपयोग काय करणार असे विचारल्यास त्यांचें समर्पक उत्तर त्यांच्याने देवत नाही. त्यांची स्वातंत्र्यभक्ति निवळ भावनाहून असल्यामुळे ते स्वतंत्र झाले की त्यांचें मन कदाचित् समाधान पावेल. आज हिंदुस्थानांतहि असल्या स्वतंत्रतेच्या उपासकांची संख्या थोडी नाही. बहुधा या प्रकारचे स्वातंत्र्यभक्त एकट्या हिंदुसमाजांतच आढळतात, मुसलमान व शीख या समाजांत आढळणार नाहीत. कांही हिंदूंना आपल्या हिंदु समाजाचा अभिमान नसून त्या समाजाची घडी कितीहि व कशीहि बियडली तरी त्याची त्यांना पर्वा नाही. कांही हिंदु आपल्याला नाहलाजाने हिंदु म्हणवतात इतकेंच, बाकी उद्या हिंदु-मुसलमानांच्या ऐक्यासाठी त्यांना स्वतःच्या हिंदुधर्मास मुकावें लागल्यास त्याबद्दल त्यांना विपाद वाटणार नाही. कदाचित् ते त्यास आनंदानेहि तयार होतील. असे लोक अल्लड तरुणांत तसे पोक्त वयस्कांत आणि स्वातंत्र्यभक्तांत तसे नुसत्या साम्राज्यान्तर्गत स्वराज्यवाद्यांतहि आहेत.

बास्तविक हिंदु धर्म व हिंदु समाज यांचा ज्यांना अभिमान उरला नाही त्यांनी हिंदुस्थान देश स्वतंत्र करण्यासाठी आपला जीव धोक्यांत कां घालावा हें समजणें कठीण आहे. त्यांना पारतंत्र्यांत राहण्याचा बीट आला असल्यास त्यांनी इंग्लंड, फ्रान्स, स्विट्झरलंड व शक्य तर अमेरिका यासारख्या एखाद्या देशांत खुशाल जाऊन राहावें. तेथेहि हिंदुस्थानप्रमाणेंच सुंदर वनश्री आहे, विशाल पर्वत आहेत, रम्य नद्या आहेत व मने हर एकांत स्थळें आहेत. इतकेंच नव्हे तर तिकडील समाज

हिंदी समाजोपेक्षा अधिक गुलहैशी, बंधनरहित व छानछोकीचा आहे. त्यालाच भुलून इकडील कित्येक राजेजवाडे पाश्चात्य देशांत तेथील युवतींच्या नेत्रकटाक्षांचें व कोमल सहवासाचे सुख भोगित चैनांत राहिले आहेतच की नाही! कांही वर्षे त्या देशांत वस्ती केल्यानंतर परकीयास राष्ट्रीयत्वाचे हक्क प्राप्त होऊन तो तेथील जनतेच्या बरोबरीचा नागरिक समजला जातो व त्यास स्वातंत्र्याचे सर्व लाभ अनुभवावयास सांपडतात. परंतु ज्या अर्था अशा फंदांत न पडता हिंदुस्थानांत राहूनच हिंदुस्थानाच्या स्वातंत्र्यासाठी ते झटतात त्या अर्था त्यांनी आपल्या स्वातंत्र्यभक्तांचा तितका चिकित्सापूर्वक विचार केला नसला पाहिजे, इतर व्यावहारिक अडचणींमुळे त्यांचे या देशांतून पाऊल निघत नसलें पाहिजे किंवा चिरसहवासाने त्यांचें येथील मानवजातीवर प्रेम जडल्यामुळे त्यांच्या उद्धाराकरिता आत्मार्पण करण्यांत त्यांस भूषण वाटत असलें पाहिजे; याहून इतर रीतीने या कोळ्याचा उलमडा करणें अशक्य आहे.

परंतु अशा प्रकारच्या स्वातंत्र्यभक्तांची देश भक्ति उथळ व अशास्त्रीय होय. लो. टिळकांची स्वदेशभक्ति अशी उथळ व अशास्त्रीय नव्हती. त्यांच्या देशभक्तीला हिन्दुसमाजाचा व हिंदुधर्माचा पाया होता. पारतंत्र्यामुळे आपणांस आपल्या हिंदुसमाजाच व हिंदुधर्माचें रक्षण करता येत नाही याबद्दल त्यांचा आत्मा अहर्निश तळमळत होता. त्यांच्यापुढे इंग्लंडचा इतिहास होता व हिंदुस्थानाचाहि इतिहास होता. त्यांनी हिंदुधर्मतत्त्वांचा अभ्यास केला होता व खिस्ती धर्मतत्त्वांचेहि सूक्ष्म परीक्षण केलें होतें. त्यांनी पाश्चात्य समाजव्यवस्थेविषयी वाचलें होतें व हिंदुसमाजव्यवस्था स्वतः अनुभवून तिचें चित्तनेहि चालविलें होतें. किंबहुना गीतारहस्य हें त्या तौलनिक व्यासंगानेंच परिपक्व फल होय यांत शंका नाही. गीतारहस्य लिहिण्यापूर्वी तीसचाळीस वर्षे या दोन पद्धतींच्या बरेवाईटपणाविषयी त्यांच्या जोक्यांत द्वंद्व माजून राहिलें असून त्या दोनहि पद्धतींतील गुणदोषांची छाननी ते आपल्या मनाशी करीत आले होते. एखादे वेळीं त्यांच्या मनाचा कल पाश्चात्य पद्धतींतील कोणत्या तरी अंगाकडे झुकलाहि असेल, नाही असें नाही. परंतु मागची ओढ ठेवून पुढेंचें पाऊल टाकण्याचें त्यांचें सावधगिरीचें धोरण असल्यामुळे सार्वजनिक कामें ते जबाबदारीने करू लागल्यापासून त्यांनी आपल्या सामाजिक व धार्मिक वर्तनांत जनतेच्या आविश्वासास स्वतःचा कर्षाहि प्राप्त करून घेतलें नाही. कारण संशयाचा फायदा परकीयोपेक्षा स्वकीयांना देण्याकडेच ते

आपल्या बुद्धीचा कांटा ढळता ठेवीत. अशा संक्रमणा-वस्थेंतून त्यांचें मन जात असता त्यांनी जनतेच्या दृष्टीने सामाजिक व धार्मिक बाबतींत जें वर्तन स्वीकारलें त्यास अनुसरूनच त्यांच्या वृद्धावस्थेंतील परिपक्व बुद्धीने सामाजिक व धार्मिक प्रश्नांचा शेवटीं निकाल सांगितला हा हिंदुधर्माचा व हिंदुसमाजाचा असाधारण विजय होय असेंच म्हटलें पाहिजे.

लो. टिळकांच्या आयुष्यकर्मांत त्यांनी तीन प्रमुख चळवळी सुरू केलेल्या आढळतात. एक श्रीगणपत्युत्सवाची चळवळ, दुसरी श्री-शिवजयंत्युत्सवाची चळवळ व तिसरी होमरूल लीगची चळवळ. पहिली चळवळ धार्मिक व सामाजिक स्वरूपाची होती, दुसरी राष्ट्रीय व ऐतिहासिक अभिमानाची यातेक होती व तिसरी केवळ स्वराज्यप्राप्तीकरिता अस्तित्वांत आली होती. सन १८९४ सालीं त्यांनी गणेशोत्सव सुरू केला, त्याच्या दुसऱ्या वर्षी त्यांनी शिवाजीउत्सवास चालना दिली आणि त्यानंतर मुमा-एकवीस वर्षेपर्यंत त्यांच्या होमरूलच्या चळवळीस वाट पाहवी लागली. पहिल्या दोन चळवळींचे वेळीं त्यांची उमर सुमारे ४० वर्षांची होती. हें वय मध्यम असून त्यांत मनुष्याच्या विचारांना व मतांना साहाजिकच स्थिरता येते. आंग्लविद्याविभूषित मनुष्य धार्मिक बाबतींत सामान्यतः संशयग्रस्त व डळमळीत असतो. याचें कारण त्याने धर्माचा तितक्या कळकळीने व अभ्यासपूर्वक विचारच केलेला नसतो. पण लो. टिळक धर्मविषयांत केव्हाच बेपर्वा व उदासीन नव्हते हें त्यांचे केसरीतील त्यापूर्वीचे व त्यानंतरचेहि लेख वाचले असतां कळून येणार आहे. त्या काळांत राजकीय विषयांपेक्षा धार्मिक व सामाजिक विषयांचाच महाराष्ट्रांतच काय पण साऱ्या हिंदुस्थानांत खल चालत असे. महाराष्ट्रांत न्यायमूर्ति महादेव गोविंद रानडे व डॉ. रामकृष्ण गोपाळ भांडारकर यांजकडे वरील विषयांचें नेतृत्व होतें. त्याखेरीज परदेशांतहि मॅक्स-मुल्सरप्रभृति पाश्चात्य पंडित व आनी बेझंट प्रभृति थिऑसॉफिस्ट हिंदुधर्माचा व वेदान्तशास्त्राचा अभ्यास करून हिंदुधर्मातील उज्वळ तत्त्वांचे गोडवे गाऊं लागले होते.

रानडे व भांडारकर मूर्तिपूजेचे द्वेषे व एकेश्वरा पंथाचे पुरस्कर्ते समजले जात. त्यांच्याशी लो. टिळकांची धार्मिक व सामाजिक मते मिळती नव्हतीं. त्यांना मूर्तिपूजा त्याज्य व सुशिक्षितपणास दूषणास्पद आहे असे वाटत नसल्याचें प्रत्यंत त्यांनी नवीन पद्धतीवर प्रवृत्ति केलेल्या गणेशोत्सवांत पाहावयास सांपडतें. मूर्तिपूजेवर त्यांची श्रद्धा नसती तर केवळ दोंग म्हणून गणपत्युत्सवाचें स्तोम माजविण्याचें धैर्य त्यांना त्या काळांतहि झालें नसतें. एकेश्वरी पंथाची थडा करतांना

ते लिहितात 'कोणी मूर्तिपूजा सोडून देऊन निर्गुण परमेश्वराचें ध्यान करण्याचा आव घालतात; परंतु आपल्या आचरणाने मूर्त्युपासक जितके आग्रही असतात तितकेच आग्रही निर्गुणोपासक स्वतः असताहि आपण तसे नाही असे दाखवितात.' या वाक्यावरून ते समुणोपासना सोडून निर्गुणोपासना स्वीकारण्याच्या विरुद्ध असल्याचें स्पष्टपणें सिद्ध होतें. सन १८९५ सालचा गणपत्युत्सव पार पडला. त्यावरील अप्रलेखाच्या अखेरीस त्यांनी समुणोपासनेसंबंधी प्रकट केलेले विचार मननीय आहेत. "उपासनेपार्ति चित्त शुद्ध होतें असे जें आपल्या जुन्या ग्रंथकाराचें म्हणणें आहे तें अगदीं यथार्थ आहे. कोणत्याहि देवतेचें सर्वांनीं एकनिष्ठपणें आराधन करणें यानेच उपासकांच्या मनास एक प्रकारचें वळण लागून त्यांच्यामध्ये उपासकबंधुत्वाची बुद्धि जागृत होते." ही समुणोपासनेकडे पाहण्याची लो. टिळकांची दृष्टि धार्मिक व विनम्रकहि नाही असें कोण म्हणेल !

हिंदु धर्मावरील त्यांची श्रद्धा अढळ होती व तिला दीर्घकालीन विचाराने व अध्ययनाने स्थिरता आली होती. 'जीवाचे धर्म ईश्वरांत कोणते आहेत अगर असणें शक्य आहे, ब्रह्मज्ञानाचा आचाराशी कितपत संबंध आहे, धर्माचें खरें स्वरूप बाह्याचार होय का तत्त्वज्ञान होय इत्यादि प्रश्नांचा उलगडा आमच्या वेदांत प्रथांतून फार चांगल्या रीतीने केला आहे, निवळ धर्मतत्त्वांचें इतर आसारमूत गोष्टींपासून पृथक्करण करून सदर तत्त्वांचा केवळ सत्य दृष्टीने ज्यांत विचार केला आहे असा आर्थधर्माखेरीज इतर धर्म क्वचितच सांपडेल.' अशा रीतीने आर्थधर्माची व त्यांतील तत्त्वांची थारवी गाऊन 'आमचे सर्व विचार आधिभौतिक विद्याकडे वळल्यामुळे अभ्यात्मविद्येचा दृष्टी आम्हास कंटाळा आला आहे' अशी त्यांनी आधुनिक सुशिक्षित वर्गाच्या धर्मोदासीन्याविरुद्ध तक्रार केली आहे. धर्माच्या आधारावांचून समाज टिकणार नाही आणि त्याचें ऐहिक व पारमार्थिक हितहि साधणार नाही अशी त्यांची बालंबाल खात्री झाली असल्यामुळे हिंदुधर्माच्या रक्षणासाठी व त्याच्या पुनरुज्जीवनासाठी त्यांचें हृदय तिळतिळ तुटत होतें. श्रीगणेशोत्सवास सामुदायिक स्वरूप देण्यापासून त्यांना हिंदु समाजाच्या व हिंदु धर्माच्या पुनरुज्जीवनाचेंच कार्य अल्पस्वरूप का होईना साधावयाचें होतें. म्हणूनच 'स्वधर्माच्या श्रेष्ठत्वाचा ज्यांस अभिमान वाटत नाही त्यांस स्वराष्ट्राच्या श्रेष्ठत्वाचा अभिमान तरी कोठून वाटणार ?' असा सवाल आपल्या धर्मबंधूस विचारल्यावांचून त्यांच्याने राहवेना.

स्वदेशभक्ति झाली तरी ती एक प्रकारें समुणो-

पासनाच आहे. ज्या देवतेत कोणताच श्रेष्ठ गुण नसेल त्या देवतेची उपासना भक्त करतो कशाळा व त्याला त्या उपासनेपासून फायदा तरी कसा? स्वदेशांतहि कांही श्रेष्ठत्व नसेल तर त्याची भक्ति कोणता शाहणा मनुष्य करील! स्वदेशाचें श्रेष्ठत्व जितक्या अंशांनी भक्ताला पटलें असेल तितक्या अंशांनी त्याच्या भक्तीतहि गाढपणा व निस्सीमपणा उतरेल. देश धनधान्याने समृद्ध असताहि केवळ परकीय अमलामुळे आपण अन्नास महाग झालों आहों अशा क्षुद्र समजुतीने स्वराज्याच्या किंवा स्वातंत्र्याच्या मार्गास लागलेल्या मनुष्याच्या पोटापाण्याची सोय बडी सरकारी नेकरी मिळून उत्कृष्टपणाने लागतांच त्याची स्वदेशभक्ति व स्वातंत्र्यभक्ति जागच्या जागी थिजून जाण्यास वेळ लागणार नाही. पण स्वधर्माच्या किंवा स्वसमाजव्यवस्थेचा रक्षणार्थ एक साधन म्हणून जो मनुष्य स्वदेशभक्तीने प्रेरित झाला असेल त्याचें समावान स्वराज्य किंवा स्वातंत्र्य यांच्या प्राप्तीखेरीज दुसऱ्या कोणत्याहि अल्पस्वल्प लाभाने होणार नाही हे उघड आहे.

लो. टिळकांस स्वधर्माप्रमाणेंच स्वसमाजरचनेविषयी अभिमान वाटत होता. त्यांना धर्मातील व समाजातील कित्येक दोष समजले नव्हते किंवा त्यांच्या सुधारणेची गरज भासत नव्हती असें नाही. त्यांच्या डोळ्यांपुढे पाश्चात्यांची समाजरचना व हिंदूंची समाजरचना असून त्या दोहोतील गुणदोष त्यांना स्पष्टपणें दिसत होते. चातुर्वर्ण्य हा हिंदु समाजाचा पाया आहे व इच्छेस येईल त्याप्रमाणे वागण्याची मोकळीक हें पाश्चात्य समाजरचनेचें तत्त्व आहे. हिंदु समाजाची इमारत चातुर्वर्ण्याच्या पायावरून उचलून पाश्चात्य पद्धतीवर उभारावी असें न्या. रानडेप्रभृतींचें मत होतें. त्यांस लो. टिळकांनीं समर्पक उत्तर दिलें. त्यांचें म्हणणें असें कीं, 'पाश्चात्य पद्धति पत्करावयाला पाश्चात्य समाज हिंदु समाजापेक्षां कोठे अधिक सुखी आहे! त्यांचा समाज चढाओढीच्या तत्त्वावर रचला असल्याने त्यांच्यांत संपत्तीची विषम वांटणी झाली आहे. विवाहसंस्कारास कराराचें स्वरूप आल्यामुळे आपल्याकडील विधवांच्या ऐवजीं त्यांच्याकडील कुमारांकांची संख्या फाजील वाढून त्यांस गृहस्थाश्रमांतील सुखास आंचवावें लागलें आहे. म्हणून पाश्चात्य समाजरचना हिंदु समाजरचनेपेक्षां अधिक सुखाची समजणें अविचाराचें होय. पाश्चात्य राष्ट्रांत स्वतंत्रतेचा किंवा राष्ट्रीयत्वाचा अभिमान व जोम जांपर्यंत जागृत आहे तोंपर्यंत त्यांची समाजरचना कितीहि सदोष असली तरी ती त्यांच्या उन्नतीच्या किंवा भरभराटीच्या आड येणार

नाही. पण तो जोम एकदा संपला कीं तीं राष्ट्रे जगाच्या उपहासास पात्र होतील. असा टिळकांच्या प्रतिपादनाचा शोक होता.

पाश्चात्य समाजाचा या सरणीने विचार झाल्यावर त्यांनी हिंदु समाजरचनेविषयी प्रकट केलेल्या अभिप्रायांतील सार वाचून आचंबा वाटल्याशिवाय राहत नाही. ते म्हणतात 'वर्णव्यवस्थेमुळेच हजारों वर्षे आम्ही आपला आपलेपणा कायम राखून एकसारखे स्वतंत्र नाही तरी जिवंत राहिलों आहों. हा आपलेपणा एकदा सोडून द्या म्हणजे आमचेजवळ आहे तें आम्ही गमावून बसूं; इतकेंच नव्हे तर 'इदं च नास्ति परं च न लभ्यते' अशी आमची स्थिति होऊन इसापनीर्तीतील भाकरीचा तुकडा तोंडांत धरून जाणाऱ्या कुत्र्याप्रमाणें आम्ही अन्नासहि मोताद होऊन जाऊं' हें वाचून टिळक समाजसुधारणेस सर्वथेव विरुद्ध होते अशी कोणाची समजूत न व्हावी यासाठी 'सुधारणा कोणास नको आहे असें नाही. पण तिचे मार्ग सुधारकांच्या मार्गाहून अगदी भिन्न असल्याचें' त्यांनी वरील विधानाच्या अखेरीस बजावून ठेवले आहे.

हिंदुधर्म व हिंदुसमाज यांविषयी त्यांच्या अंतःकरणांत गाढ आदर वसत असल्यामुळे त्या धर्माच्या व त्या समाजाच्या रक्षणासाठी ज्यांनी स्वराज्य स्थापण्याचा भगीरथ प्रयत्न सिद्धीस नेला त्या श्रीछत्रपति शिवाजीमहाराजांच्या महोत्सवाची उभारणी करण्याची स्फूर्ति लो. टिळकांसारख्या राष्ट्रपुरुषास होऊं नये तर कोणास व्हावी? ते शिवाजीमहाराजांस अवतारी पुरुष समजत. त्यांजवर ईश्वराची कृपा असून तो ईश्वरच त्यांचा साहाय्यकर्ता असल्याविषयी त्यांची भावना होती. त्यांच्या उत्सवाने एकराष्ट्रीयत्वाची लाट महाराष्ट्रांत टिळकांनी उठवून दिलीच, पण त्याशिवाय आपल्या थोर पूर्वजांविषयी अभिमान बाळगण्याचें वळण त्यांनी महाराष्ट्रीयींस लावले. त्यांतच पूर्वपरंपरा न सोडण्याचा गर्भित इषारा आपोआपच सांठविला गेला हें विसरतां कामा नये. होमरूल लीगची म्हणजे स्वराज्यप्राप्तीची चळवळ त्यांनी आपल्या आयुष्याच्या शेवटच्या दिवसांत हातीं घेतली. तिच्या पाठीशीं गणपत्युत्सव व शिवाजी-उत्सव या आधीच्या दोन चळवळी उभ्या केल्या असता त्यांना स्वराज्य किंवा स्वातंत्र्य हें हिंदुधर्म व हिंदु समाज यांच्या रक्षणकारिताकसे पाहिजे होतें हें नीट लक्षांत येतें.

लो. टिळकांच्या स्वदेशभक्तीची मीमांसा या प्रकारची आहे. त्यांची स्वदेशभक्ति उठवळ, उपरी, उथळ व उल्लाषाची नसून हिंदुधर्म, हिंदुसमाज व हिंदु परंपरा यांच्या खंबीर व शुद्ध पायावर अधिष्ठित होती. त्यांना स्वराज्य किंवा स्वातंत्र्य हिंदु धर्म व हिन्दु



समाज यांच्या रक्षणाकरिता व उत्कर्षाकरिता हवें होतें. केवळ अन्नाकरिता किंवा विषयोपभोगाकरिता नको होतें. हीच शिकवण जन्मभर देऊन त्यांनी महाराष्ट्रातील आपल्या वेळची तरुण पिढी वाढविली. अभिनव महाराष्ट्र या शिकवणीस पारखा झाल्यामुळे महाराष्ट्रा-

च्या ब्रीदापासून ढळत चालला आहे ही अत्यंत खेदाची गोष्ट होय. त्यास महाराष्ट्रियाचें खरें पाणी चाखावयाचें असलें तर त्याने परमबंध लोकमान्य टिळकांच्या विचारसरणीचेंच परिशीलन केलें पाहिजे हे उघड आहे.

## लो. टिळकांच्या केसरीचीं गेलीं पन्नास वर्षे

( ले.—श्री. शंकर गणेश दवणे )

केसरीस सन १९३० अखेर पन्नास वर्षे पुरी होऊन आता त्याचें बावन्नावें वर्षे सुरू आहे. इतकी मजल विद्यमान राजवटीत त्याने मारली ही परमेश्वराची कृपाच समजली पाहिजे. पन्नास वर्षांचे हि वर जगलेलीं वर्तमानपत्रें महाराष्ट्रांत नसतील असें नाही. पण केसरीचें अविघात कार्य व तें सुरू असता कारणपरत्वे, स्वभावपरत्वे आणि परिस्थितीस अनुसरून त्यावर पडलेली अनर्थपरंपरा व संकटपरंपरा लक्षांत घेता त्याच्या प्रत्येक हितचिंतकास हायसं वाटून आनंदहि व्हावा यांत विशेषसें नवल नाही. या आनंदाचें व्यक्त स्वरूप ज्युबिली—महोत्सवाने व “ केसरीप्रबोध” सारख्या वाङ्मय स्मारकाने निदर्शनास आलेले आहे.

केसरीचा जन्म १८८१ सालीं झाला. आमचे देशांत अँग्लो—इंडियन लोकांनी वर्तमानपत्रांचा प्रचार १७८० पासूनच सुरू केला होता. तीं पत्रें अर्थात इंग्रजीत असत. केसरीच्या अगोदर हिंदु, स्थानांत या दृष्टीने केवळ हिंदी लोकांनी सुसंघटित रीतीने केलेला प्रयत्न म्हणजे बंगाल व मद्रासकडील. मद्रासचा ‘हिंदु’ हा निवळ इंग्रजीत तर बंगालकडील ‘अमृतबझार—पत्रिका’ बंगाली—इंग्रजी अशी सरमिसळ. पुढें तिचें रूपांतर इंग्रजीत झालें ही गोष्ट वेगळी. आपल्या इकडेहि सुंवरिस ‘इंदु-प्रकाश’ व त्याचे अगोदर पंधरा वर्षे पुण्यास ‘ज्ञान-प्रकाश’ ( १८४९ ) हीं पत्रें चालू होती. परंतु तीं हि मराठी—इंग्रजी अशा गंगाजमनी थाटाचींच असत. अशा स्थितीत केसरीसारखे पत्र निवळ मराठी भाषेंत निघणें यांत वैशिष्ट्य होतें. दुसरें केसरीचें वैशिष्ट्य असें की, हा वेळपावेतों देशी वर्तमानपत्रांत स्थानिक प्रकरणे, इतर ठिकाणच्या बातम्या व व्यापारासंबंधी माहिती इतकेच विषय येत असत. पण केसरीने विलायतंतील बातम्या, जगातील इतर ठिकाणचीं उपयुक्त जुजुबी वर्तमाने, देशी भाषेंतील ग्रंथांवरील टीका, चालू देशस्थितांचें सर्वांगीण आविष्करण हेहि विषय उचलले.

### केसरीचे संपादक

केसरीस विष्णुशास्त्री त्रिपळूणकर, टिळक, आगरकर, केळकर, खाडिलकर यांसारखे संपादक लाभले हें त्याच्या भावी यशाचें चिन्ह होय. सरकार व वृत्तपत्रें या दोहोंमधील उभा वांधा देशोदेशीं आढळतो. त्यांतून जित देशांतील वृत्तपत्रांस तर तो दृष्टकून जागवतो. असें जरी असलें तरी वृत्तपत्रांची संख्या कमी न होतां ती वाढतच असते. यावरून राष्ट्राच्या घटनेस वर्तमानपत्रांची किती जरूरी आहे हें कळून येईल. स्थूल मानाने पाहता वर्तमानपत्रें तीन प्रकारचीं असू शकतील. केवळ एकाच व्यक्तीने प्रेरित असलेलीं चालूकर्तव्याला जाणणारी व लोकरंजन करणारी. पहिल्या प्रकारच्या पत्रांचा प्रसार व्यक्तिमाहात्म्यावर अवलंबून असतो. महात्मा गांधींचे ‘नवजीवन’ आगरकरांचा ‘सुधारक’ हीं पत्रें याच धर्तीचीं होत. देशाची परिस्थिति सतत डोळ्यापुढें ठेवून प्रगतीची पुढची पायरी कोणती तें बिनचूक दाखविणारी पत्रें दुसऱ्या सदरांत पडतील. केसरीची गणना याच सदरांत करावी लागेल. केसरीचे धोरणाचा परिभ्रम एका ठराविक बिंदूच्या भोवतीं होत असलेला दिसतो, याचें कारण हेंच होय. तो जनतेच्या पुढेहि लांबवर जात नाही, मागेहि राहत नाही तर तो एखाद्या कुशल वाटसरूपमाणे जनतेच्या पुढे राहून मार्ग दाखवीत असतो. म्हणजे तो प्रगतिप्रियच आहे. टिळकांनीच एके ठिकाणीं म्हणलें आहे कीं, “ “ A newspaper must be like a good balance, stable and sensitive at the same time. ” हें वर्णन केसरीस तंतोतंत लागू पडतें. लोकरंजन करणाऱ्या पत्रांचें धोरण उघड आहे. पण पत्राचा प्रकार कोणताहि का असेना, सरकारी धोरणाचे आड तो येऊं लागल्यास दडपशाहीचा वरवटा त्यावरून फिरल्याशिवाय राहत नाही हें दुर्दैव होय. आमचे देशांत सरकारने जे प्रेस अँक्ट व ऑर्डिनन्स निर्माण केले त्यांचे पाश केसरीवरहि

टाकण्यांत आले. या पाशांतून तो मोठ्या शिताफीने निसटला इतकेंच काय ते.

### मेकॉलेचे वर्णन

असो. इंग्रजांचे हातीं हिंदुस्थान आला त्या वेळच्या हिंदुस्थानाच्या स्थितीचे वर्णन लॉर्ड मेकॉले याने केले आहे तें असें—

“The people of India when we subdued them, were ten times numerous as the Americans whom the Spaniards vanquished, and were at the same time quite as highly civilised as the victorious Spaniards. They had reared cities larger and fairer than Saragossa or Toledo, and buildings more beautiful and costly than the Cathedral of Seville. They could show bankers richer than the richest firms of Barcelona or Cadiz, Viceroy's whose splendour far surpassed than that of Ferdinand the Catholic, myriads of cavalry and long trains of artillery which would have astonished the great captain.”

पण इंग्रजी राज्यपद्धतीचा अम्मल सुरू झाल्यावर ही स्थिति टिकली नाही. नवीन राज्यामुळे क्रांति घडन आली. त्याबरोबर विचारक्रांतिहि घडून येऊं लागली. नवा मनु उत्पन्न झाला असें हि म्हणण्यास हरकत नाही. पारतंत्र्यामुळे राष्ट्रांतील तेज हळूहळू नाहीसे होऊं लागले. इंग्लंडमध्ये वाफेच्या शक्तीचा शोध लागून यंत्रकलेचा उदभव झाला. यामुळे हिंदुस्थानांतील कलाकौशल्य व व्यापार यांस जबर धक्का बसला. मुख्य गंगाजळीवर सरकाराचा ताबा राहिल्याने देशांतील जुन्या पेठ्या नाहीशा होऊन भांडवल सर्वेस्वी सरकारचे हातीं गेले. हिंदी पेठ्या इंग्रज पेठ्यांच्या चढाओढीत टिकेनाश झाल्या. पुढे चांदाचा भाव कमी झाल्यामुळे रूपा थाची किंमत कमी झाली. यामुळे परदेशांशीं व्यवहार करतांना बऱा जास्त भरावा लागू लागला. हुंडणावळ अस्थिर राहिली. लष्करी खर्च बेसुमार वाढविण्यांत आला. यामुळे अर्थातच सरकारास पैशाची तूट पडू लागली. शेवटीं खर्चाची तोंडमिळवणी करण्याकरिता सरकारने शेतसारा वाढविण्यास सुरुवात केली. भोजणी खातें निर्माण करण्यांत येऊन जमिनीची भोजणी वरचेवर करण्यांत येऊं लागली.

पण ही भोजणीहि अन्यायाने होऊं लागली. यामुळे शेती सुधारण्याकडे शेतकऱ्यांचे लक्ष लागेना. गोरक्षणास सरकारने फाटा दिल्याने शेतीला उपयुक्त असा चांगल्या बैलांची निपज थांबली. यामुळे खताचाहि तुटबडा भासू लागला. शेतकऱ्यांचे पैशाला

ओहोटी लागून ते कंगाल बनले. अशा स्थितींत एखादे वर्षी पाऊस न पडल्यास दुष्काळ आपलें उग्र स्वरूप धारण करी. अशा वेळीं पाटबंधारे, फॅमिन रिलीफ, जंगल या बाबतींत सरकारने चांगले कायदे केले खरे, पण अधिकारी त्यांचा अंमलजुलमाने करीत. दुष्काळांत शेतकऱ्यास योग्य ती साऱ्याची सूट व तगाईहि मिळेना. अशा स्थितींत देशांत दर-वडेखोर वाढल्यास फिवा शेतकरी दंगा करतील अशी भीति वाढल्यास नवल नाही. इतकेहि करून सरकार थांबलें नाही. तर हिंदी प्रजेस त्याने निःशस्त्र केले. लष्करी खातें हें साम्राज्याच्या हितासाठी आहे अशी दृष्टि सरकारने ठेवून त्यांतहि काळा गोरा असा भेद ठेविला. हिंदी सुशिक्षित लोकांस लष्करांत मजाव करण्यांत आला. इतर खात्यांत अधिकाराच्या जागा गोऱ्या सनदी नोकरांसच देण्यांत येऊन हिंदी लोकांस कनिष्ठ प्रतीच्या नोकऱ्या देण्यांत आल्या. रेल्वे, तारायंत्र वगैरे आधिमौलिक सुधारणा ज्या इकडे आल्या त्यांचा उपयोगहि इंग्रज व्यापारी व सरकार यांसच जास्त झाला. सारांश, हिंदुस्थान हा देश गरीब शेतकऱ्यांचा व कनिष्ठ दजांच्या नोकऱ्या करणाऱ्या लोकांचाच राहिल्यास नवल नाही. अशा स्थितींत १८५८ सालीं राणी-सरकारचे जाहीरनाम्याने आश्रासन मिळाले खरें, पण तेंहि नोकरशाहीने पाळलें असें म्हणता येत नाही. अशा स्थितींत सुशिक्षित लोक क्रांतिकारक बनल्यासहि नवल नाही.

### इंग्रजी शिक्षणाचा परिणाम

हिंदी लोकांस इंग्रजी शिक्षण देण्यांत सरकारचा कोणताहि का हेतु असेना, एवढें मात्र खरें कीं त्याचा ज्यांनी फायदा घेतला तेच समाजाचे पुढारी बनले आणि तें योग्यच होते. हे पुढारी पाश्चात्य सुधारणांनी दिपून गेले. पण हा दोष त्यांचा नसून परिस्थितीचाच समजावयाला पाहिजे. या पुढाऱ्यांचे म्हणणें असें कीं, “आपले राज्यकर्ते आपल्या कल्याणाकरिताच आलेले आहेत. ही एक ईश्वरी योजनाच आहे. तेव्हा त्यांचे सहवासाने आपण लवकर शाहणे झालें पाहिजे.” ही अशा प्रकारची स्थिति देशांत चालू असतांनाच केसरीचा १८८१ सालीं जन्म झाला; व त्यानें आपली सुरुवातीची कारकीर्द गाजविली. ही वर दिलेली देशाची राजकीय दुःस्थिति केसरीस बदलाव-याची होती. समाजातील पुढाऱ्यांचे राजकीय विचार चुकीचे आहेत हें त्यास दाखवावयाचें होतें. हें काम केसरीने उत्तम रीतीने करून दाखविलें. “इंग्रज कांही परमार्थाकरिता येथे आलेले नाहीत. ते स्वार्थाच आहेत. इंग्रजांना जें एवढें मोठें साम्राज्य प्राप्त झालें

आहे ते त्यांची सामाजिक किंवा धार्मिक स्थिति उच्च आहे म्हणून नव्हे, तर आज सुधारलेलीं राष्ट्रं ज्या लोकसत्तात्मक राज्यपद्धतीचा अवलंब व पुरस्कार करतात त्यामुळेच होय. तेव्हा लोकांनी सुकाच्याने न बसतां राज्यकारभारांतील आपला हक्क पुढे निमित्तने मागता. यांत राज्यद्रोह नाही. उलट अशा मागणीने इंग्रजां साम्राज्यास बळकटी येणार आहे. इंग्रजी शिक्षणाने तुम्हांस जी धार्मिक व सामाजिक सुधारणा करावीशी वाटते ती शिक्षणाने आपोआपच होईल. तिच्याकरिता अजून बसू नका.” हा केसरीचे शिकवणीचा आशय आहे.

### केसरीचे कार्यक्षेत्र

केसरीची कामगिरी मर्यादित नाही. त्याचे कार्यक्षेत्र विस्तृत झालेले आहे. हिंदुस्थानांत भाषाभिन्नत्वामुळे विचारांचे उधाळालीस मर्यादा येते ही केसरीची तक्रार फार जुनी. लोकशाहीचे तत्त्व इंग्रजी शिक्षणाने इकडे उदित झाले होते. तें महाराष्ट्रास अर्थात् नवीन होते. तेव्हा तें तत्त्व त्यास शिकवून खऱ्या लोकमतानें दिग्दर्शन व्हावयाला पाहिजे होते. तें काम केसरीने आत्मविश्वासाने, लोकसंवेचे कंकण हातीं बांधून, लोकांना आपल्या राजकीय अवस्थेची जाणीव करून देऊन केले. पूर्वी जनसमूहाला कांही लोकमत आहे अशी समजूत सरकारची नव्हती. परंतु ही स्थिति साफ बदलून लोकमत शुद्ध व स्वच्छ असें खूब लागले आहे! ही कामगिरी केवळ केसरीचीच होय यांत शंका नाही. इंग्रजांच्या व्यापारी धोरणाबरोबरच त्यांची राजकीय सत्ता अनिश्चित राहिल्यास हिंदी लोकांवर अतिप्रसंग ओढवेल हें जाणूनच केसरीने लोकशाहीचा पुरस्कार केला.

केसरीचे जन्मकाळीं मराठी भाषा बाल्यावस्थेत होती असेंच म्हणावयाला पाहिजे. ज्ञानेश्वर, तुकाराम, एकनाथ, मुक्तेश्वर, मोरोपंत, वामन पंडित वगैरे कवींनी तिला मंडित केले होते हें खरें. परंतु स्वतंत्र गद्यरचना करण्याचा पाठ तींत अजून पडला नव्हता. गद्यरचित अशा भाषाप्रंथानी भाषेची भरभराट अर्थातच झपाट्याने होते. विष्णुशास्त्री चिपळूणकर यांनी आपल्या निबंधमालेचे रूपाने हा उपक्रम यशस्वी करून दाखविला होता. परंतु निबंधमाला एक तर मासिक व त्यांतून येणारे निबंध भारी. ते फक्त सुशिक्षितांसच समजावयाचे. तेव्हा आठवड्याचे आठवड्यांने आपल्या रोजच्या व्यवहाराचा खल केवळ देशी भाषेत होणें भाषा-दृष्टीचे दृष्टीने अगत्याचें होतें. ही कामगिरी केसरीने सतत पन्नास वर्षे करून महाराष्ट्राची विनमोल सेवा केलेली आहे. पण असें करित असता भाषेच्या बाल्यावस्थेची नड केसरीस सुहृदातीस भासल्याशिवाय राहिली नाही. शब्दसमुच्चयाचें भांडवल बेताचेच

असल्याने विषयानुरोधाने पारिभाषिक शब्द त्यास निर्माण करावे लागले. आज पन्नास वर्षांचे सहवासाने ते शब्द महाराष्ट्रांने आत्मसात् केले आहेत. इंग्रजी भाषेचा उपयोग आपले विचारांचे परिपोषणाचे कामीं करवेल तितका करून घ्यावा, तिचा वृथा-भिमान मात्र बाळगूं नये, मराठी भाषा ही वाढली, असल्याने तिचे भावतीं वंशनांचें बलय न घालतां परभाषेतील शब्द व विचार आत्मसात् करावे असें भाषाविषयक धोरण केसरीचें आहे असे म्हणतां येईल. भाषेला मंडित करणारे जे नवरस त्यांचें प्रदर्शन ज्या ज्या वेळीं मराठी भाषेत होई त्या त्या वेळीं केसरी अशा यशस्वी प्रयत्नांस प्रोत्साहन देतो. मात्र लोकांचे मनावरील इष्ट परिणामांची तो त्यांस कसोटी लावतो. वीररस हा राष्ट्रभिमानास पोषक, तेव्हा केसरीने त्यास प्रोत्साहन दिल्यास नवल नाही. शिवाजी उत्सव याच हेतूने प्रसृत झाला असें म्हणावयास पाहिजे. पण स्वाभिमानाचा अतिरेक टाकून जनतेने अंत्युत्सव असावे म्हणून केसरीने इतिहास-संशोधन व कवी यांस प्राधान्य व प्रोत्साहन दिलें असेंहि म्हणण्यास हरकत नाही. पण केसरीचें समाधान एवढ्याने होणारें नव्हतें. मराठी भाषेचा प्रसार खरोखरी होण्यास सरकारानेच मनापासून प्रयत्न करावयाला पाहिजे हें जाणून केसरीने मराठीची योजना सरकारी कोर्ट व कचेऱ्यांत करण्यांत यावी, शिवाय युनिव्हर्सिटीतील अभ्यासक्रमांतहि तिचा समावेश करण्यांत यावा असें वेळोवेळीं जोराने प्रतिपादिलें. निवळ महाराष्ट्राकरिता मराठी युनिव्हर्सिटी असावी ही मागणी केसरीने केलेली आहे. त्याचप्रमाणे सर्वसाधारण लोकांनाहि मराठी ग्रंथसंग्रहालये स्थापण्याचा व व्यवहारांत शक्य तोंवर मराठीचा उपयोग करण्याचा उपदेश केसरीने वेळोवेळीं केलेला आहे.

### स्वकीयांशीं झगडा

कार्यक्षेत्रांत उतरल्याबरोबर केसरीस सुरुवातीसच स्वकीयांशीं झगडावे लागले. हे स्वकीय म्हणजे समाजसुधारक व पुराणमताभिमानांनी लोक होत. हे दोनहि प्रकारचे लोक म्हणजे त्या काळीं महाराष्ट्र समाजाचीं दोन टोंकें होती. हीं दोनहि टोंकें जवळ आणण्याचा केसरीचा विचार होता. हा केसरीचा विचार कितपत फळला आला ही गोष्ट सध्याच्या समाजाचें निरीक्षण करणाऱ्यास कळून येणार आहे. पुराणमताभिमानांनी लोक केवळ जुन्याला चिकटणारे तर सुधारक हे नवे तेवढे सगळेंच चांगले असें म्हणणारे. सुरुवातीस या दोनहि पक्षांस केसरी त्यांच्या मिलाफी धोरणामुळे शत्रुवत् वाटे. पण केसरीचें धोरणच प्रभावी ठरल्याने तो पुढे उत्कर्ष पावला. पुराणमताभिमान्यांस केसरी

म्हणे कीं, “ इंग्रजांचें राज्य आपणांस टाळतां येणें शक्य नाही. करिता तुम्ही त्यांचें चांगलें तेवढे घेतलें पाहिजे. ” उलट समाजसुधारकांस केसरी म्हणे कीं, “ सामाजिक सुधारणा करणें चांगलें, परंतु ती देशस्थितीला व समाजस्थितीला अनुकूल अशी असावी. ” समाज सुधारकांचे अग्रणी जे आगरकर त्यांचा तर असा ठाम सिद्धान्त होता कीं, सामाजिक सुधारणेशिवाय आपली राजकीय सुधारणा होणें नाही. परंतु ही समजूत केसरीने खोटी पाडून सुधारकांस बजाविले कीं, समाजसुधारणा हिंदु-धर्माचे पायावरच करावयाला पाहिजे. आणि याच दृष्टीने केसरी जातिभेद, स्पर्शास्पर्श्य, स्त्री-शिक्षण, विवाह वगैरे सामाजिक व धार्मिक बाबीं-कडे पाहतो. समाजसुधारकांनी समाजसुधारणेवर एकांगी जार दिला नसता तर पुराणमताभिमानां जुन्यास चिकटून न राहता परिस्थित्यनुकूल पुढे आले असते. परंतु तसें व्हावयाचें नव्हतें. किंवा केसरीस आगखी एका क्षेत्रांत चमक दाखविण्यास काळाने संधि दिली असेंच म्हणावें लागतें. सामाजिक सुधारकांचा दुसरा एक तोडगा असा होता कीं सुधारणेला मदत म्हणून सरकारी कायद्यांची मदत असावी. केसरीने या कल्पनेचा वेळींच निषेध केला. सरकारचा हात जो आमच्या राजकारणांत शिरला आहे तेवढाच पुरे; आगखी समाजसुधारणेंत व धार्मिक सुधारणेंत तो नको असें वाटूनच कीं काय, केसरीने या कल्पनेस आपला विरोध दर्शविला. सुशिक्षित लोक बुद्धीचे कसोटीस लावून एखादी सुधारणा अमलांत आणित असल्यास केसरी त्यास प्रोत्साहनच देतो.

#### वैदिक धर्माची कांस

या सामाजिक धोरणाचें पाटीमागे असलेली धार्मिक मनोरचना लक्षांत घेतल्यास या मनोरचनेची परिणति कशी स्वाभाविक होय हें चांगलें समजतें. वैदिक धर्माची कांस केसरीने कधीच सोडलेली नाही. हिंदुधर्म हा स्वभावतःच व्यापक असल्याने हिंदुस्थानांत इंग्रजांचे सहवासाने व शिक्षणा-ने जे धार्मिक पंथ निर्माण झाले, त्यांस दूर न करता केसरीने त्यांचेबद्दल समावेशक धोरणच स्वीकारलें आहे. या धोरणानुसार थियांसफांचे तत्वांवर त्याने कधी चढाई केली नाही. यावरून परधर्मीयांशीं तो सहिष्णु असेल यांत नवल नाही. परंतु गोवध, मुसलमानांची हिंदूवरील चढाई या गोष्टी जेव्हा हिंदुधर्मास घातक होऊं लागल्या तेव्हा त्याने गोरक्षणाचा, हिंदु-संघटनेचा जोराने पुरस्कार केला. योग्य तो धर्माभिमान हिंदूंचे अंगी बाणावा म्हणून संस्कृत वाङ्मयाच्या, विशेषतः महाभारत-रामायणासारख्या महाकाव्यांच्या अभ्यासाची तरफ-

दारी केसरीने केली. एवढेच नव्हे तर हा अभिमान जागता राहावा म्हणून त्याने गणेशोत्सव उचलून धरला. त्याचप्रमाणे कीर्तनकार व प्रवचनकार यांनी ख्रिस्ती मिशनर्याप्रमाणे हिंदुधर्माचा ध्वज घेऊन धर्मप्रसार करावा असेंहि केसरीचें म्हणणें आहे.

केसरीचे जन्मकाळीं म्हणजे १८८१ सालीं व यापुढे जी राष्ट्रास निकृष्टावस्था प्राप्त झाली होती तिला इंग्रजांचे राज्यापेक्षां त्यांची राज्यपद्धतिच कारणीभूत होती हें निःसंशय होय. ही राज्यपद्धति अनियंत्रित असून तिच्यावर लोकमताचा दाब नाही. राष्ट्रीय सभेचा जन्म १८८५ सालीं झाला. आणि याच सुमारास केसरीने देशाची राजकीय सुधारणा झाल्याशिवाय देशाचा जगांत टिकाव लागणें शक्य नाही हें महत्तम तत्त्व महाराष्ट्र जनतेस सांगितलें हें लक्षांत ठेवण्यासारखें आहे. ह्यम, वेडरबर्न, ब्रॅडला, कॅटन, जार्डिन, दादाभाई नौरोजी, डिग्बी वगैरे राष्ट्रासभाभिमान्यांचे संदेश केसरीने जनतेस मोठ्या गौरवाने कळविले आहेत. पहिल्या राष्ट्रीय सभेंत कौन्सिलांचे वाढीवर जो ठराव झाला त्यावर टीका करतांना केसरीने असें म्हटलें आहे कीं कौन्सिलांत लोकनिष्पत्त सभासदांचें बहुमत असावें. पुढें राष्ट्रीय सभेंत ह्यमसाहेबांचे सूचनेनुसार इंग्लंडांत चळवळ करावी असें ठरविण्यांत आलें. ही सूचना केसरीने उचलून धरली. परंतु इंग्लंडांतलें लोक राष्ट्रीय सभेचें गांढ्राणें ऐकत नाहीत असें समजल्यावर केसरीने असें प्रतिपादन केलें कीं, राष्ट्रीय सभेची घटना तयार करून तिच्या धोरणाची माहिती खेडोपाडीं लोकांना करून द्यावी.

परंतु या वेळीं राष्ट्रीय सभेच्या आकांक्षेचें वैषम्य सरकार, अँग्लो-इंडियन लोक व अँग्लो-इंडियन वृत्तपत्रें यांम वाटू लागलें. हे लोक जेते म्हणून अहंकाराचे व हेटाळणीचे स्वरांत हिंदी राष्ट्रीय आकांक्षेस तुच्छ लेखांत. पण केसरीने यांचा योग्य वेळीं समाचार घेतला. पुढे पुढे तर राष्ट्रीय सभा पूर्ण राष्ट्रीय झाल्यावर केसरी व अँग्लो-इंडियन वृत्तपत्रें यांचे संबध व्यक्तिसः वैरभावाचे आले. पण केसरीची भूमिका लेचीपेची नसल्याने या वृत्तपत्रांस त्याचेपुढे नमावें लागलें. मुंबईचा टाइम्स, बिलायतेंतील टाइम्स व ग्लोब यांच्या माफीवरून हे गोष्ट लक्षांत येते. येवढेच नव्हे तर सर व्हॅलेंटाइन चिरोल या प्रमुख अँग्लो-इंडियन प्रतिपक्षाने केसरीचे प्रमुख संपादक टिळक यांस Father of Indian unrest असें सर्टिफिकेट दिले ! यापेक्षा दुसरा विजय कोणता!

#### दोन मोठ्या चळवळी

असो. १८९२ चे सुमारास कायदेकौन्सिलांवर पार्लमेंटसभेने एक ठराव केला. त्यावर टीका करतांनाहि केसरीने लोकांची बाजू पुढे मांडली

आणि म्हटलें कीं, “सध्या मिळाला तेवढाच लाभ समजून पुढील उद्योगास लागलें पाहिजे.” पुढें हेग व दुष्काळ हीं संकटें आल्याने राजकारणाची पीछेहाट झाली. परंतु लांडे कझन यांचे अरेरावांमुळे राष्ट्रांत जबर असंतोष पसरला होता. या वेळीं केसरीने असें प्रतिपादिलें कीं, राष्ट्रीय सभेत पुढा-यांनी जमून मुसते जुने ठराव पास करण्यांत अर्थ नाही; तर ते ठराव अमलांत आणण्याचा प्रयत्न करावा. पुढे लवकरच १९०५ सालीं बंगालचे फाळणीचे रूपाने लॉर्ड कझन यांनी आपले अरेरावी वतनावार मुकुट चढविला. लोकमताचीहि चांगलीच परीक्षा या वेळीं झाली. बंगालचे लोक खडबडून जागे झाले व त्यांनी ब्रिटिश मालावर बहिष्कार व राष्ट्रीय शिक्षण या दोन चळवळी मोठ्या प्रमाणावर हातीं घेतल्या. ही वेळ केसरीने साधून वंगभंगाची चळवळ उचलून धरली. स्वदेशीच्या व्रताची ओळख महाराष्ट्रास सार्वजनिक काकांनी १८८०च्या अगोदरच करून दिलेली होती. तिच्याच आधारावर केसरीने बहिष्काराचा पुरस्कार केला. विलायतेंतील मॅचेस्टरचे कापडाचे व्यापारी जे हिंदुस्थानांतील व्यापार बुडवून गबर झाले त्यांस म्हणजे पर्यायाने सरकारास नमविण्याकरिता अशा रीतीने लोकांचे हातीं बहिष्काराचें एक नवीनच परिणामकारक शस्त्र आलें.

### राष्ट्रीय शिक्षण

दुसरी बंगालने स्वीकारलेली चळवळ म्हणजे राष्ट्रीय शिक्षणाची. ती केसरीने पूर्णपणें उचलली. महाराष्ट्रांत खासगी शिक्षणसंस्थांस ष्ट्र देऊन सरकारने त्यांचें स्वातंत्र्य हिरावून घेतलें होतें. नवीन युनिव्हर्सिटी विलाने सरकारने शिक्षणाचीं सूत्रें आपल्या हातीं ठेविलीं. शिवाय सरकारचें शिक्षणविषयक धोरण एकांगी, तेव्हा ही कोंडी फोडण्याकरिताच केसरीने राष्ट्रीय शिक्षणाची चळवळ उचलून धरली आणि असें प्रतिपादिलें कीं, राष्ट्रीय शिक्षणांत वाङ्मयाचें अनेकांगी त्याचप्रमाणें धार्मिक, शास्त्रीय व औद्योगिक शिक्षण यांचें याच हेतूने केसरीने प्राथमिक शिक्षण, शाळा व कॉलेजांतील अनेकांगी अभ्यासक्रम, बनारसची हिंदु युनिव्हर्सिटी, बंगभंगाच्या चळवळींत निघालेल्या शिक्षण-संस्था, समर्थ विद्यालय, असहकारितेच्या अमदावनीतील शाळा व कॉलेजे यांचा पुरस्कार केला.

पुढें १९०६ सालीं राष्ट्रीय सभा कलकत्यास दादाभाई नौरोजी यांच्या अध्यक्षतेखाली भरली. दादाभाई या वेळीं पार्लमेंटाचे मॅबर होते. इंग्लंडमधील लोकमताची त्यांनी परीक्षा केली होती. राष्ट्रीय सभेत त्यांनी सांगितलें कीं, स्वराज्य शिवाय हिंदुस्थानाला तरणोपाय नाही. सभेच्या मुख्य

ठरावांत बहिष्कार, स्वदेशी, राष्ट्रीय शिक्षण आणि स्वराज्य यांचा समावेश करण्यांत आला. या वेळीं केसरीने म्हटले कीं यंदाचे राष्ट्रीय सभेवर केसरीच्या मताची पूर्ण छाप बसली असून राष्ट्रीय सभा यंदा केसरीच्या मताकडे पूर्ण झुकली आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही. हे केसरीचें म्हणणें सर्वस्वी खरें होतें.

### असहकारिता

पण मेधा, वाचछा, बानर्जी, गोखले वगैरे जुन्या पुढाऱ्यांना हे ठराव मानवणारे नव्हते. किंबहुना असे ठराव पास होऊ नयेत म्हणूनच दादाभाईस विश्वासाने हिंदुस्थानास आणण्यांत आलें. पण अनुभव मात्र उलटा आला! या योगाने राष्ट्रीय सभेत तट पडून १९०७ सालीं सुरतेस राष्ट्रीय सभा मोडली गेली. यापुढे सभा जुन्या पुढाऱ्यांनी नियमांचें बंधन घालून आपल्या हातीं ठेविली. या जुन्या पुढाऱ्यांचें मत असें कीं, सरकारचे न्यायबुद्धीवर व दयाशीलतेवर अवलंबून राहावें, त्यास राग न येईल असें वागावें आणि आशा बाळगून गोडी-गुलाबीने राहून जे हक्क तें देईल ते पदरांत पाडवित. या त्यांच्या धोरणामुळे त्यांस मवाळ व नव्या राष्ट्रीय पन्नास जहाल अशी नांवें प्राप्त झालीं. केसरी अर्थांत राष्ट्रीय पक्षाचा पक्षगती बनला. १९१६ पर्यंत या दोनहि पक्षांची एकी झाली नाही. या वेळीं राष्ट्रीय पक्षाने हिंदी स्वराज्य-संघ स्थापन केला त्याचा केसरीने जोराने पुरस्कार केला. मद्रासकडील बेझंट बाईनी स्थापिलेल्या स्वराज्य-संघालाहि त्याने संमति दिली. पुढें मुस्लीम लॉगचीहि योजना होऊन लखनौ येथील राष्ट्रीय सभेत एकमताने ठराव पास झाल्यावर केसरीने सर्व पक्षांचें अभिगंदन केळें. पण याचें फळ म्हणून देण्यांत आलेल्या मॉटकडे सुधारणा त्या अपुऱ्या, असमाधानकारक व निराशाजनक आहेत, परंतु त्यांचा उपयोग करून पुढील चळवळीस लागवें असेंच केसरीने आपलें मत दिलें. आणि १९१९च्या अमृतसर येथील राष्ट्रीय सभेत याच अर्थाचा ठराव पास झाला. पुढे १९२० सालीं म. गांधींचे योजनेनुसार सरकाराशी असहकारिता पुकारण्यांत आली. केसरीस ती मान्य नव्हती. परंतु राष्ट्रीय सभेचा ठराव ‘मान्य करून त्याचा आदर करणें ही गोष्ट राजनिष्ठेच्या दृष्टीने शिष्टाचाराची आहे’ असें समजून त्या ठरावास केसरीने मान्यता दिली; परंतु लगेच असेहि बजाविलें कीं, ‘पुढे मागे ठराव दुस्त करून घेण्याचा आग्रह सोडण्याची सक्ति किंवा नैतिक बंधनहि कोणावर नाही. असहकारितें सामुदायिक व्यवहारांना नव्हती म्हणून केसरीचा तिला विरोध होता. शिवाय असहकारिता हा एक प्रयोग असून त्या प्रयोगास कालमर्यादाहि होती. म. गांधींनी माघार घेतल्यावर

व प्रयोगाची कालमर्यादा संपल्यावर पुढे केसरीने असहकारिताच सुरू ठेविली; परंतु तिला त्याने व्यापक स्वरूप दिले. केसरीच्या या कामगिरीनेच पुढे स्वराज्यपक्ष व त्यांतून प्रतिअसहकारपक्ष याचा उदय झाला. सध्या केसरी राष्ट्रीय समेच्छा ठरावाचा योग्य तो मान देऊन त्यांतील ग्राह्याग्राह्यतेची शहानिशा करतो असे म्हणण्यास हरकत नाही.

केसरीचे कार्यक्षेत्र राजकारण हे खरे. पण त्याची कामगिरी बहुविध आहे असेच म्हणावयाला पाहिजे. ही कामगिरी म्हटली म्हणजे राजकीय, धार्मिक, सामाजिक, वाङ्मयविषयक, शिक्षणविषयक, ऐतिहासिक, औद्योगिक, अर्थशास्त्र व पंचांगविषयक होय. पण त्यांतल्या त्यांत राजकीय कामगिरी केसरीचीच बहुविध आहे असेच म्हणावयाला पाहिजे. केसरीने जनतेस 'स्वराज्य' हा शब्द शिकवला असे जे म्हणतात ते काही खोटे नाही. १८५८ साली राणीचा जाहीरनामा प्रसिद्ध झाला तरी "राजाने झोडले व पावसाने भिजविले" ही म्हण लोकांत रूढ होती. ही समजूत केसरीने बदलली. इंग्रजांचे राज्यांतील वरवरची शांतताच लोकांना दिसत असे. पण केसरीस हे पूर्ण माहीत की, ही वरील शांतता बेगडी आहे. खरा राज्यकारभार, परराष्ट्रीय व अंतरराष्ट्रीय, व्हाइसरॉय, स्टेटसेक्रेटरी व पार्लमेंट यांचेच हाती आहे. आणि हिंदुस्थानांतील राज्ययंत्र प्रजेपासून जितकें तुटक ठेवतां येईल तितकें तुटक ठेवण्यांत आलेले आहे. हे जाणूनच केसरीने सतत पन्नास वर्षे लोकमताचा पुरस्कार केला. पण असे करीत असतां केसरीचा संबंध बलाढ्य सरकाराशी पोचत होता, पण सरकारी शक्तीची त्याने पर्वा केली नाही हे त्याला आज एकावनावे वर्षे चालू आहे, यावरूनच सिद्ध होते. तो सरकारी सत्तेस बजावितो की ज्या राज्यांत लोकमतास मान नाही ती राज्य टिकत नाही. एकदा वाढीस लागलेली राष्ट्राची महत्त्वाकांक्षा थांबवून धरतां येत नाही. जगाचा इतिहास पाहतां लोकमताचा विजयच जिकडे तिकडे दिसतो.

### केसरीची टीकापद्धति

केसरीची टीकापद्धति विशाल आहे. प्रतिपक्षास ते एक प्रकारचे दिव्यच आहे. तो चढाईची वाट पाहत नाही, तर प्रतिपक्षी हुडकून काढून त्याचे मार्गावर तो घाब घालतो. आपल्यापेक्षा हीन असलेल्यावर तो झडप घालीत नाही. परंतु प्रसंग पडल्यास त्यासहि सोडीत नाही. सुरुवातीस केसरीची

मूठ राणीसरकारचे जाहिरनाम्याने बळकट असे. सरकारी कायदे केसरीचे वाटेस जात नसत तर उलट केसरीचे निमित्ताने कायदे फिरत. केसरीचे योगानेच लोकमत बनतं हे खरे, पण त्यांत त्याचा अडाहास असत नाही. तर जे चांगली किंवा पुढारलेली मते प्रतिपादितात त्यांचीहि वेळीं स्तुति करून प्रगतीचे पाऊल कोठें रोवावयाचे हे तो बिनचूक सांगतो.

राष्ट्रीय पक्षाची वाढ केसरीने केलेली आहे. केसरीचे शिकवणीनुसार आज कित्येक व्यक्ति स्वयंस्फूर्तीने राष्ट्राकार्य करीत आहेत. एवढेच नव्हे तर आज महाराष्ट्रांत जी वर्तमानपत्रे दिसतात ती केसरीनेच स्फूर्त झालेली होत असे म्हणण्यांत अतिशयोक्ति नाही. केसरीची शिकवण अशी की, राष्ट्राकार्य ज्याने अंगावर घेतलेले आहे त्याने निराशा हा शब्द विसरून राष्ट्रांत नेहमी नवजीवन व चैतन्य संचारण्याकरिता प्रयत्न करावा. तसे करीत असताना आपल्या देशवांधवांत पक्षोपपक्ष व मतभिन्नत्व दिसावयाचेच. पण मतभेदांतून मतैक्य, बेकीमधून एकी शोधून काढून संबंध राष्ट्रांने आपली मागणी एकमुखी करावी. राजकारण हा कधीहि न संपणारा खेळ आहे असे समजून प्रतिपक्षाशी वागावे; आणि तडजोड करण्याचा प्रसंग येईपर्यंत चळवळ करून तडजोड घडून आल्यावर ती प्रतिपक्षावर त्यादावी आणि आपले चढाईचे धोरण कायम ठेवावे.

केसरीवर आपत्तीचे प्रसंगहि आजवर फुफळच आले. टिळक, आगरकर, केळकर, खाडिलकर वगैरे संपादकांस तुंगवांस घडला, सुरुवातीस छापखान्याची नड भासली, अभिनारायणाची अवकृपाहि झाली, अन्यायमूलक खासगी फिर्यादीहि करण्यांत आल्या. या व अशा प्रकारच्या अडचणींतून केसरी निभला ही ईश्वराची कृपाच होय. शिवाय वृहन्महाराष्ट्रांने लो. टिळकांस जी संकटप्रसंगी आर्थिक मदत केली ती केसरीने व्याजासकट तीन लक्षांचे ट्रस्टने फेडली हे त्याच्या वाढत्या उत्कर्षाचेच चिन्ह होय. असे.

अशा प्रकारे केसरीची विविध कामगिरी लक्षांत घेतां केसरीचे कामगिरीच्या स्थूल मानाने प्रत्येतर येऊन आपणांस केसरीने पन्नास वर्षे पुढे आणले असे वाटून मोठा अभिमान व आनंद वाटतो. जगांत इंग्लंड, अमेरिकेसारख्या बलाढ्य राष्ट्रांत केवढाही कां मोठाली वर्तमानपत्रे असनात केसरीचे महत्त्व महाराष्ट्रास फार आहे, व याच दृष्टीने महाराष्ट्रा हा केसरी चिरंजीव व्हावा असे इच्छील.

## देशाचें नष्टचर्य कशाने संपेल ?

हिंदुस्थानातील प्रांतांना स्वायत्तता म्हणजे स्वराज्य देण्याचें केव्हाच ठरून चुकलें आहे. पण त्या योगानें कोणत्याहि जबाबदार हिंदी राजकीय पक्षाचें समाधान देण्यासारखें नाही. कारण महत्त्वाच्या सत्तेचा खरा अंश प्रांतिक सरकारापाशीं फार थोडा आहे. हिंदुस्थानाची सांपत्तिक स्थिति सुधारणें, सैन्य ठेवून हिंदुस्थानाचें परचक्रापासून व अन्तस्थ दंग्याधोप्यापासून रक्षण करणें, परराष्ट्रांशीं तह ठरविणें किंवा युद्ध पुकारणें, आयात-निर्गत मालावर जकाती बसाविणें, कर्ज काढणें, हुंडणावळीचे भाव बदलणें इत्यादि बाबी महत्त्वाच्या असून त्यांच्या सत्तेचें उगमस्थान मुख्यतः हिंदुस्थानसरकारापाशीं आहे. ही सत्ता तेथे असल्यामुळे ती हिंदी लोकांच्या हवालीं झाल्यावाचून प्रांतिक सरकारांना स्वायत्तता मिळाली तरी हिंदुस्थानच्या सद्यःस्थितीत विशेष फरक दृष्टीस पडणार नाही. खरें स्वराज्य हेंच असून त्यासाठीच इंग्रज लोक व हिंदी पुढारी यांच्यामध्ये घासाघास लागून राहिली आहे.

स्वराज्यासंबंधानें अनेकांनी अनेक योजना मांडल्या. त्यांत पं. मोतीलाल नेहरू यांच्या अध्यक्षतेखाली नेमलेल्या सर्वपक्षीय कमिटीनें एक योजना प्रसिद्ध केली. तिच्या इतकी सर्वमान्यता अद्यापि दुसऱ्या कोणत्याहि योजनेला लाभली नाही. या योजनेंत ब्रिटिश साम्राज्यातील वसाहतीस स्वराज्याचे जे अधिकार प्राप्त झाले आहेत, त्यांचीच मागणी केली असल्याने सदर योजनेवर ब्रिटिश पार्लेमेंटाने आपल्या मान्यतेचें शिक्षामोर्तव ठोकल्यास राष्ट्रीय सभेसहि कायदेभंग किंवा असहकारिता यासारखें हत्यार उचलून सरकाराविरुद्ध उठण्याचें कारण राहणार नाही. ब्रिटिश सरकार नेहरू रिपोर्टांत नमूद केलेले स्वराज्य हिंदुस्थानास आज देण्यास तयार नाही ही गोष्ट आतापयेत अनेकवार स्पष्ट झाली आहे. मात्र तशा प्रकारचें स्वराज्य देण्याने इंग्लंडचा स्वार्थ बुडतो अशा सबब ब्रिटिश मुसद्दी मुळीच सांगत नाहीत. कारण तशी सबब ते सांगतील तर हिंदुस्थानचें राज्य इंग्रज लोक हिंदुस्थानच्या कल्याणाकरितां चालवीत आहेत या शंकांशे वरें आणिलेल्या सोंगाची संपादणी कशी होईल ?

यासाठी नाटकांतल्याप्रमाणें त्या सोंगाची ऋषी-सारखी लांब दाढी व तोंडावरची सात्त्विकपणाची रंगसफेती कायम राखण्याकरितां त्यांनीं निरनिराळ्या प्रकारचीं मिषें सुरू ठेवलीं आहेत. फेडरेशन म्हणजे संयुक्त राज्यघटना हें त्यांपैकीच एक मिष होय. सान्या हिंदुस्थानची संयुक्त राज्यघटना तिच्यांत

संस्थानिक सामील झाले तरच सिद्ध होणारें. या संयुक्त राज्यघटनेची कल्पित सायमन कमिशनान्या रिपोर्टांत घातली असली तरी तिला लवकर व्यावहारिक स्वरूप येईल अशी कल्पना हिंदुस्थानसरकारासहि नव्हती. म्हणून हिंदुस्थानसरकाराने सायमन कमिशनचा रिपोर्ट वाचून त्यावरील आपला अभिप्राय प्रसिद्ध केला आहे त्यांत संयुक्त राज्यघटनेकडे लक्षच दिलें नाही. मात्र पढिल्या गोलमेज परिषदेंत हिंदुस्थानसरकारची सत्ता लोकमतास जबाबदार झाली पाहिजे असा आग्रह सर्व हिंदी प्रतिनिधींनीं धरला त्या वेळीं संयुक्त राज्यघटनेस जर हिंदी प्रतिनिधी मान्यता देतील व संस्थांनिक संयुक्त राज्यघटनेंत शिरण्यास कबूल होतील तर हिंदुस्थान सरकारची म्हणजे मध्यवर्ती सत्ता हिंदी कायदेमंडळास जबाबदार करण्याचें ब्रिटिश सरकार मनावर घेईल अशा तऱ्हेची भाषा माजी व्हाइसरॉय लॉर्ड रेडिंग यांनी काढली व परिषदेतील सर्व प्रतिनिधींना हिंदुस्थानाला त्वरित स्वराज्य मिळवून देणारा हा परीसच सापडला असें आश्चर्यपूर्वक वाटलें. बिकानेरचे महाराज प्रभृति संस्थानिक व हिंदी प्रतिनिधि यांनीं सर कल्पना झेलली आणि तिच्या भोवतीच सर्वांनीं गेले वर्ष दीड वर्ष फेर धरला आहे.

दुसऱ्या गोलमेज परिषदेनंतर तीन कमिठ्या इंग्लंडहून येऊन हिंदुस्थानांत फिरल्या. त्यांपैकीच डेव्हिडसन कमिटी ही एक होय. हिंदुस्थानची भावी राज्यघटना फेडरेशनच्या म्हणजे संयुक्त पद्धतीवर व्हावयाची तर तिच्या घटकांत दोन जातीचें घटक उत्पन्न होतात. खालसा मुलखातील प्रांत ही घटकांची एक जात व संस्थानें हा दुसरी जात. खालसा प्रांत व हिंदुस्थान सरकार यांचे देण्याघेण्याचे संबंध जुनेच आहेत. तेच संबंध थोड्याशा फरकानें संयुक्त राज्यघटनेंत जवळ जवळ जसेच्या तसेच पुढे चालू राहण्याला अडचण पडणार नाही. हिंदुस्थान सरकारास प्रांतिक सरकारें आपल्या उत्पन्नाचा बराच मोठा भाग तोंडून देऊन पाशांत असतात, किंबहुना हिंदुस्थान सरकार सत्तेच्या बळावर आखिल भारतीय स्वल्पाचीं खातीं स्वतःच्या ताब्यांत ठेवून व अशा रीतीने प्रांतिक सरकारांच्या ताब्यांतून हात फिरवून आपली पोळी पिकवीत असत. अशा प्रकारची हिंदुस्थान सरकाराचीं खातीं म्हटलीं म्हणजे, जकात, मीठ, अफू, रेल्वे, चलन, टांकसाळ, इन्कमटॅक्स व संस्थानिकां. पासून मिळणारी खंडणी हीं होत. त्यावरच

लष्कर, सिव्हिल सर्व्हिटांचें पेन्शन वय्या अधिकाऱ्यांचा पगार, कर्जावरील व्याज इत्यादि हिंदुस्थान सरकारचे खर्च चालतात. आता संस्थानिक संयुक्त घटनेंत आले असता त्यांनी हिंदुस्थान सरकारच्या खर्चाचा वाटा खालसा प्रांतांच्या बरोबर उचलला पाहिजे हें ओधानेंच कबूल करावें लागतें. परंतु त्या फांदीस हात लावला कीं किती तरी डोंगळे हाताला वसतात. गोलमेज परिषदेने डेव्हिडसन कमिटीवर हेच नाजूक काम सोपविलें होतें. कमिटीच्या रिपोर्टांवरून तिच्या सभासदांचें संस्थानिकांनी बरेंच रक्त आटाविलेंलें दिसतें.

भाषी संस्थानिक म्हणजे इंप्रजसरकाराचे व त्यामुळे खालसा मुलखांतील हिंदी लोकांचे मानकरी. ते त्यांच्या धर्माला आलें तरच संयुक्त राज्यघटनेंत सामील व्हावयाचे. त्यांच्यावर जोरा कोणाचाच चालवाय्याचा नाही. अगदी वर-पक्षाकडील जशा कांही त्या विहिणी ! त्यांनी फेडरेशन पस्करावयाचें तें हिंदी लोकांवर उपकारांचा डोंगर रचण्याकरिता. कारण ते आले तरच हिंदी लोकांना स्वराज्य मिळावयाचें; त्यांत यांना स्थतःला म्हणण्यासारखा कांहीच लभ्यांश नाही. सलट हबळ्या शेजारीं पोवळा बांधल्यामुळे वाण न लागला तरी गुण लागून आज ना उया लाजेकाजेने आपल्या भ्राजानांच्या तोंडावर खालसा मुलखां-ल्या धर्तीवर प्रातिनिधिक राज्यपद्धति त्यांना टाकावी लागून स्वतःची कांही सत्ता आपखुषीने सोडणें भाग पडावयाचें ! ते पडने इंग्लंडच्या ब्रावशहांचे तहनाम्याच्या जोरावर व्हेस्त. जरी मांडलीक असले तरी ते राजेच. देव्हान्यांत वेखील कोणी गंडकींतील शालिग्राम अस्तात तर कोणी नर्मदेतील गोटे अस्तात. त्यांना बाळकृष्णाची किंवा सांबाची सर येत नसली तरी त्यांची गणना देवांतच करण्यांत येते. तांच म्याय संस्थानिकांनाहि लागू असल्यामुळे त्यांना हिंदी लोकांवर उपकार करावासा वाटला किंवा स्वदेशभक्तीचा उमाळा आला तरच ते फेडरेशनवर आपले कृपाकटाक्ष फेकणार.

हिंदुस्थानांत सुमारे सातशें संस्थानिक आहेत. पण तहनाम्याच्या दृष्टीने एकाचा मेळ दुसऱ्याशीं नाही. जितके पुरभय्ये तितके बुजे; तसे जितके संस्थानिक तितक्या त्यांच्या तऱ्हा. कांही संस्थानिक इंप्रज सरकारला दरसाल उचलून खंडणीची रक्कम देतात, कांही संस्थानिकांपासून लष्करी खर्चाकरितां सरकारने मुलखच तोडून घेतला आहे. कांहीवर खंडणी बसली आहे व मुलखासहि मुकावें मागलें आहे. कांही संस्थानिक

खंडणी भरतात व त्याच वेळीं सरकारपासून कांही सवलतीचाहि उपभोग घेतात. किलेक संस्थानिकांपासून इंप्रज सरकाराला लाभ मुळीच नसून उलट सुखासुखी सवलती मात्र बाय्या लागल्या आहेत. हे शोवटचे संस्थानिक फेडरेशनमध्ये शिरल्यास त्यांजवर हिंदुस्थान सरकारच्या खर्चाचा बोजा पडल्याने त्यांचा आर्थिक दृष्ट्या तोटाच होणार. डेव्हिडसन कमिटीने आपल्या रिपोर्टांत संस्थानिकांपासून त्यांच्या उत्पन्नापैकीं पांच टक्क्यांहून अधिक रक्कम हिंदुस्थान सरकाराने आपल्या खजिन्यांत घेऊं नये असें फर्माविलें आहे. पण कांही संस्थानिक असे आहेत कीं त्यांच्या जवळून हिंदुस्थान सरकारास पांच टक्क्यांहून जास्ती रक्कम पूर्वीपासूनच मिळत आहे. हे संस्थानिक फेडरेशनमध्ये आल्यावर त्यांना बरीच मोठी रक्कम परत करण्याची जबाबदारी हिंदुस्थानसरकारावर पडेल.

हा रक्कम एक कोटी रुपयांपर्यंत जाईल असा कमिटीचा अंदाज आहे. या दृष्टीने विचार करता कित्येक संस्थानिकांचा फेडरेशनमधील प्रवेश हिंदी जनतेस नव्या भुदैवामुळे संकटाचा वाटेल व कांही संस्थानिकांना फेडरेशन हेंच नसतें विकट संकट होऊन बसेल. अशा रीतीने सर्व संस्थानिकांशीं समान असा एकच देण्याघेण्याच्या वजावटीचा करार करून फेडरेशनमध्ये घेणें अशक्य असल्याने प्रत्येक संस्थानिकांबरोबर वेगवेगळा करार करणें अपरिहार्य ठरणार. बरें, इतकेंहि करून संस्थानें व खालसा प्रांत एकाच स्वरूपाचे व साचाचे बनतील असें मुळीच नाही. खालसा प्रांत प्रांतिक स्वराज्य बहुतांशी पूर्णपणाने उपभोगणार आणि संस्थानांत तेथील अधिपतीचा एकतंत्री अमल सुरू राहणार. फेडरेशनचें हें शिगूरुं असें चौहोबाजूंनीं हिंडून न्याहाळून पाहिल्यास बत्तीस लक्षणी दिसतें. त्याच्या तोंडाला घालावयाला लगाम नाही, त्याच्या पाठीवर एकदम चडून बसावयाला खोगीर नाही, पाय अडकवावयाला रिकित्या नाहीत. तें पुढून चावतें व मागून लाथा झाडतें. आणि त्याजवर उडवावयाला चाबूकहि नाही, असल्या शिगरावर हिंदुस्थान स्वार झाले तर इंप्रज लोक कृपाळू होऊन त्याला स्वराज्याची खोळ घालणार. हा साराच प्रकार इतका अवघड आहे कीं तो मूर्तस्वरूपांत दृष्टीस पडण्यास किती काळ लागेल याचा मुळी नेमच सांगवत नाही.

हें फेडरेशन होऊं शकलें नाही तर त्याच्याऐवजी सायमन कमिशनच्या रिपोर्टांत व हिंदुस्थानसरकारच्या खलित्यात गोवलेली योजना शिल्लक उरते. सायमन साहेबांनी आपल्या योजनेंत हल्लीं प्रांतिक सरकारांत चालू असलेल्या द्विवलराज्यपद्धतीचेंच स्वरूप थोड्या फरकाने दाखविलें आहे. संप्रत गव्हर्नर-



जनरलच्या कार्यकारी मंडळातील सर्व सभासदांची नेमणूक भारत मंत्र्याकडून होते व त्यांपैकी एकहि ले. असेंब्ली किंवा कौन्सिल ऑफ स्टेट यांतील लोकनियुक्त सभासदांतून घेतलेला नसतो. ही वडिवाट धरातः मोडून टाकून त्याएवजी कार्यकारी मंडळाचे सभासद नेमण्याचा अधिकार व्हाइसरॉयाकडेच असावा असे सायमन कमिशनचे मत आहे. त्या योगाने सदर मंत्र्यांना केव्हा नेमावे व केव्हा काढावे हे व्हाइसरॉयास आपल्या मर्जीप्रमाणे ठरविता येईल. मात्र व्हाइसरॉयाने ज्या मंत्र्यांची निवड करावयाची त्यांपैकी निदान तीन मंत्री तरी ज्यांनी कर्मांत कमी दहा वर्षे सरकारी नाकरांत घालविली आहेत असे असावे व बाकीचे एकदेन मंत्री असेंब्ली व स्टेट कौन्सिल यांच्या लोकनियुक्त सभासदांतून निवडून घ्यावे अशी अट घातली आहे. तसेच ते नेमणुकीनंतर कायदेमंडळाला जबाबदार राहू नयेत ! द्विदल राज्यपद्धतीपेक्षा या नव्या पद्धतीत फरक आहे तो हाच होय. त्यामुळे पार्ले-मेंटाची हुकमत थोडी कमी होऊन ती हिंदुस्थान-सरकारकडे येईल, सर्व मंत्री व्हाइसरॉयास जबाबदार राहिल्यामुळे तेथील कारभार सध्यासाखा एक-मुखीच चालेल; पण दोन मंत्री कायदेमंडळाच्या लोकनियुक्त प्रतिनिधींपैकी असल्याने व्हाइसरॉयाच्या कौन्सिलात लोकमताचा किरण पडून कायदेमंडळ व हिंदुस्थानसरकार यांचा वारंवार महत्त्वाच्या प्रसंगां उदणारा खटका टळेल आणि राज्यकारभारातील बखेडा मोडेल अशी सायमन कमिशनची समजूत आहे.

परंतु या पद्धतीने बखेडा मोडण्याची आशा हिंदुस्थानसरकारास वाटत नाही व तें खरेही आहे. कारण प्रांतिक कौन्सिलांत दिवाण हे कौन्सिलाला जबाबदार असताहे, सर्व प्रांतिक सरकार व कायदे-कौन्सिल यांजमध्ये खटके उडतात तर हिंदुस्थान-सरकाराचे जे एक दोन हिंदी मंत्री वरिष्ठ कौन्सिलांना जबाबदार नाहीत ते केवळ लोकनियुक्त आहेत म्हणून तेथे उडावयाचे खटके कसे थांबतील असा हिंदुस्थानसरकारचा सवाल आहे. सारांश कारभार तर बिनहकत चालला पाहिजे; पण त्यावर हुकमत मात्र लोकमताची बसावयास नको हे दोन परस्परविरोधी मतलब एकाच वेळी साधावे कसे! या अडचणींतून सफाईने सुटण्याकरिताच सायमन साहेबांनी संस्थानिकांचा शिकारखाना कौन्सिलांत घुसडून खरे हिंदी-लोकमत त्यांच्या टापांखाली, पंजाखाली व खुरा खाली बिरडून टाकण्याची कृति काढलेली असावी. हे गोजिरवाणें दिसणारे पिहू सायमनच्या पोतडांतून गोलमेजपरिषदेत उडी मारून येताच त्याला मांडीवर घेऊन लॉर्ड रेडिंग प्रमुर्तानी कुरवाळले व त्याला हिंदु-स्थान तितक्याच लडिवाळपणाने कडेवर बसविण्यास

तयार असेल तर समिबंध असे जबाबदारीचे स्वराज्य देण्यास ब्रिटिश मुत्सद्दी कबूल असल्याचे भासविण्यांत आले.

पण फेडरेशनचा ब्रह्मघोटाळा असा आहे की त्याने भूलून स्वराज्यावरची आपली दृष्टि हिंदुस्थान कधीही चळू देणार नाही. हिंदुस्थानाने आपला स्वराज्याची भागणी फेडरेशनवर कधीच अवलंबून ठेविली नाही. हिंदी लोक फेडरेशनला ओळखीत नाहीत. फक्त स्वराज्याला ओळखतात. तेव्हा इंग्रज-सरकारच्या मनांत खरेखुरे स्वराज्य देऊन हिंदुस्थानाला संतुष्ट करावयाचे असेल तर डॉ. मुंजे यांनी एक तोड सुचविली आहे ती सरकाराने जरूर अमलांत आणावी. त्या योगाने हिंदुस्थानास आजच्या पुरते समाधान लाभून सर्व सूत्रे आताच हिंदुस्थान-च्या स्वाधीन केल्याने राज्यशकट चालता चालता मध्येच कोठे तरी अडून अनवस्था प्रसंग ओढवेल असा ब्रिटिश मुत्सद्दी जो धाक घालतात तो साहजिकच उरणार नाही. डॉ. मुंजे यांचे म्हणणे असे की फेडरेशनचा आराखडा आज काढून ठेवावा, संस्थानिकांकरिता, लोड मॉडून व गालिचे घालून ठेवावे, पण त्यांची येण्याची वाट न पाहता एकदम स्वराज्या-च्या कारभारास सुरुवात करावी. सैन्य व परराष्ट्रीय संबंध यांचा इंग्रजांना एवढा बाळ वाटतो तर तीं खाती गव्हर्नर जनरलच्या हातीं अरूं घ्यावीं. भारतमंत्र्यावर ज्या देण्याघेण्याची जबाबदारी आहे ती त्यांजकडेच राहावी. हिंदुस्थानांत इंग्रज वर्गरे व्यापारी आहेत ते अल्पसंख्य असल्याने त्यांच्या हक्कसंरक्षणाची हमी त्यांना देण्यांत यावी. व्हाइसरॉयांचे मंत्रिमंडळ कायदेमंडळाला जबाबदार करावे. मात्र संर-क्षणच्या नांवाखाली काही महत्त्वाचे हितसंबंध भारत-मंत्री व गव्हर्नर जनरल यांजकडे ठेवण्यांत यावयाचे त्यांची मुदत फक्त दहा वर्षांची असावी व त्यांनंतर त्यांचा ताबा हिंदी लोकांस भिळावा. सैन्यांत युरोपियन सोल्जर व अधिकारी बरेच असल्याने त्यांत हिंदी लोकांची पूर्णपणे भरती होण्यास तीस वर्षांचा अवधि लागेल. तरी ती मुदत संपताच हिंदी सैन्य हिंदुस्थानाच्या ताब्यांत यावे.

डॉ. मुंजे यांनी काढलेल्या योजनांचे दोघांच्यादि अडचणींचा निर्वाह होणारा आहे. त्यांनी म्हटल्या-प्रमाणें संरक्षक अटींची मुदत दहा वर्षांची ठेवण्यांत आल्यास आज नसलें तरी दहा वर्षांची पूर्ण स्वराज्य आपणास मिळेल अशी जनतेच्या मनाला खात्री पडून ती संतुष्ट राहील. आणि तितक्या मुदतीत राज्यकारभाराचा अनुभव लोकप्रतिनिधींस मिळाल्याने उरलेली जबाबदारी उचलण्यास ते समर्थ होऊन सरकारास ती

जबाबदारी टाकण्याचा जो आज बाऊ वाटत आहे तो वाटणार नाही. डॉ. मुंजे यांनी सुचविलेली सैन्याची मुदतहि गैरवाजवी नाही. राष्ट्रीय सभा वसाहतीचें पूर्ण स्वराज्य आजच पाहिजे असा आग्रह धरून बसली आहे खरी. परंतु सरकार आपला हात सडळ सोडून मुंजे म्हणतात त्या धर्तीवर स्वराज्य-योजना देऊं करतील तर राष्ट्रीय सभाहि आपली मागणी आखडती न घेण्याइतकी दुराग्रही नाही. सर-

काराने आपली झाकली मूठच उघडून दाखविली नसल्यामुळें राष्ट्रीय सभेलाहि एकदा केलेली मागणी जशीच्या तशी उराशी घट्ट धरून बसण्यावांचून गत्यंतर राहिलें नाही. ब्रिटिश मुत्सद्द्यांना गेल्या बारा वर्षांच्या झोंबाझोंबीच्या अनुभवांनंतर हा सुविचार सुचला तरच या देशाचें व त्याबरोबरच सरकारचेंहि नष्टचर्य संपण्याची आशा आहे, एरव्ही नाही.

## डॉ. मुंजे यांची योजना

### दहा वर्षांत पूर्ण स्वराज्य

प्रांतिक स्वायत्तता प्रथम व संयुक्त राज्यघटना मागाहून असा ब्रिटिश मुत्सद्द्यांचा मंत्र आहे. या मंत्रांत अंतर्भूत असलेला त्यांचा डाव हाणून पाडण्याकरिता डॉ. मुंजे यांनी जबाबदारीचें तत्त्व प्रथम अमलांत आणा व संयुक्त घटना सावकाश करीत बसा असा आपला अभिप्राय प्रकट केला आहे. डॉ. मुंजे यांच्या नव्या प्रसिद्धिपत्रकाकडे या दृष्टीने पाहिलें पाहिजे. डॉ. मुंजे या पत्रकांत म्हणतात:—

### राजकीय असंतोष

हिंदुस्थानांतील सध्याचा असंतोष पूर्णपणें राजकीय आहे. आर्थिक दुःस्थिति, हिंदु-मुसलमानांतील तेंटे हीं कारणे आहेत. नाही असे नाही. परंतु तीं मुख्य कारणे नसून राजकीय असंतोषाच्या आपत्तींत त्यांची भर पडली आहे इतकेंच. ज्या लोकांना गोलमेज परिषदेत काम करण्याची संघि मिळाली व ज्यांनी त्यांत आपल्या विधायक बुद्धीचा उपयोग शक्य तितका केला, त्यांना एक गोष्ट आढळून आली आहे की, सध्याचा हिंदुस्थानांतील राजकीय लढा टाळणें सरकारास, त्यांनी मनांत आणलें असतें तर, शक्य होतें. दोनहि परस्परविरोधी पक्षांनी एकमेकांस सांभाळून घेऊन एकमेकांमधील गैरसमज पसरूं दिले नसते अगर नाहीसे केले असते तर पुष्कळ काम झालें असतें. परंतु तसें झाले नाही हें दुदैव होय. लोकांना काय पाहिजे आहे ! त्यांना वसाहतीच्या धर्तीवरचें स्वराज्य उर्फ 'डोमिनियन स्टेट्स' पाहिजे आहे, व तें गोलमेज परिषदेत बहुतांशांनी मिळालें आहे. परंतु एकमेकांसंबंधी अविश्वास व संशयी वृत्ति यायोगाने जें गोलमेज परिषदेने मिळविलें तें झांकून गेलें आहे इतकेंच.

### काय मिळविलें ?

सध्याचें अधिकारारूढ प्रधानमंडळ व पार्लमेंट यांनी पुढील गोष्टी देण्यासंबंधी आपल्यास वचनबद्ध केलेले आहे. त्या गोष्टी अशा —

(अ) संयुक्त स्वराज्यघटनेच्या पायावर उभारलेल्या मध्यवर्ती व प्रांतिक कायदेमंडळाकडे भविष्यकाळीं हिंदुस्थानाचा राज्यकारभार सोंपविला जाणार. याचाच अर्थ नोकरशाही कायदेमंडळाला जबाबदार होणार. मधील संक्रमणकाळांत फक्त पुढील बाबी इंप्रज सरकार आपल्याकडे राखून ठेवणार आहे. (१) परदेशी राजकारण व राष्ट्रीय संरक्षण म्हणजे लष्कर यांचा ताबा गव्हर्नर-जनरल यांच्याकडे राहिल. (२) आर्थिक बाबतींत अशा अटी घालण्यांत येणार आहेत की, ज्यामुळे सेक्रेटरी ऑफ स्टेट यांनी जे यापूर्वी आर्थिक कारभार केले असतील ते त्यांना पार पाडता येतील व तसेच हिंदुस्थानाची आर्थिक पत व जहर तो द्रव्यनिधि कर्मा होणार नाही व तो आहे त्या स्थितींत राहिल.

(ब) अल्पसंख्याकांच्या राजकीय स्वातंत्र्याबद्दल व राजकीय हक्कांबद्दल कायद्याने हमी दिली जाईल. गोलमेज परिषदेने वरील (अ) आणि (ब) यांत समाविष्ट केलेल्या राजकीय तत्वांना प्रधानमंडळाच्या व पार्लमेंटाचोहि संमति मिळविली आहे ही गोष्ट लहानसान मानता यावयाची नाही. गोलमेज परिषदांमधून इतक्या गोष्टी जर ठाम मिळविल्या गेल्या आहेत असें सिद्ध असेल तर मग पुढील गोष्टी सोप्या आहेत. लोकांच्या मनांतील अविश्वास व संशयी वृत्ति नाहीशी करावयाची असेल तर प्रधानमंडळाने अगर साम्राज्यांतील मुख्य मुत्सद्द्यांनी वरील दोन तत्वांचें स्पष्टीकरण करावें व आपल्यास काय मान्य आहे व आपण काय देणार आहो हें स्पष्ट जाहीर करावें व तें पुढीलप्रमाणे करावें असें माझें मत आहे.

### संस्थानिक सावकाशीने घेतील

॥ (अ) नोकरशाहीने आपल्या सर्व कृत्यांबद्दलचा जाब कायदेमंडळाला दिला पाहिजे व कायदेमंडळाने ती जबाबदारी घेतली पाहिजे हें मुख्य तत्त्व आहे व यालाच जबाबदारीचें स्वराज्य म्हणतात. मग हें स्वराज्य संयुक्त घटनेच्या योजनेवर सर्वस्वी अवलंबून का

ठेवावें! त्यावर अवलंबून ठेवू नये. संयुक्त राज्यघटनेपासून किती फायदे आहेत हे आम्हांला माहीत आहे. म्हणूनच अशा संयुक्त राज्यघटनेचे आम्हीं मनापासून स्वागतच करू. परंतु ही संयुक्त घटना अमलांत केव्हा येणार हे समजत नाही. कारण तशी घटना अमलांत येऊं नये म्हणून अनेक प्रयत्न चालू आहेत व त्यामुळे निदान तिचा अंमल होण्यास पुष्कळ अवकाश लागेल, निदान तिच्या मार्गांत अडचणी तरी खूप येतील. संस्थानिकांनीहि निश्चित व ठाम अशा रीतीने आपला निषेध सांगितलेला नाही. परंतु 'कालाची घाई' सापल्यामागे लागली आहे, असे जें मुख्य प्रधान म्हणतात तें खरें आहे. म्हणूनच आमचे असे म्हणणें कीं, ब्रिटिश हिंदुस्थानापुरतें तरी "जबाबदारीचे स्वराज्य" संस्थापन करा. संस्थानिक सावकाश मागाहून मिळतील. घटनेमध्ये अशी वाव ठेवावी म्हणजे आपले अधिकार, आपला दर्जा वगैरे बाबतींत ते व्यवस्था करून घेतील व मग संयुक्त घटनेंत सामील होतील. या योगानें वेळ वांचेल, व मुख्य गोष्टींना विलंब लागणार नाही. व जें ध्येय गांठावें म्हणून लोकांनी आपलें सर्वस्व पणाला लावलें आहे व ज्याचा ध्यास त्यांनी घेतला आहे, तें स्वराज्याचें ध्येय व उद्दिष्ट आपण मिळविणार अशी त्यांना खात्री पटेल !

### दहा वर्षांत स्वराज्य

(ब) संक्रमणकालामध्ये जरी कांहीं बाबी राखून ठेवल्या जाव्या या तत्वास लोकांनी मान्यता दिली आहे तरी त्या बाबी कायमच्याच अनिर्णीत स्वरूपांत व अनिश्चितावस्थेत लोंबकळत राहाव्या असा त्याचा अर्थ नाही. म्हणून या अटीचा स्पष्टार्थ पुढीलप्रमाणे करावा. (१) हा संक्रमणकाल दहा वर्षांपेक्षा अधिक नसावा.

(२) स्टेटसेक्रेटरींनी हिंदुस्थानाच्या वतीने जें देणें अगर जे करारभदार केले असतील त्यांची निस्पृह व निःपक्षपाती अशा पंचांकडून सात्र छाननी व्हावी.

(३) जबाबदारीच्या स्वराज्याचा अनुभव दहा वर्षे घेतल्यानंतर देशाची सर्व राज्यव्यवस्था लोकांकडे सोंपवावी. व ती सोंपवितांना राष्ट्राची आर्थिक पत कमी होऊं नये व राष्ट्रीय नाधि कायम राहावा अशी व्यवस्था करावी.

(४) संक्रमणकालांत सुद्धा राखीव खात्यांचा कारभार ज्या मंत्र्यांकडे सोंपवावयाचा तो मंत्री जरी गव्हर्नर-जनरल यांना आपल्या काराभाराबद्दल जबाबदार राहिल तरी तो लोकनियुक्त सभासदांपैकी असावा व त्याची नेमणूक मुख्य प्रधानाच्या संमतीने व्हावी. यायोगाने त्या खात्यांवर ताबा कसा ठेवावयाचा व त्या खात्यांचा कारभार कसा चालवावयाचा याचें शिक्षण लोकांस घेतां येईल.

### लष्कराचा प्रश्न

(५) गोलमेज परिषदेने नेमलेल्या लष्करी पोटा-कमिटीने जें तत्त्व पूर्णपणें मान्य केले तें असें होतें. "हिंदुस्थानांत स्वराज्याची संस्थापना होऊं लागल्यानंतर वाढत्या प्रमाणांत हिंदुस्थानाच्या संरक्षणाची जबाबदारी लोकांवर टाकली जावी, व ती ब्रिटिश सरकारावर नसावी. कारण तो लोकांचाच प्रश्न आहे" या तत्वाचें स्पष्टीकरण पुढीलप्रमाणे करावें हें युक्त होय.

(अ) फार फार तर, तीस वर्षांत लष्कराचें पूर्ण हिंदीकरण होईल अशी व्यवस्था करावी. मद्रास लॉर्ड रॉलिन्सन यांच्या लष्करी तज्ज्ञांच्या कमिटीने तीस वर्षांत लष्कराचें पूर्ण हिंदीकरण करण्याची योजना हिंदुस्थानसरकाराकडे सादर केली होती. हिंदुस्थानाचे सरसेनापति लॉर्ड रॉलिन्सन यांच्यापेक्षा दुसरा तज्ज्ञ कोण आहे? त्यांच्या मताला अनुसरूनच मी ही तीस वर्षांची मर्यादा घातली आहे. कारण यापेक्षा अधिक काल नको असें त्यांचें म्हणणें होतें. मिलिटरी कॉलेज कमिटीच्या रिपोर्टाला जोडलेल्या माझ्या भिन्न मतपत्रिकेत मी हीच गोष्ट नमूद केले होती. या गोष्टीकडे लक्ष पुरवून ही तीस वर्षांची मर्यादा करून केली पाहिजे.

(ब) हिंदुस्थानांतील लष्करी कॉलेजांत घेतल्या जाणाऱ्या विद्यार्थ्यांची संख्या हल्लीप्रमाणे साठ अशी मर्यादित न करता जितक्या जागा रिकाम्या होतील तितक्या जागांकरिता जरूर ते हिंदी विद्यार्थी जाहीर परीक्षा घेऊन लष्करी कॉलेजांत घ्यावे. अट एकच ठेवावी कीं हे उभेदवार ब्रिटिश उभेदवाराप्रमाणेच योग्य व कार्यक्षम असावे. असे लायक उभेदवार न मिळाले तरच सरकाराने जेवढे कमी पडतील तेवढ्याच उभेदवारांची भरती इंग्लंडमधून करावी, व तीहि लॉर्ड रॉलिन्सन यांच्या तीस वर्षांच्या योजनेनुरूप करावी.

### सैन्यतः सर्वांसच येऊं या

(क) लडाऊ व विल्लडाऊ असा कृत्रिम भेद करून हल्ली कांही बाबींना व जातींना सैन्यांत शिपाई होण्यास मज्जाव केला जातो. ही अडचण ताबडतोब दूर करावी. हिंदुस्थानांतील सर्व नागरिकांना सैन्यांत दाखल होण्यास परवानगी मिळेल असे नियम करावे. अर्थात्, सैन्यांत दाखल होताना त्यांच्या योग्यतेची व कार्यक्षमतेची परीक्षा जरूर घेतली जावी, अशी व्यवस्था केली तरच लष्कर खरोखरीचें राष्ट्रीय होईल. हल्लीच्या सैन्याला राष्ट्रीय म्हणतां यावयाचें नाही.

वर सांगितल्याप्रमाणे जीं तत्त्वें मान्य केलीं गेलीं आहेत त्यांचीच अंमलबजावणी विस्ताराने केली तर त्यांत आपण कांही नवेंच प्रकरण उभें

केले असे होणार नाही. गोलमेज परिषदेच्या दोन्ही बैठकांत या तत्त्वांस मान्यता दिली आहे, इतकंच नव्हे तर दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या शेवटी सरकार-

तर्फे जे मुख्य प्रधात यांनी भाषण केले, त्या भाषणांत हीं मते ग्रथित केली आहेत. म्हणून त्यांवर काणोसच आक्षेप घेतां येणार नाही.

## चालू राजकारणाचा कुजलेला डाव

### पुण्याच्या नागरिकांची जाहीर सभा

बुधवार ता. ३ रोजी सायंकाळी ६ वाजता पुणे सार्वजनिक सभेच्या विद्यमाने टिळक स्मारक मंदिरात श्री. न. चिं. केळकर यांच्या अध्यक्षतेखाली पुण्यातील नागरिकांची जाहीर सभा भरली होती. अध्यक्षानी आपल्या प्रास्ताविक भाषणांत सांगितले की, "दृष्टी देशांत जी परिस्थिति निर्माण झाली आहे ती समाधानकारक आहे की नाही व जर नसली तर ती कशी बदलावी यासंबंधी लोकमत प्रगट करण्याकरिता आजची सभा आहे. चालू राजकीय परिस्थिति ही समाधानकारक नाही हे कोणीही कबूल करील. एका बाजूला सरकार वटहुकुमाने राज्य करीत आहे; तर दुसऱ्या बाजूला राष्ट्रीय सभा कायदेभंगाची चळवळ करीत आहे. म्हणजे दोघोही असंतुष्टच. बरे, इतके दिवस असे वाटत होत की मवाळ तरी संतुष्ट असतील पण तेही संतुष्ट नाहीत आणि यांचे प्रत्यंतर त्यांनी नुकतेच प्रसिद्ध केलेल्या पत्रकावरून चांगले नजरेस येत. मग संतुष्ट तरी कोणता वर्ग आहे ?

बंगाल्यांतील क्रांतिकारकांविषयी तर बोलावयालाच नको. कारण तेथे एकापक्षा एक वरचढ व जुलमी वटहुकूम सरकारला काढावे लागतात. याचा अर्थ तेथे असंतोष आहे. आज क्रांतिकारक पक्ष पुढे आहे. हा पक्ष सरकारला आपल्या काबूत ठेवणे दिवसेंदिवस कठिण होत चालले आहे. क्रांतिकारकही आपली चळवळ स्वराज्यप्राप्तीचा हेतु डोळ्यांपुढे ठेवूनच करीत आहेत. हेतुशिवाय कोणी कोणतीच गोष्ट करीत नाही. सरकार आपण विजयी आहोत म्हणून स्वतःच आपली पाठ थोपटून घेवो. पण ज्याचे माप, सरकारने किती नवीन तुरुंग बांधले, किती नवीन वटहुकूम जारी केले किंवा गुन्हेगार कैद्यांना सोडून देऊन कोठड्या रिकाम्या करून राजकीय कैद्यांची किती आस्थेने सोय लावली यावर मोजावयाचे नसतें हे कोणीही सांगेल. तेव्हा ही चालू असंतोषाची परिस्थिति बदलून देशांत पुनः शांततेचे वातावरण कोणत्या मार्गाने निर्माण करता येईल याची साधारण रूपरेषा आज सभेपुढे मांडण्यांत येणाऱ्या ठरावावरून कळून येईल. या ठरावांत कोणी तरी

जबाबदार मनुष्याने काँग्रेस व सरकार यांच्यामध्ये पूर्वीप्रमाणे सभेट घडवून आणण्याचा प्रयत्न करावा, दोघांनीही आपले हात आखडते घ्यावे वगैरे गोष्टी घातल्या आहेत आणि तो ठराव श्री. भालचंद्र मधेश्वर गुप्ते हे आपल्यापुढे मांडतील." या आशयाचे श्री. केळकर यांचे प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर श्री. गुप्ते वकील यांनी पुढीलप्रमाणे ठराव वाचून दाखविला.

### सभेतील मुख्य ठराव

"(अ) (१) वटहुकुमाने झालेले नेहमीच्या कायद्याच्या राज्याचे उच्चाटन (२) सर संम्युअल होअर यांनी कॉमन्स सभेत नुकतेच जे भाषण केले त्यावरून व्यक्त होणारे सरकारचे प्रतिगामी राजकीय धोरण व (३) वटहुकूम व इतर दडपशाहीचे हुकूम यांचा सााचिक निषेध म्हणून चालू असलेली कायदेभंगाची चळवळ या सर्वोमुळे हिंदुस्थानाच्या राजकीय परिस्थितीत जी एक कुचंबणा उत्पन्न झाली आहे ती लौकर नाहीशी व्हावी, अशी पुण्यांतील नागरिकांच्या या जाहीर सभेची मनापासून इच्छा आहे. (आ) हा हेतु मनांत घेऊन या सभेची अशी शिफारस आहे की, ज्यांना ज्या साधनांची अनुकूलता असेल व ज्यांना जशी संधि मिळेल त्या सर्व जबाबदार व्यक्तींनी पुढील गोष्टी एकसमयावच्छेदक करून घडवून आणून देशांत शांततेचे वातावरण निर्माण कर. प्याकरिता शक्य तितक्या लवकर तडजोडीचे बोलणे सुरू करावे. (१) सरकाराने वटहुकूम परत घ्यावे. त्यामुळे तात्कालिक कारण नाहीसे होत असल्याने काँग्रेसने कायदेभंगाची चळवळ तहकूब करावी. (इ) (१) संयुक्तराज्यघटना (फेडरेशन) व (२) प्रांतिक स्वायत्ततेबरोबरच मध्यवर्ति जबाबदारीचे स्वराज्य, या बाबतींची योजना व तिची अंमलबजावणी यांचा कायमचा सर्वसंमत निकाल करण्याकरिता गोलमेज परिषदेची पद्धति पूर्ववत् सुरू करावी. (ई) या सभेचे असे स्पष्ट मत आहे की, देशाच्या उच्चतम हिताच्या दृष्टीने प्रस्तुत कोडे समाधानकारकपणे सुटोपर्यंत, राज्यघटना तयार करण्याच्या पुढील कामी ज्यांना साहाय्य करण्यास निमंत्रण येईल, अशा सद्गृहस्थांनी सद्कार्य करू नये."

श्री. गुप्ते यांनी वरील ठराव समेपुढे मांडून पुढील आशयाचे भाषण केले, "वटहुकूम हा लोकांच्या संमतीचा कायदा नाही. सरकार स्वतःला कायदेशीर राज्य करणारे ह्या पण खरे पाहिले तर त्यांनी स्वतःच कायदेभंग करून वेवेंदशाही माजविली आहे. वटहुकुमासारख्या जुलमी कायद्यांच्या जोरावर कॉंग्रेसची चळवळ नेस्तनाबूत करण्याचा सरकारचा विचार आहे; पण अशाने देशांत शांतता राहात नाही; जर राहिलीच तर स्मशानशांतता राहाते. पण अशी शांतता सरकारला फार दिवस राखता येणार नाही. अशा धोरणाने कॉंग्रेस मरणार नाही. कॉंग्रेस हा एक दैवी अवतार आहे. गोलमेज परिषदेचा पट होअर साहेबांनी विस्कटून टाकला आणि जनतेच्या अ. संतोषांत अधिक भर घातली. सरकारने किंवा कॉंग्रेसने दोघांनीही एकमेकांचा अंत न पाहता पण स्वाभिमान न सोडता आपला पाय मागे घ्यावा, असे मला वाटते.

श्री. गुप्ते यांचे भाषण झाल्यावर श्री. दा. न. शिखरे आपल्या भाषणांत म्हणाले, "वाच्यार्थाने पाहता हा ठराव केवळ शांतताप्रस्थापनेच्या इच्छेचाच आहे. पण नातवाच्या डोक्यावर छत्रचामरे टाकलेली मी पाह्यावी असा वर मागणाऱ्या आंध्रध्याप्रमाणे त्याच्या गर्भितार्थीत राजवेद्यांची मुक्तता, गोलमेज परिषदेचे पुनरुज्जीवन व वसाहतीचे स्वराज्य हे सर्व सांडविलेले आहे. हिंदुस्थानातील जनता तर चाळू राज्यपद्धतीला कंटाळली आहेच, पण जे होअर-साहेब दररोज नवे नवे वटहुकूम काढीत आहे त्याच्या हाडामासाचे इतर लोकही होअरस हेवांच्यावर नाखूष आहेत. अँड्र्यूज, लॅन्सबरी, फादर एल्बिन्सन-यांसारखे लोक तर सरकारच्या कार्नीकपाटी सारखे ओरडत आहेत व होअरसाहेबांच्या राजकीय धोरणाचा निषेध करीत आहेत. सायमन कमिशनने नेमस्तांनाही जहाल बनविलेले होते, तीच स्थिति आज आहे. हा ठराव सरकारला विनंतीबजा केला आहे असे कोणी समजू नये तर हा ठराव इपारिवजा आहे हे लक्षात ठेवावे." या आशयाचे श्री. शिखरे यांनी भाषण करून त्यांनी ठरावाला अनुमोदन दिले.

त्यानंतर श्री. ग. स. मराठे यांचे अनुमोदनार्थ भाषण झाले. ते म्हणाले, "खरे पाहू गेले असता आता दोनही पक्ष कंटाळले आहेत. पण 'आम्ही कंटाळलो, आता समेट होऊ द्या' असे प्रथम म्हणण्यास मात्र कोणीच तयार होत नाही आणि याचे कारण ज्याचा त्याचा स्वाभिमान आडवा येतो. पण या बेळी कॉंग्रेसने थोडा अधिक विचार करून, थोडा प्राय मागे घेतला तरी कॉंग्रेसने स्वाभिमान

सोडला असे होत नाही. आर्थिक दृष्ट्या चाळू लक्षांत इंग्लंडचे नुकसान तर फारच झाले आहे. इंग्लंडमध्ये उत्तरोत्तर अधिकाधिक बेकारी वाढत आहे. आपला पक्ष जरी कंटाळला असला तरी समेट करावयाचा तो अभिमानाला धरूनच केला पाहिजे" त्यानंतर श्री. ना. रा. गुंजाळ यांनी ठरावाला अनुमोदन देतांना सांगितले की "लहान मुलांचा भोंडणे जशी त्रयस्थ मनुष्य दोनही पक्षांना खूष करून सोडवितो तशीच स्थिति आज राजकारणाच्या लक्षांत झाली आहे. तेव्हा कॉंग्रेस व सरकार यांच्यामध्ये कोणी तरी जबाबदार पुढ्याने मध्यस्थी करून समेट घडवावा."

त्यानंतर श्री. भोंडे वकील यांचे भाषण झाले. ते म्हणाले, "कोणताही वटहुकूम ६ महिन्यां पेशां अधिक दिवस अमलांत ठेवू नये असा पार्ल. मेंटच्या कायद्यांत निर्बंध असताही सरकार स्वतःचा कायदा पायाखाली तुडवून वटहुकुमाची मुदत वाढविते याचा अर्थ काय करावयाचा? तसेच अमुक गोष्ट करू नका हे एक वेळ कोणी ऐकेल, पण तुम्ही अमुकच गोष्ट केली पाहिजे असा निर्बंध कोण घालून घेईल? पण तसा निर्बंध वटहुकुमांत दिसून येतो. मौ. मंहुमदअली वारले त्याबद्दल दुःखाचा ठराव म्युनिसिपालिटीने आणला तो सरकारला मानवला; पण म. गांधी विलायतेस निघाले असता त्यांचा प्रवास सुखस्वप्न होवो असा ठराव आणला असता त्याला मात्र सरकारने इरक्त घेतली, यावरून सरकारची वेवेंदशाही व पक्षपातीपणा चांगलाच नजरेस येतो. तेव्हा ही परिस्थिति सुधारण्याकरिता व देशांत शांतता होण्याकरिता शाब्दिक मानाची बुद्धि सोडून जर समेट घडत असेल तर अवश्य घडवून आणावा असे मला वाटते."

त्यानंतर श्री. वा. कृ. भावे ठरावाला अनुमोदन देतांना म्हणाले, "सुधारणेच्या कायद्याने लोकांची मिराशा होऊन कायदेभंग सुरू होणार अशी सरकारची आधीपासून खात्री होती तोपर्यंत कॉंग्रेसला तयारीकरिता सवड मिळू न देता तिचा स्वाभिमान हरेस घालून तिला कायदेभंग लवकर करण्यास भाग पाडावयाचे या उद्देशाने विलिंग्डनसाहेबांनी म. गांधींची भेट घेण्याचे नाकारले. वास्तविक म. गांधींची भेट घेण्याचे विलिंग्डन यांनी कबूल केले असते म्हणून काही विषडत नव्हते! भेटीत वटहुकुमांचे समर्थन करून गांधी-जींना वाटेला लावणे सोपे होतं. परंतु तसे केल्याने कायदेभंगावर प्रकरण गेले नसते ते जावे व कॉंग्रेस-वाल्यांचा नुकताच दम उखडलेला असल्याने त्यांस भरडून काढावण्यास सांडपावे आणि अशा रीतीने सुधारणा अमलांत येतील तेव्हा देशांत कायदेभंगाचे

नांव निघू नये या उद्देशाने गांधीजींची भेट घेण्याचें नाकारून त्यांजवर कायदेभंग लावण्यांत आला. ही चळवळ सहा महिने चालली. वटहुकुमांची मुदतहि सहा महिनेच असते. म्हणजे ती मुद्दा जून-अखेर संपली. तेव्हा सरकारास कांही दिवस वटहुकुपाचा वचन जाऊं देऊन काँग्रेस आपला कायदेभंग तसाच सुरू ठेवतें कीं काय याचा रागरग पहातां आला असता. पण होअर व त्यांचे सहकारी यांची इच्छा देशांतील दडपशाही थांबवावी अशी सुळीच नव्हती. काँग्रेस आपली तयारी कशी करात आहे हें सरकारला कळत होतें पण सरकारहि आपली तयारी करण्यांत कसें गुंतलें होतें याची बातमी जगास कळण्यास मार्ग नव्हता. पण 'कांबडा कितीहि झांकून ठेवला तरी सूर्य उगवावयाचा राहत नाही.' या न्यायाने त्यांचें बिंग अचानक बाहेर पडलें. दक्षिण भाग कमिशनराने एक खाजगी सन्स्युलर आपल्या हाताखालच्या अधिकाऱ्यांना काढलें होतें. त्यांत काँग्रेसच्या चळवळींत भाग घेणारांच्या नांवांच्या याद्या तयार करण्यास सांगितलें होतें. याचा हेतु इतकाच कीं, चळवळ सुरू झाली तर या लोकांना प्रथम जाळ्यांत पकडविले.

यावरून सरकार आपली तयारी कशी जप्यत करून ठेवीत होते हें दिसून येतें. हिंदुस्थानांत कायदेभंगाचे पुनः नांव देखील निघतां कामा नये असा चळवळ दडपून टाकण्यांत सरकारचा स्पष्ट इरादा दिसतो. तसेंच तिसऱ्या गोलमेज परिषदेचा मार्ग होअर साहेबानी बंद करून आम्ही हिंदी लोकांना कःपदार्थ मानतो असे सुचाविलें आहे. इंग्लिंडच्या राज्यघटनेत चळवळ करणारे लोक तर भरडून निघतच आहेत. पण सरकाराने मसूर ब्रह्मचर्याश्रमासारख्या राजकारणाबाहेरील सोवळ्या संस्थांचें तळपट उडविलें आहे. शेट गुलाबचंद देशीसारख्या माणसाला जवरदस्त दंड करून जेरेंस आणिलें आहे. पण सरकारच्या क्रियेस लोकांची प्रतिक्रिया सुरूच आहे व ती प्रस्तुत दडपशाही अशीच सुरू राहिल्यास वाढत जाणार हें उघड आहे. अशा रीतीने उभयतांनाहि उपद्रवकारक झालेल्या या परिस्थितीचा शेवट समेटाने जितका लवकर होईल तितका तो होणें इष्ट आहे !" अशा आशयाचे रा. भावे यांचें भाषण झाल्यावर अध्यक्षानीं समारोप केला व सभेचें काम संपविलें.

## ज्ञातिविषयक निर्णयाचे डावपेच

या महिन्याच्या शेवटच्या आठवड्यांत हिंवा तत्पूर्वीहि हिंदुस्थानाच्या भावी स्वराज्याच्या घटनेमध्ये बहुसंख्य व अल्पसंख्य समाजांना, त्यांच्या त्यांच्या ज्ञातीच्या दृष्टीने कोणते राजकीय हक्क दिले जाणार आहेत या बाबतींत निर्णय, ब्रिटिश सरकारातर्फे मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅन्डोनाल्ड हे जाहीर करणार असल्याचें प्रसिद्ध झाले आहे. या निर्णयाचें प्रत्यक्ष स्वरूप काय आहे याचें सम्यक् ज्ञान कोणासहि असणें शक्य नाही. परंतु या गुप्त गोष्टींना अशी वाईट खोडच असते कीं, त्यांना एक ना शंभर तोंडांनी वाचा फुटत व त्यांच्यावरचें आवरण आपोआपच इतके पारदर्शक होतें कीं, असले निर्णयच काय पण त्यांच्या मागचे हेतु, त्यांची घडण व त्यांचे पुढील परिणामहि लोकांस आगाऊच दिसू लागतात. या नव्या वाळाच्या जन्मस्थ प्रहाची पापट्टि अनेक ज्योतिष्यांना माहीत असल्यामुळे त्यांनीहि या निर्णयाची कुंडली केव्हाच उतरली आहे. या ज्योतीष्यांचे कयास फारसे चुकतील असे कोणासच वाटत नसल्यामुळे अखिल हिंदुस्थानांत व विशेषतः पंजाबमध्ये हिंदु, शीख व मुसलमान यांच्यामधील भावनांना पावसाळ्यांतील खवळलेल्या समुद्राच्या लाटांचें भीषण स्वरूप आजच प्राप्त झाले आहे. त्यावरून या निर्णयाचें अमृतपूर्व महत्त्व वाचकांच्या लक्षांत येणार आहे.

पंजाबचाच विशेष रीतीने उल्लेख करण्याचें कारण इतकेंच कीं, या ज्ञातिविषयक प्रश्नाचे तीव्रतम स्वरूप त्या प्रांतांतच दृष्टीस पडतें. लोकसंख्येच्या, मानांना त्या प्रांतांत मुसलमान बहुसंख्याक आहेत यांत शंका नाही. तथापि लोकसंख्येने अल्पसंख्य ठरत असले तरी आर्थिक, सामाजिक व राजकीय दृष्टीने तेथील हिंदु व शीख समाज यांचें वजन मुसलमानांच्या बरोबरीचें आहे. या दोनही समाजांतील लोक व त्यांचे पुढारीहि सुविध, मुसंपन्न व बलशाली असल्याने, त्यांची सरकार-दरबारांतहि मानमान्यता मोठी आहे. शीखांची गोष्ट तर अगदीच वेगळी. इंग्रजांपूर्वी त्यांचेंच राज्य पंजावांत होतें व सर्व मुसलमानांनी समाज त्यांच्या राजाला नम्रपणें कुर्निसात करीत होता या गोष्टीची त्यांची स्मृतिहि ताजी आहे. इंग्रजांनी मुसलमानांना अगदी अलीकडे जवळ केलें. पण शीख समाजाची व इंग्रजांची दोस्ती १८५७ सालापासूनची म्हणजे दीर्घ कालाची आहे ही गोष्टहि लक्षांत ठेवली पाहिजे. या सर्व कथनाचा मथितार्थ हा आहे कीं, मुसलमानांशी तुलनेच्या दृष्टीनेच पाहावयाचें असल्यास पंजाबातील शीख व हिंदु या समाजांस सरकाराने लाडाडणें वाटें तितकें सोपें नाही. म्हणून धर्मदृष्टीने लोकसंख्येची विभागणी करून राज्य-

कारभाराचीं सूत्रे बहुसंख्य समाजाच्या, तो केवळ बहुसंख्य म्हणून, स्वार्थाने करण्याचा बूट काढणें म्हणजे त्या प्रांतांत यादवी युद्ध सुरू करणें आहे.

ब्रिटिश सरकाराचा ज्ञातिविशिष्ट राजकीय हक्काबाबतचा निर्णय पुढे काय अनर्थ घडवून आणील याचा प्रत्यक्ष पंजाबांत गेल्या दोन आठवड्यांतच या प्रश्नासंबंधी लोकमत प्रखुल्लव झाल्यामुळे ज्या घडामोडी झाल्या, त्यांवरून स्पष्ट येते. मुसलमानांना स्वतंत्र मतदारसंघाच्या द्वारे अधिकाराचीं सूत्रे कायमपणें कायद्यानेच दिलीं जाणार व कायदकौन्सिलंतील त्यांच्या बहुमताने त्यांचें राज्य चिरंतन होणार या गोष्टीची जाणीव झाल्याबरोबर सर्व शीख समाज खवळला. मुसलमानांच्या अमलाचें जोंखड आपल्याला खांद्यावर वाहावें लागणार ही कल्पनाच शीखांना असह्य वाटली. लोकशाहीत प्रत्येक राजकीय पक्षास मतदारांना वळवून आपलें बहुमत व बहुमताच्या जोरावर राजकीय सत्ता हातीं घेतां येते. पण जेथे राजकीय पक्षाचें अस्तित्त्व नाही, बहुमत केवळ धर्ममतावर अवलंबून राहावयाचें तेंथे राजकीय सत्ता इतर-धर्मीयांच्या हातीं यावी कशी ? साहाजिकपणेंच शीखांनी या नव्या योजनेचा निषेध कडक शब्दांनी करून आपण मुसलमानांच्या सत्तेला मान वांकविणार नाही असें जाहीर केलें. मुसलमान समाजहि प्रतिकाराच्या गोष्टी बोलूं लागला. बंगालच्या वाचिवीर गजनशीर्षा हिंदुस्थानावर अनेक वेळा स्वाऱ्या करून देशाची धूळधाण उडविणाऱ्या महमद गजनवीची आठवण करून दिली व त्याला उत्तर म्हणून महाराज रणजितसिंहाच्या समाधीजवळ जमून शीख पुढाऱ्यांनी एक लाख शीखांचे शाहिदी जथे उभे करण्याच्या व आपल्या हक्कांकरिता प्राणांच्या आहुति देण्याच्या शपथा घेतल्या ! जुलैच्या ३१ तारखेस पंजाबांत सर्वत्र गुरू नानक यांच्या प्रथसाहेबांचे 'अखंड पारायण' झालें. हिंदूंनीहि आपल्या सभा भरवून शीखबंधूंना या प्रसंगी साहाय्य करण्याचें ठरविलें. अशा रीतीने ब्रिटिश सरकार जो निर्णय जाहीर करणार आहे त्याच्या बातमीने एवढा अनर्थ उडाला तर मग हा प्रत्यक्ष निर्णय कोणता प्रलय उडविणार आहे कोण जागे ?

ज्ञातिविषयक निर्णयाचा प्रश्न वरून दिसतो इतका सोपा नाही हें दर्शविण्याकरिता आम्ही वरील पंजाबांतील धामधुमीच्या जुगुकेचा उल्लेख केला इतकेंच. या प्रश्नाचीं पाळेमुळे इतकीं खोल गेलीं आहेत की, आतां जो निर्णय दिला जाणार आहे त्याची पार्श्वभूमिका काय आहे हें पाहण्याकरिता थोडी इतिहासाची उजळणी केल्याशिवाय, त्याची नीट कल्पना येणार नाही. म्हणून हिंदी राजकारणा-

च्या बुद्धिबलपटावर ब्रिटिश मुत्सद्दी ज्या मोहऱ्यांच्या व प्याद्यांच्या साहाय्याने आपले डाव टाकात आहेत त्या मोहऱ्याकडे व डावाकडे आपली दृष्टि प्रथम वळविली पाहिजे. गेल्या कांही वर्षांत हिन्दुस्थानांतील स्वराज्यवादी राष्ट्रीय पक्षाने चळवळींतील निर्वाणीचीं शस्त्रास्त्रे उचलल्यामुळे इंग्रजी राज्यकर्त्यांना मोठा पेंच पडला ही गोष्ट खुद्द राज्यकर्त्यांनाहि नाभूल कळून चालणार नाही. या पेंचांतून सटून या लज्जाच्या चिखलांत स्तलेला राजकारणाचा गाडा पुनः सनदशीरपणाच्या, सामोपचाराच्या व सलोख्याच्या मार्गावर आणण्याकरिता लॉर्ड आयर्विनसाहेबांनी केलेल्या प्रयत्नांना यश आलें. त्या वेळच्या अधिकारारूढ असलेल्या मजूर पक्षाचे मुख्य प्रधान मि. मॅकडोनाल्ड यांच्या प्रेरणेने व संमतीने त्यांनीं असें स्पष्ट जाहीर केलें कीं, "१९१७ सालांतील पार्लेमेंटच्या जाहिरनाम्याचा स्पष्ट अर्थ असाच आहे कीं, हिंदुस्थानास डोमिनियन स्टेटस देणें हेंच आमचें ध्येय आहे" याचा योग्य तो परिणाम झाला हें सांगा वयास नकोच.

पण ही परिस्थिति फार वेळ टिकली नाही. इंग्लंडांत मजूर पक्षाला खो देऊन गादीनशीन झालेल्या काँझरव्हेटिव्ह साम्राज्यवादी पुढाऱ्यांना हिंदुस्थानास वसाहतीसारखें स्वराज्य देणें म्हणजे आपल्या हाताने आत्मघात करून घेण्याइतकें भयंकर वाटते. यामुळे त्यांनी लॉर्ड आयर्विन व मजूरपक्ष यांनी पुढे टाकलेलीं पावले मागे घेण्याचा अट्टाहास चालविला व पूर्वीच्या बोलण्यांतील स्वराज्याचा विषय जवळ जवळ गाळून 'सेफगार्ड्स'चा किंवा संरक्षक बंधनांचाच घोळ घालीत ते बसे ! एखादा कुशल सेनापति प्रतिपक्षाचें उद्दिष्ट साध्य होऊ न देण्याकरिता एकपिशाच एवढे मोठे खंदक आपल्या गोटाभोवती खणतो त्याप्रमाणें त्यांनी या संरक्षकांचे खंदक खणले. संस्थानिक व त्यांच्या तद्वाप्रमाणें उत्पन्न होणारे त्यांचे अधिकार व हक्क यांच्या संरक्षणाचा पहिला खंदक आहे. हा खंदक ओलोंडिंग मुफ्किलीचेच. पण तो कदाचित् सर झालाच तर भावी स्वराज्याची चीरफाड करण्याकरिता दुराराध्य मुसलमानांचा व त्यांच्या कच्छांनीं लागलेल्या इतर ज्ञातिनिष्ठ अल्पसंख्यांच्या पुढाऱ्यांचा दुसरा फारच भयंकर खंदक पहिल्याच्या माग ठेवला आहेच. सर्व राज्यकारभाराचा आत्सा म्हणजे खंजिना व व्यापार व तो लोकांच्या हातीं लागू नये म्हणून त्यांच्या संरक्षणाचा तिसरा खंदक होय. स्वराज्यसंरक्षणाकरिता अत्यंत जरूर असलेल्या सैन्यावरील ताब्याचा दुर्लघनीय असा चौथा खंदक शेवटीं

आहे. या सर्व खंदकांच्या साहाय्याने ब्रिटिश मुसद्दी लढाई देऊं इच्छितात. म्हणून ज्ञातिविषयक निर्णयाचा प्रश्न म्हणजे दुसऱ्या खंदकाजवळचे डावपेच आहेत हे लक्षांत ठेवल्याशिवाय त्यांचें मर्म समजणार नाही. ज्ञातिविषयक निर्णयाने एकदां यादवीची भुतावळ उठविली कीं त्यांच्या मारामारीमुळे उडणाऱ्या घुळीनेच राष्ट्रीय उन्नतीचे प्राण गुदमरल्याशिवाय राहणार नाहीत ही त्यांची खात्री आहे ! या दृष्टीनेच या प्रश्नाकडे पाहिलें पाहिजे.

ज्ञातिविषयक निर्णय देण्याचा अधिकार ब्रिटिश सरकाराने आपल्याकडे कोणत्या व किती युक्त्याप्रयुक्त्यांनी घेतला हेंहि पाहण्यासारखें आहे. दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या वेळीं महात्मा गांधींनी जातीजातीतील राजकीय हक्कांच्या वाटणीचा प्रश्न आपसांत तोडण्याची फार खटपट केली. पण कॉन्झर्व्हेटिव्ह पक्षाने मुसलमान पुढाऱ्यांना हाताशी घेऊन त्यांच्या सर्व मागण्या मान्य करण्याचें आमिष त्यांजपुढे ठेवल्यामुळे गांधींच्या प्रयत्नाला यश आलें नाही. आपसांत प्रश्न सुटला नाही तर निःपक्षगती तिऱ्हाडाताकडे त्याचा निर्णय सोंपविणें ही सर्वमान्य रीति आहे. परंतु डॉ. मुंजे यांनी हा ज्ञातिविषयक प्रश्न राष्ट्रसंघाकडून सोडवून घ्यावा असें म्हणताच, ब्रिटिश मुसद्द्यांच्या इत्थतीवर गदा येते या सबबीवर त्यांनी व त्यांच्या शिकवणीने मुसलमानांनी नन्नाची मान हालविली. पुढें व्यक्तिःशः मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांनी स्वतःच्या जबाबदारीवर निर्णय द्यावा असें ठरलें. तिला हिंदूंनीहि संमति दिली. मि. मॅकडोनाल्ड यांनीहि ती कामगिरी अंगावर घेण्याचें कबूल केलें. परंतु मध्यंतरी कॉन्झर्व्हेटिव्ह पुढाऱ्यांची माशी शिकल्यामुळे, मुसलमानांनी याहि साध्या गोष्टीस आपली संमति दिली नाही ! मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांनी त्यांचें कोणतें घोडें मारलें होतें ह्याचें उत्तर त्यांच्या स्वार्थांत आहे.

गोलमेज परिषदेंत शेवटीं असें ठरलें कीं, हिंदी पुढाऱ्यांनी हिंदुस्थानांत जाऊन या प्रश्नाचा निर्णय गोलमेजपरिषदेला हजर नसलेल्या इतर पुढाऱ्यांच्या साहाय्याने करावा. व महात्मा गांधी हा सलोखा हर-प्रयत्नाने घडवून आणण्याच्या निश्चयाने परत आल्याचें प्रसिद्ध आहे. १९३२ च्या प्रारंभी पुनः सत्याग्रहाच्या लढ्यास सुरुवात होऊन खुद्द गांधी व इतर राजकीय पुढारी सरकारचे पाहुणे बनले व त्यामुळे त्यांचे प्रयत्न साहजिकच थांबले. इतर पक्षांच्या पुढाऱ्यांनी या बाबतींत लक्षहि घातलें नाही व त्याबद्दल प्रयत्नहि केले नाहीत. गांधींच्या किंवा इतर पुढाऱ्यांच्या प्रयत्नाला यश आलेंच असतें असें म्हणणें नाही. पण एक गोष्ट निश्चित कीं हा ज्ञातिविषयक निर्णय ब्रिटिश सरकाराने द्यावा असें राष्ट्रीय सभेच्या पुढाऱ्यांनी

केव्हाहि म्हटलें नाही. सल्लागार कमिटींत हा प्रश्न चर्चेसाठी काढण्यांत आला व त्या कमिटीकडून ब्रिटिश सरकाराने हा निर्णय करण्याचा अधिकार आपल्याकडे घेतला. म्हणून असा सरळ सवाल विचारला पाहिजे कीं या सरकार-नियुक्त सल्लागार मंडळाला हा निर्णय ब्रिटिश सरकाराकडे सोपविण्याचा अधिकार कोणी दिला ! व ब्रिटिश सरकाराने असा निर्णय दिला तरी तो हिंदु अगर मुसलमान यांच्यावर बंधनकारक कां ठरवा ! ब्रिटिश प्रधानमंडळाची हळीच्या राजवटीतील रचना पाहिल्यास त्यांत मुसलमानांचे पक्षपाती अधिक आहेत व तसें त्यांनी उघडपणें सांगितलेंहि आहे. म्हणूनच हिंदु समाजाचें स्पष्ट आव्हान आहे कीं, या निर्णयाने आम्ही बांधले जाणार नाही. आमच्या सर्व मागण्या जर मंजूर झाल्या तरच आम्ही हा निर्णय मानूं असें मुसलमान पुढारीहि म्हणतात ! अशा परिस्थितींत दंडुकेशाहीच्या सामर्थ्याव्यतिरिक्त आपल्याला कोणत्याहि समाजाचा पाठिंबा आहे असें म्हणावयास ब्रिटिश सरकाराला तोंड नाही ! तथापि भांडणाचीं भुतें उठविण्यांत त्यांचे काय नुकसान !

ब्रिटिश मुसद्द्यांचे वर उल्लेखिलेले डावपेच डोळ्यापुढे ठेवले म्हणजे ब्रिटिश सरकार जो ज्ञाति-विषयक राजकीय हक्काबाबतचा निर्णय देणार आहे त्यातील मेख लक्षांत येते. पंजाबातील मुसलमानांना तेथील कॉन्सिलोंत कायद्याने मताधिक्य मिळणार अशी खात्री असल्यामुळे त्या निर्णयासंबंधाने प्रेमाचा उमाळा येत आहे तर शीख व हिंदु त्यांच्यावर तुरुन पडत आहेत. अल्पसंख्याकांच्या संरक्षणाची हमी कायद्यानेच स्वराज्यघटनेंत अंतर्भूत केल्याशिवाय पूर्ण जबाबदारीचें स्वराज्य आम्हांस नको असें मुसलमान म्हणतात व त्यांच्या या दृष्टाला ब्रिटिश मुसद्दी मान डोलवतात. तेव्हा या डावपेचाचा अगदी सरळ व साधा अर्थ हिंदु-स्थानांत भविष्यकाळींहि राष्ट्रीय हितबुद्धि उत्पन्न होऊं द्यावयाची नाही हा आहे असें म्हणण्यास प्रत्यवाय कोणता ? हिंदुस्थानांत जों-पर्यंत ज्ञातिविशिष्ट भावना तेवत आहेत तोंपर्यंत अल्पसंख्याक जातींना स्वसंरक्षण करण्याकरिता ब्रिटिश साहाय्याची अपेक्षा साहजिकच वाटणार. संस्थानिकांचा सर्व भ्रंशसा ब्रिटिश सरकारावर; हिंदुस्थानातील बादशहाचे प्रतिनिधी हे त्यांचे आधार. अर्थात् त्यांच्याकरिता ब्रिटिशांना येथे राहणें भाग व त्यांच्याकरिता सैन्यावर आपला ताबाहि कायम ठेवणें भाग. ज्ञातिनिष्ठ अल्पसंख्याकांचाहि भार त्यांच्यावरच; त्याचप्रमाणे त्यांच्या हिता-हिताच्या संरक्षणाचीहि जबाबदारी त्यांच्यावरच. अर्थात् 'परस्परं भावयन्तः श्रेयः परमवाप्स्यथ'



या न्यायाने, ब्रिटिश सरकार, संस्थानिक व अल्प-संख्य यांची व्यवस्था त्यांना हवी तशी लागत आहे. या प्रकरणांत राष्ट्रीय बुद्धीचा व त्याबरोबरच बहुसंख्य लोकांच्या राजकीय हक्कांचा मृत्यु आहे हे मात्र निश्चित दिसते.

मुसलमानांच्या सुप्रसिद्ध चौदा मागण्या कोणत्या व त्यांतील प्रमुख मागण्या कोणत्या ह्याकडे नुसतें लक्ष टाकलें तरा वरील विधानाची सत्यता सहज पटण्यासारखी आहे. म्हणून या मागण्या तरी काय आहेत तें पाहू. मि. जिन्हा यांच्या नांवाने प्रसिद्ध असलेले जिन्हांचे चौदा मुद्दे म्हणजेच त्या मागण्या होत. हे मुद्दे पुढीलप्रमाणे आहूत. (१) भावी स्वराज्याच्या घटनेचें स्वरूप संयुक्त पद्धतीचें असलें पाहिजे व प्रत्येक प्रांताकडे, आपण होऊन संयुक्त सरकाराकडे दिलेल्या अधिकाराखेरीज सर्व शिलकी अधिकार ठेवले पाहिजेत, (२) प्रांतिक स्वायत्तेचे हक्क सर्व प्रांतांना एका मापाने दिले पाहिजेत, (३) कायदे-मंडळांत अल्पसंख्याकांचे प्रतिनिधि भरपूर प्रमाणांत पाहिजेत; पण हें उद्दिष्ट साध्य करण्यासाठी त्या प्रांतांतील बहुसंख्य लोकांना अल्पसंख्य लोकांच्या किंवा इतरांच्या बरोबरचीहि स्थिति आणली जाता कामा नये, (४) वरिष्ठ लोकसभेंत मुसलमानांचे प्रतिनिधि एक-तृतीयांशापेक्षा कमी असतां उपयोगी नाही. (५) अल्पसंख्यकांचे प्रतिनिधी स्वतंत्र मतदारसंघातर्फे निवडून दिले गेले पाहिजेत, (६) पंजाब, बंगाल व सरहद्द प्रांत यांतील मुसलमानांचें बहुसंख्यत्व कोणत्याहि प्रांताच्या विभागणीमुळे कमी होतां उप-

योगी नाही, (७) सर्व समाजांना पूर्ण धार्मिक स्वातंत्र्य दिलें जाईल अशी हमी मिळाली पाहिजे, (८) कोणत्याहि समाजांतील तीन-चतुर्थांश प्रतिनिधींनी कोणताहि ठराव अगर विल आपल्या ज्ञातिहिताला घातक आहे असें म्हटल्यास तें विल अगर तो ठराव पसार केला जाणार नाही, (९) मुंबई इलाख्यापासून सिंध वेगळा करावा, (१०) सरहद्द प्रांत व बलुचिस्थान या प्रांतांत इतर पुढारलेल्या प्रांतांप्रमाणे राज्यपद्धति सुरू व्हावी (११) सरकारी नोकऱ्यांमध्ये व स्थानिक स्वराज्यसंस्थांच्या नोकऱ्यांमध्ये मुसलमानांना योग्य तो वाटा मिळाला पाहिजे, (१२) मुसलमानांनी संस्कृति, शिक्षण, भाषा व धर्म यांचें संरक्षण व संवर्धन होईल अशी संरक्षक बंधने घटनेत नमूद केली पाहिजेत, (१३) वरिष्ठ अगर प्रांतिक प्रधान-मंडळांत कर्मांत कमी एक-तृतीयांश तरी जागा मुसलमानांना मिळाल्या पाहिजेत, (१४) संयुक्त राज्यघटनेतील घटकावयवांच्या संमतीशिवाय घटनेत लोकसभेने कोणताहि फरक करतां कासा नये.

वरील चौदा मागण्यांपैकी, कोणत्या मागण्या ब्रिटिश सरकार मान्य करणार आहे हें लवकरच समजेल. व त्यावरून त्यांच्या धोरणाची दिशाहि कळून येईल. परंतु मुख्य प्रश्न हा आहे की, राष्ट्र-हिताच्या दृष्टीने या मागण्या तरी ब्रिटिश सरकाराने मान्य करणें युक्त आहे काय? या मागण्यांपैकी कोणतीहि मागणी मान्य करणें हें राज्यशास्त्राच्या दृष्टीने चुकीचें ठरणार आहे. त्याचा विचार यथाक्रम पुढे करण्यांत येईलच.

## शिवाजीची 'साक्षरता'

( ले. श्री. वि. आठल्ये, शिपोशी, रत्नागिरी )

सा. न. वि. विशेष:—तारीख १४ व २१ जून सन १९३२ चे केसरीचे अंकांत रा. वि. काळे. एम्. ए. यांनी 'शिवाजीचें हस्ताक्षर' या मथळ्याखाली आजपर्यंत प्रसिद्ध झालेल्या चर्चाविषयक वाङ्मयाचा संकालत आढावा घेऊन शिवाजीस निःसंशय लिहितावाचतां येत होते असें बऱ्या लेखकांच्या नुसत्या नांवाचा हवाला देऊन आपले मतें सिद्ध केलें आहे! परंतु शिवाजी पत्र लिहिण्यास समर्थ असो आहे त्याचें हस्ताक्षर आजपावेतों कोठेहि उपलब्ध झालेलें नाही हें पाहून त्यांस मनापासून फार दळदळ वाटते असें त्यांचे लेखावरून दिसून येतें. शकतें शिवाजी महाराज यांचें चरित्र लोकोत्तर असल्यामुळे त्यांची साक्षरता, त्यांची विद्याभिरुचि,

त्यांचें राजकारण, त्यांची युद्धकला इत्यादि विषयांची योग्य चर्चा झाल्यास ती अत्यंत महत्त्वाची असल्यामुळे रा. काळे यांचे विस्तृत लेखास आपण केसरीचे सुमारे सहा रकाने दिे हें योग्यच झालें. परंतु पत्राच्या समाप्तीची नुसती दहापांच अक्षरे लिहिण्यास शिवाजी समर्थ होता असें सिद्ध करण्यास सुद्धा रा. काळे यांनी निःसंशय आधार किंवा समाधानकारक प्रमाणें दिलीं नाहींत. त्यामुळे शिवाजी निःसंशय साक्षर होता असा जो सिद्धांत त्यांनी बंधक बांधला आहे तो माझ्या मतें योग्य व खात्रीलायक पुराव्यावर प्रस्थापित केलेला नसल्यामुळे सर्वमान्य होण्याजोगा नाही व त्यांनी माझ्यासंबंधाने सदरहू लेखांत एकदोन भ्रामक व गैरसमजूत उत्पन्न करणारी

विधानं केलीं आहेत तीं खरीं नाहीत. या दोन गोष्टी स्पष्ट करण्याच्या हेतूने हा लेख मी आपलेकडे प्रसिद्ध होण्याकरिता मुद्दाम पाठवीत आहे. तरी त्यास पुढील केसरींत जागा मिळेल अशी उमेद बाळगतां.

### रा. काळे यांचें विधान

रा. काळे आपले लेखांत म्हणतात कीं, ता. १३।२।१९१२ चे केसरीचे अंकांत “आठल्यांनी आपल्याला (शिवाजींचे) अस्सल पत्र उपलब्ध झालें असल्याबद्दल जाहीर केलें” व तें वाचून राजवाडे यांनी लगेच सदरहू अस्सल पत्राची प्रतिमा केसरींत छापण्यास जो खर्च लागेल तो देण्याचें कबूल केलें असता-हि “आठल्यांकडून त्या बाबतींत त्यांची व सर्वांचीच निराशा झाली!” रा. काळे यांच्या या विधानावरून आपले वाचकांची अशी समजूत होईल कीं, ज्याअर्थी आठल्यांनी सदरहू अस्सल पत्राची प्रतिमा, खर्चाच्या बाजूचा ससेमिरा नसता, राजवाड्यांच्या सवालाप्रमाणे प्रसिद्ध केली नाही त्याअर्थी त्यांनी आपल्या लेखांत दिलेलें पत्र खरें नसून वनावट तयार केलेलें असावें!! परंतु येथे मी हें नमूद करून ठेवितां कीं, मीं माझ्या संबंध लेखांत तें पत्र अस्सल माझेपार्शीं आहे असें कोठेंहि म्हटलें किंवा जाहीर केलें नाही! मी फक्त पूर्वीच प्रसिद्ध झालेल्या अस्सल पत्राचा आधार घेतला आहे व तसें दाखविण्यास पत्राचे शेवटीं, माझ्या नेहमीच्या पद्धतीप्रमाणे ‘—सरदे. वि.’ असें लिहिलें होतें; परंतु छापतांना तें चुकून राहिलें त्यास माझा नाइलाज आहे. या माझ्या लेखावर संपादकीय हात फिरून त्यांत छाटाछाटाहि झालेली त्या लेखांतील शेवटच्या परिच्छेदावरून दिसून येईल.

मी या लेखांत शिवाजींच्या हस्ताक्षराचा प्रथम चर्चेस घेतला नसून कारण त्यांतच अस्सल पत्राची जहूर आहे—बाजी घोरपड्याच्या मृत्यूचे साल नक्की ठरविण्याचा घेतला होता, व या गोष्टीस अस्सल पत्र पाहण्याची सुळांच जहूर नसून नुसता मजकूर पाहण्याची जहूर होती. या पत्रांतील भाषा व मजकूर यांच्या दृष्टीने विचार करता तें अस्सलवरहुकूमच आहे असें ठरवून मीं तें माझ्या लेखांत आधार म्हणून घेतलें होतें. छापलेलें पत्र ‘अस्सल आहे, नकळ नव्हे’ व तें मजपार्शीं आहे अशाबद्दलचा चकार शब्दहि मीं काढलेला नसता राजवाड्यांनी उतावीळपणें म्हटल्याप्रमाणे रा. काळे यांनीहि आपल्या लेखांत अस्सल पत्र मजपार्शीं असल्याबद्दल मी जाहीर केले असें विधान बळेंच माझ्यावर लादलें आहे. काळे यांनी स्वतंत्रपणें माझा लेख काळजीपूर्वक वाचला आहे असें यावरून दिसून येत नाही. ‘वडिलां’चे सेवेसींचे सदरहू पत्र सावंतवाडी येथे

निघणाऱ्या सरदेसाई-विजयांत थोडें अशुद्ध छापलेलें मी प्रथम सन १९०७ सालीं पाहिलें व ते शिवाजींचेच पाठविलें आहे अशी त्यातील अंतर्गत पुराव्यावरून व त्यांतील सर्व माहितीचा उपयोग सभासद, चिटणीस वगैरे महत्त्वाचे बखरकारांनी आपल्या बखरींत केलेला आढळल्यावरून माझी त्या पत्राचे प्रामाणिकतेबद्दल खात्री झाली व मी त्या पत्राचा तें संबंध देऊन व एक दोन ठिकाणीं दुष्ट करून आपल्या लेखांत आधार घेतला.

### राजवाड्यांचा संशय

राजवाड्यांनी मात्र आपले पत्रांत त्याचे प्रामाणिकतेबद्दल संशय प्रगट केला; कां, तर भाषा म्हणे आधुनिक दिसते! पण ती कोणती याचें त्यांनी एकहि उदाहरण दिलें नाही. त्यांच्या नेहमीच्या विचित्र स्वभावविषयी मी येथें जास्त विस्तार करीत नाही. हें शिवाजींचें पत्र मला कोठे मिळालें त्याबद्दलची माहिती मी त्यांस पत्रद्वारें लागलीच कळविली होती; पण पृथ्वीवरील कोणत्याहि स्थळीं हें पत्र मिळविण्यास जाण्याची आपली तयारी असल्याचें वर्तमानपत्रांस जाहीर करणारे राजवाडे जवळच्याच ठिकाणीं म्हणजे सावंतवाडीस जाऊन सरदेसाई-विजयकारांकडून तें पत्र मिळवून अस्सल असल्यास त्याची प्रतिमा त्यांनी कोठे प्रसिद्ध केली नाही, किंवा या अत्यंत महत्त्वाच्या पत्राच्या प्रामाणिकतेसंबंधाने शहानिशाहि केली नाही! रा. सा. गो. स. सरदेसाई बी. ए. यांनी मला विचारल्यावरून तें कोठे मिळालें तें मी त्यांस येथें आल्यावेळीं सांगितलें होतें. त्यांनी मात्र २४-१-१९२६ रोजी बडोद्याहून पत्र पाठवून मला कळविलें कीं, “बाजी घोरपडे याचे संबंधाने शिवाजीने आपले वडिलांस लिहिलेंले पत्र आपण केसरींत छापलें आहे तें अस्सल असून खरें आहे. सावंतवाडीहून त्याचा शोध आणविला. सावंतवाडीचा इतिहास सन १९११ सालीं रा. पिंगुळकर यांनी छापलेला आहे त्याचे शेवटी सुमारे १२५ अस्सल कागद छापलेले आहेत. त्यांत हें पत्र लेखांक ६ यांत छापलें असून तें एक दोन शाब्दिक फरकाच्या तफावतीनें अगदी आपण छापलेल्या पत्राशीं मिळतें. मीं ताडून पाहिलें. अद्यापि तें पत्र राजवाडे खोटे मानीत असतील तर त्यांची खात्री करण्यास मी तयार आहे.” हें ‘वडिलांचे सेवेसी’चे पत्र पांचसहा वर्षापूर्वी सरदेसाई-विजयांत व एक वर्षापूर्वी सावंतवाडीचे इतिहासांत असें दोनदा दोन जागां अगोदरच प्रसिद्ध झालें असताहि मी त्याचा उपयोग सन १९१२ सालांत केल्याबरोबर राजवाड्यांस त्याच्या प्रामाणिकतेसंबंधाने एकदम संशय आला ही खरोखर आश्चर्याची गोष्ट आहे. पत्रसारसंग्रहांत हें विनिर्भातेंचें

पत्र खरें म्हणून समाविष्ट केले असून त्याची तारीख सन १६६४, ६५ ही दिली आहे! शाहाजी १६६४चे जानेवारीत मृत्यु पावला असता त्याचा मुलगा शिवाजी १०/१२ महिन्यांनी त्यास पुढे पत्र पाठविणार कसा हें माझ्या अल्प बुद्धीस आकलन होत नाही. कोणी कोणास हें पत्र लिहिले आहे इकडे दुर्लक्ष करून पत्रसार-संप्रहकार येथे जेथेसाकावलीच्या मानिलेल्या प्रामाणिकतेस बळी पडले आहेत! कारण तीत बाजी घोरपडे सन १६६४चे कार्तिकांत अगर नवबर महिन्यांत मारला गेला असें म्हटलें आहे!

आतां ग्रांट डफ व सर सरकार म्हणतात त्या-प्रमाणे शिवाजी निरक्षर होता कीं रा. काळे म्हणतात त्याप्रमाणे साक्षर होता या प्रश्नाकडे वळूं.

कै. राजवाडे, आज्ञा चांदोरकर, रा. सा. सर-देसाई वगैरेसारख्या विद्वानांनी या संबंधांत आज-पर्यंत केलेल्या चर्चेकडे आणि बखरकार व समकालीन कवी यांनी शिवाजीच्या शिक्षणाबद्दल व विद्याभि-रुचीबद्दल केलेल्या गौरवपर उल्लेखांकडे बोट दाख-वून व सर्वांचा रोख शिवाजी साक्षर होता इकडे झुकतो एवढ्यावरून हा अप्रत्यक्ष पुरावा सिद्ध अत-एव प्राह्यच समजला पाहिजे अशी जबरदस्ती करून रा. काळे यांनी आपल्या पहिल्या लेखाचे शेवटीं व दुसऱ्या लेखाचे आरंभीं शिवाजीची साक्षरता सप्रमाण सिद्ध झाली अशी आपली भोळी समजूत करून घेतली आहे यांत आश्चर्य वाटण्याचें कांही कारण नाही. कारण त्यांनी आपले लेखाचे आरंभींच असें म्हटलें आहे कीं, "शिवाजीचें हस्ताक्षर शोधूं पाहात आहेत त्यांना शिवाजीची साक्षरता अर्थात् मान्य आहे"! कोणत्या सबळ, भक्कम व निर्विवाद पुराव्यावर मान्य आहे! तर भक्तांस कांही पुराव्याची जरूर लागत नाही; हें त्या प्रश्नाचें उत्तर! शिवाजीस लिहितां-वाचतां येत होतें असें त्यांनी आपल्या संबंध लेखांत कोठेंहि निःसंशय पुराव्याने सिद्ध केलेले नाही. शिवाजी साक्षर होता असें ठरविण्यास राजवाडे, चांदोरकर, सरदेसाई वगैरे कसलेले लेखक व विद्वान चिकित्सक त्याचें हस्ता-क्षराची काळजीपूर्वक अपेक्षा करतात याचें कारण बाकी कितीहि आगंतुक व लंगडे पुरावे पुढे आणिले तरी त्याचे हस्ताक्षराचे प्रत्यक्ष पुराव्याशिवाय त्याची साक्षरता निर्विवाद सिद्ध होत नाही हें त्यांस पक्कें माहित असावें. शिक्षण व विद्याभिरुचे यांत लिहितां-वाचतां येण्याचा अंतर्भाव झालाच पाहिजे असा कोणीहि दंडक बांधलेला नाही! लिहितांवाचतां आल्याशिवाय बुद्धिमान मनुष्यास सुशिक्षितपणा व विद्याभिरुचे श्रवणाचे योगाने कमावितां

येते हा अनुभव आहे. अर्थात् रा. काळे यांनी दिलेले पुरावे शिवाजीची साक्षरता ठर-विण्यास केवळ दुर्बळ अत एव असमर्थ ठरतात!

वखारवाला गिफर्ड

परंतु रावजी पंडितास शिवाजी 'राजाने स्वतः लिहिलेले पत्र आलें' असें राजापुरुचा वखारवाला गिफर्ड या नावाचा इंग्रज सन १६६३ सालांत राजापुराहून लिहितो; व सुरतेच्या फ्रेंच वखारवाल्यांस शिवाजीने 'स्वहस्ताने पत्र लिहिलें' असें सन १६७० त एक तेथे राहणारा डच इसम लिहितो; या दोन तत्कालीन स्वतंत्र पुराव्यांवरून शिवाजीस लिहितां येत होतें असें सकृत्दर्शनीं वाचकांस वाटण्याचा संभव आहे. पण विचारांतीं हे दोनहि पुरावे निखा-लस टाकाऊ आहेत असेंच ठरतें. कारण या दोनहि इसमांनी लिहिलेल्या लेखांत, शिवाजीने पाठविलेलीं पत्रें आपण स्वतः पाहिलीं व तीं त्याचेच हातचीं आहेत अशी आपली खात्री करून घेतल्याबद्दल त्यांनी एक शब्दहि लिहिलेला नाही! ते ऐकीव माहिती देतात ती शिवाजीच्या साक्षरतेसारख्या महत्त्वाच्या प्रश्नाचा निर्णय करण्यास अगदी निरुपयोगी आहे.

इंग्रजी अमलाचे पूर्वीचे राजे, आपल्या बरोबरीचे राजे लोकांस, आपल्या कुटुंबातील माणसांस, आपले जिवलग मित्रांस व साधुसंत इत्यादिकांस आपले हातचीं पत्रें किंवा निदान त्याच्या समाप्त्या तरी आपल्या हातच्या लिहीत व हीच चाल अजूनहि थोड्याबहुत प्रमाणांत देशी संस्थानांत अमलांत आहे. शिवाजीस जर खरोखर लिहितांवाचतां येत असेल तर त्याचें हस्ताक्षर अशा प्रकारच्या पत्रांतच पाहावयास सांपडेल; इतरत्र कोठेंहि सांडणार नाही. अशा प्रकारचीं सहा पत्रें हल्लीं प्रसिद्ध झालेलीं आहेत तीं हीं—(१) शिवाजीने शाहाजीस पाठ-विलेले; (२) त्याने मालोजी घोरपड्यास पाठवि-लेले; (३) एकोजीपार्शी वांटा मागितल्याबद्दलचें; (४) मसउदखानास मदत दिल्याबद्दलचें; (५) एकोजीस पाठविलेले उपदेशपर पत्र व (६) हणमंत्यांची नेमणूक करण्याबद्दलचें पत्र. हीं सहाहि पत्रें शिवाजीने पाठविलीं असून त्यां-पैकां पहिलीं दोन खेरीज करून बाकीचीं चार अस्सलच ग्रांट डफ यास पाहावयास सांपडलीं होती व तीं अस्सलच असल्याबद्दल त्याची बालंबाल खात्री झाली होती. हीं चारहि पत्रें शिवाजीचा चिट-णीस बाळाजी आबजी यांचे हातचीं आहेत असें तो म्हणतो. शिवाजीस जर लिहितां येत असते तर बंधुस लेहिलेल्या या चारहि पत्रांत निदान त्याचे हातचीं बहुत काय लिहिलें सुद्ध असा' ही समाप्ति तरी अवश्य आढळली असती. कारण, लिहावयास येत

असतां तशी ती केली नाही तर ज्यास पत्र लिहिलें त्याबरोबरीच्या थोर गृहस्थाचा आपण जाणूनबुजून अपमान केला असें होतें. परंतु सदरहु पत्रांत चालु अक्षराशिवाय दुसऱ्या प्रकारचें अक्षर नाही हा डफचे लिहिण्याचा भावार्थ आहे व म्हणूनच शिवाजी निरक्षर होता असें त्यानें म्हटलें आहे.

वरील विनमितीच्या सहा पत्रांपैकी, चार अस्सल पत्रें सातारा येथील राजाचे चिटणीसांपाशीं डफनें पाहिलीं होती, असें त्यानेंच म्हटलें आहे. या चार अस्सल पत्रांपैकी, निदान शेवटचीं तीन पत्रें तरी रा. व. पारसनीस यांनी चिटणीसांजवळून हस्तगत केलीं असून त्यापैकी, दोन पत्रें त्यांनीं सन १९०८-०९ सालचे इतिहासग्रह्या मासिकाचे पु. १ अंक ५-७ यांत प्रसिद्ध केलीं आहेत; परंतु छापील प्रतींत अनेक चुका झालेल्या आहेत. ते आपल्या टीपेंत म्हणतात कीं, “ हीं पत्रें शिवाजीचे चिटणीस बाळाजी भावजी ह्यांच्या हातचीं आहेत, यांत शिवाजीच्या अगर दुसऱ्या कोणाच्या हातचें अक्षर असल्याबद्दल ते लिहतात नाहीत.”

दोन अस्सल पत्रांचा प्रत्यक्ष पुरावा

सन १९०२ सालीं ‘मुत्सद्दी नाना फडणीस’ या मध्यव्याखालचा माझा लेख केसरींत एप्रिल महिन्यांत प्रसिद्ध झाल्यावर रा. पारसनीस इंदूर छावणींत श्री. मा. वि. क्रिबेसाहेब एम. ए. यांचे येथे आल्यावेळीं त्यांचे जवळ असलेलीं वरील सहा पत्रांपैकीं शेवटचीं दोन अस्सल पत्रें मी व श्रीमंतसाहेब यांनी प्रत्यक्ष पाहिलेलीं आहेत. तीं दोनहि संबंध एककलमीच आहेत. त्यांत बाळाजीच्या अक्षराखेरीज शिवाजीच्या अगर इतर कोणाच्याहि हातचें अक्षर मुळीच नाही. हीं पत्रें निःसंशय खरीं असल्याचा अत्यंत महत्त्वाचा जास्त पुरावा जो ग्रॅटडफ पारसनीस यांना नमूद करून ठेविला नाही तो—मी येथें नमूद करून ठेवितों—आम्हीं प्रत्यक्ष पाहिलेलीं हीं दोनहि अस्सल पत्रें साध्या कागदावर, लिहिलेलीं नसून सुवर्णरेखांकित वेलबुडीदार उत्तम कागदावर लिहिलेलीं आहेत व पत्राच्या शेवटीं ‘सुज्ञ असा’ या शब्दांपुढेंच षडूपैलू शिक्षा असून त्यांत तीन ओळींत ‘मयांदेशं विराजते’ अशीं अक्षरें आहेत. या पत्रांच्या मी त्याच वेळीं स्वतः करून घेतलेल्या नकला हल्ली मजजवळ आहेत. व या पत्रांच्या अस्सलपणाच्या मी वर दिलेल्या दोन बाबी त्याच वेळीं त्यांत नमूद करून ठेविल्या आहेत.

‘बडिलांचे सेवेसी चें पत्र सरदेसाई विजयांत सन १९०७ सालीं प्रसिद्ध झालें. शिवाजीनें एकोजीस पाठविलेलीं दोन अस्सल पत्रें पारसनीसांनी सन १९०८-०९ सालांत इतिहास-संग्रहांत प्रसिद्ध केलीं

आणि ग्रॅटडफ साहेबाने आपण पाहिलेलीं चार अस्सल पत्रें सातारा येथील राजाचे चिटणीसांपाशीं आहेत, असें शंभर वर्षांपूर्वीं जगजाहीर केलेलें माहीत असतां, काळेयांचे म्हणण्याप्रमाणें शिवाजीच्या अस्सल पत्राकरिता शेवटपर्यंत मनास रुखरुख वाटून घेणारे व वांटेल तो खर्च करण्यास तायर असणारे राजबाडे अगर महाराष्ट्रांतील उत्सुक लोक जवळच्या सातारा-शहरां हीं अस्सल पत्रें हस्तगत करण्यास आजपर्यंत तडकाफडकीं धांवत गेले नाहीत व त्या पत्रांच्या प्रतिमा त्यांनी कोठे प्रसिद्ध केल्या नाहीत; इतकेंच नव्हे तर शिवाजीची साक्षरता अगर निरक्षरता एकदांची कायमची ठरविण्यासाठी अशा प्रकारचा उद्योग हल्लीच्या विद्वान उत्कण्ठित व तृपित संशोधकांपैकीं कोणीहि केला नाही हें पाहून अत्यंत आश्चर्य वाटतें.

शिवाजी निरक्षर होता

शिवाजी साक्षर असता तर त्याने आपल्या बंधूस लिहिलेल्या प्रत्येक पत्रावर समाप्ती तरी स्वतःचे हातची अवश्य घातली असती; तशी घातलेली मुळीच आढळत नाही. सर्व शिक्षावर व चिटणीसाचे अक्षरावर भागविलें आहे! म्हणून शिवाजीने “स्वतः लिहिलेलीं दोन पत्रें” रावजी पंडितास व फ्रेन्चांस आलीं असल्याचे राजापुत्राहून गिफडे व सुरतेहून एक डच रहिवासी असे दोघेजण लिहितात त्यांचे पुराव्यास फुटक्या कवडींचीहि किंमत देतां येणें शक्य नाही! आपल्या हातची पत्रे लिहून अनोळखी व हलक्या दर्जाच्या परदेशी व्यापाऱ्यांचा शिवाजी मान करील व प्रत्यक्ष आपले प्रिय बंधूस पाठविलेल्या पत्रांत आपलें हातचें एकहि अक्षर न लिहून त्याचा अपमान करील ही गोष्ट कदाकाळीं संभवत नाही. सारांश, या तत्कालीन युरोपियन व्यापाऱ्यांच्या शिवाजीच्या साक्षरतेबद्दलच्या साक्षी बेभरंशशाच्या व टाकाऊ आहेत. प्रत्यक्ष पाहिलेली हकीकत लिहून ठेवणारे दुसरे दोन युरोपियन गृहस्थ मात्र भंरंशशाचे आहेत. या दोन गृहस्थांपैकीं एकजण, टेलर हा लिहितो. (सन १६६३) कीं रावजी पंडितास आलेल्या (दुसऱ्या) पत्रावर राजाचा शिक्षा व चंदनी गंधाचे पंजाचा ठस्सा होता व तें पत्र आपण पाहिलें होतें. शिवाजीचे हातचें अक्षर त्यावर असल्याबद्दल तो अवाक्षर काढीत नाही हें लक्षांत ठेवण्याजोगें आहे. दुसरे गृहस्थ राजापूरचे बखारवाले हे सन १६७५ सालांत राजापूरला शिवाजीस भेटले, त्या वेळीं त्यांनी दिलेली अर्जी शिवाजीने दुसऱ्याकडून वाचविली, त्याने आपण स्वतः वाचली असें ते म्हणत नाहीत! या दोन तत्कालीन युरोपियन लेखकांनी आपण स्वतः पाहिलेली हकीगत दिली

आहे ती विश्वासाई आहे. तिच्यावरूनच शिवाजीस लिहिता वाचता येत होते असे बव्हंशीं उरत नाही आणि आपल्या प्रत्यक्ष बंधूस लिहिलेल्या पत्रांतसुद्धा त्यांचे

हातचें अक्षर मुळींच आढळत नाहीं. त्याअर्थां तो डफ व सर सरकार म्हणतात त्याप्रमाणें निरक्षरच होता असें माझेही मत आहे.

## तिरंगी सामन्यांतून तिरंगी समेट निघेल काय ?

गेल्या जानेवारीपासून सरकार व राष्ट्रीय सभा यांच्यामध्ये दुरंगी सामना सुरू होता. सरकारने ऑर्डिनन्सेस सुरू केले व राष्ट्रीय सभेने कायदेभंग सुरू केला. या दोनही गोष्टी जवळ जवळ इतक्या समकाळीन घडल्याकीं, त्यांतली आर्था कोणती घडली व मागाहून कोणती घडली याचा मोठा वाद चालतो, आणि प्रत्येक पक्ष आपल्या कृत्याची जबाबदारी दुसऱ्यावर टाकू पहात असतो. याचा अर्थ इतकाच कीं, प्रत्येकाला आपण आरंभिलेली गोष्ट मनांतून करावयाचीच होती. फक्त दुसऱ्यावर निमित्त ठेवून ती करिता आली तर पदाची याकरिता तो निमित्ताला टपून बसला होता. सरकारच्या मनांत ऑर्डिनन्सेसमध्ये उडी घ्यावयाची नसती तर त्यांनी ते आधीपासून लिहून छपून तयार ठेवलेय नसते उलट राष्ट्रीय सभेला कायदेभंगांत उडी घ्यावयाची नसती तर तिने, म्हणजे तिच्या सर्वाधिकारी वॉकिंग कमिटीने, म. गांधी हे विलायनेच्या बोर्डांतून खाली पाय टाकतांच सभा भरवून कायदेभंगाचा ठराव केला नसता. असो; दोन्ही पक्षांना इष्ट होते तेंच घडलें व अजूनही त्यांनी तें चालविलें आहे. फरक इतकाच कीं सरकारने मलेपणा मिळविण्याकरितां असें जाहीर रीतीने म्हणून ठेवलें आहे कीं, "कॉंग्रेस जर कायदेभंग बंद करण्याचें ठरवील तर आम्ही ऑर्डिनन्सेस हे त्या पुढे एक दिवसहि सुरू ठेवणार नाही." कॉंग्रेसने मात्र ऑर्डिनन्सेसचें निमित्त प्रथम केले असलें तरी आताहि ती असें स्पष्ट म्हणत नाही कीं, "ऑर्डिनन्सेस निघून गेले तर आम्हीहि कायदेभंग थांबवू." कारण किंमनल लॉ अमेंडमेंट अॅक्ट शिक्क राहणारा आहे. तो नैमित्तिक नसून त्याला आतां नित्यपणाचें स्वरूप आले आहे. आणि त्या कायद्याअन्वये सरकारने इतक्या सभा, संस्था, संघ, विशेषतः कॉंग्रेस कमिठ्या बेकायदा करून ठेवल्या आहेत कीं कोणी जरा कांही इकडे तिकडे केले कीं, बेकायदेशीर काम केल्याचा आरोप न कळतहि यावयाचा.

असो, अशा रीतीने हा दुरंगी सामना आज सहा-सात महिने चालू आहे. पण सर संम्युअल होअर यांनी ता. २७ जून रोजी तोंड उघडल्यापासून हा सामना तिरंगी झाला आहे. हिंदुस्थानांतील लिब-

रल पक्षानेहि राज्यघटना वनविण्याच्या कामीं सरकारशीं असहकारिता पुकारली आहे. त्यांचे म्हणणे असें कीं, "पूर्वी १९३१ अखेर सरकारचें जे धोरण होते ते बदलले. पूर्वी लिबरलप्रमुख लोकांना गोलमेज परिषदेत पार्लमेंटच्या प्रतिनिधींच्या यंत्रावरीच्या नात्याने व अधिकाराने बसून चर्चा करता येत होती. पण प्रशस्त असे पूर्वीचें गोलमेज मोडून त्यांच्या जागीं सरकाराने जे दुसरे एक मेज मांडलें आहे, त्यांत दोन मजले असून त्यातील खालच्या मजल्यावर हिंदी प्रतिनिधी बसावयाचे व वरच्या मजल्यावर इंग्रज प्रतिनिधि बसावयाचे; यांत आपला अपमान आहे." होअर साहेबांनी त्यावर मखलाशी चालविली आहे. व आतां लिबरल लोकांच्या विश्वासाचे लॉर्ड आर्थरिन हेहि त्या कटात सामील झाले आहेत. ते दोघेहि म्हणतात, "कार्यपद्धति बदलली, पण मुळचें धोरण कांही बदललें नाहीं." पण हें म्हणून कोण ऐकता ? त्यावर पद्विचाच प्रतिपक्ष हा कीं, धोरण जर टिकून आंद तर कार्यपद्धति बदलण्याचें तरी काय कारण ? हिंदी प्रतिनिधींनी ही पद्धति बदलण्याचा सूचना किंवा शिफारस केली नव्हती. चिरपरिचयाच्या लिबरल लोकांनाहि आता इंग्रजांच्या अंगरंगाची नांगरी परीक्षा होऊ लागली आहे. कॉंग्रेस पक्ष सरकारच्या कोणत्याहि कृत्याकडे नेहमी संशयाने व वाकड्या नजरेनेच पाहणारा, यामुळ सरकारला अशी बनावणी तरी करतां येईल कीं, "कुठ्याच शेपूट किती केले तरी वाकडें तें वाकडेंच राहणार. मग तें सरळ करण्याच्या भरीला पडाच कशाळा ? स्वतः आमचें तरी शेपूट कोठे सरळ आहे ? तेव्हा दुसऱ्याच्या या वाकड्या वळणाचें निमित्त करून वाम मार्गाचें काम साधू या म्हणजे झाले. पण लिबरलांची गोष्ट कांही तशी नाही. नियमामुळेच अपवाद फार जाचक होतो. जे नेहमी सरकारचा राब्द खरा मानणारे त्यांनी जर एखादे प्रसंगी तो खरा मानण्याचें नाकारले तर पुराव्याच्या बोजाचें पारडें एकदम उलटते. म्हणजे लिबरलांची समजून पटेपथेत खात्री करून देण्याची, आणि खात्री पटेना तर आपली कार्यपद्धति बदलण्याची, जोखीम सरकारवरच पडते. अजून यापैकीं एकहि गोष्ट घडलेली नाही. यामुळे सरकार व कॉंग्रेस यांमध्ये जो दुरंगी

सामना होता तो. आता सरकार, कॉंग्रेस व लिबरल असा तिरंगी झाला आहे.

सकृद्दर्शनां दुरंगी सामन्याचा तिरंगी सामना झाला म्हणजे मूळचा विकट प्रश्न अधिक विकट झाला असें दिसते. पण जगांत अनुभव उलट येतो. तो असा की, कित्येक वेळां भानगडी अधिक झाल्यानेच साक्षमोक्ष हेण्याला मदत होते. प्रस्तुतचेच उदाहरण घेतलें तर असे दिसून येईल की, लिबरल पक्षाने स्वराज्य घटनेच्या कामीं सरकारांशी असहकारिता पुकारल्यामुळे आपल्या पायाखालचा एक आधार गेल्यासारखें सरकाराला वाटूं लागलें आहे. सरकारला ज्या देण पायांचा आधार नेहमी वाटतो, त्यांतील एक लिबरल पक्ष व दुसरा मुसलमानादि पक्ष. यांपैकी सरकारचा मुसलमानांचा आधार अजून तुटलेला नाहीं; किंबहुना मुख्य प्रश्नांनीं जातिविषयक प्रश्नांचा निर्णय दिला म्हणजे आपण मागतों त्यांतलें बरेंच मिळालें असें वाटून तो त्यांचा आधार खंबीर होण्याचा संभव आहे पण देण पायावर उभें राहण्यास शिकलेला मनुष्य एका पायावर किती दिवस उभा राहणार ? एका पायावर उभें राहणें म्हणजे जवळ जवळ तो एक प्रकारचा हटयोग किंवा तपश्चर्या होय. आणि सरकार हे कांही योगी किंवा तापसी नाहीं. तो लोकव्यवहारांतला जीव आहे. सायमन कमिशनच्या वेळीं लिबरलपक्षाने असहकारिता पुकारली. तिला भिऊन सरकाराने तें कमिशन रद्द केलें नाहीं ही गोष्ट खरी. तथापि पुढे त्या कमिशनचे चेअरमन सायमनसाहेब यांच्याकडूनच सूचना मिळाल्याचें निमित्त करून, सरकाराने राउंड टेबल कॉन्फरन्स भरविण्याचें निश्चित केलें; इतकेंच नव्हे तर कॉंग्रेसनें आपला प्रतिनिधि म्हणून म. गांधी यांना राउंड टेबलला पाठवावें अशा-विषयी तिचें मन लॉर्ड आयर्विन यांना वळविता आलें. राउंड टेबलच्या निर्णयांना स्वयंनिर्णयाचें स्वरूप, ओढून ताणून चंद्रवळांने किंवा दिखाऊ रीतीने कां होईना आहे असें सरकाराला भासविता आल्यामुळे लिबरल पक्षाचें तर समाधान झालेंच, पण कांही थोडेसें कॉंग्रेसचेहि समाधान झालें. पण राउंड टेबल कॉन्फरन्सची पद्धति उलथून टाकण्याची दुर्बुद्धि सर सॅम्युअल होअर यांना झाल्यामुळे लिबरल पक्षाच्या दृष्टीनें फिरेन सायमन कमिशनवरील बहिष्काराचाच प्रसंग निराळ्या रीतीने उद्भवला. त्यांत दुरंगी सामन्याचा तिरंगी सामना बनला. याचा अर्थ सरकाराच्या आधाराच्या देण पायांपैकी एक तुटला असा होतो.

इतर दृष्टींनीहि समेट आता व्हावा अशी वेळ आली आहे. ऑर्डिनन्सच्या जोरावर सरकार राज्य

चालवात असलें तरी त्यांना जगांत आपली बान्धू होत आहे, ही गोष्ट रोज निरनिराळ्या तोंडांतून ऐकू येते. आज लिबरल बोलला, उद्यां थुरोपियन बोलला, परवां अमेरिकेन बोलला, असें सुरुच आहे. लोकमताला मिण्याचा दृष्टीनें सरकारने नेसतें सोडून डोक्याला गुंडाळलेले नाही. म्हणूनच सरकारच्या तोंडून पुढील देण विधानें केव्हा केव्हा उच्चारलीं तरी जातात. एक विधान हे की, ऑर्डिनन्सने राज्य चालविणे ही गोष्ट स्वतः सरकारलाहि मोठीशी प्रिय नाहीं. दुसरा उद्गार वर दर्शविल्याप्रमाणे असा की, जहूरीपक्षा एकहि अधिक दिवस सरकार ऑर्डिनन्सस राहूं देणार नाहीं, तीं परत घेईल. प्रत्यक्ष भांडणच जुंपल्यावर "या! तुरुंगांत जाण्याला किती येता ते या! आम्ही हवे तितके तुरुंग बांधण्याला व याल तितक्या लोकाना शिधा पुरविण्याला समर्थ आहो" असें सरकार म्हणो. आणि भांडणांत आपण कमी पडू शकत नाहीं असे दाखविण्याकरिता त्यांनी कांही नवे तुरुंग बांधले, जुने मोठे केले, पोलीस रखवालदारांची संख्या वाढविली, व तुरुंगाच्या वाढत्या खर्चाला मंजुरी दिली. पण तुरुंगांत जाणें व घालविणें यालड्याला जसें एक भौतिक अंग आहे तसेंच एक मानसशास्त्रीयहि अंग आहे. तें असें.

तुरुंगांत जातों म्हणून आले त्यांना तुरुंगांत खुशाल घेतले; त्यांत कमी पडें दिल नाहीं; किंबहुना तुरुंगांतील व्यवस्थाहि, खरे बोलावयाचें तर, हद्दी बऱ्या प्रतीची ठेऊन सरकाराला कॉंग्रेसवर नैतिक विजय मिळविल्याचा एक प्रकारचा वहाणा करता आला. तरी पण इतके लोक तुरुंगांत जातात कां ? या प्रश्नाच्या खऱ्या उत्तरांतून जो निदाव्यजक ध्वनि निघतो त्याचा परिहार सरकाराला केव्हाहि करिता आलेला नाहीं. एरवीं पहावें तों आरोपी आपल्या बचावाचा आटोकाट प्रयत्न करून तो नाहीं नाहीं म्हणत असतां त्याला तुरुंगांत घालण्याचा खटाटोप व परिश्रम जेथे सरकाराला करावे लागतात, तेथें ज्यांत आपला कांही स्वार्थ नाहीं अशा बाबतींत लोक तुरुंगांत जाण्याला अहमहमिने पुढे येतात यामध्ये सत्याचें अधिष्ठान असेल तर तें कोणत्या बाजूला असेल याची परीक्षा जग बसल्या जागीं केल्याशिवाय राहात असेल काय ? तुरुंगांत मुद्दाम जाणाऱ्या लोकांकरिता सरकार तुरुंगाची व्यवस्था करू शकलें म्हणजे त्यामुळे तुरुंगांत जाण्याच्या खऱ्या कारणानें निर्मूलन झालें असें कधीच होत नाहीं असेंच जग म्हणणार. तुरुंगांत जाणें हा मत्स्यग्रह नसून आत ताईपणा आहे असें सरकारानें म्हटलें तरी मूळ जो चांगला मनुष्य त्याची आतताई बनण्यापर्यंत पाळी आली याचें खापर सरकारच्या डोक्यावर

फुटणारच. जोराची प्रतिक्रिया झाली म्हणून तिने फार तर आतताई मारून निघेल. पण कसल्या तरी हानीच्या दुःखाने तो तळमळला हें असिद्ध होत नाही; व क्रिया प्रतिक्रिया यांची वजाबाकी झाली तरी तळतळाटाचें कारण शिल्लकच उरतें.

असहकारितेच्या चळवळीपूर्वी राजकारणा-मुळे किंवा सरकारच्या जुलुमामुळे तुरुंगांत गेलेले असेहि काहीं कैदी असत. पण ते थोडे असत. म्हणून सामान्यतः इतर बहुसंख्य अशा कैद्यांच्या कारणाने तुरुंगाच्या वातावरणांत स्वार्थमूलक अनीति व अत्याचार यांचेच मानसिक ध्वनि उमटत असतात. पण आज त्या स्थितीची उलटापालट झाली आहे. तुरुंगाच्या मामुली कैद्यांपक्षां राजकीय कैद्यांचीच संख्या अधिक झाली आहे. अर्थात् हल्ली तुरुंगाच्या वातावरणांत स्वाथरिऐवजी स्वार्थत्यागाच्या, व्यक्तिस्वार्थांऐवजी राष्ट्रीय स्वार्थांच्या, आणि तामसी अत्याचाराऐवजी सात्विक अनत्याचारांच्या, लहरींचे निनादच घुमत असतील. जेथे वास्तु आहे तेथे वास्तु देवताहि आहे. तेव्हा तुरुंगांतील वास्तुदेवतांना पूर्वी शंभर दीडशें वर्षांत जो अनुभव कधी आला नसेल असा अपूर्व अनुभव हल्ली येत असेल यांत काय शंका ! आणि वास्तु आहे तेथे वास्तुदेवताहि आहे त्याचप्रमाणे जेथे देवता आहेत तेथे देव आहे. म्हणून या देवता हा आपला नवा अनुभव त्या देवाच्या कानांवर घातल्याशिवाय कसा राहानील ? तात्पर्य ऑर्डिनन्सेस काढून तुरुंगांची दारे मोकळी केल्याने सरकाराने आपला राजकाय 'प्रेसटिज' जगापुंड संभाळला असला तरी नैतिक व आध्यात्मिक दृष्ट्या त्यांचा तो अधःपातच होय. व तो त्यांनी लवकर थांबविलेला बरा.

आता राष्ट्रीय समेकडे वळूनहि थोडें पाहूं. राउंड टेबल कॉन्फरन्सहून परत आल्याबरोबर गांधींनी कॉंग्रेस वकिंग कमिटीची सभा बोलाविली. तींत कायदेभंगाचा ठराव झाला व त्या ठरावाला अनुसरूनच हल्लीची कायदेभंगाची मोहीम सुरू आह. तथापि "तेव्हा घाईने झाले तें ठीक किंवा नीट झाले नाही, झाले नसते तर अधिक बरें" अशा प्रामाणिक समजुतीचे अनेक लोक आहेत. पूर्वी थांबविलेली कायदेभंगाची चळवळ पुनः उपस्थित करणाला त्यांच्या मते १९३२च्या प्रारंभी गांधींना खरोखर अनिर्वाह्य असं कारण घडलें नव्हतें. गांधी आगवाटेंतून हिंदुस्थानात उतरण्यापूर्वीच संयुक्त प्रांतांत जवाहरलाल नेहरू प्रभूतींनी करबंदीची चळवळ सुरू केली होती व तींत ते तुरुंगांतहि गेले. वास्तविक गांधी जर विलायतेहून चार आठ दिवसांत परत येणार होते, तर करबंदीची ही चळवळ सुरू करून गांधींचे हातपाय आधी बांधून टाकण्याचें

खरोखर त्यांना कारण नव्हते. करबंदीची चळवळ उत्पन्न करून स्वतः तुरुंगांत जाऊन जवाहरलाल नेहरू यांनी गांधींच्या इतर सर्व वाटा बुजविल्या व कायदेभंगाची तेवढीच वाट त्यांना मोकळी ठेविली. मग त्या वाटेने जाऊन विलायतेहून आल्यानंतर बरोबर चार पांच दिवसांत त्यांनी तुरुंगाची कोठडी गांठली यांत काय नवल ? जवाहरलाल यांच्या या कृत्याने वातावरणच असे उत्पन्न करून देवलें की गांधींना सामोपचाराच्या कोणत्याहि मार्गाचें संशोधन करणें शक्यच राहिलें नाही. अभिमन्यु रणांत पडल्यावर जयद्रथाला दिवस वुडण्याच्या आंत मारीन नाहीतर अंगिकाष्ट भक्षण करीन अशी प्रतिज्ञा जर अजुनाने केली नसती तर त्याला अजुन कोणां म्हटलें असतें ? "जवाहरलाल तुरुंगांत गेले आतां राउंड टेबल कॉन्फरन्स मोडले काय उरलें काय दोनहि सारखीच ! या तेजस्वी तरुणाच्या सहानुभूतीपुढे स्वराज्यघटनेचें विधा यक कार्य पूर्ण करण्याची क्षिति कोण बाळगते ?" असा नादच वकिंग कमिटींत घुमूं लागल्यावर गांधींनीहि कायदेभंगाच्या ठरावाला समति द्यावी यांत आश्चर्य नाही. आणि आपण केलेलें निमित्त भरदार दिसावें म्हणूनच की काय त्यांनी बंगाल ऑर्डिनन्सची आठवण केली व तेंहि कलम युद्धाच्या जाहीरनाम्यांत युद्धाचें कारण म्हणून घालून दिलें.

पण युद्धाचीं कारणं मनुष्य हिंदू लागला म्हणजे त्याला हवीं तितकीं सुचतात. कारण जुना इतिहास पाहिला तर गांधींना बंगाल्यांतील राजकीय कैद्यांची नेहमीच आठवण येतेवर राहात होती असें दिसत नाही. कित्येक वेळां ब्राह्मणांतील कांही खातेदारांच्या करबंदीकारता जप्त झालेल्या जमिनींची किंमत बंगाल्यांतील राजकीय कैद्यांच्या मुक्तेहून अधिक भरल्याचें दिसून आलें आहे. पूर्वी येरवज्याच्या तुरुंगांतून गांधींनी तहाच्या ज्या अटी संपु-जयकरांजवळ सांगितल्या, किंवा दिश्रि येथे प्रत्यक्ष तहच झाला त्यांत ज्या अटी ठरल्या त्यांमध्ये बंगाल्यांतील राजकीय कैद्यांचा उल्लेख कितीसा आहे ? आता याचें एक कारण असें म्हणता येईल की बंगाल्यांतील तरुणांची चळवळ महात्माजींना प्रिय असलेल्या अनत्याचाराच्या तत्त्वांवर अक्षिप्रित नाही. तेव्हा ज्यांची चळवळ सशस्त्राने किंवा अत्याचारित्वाने दूषित झालेली आहे अशाविषयी त्यांना मनांतून सहानुभूति वाटली तरी त्यांच्या सुटकेची मागणी करणें हें आपल्या सत्याग्रहाच्या म्हणजे सत्याग्रह थांबविण्याच्या तहाच्या कलमांत बसत नाही अशाच महात्माजींची प्रामाणिक समजूत दिसते. उलट बंगाल्यांतील तरुण लोकहि असेच आत्मनिष्ठ, आत्मविश्वासू व भक्त दिसतात की त्यांनी कॉंग्रेसच्या पुढाऱ्यांच्या मदतीची तर राहोच पण सहानुभूतीचीहि अपेक्षा ठेविली नाही. बंगाल्यां

ल्यांतील तरुणांनी सरकाराशी नेहमीच युद्ध पुकारलेले आहे. त्यांच्या धोरणाच्या कक्षेनं तथाची कल्पना किंवा भाषेत समेटाचा शब्द येतच नाही. यामुळे गांधींच्या धोरणाचाच ते नावे ठेवतात. ते त्याला धरसोड म्हणतात. त्यांना गांधींचे पॅकट समजत नाहीत, व तुमचे सरकाराजवळ येवढे वजन आहे तर आमच्याकरिता अमुक एक रद्दबद्दी करा अशी त्यांनी कधी गांधींच्याकडे भागणीहि केले नाही. हे सर्व सांगण्याचे कारण इतकेच की, मुंबईच्या वॉकिंग कमिटीत सर्व हिंदुस्थानास लागणारे वटहुकूम म्हणजे ऑर्डिनन्सेस जाहीर होण्यापूर्वीच कायदेभंगाचा ठराव करताना संयुक्त प्रांतातील करंदीबरोबर बंगाल्यांतील ऑर्डिनन्सेची आठवण महात्माजींना कशी कोटून झाली याचेच पुष्कळांना आश्चर्य वाटले.

पण ते असो. जानेवारीत राष्ट्रीय सभेच्या वॉकिंग कमिटीने साप्ताहिक रागाच्या भरात कायदेभंग पुकारला तो अगदी सरकारण होता, त्यांत दोष कांही नव्हता असे घेऊन चालले तरी, इतके दिवस कायदेभंग चालल्यावर, व जगाच्या दृष्टीने कॉंग्रेसने त्यांत वर सांगितल्याप्रमाणे यश मिळविल्यावर, आता निराळी युक्ति लढविण्याकरिता म्हणून तरी कां होईना कॉंग्रेसने कायदेभंग थांबविणे अयोग्य होईल काय, असा प्रश्न पुष्कळांच्या मनांत आल्याशिवाय राहण नाही. पहिली गोष्ट ही की, कायदेभंगाची जी चळवळ सुरू आहे ती मूळ कशामुळे सुरू झाली ? ती प्रत्यक्ष स्वातंत्र्य पदरांत पडण्याकरिताच असेल तर मग ते पदरांत पडेपर्यंत ती थांबविताच येत नाही. पण कायदेभंगाचा प्रत्यक्ष संबंध स्वातंत्र्याशी जोडलेला नाही. कारण कां. वॉकिंग कमिटीच्या ठरावांत स्वातंत्र्याचा उल्लेख नाही तर पेशावर, अलाहाबाद, बंगाल या प्रांतांत लागू झालेल्या कांही वटहुकुमांचा व आहे. स्वातंत्र्याशी प्रस्तुतच्या सत्याग्रहाचा संबंध असला तर म. गांधी हे राउंडटेबलच्या चर्चेला गेलेच नसते. कारण राउंडटेबलपुढे निखलस स्वातंत्र्याची चर्चा होणे अशक्य होते, व ती होणार नाही हे त्यांना माहित होते. आणि सरहद्दप्रांत संयुक्तप्रांत व बंगाल यांना लागू केलेल्या ऑर्डिनन्सेसना उद्देशून हा कायदेभंग सुरू केला असला तर यापैकी दोन बाबतींत ऑर्डिनन्सेसमध्ये नसला तरी प्रांतांतील स्थितीत फरक पडलेला आहे. म्हणजे असंतोषाची तीव्रता तरी इतर कांही कारणांनी कमी झाली आहे, किंवा ऑर्डिनन्सेसचे प्रयोजन संपले आहे. यामुळे कायदेभंग व हे ऑर्डिनन्सेस एकदम थांबण्यास हरकत नाही.

बंगालची गोष्ट थोडी निराळी आहे. ती कांही स्पष्ट करून सांगण्याचे कारण नाही. दुसऱ्या एका दृष्टीने

पाहता कायदेभंगाच्या चळवळीचे जे एक कार्य म्हणजे सरकाराला राष्ट्राचे तेज दाखविण्याचे, ते गेल्या सात महिन्यांत इतके पुष्कळ झाले आहे की परदेशांतील व इंग्लंडमधील लोकहि हिंदी जनतेने केलेल्या स्वार्थ-त्यागाची वाखाणणीच करीत आहेत. पण नुसती वाखाणणीच नव्हे तर ते दहशत खाऊन बसले आहेत. तोंडाने ते कितीहि धीटपणाचे शब्द बोलोत, पण मनांतून त्यांना असे स्वचित वाटू लागले आहे की, कॉंग्रेसच्या शब्दाखातर पाच पन्नास हजार मनुष्य ज्या अर्थी तुरुंगांत जावे, त्या अर्थी कॉंग्रेसचे ध्येय जनतेला पटलेले असून एका लाटे मागून तिच्याहून मोठी लाट उठते त्याप्रमाणे हल्लीच्या चळवळीहून अधिक जोरकस अशीच चळवळ यापुढे होणारी ती होईल. पण एका बाजूला जसे हे खरे, तसे दुसऱ्याहि बाजूला हे खरेच आहे की हल्लीचा हा राजकारणाचा डाव असाच कुचंबत ठेवण्यांत फायदा नाही. तर जुने धोरण सोडून एखादे नवे धोरण लढविण्यांतच देशाचा फायदा आहे.

कॉंग्रेस कायदेभंग थांबवील तर आम्ही वटहुकूम पाठव घेऊ असे बोलून सरकार ज्याप्रमाणे कॉंग्रेसवर जबाबदारी टाकून पाहते, त्याप्रमाणे राष्ट्रीय सभेनेहि सरकार अक्षेपाई वटहुकूम थांबवील तर आम्हीहि कायदेभंग थांबवू असे म्हणून सरकारावर उलट जबाबदारी टाकण्याला पुढे आले पाहिजे. तारतम्य हे सर्व गोष्टींत असतेच; व पूर्वी एक दोन वेळा म. गांधी यांनी समेट करण्याचा विचार ठरविला तेव्हा जसे तारतम्य दाखविले तसेच ते त्यांनी आताहि दाखविण्यास हरकत नाही. उदाहरणार्थ, दोन वर्षांपूर्वी महात्माजी थेरवड्यास असता सप्र-जयकरांनी समेटाचे बोलणे केले तेव्हा “हिंदुस्थानाला वाटेल तर साम्राज्यांतून फुटून निघण्याचा हक्क आहे अशी कबुली सरकाराने द्यावी तरच आपण राऊंड टेबल कॉन्फरन्सला येऊ ” असे महात्माजींनी ओढून धरले होते. पण पुढे दिल्ली पॅकट झाला तेव्हा महात्माजींनी ही अट घातली नाही हे प्रसिद्ध आहे. तसेच बाई-थॉन सरकारने अत्याचार केले त्यांची चवकशी झाली पाहिजे अशीहि एक मागणी प्रथम जोराची होती; आणि कित्येक लोकांच्या माहिती प्रमाणे सप्र-जयकरांचे या सुध्यावर लॉर्ड आयर्विन यांच्याशी कौडेंसे घासलेच. पण एक्स-क्युटिव्ह कॉन्सिलमध्येहि या चवकशीच्या मागणीला किंचित अनुकूतना दिसत होती. तथापि खाजगी मुलाखतीत लॉर्ड आयर्विन यांनी महात्माजींची समजूत घातली ती त्यांना इतकी पटली की, या चवकशीचा आग्रह महात्माजींनी सोडून दिला, व सप्र-जयकरहि या अकल्पित परिवर्तनाने आश्चर्यचकित



झाले म्हणतात. आणि अखेर दिल्ली-पॅक्ट पक्का झाला. त्याच्या अटी पाहिल्या तर त्याहि स्वराज्याचा मुख्य प्रश्न सुटण्याच्या दृष्टीने कांहीं विशेष महत्त्वाच्या नव्हत्या. म्हणून हल्लीहि असे वाटते की, एकंदर परिस्थिती महात्माजींना समजावून देणारा कोणी भेटला तर त्या वेळेप्रमाणे या वेळेसहि आतां कायदेभंगाची चळवळ थांबवावी असे त्यांना वाटण्याचा संभव आहे. नाही असे नाही. आणि हा गोष्ट कोणी तरी करावी असे जेव्हा आम्ही म्हणतो तेव्हा, पुण्याच्या जाहीर सभेने आपल्या ठरावांत म्हटल्याप्रमाणे, कोणी प्रतिष्ठित व जबाबदार अशा तिन्हाइतानींच या गोष्टीत पुढाकार घेतला पाहिजे व सरकारनेहि तो त्यांना घेऊं दिला पाहिजे.

खुद्द राष्ट्रीय सभेसंबंधाने अशी गोष्ट आहे की, वकिंग कामटी आदिकरून तिची अधिकारी मंडळें बेकायदा ठरविण्यांत आली आहेत. फक्त राष्ट्रीय सभा या नांवाची अमूर्त रूपांत तेवढी शिक्षक आहे. पण अधिकारी उपमंडळांशिवाय ती स्वतः काहीच करू शकत नाही. नाही म्हणावयास तिचे सर्वाधिकारित्व महात्माजींकडे आहे, व त्यांच्याशी बोलणेचालणे झाले असता ते इतका तरी तह घडवून आणू शकतील की, ज्यामुळे काँग्रेसच्या अधिकारी मंडळावरील बेकायदेशीरपणाचा शेर निघून जाऊन वकिंग कामटीची सभा भरू शकेल. महात्माजींची अशा प्रकारची तयारी दिसल्यास लिबरल पक्षाने आपल्याकडून राउंड टेबल कॉन्फरन्सबाबत जें भाडण चालविले आहे त्याला पाठिंबा मिळेल. आणि १९३१ अखेर म्हणजे महात्माजी राउंड टेबल कॉन्फरन्सहून परत येण्याच्या सुमारास जी स्थिति होती ती पुनः प्रस्थापित होईल. ती तशी प्रस्थापित झाली तरी स्वराज्याच्या चळवळीचा निकाल अमुकच रीतीने लागेल असे आजच सांगता येणार नाही. पण उलटपक्षी राउंड टेबल कॉन्फरन्स मोडून तिकडे काँझरव्हेटिव्ह पक्षाच्या मनाप्रमाणें सर्व गोष्टी घडून आल्या, व इकडे हल्ली चालू आहे तशा प्रकारचा कायदेभंग सुरू राहिला, तरी दखील स्वराज्याच्या चळवळीचा निकाल आजच कांही वेगळ्या रीतीने लागेल असे तरी निश्चयाने कोण सांगू शकेल !

तात्पर्य, युक्त्याप्रयुक्त्या बदलणें ही गोष्ट केव्हा केव्हा फायदेशीर होण्याचा संभव असतो त्याप्रमाणे याहि बाबतीत घडावें असे वाटतें. क्रिकेटच्या खेळांत डाव कुजला म्हणजे चेंडू फेकणारा गडी बदलून पाहतात. किंवा क्रीडांगणांतील खेळाडूंची रचना बदलून पाहतात.

तोच दाखला येथेहि घेण्यास हरकत नाही. अर्थात् समेट घडवून आणण्याचा अधिकार व जबाबदारी ही शेवटी महात्माजींची असली तरीहि तो करावा असें सुचविण्याचा लहानसा अधिकार तिन्हाइताना खचित आहे. विशेषतः ज्या लोकांनी या कायदेभंगाच्या चळवळींत भाग घेतला व त्याबद्दल शिक्षा भोगून मोकळे झाले, त्यांना तरी हा लडा संपवावा असे खरोखर वाटत असल्यास त्यांनी तसें म्हणण्याला पुढे यावें. म्हणजे त्या सूचनेला विशेष महत्त्व येईल. एका बाजूला, रणक्षेत्रावर पडल्याप्रमाणे जे लोक या कायदेभंगाच्या चळवळींत पडून आज प्रत्यक्ष तुरुंगांतच आहेत, त्यांना याविषयी मत प्रगट करण्याला अवसर नाही हें उघड आहे. उलटपक्षी वाटेल तर असें खुशाल म्हणावें की, जे या युद्धांत सामील झालेच नाहीत त्यांना तें थांबवा म्हणण्याचा अधिकार पोचत नाही पण जे या दोहोंमधल्या स्थितींत आहेत, म्हणजे जे या चळवळींत एक वेळ सामील झाले पण आता तारतम्य दाखवून मोकळे राहिले आहेत त्यांना जर युक्तिप्रयुक्तीने हा कुजलेला डाव संपवावा असे वाटत असेल तर त्यांच्या म्हणण्याला अर्थातच अधिक मान मिळेल.

दुसरीहि एक गोष्ट ध्यानांत घेण्यासारखी आहे ती अशी की, लिबरल पक्षाचें कोणत्याना कोणत्या रीतीने समाधान करून राउंड टेबल कॉन्फरन्ससारखे कांहीहि भरले, व त्यांत म. गांधी नसले तर त्यांतून काय निघत होईल याची कल्पना कोणालाहि होईल. पण सुदैवाने लिबरल पक्षांतील लोकांनीहि अशी इच्छा दिसते की फिलून राउंड टेबल कॉन्फरन्स भरवावें; व त्याचा अर्थ पर्यायाने असा की, म. गांधी हे पूर्वीप्रमाणे या कॉन्फरन्समध्ये स्वस्थानीं असावे. महात्माजी व लिबरल पक्षाचे पुढारी दोघेहि मिळून टराधिक एकच वाक्य राउंड टेबलाशीं बोलत नसणे तरी, महात्माजींचें सान्निध्य व त्यांची अमर्याद मागणी याचा स्वतः आपण व आपली समर्याद मागणी यांना किती मोठा आधार असतो हे लिबरल लोक जाणतात. तर त्याहि दृष्टीने महात्माजी राउंड टेबलला हजर असलेले चांगले. आम्हीं सुचविल्याप्रमाणे जर समेट न झाला तर सरकार सहजच म्हणू शकेल की "आम्ही राउंड टेबल कॉन्फरन्स पुनः भरविले खरें, पण तेथे हजर राहण्याकरिता जा तह अवश्य झाला पाहिजे तो करण्याला गांधी तयार होत नाहीत त्याला आम्हीं काय करावें ?" महात्माजींच्या गैरहजेरींत राउंड टेबलचा राडबडगुंडा उरकून घेण्याला सरकाराने तयार असावें हें स्वाभाविकच आहे. तेव्हा ही त्यांची युक्ति फसावयाची तर तदनु रूप प्रतियुक्तिच कांही तरी योजणें अवश्य आहे. जुन्या पद्धतीने राउंड टेबल कॉन्फरन्स

भरवावें हें जो जो कोणी तोंडाने म्हणतो तो तो सभेट घडावा व म. गांधी बंधसुक्त व्हावे असें अप्रत्यक्षपणे म्हणतोच म्हणतो, हें कोणाच्या लक्षांत

चटकन येत नसलें तरी तें सर्वस्वी खरें आहे; याचाहि विचार राउंड टेबल कॉन्फरन्स भरवावें असा पाठ घोकरांनी लक्षांत ठेवला पाहिजे !

## होअरसाहेबांच्या निषेधाचा जाहीरनामा

भारतमंत्री सर सॅम्युएल होअर यांनी ता. २७ जून रोजी भाषण करून यापुढे गोलमेज परिषद भरणार नसल्याचें जाहीर केले. त्या गोष्टीचा निषेध करण्याकरिता खाली दिल्याप्रमाणें हिन्दी लोकवक्तातर्फे जाहीरनामा प्रसिद्ध झाला आहे.

“ भारतमंत्री यांनी ता. २७ जून रोजी जाहीर केलेले धोरण गोलमेज परिषदेच्या पद्धतीशी इतकें विसंगत आहे कीं तें कोणामहि पसंत पडणार नाही, हिंदी प्रतिनिधि व ब्रिटिश प्रतिनिधि हे समान दर्जाचे आहेत व त्यांच्यामध्ये ज्या बाबी-संबंधी एकवाक्यता होईल त्या बाबी पार्ल-मेंटपुढे मांडावयाच्या स्वराज्यविषयक योजनेचा पाया म्हणून समजल्या जातील ही कल्पना होअर यांच्या धोरणाने उलथून पाडली आहे. गोल-मेज परिषदेचा बूट बरील दोन कल्पना साध्य करण्याच्या हेतूने काढण्यांत आला होता. व परिषदेच्या त्याच पद्धतीचा मेळ स्वराज्याची योजना लवकर सिद्ध होण्याच्या इच्छेशी घालनां आला असता. गोलमेज परिषदेच्या पद्धतीने पार्लमेंटाच्या श्रेष्ठपणास कसा धक्का बसतो इंच आम्हांस समजत नाही. म्हणून अशा परि-स्थितींत गोलमेज परिषदेच्या अभावीं नवीन राज्य-घटना बनविण्याच्या कामात आमच्या देशवांधवां-पैकीं ज्या कोणाची सरकाराकडून सहकारिता मागण्यांत येईल त्यांनी सहकार्य करूं नये असें आमचें मत आहे. ”

ने. ना. श्रीनिवास शास्त्री, सर सय्यदअल्ली इमाम, सर तेजबहादुर सप्रू, श्री. न. चि. केळकर, श्री. सी. वाय. चिंतामणी, श्री. एम. आर. जयकर, ना. राजा सर रामपाल सिंह, श्री. गो. कृ. देवधर, पं. हृदयनाथ कुंझरू, राय राजेश्वर बली, श्री. ए. पी. सेन, मि. सय्यदअल्ली झईर, ना. मुनशी, नारायणप्रसाद अस्थाना, मि. रालिया राम, श्री. सच्चिदानंद सिंह, श्री. के. के. सकट, प्रो. गुलशनराय, रायबहादुर दुर्गादास, मि. आर. पी. मसानो, मि. एच. व्ही. पांचखानवाला, मि. मूलचंद मालवीय,

सदीक हसन एम. एल. ए., रायबहादुर बिहारीलाल, सरदारबहादुर मेहेताबसिंग, लाला गणपतराय, भाई-लाल तुळसीदास पटेल, अमरनाथ आग्रवाला, व. नदरुल इस्लामअल्ली, व. अबदुल कयूम, इशमसुद्दीन हुशम, मि. एम. एस. कॅप्टन, मुनशी गजधर प्रसाद, डॉ. एम. एच. फरुकी, लाला संगमलाल आग्रवाला, लाला गिरधारीलाल आग्रवाला, श्री. शरचंद्र चौधरी, श्री. निरंजनलाल भार्गव, मि. एस. जे. हस्तुमजी, सरदार निहालसिंग, भगत गोविंददास, डॉ. निहाल-चंद, मि. व्ही. एन. शेटी, सरदार करतारसिंग, शा. केशरलाल हरिलाल, मि. एन. जी. जिनवाला, डॉ. ए. एन. पाठक, मि. एस. के. परळीकर, मि. सी. एस्. पटेल, मि. जे. सी. त्रिवेदी, व. लामसिंग, लाला भानराम, डॉ. र. पु. परांजपे, श्री. वा. सि. कामत, श्री. वि. रा. शिंदे, सर कावसजी जहांगीर, ना. सर फिरोज सेटना, डॉ. आर. के. नाथडू, रा. व. हणमंतराम रामनाथ, श्री. ल. र. गोखले, व. व्ही. एन. चंदावर-कर, सर वसंतराव दामोळकर, श्री. ना. म. जोशी, मि. बमन बेहराम, पं. रमाकांत मालवीय, मि. एम्. ए. खान, व. गो. का. गाडगीळ, डॉ. व्ही. सी. गोखले, डॉ. ए. एस. सहस्त्रबुद्धे, श्री. वा. कृ. भावे, श्री. पां. ना. राजभोज, मि. कृष्णाराम मेहता, मि. मथुरादास बसनजी, मि. बी. एन. गमाडिया, दि. व. दौलतराय, ठाकर हनुमान-सिंग, रायबहादुर कांताप्रसाद, महमद नस्सीम (लखनौ), महमद अमीन मलिक, मि. एम. एल. पुरी, श्री. इंदुसूषण बानर्जी, मुनशी हरनंदन प्रसाद, मि. जे. ए. डीलो, मि. ए. पी. डुबे, मि. सुरेंद्रनाथ वर्मा, सय्यद हैदर मेहेदी, मि. जे. एन. बसु, श्री. कमलाकांत वर्मा, डॉ. जयराज बिहारी, पं. बी. एन्. गुर्तु, रायबहादुर सोहनलाल, लाला फकीरचंद, देवराज सोहनी, मि. महमद दिन जाम, मि. एस. सी. चतर्जी, ठाकर राजेंद्रसिंग, मणिलाल हरिलाल मेहता, मि. तेहेरअल्ली अबदुल अल्ली, मि. मणिलाल दलाल, मि. करसनदास हिरालाल, मि. आर. पी. पारख, मि. एस्. आर. दावर, लाला मोहनलाल, अॅडव्होकेट मुकुंदलाल (लाहोर).

## हिंदुस्थानांतील शेतीची सुधारणा

सर टी. विजयराघवाचार्य यांचे व्याख्यान

पुसा येथील 'इम्पीरियल कौन्सिल ऑफ अॅग्रिकल्चरल रिसर्च' या संस्थेचे मुख्याधिकारी सर टी. विजयराघवाचार्य हे पुणे येथे आले असता त्या संस्थेच्या कामगिरीसंबंधी व शेतीच्या सुधारणेसंबंधी त्यांचे एक व्याख्यान 'सेवासदना'च्या सभागृहांत ता. ६ रोजी सायंकाळी ६ वाजता 'डेक्कन अॅग्रिकल्चरल अर्भोसिएशन' व 'सेवासदन' या संस्थांतर्फे करण्यांत आले. श्री. देवधर व कामत यांनी विनंति केल्यावर दि. व. कंबळी हे अध्यक्षस्थानी विराजमान झाले आणि नंतर व्याख्यात्यांनी आल्या भाषणास सुरुवात केली. स्वतःसंबंधी विनोदप्रचुर उल्लेख करून ते म्हणाले:—

“शेतकी कमिशनच्या शिफारशीस अनुसरून तीन वर्षांपूर्वी 'इंपीरियल कौन्सिल' स्थापन करण्यांत आले. त्याचा उद्देश असा की, हिंदी शेतकीला उद्योगी पध्दतारे शास्त्रीय शोध करण्यास प्रोत्साहन देण्यांत यावे. तो उद्देश साध्य करण्यासाठी कौन्सिलचे दोन भाग केले आहेत; पैकी एक “सल्लागारमंडळ”, ते केवळ तज्ज्ञांचे बनलेले असते. त्यांची संख्या ४१ असते. शेतकीविषयक संस्थांचे चालकहि त्यांत समाविष्ट केलेले आहेत. हे सर्व तज्ज्ञ कौन्सिल कडे येणाऱ्या साऱ्या योजना शास्त्रज्ञानाच्या निकषावर घासून पाहतात आणि त्यांत ज्या योजना योग्य ठरतील त्यांची शिफारस सल्लागारमंडळ प्रशासकमंडळाला करते.

प्रशासकमंडळाचे सभासद २१ असून त्यांत निरनिराळ्या प्रांतांतील तसेच हैद्राबाद म्हैसूर व बडोदे या संस्थानांतील शेतकी-दिवाण व व्यापारी संघाचे शेट वालचंद हिराचंद यांसारख्या प्रतिनिधींचा समावेश केलेला असतो. व्यावहारिक तारतम्य चालवून व आर्थिक स्थितीकडे लक्ष पुरवून हे प्रशासकमंडळ कोणत्याहि योजनेची छाननी करते. बहुधा या मंडळाचे सभासद शेतकीचे तज्ज्ञ नसतात, तर सर्वसामान्य व्यवहारज्ञान बाळगणारे असतात. तरी त्यांचा उपयोग आम्हांला विशेष होतो हे लक्षांत ठेवले पाहिजे. शास्त्रज्ञप्रमाणेच व्यवहारज्ञानीही आवश्यक असतो. किंबहुना कधी कधी तोच अधिक कल्याण करू शकतो. इंग्लंडाचा युद्धमंत्री बंडुकीच्या घोड्याला हातहि न लावलेला असत नाही काय ? तीच गोष्ट भारतमेंभ्याची. हिंदुस्थानांत वास्तव्य न केलेला इंग्रज त्या जागेला लायक ! आणि त्याला

हिंदुस्थानाच्या परिस्थितीची तोंडओळखहि नसेल तर तो विशेषच लायक ! ! उगाच तज्ज्ञांची सुलतानी तरी काय कामाची ?

सुदैवाची गोष्ट अशी की, आमच्या कौन्सिलाने तज्ज्ञ व व्यवहारज्ञानी यांच्यांत कधी छत्तिसाचा आंकडा आला नाही. आमच्या प्रशासकमंडळाने तर हिंदी राजकारणाच्या पुढेहि आघाडी मारली आहे ! कारण त्यात संस्थानांचे प्रतिनिधी असल्यामुळे ते एक प्रकारची संयुक्त घटना म्हणजे फेडरेशनच होय. संयुक्त राज्यघटना जेव्हा अवतीर्ण व्हावयाची असेल तेव्हा होवो पण तिच्या कल्पनेच्या आधी तीन वर्षे आमचे फेडरेशन अस्तित्वांत आले आहे आणि ते यशस्वी रीतीने चालले आहे.

आमच्या कौन्सिलाने एक कार्य असे केले की, शेतकी क्षेत्रांतील सरकारी तज्ज्ञ व जनतेतील तज्ज्ञ यांचा गांठ घालून दिली. त्याच्याशी विद्यापीठानेहि सहकार्य केले आहे. संशोधन करण्याचे दुसरे काम कौन्सिलने चालविले आहे. शेतकींत लक्ष घालणाऱ्या कोणाहि संस्थेला व कोणाहि व्यक्तीला आमच्या कौन्सिलचा फायदा घेता येण्यासारखा आहे. एका प्रांकेसराने शेतीतील एका रोगाचे संशोधन करण्यासाठी काही मदन मागितली असता ती आम्हां त्याला दिली व तिच्या साहाय्याने त्याने संशोधन करून काही शोधहि लावले आहेत. ते शोध लवकरच जगापुढे येऊन जगाविक्रयत होतील. त्याचप्रमाणे मुंबई, डाक्का, अलाहाबाद, आग्रा, पंजाब, मद्रास, म्हैसूर, अन्नामलया वगैरे विद्यापीठानाहि आम्हां देणग्या दिलेल्या असून बनारस विद्यापीठालाहि देणार आहो. एम्. एससी.-सारख्या पदव्या धारण करणारांना प्रोत्साहन देण्याचे कार्यहि चालू आहे. सुमारे १४० पदवीधर तरुण आज हिंदुस्थानाच्या चतुःसीमेंतच नव्हे, तर इराण बलुचिस्थान वगैरे परदेशांच्या सीमेवरहि शेतकीच्या संशोधनाचे कार्य विनोभाट चालवीत आहेत.

निरनिराळ्या पोटमंडळांमार्फतहि कौन्सिलाचे काम जोराने चालू आहे. साखरेचेच एक उदाहरण घ्या. पूर्वी मुंबई, सं. प्रांत वगैरे प्रांतिक सरकारांनी हिंदुस्थान-सरकाराला असे कळविले होते की, जावा येथील साखरेशी टकर देणे येथील साखरेला परवडत नसल्याने तिची धडगत दिसत नाही ! पण १९२९ सालीच आम्हां साखरेचा प्रश्न हातीं

घेतला. आम्ही हिंदुस्थानसरकारला सूचना केल्या-प्रमाणे तो प्रश्न टॅरिफ बोर्डाकडे गेला व त्याच्या शिफारशीनुसार गेल्या वर्षी असेंब्लीने संरक्षक जकात बसविलीहि. आमची अपेक्षा अशी आहे की, पंधरा वर्षे संरक्षण मिळाले तर हिंदुस्थान साखरेच्या बाबतीत स्वतंत्र होईल. सध्या दरसाल जावाहून ९ लक्ष टन साखर येथे येते व ती १५-२० कोटी रुपये नेते. ते पैसे वाचून बेकारीहि कमी होईल.

कारखाने काढण्यासंबंधीहि आम्ही खटपट करतो. एका गृहस्थाला मुद्दाम परदेशाला पाठवून नव्या नव्या यंत्रांची माहिती त्याजकडून मागविली. तिच्या अनुरोधाने उत्तर-हिंदुस्थानांत २४ कारखाने निर्माण होत आहेत. त्याचप्रमाणे शेतीतील मालाचे गुण व प्रमाण वाढविण्याच्या दृष्टीनेहि प्रयत्न होत आहेत. एका संशोधकाने उंसाचे पीक अवघ्या सहा महिन्यांत येईल अशी योजना केलेली आहे. या सर्व उपायांसमवेत इतरहि कांही साधनांचा अवलंब केल्याशिवाय शेतीची सुधारणा होणे शक्य नाही. माझ्या मतें तीं साधनें अशीं—एकरा उत्पन्न होणाऱ्या मालाचें प्रमाण वाढवावे व त्याचा खर्च कमी करावा. वाहतुकीचीं साधनें वाढवावीं व विक्रीचा त्रास कमी करावा. कानडांत पांच पांच मैलांच्या अंतरावर 'कोठारे' असतात आणि तेथील संस्था शेतकऱ्याचे पदरांत मालाच्या किंमतीचा शें. ३५ इतका हिस्सा माल विकण्यापूर्वी एक आठवड्याचे आंत टाकतात व बाकीची रकम हमयांनी देतात. त्यामुळे शेतकऱ्याची आर्थिक कुंभबणा होत नाही. जहरीपुरतें म्हणजे वर्तमानपत्रें वाचण्याइतकें शिक्षण शेतकऱ्यांना मिळाले पाहिजे. तसेंच त्यांच्या जीवनांत उल्हास उत्पन्न होण्याच्या कांही सोयी झाल्या

पाहिजेत. कानडाच्या प्रत्येक खेड्यांतील लोक-रंजनाचें काम बिनतारामंत्रानें केलें जातें.त्याचप्रमाणें शिक्षक मोटारीतून पुस्तकें नेऊन 'फिरती शाळा' चालवीत असतो. अशी स्पृहणीय स्थिति हिंदी शेतकऱ्याला लवकर प्राप्त झाली पाहिजे."

विजयराघवाचार्य यांच्या या मुख्य भाषणानंतर त्यांना कांही प्रश्न विचारण्यांत आले. दि. ब. गोडबोले म्हणाले, "जमिनीची चौरफाड होत आहे तोंपर्यंत जमिनीच्या मालकाची सुधारणा होणार नाही. अर्धा गुठा जमीन व एक नारळीचें झाड एवढा वांटा धारण करणारे शेतकरी कांकाणांत पुष्कळ आहेत. इंदापूर, पाटस वगैरे तालुक्यातहि अशी दुःस्थिति आहेच. वास्तविक नळांखालील एक एकर जमीन किंवा कोरडवाहू १० एकर जमीन हातीं असेल तरच शेतकऱ्याचा तरणोपाय असतो. तरी या बाबतींत कौन्सिलने काय केलें आहे?" हा प्रश्न कायद्याचा असून गुंतागुंतीचा आहे आणि फ्रान्स वगैरे देशांत निरनिराळे अनुभव घेऊन हिंदी वारसापद्धतिच स्वीकारण्यांत आली असे उत्तर व्याख्यात्यांनी दिले. कोरडवाहू शेतीच्या सुधारणे-संबंधीच्या प्रश्नाला त्यांनी उत्तर दिले की, त्याबाबत ४-५ योजना अमलांत आलेल्या आहेत. कौन्सिलच्या आर्थिक स्थितीबद्दल व्याख्याते म्हणाले, "प्रारंभी २५ लाख रुपयांची देणगी हिंदुस्थानसरकाराने मंजूर केली व त्यापैकी १५ लाख आतापर्यंत मिळालेहि आहेत. शिवाय दरसाल ५ लाखांचीहि देणगी मिळते. पण ती फार तुटपुंजी आहे. ऑस्ट्रेलियांत तिच्या तिप्पट व अमेरिकेंत ५०पट देणगी दिली जाते."

आभारप्रदर्शनानंतर सभेचें काम आठच्या सुमारास समाप्त झालें.

## ज्ञातिविषयक प्रश्नावर राष्ट्रसंघाचा तोडगा

अल्पसंख्याकांच्या हिताहिताचा प्रश्न हिंदुस्थानांत प्रथमच नव्याने निघाला व यापूर्वी तो दुसऱ्या कोणत्याहि राष्ट्राच्या ओळखी-या नव्हता अशी वस्तु-स्थिति नाही. उलट असे म्हणता येईल की, महा-युद्धानंतर ह्या प्रश्नाला निराट स्वरूप प्रथम युरोपांत आले व मगच त्याची परिभाषा हिंदुस्थानांत उचल-ण्यांत आली. युरोपांत हा प्रश्न अगोदर सुटल्यामुळे वास्तविकपणे हिंदुस्थानांतहि तो एका अर्थाने सुटल्यासारखाच वाटावयास पाहिजे होता. परंतु राजकीय गुलामागिरीच्या मगरमिठीत सांपड-लेल्या या हतभागी देशांत त्याला एवढे तीव्र स्वरूप शत्रुपक्षाने आणिले आहे की, स्वराज्याचा झगडाहि बाजूस पडून या ज्ञातिविषयक हक्कांच्या भांडणांतच बुद्धि व शक्ति यांचा अपव्यय व्हावा ! मागील खेपस सांगितलेल्या मुसलमानांच्या चौदा मागण्या ऊर्फ मुद्दे, त्याकरिता मुसलमानांनी चाल-विलेला अग्रहास व चौदाहि मुद्द्यांचे गाठोडे त्यांच्या पदरांत पडले नाही तर राष्ट्रांत यादवी युद्ध सुरू करण्याचा ते घालीत असलेला धाक पाहिला म्हणजे कांही वेळा ज्ञातिविषयक हितबुद्धीपेक्षा त्यांचा स्वराज्यदोहच अधिक जोराचा आहे असे वाटल्या-शिवाय राहत नाही.

मुसलमानांचा कांगावा पाहून कोणाला-हि असे वाटेल की, या गरीब, अत्राप न अल्पसंख्य मुसलमानांना ते मागतात ते हक्क दिले नाहीत तर बहुसंख्य हिंदु लोक स्वराज्याच्या नव्या अमदानांत त्यांच्यावर अनंत जुलूम करून त्यांना गारद केल्याविना राहणार नाहीत; पण वस्तुस्थिति मात्र याच्या अगदी उलट आहे. अल्पसंख्य मुसलमान समाज बहुसंख्य हिंदूंपेक्षा सर्व प्रांतांत अधिक शिरजोर अस-लेला दृष्टीस पडतो. मग मुसलमानांनी प्रांतांत तर तो घोष्यावर असल्यास नवल काय ! अल्पबलवाल्यांना संरक्षणाची जरूरी अधिक हे तत्त्वतः कबूल. परंतु अल्पसंख्याकांचे संरक्षण करण्याची योजना प्रत्येक घटनेत पाहिजे या युरोपियन सिद्धांतांतील अल्पसंख्य एवढाच शब्द मुसलमानांनी व राज्यकर्त्यांनी उचलला व त्यांत प्रथित केलेल्या तत्वाला मात्र भाब्यावर बसविले ! त्या दोघानांदि हिंदी राष्ट्रीय पक्षाचा एकच सवाल आहे तो हा की, जर राष्ट्रसंघाची शब्दयोजना तुम्ही उचलता तर या बाबतीतील राष्ट्र-संघाचा दंडक का मानीत नाही ! सर्व जगांतील शहाणे मुत्सद्दी एकत्र जमून त्यांनी जी व्यवस्था करून ठेवली, जे नियम घातले व जी तत्त्वे मान्य केली ती व्यवस्था, ते नियम व ती तत्त्वे इंग्रज सरकारा-

ने का मान्य नयेत हा एक मोठा प्रश्नच आहे. पण सरकारने तसे केले असते तर स्वराज्याचा मार्ग मोकळा झाला असता व ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या कुटिल नीतीस वावरण्यास क्षेत्रच मिळाले नसते ! युरोपांतील अल्पसंख्याकांचे प्रश्न सोडविण्याकरिता राष्ट्रसंघाने अतिशय मेहनत घेतली, निरनिराळ्या सर्व वाजुनी त्यांची छाननी केली व शेवटी अगदी निश्चित स्वरूपाचे ठाम निर्णयहि करून टाकले. राष्ट्रसंघ इतर राष्ट्रांना हे निर्णय मान्य करण्यास भाग पाडतो, मग त्या संघाच्या मूळच्या संस्थापकांपैकी एक अशा हिंदुस्थानाला ते नियम संघाने का लावू नयेत किंवा हिंदुस्थानाने तरी आपण दोहऊन त्या नियमांचे बंधन आपल्यावर का घालून घेऊ नये ?

राष्ट्रसंघाने घालून दिलेल्या तत्त्वानुसार ज्यांनी आपली घटना केली असे देश फुकट आहेत. अल्बेनिया-ऑस्ट्रिया, बल्गेरिया, इथ्योनिया, फिनलंड, ग्रीस, हंगेरी, लट्वा, ह्या, लिथुनिया, मेमेल, पोलंड, रुमानिया, सर्व क्रीट राज्य, वरचा सायलोशिया, झेकोस्लाव्हाकिया व तुर्कस्थान या सोळा देशांत हा अल्पसंख्याकांचा प्रश्न तीव्र स्वरूपांत होता. व त्या सर्वांनी आप-आपले प्रश्न राष्ट्रसंघाने घालून दिलेल्या तत्त्वानुसार सोडविले आहेत. अर्थात् हिंदुस्थानांतील मुसलमान, शीख, अस्पृश्य वगैरे अल्पसंख्याकांचे प्रश्नहि त्याच तत्त्वावर सोडविले पाहिजेत. म्हणून राष्ट्रसंघाने घालून दिलेल्या दंडकांतील तत्त्वे काय आहेत हे आता पाहू.

अल्पसंख्य या नामाभिधानाचा अर्थ करतांना राष्ट्रसंघाने असा निर्बंध घातला आहे की, वंश, भाषा व धर्म या तीनहि बाबतींत बहुसंख्य समाजांत जे लहान गट मिळू शकत नाहीत ते अल्पसंख्य समजवे. अल्पसंख्य लोक त्या देशांत कायमचे राहणारे असले पाहिजेत म्हणजे त्यांचे राजकीय भविष्य बहुसंख्य लोकांशी निगडित झाले पाहिजे. अल्पसंख्याकांचे लोकसंख्येशी प्रमाण काय असवे ते त्यांनी ठरविले आहे. अशा रीतीने अल्प-संख्याकांची व्याख्या केल्यानंतर त्यांना स्विकार जाणाऱ्या हक्कांचीहि मर्यादा व क्षेत्र राष्ट्रसंघाने आंखून दिले आहे. अल्पसंख्याकांची भाषा, संस्कृति व धर्म यांच्या संरक्षणाची व संवर्धनाची व्यवस्था राष्ट्राने केली म्हणजे संपूर्ण. तसेच त्यांना नागरिक या नात्याने इतरांबरोबरच सर्व हक्क सारखे दिले म्हणजे अल्प-संख्याकांना आपल्या पराक्रमाने राष्ट्रशी एकजीव होता येते व त्यांना इतरांबरोबरच स्वाभ्रतीची सांधे मिळते असे राष्ट्रसंघाचे मत आहे. याशिवाय निषेधार्थक अर्चीहि बंधने राष्ट्रसंघाने

घातली आहेत. जे आपल्यास कायमचेच परकीय समजतात त्यांना अल्पसंख्याकांचे हक्क देण्यांत येत नाहीत; कारण तसें केले तर एका राष्ट्रच्या पोटांत अनेक राष्ट्रेच उत्पन्न होतील. अल्पसंख्याक म्हणजे कांही विशिष्ट हक्क कायमचे भोगणाऱ्या लोकांनी जात नव्हे. आज ना उद्या त्या राष्ट्राच्या राजकीय भवितव्यतेत त्या अल्पसंख्याकांनी आपले भवितव्य एकजाव केलेच पाहिजे. अल्पसंख्य म्हणविणारांना स्वतःपुरती स्वतंत्र अशी राजकीय संघटना करण्याचाहि अधिकार नाही. एरव्ही हे लोक संघटित होऊन सबळ होताच मुख्य राज्याधिकारच पटकावतील. तसें होऊं नये म्हणून अशा अल्पसंख्याकांना प्रथमतःच स्वतंत्र असे राजकीय हक्क दिले जात नाहीत. तसेंच अल्पसंख्याकांना जर इतरांपेक्षा अधिक सवलती दिल्या तर त्यांचाच जुलूम बहुसंख्याकांवर होईल इकडेही लक्ष ठेविलें पाहिजे अशा तःचेची संघाची योजना आहे.

ग्रीसमध्ये मुसलमानांची वस्ती बरीच आहे. तेथे मुसलमानांचे धार्मिक कायदे त्यांना लागू केले आहेत. तसेंच त्यांच्या मशिदी, कबरी व स्मशाने यांची व 'वक्फ' देण्यांची स्वतंत्र व्यवस्था केली आहे. मुलांच्या शिक्षणाचीहि विशेष योजना केली आहे. पण येथेच या हक्कांची परिसमाप्ति होते. बाकीचे सर्व हक्क इतर नागरिकांप्रमाणेच त्यांना मिळतात. श्री. सरोजिनी नायडू या झेकोस्लोव्हाकियाच्या अध्यक्षांना भेटल्या होत्या व त्यांनी तिकडून असा संदेश आणला होता की, हिंदुस्थानांत जर शांतता नांदावयाची असली तर तेथील अल्पसंख्याकांना संतुष्ट ठेवले पाहिजे. हे तत्त्व प्रत्येक राष्ट्रीयस मान्य आहे व झेकोस्लोव्हाकियांत मुसलमानांसारख्या अल्पसंख्य समाजाला जे हक्क देण्यांत आले आहेत ते सर्व यावयास हिंदुस्थान तयारच आहे. पण एकदा तीं तत्त्वं मान्य केलीं म्हणजे मुसलमानांच्या चौदा मागण्यांपैकी पुढील सहा तर उडूनच जातात—(१) स्वतंत्र मतदारसंघ (२) कायदेमंडळांत राखीव जागा ठेवणे (३) लोकसंख्येच्या प्रमाणापेक्षा अधिक प्रतिनिधि (४) नोकऱ्यांची लोकसंख्येच्या प्रमाणांत वांटणी (५) प्रधानमंडळातील प्रतिनिधि (६) सर्व अधिकार प्रांताकडेच राहावयाचे. प्रांतांनी सोडून दिलेले तेवढेच हक्क मुख्य संयुक्त सरकारास मिळावयाचे. या मुसलमानांच्या प्रमुख मागण्या राष्ट्रसंघाने घालून दिलेल्या चौकटीत बसत नाहीत.

भाषा, संस्कृति व धर्म यांच्या संरक्षण-संवर्धनाची एकदा तजवीज केल्यानंतर राजकीय बाबतीत अल्पसंख्याकांना स्वतंत्र मतदारसंघ अगर जातवार प्रतिनिधि देणें राष्ट्रसंघास मान्य नाही. कारण जर देशांत राष्ट्रीय हितबुद्धीचा विकास होऊन एक-

राष्ट्रीयत्वाची भावना वाढवावयाची असली तर राजकीय क्षेत्रांत आकुंचित अशा ज्ञातिनिष्ठ कल्पनांची राजकारणावर कुरघोडी होऊं देतां उपयोगी नाही, हा सर्वमान्य असा सिद्धान्त आहे. नेहरू रिपोर्टांत व सर्वपक्षीय परिषदेच्या ठरावांत याच एका बलिवृष्ट कारणाकरिता जातवारीच्या तत्त्वाला अर्थेचंद्र मिळाला. खुद्द मॉंटग्यू बेल्ट्सफर्ड रिपोर्टांत, जाईट पार्लमेंटरी कमिटीच्या शिफारशींमध्ये या जातवार मतदारसंघाविरुद्ध मत दिलें आहे. राष्ट्राची उभी-आडवी चौरफाड धर्म व जात या तत्त्वावर केली तर भाविष्यकाळी कधीहि एकराष्ट्रीयत्वाची भावना उत्पन्न होणें शक्य नाही असा त्यांचा स्पष्ट शेर आहे. सायमन कमिशनलासुद्धा हे स्वतंत्र मतदारसंघ मान्य नाहीत असें त्यांच्या रिपोर्टांत नमूद आहे. याहिपेक्षा अधिक महत्त्वाची गोष्ट म्हणजे मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅकडोनाल्ड आता जातवारीच्या प्रश्नाचा निर्णय देणार आहेत, त्यांचें मत तरी याला अनुकूल असावयास पाहिजे होतें. पण तें तसें नाही. त्यांनासुद्धा या योजनेंत राष्ट्रवें मरण दिसतें.

कॉमन्स सभेंत भाषण करतांना मि. राम्से मॅकडोनाल्ड म्हणाले होते कीं, "निवडणुकी करतांना जातवार गट तयार केले तर राजकीय तत्त्वावर पक्षांची संघटना होणारकशी? स्वराज्य जर भक्कम पायावर उभें करावयाचें असलें तर जात, धर्म व वंश यांच्या तत्त्वावर पक्ष उत्पन्न करून चालणार नाही. राजकीय दृष्ट्या सर्व जाती व धर्म सारख्या दर्जाचे असले पाहिजेत, तरच राष्ट्र या दृष्टीने राष्ट्रीय प्रश्नाकडे त्यांना पाहतां येईल. मतदारसंघ संयुक्त असावे, परंतु जागा राखून ठेवाव्यात असेंहि सांगतात. पण हेहि मला मान्य नाही. तसेंच एका जातीला प्रमाणापेक्षा अधिक जागा द्याव्या असेंहि सांगण्यांत येतें. परंतु या लोकांच्या लक्षांत हें कसें येत नाही कीं, लोकसंख्येच्या प्रमाणाबद्दल जागा एका जातीला द्यावयाच्या असें ठरलें तर दुसऱ्या एखाद्या जातीला लुबाडल्याशिवाय या जादा जागा आणावयाच्या कोठून? या सर्व गोष्टींचा विचार केला म्हणजे ही जातवारीची कल्पना मान्य करणें म्हणजे दगडाच्या भितीवर डोकें आपटून घेण्यासारखें आहे!" हीं मते स्पष्टपणें मांडणारे मि. मॅकडोनाल्ड हेच जर उद्या जातवारीच्या तत्त्वावर उभारलेल्या स्वतंत्र मतदार संघाची तळी उचलले लागले तर ब्रिटिश राजकारणांत प्रामाणिकपणा राहिला नाही असाच सर्वांचा समज झाल्यास नवल काय!

हें झालें मि. मॅकडोनाल्ड यांचें मत. या प्रश्नाकडे स्वतंत्र दृष्टीने पाहणारे मि. ब्रेलसफोर्ड यांनी तर जातवारीच्या तत्त्वाचा कडक शब्दांनी निषेधच केला आहे. ते

म्हणतात, “लोकशाहीचीं सर्वे तत्त्वे प्रत्यक्ष व्यवहारांत जर आणलीं नाहीत तर हिंदुस्थानची राजकीय प्रगति होणें शक्य नाही. एका गोष्टीबद्दल तरी कुचराई नको. स्वतंत्र मतदारसंघ लोकशाहीच्या मुळावरच घाव घालणारे असल्यामुळे पार्लमेंट किंवा लोकसभा जातवारीवर निर्माण झालेल्या पक्षाकडून चालणेंच शक्य नाही. कारण त्या व्यवस्थेंत राजकीय पक्षांच्या संघटनेला वाव नाही. व त्या दृष्टीने लोकमत सुशिक्षित करणेंहि अशक्य आहे. जातवारीवर उभारलेला प्रत्येक पक्ष आपल्या ज्ञातिबंधवांकरिता प्रधानाच्या जागेपासून तों पोलिस पट्टेवाल्याच्या जागेपर्यंत, किती अधिक नोकऱ्या पटकवितों येतात इकडेच अधिक लक्ष देई. यामुळे एकराष्ट्रीयत्वाची भावना तर उत्पन्न व्हावयाची नाहीच; परंतु भांडणें व कलह मात्र माजतील.” सर चिमणलाल सेटलवाड हे तर हिंदुसभावाले नाहीतच. पण तेहि म्हणतात की, “राजकीय मतभेदांच्या तत्त्वावर पक्षभेद न होता जर ते जातवारीच्या तत्त्वावर झाले तर स्वराज्यसंस्था स्वातंत्र्य मिळविण्याच्या बुद्धीने चालविणें अशक्य होईल. प्रधानमंडळ जो आतां निकाल देणार आहे तो अल्पसंख्याकांना खूष करण्याकरिता दिला जाईल असें मला वाटत नाही. पण तो तसा दिला गेल्यास सुधारणांचा गाडा पुढे ढकलणें शक्य होणार नाही हें खास.”

वरील सर्वे मतांचा निष्कर्ष पुढीलप्रमाणें काढता येतो. (१) जातवार मतदासंघ मान्य करणें म्हणजे लोकशाहीच्या मुळावरच घाव घालण्यासारखें आहे. कारण, जबाबदार राज्यपद्धति प्रत्यक्षपणें अमलांत येईल तेव्हा जी प्रधानमंडळें बनतील तीं एकाच धर्मीयांचीं बनतील, एकाच राजकीय पक्षाचीं अशीं बनणार नाहीत. (२) जातवारीचें तत्त्व मान्य केलें तरी अल्पसंख्याकांचें संरक्षण उत्तम तऱ्हेने होईलच असें नाही. कारण, बहुमतहि त्याच तत्त्वानुसार बनणार. (३) बहुसंख्यावाल्या संघाने आपल्यास कायद्याने निर्दिष्ट केलेलें बहुमत कायमचेंच मिळावें असा आग्रह धरणें युक्त नाही. (४) अल्पसंख्यावाल्यांनी आपल्यास इतरांना लुबाडून जादा जागा द्याव्या असें म्हणणें हा अन्याय आहे. (५) अल्पसंख्याकांचें संरक्षण जरूर झालें पाहिजे. पण त्याचें स्वरूप राष्ट्रसंघाने दाखविल्याप्रमाणे मर्यादितच असलें पाहिजे.

या जातवारीच्या प्रश्नाचा निर्णय ब्रिटिश सरकार उद्याच जाहीर करणार असें सरकारी रीत्या प्रसिद्ध झालें आहे. हा निर्णय कोणत्या स्वरूपाचा होणार याचें दिग्दर्शन करण्याकरिताच एक सरकारी पत्रक प्रसिद्ध झालें आहे. त्यावरून स्वतंत्र मतदारसंघास सरकाराने मान्यता दिली असल्याचें स्पष्ट दिसतें. तथापि प्रत्यक्ष निर्णय हातीं पडल्यावरच त्याची विस्तृत चर्चा करणें युक्त होईल.

## सर गोविंद माडगांवकर

ता. ९ ऑगस्टच्या केसरींत, सर गोविंद माडगांवकर यांनी अहमदनगर येथे केलेल्या भाषणांतील एका मुद्द्यासंबंधाने, आम्ही कांहीं टीका केली होती. परंतु ज्या आधारावर आम्हीं ती केली तो आधार बरोबर नव्हता अशा अर्थानें एक पत्र खुद्द सर गोविंदराव माडगांवकर यांच्याकडून केसरीकडे प्रसिद्धीकरिता आलें आहे. केसरीतील टीकेत सर गोविंदराव यांजबद्दल एरवी सर्वेस्वी बहुमान व आदरच आम्हीं प्रगट केला होता. फक्त लोकमान्य टिळकांसंबंधी त्यांनी एक विशिष्ट विधान केलें अशी माहिती एका गृहस्थांकडून मिळाल्यामुळे तितक्यापुरतीच टीका व तीहि सूचनात्मक होती. पण तें विशिष्ट विधान त्यांनी केलेच नाही असें त्यांनी स्वतःच कळविल्यावर, तें विधान निराधार ठरतें हें उघडच आहे. त्याबद्दल आम्हांला अत्यंत आनंद वाटतो. त्या विधानाबरोबर त्यावरील सूचनात्मक टीकाहि आम्ही निखालस परत घेतों. झाल्या गोष्टीबद्दल आम्हांला खरोखरच खेद वाटतो. कारण सर

गोविंदराव यांचेबद्दल आमचे मनांत विशेष प्रकारची आदरबुद्धि आहे. असो. सर गोविंदराव यांचें पत्र खाली दिल्याप्रमाणे आहे—

वि. वि.—“ता. ९ ऑगस्टच्या केसरींत आपण मजविषयी लिहिलेला काही मजकूर कोणाच्या तरी गैरममजुतीमुळे लिहिला गेला असें दिसतें. हिंदु लॉ रिसर्च अँड रिफॉर्म असोसिएशननर्फे अहमदनगर येथे जी सभा व चर्चा झाली, तीत मीच काय पण इतर कोणीहि कै. लो. टिळक यांचा मुळीच उल्लेख केला नव्हता. टिळकांच्या सामाजिक सुधारणे-विषयीच्या मतांचा संबंध तेथे कोणीच आणला नव्हता. मग त्यांच्यावर टीका करणें, किंवा त्यांच्याविषयी अनादरयुक्त उद्गार काढणें, हें तर दुरच ! तेथील सर्वे भाषणांचा सारांश हिंदु लॉ त्रैमासिकांत लवकरच प्रसिद्ध होईल. तूर्त, तेथील लघुलेखकाने माझ्या भाषणाचीं जीं टिपणें घेतलीं त्यावरून या मुद्द्याला लागू पडणारीं अशीं कांही वाक्यें देतों. ‘जुन्या काळीं राजकीय सुधारणा

ही सामाजिक सुधारणेच्या आधी व्हावी कीं मग व्हावी या प्रश्नावर नेहमी वाद होत असे. पण ते दिवस आता गेले आहेत; व हे निश्चित झाले आहे कीं, या दोहोंना फोडून वेगवेगळें मानून चालणार नाही. त्यांनी हातांत हात घालूनच चालले पाहिजे. शिवाय क्रिया-प्रतिक्रिया रूपाने दोहोंचाहि परस्परान्वर सुपरिणामच होईल. किंवा हुना ब्रतर कोणतीहि ध्येयें, कल्पना, संवयी, संस्था, कायदे यांचेहि असेंच होतें. हिंदुस्थानांतील राजकीय प्रगति आणि आर्थिक व नैतिक लोकस्थिति यांचा अत्यंत निकट संबंध आहे ही गोष्ट कोणाला एक क्षण-भरहि नाकबूल करता येणार नाही.'

आपण सर्व जे हिंदु आहो त्यांजवर हिंदु व्यवहार-धर्मशास्त्राचे नियंत्रण आहे. यापुढे कोणत्याहि प्रकारची राज्यघटना निर्माण होवो, परंतु उद्या किंवा आजहि विद्यमान हिंदु व्यवहारधर्मशास्त्रांत योग्य ती सुधारणा करण्याचे स्वराज्य म्हणजे स्वतंत्रता त्या घटनेनुसार आम्ही मागणारच. हिंदु लॉ रिसर्च अँड रिफॉर्म असोसिएशन या संस्थेचे सर्व हिंदु लोकांना इतकेच सांगणें आहे कीं, या प्रश्नाचे महत्त्व त्यांनी ओळखावें. आणि हल्लीच्या कायद्यांत योग्य त्या कोणत्या सुधारणा करून आपण इतर हिंदी समाजा-

च्या बरोबरीने राहूं याविषयी विचारविनिमय करून मतैक्य संपादण्याचा प्रयत्न करावा. मला अशी आशा वाटते कीं निदान या कार्यक्षेत्रांत तरी आपण सर्व हिंदु बांधव मिळून एक होऊन सर्वानुमते कार्य करूं. मग त्यांतील कोणाची जातपात किंवा कोणाचे राजकारण कोरेंहि असो. आणि या विश्वासावरच मीं सद्दर संस्थेचे अध्यक्षपद स्वीकारण्याचे धाडस केले आहे इतर सर्वोप्रमाणें अर्थात् मलाहि व्यक्तिशः, राजकारण व सामाजिक सुधारणा यांवराल मते बनविण्याचा व बोलून दाखविण्याचा हक्क राहिलच. तथापि या संस्थेच्या अध्यक्षपदाचा फायदा घेऊन कोणाहिविषयी निंदात्मक किंवा अनादरात्मक उद्गार मी काढीन तर, मजकडून माझ्या अधिकाराचा दुर्हूपयोग झाला आणि मीं अत्यंत असदभिरुचींचें काम केले असेच मला वाटेल. आणि त्यांतूनहि लोकमान्य टिळकांसंबंधाने तर हें घडणेंच शक्य नाही. कारण त्या दिवंगत देशभक्ताने आपलें सर्व जीवन व आपल्या स्वातंत्र्याची इतकी वर्षे स्वराज्याच्या कार्याकरिता खर्च केली आहेत !"

मुंबई }  
ता. १३/८/३२. } गो. दी. माडगावकर.

## मि. माटेग्यू व लो. टिळक

[ हिंदुस्थानचे माजी स्टेट सेक्रेटरी मि. माटेग्यू हे स. १९१७ सालीं इकडे आले होते. त्या वेळच्या कांही आठवणी त्यांच्या आठवणींच्या पुस्तकांत छापलेल्या आहेत. त्यांतील लो. टिळकांसंबंधाचा भाग खाली दिला आहे. ]  
— सं. के.

मि. माटेग्यू ता. १० नोव्हेंबर १९१७ रोजीं अपालो बंदरावर उतरले. बंदरावर प्रथम त्यांनी त्यांच्या स्वागतपर आलेल्या तारा वाचल्या. त्यांतील थोड्या नांवाची त्यांनी नोंद केली आहे. त्यांत लो. टिळकांच्या नांवापुढे (!) असें उद्गारचिन्ह घालून आनंद व आश्चर्य प्रदर्शित केले आहे.

“रविवार ता. १८ नोव्हेंबर रोजीं लॉर्ड चेम्फोर्ड यांनी ठरविलेल्या कार्यक्रमाप्रमाणें मि. टिळक हे मला त्यांच्या शिष्टमंडळाबरोबर भेटणार आहेत. मला त्यांची मुलाखत (Interview) घेतां येणार नाही.”

सोभवार ता. २६ नोव्हेंबर रोजीं सकाळीं होम-रूललीगच्या शिष्टमंडळाची आम्हीं भेट घेतली. शिष्टमंडळाच्या योजनेच्या मसुद्याच्या नकला आम्हांला देण्यासाठी हातांत पुष्पहार घेऊन मिसिस बेझंट व मि. टिळक पुढे आले. मिसिस बेझंट यांनी

“तुमच्या गळ्यांत हार घालू का?” म्हणून व्हाइसरॉयाना विचारलें “नको” म्हणून आलें हात पुढे करून त्यांनी तो हार हातांत घेतला. मि. टिळक यांनी तसें कांहीं मला न विचारतां आपल्या हातांतील हार माझ्या गळ्यांत धातला. अशासाठीं कीं हां गोष्ट जर बाहेर पडली तर स्वतःच्या वर्तमानपत्रांतील लेखामुळे एका सरकारी अमलदाराच्या खुनाशीं अप्रत्यक्षरीतीने संबंध जडल्यामुळे हद्दपारीची सद्दा वर्षे शिक्षा भोगून नुकतेच थोड्या वर्षांपूर्वी सुटून बाहेर आलेल्या प्रख्यात टिळकांनी माझ्या गळ्यांत हार घातला हें जाहीर व्हावे.”

“मंगळवार ता. २७ नोव्हेंबर रोजीं दुपारीं जेवणा-न्तर आम्हीं टिळकांची भेट घेतली हिंदुस्थानांतील राजकारणी पुरुषांत टिळकांचें वजन सर्वोत्तम जास्त आहे; व त्यांचीं राजकीय मते ज्वलज्वहाल आहेत. कॅंग्रेस-लीग योजनेचे खरे जनक टिळक आहेत. त्यांच्या वादविवादाची पद्धत जरी मला परिणामकारक वाटली नाही तरी ते शास्त्रीय पद्धतीचे महाविद्वान व व्यवहारज्ञ गृहस्थ आहेत, मला दिव्हांत भेटण्यास येतांना जी त्यांची मिरवणूक निघाली तें खरोखर त्यांच्या विजयाचें एक मोठें



बिन्दू होते. काँग्रेसच्या मागणीव्यतिरिक्त कशांमहि त्यांचे समाधान होणार नाही हे अगदी उघड दिसत होते. ते म्हणाले, “सरकार जे आम्हांला देईल ते आम्ही घेऊ. पण कमीत कमी काँग्रेसच्या मागणीइतके जर ते नसले तर त्याने काही आमची तृप्ति होणार नाही.”

“गुरुवार ता. २९ नोव्हेंबर रोजी मॅसेच्टर गाडियन पत्राचा प्रतिनिधि वॉकर मला भेटला. इकडच्या तिकडच्या गोष्टी सांगतांना तो म्हणाला, “मुंबईत जिना काय तो एक बुद्धिमान् माणूस आहे. त्याच्या राजकीय चळवळीच्या मुळांशी महत्त्वाकांक्षा आहे. मीसेस वेझंट व टिळक अस्तास गेल्यावर आपण पुढारी होऊं असा त्याचा समज आहे.”

“सोमवार १५ एप्रिल १९१८—एक गोट्ट नोंदून ठेवली पाहिजे. टिळक व त्यांचे स्नेही होमरूल मिशन घेऊन विलायतेला जाण्यासाठी निघाले असतांना त्यांना विलायत सरकारने कोलंबोला अडवून परत पाठविले ही अगदी लक्षांत राहण्यासारखी गोष्ट झाली आहे. मला न विचारतां त्यांना जाण्याचे परवाने दिले पण मला असे वाटते की सरकारने तसे परवाने दिले हें योग्य केले. टिळकांना विरोल केस चालविण्यासाठी विलायतेस जावयाचे होते व लॉड सिडेनहॅमच्या चळवळीने वर्तमानपत्राचे रकाने भरून निघत. अशा वेळी टिळकांना जाऊं न देणें ही घोड्याएवढी चूक झाली असती. पण केवळ दुष्टाच्योने किंवा अत्यंत मूर्खपणाने त्यांना विलायतेस जाण्याचे परवाने देऊन व्हाइसरॉयाच्या हेम डिपार्टमेंटने, व्हाइसरॉयाला न विचारतां, टिळकांच्या पूर्वचरित्रांचे व त्यांच्या विलायतेत होणाऱ्या भावी चळवळींचे काळेकुट्ट चित्र तयार करून त्याची तार विलायत सरकारला पाठविली. त्यामुळे ते सरकार घाबरले असल्यास मला आश्चर्य वाटणार नाही. तथापि परवाना देण्याचा अधिकार असलेल्या माणसाने दिलेले परवाने, त्याला न विचारता रद्द करणें हें जरा विलक्षण दिसते. पण ही गोष्ट झाली खरी. ह्याबद्दल नापसंतीच्या तारेचा मसुदा व्हाइसरॉयांना मी करून दिला. ती तार अखेर पाठविण्यांत आली व ह्या गोष्टीचा फिरून विचार व्हावा अशी त्या तारेंत विनंति करण्यांत आली होती. ती फुकट गेली. विलायत सरकारने टिळकांना विलायतेस जाऊं देण्याचे नाकारले. ह्याचें कारण मुखत्येकरून जनरल स्टारुचा त्याला विरोध होता हें आहे. म्हणजे हेन्नी बुइल्सन हा इंग्लंडचें राज्य चालवीत आहे असें दिसते. विलायत सरकारचा हा निकाल मान्य करून त्यांना सिडेन हॅमच्या चळवळी बंद ठेवण्याबद्दल सूचनेची तार

करण्याबद्दल मी सांगितले पण ते हे कारण नाहीत, व माझी खात्री आहे की, टिळक आल्यावर त्यांच्याशी हे अविचाराने वागतील.”

“आज दुपारानंतर विन्सेटवरोबर माझी मुलाखत झाली. टिळकांबद्दलच्या काळजीने तो फार व्यग्र झाला आहे. तो म्हणाला ‘टिळकाला तू गिळंकृत केले पाहिजे’ असें क्लीव्हलंडने मला सांगितले आहे. तो क्लीव्हलंड विन्सेटला म्हणाला, तुझ्योपक्षां अधिक मोठ्या माणसांनी ह्यापेक्षांहि फार कठिण गोष्टी पचनी पाडल्या आहेत. विन्सेट मला म्हणाला, हे केल्यावर महमद अलीला व इतर अनेक कैद्यांना मी तुरुंगांतून मोकळे करीन. तसा प्रसंग आल्यास हें त्यांच्या हातून घडेल असें मला वाटत नाही. पण आज तरी त्याच्या डोक्यांत हे विचार भरले आहेत.”

“गुरुवार ता. १८ एप्रिल १९१८ बम्बू, रामस्वामी अय्यर, जिना, टिळक त्यांनी मदत देऊं केली आहे. ह्यांच्यापेक्षां अधिक चांगल्या माणसांचा मदत मिळणे शक्य नाही. पण आयरिश लोकांच्या राष्ट्रीय आकांक्षांना जी मान्यता मिळणार आहे ती आपल्या राष्ट्रीय आकांक्षांना मिळावी हा हेतु ही मदत देऊं करणारांच्या मनांत आहे, ह्या समजुतीने हें लोकां ती देऊं केलेली मदत धुडकावून लावतील.”

“शनिवार ता. २७ एप्रिल १९१८—दिल्ली येथील परिषदेला चांगली माणसे पाठवीत आहेत टिळकांना पाठवीत नाहीत. पण गांधींना पाठवीत आहेत. मी जर व्हाइसरॉय असतो तर घाटेल तें करून टिळकांना समेत हजर ठेवले असतें. ह्या क्षणीं सगळ्या हिंदुस्थानांत बहुतकरून सर्वोद्देन अधिक वजनदार टिळक आहेत. त्यांनी मनांत आणले तर लडाईच्या कामां आम्हांला फार महत्त्वाची मदत करणें त्यांच्या हातीं आहे. व उलटपक्षी, मदत देऊं म्हणतांना तिला जर त्यांनी राजकाय प्रकरणाच्या अटी घातल्या तर अशा परिषदेतील वादांत हिंदुस्थानांतील त्यांचे वजन कायमचें नाहीसे होईल असें मला वाटते. अशा अटी टिळक घालतील हे संभवनीय आहे. टिळक तेथे नसले तर अत्यंत वजनदार माणसाज पसंत करण्याचें आम्हीं नाकारले असे नेहमी म्हणण्यांत येईल व टिळक असें भाषणांतून म्हणूंहि लागले आहेत. एक हिंदा पुढारी म्हणून त्यांचे मत घेण्यास बोलावले असते तर त्यांना तकरीला कारण राहिले नसतें. ‘अशा बाजूकडून मदत नको’ असे कौणालाहि नेहमी म्हणतां येईल. पण अशी वस्तुस्थिति आहे. मी बोटीवर टिळकांचे भाषण वाचले. आमच्या सूचना उघड उघड त्यांना कबूल होणार नाहीत, हेंहि सर्व

ठीक आहे असें मला वाटतें. कारण विरुद्ध बाजूचे ते पुढारी आहेत.”

“मंगळवार ७ मे १९१८-चेम्सफोर्डची तार मिळाली. दिल्लीपरिषदेच्या हकीकतीचा सारांश

त्यांनी दिला आहे. मी भविष्य वर्तविल्याप्रमाणे आजला सर्वांत अधिक वजनदार असे पुढारी टिळक हे त्या सर्भेत हजार नसल्यामुळे, त्याचा वाईट परिणाम झाला व एकमत होणें कठिण गेलें.”

## प्राथमिक शिक्षणाचा खल

( ले. नारायण रामचंद्र गोखले )

### शिकवूं नका शिकू या

प्राथमिक शिक्षण हा सर्वांच्या जिव्हाळ्याचा प्रश्न आहे. प्राथमिक शिक्षणाचा प्रसार होत आहे त्यापेक्षा तो किती तरी जास्त व्हावयास पाहिजे आहे. त्यासाठी योगपद्धतीचा मार्ग, सद्यःस्थितीत आढळून येणारे दोष, शिक्षकांचे व शिक्षणसंस्था चालविणाऱ्यांचे कर्तव्य आणि शालोपयोगी पुस्तके यासंबंधी विचार करून लिहिण्यासारखे पुस्तके आहेत. शिक्षक ह्या नात्याने व त्या अनुभवाने माझे जें मत बनलें आहे तें निवेदन करीत आहे.

प्राथमिक शिक्षणाचा पाया बालवर्ग ( Infant Class ) होय. ह्या वर्गांत मुलांची कुचंबणा फार होते. नवीन पद्धति व अभ्यासक्रम सुरू होऊन जवळ जवळ तीस वर्षे झालीं. पूर्वीच्या मानाने ट्रेण्ड शिक्षकांची पैदास जास्त झाली आहे. बालवर्गांत मुलें जास्त दिवस राहूं नयेत असा खात्याचा कटाक्ष आहे. पण सामान्यपणे निर्मां तरी मुलें एक वर्षांचेवर वर्गांत असून त्यांची प्रगति दहा अंक व दहाबारा मूळाक्षरे यांच्या पुढे न झालेलीं अशी स्थिति दिसून येते याचे कारण काय? एका शिक्षणशास्त्रवेत्त्याचे तत्त्व ‘शिकवूं नका. त्यांना शिकू या.’ असें आहे. हें तत्त्व नुसत्या वाच्यार्थाने पाहावयाचें नाही, ‘त्यांना शिकू या, म्हणजे मुलें शिक्षण घेतील अशी परिस्थिति तयार करा. ज्ञानग्रहण करण्यासाठी आकर्षक वस्तु, खेळ, व्यवसाय यांचा उपयोग करा. त्यांना बघू या बोलू या त्यांना असेच प्रश्न करा की ज्यांची उत्तरे त्यांना देतां येतील किंवा देण्याची जरूरी भासेल.’

बालवर्गाचे शिक्षण ‘त्यांना शिकू या’ ( Let them learn ) ह्या दंडकाप्रमाणे कितीशा संस्थांतून चालत असेल? प्रत्येक जिल्ह्यांतून बोटांनी मोजण्याइतके असले वर्गे सांपडण्याची मारामार पडेल. बालवर्गांचे इयत्तापत्रक वाचून त्यांतील निरनिराळ्या विषयांचा ( Heads ) परस्पर-संबंध काय आहे व त्यांपैकीं साध्यरूप व साधनरूप कोणते, अगोदर सुद्धात कोठून करावी, याचा विचार कितीशा मुख्य शिक्षकांनी किंवा निरीक्षकांनी

( Inspecting officers ) केला असेल? परीक्षक हा खेळ व्यवसाय हे विषय स्वतंत्र म्हणून पाहत असतो. नवशिक्ष्या मुलांची तपासणी करतांना किती अंक किती मूळाक्षरे झालीं हेंच सुपरवायझर पाहतात. खेळ, व्यवसाय यांची जोड घेऊन कांही शिक्षण झालें आहे की नाही, हें पाहण्याची दृष्टिच नसते. ती सुपरवायझरांत नाही. मुख्य शिक्षकांत नाही; मग उपाधीक्षकांत तरी कोठून येणार! शाळेत सकाळीं तीन तास व दुपारी तीन तास आकर्षक असा कांहीच व्यवसाय न करता मुलें बसतात व जातात. हेडमास्तराच्या बोचणीसाठी किंवा मुलांच्या हुटहुटीसाठी पाटीवर एखादें अक्षर काढून द्यावें, मुलांनी गिरवावें व म् म मकीचा ( मकेचा ) न् नथीचा ( नथेचा ) अशा अशुद्ध शब्दप्रयोगांची वाचणी द्यावी म्हणजे शिक्षकांचे काम संपलें बालवर्गांपैकीं ज्याला इन्फंट म्हणतात त्याची ही स्थिति. शाळेंत येण्याची सवय लागण्यासाठी अशा रीतीने ५।६ महिने घालविल्यावर शिकवूं नका ( Do not teach ) च्या कचाटीतून मुलगा सुटतो; पण त्याला वशेपणाची वाईट सवय मात्र लागलेली असते.

शहर गांवांत पुढारलेल्या वर्गाच्या मुलांची स्थिति कदाचित् वर वर्णिल्याप्रमाणे नसेल; व कदाचित् खासगी शिकवणीमुळे मुलांची प्रगति होत असलेली पालकांस आढळून येत असेल. पण मध्यम गांवांतून व खेडेगांवांतून खासगी शिकवणीचा प्रचार नसल्यामुळे मुलांच्या आयुष्यांतील पांचसहा महिने नव्हे जवळ जवळ वर्ष फुकट जातें. शिक्षकाचा १००-१५० रुपये पगाराचा वोजा बोर्डावर बसतो. व याचा मोबदला काय तर मुलें बशीं बनलेलीं. सुशिक्षित पालक व शिक्षणसंस्थांचे चालक यांनी या बाबतीत कांही विचार करावयास नको काय?

### बालवर्ग एक वक्त भरवावा

मुलें बशीं, निरत्साही बनतात ह्याचा अर्धा दुष्परिणाम टाळण्यासाठी प्रत्येक स्कूल बोर्डांने बालवर्ग शाळेंत एकवक्त भरविण्याचा परिपाठ ठेवावा. एक वक्त म्हणजे जास्तीत जास्त तीन तास. प्रस्तुत

लेखकाने अनुभव घेऊन पाहिले आहे की, सामान्य प्रतीच्या गावांत सर्वसाधारणवर्गाची व सामान्य बुद्धीची मुले देऊन अडीच तासांच्या शिक्षणाने एक वर्षात पहिलीचा टप्पा गाठण्यास लायक होतात.

एक वक्त वर्ग बोलावण्याचा अनुभव सध्या पुणे प्रॅक्टिसिंग स्कूलमध्ये शिक्षणशास्त्रज्ञ व उत्साही प्रिन्सिपॉल मे. तावडे घेत आहेत तो यशस्वी होत आहे असेच आढळून आले पाहिजे. वार्शा म्युनिसिपालिटीच्या नं. २ च्या शाळेत सहा महिन्यांत (दुवक्त वर्ग भरवून) इन्फंट क्लास तयार केल्याचे उदाहरण आहे. पुढेकळशा मुख्य शिक्षकांशी वाटाघाट केल्यावर सार असेच निघेल की बालवर्गाचा शिक्षक (Do not teach) 'शिकू नका' ही आज्ञा वाच्यार्थाने पाळतो. मुख्य शिक्षक आपण मार्ग दाखविला नाही किंवा दाखविण्याची जरूरी होती का नव्हती ह्याचा मात्र विचार करीत नाही.

**बालवर्गाची हेळसांड का होते ?**

बालवर्गाचा हेळसांड होण्यास जी अनेक कारणे आहेत ती त्यापैकीं शाळाखात्याने व स्कूलबोर्डांनी हेड-मास्तराचा जेवढा बोज ठेवावयास पाहिजे तेवढा न राखल्याने प्रायः हेडमास्तर लोक त्या वर्गाचे काम उदासीनपणे पाहतात हे एक आहे.

बालवर्ग नव्या धर्तीवर कसे चालवावयाचे याची सामान्य रूपरेखा पुढे दिली आहे. प्रथम प्रथम मुलांना देऊन तासही शाळेत बसू द्यावयाचे नाही. बैठ्या खेळ, खडा खेळ, कवार्थ, हस्तव्यवसाय, चित्रदर्शन, चित्रांचे वर्गीकरण असे कांही तरी क्रीडन त्यांच्याकडून करवून घ्यावयाचे ते तीं हौसेने करतात. नियमित वेळ शाळेत बसणे व तो वेळही करमणुकीत घालावणे ह्या प्रचारांनी मुले बोलावणे न घेतां शाळेत हजर राहतात. तीं नव्या नव्या गोष्टींची माहिती घेण्याविषयी उत्सुक असतात. ह्या क्रमाने देऊन महिन्यांत मुलांना सर्व मूळाक्षरें ओळखता येतात व दहा अंकांची समजूत होते. पाठीपोन्सिल हातांत द्यावयाची नाही हा तर मुख्य कटाक्ष. मूळाक्षरांची ओळख झाल्यावर मूळाक्षरांवरून होणारे परिचयाने शब्द वाचणे, शब्दावरूनच वाक्ये वाचणे ह्या बाबतीत प्रि. कारखानास ह्यांचे पुस्तक आदर्शरूप आहे.

बालवर्गाचे पुस्तक चांगल्या रीतीने वाचतां येत नाही तोपर्यंत मुलांकडून कांहीही लिहवून घ्यावयाचे नाही हा दंडक देण्यांत देऊन हेतु आहेत. मुलांना चांगले वाचतां येत नसल्यामुळे शब्दार्थ किंवा वाक्यार्थ ग्रहण करण्याची शक्ति नसते त्यामुळे उखळ, चिमणी हे शब्द उ-ख-ळ ची-म-णी असे तुटक सांगण्याची जरूरी शिक्षकास भासते. मुलांच्या वाचनावरहि त्याचा

परिणाम होऊन उखळ असा शब्द न वाचतां उ-ख-ळ असाच ते वाचतात. ते विघडलेले वाचन सुधारण्यास जास्त वेळ लागतो. बदस्तू तोंडांत बसलेल्या मुलापेक्षा कांहीच संस्कार नसलेला मुलगा गायनशिक्षक जास्त पसंत करतो ह्याचे रहस्य वरील नियमांत आहे. पांच किंवा सहा शब्द सांगून लिहून घेण्यास अर्धा तास तरी मोडतो; पण तेवढ्या वेळांत देऊन धडे निदान एक तरी उत्तम रीतीने वाचून घेता येतो. वेळेची बचत सदुपयोग आणण वार्डेंट वळण टाकणे ह्या गोष्टी प्रथम लेखनास सुचवात न करण्याने साध्य होतात. शिवाय मुलांची लिहण्याची जिज्ञासा वाचनांत गुंतविल्याने तीं आपण लवकर चांगले वाचून दाखवावे अशी ईर्ष्या धरितात.

खात्याचे बालवर्गाचे पुस्तक तीस वर्षापूर्वी तयार झालेले. त्यात कांही किरकोळ सुधारणा झाल्या असल्या तरी ते तयार करताना प्रथम लेखन ही तयार करणारांची दृष्टि होती. वर्णमालेचा क्रम बदलणे, सारख्या अक्षरांचे गट करणे हे सर्व लेखनसौलभ्याकरितां त्यांनी केले. अगांवर वाचन नंतर लेखन ही कल्पना त्यांना त्या वेळीहि अर्धवट आली होती. 'वाचा आणि लिहा' ही मूचना प्रत्येक धड्याखाली देण्यांत त्यांच्या मनःस्थितीचे चित्र आहे.

**वर्ग कसे भरवावे**

Lower Primary Standards म्हणजे ज्यांना खालच्या इयत्ता असे म्हणतात त्यापैकीं बाल वर्ग, इयत्ता पहिली, दुसरी व तिसरी हे वर्ग. एक वक्त म्हणजे सकाळीच तीन तास बोलावून त्यांचे शिक्षण दिले जावे असे प्रस्तुत लेखकाचे मत आहे. पद्धतशीर व आस्थापूर्वक शिक्षण दिल्यास तेवढ्या वेळांत ते ते वर्ग तयार होतील हे कोणीहि विचारी व सुशिक्षित पालक व शिक्षणसंस्थेचे चालक कबूल करतील. एक वक्त शाळा खालच्या वर्गाची भरविण्यांत पुढील फायदे आहेत. सहा तास मुले शाळेत डांबून ठेवल्याने मोकळी हवा व मनाचा मोकळेपणा यांना तीं पारखीं होतात, तीं तशीं होणार नाहीत. शेतकऱ्यांचीं अथवा कामकऱ्यांचीं मुले आपल्या किरकोळ कामधंद्यास उपयोगी पडतील. म्हणजे पालकांना त्यांच्या कामधंद्यास घरचीं मुले मिळाल्याने वंशपरंपरागत चालत आलेल्या धंद्यांत खोटा न येता शिक्षणकार्य चालेल. त्यांची शरीरप्रकृति चांगली राहिल.

खालचे वर्ग सकाळीं एकवक्त बोलावल्यावर त्या वर्गाच्या शिक्षकांनी दुपारी काय करावयाचे हा प्रश्न राहतो. Shift System (शिफ्ट सिस्टीम) प्रमाणे त्यांना दुपारी दुसरा वर्ग द्यावा असे कांही

शिक्षणसंस्थांचे चालक म्हणतात. पण एका वर्गावर तीन तास राहण्याचे काम केल्यावर दुपारी तीन तास पुन्हा दुसऱ्या वर्गावर तितकेंच काम करण्याचा त्याला उत्साह राहत नाही. त्यापेक्षा दुसरे दिवशी जे काय काम करावयाचे त्याची पूर्वतयारी करण्यास त्याने वेळ घालविल्यास तो जास्त फायदेशीर होईल. शिवाय खेड्यांमधून सहकारी संस्था, शेतकी, उपयुक्त वैद्यक यांचे ज्ञान देण्यास त्या त्या शिक्षकाचा तास दोन तास वेळ गेल्यास त्या त्या विषयासंबंधां आज ज्या गरजा आहेत त्या थोड्या प्रमाणांत तरी भागतील.

### कमिक पुस्तकांची सुधारणा

शालोपयोगी पुस्तके या सदरांत (Text Book committee) कमिक बालबोध पुस्तके आणि इतर मंजूर व नामंजूर पुस्तके येतात. कमिक पुस्तके तयार होऊन पंचवीस वर्षे होऊन गेली. त्यांत किरकोळ सुधारणा झाल्या असल्या तरी आजच्या स्थितीत त्यांमध्ये आमूलग्र सुधारणा व्हावयास पाहिजेत. हे एका बालवर्गाच्या पुस्तकावरूनच सर्वोस कळून येणार आहे. व त्याचे थोडेसे दिग्दर्शन वर केलेच आहे. शब्दांथाची पुस्तके, गापाज्ञान, भाषा-दर्शन, भाषेचे राजमार्ग, इतिहास मूगोल यांचे सोबती का तयार होतात, मुले तीं कां घेता ह्याचा विचार खात्याने किंवा शिक्षणसंस्थेच्या चालकांनी करावयास नको काय? ह्या पुस्तकांनी घोकंपठीसच उत्तेजन मिळत नाही काय? त्यामुळे शिक्षक हलगर्जी व मुले शाळेतील शिक्षणाकडे दुर्लक्ष करणारी निपजत नाहीत काय ?

मंजूर पुस्तकांपैकी बरीचशी पुस्तके हलगर्जीपणामुळे तपासलेली आहेत असा भास होतो. निबंध मुक्ताहार, अरगडे, लोखंडे व बोरवणकर ह्यांचे हिंदुस्थानचे इतिहास हे सुशिक्षित पालकांनी वाचून पाहवे ही पुस्तके वर्गातून चालविण्यास मंजूर झालेली आहेत. शिक्षकांच्या दृष्टीने तीं तशीं लायक आहेत काय याचा सुशिक्षित पालकांनी अथवा विद्वान गृहस्थांनी आपला प्रांजल अभिप्राय द्यावा. ज्यांचे वाचन व अध्ययन बेताचे, लखनाचीं मूलतत्त्वे जेमतेम ज्यांना समजलेली, भाषेचा व्यासंग बेताचा व विवेचनशक्तीचा जवळ जवळ अभाव अशा गृहस्थांनी पुस्तके लिहावी व तीं बिनभोक मंजूर व्हावी हे जनतेचे दुर्दैव होय. हंटर, मारसेडेन ह्यांचे भाषांतरित इतिहास त्यांची दृष्टि सोडून दिल्यास किती मनोरंजक आहेत ? सरदेसायांचा भारतवर्ष, मोडकांचा मुलांचा महाराष्ट्र व हिंदुस्थान, के. भावे यांचा हिंदुस्थानचा

आटोपसर इतिहास हे निराशिराच्या दृष्टीने किती तरी चांगले आहेत; व त्यांच्या जोडिला अरगडे, लोखंडे व बोरवणकर बसविले आहेत.

व्याकरणाचा अभ्यासक्रम कमिटीने ठरवून देतां व चिपळूणकर, मोने, नारगोळकर, काटे, फडतरे हे प्रायमरी शिक्षक व जोशी (दक्षित) सवनीस व वैद्य हे पदवीधर यांनी जे व्याकरणाच्या अभ्यासाचे पापड लाटले व भाजले आहेत ते कमजास्त मानाने सुवक व स्वादिष्ट असतील, पण उपयोग काय ? ते शिक्षकांकरिता कीं विद्यार्थ्यांकरिता ? हीं व्याकरणाचीं पुस्तके शिक्षकांकरिता म्हणावीं तर नामाची, प्रयोगाची, समासाची व्याख्या किंवा प्रकार ह्यांची शिक्षकांना इतकी कां फोड करून द्यावयास पाहिजे ? शिक्षक म्हणजे त्या त्या वर्गाचे विद्यार्थी कीं काय ? ट्रेन्ड शिक्षक व्याकरण शिकविण्यास नादान असाच हीं पुस्तके पाहून सुशिक्षित पालकांचा समज होईल. कै.रा. भि. जोशी ह्यांचा व्याकरणावर व्यासंग चांगला होता, पण त्याच्याच पुस्तकांनी व्याकरण विषय शिकविण्याचे बाबतीत शिक्षकांस नादान बनविले. तीच क्रिया जास्त प्रमाणावर पुढे चालू राहणार कीं काय अशी शंका येते. विद्यार्थ्यांच्या दृष्टीने हीं पुस्तके असावीं तशीं स्वावलंबी नाहीत. शिक्षणांत मनोरंजकता असावी ही कल्पनाहि उदयास आली नव्हती त्यावेळीं म्हणजे १८९५ सालीं विद्यार्थीमित्र नांवाचे एक मासिक पुस्तक निघत असे; त्यांत शब्दांच्या जाती (व्याकरणदृष्ट्या) यावर एक लहानशी रूपकर गोष्ट आली होती. तिच्यांत जो आकर्षकपणा वाटला तितकाहि ह्या एका पुस्तकांत कोडे दिसला नाही.

अंकगणिताची पुस्तके पांचसहा जणांनी केली आहेत. त्यांपैकी मोडक गोखले यांचे प्रौढ-बोध अंकगणित सरस आहे. त्यांनी उदाहरणे देतांना व्यवहारांतील बहुतेक प्रसंग व कल्पना यांची सांडणी चांगली दिली आहे. बाकीचीं पुस्तके जुन्या व नव्या अंकगणिताचीं प्रतिबिंबे आहेत. चाफेकर यांचे अंकगणित गर्भावस्थेत आहे; पण सर्व अंकगणितांत एक उणीव दिसते. भूमितीच्या प्रमेयांत जसे पक्ष साध्य असते तशा प्रत्येक उदाहरणांत काही गोष्टी दिलेल्या असतात व त्यावरून एक निश्चित गोष्ट (उत्तर) काढावयाची असते. उदाहरणांत ज्या अनेक गोष्टी दिलेल्या असतात त्यांचा परस्पर संबंध काय व ते उदाहरणाचे कोडे सोडविण्यास कोठून सुरुवात करावयाची याचा उदाहरण किंवा ही दृष्टि ह्या अंकगणितांतून असती किंवा येईल तर ती शिक्षकांस व विद्यार्थ्यांस उपयुक्त होईल.

## हिंदुस्थानाचें तारण तेंच संस्थानिकांचें मरण

हिन्दी लोक व हिन्दी संस्थानिक यांची धार्मिक व ऐतिहासिक परंपरा एक आहे. परंतु दैवयोग असा विचित्र की, जे इंग्रज लोक परकीय त्यांनी हिन्दी लोकांस जिकल्यामुळे त्यांच्याशी हिन्दी लोकांचे नवें नातें जडलें व संस्थानिकांशीं होतें तें नातें तुटून एकमेक एकमेकांना अंतरले. तरी देखील खालसांतील हिन्दी लोकांना मागील इतिहासाचे व परंपरेचें स्मरण वारवार होऊन संस्थानिकांविषयी जिव्हाळा वाटतोच. खालसा मुलुखांत हिन्दी लोक निर्माल्यवत् आहेत. सर्वसत्ता इंग्रजांच्या हातीं आहे. इंग्रजांनी पोरक्या पोरप्रमाणे त्यांचें रक्षण करावें आणि अधिकाराच्या मोठमोठ्या जागा आपल्याकडे ठेवून हिंदी लोकांना त्यांच्या दौर्बल्याविषयी पदोपदीं ढिणवीत असावें. अशा असहाय स्थितींत त्यांना अशेचा किरण व उमेदीचें उत्तेजन जर कशापासून मिळत असेल तर तें संस्थानिकांना पाहून. कोट्यवधि रुपये उत्पन्नाच्या गादीवर आपलेच राजे विराजमान झाले आहेत. त्यांच्या हाताखालीं गव्हर्नरांच्या, प्रधानांच्या, हायकोर्ट जज्जांच्या कलेक्टरांच्या वगैरे सर्व मोठमोठ्या हुद्द्यांचीं कामें आपलेच देशबांधव पाहत आहेत. सैन्य आपल्याच देशबांधवांचें आहे व त्यावरील सेनापतिहि आपल्याच हाडांमासांचे आहेत, या अभिमानपूर्ण विचारांनी त्यांचें खचलेले मन स्फुरण पावतें, तेथील गजान्त लक्ष्मीने, ब्रिटिश हद्दींतील रखरखीत शिणन थिजलेल्या डोळ्याचें पारणें फिटल्यासारखें वाटतें व एकंदरीने त्यांच्यांत आत्म-विश्वास उत्पन्न होतो.

संस्थानिकांसंबंधाने हिंदी लोकांची वृत्ति या प्रकारची असल्यामुळे कोणत्याहि संस्थानिकावर एखादें संकट गुदरलें कीं, तें आपल्यावरच गुदरल्याप्रमाणे समजून तन्नित्तवारणार्थ खालसांतील पुढारी आजपर्यंत ह्रस्प्रयत्न करीत आले आहेत. याचा अनुभव बडोद्याचे मल्हारराव गायकवाड, कोल्हापूरचे शिवाजीमहाराज, इंदूरचे शिवाजीराव होळकर यांच्या बाबतींत आलाच आहे. हिंदी लोकांच्या संस्थानिकांसंबंधाच्या भावनेविषयी हें विवेचन झालें. उलटपक्षीं संस्थानिकांना खालसा मुलुखांतील जनतेसंबंधाने काय वाटतें त्याचाहि विचार करणें इष्ट आहे. संस्थानिकांच्या मनांत खालसांतील हिंदी जनतेविषयी आपलेपणाची भावना वसत असेल यांत काय नवल ! पण त्या भावनेचें स्वरूप मात्र वेगळें असतें. ते स्वतःच्या प्रजाजनांप्रमाणेच खालसांतील हिंदी जनतेकडे प्रजाजनांच्या नात्यानेच पाहतात; बरोबरीच्या

नात्याने पाहत नाहीत. कारण तसें पाहण्याची त्यांना सवयच नाही. राजकीय अधिकार देऊन स्वतःच्या प्रजेला जेन्ना ते बरोबरीच्या दर्जाला आणतील तेव्हाच खालसांतील जनतेशीं बरोबरीच्या दर्जाने वागण्यांत ते कमीपणा मानणार नाहीत. याचा अर्थ असा नव्हे कीं हिंदी संस्थानिक हे हिंदी जनतेच्या राजकीय आकाक्षांचे शत्रू आहेत. तसें हितशत्रूच बाळगण्याचें त्यांना कांहीच कारण नाही. परभारें ब्रिटिश हद्दींतील हिंदी लोकांनी इंग्रजांपासून स्वराज्याचे हक्क मिळवून ते उपभोगले व त्यामुळे त्यांची सर्वांगांनी भरभराट झाली तर त्याबद्दल संस्थानिकांना मुळीच विषाद वाटणार नाही. त्यांची अपेक्षा इतकीच कीं ब्रिटिश हद्दींत कांहीहि घालमेली झाल्या तरी त्यांचो झळ आपल्या ऐश्वर्यास, अधिकारास, इन्नरीस, इतमामास व सुखोपभोगास लागू नये.

परंतु हें व्हावें कसे! कारण हिंदी लोकांनी इंग्रजांशीं झगडून पूर्ण स्वराज्य मिळविलें तर इंग्रज सरकाराची जी सत्ता हिंदुस्थानांत आहे ती सहजच हिंदी लोकांच्या स्वाधीन होऊन संस्थानिकांवरील प्रभुत्व हिंदी जनतेकडेच येईल. पण सत्तेच्या या संक्रमणाला संस्थानिक कत्रूल नाहीत. आपण हातपाय न हालवता स्वस्थ बसला तर हें संक्रमण घडल्याशिवाय राहणार नाही अशी संस्थानिकांना धास्ती वाटू लागल्यामुळेच त्यांनी सायमन कमिशनच्या नेमणुकीच्या सुमारास बटलर कमिटीची मागणी ब्रिटिश सरकारापाशीं केली. संस्थानिकांनी इंग्रजांचें मांडलिकत्व कत्रूल केलें त्या वेळीं त्यांचे सर्व तहनामे ईस्ट इंडिया कंपनीशीं म्हणजे परंपरेने इंग्लंडच्या राजाशीं झाले आहेत. म्हणून इंग्रज सरकार आपली सत्ता हिंदी जनतेच्या स्वाधीन करील तेव्हा त्यांनी संस्थानिकांच्या समतीवांचून संस्थानिकांवरील प्रभुत्व हिंदी लोकांच्या हातीं देता कामा नये अशी संस्थानिकांनी आपली मागणी बटलर कमिटीपुढे मांडली होती. बटलर कमिटीनेहि आपल्या रिपोर्टांत या मागणीस मान्यता दिली व कमिटीचें हें धोरण ब्रिटिश सरकारनेहि स्वीकारलें.

संस्थानिक व ब्रिटिश सरकार यांनी हिंदी स्वराज्याला हा एक प्रकारचा खोडाच घालून ठेवला आहे यांत शंका नाही. त्याचा परिणाम असा झाला आहे कीं संस्थानिकांच्या साहाय्यावांचून हिंदुस्थानाच्या महत्त्वाच्या राजकीय सुधारणेचें पाऊलच पुढे पडत नाही. ब्रिटिश मंत्र्यांनी गेल्या १० तारखेस जातवारीच्या वादाचा आपल्या समजूती-प्रमाणे निकाल सांगितला, त्यांतहि प्रांतापलीकडे

निकालाची मर्यादा जाऊ दिली नाही. कारण संस्थानिकांचे हातपाय प्रांतिक कारभारांत अडकलेलेच नाहीत; हिंदुस्थानाच्या मध्यवर्ती राज्यकारभारांत ते ऐसपैस पसरले असलें तसे संस्थानिकांचे संयुक्त राज्यघटनेत शिरतात किंवा नाही हे खास समजपेक्षांत मंत्रिमंडळाचे मध्यवर्ती कायदेमंडळांतांल मुसलमान-प्रभृति जातींचे संख्याप्रमाण गुलदस्तांतच ठेवले आहे. स्वराज्याच्या ब.वर्तीत संस्थानिकांच्या अनुमतीस किती महत्त्व प्राप्त झाले आहे याची वाचकांस या एकाच उदाहरणावरून सहज कल्पना करता येईल.

इंग्रजसरकाराने हिंदुस्थानाचा राज्यकारभार हिंदी लोकांच्या स्वाधीन करण्यास संस्थानिकांची संमति मिळणे एकाच गोष्टीवर अवलंबून आहे असे सांगण्यांत येते; ती गोष्ट ही की संयुक्त राज्यघटनेत जबाबदार राज्यपद्धतीचा वांटा हिंदी प्रतिनिधींच्या बरोबर संस्थानिकांच्या प्रतिनिधींना मिळाला तरच संस्थानिकांची स्वराज्याच्या वाटेतील आडकाठी दूर होईल. पण संस्थानिक पडले राजे. त्यांना बसावयास सिंहासने पाहिले त व त्यांच्या मस्तकावर चवऱ्यामोर्चेले ढळली पाहिले त, त्यांच्या या डामडौलापुढे बिचाऱ्या हिंदी जनतेचा तो काय पाड! त्यांच्यापैकी कोणाला राज्य असले तर चार खुंटांवरच व अंबारी असली तर ती उलटी केलेली ! अशांच्या रोजांनी बसतांना संस्थानिकांना त्यांचा विटाळच वाटावयाच व वाड्यांत परत आल्यावर कपडे बदलण्याची जरूरी भासावयाची ! ही अडचण वरिष्ठ कायदे कौन्सिलांत संस्थानिक येऊन बसतील तेव्हा उत्पन्न होईल. पण त्यापूर्वीच्या अडचणी काय थोड्या आहेत! त्या अडचणीच्या रांगा गोलमेज परिषदेने नेमलेल्या डेव्हिडसन कमिटीचा रिपोर्ट वाचला असत डोळ्यांसमोर एकापुढे एक उभ्या राहतात.

संयुक्त राज्यघटना ऊर्फ फेडरेशन म्हणजे राज्यांचा संघ हिंदुस्थानातील प्रांत ही प्रकृत स्थळी राज्येच समाजावर्ती. त्यांच्याकडे खालचा अधिकार राहून वरचा अधिकार मध्यवर्ती संघात्मक सत्तेकडे जावयाचा. ज्या काही पाश्चात्य देशांत या प्रकारची संघात्मक राज्यपद्धति अस्तित्वांत आहे तिथे राज्यांनी अथवा हिंदुस्थानातील हल्लीच्या भाषेप्रमाणे बोलावयांचे झाल्याऱ्या प्रांतांनी सर्व अधिकार आपल्याकडे घेऊन सर्व प्रांतांना एकत्र ठेवावयास जरूर तो अधिकार त्यांनीच निर्माण केलेल्या मध्यवर्ती सत्तेकडे देण्यांत आला आहे. हिंदुस्थानास तोच नसला तर तसलाच न्याय लागू व्हावयास पाहिजे. त्या दृष्टीने पाहता प्रांतांची रचना एकंदरीने ठीक आहे. कारण त्यांना जे अधिकार मिळाले आहेत ते समान आहेत. ते समळे प्रांत ज्या देशांत आहेत त्या हिंदुस्थान

देशाचे सैन्य, परदेशांशी करावयाचा करारमदार, काढावयाचे कर्त, पाडावयाचे नाणे इत्यादि मुख्य अधिकार मध्यवर्ती अशा हिंदुस्थानसरकाराकडेच आहेत. त्याशिवाय मीठ, जकात, रेल्वे, पोस्ट, तार वगैरे साऱ्या हिंदुस्थानास समान असणारी खातींही हिंदुस्थानसरकारच्याच स्वाधीन आहेत, त्यामुळे त्यांचा संयुक्त संघ बनण्यास कठिण नाही. परंतु खरी अडचण आहे ती संस्थानांचीच. संस्थानिकांना फेडरेशनमध्ये मनापासून यावयाचे असेल तर त्यांनी आज ना उद्या हरएक बाबतीत प्रांतिक सरकाराचा दर्जाच पत्करला पाहिजे. याचा अर्थ असणं की, त्यांचा अन्तर्गत कारभार प्रांताप्रमाणे चालावा व प्रांतपेक्षा त्यांना जे अधिकार अधिक असतील ते त्यांनी हिंदुस्थानसरकारच्या स्वाधीन करावे.

वरील तत्त्व जास्ती मोकळेपणाने सांगायवाचें तर संस्थानिकांनी आपला अन्तर्गत राज्यकारभार प्रांतिक सरकाराप्रमाणे लोकनियुक्त कौन्सिलास जबाबदार करावा व स्वतःस गव्हर्नराच्या जागी समजून जे अधिकार नवान राज्यघटनेस अनुसरून गव्हर्नराकडे राहतील तेवढेच अधिकार संस्थानिकांनी आपल्या हाती ठेवावे. अर्थात हा त्याग फार मोठा आहे. तो किती मोठा आहे याची कल्पना संस्थानिकांपाशी हल्ली केवढी अपरिमित सत्ता आहे हे समजले तरच करता येणार आहे. संस्थानिकांना हल्ली जितके अधिकार आहेत तितके खालसातील अधिकार गव्हर्नराचाच काय पण खुद्द गव्हर्नर-जनरलला सुद्धा नाहीत. गव्हर्नर काय किंवा गव्हर्नर जनरल काय हे खालून काही अंशी हिंदी लोकमतास जबाबदार आहेत व वरून बऱ्याच अंशी ब्रिटिश पार्लमेंटास जबाबदार आहेत. उलटपक्षी आमचे संस्थानिक कोणासच जबाबदार नाहीत. त्यांची सत्ता एक प्रकारे निरंकुश व एकमुखी आहे. ते वाटल्यास कायदेकौन्सिले नेमतील, नाहीपेक्षा कौन्सिलाशिवायहि राज्यशकट हाकतील. तुमच्या राज्यांत कौन्सिले का नाहीत असे संस्थानिकांना दडवून विचारण्याची अखत्यारी ब्रिटिश सरकारासहि नाही. संस्थानिकांची हुकमत हिंदुस्थानसरकारपेक्षाहि जास्ती आहे असे सांगून टाकले म्हणजे त्यांची हुकमत निदान हिंदुस्थानसरकाराइतकी आहे हे वेगळे सांगण्याची गरजच राहत नाही.

हिंदुस्थानसरकार आपल्या प्रजेपासून इन्कम-टॅक्स वसूल करत तसा तो संस्थानिकांनाहि वसूल करता येतो. सुबई इलाखाच्या पश्चिम किनाऱ्यावर गांवगना मिठागरे आहेत व त्यांवरील करपासून सहा कोटी रुपयांचे उत्पन्न सरकारास मिळते. कित्येक संस्थानिकांपासून मीठ वनावण्याचा

इंफ्रज सरकाराने हिरावून घेतला असला तरी काठेवाडातील भावनगर, जंजिरा, जुनागड, बडोदें, पोरबंदर, नवानगर, मोर्ची, प्रांगणा इत्यादि संस्थानिकांनी आपला हा हक्क गमावला नाही. त्यांचे मिठाचे उत्पन्न ३८ लक्ष रुपयांवर आहे. हैद्राबादेच्या निजामाची स्वतःच्या मालकीची आगगाडी आहे आणि पोस्ट व तारखातेंही आहे. हिंदू, कोटा, नवानगर, कच्छ, पतिशाला व रेवा येथील अधिपतींनाही तारखात्याच्या उत्पन्नाचा वाटा मिळतो. ज्यांना आपल्या नांवाचें नाणें पाडतां येतें असे संस्थानिक हिंदुस्थानांत कमीत कमी वीस आहेत. हैद्राबाद संस्थानची नाणीं असून नोटाहि आहेत. या नोटा ९ कोटींच्या आहेत. नोटा म्हणजे निवळ कागदाचे कपटे. रुपयाचें नाणें म्हटलें कीं, त्याकरिता राजसत्तेला रुपयागणिक ८१९ आण्यांची चांदी खर्चवी लागते; परंतु नोटांना कागदांच्या चिचवत तुकड्यांहून अधिक खर्च फारसा नाही. अशा रीतीने या चलनापासून निजामसरकारास दरसालाची प्राप्ति १७ लाखांची आहे.

त्रावणकोर, केचीन, भावनगर, जुनागड, पोरबंदर, बडोदें, नवानगर, मोर्ची व कच्छ या संस्थानांची बंदरे असून त्यांपैकी कित्येक बंदरांतून लाखों रुपयांचा माल दरसाल जात येत असतो. या सर्व बंदरांची उत्तम रीतीने वाढ झाल्यास कोट्यवधि रुपयांच्या मालाची आयातनिर्गत त्यांतून होईल; इतकेंच नव्हे तर संस्थानिक ब्रिटिश हद्दींपेक्षा आपल्या हद्दींतील व्यापाऱ्यांच्या सोयीकडे आस्थापूर्वक लक्ष पुरविताना व जकातही माफक घेतात या कारणाने मुंबई, कराची, मद्रास यांसारखी जंगी बंदरे मागे पडून व्यापाराचा ओघ संस्थानी बंदरांकडे वळण्याचा संभव फार आहे. फार काय पण ओखा वगैरे काठेवाडी बंदरांचा प्रभाव आजच मुंबईसारख्या मोठ्या बंदरास जाणवूं लागला आहे. बंदरांची वाढ संस्थानिकांस किती किफायतशीर होणार आहे याला दुसरें प्रमाण कोणतें पाहिजे ?

वरील सर्व बाबी संस्थानिकांस फायद्याच्या आहेत तथा भूषणाच्याहि आहेत; परंतु कित्येक गोष्टींत मनुष्यास फायद्यापेक्षा भूषणाचीच भुरळ अधिक पडते. आमच्या संस्थानिकांस फौजफाट्यापासून तादृश फायदा म्हणण्यासारखा नाही. परचक्र आले तरच त्यांना परतीं बाळगलेल्या सैन्याची गरज. पण इंग्रजी राज्य असेपर्यंत संस्थानिकांना परचक्राची भीति मुळीच बाळगण्याचें कारण नाही. त्यांनी आपल्या फौजेस फाटा देऊन व पोलीस शिपायांवर विसंबून खुशाल निर्धोस्त राहावें. असें असताहि सालिना लाखों रुपयांचा खर्च ठेवून शिंदे, होळकर, गायकवाड, निजाम यांनी परतीं सैन्य बाळगलें आहे तें एक वेळ आपले पूर्वज महान पाकामी सरदार होते याचें स्मृतीचिन्ह म्हणूनच ना ! अशा प्रकारचें सैन्य ४९ संस्थानिकांपाशीं असून त्यांना ४३ हजारपर्यंत तें बाळगण्याची परवानगी आहे. त्यांनी इतकें सैन्य न ठेवता ३७ हजारपर्यंतच ठेवलें आहे; तरी त्याप्रीत्यर्थ त्यांना दरसाल दोन कोटि रुपये खर्च येतो. एकट्या ग्वाल्हेर दरबाराचाच लष्करी खर्चाचा आंकडा चाळीस लाखांवर आहे. संस्थानिकांचें वैभव या प्रकारचें आहे; त्याची सर व्हाइसरॉयाच्या वैभवासहि येणार नाही. असे हे संस्थानिक फेडरेशनमध्ये सामील झाल्यास त्यांना हळूहळू कृष्णपक्षातील चंद्रप्रमाणे वरील वैभवास कलेकलेने मुकावें लागून त्याचें सारें तेज अखेर अमावास्याच्या निबिड अंधारांत गडप होणार ! व ते नेमणूक खाणार नाममात्र राजे सरणार. संस्थानिकांचें हें मरणच असल्यामुळे त्यास उबडवा डोळ्यांनी कवटाळावयास धावणारे संस्थानिक थोडेच आढळल्यास त्यांत आश्चर्य कसतें ! नवानगरचे महाराज नरेंद्रमंडळाचे चान्सेलर आहेत. त्यांनी संस्थानिकांना डेव्हिडसन कमिटीच्या शिफारशीप्रमाणे फेडरेशनमध्ये सामील होणें पसंत पडणार नाहीं म्हणून म्हटलें आहे ते या अर्थाने खरें आहे.

## मि. मॅक्डोनाल्ड याचा खुलासा

इंग्लंडाचे मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅक्डोनाल्ड यांनी जातवारीसंबंधाने जो निकाल दिला त्याविषयी त्यांनी पुढीलप्रमाणे खुलासा केला आहे. ते म्हणतात— “माझा गेल्या दोन वर्षांत मुख्य प्रधान व हिंदुस्थानाचा मित्र या नात्याने हिंदुस्थानाशी संबंध आला असून त्या काळांत अल्पसंख्याकांच्या प्रश्नाकडे मी कळकळीने पाहत आलों आहे. हिंदुस्थानातील जातवारीच्या तंत्र्याच्या भावगर्भीत

पडालें असा आमचा केव्हाहि हेतु नव्हता. गोलमेज परिषदेमध्ये हिंदी लोकांनीच हा बखेडा मोडवा याविषयी आम्हीं जे प्रयत्न केले त्यावरून आमचा हा हेतु सिद्ध झाला आहे. आम्ही जो निकाल देऊं त्या निकालावर जी ती जात आपल्यापुरतीच पाहणारी असल्यामुळे तिजकडून टीका होईल हें आम्हांस आरंभापासून पक्कें माहित आहे. परंतु हिंदी लोक नवीन राज्यघटनेशी सहकारिता करून ब्रिटिश साम्राज्यांत

नवें स्थान मिळवून घेण्यास कबूल असतील तर त्यांना हिंदुस्थानाच्या गरजा काय आहेत याचा विचार शेवटी करावा लागेल असा आमचा विश्वास आहे. आमचें कर्तव्य अगदी स्पष्ट होतें. हिंदुस्थानाची सनदशीर रीतीने प्रगति होण्याच्या मार्गांत जाति-जातींचें ऐक्य न घडल्यामुळे अपरिहार्य विघ्न उपस्थित झाले. अशा स्थितीत त्यांतून मार्ग काढणें सरकारास भागच पडलें. हिंदी प्रतिनिधींनी गोलमेज परिषदेमध्ये मला वारंवार विनंति केली, त्या वेळीं सरकाराच्या वतीने मी त्यांना वचनें देत गेलों. माझें धोरण ब्रिटिश पार्लमेंटाला पसंत पडलें. त्या सर्वांचा परिणाम म्हणजेच आम्ही प्रसिद्ध करीत आहोंत ती योजना होय. जातिजातींत ऐक्य होऊन आम्ही सुचविलेल्या मार्गांवरून अधिक प्रशस्त मार्ग न निघाल्यास आमचा योजना पार्लमेंटाकडे मंजुरी-करिता जाईल.

### नवी योजना करा

हिंदी राज्यघटनेचें नवें बिल तयार होई-पर्यंत हिंदी लोकांत ऐक्य होऊन जर आपली योजना त्यांनी आम्हांपुढे मांडली तर त्यासारखा आम्हांस आनंद दुसरा कशाचाहि वाटणार नाही. परंतु आजपर्यंतच्या अनुभवावरून सरकाराची अशी खात्री झाली आहे की या बाबतीत सरकाराने होऊन हिंदी लोकांशी बोलणें करण्यापासून कांही फायदा होणार नाही, म्हणून ते या भागवडीत पडणार नाहीत. तथापि हिंदुस्थानांतील एखाद्या प्रांतामधील लोकांत ऐक्य होऊन त्यांनी आन्यायुरती तोड सुचविली तर तिचा अंगीकार करण्यास आम्ही कबूल होऊ. इतकेंच काय, पण सगळ्या ब्रिटिश हिंदुस्थानाकरिताहि अशी तोड निघाली तर आम्ही तीहि पत्करूं. सरकार आपला जो निर्णय देत आहे त्याचें रहस्य कळण्याकरिता तो निर्णय कोणत्या स्थितीत दिला जात आहे हें लक्षांत घेतलें पाहिजे. आतापर्यंत सनदशीर रीतीने जी प्रगति झाली त्या प्रगतीचा प्रत्येक टप्पा स्वतंत्र मतदारसंघाच्या साहाय्यानेच गाठला आहे. सर्वत्र निवडणुकीची पद्धत एकच असावी हें तत्त्व सरकाराला कबूल आहे. पण अल्पसंख्याक जाति संरक्षक बंधनांना इतकें महत्त्व देतात की त्यापुढे सर्वत्र एकच पद्धत स्वीकारणें आम्हांला अशक्य झाले आहे. गोष्टी या थराला कां आल्या याच्या कारणांची चिकित्सा करण्यापासून कांहीच फायदा नाही. मी विचार करतो तो भविष्य कालासंबंधाचा. लहान-मोठ्या सर्व जातींनी शांततेने व गोडीने एकत्र काम केलेलें पाहवें, त्यांच्या संरक्षणाची यापुढे

गरज उत्पन्न होऊं नये. अशी माझी इच्छा आहे. दरम्यानच्या काळांत आहे ही स्थिति लक्षांत घेऊन प्रातिनिधिक पद्धतीचा हा विचित्र नमुना कायम राखलाच पाहिजे.

### अस्पृश्य वर्ग

मला दोन गोष्टींचा निर्देश करावयाचा आहे. एक गोष्ट अस्पृश्य वर्गासंबंधाची व दुसरी स्त्रियांच्या प्रतिनिधींची. या दोघांकरिता जें करणें जरूर आहे तें न केले तर सरकाराने अन्याय केला असें होईल. अस्पृश्यांना आपापल्या प्रांतिक कौन्सिलांत त्यांची बाजू मांडतील असे त्यांचे पुढारी आम्हांला मिळवून दिलेच पाहिजेत. पण त्याबरोबरच अस्पृश्य लोक स्पृश्य हिंदु समाजापासून तुटून निघणार नाहीत यालाहि जपलें पाहिजे. यासाठी हिंदूंच्या सर्वसामान्य मतदारसंघांत अस्पृश्य मतदार आपलें मत देतीलच आणि ते जे प्रतिनिधी या रीतीने निवडून देतील त्या प्रतिनिधींच्या कामगिरीवर अस्पृश्य वर्गांच्या हितांचे जबाबदारी पडेल. पुढील वीस वर्षांत ज्या भागांत अस्पृश्य मतदार पुष्कळ आहेत त्या भागांत अस्पृश्यांकरिता स्वतंत्र जागा ठेवण्यांत येतील. व त्या जागांचे प्रतिनिधी अस्पृश्य मतदांकांवरूनच निवडले जातील. याचा परिणाम असा होईल की, कित्येक अस्पृश्यांना दुबार मतें मिळतील. परंतु अस्पृश्यांच्या विशेष इह-संबंधाच्या रक्षणासाठी ही व्यवस्था करणें भागच आहे.

### स्त्रियांचे प्रतिनिधि

हिंदुस्थानाच्या प्रगतीची स्त्रियांची चळवळ ही एक किळी आहे. सुशिक्षित आणि वजनदार नागरिक या नात्याने हिंदी स्त्रिया आपलें योग्य तें कार्य करूं लागेपर्यंत हिंदुस्थान, जगांत जें स्थान आपणस मिळावें असा प्रयत्न करीत आहे, तें स्थान त्यास प्राप्त होणार नाही. स्या प्रतिनिधींची निवडणूकहि जातवारीच्या पद्धतीवरच व्हावी याला मोठमोठे आक्षेप घेण्यांत येतील. पण स्त्रियांकरिता जर वेगळ्या जागा राखावयाच्या आहेत आणि त्या जागा सर्व जातींतील स्त्रियांना योग्य प्रमाणांत मिळणें जरूर आहे तर जातवार निवडणुकीचें तत्त्व त्यांनाहि लागू करण्याशिवाय दुसरा मार्ग काय ?

### सरकारची आशा

एवढा खुलासा करून मी आपली योजना एक प्रामाणिकपणाचा प्रयत्न समजून हिंदी जातींच्या हवाली करीत आहे. त्या जातींपैकी प्रत्येक जातीच्या मागण्या या योजनेत पूर्णपणें मान्य करण्यांत आल्या नसल्या तरी ती योजना हिंदुस्थानच्या राज्यघटनेच्या मार्गांतील एक कामचलाऊ योजना आहे असेंच समजून चालण्यास हरकत नाही. या बाबतीत हिंदी लोकांनी



एक गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे ती ही की, त्यांना आम्ही वारंवार बजावले असता त्यांनी आपली अशी योजना आमच्यापुढे मांडली नाही. सरकारला एवढीच आशा आहे की, भावी राज्यघटनेच्या मार्गातील ही अडचण दूर झाल्यामुळे जे इतर कित्येक विषय अडून पडले होते त्यांच्याकडे लक्ष देण्यास आता

हिंदी लोकांना फुरसत सांपडेल. या आणीबाणीच्या वेळीं राजकीय प्रगतीस जातिजार्तीमधील सहकारिता आवश्यक असल्याने नवीन राज्यघटना यशस्वी करून दाखविण्याची जबाबदारी आपण ओळखतो असें हिंदी पुढारी आपल्या वर्तमाने सिद्ध करतील अशी मला आशा आहे.”

## हिंदुस्थानांतील ज्ञातिविषयक तंत्र्याचा निकाल

ज्ञातिविषयक राजकीय हक्कांसंबंधी मुख्य प्रधान मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांनी ब्रिटिश सरकारच्या वतीने जो निषेध दिला तो पुढीलप्रमाणे आहे:—

( १ ) दुसऱ्या गोलमेजपरिषदेच्या शेवटी ब्रिटिश सरकारातर्फे म्हणून गेल्या डिसेंबरच्या पहिल्या तारखेस मुख्य प्रधान यांनी समारोपादाखल भाषण केले होते. हॅस ऑफ कॉमन्स व हॅस ऑफ लॉर्ड्स या दोनहि सभांकडून त्या भाषणाला मान्यताहि मिळाली होती. ‘ज्ञातिविषयक तंत्र्याचा निकाल गोलमेज परिषदेस करता आला नाही; यापुढेहि सर्व पक्षांना संमत होईल अशी तडजोड जर हिंदुस्थानाला करता आली नाही तर हिंदुस्थानाची राजकाय हक्कांबद्दलची प्रगति थांबून राहू नये याकरिता एक तात्पुरती हंगामी योजना ब्रिटिश सरकार स्वतःच तयार करील व प्रगतीच्या मार्गांत आलेली अडचण दूर करील’ असे मि. मॅकडोनाल्ड यांनी आपल्या भाषणांत म्हटले होते.

( २ ) हिंदुस्थानांतील निरनिराळ्या समाजांनी आपल्या राजकीय हक्कांसंबंधी तडजोड करण्यांत आपणास अपयश आले असून त्यामुळे राज्यघटना तयार करण्याच्या कामाची प्रगति थांबली आहे असें ब्रिटिश सरकारला कळविले. त्यावर ‘आम्ही सदर अडचणींचा विचार करीत आहो, नवीन घटनेमध्ये अल्पसंख्याकांच्या राजकीय हक्कांविषयक प्रश्नांच्या कांही बाबतींत तरी निश्चित निर्णय दिल्याशिवाय नवीन घटना तयार करण्याच्या कामांत कांहीहि प्रगति होऊ शकत नाही अशी आता आमची खात्री झाली आहे,’ असे ता. १९ मार्च रोजी ब्रिटिश सरकाराने उलट उत्तर पाठविले.

### प्रांतिक कायदेमंडळे

( ३ ) म्हणून ब्रिटिश सरकाराने असें निश्चितपणे ठरविले आहे की, पार्लमेंटपुढे योग्य वेळीं हिन्दुस्थानाच्या राज्यघटनेसंबंधी कायद्याचा जो मसुदा मांडला जाईल त्यामध्ये खाली दिलेली योजना अंमलांत आणण्याचीहि तजवीज केली जाईल. या योजनेची आंखणी मुद्दामच अशी केली की, त्यांत फक्त प्रांतिक कायदेमंडळांत खालसांतील निरनिराळ्या जातींचे प्रतिनिधित्व कोणत्या प्रमाणांत

राहील एवढेंच दाखविले आहे. खाली दिलेल्या विसाव्या परिघाफांत जीं कारणे नमूद केली आहेत त्या कारणांकरिता मध्यवर्ती कायदेमंडळांतील प्रतिनिधित्वाचा विचार पुढे ढकलला आहे. नवीन घटना तयार करतांना अल्पसंख्याकांना अत्यंत जल्मीच्या अशा दुसऱ्या अनेक प्रश्नांसंबंधी निश्चित निर्णय करणे अत्यंत आवश्यक आहे याची जाणीव आम्हांस नाही किंवा हे प्रश्न सोडविण्याच्या कामी आम्हांस अपयश आले असा कायस, आम्ही आमच्या योजनेचे क्षेत्र मर्यादित केले, यावरून कोणीहि काढू नये. निकालाचे स्वरूप मर्यादित करण्याचे कारण इतकेच की आम्ही प्रतिनिधित्वाचे प्रमाण व ते ठरविण्याची पद्धति या मूलभूत प्रश्नांसंबंधी आपले स्पष्ट मत एकवार दिले असता निरनिराळे समाज इतर ज्ञातिविषयक प्रश्नांचा त्या त्या तत्त्वानुसार निकाल कसा करावयाचा याचा मार्ग शोधून काढतील अशी आम्हांस बळकट आशा वाटते. या राहिलेल्या प्रश्नांची छाननी ज्या पद्धतीने व्हावयास पाहिजे त्या पद्धतीने अद्याप झाली नाही असे वाटते.

( ४ ) लोकांनी जी एक गोष्ट स्पष्टपणे ध्यानांत ठेवली पाहिजे ती ही की, हा जो निर्णय दिला आहे तो बदलून घेण्याकरिता यापुढे जे प्रयत्न केले जातील त्यांत ब्रिटिश सरकार केव्हाहि व कसयाहि भाग घेणार नाही व या निर्णयांत फेरबदल करावा म्हणून जी मागणी केली जाईल त्या मागणीला जर सर्वे पक्षांचा पाठिंबा नसेल तर त्या मागणीचा विचार करण्यासहि सरकार तयार होणार नाही. परंतु सुदैवकरून निरनिराळ्या पक्षांत ऐकमत्य झालेच तर असल्या तडजोडीचा अंमल केला जावा यासाठी सरकारी संमतीचा दरवाजा अजीबात बंद करून टाकावा अशी मात्र सरकारची इच्छा नाही. म्हणून हिंदुस्थानसरकारचा नवा कायदा पार्लमेंटांत पसार होण्यापूर्वी जे प्रांत गव्हर्नरांचे म्हणून समजले जातात त्या प्रांतांपुरती किंवा अखिल हिंदुस्थानाला लागू पडेल अशी एक व्यावहारिक योजना तयार केली गेली व तिला सर्व समाजांचा पाठिंबा मिळाले:

आहे अशी सरकारची खात्री झाली तर मात्र, आज तयार केलेल्या योजनेच्या एवजी, ही दुसरी योजना मान्य करावी अशी पार्लमेंटाकडे शिफारस करावयास सरकार तयार होईल.

(५) मळूनरांचे म्हणून जे प्रांत समजले जातात त्या प्रांतांपैकी कांही प्रांतांना वरिष्ठ सभा देण्यांत आली तर त्या प्रांतांच्या कनिष्ठ सभेंत खाली दिलेल्या २४व्या परिभ्राफांत वर्णन केल्याप्रमाणे जागांची वांटणी केली जाईल.

#### जातवार मतदारसंघ

(६) मुसलमान, युरोपियन व शीख मतदारसंघांना ज्या जागा दिल्या आहेत त्या जागांकरिता प्रतिनिधींची निवडणूक व्हावयाची ती जातवार स्वतंत्र मतदारसंघांतील मतदाराकडून केली जाईल. त्या मतदारसंघांची व्याप्ति सर्व प्रांतभर राहिल. 'मागसलेला' म्हणून जेवढा भाग ठरविला जाईल त्याचा अंतर्भाव मात्र त्या संघांत होणार नाही.

हल्ली तयार केलेल्या मतदारसंघाच्या योजनेंत जर फरक करावयाचा असला अगर दुसरे फेरफार सुचवावयाचे असले तर, दहा वर्षांनंतर सर्व जातींच्या अनुमतीने तसा फरक करण्यात येईल व अशा प्रकारची अनुमति त्यास आहे की नाही हे अजमावण्याचेहि मार्ग घटनेंत सांगितले जातील.

(७) ज्या मतदारांना मुसलमान, शीख, हिंदी ख्रिस्ती (१०.वा परिभ्राफ पाहा) अँग्लो इंडियन (११ वा परिभ्राफ पाहा) किंवा युरोपियन मतदारसंघांमध्ये समाविष्ट केले जाणार नाही, त्या मतदारांना सर्वसाधारण संघातर्फे मत देण्याचा अधिकार आहे.

(८) मुंबई इलाख्यांतील कांही जिल्ह्यांत मराठ्यांकरिता सात जागा राखून ठेवण्यांत येतील.

#### अस्पृश्य वर्ग

(९) अस्पृश्य वर्गांतील ज्या गृहस्थांना मतदानाचा हक्क आहे त्यांनी सार्वत्रिक मतदारसंघातून मत द्यावे. परंतु या पद्धतीमुळे त्या वर्गांना कायदेमंडळांत योग्य प्रमाणांत प्रतिनिधित्व मिळण्यास कालावधि. ल. ग. प्याचा संभव असल्याने २४ व्या कलमांत सांगितल्याप्रमाणे त्यांच्याकरिता खास जागा राखून ठेवण्यांत आल्या आहेत. या जागांसाठी जे प्रतिनिधि निवडावयाचे ते केवळ ज्यांना मतदानाचा अधिकार आहे अशाच अस्पृश्य वर्गांतील इसमांकडून निवडले जातील. या मतदारसंघांत मत देणाऱ्या अस्पृश्य जातींतील मतदारांना सर्वसामान्य मतदारसंघांतहि मते देता येतील. अर्थातच ज्या भागांत अस्पृश्य वर्गांतील लोकांची संख्या पुष्कळ असेल अशाच विशिष्ट भागांत अस्पृश्य जातीसाठी वरील प्रकारचे स्वतंत्र मतदारसंघ अस्ति-

त्वांत येतील. या नियमाला मद्रास इलाखा अपवाद आहे. म्हणजे मद्रास इलाख्याखेरीज इतर प्रांतांतून असलेल्या स्वतंत्र मतदारसंघांची व्याप्ति सर्व प्रांतभर असूनये असा आमचा हेतु आहे.

बंगालचा विचार करता असें दिसतें की, त्या प्रांतातील कांही ठिकाणच्या सामान्य मतदारसंघांत मागसलेल्या मतदारांची संख्या अधिक भरण्याचा संभव आहे. म्हणून त्या प्रांतांतील अस्पृश्यांच्या स्वतंत्र मतदारसंघांतून किती प्रतिनिधि निवडून यावे हे निश्चित ठरलेलें नाही. यासंबंधी एवढीच दृष्टि ठेवावयाची की, त्या प्रांताच्या कायदेमंडळांत अस्पृश्य वर्गांना १० पेक्षा कमी जागा मिळू नयेत.

अस्पृश्य वर्गांच्या स्वतंत्र मतदारसंघांचे सभासद होण्यास लायकांचे प्रमाण व व्याख्या अजून निश्चित ठरली नसली तरी मतदान-मंडळाने (फ्रँचाइज कमीटी) जी तत्वे मान्य केली आहेत तीच प्रमाणभूत मानण्यास तूर्त हरकत नाही. उत्तरहिंदुस्थानांतील कांही प्रांतांतून सदर तत्त्व-मालिकेत थोडासा फरक करणे आवश्यक वाटे. वीस वर्षांनंतर हे स्वतंत्र मतदारसंघ अस्तित्वांत राहू नयेत अशी ब्रिटिश सरकारची इच्छा आहे. मात्र त्या मुदतीपूर्वीहि ६ व्या कलमांत निर्दिष्ट केल्याप्रमाणे हे स्वतंत्र मतदारसंघ नामशेष झाले तर उत्तमच.

#### हिंदी ख्रिस्ती

(१०) कायदेमंडळांतून हिंदी ख्रिस्त्यांना ज्या जागा देण्यांत आल्या आहेत त्या जागांच्या निवडणुकी त्यांच्यासाठी उभारलेल्या स्वतंत्र मतदारसंघातर्फेच होतील. मद्रासशिवाय इतर प्रांतांतून सर्व प्रांतांला व्यापू शकतील असे ख्रिस्त्यांचे स्वतंत्र मतदारसंघ स्थापणे कठिण जाईल. म्हणून अशा प्रांतांच्या कांही विशिष्ट भागांत एक किंवा दोन स्वतंत्र मतदारसंघ स्थापण्यांत येतील व तेथे ख्रिश्चनांना आपली मते देता येतील. त्यांना सामान्य मतदारसंघातर्फे आपले मत नोंदता येणार नाही. मात्र अशा विशिष्ट भागाबाहेरच्या ख्रिस्त्यांनी आपली मते सामान्य मतदारसंघातर्फे नोंदवावी. बिहार आणि ओरिसा या प्रांतांत कांही खास व्यवस्था करावी लागेल. कारण त्या प्रांतांतील बरेचसे ख्रिस्ती लोक रानटी जातीपैकी आहेत.

#### अँग्लो-इंडियन

(११) अँग्लो-इंडियनांना ज्या जागा देण्यांत आल्या आहेत त्या जागांच्या निवडणुकी त्या वर्गाकरिता उभारलेल्या स्वतंत्र मतदारसंघातर्फे होतील. त्यांची मते गुप्त मतदान पद्धतीने पोस्टमार्फत नोंदविण्यांत यावी. मात्र याबाबत अखेरचा निर्णय लागलेला नाही.

(१२) मागसलेल्या भागांना खासभाच्या

जागांचा अजूनहि विचार होत असल्याने सध्या दिलेल्या जागा केवळ तात्पुरत्या समजण्यांत याव्या.

**स्त्रियांसाठी स्वतंत्र प्रतिनिधित्व**

(१३) नवीन कायदेमंडळांतून स्त्री सभासदांसाठी कांही जागा असाव्या असे सरकारास वाटनें. यासाठी त्यांच्याकरिता कांही खास जागा राखून ठेवण्यांत येतील. एकाच जातींतून प्रमाणातीत स्त्री सभासद निवडले जाणार नाहीत याबद्दल मात्र दक्षता ठेवण्यांत आली पाहिजे. ही दक्षता कशी ठेवावी यासंबंधी आमचांस (म्हणजे सरकाराला) योग्य उपाय न मांपडल्यामुळे २४ व्या कलमांत निरनिराळ्या जातींतील स्त्रियांना कसें प्रतिनिधित्व देतां येईल हें दाखविलें आहे. स्त्रियांसाठी मतदारसंघ कसा बनवावा यासंबंधी अजून विचार चालू आहे.

(१४) मजुरांसाठी राखून ठेवलेल्या जागा बिनजातवार मतदारसंघांतून भरल्या जातील. बहुतेक सर्व प्रांतांमध्ये गोलमेज परिषदेच्या मतदान कमिटीने सुचविल्यांप्रमाणे मजुरांचे मतदारसंघ हे अंशतः ट्रेड यूनियन, अंशतः विशिष्ट मतदारसंघ अशा स्वरूपाचेच राहतील.

(१५) व्यापार, उद्योगधंदे, खाणी व मळे यांना दिलेल्या जागा व्यापारी वगैरे संघातून निवडणुकीच्या पद्धतीने भरल्या जातील यासंबंधाची तपशीलवार माहिती पुढे देण्यांत येईल.

(१६) जमीनदारांना दिलेल्या जागा त्यांच्या खास मतदारसंघांतून निवडणुकीने भरण्यांत येतील.

(१७) विद्यापीठांच्या जागा भरण्याच्या पद्धतीचा विचार चालू आहे.

(१८) प्रांतिक कायदेमंडळांतील प्रतिनिधित्वाचा प्रश्न सोडविताना सरकाराला तपाशीलांत शिरणें अपरिहार्य झालें. तथापि मतदारसंघांची योजना निश्चित करण्याचें काम उरलें आहेच. हें काम हिंदुस्थानांत झटपट उरकण्यांत यावें अशी सरकाराची इच्छा आहे. निवडून घ्यावयाच्या जागांत कमीजास्त करून मतदारसंघाच्या मर्यादा बदलतां येतील तसे फरक करण्याचा हक्क सरकाराने आपल्याकडे ठेवला आहे. अर्थात् ते फरक करतांना जातवारीच्या वांटणींत म्हणण्यासारखा फेरबदल होणार नाही. बंगाल व पंजाब या प्रांतांत कोणतेहि फरक करण्यांत येणार नाहीत.

(१९) प्रांतांतील वरिष्ठ कायदेमंडळे (अप्पर चेंबर) कसें बनवावे आणि तें कोणकोणत्या प्रांतांत असावे याचा व्हावा तितका खल झालेला नाही. तो झाल्याशिवाय त्या बाबतींत कांही निर्णय करतां येत नाही. मात्र सरकाराचें मत असें आहे कीं, प्रांतांत वरिष्ठ कायदेमंडळ

(अप्पर चेंबर) स्थापून जातिजातींतील अधिकारांची घडी विषकटतीं कामा नये.

(२०) मध्यवर्ती कायदेमंडळाचा विस्तार व घटना यांचा विचार सरकार तूर्त करीत नाही. कारण त्याचा संबंध संस्थानकांच्या प्रवेशाशी आहे आणि त्या प्रवेशाबद्दल अजून वाटाघाट व्हावयाची आहे. अर्थात् त्या कायदेमंडळाचो घटना ठरविताना सर्व जातींच्या हक्कांचा सरकार पूर्ण विचार करील.

(२१) आर्थिक दृष्ट्या सिध्दांत स्वावलंबी होत असल्यास त्यास वेगळा करावा हें तत्व सरकारला मान्य आहे. पण आर्थिक प्रश्नाची अजून पुरी छाननी व्हावयाची आहे. म्हणून मुंबई इलाख्याचें सध्याचें स्वरूप डोळ्यापुढे ठेवून सरकाराने जागांची वांटणी केली आहे आणि त्याखेरीज मुंबई इलाखा व सिंध यांच्या पृथक् कायदेमंडळांतील जागांची वांटणीहि नमूद केली आहे.

(२२) ओरिसा प्रांत स्वतंत्र करण्याचा प्रश्नहि निकालांत निघाला नसल्यामुळे बिहार व ओरिसा यांच्या सध्याच्या स्वरूपानुसारच आंकडे दिले आहेत.

(२३) मध्यप्रांतासंबंधी जे आंकडे पुढे दिले आहेत, त्यांत वऱ्हाडाचाहि समावेश केला आहे. पण त्यावरून वऱ्हाडचें भवितव्य आज ठरलें आहे असें कोणी समजू नये.

**मुंबई इलाख्यांतील जागांची वांटणी**

(मुंबई सरकाराचा खुलासा)

वरील निकालपत्राचें मद्दत समजण्यासाठी मुंबई-इलाख्यांतील जागांच्या वांटणीचा परिणाम काय होतो हे पाहिलें पाहिजे. सध्या मुसलमान व मुसलमानेतर यांमधील जागांची वांटणी लखनौ करारानुसार केलेली आहे. ज्या कायदेमंडळात लोकनियुक्त सभासदांची संख्या ८६ आहे त्यांत जागांची वांटणी मुसलमानेतर ४६ मुसलमान २७ व युरोपियन २ अशी होते. अस्पृश्यांतर्फे दोन सभासद असून ते सरकाराने नेमलेले असतात. अँग्लो इंडियन व हिंदी ख्रिस्ती यांनाहि प्रत्येकीं एक जागा असून ती सरकारच्या नेमणुकीनेच भरण्यांत येते. याशिवाय सार्वत्रिक मतदार संघांतून निवडून येण्यास या तीनहि वर्गांना सवड आहेच. व्यापार व उद्योगधंदे यांच्या सात जागा निवडणुकीने भरतात आणि कापसाच्या व्यापाऱ्यांतर्फेही एक जागा सरकारी नेमणुकीने भरते. मजूर वर्गाच्या तीन जागाहि तशाच भरतात. जमीनदारांना तीन व विद्यापीठांला एक जागा आहे. मुसलमानेतर मतदारसंघामध्ये मराठ्यांसाठी सात जागा राखून ठेवल्या आहेत.

वरील निकालपत्रान्वये अशी स्थिति येणार कीं, कायदेमंडळांतील २०० जागांपैकी ९७ जागा अस्पृश्ये-

तर अशा मुसलमानेतरांना मिळतील. सध्या लोक-नियुक्त सभासदांपैकीं सुमारे ३१ जागा मुसलमाना-साठी आहेत. जवळजवळ तेंच प्रमाण पुढे राहिल. हल्लीं असंपूर्ण्यांना सरकारनियुक्त अशा २ जागा आहेत. निकालपत्रान्वये त्यांना १० जागा मिळणार आहेत. युरोपियन, अँग्लो-इंडियन व हिंदी स्त्रिंती यांच्या प्रतिनिधींच्या जागांत कांहीच

वाढ केलेली नाही. तीच स्थिति व्यापारी, जमीनदार, विद्यापीठाचे सभासद यांची. मजुरांना सध्या तीन जागा असून त्या सरकार भरते. त्याऐवजीं त्यांना आठ जागा मिळतील व त्याकारिता उमेदवार निवडण्याचा अधिकार मजुरांना राहिल. मराठ्यांसाठी जागा राखून ठेवण्याचा जुनाच क्रम पुढे चालू ठेवला आहे.

### श्री. केळकरांचें मुंबईतील अभिनंदन

श्री. न. चिं. केळकर यांच्या वयास साठ वर्षे संपून ६१ वें वर्ष लागत आहे. या शुभप्रसंगीं श्री. केळकरांचें अभिनंदन करण्याकरिता मुंबई येथे केळकर वाढदिवस मंडळ मुंबई, महाराष्ट्र चेंबर ऑफ कॉमर्स, यंग मेन्स हिंदु असोसिएशन, मराठी ग्रंथसंग्रहालय, पाठारे प्रभु सोशल समाज, मराठी ग्रंथसंग्रहालय, ब्राह्मण सभा, स्वस्तिक लीग, लोकमान्य सेवासंघ, दैवज्ञ असोसिएशन, ग्रंथसंपादक व प्रसारक मंडळ,

ब्राह्मण भगिनी समाज, निरनिराळ्या कालेजांतील मराठी वाङ्मय मंडळे वगैरे संस्थांच्या विद्यमाने, ब्लॅम्हॅटस्की लॉजमध्ये सोमवारी सायं-वाळी (ता. २२ रोजी) सर जुनीलाल मेहता यांच्या अध्यक्षतेखाली जाहीर सभा होणार आहे. मुंबईतील केळकर वाढदिवस मंडळाचे डॉ. वेलकर हे अध्यक्ष असून डॉ. आठवले, डॉ. सावरकर व श्री. नवरे हे सह-कार्यवाह आहेत.

## ही 'पंचायत' नव्हे, तर मोठी पंचाईत झाली !

भावी हिंदी राज्यघटनेत प्रत्येक प्रांतिक कायदे कौन्सिलाचा विस्तार हळीहून बराच मोठा होणार म्हणजे त्यांतील सभासदांची संख्या हळीह्याहून निदान दुप्पट होणार. या संख्येत हिंदुस्थानांतील काळे गोरे निमगोरे, व किरून काळ्यांमध्ये दाढीवाले बिनदाढी-वाले, स्फुरय, अस्फुरय, तराजूवाले, तरवारवाले, अशा सर्व वर्गांना किंबहुना स्त्री-पुरुष भेदानेहि सर्व वर्गांना आपले प्रतिनिधि निवडून पाठविण्याचा हक्क मिळावा ही आकांक्षा अगदी स्वाभाविक होय. पण मनुष्याचा स्वभावच असा स्वार्थी की, आपल्याला आपला योग्य हिस्सा तर मिळावाच, पण जनल्यास 'येन केन प्रकारेण' योग्यतेहूनहि अधिक हिस्सा मिळावा असे त्यांचे पाहण असत. अशा स्थितीत योग्य म्हणून किती द्यावे, व मग योग्यतेहून अधिक मिळावयाचें तर तें किती मागावें, हे ठरविण्याचें काम बरेच कठिण जातें. वार्षिक पाहना सुप्रतिष्ठित सुधारलेल्या राज्य-संस्थेत प्रजाजनांची येथ्यात मुख्यतः कर किंवा सरकार-देणें देण्याची त्यांची जी पात्रता तिजवरून ठरविणें हेच न्यायाचें समजतात. सरकारी कर देण्याची पात्रता व लोकतंत्र राज्यपद्धतीत मिळणाऱ्या प्रतिनिधांचें प्रमाण या दोहोंची बहुधा सर्व दशात सांगड घालण्यात आलेली आढळते.

पण हिंदुस्थानांत ही सांगड घालण्याची वेळ अद्यापि आली नाही. तर लोकसंख्येवर प्रतिनिधांचें प्रमाण ठरविले जावें, इतकेंच नव्हे तर आम्हा अल्पसंख्ये लोकांचें हित पूर्वी संभाळलें जाणें शक्यच नाही, म्हणून लोकसंख्येच्या प्रमाणापलीकडे जाऊनहि आम्हाला विशेष मोठी प्रतिनिधिसंख्या दिली पाहिजे, असा आग्रह धरण्याला मुसलमानांनी प्रथम सुरुवात केली; व तो आग्रह इतक्या विकोपाला गेला की, त्याचे दुष्परिणाम हिंदुस्थानाला यापुढे किती वर्षे भोगावे लागतील हें सांगत नाही. मुसलमानांचें उदाहरण पाहून, म्हणजे आप्रहाला यश येतें असे पाहून, अस्फुरय लोकांनीहि तीच मागणी मागण्यास सुरुवात केली. आणि या दोन मागण्या कन्नड कल्याने बिनहिशेची प्रतिनिधिमंडलाचें तत्त्वच जवळ जवळ कन्नड कल्या-सारखें होतें. मग ही बिनहिशेची देणगी ती मागेल त्यालाच काय, पण न मागेल त्यालाहि द्यावी अशा मताचा बारा हळूहळू वाहू लागला. पण या वाऱ्याची पुढे वावटळ झाली; आणि तिच्या जोराने न्याय, तारतम्य, राष्ट्रीय बुद्धि इत्यादि सर्व गोष्टी केरकच-यासारख्या उडून गेल्या.

सुमारें २५ वर्षांपूर्वी एकट्या मुसलमानांचें तेवढें भूत उठवावे, व ते हिंदुस्थानांतील स्वराज्यवादी लोकांच्या माथ्यावर बसवावे, असा इंग्रज सरकारचा पहिला बेत होता. पण पुढें त्याच २५ वर्षांच्या अवधीत स्वराज्यवादी लोकांनी फार जोर करून त्राहि त्राहि करून सोडल्यामुळे, आपणाला हस्तगत झालेली भुतें उठविण्याची विद्या मुसलमानांशिवाय इतर वर्गासंबंधानेहि उपयोगांत आणावी अशी बुद्धि इंग्रज सरकारला झाल्यास त्यांत नवल तें काय ? परस्पर भांडणाने व स्वार्थसूचक कलहाने जर स्वराज्य मागणारे लोक आयतेच नादान ठरवित; येतात, त्यांतल्या कांहीना जातिस्वार्थापुढे स्वराज्य दिसनासें होतें, व एकाला छः म्हणून दुसऱ्याला पाठशिवणीला धाडल्याने आपल्याला सुखासनावर स्थिर बसून हातांतला खाऊ बिनघोक खाता येतो, तर स्वराज्य देण्याला नासूच असलेल्या सरकाराने भुतें उठवून कलागत लावण्याचा हा मंत्र जपण्याला मागे पुढे कां पाहावें ?

या कपटनीतीचा दुष्परिणाम आज अनेक वर्षे नजरेस येतच आहे. पण स्वराज्याची प्रत्यक्ष घटना रचण्याला लोक कागद शाई घेऊन पुढे रासवाळू लागले तेव्हापासून तर हे दुष्परिणाम अगदी उघडपणें प्रत्यक्षास येऊ लागले. 'कोऱ्या चेकवर सही करून देतों' म्हणणाऱ्या परोपकारी किंबहुना परधार्जिणी वीरांचेहि दानशैथिल्य फुकट गेलें. साईचें म्हणून कांही बोलण्याची सोयच राहिली नाही. आणि अजगराच्या तोंडांत दिलेला हात सगळा आंत ओढला जाऊन, शेवटी सगळा मनुष्यचा मनुष्य आंत ओढण्यास सुरुवात व्हावी त्याप्रमाणे, मुसलमानांच्या मागणीची ओढ वाढे लागली. आणि अखेर हिंदी लोकांतील सर्व वर्गांनी परस्परांत भांडावे, आणि मॅकडोनाल्ड वंगी प्रभृति विशेषतः कॉन्झर्वेटिव्ह पक्षांनी ती गमत पाहात केव्हा उघड, तर केव्हा मनांत हसत बसावे, अशी सर्वस्वी लज्जास्पद स्थिति गोलमेज परिपदेपुढे १९३१ च्या डिसेंबरांत झाली.

परिपदेचा निकाल लावण्याची घाई ब्रिटिश प्रधानमंडळाला नव्हतीच. तेव्हा त्याला मान-भावीपणाने, सहजच म्हणता आलें की, "बाबांनी, तुम्हाला विलायतची हवा समेट करण्याला मानवत नसली तर आपल्या मानुभमीच्या प्रसादयुक्त हयेंत परत जा, व तथे समेटाचा प्रयत्न करून घ्या." त्याप्रमाणें व्हाइसरॉय सिद्दिकाना कन्सल्टे-टिव्ह कमिटीची सभा बोलावली. पण तीत

झाले तरी काय निष्पन्न होणार ! तेव्हा शेवटी या जातिविषयक तऱ्याचा निकाल ब्रिटिश प्रधान मंडळाने लावावा अशी साळसूदपणाची सूचना पुढे आली. तिला डॉ. मुंजे यांनी हरकत घेतली म्हणतात ! परंतु इतरांनी समति दिली. मुसलमानांना व्यतिरिक्त रॉसेस मॅकडोनाल्ड यांच्या निर्णयाला हरकत घ्यावी, आणि हिंदू समाजातर्फे म्हणून बोलणाऱ्या डॉ. मुंजे यांनी प्रधान-मंडळाच्या निर्णयाला हरकत घ्यावी, यां गौश्रीचें स्वारस्य कोणाहि चाणाक्ष मनुष्याच्या लक्षांत आल्याशिवाय राहणार नाही. पण एका मुंज्यांशिवाय बाकी सर्वांनी उषा मंत्रिमंडळाच्या पंच म्हणून स्वीकारले, त्याकडे तो निर्णय देण्याचा अधिकार उजळें माथ्याने जावा यांत काय आश्चर्य ? अशा रीतीने मंत्रिमंडळ 'पंच' या नात्याने स्वीकारले जाऊन त्याने जो निर्णय दिला, तो गेल्या बुधवारी प्रसिद्ध झाला; व तो आता सर्वांनी वाचलाच आहे. तेव्हा तो कसा काय आहे हे पाहिले पाहिजे.

एका वाक्यांत सांगायचा तर असे म्हणता येईल की, "हा पंचायत नव्हे, पण हा मोठी पंचाईतच झाली ?" पंचायत व पंचाईत हे दोनहि शब्द मराठी आहेत व अर्थाच्या दृष्टीने ते रूढहि झाले आहेत. पण या दोहोंचे रूढार्थ इतके भिन्न आहेत की, त्यांतील विरोध या विलापनी शहाण्यांच्या निर्णयाचे स्वरूप व्यक्त करून दाखविण्याला उपयोगी पडण्यासारखा आहे; आणि फिरून त्या दोन शब्दांचा ध्वनि जवळ जवळ एकच असता त्यांच्या अर्थांत मात्र फारच तफावत आहे ! म्हणून त्यांचा एकत्र उपश्लेष करण्यांत एक प्रकारें स्वारस्यहि आहे. कसे तें पांदां. पंचायत या शब्दाचा अर्थ पंच व पंचांनी दिलेला निर्णय असा दोन्ही प्रकारचा होतो. पंच म्हटलें म्हणजे ते उभय पक्षांनी पसंत करून दिलेले असतात. यामुळे व इतर कारणांनीहि पंचायतीचा निर्णय हा न्यायाचा असतो अशी संमजूत असते व ती अनुभवालाहि येते. अर्थात् स्वतः निवडून दिलेल्या न्यायाधीशांचा निर्णय कोण अवमानील ! उलट, पक्षकाराला असेच वाटतें की, हीं पांच निःस्वार्थां माणसें न्यायबुद्धीने जो निर्णय देतात तोच बरोबर असला पाहिजे. जुक्त असले तर माझेच कांही जुक्त असले पाहिजे. अशा विचारांने तो निर्णय नाखण न होता अद्वीने व आदरीने स्वीकारतो. म्हणजे पक्षकाराला निर्णय करण्याची जी अडचण पडलेली असते ती पंचायतीने निवृत्त जाते.

'पंचाईत' हा रूढ शब्द घेतला तर त्याचा अर्थ अडचण असा होतो. यामुळे अडचण काढून टाकणारा पंचांचा निर्णय व खुद्द ती अडचण या दोहोत अमानअस्मानांची तफावत भाही काय ! तेव्हा

अर्थातच पत्र उत्पन्न होतो की, ब्रिटिश मंत्रिमंडळाने दिलेल्या निर्णयाला पंचायत हा शब्द लावावा की पंचाईत हा शब्द लावावा ! त्याचें उत्तर पंचाईत हा शब्द लावावा असेच येणार. कारण हिंदी प्रजा एकजीव व्हावी, आणि धर्म व जाति यांचें संकुचित हित विसरून जाऊन राष्ट्रीयत्वाच्या वाढत्या भावनेवर स्वारस्य-घटना प्रस्थापित व्हावी, ही गोष्ट बाजूला राहून राष्ट्रीयत्वाचें शतशः तुकडे मात्र या निर्णयाने झाले आहेत. त्याला दाखला खरोखर हाच की, संजीवनी विद्या मिळविण्याकरितां कच शुकाचार्याकडे जाऊन राहिला, व त्याचें बस्तान बसत चाललें हें पाहून राक्षसांनी त्याला मारून-जाऊन त्याची राख शुकाचार्याला मर्यात निसळून पाजली. हेतु हा की, एका कचाचे अनंत कच म्हणजे कण व्हावे. अर्थात् ते पुनः सर्वे एकत्र होऊन देहधारी कच कसा बनावा ! त्याप्रमाणे हिंदुस्थानात मुसलमान, अस्पृश्य, युरोपियन, अँग्लो-इंडियन, ख्रिश्चन, मागसलेले, राखीव जागावाले, स्त्रिया अशा रीतीने अनेक संघ बनल्यावर, राष्ट्रीय बुद्धीचा कंच फिरून देहधारी व जिवंत कसा व्हावा !

पुराणांतल्या शुक्राचार्याने स्वतःचें देहपतन पत्करलें व संजीवनी मंत्र जपून कचाला पुनरुज्जीवित केले. तसा प्रकार या हिंदुस्थानातील राजकीय समाजाचा केव्हा होईल तो होवो; पण आज तरी त्या समाजाचे असे तुकडे पाडल्यामुळे त्याला पराकाष्ठेचा कमकुवतपणा येणार, व प्रजा कमकुवत झाली म्हणजे तिला अधिक अधिकार न देता आपल्या तंत्राने खुशाल हवें तसे राज्य चालविण्याला ब्रिटिश सरकारला आपखी किति तरी वर्षे संधि मिळणार, हें चित्र काढल्याप्रमाणे अगदी स्पष्ट आहे. कारण, जातवार मतदार संघ केले म्हणजे दरखेपेला जालाभिमानी व धर्माभिमानी प्रातिनिधि निवडून येणार, कायदेमंडळांतून हाच अभिमान नंगा नाच घालणार, आणि निग्रहानुग्रहाचा खेळ करण्याला एकाऐवजी दहा वर्ग सरकाराला लाभले, म्हणजे ते कोणाचेंच कांही चालू न देता त्या सर्वांच्या अंगावरून सरकार आपला चारचाकी रथ डोलाने ओढीत नेणार !

ब्रिटिश प्रधानमंडळाने दिलेला निर्णय खरोखर कोणत्याहि रीतीने पंच-कयासासारखा नसून, वादांतील एका पक्षकाराच्या पदरांत न्यायाधीश होण्याचें श्रेय पडावें तसेच कांहींसे येथे घडलें आहे. या निर्णयाचें खरें स्वरूप उघडेंनागडे करून दाखविणें असा किरातच अवश्य आहे की, पंचकयास किंवा पंचायतीचा निर्णय म्हटला म्हणजे त्याला नाचें कशी ठेवावी अशीच एक प्रकारची सात्त्विक, बुद्धि उत्पन्न होई

लागते. ती झेपेणें इष्ट नाही. आणि तें स्वल्प खरें समजावून सांगितलें म्हणजे, पंचाईत म्हटल्या जाणाऱ्या या निर्णयाने खरी पंचायत मात्र कशी उभी केली हें लोकांच्या लक्षांत तेव्हाच येण्याचा संभव आहे. आता या निर्णयाला लोकांनी नांवें ठेविली म्हणून तो थोडाच तावडतोय बदलण्यांत येणार आहे ! तेव्हा उगीच त्याला नांवें

कां ठेवा ! असला प्रश्न व त्याजें संमतिगुप्त उत्तर हें आम्हांला समजतें. तथापि दुदैवाने हा निर्णयच काय धिगाणा घालावयाचा तो घालो, तो नादलाजाने म्हणून सोसावा लायेल. पण बुद्धिभ्रंश होऊन लोकांची भलती समजूत न व्हावी इतकी तरी खबरदारी घेणें हें लोकमताच्या पुढ्यांचें या वेळीं कर्तव्य ठरतें.

## सार्वजनिक सभेकडून केळकरांचा सत्कारसमारंभ

श्री. दे. भ. नरसिंह चिंतामण ऊर्फ तात्यासाहेब केळकर यांस साठ वर्षे संपून एकसप्तवें वर्ष लागलें म्हणून पुणें येथील सार्वजनिक सभेच्या विद्यमानें सोमवार ता. २२ रोजी सकाळीं ८॥ वाजता सभेच्या दिवाणखान्यांत श्री. वामन मोरेश्वर पोतदार यांच्या अध्यक्षतेखाली सभेच्या सभासदांची व नागरिकांची सभा भरली होती. सदर प्रसंगी लोकनायक माधवराव अणे, श्री. दादासाहेब करंदीकर, श्री. भाऊसाहेब सोमण, श्री. पांडुअण्णा शिराळकर वगैरे मंडळी परगांवांहून आली होती.

### श्री. भावे यांचें भाषण

प्रथम श्री. पिंपळखरे यांनी स्वागतपर पद गाऊन दाखविल्यावर सभेचे चिटणीस श्री. वासुदेवराव भावे यांना सभेचा उद्देश लोकांना सांगितला. ते म्हणाले "आज सभेपुढे दोन महत्त्वाची कामे आहेत. एक दे. भ. तात्यासाहेब केळकर यांच्या तैलचित्राचें अनावरण करणें व दुसरें त्यांना मानपत्र देणें. श्री. तात्यासाहेब यांचा या सभेशीं १८९६ सालापासून संबंध आला. त्यांनी सभासद, चिटणीस, उपाध्यक्ष व अध्यक्ष या नात्याने गेली ३६ वर्षे सभेची जी बहुमोल सेवा केली तिजबद्दल संस्थेस अभिमान वाटत आहे. ३६ वर्षे एकाच संस्थेची अशी सेवा करण्याचें भाग्य थोड्यांच्याच बांध्यास येतें. सभेचे सभासद असतांना त्यांना प्रथम दुष्काळांत कामगिरी करावी लागली व फॅमिन रिलीफ कोड लोकांना समजावून देण्यासाठी महाराष्ट्रांत निरनिराळ्या ठिकाणीं दौरा काढावा लागला. आतापर्यंत त्यांनी या संस्थेची बहुमोल सेवा केली आहे. पुणें शहराचीहि त्यांनी सेवा पुष्कळ प्रकारांनी केली आहे. रेमाकॅम्पपुढील ले. टिळकांचा पुतळा उभारण्यांत आला त्या वेळचा सरकारी विरोध लक्षांत घेता श्री. तात्यासाहेबांची कामगिरी चटकून लक्षांत येते. त्यांनी कसरी संस्थेतर्फे दहा हजार रुपये आगाऊ देऊ करून पुतळा उभारण्याच्या बाटणील मुख्य अडचण दूर केली. श्री. केळकरांनी महाराष्ट्राची किंबहुना

आखिल हिंदूभूमीची जी अनेक रीतींनी सेवा केली तिजबद्दल कृतज्ञता दर्शविण्यासाठी आज हा समारंभ घडवून आणण्यांत आला आहे.

सार्वजनिक सभेत ज्या थोर पुण्य पुढ्यांची तैलचित्रें आज आपल्यापुढे दिसत आहेत त्या चित्रांवरून आपल्यास बोध घेतां येतो, हें आपलें भाग्य आहे. ते आज जडदहाने आपल्यापुढे नसले तरी त्यांची दिव्यस्मृति आपल्या अंतःश्रद्धेपुढे उभी आहे. कै. अण्णासाहेब पटवर्धनांकडे पाहिलें असता त्यांची तपश्चर्या मनांत येते. कै. परांजपे यांच्याकडे दृष्टिक्षेप केला असता त्यांच्या वकीलत्वाचें स्मरण होतें. ले. टिळक म्हणजे मूर्तिमंत राजकारणच होय. अशाच प्रकारची पवित्र भावना इतरांच्या तैलचित्रांकडे पाहूनहि मनांत उदभवतें. अशीच पवित्र भावना दे. भ. केळकर यांचें तैलचित्र पाहून आपणांत उत्पन्न होईल. तें चित्र श्री. बाबासाहेब पोतदारांनी अनावृत करणें अशी मी सभेच्या वर्तिने त्यांना विनंति करतो."

वरील आशयाचें भाषण झाल्यावर श्री. पोतदार यांनी तैलचित्राचें टाळ्यांच्या गजरांत अनावरण केलें. (भाषण पुढील अंकी देण्यांत येईल.)

नंतर श्री. तात्यासाहेब हे सभास्थानी उपस्थित झाले तेव्हा त्यांचें सर्वोनी टाळ्यांच्या गजरांत स्वागत केलें. श्री. गोडबोले यांनी "वंदन नरसिंहास" हें पद गोड स्वरांत गाऊन दाखविलें. नंतर श्री. पोतदार यांनी मानपत्र देण्याचे अगोदर प्रास्ताविक भाषण केलें. (भाषण पुढील अंकी देण्यांत येईल.) अध्यक्षाने भाषण झाल्यावर श्री. सदाशिवराव बापट यांनी मानपत्र वाचून दाखविलें (मानपत्र पुढील अंकी छापण्यांत येईल.) व तें अध्यक्षानी श्री. केळकर यांस रौप्यकरंडकांतून समर्पण केलें. श्री. केळकर यांस आहो अर्पण करण्यांत आला. मानपत्रास उत्तर देतांना श्री. केळकर यांनी पुढील आशयाचें भाषण केलें.

### श्री. केळकर यांचें भाषण

"या सभेचा हा कार्यक्रम माझ्या परीक्षेदरम्यान पण तो ठरल्यावर मला कळावणें सभेस भाग पडेल. या प्रसंगी

मला बोलावें लागणार नाही अशी माझी अपेक्षा होती, पण आपण मजवर स्नेही या नात्याने स्तुतीचा जो वर्षाव केला आहे त्यामुळे भाषण करण्याचा मी आता आग्रह धरणार आहे. माझे तैलचित्र मी हजर नसताना उघडण्यांत आले, तसाच मानपत्राचा समारंभहि साजरा होता तर बरें. आता आपण माझ्या गुणांची जो स्तुति केली त्याबद्दल मला एवढेच म्हणावयाचें आहे की स्नेहाच्या ठिकाणी सर्व संभवतें. पण मी कांही भोळा माणूस नाही. अंतर्दृष्टि ठेवून माझी किंमत काय आहे हें मी बरोबर ओळखून सर्वांशी वागतों. माझ्यावर प्रेम करणारी इतकी माणसे आहेत हें माझे भाग्य आहे असें समजून मी हा सत्कार स्वीकारतो. सार्वजनिक सभेंत ज्या थोर सज्जनांच्या तसविरा लावल्या आहेत त्यांत माझे तैलचित्र लावून मला त्यांच्यामध्ये स्थान दिलें ह्या गोष्टीबद्दल मला समाधान वाटतें. संस्थेची योग्यता व्यक्तीपेक्षा मोठी असते, ती मनुष्याच्या अनेक पिढ्यांना पुढून उरण्यासारखी असते. या सभेच्या वास्तूस अनेक पुण्यपुरुषांचे पाय लागले व तिच्या कार्यास त्यांचे हातहि लागले आहेत. येथील दिवाणखान्यांत ज्या प्रतिमा दिसतात त्यांच्या चरित्रापासून अनेक तऱ्हेने बोध घेतां येण्यासारखा आहे. न्यायमूर्ति रानडे यांनी राजकारणाचें बीज रोवून महाराष्ट्रास हिंदुस्थानांत अग्रस्थान मिळवून दिले. लो. टिळक यांनी अखिल भारताचें राजकारण झपाट्याने पुढे नेलें. न्यायमूर्ति रानडे यांनी पेरलेल्या

बीजाचें तें फळच होय. 'ना. गोखले, प्रो. शिवराम-पंत परांजपे व रा. ग. व्यं. जोशी यांचाहि अशीच भरीव कामगिरी आहे. येथे श्रीमंत संस्थानिकांचे फोटो आहेत. त्यांचीहि पूर्वकालीन कामगिरी लक्षांत घेता त्याबद्दल एक प्रकारें अभिमान वाटेल. हल्ली जरी कांही संस्थानिकांनी राष्ट्रविन्मुख असे घोरण पत्करलें असलें तरी कोणी सांगावें ते फेडरेशन झाल्यावर उपयोगी पडणार नाहीत? शिंदे, होळकर यांचा गत इतिहास काय सांगत आहे! त्यांचा इतिहास म्हणजे महाराष्ट्राचाच इतिहास होय. संस्थानिक व सार्वजनिक पुढारी यांच्या पंगतींत आपण मला स्थान दिलें याबद्दल आपले माझ्यावर अत्यंत उपकार आहेत. राजकारणाची प्रगति झपाट्याने झाली ही गोष्ट खरी आहे. त्या मानाने या सभेने आपलें वैशिष्ट्य संभाळून अस्तित्व कायम ठेवलें आहे ही अभिमानाची गोष्ट आहे. हिंदुस्थानांत ज्या जुन्या चारदोन संस्था आहेत त्यांत ही संस्था अग्रगण्य आहे. आपण आज माझा जो सत्कार केला त्याबद्दल मी सर्वांचा आभारी आहे."

वरील आशयाचें श्री. केळकर यांचें भाषण झाल्यावर श्री. दादासाहेब करंदीकर यांनी विनोदी शब्दांत श्री. केळकर यांचें अभीष्ट चिंतिलें. नंतर सभेचे उपाध्यक्ष श्री. ल. व. भोपटकर यांनी श्री. केळकर व इतर पाहुण्यांचे आभार मानून अध्यक्षाना हार घालण्यांत आल्यावर राष्ट्रगीत होऊन हा गोड समारंभ समाप्त झाला.

## अल्पसंख्याकांचा विलायतेतील करार

दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या शेवटीं शेवटीं गोलमेज परिषदेकरिता गेलेले मुसलमान, युरोपियन, अँग्लो-इंडियन, हिंदी ख्रिस्ती, अस्पृश्य वगैरे अल्पसंख्याकांच्या पुढाऱ्यांनी आपल्या सर्वांची मिळून एक योजना मुख्य प्रधानांच्या हातीं दिली. मुख्य प्रधान यांनी जो सध्या निर्णय दिला आहे तो जवळ जवळ या योजनेची प्रतिकृति असल्यामुळे या योजनेला महत्त्व दिलें पाहिजे. या योजनेतील बाकीचा भाग आज गैर लागू असल्यामुळे मतदार-संघ व त्यांचे प्रतिनिधि एवढ्याच बाबीपुरता त्या योजनेतील सारांश खाली दिला आहे.

### स्वतंत्र मतदार-संघ

हल्ली कोणत्याहि कायदे-मंडळांत ज्या ज्या अल्पसंख्याकांचे लोकानियुक्त अगर सरकार-नियुक्त प्रतिनिधि आहेत, त्या त्या सर्व अल्प-

संख्याकांना स्वतंत्र मतदार-संघातर्फे प्रतिनिधि पाठविण्याचा हक्क असला पाहिजे. पुढे दिलेल्या कोष्टकांत नमूद केल्याप्रमाणे त्यांचे प्रतिनिधि तितक्या संख्येने कायदेमंडळांत असले पाहिजेत. परंतु ज्या प्रांतांत त्यांचें बहुमत असेल तेथे कोणत्याहि कारणाने ते इतरापेक्षा कमी किंवा इतरांच्या बरोबरीचेहि केले जाता कामा नये; म्हणजे त्यांचें बहुमत कायमचें पाहिजे.

दहा वर्षांनंतर पंजाब व बंगाल यांमधील मुसलमानांनी अगर इतर प्रांतांतील अल्पसंख्याकांनी आपणास पसंत असल्यास संयुक्त मतदार-संघाची पद्धति स्वीकारावी अगर संयुक्त मतदारपद्धतीबरोबरच आपल्याकरिता जागा राखून ठेवाव्या. पण हें त्या त्या संघाच्या संमतीनेच केलें पाहिजे. तसेंच वरिष्ठ लोकसभेंतहि वरीलप्रमाणेच संयुक्त मतदारसंघाची अगर राखीव जागेसह संयुक्त मतदारसंघाची पद्धति मान्य



करणे न करणे त्या त्या संघाच्या अनुमतीवर राहिल. अस्पृश्यांच्या बाबतीत मात्र ही मुदत वीस वर्षांची असावी व त्यांतहि वयांत आलेल्या प्रत्येक नागरिकास मतदानाचा हक्क मिळाल्याशिवाय त्यांना संयुक्त मतदारसंघ देऊं नयेत.

याशिवाय युरोपियन व अँग्लो-इंडियन लोकां-करिता स्वतंत्र मतदार-संघ पाहिजेत असें या करारांत म्हटलें आहे.

**सिंधमधील हिंदूंना सवलती**

सिंधमधील हिंदु व सरहद्द प्रांतांतील हिंदु व

**प्रतिनिधींचें संख्याबळ**

कायदेमंडळाचें नांव	स्पृश्य हिंदु	अस्पृश्य	मुसलमान
बंगाल कायदेमंडळ	३८	३५	१०२
मुंबई कायदेमंडळ	८८	२८	६६
मद्रास-कायदेमंडळ	१०२	४०	३०
पंजाब कायदेमंडळ	१४	१०	५१
संयुक्त प्रांत	४४	२०	३०
मध्यप्रांत	५८	२०	१५

शीख यांना, ज्या प्रांतांत मुसलमान अल्पसंख्य असल्यामुळे तेथे त्यांना जादा हक्क दिले आहेत, तेच जादा हक्क दिले जातील.

**प्रतिनिधींची संख्या**

या सर्व योजनेंत प्रतिनिधींची संख्या ही बाब मुख्य आहे. या संख्येत बदल केलेली योजना मान्य होणार नाही. कारण ही संख्या हाच या योजनेचा प्राण आहे. ही योजना हिंदुस्थानांतील बेचाळीस टक्के लोकांस मान्य आहे असें समजण्यास हरकत नाही.

ख्रिस्ती	शीख	अँग्लो	इंडियन	युरोपियन	एकूण संख्या
२	०	३	२०	२०	२००
२	०	३	१३	२०	२००
१४	०	४	८+२	२०	२००
१.५	२०	१.५	२	१००	
१	२	०	३	१००	
१	१	२	२	१००	

दोन जागा जंगली जातींकरिता

या योजनेखाली आगाखान, अवेडकर, पानियार, सर हेन्री गिडने व सर ह्यम्टेकार यांच्या सत्त्वा आहेत.

**गांधींची योजना**

राष्ट्रीय सभेतर्फे म. गांधी हे एकटेच गोलमेज परिषदेस प्रतिनिधि म्हणून गेले होते. त्यांनी जाण्या-पूर्वी राष्ट्रीय सभेच्या वकिंग कमिटीचा सल्ला घेतला होता. व त्या सल्ल्यानुसार राष्ट्रीय सभेची म्हणून एक योजना त्यांनी गोलमेज परिषदेपुढे मांडली. त्यांतील सध्याच्या प्रश्नाला लागू तेवढाच भाग खाली दिला आहे.

**राष्ट्रीय सभेचें मत**

(१) मतदानाचा हक्क सर्व वयांत आलेल्या स्त्रीपुरुषांस दिला जाईल.

(२) हिंदुस्थानाच्या भावी घटनेंत संयुक्त मतदारसंघ हाच प्रतिनिधित्वाचा पाया मानला जाईल.

(३) सिंधमधील हिंदु, आसामांतील मुसलमान, पंजाबांतील शीख आणि ज्या ज्या प्रांतांत हिंदु अगर मुसलमान यांची लोकसंख्या २५ टक्क्यांपेक्षा कमी असेल त्या त्या सर्व प्रांतांत लोकसंख्येच्या प्रमाणांत त्यांच्याकरिता जागा राखून ठेवण्यांत येतील. व शिवाय त्यांना सर्वसाधारण मतदार-संघातर्फे उभे राहण्याचाहि हक्क राहिल. या योजनेवर म. गांधींची सही आहे.

**सायमन कमिशनच्या शिफारशी**

सायमन कमिशनने या सर्व प्रश्नांची खूप चर्चा

केली आहे. पण त्यांतील आजला लागू व म्हटवाचा भाग तेवढाच सारांशरूपाने खाली दिला आहे.

**स्वतंत्र मतदारसंघ**

(१) हिंदु, मुसलमान वगैरे समाजांत जर ऐकमत्य नसेल तर स्वतंत्र मतदार-संघ ठेवले पाहिजेत हें आम्हांस नाखुषीने म्हणावें लागत आहे.

(२) शीख लोकांची मागणी आपल्यास ३० टक्के जागा द्याव्या अशी आहे. पण ती मान्य करता येत नाही. त्यांना आज ज्या जागा दिल्या गेल्या आहेत तेवढ्या मात्र त्यांना मिळाल्याच पाहिजेत.

**मद्रासेतील ब्राह्मणेतर व मुंबईचे मराठे**

(३) मद्रास इलाख्यांतील ब्राह्मणेतरांकरिता जागा राखून ठेवण्याचे कारण नाही. मुंबईतील मराठ्यांकरिता पूर्वीप्रमाणेच जागा राखून ठेवण्यास पाहिजेत असें नाही. पण ही पद्धत अजाबात बंद करणे बरोबर नाही. म्हणून परिस्थितीप्रमाणे कांही जागा राखीव ठेवाव्या व कांही काढून टाकाव्या.

**अस्पृश्य**

(४) अस्पृश्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ देऊं नयेत. त्यांनी सर्वसाधारण मतसंघांत सामील व्हावें. परंतु त्यांच्याकरिता जागा मात्र राखीव असाव्या. त्यांना योग्य प्रतिनिधित्व मिळण्याकरिता कांही नियम तयार करून त्या बाबतींतील अधिकार गव्हर्नराकडे द्यावे.

## युरोपियन

(५) युरोपियनांकरिता स्वतंत्र मतदार संघ तयार करावे. व त्यांच्या प्रतिनिधींचे हक्कीचेच प्रमाण कायम ठेवावे. मुंबई इलाख्यांत फार तर वें थोडे वाढवावे इतकेंच.

## अँग्लो-इंडियन

(६) अँग्लो-इंडियन लोकांचा स्वतंत्र मतदार-संघ द्यावे. मुंबई व मद्रास या प्रांतांत त्यांना दोन प्रतिनिधि अधिक द्यावे. इतर प्रांतांतील प्रमाण आहो तेंच असावे.

## हिंदी खिस्ती

(७) हिंदी खिस्ती लोकांना स्वतंत्र मतदारसंघ न वृत्ता त्यांच्याकरिता जागा राखून ठेवाव्या.

## मुसलमान

(८) सहा प्रांतांत मुसलमानांना हल्ली मिळणाऱ्या जादा जागा कायम ठेवाव्या. परंतु, ह्या ठेवूनहि बंगाल व पंजाब या प्रांतांत त्यांना कायद्यानेच कायमचें बढुमत मिळवें अशी जी त्यांची मागणी आहे ती मान्य करूं नये. या बाबतींत हिंदु, मुसलमान व शीख यांचें ऐक्य असल्यासच कांहीहि फरक करावा, एरव्ही करूं नये.

## स्त्रिया

(९) स्त्रियांनी सर्वसाधारण मतदारसंघातर्फे उभे राह्यावे. त्या निवडून घेतील अशी खात्री न वाटल्यास गव्हर्नरांनी त्या बाबतींत कांही नियम करून अधिकार द्यावे.

## नायर कमिटीचे मत

जातवार स्वतंत्र मतदारसंघाबद्दल नायर कमिटी म्हणते, 'आम्हांपैकी बहुतेकांचें मत असें कीं, जातवार मतदारसंघाचें तत्त्व अत्यंत सद्दोष व असमर्थनीय आहे. जितक्या लवकर तें तत्त्व गाडलें जाईल तितकें आम्हांस हवें आहे. कांही अपवादभूत परिस्थितींतच तें तत्त्व ठेवण्यास आम्ही तयार आहों. विशिष्ट संरक्षणाखेरीज अल्पसंख्याकांना प्रतिनिधित्व मिळणें दुर्घट दिसेल तेथे त्यासाठी सर्वसामान्य मतदारसंघांत कांही खास जागा राखून ठेवण्यांत येतील. या जागांव्यतिरिक्त हि अल्पसंख्ये जातींतील उमेदवारांना उघड निवडणुकींत भाग घेण्यास हरकत नाही.

## मुसलमानांचें प्रतिनिधित्व

ब्रह्मदेशाखेरीज इतर सर्व प्रांतांतून मुसलमानांना स्वतंत्र मतदारसंघ देण्यांत आले आहेत. खालील सहा प्रांतांमध्ये मुसलमानांना त्यांच्या लोकसंख्येच्या प्रमाणापेक्षा अधिक जागा मिळालेल्या आहेत. पंजाब आणि बंगाल या दोन प्रांतांत मात्र मुसलमानांना त्यांच्या लोकसंख्येच्या प्रमाणापेक्षा कमी जागा मिळाल्या आहेत.

प्रांत कायदे मंडळांत मुसलमानांना लोकसंख्येच्या मिळालेले प्रतिनिधित्व प्रमाणांत पडणारें प्रतिनिधित्व शेंकडा

मद्रास	१३	७
मुंबई	२७	१७
संयुक्त प्रांत	२९	१४
बिहार व ओरिसा	१८	८
मध्यप्रांत	७	२
आसाम	१२	११

## संयुक्त मतदारसंघच असावे

हिंदुस्थानातील बहुसंख्य मुसलमानांचे जातवार स्वतंत्र मतदारसंघ ठेववेत असे मत आहे. परंतु आमची अशी खात्री झाली आहे की, हिंदु व मुसलमान हे दोन समाज संयुक्त मतदारसंघांत एकत्र आल्याशिवाय जबाबदार राज्यव्यवस्थेला आधारभूत असलेले समान नागरिकत्वाचें तत्त्व हिंदुस्थानांत रुजणेंच शक्य नाही. या प्रश्नासंबंधी आमच्या कमिटीतील सर्वसाधारण मत असें कीं, मद्रास, मुंबई, संयुक्त-प्रांत, बिहार आणि ओरिसा, मध्यप्रांत व आसाम या प्रांतांतील मुसलमानांचे जातवार स्वतंत्र मतदारसंघ आता नामशेष करावे. त्यांना त्याएवजी संयुक्त मतदारसंघांतच लोकसंख्येच्या प्रमाणावर किंवा मतदानशक्तीच्या प्रमाणावर राखीव जागा द्याव्या. शिवाय सार्वत्रिक निवडणुकींतहि भाग घेण्यास त्यांना सवलत असावी.

## बंगालचा प्रश्न

उपर्युक्त सहा प्रांतांत अल्पसंख्य मुसलमानांना कायदेमंडळांत ज्या पद्धतीने जागा मिळाल्या म्हणून आम्हां म्हटलें त्याच पद्धतीने पंजाबमध्ये अल्पसंख्य हिंदूंना व शीखांना जागा मिळाल्या पाहिजेत. बंगाल प्रांताच्या बाबतींत मात्र निराळ्याच तत्त्वाचा अंगीकार करण्याचें आम्हीं योजिलें आहे. बंगालमध्ये मुसलमान हे बहुसंख्य असल्यामुळे त्यांना त्या प्रांतांत खास संरक्षण देण्याचें कारणच उरत नाही. हिंदूंचा विचार करता ते या प्रांतांत थरेच असून शिवाय ते वजनदारहि आहेत. म्हणून या प्रांतांत कोणत्याच जमातीसाठी स्वतंत्र मतदारसंघाची आवश्यकता राहत नाही. एतदर्थ हिंदु व मुसलमान या दोताहि जमातींनी सार्वत्रिक मतदारसंघातर्फेच आपलीं मते नोंदवावीं.

## शिखांची मागणी

शिखांचा विचार करता त्यांची संयुक्त मतदारसंघांत समाविष्ट होण्यास सुलभच हरकत नाही. परंतु त्यांची एक अट मात्र अशी की, हेंच तत्त्व सर्व जमातींच्या बाबतींत सार्वत्रिक प्रालंब्यत यावें. इतर जमातींना जर स्वतंत्र प्रतिनिधित्व देण्यांत

आले तर आपल्या जातीच्या पांयावर दंगड पाडून घेण्यास अर्थातच ते तयार नाहीत. अशा परिस्थितीत वेंयांत आलेल्या सर्व स्त्री-पुरुषांना मताधिकार देण्याचा काल येईपर्यंत शिखोनां ते ज्या प्रांतांत अल्पसंख्य असतील तेथे लोकसंख्येच्या प्रमाणावर किंवा मतदानशक्तीच्या प्रमाणावर राखीव जागा देण्यांत याव्या.

**अस्पृश्यांना संयुक्त मतदारसंघ**

'डिप्रेस्ड क्लासेस' या शब्दाने आम्ही 'अस्पृश्यांना' (अन्टचेबल्स) संबोधितो. अखिल हिंदुस्थानांत त्यांची लोकसंख्या किती असावी या संबंधी मतभेद असल्याने आम्हांनी आमच्यापुरती ती संख्या सुमारे ४। कोटी घेऊन घेतली. त्यांना प्रतिनिधित्व देण्याच्या बाबतीत ( १ ) नेमणूक ( २ ) स्वतंत्र मतदारसंघ व ( ३ ) संयुक्त मतदारसंघ असे तीन उपाय सुचवतात. पैकीं अस्पृश्यांच्या बाबतीत पहिला उपाय उपाधी यावयाचा म्हणून त्यांच्या आता दुसऱ्या उपायाचा विचार करता केवळ मद्रास प्रांतामध्येच त्यांची बरीच संख्या असल्याने तेथे त्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ देण्यास हरकत नाही. मात्र तो १० वर्षेच राहावा. १० वर्षांनंतर ती मतदारसंघ नष्ट करण्यांत यावा, व अस्पृश्यांना संयुक्त मतदारसंघांतच राखीव जागा द्याव्या असे आमचे स्पष्ट मत आहे. इतर प्रांतांत त्यांना पुढीलप्रमाणे राखीव जागा देण्यांत याव्या.

सुचविलेले संख्या असलेले प्रतिनिधित्व प्रतिनिधित्व

मद्रास	१४	१०
मुंबई	<	२
बंगाल	<	१
संयुक्त प्रांत	१०	१
पंजाब	६	०
बिहार व ओरिसा	६	२
मध्यप्रांत	<	४

मागसलेल्या भागांचा विचार करता मद्रास व आसाम या प्रांतांत त्या भागातर्फे कायदेमंडळांत एक जागा सरकारच्या निवडणुकीने भरण्यांत येते. ही पद्धत त्या प्रांतांत पुढेहि अशीच चालू राहावी. संयुक्त प्रांतांत या मागसलेल्या लोकांची ( बॅक्वर्ड क्लासेस ) वस्ती बरीच असल्यामुळे अस्पृश्यांच्या ( डिप्रेस्ड क्लासेस ) देहा जागांखेरीज मागसलेल्या लोकांसाठी त्या कायदेमंडळांत आणखी पांच जागा संयुक्त मतदारसंघांत राखून ठेवण्यांत याव्या अशी आम्ही शिफारस करतो. बिहार आणि ओरिसा या प्रांतांमध्ये या लोकांसाठी तीन जागा संयुक्त मतदारसंघांत राखून ठेवण्यांत याव्या.

**हिंदी खिस्ती**

इंडियन ख्रिश्चन यांना स्वतंत्र मतदारसंघ न

देता त्यांना पुढीलप्रमाणे प्रत्येक प्रांतिक कायदेमंडळांत संयुक्त मतदारसंघांमध्ये राखीव जागा देण्यांत याव्या. याशिवाय त्यांना सार्वत्रिक मतदार संघातर्फेहि निवडणुकींत उमेदवार म्हणून उभे राहण्यास मुभा असावी.

प्रांत	राखीव जागां
मद्रास	६
मुंबई	मुंबई शहरापुरतीच १
बंगाल	२
संयुक्तप्रांत	३
पंजाब	२
बिहार आणि ओरिसा	२
आसाम	१

**युरोपियनांचा सर्वता सुभो**

युरोपियनांना स्वतंत्र मतदारसंघ देण्यांत यावा. प्रत्येक कायदेमंडळांत त्यांचे प्रतिनिधित्व पुढीलप्रमाणे राहिले.

प्रांत	जागा
मद्रास	२
मुंबई	२
बंगाल	७
संयुक्त प्रांत	२
पंजाब	१
बिहार आणि ओरिसा	२
आसाम	१
ब्रह्मदेश	२

मध्यप्रांतांत युरोपियन व अँग्लोइंडियन यांचा मिळून एक मतदारसंघ बनविण्यांत येऊन त्यातर्फे दोन सभासद निवडण्यांत यावे.

अँग्लो-इंडियनांनी आपण हिंदूभूचेच नागरिक आहो असे वास्तविक समजून संयुक्त मतदारसंघातच स्वतःलां सामील करून घ्यावयास पाहिजे. परंतु तूर्त त्यांच्या जागांची आम्ही पुढीलप्रमाणे वांटणी करतो. मद्रास प्रांतांत एक सभासद स्वतंत्र मतदार संघातर्फे निवडण्यांत येऊन दुसऱ्या सभासदासाठी संयुक्त मतदारसंघातच एक जागा राखून ठेवण्यांत यावी. मुंबई प्रांतांत त्यांच्या दोन जागा स्वतंत्र मतदारसंघातर्फे भरण्यांत याव्या. संयुक्त प्रांतांत ३, पंजाबमध्ये १, बंगालमध्ये ४ आणि बिहार-ओरिसामध्ये १ अशा राखीव जागा संयुक्त मतदारसंघांत देण्यांत याव्या.

मद्रासमध्ये इतके दिवस ब्राह्मणोत्तरांसाठी जागा राखून ठेवण्याची जी पद्धत चालू होती ती आता यापुढे बंद करण्यांत यावी. तसेच मुंबई प्रांतातील मराठ्यांसाठी ज्या जागा राखून ठेवण्यांत येत असत त्याहि बंद करण्यांत याव्या.

### हिंदुस्थानसरकाराचा खलिता

सायमन कमिश्नानाच्या रिपोर्टावर हिंदुस्थानसरकारने जो खलिता प्रसिद्ध केला त्यांत जातवार प्रतिनिधित्वासंबंधी असे म्हटलें आहे कीं, सायमन मंडळालाहि मुसलमानांसाठी स्वतंत्र जातवार मतदारसंघ कायम ठेवण्याची आवश्यकता वाटली. आता जातवार मतदारसंघ कायम ठेवावयाचे तर प्रत्येक कायदेमंडळांत मुसलमानांना किती जागा देण्यांत आल्या पाहिजेत हा प्रश्न शिल्लक उरतो. आज आठ प्रांतांपैकी सहा प्रांतांत मुसलमानांना त्यांच्या संख्येच्या प्रमाणापेक्षा जें अधिक प्रतिनिधित्व (वेटेज) देण्यांत आलें आहे तें कायम ठेवण्यांत आलें पाहिजे. मात्र हें वेटेज इतर प्रांतांत कायम ठेवूनहि बंगाल व पंजाब या प्रांतांमध्ये लोकसंख्येच्या प्रमाणांत अधिक जागा वाढविण्यांत याव्या ही जी मुसलमानांची मागणी आहे ती मान्य करता येत नाही. सायमन-कमिशनने दोन मार्ग असे सुचविले कीं, सहा प्रांतांतील वेटेजवर पाणी सोडून मुसलमानांनी बंगाल व पंजाबमध्ये आपल्या लोकसंख्येच्या प्रमाणांत जागा वाढवून घ्याव्या किंवा सहा प्रांतांत वेटेज ठेवून बंगाल व पंजाब यांमध्ये संयुक्त मतदारसंघाला कबूल व्हावें. परंतु मुसलमानांनी या दोन मार्गांपैकी कशालाच आपली मान्यता दर्शविली नाही. अशा स्थितींत प्रांतिक सरकारांच्या मताप्रमाणे सहा प्रांतांत मुसलमानांना असलेला वेटेजचा हक्क काढून घेण्यांत येऊं नये असें हिंदुस्थानसरकारनेहि मत आहे. तसेंच विशिष्ट जमातीच्या कायदेमंडळांतील सभासदांच्या दोन-नृतीयांश मताखेरीज सध्या चालू असलेले स्वतंत्र मतदारसंघ बंद करण्यांत येऊं नयेत. बाकी इतर प्रांतांत मुसलमानांना वेटेजचा हक्क आहे. म्हणून बंगाल व पंजाब या दोन प्रांतांत मुसलमानांना त्यांच्या लोकसंख्येच्या प्रमाणांत जागा कां मिळूं नयेत हें आम्हांस समजत नाही.

### शिखांचा प्रश्न

शिखांचा प्रश्न प्रामुख्याने पंजाबमध्येच उत्पन्न होतो. त्यांना पंजाबमध्ये ९४ जागांपैकी १२ जागा देण्यांत आल्या आहेत. परंतु कायदेमंडळांतील सर्व जागांच्या ३० टक्के जागा आम्हांस देण्यांत आल्या पाहिजेत अशी शिखांची मागणी आहे. पंजाब सरकारने याबाबत जी योजना केली आहे तीत फरक करण्याचें कारण आम्हांस दिसत नाही.

### युरोपियनांना स्वतंत्र मतदारसंघ

युरोपियनांचे स्वतंत्र मतदारसंघ कायम ठेवण्यांत आले पाहिजेत. सध्या अँग्लो-इंडियनांना ज्या जागा देण्यांत आल्या आहेत त्या प्रांतिक सरकारांनी अधिक वाढवाव्या. जमल्यास त्यांचे प्रतिनिधि स्वतंत्र

मतदारसंघातर्फे निवडून येतील अशीहि प्रांतिक सरकारांनी व्यवस्था करावी. मद्रास प्रांतांत हिंदी खिस्त्यांचे जे स्वतंत्र मतदारसंघ उभारण्यांत आले आहेत ते तसेच चालू ठेवावे. इतर प्रांतांत सरकारी निवडणुकीने त्यांचे प्रतिनिधि कायदेमंडळांत घेण्यांत यावे. डिप्रेस्ड क्लासेसच्या बाबतीत आरही एवढेच म्हणतो कीं, त्यांचे प्रतिनिधित्व कायदेमंडळांत जितक्या चांगल्या तऱ्हेने प्रतिबिंबित होईल असा प्रयत्न प्रांतिक सरकारांनी करावा. बाकी दिवसेंदिवस आपल्याला स्वतंत्र मतदारसंघ असावेत असे त्या वर्गाचें मत होत असल्याचें दिसते. मद्रासमध्ये ब्राह्मणतेरांसाठी जागा राखून ठेवण्याची गरज आता राहिली नाही. मुंबई प्रांतांत मात्र मराठ्यांसाठी राखून ठेवण्यांत आलेल्या जागा नामशेष करण्याची वेळ अजून आलेली नाही.

### हिंदुमहासभेची राष्ट्रीय भूमिका

(१) एकाच राष्ट्रचे नागरिक व घटकावयव म्हणून सर्व जातींच्या मतदारांचा एक सामान्य मतदारसंघ असावा.

(२) जातिप्रधान व विभक्त असे मतदारसंघ स्थापण्यांत येऊं नयेत.

(३) कोणत्याहि कायदेमंडळांत एखाद्या जातीसाठी जागा राखून ठेवण्यांत येऊं नयेत.

(४) कोणत्याहि जातीला संख्याप्राधान्य (Weightage) देण्यांत येऊं नये.

(५) प्रांतांतील मतदानपद्धति. सर्व जातींसाठी एकरंगी (युनिफॉर्म) असावी.

(६) राष्ट्रसंघाने ठरविल्याप्रमाणे भाषा, धर्म आणि वर्ण एतत्संबंधी राज्यघटनेतच अल्पसंख्यांना रक्षण देण्यांत यावे.

(७) बहुसंख्यांना कोणत्याहि सबबीवर (राखीव जागा वगैरेसंबंधी) संरक्षण देण्यांत येऊं नये.

(८) भाषा, राज्यघटना, आर्थिक प्रश्न वगैरे बाबींचा बारकाईने विचार केल्याशिवाय सध्या असलेल्या प्रांतमर्यादा बदलण्यांत येऊं नयेत.

### मुसलमानांच्या जातिविषयक मागण्या

(१) भावी स्वराज्याच्या घटनेचें स्वरूप संयुक्त पद्धतीचें असलें पाहिजे व प्रत्येक प्रांताकडे आपण होऊन संयुक्त सरकाराकडे दिलेल्या अधिकारांखेरीज सर्व शिल्लकी अधिकार ठेवले पाहिजेत (२) प्रांतिक स्वायत्ततेचे हक्क सर्व प्रांतांना एका मापाने दिले पाहिजेत (३) कायदेमंडळांत अल्पसंख्याकांचे प्रतिनिधि भरपूर प्रमाणांत पाहिजेत. पण हे उद्दिष्ट साध्य करण्यासाठी त्या प्रांतांतील बहुसंख्य लोकांना अल्पसंख्य लोकांच्या किंवा इतरांच्या बरोबरीचीहि स्थिति आणली जातं कामा नये (४) अल्पसंख्याकांचे प्रतिनिधि स्वतंत्र मतदार संघातर्फे निवडून दिले गेले पाहिजेत

(५) पंजाब, बंगाल व सरहद्द प्रांत यांतील मुसलमानांचे बहुसंख्यात्व कोणत्याहि प्रांताच्या विभागणीमुळे कमी होतां उपयोगी नाही (६) मुंबई इलाख्यापासून सिंध वेगळा करावा (७) सरहद्द प्रांत व बलुचिस्थान या प्रांतात इतर पुढारलेल्या प्रांताप्रमाणे राज्यपद्धति सुरू व्हावी (८) वरिष्ठ अगर प्रांतिक प्रधानमंडळांत कर्मांत कमी एक-तृतीयांश तरी जागा मुसलमानांना मिळाल्या पाहिजेत.



देशभक्त नरसिंह चिंतामण केळकर

## तात्यासाहेबांच्या अखंड देशसेवेचें असाधारण स्वरूप

अन्या जगद्धितमयी मनसः प्रवृत्तिः । अन्यैव कापि रत्नम वचनवल्लीनाम् ॥  
लोकोत्तरा च कृतिराकृतिरैर्यद्दृष्ट्या । विद्यावतां सकलमेव गिरां दवीयः ॥

पंडित जगन्नाथराय.

दे. भ. तात्यासाहेब केळकर लो. टिळकांना सन १८९६ सालीं येऊन मिळाले. लो. टिळकांच्या सार्वजनिक आयुष्य-कमाला तोंपर्यंत पंधरा वर्षे झालीं होती. या काळांत त्यांची सामाजिक, धार्मिक व राजकीय मते सर्वांना कळून चुकलीं होती. महाराष्ट्रांत त्या वेळीं जे कोणी अग्रगण्य समजले गेले होते, त्या सर्वांशीं टिळक लढाया देत आले होते. सामाजिक सुधारणेच्या बाबतींत टिळकांशीं झगडतां झगडतांच गोपाळराव आगरकर मृत्यु पावले. त्यापूर्वीं व त्यानंतरहि न्यायमूर्ति रानडे व डॉ. भांडारकर यांजबरोबर टिळकांचें तुंबळ युद्ध माजून राहिलें असून टिळक हे धर्मदृष्ट्या हिंदु-धर्माचे कैवरी व राजकीय दृष्ट्या जहाल मतांचे अध्वर्यु अशी त्यांची सर्वत्र प्रसिद्धी झाली होती. न्या. रानडे व डॉ. भांडारकर ही जोडी महाराष्ट्रांत सर्व दृष्टींनी मोठी. देधिदि जाडे विद्वान म्हणून सुविख्यात. दोघेदि बडया पगाराचे सरकारी हुद्देदार. दोघांनाहि राजदरवारी मोठा मान. लोकांतहि त्या दोघांची विकक्षण चहा. माधवरावजी रानडे हे पदवीधरांचे मुकुटमणी व राष्ट्रीय सभेचे गुप्त अग्रणी आणि डॉ. भांडारकर हे विद्यागुरु या कारणांने सुशिक्षित वर्गाच्या मतावर त्यांची छाप.

वरील भीष्म-द्रोणापुढे टिळकांना त्यांच्या बरोबर-च्या व त्यांच्या पूर्वींच्या पिढीने अपरिपक्व व अननुभवी समजावें यांत आश्चर्ये काय ? तथापि त्या सर्वांचे डोळे अर्जुनाप्रमाणे टिळक आपल्या पराक्रमाने दिपवूं लागले होते, इतकेच नव्हे तर टिळकांहून वयाने लहान अशा नव्या तरुणांत टिळकांचा अनुयायी वर्ग वाढत चालला होता हें विसरता कामा नये. तरी पण त्यांना अद्यापि लोकमान्य ही पदवी मिळाली नव्हती, व त्यांच्या पाशीं ऐहिक मोठेपणा-हि डोळ्यांत भरण्याजोगा जमला नव्हता. केसरी व मराठा हीं दोन पत्रें १८९६पूर्वीं पांचच वर्षे त्यांच्या मालकीचीं झालीं होती. तरी त्यांनी टिळकांना कांही पैशाचा गट्टा आणून दिला नव्हता. त्यांनी गट्टा आणलाच असला तर तो कर्जाचा होता. फार काय पण त्या दोन पत्रांवर त्यांना स्वतःचा संसारहि धड चालवितां येत नसल्यामुळे लोंकसाची जोड देऊन दुपारची वेळ साजरी करावी लागत होती.

वकीली किंवा सरकारी नोकरां

र. केळकर टिळकांना मिळाले त्या वेळीं टिळकांची स्थिति या प्रकारची होती. ती स्थिति लक्षांत घेतली असतांना टिळकांना झेऊन मिळण्यांत केळकरांच्या काय हेतू असावा याचा सहजच उलगडा होतो. तेव्हां केळकर वयाने २४ वर्षांचे म्हणजे टिळकांपेक्षा १६ वर्षांनी लहान होते. त्यांनी त्यापूर्वी सातान्यास वकिलीची सनद काढून वकिली सुरूहि केली होती. त्यांना पैसा मिळवावयाचा अक्षता तर एकाकडे वकिलीचा मार्ग मोकळा होता व दुसरीकडे सरकारी नोकरीहि महाग नव्हती. त्याकाळीं वकिलीच्या धंद्यांत इलीप्रमाणे तोबा उडाला नसल्याने त्यांनी वकिलीच्या धंद्यासच यावज्जीव विकटून राहण्याचें मनांत आणिलें असतें तर आजच्या षटकेस लाख पन्नास हजारोंची माया जवळ करणें त्यांना अशक्य नव्हतें. उलट पक्षी त्यांचे दोन बंधू सरकारी नोकरांत होते. त्यांचा क्रिस्ता गिरवून न्याय-खात्यांत शिरल्यानेहि त्यांच्या बरोबरच्या सहा-ध्यायांनी फर्स्ट क्लास सब-जजाच्या जागेपर्यंत चढून हजार बाराशें रुपये पगारावर पेन्शन घेतलें तसें घेणें यांनाहि कठीण नव्हतें. त्यांची बुद्धिमत्ता व उद्योगशीलता गेली छत्तीस वर्षे महाराष्ट्रीयांच्या डोळ्यासमोर आहोच. ती ध्यानांत बाळगल्यास वरील विधानांत काडीमात्रहि अतिशयोक्ति नाही हें कोणासहि कबूल करावें लागेल.

लाभ दारिद्र्याचा व मान कास्युहाचा

बरे, धनलाभाविषयी उदासीन रहात्रे अशी त्यांची गृहस्थितिहि समाधानकारक नव्हती. एका हाताने मिळवावें व दुसऱ्या हाताने खावें हा क्रम त्यांच्या घराण्यांत वाडवडिलापासून चालत आला होता. त्यांनी एरुएल. बी. पर्यंत शिक्षण संपादन केलें. पण त्या शिक्षणाची वाट इतकी निरुंद होती कीं परीक्षेने दगा दिल्यामुळे जर कोठे मुकाम करण्याची पाळी आली असती तर पुढील शिक्षणक्रमास रामराम ठोकून त्यांना निर्वाहाकरिता मिळेल ती नोकरी पसकण्याशिवाय दुसरा उपायच नव्हता. इतक्या प्रयासाने शिक्षण

हस्तगत केल्यानंतर वकिलीच्या किंवा मोठ्या पगाराच्या आक्षेपे सरकारी नोकरीच्या लोभास गुंतून न पडतां टिळकांना बेजान मिळाले ते स्वार्थत्याग-पूर्वक देशस्नय करण्याची त्यांना अनिवार हौस हेमती म्हणूनच नव्हे काय ? कारण टिळकांपाशी राहिल्याने लाभ असला तर दारिद्र्याचा व मान असल्या तर कारागृहाचा ही गोष्ट स्पष्ट होती. ते टिळकांचे अनुयायी बनले यांत किती तरी मोष्टी कबूल केल्यासारख्या झाल्या. त्यांनी सर्व प्रकारच्या चळवळीत राजकीय चळवळीस प्राधान्य दिलें हें दिसून आलेच. त्याशिवाय टिळकांची नुसती राजकीयच काय पण सामाजिक व धार्मिक मतेंहि त्यांना स्थूलपणाने मान्य होती याची साक्ष पटली. टिळकांस उघडपणे मिळण्यापूर्वी ते मनाने राजकीय दृष्ट्या जहालान्त भोडणारे कसे होते याचें एक उदाहरण आजच्या अंकांत छापलेल्या त्यांच्या चरित्रांत रा. सदाशिवराव बापट यांनी सांगितलेंच आहे. १८९३-९४ साली मुंबई इलाखा हिंदू-मुसलमानांच्या दंग्यांनी दणाणून गेला होता. तेव्हाच मुंबई इलाख्याचे गव्हर्नर लॉर्ड हॅरिस हे अमर्दाच कुशलखेडू. त्यांना क्रिकेटच्या खेळाचा विलक्षण श्रेक. त्यांनी चेंडू उडवून आपली कारकीर्द कुशल खेळून घालविली असती आणि क्रिकेटपटु एवढेच नांव मिळवून व सदर नांव त्या खेळाबरोबर मुंबई इलाख्यांत कायम ठेवून ते विलायेंतस गेलेहि असते.

#### तरण्यांतील जहालपणा

परंतु या इलाख्याच्या दुर्दैवाने हिंदु-मुसलमानांच्या दंग्याचें संकट प्रभासपट्टण, मुंबई, पुणे इत्यादि ठिकाणांवर ओढवले. या संकटावस्थेंत हॅरिससाहेबांच्या हातून दंगा मोडण्याचें काम विनमोभाट पार पडलें नाहीच, उलट मुसलमानांच्या बाबतींत पक्षापाताचें धोरण पत्करून हिंदु-मुसलमानांत वैमनस्य वाढविण्याचें पातक मात्र त्यांनी जोडले. या पातकाचा जाब विचारणारा परमेश्वर बसलाच आहे अशी वेदान्तांतील भाषा बोलून भागण्याचे ते दिवस नव्हते. सरकारी अधिकार्यांना त्यांच्या पातकाचीं फळे परलोकांत भोगावयास सांगण्याऐवजी याच देशांत याच जन्मास भोगावयास लावणारे लो. टिळक लेखणी घेऊन येथेच बसले होते. त्यांनी प्रत्यक्ष कोरडे ओढून व पाठीचीं सालडीं काढून होणार नाहीत इतक्या वेदाने हॅरिससाहेबांस आपल्या लेखणीने सोसावयास लावून त्यांना मुंबई इलाख्यांत तोंड काढण्यासहि जागा ठेवली नाही. त्यांच्या त्या निर्दय फटकांच्यांनी लोकमत इतकें प्रकुञ्च झालें कीं, १८९५ च्या मुंबई विधानीठाच्या

पक्षीदानसमारंभांत युनिव्हर्सिटीचे चॅम्सेलर लॉर्ड हॅरिस यांच्या हातून पदवी घेण्याचेंहि कित्येक तरुणांनी नाकारलें. त्या तरुणांत रा. केळकर होते. टिळकांच्या तरुण अनुयायांस शोभणारा जहालपणा केळकरांत त्या वयांत कसा होता याचें हें एक गमकच होय.

#### टिळकांचे सरदार

रा. केळकर पुण्यास आले तेव्हा विशी पंचविशीच्या भरांत होते. त्यांची शरीरसंपत्ति उत्कृष्ट. शरीर बाह्य सौंदर्याने नटले असून त्याची बरोबरी अन्तःसौंदर्याहि करीत होतें. आधी वनश्रीची गोडी व ती पुरविणारी साताऱ्यासारखी रम्य नगरी. यज्ञेश्वरावर किंवा अजिमतारा किळ्यावर हिंडता फिरतांना नवयौवनसुलभ अशी स्फूर्ति उत्पन्न होईल त्याप्रमाणे कविता रचव्या व त्या हरिभाऊ आपट्यांच्या करमणूकपत्रांत प्रसिद्धीकरिता पाठवाव्या. नवरदेवाच्या जोडगोळीचें कथानक मनांत आणावें व तें तसेच कागदावर बटवतां येतें का पाहावें, भाषणें पाठ करावीं व तीं यूनिथन क्लबांस सभेच्या वेळीं म्हणून दाखवावीं, पारसनिंसांपाशीं बसावें व त्यांच्या झांशीच्या राणीचें चरित्र लिहिण्यास मदत करता करता, आपण लिहावयाच्या भावी चरित्राचे कळत न कळत थडे ध्यावे. टेनिस खेळाचे व त्यांत पहिली जागा पटकावावी. आणि मटंगे बोवांचें गायनवादन श्रवण करून तसें गाता वाजवितां न आले तरी कसें गावें वाजवावें याचें मार्मिक ज्ञान मिळवावें. असा पुण्यास येण्यापूर्वी त्यांनी साताऱ्यास अघूनमघून चारपांच वर्षे क्रम चालू ठेवला होता. जणांकाय पुण्यांस लो. टिळकां जवळ येण्याची ती कित्येक बाबतींत पूर्वतयारीच होती. लो. टिळक त्या वेळीं पुण्यास आपलें राज्य स्थापण्यांत गुंतले होते. पेशवाई बुडाल्यानंतर महाराष्ट्राच्या जड भूमीवर नसलें तरा महाराष्ट्रायांच्या मनीभूमीवर राज्य स्थापन करणारे पहिले चक्रवर्ती लो. टिळकच होत. एकीकडे इंग्रजांचें राज्य तर दुसरीकडे टिळकांचें राज्य. टिळकांच्या राज्याचा आतां प्रसार होऊं लागला असून तें यानंतर सारख्या क्रमाने कळसास पांचलें. या राज्यास युवराज पाहिजे होता, व तेंच स्थान केळकरांनी आपल्या गुणांनी कालान्तराने काबीज केलें. केळकर आले ते टिळकांचे सरदार म्हणून आले. तलवारबहादुरी-एवजी कलमबहादुरी व धनुष्यशानाएवजी वाग्वाण हांच नवीन राज्य कमावण्याची साधनसामग्री !

#### टिळकांच्या कामाचा कचका

लो. टिळक कामाला वाघ. ते प्रचंड व धाडसाचे उद्योग उत्पन्न करीत; आणि श्रमवेळ, दिनरात, तहानभूक यांकडे न पाहता पार पाडीत. असलीं

कामें सांगणारे व तीं करणारे केळकर यांची गांठ पडल्यावर काम सांगणारा कंटाळतो कीं काम करणारा हात टेकतो याची जशी कांही त्या उभयतांत अह-महमिकाच लागून राहिली. टिळकांच्या कामाचा कचका कसा असे याचा अनुभव पुष्कळांना असेल. त्या कचक्याला टिकले असे केळकरच. सन १८९६ सालचा दुष्काळ. त्यानंतर प्लेग, त्यांतून उद्भवलेला केसरीवरील खटला, त्या खटल्यांत शिक्षा भोगून बावन-कशी सोन्याप्रमाणे तावूनसुलाखून बाहेर पडलेल्या टिळकांना अन्ननिशीं धुळीस मिळविण्यासाठी सरकाराने टिळकांविरुद्ध उभारलेलें तार्डमहाराज प्रकरण, तें प्रकरण पाठीवर घेऊन टिळकांनी चालविलेली स्वदेशी-बहिष्काराची मोहीम, सरकारास नैतिक पेचांत घालण्यासाठी त्यांच्यामागे टिळकांनी लावलेला दारूच्या पिकेटिंगचा ससेमिरा, ज्या शिक्षेवरून टिळक कदाचित् जिवंतपणीं परतहि आले नसते अशी त्यांस केसरीवरील दुसऱ्या खटल्यांत सरकाराने काळे पाण्याच्या नांवाखाली सुनावलेली देहान्तशिक्षा, तिच्यांतून जगून, वांचून, सूटून आल्यावर स्वराज्य या शब्दाने सरकारास गांगहन सोडणारी होमरूलची चळवळ, चिरोलवरील दावा व तो दावा चालविण्याकरिता विलायतेची सफर या कथांचे आता जवळ जवळ रामायणच झाले असून त्या रामायणांत टिळक या रामाला लक्ष्मणाप्रमाणे साहाय्य झाले असेल तर तें केळकरांचेंच होय. त्या कामांत टिळकांबरोबरच केळकरांचीहि तब्वल दोन तपे अत्यंत जिकिरीचीं, कष्टाचीं, काळजीचीं व त्रासाचीं गेलीं. मुख्य कष्ट टिळकांवर पडले खरे, पण त्यांच्या खालोखाल ते केळकरांनाहि भागवे लागले.

### मुख्य साहित्यसेवा कीं राजकारण

केळकरांची सर्वत्र साहित्यसेवाक म्हणून स्तुति करण्यांत येत व त्या स्तुतीस ते सर्वथैव पात्रहि आहेत. परंतु त्या स्तुतींतून थोडासा निंदेचा गर्भित ध्वनि निघतो हें पुष्कळ चाणाक्ष लोकांच्या लक्षांतहि आलें असेल. सदर स्तुतीचा अर्थ असा होतो कीं केळकरांची राजकीय कामगिरी महत्त्वाची नसून त्यांची मुख्य देशसेवा म्हणजे साहित्यसेवाच होय. परंतु ही समजूत चुकीची आहे, इतकेंच नव्हे तर अन्यायाचीहि आहे. टिळक असतांना व नसतांनाहि केळकरांनी मुख्यतः जर कोणत्या कामास वाहून घेतलें असेल तर तें राजकारणासच होय. लो. टिळकांच्या ह्ययातींत महाराष्ट्राच्या किंबहुना हिंदुस्थानाच्या राजकारणाची जबाबदारी टिळकांनी स्वतःच उचलली होती. तरी राजकीय प्रश्नांचें त्यांच्याइतकेंच चिंतन व मनन केळकर स्वतः करीत व त्याबद्दल त्यांनी स्वतंत्रपणे बनविलेल्या मतांची योग्यता

ओळखून त्यांचा योग्य तो फायदा टिळक करून घेत. जो राजकारणांत केवळ सांगकाम्या आहे, परप्रत्ययनेय आहे किंवा बेपर्वा आहे तो इतक्या खोल पाण्यांत शिरोल कशाला ! ज्या वेळीं जो कोणी राजकीय कर्णधार असेल त्याच्या नावेत विनधोकरपणे बसावे व लोकनिंदेच्या संकटकक्षेत् न सांपडता परतीर गांठावे असेच तो आपलें सुरक्षित धोरण ठेवा. केळकर राजकारणा-विषयीं बेपर्वा व बेजबाबदार असते तर त्यांनी आपल्या आवडीच्या अशा साहित्यसंगीतांत बुद्धि व मन रमवून वरील कमी कष्टाचा व अधिक लोकप्रियतेचा थोपट मार्ग चोखाळला असता.

### केळकरांची खरी कसोटी

लो. टिळकांच्या मृत्यूनंतर गांधीयुग अवतरलें, तें केळकरांच्या खऱ्या कसोटीचें होतें. ज्यांच्या सहवासांत व अनुयायित्वांत केळकरांनी आपला बहुतेक जन्म घालविला व ज्यांच्याशीं त्यांची राजकीय मते कार्यपद्धतीच्या बाबतींत जुळतीं होती तें टिळक म्हणून गेल्यावर अगदींच भिन्न कार्यपद्धतीच्या व भिन्न स्वभावाच्या म. गांधींशीं त्यांची गांठ पडली. अशा वेळीं गांधींबरोबर कैक गोष्टींत येणाऱ्या मत-विरोधास बगल देऊन व प्रवाहपतित वृत्त केळकरांना गांधीजींच्या अनुयायी वर्गांत बरेच वरचें स्थान मिळविणें व तेणेंकरून राष्ट्रीय समेचेच्या अध्यक्षपदावरहि आरूढ होणें कांठण नव्हतें. एकतर टिळकांच्या पश्चात् त्यांची थुरा वाहणारे पट्टशिष्य म्हणून त्यांना मान लाभलाच होता. त्यावर व केळकरांच्या पूर्वचरित्रावर नजर देऊन म. गांधींनी असहकारितेच्या चळवळीच्या प्रारंभी त्यांना जवळहि केलेच होते. गांधीजींच्या कलाने घेऊन ते गांधीजींच्या अनेक लहानथोर अनुयायांप्रमाणे त्यांस चिकटून राहते तर त्यांच्यापासून राष्ट्रीय समेचे अध्यक्षस्थान चार दोन वर्षांच्या टप्प्यावरच होतें. सन १९२० सालापासून गेल्या बारा वर्षांत राष्ट्रीय समेचेच्या अध्यक्षस्थानी ज्या व्यक्ति बसून गेल्या त्यांपैकी, कितीतरी व्यक्ति राष्ट्रिय सेवेच्या, विद्वत्तेच्या, राजकीय अनुभवाच्या व वयाच्या दृष्टीने केळकरांहून कमी योग्यतेच्या होत्या. पण मानापेक्षा आपल्या प्रामाणिक मताचीच मातवरी केळकरांना अधिक वाटत असल्यामुळे ते असल्या कोणत्याहि मोठ्या लोभास गुंतून पडले नाहीत. म. गांधींशीं ज्या बाबतींत त्यांचें जमलें त्या बाबतींत त्यांची त्यांनी साधच केली. पण कौन्सिलें, कौन्सिलें यांवरील बहिष्कारासंबंधाने त्यांचा तत्त्वतः विरोध येताच तो विरोध दर्शविण्यास मात्र त्यांनी योग्य वेळ आल्यावर मागे घेतलें नाही. त्यांच्या राजकीय सूक्ष्म अभ्यासाचा प्रत्यय जनतेस याच वेळीं आला.



**बहिष्कारत्रयी विरुद्ध चळवळ**

केळकरांनी ही बहिष्काराची त्रयी उठविण्याचा मतप्रचार केसरीतून सुरू केला. तेव्हा गांधीजींचा अनुयायी वर्ग त्यांजवर साहजिकच रष्ट झाला. अशा वेळीं त्यांनी अत्यंत संथपणाने व सूक्ष्म चिकित्सेने ही बहिष्कारत्रयी अव्यवहार्य कशी आहे याचा आपल्या लेखांतून इतका कीस काढला की, राष्ट्राची त्यांच्या युक्तिवादाविषयी खात्री पटून या तिन्ही बहिष्कारांचीं हत्यारं म्थानांत ठेवणें राष्ट्रीय सभेला इष्ट वाटलें. केळकरांची ही कामगिरी साऱ्या राष्ट्रांत अपूर्व समजली गेली. त्यांच्याच नेतृत्वाने प्रथम स्वराज्यपक्षाची व नंतर प्रतिसहकारपक्षाची उभारणी झाली. केळकरांच्या प्रतिपक्षांत म. गांधी, पं. मोतीलाल नेहरू, सी. राजगोपाळाचार्य इत्यादि राजकारणांतल अतिरिंथी महादधी होते. त्यांजवर मात करणें राजकारणांत पूर्ण लक्ष व वाकवगारी असल्यावांचून शक्य आहे काय, याचा ज्याचा त्यानेच आपल्या मनाशीं विचार करावा. केळकरांच्या आयुष्यक्रमांत अग्रस्थान साहित्यमेवेला व दुय्यम स्थान राजकारणाला आहे असें म्हणणाराचा युक्तिवाद उलथून पाडण्यास याहन बलवत्तर पुरावा दुसरा कोणता पाहिजे ?

ब्रिटिश अमदानींत महाराष्ट्रांत लहानयोर राजकारणी पुरुष अनेक होऊन गेले. पण त्या सर्वां विरळा आढळणारा गुण केळकरांत उत्कटत्वाने दृष्टीस पडतो. राष्ट्रांत कळत न कळत दुहीं माजविणारे पुढारी पुकळ सांपडतील. केळकर स्वतः दुही उत्पन्न करणार नाहीतच. उलटपक्षां ती उद्भवली असल्यास तिचा बीमोड करण्यांत त्याचा अगदीं हातखंडा आहे. देशांत कोणतीही चळवळ सुरू होवो, तिच्यांत राष्ट्र—हितसंबंधक जो गुण असेल तो त्यांच्या बुद्धीला नेमका टिपता येतो. गांधीजींची असहकारितेची चळवळ त्यांस तत्त्वतः पसंत नव्हती, तरी बुद्धिभेदाच्या पापास भिऊन प्रारंभाचे कांही दिवस ते सदर चळवळांस चिकटून असता तिच्यापासून देशांत राजकीय असंतोष व लोकजागृति वाढते या फायद्यावर नजर देऊनच त्यांनी करवळ तितका तिचा पुरस्कार केला. यांत त्यांचें ऐक्यप्रेम व राष्ट्रहितबुद्धिच दिसून आली. त्याची ही कार्यबुद्धि एकट्या राजकारणांतच काय पण सामाजिक, धार्मिक, औद्योगिक, वाङ्मयिक वगैरे सर्व हालचालींत प्रतीत होते. काणत्याहि हालचालींतला जो गुण आपणास पटेल तो निवडवावा व त्याच्या जांसासनेस लागवें असें त्यांनी आपल्या स्वभावास व्यापक वळण लावेलें अस्तु तें महाराष्ट्राच्या सर्वांगीण उन्नतीस अत्यंत उपकारक झालें आहे.

त्यांचे सुधारक, विनसुधारक, जहाल, मवाळ, ब्राह्मण, ब्राह्मणेतर, स्फुर्य, अस्फुर्य, सनातनी व नवमतवादी या परस्परांशीं विरंगत दिसणाऱ्या जोड्यांशीं जमतें व त्या उभयतांत शिरून त्यांना कांहीना कांही विधायक कार्य करतां येते यातील इंगित हेंच होय. गेलीं दहावारा वर्षे विविध कारणांनी मतभेद विकोपास जाण्याचीं असताहि महाराष्ट्रांतल ब्राह्मण-ब्राह्मणेतरांतल, जहाल—मवाळांतल आणि स्फुर्यास्फुर्यांतल कलह मावळण्याच्या पंथास लागले याचें प्रेय केळकरांनी योग्य व इष्ट दिसेल त्या मुद्द्यावर दृष्टि ठेवून त्या त्या लोकांबरोबर सहकार्य करण्याची जी तत्परता दाखविली तिलाच दिल पाहिजे.

**वागणुकीचें रहस्य**

यावरून त्यांना कोणत्याच तत्वाचा अभिमान नाही असें मात्र कोणी समजूं नये. ब्राह्मणेतरांनी अत्याचार आरंभले तेव्हा त्यांनी ब्राह्मण वर्गाचीच बाजू उचळली. राष्ट्रीय सभेने हिंदूच्या हिताची अनास्था चालविली. तेव्हा त्यांनी हिंदूमभेचाच पुरस्कार केला. मुसलमान लोक हिंदूस वाटविण्याच्या व स्वतःची संघटना करण्याच्या उद्योगास लागले तेव्हा केळकर मसूरकर महाराज प्रभूतीच्या शुद्धि-करणाच्याच चळवळीस मिळाले. अस्फुर्यांची अस्फुर्यता दूर व्हावी या गाऱ्हाण्यास त्यांनी अस्फुर्यपरिपदेच्या वेळीं अस्फुर्यांना पुण्यांत आपल्या घरांत उतरण्यास जागा देऊन व नुकतेंच टिळक पक्षे दूटच्या व्याजांतून त्यांनी पुणें जिल्ह्यांतल अस्फुर्यांकरितां दोन विदिरी बांधण्यासाठीं द्रव्यसाहाय्य पुढे करून आपली सक्रिय सहानुभूति दाखविलीच आहे. पण अस्फुर्यांचा मंदिरप्रवेश त्यांस विवक्षित मर्यादेपथेत मान्य असताहि त्यांच्या सत्याग्रहास त्यांनी मान्यता दिली नाही हा त्यांच्या धोरणांतल तरतमभाव लक्षांत ठेवण्यासारखा आहे. याच धोरणास अनुसरून ते स्वतंत्र टिळक राष्ट्रीय विद्यापीठ स्थापण्यांत पुढाकार घेतात व सरकारी मान्यतेच्या महाराष्ट्र विद्यापीठाकरिता चळवळहि चालवितात. सारांश सुवर्णमथ्य किंवा गोल्डन मीन हें त्यांच्या वागणुकीचें रहस्य असल्यामुळे परिणामी हानिकारक वाटणाऱ्या आत्यंतिक अशा मताचा किंवा पक्षाचा पुरस्कार न करता कोणत्याहि कार्यांत व पक्षांत न्याय, सत्य, भूतदया व देशहित यांपैकीं जें कांही दिशेलाचे केळकर हे वाली असतात. या विलक्षण व अगाधारण गुणामुळे ते अजातशत्रुच होऊन राहिले आहेत. त्यांना खरा वैरी असा कोणीच नाही. सर्व पक्षांच्या; मतांच्या व व्यवसायांच्या लोकांत त्यांचे चहात व ऋणानुबंधी आहेत. त्यामुळे त्यांना महाराष्ट्राचा कितो तरी प्रकारांनी उत्कर्ष साधता आला आहे. प्रत्येक लहान योर रचनात्मक कार्यांत त्यांचा हात आहे व त्या

हस्तशाला काय आहे. पुणे म्युनिसिपॅलिटी, पुणे सेंट्रल वी-ऑफिशेटिव्ह बँक, कॉमनवेल्थ विद्या केंपनी, टिळक स्मारक मंदिर, शिवाजी मंदिर, भा.इ.सं. मंडळ, टिळक-कांचन पुतळा, फर्ग्युसन कॉलेज, हिंदी महिला विद्यापीठ, टिळक फर्स्ट ट्रस्ट, हिंदु महासाभा, साहित्य परिषद इत्यादि व्यापक संस्थांपैकी काही त्यांनी स्वतःच्या जबाब-दारीवर स्थापन केलेल्या, काहींच्या स्थापनेस साहाय्य केले, काहींच्या कांटेरील संकटें निस्तरीली व कार्येनायक सहाय्यसत्कृत व पैसाजडका पुरवून त्यांना भरवणारीय अर्थवित्तें.

**सार्वजनिक कार्यांचें जीवन**

हा केळकरांच्या काम वर्षे नव्हे दोन वर्षे नव्हे तर सतत छत्तीस वर्षे अव्यहृत चालू असून तो त्यांच्या कर्मावलेख व अनुभववरीवर वृद्धिच पावत आहे. इतकें काम केलेल्या मनुष्य महासाम्राज्यातील पुढाऱ्यांत दुसऱ्या नव्ही असे म्हणावयास हरकत नाही. का केवळ देवात्यावा म्हणावयाची नाही तर देवदेवा तसे कोणती ही सांगणे कठिण आहे. हिंदुत्वप्रचाराच्या सद्यःस्थितीत देशसेवेमध्ये राजकारणाला प्रमुख स्थान देण्यांत येतं व तें स्वाभाविकहि आहे. तें राजकारण अहर्निश करूनहि त्यांनी देवाची इतर अनेक लोकरोपयोगी कृत्यांनी देवाची उपासना केली आहे. त्यांनी तीन लक्ष रुपयांचा टिळक पर्स ट्रस्ट उभारल्या त्याची योग्यता व उपयुक्तता प्रस्तुत राजकीय दंगलीच्या काळांत फार थोड्यांच्या लक्षांत आली असेल. परंतु सोळा नदींचे पावसाळ्यातील चार दोन महिन्यांसा फळलेलें पाणी अडवून त्याला घरण अंधांचें व त्या भ्रष्टाचारानुसार काढून तो दुष्काली व भ्रिजल प्रदेशांत नेऊन त्यावर फळदातें फुलवागा व वेतानले याना वारा मद्दिने हुकुमी जीवन मिळवण्याची सोय कराची त्याप्रमाणें कशेल फंडाच्या व्याजाचा विमिकोष महाराष्ट्र, कर्नाटक वगैरे व नागपूर का देशांत सांप्रत होत असून त्याचे सुफरीणाम भविष्य काळांत जसजसे दृष्टीस पडतील तसतशी फंडाच्या उपाययोजनां विषयी जनतेची आदरगुद्दि दुमागत जाईल यांत संका नाही.

तात्काळाचे केळकर श्रेष्ठ प्रतीचे साहित्यमत्त आहेत हें खरें, पण ते आधी देशभक्त आहेत, व माग साहित्यमत्त आहेत. हा फरक त्यांच्या कोणाहि चळवळींनी किंवा भिन्नानी, दृष्टीआड करता काढा येथे. त्यांची महत्त्वाकांक्षा केवळ साहित्यसेवेने तुष्ट होण्याची आसती तर त्यांना आत्म्य सुखाचा असा कर्कसीचा धंदू सोडून टिळका-सारख्या सरकाशरी व संकटपरी कुंजत बसलेल्या सार्वजनिक पुढाऱ्यांचे स्वतःच अनुभवितक करीकालाची महत्त्व नव्ही, राजकारण काढून

वेऊन उरलेली साहित्यसेवा ही प्राधान्ये सोडलेल्या कुडीप्रमाणे प्रेतक्त होय. अशा निर्जेव व मृतप्राय साहित्यसेवेपेक्षा, खळवळीच्या, धडपडीच्या, उलथा-फालथीच्या संकटप्रस्त राजकारणाची व देशहिताची महती केळकर ओळखून असल्यामुळेच त्यांनी राजकारणाच्या खाईत ऐनातल्याच्या व उमेदीच्या काळंत उडी घेतली हें उघड आहे.

**संपादकांचे कर्तव्य**

ते वर्तमानपत्राच्या व्यवसायांत पद्यप्रापूर्वी मराठी वर्तमानपत्रातील लेखन नव्यच अशी भुंढें होतें. त्या व्यवसायास ले. टिळकांनी ऊर्जितावस्थेस आणण्यास नुकतीच सुरुवात केली होती. टिळकांचे केसरीतील लेख, विद्वत्ताप्रवृत्त, जोरदार, आवेश-युक्त, स्फूर्तिदायक, मुद्देसूद, सडेतोड, कोटीबाज, तेजस्वी, सामर्थ्यवान व प्रखर असत. त्यांचा भर उपमा, अलंकार, दृष्टान्त, शब्दांचे सौष्टव व शब्दांचे लालिश्य यांवर नसून आपला दिव्यसंदेश बहुजनसमाजस्य देदीप्यमान भाषेने सांगून त्यांस सचेतन करण्यावर असा. केळकरांनी केसरीस हस्तस्पर्दी केल्यावर त्यांच्या सौंदर्योक्त विशेष लक्ष पुरविलें. त्यांनी आपलें कला-कौशल्य त्याला सजविण्यांत खर्च केले. वर्तमानपत्राचा संपादक कितीहि हौसी व अभ्यासी असला तरी त्याची सत्त्वपरीक्षा पाहण्यास दुर्कस कृषीसारखा हठी विषय त्याजसमोर अचानकपणें उभा राहून त्याला केव्हा भयचकित करील याचा भ्रंरंसा नसतो. त्याला ज्या विषयांवर लिहावें लागतें ते सर्व विषय त्याला सद्भावाने भेटावयास आलेले नसतात. त्यांतील काहींच्या अंगावर आकल्यांचे अणकुचीदार काटे उभे असतात तर काहींनी मोंडस अंगलोटो ऐवजी हाडेच बाहेर डोकावतात. पण त्यांपैकी, कोणासहि विन्मुखून षटवितां त्यांचें मंदहास्यपूर्वक आदरातिथ्यकरणें हें संपादकांचे कर्तव्य होऊन बसतें.

अशा उग्र भयप्रद नीरस विषयांचें आपल्या करामतीच्या सुरेख व ऐटवाज कपड्यांनी दोष झांकण्यांत व त्यांस मनोहर रूप देऊन नाचण्या-बासडण्यास लावण्यांत मुणवान व प्रतिभासंपन्न संपादकांचें खरें कसब साठविलेंलें असतें. नाटक मंडळ्यांना सर्वच नट नीटस व सुस्वरूप लाभत नाहीत- तसे पण नाटकमंडळ्यांचा शिक्षक ज्याला त्याला त्याच्या भूमिकेस साजेल अशा प्रकारचा वेध देऊन रंगवून व मनोवेधक बनवून प्रेक्षकापुढें उभा करतो, व त्यांजकडून टाळ्या मिळवून देतो. त्याच जातीचे कौशल्य संपादकास नस-ल्यास त्याला आपले पत्र लोकप्रिय करण्याचें साधनार नाही. केळकरांच्या संपादकीय लेखनात हा गुण प्रमुख आहे. त्यांनी कस्तूरीहि खट्याळ विषय रंजविण्यास लेखणी उचलली व तो विषय चटकदार

बनविला नाही असें सहसा घडत नाही. विनोदाची तार अशी आहे की, ती ज्याला हुकुमी छेडता आली त्याला रडतोयच. विषयांवरिंहि हास्याची लकेर उठविण्याचें साधतें; मग जे विषय ज्यात्याच मधुर, रम्य व सुंदर आहेत ते विषय खुलवून वाचकांना आनंदाचे डोलावयास लावण्याविषयी बोळवयासच नको. केळकरांनी ही कला पराक्रांसेस पोचविली असल्यामुळे त्यांना मराठी संपादकांत अद्वितीय स्थान मिळवितं आलें आहे.

### दूषण कीं भूषण ?

ताथापि त्यांनी ही कला राजकारणाच्या क्षेत्रांतच कामावली व मुख्यतः राजकारणासच वाहिली. लो. टिळकांचें चरित्र, आयलंडचा इतिहास, गॅरीबाल्डीचें चरित्र इत्यादि ग्रंथांची गणना वाङ्मयांत होत असली तरी त्यांचें स्वरूप राजकीयच आहे. त्यांचीं नाटकें, लघुकथा, सुभाषित आणि विनोद, विलायतविहार, इंद्रज व मराठे ही कृति प्रामुख्याने साहित्यरूपी असून ती त्यांनी मनोविनोदायें राजकारणांतून फावलेल्या वेळांत रचली आहे. नित्याचा उद्योग आटोपण्यावर गायनवादनप्रिय मनुष्य ताना मारतें, आलाप घेतो किंवा दिलरुप्यांतून मधुर बोल काढतो त्याप्रमाणे साहित्यप्रेमी केळकरांचे साहित्यग्रंथ मनाच्या आनंदमय स्थितींत जन्मास आले आहेत. वर्तमानपत्रांत तयार झालेल्या लेखणीस साहित्यांतील उच्च वाङ्मय निर्माण करण्याची खुम-खुमी उत्पन्न होते व उच्च वाङ्मयांत वरची कसरत खेळलेल्या त्याच लेखणीला वर्तमानपत्रांतील मामुली लेख हृदयंगम करून सोडणें हातचा मळ वाटूं लागतो. अशा रीतीने अन्यान्याध्रयामुळे केळकरांची लेखणी ही एक अजब चीज होऊन बसली आहे. तिच्यावर फिदा असलेले लक्षावधि वाचक महाराष्ट्रांत आहेत.

त्यांना वाटतें कीं केळकरांचें खरें महत्त्व कथांत असले तसे त्यांच्या साहित्यलेखनेतच आहे. जनतेस या प्रकारची भुरळ पडणें हें एका अर्थी केळकरांना दुष्पणास्पद नाही, इतकेंच नव्हे तर राजकारणाच्या आखाळांत नित्य कुस्त्या चालू असतांहि त्यांज-बरोबर अन्वयी विसेपत अशा बाह्यमध्योत्प्रेरणां त्यांनीं एवढें श्रेष्ठ स्थान पटक्यानें प्राप्तचें त्यांस खूप्याच असें दुसरें काय आहे ?

### छत्रिसाचा आंकडा त्रैसष्टाचा झाला

साहित्य-सेवकाला राजकारणाचें कुपभ्रंश वाटतें व राजकीय पुढाऱ्याला साहित्यलेखनें नांव काढलें कीं, त्याच्या कपाळावर आत्म्यांचे जाळें पसरतें. इतका या दोन विषयांचा छत्रिसाचा आंकडा आहे. तो बदलून त्याच्याएवजी त्रैसष्टाचा आंकडा त्यांनी घातला व जनतेत केळकरांचे सजकारण श्रेष्ठ कीं साहित्यसेवा श्रेष्ठ याविषयी वाद माजाव झतकी दुतर्फा कामगिरी बजावली याबद्दल त्यांची करावी तितकी स्तुति थोडीच आहे. परंतु त्यांचें कार्यं नुसतें राजकीय नाही किंवा नुसतें साहित्य-विषयकहि नाही. शिरोभार्गी उद्धृतां केलेल्या श्लोकांत पंडित जगन्नाथराय यांनी म्हटल्याप्रमाणें केळकरांची मनःप्रवृत्ति आपल्या हातून सर्व बाजूंनी देशाचें होईल तितकें हित व्हांवें अशीच असल्याने त्यांना सामाजिक, धार्मिक, औद्योगिक, शैक्षणिक अशा शेंकडो मागांनी देशाहित साधता आलें आहे. तें साधत असता त्यांच्या विद्वत्तेस शोभेल अशा रीतीने मराठी भाषेस त्यांनी प्रतिष्ठेस चढविलें, कृति लोकोत्तर केली व पंडित जगन्नाथ सय यांची उक्ति त्यांस सर्वे ही लागू पडावी म्हणूनच कीं काय त्यांना देवाच्या देयने आकृतिहि सुंदर अशीच लाभली.

## नरसिंह

(ले. विनायक लक्ष्मण बर्वे, एल्. एल्. बी. विप्लव.)

अनादि अनंत अशा कालालाहि साठ वर्षांच्या एका घुटक्याचें महत्त्व वाढतें. कपिलाषष्टियोग हें त्याचें एक ज्ञात असणारें गमक होय. क्षणभंगुरत्वानें व्याप्त असणाऱ्या साधत माणसाला तर या साठ वर्षांच्या एका आयुष्याचें महत्त्व हजारों कपिलाषष्ट्यांच्या एकाच दिवशीं उदित होणाऱ्या योगाद्गतकेंच मांगल्यमय वाढतें. त्यांतल्यात्यांत जर एखाद्या लोकोत्तर माणसाच्या आयुष्याचा हा दिवस तपेशीयांच्या हाताला लागला तर गंधाक्षतांच्या ओंजळीच्या ओंजळी फेकल्याशिवाय. त्यांच्यानें

राहवत नाही. जगातील प्रत्येक ल्हान-मोठ्या देशांत माणुसकीचा मोठेपणा असा उज्वल तऱ्हांनी इरहमेश व्यक्त होत असतो. हिंदु-स्थान देशाच्या वांग्याला मात्र हे शुभप्रसंग फारच थोडे येतात. आधीच हिंदुस्थानांत दीर्घायुष्य फक्त आशीर्वादापुरतें ! त्यांतल्या त्यांत अलौकिक पुरुषांना तर फुलांचेच आयुष्य लाभलेलें ! महाराष्ट्रांत तर ही देणही प्रमाणें आणखी सेडावत जाणारी ! असा परिस्थितीत “होएन झोलार्न” या अद्वितीय-ग्रंथातील It is only great individual minds,

conscious of their aims that influence & direct the history of Nations and never the mass-s या माजी कैसरने लिहिलेल्या वर्णनाब्रह्मकुम असणाऱ्या जिवंत केळकरांचे, ऐन दिलदारीने जर महाराष्ट्रीयानी गुणगायन केले, त्यांच्यावर आशीर्वादांची खैरात केली, पूजासंभार सहर्ष समर्पण केला अगर वाक्सुमनांच्या मुठीच्या मुठी उधळल्या तर त्यांत माणुसकीची शोभाच जास्त वृद्धिंगत होणार आहे. हें सुल्या दिलाचें लेणें देणें दाघानाहि सारखेंच प्रफुल्लित करणारें आहे. अलौकिक व्यक्तींचा योग्य तो सन्मान न झाला तर त्यांत त्यांची मानहानि काडीनात्रहि नसते. मात्र योग्य सन्मान न करणाऱ्याचीच परीक्षा होऊन राहते. अशा स्थितींत हिंदुस्थानाच्या भावी स्वराज्याचे फडणीस, जगातील कोणत्याहि पट्टीच्या लेखकाला तोडीस तोड देण्या-इतके समर्थ असणारे कलमब्रह्मद्वार, टिळकांच्या महाराष्ट्राचे एकमेवाद्वितीय पुढारी, अस्सल राज्यशास्त्री, अभिजात विनोदपंडित, व या सर्वांच्यावर म्हणजे प्रत्येक हालचालींत स्वतःच बाणेदार व्यक्तिवैशिष्ट्य व्यक्त करणारे श्रीयुन तात्यासाहेब केळकर यांच्या ६१ व्या वर्षप्रतिपदेनिमित्त महागष्ट्रांने जो उत्सव करण्याचें ठरविले आहे त्यांत रत्नागिरी जिल्ह्यातर्फे चिपळूणचा प्रतिनिधि म्हणून प्रस्तुत लेखाच्या स्वरूपांत, अत्यंत मिनतवारीने पण उत्कट आनंदाने मी भाग घेत आहे.

### केळकरांचा स्वार्थत्याग

दरमहा १२४पथे पगार असणाऱ्या वडलांचे हेनर-सिंह एल.एल. बी. होऊन प्रथम सातान्यास वकिली करू लागले. वकिली सोडून केसरीला येऊन मिळण्यांत श्री. केळकरांनी प्रथमार्भीच द्रव्यविषयक अलोट स्वार्थत्याग केला. आजपर्यंत जर ते नुसत्या वकिलीच्याच क्षेत्रांत असते तर दादासाहेब करंदीकरांप्रमाणे ते मुंबई इलाख्यातील पहिल्या दर्जाचे वकील तर उरलेच असते, पण त्याहूनहि कदाचित् हिंदुस्थानाच्या पहिल्या पांच वकिलांत द्रव्यदृष्टीने व कीर्तिदृष्टीने त्यांनी बरेच वरचें स्थान पटकावले असतें. एकाच वस्तूचा सांगोपांग अभ्यास, सांगोपांग विवेचन, मुद्देसुद्दे विवेचन करून तें सफाईने मांडण्यांत वकिलीकलेचा खरा प्रकर्ष असतो. हे सर्व गुण केळकरांच्या प्रत्येक कृतींत हमखास दिसून येतात. एवढ्यावरूनच आमचें बरील विधान विश्वासार्ह असल्याचें दिसून येईल. केळकरांच्या या स्वार्थत्यागाने महाराष्ट्राचें मात्र फार मोठें हित झालें आहे. एक प्रख्यात वकील म्हणून महाराष्ट्राला केळकरांबद्दल फारतर एकांगी आनंद

झाला असता, पण आज केळकरांच्या अष्टपैलुत्वाच्या किरणावलींत महाराष्ट्र नुसता न्हाऊन निघत आहे. A single beautiful line has wrought the world more good than all the masterpieces of mechanism या फ्रान्सचा अभिजात लेखक बॅनोटेल् याच्या प्रसिद्ध उक्तीप्रमाणे म्हणजे केळकरांनी नुसती वकिली न करतां लेखनाचा धंदा स्वीकारण्यांत निदान महाराष्ट्राचें तरी सुबलक कल्याण केले आहे.

### बोधार्थक वाङ्मय

“खूप लिहिण्याची हौस” म्हणूनच मी १८९६ सालीं कसरीला येऊन मिळालों असें ते पुढे म्हणाल्याचें त्यांचे स्नेही सांगतात. या त्यांच्या खूप लिहिण्याच्या हौसेतूनच लेखनकलेचे निरनिराळे नमुने आजकाल आदर्शभूत होऊन राहिले आहेत. साधारणतः वाङ्मयाचे दोन भाग असतात. एक विचारप्रधान बोधार्थक वाङ्मय (Literature of Knowledge) व दुसरे कलाप्रधान आनंदार्थक वाङ्मय (Literature of Power) या दोनहि वाङ्मयांच्या शाखेत केळकरांची कार्मगिरी पहिल्या दर्जाची आहे. यांतील पहिल्या दर्जाच्या वाङ्मयांत मराठे व इंग्रज, गॅरिबाल्डीचे चरित्र, आयलंडचा इतिहास, सुभाषित व विनोद, टिळकांचे चरित्र व केसरीतील गेल्या ३० वर्षांत त्यांनी लिहिलेले अग्रलेख यांचा प्रामुख्याने समावेश केला जाईल. या प्रत्येक पुस्तकाबद्दल महाराष्ट्रातील प्रमुख टीकाकारांनी अत्यंत थोर असे उद्गार काढलेले आहेत. एखादा लहानसा विषय घेऊन त्याचा सांगोपांग अभ्यास कसा करावा याचा “मराठे व इंग्रज” हें पुस्तक आदर्श आहे असें सर्व टीकाकारांचे ठाम मत आहे. “विनोद विनोद म्हणता, पण विनोद म्हणजे तरी काय ? करा पाहू व्याख्या !” असें एकजण सहज म्हणाल्या वरून लिहिलें गेलेल्या “सुभाषित व विनोद” या पुस्तकाबद्दल संस्कृत साहित्यविशारद श्री काणे म्हणतात की, “प्रस्तुत ग्रंथाल अनेक दृष्टींनी अग्रस्थान दिलें पाहिजे. आर्वाचीन मराठी साहित्यशास्त्रावर जर प्रमाणभूत व मार्गदर्शक ग्रंथ लिहावयाचा असेल तर तो कोणत्या पद्धतीने लिहिला पाहिजे हें या ग्रंथावरून शिकावे.” केसरीतील अग्रलेखाबद्दल तर लिहिण्याचें कारणच नाही. केसरीला वाङ्मयिक दर्जा केवळ केळकरांसुळेच प्राप्त झालेला आहे. आज मराठींत सुमारे ७० वृत्तपत्रे आहेत त्यांतील सुमारे ४० केसरीपक्षाचीं, ६ मनाबळपक्षाचीं, १३ सत्यशोधकी,

७ संस्थानी. व ४ गोमांतकीय. केसरीपक्षाचीं ४० अक्षण्यांचें मुख्य कारण म्हणजे केसरीच्या ठराविक घोरणाला केळकरांनी दिलेल्या प्रशांत मुस्तद्देगिरीची व लेखन-वैभवाची जोड हेंच होय. गिरिबालडीचें चरित्र व आयलंडचा इतिहास हीं दोन्ही पुस्तके मराठी वाचकाला स्वातंत्र्यलोलुप करण्याइतकीं हृदयंगम आहेत.

### आनंदात्मक वाङ्मय

कलाप्रधान आनंदात्मक वाङ्मयांतहि नरसिंहाचें स्वयंसाचित्व पुरेपूर व्यक्त झालें आहे. कलाप्रधान वाङ्मयांत नटके, निबंध, लघुकथा, काव्य आदिकरून साहित्याचा समावेश होतो. त्यांत कला व त्या योगाने साधणारा आनंद हाच प्रमुख असतो. कोणत्याहि कलेवर नीतिप्रसाराची अगर बोधात्मकतेची विशेष प्रकारची अशी जबाबदारीच नसल्यामुळे कलेकरितां कला व त्यापासून निष्पन्न ह्येणाऱ्या आनंदाकरितां आनंद एवढीच त्याची अव्वल व्याप्ति असते. ललित वाङ्मय म्हणजेच नर संशयान्त आलेलें, काव्यप्रधान आनंदात्मक वाङ्मय. या प्रकारच्या वाङ्मयापुरतें बोलायचें म्हणजे प्रो. फडक्यांनी आपल्या प्रतिभासाधनांत म्हटल्याप्रमाणे “सरस्वती पुराणिकाच्या व्यासपीठावर बसली नसून प्रमत्त मयूरपिच्छांच्या सुबक सिंहासनावर अधिष्ठित” असल्यामुळे, केळकर यांनी आपल्या नाटकांवर भाषण केले असता “माझ्या नाटकांत कलानिलासावांचून कोठलाहि माझा हेतु नाही. भावी टीकाकार त्यांतून कांहीहि काढोत” असे स्पष्ट सूचित केले. त्यांच्या नाटकांत, त्यांतल्यात्यांत ‘तोतयाचें बंड’ ‘कृष्णाजुन-युद्ध’ यांत नाट्यजात आनंदाची अनुभूति ठाईठाई प्रत्ययास येते. चंद्रगुप्तांतील संघ. आय. डी. वरील अन्योक्ति, तोतयाच्या बंडांतील विठांचें उपकथानक अगर कृष्णाजुन युद्धांतील बरेचसे पेंच प्रसंग केळकरांच्या नाट्यकला वैभवाची भरपूर साक्ष देतात. विलायतेचीं बातमीपत्रे, सिमल्याचीं बातमीपत्रे, केसरीतील लेख, व निरनिराळ्या वेळीं लिहिलेलीं इतस्ततः स्फुटें यांतून जितका सव्याचा व प्रत्यक्षाचा बोध होतो, तितकाच कलावैभवाच्या पोटी जन्म घेणाऱ्या आनंदाचाहि प्रत्यय होत राहते. आजकाल फैलावणाऱ्या लघुकथांतहि त्यांचें प्रावीण्य सहज निदर्शनास येते. “माझी आगगाडी कशी चुकली ?” “कपड्यांची अदलाबदल” वगैरे गोष्टींची उत्तम विनोदी लघुकथा म्हणून नोंद करण्यासारखी आहे. काव्याच्या बाबतींतहि केळकरांचा प्रतिभेविलास अव्वल दर्जाचा आहे. कवितेचें नवीन तंत्र (Technique) जरी त्यांच्याजवळ नसलें तरी मंत्र, म्हणजेच प्रतिसेचें साथ जो ध्वनि तो त्यांच्या

काव्यांत पुरेपूर आहे. सन १९२७ सालीं प्रसिद्ध झालेला “काव्योपहार” जरी घेतला तरीहि त्यांतील प्रत्येक कवितेंत अर्थ व ध्वनि यांची गाढ अनुराक्तिक दिसून येते. विरहिणीच्या दोन निरनिराळ्या प्रणयपत्रिका, दिव्य मोटार, दोन जुळीं भावंडे, हें पहा आमचें नवें राज्य वगैरे कवितांत प्रतिभेचा मनसुराद चाललेला आनंदमय विलास न अनुभवाला येतो. “हें पहा आमचें नवें राज्य” या कवितेंत तर अर्थ व ध्वनि यांच्या समरसतेची कमाल झाली आहे.

### अर्थ व ध्वनि यांनी समरसता

“गाढवा गुपित पोलिस, नेमुन दिला आम्ही खास-त्यो उकिरडा फुकुन येई, चोरिचा तपास लावून कोल्होबा केला न्याधीश, वादी परतिवर्दीची खूश न्हाइ मुदमालाची तकार, समदा बिळांत गेला पार हत्तिला केला वाकनिस, खंडीचा येकच घांस काटकसरी हाय त्यो फार, खायाचाच तुडवून पार बैलाला मास्तर क्येला, कदि मारि न इचोथ्याला घेउन शिकसान खास, करून सोडीं आपल्या सारिस” याचप्रमाणे “दिव्य मोटार” वरीलहि रूपक अत्यंत समर्पक आहे. परिपक्व दादर्योजना, सप्रयोजक उपमा, दृष्टांत, गंभीर अलंकार याची केळकरांच्या कोठल्याहि लेखनांत कलापूर्ण मांडणी असायचीच. नाजुक भावनाहि केळकर अत्यंत हलक्या हाताने चित्रित करतात. विरहिणीच्या प्रणयपत्रिकेत एका साउज्वल आर्थ महिलेच्या पती. बदलच्या भावना अत्यंत पवित्र विचारसरणीतून केळकरांनी व्यक्त केल्या आहेत:—

“पोथी वाचुनियां जपासि बसते ध्यानस्थ मी देउनी बोटें चाळविते तरी न सरती माळतले ते मर्णा देवाचें जरि नाम घेइन म्हण, येतं तिथे आपुलें घेतां तें मन लाजवोनि म्हणतें “हें काय गे हा खुले!” हें जसे नाजुक भावनांचें कोमल चित्रीकरण झालें तसेंच हें भडक भावनांचें विनोदपूर्ण चित्रीकरण पाहा. “आधीं अंधगणावरोनि उठतें आठानवांच्या पुढें सांगे डोंडर को, प्रभातहिम ते हो नाजुका वावडें पेलें मांडुनि बैसतें मग चहापानास भजावोरी देते बैसवुनी समोरच तुड्या खुर्चीमथें मांजरी” कित्येक लेखक नुसत्या नाजुक भावनाच कलावान हाताने व्यक्त करणारे असतात. कित्येक लेखक नुसत्या भडक भावना विनोदी पद्धतीनेच मांडणारे असतात. पण या दोन्ही पद्धतींचा गोड, समतोळ व समर्पक मिलाफ करून लिहिणारा वैभवशाली लेखक, श्री. कोल्हटकरांचें नांव वगळल्याम, केळकरांशिवाय कोणीहि नाही. केळकरांच्या प्रत्येक लेखनांत धावणां ताल झऱ्यांच्या झुरझुर वहाणाऱ्या रपेरी पाण्याप्रमाणे हायरस सारखा गिनादत असतो.

### टीका वाङ्मय

वर लिहिलेल्या दोन्ही प्रकारच्या वाङ्मय विशेषा-व्यतिरिक्त अथवा वरील दोन्ही प्रकारच्या वाङ्मय विशेषांनी समव्याप्त असणारा असा वाङ्मयविशेष म्हणजे टीका वाङ्मय. या प्रदेशाचें तरकेळकर म्हणजे अनभिषिक्त राजेच आहेत. इतिहासाचा, वाङ्मयाचा, समाजाचा व व्यक्तीचा, केळकरांसारखा सहृदय व टीकाकार मराठीत आजपर्यंत झालेला नाही असें एका प्रसिद्ध होतकरू टीकाकाराचें मत आहे. तो पुढे म्हणतो, “ त्यांचा आत्मोपम्य बुद्धि जितकी विशाल तितकीच न्यायबुद्धि उकट आहे. ते शत्रूंच्याहि गुणांचा गौरव करण्याला केव्हाहि चुकत नाहीत.” हेच केळकरांचे अलौकिकत्व आहे. मराठीत प्रसिद्ध होणाऱ्या पुस्तकांपैकी ३ पुस्तकांवर केळकरांचा कोणत्या ना कोणत्या प्रकारे अभिप्राय असतोच. लेखकप्रकाशकांपैकी कोणीना कोणी नरसिंहाचा अभिप्राय हा घेणारच ! व केळकरांहि तो विशाल अंतःकरणाने देणारच ! आजकालचे इतिहाससंशोधक इतिहासासचें कोणतेंहि दालन आपणाबरोबर केळकरांनी तपासावें अशी इच्छा करतातच करतात. इतिहाससंशोधनाचें कार्य केळकरांच्या नजरेशिवाय अपुरें राहिल असेच बहुतेक संशोधकांना वाटतें. गेल्या तीस वर्षांतील समाजाच्या प्रत्येक बऱ्यावाईट संस्थेला असे वाटतें की, केळकरांची आपणाशीं सहकारिता असावी. त्यांच्या विश्लेषणशील, त्वाचा फायदा प्रत्येक संस्थेला मिळावा, असें जें त्या त्या चालकांना वाटतें त्याचा अर्थच हा कीं केळकर शत्रूंच्याहि गुणांचें कौतुक करायला चुकत नाहीत. प्रत्येक बऱ्या वईट संस्थेचा केळकर कमून समाचार घेतात, योग्य दिसल्यास परामर्ष घेतात व अयोग्य दिसल्यास टीकेची झणझणीत फोडणीहि देतात. व्यक्तीचाहि परामर्ष केळकरां कडून असाच घेतला जातो. प्रत्येक कृतीकडे सहृदय, तेनें पाहणें हा त्यांचा सद्गुण जाहीर असल्यामुळे कोणताहि नवा लेखक केळकरांकडे प्रथम धाव घेतो. त्यांनी पाठ थोपटली कीं महाराष्ट्र पाठ थोपटिल असेंच त्याला वाटतें व त्याप्रमाणेंच घडून येतें. कित्येक नवशिके लेखक आपल्या शंका प्रथम केळकरांनाच—केवळ त्यांच्या अगाध मार्मिक-तेवर—भस्त ठेवून विचारीत असतील.

### प्रतिमावाद

प्रस्तुत लेखकाने अशीच एक शंका १९३० सालीं केळकरांना पत्रांने विचारली होती. त्या वर्षी लेखकाच्या आसपासच्या प्रत्यक्षांत अशा कांही सामाजिक गोष्टी घडून आल्या कीं लेखकाच्या दृष्टीने त्या माणुसकीला कर्मीपणा आणणाऱ्या होत्या. त्यांसंबंधी लेखका-

च्या मनांतून दुःखपूर्ण व कलावान अशी शब्द-चित्रे काढायची होती, पण त्यांचा विदग्ध वाङ्मयांत समावेश होईल कीं नाही याचें भय वाटून त्याबद्दलची शंका त्याने केळकरांना विचारली. त्याचें उत्तर आल्यानंतर प्रस्तुत लेखकाने त्याच आसपासच्या प्रत्यक्षांवर चांगल्या ४-५ लघुकथा लिहिल्या. तें उत्तर असें “ वाङ्मयाला ऐतिहासिक प्रसंगाप्रमाणें प्रत्यक्ष संसारसृष्टीतील चमत्कार वर्ज्य नाहीत, किंबहुना प्रतिमावादाचें (Realistic School) चालती संसारसृष्टि हेंच मुख्य भांडवल असतें. त्याच्या वर्णनाला प्रतिबंध दोन. बेअबुकारक मजकूर असल्यास पिनल कोड व प्राय्य मजकूर उरल्यास सदभि-राधि. नांवें बदलून लिहिल्यास शेजारच्याच काय पण घरांतल्या माणसांबद्दलहि कथानकें लिहितां येतील. मात्र तीं सदभिरुचीला सोडून नसावीं. याची खण एकच कीं, तीं वाचकाच्या कुटुंबांत स्त्री, पुरुष व मुलें एकत्र बसून वाचूं शकतील.” या उत्तराने प्रस्तुत लेखकाला प्रतिमावादाचें अंतरंग तर समजलेंच, पण शिवाय, केवळ केळकरांच्या पत्राधारावर पिनल कोडालाहि न जुमानतां त्याने त्या सामाजिक अन्यायांना चांगलें चवाख्यावर टांगलें.

### केळकरांचा अत्युच्च गुण

प्रस्तुत प्रसंगांत केळकरांची विश्लेषणशीलताच प्रामुख्याने विजयी झाली असल्यामुळे त्यांचा लेखनांत उपयोग केला आहे. पृथक्करणाच्या हौसेमुळेच केळकर नव्या नव्या लेखकांचा परामर्ष घेऊं शकतात. प्रत्येक छोट्या-वड्या गुणी लेखकाची केळकर आपण होऊन पाठ थोपटतात. १९१९ सालीं स्वराज्याच्या दौऱ्यावर केळकर चिपळूण येथे आले असता त्यांच्या व्याख्यानापूर्वी प्रस्तुत लेखकाची “ कुर्निसात ” ही कविता कांही विद्यार्थ्यांनी म्हणून दाखविली. त्या वेळीं प्रस्तुत लेखक कॉलेजच्या दुसऱ्या वर्षाचा विद्यार्थी होता. कविता म्हणून होताच कै. चितळे वकील यांना कवितेच्या कर्त्याचें नांव गांव विचारून प्रस्तुत लेखकाच्या कवितेचा आपल्या गोडवाणीने मूठभर मांस चढेल, इतका गौरव त्यांनी केला. त्यानंतर गेल्या ५ वर्षांतहि केळकरांनी प्रस्तुत लेखकास वेळोवेळीं प्रशस्तिपत्रें पाठविली आहेत. त्यांतहि केळकरांची रसिकताच व्यक्त होत. ‘विधवा कुमारी’ चे लेखक केळकरांच्या जवळ जवळ शत्रुपक्षांतीलच पण त्या कादंबरीचा गुणगौरव प्रथम केळकरांनीच मुक्तकंठाने केला आहे. यांतच केळकरांचें खरें अलौकिकत्व !

रम्यत्व (The beautiful) म्हणजेच मृदुता क्रमविकासिता, सौम्यता, सौकुमार्य, अनुरूपता, विभ्रम इत्यादि होय. यानेच बव्हंशी कलाप्रधान आनंदात्मक वाङ्मय नटलेलें असतें. या

वाङ्मयांतील विचारपद्धति आणि भाषा यांमध्ये जें प्रमाणाबाहेर शैथिल्य होते तें केळकरांनी सविकल्प समाधि, सुभाषित, विनोद, अश्लीलता वागैरे शब्दांच्या यथातथ्य व्याख्या करून कायमचें नाहीसें केले आहे. ही त्याची कामगिरी जगाच्या वाङ्मयांतहि महत्त्वाचीच ठरेल.

उदात्त (The Sublime) म्हणजेच विशालता, दुःखप्रदायित्व, गुरुत्व, सामर्थ्य, अनंतत्व, भव्यता, आकरिमकता, उज्वलता इत्यादि होय. यानेंच विचारप्रधान व वाङ्मय बहुधा चितारलें गेलेलें असतें. मराठे व इंग्रज, टिळकांचे चरित्र, गेली पांच वर्षे, तोतयाचें बंड, व कित्येक पुस्तकांवरील त्याचे अभिप्राय व टीका, सामाजिक संस्थांच्या बाबर्तातील त्यांचें धोरण व इएक व्यक्तीबद्दल त्यांच्या ठिकाणी वास करीत असणारी सहृदयता हें सर्व पुरुषोत्तमतेच्या दृष्टीने उदात्त ठरेल.

### कांही आक्षेप

आतापर्यंत सोपपत्तिक विस्तारानें दर्श. विल्याप्रमाणे या नरसिंहाचें आजपर्यंतचें जीवन म्हणजे नरसिंह अवताराप्रमाणेच रम्यत्व व उदात्तत्व यांचा मधुर संगम आहे. अवतारी नरसिंह जसा प्रल्हादाच्या रम्यत्वाबरोबरच त्याच्या उदात्तत्वाखातर स्तंभांतून प्रगट झाला, तद्वतच हा आजचा नरसिंह वाङ्मयाबरोबरच राजकारणासाठी केसरीच्या स्तंभांतून गेल्या ३०।३५ वर्षे प्रगट होत आहे. कित्येक आकुंचित दृष्टीच्या राजकारणी माणसांना असे वाटतें कीं, केळकरांच्यांत धडाडी नाही, केळकरांच्यांत सडेतोड वृत्ति नाही, केळकर तुर्गंगांत जात नाहीत, केळकर हे राजकारणी पुरुषच नाहीत, केळकर साहित्यसम्राट आहेत, केळकर राष्ट्रसेवक आहेत, केळकर अष्टपैलू आहेत—पण पण केळकर राजकारणी पुरुषच नव्हत !! प्रस्तुत लेखकाला विद्युत्-शास्त्रादत्तकेच राजकारणहि समजत नाही. तरी पण वरीलप्रमाणें लोकांचे बोल म्हणजे मूर्तिमंत अयुक्ताभास (Paradox) आहेत असेंच लेखकाला वाटतें. राजकारणी पुरुष म्हणजे प्रामुख्याने पक्षांध, एकसूत्री, आपल्या तत्त्वांचा एकांतिक अभिमान बाळगणारा, दुसऱ्याचा यत्किंचितहि सद्गुण न पाहणारा, अत्यंत स्वार्थी, अहंकाराने काळवंडलेला, मिळतील ते हार स्वतःच्या गळ्यांत चढवून राहतील ते दोष आपल्या इतर साथीदारांच्या डोक्यावर लादणारा, ढोंग हेंच भांडवल असणारा, न्याय व सत्य यांचे वावडें असणारा !! हे सारे गुण ज्याच्या अंगां असतील तोच लौकिक दृष्टीने राजकारणी पुरुष ठरतो. पण हे सारे राजकारणी पुरुषाचे गुण वैयक्तिक दृष्ट्या खास खास दुर्गुण ठरतील. विन्स्टन चर्चिलच्या प्रत्येक भाषणांत या

सर्व गुणांचा बुजबुजाट असतो म्हणूनच तो कॉन्झर-व्हेटिव इंग्लंडचा प्यार होऊन राहिला आहे. केळकर वैऱ्याचाहि गुणगौरव करणारे असल्यामुळे पक्षांध होणें त्यांना शक्य नाही.

### प्रशांत मुत्सदी

सामाजिक सुधारणेचा इनकार करणे हा टिळकपक्षाचा—खुद्द टिळकांचाच नव्हे—एका काळचा विशेष होता. त्याविरुद्ध केवळ न्यायी-पणामुळे केळकरांनी स्वकृतीने वेळोवेळा हल्ला चढविला. स्वभावतःच विरुद्धपणशील असल्यामुळे केळकरांना ढोंग करताच येत नाही. मनांत कांहीहि असलें तरी खादी टोपी व खादी पेंपण घालून गेल्या ५।१० वर्षांत जर केळकर तुर्गंगाच्या पाठीस लागत गेले असते तर त्या ढोंगाच्या भांडवलवार त्यांना सहज हिंदुस्थानचें पुढारी होता आलें असतें. निव्वळ ढोंगाच्या भांडवलवार हिंदुस्थानचें पुढारीपण अलीबंभूनी नाही का गाजवलें ! धार्दांत असल्याला सत्य म्हणण्याची समयज्ञता केळकरांच्या अंगां असती तर सुताच्या स्वरजायाची री ओढून त्यांना टिळकांचें राजकारण सहज मागे टाकत आलें असतें. पण केवळ अचल तत्त्वनिष्ठेखातरच त्यांना म.गांधीविरुद्ध मोहीम करावी लागली. व तत्त्वनिष्ठेखातरच क्षणिक हारहि खावी लागली. तत्त्वनिष्ठ हा वैयक्तिकगुण पण राजकारणांत दुर्गुण समजला जातो. आणि केळकरांच्या वैयक्तिक सद्गुणामुळेच लौकिक दृष्टीला ते राजकारणी पुरुष नाहीत असें भासलें. तुर्गंगांत खेचीपर्यंत सारखें मीठ करीत जर केळकर राहिले असते तर त्या आतताईपणाला लोकांकडून खास खास धडाडी हें नांव मिळालें असतें.

पात्रे त्यागी, गुणे रागी, संविभागी च बंधुपु शास्त्रे बोद्धा रणे योद्धा पुरुषः पंचलक्षणः या सुभाषितांतील, पुरुषाच्या सर्व वैयक्तिक गुणांनी रोमरोमांत भरून राहिलेल्या नरसिंहाच्या अंगां 'वारांगनेव नृपनीतिरनेकरूपा' नसल्यामुळे, बहुरूप्याचा अहंकार नसल्यामुळे, एकांतिक व अल्पजीवि असें गुणगान करण्याचें कोकिलेचें ढोंग नसल्यामुळे, कसलाहि विधिनिषेध न वाळगण्याची वेफाम वृत्ति नसल्यामुळे, न्यायाचा धावाडी कांडा सदाच हातीं असल्यामुळे, व्यक्तित्वीशष्ट्याचि खरीखुरी आवड असल्यामुळे व नेहमाच सद्भिर्हृषीच्या कळासक्तान्त गुंग असल्यामुळे कांही कोत्या दृष्टीच्या महाराष्ट्रीयो-कडन पूर्वी नमूद केलेले अपलाप एकें येतात. मात्र हिंदुस्थानांतील बहुतेक मुत्सदी व इंग्लंडमधील बरेच सुविचारी राजकारणी पुरुष केळकरांना 'एक धिम्मा व प्रशांत मुत्सदी' असेंच वेळो-वेळीं म्हणत आले आहेत.

### निस्सीम व्यक्तिवैशिष्ट्य

केळकरांच्या व्यक्त असणाऱ्या कोणत्याहि विनकृतीकडे पाहिलें तर त्यांत निस्सीम व्यक्ति-शिष्ट्यच दिसून येतें. त्यांच्या हरएक जीवन-संगांत हरएक लेखन-कृतींत, अगदीं क्षुल्लक हाल-चालींतहि व्यक्तिवैशिष्ट्याच्या विकासी छटाच मुद्रित होतात. दिसेल त्या प्रत्येक कलेतून, दिसेल त्या प्रत्येक विद्येतून, दिसेल त्या प्रत्येक शास्त्रांतून अधिकांत अधिक असें सारें उचलून घेऊन आत्मसात करायचें, या प्रकारच्या कला-सत्तीतूनच व्यक्तिवैशिष्ट्याचा जन्म होत असतो. सहवासांत येणाऱ्या प्रत्येक अणुपरमाणुशीं, प्रत्येक निसर्ग छटेशीं, प्रत्येक व्यक्तीशीं, प्रत्येक संस्थेशीं, सहानुभवशक्तीच्या जोरावर समरस होऊन त्यांतील बारीकसारीक गतीपासून स्थूल स्थितीपर्यंत सर्वेस्वाची उचल करून स्वतःत विलीन करून घेतल्याशिवाय व्यक्तिवैशिष्ट्याचा विशेष असा प्रकर्ष होणारच नाही. याच सर्वव्यापी सहानुभवशक्तीमुळे केळकरांना असलें व्यक्तिवैशिष्ट्य अंगीं बाणवतां आलें असावें. चौदा विद्या, चौसष्ट कलांत त्यांचे स्वतःचें असें कांही सांगण्यासारखें त्यांच्याजवळ नेहमींच असतें. ते उत्तम चौरस वक्ते आहेत, उत्तम गानाभिज्ञ आहेत, मुद्रण-कलेत निष्णात आहेत, टीकाकारांचे अग्रणी आहेत, संपादकांचे सेनानी आहेत आणि हें सर्व असूनहि प्रत्येक बाबतींत नवविचारप्रक्षोभक आहेत. सर्वसंमत व सर्व-संमानित रूढीला नरसिंह, मध्येंच पण हम्मेश, जोराचा धक्का देतात. आणि या सर्वांचें कारण म्हणजे नरसिंहाचें निस्सीम व्यक्तिवैशिष्ट्य! देशाच्या संस्कृतीवर नवे पैल पाडण्याचें कार्य अथवा संस्कृतीला उजळा देण्याचें कार्य एकांगी राजकारणी पुरुषाकडून अगर एखाद्याच गुणाने पूर्ण मांडित असलेल्या व्यक्तीकडून केव्हाच होत नसतें. संस्कृति हीच मुळी कित्येक गुणसमुच्चयांमुळे व कित्येक शतकांमुळे संकलित होते, तर असल्या एखाद्या विशिष्ट संस्कृतीला निराळे नवे पैल पाडणारा माणूस तर बहुगुणसंपन्न व अनेक शतकांचा शहाणपणा संकलित करणारा असाच असावा लागेल. म्हणजेच व्यक्तिवैशिष्ट्याने परिपूर्ण असावा लागेल. महाराष्ट्रपुरतें बोलावयाचें म्हणजे कै. रानज्यांच्या पाठीमागे मराठी संस्कृतीला नवे पैल पाडणारा पुढे नरसिंहाशिवाय दुसरा झाला नाही व म्हणूनच प्रस्तुत लेखाच्या अल्प सुरुवातीनंतर माजी कैसरच्या होएन् झोलन" या प्रभांतील It is

only great individual minds conscious of their aims, that influence & direct the history of Nations, and never the masses. (राष्ट्राष्ट्रांच्या इतिहाससंस्कृतीला आपल्या विशिष्ट महत्त्वाने रंगवून संचालना देण्याचें कार्य प्रत्येक हालचालीची पूर्ण जाणीव असणाऱ्या थोर व्यक्तींकडूनच होत असतें. समाजाकडून हें कार्य केव्हाहि होत नसतें.) हा उतारा नरसिंहाच्या जीवनाचा मुख्य वृत्तांत म्हणून उद्धृत केला आहे.

मनुष्य हा जात्याच उत्सवप्रिय आहे. भिन्न संस्कृतीच्या मानाने भिन्न धर्मीय माणसामाणसांत उत्सवप्रियतेचे निरनिराळे नमुने दिसून येतात. साधारण महाराष्ट्रीय माणसाची उत्सवप्रियता प्रामुख्याने भूत काळच्या विभूतीबरोबरच प्रफुल्ल होणारी असल्यामुळे, वर्तमानकाळाचे वाढाहि लोकोत्तर पुरुष असो, त्याच्याकरिता एखाद्या पाश्चिमात्य माणसासारखे, महाराष्ट्रियांचें अंतःकरण मत्त आनंदाने नाचेलच असा भरंवसा नाही. जिघंत माणसाच्या विभूतिमत्वाचा प्रकर्ष अद्यापहि होण्यासारखाच असतो म्हणून म्हणा किंवा फक्त कळस दिसला तरच आंत प्रवेश करावयाच; या वृत्तीमुळे म्हणा तो नरसिंहाच्या ६१ व्या वाढदिवसाभिन्नि प्रचंड भिरवणूक काढा असें म्हणणार नाही, गंधाक्षतांचा वर्षाव करा असेंहि म्हणणार नाही, उत्साहवाहणीने बेहोष होणें त्याला खपणार नाही, अखिल महाराष्ट्राला आनंदाच्या उकळ्या फुटलेल्या त्याला प हवणार नाहीत, फुलांची खैरात झालेली त्याला आवडणार नाही, तरीहि उद्योगमुख वृहन्महाराष्ट्राला नरसिंहाच्या गेल्या साठ वर्षांनी इतकें कलासक्त, इतकें उत्कर्षा-भिमानी, इतकें स्वाभिमानी, इतकें गुणग्राही व इतकें उत्साही करून सोडलें आहे कीं त्यांच्या ६१व्या वाढदिवशीं सदित्छांच्या अक्षता, अभिनंदनाचा सुगंधवर्षाव, मानपत्रांच्या लाखाच्या, बाक्सुभनांचे मोहरदार हार, गुणगायनाचे सर्वोत्पन्न व दीर्घ जीवनाचे मंत्रपुष्य यांचा जयघोष झाल्याशिवाय खास खास राहणार नाही.

उत्साहाने प्रमत्त झाल्यावेळीं माझ्या गरीब लेखणी-ची जाणीव होऊन मी शेवटीं एवढेच म्हणतों कीं:-

Among the mightier offerings  
Here are mine!





[चित्रकार-र. वा. केळकर, पुणे.]

श्री० न० चि० केळकर,-

वागीश्वरि देवी मे वाक्सुमने अर्पिली तुला मम हीं ।  
स्वीकारनि त्या प्रेमें आशिवंच देई धन्य होइन मी ॥ १५ ॥

श्रीसस्वती,-

पाहुनिया त्वत्सेवा मन्मन हर्षे प्रफुल्ल होई सदा ।  
'सम्राट-साहित्या'चा हो जगि या तूच एक योग्य पदा ॥ २३ ॥

—र. वा. केळकर, पुणे.

## पुण्यांतील 'केळकर' ग्रंथसमर्पणसमारंभ

वरील समारंभाची हकीकत पृष्ठ ९ वर दिलेली आहे. सदर समारंभांत श्री. केळकर यांनी उत्तरादाखल भाषण केले तें येणेप्रमाणे—

श्री. न. चिं. केळकर यांचें भाषण

“वाढदिवस मंडळाचे अध्यक्ष, चालक, सभासद व या ठिकाणी उपस्थित झालेले सर्व सज्जन स्त्री-पुरुषद्वयः—

“आज या ठिकाणी असा व एवढा मोठा समारंभ करून, आपण सर्वांनी माझा ६९ व्या वर्षाचा वाढदिवस साजरा केला, याबद्दल मी आपणा सर्वांचा अत्यंत ऋणी आहे. त्यांतूनहि प्रथमतः व मुख्यतः या मंडळाचेच आभार मला मानले पाहिजेत. कारण या समारंभाची मूळ कल्पना त्यांचीच असून ती सिद्धीस नेण्याला त्यांना किती श्रम पडले असतील, व किती खर्च आला असेल, याची कल्पना मला आहे, व ती आपणा सर्वांनाहि सहजच करता येईल. वास्तविक मजसंबंधी असला कोणताहि समारंभ होऊ नये असा प्रथमपासून माझा आग्रह होता. कोणाला हें माझे म्हणणे विश्वसनीय वाटो वा न वाटो; परंतु आहे ती खरी गोष्ट मला जाहीर रीतीने सांगितलीच पाहिजे. मी सामान्यतः अगदी रुक्षच नसलों तरी फारसा भावनायुक्त असा मनुष्य नाही. आदर, स्नेह, प्रेम यांची भावना व जाणीव ही असली तरी ती मनोमन साक्ष असावी, त्यांचें दृश्य बाह्य स्वरूपांत भडक रंगांत दाखविलेच पाहिजे असे नाही, या मताचा मी आहे. आणि माझी खरी माहिती असणारे लोक सांगू शकतील की, माझ्या स्वभावाचा हा तऱ्हेचाईकपणा किंवा विशेष मी खासगी व सार्वजनिक अशा दोनहि खात्यांमध्ये शक्य तितका सारखाच अमलांत आपण्याचा प्रयत्न यथाशक्ति करांत असतो. यामुळे या समारंभाची कल्पना गेल्या नोव्हेंबरांत, म्हणजे देशांत पूर्ण शांतता नांदत असता, प्रथम निघाली तेव्हाहि तिला मी जोराचा विरोध केला; व गेल्या जानेवारींत कायदेमंगाची चळवळ सुरू झाली तेव्हा तर ती कल्पना रहित करविण्यांत मला प्रत्यक्ष यशहि आले. पण फिरून गेल्या एप्रिलपासून या कल्पनेचें पुनरुज्जीवन झाले. व शेवटी मित्रप्रेमाची सरशी होऊन, हें नाही तें नको असे म्हणत म्हणत असतां हि त्या कल्पनेला आजच्या या सभारभाचें स्वरूप आले. त्यांत अकृत्रिम मित्रप्रेमाचा विजय आहे, व भिडस्थ स्वभावाचा पराजय आहे. पण हल्ली समाजाची स्थिति सर्वच बाजूंनी विपन्न असल्यामुळे असल्या समारंभाचा आनंद सेवन करतां येण्यासारखी आपली

किंवा माझी कोणाचीहि मनःस्थिति नाही. म्हणून आज जरी हा समारंभ घडून येत आहे तरी आपणा सर्वांप्रमाणेच माझेहि अंतःकरण या प्रसंगी थोडे-बहुत उदासीन व व्यग्रच आहे !

हकाचा माल नव्हे

आताच मानपत्र वाचलेले आपण ऐकले. त्यांत माझा इतका गुणगौरव केलेला आहे की, तो माझ्या हकाचा माल असें मला मानतां येत नाही. किंवा तो स्वीकारतां येत नाही. तर त्यांत मित्रप्रेमाचा कांही पक्षपात व कांही अतिशयोक्ति आहे असेच मला म्हणावें लागतें. उपचारांची भाषाच ठरून गेल्यासारखी असते, म्हणूनहि कदाचित् तें लिहिणारांचा नाझाल होत असेल. तथापि सुदैवाने मला लोकनिंदा व दूषणे हीं स्तुतिबरोबर निराळ्या रीतीने इतकीं ऐकावयास मिळतात कीं, आज येथे होणाऱ्या, किंवा ह्या याचारसहा दिवसांत महाराष्ट्रांत अनेक ठिकाणी होणाऱ्या, गुणगौरवाने मला मानसिक अर्जणी होण्याचा संभव नाही. जेथे रोग तेथेच औषध किंवा जेथे विष तेथेच त्याचा उतारा निर्माण करण्याची सृष्टीची रीतच आहे. म्हणून ज्या कानांनीं स्तुति त्याच कानांनीं निंदा ऐकण्याचा सराव मला पडला आहे. आणि गणित हा जरी माझा अद्यापि कच्चा राहिलेला असा एक शिक्षण-विषय आहे, तरी मनाच्या रेषेच्या वरच्या बाजूला स्तुतीच्या निरनिराळ्या रकमा, आणि तिच्या खाली निंदेच्या निरनिराळ्या रकमा, अशा मांडल्या गेल्या असता, अंशाचा छेद जाईल तितका संक्षेप देऊन व्यवहारी अपूर्णाकांचे हें उदाहरण मी बरोबर सोडवू शकतो याविषयी अनेक तज्ज्ञ लोक साक्ष देऊ शकतील असा भ्रंवसा मला वाटतो. पण अशा उदाहरणाच्या सर्वच उत्तरांत सगळाच संक्षेप न जाता कांही थोडी बाकीहि केव्हा केव्हा उरू शकते; व प्रस्तुत उदाहरणांत ती मला अनुकूल अशी उरते असें मला वाटतें. म्हणूनच आजच्या-सारखे समारंभ, अप्रिय असले तरी ते केवळ दुःसह असे वाटत नाहीत. ते तसे दुःसह वाटण्या-इतका खरोखरच मी नादान आहे असें माझे मन मला सांगतें तर मी या ठिकाणी आलोंच नसतो. कित्येक वेळा निंदेविरुद्ध मनांत प्रतिक्रियाहि आपो-आप घडते. आणि असेहि प्रसंग मनुष्यावर येऊ शकतात की, शेवटीं विनयाला मर्यादा घालून, आत्मविश्वासाने आत्मसमर्थन करणें ही गोष्ट स्वतः-संबंधानेहि अहंकाराची न ठरतां, केवळ न्यायाच्या आग्रहाची वाटावी, व ती त्याने करावी.

### व्यवहारी अपूर्णाकाचें उदाहरण

कोणताहि मनुष्य घेतला तरी, मी वर दर्शविल्या-प्रमाणें. तें एक व्यवहारी अपूर्णाकाचें उदाहरणच असतें. ईश्वराशिवाय पूर्णगुण असें कोण असू शकेल! म्हणून कोणीहि मनुष्य अपूर्णच; पण सर्वसाधारण रीत्या एकंदरीनें कसा काय आहे, हें ठरवूनच निर्वाह करून घ्यावा लागतो. आत्मनिरीक्षण करण्याची मला नुसती पात्रताच नव्हे तर सवयहि आहे; म्हणून माझ्या स्वभावांतले व माझ्या कामांतले गुणदाष माझे मलाहि कळतात. तथापि इतक्या उतारवयांत अंगी असलेले दोष हटकून टाळणें व नसलेले गुण हटकून अंगी आणणें, ही गोष्ट मला इतरांप्रमाणेंच दुःसाध्य वाटते. कसेहि असो, आपण माझा जो गौरव करीत आहां त्यामुळे मला धन्यता वाटते ही गोष्ट मी नाकबूल करीन तर मी दोंगो ठेरेन. म्हणून मी ती करीत नाही. माझ्या अंगच्या ज्या गोष्टींना विशेष अनुलक्षून आपण माझा गौरव केला त्या तरी आपल्या या उत्तेजनानें वाढोत इतकीच माझी प्रार्थना आहे.

असो. 'वाढदिवस' या शब्दाला प्रेमाच्या पण मनुष्याच्याच बाळपणाच्या आठवणी चिकटून राहत असल्याने, "६१वा वाढदिवस" हा शब्दच मनाला मोठा मौजेचा वाटतो. मनुष्यसृष्टीच्या रंगभूमीला एकव दार आहे. आणि तें बाळपण हेंच होय. त्यांतूनच त्या रंगभूमीवर अवतरणाऱ्या पात्रांनी प्रवेश व निर्गम करावे अशी ईश्वरी योजना दिसते. उतार वय हें दुसरें बाळपणच होय. "Old age is second childhood" हें कविवर्य शेक्सपियर याचें वचन सुप्रसिद्ध आहे; व तें खरेंहि आहे. क्षुधा हटलेला, दांत पडलेला, टक्कल पडलेला, पाक आलेला, काठीच्या आधाराशिवाय चालतांना लटपटणारा, स्मृतिभ्रंश झालेला, चिरचिरा बनलेला वृद्ध मनुष्य, व एतद्गुण विशिष्ट लहान मूल यांत किती तरी साम्य आहे! व ही गोष्ट मनाला पटल्यामुळेच बहुधा बाळपणाप्रमाणें ६१ व्या वर्षापासून वाढदिवसांचे समारंभ पुनः करण्याची आठवण होत असावी. पण इतर रीतीने समारंभ साजरा झाला तरी मुलाला घुसळखांबावर म्हणजे धारण्यावर चढवितात, तसा साठ वर्षांच्या मुलाला चढवितां येत नाही, म्हणून त्या प्रसंगी त्याची स्तुति करून त्याला लक्षणेने हरभऱ्याचे झाडावर चढविण्याची कल्पना सुचली असावी! पण नेणतें मूल घुसळखांबावर चढताना खळखळ करतें तसें जाणतें माहतांर होऊं यातलेलें मूलहि हरभऱ्याच्या झाडावर चढण्याला खळखळ करतें हा अनुभव या ठिकाणीं आताच आपणाला आला आहे!

### नेणतें बाळ व जाणतें बाळ

नेणतें बाळपण व जाणतें बाळपण यांतील अधिक चांगलें कोणतें हें ठरविणें कठीण आहे. लहान मूल हें या जगांतल्या अनुभवासंबंधी नेणतें असेल, पण त्याला तेव्हा पूर्वजन्माची आठवण असते म्हणतात. त्याच्या अकारण हास्यरुदनाची मीमांसा तत्त्वज्ञे वरील मोडक कल्पनेने करतात. माझ्या गतजन्माची आठवण मलाहि कव्हा असली तरी ती लहानपणीं नष्ट झाली. आता पुढच्या जन्माचीच "तयारी" करावयाला लागलें पाहिजे. पण त्या जन्माविषयी झाले तरी अज्ञानच! रेल्वेदून दूर असणाऱ्या गांवीं जाण्याकरिता रेल्वेच्या प्रवासाला निघावें, आणि रेल्वे-गाड्वच घरीं विसरावें तशी या मधल्या जन्मांत मनुष्यजीवाची स्थिति होते.

वर्डस्वर्थ कवि मनुष्याच्या जीवयात्रेसंबंधाने म्हणतोः-

"Not in entire forgetfulness  
Not in utter nakedness,  
But trailing clouds of glory  
Do we come from God  
Who is our home"

एखाद्या अपघाताने स्मरणशक्ति नष्ट झालेला मनुष्य घरून निघतो व फिरून त्याला घरीं परत जावयाचें असतें, तथापि मार्ग मात्र सांपडत नाही, तसाच हा प्रकार होय. मनुष्याच्या अंगावरचें बाळणें, वर्डस्वर्थने म्हटल्याप्रमाणे ईश्वराघरचेंच घातलेलें आहे. पण रस्त्यांत चुकलेल्या मुलाच्या अंगावरील केवळ दागिन्यांवरून त्याचें घर नक्की सांपडणें जसें हुशार पोलिसालाहि कठिण जातें, त्याप्रमाणे पुढच्या जन्मघराची ओळख या जन्मींच्या कृत्यांवरून आपली आपणांस जेथे लागत नाही तेथे इतरांना कशी लागणार! अर्थात् भूत व भविष्य दोहोंचा नाद सोडून विद्यमान स्थितीकडे पाहावें यांतच समाधान आहे.

या दृष्टीने पाहता माझ्या आयुष्यांत माझ्या हातून जेवढे कांही मला करता आलें त्याबद्दल मला समाधान वाटतें. आत्मतुष्टि हा अहंकाराचा एक प्रकार होऊं शकेल. पण मायावी कांगावखोर असंतुष्टता दर्शविणें हा त्याच अहंकाराचा एक अधिक मोठा व दोषास्पद प्रकार होऊं शकतो हे विसरतां येत नाही. "केलें यापेक्षा अधिक करतां आलें असतें व अधिक करावयास पाहिजे होतें" या शेऱ्यांतून कोणीहि सुटणार नाही. तसाच मीहि. तथापि आपण मजविषयी काढलेल्या उद्गारांत योग्य तो नागपुरी आंकडा बाद घातला असता, "मीं यथाशक्ति थोडेंबहुत समाजसेवेचें काम केलें" असली आत्मतुष्टेची भावना त्या उद्गारावरून समर्थनीय ठरेल असें मला वाटतें.

### सायबमिरीची सूचनः

‘यामुळे काय ?’ हा प्रश्न सहजच उत्पन्न होतो. त्यासंबंधाने मी. इतकेंच सांगतां कीं आजवर चालल्याप्रमाणे पुढेही होईल तें कसत राहावे अशी मनांतून इच्छा आहे. तथापि प्रकृतीला कमकुवतपणा आताच भासू लागला आहे ही गोष्ट खोटी नाही. अपण मला आयुरोग्य लाभार्थे अशी प्रार्थना मानपत्रांत केली ती ठीकच आहे. पण अशी प्रार्थना करण्याची वेळ आली हेंच हा वडदिवसाचा समारंभ सुचविले नाही काय ! आजच्या समारंभाला टाइपरायटरवर वाजण्याच्या घंटेची उपमा द्यावीशी वाटते. या घंटेचा नाव गोंड असतो, घंटा वाजल्यावरहि च्या—दोन अक्षरें लिहितां येतील. इतकी जागा असते. यामुळे आरंभिलेला शब्द तरी पुरा करूं, सोडून खडा लाण्यावर नाही, अशी खात्री असते. पण खर तो तेवढाच शब्द ! यामुळे या मंजुळ घंटानादाला भोवण्याचें निदान सायबमिरीच्या सूचनेचें स्वरूप येतें. आजच्या ६१व्या वाढदिवसाच्या समारंभातील भाषणें टाइपरायटरच्या घंटेसारखीच नादमधुर होत। पण त्यांना माझ्या हातून झालेल्या कसमिरीच्या समारोपाचें स्वरूप आहे, उपक्रमाच्या सूचनेचें स्वरूप नाही, असें मी समजतां. अर्थात् जो फेड काळ यामुळे उरला त्याचा उपयोग कसा करावयाचा हा प्रश्न मनांत आल्यावर मन असें सांगतें कीं, आजवरची कामाची मामुली पद्धति म्हणजे अनेक कार्ये एकाच वेळीं करित राहण्याची पद्धति सोडून द्यावी, व कोणतें तरी एखादेच काम हातीं घेऊन, मिळेल तो सर्व सवडीचा वेळ खर्चून तेंच करावें, म्हणजे तें कदाचित् मनासारखें होईल, व त्याला कांही स्वरूपहि येईल. आजवर माझ्या मुख्य व्यवसायाशिवाय, लोकांच्या शिकारशी करणें, किंठ्याचपाठया लिहून देणें, हस्तलिखितें वाचणें, अभिप्राय देणें, प्रस्तावना लिहिणें इत्यादि गोष्टी मीं इतक्या केल्या व निरनिराळ्या संस्थांच्या कार्यकारी मंडळांवरहि इतकें काम केले कीं, आता यामुळे सर्व सोडून दिले आहे, असें मीं म्हटल्यास निराशा होणारे कोकहि यामुळे मला क्षमाच करतील. केसरीचा संचालक म्हणून शक्य असेल तें राजकारण व लेखन आणि अद्यापि लिहिण्याचे राहिलेले कांही वाङ्मयप्रकार या दोन कामांवरच मिळेल तो वेळ व शक्ति यामुळे खर्च करावी अशी निदान इच्छा आहे. काय घडेल तें खरें !

### महाराष्ट्र विद्यापीठास देणगी

वाढ्यप्रेम ही एक प्रकारची खोड आहे. “जिस्त्याची खोड भेल्याशिवाय जात नाही” ही म्हण प्रसिद्धच आहे व ती मलाहि लागू पडणार असें वाटतें. वर आत्मसंतुष्टेचा जो मीं उल्लेख

केला त्यांत मुख्य भाग वाङ्मयसेवेलाच उद्देशून होता. म्हणून शेवटीं या समाधावाच्या उद्गाराला केवळ वाचेपेशां कांही निराळ्या प्रकाराने स्वरूप द्यावें असें वाटतें. तरी त्यासंबंधी दोन शब्द सांगून हें आभारप्रदर्शक भाषण मीं पुरें करणार आहे. वाङ्मयसेवेचा आनंद मला सर्व जन्मभर पुरला. प्रथम कांही वर्षे माझी सेवा कसोटीला लावण्याकरिता, वाङ्मयाने मला कांहीच वेतच किंवा सुशाहिरा दिला नाही. या ३६ वर्षांतील जवळजवळ निम्मा काळ तसा गेला असें म्हणतां येईल. पण नोकराची सेवा पसंत पडल्यास नेहमीच ती निवेंतन घेण्याचें निष्ठुर काम वाङ्मय झालें तरी कां करील ? त्याप्रमाणे पुढील १९-२० वर्षांत वाङ्मयाने मला सुमारे ३० हजार रुपयांची प्राप्ति करून दिली. अद्यापि महाराष्ट्रांत केवळ वाङ्मयावर उपजीविका करणें अशक्य किंवा निदान फार कठिण आहे. अशा स्थितींत झाला या द्रव्यलाभावबद्दल मला कृतज्ञताच वाटली पाहिजे. आतां कृतज्ञता या शब्दाचा अर्थ एका विनोदी इंग्रज ग्रंथकाराने “अधिक लाभ होण्याची आकांक्षा” असा केला आहे. पण थडा म्हणून ही सोडून दिली तर, किंवा तो अर्थ अंशतः बरोबर म्हणून स्वीकारला तरीहि, कृतज्ञता याचा अर्थ ‘उपकाराची फेड’ असाच केला पाहिजे. म्हणून वाङ्मयाच्या उपकाराची फेड करण्याची एक योजना मीं केली आहे. ती अशीः—महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीची कल्पना अद्यापि अस्ति आहे व अमूर्तहि आहे. तिला निश्चित रूप व प्रत्यक्ष सिद्धि केव्हा लाभेल ती लाभो. पण ती केव्हा तरी लाभेल अशी माझी श्रद्धा आहे. ती गोष्ट माझ्या हयातींत होऊ शकत नाही; तथापि ती होईल तेव्हा माझा कांही तरी पैसा तिच्या कारणीं खर्च पडवा अशी माझी इच्छा आहे. महाराष्ट्र विद्यापीठ स्थापन झाले म्हणजे मराठी भाषेचें दैन्य संपलें, तिचे पांग फिटले, व सर्व प्रकारच्या उच्च संस्कृतीचा सुलभ लाभ तिच्या द्वारे समाजातील सर्व वर्गांच्या लोकांना होण्याची कायम व्यवस्था झाली असें मी मानतां. म्हणून त्या भावी कार्याला मदत करण्याकरिता आज मीं पुणें येथील भारत इतिहास-संशोधक मंडळाचे पांच टक्के व्याजाच आठ हजार रुपयांचे कर्जरोखे खरेदी केले; आणि वरील उद्देशाने त्या रकमेची स्वत्वनिश्चित करण्याकरिता ते कर्ज—रोखे (१) सेक्रेटरी डेव्हन एज्युकेशन सोसायटी (२) सेक्रेटरी शिक्षणप्रसारक मंडळ यांचे नांवें मालकी लिहून त्याचे स्वाधीन केले आहेत.

महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटी ज्या वेळीं सरकारी काम्याने अस्तित्वांत येईल त्या वेळीं ही सर्व रकम त्या

युनिव्हर्सिटीच्या अभिकृत बंडळाच्या स्वाधीन केली जाईल. तोंपयेंत दरसाल-निधिधारकांकडून त्या रकमेवरील व्याज घेऊन तें मी मराठी वाङ्मयाच्या अभिवृद्धीकरिता खर्च करीत जाईन. शिष्यवृत्ति, पारितोषिक, सुवर्णपदक किंवा ग्रंथप्रासिद्धीला मदत, यापैकी कोणत्या ना कोणत्या रूपाने दरसालच्या व्याजाची रक्कम पुढे ठरले त्याप्रमाणे खर्च होईल. ही रक्कम मी माझ्या वडीलमातोश्रींच्या स्मरणार्थ देऊं इच्छित आहे. म्हणून त्यासंबंधाने कांही कायमची योजना मित्रमंडळीच्या सल्ला घेऊन मी सवईने करीन. आज मी इतकेंच सांगू इच्छितों कीं वडील मातोश्रींच्या स्मरणार्थ आठ हजार रुपयांची रक्कम मी बाजूस काढून ती स्वतंत्र निधिधारकांचे हातीं देऊन मी त्यावरील स्वत्वनिवृत्ति केली आहे. त्याच्या खर्चाची योजना होईल ती मागाहून प्रसिद्ध करीन. तशाच इतर दोन देणग्यांही या प्रसंगी मला धावयाच्या आहेत. माझ्या कुटुंबाची धर्दा गोरक्षणाच्या कार्यावर आहे, म्हणून त्याकरिता गोभाक्तिपरायण श्री. चौडेसहाराज यांच्या गोरक्षणसंस्थेला माझे कुटुंबाची म्हणून एक हजार रुपयांची देणगी मी देत आहे. दुसरी देणगी सातशे रुपयांची प्रो. कर्वे यांनी स्थापिलेल्या महिला विद्यापीठाला मला द्यावयाची आहे. या संस्थेला मी पूर्वी तीनशे रुपये दिले आहेत. त्यांचे भरतीला सातशे रुपये घालून मी आज त्या संस्थेला आभयदाता झालो आहे.

### देणग्यासंबंधी खुलासा

या देणग्यासंबंधाने मला हें मुद्दाम सांगान्याचें आहे कीं, ही नऊ हजार सातशे रुपयांची रक्कम केवळ मला स्वतंत्र ग्रंथ-लेखाने मिळालेल्या पैशांतूनच मी खर्च करीत आहे. त्यांत केसरीकडून मिळणाऱ्या पगाराचा कांही संबंध नाही. कोणत्याहि उद्योगधंद्याने मिळालेल्या पैशापैकी कांही अंश त्या उद्योगधंद्याला करभार म्हणून प्रत्येक मनुष्याने देणें योग्य आहे. शिवाय धंद्यातली मिळकत परत धंदा वाढविण्याकडेच खर्च व्हावी हा अर्थशास्त्राचा एक नियम आहे. म्हणून इतर अनेक सत्कार्ये डोळ्यांपुढे येत असताहि ही माझी लहानशी देणगी वाङ्मयाच्या अभिवृद्धीकडेच मी स्वाभाविकपणे देत आहे. ही देणगी वाङ्मय लिहून मिळालेल्या पैशांतून देण्या-इतकी सुस्थिति मला प्राप्त झाली त्याचेहि श्रेय सनाने मी सधर्स्वीं कै. लो. टिळक यांचेकडेच देत आहे. सत्संगतीचा लाभ केव्हाहि श्रेयस्कर व फलप्रदच होतो. मला केसरी-मराठा संस्थेला येऊन मिळण्याची संधि देण्याची इच्छा लो. टिळकांना व्हावी; ती संधि

श्रेण्याची इच्छा मला व्हावी, आणि या संस्थेत ३६ वर्षांहून अधिक काळपर्यंत मी स्थिरपद होऊन तिची सेवा मला करता यावी, हा सर्वस्वी सुद्वैतयोग होय. आणि आपल्या सुदैवाबद्दल आनंदाने उद्वेग करणें यांत कोणत्याहि प्रकारें अहंकारबुद्धि नाही. आज ३६ वर्षे माझी लोकयात्रा नांद चालली. माझ्या आवडीचा व्यवसाय सतत भरपूर माझ्या हातून घडला. लौकिक दृष्ट्या यश किंवा कीर्ति ज्याला म्हणतात त्याचा थोडाबहुत लाभ मला झाला; व समाजोपयोगी असे कांही कार्ये माझ्या हातून झाले; हें सर्व लो. टिळकांचा व त्यांच्या संस्थेचा संबंध मला दैवयोगाने जडवून दिल्यामुळेच घडलें. म्हणून यांत माझा भाग्योदय असेल तो सर्वच एक प्रकारचे माझे हलबायाच्या घरावर तुळशीपत्र म्हणण्यास हरकत नाही; किंवा तसे उघड म्हणण्याला मी आनंदाने तयारहि आहे; कारण अहंकारबुद्धि धरल्याशिवाय तें मला म्हणतां येतें. जगांत मित्रसंबंध हा पुत्रसंबंधासारखाच जिव्हाळ्याचा मनितां येईल. एखाद्या भाग्यवान पुरुषाच्या पोटी पुत्र म्हणून जन्माला येणें काय, व सहकारी विश्वासू मित्र म्हणून त्याचा संगतिलाभ घडणें काय, हे दोनहि यत्नच्छालाभ होत. कदाचित् फरक असला तर तो इतकाच म्हणतां येईल कीं भाग्यवानाच्या पोटी जन्माला येण्याला स्वतः पुत्राने कांहींच केलेलें नसतें; पण मित्राचा संबंध येऊन तो टिकणें टिकविणें या गोष्टीला मनुष्याचा कांही तरी स्वतःचा म्हणून उद्योग, बुद्धिमत्ता, सत्प्रवृत्ति इत्यादि गुण खर्ची पडावे लागतात. एवढी गोष्ट लक्षांत घेतली असता, उपयुक्त व उपकारक अशा स्वरूपाचें जें जें म्हणून मला कांहीं करतां आलें तें तें, लो. टिळकांच्या पुण्याईच्या हलवाई दुकानावर मी माझे तुळशीपत्र ठेवले असेच समजतां. लोकमान्यांच्या हयातीत तीन लक्ष रु. जमवून त्यांचें चिरोल केसचें कर्ज फेडलें व त्यांच्या मागे १२ वर्षे केसरीसंस्था टिकवून फिरून तीन लक्ष रुपये देऊन मित्रकृणहि मी फेडलें हें जसे त्या लोकमान्य हलवायाच्या घरावर तुळशीपत्र, तसेच आज दोन-तीन देणग्यांच्या रूपानें मी जे सुमारे १० हजार रुपये खर्च करीत आहे हेंहि एका अर्थाने लोकमान्यांच्या पुण्याईच्या व प्रसादाच्या हलवाई दुकानावर तुळशीपत्रच होय. असो.

इतके सांगून व फिरून वाढदिवसमंडळांतील सर्व कार्यकारी लोकांचें व त्यांच्या उत्साहाचें चीज करण्याकरितां जमलेल्या आपणा सर्व मंडळीचे मी कृतज्ञतापूर्वक आभार मानून हें भाषण संपवितों."

# साहित्यसंस्थांतर्फे मानपत्र

साहित्याचार्य श्री. नरसिंह चिंतामण उर्फ तात्यासाहेब केळकर

श्रांपरमेश्वरकृपेने आपणांस नुकतेंच एकसष्टावें वर्ष लागलें याबद्दल आपलें अमीष्टचिंतन व अभिनंदन करण्याकरिता आज आम्हां महाराष्ट्रातील अनेक साहित्य-संस्थांचे प्रतिनिधि व स्थायिक व परस्थ मराठी साहित्यसेवक येथे जमलों आहों. आपणांवर आम्हां साहित्यसेवकांचा जितका हक्क आहे तितका दुसऱ्या कोणाचाहि नाही, ही गोष्ट आपणांसहि मान्य होईल. कारण आपण प्रथम साहित्य-प्रणेत व नंतर सर्व कांही आहां.

विष्णुशास्त्री चिपळूणकर, टिळक व आगरकर या थोर पुरुषांप्रमाणे आपणहि वकिलीचा किंवा सरकारी नोकरीचा मोह आवरून वाङ्मयाच्या द्वारा देशसेवेचे पवित्र व्रत स्वार्थत्यागपूर्वक स्वीकारिलें व तें आजपर्यंत अखंड पाळलें. यांत आपल्या सात्त्विक मनोवृत्तीचें व एकांत वाङ्मयोपासनेच्या दृढ निश्चयाचें बीज आहे. इ. स. १८९४ पासून तो आजपर्यंतची आपली वाङ्मयात्मक कामगिरी सर्वश्रुत व सर्वसंमत आहे. या दीर्घ कालातील आपला वाङ्मयप्रपंच विस्तृत, विविध व त्रुहुरंगी आहे. यात आपली विद्वत्ता, व्यासंग, लेखनकौशल्य, बुद्धिस्वातंत्र्य व विचारवैशिष्ट्य हीं दिसून येतात. सात्त्विकपणा, उदात्तपणा, रंजकता, बोधपरता व ज्ञानसंप्राहकता हे अभिजात वाङ्मयाचे प्रधान गुण आपण निर्मिल्ल्या वाङ्मयांत चोहोंकडे दृष्टीस पडतात. हे वाङ्मय स्फूर्तिदायक, विचारप्रवर्तक, ज्ञानसंवर्धक, आनंददायक आणि म्हणूनच आदर्शभूत आहे. तें निरंतर टिकणारें व उपकारक आहे.

आपण वाङ्मयाच्या कोणत्याहि शाखेंत निर्भयपणें संचार करतां हा आपल्या ग्रंथकर्तृत्वाचा अनन्य-साधारण विशेष आहे. काव्य, नाटक, इतिहास, कथा, साहित्य ग्रंथ व टीका, ग्रंथपरीक्षण, पुस्तकप्रस्तावना, वृत्तपत्रांतील लेख व अनेक मासिक पुस्तकांत लिहिलेले विविध लेख अशा सर्वच टिकार्णां आपली लेखणी लीलेने विहार करते. तशीच आपली रसनाहि अनेक वाङ्मयविषयांचा परामर्श घेण्यास समर्थ आहे. लेखणी व रसना हीं दोनहि आयुधें कुशलतेने योजणारे आपल्यासारखे सव्यसाची वाङ्मयशीर फार विरळा!

सुंदर कल्पना, प्रतिभेची चमक, चमत्कृतजनकता व सभ्य विनोद हे वाङ्मयाचा उत्कर्ष करणारे गुण आपल्यांत सहजच आहेत. आपण त्यांचें सवर्धन करून त्यांचा चातुर्याने उपयोग केला आहे. सद्भिश्चि व औचित्य याचा भंग आपण कोठेहि केलेला नाही, हा आपल्या वाङ्मयाचा एक विशेष आहे. प्रसादगुणप्रधान वैदर्भी रचनापद्धति आपल्या वाङ्मयांत सर्वत्र आदरिलेली आहे. यामुळे आपलें सर्व लिखाण रसिकमान्य झालेले आहे.

प्रतिपाद्य विषयाची पुरी माहिती, तिचा सांगोपांग, समतोल व समंजस विचार व तिची तर्कशुद्ध, प्रमाणबद्ध व सुबोध मांडणी हा कोणत्याहि चांगल्या ग्रंथाचा प्राणभूत अंश होय. अभिनव कल्पनांनी, मनोहर अलंकारांनी व संभावित विनोदाने नटलेल्या आपल्या वाणीचा या प्रमाणभूत अंशाशी केव्हाहि वियोग होत नाही. यामुळे आपला कोणताहि लेख सरस, रमणीय व उद्बोधक वाटतो.

मराठी वाङ्मयातील टीकेचे दालन पूर्वी फार संकुचित व एकदेशीय होतें. तें विशेषतः आपण विस्तृत व सर्वांगपरामर्शी केले. आपले टीकालेख भारदस्त, समतोल, माहितीने भरलेले व ग्रंथकारास व लेखकांस प्रोत्साहक असतात. कित्येक पुस्तकांना आपण लहानमोठ्या प्रस्तावना लिहिल्या आहेत. त्या मार्मिक, सुंदर, सारप्रादी व उद्बोधक आहेत.

प्रस्तुतच्या लहानशा मानपत्रांत आपल्या प्रचंड वाङ्मयनिर्मितीचा ओझरतासुद्धा योग्य परामर्श घेता येणें शक्य नाही. तथापि टिळकचरित्र, तोतयाचें बंड, सुभाषित आणि विनोद, मराठे व इंग्रज, विलायत व सिमला येथील बातमीपत्रें, आयलंडाचा इतिहास, बडोद्याच्या साहित्यसंमेलन प्रसंगां आपण अध्यक्ष या नात्याने केलेले भाषण व नाट्याचार्य श्री. कृ. कोल्हटकर यांच्या नाटकांचें परीक्षण एवढेच आपलें लिखाण कोणी वाचले तरी त्यावरूनसुद्धा आपल्या बहुश्रुतपणाची, विद्वत्तेची, लेखनकुशलतेची, रसिकतेची व सहृदयत्वाची एकदम ओळख पटल्याशिवाय राहणार नाही. अर्थशास्त्र, हुंडणावळ, सुवर्ण-लचन, शुद्धलेखन, छन्दोरचना अशासारखे स्वभावतः रूक्ष व दुर्बोध विषयसुद्धा आपल्या सरस लेखणीने सुगम व मनोरम करून सोडले आहेत.

श्रीसरस्वतीची दिव्य उपासना आपण जानीने केली इतकेंच नव्हे तर महाराष्ट्र भाषाभिनुद्धीसाठी जे जे प्रयत्न झाले आणि ज्या ज्या संस्था स्थापण्यांत आल्या त्यांना आपण 'केसरीद्वारा' व इतर रीतीने अनेक प्रकारचे बहुमोल साहाय्य दिलेले आहे, हेहि कृतज्ञतापूर्वक येथे नमूद करणें आमचें कर्तव्य होय. सारांश, आपली वाङ्मयसेवा सर्वाङ्गीण व सर्वमान्य आहे. हिच्याबद्दल आमच्या मनांत वसणान्या आदराचे

चित्र म्हणून हें मानपत्र आपणांस आजच्या शुभप्रसंगीं प्रेमपूर्वक अर्पण करीत आहों. त्याचा स्वीकार व्हावा अशी विनंति आहे.

सरतेशेवटीं परमेश्वराजवळ एवढीच प्रार्थना आहे कीं, त्याने आपणांस दीर्घ आयुष्य व आरोग्य यावें व आपल्यासारख्या अभिजात व अष्टपैलू ग्रंथकारांची परंपरा कायम ठेवून तिच्या द्वारे मराठी वाङ्मयाचा उत्कर्ष व महाराष्ट्राचें कल्याण करावें. ही सादिच्छा तो सफल करी अशी आशा प्रदर्शित करून आम्ही आपली रजा घेतों.

पुणे, शनिवार ता. २७ ऑगस्ट १९३२ इ.

आपले,

संस्था:—

महाराष्ट्र साहित्य परिषद,  
भारत इतिहास—संशोधक मं. पुणे,  
महाराष्ट्र शब्दकोश मंडळ पुणे,  
भाषाशास्त्र मंडळ पुणे,  
सरस्वती—मंदिर पुणे,  
श्रीमहाराष्ट्र शारदामंदिर पुणे,  
मयूर—मंडळ पुणे,  
भारतवर्षीय चरित्रकोश मंडळ,  
गोमांतक साहित्यसेवक मं. पणजी,  
महाराष्ट्र साहित्य सभा, इंदूर,  
राजवाडे संशोधन मंडळ धुळे,  
देवल ऋष सांगली,  
कविमित्र मंडळ दादर,  
साहित्य मंडळ, सांगली,  
काव्यरत्नावलि संस्था जळगांव,  
व्यापारी मोफत वाचनालय सांगली  
नगर वाचनमंदिर कोल्हापूर,  
जुम्मादादा व्यायाम मंडळ बडोदें,  
साहित्यसेवामंडळ कऱ्हाड,  
विदर्भ साहित्य संघ नागपूर,  
धर्मकांशकार्यालय प्राज्ञ.शाळा वार्डे,  
शारदा—मंडळ नागपूर,  
वाङ्मयोपासक मंडळ अहमदनगर,  
भारत कविमंडळ कोल्हापूर,  
वाचनालय संस्था विठें,  
महाराष्ट्र भाषासंवर्धक मं. नागपूर,  
साहित्यसेवा मंडळ इचलकरंजी,  
वाङ्मयचर्चा मंडळ वेळगांव,  
साहित्यसरोज मंडळ औंध,  
पाठारे प्रभु सोशल समाज मुंबई,  
मित्रमंडळ वेळगांव,  
महाराष्ट्र वाचन मंदिर नाशिक,  
वाङ्मय विहारमंडळ नाशिक,  
ताम्ब्रे मंडळ, ग्वालहेर,  
मराठी ग्रंथसंग्रहालय ठाणें,  
महाराष्ट्र मंडळ कराची,  
मठग्रामस्थ हिंदु मंडळ मडगांव,  
ऐक्यसंवर्धक मंडळ पुणे,

साहित्यसेवक:—

श्रितामण विनायक वैद्य,  
श्री.सरदार माधवराव विनायक किन्ने,  
सौ. कमळाबाई किन्ने,  
श्रीपाद कृष्ण कोल्हटकर,  
वामन मल्हार जोशी,  
माधव श्रीहरि अणे,  
कृष्णाजी प्रभाकर खाडिलकर,  
नारायण गोविंद चापेकर,  
लक्ष्मण रामचंद्र पांगारकर,  
दत्तो वामन पोतदार,  
श्रीकृष्ण नीलकंठ चापेकर,  
पांडुरंग वामन काणे,  
द्वारकानाथ गोविंद वैद्य,  
गोविंद सखाराम सरदेसाई,  
दाजी नागेश आपटे,  
लक्ष्मण गणेशशास्त्री लेले,  
जनरल जानासाहेब शिंदे,  
प्रो. माणिकराव,  
नारायण केशव बेहेरे,  
वसंत नारायण नाईक,  
माधव दामोदर आळतेकर,  
रामचंद्र काशिनाथ तटणीस,  
माधव त्र्यंबक पटवर्धन,  
श्रितामण विनायक जोशी,  
बाळकृष्ण गणेश खापडे,  
वासुदेव विनायक जोशी,  
विनायक सदाशिव वाकसकर,  
जगन्नाथ रघुनाथ आजगांवकर,  
शंकर दामोदर पेंडसे,  
विठ्ठल सखाराम गुर्जर,  
विष्णु सखाराम खांडेकर,  
नारायण बाळकृष्ण पराडकर,  
नारायण हरि आपटे,  
रे. भास्कर कृष्ण उजगरे,  
सुंदरराव भास्कर वैद्य,  
रघुवेल ल्यूस जोशी,  
भास्कर रामचंद्र ताम्ब्रे,  
चंद्रशेखर राजकवि बडोदें,  
यशवंत,

वासुदेव गोविंद मायदेव,  
प्रल्हाद केशव अत्रे,  
साधुदास,  
काव्यविहारी,  
आनंदराव टेकाडे,  
सदाशिव अनंत शुक्र,  
विनायक लक्ष्मण बर्वे (आनंद),  
केशव महादेव सोनाळकर,  
केशव लक्ष्मण टेभुर्णीकर,  
ज. वा. पाटणकर,  
वासुदेव कृष्ण भावे,  
गणेश गंगाधर जाम्भेकर,  
रामकृष्ण गणेश हर्षे,  
गजानन विश्वनाथ केतकर,  
प्रि. वै. का. राजवाडे,  
केशव सीताराम ठाकरे,  
नारायण रामलिंग बामणगांवकर,  
दत्तात्रय गणेश सारोळकर,  
नारायण नरसिंह फडणीस,  
अनंत हरि गद्रे,  
केशव वासुदेव साठे,  
नारायण महादेव भिडे,  
दत्तात्रय विष्णु आपटे,  
अनंत भा. प्रियोलकर,  
दामोदर मोरेश्वर भट्ट,  
शेषाद्रि गोविंद कानडे,  
द. वि. पारखे,  
रामचंद्र गोविंद कानडे,  
वि. धों. कुलकर्णी,  
ग. स. जोग,  
प. स. देसाई,  
वा. ना. शाहा,  
भालचंद्र लक्ष्मण पाटणकर,  
रा. ल. घरत  
दत्तात्रय व्यंकटेश पै,  
गोविंदराव उपलेंकर,  
यादव शंकर वावीकर,  
कृष्णजी पांडुरंग कुळकर्णी,  
श्रितामण गणेश कर्वे,  
यशवंत रामकृष्ण दाते.

संपादक:—ज्ञानप्रकाश, लोकशिक्षण, आनंद, रत्नाकर, स्फूर्ती, चित्रमय जगत, बालबोध, ज्ञानमित्र, माला, गोरक्षण, दीनबधु, भद्रायु-पुणे; मनोरंजन, खेळगडी, विविधवृत्त, प्रभात, भारत गौरव ग्रंथमाला, नवाकाळ, मौज, मुंबई; महाराष्ट्र, नागपूर, किलोस्कर व स्त्री, किलोस्करवाडी, सहाविचार बडोदे, सुबोध-आर्थविज्ञान गोवा, रामकृष्णनिकेतनमाला रत्नागिरी, वागीश्वरी नागपूर, सत्यवादी कोल्हापूर, विजय सांगली, निजामविजय दक्षिण-हैद्राबाद, समर्थ सातारा, उदय उमरावती, टण्णकार विलेपारले, वैनेतेय सावंतवाडी, प्रबोध धुळे, बलवंत रत्नागिरी.

## श्री. तात्यासाहेब केळकर यांच्या प्रतिभेचा एक पैलू

(ले. श्री. के. ना. वाटवे, एम. ए. पुणे)

“मराठीतील एक प्रतिभावान लेखक” हें तात्यासाहेबांचे वर्णन हिंदुस्थानातील एक उंच पवेत या हिमालयाच्या वर्णनाप्रमाणे आतां कोणासहि वाटते. कारण हिमालयाच्या उंचीप्रमाणेच त्यांच्या लेखनाची प्रतिभा हा एक स्वभावसिद्ध धर्म म्हणूनच महाराष्ट्रीयीस परिचित आहे. आणि त्यामुळेच सूर्य म्हटला की त्याचें तेज किंवा समुद्र म्हटला की त्याची खोली हीं जशीं त्या त्या शब्दाचाराबरोबरच प्रतीत होतात, त्याचप्रमाणे तात्यासाहेबांचे वाङ्मय व त्यांची प्रतिभा यांचे झाले आहे. ‘प्रतिभासंपन्न’ हें त्यांचें नुसतें वर्णन मेकालेने एका ठिकाणीं विनोदाने उल्लेखिलेल्या एका आङ्ग्ल पंडिताच्या “Relations are related” या महासिद्धान्ताप्रमाणे ठरून तसें विधान करणारा माणूस एक सर्वपरिचित साधीच गोष्ट (Platitude) मोठा आव आणून सांगतो आहे असें लोकांस वाटण्याचा संभव आहे.

तरी पण वस्तूच्या धर्माचें नुसतें विधान कोणास नवें वाटले नाही तरी त्या धर्माचा प्रत्यक्ष अनुभव मात्र परिणामकारक होत नाही असें नाही. त्यांतूनहि तुलनेने किंवा इतर उपलक्षणावि साधनांनी त्या स्वभावसिद्ध धर्माचेंच कोणी विवेचन करू लागला तर त्याच धर्माची नीट प्रतीति येऊन नव्या आनंदाचा अनुभव येतो. हिमालय उंच म्हणून आपल्यास माहीत असला तरी अनेक टेकडें, पहाड, डोंगर, पर्वत व शिखरें यांच्या तुलनेने त्या नगाधिराजाची “प्रातुङ्गतमता” सांगितली असता किंवा त्याच्या उंचीच्या इतर गमकांचा उच्चार केला असता त्याच्या मोठेपणाचें सानंद कौतुक वाटते. तोच प्रकार तात्यासाहेबांच्या प्रतिभेचा आहे.

### विरोधातील साम्यदर्शन

सदर लेखांत त्यांच्या उज्ज्वल प्रतिभारत्नाचा एकच पैलू खुलासेवार वर्णन त्याच्या तेजाचें नयनमनोहर दर्शन करून देण्याचा अल्पसा प्रयत्न केला

आहे. प्रतिभारत्न हें पूर्वसंस्कारानुरूप आपोआप मिळणारें परमेश्वराचे देणें आहे. त्यावाचून खरें, अस्सल दर्जाचें वाङ्मय निर्माण होत नाही व इतने उत्पन्न केलें तर उपहासनीय होतें. याच प्रतिभेचें जुन्या अलंकारिकांनी ‘प्रज्ञा नव-नवोन्मेषशालिनी प्रतिभा’ असें मोठें बहारीचें लक्षण केलें आहे. या प्रतिभारूप रत्नाला अनेक पैलू असून त्यांतून निष्पन्ना तेजाचे ठिकाणीं दर वेळीं नवीन मोहकपणा अनुभवून देण्याचा गुण असतो. त्याच्यामुळेच प्रतिभावान भाग्यवानाला इतरांस न दिसलेल्या गोष्टी दिसतात, इतरांस न उकललेलें उकलतें, न अनुभवलेलें अनुभवास येतें. खुद्द तात्यासाहेबांच्या विषयी बोलावयाचें तर, त्यांना त्यांच्या प्रतिभारत्नाच्या एका विशिष्ट पैलूतून त्याच्या तेजाच्या साहाय्याने या अफाट संसारांत भरलेल्या अनेक विषम वस्तूतील साम्य शोधतां येतें. तुम्हाआम्हांस जेथे विरोधाचा किंवा भेदाचा अंधकार भासतो तेथे त्यांना त्या विरोधाच्या किंवा भेदाच्या अंधकारमय उदरांत साम्याची लुकलुक उमगते, व त्या लुकलुकीला आपल्या लेखनकौशल्याच्या परावर्तक भिंगातून वाचकांसमोर आणून प्रकट स्वरूपांत ते व्यक्त करतात. त्यांचे वाङ्मय-विषयक किंवा इतरहि लेख कोठेहि पहा त्या ठिकाणीं आपणास असें साम्यदर्शन अचानकपणें घडलेलें दिसून येईल. या विरोधातील साम्यदर्शनाला रूढ भाषेत ‘उपमा’ म्हणतात. साम्यदर्शनाला सामान्यपणें उपमा म्हणण्याचा प्रघात असला तरी तें साम्य प्रगट करण्याच्या प्रकारावरून अलंकारशास्त्रांत त्यास उपरेक्षा, अपन्हृति, रूपक, संदेह, दैपक अशीं बरींच नांवे आहेत. तात्यासाहेबोमीहि यांतील बऱ्याच प्रकारांनी साम्य दाखविली आहेत. तरीहि हा बारीक भेद येथे ध्यानांत न घेता उपमाशब्दच सामान्यार्थी वापरला आहे.

तात्यासाहेबांचें लिंगणें व बोलणें उपमेने नेहमींच मटलेलें असतें. त्यामुळे लोकांस तें कांही विशेष आनंदाचा अनुभव देतें. हा आनंद कां व्हावा ! किंवा



हा चमत्कार एखाद्या उपमेनेच कां व्हावा ! एक उपमा दुसरीपेक्षा सरस कां वाटावी ! याचा विचार करावयास उपमेच्या बुडाशी असलेल्या कांही गोष्टींचा विचार करावा लागतो. हें जगच मुळी विरोधांत साम्य व साम्यांत विरोध दर्शविणाऱ्या वस्तूंचे वनेडे आहे; त्यामुळे वस्तूंच्या ठिकाणचें झाकलेलें साम्य किंवा विरोध हुडकून काढीत बसण्याची मनुष्याच्या बुद्धीची एक नैसर्गिकच प्रवृत्ति आहे. लहान मुलेमुद्धा चंद्राकडे पाहून त्यास कोणी चेंडू तर कोणी ब्रिस्कट म्हणतात. बुद्धिरपुःसर साम्य सांगितले तर त्यांत परिचितारहून अपरिचितेकडे जाण्याचा हेतु असतो. पण काव्यांत किंवा वाङ्मय-पदवीस चढलेल्या लेखनांत या ज्ञान देण्याच्या हेतूपेक्षा कांही चमत्कार, कांही नावीन्य, कांही अपूर्वाई उत्पन्न करावयाची असते. हा चमत्कार जेथे साम्याचा लवलेशिही नाही अशा वस्तूंत साम्य सहज व अचानक दाखविल्यास होते. म्हणजेच अतिविरोधांत साम्य दर्शविणें हा उपमेचा पहिला गुण म्हणूनच मूर्ताची अमूर्तीशी तुलना मनोहर वाटते. अटलांटिक महासागराच्या अखंडित विशाल पण निःशब्द फेनविहीन लाटांकडे पाहून तात्यासाहेबांच्या माध्यसंशाधक बुद्धीला धीरोदात्त पुरुषाचें ऊर भरून आल्याचा देखावा दिवू लागला. पण तेथेच न थांबता आपल्या सूक्ष्म बुद्धीच्या दुसऱ्या एका कुंचलीने या पुरुषाच्या दुःखाशी स्त्रियांचा ऊर भरून घेण्याचा विरोध त्यांनी चितारला आहे. कारण ते म्हणतात, “समुद्रांतल्या लाटा फेसाळ, खळबळ करणाऱ्या, वारंवार तुटणाऱ्या आणि स्त्रियांच्या दुःखावेगाचें प्रदर्शनहि असेंच नसतें का ?” (विलायतचीं बातमीपत्रे पान २१) उपमेत रसानुकूलताहि लागते. या ठिकाणीं उदात्ते. चा अनुभव येतो, व शूद्रक कवीने मृच्छकटिकांत दिलेल्या एका उरप्रेक्षेची आठवण होते. तेथे चारुदत्ताच्या भय्य वाज्यास कुंभाकार भोंक पाडून शविलक आंत गेला त्या प्रकारास अयोग्य-पुरुष-प्रेशाने त्या विशाल व मानी प्रासादाचे हृदय जणों फुटलें असें म्हटलें आहे.

### चंची व अडकित्ता

गमतीने किंवा थोडासा आदरयुक्त विनोद करण्याच्या बुद्धीने दिलेली रसानुकूल व अनपेक्षित साम्य दाखावणाऱी दुसरी उपमा पाहा. लो. टिळक व वाईचे लेले यांचे वादविवाद मोठे रंगत. दोघेहि पानसुपारीचे मोठे भोक्ते. त्यामुळे त्यांच्या वाद-प्रमेगांस नाटक कल्पून तात्यासाहेबांनी उगीच सहज जाता जाता त्यांच्या चंचीस व अडकित्यास नटी व सूत्रधाराची मोठी मार्भिक उपमा दिली आहे.

त्याचप्रमाणे स्पेनच्या किनाऱ्यावरील ‘नेव्हाडा’

पर्वतावर थोडें थोडें बर्फ पडलेलें पाहून तात्यासाहेबांच्या विनोदी वृत्तीला खोबरे पेरलेल्या वांगीभाताची उपमा सुचली. पर्वत दुरून धुरकट रंगाचा दिसे व मधून डोंगराळपणामुळे पुढे आलेले गोटे व वर त्रोटक विखुरलेलें बर्फ. त्यामुळे बनला वांगीभात !! गोटे म्हणजे (गोठ्याचीं) वांगी व पांढरें बर्फ हें खोबरे. हें सोडून दिलें तरी कित्येक प्रसंगां अगदी नेहमीच्या वस्तूंमध्ये मुद्धा प्रहजपणें ते साम्य दाखावतात. रे. टिळकांच्या कवितेच्या प्रस्तावनेंतील गोट्ट. टिळकांच्या चांगल्या चांगल्या वन्याच काव्यांचें उतारे त्यांच्या गुणासाहित उल्लिखित्यावर तात्यासाहेब म्हणतात, “प्रस्तावनाकाराने असे उतारे घेत राहणें म्हणजे मासल्यावारी गिऱ्हाडकांने पाटींतील सर्वेच अंब कापून खात बसण्यासारखे आहे.”

आता विशुद्ध पक्षावर चिडून जाऊन त्यावर भडिमार करण्याच्या त्वेषांत सुचलेल्या एकदेन उपमांचा मासला देतां. “कुलकर्णी लीलासुताचें ” स्वरूपाविकरण चाललेलें. तात्यांच्या पद्धतीप्रमाणे वाज्याचा एक प्रकार म्हणून त्यांनी या काव्याचें कौतुक केलें. पण पुढे लगेच म्हणतात “दुर्दैवाने अशा प्रथाकडे वाङ्मयाच्या निर्विकार दृष्टीने पाहूनच स्तब्ध बसता येत नाही. त्यांचा हेतु व परिणाम यांकडे-हि लौकिक दृष्टीने पाहिलें पाहिजे.” येथे तीनचार मोठ्या सुंदर उपमा त्यांनी दिल्या आहेत. (पाठीवर आंकडा वळवून तरतर चालणारा विंचू चित्रकलेच्या दृष्टीने पाहत बसून चाशत नाही, त्याला लगेच चित्रकाराने खेटाराने ठेचला पाहिजे.) तसेंच ‘चिरोलभाय्यभापान्तरांत’ वंदनीय असलेल्या शाहुमहाराजांच्या आश्रयाने खेळ करणाऱ्या डोंगर्यांना शिवाच्या पिंडीवर चढलेला विंचू म्हटलें आहे. आणखी एकच उदाहरण. असहकरितेच्या काळांत राष्ट्रीय शिक्षणाबाबत एक अप्रिय वाद निघाला. त्यांत आपल्यास निंदणाऱ्या एका प्रोफेसराची त्यांनी हजेरी घेतली. सरकारी शिक्षणास दाहूचे गुत्ते म्हणून स्वतः ते मात्र एम. ए. वगैरे पदव्या डोक्यात अद्यापि खोवतात असा प्रस्ताव करून तात्यासाहेब म्हणतात, दुकानांत दाहू ओतून दाहूचें पीप रिकामें होऊन परत चाललें तरी शिंदीची एखादी फांदी तें आपल्या डोक्यांत खोचतेंच ! आतां दाहूचा गुत्ता हा प्रतिपक्षाचाच शब्द उचलून तोच पदवीला शिंदीच्या खांदीची उपमा देऊन सव्याज कसा परत केला आहे तो पहा. तात्यांच्या अशा सुंदर उपमा पाहिल्या म्हणजे असें मनांत येतें कीं पराभूत प्रतिपक्ष्यालाहि “मला यांनी मारलें तरी दूरकत नाही. पण अशा सुंदर उपमेच्या चाबकांनी मारलें यांतच समाधान” असें वाटत असायें !! म्हणजे थोबाडींत खाल्ली खरी पण भारणाऱ्याच्या हातांत हिऱ्याची आंगठी होती अशांतलेच हें समाधान !!

### उपमेंतील सूक्ष्म नाद

साम्य हुडकण्याची व तें पूर्णपणे लावून दाखविण्याची यांची भट्टी एकदा पेटली की त्यांत इंग्रजी शब्द व म्हणी ही भाजून निघतात. प्रतिसहक हा शब्द सर्वांच्या परिचयाचा. तो त्यांनी असा लावला ते म्हणाले, “प्रतिसहकार हा शब्द पाहून लोक बुजतात. पण न कळत त्या पक्षाचीं तत्त्वे आपल्याकडून निराळ्या शब्दांनी लोक आचरून घेतात हे त्यांस कळत नाही. बैल तांबड्या चिंधीला बुजतो पण त्या चिंध्याच्या कापडाची एक मोठी झूल करून पाठीवर टाकली असता त्या नंदीला समजत नाही. त्याला तें चालतें.” या उपभेतले सर्व सूक्ष्म नाद पहा कसे आहेत ते.

उपमेवरून माणसाच्या मनाची संस्कृति कळते, त्याच्या विद्वत्तेचा अंदाज येतो व त्याच्या हृदयाची

खोली कळते. कोंकणस्थ ब्राह्मणास ते चित्पावन म्हणून त्यांनी दिलेली किनिक्स पक्षाचा उपमा जशी समपेक तशी ती तात्यांच्या विस्तृत वाचनाची साक्ष देते. लो. टिळकांच्या उपमा बहुतकरून वेदवाङ्मयांतील किंवा महाभारतांतील असावयाच्या. वाग्गुद्वांत त्यांच्या उपमेने प्रतिपक्षी कायमचा जायबंदी होई. कै. शिवरामपंत परांजपे यांचा कल लहानसान उपमा देण्याकडे नेमे. ते प्रदीर्घ रूपकच विस्तारून दाखवीत (सूर्याच्या गैरसोई, विंध्याचल इ.) व त्यांतून उपरोभाचे तिरपे वाण फेंकीत असत. त्यांची कल्पना धाडसी व वृत्ति उत्कट पण नेहमी उपरोधाने वावरणारी! तात्यासाहेबांचे सर्वच मोठें नेमस्त, हिशेबे व प्रमाणबद्ध. कऱाविलासाकडे अधिक ओढा, बऱ्याच बाबतींत त्यांचा सर्व थाट कालिदासाच्या उपमांसारखा.

## श्रीमंत नारायणराव पेशवे यांचा खून

(ले. वा. मो. कानिटकर, एलएल. बी. वकील नाशिक)

ता. ३० आगस्ट १७७३

दख्खनचा दिवा मालवला हिरा हरपला।  
काय गुणित घाला केला नारायणरावाला।  
कशि करुणा नव्हती आली राघोवावाला।

अपघात करुनि मारिलें सख्या पुतण्याला ॥ १ ॥

असा ज्यांच्या खुनावद्दल तत्कालीन शाहीराला (पोवाडेकाराला) टाहो फोडावा लागला तो खून सुमारें १५९ वर्षांपूर्वी आजच्याच तारखेला म्हणजे ३० ऑगस्टलाच घडला. कोणतीहि गोष्ट ता जी असतांना तिच्याबद्दल पुढकळदा स्पष्ट झेलता येत नाही. परंतु तीच काळाच्या उदरांत समाविष्ट होऊन बराचसा अवधि लोटला की त्या गोष्टीबद्दल निःपक्षपात-पणाने विचार करता येतो. परंतु दे. भ. तात्यासाहेब केळकर यांनी लोकमान्यांच्या चरित्राच्या प्रस्तावनेत म्हटल्याप्रमाणे अशा या विलंबामुळे आज स्मरणांत ताज्या असलेल्या गोष्टी त्यांबद्दलपर्यंत नाहीशा व्हाव-याच्या.....काळाचीं दोन टोकें धरावयास जावें तर कोणतें तरी एक हातीं घेतें व दुसरें सुटून जातें (टि. च. पूर्वार्ध प्र. २). तथापि या गोष्टी अपरि-हार्य म्हणूनच सोडल्या पाहिजेत. असो.

आज ऑगस्टची ३० तारीख आहे. तेव्हा गत-कालीन गोष्टीची स्मृति होऊन आपण क्षणभर थांबव्य-स व श्रीमंत नारायणराव पेशवे यांच्या खुनासंबंधी आपणास काय काय माहिती आहे, कोणती नवीन कळली आहे वगैरेचा आढावा घेतल्यास अप्रस्तुत होणार नाही.

खुनाची हकीकत

श्रीमंतांच्या खुनाची श्रेष्ठ हकीकत आपणा सर्वांच्या चांगल्या परिचयाची आहे. गारद्यांनी दंगा करून श्रीमंत नारायणराव दुपारची वामकुशी करीत होते तिकडे ते गेले. नारायणराव दादासाहेबांच्या गळी पडून आरला प्राण वांचविण्याबद्दल काकळत करून लागले. परंतु मुमैरसिंग गारदी व महंमद इसब यांनी दादासाहेबांनाहि प्राणाचा धाक घातला. इतकेंच नव्हे तर मुमैरसिंगाने त्यांच्यावर प्रत्यक्ष वारसुद्धा केला. त्यामुळे दादासाहेबांना कपाळास व हातास जखम झाली. तेव्हा दादासाहेबांनी श्रीमंतांस ढकलून दिलें. तुळाजी पवाराने पूर्व वैरामुळे त्यांचे (श्रीमंतांचे) पाय धरून ओढले व खाली पाडलें. गारदी आता वार करणार तोच चापाजी टिळेकर श्रीमंतांच्या अंगावर बऱ्यावासाटी पडला. परंतु गारद्यांनी दोघांनाहि तोडले. इच्छारामपंत डेरेंहि तेथेच मारिला गेला. (याबद्दलचे विस्तृत वर्णन ऐ. ले. सं. खं. ४ च्या प्रस्तावनेत आहे.)

कैदेचा कट व त्याचीं कारणे

याप्रमाणे भाद्रपद शु ॥. १३ शके १६९५ या दिवशीं (खऱ्यांच्या शब्दांत) ज्यांचा हुकूम होताच लक्षावधि मराठ्यांच्या तरवारी म्यानातून उपसल्या जाव्या व देशाचे देश ओस पडावे त्या पेशव्यांच्या जिवावर प्रसंग आला; तो एकदम आलेला

नाही. त्याच्या मार्गे घरभुती भाऊबंदकी, स्वार्थ आणि परकीयांचे राजकारण थेंबड्या गोष्टी होत्या.

दादासाहेब व आनंदीबाई यांच्या मनांत नारायणरावांस पेशवाईचीं वस्त्रे मिळालीं याबद्दल वैषम्य होतेंच. त्यामुळे त्यांच्याबद्दल नारायणरावांच्या मनांतहि संशय होता. त्यांतच त्यांच्या फंदफिनुरीबद्दल पेशव्यांस कोणी कळविले. त्यावरून कुट्टा होऊन पूर्ण चौकशीहि न करता त्यांनी दादा व त्यांचा परिवार यांस पुन्हा कैदेत टाकले. ही गोष्ट नाना फडणीस वगैरे मुत्सद्यांच्या मनास आली नाही. परंतु पेरपणामुळे व माधवरावांच्या फक्त तापट स्वभावाचे अनुकरण करून पेशव्यांनी कोणाचीहि ऐकले नाही. पुढे १७७२ च्या जानेवारी महिन्याच्या सुमारास आपली आई गोपिकाबाई इजला भेटावयास जावे व तिकडेच कांही दिवस राहावे म्हणून नारायणराव गंगापुसास गेले. ही त्यांची गैरहजेरी पाहून दादांनी पळून जाण्याचा प्रयत्न केला. परंतु याबद्दलची बातमी श्रीमंतांस समजून ते तातडीने परत आले व दादासाहेब आणि त्यांचा परिवार यांस जास्तच कडक प्रतिबंधांत ठेवले. यामुळे दादांच्या स्नानसंध्येस अडथळा येऊ लागला. म्हणून दादांनी अन्नत्याग केला. अर्थातच आनंदीबाईसहि उपास पडू लागले. त्याबद्दल रा. खरे यांचे मत प्रतिकूल आहे. त्यांचे म्हणणे असे की, प्रतिबंध कडक केला हे खरे, पण अनन्यत छळ केला ही गोष्ट खोटी (म. रा. उ. खं. १ पृ. २६२). अर्थातच या प्रतिबंधापेक्षा निदान पळून तरी जाण्याची तयारी दादासाहेब व तत्पक्षाय यांनी केली.

त्याचप्रमाणे हैदरअली व रोहिले यांचेहि प्रयत्न माधवरावांच्या मृत्युमुळे खिळखिळ्या झालेल्या पेशवाईचे तुकडे करण्यासाठी चालूच होत. दादासाहेबांना पेशवेपदाचा अभिमान वाटत होता. अर्थातच त्यांनी अहूरदर्शीपणाने या परकीयांची मदत मिळविण्याची खटपट चालविली. दादांचा व इंग्रजांचा ऋणानुबंध प्रसिद्धच आहे.

#### कटाचे तात्कालिक कारण

याप्रमाणे नारायणरावांच्या विरुद्ध सर्व वाज्जनी परिस्थिति विकट होत चालली होती, हे खरे; पण त्यांना कैद करून दादांना कारभार करवा या कटाला जोर येऊन तापडतोच त्याप्रमाणे प्रयत्न होण्यासहि कारण भाऊबंदकीच झाली. नागपूरकर जानोजी याने मरणपूर्वी मुधोजीचा मुलगा रघोजी यास दत्तक घेतले होते. माधवराव पेशव्यांच्या संमतीने ही गोष्ट झाली होती. परंतु ही व्यवस्था फार वेळ टिकली नाही. मुधोजीराव व त्याचा बंधू साबाजी यांमध्ये वितुष्ट होते. साबाजी नारायणरावाच्या मर्जीतला होता आणि मुधोजी दादासाहेबांच्या पक्षापेकी प्रमुख होता. १७७२ च्या जानेवारीत

नारायणरावाने सेनासाहेब पद व जहागीर मुधोजीकडून काढून साबाजीस दिली. अर्थातच उभयतां भोसले बंधूंत झटापट सुरू झाली. साबाजीस पेशव्यांचे पाठबळ चांगलेच होते. यांत मुधोजीची सरशी होते असे पाहून स्वतः पेशव्यांनी स्वारीवर जाण्याचे ठरविले. अर्थातच मुधोजी व दादासाहेब पक्षीय लोकांनी पेशव्यांविरुद्ध पुण्यांतल्या पुण्यांतच कट उदभूत केला. या कटाचे स्वरूप भयंकर नव्हते. दादांस कैदेतून सोडवून पुण्याबाहेर न्यावे व फौज ठेवण्यास त्यांस मदत करावी. त्यांनी फौज जमवून धामधूम सुरू केली की, पेशवे इकडेच (पुण्याकडेच) अडकले जातील व मुधोजीवर स्वारी करण्याचा बेत त्यांस सोडून द्यावा लागेल. इतकेच या मसलतीचे स्वरूप होते. परंतु बडी बडी प्रस्थे, मूळ उत्पादक व्यंकटराव काशी, लक्ष्मणराव काशी आणि सखाराम हरि, यांस मिळतांच पहिला रंग बदलून निराळीच मसलत ठरली. ती ही की दादासाहेबांस कैदेतून काढावयाचे; इतकेच नव्हे तर त्यांस पेशव्यांच्या गादीवर बसवून नारायणरावास कैदेत टाकावयाचे.

मूळ मसलत अशी असतांना 'ध' चा 'मा' करून (गारयांच्या हुकुमांत धरावेऐवजी मारावे असा फरक करून) श्रीमंतांच्या खुनाचा कट कोणी व कसा केला हे अजूनहि गूढच आहे.

#### नवी माहिती

पेशवे दत्तरांत श्री. सरदेसाई यांनी 'आनंदीबाईची दिनचर्या' दर्शविणारी पत्रे संग्रहित केली आहेत. त्यातील नं. ४१ च्या पत्रांत (ता. १९-५ १७८८) आनंदीबाईने आपल्यावरील आरोपाचा स्पष्ट इनकार केलेला आहे. त्याचप्रमाणे मेणवली दत्तरातील अस्सल पत्रांवरूनहि 'ध' चा 'मा' करून नारायणरावाचा खून करवण्याचा आरोप आनंदीबाईविरुद्ध नाना फडणवीस वगैरेसिद्ध सिद्ध करता आला नाही. इतकेच काय पण ग्रॅटडफ म्हणतो त्याप्रमाणे रामशास्त्र्यांना राधोबाचे अस्पृश पत्र उपलब्ध झाले होते, तरी 'ध' चा 'मा' कोणी केला हे त्यांसहि गूढच राहिले. गारयांच्या हातून श्रीमंतांचा खून करण्याची भयंकर मसलत कोणाहि मराठी मुत्सद्याच्याने करविली नसती. यावरून अल्पबुद्धि लोकांच्या संमतीने व चिथावणीने ती आयत्या वेळी ठरली असावी हे निःसंशय होय. (ज्ञानकोश)

#### कारभान्यांची गाफिली

श्रीमंतांच्या वाज्यांत भरदिवसा त्यांचा खून व्हावा ही कारभारी मंडळींना लाजिरवाणी गोष्ट झाली. परंतु नाना फडणविसासारखा चतुर मुत्सदी असतांना ही गोष्ट घडवी हे केवढे आश्चर्ये!

हलकेच काय पण आज गारदी दंगा करणार आहेत ही बातमी कळूनहि हरिपंत स्वस्थ राहिले (जेवण झाल्यावर पाहतां येईल अशा कल्पनेनें स्वस्थ राहिले.), ही गोष्ट आश्चर्य व खेद करण्यासारखी दिसते. परंतु थोडा विचार केल्यास आपणांस असें दिसेल कीं, मूळ मसलत नारायणरावास कैद करण्याबद्दल होती आणि कारभारी मंडळीला या कैदेच्या कटांभो क्षितीच वाटत नाहीशी झाली होती. खुद्द माघवराव एक वर्ष तर दादासाहेब पांच वर्षे कैदेंत होतेच. खुनाच्या कटाचा सुगावा दादासाहेबांच्या पक्षासहि नसावा, मग इतरांस कोठून असणार ! बर म्हटल्याप्रमाणे तो कट आधत्या वेळेचा व हलक्या लोकांचा असला पाहिजे. अर्थात् नुसत्या कैदेच्या कटाबद्दल कारभारी उदासीन राहिले हे तितकेसें अक्षम्य ठरत नाही.

### खुनाबद्दल दोष

असो. शेवटीं या खुनाबद्दल दोष पर्यायाने दादासाहेबांच्याच मार्थी येतो. त्यांनीहि दारणा नदीकाठीं

सांगवीस याबद्दल जें प्रायश्चित्त घेतलें त्या वेळीं 'रायास' धरावें असा निश्चय राजकारण करणारांशीं केला. ते समर्थी त्यांनीं विचारलें न जाणों धरूं जातां कलागत घडली आणि त्यांत मारले गेले तर दोष ठेऊं नये. असें सोडवून घेऊन ते कर्मास प्रवर्तले ... तेव्हां धरण्याचे संकल्पांत कलागती पडून मारला गेला असा उच्चार करून प्रायश्चित्त घेतले. (ज्ञानकोश)

### खुनाचे परिणाम

असो. या खुनामुळे जे परिणाम झाले त्यांचे खऱ्यांच्याच शब्दांत वर्णन देऊन हें विवेचन आटोपतें घेऊं. "या दुदैवी व अलड पेशव्याच्या खुनानंतर मराठी मुत्सद्दी व सरदार यांमध्ये फितुरी, विश्वासघात, वचनभंग, आपलपोटेपणा, अंगचोरपणा या राष्ट्रनाशाळा कारण होणाऱ्या दुर्गुणांचा त्रेमुरवत संचार सुरू झाला, आणि परकीयांच्या स्वाऱ्या व अंतस्थ बंडाळ्या, दंगे व धामधुमी यांच्यायोगाने सर्व मराठी साम्राज्य खिळखिळें होऊन गेलें." (म. राज्याचा उ. खं. पहिला २७०.)

## जातवारीचा निर्णय स्वराज्यास भोवणार !

हिंदुस्थानातील कोणत्याहि वर्गापेक्षा हिंदूंची, विशेषतः पुढारलेल्या हिंदूंनी स्थिति फार बिकट झाली आहे. त्यांना स्वराज्य हवें व स्वभर्मेहि द्यावा. स्वराज्य शक्य तितकें लवकर मिळविण्यासाठी ते उत्सुक असले तरी जें स्वराज्य मिळेल तें खरेखुरें असावें व त्याची उभारणी राष्ट्रीयत्वाच्या बळकट पायावर होऊन त्याचा उपभोग हिंदी लोकांना चिरकाल लाभ्यावा या धोरणाने त्यांच्या सर्व हालचाली चालू असतात. हिंदूंतहि धर्माभिमानी हिंदू व काँग्रेसवाले हिंदू असा सूक्ष्म फरक आहे. काँग्रेसवाल्या हिंदूंचीं मनें स्वराज्याकरिता इतकीं आतुर झालीं आहेत कीं त्यापुढे धर्म वेगेर बाबी ते गौण मानतात. किंबहुना हिंदी आधी व हिंदू कधीमधी अशी त्यांची विचारसरणी आहे. याचा अर्थ ते सर्वजण हिंदुधर्म झुगारून देण्यास एका पायावर तयार आहेत असा नव्हत; तर स्वराज्य हें केवळ मुसलमानांच्या किंवा इतर कोणाच्या हट्टाने अडून पडल्यास व त्याप्रतियर्थ हिंदू समाजाच्या विशिष्ट हक्कांचा बळी द्यावा लागल्यास हिंदूंनीं त्यालाहि तयार राहिले पाहिजे, असें काँग्रेस पक्षीय हिंदू पुढाऱ्यांचें मत विसर्ते.

हिंदुसमापक्षीय हिंदूहि काँग्रेसपक्षीय हिंदू-हत्केच मुसलमानादिकांशीं मिळतें घेण्यास तयार होतील. त्यांना मुसलमानांच्या हातीं हिंदूपेक्षा अधिक सत्ता गेल्याचें दुःख वाटणार नाही.

मात्र त्यांची अट एवढीच कीं मुसलमानांनी त्यांजबरोबर सहिष्णुतेने वागावें व त्यांच्या उन्नतीच्या बाड येऊं नये. लखनौ येथील राष्ट्रीय संभेत लो. टिळकप्रभृति राष्ट्रीय पुढाऱ्यांनी मुसलमान पुढाऱ्यांशीं राजकीय हक्कांचे बाबतींत करार करून मुसलमानांना त्यांच्या लोकसंख्येच्या प्रमाणाबाहेर सवलती दिल्या त्या वेळीं मुसलमानांसंबंधाने त्यांचें मत बरील प्रकारचें हातें-राजकीय सत्ता इंग्रजांपाशीं आहे, ती सत्ता त्यांच्या हातून सुटून हिंदुस्थानांत कायमची बसती करून राहिलेल्या कोणाहि समाजास मिळाली तरी ती सर्व हिंदी लोकांच्या पदरांत पडल्यासारखीच आहे. कारण सदर सत्तेच्या जोरावर जे कायदेकानून व सुधारणा व्हावयाच्या त्यांचा फायदा विशेष बर्गालाच प्राप्त होईल व इतरांना त्यास अंतरावें लागेल असें सहसा घडणार नाही, अशी लो. टिळकप्रभृतींची समजूत होती.

परंतु त्या करारानंतर मॉटेग्यू-वेल्ल्सफर्ड सुधारणांचा कायदा पास झाला व त्याचा अम्मल गेलीं बारा वर्षे सुरू आहे. त्यावरून मुसलमान वेगेर समाज अखिल हिंदुस्थानाच्या हिताकडे न पाहता केवळ स्वतःच्या हितावर नजर देऊन राजकारणांत वागतात; त्यांना स्वराज्य प्राप्तीपेक्षा स्वजातीच्या किरकोळ उन्नतीचीच मातब्बरी अधिक वाटते; किंबहुना

स्वराज्याच्या हक्कासाठी हिंदूंनी सरकाराबरोबर परभारें झगडावे, पण त्या झगड्यानंतर जे अल्प-स्वल्प अधिकार देण्यास इंग्रज लोक तयार होतील त्या अधिकारांचा जास्तीत जास्त वांटा आपणांस कसा उपटतां येईल एवढ्यावरच आपण टपून बसावे असे धोरण मुसलमान पुढाऱ्यांनी पत्करल्याचें दिसून आलें. इतकेंच नव्हे तर मुसलमान लोक हिंदुस्थानांत अल्पसंख्याक असताहि त्यांनी आपलें राजकीय वचेंस्व हिंदूवर कायमचें राखावें या दृष्टीने त्यांचे सर्व बाजूंनी प्रयत्न सुरू झाले. स्वराज्यासाठी इंग्रजांबरोबर भांडून त्यांचें शत्रुत्व संपादावयाचें नाही, मात्र परभारें हिंदूंनी झगडून जे कांही राजकीय हक्क मिळतील त्यांचा जास्तीत जास्त वांटा तेवढा आपण उचलावयाचा ही मुसलमानांनी स्वीकारलेली कार्यपद्धति फार सोयीची ठरली. कारण त्यामुळे इंग्रज सरकारास त्यांजविषयी एक प्रकारचें ममत्व उत्पन्न झालें. खेरीज त्यांच्या मागण्याहि अशा होत्या कीं त्सा सरकाराने मान्य केल्यास त्यापासून इंग्रजी अम्मल हिंदुस्थानांत दीर्घकाल टिकण्यास मदतच व्हावयाची होती.

इंग्रजी सत्तेस बाध न येता कौन्सिलांत ज्या जागा द्यावयाच्या त्या हिंदूंच्या जागांतून दहावीस कमी करून मुसलमानांस दिल्या व हिंदूंना नोकरावर न नेमता त्यांच्याएवजीं मुसलमानांना नोकरावर ठेवले तर त्यांत इंग्रज सरकाराचें काय बिघडलें? उलट त्यापासून हिंदू-मुसलमानांत कलह माजून राज्यकारभारांत जेथे तेथे इंग्रजांचीच मदत लागल्याने इंग्रजी सत्तेस आपोआपच बळकटी येऊन इंग्रजांचा कार्यभाग आयताच साधणार आहे.

इंग्रज सरकारास मुसलमानांचें धोरण पटतें व मुसलमान इंग्रज सरकाराच्या कच्छर्षीं लागतात त्याचें खरें इंगित हेंच होय. हें धोरण मुसलमानांच्या चांगलेंच पथ्यावर पडल्याचें पाहून डॉ. आंबेडकरप्रभृति अस्पृश्य पुढाऱ्यांनी त्यांचेंच अनुकरण केलें व विलायतेस गोलमेज परिषदेकरिता गेले असता ते मुसलमानांच्या कटांत सामील झाले. मौ. शौकत-अल्ली, डॉ. आंबेडकर, बॅ.जीना यांनी तेथे स्वतःच्य समाजाला एक प्रकारें लिलावासच काढलें होतें म्हटलें तरी चालेल. एका बाजूस म. गांधी, पं. मालवीय, डॉ. मुंजे व दुसऱ्या बाजूस सर संय्युएल होअर, लॉर्ड सॅके प्रभृति ब्रिटिश मुत्सद्दी यांच्याशीं खासगी वाटाघाट करतांना त्यांच्या वागणुकीचें स्वरूप या प्रकारचें होतें. गांधीजी हे राष्ट्रीय सभेचे पुढारी व डॉ. मुंजे हे हिंदुमहासभेचे पुढारी अशा त्यांच्यांत फरक असला तरी मुसलमानांच्या मागण्यांस मान्यता देतांना ते केव्हाहि

राष्ट्रीय ऐक्यास धक्का पोचू नये याविषयी ब्रिटिश-मुत्सद्द्यांपेक्षा अधिक काळजी बाळगणार हें उघड असल्याने त्यांनी मुसलमानांस देऊं केलेल्या सवलती ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या सवलतीपुढे केव्हाहि धुळक व फिक्याच दिसाव्या यांत नवल नाही. अशा स्थितीत गांधीप्रभृति पुढाऱ्यांनी शौकतअल्ली आदिकरून मुसलमानांच्या दाडीस किती हात लावला तरी त्या दोघांचा समेट होऊं नये व दुसऱ्या कोणाहि तिऱ्हाइताकडून तडजोड करून घेण्यास कबूल न होता ब्रिटिश मंत्रिमंडळ जो निकाल देईल तोच आम्हांस मान्य आहे असें मुसलमानांनी व अस्पृश्यांच्या आंबेडकरांनी आपल्या कृतीने दर्शवावें यांतहि नवल नाही.

जातवारीच्या तंत्र्याचा निकाल सांगतांना इंग्लंडचे मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनी मोठ्या साधुत्वाचा व सरळपणाचा आव आणिला आहे. हिंदी लोकांना आम्ही आपसांत तेंटा तोडा व मग आम्हांकडे या असें कित्येकदा सांगितलें असताहि त्यांची तडजोड निघेना म्हणून त्यांच्याच विनवणीवरून आम्हांला आमच्या पद्धतीने तंत्र्याचा निकाल लावणें भाग पडतें, हा मॅकडोनाल्ड यांच्या कोटिक्रमाचा आशय आहे. पण तो निवळ ढोंगीपणाचा आहे. मॅकडोनाल्ड व इतर ब्रिटिश मुत्सद्दी यांनी हिंदी लोकांना दोष देण्याची कितीहि बतावणी केली तरी दोषाचे खरे अधिकारी तेच आहेत हें थोड्या विचारांनीं कोणाच्याहि सहज लक्षांत येणार आहे. शौकतअल्ली आंबेडकरप्रभृति जातवारीचे पुरस्कर्ते ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या कानाशीं लागत त्या वेळीं लोकसत्ताकारांनी ति-तत्त्वास जातवारीच्या हक्कांच्या कल्पना विसंगत असल्यामुळे त्यांना स्वराज्याच्या धटनेत आम्ही होऊन थारा देणार नाही असे ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी निघून सांगितलें असतें तर शौकतअल्ली-आंबेडकर यांना गांधी-मुंजे ज्या सवलती देत होते त्या सवलती कत्रळ करण्याशिवाय गत्यंतर नव्हतें. परंतु त्याच्या उलट हिंदुसभा व राष्ट्रीय सभा यांपासून मिळतील त्यांहून अधिक सवलती इंग्रज सरकार मुसलमानादि अल्पसंख्याकांना देईल असें आर्मिष ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी आगाऊच लावून ठेवले असल्या-वर त्यांच्या गळाला मुसलमान, अस्पृश्य एवढेच काय पण अँग्लो-इंडियन यांसारखे लहानमोठे व रंगीबेरंगी मासे लागवे व त्यांनी आपल्या पुरता एक तडजोडीचा खर्डा तयार करून तो गोलमेज परिषदेंत मि. मॅकडोनाल्ड यांच्या हातीं द्यावा ही गोष्ट कमप्राप्तच होय.

हा खर्डा हातीं पडला तेव्हा मॅकडोनाल्ड यांनी खूप होऊन त्या खर्जासंबंधाने कांहीसे गौरवपर उद्गार काढले. त्यावरून सदर खर्डा बनविण्याची प्रेरणा मुसलमान, अस्पृश्य व अँग्लो-

इंडियन यांस ब्रिटिश मुत्सद्द्यांपासूनच मिळाली होती याविषयी शंकाच राहत नाही; अथवा हिंदु मुसलमान आदिकरून पुढाऱ्यांचें आपसांत एकमत होऊं नये व अखेर सदर प्रकरण निकालाकरिता आपल्याकडेच यावें अशा रोखानेच ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनीं अथपासून इतिपर्यंत आपली कारवाई सुरू ठेवली होती असेंहि म्हणण्यास प्रत्ययाय नाही. कारण त्यामुळे त्यांचा कावा दुहेरी साधत होता. एक तर तुमच्यांत एकमत होईना म्हणून कांही अंशीं तुमच्याच सांगण्यावरून आम्ही या भानगडींत पडलो असे म्हणून परांपकारानें पुण्य आयतेंच संपादावयाचें व दुसरे हें कीं आम्ही स्वतः तत्त्वतः जातवारीच्याविरुद्ध असतांहि केवळ तुमची जातवारीवर खिळलेली दृष्टि हलत नसल्याने तुमच्याकरिता जातवारीच्या पद्धतीचा मोठ्या नाखुषीने स्वीकार करतो असा तिऱ्हाइतपणाचा बद्दामण करावयाचा. इंग्रजी कावा म्हणतात तो हाच. अशा रीतीने पंचकथासाकरिता प्रस्तुत प्रकरण आपल्याकडे घेऊन इंग्रजांनीं आपले सर्व मतलब त्यांतून पूर्णपणें उगवून घेतले आहेत.

कौन्सिलांतील जागांची वांटणी जातवारीच्या पद्धतीवर व्हावी ही ज्यांची मागणी होती त्या मुसलमानांना, अस्पृश्यांना व अँग्लो-इंडियनांना जातवार जागा दिल्याच आहेत; पण स्त्रिया, ख्रिस्ती लोक यांनी आपल्याकरिता जातवारीच्या तत्त्वावर वेगळ्या मागण्या मागितल्या नसतांहि ब्रिटिश मंत्रिमंडळाने त्या बळेच त्यांच्या गळ्यात बांधल्या हा त्यांचा सखळपणा समजावयाचा कीं खोडसाळपणा मानवयाचा ! त्यांचें हें कृत्य पाहिले म्हणजे इंग्रज लोक जातवारीच्या तत्त्वाचे शत्रु आहेत या त्यांच्या वचनावर कोणाचा तरी विश्वास बसेल काय ! जर ते जातवारीच्या तत्त्वाचे खरे शत्रु असतील तर हिंदी लोकांत शक्य तितकी अधिक फाटाफूट उत्पन्न करून त्यांचा विचका उडविण्याचा आपला अन्तःस्थ दुष्ट वेत मॅकडोनाल्डप्रभृतींनी आपल्या तत्त्वाच्या विरुद्ध आचरणाने मोठ्या धूर्तपणाने व मोद्दपणाने तडीस नेला असें म्हणणें ओघानेच भाग पडेल.

इंग्रजांनीं हिंदी लोकांमधील फाटाफुटीचाच फायदा घेऊन आपली राजकीय सत्ता येथे स्थापली. व आता तीच सत्ता ही फूट कायम राखण्यास व त्या योगें स्वसत्तेला चिरस्थायित्व आणण्यास आजही त्यांच्या उपयोगी पडत आहे. मॅकडोनाल्ड यांनी जातवारीचा निवाडा म. गांधी आदिकरून राष्ट्रीय सभेचे पुढारी नुहंगांत असता सांगितला हा गांधी अनिष्ट अशीच झाली यांत शंका नाही. परंतु राष्ट्रीय सभेचे हे पुढारी मोकळे असते

तरी त्यांना आपसांत तडजोड घडवून आणतां आली असती अशी आशा बाळगण्यास फारशी जागा नाही. कारण सायमन कमिशनच्या नेमणुकीपासून राष्ट्रीय सभेचे वरील दिशेने प्रयत्न सुरू असतांहि तिला या कामांत यश आलें नव्हतें हें विसरता कामा नये. खेरीज गोलमेज परिषदेच्या निमित्ताने विलायतेस गेलेल्या जातवार पुढाऱ्यांना ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या कानास लागण्याची संधि लाभून त्यांचा कयास बांधावयास मिळाला असल्याने इंग्रज सरकार जें यावयास कबूल आहे त्याहून अधिक सवलती राष्ट्रीय सभेच्या व हिंदू महासभेच्या पुढाऱ्यांपासून जातवाऱ्यांना मिळतील तरच ते सदर पुढाऱ्यांच्या म्हणण्यास मान देतील. जातवाऱ्या पुढाऱ्यांना आज देशाहिताची पर्वा नाही व स्वराज्याचीहि पर्वा नाही. ते बोलूनचालून स्वार्थसाधु. जो त्यांचा स्वार्थ साधून देईल तो त्यांचा मित्र. म्हणून मॅकडोनाल्ड यांनी निकाल सांगितला त्यापूर्वी तडजोडीची आशा नव्हती व त्यानंतरहि तिची आशा नाही. कारण मॅकडोनाल्ड यांनी दिलें त्याहून राष्ट्रीय सभा व हिंदुसभा अधिक कांही देईल तरच जातवाऱ्या त्यांच्या वाऱ्याला उभे राहतील. मिळून निकडूनहि मार्ग खुंटलेलाच.

मॅकडोनाल्ड यांनी आपले निकालपत्रक प्रसिद्ध केल्यास पंधरा दिवस होऊन गेले असल्याने त्यासंबंधाने हिंदुस्थानातील भिन्न भिन्न वर्गांस आपली मते बर्नाविण्यास भरपूर फुरसत मिळाली आहे. मॅकडोनाल्ड यांच्या निवाड्याचा बरावाईट परिणाम मुख्यतः स्पृश्य हिंदु, अस्पृश्य हिंदु, मुसलमान, स्त्रिय मजूर, शीख, ख्रिस्ती, अँग्लो इंडियन, युरोपियन याजवर होणारा आहे. संख्याबळाच्या दृष्टीने पाहता हिंदूंचा नंबर पहिला व युरोपियनांचा प्रायः शेवटचा लागतो. परंतु इंग्रज सरकाराची दृष्टि या बाबतींत केव्हाहि स्वार्थनुद्दीचीच असणार. म्हणून त्यांनी आपल्या कृपेचे पूर्ण छत्र युरोपियनांवर धरलें आहे व हिंदूंना मात्र अवकृपेच्या उन्हांत उभें केलें आहे. त्यांच्या दरबारी यादीत प्रथम युरोपियन, मग अँग्लो इंडियन व पुढे ख्रिस्ती, मुसलमान, अस्पृश्य असा क्रम लागतो. कारण ते सर्व त्यांना आपल्या दौलतीचे कमीअधिक प्रमाणांत आधारस्तंभ वाटतात. मॅकडोनाल्ड यांच्या निवाड्यावर भिन्न भिन्न वर्गांनी जे अभिप्राय प्रकट केले आहेत त्यांतहि हाच क्रम दृष्टीस पडतो. ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. युरोपियन व अँग्लो-इंडियन यांमधील फरक इंग्रजांच्या दृष्टीने सत्यास-सावत्र भावाइतकाच. तेव्हा त्यावर आपल्या कृपेची पूर्ण सावली पसरण्यास त्यांना सर्वांत अधिक संतोष वाटावा हें मनुष्यस्वभावास अनुरूपच होय. मुसलमानहि मनांतून अगदी

खूष आहेत. पण तांडावर रागाचा आविर्भाव न आणता आनंदाचा तजेला दर्शविण्याने दृष्ट लागेल अशा मुत्सद्दयांस शोभणाऱ्या धूर्तपणाने त्यांनी प्रथम दांतओठ चावले असले तरी त्यांच्या प्रमुख संस्थांनी व पुढाऱ्यांनी आपल्या अनुयायांस सबूर करण्यास आता इशारा दिला आहे. अस्पृश्यांच्या पोट-जातींच्या काही तक्रारी आहेत. पण अस्पृश्य समाजाचें गाऱ्हाणें तितकें तीव्र स्वरूपाचें नसल्यामुळे त्यांनाहि निकालविरुद्ध हातपाय हलविण्याची गरज उरलेली नाही. स्त्रियांना विभक्त मतदारसंघ नको होता. पण त्यांस तो आता मिळाला आहे. त्यास श्री. सोब्रायन व मिस अँगनीस खेमचंद यांनी नाजूक विरोध दर्शविला आहे. पण त्या विरोधाचें तितक्याच शालीनतेने कौतुक करण्यास स्त्रीदाक्षिण्यनिपुण इंग्रज लोक कधीहि मागे घेणार नाहीत.

नेमस्त पक्षाच्या पुढाऱ्यांना मॅकडोनाल्ड यांचें निकालपत्र मान्य नसलें तरी आपला विरोध धसाला लावण्याइतकें त्यांना त्याचें महत्त्व वाटत नाही. खरा विरोध काय तो शिखांचा व हिंदूंचा. शीख लोक चढाईची भाषा वापरीत आहेत व हिंदूंचें धोरण हिंदुमहासभेच्या बैठकींत लवकरच ठरावयाचें आहे. परंतु एकंदर परिस्थितीचा विचार करता विभक्त मतदारसंघाच्या अवस्थेंतून

हिंदुस्थानास त्यांतील राष्ट्रीय व लिबरल पक्षाची खुषी नसताहि जावें लागणार याविषयी मात्र शंका उरत नाही. मुसलमान व अस्पृश्य यांची संख्या हिंदुस्थानांत सुमारे पंधरा कोटी आहे. म्हणजे निदान निम्मी लोकवस्ती विभक्त मतदारसंघ मागणारी आहे. मुसलमानांचे कडेव पुढारी सर महमद इन्वेल यांनी विभक्त मतदारसंघाचा उपयोग मुसलमान लोक आपल्यांतील निरक्षरता घालविण्याकडे व आपली आर्थिक सुधारणा करण्याकडे करतील असें सांगितलें आहे. अस्पृश्यांना तें कार्य साधावयाचें आहेच; शिवाय आपली अस्पृश्यता नष्ट करून स्पृश्य हिंदूंच्या बरोबरीचा सामाजिक दर्जा त्यांना मिळावायचा आहे. हीं कार्ये पुढील दहावीस वर्षांत उरकलीं तर त्याहून श्रेष्ठ राजकीय आकांक्षा तुट करून घेण्याकरिता ते राष्ट्रीय पक्षाच्या झेंड्याखाली उभे राहतील व न उरकलीं तरी विभक्त मतदारसंघावरचा विश्वास उडाल्यामुळे त्यांना राष्ट्रीय पक्षाच्या निशाणाकडेच वळवें लागेल. सारांश, हिंदुस्थानास पूर्ण स्वराज्य मिळण्याची मुख्य शर्त हिंदु-मुसलमानांचें व स्पृश्यास्पृश्यांचें ऐक्य ही आहे. ती शर्त पुरी होण्याचें कार्य जर आणखी दहावीस वर्षे लांबणीवर पडणार असेल तर पूर्ण स्वराज्य तितकेंच वर्षे लांबणीवर पडणार असें खेदपूर्वक म्हणावें लागतें.

## ओटावा परिषदेची फलश्रुति

ब्रिटिश साम्राज्याच्या विशाल पोटांत असणाऱ्या अनेक वसाहती व हिंदुस्थानासारखे ताबेदार देश यांच्या प्रतिनिधींनी ओटावा येथे भरलेली आर्थिक परिषद यशस्वी रीतीने पार पडून सर्व प्रतिनिधि हसत-मुखाने आपल्या देशां परत गेल्याचें वृत्त प्रसिद्ध झालें आहे. कानडाचे गव्हर्नर लॉर्ड बेसवरो यांनी ता. २१ जुलै रोजी या परिषदेचा पडदा उघडला व ता. २० ऑगस्ट रोजी निरनिराळ्या दारा प्रतिनिधींच्या व्यापारी तहावर सहा झाल्यावर परिषदेच्या कामावर पडदा पडला. या एक महिन्याच्या अवधींत प्रतिनिधींनी केलेल्या बऱ्याचशा कामाला पडदानशीन स्वरूप दिलें गेल्याने ओटावा येथील समुद्रमंथनांतून कोणतीं रत्ने निघालीं व त्यांपैकीं हिंदुस्थानाच्या वांटणीस कोणतीं आलीं याबद्दल कोणासाहि उत्कट जिज्ञासा उत्पन्न झाली असल्यास नवल नाही. एक गोष्ट खरी कीं, या परिषदेच्या आवाहनाच्या वेळीं अपेक्षित यशाच्या ज्या तुताच्या वाजविल्या गेल्या अगर ज्या नाबती झडल्या त्या या परिषदेवर विसर्जनाच्या अक्षता पडल्या त्या वेळीं

मूक बनल्या होत्या. यावरून योग्य तें अनुमान निघतेंच. तथापि या मंथनांतून हिंदुस्थानाच्या वांटणीला लक्ष्मीचा धाकटा भाऊ व देवापुढील अडणीवर स्थित झालेला शंखच आला कीं काय याची चिकित्सा होणें जरूर आहे.

या परिषदेपुढें मुख्यतः जे पांच महत्त्वाचे प्रश्न होते ते असेः—(१) ब्रिटिश साम्राज्यांतील देशांच्या परस्परांमधील व्यापाराची अभिवृद्धि, ( २ ) जकात खाल्याचा कारभार, ( ३ ) परकीय देशांशी असलेले व्यापारी संबंध, ( ४ ) आर्थिक सहकार्याची पद्धति आणि ( ५ ) चलन व भांडवल. या पांच प्रश्नांचा विचार करण्याकरिता व त्याबद्दलचे निश्चित निर्णय ठरविण्याकरिता पांच कमिठ्या नेमण्यांत आल्या होत्या. या कमिठ्यांच्या कामाची व्यवस्था अशी असे कीं, प्रत्येक प्रतिनिधीने आपल्या देशाशी आर्थिक परिस्थिति व आपल्या मागण्या काय आहेत हें मांडावें. इंग्लंडाच्या प्रातिनिधीचें मत सांगण्यांत आल्यावर विवाक्षित जिनसांची आयात व निरगत यांशी संबंध

असणाऱ्या देशांच्या प्रतिनिधींनी आपआपसांत वाटाघाट करावी व मग देवाण-घेवाण या तत्त्वावर व्यापारी तह घडवून आणावे. या पद्धतीस अनुसरून ऑस्ट्रेलिया, कानडा, दक्षिण-आफ्रिका वगैरे देशांच्या प्रतिनिधींनी आपआपल्या गरजा पुढे मांडल्या आणि इंग्लंडबरोबर व आपसांत व्यापारी तह केले. हिंदुस्थानाच्या प्रतिनिधींनीही आपले म्हणणे व आपल्या मागण्या मांडल्या. पण शेळीचे कान गोसाव्याच्या हाती, या न्यायाने सरकार-नियुक्त हिंदी प्रतिनिधींनी हिंदुस्थानसरकाराच्याच मताला मान देऊन त्यांच्या आज्ञेप्रमाणे आपल्या माना हलविल्या असे दिसते !

साम्राज्यातील इतर वसाहतींनी कोणत्या प्रकारचे तह केले व त्यांत आपला लग्ना कोणता व कसा साधला याचा विचार करण्याचे आपल्यास तितकसे कारण नाही. कारण एक तर या सर्व वसाहतींची आर्थिक व राजकीय परिस्थिति, हिंदुस्थान देशाच्या परिस्थिती-हून अत्यंत भिन्न आहे. आपण एकच गोष्ट घेऊं. कानडा, ऑस्ट्रेलिया वगैरे वसाहती हिंदुस्थानप्रमाणेच कृषि-प्रधान असून त्यांचा इंग्लंडाशी असलेला निर्गत व्यापार मुख्यतः कच्च्या मालाचाच आहे. परंतु धान्य व अन्न, हा कच्चा माल ते देश इंग्लंडामध्ये इतक्या मोठ्या प्रमाणांत पाठवितात कीं, इंग्लंडाहून त्यांच्या देशांत जो पक्का माल जातो त्याचे प्रमाण फार थोडे आहे. याच्या उलट हिंदुस्थानाची परिस्थिति आहे. हिंदुस्थान, इंग्लंडमध्ये जितका कच्चा माल पाठवितो त्यापेक्षा तो इंग्लंडाचा अधिक किंमतीचा पक्का माल खरेदी करतो. ही झाली व्यापाराची गत. राजकीय दृष्ट्या वसाहतींना कोणत्याहि परदेशांशी स्वतंत्र व्यापारी तह करण्याचा अधिकार आहे. पण आर्थिक दृष्ट्या ताबेदार व राजकीय दृष्ट्या परतंत्र असणाऱ्या हिंदुस्थानाला असले व्यापारी तह करण्याचा अधिकारच नाही. सारांश, ओटावा परिषदेत इतर वसाहतींप्रमाणेच हिंदुस्थानाला सवलती मिळाल्या व त्यांनी केलेल्या तहांत व हिंदुस्थानाने केलेल्या तहांत बिलकुल अंतर नाही हे म्हणण्यांत अर्थ नाही. मोर नाचतो म्हणून लांडोर नाचू लागेल खरी, पण ईश्वर-दत्त स्वातंत्र्याचा पिंशारा जसा वसाहतींच्या तहाना शोभा आणील तशी शोभा हिंदुस्थानासारख्या पंखच तोडलेल्या देशाच्या तहाला कशी येणार !

हिंदुस्थानसरकाराने या तहाबाबत जें एक प्रसिद्धि-पत्रक काढलें आहे त्याने या नव्या तहावर उत्तम प्रकाश पडला आहे. या पत्रकांत असे म्हटले आहे कीं, हिंदी प्रतिनिधींनी दोन तत्त्वे प्राप्तुस्थाने आपल्या डोळ्यांपुढे ठेविली होती. त्यांपैकी पहिलें तत्त्व हे कीं हिंदुस्थानाचा निर्गत व्यापार शक्य

तितका वाढवावा व दुसरें तत्त्व हे कीं, ज्या हिंदी उद्योगधंद्यांना आज संरक्षण मिळत आहे त्यांच्या संरक्षणास कोणत्याहि तऱ्हेचा बाध येऊं नये. या तत्त्वानुसार आता नव्या तहाने असे ठरलें आहे कीं, हिंदुस्थानांतून प्रेट-ब्रिटनमध्ये जाणाऱ्या कोणत्याहि मालावर इंग्लंड जकात घेणार नाही व हिंदुस्थानांतून प्रेट-ब्रिटनमध्ये जो माल जातो त्या-सारखा माल इंग्लंडांत साम्राज्याबाहेरून आला तर त्याच्यावर मात्र इंग्लंड अधिक जकाती बसवील. उदाहरणार्थ, लिनसीड किंवा अळशी हा माल हिंदुस्थानांतून आयात झाला तर, इंग्लंड जकात घेणार नाही. इतकेंच नव्हे तर परदेशीय अळशीवर दहा टक्के जकात इंग्लंड बसविणार आहे. हिंदुस्थानांतून निर्गत होणाऱ्या जिनसांपैकी फक्त कापूस व कच्चे पोलाद यांच्यावर जकाती बसवाव्या कीं नाही या प्रश्नाचा निर्णय लागला नाही. उलटपक्षीं इंग्लंडांतून हिंदुस्थानांत येणाऱ्या मोटारी व मोटार-सायकली यांवरील जकाती साडेसात टक्क्यांनी कमी करावया-च्या, व इतर सर्व पक्क्या मालांपैकीं कांहीच्या दहा टक्के उतरावयाच्या व कांही जातींच्या परदेशी मा.ावर दहा टक्के जादा जकात बसवून विलायती मा.ाची हिंदुस्थानाच्या बाजारांत सोय करावयाची असें या व्यापारी तहाचे सर्वसामान्य स्वरूप आहे. हिंदुस्थानांतून इंग्लंडाकडे जाणारा कच्चा माल व विलायतेतून इकडे येणारा पक्का माल यांच्या याद्या या तहांत अगदी तपशीलवार दिल्या आहेत. त्या सर्व येथे देण्याचे कारण नाही. या तहाचा निष्कर्ष आमच्या दृष्टीने हा आहे की या ओटावा परिषदेने जकातीच्या सवलतींचे लोढणें हिंदुस्थानाच्या गळ्यांत अडकविलें व त्यामुळे हिंदुस्थानाच्या व्यापारी प्रगतीस अडथळा उत्पन्न झाला.

विशेष तपशिलांत न शिरता सर्वसाधारण दृष्ट्या विचार करता जी पहिली गोष्ट लक्षांत येते ती ही कीं, १९०३ सालापासून ज्या ज्या वेळीं ह्या जकाती-चा प्रश्न चर्चेला निघाला त्या त्या वेळीं हिंदुस्थान सरकाराने व फिस्कल कमिशनने अशा सवलती हिंदुस्थानाने देऊं नयेत असे ठरविले होते. अगदी अलीकडे म्हणजे १९३० सालीं लेजिस्लेटिव्ह असे-ब्लॉट हा प्रश्न निघाला होता त्या वेळींही सर्व लोक-नियुक्त सभासदांनी या तत्त्वाचा निषेधच केला. मग १९३२ सालींच अशी कोणती परिस्थिति उत्पन्न झाली कीं ज्यायोगाने या सवलतीमुळे हिंदुस्थानाचें कोटकल्याण होणार आहे ! फार लांब कशाला, ओटावा परिषदेच्या प्रारंभीच सर अतुल चतर्जींनी जें भाषण केलें त्यांत असे स्पष्ट नमूद केले आहे कीं, हिंदुस्थान आर्थिक दृष्ट्या अगदी गरीब असल्याने जकाताचें उत्पन्न त्याला



गमावितां येणे शक्य नाही. शिवाय लवकरच हिंदु-स्थानाला स्वराज्य मिळणार असल्यामुळे नवीन स्वराज्यांतील सरकाराचे हातपाय आपण आगाऊ बांधून टाकू नयेत. दुसऱ्या अनेक दृष्टींनाहि हिंदुस्थानाचे नुकसान होणार आहे असें सर चतर्जी यांनी बजावून सांगितलें होतें. हें जर प्रथमार्भीच सांगितलेलें त्यांचें मत खरें होतें तर अशी कोणती यक्षिणीची कांडी फिरली कीं, ज्या योगाने त्यांनी स्वतःच्या ठाम बनलेल्या मतांना सोडविठी देऊन मि. बाल्झविन यांच्या मताला कवटाळावें! ईश्वरी इच्छेने विषाचें अमृत व अमृताचें विष होऊं शकतें असें कविकुलगुरु कालिदासाने म्हटलें आहे त्या-प्रमाणे हिंदुस्थानसरकाराच्या इच्छेनुरूप या सरकारनियुक्त सभासदांना नुकसानींत फायदा व फायद्यांत नुकसान दिरूं लागलें असें म्हणावयाचें कीं काय! सर अतुल चतर्जी यांच्याकडून अगर हिंदुस्थानसरकाराकडून कोणत्या तत्त्वांच्या आधारावर या सवलती दिल्या गेल्या अगर कोणते आंकडे देऊन ते या सवलतीचें समर्थन करतात हें कळणें जरूरीचें आहे व अशा तऱ्हेचें आव्हान मुंबईच्या व्यापारी संघाने सरकारास दिलेंहि आहे.

ओटावा येथे हा जो तह झाला त्याचा हिंदी व्यापार्यांनी कडक निषेध केला आहे. सर पुरुषोत्तमदास ठाकुरदास, शेठ घनश्यामदास निर्ला, सर नलिनी रंजन सरकार या व्यापारी प्रतिनिधींनी आपलीं मते स्पष्ट करून या तहाने हिंदी शेतकऱ्यांचें फार नुकसान होणार आहे असें आपलें मत दिलें आहे. याचें कारण अगदी उघड आहे. हिंदुस्थानांतून जो माल परदेशीं जातो त्यांतला फक्त २१ ते २७ टक्के माल इंग्लंडांत रवाना होतो, व बाकीचा इतर देशांत जातो. महायुद्धपूर्वी हिंदुस्थानांत जो माल बाहेरदेशांहून येत होता त्यापैकी चौसष्ट टक्के माल इंग्लंडाचा येत असे. १९२४-२५ सालीं त्याचें प्रमाण चांपन्न टक्क्यांवर आलें व १९३१-३२ या सालांत तर तो फक्त पस्तीस टक्के आला. १९३१-३२ चेच आंकडे घेतले तर त्या सालीं हिंदुस्थानांतून जो माल बाहेरदेशीं पाठविला गेला त्यापैकी फक्त सत्तावीस टक्के माल इंग्लंडाने घेतला व उलट जितका माल हिंदुस्थानाने परदेशांकडून घेतला त्यापैकी पस्तीस टक्के माल इंग्लंडकडून घेतला! म्हणजे आठ टक्के तरी इंग्लंडचा माल हिंदुस्थानाने अधिक घेतला. आता या तहाने दहा टक्के जकातीची सवलत इंग्लंडाला दिली तर इंग्लंडाचाच फायदा तितक्या प्रमाणात उघड उघड होऊन हिंदुस्थानाला मात्र त्याचद्वारा कांहीच मिळणार नाही. उलट

इतर परकीय राष्ट्रांनी जर हिंदुस्थानाच्या मालावर जकाती बसविल्या तर मात्र हिंदुस्थानाची धडगत राहणार नाही असें सर पुरुषोत्तमदास यांचें मत आहे.

सर अतुलचंद्र चतर्जी व त्यांचे दुसरे सहकारी यांनी या बाबतींत आज तरी मौनव्रत स्वीकारलेले दिसतें. तथापि न्यूयॉर्कच्या 'स्टेड्समन' पत्राला मुलाखत देतांना त्यांनी सांगितलें कीं, या तहामुळे हिंदुस्थानांत उत्पन्न होणारा शेतीचा माल आम्हांस सवलतीच्या दराने विलायतेत पाठवितां येईल. या सवलतीचा तपशील विचारता मात्र त्यांनी आपल्या तोंडास कुलप ठोकलें. व या गुप्त गोष्टी आपण फोडल्या तर हिंदुस्थानसरकारच्या पुढील अंदाजपत्रकावर त्याचा परिणाम होईल असें सांगितलें. या सर्व गोडंगालाचा अर्थ काय हें समजणें कठीण आहे. तथापि, त्यांनी गव्हाचें उदाहरण दिलें म्हणून त्याची तेवढी छाननी करून त्यांच्या म्हणण्यांत कांही अर्थ आहे कीं काय हें पाहूं. प्रथम जी एक गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे ती ही कीं, हिंदुस्थानाचा गव्हाचा व्यापार इंग्लंडशीं फार थोडा असून तो दिवसेंदिवस कमीच होत आहे. जशी गव्हाच्या बाबतींत ओटावा येथे हिंदुस्थानाला सवलत मिळाली आहे, तशी कानडा व आस्ट्रेलिया यांनाहि मिळाली आहे. म्हणून यापुढे हिंदुस्थानाचा खरा प्रतिस्पर्धी आरजेंटिना हा देश राहाणार नसून कानडा व आस्ट्रेलिया हेच देश प्रतिस्पर्धी राहतील. मग यांत ओटावा येथील तहाने गव्हाच्या बाबतींत तरी विशेष सवलती मिळाल्या असें म्हणण्यांत स्वारस्य काय !

पण याद्विपेक्षां गळिताच्या धान्याबाबत या तहापासून हिंदुस्थानाचा कोणता फायदा झाला हें पाहणें अधिक महत्त्वाचें आहे. हिंदुस्थानांत जीं गळिताचीं धान्ये पिकतात तीं इंग्लंडांत फारशीं खप्त नाहीत. व तीं इंग्लंडला पाठविण्यांत हिंदुस्थानाचा फायदाहि नाही. दरवर्षीं हिंदुस्थानांतून दहा लक्ष टन इतका हा माल परदेशीं जातो व त्याची किंमत तीस कोटी रुपयांवर हिंदुस्थानास येते. या गळिताच्या निरगतीपैकीं दोन-तृतीयांश निरग्न मुईमुगाची असते. पण त्यांत विलायतेत हा माल किती जातो हें पाहिलें म्हणजे या सवलतीचा फोलपणा लक्षांत आल्याशिवाय राहत नाही.

१९३१-३२ सालांतील भुईमुगाची निर्गत	
देश	टन
युनायटेड किंग्डम ( विलायत )	७१०००
जर्मनी	१५४०००
नेदरलँड्स	१४२०००
फ्रान्स	२१९०००
इटाली	३००००
इतर देश	३४०००
—————	
	६,५०,०००

घरील कोष्टक पाहतां एक गोष्ट चटदिशी लक्षांत येते कीं, हिंदुस्थानांतील भुईमुगाचें खरे गिऱ्हाईक इंग्लंडपेक्षा इतर देशांत आढित. व साडेसहा लक्ष टनांच्या निर्गतीपैकी फक्त ७१,००० टनच विलायतेत जातात! मग या सवलतीचा फायदा हिंदुस्थानास इंग्लंड कसा देणार ? उलटपक्षी विलायती मालाला हिंदुस्थानाने सवलती दिल्यास त्याचा प्रतिकार करण्याकरिता म्हणून फ्रान्सने जर भुईमुगावर जबर जकाती बसविल्या तर हिंदुस्थानाच्या व्यापारावर मात्र फार मोठा परिणाम झाल्याशिवाय राहणार नाही !

हिंदुस्थानांतून ज्या मालाची निर्गत परदेशीं होते त्यांत जूट म्हणजे ताग वगैरे पदार्थ असे आहेत कीं, त्या व्यापारांत हिंदुस्थानास प्रतिस्पर्धाच कोणी नाही. तेव्हा या मालाच्या बाबतींत सवलती दिल्या काय किंवा

न दिल्या काय सारखेंच. कापसाचा मोठा भाग हिंदुस्थानांतून परदेशीं रवाना होतो. पण या कापसाच्या बाबतींत इंग्लंड सवलती देण्यास तयार नाही ही गोष्ट लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. एकंदरीत या ओटावा येथे झालेल्या तहामुळे शब्दावडंबराच्या मोठ्या आवरणाखाली इंग्लंडच्या मालाचा हिंदुस्थानांत सवलतीच्या दराने प्रवेश करवून इंग्लंडचा पडता व्यापार सावरून धरण्यांत आला व हिंदुस्थानाला मात्र त्या प्रमाणांत कांही लाभ झाला नाही हें स्पष्ट आहे. आवळा देऊन कोहळा काढण्याच्या हिकमतीचा हा एक उत्तम मासलाच आहे! पण हा व्यवहार करतांना आमच्या प्रतिनिधींच्या हातावर कोणते गुळखोबरे ठेवले हें समजणें जरूरीचें नाही काय! ओटावा परिषदेची फलश्रुति जर सांगावयाची तर ती एका वाक्यांत सांगतां येण्यासारखी आहे. ब्रिटिश मुत्सद्द्यांनी सरकार-नियुक्त हिंदी प्रतिनिधींच्या सहाय्याने हिंदुस्थानाच्या पायांत जकातीच्या सवलतीच्या शृंखला अडकविल्या, एवढ्यांतच या परिषदेचें सार सांठविलें आहे असें म्हणण्यास हरकत नाही. लेजिस्लेटिव्ह असंब्लीपुढे हा प्रश्न नोव्हेंबरांत येणार आहे. त्या वेळीं त्याची पूर्ण चर्चा होईलच. म्हणून असंब्लीमधील लोक-प्रतिनिधींनी आतापासून लोकमत जागृत करून हा ब्रिटिश मुत्सद्द्यांचा डाव हाणून पाडणें जरूरीचें आहे. ओटावा येथे ज्या दुसऱ्या प्रश्नांची चर्चा झाली त्यांचा विचार पुढे करण्यांत येईल.

## शारदा-देवीचा दरवार

रा. तात्यासाहेब केळकर हे देशभक्त आहेत व शारदा-भक्तहि आहेत. त्यांचा एकसष्टावा वाढ-दिवस साजरा करतांना त्यांच्या भक्तांना, मित्रांना व चहात्यांना त्यांच्या देशसेवेप्रमाणे शारदोपासनेचेंहि स्मरण व्हावें यांत नवल नाही. या वाढ-दिवसाचा आहो म्हणून त्यांना गेल्या आठ-दहा दिवसांत अनेकांनी अनेक मौल्यवान वस्तू नजर केल्या. फुलांचे हार व गुच्छ ताजेपर्णी टवटवीत दिसतात, गळ्यांत रुळतात, हातांत खेळतात व आपल्या सुगंधाने दशदिशा दरवळून सोडतात. त्यांची खरोखरच कोमल शय्या बनवितां येईल इतक्या त्यांच्या राशी केळकरांच्या भोवती पडल्या. पण त्या फुलांचे जीवित किती क्षणभंगुर! ते हार व ते गुच्छ त्यांच्या गळ्यांत घातले नाहीत व हातांत दिले नाहीत तोंच त्यांचें आयुष्य संपूनहि गेलें आणि त्यांची दिवाणखान्यांतून व सभागृहांतून केरांत गणना होऊन त्यांना

प्रेमाने व धानंदाने हातांत झेलून धरण्याऐवजी त्याच हातांनी केरसुणीच्या फटकाऱ्याने जो अरांसक अशा प्राण्यांचा क्रीडाशैल, त्या केराच्या राशीवर पोंचविले. वाढदिवसाच्या याच समारंभांत त्यांना कागदावर छापलेली असंख्य मानपत्रे चांदीच्या करंडकांतून, नक्षीदार तबकांतून व जडावाच्या पेठ्यांतून नजर करण्यांत आलीं. वस्त्रोपवस्त्रांचेहि आहो इतके आले कीं आजचें वस्त्र उद्या वापरावयाचें नाही असें एखाद्या विलासप्रिय जहागिरदाराप्रमाणे त्यांनी ठरविल्यास त्यांचें हें व्रत कित्येक दिवस सहज चालेल. समारंभ म्हटला कीं, त्यांचा प्रारंभ भाषणाने व शेवटहि भाषणानेच व्हावयाचा. इतकेंच काय पण एक एका समारंभांत दहा-पांच वक्ते आपआपल्या वाणीला शिणवावयाचेच. त्यांची गेल्या आठ दहा दिवसांतील गणती केल्यास ती एकावर एक काढलेल्या तीन आंकड्यांपर्यंत सहज

जाईल, या सर्व सन्मानविशेषांचें आयुष्य फुलांच्या क्षणभंगुर आयुष्यापेक्षा अधिक इतकेंच. बाकी त्यांचा जगाला विसर आज ना उद्या पडावयाचाच. कारण त्या वेळीं झालेली भाषणे वतमानपत्रांच्या ज्या कागदावर छापली त्या कागदाबरोबरच दृष्टीआड होतील, मानपत्रें करंडकांत कोडून बसतील, व करंडक पेथ्यांच्या बंदोबस्तांत राहतील. परंतु ग्रंथांचें मात्र तसें नाही. ग्रंथ हे चिरंजीव होत. व त्यांच्या रूपाने झालेला सन्मान हें एक प्रकारचें इनाम होय. येथील केळकर-वाढदिवस-मंडळाने आपला 'केळकर' ग्रंथ प्रसिद्ध करून केळकरांना शारदेच्या राज्यांत एक कायमचें नवें इनामच मिळवून दिले यांत गंका नाही. सदर मंडळाला केळकरांना प्रिय काय आहे याची बरोबर कल्पना असल्यामुळे त्याने त्यांस ग्रंथ अर्पण करण्याचें ठराविलें व त्या ग्रंथाची रचनाहि समयोचित अशीच केली.

तात्यासाहेब केळकर गेली छत्तीस वर्षे मराठी वाङ्मयाची सेवा करीत आले आहेत. त्यांनी या काळांत किती वाङ्मय निर्मिलें याची मोजदाद इतरांना तर राहोच, पण त्यांना स्वतःलाहि कागदपोन्सिलीच्या साहाय्यावांचून करता येईल की नाही याची शंकाच आे. त्या वाङ्मयासंबंधाने ग्रंथ रचण्याकरिता मंडळ निर्माण झालें तरी त्यालाहि त्यांच्या समग्र वाङ्मयाचा थांग लागला नसावा. त्याने त्यांचें ठळक वाङ्मय मिळविलें व तें मराठीतील नामांकित लेखकांच्या स्वाधीन करून त्याजकडून एक एका विषयावर निबंध लिहवून घेतला. त्यांत मंडळाने राजकीय, सामाजिक, धार्मिक वगैरे चळवळीहि गोवल्या व खेरीज केळकरांच्या विविध लेखन-विशेषांचे मासले निवडून काडून वाचकांना त्यांचा परिचय करून देण्याचे श्रेय जोडलें. त्यामुळे प्रस्तुत ग्रंथास शारदादेवीच्या दरबाराची शोभा आली आहे. या दरबारांत केळकर व त्यांचें ग्रंथ-वैभव यांस अप्रस्थान मिळालें असलें तरी त्या वैभवा-बरोबरच निरनिराळ्या विद्वान लेखकांनी प्रकट केलेलें स्वतःचे वैभव डोळे दिपविणारें आहे असेंच कोणीहि म्हणेल.

केळकरांनी ज्या ज्या विषयावर निबंध व ग्रंथ लिहिले त्या त्या विषयांतून तज्ज्ञ त्यांतील मर्म सांगण्यास या ग्रंथास लाभलेले आहेत. त्यांच्या वाङ्मयाविषयक चिकित्सेची चिकित्सा करण्यांत प्रो. वामनराव जोशी यांनी आपली मार्मिक व चिकित्सक लेखणी चालविली आहे. त्यांच्या कवितेची परीक्षा कवि माथदेव यांनी केली आहे. त्यांच्या ऐतिहासिक लेखनाच्या छाननीस इतिहाससंशोधक प्रो. दत्तोपंत पोतदार सरसावले आहेत. त्यांच्या राजकारणास राजकारणी असे

प्रो. अण्णासाहेब भोपटकर यांनी कसोटीस लावले आहे. त्यांची लेखनशैली 'महाराष्ट्र'चे लेखन-कुशल सहसंपादक श्री. माडखोलकर यांनी वर्णिली आहे व त्यांचें संपादकत्व श्री. माटे यांनी पारखून पाहिलें आहे. अशा रीतीने त्यांचा एक एक विषय त्या त्या विषयांतील निपुण लेखकांनी परीक्षण सोडला आहे. अर्थांत हे सर्व लेखक समयज्ञ आहेत. रा. केळकर यांच्या वाढदिवसानिमित्त प्रस्तुत ग्रंथाची रचना आहे याची जाणीव त्यांस असल्याने त्यांच्या लेखांतील, कवितांतील व विविध ग्रंथांतील दोष दाखविण्यापेक्षा गुण नजरेस आणण्याकडेच त्यांच्या परीक्षणाचा कल असावा हें स्वाभाविक होय.

हे लेखक स्वतः ग्रंथकार, निबंधकार व टीकाकार असून त्यांनी आपल्या क्षेत्रांत कमीअधिक प्रमाणांत नावलौकिक मिळविला आहे. इतकेंच नव्हे तर त्यांना घगळत्यास मराठी भाषेतील होतकरू व प्रसिद्ध लेखक फार थोडे उरतील असें म्हटलें तरी चालेल. या कारणाने प्रस्तुत ग्रंथाचें नांव मात्र 'केळकर' ग्रंथ असें असताहि तो उघडून वाचून लागतांच त्यांत पंथरावीस उत्कृष्ट लेखकांनी अचानक गांठ पडते व केळकरांच्या स्तुतीबरोबर त्यांचीहि स्तुति वाचकांच्या तोंडांस सहज येते. केळकरांचें ग्रंथकर्तृत्व व लेखनपटुत्व स्वयंसिद्ध आहेच. परंतु त्याची साथ तशाच विद्वान व कुशल लेखकांनी केल्यामुळे केळकरांच्या गुणांना विशेष शोभा आली आहे. रत्न स्वतः तेजस्वी असतेंच, पण त्याला सुवर्णाच्या कांदणांत बसविल्याने त्याचे तेज अधिक खुलून दिसतें. गुलाब-पाण्याला स्वतःच सुगंध असतोच, पण तेंच पाणी गुलाबदार्णांतून अंगावर उडविण्यांत आल्याने त्यापासून अधिक आल्हाद उत्पन्न होतो. रेशमी वस्त्राचे जातीचें सौंदर्य काही कमी नाही, पण त्याला जरतारीच्या काठाची जोड मिळाल्याने त्या वस्त्राची अपूर्वई विशेषच वाटू लागते. केळकरग्रंथाचे बाबतींत हाच प्रकार घडल्यामुळे ह्या ग्रंथाने मराठी वाङ्मयांत बहुमोल भर पडली आहे.

एकंदर ग्रंथाचे भाग तीन असून त्याचीं पांनें अर्ध-मासें सातशेंच्या आंत-बाहेर आहेत. पहिल्या भागांत निबंध आहेत व त्यांनी तीनशेंहून अधिक पांनें व्यापलीं आहेत. दुसऱ्या भागाचीं पांनें तीनशें-चाळीस असून त्यांत इतिहास, साहित्य, टीका, वर्णन, चरित्रे, लेख इत्यादि केळकरांच्या विविध वाङ्मयापैकीं निवडक उतारे घेतले आहेत. हा भाग एखाद्या दुकानांत मालाचे नमुने दाखविण्याकरिता प्रदर्शनाचा खण (शोरूम) ठेवावा त्याप्रमाणे सजला आहे. आंणि तिसरा म्हणजे शेवटचा भाग चरित्रविषयक आहे. त्यांतच त्यांच्या आयुष्यातील निरनिराळ्या प्रसंगीं

घेतलेल्या छायाचित्रांची भर घातली असता ग्रंथास नाव दिल्याप्रमाणे प्रस्तुत पुस्तक हस्तगत झाले की केळकर हस्तगत झाले असेच प्रत्येकास वाटल्या. वांचून राहणार नाही. पोलिसांनी मुद्देमालाकरिता आरोपीची झडती घ्यावी तशी टीकाकार लेखकांनी त्यांची झडती घेतली आहे. पोलिस झाले तरी अंगावरचे कपडेच तेवढे चाचपून तपासतात. पण केळकर-ग्रंथातील टीकाकारांनी व संपादकांनी, त्यांच्या जवळचा सगळा मुद्देमाला तपासून आणि मन, बुद्धि व आत्मा यांत हात घालून त्यांच्याहि व्यापारांचे क्ष किरणाहूनहि अधिक भेदक अशा किरणांनी जगुंकाय फोटोच काढले आहेत.

अशा प्रकारचे ग्रंथ भोठमोठ्या गृहस्थांना अर्पण

करण्याचा प्रघात पाश्चात्य देशांत आहे. त्यानेच अनुकरण आपल्याकडेहि होऊन अलीकडे महाराष्ट्रातील प्रख्यात पंडित डॉ. भांडारकर, बंगालचे विद्वान गृहस्थ कै. सर अशुतोष मुकर्जी, कविवर्य डॉ. रवींद्रनाथ टागोर, हिंदु युनिव्हर्सिटीचे संस्थापक पंडित मदन मोहन मालवीय यांना त्या त्या विषयांतील तज्ज्ञांनी लिहिलेल्या निबंधांचे ग्रंथ समारंभाने नजर करण्यांत आले आहेत. शिवाजी-महाराजांच्या त्रिशतसांवत्सरिक उत्सवाच्या प्रसंगी असलेच ग्रंथ प्रसिद्ध झाले. त्यांच्या तोडीचा हा ग्रंथ केळकर वाढदिवस मंडळाने निर्माण केला ही गोष्ट सदर मंडळाला तशीच महाराष्ट्र भाषेलाहि भूषणावह होय यांत शंका नाही.

## स्फुट सूचना

१ तळेगांव दामाडे येथे तीन-चार वर्षांपूर्वी श्रीपांडुरंगाच्या मिरवणुकीवरून तंटा उपस्थित होऊन मिरवणुकीस विघ्ने आली होती. परंतु स. १९२९ सालापासून मशिदीपुढे नमाजाच्या वेळी वाघे वाजवू नयेत एवढ्या प्रतिबंधावर मिरवणुकीस परवानगी मिळाली. मुसलमानांच्या धर्मभावना निष्कारण दुखवाव्या अशी हिंदूंची इच्छाच नसल्याने तेथील समाजाने ही अट तत्काळ मान्य केली व त्याप्रमाणे सन १९२९, १९३० व १९३१ या साली मिरवणुकी निर्विघ्नपणे पार पडल्या. ही मिरवणूक गावांतील प्रत्येक प्रमुख देवालयापुढे जाऊन परत येण्याचा प्रघात फार प्राचीन असल्याने ती एक ग्रामप्रदक्षिणाच होते व मिरवणूक परत स्वस्थळी येण्यास निदान पांच तास तरी लागतात. म्हणजे सायंकाळी ६॥ ते ७ पर्यंत मिरवणूक स्वस्थळी परत येते. हा प्रघात अधिकाऱ्यांस माहीत असल्याने स. १९२९, १९३० व १९३१ या साली परवानगी देतांना मिरवणूक सायंकाळी ६॥ वाजतां स्वस्थळी परत आणावी असा खुलासा केला होता. परंतु यंदा हे कालमान बदलून परत येण्याची वेळ ४॥ वर आली. मिरवणूक २ वाजतां निघून ४॥ वाजतां संपविली पाहिजे असे परवानगीत शब्द आहेत. म्हणजे पांच

तासांचा कार्यक्रम अवघ्या अडीच तासांत उरकला पाहिजे असे या फर्मानावरून ठरते. परवानगी देणारे अधिकारी डे. सु. ऑफ पोलीस यांस ग्रामस्थांनी भेटून त्यांना परिस्थिति समजावून सांगितली. तेव्हा 'अर्ज करा म्हणजे प्रतिवर्षाप्रमाणे परवानगी देऊं' असे त्यांनी उत्तर दिले. त्याप्रमाणे अर्ज केला. परंतु ता. २९ रोजी मिरवणूक निघेपर्यंत उत्तर आले नाही व मिरवणूक अर्ध्या वाटेवर येताच, लवकर चला, म्हणून अधिकाऱ्यांचा तगादा सुरू झाला. तेव्हा तेथे मावळ तालुक्याचे मामलेदार व डि. सु. ऑफ पोलीस यांस ग्रामस्थांनी सर्व हक्कीत सांगितल्यावर प्रतिवर्षाप्रमाणे मिरवणुकीस तोंडी परवानगी मिळाली व नेहमीप्रमाणे ६॥ वाजण्याच्या सुमारास देवालयांत मिरवणूक परत आली. उभय अधिकाऱ्यांनी वेळीच समंजसपणा दाखविल्यामुळे लोकांचा विरस न होता मिरवणूक शांततेने पार पडली हे ठीकच झाले. परंतु यापुढे मिरवणुकीची वेळ ठरविणे हे अधिकाऱ्यांच्या मर्जीवर न ठेवता ती पूर्वापर पद्धतीप्रमाणे कायमचीच ठरवून टाकावी हे बरे. कारण अधिकारी वरचेवर बदलतात, त्यांना पूर्वीची रुढि माहीत नसते, यासाठी वरीलप्रमाणे स्पष्ट निर्णय होणे जरूर आहे.

## अन्नाच्या घासाबरोबर विषाचा घोट

हिंदुस्थानास लोकसत्तात्मक पद्धतीचे पूर्ण स्वराज्य देण्याचा इंग्रजसरकारचा संकेत आहे. व गेल्या चाळीस पन्नास वर्षे जी राजकीय घटना हिंदुस्थानांत निर्माण करण्यांत येत आहे, तिचा डोळहि लोकसत्तात्मकच आहे. हिंदुस्थानसरकाराची मध्यवर्ती सत्ता लोकमतास जबाबदार होऊन हिंदुस्थानास पूर्ण स्वराज्याचा पूर्णांदय केव्हा दृष्टीस पडावयाचा असेल तो पडो, परंतु प्रांतांना तरी स्वायत्तता म्हणजे स्वराज्य मिळणार असा डंका मुख्य प्रधान मि. मॅकडोनाल्ड यांच्यापासून तो थेट मुंबईचे गव्हर्नर सर फ्रेड्रिक साइक्स यांच्यापर्यंत सर्व छोटे मोठे जबाबदार ब्रिटिश मुत्सद्दी व अधिकारी हिंदी लोकांच्या कार्नीकपाळी पिश्टीत आहेत. अशा रीतीने हिंदुस्थानच्या राजकीय प्रगतीचा रथ स्वराज्याची शीव किंवा वेस गांठीत चालला आहे यांत शंका नाही. स्वराज्याची ही प्रगति होत असता ती स्वराज्याची इमारत ज्या पायावर उभी राहावयाची तो पाया सदर स्वराज्य टिकवून धरण्यास समर्थ आहे की नाही याचा विचार करणे अवश्य आहे.

स्वराज्यदानाच्या पायऱ्या एकापुढे एक मोजावयाच्या झाल्यास त्यांचा क्रम मोर्ले-मिटो सुधारणा, मॉटिंग्यू-वेल्ल्सफर्ड सुधारणा व सायमन सुधारणा असा लागतो. सुधारणेच्या या प्रत्येक पायरीबरोबर राजकीय हक्कांना थोडथोडी भरती जसजशी येत गेली तसतशी लोकसत्तात्मक राज्यपद्धतीस विघातक अशा जातिभेदाची भरतीहि त्या हक्काबरोबर करण्यांत आली. एकीकडे उपासमारीने रोड झालेल्या मुलाला अन्नाचे अधिकाधिक घास खाऊं घालावयाचे व दुसरीकडे त्या अन्नाच्या घासागणिक त्यास पाण्याऐवजी विषाचा एक एक घोट जास्ती पाजावयाचा अशी कारवाई इंग्रज सरकाराने मोठ्या भ्रूतपणाने सुरू ठेवली आहे. हिंदी लोकांत कौन्सिलांतील जागांच्या वांटणीसंबंधाने एकवाक्यता होत नाही असे पाहून इंग्लंडचे मुख्य प्रधान मि. मॅकडोनाल्ड यांना सरपंच या नात्याने निवाडा सांगितला. त्याविरुद्ध देशांतील सर्व विचारी व राष्ट्रहितेच्छु लोक हाकाटी करीत आहेत त्याचे कारण झाले तरी हेच होय. तथापि मुसलमान, अस्पृश्य, अँग्लो-इंडियन व युरोपियन यांना त्या निकालापासून अन्तर्थांमी एक प्रकारचा संतोष वाटत असून ते मॅकडोनाल्ड यांना शिष्या न देता उलट ओभ्याच गात आहेत. हा विरोधी देखावा विस्मयजनक नाही असे कोण म्हणेल!

वरील स्तुतिपाठकापैकी युरोपियन, अँग्लो-इंडियन हे पूर्ण व अर्धे अधिक परकीय असल्याने त्यांचा विचार सोडून दिल्यास मुसलमान व अस्पृश्य यांच्या प्रमुख पुढाऱ्यांना मॅकडोनाल्ड यांचा निकाल पसंत पडावा इतकेच नव्हे तर महाराष्ट्रांतील मराठ्यांनी आम्हां मराठ्यांना पूर्वीच्या सातच जागा कां ठेवल्या, त्या मुंबई कायदेमंडळांतिल एकंदर सभासदांच्या वाढीबरोबर जास्ती कां वाढविल्या नाहीत याबद्दल ब्रिटिश मंत्रिमंडळवर हसून बसावे याचें इंगित काय अशी शंका कोणाहि सामान्य मनुष्याच्या अंतःकरणांत उद्भवल्यावांचून राहणार नाही. कारण राष्ट्रीय, नेमस्त, हिंदुसभावाने व शीख काय आणि मुसलमान, अस्पृश्य व मराठे काय एकाच हिंदूभाूमिच्या पोटी जन्मास आले असून त्या सर्वांचे सुखदुःख राजकीय दृष्ट्या एकच आहे; असे असता त्यापैकी पहिल्या वर्गाने राष्ट्राचा प्राणघात झाला या समजुतीने डोळ्यांत आसवे आणून सुतक पाळावे व दुसऱ्या वर्गाने दिवाळीचा दीपोत्सव करावा या भिन्न मनोवृत्तींचा ठाव पाहणे अत्यंत जरूर आहे.

लोकसत्ताक राज्यपद्धतीचा उगम पाश्चात्य राष्ट्रांत झाला असल्याने त्या राष्ट्रांत सदर पद्धति स्थिरस्थायी होण्यास ज्या तत्त्वाची आवश्यकता सांगण्यांत येते तीच तत्त्वे हिंदुस्थानासारख्या पौर्वात्य देशांत प्रमाणभूत समजली जावी हे स्वाभाविक होय. लोकसत्ताक राज्यपद्धतींत देशाच्या राज्यकारभाराची सूत्रे मुत्सद्द्यांच्या हाती येत असून त्यांची निवडणूक लोकानी निवडून दिलेल्या प्रतिनिधींमधूनच केली जाते. इंग्लंडचेच उदाहरण घेतल्यास इंग्लंडचे मंत्रिमंडळ ब्रिटिश जनतेने आपल्यातर्फे पार्लमेंटांत पाठविलेल्या प्रतिनिधींतूनच बनविण्यांत आले आहे. अर्थात् सदर मंत्रिमंडळांत निवडणुकींत यशस्वी झालेल्या लोकप्रतिनिधींपैकी शेलक्यांतील शेलकीं माणसं मंत्र्यांच्या अत्यंत श्रेष्ठ दर्जापर्यंत जाऊन पोचली आहेत. सध्याच्या ब्रिटिश मंत्रिमंडळांतील मि. राम्से मॅकडोनाल्ड हे मुख्य प्रधान काबाडकष्ट करणाऱ्या यःकश्चित् मजुरांतून वाढले आहेत. मॅकडोनाल्ड हे मजूर, तर त्यांचे जोडीदार मि. बाल्डविन हजारी मजुरांना कारखान्यांत रावून त्यांच्या घामाच्या सहसावाधि बिंदूबरोबर एक सुवर्णबिंदु या हिशोबाने लक्षाधीश वूनून प्रचंड भांडवलवाले म्हणून मिरवीत आहेत. तथापि मॅकडोनाल्ड स्वतः मजूर असूनहि इतके हुपार व आटोकाट मुत्सद्दी आहेत की त्यांचा हात

बालडविन यांच्यानेहि धरवणार नाही. अशा प्रकारचे पहिल्या प्रतीचे राजकारणी पुरुष इंग्लंडचा राज्यकारभार आपल्या अकलहुपारीवर हाकीत आहेत व त्यांतील कर्मापणा दाश्वविषयाकरिता त्याच पार्लमेंटांतील प्रतिनिधी डोळ्यांत तेल घालून तक्षकासारखे टपून वसले आहेत. या प्रतिपक्षाचीहि राज्यकारभार चोख व बिनचूक चालण्याच्या दृष्टीने मंत्रिमंडळाइतकीच गरज आहे. आखांडांत चर्चू चढवून उतरलेला एक जवान दुसऱ्या जवानाला पेंचात धरून मार्तीत उताणा पाडण्यासाठी आपल्याकडून करून मेहनत करीत असतो, त्याप्रमाणे ब्रिटिश मंत्रिमंडळाचे प्रतिपक्षी कंबर बांधून सज्ज असल्याने सोनाराच्या भट्टीतून काढलेल्या सोन्यांत जसा सहसा टिणकसपणा राहात नाही तशीच पार्लमेंटच्या राजकारभाराची चाळणी होऊन सदर कारभार शक्य तितका निर्दोष राखला जातो. अर्थात् पार्लमेंटांतील हे दोनहि पक्ष एकदरीने नुन्यत्रलच असून त्यांनी एकमेकांवर चालविलेले डावपेच एकदरीने ब्रिटिश राष्ट्रस परिणामी कल्याणप्रदच ठरतात. देशहित साधण्याचा दोषाचा हेतु अभिन्न, पण तो साधण्याचीं दोषांचीं धोरणे मात्र भिन्न अशी स्थिति आहे.

लोकसत्ताक राज्यपद्धतीतील चोखपणा पक्षभेदावर अवलंबून आहे हे प्रथम वरील विवेचनापासून निष्पन्न होणार आहे. या प्रकारच्या पक्षभेदाचा उभारणी कायदेमंडळांत तशी मनदारस भावहि झालेली आढळते. इंग्लंडांत कान्सरव्हेटिन्ड, लिबरल व सज्ज हे तीन पक्ष आहेत; आणि ते प्रत्येक निवडणुकींत एकमेकांशी लढून आपल्या बाजूचे प्रतिनिधी पार्लमेंटांत अधिक निवडून आणण्यासाठी झटतात, व त्यात ज्यांचे संख्याबळ वरचढ ठरेल त्या पक्षाच्या हातीं राज्यसूत्रे जातात. आयर्लंडांत गेली दहा वर्षे राज्यसत्ता बळकावून वसलेल्या कॉंसप्रेव्हच्या पक्षास थपड भिळून डी व्हेलेराचा पक्ष सत्ताधीश बनला यालाहि हे संख्याबळच कारण झाले. पाश्चात्य देशांत ज्या पक्षामध्ये या प्रकारच्या राजकीय उलाढाली चालतात, त्या पक्षांना त्यांचे धोरण त्यांची राजकीय तत्त्वेच आंखून देतात. आयर्लंडांतल कॉंसप्रेव्ह पक्ष इंग्लंडबरोबर झालेल्या तहास अनुसरून ब्रिटिश साम्राज्यांतील वसाहतींचे स्वराज्य उपभोगीत राहण्यांत संतोष मानणारा आहे, तर डी व्हेलेराचा फिजाना फेल पक्ष ब्रिटिश साम्राज्याचाहेर पडून पूर्ण स्वातंत्र्याची सुखे अनुभवण्यासाठी धडपडणारा आहे.

इंग्लंडचा कॉंसप्रेव्हटिन्ड पक्ष चालू राजकीय धोरणांत फारसा फरक करू इच्छित नाही, लिबरल पक्ष हिंदुस्थानासारख्या पराधीन देशास उदार मनाने

वागविणे आपले ब्रीद समजते आणि मजूर पक्ष भांडवलवाल्यांचे प्राबल्य कमी करून गरीब मजुरांना अधिक सुखसेयी मिळवून देणे हे आपले ध्येय मानीत असून हिंदुस्थानाच्या राजकीय अकांक्षांविषयी िबरल पक्षाहून तो जास्ती सहानुभूति बाळगतो. हिंदुस्थानांत अद्यापि जबाबदार राज्यपद्धति सुरू झाली नाही हे खरे; तथापि जी थोडीबहुत सत्ता जनतेच्या स्वाधीन करण्यांत आली आहे तिचा पूर्ण फायदा जनतेस मिळवा यासाठी ले. असेंळी व प्रांतिक कॉन्सिले यांत स्वराज्य पक्ष, प्रतिसहकारपक्ष, डेमोक्रेटिक पक्ष, इंडिपेंडंट पक्ष इत्यादि पक्ष राजकीय पुढाऱ्यांनी आपल्या अनुयायांच्या मदतीने वेळेवेळीं स्थापन केले आहेत. सरकारपक्षाचा मोड करून त्याची सत्ता ताबडतोब मिळविण्याची आशा वरील राजकीय पक्षांपैकी कोणाहि पक्षास नसताहि स्वराज्यपक्षाने ले. असेंळीत सरकारी पक्षाला अनेकवार रडकुडीस कसे आणिले होते हे लक्षात घेतल्यास राजकीय तत्त्वावर उभारलेल्या पक्षांचे वळ किती प्रभावशाली असते याची अटकळ बांधता येते. हिंदुस्थानाच्या राजकीय प्रगतीच्या दृष्टीने येथील पक्षांची उभारणी निवडणुकीसाठी, तशीच कॉन्सिलांतील कामकाजासाठीहि राजकीय तत्त्वावर होणे अत्यंत आवश्यक आहे यांत शंका नाही. येथील जनतेला प्रांताच्या व देशाच्या कायदेकॉन्सिले यांत पूर्ण सत्ता अद्यापि प्राप्त करून घ्यावयाची आहे. ती शक्य तितकी लवकर कवजांत येण्यासाठी प्रतिनिधींच्या बहुमताचा नोकरशाहीमोवती वेढा घालून तिचा कारभार जरूर तव्हा खुंटवून टाकणे हा मुख्य सनदशीर उपाय होय.

मॉलेसिटी व मॉटेयग्यू-चेम्सफर्ड यांच्या शिफारशाप्रमाणे राजकीय सुधारणेचे जे कायदे ब्रिटिश पार्लमेंटाने पास केले त्या अन्नाबरोबर जातीभेदाच्या विषाचे घोट हिंदुस्थानास पाजण्यांत आले तरी देशांतील राष्ट्रीय वृत्तीच्या उफाळ्याच्या वाढीने त्या विषाचे दुष्परिणाम पचनी पाडून हिंदुस्थान सरकारच्या ले. असेंळीत आणि बंगाल व मध्यप्रांत यांच्या कॉन्सिलांत राष्ट्रीय पक्षांने गेल्या दहा वर्षांतील असहकारितेच्या अमदानीत विजय मिळवून नोकरशाहीची अकल गुग करून सोडली. राष्ट्रीय पक्षाच्या वीरांनी चालविलेले हे भाले नोकरशाहीच्या काळजांत घुसल्याने इंग्लंडच्या मंत्रिमंडळाने जालीम विषाचा मोठा प्याला पाजून असेंळीतील व प्रांतिक कॉन्सिलांतील राष्ट्रीय वृत्तीचा प्राण घेण्याचा गुप्त बेत अत्यंत निर्दयपणाने आता तडीस नेला आहे.

हे अघोर कृत्य त्यांनी कसे साधले आहे याचा विचार करण्यासारखा आहे. इंग्रज सरकारची वागण्याची खुबी ही आहे की ते कोणतीहि नवीन

हिकमत स्वतःच्या फायद्यासाठी करित आहे असे दिसू देत नाहीत. दुसऱ्याचा फायदा दाखवून त्यांत आपला स्वार्थ साधायचा अशी त्यांची राजनिती असून ती परोपकाराच्या मिषामुळेच आतापर्यंत यश मिळवीत आली आहे. कौन्सिलांत जातिभेद नको म्हणून तोंडाने म्हणत तो हाताने घुसडून देण्याची त्यांची मसलत या प्रकारचीच आहे. जातिभेद हा राष्ट्रीय ऐक्याच्या आड येणारा आहे या उदात्त तत्त्वाचा प्रत्येक ब्रिटिश मुत्सदी, भाविक हिंदु परमेश्वराचे नामस्मरण करतो त्याप्रमाणे, जप करीत आले असले तरी मागसलेल्या जातीच्या तात्कालिक हिताकरिता या घातक पद्धतीचा आरंभ काही वर्षे अवलंब केल्याशिवाय भागणार नाही, ही बी त्यांनी आपल्या हाताने खोचून ठेवलीच आहे.

बरे ज्यांच्या नांवावर ते हा डाव खेळतात त्यांनाहि तो हानिकारक न वाटता दित-कारकच वटतो. कारण मुसलमानांना स्वराज्य आज-क मिळणार असे कोणी म्हटले की त्यांच्या छातीत धडकी भरते. त्यांच्या मनांत येते की, लोकसत्तात्मक स्वराज्य म्हणजे बहुसंख्य वर्गांचे स्वराज्य. हिंदूस्थानात बहुसंख्य वर्ग हिंदूंचा. हिंदु लोक संख्येने अधिक, शिक्षणाने पुढे व संपत्तीनेहि मुसलमानांपेक्षा श्रेष्ठ. तेव्हा स्वराज्य आजच मिळाल्यास मुसलमानांस त्यांच्या संख्येच्या प्रमाणांत राज्यकारभाराचा वाटा पदरांत पडण्याची आशा नसल्याने स्वराज्य हे सुखाचे आगर न समजता संकटांचे मादोत्पर असे व आज घुसट मानांचे पुढारी समजतात. यासाठी तूर्त आपल्या जातीने शिक्षणप्रसार करून व नोकऱ्यावाकऱ्या मिळवून सामाजिक व सांपत्तिक दृष्ट्या हिंदूंची बरोबरी करण्याच्या उद्योगांत गर्के अर्मावे आणि ही बाजू मनाजोगी मजबूत झाल्यावर मग स्वराज्याच्या मागे लागवे अशी मुसलमानांची विचारसरणी आहे. म्हणून हे कार्य साध्य होण्याकरिता निवडणुकीच्या बाबतीत हिंदूंची जुंपणारी चढाओढ टाळण्यासाठी ते वेगळा मतदारसंघ व ठराविक जागा मागतात आणि आपल्या संख्येच्या प्रमाणांत नोकऱ्यांचा हट्ट धरतात. मुसलमानांचा हाच कित्ता ब्राह्मणेतर व अस्पृश्य हेटि श्रेष्ठ्यांमधुत अंशांनी गिरवीत असल्याने त्या सर्वांचे राजकीय शोण जवळजवळ सारखे झाले आहे. मुसलमानां-करिता वेगळा मतदारसंघ व कौन्सिलांतील ठराविक जागा अशी सोय लागली. तीच सोय काहीशी अस्पृ-श्यांनीहि स्वतःची लावून घेतली आणि अँग्लोइंडियन, युरोपियन व ख्रिश्चन इत्यादिकांची सरकाराने लावली. त्याचा परिणाम कौन्सिलांच्या निवडणुकीवर कसा होईल याचे चित्र आजच डोळ्यांपुढे स्पष्ट उभे राहते.

भावी प्रांतिक कौन्सिलांत सरकाराने नेम-लेल्या गव्हर्नराच्या हातांत पुकळ राजर्क. सत्ता राहून त्याच्या मदतीस लोकनियुक्त मंत्री यावयाचे आहेत. हे मंत्री, हुशार, बुद्धिमान व आपल्या कामांत वाकबगार असून त्यांना गव्हर्नराचे डावपेच बरोबर समजले पाहिजेत. त्या मंत्र्यांस गव्हर्नराची भांडतांना ज्यांचा पाठिंबा हवा ते कौन्सिलांतील इतर लोक-नियुक्त सभासदहि खरीर, थोड, शीलवान, मनादी व वादविवादात पटाईत हे व. मंत्री व लोकप्रतिनिधी जितके निष्ठात, तेजस्वी अगतील तितका त्यांचा नैतिक दाब गव्हर्नरावर बसून त्याचा कारभार लोक-प्रतिनिधींच्या तंत्राने चालेल व राजकीय हक्कांची फळे जनतेस चाखावयास मिळून उरलेले अधिकार मिळविण्याचा नेट सरकारच्या मागे लागेल. हे घडून येण्यास एकंदर समाजांत जे अर्थन लायक, विश्वास व श्रेष्ठ प्रतीचे लोक असतील, मग ते कोणत्याहि धर्माने, जातीचे व पंथाचे असले तरी, निवडून येणे आवश्यक होय. अशा वेळी मतदारसंघ मिश्र व संयुक्त असल्यास हिंदू मतदार लायक अशा मुसलमान उमेदवारास निवडतील, ब्राह्मण ब्राह्मणेतरास व ब्राह्म-णेतर ब्राह्मणामास मते देतील; अस्पृश्यांस मिळतील, अस्पृश्यांनी मते अस्पृश्यांच्या पेटांत पड-तील. अशा रीतीने सर्व समाज राष्ट्रीय दृष्ट्या एकजिनसी वन लागून लायक तेच प्रतिनिधि कौन्सिलांत निवडून येतील.

परंतु विभक्त मतदार संघांत हा स्पृहणीय देखवा आढळणार नाही, इतकेंच नव्हे तर आपल्या धर्मबंधन व जातभाईस ओळगण्याचे हे वळण मुसलमान, मराठे, अस्पृश्य, ख्रिस्ती यांच्यापार्शीच न थांबता ज्यांना विभक्त मतदारसंघ नाहीत अशा इतर जातींवगृष्टि त्याचे परिणाम घडून प्रत्येक जातीने आप-ल्या जातीची माणसे उभी करावी व निवडून आणा-वीत, ही सोड सर्व जातींना श्रेष्ठ जाणिव नियडणुकींत उमेदवाराच्या पात्रनेकडे न पाहिल्यासुळे जातीला-जात मिळून ना लायकांचीच खागींमरती कौन्सिलांत झाल्याने नोकऱ्याही हल्लीप्रमाणेच पुढांही वैफल्यमाने सत्ता गाजवील व कौन्सिलमधील प्रतिनिधींच्या हातून सर्वसामान्य जनतेचे हित पारसे साधणार नाही. जातवारांन नोकऱ्याहीला व परंपरने ब्रिटिश सरकार-ला मोकळे रान सांपडणार असल्यामुळे व र्कडो-नाहड यांनी जातिभेदाच्या विनाया प्याला हिंदुस्थाना-ला पाजला. त्या विपाने धुंदलेल्या व आपसांताल फाटाफुटीने दुर्बळ बनलेल्या जनतेस खरे स्वराज्य लाभू न देता इंग्लज सरकार आपल्या सत्तेच्या दाबाखाली आणखी किती वर्षे कण्हत ठेवील हे कोणी सांगवे !

## जनावरांची उपासमार टाळा

( लेखक श्री. यादव शंकर वावीकर )

महाराष्ट्रांत बहुतेक ठिकाणीं पाऊस तीनच महिने पडतो. हल्ली हिरवा चारा सर्वत्र पसरलेला दिसतो आणि त्यामुळे जनावरांची चरण्याची व तशीच पाणी पिण्याची सोय मुबलक झालेली दिसते. परंतु आक्टोबरअखेर गवत गुरांच्या चरण्यामुळे संपत किंवा तें वाळून जातें. लहानसान नद्यानाल्यांतील पाणी आटतें. फाल्गुनपासून आषाढांत बरसात सुरू होईपर्यंत जनावराना पुरेसा चारा आणि पुरेसे पाणी सुद्धा मिळत नाही. खेड्यांतील लोकांना त्यांची दुःसह स्थिति दिसत नाही असें नाही. परंतु स्वतःच्या देण्यामुळे आणि चालू खर्चांमुळे ते फारच हलाखीत असतात. शेतीस लागणारा पैसा, आउतें व श्रम यांची कशी तरी तरतूद करून पीक काढण्याचे भानगर्डीत ते असतात. जनावरांना थोडी फार वैरण घालून ते त्यांना जगवितात. त्यांची जनावरें पाहिलीं तर अस्थिचर्म व मरतुकडी अशीं असतात. रोगांची सांथ आली म्हणजे त्यांना औपन्नपाणी देण्याची सोय ठिकठिकाणीं नाही. अशीच अनास्था जर पुढे कित्येक वर्षे चालू राहिली तर घटत असलेली जनावरांची संख्या अगदी कमी होईल आणि शेती करण्यास जनावरेहि पुढे मिळणार नाहीत. या बाबतीत शेतकऱ्यांनी कसून प्रयत्न केल्यास ही जनावरांची दुःस्थिति पुष्कळ अशीं कमी होईल अशी आम्हांस खात्री वाटते. त्याच दृष्टीने आम्हां कांही सूचना खाली केल्या आहेत.

### वाईट गवत नाहीसे करा

प्रत्येक गांवच्या शिवारांत, गायरानांत, बांधांशीं, नदी किंवा ओढोळ यांचे कांठीं, तसेंच खराब व पडित जमिनींत चांगली चांगली गवतें येत नाहीत. सकस उंच वाढीचीं व पुष्कळ कापण्या देणारीं गवतें जेथे असतात तेथे तीं खाण्याकरिता गुरांचे कळप त्यांवर पडतात. खुरटीं गवतें, टाकळा, आघाडा, हरळी, गोखरू, धोतरा व इतर कांटेरी गवतें व झुडपे यांना जनावरें तोंड लावीत नसल्यामुळे त्यांचें बीं तयार होतें आणि तें वर्षानुवर्षे भोंवतालच्या जमिनी व्यापीत चालतें आणि तेथे पुढे चांगली गवतें येत नाहीत. हीं सर्व ठिकाणचीं वाईट गवतें द्रवर्षी जाळून टाकिलीं पाहिजेत. चांगल्या गवताचें बीं रुजले म्हणजे खुरटीं गवतें आपो-आप नाहीशीं होतील. ही सार्वजनिक बाब असल्यामुळे गांवपंचायतीनेच या कामी अवश्य

खटपट केली पाहिजे. हल्ली निसर्ग-स्थितीमुळे जें गवत येतें त्यावर गुरांचे पोषण होईल तेवढेंच. या कामीं कोठेहि कसोशीने प्रयत्न होत नाहीत ही मोठी दुःखाची गोष्ट होय. सरकारी अमलदारांनी व खासगी जमिनीच्या मालकांनी जंगलांत, माळरानांत, वरकस जमिनींत किंवा कुरणांत चांगली गवतें लावण्याचा प्रयत्न केल्यास त्यांवर जनावरांची चरण्याची पुष्कळच सोय होईल.

### मुरलेली वैरण

कुरणामध्ये एकदम गुरें चरण्यास सोडल्याने तीं सर्व कुरणाचा नाश करून टाकितात; तीं व्यवस्थेने चरत नाहीत. याकरिता गुरांची संख्या पाहून व कुरणांचे विभाग करून त्यांत हारोहारीने झाडे लावून किंवा खांब ठोकून त्यांना तीन बाजूंनी दोनतीन दोर बांधले पाहिजेत. म्हणजे गुरें तेवढ्याच भागांत चरतील. त्या भागांतील गवत संपल्यावर त्यांना दुसरा भाग खुला करावा व नंतर तिसरा करावा. म्हणजे दैव-योगाने चांगला पाऊस झाला कीं, मागल्या गवताची फूट उत्तम होईल. कुरणांतील कांहीं गवत तें फुलावर आले म्हणजे त्याची कापणी करून मुरलेली वैरण तयार करावी. कांही भागांत उत्तमोत्तम गवतें लावून त्याचें बीं धरावें. शेतकरी शेतीकरिता धान्याचें, भाजीपाल्याचें जसें बीं सांभाळून ठेवतो व तें पेरतों, तसेंच चांगल्या गवतांचें बीं धरून तें आपल्या शेतांच्या बांधांशी किंवा माळ-जमिनींत अवश्य पेरावें. जेथें जमीन चांगली आहे व पावसाचें मान पुष्कळ आहे, अशा ठिकाणीं गवताच्या दोन किंवा तीन कापण्या मिळण्यास हरकत नाही. गवताच्या कापण्या करण्याचा प्रघात कोंकण भागांत कित्येक ठिकाणीं आहे. परंतु जेथे वर लिहिल्याप्रमाणें चांगली स्थिति असेल तेथे गवताच्या कापण्या वाढ पाहून कराव्या. पावसाळ्यांत जनावरांस चोहोक्डे जो हिरवा चारा मिळतो तोच त्यांना पुढे हिवाळ्यांत व उन्हाळ्यांत मिळावा म्हणून हिरवा चारा फुलावर येतांच तो कापून आणावा किंवा विकत घ्यावा, आणि पावसाळ्यांत, हिवाळ्यांत किंवा जमिनींत विटांच्या विहिरा करून त्यांत तो चांगला दाबून भरावा. प्रत्येक वितीवर मिठाचा थोडासा थर टाकावा. याप्रमाणे शीग येईतोंपर्यंत खड्डा दाबून भरल्यावर त्यावर वाळलेलें गवत व पालापाचोळा टाकून तो बंद करावा, आणि त्यावर चिखलाचे गोळे



ठेवून तो लिंपून टाकावा. अशा गवताच्या विहिरींना अवैळीं पडणाऱ्या पावसाचा त्रास होऊं नये म्हणून त्यावर छप्पर असावे. तसेंच जमिनीवरील पाणी आंत जाऊं नये म्हणून बाजूनी ओघळी काढून घ्याव्यात. ही मुखलेली वैरण जनावरांना वाळलेल्या गवतापेक्षा चांगली आवडते व मानवते. युरोप, अमेरिका या देशांत अशी मुखलेली वैरण पुष्कळ करतात. तशी ती इकडे केल्या-शिवाय गुरांचे हाल टळणार नाहीत.

### सकस कडवा सांठवा

धान्याचीं पिकें करतांना आपल्या जनावरांना वर्षभर सकस कडवा मिळेल अशी व्यवस्था प्रत्येक शेतकऱ्याने केली पाहिजे आणि नेहमीं वैरणीचा एक वर्षाचा संग्रह करून ठेविला पाहिजे. वाळलेलें गवत वेळींच विकत घेऊन ठेविलें पाहिजे आणि पैशाची टंचाई असो किंवा कांहीं असो, घरचा कडवा विकून गुरांची उपासमार करण्याची दुर्बुद्धि प्रत्येक शेतकऱ्याने सोडून दिली पाहिजे. कपाशी, शेंगदाणा, करडई, मोहरी, तीळ, जवस, एरंडी व धणे इत्यादि पिकापासून जनावरांना वैरण मिळत नाही. भात आणि गहू यांचे काड निःसस्त्व असतें. तरी अशीं पिकें करतेंवेळींच सकस कडवा किंवा कडधान्यांनीं पिकें करण्याचा आळस करूं नये. शेंगदाणा, करडई, तीळ अशीं पिकें एकदम विकल्याने शेतकऱ्यांच्या गुरांना पेंड मिळत नाही. या पिकांच्या तारणावर पैसे काढून पुढे त्याने त्यांचें तेल काढून विकारें व पेंड आपल्या गुरांना ठेवावी. या पिकांवर हल्ली दुसऱ्या लोकांची जी चैन चालू आहे ती बंद झाली पाहिजे. म्हणजे शेतकरी व त्यांचीं जनावरां उपासां मरणार नाहीत.

### मोकाट गुरें

कित्येक ठिकाणीं मानाची कापणी केल्यावर गुरें मोकाट सोडण्याची वहिवाट आहे. त्यामुळे त्या शेतांत दुसरीं पिकें करतां येत नाहीत. कित्येक वर्षां मागला पाऊस चांगला असून दुसरीं पिकें येण्याची संधि असतांना लोक एकजुटीने तसा प्रयत्न करीत नाहीत व मोकाट गुरांचा बेदोस्त करीत नाहीत. यामुळे दुसऱ्या पिकांना अंतर्हून ते आपली व आपल्या गुरांची उपासमार करतात. पाटस्थळे, विहिरी, तलाव यांच्या कांठीं जेथे

बागा व मळे आहेत तेथे गिनी प्रास, एलिफंट प्रास, होपस प्रास, बारसीम व ल्युसर्न ( विलायती गवत ) या बहुत कापण्या देणाऱ्या गवतांची लागवड होण्यासारखी असून ती कोणी फारशी करीत नाही, ती अवश्य करावी. दिवाळी, खोंडी, काळबोंडी, सुढीया व वालखड यांची लागवड हिरव्या चाऱ्या-करिता करितात. ती जास्त करावी म्हणजे कांही चारा विकतां येईल व कांही वर सांगितल्याप्रमाणे पेवांत दाखून टाकून मुखलेली वैरण करतां येईल.

### द्विदल वनस्पति

गवत वाळून गेल्यावर कित्येक द्विदल वनस्पति हिरव्या गार असतात व त्या गुरें आवडीने खातात. अशा वनस्पति माळरानांत व डोंगरकडेवर उतारास आडव्या दिशेने नांगरत करून व तीन-चार सरांचे एकत्र वरेंचे करून त्यांवर लावाव्या. शेवगी, बरवटा, रान शेवरा, रानतीळ, गोधडी, कुरडू, बांवाची, फुळी, पेठारी, दुधानी, माका, गंगावती, उन्हाळी, वासणवेल इत्यादि लावाव्या. म्हणजे गवत संपल्या-नंतर गुरांची चरण्याची सोय अंशतः तरी होईल व मालकानाहि त्यांत फायदा होईल. अशी खटपट केल्यास त्या जमिनीवरील फूल ( बारीक माती ) वाहून जाणार नाही व वाहत जाणारें खत तेथेच राहून जमिनी सुधारतील. अशा बरंव्यावर वरील वनस्पतींशिवाय ज्यांचा पाला गुरें खातात अशीं झाडेहि लावतां येतील. अशीं शंभर-सवार्शे झाडे आहेत. त्यांचा पाला बारीक करून गुरांना भुज्यांत किंवा फोलांत घालावा. ही वहिवाट सुरू झाल्यास गुरांची उपासमार पुष्कळ अशी कमी होईल.

आंदोळ, नाले, लहानमोठ्या नद्या यांना बंधारे नसल्यामुळे पावसाळ्यांत पावसाचें पाणी तेव्हाच वाहून जाते. पुढे मनुष्यांना व गुरांना पिण्यालासुद्धा पाणी मिळत नाही. जेथे शें देाडशें ईंच पाऊस पडतो अशा ठिकाणीं आर्म्ही ही स्थिति पाहिली आहे. मग जेथे थोडा पाऊस पडतो तेथे मनुष्यांना पिण्याला पाणी मिळें नये आणि गुरांना तृषाकांत राहण्याचा प्रसंग याचा यांत नवल तें कसलें! गांवपंचायतीने ही स्थिति लक्षांत घेऊन नद्या-नाल्यांना बंधारे घालून आपल्या गांवीं पाणीपुरवठा बारा महिने टिकेल अशी व्यवस्था करावी. ही दुःस्थिति लोकल बोर्डांला कळवून त्यांची मदत मिळवावी.

## कम्युनिझम हाहि 'धर्म'च आहे!

( अनुवादक पां. वा. गाडगीळ )

अफू जशी माणसास भ्रमांत पाडते त्याप्रमाणे धर्म बुद्धीवर भ्रमाचें पांघरूण घालतो असें रशियांतील क्रांतीचा प्रसिद्ध पुढारी लेनिनन याचें मत होतें. क्रांतीनंतर स्थापन झालेल्या कम्युनिस्ट राज्याचें 'धर्म ही मनुष्यसमाजास अफू आहे' हें ऋद्धवाक्यच होऊन राहिलें आहे. या ऋद्धवाक्यानुसार रशियांत हल्लीं ख्रिश्चन धर्माची चोहोकडून पीच्छेहाट होत असून जिकडे-तिकडे निरीश्वरवाद बोकाळला आहे. पण कोणत्या तरी प्रकारच्या धर्मभावनेवांचून मनुष्य प्राण्यास शांति वाटणें शक्य नसल्यामुळे म्हणा किंवा इतर कांही कारणाने म्हणा 'कम्युनिझम' हें जें समाजव्यवस्थेचें मत रशियांत आज पुरस्कारिलें जात आहे. त्यांतहि धर्मांमध्ये कम्युनिस्टांना दिसणारें सर्व गुणदोष शिरलेले इतरांना दिसत आहेत. या दृष्टीने डेन्ही रेंमंड मुसे या अमेरिकन लेखकाने न्यू यॉर्क येथील 'नेशन' पत्रांत रशियांतील आपला अनुभव लिहिला आहे. तो बोधप्रद वाटल्यावरून त्याचा आशय खाली दिला आहे.

**ख्रिस्तमंदिरें इतिहासजमा झालीं**

मि. मुसे म्हणतात,—

"रशियांत जेथे जेथे क्रांतीचा प्रसार होत आहे तथे तथे प्रथम प्रार्थनामंदिरें बंद केलीं जात आहेत. कांही मंदिरांतून क्लब व पदार्थसंप्रदायें उघडणीं जातात. कांहीत विनतारी संदेशाच्या सामानाचे कागखाणे चालू झाले आहेत. कोठे कोठे तर हीं मंदिरें पाडून साफ जमीनदोस्त केलीं आहेत. भाविक शेतकऱ्यांचे समूह तुरळक कोठे कोठे मनोभावाने प्रार्थना करीत असल्याचे नजरेस येतें. पण एकंदरीत शहरांत व बहुधा खेड्यांतहि ख्रिस्तमंदिरें हीं ऐतिहासिक गोष्टच झालीं आहे. हल्लींची तरुण पिढी हीच कम्युनिझमचें आघाडीचें सैन्य असून ते सर्व पुरे निरीश्वरवादी आहेत. ख्रिस्ती धर्म म्हणजे जुन्या लोकांचा बावळटपणा असें त्यांचें मत आहे. मीं एका कम्युनिस्ट तरुणास म्हटलें 'आमच्या अमेरिकेंत प्रार्थनामंदिरांची एवढी धुळवड झालेली नाही' तेव्हा तो म्हणाला, "खरेंच आमच्या-इतके प्रागतिक तुम्ही नाहीच सुळी!" रशियांत अजून जुनीं माणसें कोठे कोठे प्रार्थना करताना दिसतात तें पाहून 'काय हा मूखपणा' असें तरुणांना वाटतें. वडील माणसें प्रार्थनेस बसलीं तरीसुद्धा लहान मुलें बसत नाहीत. कारण आपण प्रार्थनेस बसलेले आपल्या

सवंगड्यांनी पाहिलें तर ते आपली कुचेष्टा करतील अशी त्यांना भीति वाटते. कांही मुलें आपल्या आईबापांचीहि प्रार्थनेचढळ थडा केल्यावांचून राहात नाहीत. अवध्या पंचरा वर्षापूर्वीं जेथे धर्मपुरोहिताचें सर्वत्र अधिराजप होतें त्या रशियांत तरुण मुलें आज स्वच्छ सांगतात कीं, 'येथे धर्म मेला आहे.' आणि तेथील परिस्थिति पाहिली म्हणजे या म्हणण्याची लागलीच साक्ष पडते.

**खरा धर्म कोठे नांदत आहे ?**

ख्रिस्ती धर्माची रशियांत अशी सर्व बाजूंनी पीच्छेहाट झालेली दिसली तरी रशियाः पाहून परत फिरतांना माझा एकंदरीत ग्रह झाला तो असा कीं, जगांत आज जर कोठे खरा जिवंत धर्म आचरण्यांत येत असेल तर तो एक रशियांत. 'ख्रिस्ती धर्म' नुसता रशियांतच बुडाला असें नव्हे. एकंदर युरोपांत यहूदी व ख्रिस्ती या दोनहि धर्मांची करुणास्पद स्थिति आहे' असे रे. जॉन होम्स यांचें मत आहे. माझ्या मतें साऱ्या जगांत जिवंत, वाढता व कार्यकर्ता असा धर्म फक्त एकट्या रशियांत असून तो धर्म म्हणजे कम्युनिझम होय. 'धर्म' हा शब्दहि कम्युनिस्टांना वाचडा असल्याने ते कम्युनिझमला 'धर्म' म्हटल्याबद्दल माझा उपहास करतील. पण रशियांत पूर्वीं रूढ असलेल्या ख्रिस्ती धर्मांमुळे धर्म म्हणजे भ्रामक समजुतीचें गांठोडें अशी कम्युनिस्टांची समजूत झालेली असली तरी समाजहितदृष्ट्या 'धर्म' या संज्ञेत फारच अधिक अर्थ आहे. आणो या अर्थानें विभाव्या शतकांतील धर्मांत कम्युनिझमला बरेंच महत्त्वाचें स्थान आहे. कोणत्याहि धर्मासंबंधी समाजदृष्ट्या महत्त्वाची गोष्ट अशी कीं, त्यांतील समजुती इंद्रियगम्य ज्ञानावर आधारलेल्या नसूनहि अनुयायांस त्या मोठ्या उरसाहाने कार्यप्रवृत्त करांत असतात. धर्मसमजुतींत हें सामर्थ्य नसेल तर तो धर्म व्यर्थ होय. युरोपांत ख्रिस्ती धर्म बुडाला असें होम्स म्हणतात ते बहुधा याच अर्थाने. कारण ख्रिस्ती लोकांचे आचारविचार हे व्यवहारांत ख्रिस्ती नसणाऱ्या लोकांसारखेच झाले तर ख्रिस्ती धर्मातील समाजनियन्त्रणाचें सामर्थ्य संपलें असेंच म्हटलें पाहिजे. ख्रिस्ती धर्माची आज अशी अवस्था झाली आहे हें कबूल केलेंच पाहिजे. कम्युनिझमची आज अशी स्थिति नाही. कम्युनिस्ट नसणाऱ्याहून कम्युनिस्टांच्या भावना, विचार व आचार भिन्न आहेत. जुन्या लोकांच्या सर्व समजुती त्यांस

अमान्य आहेत. कम्युनिस्टांच्या अर्द्धत अतिमानुष शक्तीला वाव नाही. पण तरीसुद्धा त्यांची श्रद्धा ही धर्मश्रद्धा नव्हे असें म्हणतां येणार नाही. कारण जगांतील मोठमोठे धर्म भरज्वानीत असतांना त्यांच्या अनुयायांत जी एक गूढ श्रद्धा असे तशी गूढ श्रद्धा आज कम्युनिस्टांतहि आहे. ती इतकी दृढ आहे की, व्यवहारांत प्रत्यक्ष अनुभववास येणाऱ्या गोष्टीहि या श्रद्धेशीं विसंगत असल्या तर कम्युनिस्ट त्यांना खोऱ्या मानण्यास तयार होतात. पर्वतासहि हलवून सोडील असें श्रद्धेचें प्रबंड सामर्थ्य आज फक्त रशियांतच आढळतें.

कम्युनिस्टांमध्ये इतर धर्मांत आढळणारी ही गूढ अंतःश्रद्धा व भावनेचा जोर आहे इतकेंच नव्हे तर जुन्या मोठमोठ्या धर्मांत आढळणारे इतरहि विशेष कम्यूनिसममध्ये आढळतात. कम्युनिस्टांची विशिष्ट तत्त्वे व सिद्धांत यांचा सांगाडा आहेच. तसेंच त्यांचे महर्षि, प्रेषित व वीरहि आहेत. इतकेंच काय पण कम्युनिस्ट धर्माचे पुरोहित व पोपाहि तेथे आहेत. पोप चूक करीत नाही म्हणजे तो करील तेंच बरोबर ही जी रोमन ख्रिस्तांची निष्ठा तितकी जहाल निष्ठा जरी कम्युनिस्टांची नाही तरी पण कम्यूनिसमविषयीं अश्रद्ध असणारांना रशियांत जेवढा कडक बहिष्कार आहे तेवढा जगांत आज कोणाहि नास्तिकावर कोठेहि घातला जात नाही. सर्व मोठ्या धर्मांप्रमाणे कम्युनिस्ट धर्माचीहि एक विभूति आहे. विभूतिपूजेविषूद्ध असलेल्या विसाव्या शतकांतील सर्व ज्ञानास पचनी पाडूनहि कम्युनिस्टांनी लेनिनला नुसता धर्मसंस्थापकच नव्हे तर जवळ जवळ देव बनविला आहे. या लेनिनने अवध्या १० वर्षांत जगांतील एक-दशांश लोकांचे नशीब पार फिरवून टाकलें. म्हणून रशियन लोक ज्या गाढ भक्तीने लेनिनला पूजतात तिला जगांत आज दुसरी जोड नाही. एक हात उभारून लेनिन मोठ्या तेषाने व्याख्यान देत आहे असे त्याचे पुतळे सर्व शहरांत आणि गांवांत ठळक जागीं उभारले आहेत. शाळांत, क्लबांत व नाटकगृहांत मार्क्स, एन्जल्स व लेनिन या कम्युनिस्टांच्या त्रिमूर्तीचे अर्धपुतळे ठेवलेले असतात. दुकानांतून लेनिनचे लहान लहान पुतळे विकावयास ठेविले असून लोक नेहमी ते खरेदी करून जुन्या जागीं पुनः पुनः नवे ठेवितात. या कम्युनिस्ट धर्माचे वीर तर शेंकडो-हजारों आहेत. शहरांत व खेड्यांत 'क्रांतीतील हुतात्म्यास' अशीं अक्षरें कोरलेलीं स्मारकें दिसून येतात. क्रांतीत व नंतरच्या यादशांत ज्यांनी ज्यांनी आपले प्राण खर्ची घातले त्यांच्या नांवाचे फलक त्यांच्या दफनस्थळीं लाविले आहेत. त्यांचीं नांवे चिरंजीव करण्याकरिता तीं रस्त्यांना व

चौकांना देण्यांत येतात.त्यांचीं शूर कृत्ये व मृत्यु यांचे पुण्यदिवस पाळले जाऊन त्यांचे उत्सव केले जातात. त्या प्रसंगां मोठमोठीं व्याख्याने देऊन त्या शूरवीरांची कीर्ति तरुणांपुढे गाडलां जाते.

### आसुरी वृत्ति

सर्व मोठ्या धर्मांत जो एक आसुरीपणा दिसून येत असतो तोहि कम्यूनिसममध्ये पुरेपूर भरलेला आहे. प्राचीन ख्रिस्ती लोक ख्रिस्तीधर्माबद्दलच्या खऱ्या निष्ठेने चेटक्यांचा चळकरीत, त्यांना बुडवीत अथवा जाळीत. त्याप्रमाणे कम्युनिस्ट लोकांहि भांडवलशाहीस अनुकूल असलेल्या लोकांचीं उपासमार करतात, त्यांना वनवासांत घालतात अथवा त्यांचा शिरच्छेदहि करतात.कुळक म्हणजे रशियांतील धनिक जमीनदार तसेच रशियातील विद्याजांबी (Intellectuals)यांचा जो रशियांत छळ होतो त्याबद्दल ही कम्युनिस्टांची आसुरी वृत्ति प्रत्यायास येते. इतर सर्व धर्मांप्रमाणे आतनाक्य-प्राभाण्याबद्दल अप्रह्व क्षणगारा भिक्षुक बर्गहि कम्युनिस्टांत आहे. 'कम्युनिस्ट पार्टी' म्हणून रशियांत जी वलिष्ठ संस्था आहे तिचे सर्व सभासद इतके दृष्टी व आग्रही आहेत कीं, 'पार्टी' च्या मतादून एखाद्या सभासदाचें मत थोडे भिन्न झालें कीं त्याचा जो छळ सुरू होतो त्याला उपमाच नाही. खुद्द राज्यक्रांति घडवून आणणाऱ्या ट्रॉट्स्कीचाहि 'पार्टी'शीं मतभेद होताच कसा छळ सुरू झाला आहे हे सर्वोस ठाऊक आहे. गेल्या १०१२ वर्षांत आणखीहि पुष्कळ अशीं उदाहरणें घडलीं आहेत.

इतर धर्मांशीं कम्युनिझमचें आणखीहि एका वावनीत साधर्म्य आहे. इतर धर्मांत परशेकीं सुख मिळेल या आशेवर लोकांना इहलोकची नाना दुःखे व अन्याय निमूटपणें सोसावयास लवले जातात. म्हणून लेनिन धर्म ही अफू आहे असें म्हणे. पण कम्युनिस्ट लोक परलोक मानीत नसले तरी भविष्यकाळांत सर्व लोकांस भरपूर सुखाचा लाभ होणार आहे असें आश्वासन देऊन चालू पिडांकडून मनस्वी कष्ट करून घेतात. ते म्हणतात "ज्यांना आजच वैभव पाहिजे असेल त्यांना रशियांत तें मिळणार नाही. उर्या औद्योगिक योजना अमलांत आली म्हणजे लवकरच ज्यांत सर्व वस्तूंचें वैपुल्य आहे असा कम्युनिझमचा स्वर्ग आपल्या हातीं येईल. या आशेने त्यांकडे डोळे लावून आज कष्ट करण्यास जरा जोरांनं कंबर बांधा " आणि रशियन लोकांहि जुन्या धर्मनिष्ठंप्रमाणे उद्या आपल्या आशा सफल होतील या भरंवशावर आज उत्साहाने व धीराने कष्ट करून हालहि सोशीत आहेत.

## श्री. केळकर व सुभाषबाबू

बंगालचे सुप्रसिद्ध पुढारी श्री. सुभाषचंद्र बोस यांनी मद्रासच्या तुरुंगांतून केसरीचे उपसंपादक श्री. आ. रा. भट यांना एक पत्र पाठवून श्री. तात्यासाहेब केळकर यांच्या ६१व्या वाढदिवसानिमित्त त्यांजविषयींची आपली प्रेमादरपूर्ण भावना व्यक्त केली आहे. ते लिहितात:—

“आपले सार्वजनिक पुढारी सामान्यतः अल्पायुषी असतात. त्या दृष्टीने मातृभूमीची सतत व अविरत अशी सेवा करीत श्री. केळकर यांनी साठीची मजल गाठली याबद्दल त्यांचे अभिनंदन करिताना माझ्या मनाला अत्यंत आनंद व समाधान वाटत आहे. श्री. केळकर यांची सेवा मुख्यतः व प्रथमतः महाराष्ट्रभूमीच्या चरणीं रुजू झालेली आहे हे तर खरंच; पण अखिल हिंदुस्थानाच्या सार्वजनिक कार्यांतहि त्यांनी प्रमुख स्थान मिळविले आहे हेहि तितकेच खरे आहे. लोकमान्य टिळकाचे एक विश्वासू सेनापति म्हणून ते हिंदी जनतेला प्रथम परिचित झाले आणि तेव्हापासून ते जनतेच्या नजरेसमोर आहतच. त्यांची भेट होण्याचा लाभ मला प्रथम घडला तेव्हा ते काँग्रेसच्या वर्किंग कमिटीचे सभासद होते. १९२४ साली देशबंधु दास यांच्या नेतृत्वाखाली बंगाल्यांतील काँग्रेस पक्षाने कलकत्ता कार्पोरेशन काबीज के.ठी, तेव्हा त्या पक्षाने ज्या तीन लोकनायकांच सुस्वागत करण्याचे ठरविले ते पं. मोतीलाल नेहरू, श्री. विठ्ठलभाई पटेल आणि श्री. न. चिं. केळकर हे होत. स्वागतसमारंभाची व्यवस्था करण्याचे काम मजकडे आले होते. पण त्या वेळी श्री. केळकर हे कांही अपरिहार्य कारणामुळे येऊ शकले नाहीत आणि

त्यामुळे देशांतील एका दूरच्या प्रांतांत त्यांच्या देशभक्तीबद्दल कृतज्ञता व्यक्त करणारा स्वागतसमारंभ होण्याचे राहते झाले.

लोकमान्यांचे निधनानंतर श्री. केळकर यांचे महाराष्ट्रांतील सार्वजनिक कार्यांशी अभिन्न असे नाते जडले आहे. लोकमान्यांनी त्यांच्यावर टाकलेल्या विश्वासाप्रमाणे त्यांनी जे कार्य केले त्याबद्दल महाराष्ट्रांतील त्यांचे सहकारी व अनुयायी हेच माझ्याहून अधिक अधिकारवाणीने बोलू शकतील; पण त्या कार्यांशिवाय स्वराज्य पक्षांत त्यांनी बजावलेली कामगिरी मोठी आहे. देशबंधु दास यांच्या पुढाकाराखाली बंगाल्यांत जे कार्य चालत होते त्याबद्दल श्री. केळकरांना किती आस्था वाटे हे मी प्रत्यक्ष पाहिले आहे.

केळकर म्हटले की बारा महिने अठरा काळ भरीव स्वरूपाचे कार्य अखंड करीत राहण्याचा गुण डोळ्यांपुढे उभा राहतो. वाङ्मय, इतिहास, समाजशास्त्र वगैरे विषयांकडे त्यांना किती लक्ष पुरविले आहे हे त्यांच्या लेखन—भांडारावरून कळून येते. त्यांची कर्तव्यनिष्ठा तर एखाद्या पर्वताप्रमाणे अचल आहे. स्थिर—गंभीर अशा वृत्तीची त्यांची स्मृति त्यांच्या देशबांधवांना एक मोठी जिदगीच घाटेल यांत शंका नाही. मुख्य सांगावयाचे ते हे की, श्री. केळकर हे तरुण पिढीचे मित्र आहेत. परिस्थिति शीघ्र गतीने बदलवी याबद्दल घाई व गडबड करणाऱ्या तरुणांनी डोळे मिटून आपले म्हणणे ऐकावे, व आपली बुद्धिमत्ता आपल्यापार्शी गहाण टाकावी, अशी त्यांची कधीच इच्छा नसते.”

## तिरंगी सामन्याच्या समाप्तीची संधि दवडू नका

भारतमंत्री सर सॅम्युएल होअर हे वयाने तरुण व स्वभावाने धाडशी आहेत. हिंदुस्थानातील कायदे-भंगाची चळवळ वटहुकुमांच्या धडाक्याखाली सहा सात महिन्यांच्या अवधीत होती की नव्हती अशी करून टाकता आली या समजुतीने त्यांना आपल्या कर्तव्यगारीविषयी फाजील घमेमंड उत्पन्न होऊन ते मंत्रिमंडळातील वृद्ध मुत्सद्द्यांना तुच्छ लेखू लागले. धाडशी माणूस नेहमी विचाराने वागताच असे नाही; किंबहुना पुष्कळ वेळा त्याच्या हातून विचारपेक्षा अविचाराचीच कृत्ये अधिक घडतात. होअरसाहेबांचा प्रकार यांपैकीच झाला. साऱ्या मंत्रिमंडळांत शहाणा व कर्तव्यगार काय तो मी या ऐदींत हिंदुस्थानासंबंधाने राजकीय धोरण ठरविण्याचा सगळा मत्ता त्यांनी आपल्याकडे घेतला व त्यास मंत्रिमंडळातील तरुण पक्षाचाहि पाठिंबा मिळाला. ता. २७ जून रोजी कॉमन्स सभेत त्यांनी केलेले भाषण त्यांच्या फाजील घमेमंडखोरीचेच द्योतक होतें. त्यांनी आपल्या भाषणांत अनेक वटहुकुमांचा एकच आसूड वळण्याचें जाहीर केलेच; पण त्याखेरीज गोलमेज परिषदेचा गाशा गुंडाळल्याचें सांगून हिंदुस्थानातील नेमस्त पक्षाचीहि टवाळखोरप्रमाणे पगडी उडविली.

परंतु या टवाळीचा परिणाम हिंदी राजकारणावर काय होईल याची त्यांना कल्पना आली नाही. नेमस्त पक्ष हा देशीत धरल्याप्रमाणे नाकासमोर चालणाऱ्यांचा पक्ष आहे. ते राष्ट्रीय सभेप्रमाणे कायदे-भंगाची भाषा बोलावयाचे नाहीत, वंगाल्यांतील अराजकांच्या बाऱ्यालाहि उभे राहावयाचे नाहीत, हिंदु-मुसलमानांच्या जातिविषयक तंत्र्यांत पडावयाचे नाहीत, किंवा सनदशीर व कायदेशीर मार्ग सोडून इकडे तिकडे रसमात्र वळावयाचे नाहीत. इंग्रज लोकांनी ज्याच्यावर खुशाल विश्वास टाकावा असा हा पक्ष आहे व त्याजवर पूर्वी अनेक आणीबाणीच्या प्रसंगां सरकाराने तसा विश्वासहि टाकला आहे. अशा पक्षाची कुचेष्टा सर सॅम्युएल होअर यांनी केली यासारखी अक्षम्य त्रक दुसरी कोणतीहि नव्हती. या चुकीत नेमस्तांच्या कुचेष्टेपेक्षा इंग्रजांच्या स्वतःच्या प्रतिष्ठेचा भाग अधिक होता. गोलमेज परिषदेचा बूट इंग्लंडमधील या किंवा त्या पक्षाने काढला नव्हता. सायमन कमिशनमध्ये कोणाहि हिंदी गृहस्थास सभासद म्हणून घेतले नाही यांत आपले राजकारण फसले असे कमिशनाने सार्वत्रिक बहिष्कार पडला तेव्हा कॉन्सर्व्हेटिव्ह, लिबरल व मजूर या पार्ले-मेंटातील तीनहि पक्षांच्या पुढाऱ्यांना वाटलें. पुढे

मजूर पक्ष अधिकारावर आला त्यावेळी त्याने कॉन्सर्व्हेटिव्हाकडून फसलेले राजकारण सावरण्याकरिता गोलमेज परिषदेचा व्युद्धार केला. त्यास लिबरल व कॉन्सर्व्हेटिव्ह या दोनहि पक्षांच्या पुढाऱ्यांनी पाठिंबा दिला. अशा रीतीने जें गोलमेज एकरु उभे करण्यांत आलें तें त्यांचे कार्य सोपेंच टिकवून धरण्यास इंग्लंडातील तीनहि पक्ष नैतिक दृष्ट्या बांधले गेले. पहिली गोलमेज परिषद मजूर पक्षाच्या कारकीर्दीत भरली. पण दुसरी परिषद तीन पक्षांचे एक मंत्रिमंडळ बनलें त्यावेळी भरली. तेच मंत्रिमंडळ आजहि कायम आहे. तेव्हा दोन परिषदांत अपुंर राहिलेले काम पुरे करण्याकरिता तिसरी परिषद भरविणें ब्रिटिश मंत्रिमंडळास क्रमप्राप्त होतें.

पण होअरसाहेब पडले फाजील शहाणे ! त्यांनी परिषद भरविण्यांत कालाचा अपव्यय व पैशाचा चुराडा उडवतो अशी सवत्र सांगून गोलमेजाचे पायथ मोडले. होअरसाहेबांनी केला हा धडधडीत वचनभंग व विश्वासघात होता. तो मंत्रिमंडळातील मि. राम्से मॅकडोनाल्ड, बाल्डविन प्रभृति वृद्ध मुत्सद्द्यांस कळला नव्हता असें नाही. परंतु विजयाच्या खोऱ्या कल्पनेने शेफारलेल्या तरुण पक्षापुढे त्यांचे कांही चालेनासें झाल्यामुळे म्हणा किंवा होअरसाहेबांनी परिषदेच्या ऐवजी खाजगी सल्लामसलतीची जी शक्य काढली होती तिच्या हिंदुस्थानातील नेमस्त पक्ष फसतो की काय याची परीक्षा त्यास पाहावयाची होती म्हणून म्हणा, वृद्धांनी मूग गिळन ज्या नेमस्तांची पगडी होअर यांनी उडविली ते नेमस्त चिडून जाऊन होअर यांची टोपी उडवितात किंवा कसे इकडे लक्ष लावण्याचें ठरविलें.

शब्दांचा कीस काढण्यांत नेमस्तांइतके पटाईत लोक हिंदुस्थानांत दुसरे क्वचितच सांपडतील. त्यांनी होअरसाहेबांचे त्रिंग तांबडतोव उघडकीस आणून वचनभंगाचें खापर ब्रिटिश मंत्रिमंडळाच्या मार्थी फोडलें. एवढेंच करून नेमस्त पक्ष थांबला नाही तर व्हाइसरॉयाच्या सल्लागार मंडळातील सर तेज न्हादूर सप्रू, श्री. जोशी व व्. जयकर यांनी आपल्या जागांचे राजिनामे देऊन आपला सक्रिय विरोध दर्शविला. तथापि होअरसाहेबांनी शहाणपणाच्या घमेमंडीत लथबेने मोडून पाडलेले गोलमेज जोडले जाणें नेमस्तांना देशहितदृष्ट्या इष्ट वाटत असल्याने त्यांनी ब्रिटिश मंत्रिमंडळास कांही विधायक सूचनाहि केल्या. त्यां-

पैकी गोलमेज परिषदेची पद्धत संस्काराने सोडता कामा नये या त्याच्या सूचनेविषयी कोणाचाहि मतभेद असण्याचें कारण नाही. तरी पण सर तेज बहादुर सप्रू व बॅ. जयकर या दोघांनी अर्धारपणाने विस्तीर्ण गोलमेजाच्या जागी गोलच पण लहान मेज मांडण्याचें ब्रिटिश मंत्रि-मंडळास सुचविलें तेव्ही गोष्ट मात्र त्यांनी आंगलट वेण्यासारखी केली. त्यांनी त्यांत अशा सोय पाहिली कीं दुसऱ्या गोलमेज परिषदेनीं सर्व सभासदांना पुनः इंग्लंडास बोलावण्यापासून जो सरकारला अधिक खर्च सोसावा लागेल तो वांचावा व त्याच अडचणीकरिता होअरसाहेब परिषद भरविण्याचें टाळत असतील तर त्या सवनेच्यामागे त्यांस दडावयास सांपडूं नये.

पण द्रव्याचा अपव्यय ही होअर यांची खरी तक्रारच नव्हे. त्यांना गोलमेज परिषदेत इंग्रज प्रतिनिधींच्या बरोबरीचा हिंदी प्रतिनिधीस मिळालेला दर्जा देख-वत नव्हता. माजी भारतमंत्री मि. वेजवूड बेन व माजी व्हाइसरॉय लॉर्ड आयर्विन यांनी हिंदी पुढ्यांना समानतेच्या दर्जाने वागविण्याचा प्रघात पाडून त्यांचे विनाकारण स्तोत्रां माजविले असें श्रेष्ठपणाच्या गर्वाने फुगलेल्या कॉन्सरव्हेटिव्ह पक्षाच्या होअर-प्रभृति तरुण बांडांच्या मनाने घेतलें होतें. सायमन कमिश्नाची नेमणूक इंग्लंडांत कॉन्सरव्हेटिव्ह पक्ष अधिकारारूढ असता करण्यांत आली होती. कॉन्सरव्हेटिव्ह पक्ष उलथून पडून इंग्लंडाची राज्यसूत्रे मजूर पक्षाच्या स्वाधीन झाल्यावर मजूर पक्षाने गोलमेज परिषदेचा घाट घालून सायमन कमिश्नच्या रिपोर्टास मागे सारण्यांत सायमन कमि-शनाचीच नव्हे तर कॉन्सरव्हेटिव्ह पक्षाचीहि मान-खंडना झाली याचें शय्य होअर साहेबांच्या हृदयांत सलत होतें. त्याच उट्टे काढण्यासाठी होअर यांनी तिसऱ्या गोलमेज परिषदेस गचांडी देण्याचें ठरविलें. होअर यांनी कालाच्या किंवा द्रव्याच्या अपव्ययाचा उल्लेख आपल्या भाषणांत केला असला तरी तो गौण होता. त्यांना वास्तविक हिंदी प्रति-निधींचा नक्षाच उतरावयाचा होता. या दृष्टीने मोठ्या गोलमेजाऐवजीं भीत भीत छोटे गोलमेज सुचवि-ण्यांत सप्रू-जयकरांचा डाव कसा चुकला हें आम्हीं त्याच वेळीं केसरींत दर्शविलें होतें. कारण त्यायोगाने त्यांनी आपल्या हाताने दुसऱ्या परिषदेऐवजी तिसरी परिषद मागण्याचा आपला हक्क गमावला.

तथापि त्या वेळीं सप्रू व जयकर यांनी व नेमस्त पक्षाच्या इतर सभासदांनी सरकारशी या बाबतींत सहकार्य करण्याचें बाणधारपणाने नाकारलें याबद्दल त्यांचे रावोक्रडन अभिमानून झालें इतकेच नव्हे, तर त्यांनी काढलेल्या जाहीरनाम्यावर इतर पक्षांतील प्रमुख गृहस्थांनी सहाय्य करून व ठिकठिकाणी सभा

भरवून आपली मान्यताहि दर्शविली. त्या योगाने होअरसाहेबांनी केला हा अपमान एकटया नेमस्तांचा नसत अखिल राष्ट्राचा होता असा त्या उपक्रमास साहजिकच रंग चढला व त्याचा आता इष्ट तो परिणामहि घडून आला. मॅकडोनाल्ड व बाल्डविन-प्रभृति अनुभविक मंत्र्यांना झालेला वचनभंग डाचतच होता. त्यांस होअरसाहेबांचे दांत त्यांच्या घशांत घालावयास ही संधि चालून आली व ती त्यांनी दवडूं दिली नाही. त्यांनी माजी व्हाइसरॉय लॉर्ड आयर्विन याना मंत्रिमंडळांत याच सुमारास स्थान देऊन आपल्या पुढ्यांत घेतलें व हिंदुस्थानांत आतापर्यंत तटस्थ राहिलेल्या असंख्य लोकांचीहि मनें दुखाविणें कसें मूर्खपणाचें आहे याचें माप होअर यांच्या पदरांत बांधले.

ही वेळ इंग्रज सरकारास बरीच अडचणीची होती. कॉंग्रेसच्या हजारों अनुयायांस तुरुंगांत टाकल्यामुळे हिंदुस्थानांतील बहुजनसमाज उद्ध्विग्न झाला होता. ज्ञातिविषयक प्रश्नाच्या निर्णय न लागल्यामुळे मुसलमानांचे कित्येक पुढारी सत्याग्रहाच्या पोकळ कां हेहिना धमक्या सरकारास देत होते व डॉ. आंबेडकरांच्या पक्षाचे अस्पृश्य सत्याग्रहाची भाषा बोलत नसले तरी सरकारावर उलटण्याच्या मनस्थितीत होते. आणि बंगाल्यांनी कांतिकारकांनी खून पाडण्याचें व्रत अखंड चालूच ठेवलें होतें. त्यांतच होअरसाहेबांच्या अविचाराने नेमस्तांची व इतर तटस्थांची भर पडल्यास इंग्रजांचे हिंदुस्थानांतील लोकमताचे सगळे आधार तुटून त्यांनी आपल्या मताने गेल्या दान वर्धात रचांत आणलेलें कारस्थान ढासळल्याशिवाय राहिलें नसतें. म्हणून त्यांनी गेल्या महिन्यांत एकएका प्रश्नाचे तडकाफडकी निकाल लावण्याचें ठरविलेलें दिसतें.

जातिविषयक निर्णय सांगून त्यांनी मुसलमान व अस्पृश्य यांचा बळकट आधार स्वतःस जोडला आणि व्हाइसरॉयानी ता. ५ सप्टेंबर रोजी ले. असेंब्लींत केलेल्या भाषणांत तिसरी गोलमेज भरविण्याचा ब्रिटिश सरकाराचा इरादा जाहीर करून नेमस्तांचा रुसवा काढून टाकण्याचा प्रयत्न सुरू केला. नेमस्तांनी ज्या अटी घातल्या त्यांपैकी मुख्य अटी सरकारास मान्य झाल्याच आहेत. तिसऱ्या गोलमेज परिषदेचा दर्जा पहिल्या व दुसऱ्या गोलमेज परिषदेसारखाच राहिल असें सरकाराने आश्वासन दिलें आहे. तथापि सदर परिषदेस पूर्वा-इतके प्रतिनिधि न बोलावता कमी बोलावण्यांत येतील असें व्हाइसरॉय सांगत आहेत. सप्रू-जयकरांनी आपखुषीने ही मागणी आगाऊच आखडून धरली तर तिचा फायदा ब्रिटिश सरकाराने कां

घेऊं नये! परंतु तिसरी गोलमेज परिषद भरवावयाची ती एकट्या नेमस्तांकरिता नसून सगळ्या हिंदुस्थानाकरिता आहे हें व्हाइसरायांनी किंवा इतर जबाबदार ब्रिटिश मुत्सद्दयांनी विसरतां कामा नये. दुसऱ्या गोलमेज परिषदेस कॉंग्रेससुद्धा सर्वच पक्षांतील प्रतिनिधि गेले असल्याने सदर परिषद रहित करण्यापासून एकट्या नेमस्त पक्षाचाच नव्हे तर सर्व पक्षांचा अपमान झाला आहे. तेव्हा नेमस्तांतील कांही पुढाऱ्यांनी परिषद छोटी बनविण्यास आपली कबुली दिली असली तरी तिला सर्व पक्षांची संमति आहे असे समजणें चुकीचें आहे. यासाठी परिषद पुनः भरविण्याचें ठरल्यानंतर तिचा आकार कृपणपणाने लहान न धरता पूर्वीइतकाच मोठा ठेवणें जरूरीचें आहे व्हाइसरायांच्या नव्या योजनेंत आणखी एक पिछ्छे घुसडण्यांत आलें आहे. ही तिसरी गोलमेज परिषद जाहीर रीतीने न भरवता पडदा नशान ठेवण्यांत येणार आहे. आणि याला निमित्त काय तर म्हणे परिषदेत फाजील वेळ न मोडता तिचें काम झटपट उरकले पाहिजे. पण याहि सनर्वात कांही हशील नाही. परिषदेकरिता जो कार्यक्रम ठरले तो ब्रिटिश मंत्रिमंडळाने स्वतंत्रपणें न ठरविता सर्व प्रतिनिधींच्या अनुमतीने ठरविल्याने उरलेल्या विषयांपैकीं महत्त्वाचा विषय गळणार नाही. व अशा रीतीने तयार झालेला कार्यक्रम त्याला वेळेची मर्यादा ठेवली असता हवा तेव्हा सहज संपू शकेल. वादग्रस्त बाबींपैकीं जातिविषयक निर्णय भलाबुरा लागलाच आहे. उरलेल्या बहुतेक गोष्टी आता संरक्षित विषयांत (सेफगार्डस्) मोडतात. त्या सर्व बाबी इतक्या महत्त्वाच्या आहेत कीं, त्यांस स्वराज्याचा गाभा समजण्यास हरकत नाही. त्यांतील एकहि बाब न गळतां सर्वच बाबींचा ऊहापोह भरपूर न झाला तर दोनच काय पण तीनहि परिषदा भरवून निष्कळ टरतील. परिषद लहान व पडदानशान ठेवण्यांत मंत्रिमंडळाचा हेतु दिसतो तितका शुद्ध व सरळ नाही. तिसरी परिषद सरसंम्युअल होअर यांच्या इच्छेविरुद्ध भरविण्यांत येत आहे. तेव्हा होअर यांचा पूर्ण हिरमोड होऊं नये व हिंदी जनतेच्या हाकाटीस मान दिल्याचा देखावा शात्रु राहावा असे दुटप्पी धोरण संभाळून परिषदेच्या तोंडावर बुरखा घालण्याचा विचार आहे. पण त्यामुळे तिसऱ्या परिषदेस पहिल्या दोन परिषदांचा दर्जा दिला, या व्हाइसरायांच्या उद्गारांना पोकळ बडबडीपक्षां अधिक किंमत कोणीहि देणार नाही.

व्हाइसरायांनी आपल्या भाषणांत सगळ्या राग म. गांधी व त्यांची कायदेभंगाची चळवळ यांवर काढला आहे. सदर चळवळ गेले आठ महिने सरकाराने बटहुकुमांच्या शिल्लखाळी दाबून

धरली आहे. या चळवळीचा जोर व तिजविषयी हिंदुस्थानांतील सर्व सुशिक्षित वर्गास वाटत असलेली सहानुभूति व्हाइसरायांनी प्रांजलपणें कबूल केली आहे. कारण प्रस्तुत कायदेभंगासंबंधाने कोणाचा कितीहि मतभेद असला तरी सदर चळवळीचे पुढारी प्रामाणिक, देशभिमानी व कोणाचा घातपात न करता स्वार्थत्याग करणारे आहेत याविषयां प्रत्येकाची खात्री आहे. त्यांच्या या सद्गुणांनी छाप आखिल हिंदवासीयांवर इतकी बसली आहे कीं त्यांचें साहाय्य न घेता केलेली राज्यघटना ज्यास जावयाची नाही व ती अमलांत आणावयाचें सरकाराने मनांत आणिलें तरी बहुजनसमाजास ती हचावयाची नाही. अशा या अत्यंत वजनदार व आदरास पात्र झालेल्या राष्ट्रीय सभेस सरकार पाण्यांत पहात असून व्हाइसरायांनी बटहुकुमांची मुदत संपली नाही तीच असेंल्लोत व प्रांतिक कायदेकौन्सिलांत कायमचे कायदेच पास करून घेऊन कायदेभंगाचें डोकें पुन्हा कधीहि वर निघणार नाही असा बंदोबस्त करण्याची तंत्री दिली आहे.

सत्तेच्या जोरावर सरकारास बाह्यतः प्रस्तुत प्रयत्नांत यश येईल, नाही असे नाही. परंतु जनतेचीं मनेच जर असंतुष्ट राहिलीं तर तिचा क्षोभ कायदेभंगाच्या ऐवजी त्याहून दुसऱ्या उग्र व भयंकर स्वरूपाने बाहेर पडणार नाही अशी खात्री व्हाइसरायां तरी बाळगू शकतील काय? यासाठी आमची सूचना अशी आहे कीं समेटाचा प्रयत्न सरकाराने करून पाहावा व तो करून पाहण्याची वेळहि हीच आहे. गेल्या गोलमेज परिषदेस म. गांधी राष्ट्रीय सभेचे प्रतिनिधि या नात्याने हजर होते. म. गांधी म्हणजेच राष्ट्रीय सभा अशी सांप्रत व्याप्ति असल्याने तिसऱ्या गोलमेज परिषदेस दुसऱ्या गोलमेज परिषदेइतकेंच प्रातिनिधिक स्वरूप येण्याच्या दृष्टीने त्यांनाहि सरकाराने निमंत्रण करणें क्रमप्राप्त आहे. अशा प्रकारचें निमंत्रण आल्यानंतर म. गांधींनीहि सरकाराने बटहुकुम परत घेतल्यास कायदेभंग बंद ठेवून गोलमेज परिषदेस जाण्यास संमति द्यावी. आधी कोणा माघार घ्यावी यासंबंधी उभय पक्षांच्या मनांत आढी बसली असेल तर ती या युक्ताने दूर होऊन दोघांचाहि वोज राहिल व सध्याच्या उद्दिष्ट मनास्थितौतून राष्ट्र एकदाचें बाहेर पडेल. देशांत तिरंगी सामना सांप्रत गुरू आहे. त्यापैकीं मवाळांच्या एका सामन्याचा शेवट लागल्यासारखा आहे. त्याचप्रमाणें दुसऱ्या म्हणजे कॉंग्रेसच्या सामन्याचा शेवट लागण्याचा वर सांगितला हो एकच उपाय आहे. मात्र त्यासाठी उभय पक्षांनी आपला थोडथोडा आग्रह सोडून मिळतें वेण्याचा समजसपणा दाखविला पाहिजे.

## डॉ. मुंजे यांचें मुंबईस आगमन

मुंबई ता. ७ सप्टेंबर १९३२.

हिंदुमहासभेचे कार्याध्यक्ष डॉ. बाळकृष्ण शिवराम मुंजे हे विहवटोरिया बोटोने गेल्या सोमवारी मुंबईस आले

### डॉ. मुंजे यांचें भाषण

डॉ. मुंजे आपल्या भाषणांत म्हणाले, “ मी विलायतेला गेल्यावर माझ्या गैरहजेरीत अनेक प्रकारचे माझ्याबद्दलचे गैरसमज पसरविले गेले आहेत. त्या सर्वांची जंत्री मला माझ्या स्नेह्यांनी करून दिली आहे. त्या सर्व आक्षेपांचे खंडन मी आता साधार करणार आहे. माझ्यावरील पहिला आक्षेप असा आहे की, सर सॅम्युएल होअर यांनी राज्यघटना तयार करण्याकरिता गोलमेजाची पध्दति राकून नवीन पध्दति स्वीकारली तिचा मी इतरांप्रमाणे स्पष्ट निषेध केला नाही. या आक्षेपाला उत्तर म्हणून मी मुख्य प्रधान, भारतमंत्री व लॉर्ड सॅकी यांना जें याविषयी पत्र लिहिलें तेंच पत्र आपणास दाखवितों. त्या पत्रांत मी असे लिहिलें आहे की ‘ सर सॅम्युएल म्हणतात की हिंदी लोक माझ्याबद्दल नाहक गैरसमज करून घेत आहेत. सर सॅम्युएल यांना जर हिंदी लोकांचा गैरसमज होऊ नये असे वाटत असेल तर त्यांनी गोलमेज परिषदेची सलग्गार कमिटी व सयुक्त पार्लमेंटरी कमिटी यांचें परिणामकारक सहकार्य घ्यालमेज परिषदेच्या पद्धतीने जोडू व अखेरच्या निर्णयाचा विचार करण्याकरिता गोलमेज परिषद बोलावू असे जाहीर करावे; कारण मुख्य प्रयानांनी तसे वचन दिलेलें आहे. एवढें जर सर सॅम्युएल न करतील तर मुसलमानांशिवाय इतर कोणाचेंहि सहकार्य त्यांना पुढील राज्यघटनाविषयक कामांत मिळणार नाही.’ या पत्रांत मी निव्वळ सर सॅम्युएल यांनी काय केले नाही एवढेंच दाखवून स्वस्थ बसलों नाही तर सर सॅम्युएल यांनी काय करावे व तें न केल्यास त्याचे परिणाम काय होतील हेंहि स्पष्ट केले. सर सॅम्युएल यांना मुसलमानांविना इतर कोणाचे सहकार्य मिळणार नाही असे मी म्हटले याचा अर्थ माझे सहकार्य मिळणार नाही असा सहजच हातो. कोणीहि सहकार्य करणार नाही म्हणजे मीहि करणार नाहीच.

दुसरा आक्षेप होअरसोहोबांच्या घोरणाचा निषेध म्हणून मी कन्सल्टेटिव्ह कमिटीच्या समासदत्वाचा राजीनामा दिला नाही असा आहे. परंतु त्या आक्षेपांत कांहीच अर्थ नाही. कारण मी बोटोवर असतां आठ दिवसांपूर्वीच भारतमंत्री व मुख्य प्रधान यांचेकडे माझा कन्सल्टेटिव्ह कमिटीचा राजीनामा पाठविला आहे. आता मी मवाळांप्रमाणे ताबडतोब राजीनामा कां दिला नाही हें सांगतों. मवाळांना असे वाटतें की,

त्यांच्यावर फक्त राज्यघटनाविषयक प्रश्न सोडविण्याची जबाबदारी आहे. परंतु माझ्यावर दोन जबाबदाऱ्या आहेत. एक जबाबदारी राज्यघटनेच्या कामाची व दुसरी जबाबदारी हिंदुमहासभेच्या वतीने हिंदूंच्या हक्कांकडे लक्ष पुरविण्याची. मवाळ एकच जबाबदारी मानीत असल्याने राज्यघटनाविषयक बाबी ठरविण्याकरिता अमलांत आणलेल्या गोलमेज परिषदेच्या पद्धतीचा भारतमंत्र्यांनी त्याग केल्यावर त्यांनी आपल्या जागांचे राजीनामे दिले. परंतु ज्ञातिविषयक निर्णय तोंपर्यंत जाहीर झाला नसल्याने मी तो जाहीर होईपर्यंत करावयाचें तें काम करून तो निर्णय जाहीर होताच राजीनामा देण्याचें ठरविलें व त्याप्रमाणे मी राजीनामा दिलाहि.

तिसरा आक्षेप असा आहे की, मुसलमान ज्याप्रमाणे सरकाराशी संगनमत करून जातीय दिन पाहात आहेत त्याप्रमाणे मीहि मुसलमानांवर मात करण्याकरिता सरकाराशी अधिक संगनमत करीत आहे. या प्रश्नाबद्दलचीं माझीं मतें मी वेळोवेळीं जाहीर केलीच आहेत. हिंदुस्थानाचा अभिमान बाळगणारा तो हिंदु, मग तो धर्मोने कोणीहि असो. हिंदूंना हिंदुस्थानाचें स्वराज्य मिळवावयाचें आहे हिंदूंना झगडा करण्याविना गत्यंतर नाही. मुसलमानांना मी सांगत आलो आहे की तुम्हांला स्वराज्याकरिता भांडावयाचें नसेल तर निदान स्वस्थ बसा. आमच्याशी भांडावयाचें असेल तरी खुशाल भांडा. तेंहि आम्हांला परवडेल. परंतु जर कां आमच्याविरुद्ध स्वतःचा फायदा करून घेण्यासाठी इंग्रज सरकाराशी संगनमत कराल तर मात्र लक्षांत ठेवा की, आमच्याशी गांठ आहे. एकाच वेळीं तीन शत्रूंशी लडून स्वराज्य ज्यांनी राखले अशा मराठ्यांचे आम्ही वंशज असून त्यांचें रक्त आमच्या अंगांत खेळत आहे. डोक्यावर दिल्लीचे मोगल, समोर बंगालमधील ईस्ट इंडिया कंपनीचे इंग्रज व पाठीमागे गोव्याचे पोर्तुगीज अशा तीन शत्रूंशी एकाच वेळीं सामना देऊन आम्ही कांही काळ कां होईना पण स्वराज्य राखले आहे याची स्मृति आम्हांला आहे. मुसलमानांना मी बजावून ठेवतों की, जर तुम्ही इंग्रजांशी संगनमत कराल तर तुम्हां दोघांशीहि आम्ही एकदम झगडू, परंतु स्वराज्य मिळवू. सरकाराच्या कच्छपीं लागून आपला जातीय फायदा करून घेण्याचा प्रश्न हिंदूंच्या बाबतींत संभवत नाही.

माझ्यावरील चवथा आक्षेप मी राज्यघटनाविषयक मागणी मांडणारें जें पत्रक पुढे मांडलें तत्संबंधी आहे. आक्षेपकांचें असे म्हणणें आहे की, फायनॅसकरिता मी पंधरा वर्षांचा व लष्करी



खात्याकरिता तीस वर्षांचा संक्रमणकाल सुचविला आहे. परंतु ही गोष्ट सर्वथैव खोटी आहे. मी जे पत्रक प्रसिद्ध केले तें मी माझ्याबरोबर आणलें आहे. त्या पत्रकांत संक्रमणकाल दहा वर्षांपेक्षा अधिक नसावा असे स्पष्ट म्हटलें आहे. महात्मा गांधींपासून यच्चयावत् सर्व पुढाऱ्यांनी मध्यवर्ती सरकारांत पूर्ण स्वराज्य मिळव्ये संक्रमणकाल असणार असें म्हटलें आहे. हा संक्रमणकाल केवढा असावा हे मात्र कोणीच बोललेला नाही. संक्रमणकालाची मर्यादा ठरविली गेली पाहिजे असें मला वाटतें व ती दहा वर्षांपेक्षा अधिक नसावी असेंहि माझे मत आहे. माझे मत असें की, जास्तीत जास्त दहा वर्षांनंतर लष्करी खात्यासुद्धा सर्व खातीं हिंदी लोकांच्या हातीं देण्यांत यावी. बरे संक्रमणकालांतहि व्हाइसरॉयांनी हिंदी मुख्य प्रधानाच्या सल्ल्याने लोकनियुक्त सभासदांतून युद्धमंत्री निवडावा असें मी म्हटलें आहे. याचें कारण असें की, व्हाइसरॉयांचा अधिकार जर अशा रीतीने मर्यादित केला नाही तर युद्धमंत्र्याच्या जगिबरे ते एखादा मिनिटिलियनहि नेमतील. त्यांस असें करता येऊ नये म्हणून मी त्यांच्या निवडीचें क्षेत्र मर्यादित असावें असें सुचविलें आहे. लष्कराचा तयार दहा वर्षांत हिन्दी लोकांच्या हातीं यावा असें मी म्हटलेंच आहे. परंतु मी तेवढेंच म्हणून न थांबता लष्कराचें पूर्ण हिंदीकरण तीस वर्षांत करावें असें सांगितलें आहे. ही गोष्ट मी यापूर्वीहि वेळोवेळी पुढे मांडली आहे. व तीस वर्षांत लष्कराचे हिंदीकरण कसें करावें हेईल याबद्दल हिंदुस्थानचे पूर्वीचे एक सेनापति लॉर्ड रॉलिन्सन, यांनी तयार केलेली योजनाच सरकारापुढे मांडून त्याचें तोंड बंद केलें आहे.

माझ्या योजनेप्रमाणे तीस वर्षांत हिंदुस्थानाच्या सैन्याचे हिंदीकरण होऊन हिंदी सैन्याचे सेनापतित्वहि हिंदी माणसांच्या हातीं येईल. आपणापुढे मी माझी वाज्र स्पष्ट मांडली आहे. मी केले तें योग्य की अयोग्य हें आपणच ठरवा. माझे म्हणणें पटत नसेल तर मला खुशाल समुद्रांत बुडवा. परंतु मी केले तें बरोबर केले असें आपणाला वाटत असेल तर मग आपण मला पाठिंबा दिल्यावांचून राहू नका.

आपल्याला बनडा, ऑन्ट्रेलिया व आर्थरलंड यांच्या दर्जाचें वसाहतीचे स्वराज्य पाहिजे आहे. स्वराज्य भीक मागून मिळत नसतें. तें त्याकरिता झुजून मिळवावें लागतें. माझ्या स्वराज्यसंवादानाच्या कार्यांत मला साहाय्य करण्याकरिता महाराष्ट्राचे एक लाख स्वयंसेवक दिले पाहिजेत. माझी हाक ऐकताच समोरचें जेवणाचें ताट टाकून माझ्या हाकेला ओ देणारे एक लाख स्वयंसेवक मला मिळाले पाहिजेत. मध्यप्रान्ताच्या चार जिल्ह्यांत दहा हजार स्वयंसेवक तयार आहेत. बन्हाडोतहि तितकेच स्वयंसेवक तयार ठेवण्याचें आश्वासन श्री. कोकर्डकर हे मला देत आहेत. महाराष्ट्राचे ही माझी मागणी पूर्ण केली पाहिजे. दिन्हीला भरणारे हिंदुमहासभेचें अधिवेशन आटोपताच महाराष्ट्रातील कार्यकर्त्यांशी चर्चा करून पुढीं कार्यक्रम निश्चित करण्याचे मी ठरविलें आहे.” अशा आशयाचें डॉक्टर मुंजे यांचें भाषण आटोपल्यावर टाळ्यांचा प्रचंड गजर झाला. हिंदुमहासभेचे सेक्रेटरी श्री. गणपत राय यांनी सर्व मंडळींना दिन्हीला होणाऱ्या हिंदुमहासभेच्या अधिवेशनाला यावें अशी विनंति केल्यावर सभेचें काम संपलें.

## डॉ. मुंजे यांचें भाषण

पुणें येथील हिंदु महासभेतर्फे बुधवार ता. ७ रोजी सायंकाळी ६ वाजता टिळकमंदिरांत व. शा. सं. चिन्नावशास्त्री यांच्या अध्यक्षतेखाली डॉ. वाळकृष्ण शिवराम मुंजे यांचें ‘विलायतेतील कामगिरी’ या विषयावर भाषण झालें. सभेस श्रोतृसमुदाय प्रचंड जमला होता.

“मनांत उत्कट इच्छा असताहि गेल्या खेपेस मला पुण्यास येतां आलें नाही. कारण वेळ अगदीच थोडा होता. अंतःस्फूर्ति व आशीर्वाद घेण्यासाठी प्रथम गुरुगृहीं येण्याची माझी वहिवाट आहे. ती स्फूर्ति व आशीर्वाद पुण्यासच मिळतो. निवळ आशीर्वाद घेण्याचा असेल तेव्हा मी पंडित मालवीय यांजकडे जातो. पण स्फूर्ति ही मात्र गुरुगृहींच मिळते. असा. या

खेपेस हें सांगलें नाही. मी नागपुराहून पंजाबकडे एका साऱ्या कामाकरिता गेलो. ते काम कोणतें होते हें आपणांस माहीत आहे. गो. सं. परिपदेत जातवारीच्या प्रश्नावरून तेड उत्पन्न झाल्यामुळे अडचण उत्पन्न झाली होती. देशांतील सर्व अल्पसंख्य म्हणाविणारांनी आपला एक गट करून आपल्यास राजकीय हक्क काय पाहिजेत याची मागणी केली होती. व या शे. ४८ लोकांची मागणी बहुसंख्य हिंदूना अमान्य करून चालणार नाही असाहि एक देखावा उत्पन्न केला होता. यामुळे महात्मा गांधीसारख्या मनुष्यास सात्विक संताप आला. ‘ज्या लोकांनी ही मागणी केली आहे ते त्या त्या अल्पसंख्य म्हणाविणारांचे प्रतिनिधि आहेत कीं नाही हें मी हिंदुस्थानांत गेल्यावर दाखवीन. ते

अल्पसंख्याकांचे खरे प्रतिनिधिच नव्हत' असे जेव्हा महात्माजींनी सांगितले तेव्हा मला फार आनंद झाला. महात्माजी अगोदर हिंदुस्थानास आले. मी १५ दिवसांनंतर येथे आलों. वर्षील प्रश्नाची वाटाघाट करण्यासाठी महात्माजींची भेट घ्यावी अशी इच्छा होती. पण महात्माजींना बंदिवास घडल्यामुळे सर्वच राहिले. पुढे काँग्रेसवाल्यांना या बाबतीत कांही करता येईल की नाही याबद्दल विचारले. पण त्यांच्याकडून नकार आल्यावर हे काम करण्यास मी तयार झालों. पुढे अस्पृश्य समाजाबद्दल विचार करू लागलों, तेव्हा ऋषिप्रणीत समातन धर्मात अस्पृश्य शब्दास स्थान नसल्याची खात्री झाली. तेव्हा धीर आला. हिंदुसमाजांतील हा दोष विदेशांत फार अडतो. तेथे आपल्या धर्मावर या बाबतीत बिनाकारण हल्ले चढावले जातात, व त्याचा परिणाम तिकडील लोकांवर फार होतो. असो, पण या बाबतीत आता माझी खात्री झाली आहे की आपला सनातन धर्म नामशेष होणार नाही.

पुढे दिल्लीस कन्सल्टेटिव्ह कमिटीच्या बैठकीस गेल्या वेळीं रा. ब. राजा यांची भेट घेतली. त्यांनीहि आपल्या मतांत परिवर्तन झाल्याचें कबूल केलें. त्यांनी संयुक्तमतदासंघच राष्ट्रास उपकारक असल्याचें कबूल केल्यामुळे आम्ही दोघांनी एक पत्रक त्याबाबत प्रसिद्ध केलें.

### राजा-मुंजे करार

या पत्रकाचा परिणाम अपेक्षेप्रमाणे झाला. एका युरोपियन गृहस्थाने मला याबद्दल कुटिलकारस्थानपटु संकेतव्हीली याची पदवी बहाल केली. माहि तोच आहोर त्यांस तसाच परत केला हें सांगणें नकोच. उत्पन्न झालेल्या परिस्थितीशीं झगडण्याकरिता कांही तरां तोड सुचविण्यासाठी मी जातिनिष्ठ अशा पंजाब प्रांतांत गेलों. लाहोरास मुक्काम केला. तेथील हिंदू, शीख व ख्रिश्चन यांमध्ये तडजोड करण्याचा प्रयत्न केला. तो कांहीसा यशस्वी झाला. पण मध्यंतरी डॉ. अंबेडकर हे बिलायतेस गेल्याची हकीकत मी पत्रांतून वाचली. तेव्हा विजेचा धक्का बसतो तसें मला एकदम झालें. म्हणून लगेच पुढच्या तयारीबद्दल राजा नरेंद्रनाथ यांच्याबरोबर वाटाघाट करून १३ तारखेस आगबोट गांठली व जातांना लोकांच्या माहितीसाठी एक पत्रक प्रसिद्ध केलें. त्यांत इंग्रज सरकार हिंदुस्थानचें राज्य आपल्या स्वाधीन केव्हा करील याबद्दल माझे म्हणणें काय आहे असा दिग्दर्शन केलेलें आपल्यास माहित असेल. झाईव्हेंसारख्या मुत्सद्द्यांनी ज्या कारवाईने हें राज्य कमाविलें ती सर्व कारवाई खर्ची पडून तिचा कांही उपयोग होणार नाही अशी जेव्हा राज्यकर्त्यांची खात्री होईल तेव्हा ते राज्य आपल्या स्वाधीन

करून चालते होतील असें मी त्या पत्रकांत म्हटलें होतें. हें मी सहज आपल्या आता ध्यानांत येण्यासाठी सांगितले. विलायतेस जाताना मी रा. ब. राजा यांना मुंबईस अ. भा. अस्पृश्य वर्गाची परिषद भरवून राजामुंजे करारास पाठबळ मिळविण्यास सांगितलें होतें. त्याप्रमाणे तेथे सभा होऊन त्यांस यश आलें. पण ही हकीकत विलायतेच्या पत्रांत प्रसिद्ध झाली नाही. तेव्हा या बाबतीत मी लंडन टाईम्सच्या संपादकाची गांठ घेऊन त्यास ती बातमी दिली. त्याने डॉ. मुंजे असें असें सांगतात म्हणून मुंबईच्या परिषदेची बातमी आपल्या पत्रांत दिली. मुंबईच्या परिषदेत पास झालेल्या ठरावाची एक नकल कॅबिनेटचे सभासद व मुख्य प्रधान यांच्याकडे मी पाठविली.

नंतर कांही दिवसांनी एक दोन युरोपियन मुत्सद्द्यांची गांठ पडून त्यांच्याबरोबर संयुक्त मतदासंघ दिला तर काय परिणाम होईल या प्रश्नाची वाटाघाट झाली. एकाने तर मला असें स्पष्ट विचारलें की, 'अहो, जर संयुक्त मतदासंघ दिला तर डॉ. अंबेडकर निवडून येतील काय?' डॉ. अंबेडकर हे हुषार व त्यांच्या जातीमध्ये नाणावलेले गृहस्थ असल्याने निवडून येण्यास हरकत येणार नाही असें मी त्यांना सांगितलें. मुसलमानांच्या प्रश्नासंबंधानेहि वाटाघाट झाली. मुसलमानांतील एक पुढारी तेथे तळ देऊन बसलेले आपल्यास माहित आहेतच. त्यांची गांठ पडली. त्यांच्याबरोबर सुखदुःखाच्या गोष्टी होऊन नंतर मुद्द्याच्या प्रश्नावर चर्चा झाली. त्या वेळीं मी त्यांस स्पष्ट बजाविलें की नैतिक विजय आम्हांस मिळेल, व व्यावहारिक विजय तुम्हांस मिळेल. याप्रमाणेच आता झालें हें सांगण्याची कांही गरज नाही.

इंग्लंडमध्ये राहून मला जें कांही हिंदु समाजाबद्दल करतां येण्यासारखें होतें तें मी केले व मला सांगण्यास आनंद वाटतो की, अस्पृश्य समाज हा हिंदुसमाजांत काहीसा अंतर्भूत झाला ही मी परमेश्वराची कृपा समजतां. हिंदुमहासभेच्या पुण्याईने ही गोष्ट पार पडली असें मला वाटतें. इतर देशांकडे पाहिलें असता तेथील धर्माच्या व संस्कृतीच्या रक्षणाची जबाबदारी तेथील राज्यकर्त्यांवर असते. पण येथील परिस्थिति अगदीच वेगळी. हिंदुमहासभेसच ही गोष्ट अंगावर घेणें भाग आहे व खरोखर त्याच सभेच्या पुण्याईने हिंदु समाजाचें आणखी लचके पडले नाहीत ही संतोषाची गोष्ट आहे. असो, जी परिस्थिति येईल तिच्याशीं टक्कर देण्याची महाराष्ट्राची चाल जुनीच आहे व महाराष्ट्र ती स्फूर्ति आपल्यास देवो, अशी परमेश्वराची प्रार्थना करून मी आपली रजा घेतों."

## सर्वारिष्टशांत्यर्थ श्रीगणपत्यर्थवर्दीर्घ—जपानुष्ठान

हे अखिल महाराष्ट्रांत सुरू करण्यांत आलेले अनुष्ठान १ कोटा जपसंख्या होईपर्यंत सतत चालावयाचे आहे. यासंबंधी श्रावण महिन्यांत नाशिक येथे श्रीस्वामी १०८ श्रीउत्तराधि मठाधीश श्रीमान देवनायकाचार्यजी महाराज यांच्या अध्यक्षतेखाली भरलेल्या अखिल भारतीय स्वरूपाच्या वैदिक मंत्रशास्त्रीय परिषदेत खालीलप्रमाणे ठराव पास झाला आहे—

“यह सभा अखिल भारतीय जनतासे अनुरोध करती है कि आजके समयमें अखिल भारत वर्षके कल्याणार्थ वर्णाश्रमधर्मानुसार विप्रहर्ता श्रीगणेशजीके मंत्र का अनुष्ठान करनेके लिये शीघ्रातिशीघ्र प्रारंभ करें.”

याचा सारांश हा की, अखिल हिंदुस्थानाच्या कल्याणार्थ सर्व जनतेने श्री. सिद्धि विनायक गजा-

ननाच्या मंत्राचे (श्री गणपति अथर्वशीर्षाचे) अनुष्ठान ताबडतोब सुरू करावे अशी ह्या परिषदेची जनतेस विनंति आहे.

या ठरावास अनुसरून श्रीक्षेत्र नाशिक येथे श्रीगणेशचतुर्थीपासून श्री बाळकृष्ण महाराज यांच्या नेतृत्वाखाला श्रीगणपतिअथर्वशीर्ष जपानुष्ठान सुरू करण्यांत यावयाचे आहे. त्याचप्रमाणे अद्याप ज्या ज्या ठिकाणी हे अनुष्ठान सुरू झाले नसेल त्या ठिकाणाच्या धर्माभिमानी व्यक्तींनी पुढाकार घेऊन ताबडतोब हे अनुष्ठान आपल्या गांवी सुरू करण्याची व चालू ठेवण्याची तसदी घ्यावी अशी सर्वांस नम्र पण अप्रह्लाची विनंति असून ज्या ज्या ठिकाणी हे अनुष्ठान सुरू आहे त्यांनी ते तसेच चालू ठेवावे अशी प्रार्थना आहे.

पंडित रघुनाथशास्त्री पटवर्धन  
शुक्रवार पेठ, पुणे.

## औद्योगिक शिक्षणाकरिता शिष्यवृत्त्या

( ले.—एक माहितगार )

ता. १०-४-३२ रोजी पुण्यास श्रीशिवाजी-मंदिरांत श्री. शंकरराव दाते यांचा ते परदेशांतून मोनोटाईपर्व येथे वनविण्याची विद्या संपादन करून परत आले त्याबद्दल जाहीर सन्मान झाला त्यावेळी त्यांनी आपले भाषणांत केलेली सूचना फार महत्त्वाची आहे. ते म्हणाले “परदेशांत शिक्षणासाठी जाण्याची इच्छा करणारे अनेक विद्यार्थी असतात; परंतु द्रव्याभावामुळे त्यांना जाता येत नाही. पुष्कळजणांजवळ या कार्यास देण्यासाठी फंडही असतात. परंतु उभयतांची गांठ पडत नाही. त्यामुळे कोणाचाच हेतु साध्य होत नाही. तरी उभयतांची गांठ घालून देणारी एखादी संस्था असणे फार जरूर आहे. लोकांनी विशेषतः कॉलेजांतील अध्यापकांनी या सूचनेकडे अवश्य लक्ष द्यावे.”

वरील प्रकारच्या संस्थेच्या अभावी पुरेसे विद्यार्थी शिष्यवृत्त्या मागण्यास न आल्यामुळे भुसावळचे कै. बाळकृष्ण हणमंत वकील यांच्या फंडातील शिष्यवृत्तीची बचत रक्कम रु. १०,०९५ वाया गेली व यापुढेही मागणीदाराचे अभावी सदर शिष्यवृत्तीचे दरसाल रु. २७२० व्यर्थ जाऊ नयेत म्हणून त्या फंडाची खालील हकीकत कळवीत आहे.

भुसावळ येथील सुप्रसिद्ध वकील कै. बाळकृष्ण हणमंत यांनी आपले मृत्युपत्रान्वये दरसाल रु. ६००

ची औद्योगिक किंवा शेतीचे शिक्षणास परदेशीं जाणारे विद्यार्थीकरिता एक शिष्यवृत्ती ठेविली व आपले कुटुंब व सुना वगैरेकरिता ठेविलेल्या दरसालच्या रकमा-हि त्यांचे हयातीनंतर सदर शिक्षणाकरिता दरविद्यार्थ्यांस दरसाल रु. ६०० प्रमाणे शिष्यवृत्त्या देण्यांत खर्चाच्या अशी योजना करून ठेविली. त्याप्रमाणे इली दरसाल रक्कम रु. २७२० शिष्यवृत्त्या देण्यासाठी तयार असते. व मागील सालांत मागणी करणारे पुरेसे विद्यार्थी पुढे न आल्यामुळे रु. १००९५ शिल्लक राहिले.

### शिष्यवृत्तीच्या शर्ती

( अ ) ज्या धंद्याचे शिक्षण घेण्यास परदेशीं जाणे असेल त्या धंद्याचे हिंदुस्थानांत मिळण्यासारखे असेल तें सर्व ज्ञान विद्यार्थ्यांने येथेच मिळवावे व जास्त ज्ञानाकरिता परदेशीं जावे.

( ब ) परदेशांतून विद्या मिळवून आल्यावर सरकारी नोकरीत न शिरता ज्या धंद्याचे ज्ञान त्याने मिळविले असेल तो धंदा येथे उभारण्याचा प्रयत्न करून तो चालवावा.

( क ) त्याला जेवढी स्कॉलरशिपद्वारा रक्कम मिळाली असेल तेवढी रक्कम त्याने आपल्या हयातीत दुसऱ्या विद्यार्थ्यांस वरील एखादा धंदा शिकवून आपणत्यास खर्च केली पाहिजे. स्कॉलरशिप देण्या-

पूर्वी या कलमांतील शर्ती पाळण्यासंबंधाने त्याचे-कडून कायदेशीर बंधन करून घ्यावें व तें शक्य नसल्यास निदान नैतिक बंधन तरी करून घ्यावें.

( ड ) स्कॉलरशिप सामान्यतः दरविद्यार्थ्या-संबंधाने ३ वर्षे चालू राहावी.

सदर फंडाचे ट्रस्टी जळगांवचे श्री. जुवेकर वकील, भुसावळचे श्री. पाटणकर, दास्ताने व कानडे हे वकील व मूळचंद धनजीशेट व्यापारी असे आहेत.

या स्कॉलरशिप फंडांतील वर लिहिलेली बचत रु. १००९५ ही मयताचे इस्टेटातील खर्च न झाले-

ली रकम आहे व तिचे आपण वारस आहोत सबब ती आपणांस मिळावी असा कै. बाळकृष्ण हणमंत यांचे दत्तक पुत्राने जळगांव डि. कोर्टांत अर्ज केला व त्याचा निकाल त्याचे वतीने झाला.

देशांतील ठिकठिकाणचे वरील प्रकारचे मदत फंड व त्यांच्या शर्ती यांची संकलित माहिती देणारी एखादी संस्था, छापील पत्रक अगर पुस्तक नसल्याने त्या फंडाची व्यक्तिशाः निरनिराळी माहिती काढण्यांतच धंदेशिक्षणार्थ परदेशी जाणाऱ्या गरीब परंतु हुषार अशा होतकरू विद्यार्थ्यांची ऐन उमेदीतील प्रत्येकीं एक-दोन वर्षे फुकट जातात.

## एका पाणाड्याचा अनुभव

( ले. विठ्ठल हरि मोहोळकर, डेंटिस्ट पंढरपूर )

ता. ८ जुलै १९३२ च्या केसरींत 'पाणाड्यांचे कसब' हा लेख श्री. श्रीपाद महादेव माटे यांचा आलेला आहे. त्यांत अनुभविक पाणाड्यांनी आपली माहिती यावी अशी सूचना केलेली आहे. तिला धरून पुढील माहिती मी देत आहे.

मी एक पाणाडी आहे. गेल्या १४१५ वर्षांपासून मी बऱ्याच विहिरी दाखविलेल्या आहेत. ही विद्या नैसर्गिक मजजवळ आहे याची मजला प्रथम खात्रीच पटेना !! पण छेटनप्रमाणे मलाहि रान फिरतांना कोठे कोठे सूक्ष्म आचके बसत. असें ठराविक स्थळांचे कां होतें याचा अनुभव घेण्यास ४१५ वर्षे लागलीं. नंतर मी लोकांस पाणी मांगू लागलों; पण माझेवर विश्वास ठेवून विहिरीचा खर्च करण्यास कोणीच धजेना. मग लक्ष ठेवून नव्या विहिरी कोण कोठे खोदतो याचा तपास ठेवून त्या जागीं जाऊन तेथील झऱ्याचा व पाण्याचा अजमास आपले मनाशीं ठरल्यावर त्यांना तो आगाऊ सांगावा व नंतर विहिरीचें काम पूर्ण झाल्यावर लोकांस खरे दिसावें. याप्रमाणे ३-४ वर्षे गेल्यावर माझी व लोकांची खात्री झाली. माझा अंदाज शेंकडा ८० टक्के बरोबर येऊं लागला.

जशी चित्रकला नैसर्गिक असूनहि अभ्यासाने तिला पूर्णत्वाला नेता येते, त्याप्रमाणे ही पाणी शोधण्याची कला नैसर्गिक असून अभ्यासाने बरीच वाढवितो येते असा माझा अनुभव आहे.

ही पाणी पाहण्याची पाणाड्यांची विद्या जड-शास्त्रांतली नाही, हा एक योगशास्त्राचा भाग आहे, ही माझी खात्री झालेली आहे. हा योग कित्येकांना जन्मतःच असतो व तिचा संबंध मागील अनेक

जन्मांशीं असावा. ज्यांना ही नैसर्गिक देणगी नाही अशांनी योगशास्त्राचा म्हणजे मनाचे एकीकरणाचा अभ्यास करून मग ही विद्या नैसर्गिक पाणाड्यांकडून हस्तगत करून घेता येणें शक्य आहे असा माझा समज आहे.

**पाणाड्यास पाणी कसे समजते ?**

भूगर्भातून जलप्रवाह वाहत असतात व त्या प्रवाहाबरोबर विद्युत्चैतन्यहि वाहत असतें व त्यांचे सूक्ष्म आंदोलन भू-पृष्ठवारि सूक्ष्मपणें अनुभवास येतें.

ज्या मानाने झऱ्याची वाहाणी कमी अधिक जोराची व लहान मोठी असते त्या मानाने कमी अधिक जोराचें आंदोलन भू-पृष्ठवर होत असते. व ज्या मानाने तें कमी जास्त वेळाने येत त्या मानाने पाणी वर किंवा खोल असतें; पण हीं आंदोलनें जाणण्यास भूमिशीं योगयुक्त समरस व्हावें लागतें. म्हणजे मी आणि भूमि भिन्न नाही, अखंड एकच अहोत अशी भावना व्हावी—किंवा असावी लागते; म्हणजे मग भूमातील पाण्याच्या विद्युत्चे प्रवाह थेट आपल्या पायामधून मस्तकापर्यंत पोचतात व पाणी पाहणाऱ्या पाणाड्यांस झटके बसतात किंवा भेदूच्या सूक्ष्म रक्त-वाहिन्यांस भूमिगत ज्ञान होतें.

शेतकीखात्याने पाणी शोधण्याचें वॉटर-फांडर म्हणून जें यंत्र काढलें आहे, तें जवळ जवळ याच विद्युत् तत्त्वावर आहे. पण तें हमखास पाणी दाखवीत नाही. माझ्या मते या कामीं जड यंत्रांपेक्षा मानवी जिवंत यंत्रच अधिक खात्रीने काम करील.

पाणी शोधतांना जवळ रॉड किंवा तसलेंच एखादें विद्युत्-वाहक हत्यार असावेंच लागतें, असा कांही नियम असावा असें मला वाटत नाही. मनुष्य

स्वतःच वियुत-वाहक आहे, हा रॉडचा प्रश्न भावने-चा आहे.

आपल्या इकडे फार जुन्या देवीच्या अगर खंडोबाच्या देवळांमागे एका मोठ्या साफ धोंड्यावर मध्ये थोडा खोलगा करून त्यावर दगडाची भली मोठी गोटी बसविलेली असते. श्रद्धालू लोक गोटा-वर शकून पाहात असतात. शकून पाहतेवेळीं त्या गोटास दोहोंकडून दोन्ही हातांनी हलका स्पर्श करून ठेवतात व मनांत धोकतात कीं, काम होणार असेल तर उजवी दे नाही तर डावी दे... ..

थोड्याच वेळांत तो गोटा उजवीकडून किंवा डावीकडून गरगरा फिरल्याचें स्पष्ट दिसतें. हा प्रयोग बहुतेकांनी पाहिलेलाच असेल; वास्तविक ती शक्ति त्या गोठ्याची नसून शकून पाहणाऱ्याच्या मनोभावनेचीच असते. त्याच गोठ्याप्रमाणें पाश्चिमात्य पाणाड्यांचा रॉड फिरत असला पाहिजे.

चार-पांच वर्षांपूर्वीं सुंबई सरकाराने दरमहा दोन-अडीच हजार पगारावर रॉड चालविणारे इंग्रज पाणाडी मि. फॉक्सन यांना नेमलें होतें. त्यापेक्षा नैसर्गिक पाणाड्यासाठीं द्रव्य खर्च केलें तर जनते-चा कायमचा अधिक फायदा होईल व एका इंग्रज पाणाड्याच्या पगारांत ५०-६० पाणाडी उत्तम कायमचे तयार राहतील. पाश्चिमात्य या कार्मीं सैतानास महत्त्व देतात तसेंच इकडेहि पाणाड्यास कर्णपिशाच अनुकूल असणें व तें त्याच्या कानांत पाणी सांगते असा कांहींचा समज आहे. कांहीचा समज असा आहे कीं, पाणी पाहणारा पाणाडी पायाळ असतो. त्याशिवाय त्याला भूमिगत पाणी, द्रव्य वगैरे दिसत नाही पण माझ्या मतें या दोनहि कल्पना फोल आहेत. मी स्वतः पायाळ नाही व पुष्कळ पायाळ माणसं या हेतूने मी तपासलीं आहेत.

## इंग्लंडच्या हिताकरिता हिंदुस्थानचा बळी

सुप्रसिद्ध इंग्रज कवि व कादंबरीकार गोल्डस्मिथ याने 'व्हिकार ऑफ वेकफील्ड' नांवाची एक सुंदर कादंबरी लिहिली आहे. या कादंबरीतील मोझेस नांवाच्या मुलाला त्याच्या घरचा एक उमदा व देखणा घोडा शेजारच्या गांवीं भरणाऱ्या जत्रेंत विकण्याची कामगिरी सांगण्यांत आली. आपला मोझेस कोटा हुशार असून व्यापाराच्या व देवघेवीच्या कामांत तर तो फारच चाणाक्ष आहे अशी त्याच्या आईची समजूत असल्यामुळेच त्याची या सौद्यावर नेमणूक झाली होती. तिची कल्पना थोडीबहुत खरीहि होती. परंतु या खेपेस जत्रेच्या जागीं एक जटाजूटधारी पायघोळ संत त्याला भेटला. व त्या संताच्या उपदेशाप्रमाणे त्याने घोडा देऊन त्याच्या बदली शेंकडो हिरवे चप्पे विकत घेतले. या चप्प्यांना चांदीच्या कडा होत्या, व त्यांची घरेंहि सुरेख होतां. हा सौदा करून मोझेसची स्वारी घरीं परत आली तेव्हा सर्वांस आश्चर्य वाटलें! ओटावा येथील परिषदेंत सर अतुल चतर्जी यांच्या नेतृत्वाखाली गेलेल्या हिंदी प्रतिनिधींचा सौदा व वर सांगितलेला मोझेसचा सौदा यांत म्हणण्यासारखा फरक नाही असें तेंथे झालेल्या व्यापारी कराराचा जितका अधिक विचार करावा तितकें अधिक वाटूं लागतें; पण मौजेची गोष्ट ही कीं, या असल्या आंतबट्याच्या व सर्वस्व लुबाडून नेणाऱ्या सौद्याची हिंदुस्थानसरकाराचे सध्याचे व्यापारी मंत्री सर सी. पी. रामस्वामी अय्यर व व्हाइसरॉय मनमुराद स्तुति करीत आहेत! व्हाइसरॉयसाहेबांनी गेल्या आठवड्यांत केलेल्या

भाषणांत या ओटावा परिषदेची कुळकथा थोडीशी सांगून हिंदुस्थानाचे प्रतिनिधि असल्या या महत्त्वा-च्या परिषदेला हजर राहणें किती जरूरीचें होतें हें विशद केलें. हिंदुस्थानसरकाराने या व्यापारी तहाच्या बाबतींत त्यांना कुलमुखत्यारी दिली होती, व आज जो तह सर अतुल चतर्जी यांनी केला आहे तो त्यांना हिंदुस्थानाच्या दृष्टीने इतितह वाटतो म्हणून केला असेंहि सांगून व्हाइसरॉयसाहेब जपरणें झाडून मोकळें झाले आहेत. ह्या तहाने हिंदुस्थानाचे कौटुकल्याण होणार अजबे तरी लेजिस्ले-टिव्ह असेंळीने पसंत केल्याशिवाय नव्या जकाती बसविल्या जाणार नाहीत अगर जुन्याहि कमी कन्या जाणार नाहीत असेंहि आश्वासन त्यांनी दिलें व आपला निम्स्पुहपणाचा टेंभा मिरविला. सरकार लवकरच नवें बिल पुढे आणील. तें तुम्ही पसार करावा न करा; पसार केलें तरी कोणत्याहि पक्षाने सहा महिन्यांची नोटीस देऊन हे करार रद्द करता येण्याची व्यवस्था त्या तहार्हातच असल्याकारणाने नव्या राज्य-घटनेच्या अमदातींत हा तह त्या वेळच्या सरकाराने त्यांना पसंत असेल तर राहूं यावा नाही तर तो रद्द करावा असें व्हाइसरॉयसाहेबांचें मत आहे.

या राजकीय डावपेचाच्या गोष्टी येथेच सोडून देऊन ओटावा येथील व्यापारी तहार्हे थोडेसें पृथक्करण करून पाहिल्यास या तहाने खोबरे इंग्लंड-च्या पोटांत जाणार व त्या खोब-याची आई हिंदु-स्थानाच्या हातीं राहणार असें दिसतें. सर सी. पी. रामस्वामी व व्हाइसरॉय म्हणतात कीं, हिंदी

भालाला यापुढे इंग्रजी बाजारपेठ जकातीव्यतिरिक्त मोकळी झाली हा फायदा फार मोठा आहे. परंतु या कोटिक्रमांत फारसा अर्थ नाही. इंग्लंडचा मुख्य व्यापार हा आहे की, बाहेरून कच्चा माल आणवावा व त्याचा पक्का माल बनवून तो पुनः परदेशांत पाठवावा. या उलाढालींत पक्क्या मालाची म्हणून वाढलेली किंमत घ्यावयाची व त्याबरोबरच स्वतःच्याच गलबतांबून तो माल जावयाचा असल्यामुळे त्याच्या वाढतुकींतील नफा, शिवाय ह्या मालाचा विमा व हुंड्या पाठविण्यांत मिळणारी हुंडणावळ वगैरे बाबतीतील नफ्यांचे लोणीही गट्ट करावयाचे. अशा परिस्थितींत हिंदुस्थानाच्या कच्च्या मालावर जकाती बसवून तो माल तेथील कारखानदारांना महाग पडेल अशी व्यवस्था करण्याइतके इंग्रजी मुस्दी व व्यापारी कांशी दुधखुळे नाहीत. हिंदुस्थानाच्या मालाला आपले दरवाजे सताड उघडे ठेवण्यांत इंग्लंडचे हितच आहे. आमचा कोंडा व तुमचे पोहे हे आपण सरासिळ करून खाऊं असे म्हणणाराच्या धूर्तपणावर कडी करणारा हा कावेवाजपणा आहे यांत शंका नाही.

याहिपुढे जाऊन या प्रकरणाची शाहानिशा केली असता इंग्लंडच्या आणखी खुल्या नजरेस येतात. इंग्लंडने हिंदुस्थानाला व हिंदुस्थानाने इंग्लंडला जकातीच्या सवलती सारख्या प्रमाणांत यावयाच्या असे ठरले आहे. १९३०-३१ च्या आंकड्यांवरून स्थूल मानाने असे म्हणतां येईल की, हिंदुस्थानाच्या साडेएकेचाळीस कोटी रुपयांच्या मालावर इंग्लंड जकात बसविणार नाही. याचहि अधिक खोल दृष्टीने विचार केल्यास असे आढळून येते की, या साडेएकेचाळीस कोटीपैकी वीस कोटी रुपयांचा चहाच आहे. चहाच्या व्यापारापैकी शंकडा नव्वद टक्के व्यापार इंग्रजांच्या हातीं आहे. मळेवाले इंग्रज, भांडवल इंग्रजी, मळ्यावरील व कारखान्यांवरील मोठ्या पगाराचे नोकर इंग्रज, बाहेतूक इंग्रजी जहाजांतून आणि विमा व पैशाची देवघेव हीहि इंग्रजी कंपन्यांतून व इंग्रजी बँकांतून. चहाचे मळे हिंदुस्थानांत आहेत व काम करणारे मजूर हिंदी आपलीकडे त्या व्यापारांत हिंदुस्थानाचा संबंध नाही. तेव्हा अशा परिस्थितींत जो साडेएकेचाळीस कोटींचा आंकडा दिसतो त्यात या चहाचा वीस कोटींचा आंकडा बाद केलाच पाहिजे. जो दहा टक्के चहाचा व्यापार व पैदास हिंदी माणसांच्या हातीं आहे त्यांतहि भांडवल युरोपियन व नोकरवर्गाहि युरोपियनच आहे. तात्पर्य, हे दहा टक्के फारसे लक्षांत घेण्याइतक्या महत्त्वाचे नाहीत. चहानंतर जो हिंदी कच्चा माल मोठ्या प्रमाणांत परदेशी जातो त्यात कमावलेली व कच्ची

कातडी, ताग व इतर बारीकसारीकजिनस, गळिताची धान्ये वगैरे येतात. पण या सर्वे जिनसांना इंग्रजी बाजारपेठेंत दुसरा कोणी प्रतिस्पर्धीच नसल्याने यावरील जकात माफ केली काय व न केली काय सारखीच आहे. कारण इंग्लंडाला या बाबतींत हिंदुस्थानाशिवाय सत ना गत अशी स्थिति आहे. तात्पर्य, हाहि मालाचा अंतर्भाव या सवलतींत न केल्यास शिक्षक काय तो दहा कोटींचाच माल राहतो. पण एवढ्या आवळ्याकरिता केवढा कोहळा इंग्रज हिंदुस्थानाकडून काढीत आहेत हे पाहिले म्हणजे हिंदी प्रतिनिधींच्या भोळेपणाची व या तहाची स्तुति करणाऱ्या व्हाइस्रॉयांच्या वस्तादपिरीची मात्र साक्ष उत्तम पडते !

हिंदी उद्योगधंद्याच्या उन्नतीच्या दृष्टीनेहि या प्रश्नाकडे पाहिले पाहिजे. कलकत्याचे सुप्रसिद्ध व्यापारी श्री. घनश्याम दास बिरला यांनी या बाबतींत एक मोठे पत्रक काढून ह्या प्रश्नाची उत्तम छाननी केली आहे. त्यांत ते म्हणतात की, हिंदी उद्योगधंद्याची वाढ करून शेतकीवरील बोजा उठाविणे अत्यंत अगत्याचे आहे. हा स्वदेशी उद्योगधंद्याचा प्रश्न हिंदुस्थानाच्या जिवाळ्याचा आहे. परंतु या व्यापारी तहाचा नीट विचार केला असता असे स्पष्ट दिसते की, आमच्या स्वदेशी कारखान्याची टक्कर देण्याचीहि सवलत त्यांत गर्भित आहे. आजच इंग्रजी पोलाद व लोखंड यांना सवलत आहे व यापुढे या तहाच्या जोरावर जर इंग्रजी कापडावरील जकात कमी झाली तर मात्र २६ कोटी रुपयांहून अधिक किंमतीच्या स्वदेशी मालाला टोकर बसल्याशिवाय राहणार नाही असे आंकडे देऊन श्री. बिरला यांनी सिद्ध केले आहे. ते म्हणतात की “ इंग्लंडमध्ये ज्या आमच्या मालाला सवलत मिळणार आहे त्या मालामुळे इंग्लंडाच्या धंद्याला धक्का बसत नाही. पण हिंदुस्थान ज्या मालाला सवलती देणार आहे त्या मालामुळे हिंदी उद्योगधंद्याला मात्र मोठीच टोकर बसेल ! ” सोन्याची अंडी घालणारी ही हिंदी धंद्याची हंसी अगोदरच हणशय्येवर आहे व या करारामुळे तर ती मृत्युशय्येवर पडणार असे भाकित श्री. बिरला यांच्या या पत्रकावरून एका आंकडेशास्त्रज्ञाने केलेले आहे तेच बरोबर वाटते. अशा रीतीने इंग्रजी कारखान्यांच्या सोयीकरिता व इंग्लंडाचे स्वयंपाकघर खाण्याच्या जिनसांनी भरलेले राहावे याकरिता इंग्रज व्यापारी व मुस्दी प्रयत्न करीत असता आमच्या या नामधारी प्रतिनिधींनी मात्र इंग्रजांकडून मिळणाऱ्या काल्पनिक नफ्याच्या मनोराज्यांत गर्के होऊन हिंदुस्थानाचे गिन्हाईक घालविले जाईल व स्वतःच्या उद्योगधंद्यांत अड-

चणी उभ्या राहतील असला तह करावा ही केवळ शोचनीयच नव्हे तर लाजिरवाणी गोष्ट होय.

ओटावा येथील व्यापारी तहाचा आणखी एका दृष्टीने विचार करणे प्राप्त आहे. १९३० सालीं हिंदुस्थानांत परदेशांतून अठरा कोटी सत्तर लक्षां पौंड किंमतीच्या मालाची आयात झाली. यापैकीं आठ कोटीं वास लक्षां पौंड किंमतीचा माल इंग्लंडाचा होता. बाकीचा म्हणजे दहा कोटी पचास लक्षांचा माल इतर देशांचा होता. हे इतर देशच हिंदुस्थानाचा कच्चा माल मोठ्या प्रमाणांत विकत घेतात. आता यापुढे इंग्लंडाच्या मालाला सवलती मिळाल्या तर हे इतर देश पूर्वीइतका हिंदुस्थानाचा माल घेणार नाहीत. तसेंच नव्या जकातीचा प्रतिकार करण्याकरितां म्हणून जर त्यांनी हिंदुस्थानातील मालावर बहिष्कार घातला तर हिंदुस्थानाची वाट काय होणार ? या तहाच्या वेळीं कानडा वगैरे वसाहती व खुद्द इंग्लंड यांचे प्रतिनिधि फार सावध होते. पण हिंदी प्रतिनिधींचें मात्र अवधान ठिकाणावर नव्हतें. कानडाने अशी अट स्पष्ट घातली आहे कीं, जकाती कमी करावयाच्या अगर वाढवावयाच्या हें कानडाच्या त्या त्या वेळेच्या आर्थिक परिस्थितीवर अवलंबून राहिल. शिवाय कानडाने इतर देशांशीं स्वतंत्र तह करण्याचा आपला हक्क या तहाने गमाविला नाही. इंग्लंडने तर या दुसऱ्या बाबतींत सावधगिरी ठेवली आहे इतकेच नव्हे, तर ओटावा परिषद संपताच त्याने इतर राष्ट्रांशीं तह कसे करावयाचे याची वाटाघाटिही सुरू केली आहे. पण या दृष्टीने हिंदुस्थानाची स्थिति काय ? हिंदुस्थानास इतर देशांशीं तह करतां येत नाहीत व हिंदुस्थान-सरकार जकातीचा प्रश्न निकालांत निघाल्यावर या प्रश्नाकडे अगर हिंदी उद्योगधंद्याच्या वाढीकडे मुळीच पाहणार नाही ही गोष्ट अनुभवाचीच आहे. म्हणून इतर देशांबरोबर हिंदुस्थानसरकार कोणते करार करित आहे याचें ज्ञान करून घेतल्याशिवाय या व्यापारी तहाला हिंदी कायदेमंडळाच्या लोकप्रतिनिधींनी संमति देऊं नये, असा श्री. मनु सुभेदार यांचा आग्रह आहे.

हिंदुस्थानाच्या सध्याच्या सांपत्तिक स्थितीकडे पाहता या ओटावा येथील तहाच्या अटीप्रमाणे इंग्रजी मालावरील जकाती उठवून किंवा परकीय मालावर त्या अधिक बसवून, हिंदुस्थानसरकाराचा कसा काय निभाव लागणार समजत नाही. जकाती कमी केल्या तर उत्पन्न बुडतें. तेव्हा ह्या जकातीमध्ये फेरबदल न करता त्रिटिशेतर मालावरील जकातीच

वाढविणें श्रेयस्कर आहे. पण हें केलें असता त्यामुळे हिंदुस्थानांत इंग्लंडशिवाय इतर देशांतून जो माल येतो तो महाग विकला जाईल. म्हणजे हा सर्व बोजा हिंदी रयतेच्या डोक्यावर बसणार आहे. किंबहुना हें एक अप्रत्यक्ष कराचें नवें अक्षेपच हिंदी लोकांवर लादलें जाणार आहे. स्वदेशी उद्योगधंद्याला संरक्षण देण्याकरिता जकाती बसवा असें म्हणतांच जे रयतेच्या गरिबीची सबब सांगून अशा जकाती बसविण्याला विरोध करितात ते या बाबतीत मूग गिळून कां बसतात हें समजणें कठिण आहे. या सर्व गोष्टींचें तात्पर्य एकच आहे कीं, हिंदुस्थानाचा वाली कोणी नसल्याने व इंग्रजांचें राज्यच हिंदुस्थानावर असल्याने असला अन्याय होऊं शकतो, व तो पचतोहि. मुंबईच्या इंडियन मचैटर्स चेंबरनेहि नुकतेच सरकारकडे पत्र लिहून वरील सर्व अन्यायाचें यथातथ्य चित्र त्यांच्यापुढे उभें केलें आहे. पण निजलेल्यास जागें करतां येतें, तसें मुद्दाम झोंपेचें सोंग घेणाराला कसें जागें करतां येईल ?

असला हा लुलापांगळा व हिंदुस्थानाच्या हिताचा होम करणारा व्यापारी तह येल्या नोव्हेंबरमध्ये असें व्हेलित मांडून पसार करून घेण्याचा सरकारचा इरादा दिसतो, व असें व्हेलीची आजची घटना पाहतां तो पसार होईलहि. परंतु या सर्व कृत्यांची नैतिक जबाबदारी मात्र सरकारच्या डोक्यावर लादल्या-शिवाय भावी इतिहासकार राहणार नाहीत. व्हाइसराय लॉर्ड विलिंडन या पापाची निष्कृति करण्याच्या उद्देशाने अगदीं साळसूद-पणें सांगतात कीं, स्वराज्याचे हक्क मिळाल्यावर सहा महिन्यांची आगाऊ सूचना देऊन हिंदी राष्ट्रस हा तह मोडतां येईल. सर अतुल चतर्जींनी आपल्या पहिल्या भाषणांत असले तह स्वराज्याच्या साधि कालांत करणें योग्य नाही असें ठासून सांगितलें होतें. पण पुढे त्यांनी पगडी फिरवून तह केला तो या वरील नव्या गुरूपदेशाच्या जोरावर केला असें स्पष्ट दिसतें. सहा महिन्यांच्य नोटिशीच्या मात्रेचा हा वळसा अत्यंत मुसहं गिरीचा आहे यांत शंका नाही. पण ती मात्रा सर अतुल चतर्जींनी कां स्वीकारावी व असें व्हेलीने तरी कां घ्यावी ? म्हणून सरकारच्या कुटिल कपटनीतीपेक्षा हिंदी लोकांच्या भोळसटपणाचाच राग अधिक येतो. असें व्हेलित या तहाची कशी वासलात लागते हें पुढे सभजेलच. लोकपक्षाने मात्र या तहाला केव्हाहि मान्यता देऊं नये. व तो तशी देणारहि नाही अशी आम्हांस उभेद आहे.

# मुलांच्या वाढीसंबंधाने अनुभव

( ले.-दि. धों. परांजपे, केळशी रत्नागिरी. )

आक्टो. १९३० ते जून १९३१ पर्यंतचे आठ महिन्यांचे अनुभव गेल्या वर्षी केसरी, पुरुषार्थ, ज्ञानप्रकाश, सत्यशोधक वगैरे नियतकालिकांत प्रसिद्ध झालेले आहेत. आता त्यापुढील ता. १ जुलै १९३१ ते १ जुलै १९३२ पर्यंतचे एक वर्षाचे उद्बोधक अनुभव विचारासाठी प्रसिद्ध करीत आहे.

मागील वर्षी इ. ४ पासूनचे ८४ मुलांची नोंद ठेविली होती, तर या वर्षी इ. १ पासूनचे २१० मुलांची नोंद ठेविली होती. यापैकीं मध्यंतरीं जांभ्ये करणाऱ्या मुलांची अर्धवट माहिती सोडून गेल्या वर्षी ५८ मुलांची नोंद विचारांत घेता आली. तर या वर्षी १५४ मुलांची नोंद विचारासाठी मिळाली. या नोंदीवरून पुढील गोष्टी दिसून आल्या.

माचे १९२५ च्या 'मराठी शिक्षकांत' शारीरिक आरोग्य तपासण्याचें कोष्टक देण्यांत आले आहे. त्याप्रमाणे पाहिल्यास गेल्या वर्षी शेंकडा ६६.६ मुलांची वाढ प्रमाणाइतकी किंवा त्यापेक्षा अधिक झालेली दिसून आली. परंतु चालू सालीं हें प्रमाण अवघे ३१.२ पडलें. असें होण्याचें कारण काय? याविषयी आम्ही विचारपूर्वक पाहूं लागलों तेव्हां पुढील कारणे आम्हांस दिसून आलीं.

(१) चहा पिणारांचे संख्येमध्ये झालेली कल्पनातीत वाढ (२) शाळेजवळील मोकळ्या जागेवर नवीन इमारत झाल्याने मुलांची खेळण्याची व

मोकळ्या हवेंत अध्ययन करण्याची झालेली गैरसोय (३) कांही वर्गांतून पूर्वीपासून सुरू असलेला साष्टांग नमस्कारांचा व्यायाम नियमित घेतला न जाणें (४) मुलांची वाढ प्रायः दिवाळी व मेचे सुटीमध्ये अधिक होते. मागील अनुभव ८ महिन्यांचे होते. त्या आठ महिन्यांत या दोन्ही मोठ्या सुट्या समाविष्ट झाल्या होत्या.

या कारणांपैकीं, पहिल्या, तिसऱ्या व चौथ्या कारणांविषयीं आंकडेवार पुरावाच पहा. प्रत्येक मुलाची वर्षातील सरासरी वाढ या वर्षी ५.६ पौंड आहे; पण एकटया मेमध्ये ती सरासरी १.८ पौंड आहे. परंतु या कारणाचा विचार करून फार तर असें म्हणतां येईल कीं, गेल्या वर्षांचे वाढीचें प्रमाण शेंकडा ६६.६ आहे, त्या रेवजी तें शेंकडा ६० पर्यंत खालीं घसरलें परंतु तरीहि वाढीचें प्रमाण या वर्षी पुष्कळ घटलें आहे, व याचीं मुख्य कारणे पहिलीं तीन आहेत. तिसऱ्या कारणास आंकडेवार आधार असा कीं, ज्या वर्गांतून नियमित नमस्कार चालू होते त्या वर्गातील प्रत्येक मुलाची या वर्षाची पहिल्या आठ महिन्यांची वाढीची सरासरी ५.२ पौंड किंवा त्याच्यावर एकदशांश इतक्या फरकाने आहे. उलट साष्टांग नमस्कार आठ महिने नियमित चालू नसलेल्या वर्गांतून ती ३.७ पौंड. या पेक्षाहि कमीच पडते. आतां पहिल्या कारणासंबंधाचे आंकडे पुढील कोष्टकांत पाहा.

## कोष्टक पहिलें

वाढ झाली

वर्ष	मुलांची संख्या	वाढ झाली पाहिले	ब्राह्मण मुलांची				ब्राह्मणोत्तर मुलांची			
			जास्तांत	कमीत	सरासरी	चहा पिणारे मुलांची सरासरी वाढ	जास्तांत	कमीत	सरासरी	चहा पिणारे मुलांची सरासरी वाढ
६-७	१	५	०	..	०	..	..	..	..	
७-८	१	०	०	४	५.३	५.०	६	३.५	..	
८-९	१५	५	७	३	४.७	४.५	५	३.६	..	
९-१०	२४	७	०	१.५	४	३.०	४	४.७	..	
१०-११	२१	५	०	१	३.२	..	३.०	५.५	..	
११-१२	१६	४	८	२	४.४	३.५	४.८	३.३	..	
१२-१३	२३	६	८	१	५.१	३.	६.०	३.८	६.८	
१३-१४	५९	१०	१४.५	१.५	६.४	७.६	५.१	५.१	९.	
१४-१५	१६	१०	१७	५	११.३	७	११.०	७.१	९.	
१५-१६	५	१७	१०	८	९	..	९	९.३	..	
१६-१७	३	१२	३	..	३	..	३	९.५	१०	
१७-१८	२	६	..	..	..	..	..	९.५	५	



ज्या मुलांची वाढ वर्षामध्ये १० पौं. किंवा त्यापेक्षा अधिक झाली अशीं मुलें १६ असून त्यांत ७६ ब्राह्मण मुलांपैकीं ९ व इतर ७८ मुलांपैकीं ७ अशी वर्गवारी आहे.

कोष्टक दुसरें

वय	वजन पाहिजे	जास्तीत जास्त	वजन आहे कमीत	कमीत	सरासरी
८	५५	५०	३८		४३.१
९	६०	५६	३८		४६.७
१०	६७	५९	४१		४६.६
११	७२	७६.५	४१.५		५५.६
१२	७६	७२.५	४५		५६
१३	८२	७६	५१.५		६०.१
१४	९२	९५	५३		७३.८
१५	१०२	१०१	६४		८१
१६	११९	१००	८६		९३.२
१७	१३१	१०४.५	९६		१०२

टीप—(१) वजनाचे आंकडे पौंडाचे आहेत.

(२) कोष्टक १ लें वय १३-१४ ब्राह्मण मुलांमध्ये चहा पिणारे मुलांची वाढीची सरासरी ७.६ पडली आहे. पण ती एका विशिष्ट उदाहरणांत पडली आहे. त्या मुलांचे वजन चहा सोडलेल्या मुदतीत ता. ३-७-३१ ते ४-८-३१ चे दरम्यान २॥ पौंड वाढलेलें असून नंतर एक महिन्याने मुलगा चहा पिण्यास लागल्यावर ता. १-११-३१ ते १-१२-३१ (यांत दीपावलीची सुटी) या मुदतीत ३॥ पौं. व ता. ४-४-३२ ते ४-६-३२ (यांत मे महिन्याची सुटी, हा परीक्षे-नंतरचा काल व आंबे फणसादि कोंकणी फळांचा हंगाम) या मुदतीत ६ पौंड मिळून १२ पौंड वाढ असून मुलाची वर्षातील वाढ १४॥ पौंड आहे.

(३) चहा पिणारे व न पिणारे मुलांचे वाढीची सरासरी काढतांना मधून मधून चहा पिणारे मुलांची माहिती कोणत्याच सदरासाठीं विचारांत घेतलेली नाही.

(४) गेल्या वर्षीची ब्राह्मण-ब्राह्मणेतर मुलांच्या वाढीची सरासरी अनुक्रमे ७ व ८.२ होती. ती चालू वर्षी अनुक्रमे ५.५ व ५.६ म्हणजे जवळ जवळ बरोबर आहे. यांचे कारण ब्राह्मणापेक्षा ब्राह्मणेतरांमध्ये चालू साली चहाचा प्रसार अधिक झाला हें होय. जेथे जवळ जवळ सर्व ब्राह्मण-ब्राह्मणेतरांचा चहा सुटला होता तेथे आतां ब्राह्मणेतरांमध्ये फक्त १३-१४ मुलें कधींहि चहा न पिणारीं शिल्क राहिली आहेत. ब्राह्मण मुलांमध्येहि चहाचा प्रसार पुष्कळ झाला आहे, परंतु तो इतका झाला नाही एवढेंच.

(५) दोनही कोष्टकांतील 'वाढ झाली पाहिजे'

व 'वजन पाहिजे' हे आंकडे मार्च १९२५ च्या मराठी शिक्षकांतून उतरले आहेत.

निष्कर्ष—मार्गील अनुभवांत म्हटल्याप्रमाणें या वेळींहि आम्ही असेंच म्हणतां कीं, 'अनुमानें काढण्यास पुष्कळ मुलांची नोंद झाली पाहिजे.' परंतु झालेल्या नोंदीवरून आम्हांस पुढील गोष्टी आढळून आल्या.

(१) गेल्या वर्षी काढलेले सर्व निष्कर्ष बरोबर होते अशी अनुभवांत निश्चिती पटली. दिवाळी व मे महिन्याचे सुव्यांतून घटीचें प्रमाण जितकें गेल्या वर्षी दिसून आलें तितकें या वर्षी दिसून आलें नाही.

(२) योग्य लक्ष दिल्यामुळें इ. ५ ते ७ मधील इंप्रजी शिक्षण घेणारे व न घेणारे मुलांच्या वाढीचे प्रमाण विशिष्ट उदाहरणें सोडून पाहिलें तर तें सरासरी ७.३ व ७.४ असें किंचित् फरकाचें पडलें आहे.

(३) मार्गील अनुभवाचे वेळीं ब्राह्मणेतर मुलांची सरासरी वाढ ब्राह्मण मुलांपेक्षा अधिक आढळून आली होती. परंतु चहाचे प्रसाराने या वर्षी ती फार घटली आहे. गेल्या वर्षी आम्हीं म्हटलें होतें कीं, वैयक्तिक उदाहरणाकडे लक्ष दिल्यास शाकाहारी मुलांची वाढ मांसाहारी मुलांइतकीच शाकाहाराने होणें शक्य दिसतें. या वर्षी आंकडेवार माहिती पाहिल्यास मांसाहारी मुलांपेक्षा शाकाहारी मुलांची वाढ प्रायः अधिक झालेली दिसून येते.

(४) अनुभवांत आमची निश्चिती झाली आहे कीं, प्राथमिक शाळांतून व्यायाम करून घेण्याची आवश्यकता आहे.

(५) प्रत्येक मुलाची वाढ एका विशिष्ट कालांत फार जलदीनें होते. हा काल दोन वर्षांच्या कोष्टकावरून १४ ते १६ वयाचा दिसून येतो. परंतु या बाबतींत अधिक अनुभव घेणें अवश्य आहे.

(६) ज्या घरीं पुरुष मनुष्यांच्या अभावीं सर्व कारभार स्त्रियांना पाहावा लागतो त्या घराच्या मुलांची वाढ प्रायः सर्वांत कमी आढळून येते. हें विवेचन फक्त ब्राह्मण मुलापुरतें आहे.

(७) नियमित व्यायाम घेणाऱ्या मुलांचा व्यायाम बंद पडला तेव्हा (कांही काळ) कांही मुलांची वाढ सुटलेली आणि पुष्कळांची घटलेलीच दिसून आली!

या वर्षीच्या अनुभवावरून एक गोष्ट ठळकपणे दिसून येते कीं, शरीराचे वाढीस चहाची आवश्यकता नाही. परंतु याचा अर्थ असा नव्हे कीं, चहा सोडला म्हणजे शरीराची वाढ भरभार होऊ शकेल. शरीराच्या वाढीला पौष्टिक अन्नाची मुख्यतः दुधाची आवश्यकता आहे. ते नसेल तर मुलांस

सकालीं भात किंवा भाकरी यावी; पण शक्य तोंवर चहा देऊं नये, असें आम्हांस वाटते. वडील माणसें लक्ष देतील तर मुलांचा चहा सुटणें अशक्य नाही.

सामुदायिक कार्यकर्त्यांस विनंति  
चहाचे दुष्परिणाम आम्हांस दिसून आले ते

## पुनः एकदा रफिउद्दिन अहमद

कोणाहि मनुष्याच्या भाषणांतील हेतु त्याच्या पूर्वचरित्रावरूनच ठरवावयाचा असतो. मुंबई सरकारचे माजी दिवाण सर रफिउद्दिन अहमद यांनी कांही दिवसांपूर्वी येथे नवीनच स्थापन झालेल्या वाडिया कॉलेजांत भाषण केले. सदर भाषणावर आम्ही ता. ६ सप्टेंबरच्या अंकांत दोन स्फुट सूचना लिहिल्या. त्यांत मौलवी रफिउद्दिन यांनी आपल्या भाषणांत कांही खऱ्या विधानांबरोबर खोटीहि विधाने केलीं होती व त्यांच्या भाषणाचा रोख शिरजोरपणाचा होता असें म्हटलें होतें. या आमच्या लिहिल्यास रफिउद्दिन यांनी स्वतः आक्षेप घेतला असता व आमची टीका पुराव्याने सिद्ध करण्यास किंवा ती खोटी असेल तर परत घेण्यास आव्हान केले असतें तर त्याचें आम्हांस आश्चर्य वाटलें नसतें. कारण मराठ्यांच्या इतिहासाचे ज्ञान मौलवीसाहेबांस किती आहे याची आम्हांस अटकळ आहे. परंतु त्यांच्याऐवजीं त्याच वाडिया कॉलेजांतील एक प्रोफेसर रा. चि. व. जोशी यांनी मौलवींची फुकट वकिली करण्यास पुढें सरसाववे व आम्हांस आमची बाजू मांडण्यास सांगावें यासारखी विपरीत गोष्ट ती कोणती ?

रा. जोशी हे महाराष्ट्रीय आहेत व ते इतिहासाचेच प्रोफेसर आहेत असें समजतें. तेव्हा मौलवी रफिउद्दिन यांच्यापेक्षा मराठ्यांच्या इतिहासाचे बिनचूक ज्ञान त्यांना असेल अशी अपेक्षा करणें चुकीचें ठरेल काय ? परंतु ते ज्ञान त्यांना रफिउद्दिन यांच्याइतकेंच अपुरें व असत्य आहे असें दुःखाने म्हणणें आम्हांस भाग पडत आहे. रफिउद्दिन यांनी मराठ्यांच्या इतिहासांतील पुष्कळच हकीकती आपल्या भाषणांत सांगितल्या आहेत. त्यापैकी दोनच मुद्द्यांचीं विधाने घेऊन आम्ही रफिउद्दिन व त्यांचे मानसपुत्र प्र. जोशी यांच्या पदरांत पुराव्याचें माप टाकतों. रफिउद्दिन यांच्या भाषणाचा रिपोर्ट टाइम्स पत्राच्या ३ सप्टेंबरच्या अंकांत प्रसिद्ध झाला आहे. सदर भाषणांत रफिउद्दिन म्हणतात कीं, 'पहिल्या बाजीरावाने मस्तानीशीं लढा झाल्लें होतें. व बाजीराव मरण पावल्यावर मस्तानी सती गेली. पण बाजीरावाची ब्राह्मण बायको मात्र सती गेली नाही.'

आंकडेवार माहितीसह पुढे मांडले आहेत. या अनुभवांत तथ्य असेल असें ज्यांना वाटेल त्यांनीं स्वतः या बाबतीतले अनुभव घेऊन पाहवें आणि आमच्या प्रमाणेंच अनुभव आले तर सार्वत्रिक चहापानास कसा आळा घालावा याचा विचार करावा, अशी नम्र विनंति आहे.

आता आम्ही रफिउद्दिन यांस असें विचारतों कीं मस्तानीचे लग्न बाजीरावाशीं लागलें होतें हा वृत्तान्त त्यांनी कोणत्या इतिहासांत वाचला ? हिंदुभ्रमांप्रमाणें लग्न या शब्दाचा अर्थ काय होतो हें रफिउद्दिन यांस माहीत आहे काय ? मस्तानी ही बाजीरावाची केवळ राख होती. रखेलाला पंतंनी समजत नाहीत याचें ज्ञान रफिउद्दिन हे मुसलमान मौलवी असल्यामुळे त्यांना कदाचित् नसेल, पण रा. जोशी यांस असावयास नको काय ? का जोशी हेहि मौलवीइतकेच हिंदु चालीरीतीसंबंधाने अडाणी आहेत ? ही मस्तानी बाजीरावासाठी म्हणू सती गेली ! बाजीराव नर्मदेच्या काठीं रविरेखेडें येथे मरण पावला, व तेथेच त्याचें दहनहि करण्यांत आलें. मस्तानीने त्याजबरोबर सहगमन करावयाचें तर नर्मदातीरिच स्वतःस जिवंतपर्णी जाळून घ्यावयास पाहिजे होतें. पण तसें घडल्याचा दाखला इतिहासांत कोठेहि नाही. बरें, त्यानंतर त्याच्या मृत्यूची बातमी ऐकून मस्तानी जेथे होती तेथे तिने स्वतःचें जिवंतपर्णी दहन करून घेतलें यालाहि ऐतिहासिक आधार नाही. एखाद्या बखरींत मस्तानी मागाहून सती गेल्याचें विधान असल्यास ऐतिहासिक असल कागदपत्रांच्या अभावीं अशा प्रकारचीं विधाने कवडीमोल होत. हा नियम मौलवी रफिउद्दिन यांना माहीत नसला तरी प्रो. जोशी यांना माहीत असणें अगल्याचें आहे. कोणाहि सर्वमान्य इतिहासकाराने वरील विधान खरें मानलें नाही, इतकेंच नव्हे तर अलीकडे इतिहासकार रावसाहेब गोविंदराव सरदेसाई यांनी पेशवे दत्तारांतील जीं शेकडों पत्रें छापून काढलीं आहेत त्यांतहि सदर विधानास पुष्टिकारक असें एकहि पत्र नाही. अशा स्थितींत जोशी यांनी मौलवींचे विकृत श्राद्ध घेऊन पिंड पाडीत बसावे या आधिक प्रसंगीपणास काय म्हणावें ?

मौ. रफिउद्दिन यांस आम्ही शिरजोर म्हटलें याबद्दल जोशीबुवा आमच्यावर गरम झाले आहेत. पण आमची ही टीका हेतुपुरस्सर आहे हें प्रो. जोशी यांनी लक्षांत ठेवावें. रफिउद्दिन यांचें टाहमसमध्ये

प्रसिद्ध झालेले समग्र भाषण जो लक्षपूर्वक वाचील त्यालाच आमच्या वरील शब्दांतील खोच समजून येईल. पूर्वीचे मराठे मुसलमानांशी नम्रपणाने मिळून-मिसळून वागले तसेच हल्लीच्या महाराष्ट्रीयींनी वागायें म्हणजे उघ्यातांत तंटे-बखेडे उत्पन्न होणार नाहीत असा मौलवींच्या उपदेशाचा आशय आहे. व तें सांगतांना मौलवी सुचवितात काय, तर एम. ए. च्या परीक्षेकरिता मुसलमानी रियासतीचा अभ्यास करणाऱ्या विद्यार्थ्यांनी पर्शियन भाषेचे अध्ययन जरूर करावें. खरें पाहूं गेलें असता इतिहासाच्या विद्यार्थ्यांना भाषेचा अभ्यास करण्यास सांगण्याची आधीं गरज काय ? त्यांना कांही इतिहाससंशोधन करावयाचें नसतें. फक्त त्या विषयावरील इतिहास-ग्रंथ वाचावयाचे एवढेच त्यांचें काम. त्या ग्रंथकारांना, पर्शियन भाषेचा अभ्यास करण्यास सांगितलें तर तें उचित ठरेल. पण इतिहासाच्या विद्यार्थ्यांना तसा उपदेश करणें अप्रासंगिक होय.

बरें, भाषेच्या अभ्यासाचा उपदेशहि एकट्या महाराष्ट्रीय विद्यार्थ्यांनाच व तोहि पर्शियन भाषेचाच कशाला ? पर्शियन भाषेंत जशी इतिहासाचीं साधनें आहेत तशीं मराठी भाषेंतहि आहेत. आणि इतिहासाचे अभ्यासक जसे महाराष्ट्रीय आहेत तसे मुसलमान विद्यार्थीहि आहेत त्याअर्थी त्या मुसलमान विद्यार्थ्यांनाहि मराठी भाषेचा अभ्यास करण्याची गरज महाराष्ट्रीयीं-इतकीच आहे. याहिपुढे जाऊन असेंहि म्हणण्यास आम्हांस हरकत वाटत नाही कीं,

खुद्द व्याख्याते मौलवी सर रफिउद्दिन अहमद यानीहि मराठी इतिहासाचा अभ्यास हल्लीहुन अधिक काळजीपूर्वक करावा व मराठी भाषेचें ज्ञान लक्षास निर्दोष नसेल तर तें जरूर करून घ्यावें. म्हणजे त्यांनी वाडिया कॉलेजांतील आपल्या भाषणांत उज्रा चुका केल्या त्या पुनः त्यांजकडून घडणार नाहीत. संप्रत हिंदु व मुसलमान या दोन जातींत एकमेकांनी एक मेकांच्या इतिहासाचें, धर्माचें व संस्कृतीचें ज्ञान करून घेण्याची जर अधिक गरज कोणाला असेल तर ती मुसलमानांनाच आहे. कारण शिरजोरीच्या व दंडेलीच्या आगळिकी जर कोणाकडून होत असतील तर त्या मुसलमानांकडूनच होतात. यासाठी आपल्या मुसलमान बंधूंना या प्रकारचा उपदेश करण्याचें सोडून विद्याच्या गरीब व मनमिळाऊ अशा महाराष्ट्रीय विद्यार्थ्यांनाच उपदेश करण्यास मौलवीसारहेबांनी उद्युक्त व्हावें याला शिरजोरी म्हणूं नये तर काय म्हणावें ? प्रो. जोशी हे बोलून चालून शिक्षक. त्यांना राजकारणांत अनेक कष्टप्रयोग खेळण्यांत ज्यांचे काळ्याचे पांढरे केस झाले त्या मौलवी साहेबांचे अंतरंग काय कळणार ? म्हणून आमच्या मतें त्यांनी सध्याच्या वादांत पडून आपलें विनाकारण हसूं करून घेतलें आहे. आम्ही केली त्याच प्रकारची टीका इतर मराठी पत्रांतूनहि आली असून ती प्रो. जोशी हे वाचतील तर मौ. रफिउद्दिन यांच्या भाषणावद्दल गैरसमज झाला असल्यास तो जोशी यांचा झाला आहे, इतरांचा झाला नाही हें त्यांच्या लक्षांत येईल.

## मालेगांवांत मुसलमानांची अरेरावी

मालेगांवांत विणकर मोमीन लोकांची फार मोठी वस्ती आहे, व त्या मानाने हिंदु लोक अल्पसंख्य आहेत. अलीकडे जातिविषयक वारें त्यांच्यांत फार खेळ लागलें असून वरचेवर हिन्दु लोकांना त्रास घेण्याची त्यांची युक्ति वाढत चाललेली स्पष्ट दिसत आहे. त्यांच्यांतील थोड्या शिकलेल्या लोकांनी मालेगांवाच्या हिंदु लोकांस सज्जे की पळो करून सोडण्यास सुरुवात केली आहे. थोड्या दिवसांमागे हिंदूंच्या मूर्ति फोडण्यांत आल्या. म्युनिसिपालिटींत बहुमताच्या जोरावर जातिविषयक अरेरावीच्या मार्गाने मुसलमान चीफ ऑफिसराची नेमणूक करून घेतली. व याच तत्त्वासाठी 'मुसलमान हेडमास्तर नेमाल तर हायस्कूल पुंरें होऊं देऊं' अशी केवळ आडवांड अट घालून अद्याप तें प्रकरण तसेच भिजत ठेविलें आहे. सारांश, प्रत्येक कामांत जातिविषयक तत्त्व दाखल होत चाललें आहे.

गेल्या गणेशचतुर्थीच्या दिवशीं येथील माता-मटांत नेहमीप्रमाणे गणपति स्थापन करण्यासाठी तेथील चालकांनी पालखी आणली. तोंच कांही मुसलमान म्हणूं लागले कीं, जावळच आमचीं मशीद आहे, त्या मशीदीच्या समोरून पालखी नेऊं नका. ह्या रस्त्यावरून वारें न वाजवितां मुकाट्याने जाण्याससुद्धा मनाई होत असलेली पाहून त्यांनी तो चढेल हकूम ऐकण्याचें नाकारले. तोंच सर्व गांवभर त्रायसिकलीं-वर लोक पाठवून मुसलमानांनी हजारों गुंड जमा केले. मातामटांतील मुलें व २५-३० लोक होते ते अगदी भेदरून गेले व त्यांनी आपणास कांडून घेतलें. पोलीस ऑफिसर हजर झाले. मुसलमान गुंडांचा जमाव एक-सारखा वाढनच होता. अशा वेळीं एखाददुसरा हिंदु भेटला कीं त्यास चोपण्यास त्यांनी सुरुवात केली आसपासच्या घरांवर दगडफेकीसहि सुरुवात केली. त्यांत पोलीस लोकांनाहि दगड लागले असें म्हणतात.

‘आंतील लोकांना आमचे तान्यांत या, आम्ही त्यांचे वाटेल ते करू’ अशी मुसलमानांनी निलेज्जपणाची मागणी सुरू केली. फौजदारांनी त्यांची परोपरीने समजूत घालण्याचा प्रयत्न केला. पण त्यांच्या मागण्यासारख्या वाढतच गेल्या. मठांत हिंदूंनी हत्यारं लपविलीं आहेत असा एक नवीन कांगावा त्यांनी केला. सायंकाळीं वरिष्ठ अधिकारी पोलीसपार्टी घेऊन आल्यानंतर त्यांनी मुसलमान पंचांना बोलावून मठांत कोणत्याही प्रकारचे हत्यार किंवा कांहीसुद्धा नाही अशी खात्री करून दिली. तरीहि त्यांची अरेरावी एक रेशभरहि कमी झाली नाही. मालेगांवीं हिंदु अधिकारी मुळीच नकोत अशी ओरड सर्व गांवभर सुरू आहे. सारांश, त्यांना केवळ मुसलमानी गुंडांचे बेबंदशाहीचे राज्य पाहिजे आहे.

वरिष्ठ अधिकाऱ्याजवळ गणपतीच्या मिरवणुकीची परवानगी मागितली तेव्हा या गुंडांच्या भीतीने त्यांनी परवानगी देण्याचे नाकारले. ‘पुढील वर्षी तुम्ही उत्सव करा’ असा मानभावीपणाचा फुकट उपदेश अधिकाऱ्यां हिंदु लोकांस करीत आहेत. मुसलमानांच्या मते हिंदु ऑफिसर अन्याय करतात. तो कोणता!

तर रीतसर वागा असे म्हणतात. शांतता राखा असे म्हणतात. मुसलमान म्हणतील तो न्याय असे म्हणणारा असेल तोच खरा अधिकारी अशी त्यांची वृत्ति वाढत आहे. अधिकाऱ्यांच्या कार्नी लागावे, खोठ्या भरमसाट हकीकती सांगत सुटावे व बहुसंख्येच्या जोरावर त्यांनाहि भेडसावावे असा प्रकार चालू आहे. मुसलमानांतील पुढारी लोक अशा गुंडांना उत्तेजन देतात हे अगदी उघड आहे. कांगावखोरपणा करून हिंदूंना सर्वस्वी दाखून वाटेल तसा धुमाकूळ घालण्याचा त्यांचा स्पष्ट इरादा दिसतो. वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी याची उघड चौकशी करावी हे इष्ट आहे. हल्ली येथे इंग्रजांचे राज्य नसून मुसलमान गुंडांचे राज्य आहे असा समज पसरत चालला आहे. याचा वेळीच विचार व्हावा.

चार—पांच हजार लोकांच्या खवळलेल्या समाजांत सबइन्स्पेक्टरांचे जीवित केवळ धोक्यांत होते. परंतु त्यांनी गुप्ताने मदत येईपर्यंत लोकांस थोपवून धरून मोठा अनर्थ टाळला यांत शंका नाही. मि. पिंगळे सब इ. यांनी फारच प्रसंगावधान ठेवल्याने हिंदूवरील पुढील अनर्थ टळला.

## सोलापूर जिल्हा स्कूल बोर्डाचा कारभार

### सुपरवायझरांच्या जागा

सोलापूर जिल्ह्यांत गेलीं बरींच वर्षे प्राथमिक शिक्षकांच्या सुपरवाझरच्या जागा ब्राम्हण प्राथमिक शिक्षकांचे हक्क बुडवून ब्राम्हणेतर शिक्षकांना मिळाल्या आहेत. आतांपर्यंत त्या मि. टोणपे, मि. मुंडफण, मि. पाटील व मि. पोरें या चार ब्राम्हणेतर शिक्षकांना मिळाल्या. शिवाय मुसलमानांची जागा स्वतंत्र आहे. अस्पृश्य शिक्षक मि. कांबळे यांनाहि सुपरवायझरची जागा मिळाली होतीच. ब्राम्हण प्राथमिक शिक्षक अधिक नोकरी केलेले हुषार लायक असून त्यांची दाद लागत नाही. ब्राम्हण शिक्षकांचे हक्क असे किती दिवस बुडत राहणार याचा विचार आतां सरकारने जरूर केला पाहिजे. सोलापूर जिल्हा स्कूल बोर्ड १९२३ ते १९२६ च्या कारभाराबद्दल सस्पेंड झाले होते, यामुळे ते पुनः येतांच मागील ठेकेमुळे शहाणे होईल असे वाटले होते. पण त्याच्या सहा महिन्यांच्या कारभारावरून तसे होईलसे दिसत नाही. ब्राम्हण लोकांस सरकार इतर खात्यांत वागवीत आहे त्यावरून ते ब्राम्हणांस वरिष्ठ प्रतीच्या जागा मुळीच

देत नाही, असेहि नाही. किंवा सरकारने ब्राम्हण प्राथमिक शिक्षकांस सुपरवायझरची जागा मुळीच देऊ नये, असा कायदाहि केलेला नाही. इतर जिल्हाचीं स्कूलबोर्डां हि ब्राम्हण प्राथमिक शिक्षकांना सुपरवायझरची जागा मुळीच देत नाहीत, असे नाही. असे असतां सोलापूर जिल्हा स्कूल बोर्डच असे का वागतं याचे कारण काय ते समजत नाही. याचा सरकारने जरूर विचार करावा. हल्ली मि. मुंडफण यांची रिकामी जागा मि. मोरे या ब्राम्हणेतर शिक्षकासच दिली आहे. तरी सरकारने याची सर्व चौकशी करावी, त्याशिवाय सदर जगिस मंजूरी व ग्रँट देऊ नये, तसे केल्यावाचून सोलापूर जिल्हा स्कूल बोर्डाची दांडगाई बंद पडणार नाही. ब्राम्हण प्राथमिक शिक्षक संघानेहि या गोष्टीचा शेवट लावणे भाग आहे. सोलापूर जिल्हा स्कूलबोर्डाचे प्राथमिक शिक्षकावरचे प्रेम पेन्शनसह अलावन्स बंद करून जी काटकसर केली तीमुळे प्रगट झालेले आहेतच. ब्राम्हण नको असतील तर पुढे घेऊं नका, पण जे पूर्वीच नोकरीत आले, त्यांना योग्य त्या हक्कांने वागविणें जरूर नाही काय !

## या अभागी राष्ट्रावरील एक नवें संकट !

“ दे दान सुटे गिराण ” !

गेल्या मंगळवारी सर्व हिंदुस्थान देश मानसिक विजेच्या एका मोठ्या धक्क्याने हादरून गेला. हा धक्का खुद्द म. गांधी यांनीच दिला असून, त्याचें कारण त्यांनी केलेली एक वारुण प्रतिज्ञा हें होय. नुकताच ब्रिटिश मंत्रिमंडळाने अल्पसंख्या लोकांच्या हितसंरक्षणार्थे म्हणून जो एक ठराव प्रसिद्ध केला त्यांत, अस्पृश्यांचा वेगळा गट करून त्यांना दिलेल्या एकंदरीपैकी कांही जागा त्या स्वतंत्र गटाकडून भरवाव्या असा निकाल दिला आहे. ही योजना अस्पृश्य वर्गालाच घातक आहे, याकरिता “आपण प्राण देऊं पण ती योजना सिद्धीस जाऊं देणार नाही ” अशी म. गांधी यांनी सर सॅ. होअर यांना गेल्या मार्चांतच धमकीवजा सूचना देऊन ठेवली होती. पण ती न मानून ब्रि.मंत्रिमंडळाने वरीलप्रमाणे निकाल अखेर जाहीर केला. तेव्हा आता म. गांधींनीहि मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅक्डोनाल्ड यांस असे कळविले आहे की, ता. २० सप्टेंबरपासून आपण प्रायोपवेशन घेऊन बसणार; म्हणजे मृत्यु आला तरी अन्नग्रहण करणारच नाही !

महात्मा गांधी हे जसे लोकोत्तर पुरुष आहेत त्याप्रमाणे त्यांचें नीतिशास्त्रहि लोकोत्तर असल्यास काय नवल ? त्या नीतिशास्त्रांत प्रायश्चित्ताला फार महत्त्व दिलेले आढळते. आणि ज्या कोणी त्यांचे आत्मचरित्र, किंवा हृदय उकळून दाखविणारे तशाच प्रकारचे त्यांचे इतर लेख, वाचले असतील त्यांना हें आढळून आलेच असेल की, त्यांनी मनाने मानलेले नैतिक गुन्हे ज्यांच्या ज्यांच्या हातून आजवर घडले त्यांना त्यांना महात्माजींनी त्या त्या गुन्द्यांना अनुरूप अशी लहानमोठी प्रायश्चिते दिली. त्यांच्या पिनल कोडांत गुन्द्यांच्या जाति अनेक असल्या तरी त्यांच्या शिक्षेचा प्रकार बहुधा एकच असतो. तो म्हणजे देहदंडन. आणि तेंहि प्रायोपवेशनाने, म्हणजे उपोषणाने. उघडच आहे. कां की, एका जठराला दंडन केलें म्हणजे पश्याने सर्व देहालाच तें दंडन ठरते. “ पाठीवर मारावें पण पोटावर मारूं नये ” ही म्हण प्रसिद्ध आहे. इसाप नीतीतील “ पोटा आणि अवयव ” या कथेवरूनहि हेंच सुचविलें जातें. हिंदु स्मृतीतील आचारध्यायातहि तेच घोरण असतें. क्षौरादि प्रायश्चित्ते प्रकट मानखंडनाकरिता सांगितलीं असलीं

तरी, उपोषण हेंच प्रायश्चित्त सर्वांत महत्त्वाचें व आत्मशुद्धीकरिता असतें.

महात्मा गांधी हे जसे प्रायश्चित्ताकरिता दुसऱ्या-ला उपवास घडवितात तसे ते स्वतःलाहि वधवितात. त्यांचा पिनल कोड सर्वांकरिता सारखाच जागृता असतो. पण त्यांतूनहि ते क्षमा करावयाची व झाली तर इतरांना करतील, स्वतःआ करणार नाहीत ! फार काय, पण ते कित्थेक प्रसंगी इतरांच्या गुन्द्याकरिता स्वतःलाच शिक्षा करून घेतात हेंहि प्रसिद्ध आहे. काणाडा वाटेल की, गुन्हेगाराचें आपले आयत्ते वरेंच झालें. लाभ स्वतःला झाला, शिक्षा दुसऱ्याला झाली. पण हें दिसणें इतकें कांही साधें नाही. मनुष्याला काळीज म्हणून कांही असतें. आणि आपल्या अपराधाकरिता दुसऱ्याने शिक्षा सोसली असे पाहताच, स्वतःला शासन झाल्यापेक्षाहि तो अधिक विरमतो. निदान महात्मा गांधींचा तरी तसा विश्वास आहे. म्हणून त्या प्रमाणे ते वागतात. पण आत्मदंडनाप्रमाणे प्रतिकाराकरिताहि ते प्रायोपवेशनाचा उपयोग करतात. निःशस्त्र व अन्तश्चारी राहून प्रतिकार करण्याचा तो एक उत्तम मार्ग आहे असें त्यांनी फारा दिवसांपासून ठरविलेले आहे.

पाचसहा वर्षांपूर्वी हिंदु-मुसलमानांचे तंटे थांबविण्याकरिता म्हणा, किंवा अशा तऱ्यांविषयी आप शी नासती दाखविण्याकरिता म्हणून म्हणा त्यांनी एकवास दिवसांचा उपवास केला होता, हे प्रसिद्धच आहे. हल्लींचा त्यांचा नियोजित उपवासहि अन्यायप्रतिकारार्थेच आहे, स्वतःच्या एखाद्या अपराधाकरिता नव्हे. तथापि या दोहोंत एक मोठा फरक आहे तो असा की, तो पूर्वीचा उपवास बोलून-वाळून एक-वास दिवसांचाच होता. आणि नैसर्गिक आरोग्याचे डॉक्टर लोक असे मोठे उपवास आपल्या रोग्यांना घालून त्यांना बरंदि करतात. पण म. गांधी यांनी प्रस्तुत जो उपवास घेतिला आहे, तो विनमुदतीचा म्हणजे खरोखर मरणान्त असाच आहे ! यामुळे पूर्वीच्या त्यांच्या कोणत्याहि उपवासाची व या उपवासाची तुलना करता येत नाही. आणि दुसरी अडचण अशी की, एकदा कोणत्याहि गोष्टीची प्रतिज्ञा त्यांनी केली म्हणजे ती पार पाडण्याचा त्यांचा निश्चय बहुधा अटळ असतो ! तात्पर्य, अशा रीतीने आपल्या हिंदी राष्ट्रार हें

एक नवें संकटच अवतरलें असें म्हणण्यास हरकत नाही. पूर्वी संकटें नव्हतीं असें नाही. किंबहुना संकटांच्या काटेरी दाट झाडींतूनच आपलें राष्ट्र वाटकाढीत चाललें आहे. आणि त्यामुळे त्यांचें अंग ठिकठिकाणीं कसें ओरबडून निघत आहे, व त्यांतून रक्तसाव कसा होत आहे हे आपण नित्य पाहतांच. पण असें असूनहि, म. गांधींसारख्या देशभक्तांने आपले प्रत्यक्ष प्राणच पणाला लावले हें संकट म्हणजे नुसती भरीत भर नसून, राष्ट्राच्या काळजाला धक्का बसण्यासारखी ती गोष्ट आहे. पूर्वी महात्माजींनी २१ दिवसांचा उपवास केला तेव्हा एवढा मोठा उपवास अशा क्षीण प्रकृतीच्या मनुष्याला बहुधा झेपणार नाही, अशा भीतीमुळे लोक चिंताग्रस्त होते. पण वर दर्शविल्याप्रमाणे उपवासहि एकदा पचनी पडला म्हणजे तो पुढे बरेच दिवस निभावूं शकतो असे कांही कांही जुने दाखले तेव्हा डोळ्यांपुढे होते. आणि इतर हरएक रीतीने गांधीजींची काळजीपूर्वक शुध्द करण्यांत येईल तर कदाचित ते निभावूनहि जातील अशी एकंदरीने थोडी तरी आशा वाटत होती. परंतु प्राणांतिक उपवास म्हटला म्हणजे अशी आशा करण्याला मुळी जागाच नाही असा उघड अर्थ होतो.

उपवास करूनहि पुष्कळ दिवस लोक केवळ पाण्यावर जगतात हे खरें असलें तरी, त्यालाहि कांही कालावधीची मर्यादा आहे. पण मुद्दाम मरणाचें ढाणच मांडून जो बसला, तो पुढे वैतागाने किंवा निराशेने पाणीहि त्यागणार नाही कशावरून अशीहि भीति उत्पन्न होते. “अस्पृश्यांना हिंदु समाजांतून फोडून वेगळे काढण्याला मी प्राण जाईपर्यंत प्रतिकार करीन” (With my life) असे शब्दच त्यांनी होअसाहेबांना लिहिलेल्या पत्रांत आहेत. आणि गांधीजींचे शब्दार्थ करण्याचें मीमांसाशास्त्र मोठें खडतर असतें हें प्रसिद्धच आहे. म्हणून हल्ली जरी त्यांनी असें जाहीर केलें आहे कीं, उपवासाला प्रारंभ केल्यावर मी थोडें पाणी व त्यांत मीठ किंवा सोडा याशिवाय दुसरें कांहीहि घेणार नाही; तरी पुढे मिठा-पाण्यानेहि प्राण जाण्याला प्रतिबंध होतो असें वाटल्यास मूळच्या प्रतिज्ञेच्या आधारावर ते मिठा-पाण्याचाहि त्याग करतील अशी भीति सहजी कोणासहि वाटणार नाही काय ?

शिवाय एकदा प्रतिज्ञेत गुंतल्याने स्वाभिमानाचा प्रश्न उत्पन्न झाल्यावर महात्माजी ज्या कोणाची भीड ऐकतील असा कोणीच मनुष्य जगाच्या पाठीवर नाही असें म्हणतां येईल. मार्चमध्ये होअसाहेबांना पत्र लिहून मरणान्त प्रतिकाराची धमकी दिली तेव्हा व परवा मुख्य प्रधान रॅसे मॅकडोनाल्ड यांना पत्र लिहून त्यांत महात्माजींनी प्रतिज्ञेचें स्पष्टीकरण केलें तेव्हा वल्लभभाई व

महादेवभाई हे त्यांचे स्नेही त्यांच्याजवळच होते ! गांधींना या कामी त्यांनी उत्तेजन तर दिलेंच नसेल; पण कदाचित् जोराचा प्रतिकारहि केला असेल असें आम्हांला वाटतें. परंतु त्यांच्या या प्रतिकाराचा कांही उपयोग झाला नाही ही गोष्ट आता उघड दिसते. म्हणूनच सर्व बाजूंनी विचार करता आजवर केव्हाहि न आलेलें असेंच हें संकट होय असें म्हणण्यास काय हरकत ?

या विषयासंबंधाने उलट बाजूने कोण काय म्हणू शकेल याची कल्पना आम्हांला नाही असें नाही. कोणी म्हणेल कीं “स्वतः गांधींनी आपल्या पत्रांत मि. रॅसे मॅकडोनाल्ड यांना दर्शविल्याप्रमाणे, कम्यूनल अवांर्डी-ताल अस्पृश्यांची ही एकच बाब काय, पण त्याच अवांर्डीतील इतर कित्येक बाबी अशा आहेत कीं, त्या गांधींना तितक्याच अप्रिय व निंदास्पद वाटत असतील. आणि त्या तशा त्यांना वाटतातहि. पण या अवांर्डीच्या पलीकडे जाऊन पाहिलें तरी, गोलमेज परिषदेपुढील प्रश्नहि तितकेच विकट असून त्यांचाहि निकाल कोणाला कितपत पटण्यासारखा होईल हेहि उघड दिसत आहे. मग एकट्या अस्पृश्यांकरिता व त्यांतूनहि एका बाबीच्या अर्ध्या बाबीकरिता आपल्या प्राणाची आहुति देण्यापर्यंत महात्माजींना मजल कां आणावी ?” पण हा प्रश्न विचार करण्यासारखा असला तरी, त्याचा विचार करण्यांत आता कांहीच अर्थ उरलेला नाही. कारण “गांधींनी अशी प्रतिज्ञा कां केली!” यापेक्षा “ती आता केल्यानंतर पुढे काय ?” म्हणजे काय होणार व कोणी काय करावें याच प्रश्नाला खरें व्यावहारिक महत्त्व उरतें. प्रतिज्ञा म्हणजे तो धनुष्यावरचा बाण. एकदा हातचा सुटून गेल्यावर तो सोडणाराने कां सोडला या प्रश्नाच्या चर्चेपेक्षा ते कोणाला लागला किंवा लागला असेल, व त्याने होणारा घात थांबविण्याला कांही उपाय आहे कीं नाही, हाच विचार अधिक उपयुक्त नव्हे काय ?

या दृष्टीने विचार करता प्रथम हिंदुस्थान-सरकार काय म्हणतें व डॉ. आंबेडकर काय म्हणतात हे लक्षांत घेतलें पाहिजे. सरकार हें म्हणणार, व त्यांनी तें म्हणूनहि टाकलें आहे कीं, कोणाहि सरकार म्हणविणाराला असल्या धमकीला भीक घालून चालणार नाही. आणि तेंहि खरेंच ! ब्रिटिश सरकारने मॅकस्विनी, किंवा जर्तींद्रनाथ दास यांसारख्यांना प्रायोपवेशन करून मरेपर्यंत तुरुंगांतच डांबून ठेविलें, तें काय उगीच ! ते म्हणणार कीं, “आम्हीं आज गांधींना तुरुंगांतून सोडून देतो म्हणतो हें तरी पुष्कळच नव्हे का !” गेल्याच्या अंगाळा कांटा खुपत नाही.

आमच्या सरकाराच्या काळजाला खुपेल असा निर्दयतेचा कांटा कोणता तरी आहे काय ?

सरकारचे हें एक असो. पण डॉ. अंबेडकर यांनी या प्रसंगी जे उद्गार काढले आहेत त्यांचें मात्र आश्चर्य वाटतें. त्यांनी सरकारी अधिकाऱ्यांइतकें देखील सौजन्य आपल्या उद्गारांत दाखविलें नाहीं ! “ गांधी मेले तरी त्याची मला पत्रां नाहीं. हें कांही नैतिक युद्ध नव्हे, तर राजकारणाचा हा एक डोंबारी खेळ आहे. अस्पृश्यदेखील जिवार उदार होऊन ! हक्कसंरक्षणार्थ लढतील हें गांधींनीहि लक्षांत ठेवावें.” गांधी कोणत्या अर्थाने जिवार उदार झाले आहेत ! आणि डॉ. अंबेडकरांचे लोक कोणत्या अर्थाने जिवार उदार होणार ! पण फिरून तोहि परस्पर हवाला ! जीव देण्याचे कामीं गांधींचें व्याकरण प्रथम पुरुषी एकवचनी, तर अंबेडकरांचें तृतीय पुरुषी अनेक वचनी आहे हें ध्यानांत ठेवले म्हणजे, नैतिक युद्ध कोणाचें आणि डोंबारी कोण हें तेव्हांच लक्षांत येईल. अंबेडकर कंबरेला ढोलगें बांधून वाजविणार ! आणि दारावर चढून पडणार दुसरें ! पण अंबेडकरांचा हा खेळ पाहात कौतुक करीत बसणारें सरकार जोंपर्यंत हातांत दिडकी घेऊन वरच्या मजल्यावर उभें आहे तोंपर्यंत हा खेळ रंगणारच.

म्हणून हिंदु जनतेच्या पुढाऱ्यांनीच आता मदतीला धावले पाहिजे. महात्मा गांधींच्या प्राणाला प्रहण

लागण्याचा योग उघड दिसतो. आणि राहू केतु आदिकांचा पाश मोडवावयाचा तर कांही दान करावें लागतें असा भाविक हिंदु लोकांचा या विसाव्या शतकांतहि विश्वास आहे. आणि तो तरी कां नसावा ! उपवासाने राजकारणाचे प्रश्न सुटतील इतका आत्मविश्वास महात्माजींसारख्या श्रेष्ठ प्रज्ञेच्या पुरुषाचाहि जर या युगांत जिवंत आहे, तर प्रायश्चित्ताप्रमाणे दानादिकांच्या अतींद्रिय फलश्रुतीवर भाविक लोकांचा विश्वास कां नसावा ! तात्पर्य, महात्माजींच्या प्राणाचा प्रास करण्यास सरसावणारा राहू, त्याच्या जातीच्या लोकांना कांही विशेष प्रकारचे दान केल्याशिवाय, मागें फिरणार नाहीं हे उघड दिसतें. गोलमेज परिषदेच्या समुद्र-मंथनांतून निघणाऱ्या अमृताचा पेला अस्पृश्य वर्गाच्या तोंडाला लागलेला असता, महात्मा गांधी तो हिसकावून घेऊं पाहत आहेत असें अंबेडकरांना वाटल्यावरून, त्यांनी वर दर्शविलेले विन-मुरवतखोरपणाच उद्गार काढले असावे. राहूला येऊन जाऊन वैषम्य व विता ही कीं, देवांच्या पंक्तींत मला बसावयाला कसे मिळणार ! पण ही बाब फार मोठीशी नाहीं. इतकी कुचेष्टा केल्यावर अंबेडकरांना तेवढी प्रतिष्ठा मिळणें अवश्यच आहे. तरी “ दे दान सुटे गिराण ” हा मंत्र डोळ्यांपुढे ठेवून, हिंदु पुढाऱ्यांनी या कामीं स्वायंत्यागाची परमावधि करून महात्माजींचे प्राण कसे वांचवावयाचे याच्या विचाराला ताबडतोब लागलें पाहिजे.

## यंदाचा श्रीगणेशोत्सव

यंदाचा पुण्यांतील श्रीगणेशोत्सव थाटाने पार पडला. गणरायाचें आगमन मेघराजाच्याच रियासतींत होत असल्याने उत्सवाच्या आरंभी किंवा अखेरीस एकमेक एकमेकांच्या नजरेस पडून उत्सवाच्या बेरंगाचा प्रसंग बहुधा येतो. परंतु त्या योगाने उत्सव-कार्याची गैरसोय झाली तरी जनतेची अन्तःकरणे आनंदाने फुललेलीच असतात. त्याप्रमाणे यंदा उत्सवाच्या पहिल्या चार पांच दिवसांत पर्जन्याने झोड उठवून उत्सवांतील बहुतेक कार्यक्रम बंद पाडले. पण पुढच्या चारपांच दिवसांत त्याने उघाडी हिल्यामुळे जनतेने आपली उत्सवप्रियता द्विगुणित होईसे व उल्हासाने प्रकट केली. यंदा गणपतींची व मेळ्यांची संख्या सामान्यतः नेहमीप्रमाणेच असून अनंतचतुर्दशीच्या दिवशी एवढी प्रचंड मिरवणूक निघाली कीं, तशी मिरवणूक अलीकडे फुक्कट वर्षांत लोकांच्या पाहण्यांत नाहीं.

याला कारण सर्वत्र झालेली आवादानाची होय. सालाबादप्रमाणे उत्सवाचा समारोप डेक्कन जिम-खान्याच्या मैदानांत मंगळवार ता. १३ रोजी सायं-काळीं ६। वाजता करण्यांत आला. सदर प्रसंगी अध्यक्षस्थान श्री. वा. कृ. भावे यांनी स्वीकारल्यावर गणेशोत्सव मंडळाचे चिटणीस रा. दंडवते वकील, दत्तोपंत गुप्ते वकील, ल. ब. भोपटकर यांची भाषणें झालीं. दंडवते वकील यांनी गणेशोत्सवाचे बाबतींत व विशेषतः मेळ्यांसंबंधाने परिस्थिति काय आहे याचें निवेचन केलें. आणि गुप्ते, भोपटकर व भावे यांनी हिंदू जनतेस तिच्या कर्तव्याची आठवण करून दिली.

गणेशोत्सवास सार्वजनिक स्वरूप देण्यांत लो. टिळकांचा हेतु हिंदु समाजाचें संघटन करण्याचाच होता. हा हेतु गेल्या अडतीस वर्षांत बऱ्याच अंशी तडीस गेला असला तरी त्यामार्फत

म्हान्याची कांही कामे अद्यापि शिल्लकच आहेत. गणेशोत्सवास सार्वजनिक स्वरूप येण्यापूर्वीच्या चार-पांचशें वर्षांचा विचार केल्यास राज्य हिंदूंचें असो कीं अहिंदूंचें असो, हिंदू लोक मुसलमानांशीं धार्मिक बाबतींत नमतें घेऊनच वागत आलेले दृष्टीस पडतात. मुसलमानांच्या मोहरामाच्या सणांत हिंदूंनीं सामील होणें व त्यांच्या पिरास हिंदूंनीं भजणें हें त्या वृत्तीचेंच घेतक होय. मुसलमानांचा विशिष्ट स्वभाव लक्षांत घेऊन हिंदूंनीं धोरण म्हणून या पद्धतीचा अंगीकार केला असेल, नाही असें नाही. परंतु उलटपक्षां ह्यसलमानांनीं हिंदूंच्या सणांत भाग घेऊन या प्रकारची दिलजमाई न दाखविल्यामुळे हिंदूंच्या बरील वर्तणुकीचा उलगडा त्यांच्या भ्याडपणाच्या व गुलामगिरीच्या दुर्गुणांशिवाय दुसऱ्या कोणत्याहि रीतीनें करता येईना.

अडतीस वर्षांपूर्वीं जे. टिळकांच्या लक्षांत हिंदूंचा हा भिन्नेपणा व ही स्वाभिमानज्ञान्यता आल्यामुळेच सार्वजनिक गणेशोत्सवाची मुहूर्तमेढ रोवून त्यांनीं एक प्रकारची प्रतिक्रियाच सुरू केली असें म्हणण्यास हरकत नाही. या प्रतिक्रियेनें हिंदू समाजांत जागृति घडवून आणिली व तिलाच आर्थसमाज व हिंदू महासभा यांनीं प्रवर्तित केलेल्या हिंदूसंघटनेचा दुजोरा मिळाल्यामुळे तिचा जोर पुष्कळच वाढला यांत शंका नाहीं. तथापि हिंदूंनींल तेजस्वितेचा व टणकपणाचा अभाव हा जो ठळक व जबरदस्त दोष आहे तो अद्यापिहि दृग्गाला नाही. यंदाच्या उत्सवांत घोडेपिराचा जागें त्या जागेच्या हिंदू मालकाने आपला गणपति नव्याने बसविला असता त्याला मुसलमानांनीं एकतरेची व सदर गणपति तेथून हलवून दुसरीकडे नेऊन ठेवण्यांत आला. या संवेधानेची तक्रार पोलीस अधिकाऱ्याकडे गेली होती, तरी पोलिसांनीं शांतता-भंगाची सबब सांगून या धार्मिक गोष्टींत हात घालण्याचें नाकारलें. घोडेपिराच्या जागेंत त्या जागेचा नाकार दरसाल ताबूत बसवितो व त्याने यंदाच गणपति बसविण्यास सुरुवात केली हें कांही खोटें नाही. परंतु तो दरसाल ताबूत बसवितो म्हणून त्याचा गणपति बसविण्याचा धार्मिक दृष्टकसा नष्ट होतो हें आम्हांस समजत नाही. त्यानें केलेली गणपतीची स्थापना केवळ मुसलमानांच्या डोक्यांवर येते म्हणून त्याला आपल्या धार्मिक हक्कास मुकाबें लागत असेल तर हिंदूंचें जीवित मुसलमानांस खूप राखण्याकरितांच आहे, असाच त्याचा अर्थ करावा लागेल.

पुण्यांतच काय, पण मालेगांवांतहि अधिकाऱ्यांनी याच मुद्द्यावर जोर देऊन तेथील मातामठांतील गणपतीची प्राणप्रतिष्ठा करण्यास मदत देण्याचें नाकारलें. या दोनहि उदाहरणां-

वरून हिंदू जनतेने 'देवोर्दुर्बलघातकः' या बचनान्त सांडविलेला अर्थ लक्षांत घेणें जरूर आहे. हिंदूंची संख्या महाराष्ट्रांत मुसलमानांच्या ७-८ पट असेल. पण संख्या हें बळ नसून सामर्थ्य हेंच बळ आहे, याचा प्रकाश हिंदूंच्या डोक्यांत आता तरी पडला पाहिजे. महाराष्ट्रांत गणेशोत्सव गेलीं ३८ वर्षे सुरू असताहि सामर्थ्याचें बळ महाराष्ट्रीय हिंदूंत उत्पन्न झालेलें नाही. त्यावर उपाय हिंदूंनीं अधिक संघटित होणें हाच आहे. हिंदूसमाज एवढा प्रचंड असला तरी त्यांतील प्रत्येक व्यक्तीस आपण एकटेच असहाय आहों असें अंतर्गामीं भय वाटतें. या कारणाने त्याला स्वतःच्या जबाबदारीवर पुढे पाऊल टाकण्याची हिंमतच हेत नांही यासाठी ज्याज्या गांवीं मुसलमानांच्या अतिक्रमणाची भीति असेल त्या त्या गांवांतून हिंदूंनीं आपली स्वयंसेवक दले स्थापून स्वतःच्या व स्वतःच्या हक्कांच्या रक्षणार्थ प्रतिकाराची तयारी ठेवणें अत्यंत आवश्यक आहे. हिंदूंची ही नुसती तयारी दृष्टीस पडली तरी त्यांची अर्धी अधिक फक्ते झाली असें समजून चालण्यास हरकत नाही. सरकारास तरी हिंदू-मुसलमानांच्या वादांत हिंदूंची बाजू घेतल्याने मुसलमान दंगा करतील अशी भीति वाटते. याचें कारण तरी त्यांच्या सामर्थ्याची जाणीव याशिवाय दुसरें कोणतें असणार ! तेच सामर्थ्य हिंदूंतहि दिसू लागलें असता सरकार सध्याची तटस्थ वृत्ति टाकून देऊन जाची बाजू न्यायाची खाला उचलून धरल्या-वांचन रहाणार नाही.

गणेशोत्सवाच्या प्रवर्तकांचा हेतु हिंदूंची संघटना घडवून आणण्याचा होता, हिंदूंना केवळ करमणुकीचें एक नवें साधन मिळवून देण्याचा नव्हता. या दृष्टीने विचार केल्यास सध्या गणेशोत्सवास जें वळण लागूं पाहात आहे तें मूळ उद्देशास सोडून असल्याचें कोणासहि दिसून येईल. व्याख्यानें, मेळे व प्रवचनें हीं गणेशोत्सवांतील लोकशिक्षणाचीं प्रमुख अंगें होत. त्यांपैकी व्याख्यानांचा फायदा उत्सवाच्या कार्यकर्त्यांनीं जसा करून घ्यावयास पाहिजे तसा ते करून घेत नाहींत. यामुळे व्याख्यानें जवळ जवळ गळाल्यासारखीच आहेत. मेळ्यांना पदें तपासणाऱ्या कमिटीकडून सार्वजनिक प्रश्नांची चर्चा करण्याच्या बाबतींतहि जरूर तें स्वातंत्र्य मिळत नसल्याने प्रासादिक कर्मींना पखें रचण्यास हुरूप येत नाहो आणि वैयक्तिक टीका करण्यांत व क्षुल्लक विषयांनीं श्रोत्यांना रंजविण्यांत मेळेवाल्यांना समाधान मानून राहावें लागत आहें. हीच स्थिति प्रवचनांचीहि. हीं तिन्ही अंगें लुलीं पडत चालल्याने उत्सवाची उपयुक्तता कशी नष्ट होत आहे याची कल्पना नाचकांस येईल. यासाठी मुख्य शुभारंभ



म्हणकारस पाहिजे ती ही कीं, उत्सवमंडळाचे चिटणीस, मेळेवाले व सार्वजनिक गणपतीवाले यांचें मोडलेलें सहकार्य पुनः जोडलें गेलें पाहिजे व त्यांनी

परस्परांच्या मदतीने उत्सवांतील दोष झाडून टाकून त्यास बदलत्या काळाच्या अनुरोधाने कार्यक्षम करण्याचा मार्ग शोधून काढला पाहिजे.

## कांही चमत्कारांचें सत्य स्वरूप

(लेखक—चिटणीस, गृहचिकित्सासमंडळ, पुणें ४')

बऱ्याच चमत्कारांमध्ये परमेश्वराची खास कृपा किंवा निसर्गनियमोच्छेदन असते अशी कांहींची समजूत आहे; पण या बाबतीत शास्त्रज्ञांची दृष्टि निराळी आहे. ती अशी कीं, चमत्कार हे नियमांस अनुसरूनच होतात; मात्र ते नियम आपणांस माहीत नसतात. विश्रामध्ये चमत्कार अनेक आहेत; त्यांपैकीं मनुष्यांना दिसलेले असे थोडे आहेत व ज्यांची उपपत्ति समजली आहे असे त्याहूनहि थोडे आहेत; हे शास्त्रज्ञांना मान्य आहे. पण त्यांचें मुख्य म्हणणें हें कीं, जे चमत्कार लोकांमध्ये प्रसिद्ध असतात त्यांसंबंधाने वस्तुस्थिति लोकांस वाटते त्याहून भिन्न असते व हे चमत्कार कांही नियमांस अनुसरूनच असतात. अलीकडे घडलेल्या कांही चमत्कारांसंबंधाने वस्तुस्थिति पुढे दिल्याप्रमाणें आहे—

(१) निखान्यांवरून चालत जाणें—चरांत लांकडें जाळून त्यांचा निखारा करून त्यावरून चालत जाण्याचा प्रयोग कांही ठिकाणीं करतात. ह्या प्रयोगांत निखान्यांवरून चालत जाणारांचे पाय भाजत नाहीत हा मंत्राचा किंवा तेथील देवतेच्या विशेष कृपेचा प्रभाव असे समजले जातें. पण वस्तुस्थिति अशी आहे कीं, तशा स्थितीत व तसें चालत जाण्याने केव्हांहि व केणालाहि विशेष इजा होत नाही. याची कारणे पुढील होत. (१) पायाची जाड कातडी, (२) पाय निखान्यांवर फार वेळ रहात नाही म्हणून भाजण्यास पुरता वेळ मिळत नाही. (३) भाजणे म्हणजे जळणें यांस हवा लागते ती सपाट पाऊल निखान्यावर पडतें तेव्हा निखान्यांस मिळत नाही.

यासंबंधाने पुण्यास डेकन जिमखान्यावर मंत्रा-वाचून प्रत्यक्ष प्रयोग केला होता तेव्हा वरील वस्तु-स्थिति बेंदीडशें सुशिक्षित लोकांच्या अनुभवास आलेली आहे.

(२) साप खाणें—सर्व साप विषारी असतात व साप खाल्ला असता मनुष्य मरतो या दोन्ही समजुती निराधार आहेत. सापाचें विष पोटांत गेल्यास पोटांतील पाचक रसासुळे विष निरुपद्रवी

होतें. म्हणून विषारी साप खाल्ला तरी मृत्यु येत नाही. तथापि हे ध्यानांत ठेवावें कीं, साप खाण्याचा प्रयोग करणारे लोक सामान्यतः बिनाविषारी साप खातात. दोन तीन प्रसंगां ही गोष्ट तज्ज्ञांनी पाहिलेली आहे.

(३) सर्परूपधारी पूर्वज किंवा देवता—कांही ठिकाणीं जे साप निघतात ते माणसांना चावत नाहीत एवढेंच नव्हे तर ते माणसांनी हातांत घेतले तरीहि चावत नाहीत यावरून ते (१) देवता, किंवा (२) त्या ठिकाणीं राहणाऱ्या लोकांचा कोणी पूर्वज असावा अशा कल्पना प्रचलित आहेत व ह्या कल्पनेने त्यांचा पुजाहि करण्यांत येते. ह्यांपैकीं दुसऱ्या विधानाबद्दल आम्हांस कांहीहि म्हणावयाचें नाही. आम्हांस सागावयाचें ते एवढेंच कीं, हे साप चावत नाहीत व हात लावूं देतात हा ह्या समजुतीचा जो आधार घेतला आहे, त्यांत तथ्य नाही. कोणताहि साप माणसास चावण्यास टपलेला असतो व त्यास हात लावला कीं, तो चावावयचाच ही समजूत चुकीची आहे. मंत्रावाचून केवळ युक्तीने नाग धरून त्याचा खेळ करणारे अनेक लोक आहेत. यावरून वसतात जिल्ह्यांतील शिराळें गांहीं नागपंचमीच्या दि. १३ीं नायकुळे जातीचे साप वाटेला तो मनुष्य—मुलेहि—हातांत धरतो व तो साप वहुधा चावत नाही यावरून वरील गोष्ट समजून येईल.

(४) काच, सिके खाणें, अंसिड पिणें इ.

—या पदार्थांपासून काही इजा होते हें सामान्यतः खरें आहे; पण सत्रय व युक्ति यांच्या साहाय्याने ह्यांपासून होणारी इजा पुष्कळच कर्मा करणें शक्य आहे. या बाबतीत पुढील गोष्टी लक्षांत ठेवाव्याः—काचचेच तुकडे पोटांत गेले असता लागलीच आजार होतो किंवा मृत्यु येतो ही गोष्ट अगदी खोटी आहे. रामतीने काच खाल्ली पण कांहीहि झालें नाही अशा सामान्य माणसांचीं प्रत्यक्ष उदाहरणे दाखवितां येण्यासारखी आहेत.

सत्रय केल्याने भाजणाऱ्या पदार्थांची दाहकता पुष्कळ कमी होते. सैपाक करणारीं माणसें निखोर, कढत भांडीं सहज उचलतात हा नेहमीचा अनुभव

आहे. १०-२० माणसें मरतील इतकी अफू व सोमल रोज खाणारीं माणसें आहेत. डीक्विन्से हा प्रसिद्ध इंग्लिश ग्रंथकार एके दिवशीं लॅडेनम म्हणजे अफूचा द्राव याचे दहा हजार थेंब कधी कधी घेत असे ! संवय केल्याने व अल्कलीसारख्या प्रतिकारक औषधांचा आधी किंवा मागाहून उपयोग केल्याने, अँसिडपासून होणारी इजा पुष्कळ कमी करता येणासारखी आहे.

यासंबंधाच्या हकीकतींत कधी कधी वर्तमान-पत्रकर्त्यांच्या चुकीमुळे अथवा अन्य कारणांनी अति-शयोक्तिहि होते. प्रो. राव हे मुंबईच्या प्रयोगांत एक औंस नायट्रिक अँसिड प्याले अशी 'टाइम्समध्ये' बातमी होती; पण खरोखरी एक ड्राम अँसिड घेतलें होतें अशी घस्तुस्थिति आहे व हिला प्रत्यक्ष हजर असलेल्या माणसांच्या साक्षीचा आधार आहे.

सराव करण्याने काच, खिळे वगैरे गिळलेले जिन्नस कांही वेळानंतर बाहेर काढून टाकतां येतात व त्यायोगे त्यापासून होणारी इजा टाळतां येते. ह्या व असल्या कृतींत धाडस, कौशल्य आहे हें नाकबूल नाही. फक्त यांत कांही गूढ योगसामर्थ्य किंवा मंत्रसामर्थ्य नाही असें आमचे म्हणणे आहे.

बरीलसारखे प्रयोग करणारे बंगालमधील नर सिंगस्वामी हे शेवटीं अशा एका प्रयोगानंतर वारले. यावरून हा सकेरींतील वाघसिद्धाच्या खेळासारखा एक धाडसाचा व कौशल्याचा खेळ आहे असें दिसून येईल.

सर रामन् हे प्रख्यात शास्त्रज्ञ नरसिंगस्वामीच्या प्रयोगाचे वेळीं हजर होते; व त्यांची त्यांच्या यौगिक सामर्थ्याबद्दल खात्री झाली वगैरे जी बातमी वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध झाली होती ती यथार्थ नाही. श्री. रामन् यांना ह्या बाबतींत पाठविलेल्या पत्राच्या उत्तरांत ते म्हणतात—

“I entirely agree with you that there is no question of Nar Singhaswamy possessing any occult powers. The other explanations suggested by you are entirely correct.”

(५) जादुगारांमधील सामना—जादुगारांमध्ये सामना होऊन एका जादुगाराने दुसऱ्याची पुंगी बंद करणें वगैरे चमत्कार घडल्याच्या बातम्या वर्तमानपत्रांतून मधून मधून येतात. असल्या चमत्कारांमध्ये सिद्धसाधकपणाचा भाग बहुधा असतो. पुणे

येथे असे प्रयोग करून 'हा प्रयोग अमक्या ताइताच्या साहाय्याने होतो' असें सांगून ताईत विकण्यांत येतात व भोळे लोक ते विकत घेतात. जादूने पुंगी बंद करतां येत असेल तर आमच्या माणसाकडून वाजविलेलें वाद्य बंद करण्याचा प्रयोग पुण्यास कोणीहि जादुगाराने करून आमच्या समक्ष दाखविण्याचें कबूल केल्यास त्यास पारितोषिक देण्याची आमच्या मंडळीची तयारी आहे.

(६) वर्तमानपत्रांतून प्रसिद्ध झालेलें सर्प-विषावारिल मोराच्या पिसाचें औषध—हें निरुपयोगी आहे असें हाफकिन इन्स्टिट्यूटमध्ये झालेल्या प्रयोगावरून आढळून आलें आहे.

(७) भुताटकी—ससून इस्पितळांत होणारे व प्रथम अनकर्ये असे वाटणारे भुताटकीचे प्रकार पोलिसांचा पहारा १०-१२ दिवस ठेविला तेव्हा उघडकीस आले.

(८) मुंगसाने चाऊन तोंडांत घातलेल्या औषधाने संपदष्ट मनुष्य बरा होणें—हैदराबाद येथें घडलेल्या ह्या चमत्कारा-संबंधाने वर्तमानपत्रांतून कांही दिवसांपूर्वी जी बातमी प्रसिद्ध झाली होती तिजसंबंधाने विश्वसनीय बातमी देण्याबद्दल केसरी पत्रांतून केलेल्या विनंतीला उत्तर नाही. यावरून ह्या बातमींत कितपत तथ्य आहे याचाहि विचार करावा.

#### सूचना व विनंति

चमत्कार करणारांचे नाहीं लागून फसू नये म्हणून आमची लोकांस विनंति आहे की, त्यांनी संशयी व चिकित्सक दृष्टीने चमत्कारांकडे पाहवें व तज्ज्ञांची खात्री झाल्यावांचून चमत्कारांवर फाजील विश्वास ठेवू नये, आणि चमत्कार करणारांचे दास होऊन द्रव्यापव्यय करू नये. अशा चिकित्सक बुद्धीमुळे सर्व चमत्कार नाहीसे होऊन आस्तिक्यबुद्धि कमी होते असें कांहींना वाटतें. पण त्यांत विशेष तथ्य नाही. 'नास्ति सत्यात् परो धर्मः' हें वचन खरें असेल तर चमत्कारांचें सत्य स्वरूप दृष्टीस पडल्याबद्दल कोणास खेद करण्याचें कारण नाही. शिवाय हेहि लक्षांत ठेवलें पाहिजे की, कांही चमत्कार खोटे ठरले तरी माणसास थक्क करणारे खरे चमत्कार जगांत थोडे थोडेके नाहीत. रेडिओसारखे शास्त्रीय चमत्कार सोडून दिले तरी प्राण्यांतील गर्भोत्पत्ति व अपत्यजनन, पुष्पफलोत्पत्ति, सूर्योदय हे नित्य घडणारे चमत्कार काय थोडे आहेत ? विश्वावर ताबा चालविणाऱ्या शक्तीचें अतक्ये व प्रचंड सामर्थ्य मनुष्याच्या प्रत्ययास आणून देण्यास हे चमत्कार पुरेसे नाहीत काय ?

## कुलाबा जिल्ह्यांतील खेडी

प्राचीन व अर्वाचीन आर्थिक स्थिति

( लेखक—रा. ल. घरत, आवास, जि. कुलाबा. )

### रोहें तालुका मेंढे व घोसाळें

श्रीयुत नारायण वामन जोशी यांनी मेंढे गांवची पुढील माहिती दिली आहे—गांवांत भातशेती २४९ एकर, रबी १९, वरकस ४६, गुरचरण २४, फॅरेस्ट १३९ व आकाराी पडीत ६ मिळून सोडलेले गुंठे धरून ४८५ एकर जमीन असून तिचा सरकारसारा रु. १९०५-६-९ आहे. भातशेतीचा सागा एकरी रु. ८ ते १० असून मक्का दहा मणापासून सोळा मणांपर्यंत आहे, व किंमती पूर्वी रु. ६०० ते ८०० होत्या त्या आता रु. ३०० ते ४०० इतक्या उतरल्या आहेत. गांवांत ४२१ पुरुष व ४७२ स्त्रिया असून त्यांत मजूर ३५, मक्त्याने जमीन कसणारे १४२ व धंद्यासाठी बाहेर गेलेले १६५ आहेत. जमीनदार असून कर्जदार ३२ व नसून १२८ आहेत. व्याजाचे दर शेंकडा रु. ९, १२, १५, २५ असे आहेत. पूर्वीचे जमीनदार असून आता गरीब झालेले १० व बाहेरून येऊन जमीनदार झालेले ७ आणि सावकार ६ आहेत. एकंदर ८१ खातेदारांपैकी २७ बाहेरगांवी राहतात. १०० रुपयांवर सारा भरणारे ४ खातेदार, ५० ते १०० भरणारे ६, २५ ते ५० भरणारे १०, ५ ते २५ भरणारे २८, १ ते ५ भरणारे १० व एकापेक्षा कमी भरणारे २३ आहेत. १९३०-३१ साली २५ जणांनी दागिने विकून सारा भरला.

घोसाळें गांवांत ४४५ एकर भातशेती, २ रबी, १०९४ वरकस, १३५ जंगल व २३७ संरक्षित जंगल असून बागायती फक्त ६ गुंठे आहे. राखीव जंगलांत गुरे चरतात व सर्व गांवांचे क्षेत्रफळ जवळ जवळ अडीच हजार एकर आहे. गांवांत ७१९ पुरुष व ६९३ स्त्रिया असून त्यांत निव्वळ मजुरी करून पोट भरणारी माणसे ५३२, मक्त्याने जमिनी करणारी २०१ व धंद्यासाठी बाहेर गेलेली १५० आहेत. दर एकरी मक्का ४ पासून १२ मण असून सारा रु. ४ ते ८ आहे. जमीनदारांत १०० कर्जदार असून इतर २०० आहेत. व्याजाचे दर जमीनगहाणावर शेंकडा १२ ते १५, दागिन्यांवर १५ ते १८ व अंगावर २० असे आहेत. पूर्वी जमीनदार असून हल्ली गरीब असलेल्यांची संख्या २०० आहे. व बाहेरून येऊन श्रीमंत

झालेले ४ आहेत. २०० खातेदारांत १०० रुपयांवर सारा भरणारे ३, ५० ते १०० भरणारे १४, २५ ते ५० भरणारे २२, ५ ते २५ भरणारे ७१, १ ते ५ भरणारे ४९ व एक रुपयापेक्षा कमी भरणारे ४१ आहेत. बाहेर गांवी राहणाऱ्या खातेदारांत १०० रुपयांवर सारा भरणारा १, ५० ते १०० भरणारे ३, २५ ते ५० भरणारे ३ व १ ते २५ भरणारे ५६ आहेत.

### तालुका महाड

महाड तालुक्यांतून श्रीयुत गोविंद नारायण धायी यांनी दासगांवची व श्रीयुत शंकर विठ्ठलदास धायी यांनी नातें या गांवाची माहिती दिली आहे. दासगांवाचें क्षेत्रफळ २४५६ एकर असून सारा रु. २३७२-२-९ आहे. गांवांत ७५२ पुरुष व ८०० स्त्रिया असून त्यांत निव्वळ मजुरी करणारी माणसे २००, मक्त्याने जमिनी करणारी ९०० व धंद्यासाठी बाहेर गेलेली १५० आहेत. एकरी मक्का ८ पासून १५ मणांपर्यंत असून सारा रु. ५ ते ८ आहे. जमीनदारांत शेंकडा ८० कर्जदार असून इतर कर्जदार २०० आहेत. किंमतीचे मान एकरी रु. ४०० ते १००० आहे. व्याजाचे दर जमीनगहाणावर शेंकडा ६ ते ९, दागिन्यावर १२ व अंगावर शेंकडा १५ ते २४ असे आहेत. पूर्वी जमीनदार असून नंतर गरीब झालेले शेंकडा १० निघतील. नातें गांवाचें क्षेत्रफळ १५३७ एकर असून सारा रु. ३०३२-९-९ आहे. गांवांत सुमारे ५४० पुरुष व ६१० स्त्रिया असून त्यांपैकी धंद्यासाठी बाहेर गेलेले ५०, मजुरीवर निर्वाह करणारे व मक्त्याने जमिनी करणारे प्रत्येकी २०० हून अधिक आहेत. एकरी मक्का ४ ते १४ मण, सारा २ ते ७ रु. व किंमत १५० ते ५०० रु. आहे. प्रायः सर्वच जमीनदार कर्जबाजारी असून फक्त ५६ पेन्शनर कर्जदार नाहीत. जमीनगहाणावर व्याज शेंकडा ९ ते १२, दागिन्यांवर १२ ते १८ व अंगावर १५ ते २० आहे. जमिनी जाऊन गरीब झालेली कुटुंबे २० व बाहेरून येऊन श्रीमंत झालेले एकच गृहस्थ आहेत. गरीब झालेल्या २० कुटुंबांत १२१३ प्रभु व बाकीचे

महार आहेत. २७५ खातेदारांत १०० रुपयांवर सारा भरणारे ३, ५०ते १०० भरणारे ९, २५ते ५० भरणारे १५, ५ ते २५ भरणारे ५०, १ ते ५ भरणारे १५० व १ पेक्षा कमी भरणारे ४८ आहेत. बाहेरगांवी राहणाऱ्या ३० खातेदारांत २५ रुपयांवर सारा भरणारे ७ व त्यापेक्षा कमी भरणारे २१ आहेत. सुमारे २०० खातेदार कर्ज काढून सारा भरतात व १९३०-३१ साली दागिने विकून सुमारे १५ जणांनी घारा भरला. वसुलीसाठी एक नोटीस झाली होती. परंतु स्वतः मामलतदार एकदा व सर्कल इन्स्पेक्टर अनेक वेळां येऊन आणि चौथाई दंडाचा धाक घालून गेले. टेबल पाहणी-मुळे शेंकडो लोकांत एकाची जमीन दुसऱ्याच्या नांवी घातल्यामुळे वाद उत्पन्न झाले असून हल्लीच ५० इसमांनी नावे बदलण्यासाठी अर्ज केले आहेत.

### माहितीचा गोषवारा

मागील दोन लेखांत व या तिसऱ्या लेखांत दिलेल्या कुलाबा जिल्ह्याच्या चार तालुक्यांतील पंधरा खेड्यांच्या आर्थिक माहितीवरून असे दिसून येईल की, या खेड्यांतील शेतकऱ्यांची कुटुंबे शेंकडा १०, १५, २०, ४०, ५०, ९५ व ९७ इतकी पूर्वी जमीनदार असून इंग्रजी अमलांत जमिनी घालवून गरीब झाली आहेत. सुमारे दोन हजार खातेदारांपैकी वारापेक्षा अधिक आजच कंत्रवाजारी आहेत, व बाकीच्यांपैकी बरेचजण केवळ कर्ज काढूनच सारा भरणारे आहेत. जमिनीच्या उत्पन्नांतून सारा भरणाऱ्यांची संख्या दोनशेंच्या वर नाही. व्हाजाचे दरहि जमीनगद्दाभावर शेंकडा ९ ते १८॥ व अंगावर १८॥ ते ३७॥ आहेत. सन १९३०-३१ चा सारा आवागमन शेंकडा ९५ खातेदारांनी दागिने विकून भरला. वाशी, नाते वगैरे खेड्यांतहि दागिने विकून सारा भरणाऱ्यांची संख्या फार मोठी होती. अंगावर कर्ज काढलेल्यांची संख्या सहाशेपेक्षा अधिक आहे. एकंदर खातेदारांत १०० रुपयांवर सारा भरणाऱ्यां फक्त ६० च असून त्यांतील बरेच बाहेरचे आहेत किंवा बाहेरून गांवात येऊन श्रमंत झालेले आहेत. रु. ५० ते १०० भरणारे खातेदार १२६, रु. २५ ते ५० भरणारे १९६ व ५ ते २५ भरणारे ६०६ आहेत. परंतु या सर्वांतहि बाहेर राहणाऱ्यांची व बाहेरून येऊन गांवात राहून श्रमंत झालेल्यांची संख्याहि मोठी आहे. रु. १ ते ५ सारा भरणारे, व १ रुपयापेक्षाहि कमी सारा भरणाऱ्यां म्हणजे जे केवळ नामधारीच खातेदार आहेत, अशांची संख्या जवळजवळ साडेसहाशे आहे. लहान मुले धरून सुमारे आठ हजार लोकसंख्येतील एक हजार माणसे आपल्या गांवी पोट भरत नाही म्हणून

मुंबईसारख्या ठिकाणी धंदा शोधण्यासाठी गेली आहेत. चार हजारांपेक्षा अधिक स्त्रीपुरुष केवळ मोलमजुरी किंवा इतरांच्या जमिनी मत्तयाने राबून कसाबसा निर्वाह करीत आहेत, आणि फक्त सुमारे एक हजार स्त्रीपुरुष घरच्या मालकीच्या जमिनी स्वतः राबून अथवा मत्तयाने दिलेल्या मालकीच्या जमिनीचे मत्तयाचे भात घेऊन आपला व आपल्या मुलांचा त्यावर गुजारा करीत आहेत. सात गांवांच्या मिळलेल्या माहितीवरून तेथे १६०० एकरांपेक्षा अधिक जंगल आहे. बाकीच्या बऱ्याच गांवांत शेंकडो एकर जंगल आहे. या पंधरा खेड्यांच्या स्थितीसारखीच प्रायः जिल्ह्यांतील इतर खेड्यांची स्थिति आहे.

### रोठ खुर्द ( रोहें )

पाच वर्षांपूर्वी प्रसिद्ध झालेल्या कुलाबा जिल्ह्यांतील एक खेड्याच्या आर्थिक स्थितीचा गोषवारा येथे देत आहे. यावरून देखील वरील विधानास पुष्टि मिळते. सन १९२७ साली कोंकण एज्युकेशन सोसायटीतील श्रीयुत वा. ग. रानडे, एम. ए. पी. एस्सी. यांनी रोहें तालुक्यांतील रोठ खुर्द या खेड्याचे आपल्या एम. ए. च्या परीक्षकरिता १९२४ साली लोहिलेले आर्थिक व सामाजिक निरीक्षण मुंबई प्रांतिक सहकारी संस्थेने छापून प्रसिद्ध केले आहे. संस्थेचे खेड्यांतील आर्थिक स्थिति दाखविण्याच्या ग्रंथमालेतील हे तिसरे पुस्तक आहे. अलिबागच्या 'कोंकण' साप्ताहिकाच्या ता. २२-८-२७ च्या अंकात मी सदर पुस्तकाचे विस्तृत परीक्षण केले आहे. श्रीयुत रानडे आपल्या निरीक्षणांत म्हणतात, "या खेड्यांत लागवडी-खाली असलेल्या १९१ एकरांपैकी २४ विंगर शेत-करी खातेदारांजवळ ११३ एकर व २८ शेतकरी खातेदारांजवळ फक्त ७८ एकरच आहेत... एक दोन एकर किंवा त्यापेक्षा कमी जमिनीचे मालकच अधिक आहेत. मालकीच्या दृष्टीने पाहतां ४० एकर जमीन वडिलोपार्जित हक्काने आलेली, व ९२ एकर खरेदीहक्काने मिळालेली असून बाकीची कबजगहाण वगैरे प्रकारांनी आलेली आहे. खेड्यांची स्थिति खालावत चालली असून मत्तदाराने लागवड करण्याची पुष्कळांवर पाळी येत आहे. कारण जमिनी कर्जापाई सावकारांकडे जाऊ लागल्या आहेत. २६ शेतकऱ्यांजवळ स्वतःचे नांगर नाहीत. शेंकडा १८ शेतकऱ्यांजवळ शेतकीसाठी स्वतःची जनावरां नाहीत. गांवांत निर्वाह होत नसल्यामुळे ६७ लोक मुंबई वगैरे ठिकाणी गेले आहेत. गांवांत पुरुष, स्त्रिया व मुले मिळून ३४६ माणसे असून त्यांतील फक्त तिघास लिहितावाचतां येते."

**इतर जिल्हे व प्रांत**

मुंबई इलाख्याच्या इतर जिल्ह्यांतील व हिंदुस्थानाच्या इतर प्रांतांतील खेड्यांची आर्थिक स्थिति कुलाबांतील खेड्यांच्या स्थितीपेक्षा अधिक समाधानकारक असेल असे वाटत नाही.

यासंबंधात (1) Life and Labour in a Deccan Village, Study No. 1. (2) Ditto Study No. 2, by Dr. H. Mann and Kanitkar. (3) Some South Indian Villages by Dr. Gillert Slater. (4) Report on the investigation of Economic Condition of the two Villages of the Sholapur and the East Khandesh Districts by Rothfield and Patwardhan, इत्यादि माहिती देणारी पुस्तके उपलब्ध आहेत.

**माहितीवरून निघणारी अनुमाने**

बरील माहितीवरून असे स्पष्ट होत आहे की, इंग्रजी अंमल सुरू झाल्यानंतर कुलाबा जिल्ह्यांतील खेड्यांत राहणारे बरेच शेतकरी आपल्या वाडलाजित जमिनी घालवून दरिद्री झाले आहेत. अनेकांस पोटा भरण्यासाठी गांव सोडून इतर ठिकाणी जावे लागले आहे, पुष्कळ कर्जबाजारी झाले आहेत आणि फारच थोड्यांस कर्ज न काढतां सार भरतां येतो. सरकारने हजारां एकर जमीन जंगलाकडे ठेवल्यामुळे सरकारचे उत्पन्न वाढले. परंतु गुरचरणीच्या कमतरतेमुळे पुरेशी गुरे पाळतां येत नाहीत व गुरांच्या अभावी दुधाची वाण पडून शेतीची जोपासना बरोबर होत नाही असे झाले. तात्पर्य बहुसंख्याक शेतकऱ्यांच्या स्थितीवरूनच देशाच्या सांख्यिकी किंवा दुःस्थितीचे अनुमान काढावयाचे ते शेतकरीच दिवसेंदिवस अधिकाधिक विपद्ग्रस्त होत आहेत व त्यामुळे हल्लीचे राज्य त्यांस तरी सुखावह झाले नाही असे म्हणावे लागते.

**शेतकऱ्यांच्या दुःस्थितीचीं कारणे**

पूर्वीच्या स्वराज्यांत शेतकरी आपल्या मालकीच्या जमिनीच्या उत्पन्नावर आपले व आपल्या कुटुंबाचे पोषण करण्यास समर्थ असून त्यास धंद्यासाठी दुसऱ्या गांवी जाण्याचा प्रसंग फारसा येत नसे. शेतांत पिकेल तरच सरकार त्याचा योग्य हिस्सा घेत असे. त्यामुळे त्यांस निर्वाहापुरते राहून कर्ज काढण्याचा प्रसंग येत नसे. पण हल्ली पहावे तसे शेतांत पिको वा न पिको, कायमपणाने टरविलेला डोईजड सारा नियमित वेळीं शेतकऱ्याने भरलाच पाहिजे, म्हणून त्यास येईल त्या कमी दराने भात विकावे लागते, किंवा सावकाराकडून तो मागेल ते

व्याज कबूल करून कर्ज काढावे लागते! त्यांत गतवर्षाप्रमाणे व चालू सालाप्रमाणे पाऊस आपल्याच लहरीप्रमाणे पडूं लागला म्हणजे तर शेतकऱ्यांच्या होणाऱ्या हातांना सीमाच नसते यदा आंगस्ट महिन्याच्या उत्तरार्धात पावसाने डोळे बटारल्यामुळे शेतकऱ्यांच्या तोंडचे पाणी पळाले. मागाहून पडणारा पाऊस थोड्या ओढाणाच्या जमिनीस मात्र उपयोगी पडतो; परंतु कडक उन्हामुळे ज्या उरळी जमिनीस भेगा गेल्या त्यातील पिकांचे फार नुकसान होते. पूर्वीच्या राज्यांत प्रत्येक शेतांतील पिकां वेगळी आभावणी होत असे, त्यामुळे हल्लीप्रमाणे उग्रशी जमिनीचा सारा भरावा लागत नसे. हल्ली थोड्या चांगल्या जमिनीत पीक असले म्हणजे उथळी जमिनीच्या मालकांस कर्ज काढूनच सारा भरणे भाग पडते.

पूर्वी वागायत जमिनीत पाणी असून उत्पन्नाची झाडे असतील त्या मानाने सारा द्यावा लागे. हल्ली जमीन समुद्राठीं व राहत्या घराशेजारी असली म्हणजे सरकार तीवर वागायतीचा जरब सारा बसवून लोकांस आळशी ठरविणारी अशा वागायती जमिनीचा सारा गरीब शेतकऱ्यांस कर्ज काढूनच भरावा लागतो. पूर्वी नसलेले भीठ, स्टॅप, रेजिस्ट्रेशन वगैरे नवे कर व दिवाणी, फौजदारी फिरोदींचा अतिशय मोठा खर्च व त्रास यामुळेही शेतकरी हरान झाले आहेत; आणि सर्वोपरि कळस म्हणजे चहा व दाहू पिणे हीं व्यसनं फारच वेकाळळी आहेत. या व्यसनांमुळेही अनेक शेतकरी दरिद्री झाले आहेत. पूर्वी इकडे चहाचे नांवही नव्हते. औषधाप्रमाणे केव्हा पाती चहाचा उपयोग करण्यांत येई. पण आता पाहावे तर चहा हे आदरातिथ्याचे एक प्रमुखींग होऊन बालें आहे. ब्राह्मण, ब्राह्मणनर, कुठंबी, माळी, गडी, मजूर, शेतकरी, महार, चांभार, खी, पुरुष, मुलें, वृद्ध, तरुण, श्रीमंत, गरीब, विद्वान, अविद्वान इत्यादि सर्वोपच चहाने वेडे करून सोडले आहे. सन १९१५ सालीं मी महायात्रेस गेलों होतो. त्या वेळीं दोन महिन्यांत उत्तर हिंदुस्थानात मत्त चहा कोठेच आढळला नाही. पण तेथे भांगेचे प्रस्थ फारच आहे. इकडे उजाडल्याबरोबर जसा प्रथम चहाचा नैवेद्य लागतो तसा तिकडे भांगेचा असतो. पूर्वी गांवांतच भंडारी माडाचा रस काढून त्याची दाहू बनवीत; पण ती फार स्वस्त असे. भंडाऱ्याच्या घरी थोडे काम केले तरीही शेतकऱ्यास ती मोफत मिळे. हल्ली सरकारने दाहूच्या विक्रीचे मत्त देऊन दाहूच्या व्यसनापासून कोट्यवधि रुपयांनी आपलें उत्पन्न वाढविलें आहे.

पूर्वी शेतकरी मुलांच्या लग्नासाठी कर्ज काढीत असत, पण मुलांना कर्जफेडासाठी सावकाराकडे चाकरीस ठेवीत. साठ रुप्ये कर्ज काढलें

तर मुलांस सात-आठ वर्षे चाकरी करावी लामे. साऱ्या कागदावर करार लिहून त्यांत असे म्हटलेले असे की, मुलाने धन्याची इमानें इतवारें नोकरी करावी, व सपत्यांस व्याज न आकारता सावकाराने अमुक वर्षांत रुपये फिटले असे म्हणून मुलास मोकळे करावे. तसेच मुलगा नोकरीवर असताना सावकाराने त्याच्या पोटासाठी प्रथम थोडीं वर्षे दरमहा एक मण व नंतर दीड मण भात द्यावे आणि वर्षास एक घोतर, ए० टोपी, एक किंवा वयाच्या सनाने दोन घोंगऱ्या, एक काचवा (घोंगडीचा कबजा) एक वाहणांचा जोड व जरूर तितका तंबाखू द्यावा. या व्यवस्थेने चाकरीचीं वर्षे पूर्ण होण्याच्या सुमारास मुलगा चांगला वयांत येऊन आपल्या घरीं आपला संसार कुशलतेने थाटण्यास लायख हात असे. शेत-कामातील शिक्षण त्याला आपल्या धन्याच्या घरीं मिळाल्यामुळे तो शेताची निगा चांगली राखी, व पाऊसपाणीहि हंगामशीर पाहिजे तसाच पडे. सामुळे त्याला शेतांत चार दाणे हट्टकून लाभत असत. आणि त्याचा आणि त्याच्या कुटुंबाचा निर्वाह सुखाने होत असे; परंतु हल्ली जमीन गहाण देऊन लग्नाकरिता कर्ज काढावयाचें आणि तें फेडण्याकरिता मुंबईसारख्या ठिकाणीं रोजगारासाठी जावयांचे. पण तेथे चैनबाजीत व व्यसनांत पैसे घालावयाचे; अशी त्यांची स्थिति झाल्यामुळे घरच्या शेताची आलाख होऊन व्याज वाढून जमीन सावकाराकडे जाते. म्हाताऱ्यांस घरीं ठेवून मकत्याची जमीन करणारे व मुंबईस धंद्यासाठी जाणारे देखील अशाच कारणामुळे मक्ता फिटण्याइतकें भात कधी कधी आपल्या जमिनीत पिकवूं शकत नाहीत. हा कालमाहिमा आहे !

### कुलाबा जिल्ह्याची चिरफाड

डोईजड वाढविलेला सारा थोडा तरी कमी व्हावा म्हणून जमिनीच्या मालकांनी सरकारची अर्ज-विनंत्या वगैरेंच्या द्वारे नानापरींनी विनवणी केली, पण सरकारला दया म्हणून आली नाही. त्यामुळे लोकांत असंतोष उत्पन्न होणें साहजिक आहे. परंतु जणू काय हा असंतोष कमीच आहे असे बाटून त्यांत भर घालण्यासाठी सरकारने काटकसरीच्या निमित्ताने कुलाबा जिल्ह्याची चिरफाड करण्याचें योजिलें आहे. हें नवीन खूळ अमलांत आलें तर लोक अधिक असंतुष्ट होताील हें उघड आहे. कुलाबा जिल्हा नष्ट झाला तर कुलाबा हें नांवच या बाजूला अस्तित्वांत राहणार नाही, कारण त्या नांवाचे शहर किंवा खेडें नाही. अलिबाग येथील आंगणांच्या कुलाबा नांवाच्या किल्ल्यावरून ते नांव जिल्हास देण्यांत आलें आहे. जिल्हा मोडला

तर कुलाबा नांव फक्त मुंबईच्या कुलाब्याचें तेवढेंच राहिल, पण त्यामुळे कुलाबा जिल्ह्यातील लोकांचा आंगणांच्या कुलाब्याचा अपलेपणाचा अभिमान कायम राहणें शक्य नाही. शिवाय अलिबाग हें जिल्ह्याचें ठिकाण असून ती पूर्वी आंगणांची राजधानी होती, म्हणून तेथे येणाऱ्या प्रत्येकास आंगणांच्या गतवैभवाचे स्मरण होतें, तें कुलाबा जिल्हा नष्ट झाल्यास फुकळाना अलिबागस येणें अशक्य होऊन आंग्रे स्मरणपथांतूनच जातीक याबद्दलहि लोकांस वाईट वाटणें अपरिहार्य आहे. आज सात तालुक्यांतील लोक एकजीव झालेले आहेत त्यांस विभागांमुळे एकमेकांकडे पाठ फिरवावी लागेल, आणि रंभागिरी वगैरे जिल्ह्यांत जाणाऱ्या तालुक्यांतील लोकांची फारच गैरसोय होणार आहे. या विभागांचीच्या संवधांत जिल्ह्यांतील कमिटीमार्फत विभागणी न होण्याबद्दल योग्य ते उपाय करण्यांत येत आहेतच.

### सरकारचे कर्तव्य

“राजा कालस्य कारणम् ।” या न्यायाने शेतकऱ्यांच्या दुःस्थितीची बरीचशी जबाबदारी सरकारवर येत असल्यामुळे लोकांत होणारा असंतोष वाढूं न देता तो शक्य तितका कमी करणें हें आज सरकारचे मुख्य कर्तव्य आहे. असंतोषाचे मुख्य कारण जी बेसुमार सारावाढ सरकारने केली आहे तिचाच प्रथम विचार झाला पाहिजे. यासाठी जिल्ह्यांतील कांही तालुक्यांची रीरिव्दिजन (दुसरी फेरवाढणी) जशी सरकारने नवीन कायदा होईपर्यंत तद्दकूब केली आहे, तशीच ज्या तालुक्यांतील ती होऊन त्यांवर असख्य सारावाढ झाली त्यांसहि तीच सवलत देऊन निदान यापुढे तरी वाढलेला संवेध सारा घेण्याचें तद्दकूब करावें. कांही वर्षे मोठ्या संकटाने भरलेला वाढलेला सारा लोक परत मागणार नाहीत. कुलाबा जिल्हा विभागण्याच्या भानगडीत सरकारने न पडता अन्य उपायांनी काटकसर करावी. मुंबईत रेल्वे, गिरण्या, पेट्रोटस्ट वगैरे खात्यांत असलेल्या कामगारांच्या कल्याणासाठी योग्य ते कायदे करून त्यांची योग्य अम्मलबजावणी करावी. शेतकऱ्यांस लिहिणें वाचणें शिकवून त्यांची राजनिष्ठा संपादावी. राजनिष्ठेच्या सभांनी खरी राजनिष्ठा उत्पन्न होणें दुरापास्त आहे. पतपेढ्यांच्च विस्तार करावा व त्यांचें महत्त्व शेतकऱ्यांस समजण्यासाठी त्यांच्या मुलांच्या शिक्षणाची योग्य ती तजवीज करावी. या कामासाठी थोडे सक्तीचें तत्व अमलांत आलें पाहिजे असे मी आपल्या अनुभवावरून सांगू शकतो. मी पुढे सुचवीत आहे तशी योजना केल्यास शेतकऱ्यांवर जुलूम होण्याचें टळेल.

शेतकऱ्यांच्या शिक्षणांतील माझा अनुभव सुमारे ३५ वर्षांमागे मी आवासास मे महिन्या-

च्या सुटीत गुरे राखणाऱ्या मुलांस लिहिणे वाचणे शिकविण्यासाठी एक खासगी वर्ग काढला. एका स्थानिक स्वयंसेवकाने हा वर्ग थोडे महिने चालविला. परंतु मी मुंबईस असल्यामुळे तो लवकरच बंद झाला. मी मुंबई सोडून आवासास येऊन राहिल्यावर संन १९१३ साली कांही गांवकऱ्यांच्या मदतीने पुनः तो वर्ग सुरू केला. पहिल्याच महिन्याच्या अखेरीस पटावर ३९ विद्यार्थी दाखल झाले. दोन-प्रहरी ११ पासून २ वाजेपर्यंत लहान गोवारी शिकत व रात्री ८ ते १० प्रौढ वयाचे विद्यार्थी येत. पांट्या, पेन्सिल, पुस्तके, कागद आम्हीच त्यांस फुकट देत असू. कांही महिने हा वर्ग उत्तम रितीने चालवून दाखविल्यावर सरकारी शाळाखात्याने एका मराठी सातवी इयत्ता उत्तीर्ण झालेल्या शिक्षकाची त्या वर्गावर नेमणूक केली. सुमारे पांच वर्षे वर्ग उत्तम चालला, पण पुढे मला उरणास जाऊन राहावे लागल्यामुळे तो वर्ग रोडावत गेला, व शेवटी शाळा-खात्याने तो बंद केला. मी आवासास असता मुलांच्या घरी जाऊन त्यांस व त्यांच्या पालकांस विद्येचे महत्त्व समजावून सांगे. सक्तीचे तत्त्व अमलात असते, तर वर्ग बंद झाला नसता. वर्गाबद्दल सरकारी अधिकारी व अनेक थोर गृहस्थांनी समाधान व्यक्त केले आहे. त्या वेळेचे कुलाबाचे कलेक्टर मि. इमॅन्युएल यांनी पुढील शेर लिहून ठेवला आहे:— "I have spent a most interesting half hour here. Mr. Gharat's work among these boys is most praiseworthy and is the sort of thing which calls out for imitation all over India. Unfortunately there are few villages which contain such unselfish workers or which are sufficiently united to follow the lead of the latter as Avas has done. The boys here look happy and orderly, and the school is managed on well-regulated lines. Mr. Gharat organises religious and similar addresses to the boys. The best boys read and add up well, and they can sing tunelessly and with self-control... Avas, 12th April, 1915."

### शेतकऱ्यांच्या शिक्षणाची माझी योजना

प्राथमिक शिक्षणाच्या हल्लीच्या लोकल बोर्ड शाळा आहेत तशाच ठेवून त्यांत जाणाऱ्या विद्यार्थ्यांपासून हल्लीप्रमाणेच की घेण्यांत यावी, परंतु उपास घरच्या कामामुळे त्या शाळांत जाणे शक्य नसेल अशा शेतकरी, कारागीर, मजूर वगैरे लोकांच्या मुलांकरिता दिवसा तीन तास व रात्री दोन तास चालणारे व मोफत शिक्षण देणारे

स्वतंत्र वर्ग काढून त्यांवर स्वतंत्र शिक्षक नेमवित. एका शिक्षकास दिवसाचा व रात्रीचा हे दोन्ही वर्ग चालविता येतील. कोंकणांत खेड्यांतील बहुतेक शाळा सकाळी तीन तास व संध्याकाळी तीन तास अशा दुवक भरतात. म्हणून दुपारी ११ पासून २ वाजेपर्यंत व रात्री शाळेची जागा व जुरूर ते सामान या नंच्या वर्गीकरिता सहज मिळेल. कोंकणांत मुले सकाळी तीन तास व सायंकाळी तितकाच वेळ गुरे राखण्यास जातात; म्हणून त्यांस मधल्या वेळांत शाळेंत जाण्यास हरकत नाही. दोनही वेळां बरीच मुले आपली गुरे मोकळजमिनीवर एकत्र चरण्यास लावून आपण स्वच्छ व मोकळ्या हवेत मनसोक खेळतात, त्यांस खेळण्यासाठी निराळ्या वेळेची आवश्यकता नाही. अल्पवयी मुले दिवसाच्या वर्गांत व प्रौढ मुले रात्रीच्या वर्गांत जाऊ शकतील. या योजनेने मुले शाळेंत गेल्यामुळे शेतकऱ्यांची अडचणीची तक्रार पुढे येणार नाही. जेथे शाळा ११ वाजतां भरतात किंवा मुलांना आपल्या पालकांस दोन प्रहरी मधल्या वेळांत मदत करावयाची असेल तेथे स्थानिक स्थित पाहून वेळांत फरक करावा लागेल. व क्वचित् स्वतंत्र जगेची व सामानाची व्यवस्था करावी लागेल. तथापि मुले शाळेंत येण्यासाठी सक्तीचे तत्त्व कायद्याने अमलात येणे जुरूर आहे. लोकलबोर्डोस निवडक गांवांत असे वर्ग काढून सक्तीने मुले शाळेंत आणण्याचा कायद्यान अधिकार मिळाला पाहिजे. मला मिळालेल्या १५ खेड्यांच्या व मोठ्या गांवांच्या माहितींत शाळेंत जाण्यासारखे वय असून शाळेंत न जाणाऱ्या मुलांची संख्या पुढीलप्रमाणे आहे.—आवास ९७, परहूर व झालखंड ३२, पेशारी ४२, वाशी १२५, बोद्रे १८, शिरकी ३५, दावोशी १००, गोरठग ४०, सालिंदे २५, खार-पाटणी ७०, मेठे ४८, घोसाळे २५०, दासगांव १०० व नाते १००; याशिवाय रात्रीच्या वर्गांत येण्यासारखे अशिक्षित प्रौढ वयाचे मुलगे व गडीही बरेच आहेत.

### गोवारीवर्ग अस्तित्वांत आणण्याबद्दल माझे प्रयत्न

सन १९११ साली कै. नामदार गोपाळराव गोखल्यांनी वरिष्ठ कायदे कौन्सिलांत प्राथमिक शिक्षणाचे बिल आणले त्यावेळी मी मुंबई सरकारा-मार्फत हिंदुस्थानसरकाराकडे माझ्या योजनेच्या धोरणाने उपसूचना पाठविल्या होत्या, पण ते बिलच त्या वेळी मागे घेण्यांत आले. ना. मास्कराव जाधव मुंबई इलाख्याचे शिक्षणमंत्री असतांना ते सास-कऱ्यास वैश्य विद्याभ्रमांत आले असता मी त्यांस माझी बरील योजना सांगितली; तेव्हा ते म्हणाले,

तीन तासांत कितीसे शिक्षण होईल ? पण यावर माझे असे म्हणणे आहे की, कायद्यानेच ६ पासून ११ वर्षांच्या वयापर्यंत दिवसाच्या वर्गीत व नंतर १५ किंवा १६ वर्षे वय होईपर्यंत रात्रीच्या वर्गीत मुलांने गेलेच पाहिजे अशी सक्ती केल्यास विद्यार्थ्यांस जरूर तितकें शिक्षण मिळेल. पुढे रावसाहेब देसाई शिक्षण-मंत्री झाल्यावर मी त्यांच्याशी पत्रव्यवहारहि केला. सन १९२६ त ठाण्यास स्कुलबोर्डाची राहिली परिपद भरली त्यावेळी तिच्यापुढे विचारारकरिता मी आपली योजना पाठविली होती ती त्यांच्या अहवालांत प्रसिद्धहि झाली आहे. परिपदेच्या चिटणिसांबरोबर मी पत्रव्यवहारहि केला. कुलाबा स्कुल

बोर्डांने मात्र दोन वर्षांपूर्वी हा प्रश्न हातीं घेऊन अलिवाग तालुक्यांत माझ्या सूचनेप्रमाणे प्रयोगादाखल दोन वर्ग काढण्याचें ठरविलें. परंतु पुरेशी मुलांची संख्या मिळवून देण्यासाठी कोणताच गांव पुढे आला नाही. सरकार कायदा करून अल्पखर्चांत होण्यासारखी ही योजना अमलांत आणून शेतकऱ्यांस शिक्षण देईल तर पुढे ते सरकारास खास दुना देती. उ. ता. ४-२-१९२६ च्या मुंबई कॉन्कल पत्रांतहि या विषयावर माझा एक लेख प्रसिद्ध झाला आहे. तथापि पैशाच्या टंचाईमुळे या महत्त्वाच्या विषयाकडे कोणाचेंच जावें तसे लक्ष जात नाही.

## गांधीजींनी घोर प्रतिज्ञा कां केली ?

म. गांधी हे सत्पुरुष आहेत. त्यांच्याकडे हिंदु-स्थानच काय पण सारं जग याच दृष्टीने पाहतें हिंदु-स्थान सोडून जगांतोळ इतर कोणत्याहि देशाच्या राजकीय स्वातंत्र्याकरिता त्यांच प्रयत्न नाहीत. असे असताहि सगळ्या देशांत त्यांस अद्वितीय मान मिळत आहे याचें कारण त्यांच्या साधुत्वा-शिवाय दुसरे कोणतें असणार ? हिंदुस्थानांत अनेक राजकीय पुढारी पूर्वी होऊन गेले व आजही आहेत. परंतु म. गांधीविषयी सर्वे जातऱ्यांच्या, धर्माच्या व पक्षांच्या लोकांत पूज्यबुद्धि वसत आहे, त्या प्रकारची पूज्यबुद्धि हिंदी लोकांनी यापूर्वी इतर कोणाहि मुळाच्याबद्दल प्रगट केली नाही. त्यांच्या राजकीय, सामाजिक व धार्मिक विचारांसंबंधाने हिंदी लोकांत कितीहि सकारण मतभेद असला तरी गांधी ही व्यक्ति डोळ्यांसमोर उभी राहिली की तिच्या बाबतीत द्वेष, मत्सर यांपैकी कोणताहि दुष्प्रचार मनांत उद्भवत नाही, याचें कारणहि त्यांचें साधुत्व हेंच होय. अशी ही थोर विभूति अस्पृश्य वर्गाच्या हिताकरितां अन्नत्याग करून प्राण देणार ही बातमी ऐकून अखिल हिंदी जनतेच्या तोंडचें पाणी पळवें यांत आश्चर्य काय ?

म. गांधीचें आजचें लौकिक ध्येय राजकीय स्वातंत्र्य हें आहे. त्या स्वातंत्र्याकरिता त्यांनी अलीकडे हिंदुस्थानांत तीन वेळा कारागृहवास पत्करला आहे. गांधीजींनी आपली असहकारिता, आपला सत्याग्रह व आपलें कायदेभंगानें युद्ध ज्या स्वातंत्र्यासाठीं सुरू केलें त्या स्वातंत्र्यासाठीच ते अन्नत्यागाने प्राणत्याग करण्यास सिद्ध झाले असते तर त्या कृत्याचा अर्थ समजण्यासारखा होता; परंतु त्याऐवजी हीन दीन अशा अस्पृश्य वर्गाप्रीत्यर्थ त्यांनी आपला अमोलिक

देह अर्पण करण्याचें ठरविलें याचा उलगडा पुकळांस झालेला नाही. किऱ्याकांस असे वाटण्याचा संभव आहे कीं म. गांधी हे एवढें अर्थकर दिव्य करण्यास केवळ हिंदुधर्मावरील प्रेमांमुळे प्रवृत्त होत आहेत. तथापि ज्यांना गांधीजींच्या धार्मिक मतांची माहिती आहे त्यांचा गण समजुतावर विश्वास बसणार नाही. सारांश, स्वराज्य, स्वातंत्र्य किंवा हिंदुधर्म यांपैकी कोणत्याहि उदात्त ध्येयाचा प्राप्त्युद्धाने संबंध नसता मुख्य प्रधान मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांच्या ज्ञाति-विषयक निर्णयामुळे अस्पृश्य वर्ग हिंदु समाजास अंतरतो असे दृष्टीस पडताच म. गांधी यांनी प्रायोपवेशनाची घोर प्रतिज्ञा उच्चारवी याचें इंगित काय हा प्रश्न साहजिकच शिळक राहतो. या प्रश्नाचें उत्तर त्यांच्या राजकीय किंवा धार्मिक मतांपेक्षा त्यांच्या साधुत्वांत किंवा विश्वबंधुत्वांतच सांपडणार आहे. किंबहुना विश्वबंधुत्व हाच त्यांचा धर्म आहे असे म्हटलें तरी चालेल.

म. गांधींनी द. आफ्रिकेंतून हिंदुस्थानांत परत आल्यावर विविध चळवळी चालविल्या अस्पृश्योद्धार ही त्यांपैकीच एक चळवळ होय. सदर चळवळीस त्यांनी इतक्या जोराची गति दिली की थोड्याच वर्षांत तो एकच विषय सर्वतोमुखी होऊन बसला. अस्पृश्य वर्ग हा हिंदु समाजाचा एक महत्त्वाचा भाग आहे. स्पृश्य हिंदु समाजाशी अस्पृश्यांचा अत्यंत निकट संबंध असल्यामुळे त्यांचे सगळें सुखदुःख स्पृश्य हिंदूंचेच अवलंबून आहे. हिंदुस्थानांतली बहुतेक वस्ती शहरापेक्षा खेड्यांतच पसरली आहे. त्या खेड्यांमधील अस्पृश्यांचा पोटापाण्याचा व्यवसाय बऱ्याच अशां स्पृश्य हिंदूंच्या आधीन आहे, इतकेंच नव्हे तर



त्यांच्या धार्मिक व सामाजिक बाबीहि त्यांच्याच सुटीत आहेत. देवळें, पाणवटे, शाळा व चरितार्थाची बरीच साधनें स्पृश्य हिंदूंच्या कळांत असल्याने स्पृश्य हिंदूंचा दर्जा अस्पृश्यांना मिळवावयाचा झाल्यास त्यांना स्पृश्य हिंदूंचे साहाय्य व सहकार्य अपरिहार्य होय.

मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनी दिलेल्या ज्ञाति-विषयक निर्णयाने अस्पृश्यांचा मतदारसंघ स्पृश्य हिंदूंहून वेगळा होणार व कौन्सिलांतील प्रतिनिधि त्यांचे तेच निवडणार. या वेगळ्या मतदारसंघाबरोबरच मॅकडोनाल्ड यांनी हिंदूंच्या सामान्य मतदारसंघांतहि अस्पृश्यांना सामील केलें अहून त्यांना स्वतःचे प्रतिनिधि सदर संघामार्फत निवडून आणण्यास सवड ठेवली आहे. या दुहेरी योजनेमुळे अस्पृश्य वर्गाला आपले प्रतिनिधि कौन्सिलांत हुकुमी आले पाहिजेत अशी जी प्रबळ इच्छा आहे ती तर तूट होईच, पण त्याखेरीज त्यांचा हिंदु या नात्याने स्पृश्य वर्गाशी असलेला ऋणानुबंध कायम राहून त्यांस हिंदु समाजापासून तोडून बाजूला काढल्याचे पातक आपल्या मार्था बरणार नाही अशी मॅकडोनाल्ड यांची समजूत आहे. पण म. गांधींच्या मताने ही समजूत भ्रामक आहे. कारण अस्पृश्य समाज हा स्पृश्य लोकांशी तुलना करता शिक्षण, संपत्ति व संस्कृति या बाबतींत फारच मागसलेला आहे. त्यांची या तीनहि अंगांनी उन्नति घडवून आणण्याच्या कामी स्पृश्य हिंदूंतल म. गांधी, डॉ. सुंज, व. सावरकर, पं. मालवीय, शेठ जम्नालाल वजाज प्रभूत कित्येक नामांकित गृहस्थांचें वजन व परिश्रम कारण झाले आहेत. या पुढाऱ्यांस अस्पृश्यां-विषयी आपलेपणाची भावना अगत्याने सदर वर्ग हिंदु समाजांतच राहावा व त्यांची अस्पृश्यता त्वरित लयास जाऊन तो हिंदु समाजाचा मजबूत अवयव वनावा अशी त्यांची स्वाभाविकच आकांक्षा आहे.

ही आकांक्षा अस्पृश्य वर्ग स्पृश्य हिंदु समाजाशी चिकटून वागत आहे तोपर्यंतच जोर करील. पण अस्पृश्य वर्ग कौन्सिलच्या निवडणुकीच्या निमित्ताने हिंदूंतून बाहेर पडला वीं बहुतेक हिंदु पुढाऱ्यांचें लक्ष त्यांजवरून उडेल व अस्पृश्यांच्या उन्नतीची सगळी जबाबदारी अस्पृश्य पुढाऱ्यांनाच उचलावी लागेल. किंबहुना ममत्वाच्या व प्रेमाच्या भावनेऐवजी अस्पृश्यांच्या तुटक वर्तनामुळे तटस्थपणाचीच नव्हे तर विरोधाची किंवा द्वेषाचीहि बुद्धि हिंदु पुढाऱ्यांच्या व जनतेच्या मनांत उदित होऊन त्यांपैकीं पुष्कळजण अस्पृश्यांना विरोध करण्यासहि मागे घेणार नाहीत. सामान्य हिंदु जनतेची अस्पृश्य वर्गा-

विषयीची मनोवृत्ति लक्षांत घेतल्यास ती फारशी अनुकूल नाही असें दिसून येतें. महाड, पुणे, नाशिक येथील अस्पृश्यांच्या सत्याग्रहास स्पृश्य हिंदूंनी विरोध केला त्यावरूनहि स्पृश्य हिंदु जनता अस्पृश्यांना बरोबरीने हक देण्यास आज कबूल नाही ही गोष्ट मिद्द झाली आहे. स्पृश्य हिंदूंचा असा विरोध असताहि त्यांचा द्वेष व प्रतिकार सहन करूनहि स्पृश्य हिंदूंचेच किंवा पुढारी त्यांच्या भेदप्रवेष्टास किंवा पाणवट्यास घेणाऱ्या दुर करण्यास सांप्रत झटत आहेत. अर्थात हें करीत असता ते सर्वसामान्य हिन्दु जनतेच्या रोपास व द्वेषासहि पात्र झाले आहेत. अस्पृश्योद्धाराचे व्रत हिन्दु पुढाऱ्यांनी चालविण्यांत भूतदया किंवा समदृष्टि हा एकच हेतु त्या प्रयत्नांच्या मुळाशी सर्वांशी आहे असे म्हणवत नाही. म. गांधीसारख्या कांही अपवादभूत व्यक्ति सोडल्या अशा बाकीच्या बहुतेक हिंदु कार्यकर्त्यांनी अस्पृश्य वर्ग हा हिंदु समाजांतच राहावा आणि त्यांचे राजकीय व सामाजिक हट्टा हिंदु समाजाशी तादात्म्य व्हावे या मुद्द्यावरहि आपली नजर स्थिर केली आहे.

मॅकडोनाल्ड यांच्या नवीन योजनेस अनुसरून अस्पृश्यांना सवता मुभा मिळाल्यास त्यांच्या उद्धाराचे स्पृश्य वर्गाने चालविलेले प्रयत्न शिथिल पडतील, स्पृश्यांच्या सहानुभूतीस अस्पृश्यवर्ग आंच-वेळ व स्पृश्य कार्यकर्ते आपल्या ज्ञातिबंधांचा रोप व विरोध पत्करून अस्पृश्यांच्या उन्नतीप्रत्यर्थ उद्योगाच्या कट्टायक मानगडीत सहसा गिरणार नाहीत. कोणी असे म्हणेल की अस्पृश्य वर्गाला मि. मॅकडोनाल्ड यांनी हिंदु समाजापासून सर्वस्वां वेगळें कोठे केले आहे ! त्यांना हिंदूंच्या मतदारसंघांत राहून अस्पृश्य हिंदु उमेदवारांसोबतच स्पृश्य हिंदु उमेदवारांला निवडून आणण्याचा सवड मॅकडोनाल्ड यांनी ठेवलीच आहे. तिचा फायदा स्पृश्य व अस्पृश्य हिंदु विभागांनी भरपूर घेऊन परस्परां या ऋणानुबंध कायम राखावा व वाढवावाहि.

परंतु हा युक्तिवाद दिसतो तितका खरा नाही. स्पृश्य हिंदु समाजाशी अस्पृश्य वर्गाची तुलना केल्यास स्पृश्य हिंदु समाज शिक्षण, संपत्ति व संस्कृति या तीनहि गुणांत अस्पृश्यांहून पुष्कळ व पुढारलेला आहे. कायदेमंडळांच्या निवडणुकांत त्यांचे उमेदवार स्पृश्य हिंदूंपुढे टिकाव धरणार नाहीत. सांप्रत हिंदी जनतेच्या मनसिध्दीकडे नारकाईन पाहिल्यास निवडणुकीच्याच काय पण इतरहि सार्वजनिक हाऊसालां जातीने जातीस ओळखावे हाच प्रकार आढळतो. तशांतूनहि जे कित्येक स्पृश्य मतदार मन मोठे करून अस्पृश्यांच्या मदतीस यावयाचे तेहि अस्पृ-

श्यांना मॅकडोनाल्ड यांच्या योजनेने स्वतंत्र मतदार-संघ व स्वतंत्र जागा मिळाल्या असल्यामुळे त्यांज-कडे लक्ष देणार नाहीत. फार काय पण अस्पृश्य वर्ग स्पृश्यांची पर्वा न करता इंग्रज मुत्सद्द्यांच्या कच्छणी लागून स्वतःकरिता स्वतंत्र मतदारसंघ व स्वतंत्र जागा घेऊन बसल्यामुळे तर त्याने फिरून स्पृश्यांत घुसून त्यांच्यापैकी आणखी जागा बळकावण्याचे ठरविल्यास त्यास स्पृश्य मतदारांकडून व उरोद्वारांकडून विरोधच होईल. व या नवीन पद्धतीने उभयतांचे दळणवळण व सहकारिता न वाढता तिला ओहोटीच लागेल.

वरील प्रतिपादनाविरुद्ध एक आक्षेप घेतां येण्यासारखा आहे. तो हा की अस्पृश्य उमेदवारास स्पृश्य मतदारांनी निवडून दिले नाही म्हणून अस्पृश्यांचे काय बिघडले ? ते स्वतंत्र मतदार संघांतून कायद्याच्या बळवर निवडून येणारच आहेत. त्यांनी आपली सामा-जिक व धार्मिक गव्हार्नी कौन्सिलांत सांगवी, मुसल-मान प्रभृति अल्पसंख्याक वर्गांच्या प्रतिनिधींशी संगन-मत करून त्यांची मदत मिळवावी व आपणांस हवे तसे कायदेकानून बदलून घ्यावे. या म्हणण्यांत थोडे तथ्य आहे, नाही असे नाही. परंतु काय-द्याच्या जोरावर तरी सामाजिक व धार्मिक सुधार-णा घडवून आणण्यास कांही मर्यादा आदिच. सरकारी सत्तेच्या साहाय्याने अस्पृश्य मुले स्पृश्य मुलांबरोबर आज शाळेत बसत आहेत, तशीच पुढे बसतील; आज अस्पृश्यांना सरकारी नोकऱ्या मिळत आहेत, तशाच पुढे मिळतील व आज त्यांना सार्वजनिक धर्मशाळेत विथ्रांति घेता येते तशी पुढेदे घेतां येईल. कयना झाला तरी तो यापेक्षा अधिक काय करू शकणार ? वर निर्दिष्ट केल्या या व्यवहारांतील चारदोन बाबी होत. त्यांहून शेकडो महत्त्वाच्या बाबी अशा आहेत की त्यांत स्पृश्य हिंदूंनी ताणून धरण्याचे मनांत आणल्यास अस्पृश्यांना कुठितच व्हावं लागेल. बहुतेक देवळे खासगी मालकीची आहेत. त्या देवळांत अस्पृश्यांना येऊ देणें न देणें ही देवळांच्या मालकांच्या मर्जीची गोष्ट आहे. तीच गोष्ट तीर्थांची, क्षेत्राची व पाण-वठ्यांची. त्या सवें ठिकाणी अस्पृश्यांवरील बंदी कायम राखण्याचे स्पृश्य हिंदूंनी ठरविले असता त्यांचा निर्धार ठासळून टाकण्याचे सामर्थ्य कोणत्या कायद्यांत आहे ! खेरीज कायदे करण्याचे जें सभागृह त्यांत स्पृश्य हिंदूंचे प्रतिनिधि आहेत व तेहि अस्पृश्य प्रतिनिधींहून

संख्येने पुष्कळच अधिक आहेत. त्यांच्या विरोधास न जुमानता अस्पृश्यांना कायद्यांत फेरबदल करून घेणें-हि दिसतें तितकें सोपें नाही. सारांश, गांव करील तें रात्र करणार नाही ही म्हण याहि ठिकाणी थोड्या-बहुत अंशी प्रत्ययास आल्यावांचून राहणार नाही. यावरून अस्पृश्यांच्या उन्नतीस स्पृश्यांच्या विरोधा-पेक्षा सख्य व सहकारित्वच कसे इष्ट व आवश्यक आहे हे सिद्ध होणार आहे.

मि. मॅकडोनाल्ड यांचा ज्ञातिविषयक निर्णय समजल्यापासून म. गांधींचा अन्तरात्मा तळमळू लागला तो अस्पृश्य वर्ग हिंदु समाजांतून फाटून निघत आहे त्यामुळे अस्पृश्यांचे धार्मिक दृष्ट्या नुकसान होईल या बुद्धीने केवळ नसून अस्पृश्यांची उन्नति स्पृश्य हिंदूंच्या सहानुभूतीच्या अभावी वंद पडेल या भीतीने होय. त्यांच्या उपोषणाची मीमांसा याच रीतीने करता येते. अस्पृश्यां-करिता वेगळा मतदार-संघ नसावा हा त्यांचा उद्देश त्यांनी सर सॅम्युएल होअर व मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांस लिहिलेल्या पत्रांवरून स्पष्ट होतो. या मुद्द्यासंबंधाने त्यांची व स्पृश्य हिंदूंचीच काय पण अस्पृश्य हिंदूंपैकी असंख्य लोकांचीहि एक-वाक्यताच आहे. परंतु राजाप्रभृति अस्पृश्य पुढाऱ्यांना संयुक्त मतदार-संघ म. गांधींप्रमाणेच हवा असला तरी त्यांना अस्पृश्यांची वाज कायदेमंडळांत अस्पृश्यांच्या मुखाने मांडण्यास जे अस्पृश्य प्रति-निधि आवश्यक आहेत असे वाटतें त प्रतिनिधि हमखास कसे निवडून येतील याचा खुलासा म. गांधींनी केल्यावांचून तऱ्जेजोडीची भाषाच सुरू होत नाही. डॉ. आंबेडकर यांनी आपल्या नवीन खुलाशांत हाच मुद्दा ठासून मांडला असून त्यावरून राखीव जागा व संयुक्त मतदार-संघ या राजा-मुजे यांच्या करारांतील योजनेस गांधीजी कबूल असतील तर डॉ. आंबेडकर यांचीहि संमति मिळेल अशी आशा वाळण्यास जागा आहे. आजच्या रागरंगावरून गांधी जींची प्रतिज्ञा-पूर्ति गांधी जींच्या हातची आहे असेच म्हणावें लागतें. मात्र जादूच्या कांडीप्रमाणे स्पृश्यास्पृश्यांची फिरून सांगड जमण्याच्या दृष्टीने परिस्थितीचा अनुकूल असा अचानक पालट होण्यास गांधी जींचा उपवासाची घोर प्रतिज्ञाच कारण झाली आहे याबद्दल मळीच मतभेद नाही.

## जातिविषयक निर्णयावरील केळकरांचें मुंबईतील भाषण

रविवार ता. ११ रोजी सायंकाळी ६॥ वाजता येथील दक्षिणी ब्राह्मण-सभेच्या विद्यमाने सभेच्या सार्वजनिक गणेशोत्सवांत श्री. न. चि. केळकर यांचें व. सुकुंदराज जयकर यांच्या अध्यक्षतेखाली 'जाति-विषयक प्रश्नाचा ब्रिटिश मुख्य प्रधानांनी दिलेला निर्णय' या विषयावर भाषण झालें. सभेला अतिशय गर्दी लोटली होती. व. जयकर यांचें प्रास्ताविक भाषण झाल्यावर श्री. तात्यासाहेब केळकर म्हणाले, 'कम्युनल अवॉर्ड' अर्थात् सरकारने दिलेला ज्ञातिविषयक प्रश्नाचा निकाल वाईट आहे एवढेंच म्हणून स्वस्थ बसून भागणार नाही. वाईट म्हण्टल्यानंतर या निर्णयाबद्दल दोष कोणाला धावयाचा व कां हें सांगून पुढे हिंदु समाजाने कोणतें धोरण या निकालाबाबत स्विकारावें हेहि सांगितलें पाहिजे. मुसलमानांना स्वार्थी मागण्या केल्या व कारवाई करून आपल्या पोळीवर तूप ओढलें म्हणून त्यांनाच मी वाईट म्हणावयाला तयार नाही. त्यांना फक्त स्वार्थी व कोल्या दृष्टीचे असे आपण म्हणूं शकूं. परंतु जे सरकार आम्ही हिंदुस्थानाच्या हिताकरिता सर्व गोष्टी करता व आम्ही हिंदुस्थानाचे विश्वस्त (ट्रस्टी) आहों असा जें टेमा मिरवितें त्या सरकाराने हा ज्ञातिविषयक निर्णय देऊन एकराष्ट्रीयत्वाच्या बुद्धीचा नाश केला म्हणून सरकार वाईट व या निर्णयाचे जे पुढे कांही परिणाम होतील त्यांची सर्व जबाबदारी सरकारवर आहे असे मी म्हणतो.

### पंच होण्याची नालायकी

सरकाराची परिस्थिति लक्षांत घेतली म्हणजे सरकार या प्रश्नाचा निकाल ति-हाईत पंच म्हणून देण्यास नालायक आहे असेच कोणीहि म्हणेल. "तुम्ही आपापसांत एकमत करून तडजोड करा, नाही तर आम्ही पंच म्हणून निकाल देऊं तो मान्य करा" असे सरकारने सांगितलें. गोलमेज परिषदेंत हिंदु-मुसलमानांची तडजोड होऊं शकली नाही त्याला कांही गुपित गोष्टी कारणीभूत झाल्या असे व. जयकर यांनी आपल्या प्रास्ताविक भाषणांत सांगितलें. मी तें गुपित आपल्याला उघड करून सांगतो. सरकारची मुसलमानांना फूस होती ही ती एक गुपित गोष्ट होय. सरकारने या ज्ञातिविषयक प्रश्नाबाबत जें धोरण स्विकारलें आहे तें पाहिलें म्हणजे कोकणच्या देवाची आणि गुरवाची आठवण होते. कोकणांत पिकलेलें शेत कधी कापायचें हें सुद्धा देवाला कौल लावून विचारतात. पण मौज ही

की, देव कांहीच बोलत नाही. कौल लावून गुरवाने देवाला प्रश्न विचारावा आणि भक्ताचा कल पाहून स्वतः त्यानेच उत्तरें द्यावीत असें घडतें. सरकारहि आपल्या स्वतःच्या हिताच्या दृष्टीने सर्व गोष्टी करीत असल्यामुळे सरकार वस्तुतः आणि स्वरूपतः न्यायाधीश होऊं शकत नाही. न्यायाधीशासमोर दिवसावादीने आणि प्रतिवादीने आपले म्हणणे मांडविें आणि रात्री न्यायाधीशांनी व प्रतिवादीने एकत्र बसून दुसऱ्या दिवसाची उत्तरे उरवावीत त्याला कोणी न्याय म्हणेल काय! गोलमेज परिषदेंत एकमत होईल तें आम्ही मान्य करूं असे सरकार म्हणतें, परंतु एकमत होऊं नये अशी व्यवस्था केल्यावर एकमत होईल कशाळा !

### लखनौचा करार

१९१६ साली लखनौचा करार करण्यांत टिळकांनी चूक केली असे कांही लोक म्हणतात; परंतु हा वस्तुस्थितीचा विपर्यास आहे. १९१४ साली लोकमान्य सुटून आले. महागुद्ध सुरू होऊन हिंदुस्थानाला स्वराज्य देणार असा गाजावाजा केला गेला. तेव्हा हिंदी राष्ट्राची एक-मुखी राजकीय मागणी करता यावी, म्हणून लोकमान्यांनी मुसलमानांबरोबर लखनौचा करार केला. लखनौच्या करारांत मुसलमानांना स्वतंत्र मतदारसंघ व कांही प्रांतांत प्रतिनिधित्वाच्या बाबतींत जादा सवलती दिल्या गेल्या. परंतु त्या वेळी काँग्रेसच्या पुढाऱ्यां-प्रमाणेच मुसलमान पुढारीहि असे म्हणत होते कीं, दहा वर्सांच्या आत मुसलमानांना हिंदूबद्दल दडतर विश्वास वाटूं लागेल व मुसलमान स्वतंत्र मतदारसंघ सोडून देतील. पुढे असे झालें कीं एका बाजूने मुसलमानांची स्वार्थी बुद्धि अधिक व बोकाळली व ते लखनौच्या कराराला नाप ठेवूं लागले, तर हिंदु पुढारी राष्ट्रीय बुद्धीने असे म्हणूं लागले कीं स्वतंत्र मतदारसंघ लोकशाहीच्या तत्वा-विरुद्ध असल्यामुळे लखनौचा करार रद्द करावा. अशा प्रकारें मुसलमानांची दुर्बुद्धि व हिंदूंची सुबुद्धि लखनौच्या कराराच्या आड आली व तो करार रद्द करण्याची जहरी भारूं लागली.

### त्रयस्थ कां नको?

वास्तविक राजनीतिशास्त्राचा असा नियम आहे कीं, दुसरा तद्द होईपर्यंत पडिला तद्द रद्द होत नाही. म्हणून सरकारने हिंदु-मुसलमानांना असे स्पष्ट सांगावयास पाहिजे होतें कीं दुसरा करार एकमताने तुम्ही करीपर्यंत लखनौचा करारच कायम ठेवला जाईल. वरें, लखनौचा करार मोडला असे सरकारला

वाटनें तर सरकारने निःपक्षपाती त्रयस्थाकडे म्हणजे राष्ट्रसंघाकडे हा प्रश्न न्याया असें आम्ही म्हणत होतो. परंतु त्यालाहि सरकार नाकबूल. हिंदुस्थान राष्ट्रसंघाचा सभासद असल्यामुळे सरकारने ही सूचना मान्य करावयास पाहिजे होता. परंतु सरकारने हिंदुस्थानाला राष्ट्रसंघाचा सभासद केले त्यातले इंगित असें की, हिंदुस्थानला मानाचा कोरडा लाड खावयास देऊन राष्ट्रसंघांत आपल्या वाजूला अधिक भेते मिळवावी. त्यानंतर आमची सूचना अशी होनी की, राष्ट्रसंघाकडे हा प्रश्न सोपविला नाही तर नाही, निदान या प्रश्नाचा निकाल करण्याकरिता साम्राज्यांतल कोणी त्रयस्थ पत्र नेमावा. पण तीहि गोष्ट सरकारास अमान्य झागी. बरे. त्रयस्थ्यांकडे प्रश्न सोपवणें बरे वाटत नव्हतें तर राष्ट्रसंघाने अल्पसंख्याकांच्या बाबतीत जी नियमावली केलेली आहे ती तरी हिंदुस्थानाच्या बाबतीत लावावयास पाहिजे होनी हें सर्व केले नाही तेव्हा जे केले तें स्वतःच्या जबाबदारीवर तरी करावयाचें होतें. परंतु तसेंहि केले नाही. निकाल देताना त्याला निःसाहाय्याच्या निकालाचें स्वरूप देऊन त्याची जबाबदारी हिंदी लोकांवर टाकण्याचा यत्न केला.

**नको तें दिलें हवें तें नाकारलें**

आता ब्रिटिश सरकाराच्या निर्णयाकडे पाहिले तर काय दिसते तें पाहा. हिंदूंनी जें मागितलें नाही तें दिले व मागितलें तें दिले नाही. स्त्रियंत्र, अस्पृश्य व स्त्रिया यांना स्वतंत्र मतदारसंघ मागितले नव्हते त्यांना ते दिले. 'घेतेज' च्या बाबतीत तर या ज्ञातिविषयक निर्णयाची मजल सायमन कमिशनच्या पुढे गेली आहे. घटनाबद्ध (स्टॅट्यूटरी) बहुमताच्या बाबतीत मुसलमानांनी जें या असें म्हटलें नव्हतें तें ब्रिटिश मुख्य प्रधानाच्या निर्णयाने पंजाबांतल मुसलमानांच्या पदरांत टाकलें आहे. म्हणून मी म्हणतो की, ब्रिटिश मुख्य प्रधानांनी दिलेल्या ज्ञातिविषयक निर्णयाने जें दिलें तें राष्ट्रहितविरुद्ध असूनहि मुसलमानांनी घेतलें म्हणून मुसलमान स्वार्थां ठरतात, परंतु सरकार मात्र वाईट ठरते.

**पुढील मार्ग**

आता प्रश्न असा की, ज्ञातिविषयक निर्णय वाईट व अमान्य असें म्हटल्यानंतर पुढे काय करावें? कोणी म्हणतात की ह्या ज्ञातिविषयक निर्णयाचा फेरविचार होऊन तो आपल्याला मान्य असा होईपर्यंत मुसलमानांबरोबर झगडा चालू ठेवावा; पण याला सर्व हिंदू तरी एक होनील काय? आजच जर कांही लोक हा निर्णय वाईट आहे असें स्पष्ट शब्दांत म्हणावयास तयार नाहीत तर ते झगडा करावयास थोडेच तयार होणार! तेव्हा

आपापसांतील झगड्याची सूचना व्यवहार्य नाही व इष्टहि नाही. दुसरी सूचना अशी आहे की मुसलमानांबरोबर तडजोड करावी. मुसलमानांबरोबर तडजोड करावयाची म्हणजे आज सरकारने जें मुसलमानांना दिलें आहे त्यापेक्षा हिंदूंनी अधिक दिलें पाहिजे! तेव्हा तडजोडीची भाषा सध्या अव्यवहार्य आहे. तिसरी अशीहि सूचना पुढे आली आहे की सरकारने दिलेला ज्ञातिविषयक निर्णय हिंदूंना अमान्य असल्यामुळे त्यांनी त्या ज्ञातिविषयक निर्णयावर उभारल्या जाणाऱ्या भावी राज्यघटनेवर बहिष्कार घालावा. आज या घटकेला हा प्रश्न आपल्यापुढे नसला तरी याचें उत्तर पुढील वर्षी कौन्सिलनिवडणुकीच्या वेळीं द्यावें लागेल. तेव्हा पुढे काय करावयाचें हें एवढापासूनच ठरविलें पाहिजे. मात्र मत्त असें की, बहिष्कार घालूं नये. कौन्सिलंत जाणें म्हणजे नवी राज्यघटना मान्य करणें व तिला पाठिंबा देणें नव्हे.

**बहिष्कार घालूं नका**

आम्हीं कौन्सिलत जावें असें म्हटलें म्हणजे कांही लोक "यू वर्क धि कॉन्स्टिट्यूशन" असें म्हणतात. परंतु तें खरें नाही. मी म्हणतो "वुई वर्क अंडर दि कॉन्स्टिट्यूशन." या दोन वाक्यांत मोठा फरक आहे. नवीन सुधारणाकायद्याने मर्यादित स्वरूपांत का होईना पण प्रातिक स्वायत्तता मिळणार व कायदे पास होणार आणि आपण ते घरीं बसून पाळणार. ही कायदेदेडळे जे स्थानिक स्वराज्यसंस्थांचे कायदे करतील व त्यामुळे जीं लोक उ वेडे व म्युनिसिपालिटीच्या अस्तित्वांत येतील त्या आपण चालवणार, मग जेथे कायद्यां जन्म दिला जाता तेथेच आपण कां जाऊं नये? कायदेमंडळांत न जाता स्थानिक स्वराज्यसंस्थांत जाणें याचा अर्थ हौदाची मुख्य तोटी वंद ठेवून घरच्या तोट्या उघडून पाणी भरण्याचा उद्योग करणें असा आहे. कायदेमंडळांत न जाता जर कोणी सरकाराला प्रतिस्पर्धी सत्ता निर्माण करणार असेल तर त्याने कायदेमंडळांत जाऊं नये असें म्हटलेलें शोभेल. परंतु तसें न करता ज्ञातिविषयक निर्णयाच्या निंदेचें चक्र फिरवीत घरीं बसून कायदेमंडळांत जाऊं नये असा जर कोणी मंत्र सांगू लागला तर मात्र त्याची मला चीड येते. स्वतंत्र बुद्धीने विचार करा. मी असें म्हणतो की ज्ञातिविषयक निर्णयविरुद्ध चळवळ कराच, पण कौन्सिलत जाऊन तेथेहि जे योग्य दिसेल तें देशकार्य करा. आपली बुद्धि गहाण टाकून डोळे मिटून नका व बुद्धि शाबूत ठेवून मी म्हणतां तें खरें की खोटें हें पाहा, एवढेच मला आपणाला सांगावयाचें आहे."

**भावी कायदेमंडळें**

अशा आशयाचें श्री. केळकरांचें सुमारे दीड तास भाषण झाल्यावर वें. जयकर यांनी समारोपादाखल भाषण करतांना गोलमेज परिषदेत हिंदु मुसलमानांत कां तडजोड होऊ शकली नाही याचा इतिहास सांगून पुढे काय धोरण ठेवावें याबद्दल केळकरांनी केलेल्या सूचनांना पाठिंबा दिला. ते म्हणाले की, "श्री. केळकरांनी नव्या सुधारणांवावत आपण कोणतें धोरण स्वीकारावें याबद्दल योग्य दिशा दाखविली आहे. आपण बुद्धिमान आहां. आतापासून पुढे काय करावें याचा विचार करा. १९१९ च्या सुधारणा कायद्याने फारसे अधिकार दिले नसल्यामुळे त्या कायद्याने अस्तित्वांत आलेल्या कायदेमंडळांत विरोधाचे

धोरण स्वीकारणें सोपें होतें. परंतु नवी राज्यघटना अमलांत आली म्हणजे बरेच अधिकार मिळतील. व बहुमतवाल्या पक्षाला मंत्रिमंडळहि बनवावें लागेल. तेव्हा नुसतें विरोधाचें धोरण आंखतां येणार नाही. कारण आपणापुढे प्रश्न येणार तो असा की, आपलें बहुमत झाल्यास सरकार मंडणार कोणाचें आता उत्पन्न होणारी परिस्थिति पूर्वापेक्षा भिन्न आहे. प्रश्न गुंतागुंतीचा असल्यामुळे पुढे काय धोरण ठेवावयाचें याचा खोल विचार एवढाच मूलतः करून ठेवा. या विषयाबाबत तात्यासाहेब केळकरांनी खुलासेवार व मार्गदर्शक असे सुंदर व्याख्यान दिल्याबद्दल मी त्यांचे मनःपूर्वक आभार मानतो." आभार-प्रदर्शनानन्तर सभेचें काम आटोपलें.

**मुंबईचे बातमीपत्र**

( आमच्या बातमीदाराकडून )

मुंबई, ता. २० सप्टेंबर १९३१.

[ १ ]

**पास्ताविक**

महात्मा गांधी यांनी उपवासाचा निश्चय जाहीर केला, त्यामुळे सर्व हिंदुस्थान हादरून गेले. अर्थात ज्याला जो प्रयत्न महात्माजींना वांन्विण्यासाठी करता येईल तो करण्याला त्याने आपण होऊन उद्युक्त व्हावें यांत आश्चर्य नाही व त्याप्रमाणे एकीकडून कलकत्याहून व दुसरीकडून मद्रासहून म्हणजे इतक्या दूरच्या प्रांतांतून पुढांगी मुंबईस एकत्र जमले. अशा कामी पंडित मदनमोहन हे उपक्रम करण्याला कधी चुकत नाहीत. त्याप्रमाणे या कामातील उपक्रमहि त्यांनाच केला. सोमवार ता. १९ सप्टेंबर रोजी मुंबईस पुढाऱ्यांची परिषद भरावी असे त्यांचे आमंत्रण होतें, त्याप्रमाणे लोक येऊन दाखल झाले व परिषदेचें पहिलें आंधवेशन काल सोमवारी साडेबारा वाजतां भरलें. कांही मंडळी काल न येता आज आली. आज मंगळवारच्या सभेला जास्तीत जास्त लोक हजर होते. खालील ठळक गृहस्थ या परिषदेकरिता बाहेर ठिकाणांहून मुद्दाम आले आहेत सर तेजबहादूर सप्र, पं. मालवीय, घनश्याम दास बिरा, रा. व. राजा, डॉ. मुंजे, बापुजी अणे, नरसिंह चिंतामण केळकर, आमदार डॉ. वैशंपायन, टी. प्रकाशम, बाबू राजेंद्रप्रसाद, राज. गोपालाचारी, हृदयनाथ कुंडरू, स्वामी सत्यानंद-देवी प्रसाद खैतान, शेट बगारिया, डॉ. चोडश्याम, ले. क. सोढबान्स, सर गोविंद माडगांवकर, गोपाळ-राव देवधर, गवई, अमृतलाल ठकर. या-

खेरीज शेट वालचंद हिराचंद, वें. जयकर-लक्ष्मीदास तैरसी, सर पुरुषोत्तमदास, सर चुनीलाल मेहता, सर निमणलाल सेटलवाड, दळवी बंधु, के. नटराजन, शेट मथुरादास खिमजी, एम. एल. डहाणूकर, डॉ. गोपाळराव देशमुख, डॉ. साठे, सावरकर बंधू, डॉ. वेलकर, डॉ. अंबेडकर, सोळंका, देवदूखकर, नारायणराव काजरोळकर ही मुंबईतील पुढांगी मंडळी व सौ. अयंतिकावाई गोखले, सौ. हंसा मेहता, सौ. जयश्री रायजी, सौ. कमला नेहरू, सौ. अन्नपूर्णाबाई देशमुख वगैरे प्रमुख स्त्रिया हजर होत्या.

पहिली बैठक सोमवारी व्हावयाची असे ठरलें होतें. तरा महात्मा गांधी यांचे विचार कांही तरी कळणें अवश्य, एरवीं परिषद तरी काय ठरविणार या विचाराने मुंबईतील कांही प्रमुख मंडळींनी एकत्र जमून बॅन्ने सिटिझन्स इमर्जेन्सी कमिटी म्हणजे पंडेल तो प्रसंग पाहून काय करावें याचा निश्चय करणारे एक मंडळ स्थापन केले व प्रथमच एक शिष्टमंडळ महात्माजींची गाठ घेण्याकरिता पुण्यास पाठवावे असे त्यांनी ठरविलें. या शिष्टमंडळांत सर पुरुषोत्तमदास ठाकुरदास, मथुरादास खिमजी, सर चुनीलाल मेहता व घनश्यामदास बिरा असे गृहस्थ होते. ते गेल्या रविवारी दोन प्रहरी एक वाजता मुंबईहून मोटारींतून निघाले ते तडक संध्याकाळीं येरवडा येथे जाऊन त्यांना महात्मा गांधी यांची गाठ घेतली. शिष्टमंडळाला गांधीजींना भेटण्याला परवानगी देण्याची योजना आधीच झाली होती.

म्हणून मंडळाला गांधीजींची भेट मिळण्यास विलंब लक्ष्मण नाही. परंतु त्या दिवशीं महात्माजींचा मौनाचा अर्धा दिवस असल्यामुळे एकाने कोलाचे व दुसऱ्याने एकाने इतकेच झाले. म्हणून सोमवारीं होण प्रहरी शिष्ट-मंडळाने पुनः महात्माजींची गाठ घेतली व सुमारे दोन अर्धेच तास बोलणे मालभावर कांही मंडळी बोटांरीने व कांही सायकळ्या एकत्रेस गांधीने घुबईस भरत आली.

### सोमवारची हृष्कीकत

शिष्टमंडळ पुण्यास गेले हें माहीत होतें तरी परिषदेकरिता जमलेल्या मंडळींनी आपणहि कांही तरी चर्चा करावी, फुकट वेळ घालवूं नये अशा हेतूने चर्चा केली. सभेच्या अध्यक्षस्थानी पण्डित मदन मोहन मालवीय हे होते. सभेंतील चर्चा खासगी ठेवण्यांत यावी असे ठरविण्यांत आले होते. असें समजतें कां शेट वालचंद हिशारूद यांनी परिषदेकरिता आलेल्या मंडळींचे स्वागत केल्यावर पंडित मालवीय यांनी परिषदेवरील जकाजदारीची माहिती करून दिली. पुण्याहून शिष्टमंडळ परत आलें नसल्यामुळे परिषदेपुढे निश्चित असा कार्यक्रम नव्हता. तेव्हा प्रास्ताविक चर्चेला प्रारंभ झाला. डॉ. अंबेडकर यांनी प्रथमच असें संयुक्त टाकलें कीं, महारमाजींकडून कोणतीहि सूचना आल्याशिवाय आपणाला चर्चेत भाग घेता येणार नाही. त्यानंतर श्री. टी. प्रकाशम्, राजगोपाळ चारी, डॉ. मुंज, रा. ब. राजा, दादासाहेब करंदीकर, पंडित हृदयनाथ कुंभारू, पी. बाळू प्रभृति मंडळींची भाषणे झाली. डॉ. मुंज यांनी डॉ. आंबेडकर यांना असा सवाल टाकला कीं, कांही अटींवर मग त्या कोणत्याहि असेत ते संयुक्त मतदार संघांना मान्यता देण्यास तयार होतील अगर नाही? श्री. राजगोपाळचारी यांनीहि असें सांगितलें कीं, गांधीजींच्या उपवासाचें कारण अस्पृश्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ दिले गेले हें असल्यामुळे गांधीजींनी उपवास करूं नये अशी जर परिषदेची इच्छा असेल तर डॉ. आंबेडकर यांनी संयुक्तमतदारसंघाला मान्यता द्यावी. सर्व सूचनांना व प्रश्नांना डॉ. आंबेडकरांचे उत्तर ठरलेलें होतें. गांधीजींकडून सूचना आल्याशिवाय मी कांहीच बोलण्यास तयार नाही हें तें उत्तर होय. तुमची म्हणून कोणतीहि सूचना असल्यास ती पुढे मांडा असें जेव्हां डॉ. आंबेडकरांना सुचविण्यांत आलें त्या वेळीं त्यांनीं असें सांगितलें कीं, मला कांहीच सुचवायानें नाही. गांधीजींकडून सूचना आली तर मात्र तिचा मी विचार करीन. रा. ब. राजा यांनी असें सांगितलें कीं, महात्माजी संयुक्त मतदार संघांत अस्पृश्यांना राखीव जागा देण्यास तयार आहेत अगर

नाहीत याचा खुलासा होणें आवश्यक आहे. त्यानंतर रा. ब. राजा यांनी असें सुचविलें कीं, पण्डित मालवीय प्रभृति हिंदु पुढाऱ्यांनी असें जाहीर आश्वासन द्यावें कीं अस्पृश्यांना सर्वजणिक देवालयें, रस्ते, पाणवटे, खाळा, बगैरे ठिकाणीं स्पृश्यांच्या बरोबरीचे बागविण्यांत यावें अशी आम्ही कायदाचामनें करूं खटपट करूं. रा. ब. राजा यांनी वरील आशयाचा ठराव परिषदेपुढेहि मांडला. त्यावर पंडित मालवीय यांनी भाषण करून अस्पृश्यांना निवारणबाबत कसकशा खटपटी करण्यांत येत आहेत याची साद्यंत माहिती सांगून अलाहाबाद-तील त्यांच्या घरांतील देवालयांतहि अस्पृश्यांना देवदक्षेनाकरिता जाता येतें असें सांगितलें. डॉ. सावरकर यांनी रत्नागिरी येथे अस्पृश्यांनिवारणाकरिता चाललेल्या चळवळीची माहिती सांगितली. शेवटीं हा ठराव मंगळवारीं विचारार्थ घ्यावा असें ठरलें. एकंदर चर्चेवरून महात्माजींच्या भेटीला गेलेलें शिष्टमंडळ परत यजून महात्माजींचे म्हणणे कळपर्यंत आणखी चर्चा करून कांही फायदा होण्यासारखा नाही असें परिषदेचे मत पडल्याने परिषद मंगळवार दुपारपर्यंत तहकूब करण्यांत आली.

### तीन ठिकाणी चर्चा

रात्रीं बिरला हाऊस, सरदारगृह व बॅरिस्टर जयकर यांचा बंगला या तीन ठिकाणीं चालू प्रश्नाची जोराने चर्चा सुरू होती. मात्र महात्माजींचे म्हणणे काय हें बॅरिस्टर जयकर यांचेकडे अगर सरदारगृहांत निश्चित कळले नव्हतें. सरदारगृहांत रात्रीं नऊ वाजतां रा. ब. राजा व काजरोळकर हे अस्पृश्य पुढारी आले, व त्यांनीं डॉ. मुंज, रा. केळकर, रा. अणे, दादासाहेब करंदीकर, डॉ. वैशंपायन, पांडु-अण्णा शिराळकर प्रभृतींशीं वरीच चर्चा केली. एकंदर चर्चेचा रोख असा होता कीं, महात्मा गांधी यांनी मुख्य प्रश्नांना लिहिलेल्या पत्रांत अपदी स्पष्ट शब्दांनी तसें सांगितलें नव्हते तरी ते संयुक्त मतदारसंघांत अस्पृश्यांना राखीव जागा देण्यास विरोध करणार नाहीत, असा फार संभव दिसतो. म्हणून तडजोडीचा निकाल चांगला लागेल अशी सर्वांनीं आशा व्यक्त केली. तथापि कांहींच मत असेंहि पडलें कीं राखीव जाग्यांना महात्माजींचा विरोध नसला तरी डॉ. आंबेडकर तर राहोतच.' परंतु महात्माजीं तरी तेवढ्याने संतुष्ट होतील कीं नाही याची शंका व भीती वाटते. कारण डॉ. आंबेडकर 'अॅव्हेंडे' सोडून देण्याला तयार होणार म्हणून अधिक कांही मागणार, व महात्मा गांधींना कायदे कौन्सलाच्या बोर्डरहि अस्पृश्यांना अनेक प्रकारांनी नष्ट करावयाची म्हणून तेहि अवांतर कांही गोष्टी या समेटांत आणण्याचा संभव आहे. कांहीचे असेंहि

मत पक्कं जर महात्मा गांधी हे राखीव जाऊ देण्याला तयार होते तर त्यांनी मुख्य प्रधानांना लिहिलेल्या पत्रांत ती गेष्ट अधिक स्पष्ट करून सांगण्यास पाहिजे होती, व ती तशी सांख्यिकी अक्षती म्हणजे चर्चेला पुष्कळच आधार झाला असता, व गांधींच्या मतावद्दल गैरसमज राहिल, नसता. तिकडे बिलो हाऊसमध्ये पुण्याहून आलेले शिष्टमंडळ पंडित मालवीय व इतर पुढारी यांना भेटून पुढे काय धोरण ठेकावे यासंबंधी चर्चा झाली व महात्मा गांधींनी निश्चितच नसले तरी विधायक असे काही सुचविले असल्यामुळे त्यांना तडजेडीची आशा वाटू लागली.

### मंगळवारची हकीकत

मंगळवारी सकाळी शिक्षे येथे भरणाऱ्या हिंदु-महासभेच्या अधिवेशनाविषयी काय करावे या विषयी चर्चा होऊन असे ठरले की, महासभेचे अधिवेशन पुढे ढकलू नये, कारण अद्यापि चार दिवस चर्चेला मिळतील व शनिवारी संस्थाकाळपर्यंत म्हणजे महासभेची विषयनियामक कमिटी सुरू होईपर्यंत इकडील तडजेडीचा काही तरी निकाल दिलेलास कळेल. ही हकीकत दिल्लीस व इकडील वृत्तपत्रांना धाडल्यावर श्री. संकरलाल बँकर व अमृतलाल ठाकर हे सरदारगृहांत येऊन त्यांनी श्री. केळकर, अणे व मुंजे यांच्याशी विचारविनिमय केला व शेठ बिलो यांच्या निमंत्रणावरून त्यांना खाजगी चर्चेकरिता बिलो हाऊसमध्ये घेऊन गेले. या चर्चेमध्ये असे ठरले की, मुंबईच्या परिषदेत विशेष काळ न घालविता प्रत्येक पक्षाचे दोन व एक स्वतंत्र पांचवा असे पंच नेमून ते देतील तो निर्णय स्वीकारावा. कारण हे प्रकरण लांबल्यास गांधीजींचा उपवास वाढत जाऊन त्यांच्याशी चर्चा करणे कठिण होईल. परंतु अशी सूचना करण्याचा प्रसंग आला नाही. कारण दुपारी साडेवारा वाजता परिषद सुरू झाली व तीत फार खोडी चर्चा होऊन पण्डितजींनी असे जाहीर केले की, आम्ही कोणी चार माणसे डॉ. आंबेडकर यांना घेऊन बसू व इतर कोणाच्या काही सूचना असल्यास त्या त्यांनी आमच्याकडे पाठवाव्या. अर्थात् हा ताबडतोबीचा निकाल लागण्याचे कारण असे की, पुण्याहून परत आलेल्या शिष्ट मंडळातर्फे सर लुनीलाल मेहता यांनीही हकीकत सांगितली. तीत ते म्हणाले की, महात्मा गांधी हे संयुक्त मतदार संघांत जन्मा राखून ठेवण्याला अनुकूल नसले तरी प्रतिकूल नाहीत. त्यांचा विरोध फक्त अस्पृश्यांकरिता जातवार मतदार संघापुरतच आहे. याशिवाय त्यांनी गांधीजींशी म्हणून आणखी एक मोठी योजना सांगितली. परंतु ती इतकी मुतायुतीची होती की

ती लोकांना समजून सांगणे वे तिला लोकमत अनुकूल करणे ही गेष्ट महात्मा गांधी हे खुले होऊन देशात हिंडून लोकांना सांगतील तरच शक्य होईल. ण राखीव जाणांना महासभेची प्रतिज्ञा आहेच असे नाही. एवढ्यानेच आपले पुष्कळ काम झाले व समेट होण्याची शक्यता दिसते म्हणून गांधीजींच्या तपशीलवार इतर योजनांवर कोणी लक्ष दिले नाही. कारण ती योजना विकल्पार्थीच होती. तीच योजना हटकून स्वीकारली पाहिजे असे गांधीजींचे म्हणणे नव्हते. प्रथम डॉ. आंबेडकर हे यांत गांधीजी निश्चित असे काहीच समेत नाहीत असे म्हणाले व तसे नसेल तर मी आपल्या भूमिकेवरून एक केसभरही झाल-पाय नाही असेहि त्यांनी सांगितले. परंतु पुढे ते असेहि म्हणाले की, चार मंडळांत बसून मी कोणत्याहि सूचनांचा विचार कराव्यास तयार आहे. अर्थात् चर्चेचे केंद्र येरवड्याहून हलून ते मुंबईस आले ही गेष्ट चांगली झाली. गांधीजींप्रमाणे आंबेडकरांसहि निरनिराळ्या सूचनांचा विचार करावयास तयार आहेत असे पाहून सर्वाना आनंद झाला व बुधवारी फिरून तीन वाजता परिषद भरेल असे ठरून मंगळ-वारचे काम सुमारे दीड वाजताच संपले.

### समेटास किती काळ लागेल

तिसरे प्रहरी मुंजे व केळकर यांनी असण विचार केला कां, जरी गांधीजी व आंबेडकर हे चर्चा करण्यास तयार झाले तरी मुंबईतील उभय पक्षांना सूचना पटून त्या गांधीजींपर्यंत जाऊन त्यांना पसंत पडून नंतर मुख्य प्रधानापर्यंत जाऊन प्रधान-मंडळाला पटून नवा निकाल जाहीर होणे ही गेष्ट कमीतकमी एक आठवडा साईल व तोपर्यंत दिल्लीस महासभे भरली तरी तिला निश्चयात्मक ठराव व कदाचित् सभे नांवाची करून बरखास्त करवी लागेल. शिवाय मंगळ-वारचा प्रसंग आला नाही. कारण दुपारी साडेवारा वाजता परिषद सुरू झाली व तीत फार खोडी चर्चा होऊन पण्डितजींनी असे जाहीर केले की, आम्ही कोणी चार माणसे डॉ. आंबेडकर यांना घेऊन बसू व इतर कोणाच्या काही सूचना असल्यास त्या त्यांनी आमच्याकडे पाठवाव्या. अर्थात् हा ताबडतोबीचा निकाल लागण्याचे कारण असे की, पुण्याहून परत आलेल्या शिष्ट मंडळातर्फे सर लुनीलाल मेहता यांनीही हकीकत सांगितली. तीत ते म्हणाले की, महात्मा गांधी हे संयुक्त मतदार संघांत जन्मा राखून ठेवण्याला अनुकूल नसले तरी प्रतिकूल नाहीत. त्यांचा विरोध फक्त अस्पृश्यांकरिता जातवार मतदार संघापुरतच आहे. याशिवाय त्यांनी गांधीजींशी म्हणून आणखी एक मोठी योजना सांगितली. परंतु ती इतकी मुतायुतीची होती की

अशाच समजुतीने सर्वांनी चालावें हें वरें. शुक्रवारी सकाळीं या गोष्टीचा अखेर निकाल होऊन सोमवार तारीख सव्वीस रोजी अधिवेशन भरावें असें ठरल्यास प्रतिनिधींना शनवारच्या गाडीने निघून सोमवारी दिल्लीस पोचतां येईल.

दरम्यान तडजोडीची चर्चा सुरू होती. प्रथम डॉ. आंबेडकर यांच्याशी पंडितजी, सप्रू व जयकर यांनी चर्चा केली. त्यांत एक सूचना निघाली व तिला डॉ. आंबेडकर यांची थोडीबहुत संमति मिळाली. नंतर डॉ. मुंजे व केळकर यांना बिली हाऊसमध्ये बोलावण्यांत आले, व त्यांच्याशीहि या सूचनेची वाटाघाट झाली. तांत ही सूचना महात्माजींना करून पाहाण्यासारखी आहे असें ठरलें. नंतर रा. ब. राजा, रा. पी. बाळू व गवई वगैरे लोकांना बोलवून त्यांच्याशी चर्चा झाली; तीत वरील गृहस्थहि त्या सूचनेला अर्धवट अनुकूल झाले. तेव्हां फिहून रात्री नऊ वाजतां डॉ. आंबेडकर यांच्याशी चर्चा व्हावी असें ठरलें. तात्पर्य मंगळवारी सकाळीं जी विशेष आशा दिसत नव्हती ती सायंकाळीं दिसू लागली. तेव्हां आता बुधवारी काय होतें हें पहावें.

### ( नं. २ )

कालचें पत्र लिहून झाल्यानंतर पूर्वीचा सगळा अदमास बदलला. म्हणजे आंबेडकर व राजा यांचें कोणत्याहि योजनेवर एकमत होणें जवळ जवळ अशक्य असें वाटत होतें पण तें संभवनीय ठरलें आणि त्यामुळे हिंदुमहासभेची बैठक ठरल्याप्रमाणें होणार नाही असे वाटत होतें, ती ठरल्याप्रमाणें व्हावी असें निश्चित करण्यांत आलें. रात्री नऊ वाजेपर्यंत बिली हाऊसमध्ये पण्डित मालवीय, सप्रू, जयकर, केळकर, राजगोपाळाचारिअर, बिली, प्रकाशम, राजा, बाळू, गवई इत्यादि मंडळी एकत्र बसून त्यांनी जी योजना सर्वांनुमते पसंत केली आणि ती घेऊन रात्री बाराच्या गाडीने सर तेज बहादुर सप्रू, जयकर, बिली, राजगोपाळाचारिअर व बाबू राजेंद्र प्रसाद यांचे शिष्टमंडळ पुण्यास रवाना झाले. तें आज सकाळीं महात्माजींचीं गांठ घेऊन त्यांच्याशी चर्चा करून परत दोन प्रहरीं तीन वाजतां भरणाऱ्या परिषदेपुढे हजर होऊन समक्षच निकाल सांगेल किंवा टेलिफोननेहि निकाल कळवील. तात्पर्य, काल दोन प्रहरीं तीन वाजता अनुकूल निकाल होण्याची जी आशा नव्हती ती आज उत्पन्न झाली आहे. दरम्यान येरवडा येथे महात्मा गांधीजींनी वर्तमानपत्रांच्या प्रतिनिधींना जी खुलासेवार मुलाखत दिली ती वाचून नव्या योजनेला गांधीजी संमति देतील

अशी आशा वाटते. म्हणून ती योजना काग्र आहे हें थोडक्यांत सांगतों. ती योजना अशी—

### नवी योजना

अस्पृश्य वर्गाला कोणत्याहि कायदे कौन्सलांत जितक्या जागा द्यावयाच्या त्याचे दोन भाग 'अ' व 'ब' असे करावयाचे. पैकीं 'अ' जागांकरितां अस्पृश्य वर्गांतर्फे वाटेल तितक्या उभेदारांनी उभे राहावें; पण त्यांची प्राथमिक निवडणूक अस्पृश्यवर्गाच्या मतदारांनाच करावी, व उभ्या राहिलेल्या एकंदर उभेदारांतून "अ" संख्येच्या तिपटीइतके उभेदवार निवडून द्यावे व या निवडलेल्या उभेदवारांची नोंद मुख्य निवडणुकीकरिता होणाऱ्या उभेदवारांच्या यादीत प्रथम करावी. यानंतर 'ब' वर्गाकरिता वाटेल तितके उभेदवार अस्पृश्य वर्गांतून उभे राहावे व अशा रीतीने उभ्या राहिलेल्या एकंदर उभेदवारांपैकीं ठरीव जागांइतके नेमके उभेदवार सर्वसाधारण ( जनरल ) स्थानिक मतदारसंघाने निवडून द्यावे. उदाहरणार्थ रत्नागिरी व कुलाबा या दोन जिल्ह्यांना मिळून एकंदर बारा जागांपैकीं चार जागा अस्पृश्यांना ठेवल्या असें समजूं. याचे दोन गट 'अ'च्या दोन जागा व 'ब'च्या दोन जागा. 'अ'च्या दोन जागा भरण्याकरिता त्या संख्येच्या तिपटीइतके म्हणजे सहा उभेदवारच निवडून द्यावयाचे. मग या निवडणुकी करिता किती कां लोक उभे असेनात. 'ब' च्या जागा दोन. याकरिता उभे राहणाऱ्या उभेदवारांना वरीलप्रमाणें पूर्वसंमति किंवा प्राथमिक निवडणूक नाही. म्हणून आपण समजूं कीं, व वर्गांच्या जागांकरिता दहा उभेदवार उभे राहिले. तर अशा रीतीने रत्नागिरी-कुलाबा जिल्ह्यांकरिता एकंदर सोळा उभेदवारांची पक्की यादी तयार होईल, आणि मग स्पृश्यास्पृश्य मतदार हा भेद न ठेवता सर्वच्या सर्व मतदारांनी या सोळांपैकीं चार उभेदवार अखेर निवडून द्यावे म्हणजे त्या दोन जिल्ह्यांच्या गटाचे प्रतिनिधि ठरल.

मात्र या चार जागा राखीव असें समजावयाचें म्हणजे एकंदर दोन जिल्ह्यांकरिता दिलेल्या बारा जागांपैकीं पहिल्या चार जागा अस्पृश्यांना मिळतील, व अशा रीतीने सोळा अस्पृश्य उभेदवारांपैकीं त्यांतल्या त्यांत अधिक मते ज्या चौघांना मिळतील ते निश्चित निवडून आले असें समजावे. मग स्पृश्य उभेदारांपैकीं यांना कितीहि कमी मते मिळालीं तरी चालतील. हल्लीं कांहीं जिल्ह्यांतून मराठे लोकांकरिता राखीव जागा आहेत. त्याकरिता निवडणूक जशी होते तशी ही निवडणूक अस्पृश्यांकरितां होईल असेंच समजावें. तसेंच



‘ब’ वर्गाकरिता ज्या जागा राखून ठेवावयाच्या असे म्हटले त्या लोकसभेचे प्रमाण लक्षांत घेऊन कांही कमी कांही जास्ती अशा वेताने त्याची संख्या ठरविली जाईल. याचा अर्थ असा की, ‘अ’ वर्गाने आंबेडकरांचे समाधान व्हावे. म्हणजे खास अस्पृश्य वर्गाच्या पसंतीचे असे कांही लोक याचे आणि ‘ब’ वर्गाने रा. ब. राजा यांचे समाधान व्हावे. म्हणजे सांप्रत ‘अ’ वर्गाने दिलेल्या जागांपेक्षा अधिक जागा त्यांना राखीव मिळाव्या. अणि आशा अशी वाटते की, महात्मा गांधी यांनाहि ही योजना पसंत पडेल. कारण त्यांची प्रतिज्ञा अस्पृश्य वर्गाच्या स्वतंत्र मतदारसंघाकडून अखेर एकंदर निवडणूक न व्हावी इतक्या पुरतीच असल्याचे त्यांकडून निश्चितपणे सांगण्यांत आले आहे. मुख्य पक्षा यादींत उमेदवाराचा समावेश होण्याला जर कांही प्राथमिक कसोटी म्हणून लावली तर तिला महात्माजींनी हरकत घेण्याचे कारण नाही. अर्थात् हे तिरंगी कोडे आहे म्हणून त्याचे उत्तरीह असेच तिरंगी असावयाचे त्याला इलाज नाही. पण ज्या कोणत्याहि योजनेने डॉ. आंबेडकर, रा. ब. राजा व स्वतः महात्मा गांधी या निघातचोह समाधान होईल तिच्या शतशः धन्यावादन दिले पाहिजेत.

अशा रीतीने मुख्य भागगडीचा प्रश्न सुटण्याच्या मार्गाला लागत आहे असे दिसल्यामुळे दिक्षी येथील महासभेच्या अधिवेशनाच्या प्रस्तावर पध्दणारा ताण सहजच कमी झाला. तोपर्यंत उलट मुलट तारा, टेलिफोन सुरू होते. कारण दिक्षीची अडचण एक प्रकारची तर मुंबईची दुसऱ्या प्रकारची. परंतु अखेर पक्षा निर्णय अस्तित्पर्धी होऊन आज सकाळी दिक्षीस अधिवेशन भरवावे अशी तार व टेलिफोन गेला. तसेच उलटया सुलटया वातम्यांनी गोंधळून गेलेल्या प्रतिनिधींची मानसिक कुच्येवणा संपवावी म्हणून मुंबईहून बोहरे गांधी अनेक ठिकाणी तारा करण्यांत आल्या. कारण अजर्नाह प्रतिनिधींना आपल्या गांवाहून निघून दिक्षीला योग्य वर्ग पोचण्याला अवसर मिळेल.

( नं. ३ )

बुधवार ता. २१ ची हकीकत

आज डॉ. आंबेडकर यांनी ते कोणत्या अर्थावर संयुक्त मतदारसंघाला मान्यता देण्यास तयार आहेत याबद्दल एक विस्तृत पत्रक प्रसिद्ध केले अमून त्यांत त्यांच्या किमान मागण्या मांडल्या आहेत.

डॉ. आंबेडकरांच्या मागण्या

पहिला भाग—कायदेमंडळातील प्रतिनिधी.

(अ) अस्पृश्य वर्गांना प्रांतिक कौन्सिलांत पुढील प्रमाणे जागा देण्यांत याव्या:—

प्रांत	एकंदर आंबेडकरांची सभासद नवी मागणी	सरकारी निर्णया-प्रमाणे मिळणाऱ्या जागा
मद्रास	२१५	३०
मुंबई	२००	१६
बंगाल	२५०	५०
संयुक्त प्रांत	२२८	४०
पंजाब	१७५	१०
बिहार-ओरिसा	१७५	२०
मध्यप्रांत-वन्हाड	११२	२०
आसाम	१०८	११
एकूण	१४६३	१९७

(ब) या निवडणुकी संयुक्त मतदारसंघामार्फत व्हावयाच्या अमून त्यांत वरील जागा मात्र राखीव म्हणून ठेवावयाच्या आहेत. परंतु, पहिली दहा वर्षे मात्र संयुक्त मतदारसंघांत अस्पृश्यवर्गातर्फे कोणी उभे राहावयाचे हे ठरविण्याकरिता अस्पृश्यवर्गाच्याच मतदारांची प्राथमिक सभा भरवून त्यांना प्रत्येक मतदार संघात त्यांच्यातर्फे ज्या उमेदवारांनी उभे राहावयाचे असेल त्यांच्यातर्फे दोन नावे ठरवावयाची व त्यांनीच संयुक्त मतदार संघातर्फे उभे राहावयाचे. एकूण सभासद ज्या मतदारसंघास कायदेमंडळात पाठावती येता अशा संघांपैकी प्रत्येक प्रांतातील ज्या संघांत ही योजना अमलांत यावयाची त्याची प्रांतवार संख्या पुढे दिली आहे. ती अशी:—मद्रास १८, मुंबई, मध्यप्रांत व बंगाल प्रत्येकी १०, आसाम ४, बिहार ओरिसा ७, पंजाब ५, संयुक्तप्रांत १२.

दहा वर्षांनंतर

(क) ही योजना फक्त दहा वर्षेच अमलांत राहावयाची. दहा वर्षांनंतर ही प्राथमिक निवडणुकांची पध्दति बंद करून संयुक्त मतदार संघातर्फे परस्पर निवडणुकी अस्पृश्यांकरिता होतील. पण वरील जागा मात्र राखीव जागा म्हणूनच समजल्या जातील.

(ड) ही राखीव जागा ठेवण्याची व अधिक सभासद अस्पृश्यांना यावयाची योजना यापुढे आणखी पंधरा वर्षे म्हणजे ही योजना अमलांत आल्या वेळपासून एकंदर २५ वर्षे अमलांत राहावयाची व त्यानंतर मात्र ही पध्दति चालू ठेवावयाची की नाही याबद्दल अस्पृश्य वर्गाचेच मत घेऊन जो निकाल ते देतील त्याप्रमाणे ठरवावयाचे.

(ई) वरिष्ठ कायदे मंडळ किंवा लोकसभा व त्याशिवाय मध्यवर्ती असे स्टेट कौन्सिल जे असेल

त्यांतहि प्रांतिक कायदे मंडळाकडून ठरविलेल्या वरील योजनेप्रमाणेच व त्याच अटीवर, लोकसंख्येच्या प्रमाणांत अस्पृश्यांतर्फे प्रतिनिधि घेतले जातील.

(फ) अस्पृश्य वर्गाकरिता तरी, मतदानाचा हक्क कायद्याप्रमाणे वयांत आलेल्या सर्व स्त्री-पुरुषांस दिला जाईल. प्रांतिक कायदेमंडळाकरिता व वरिष्ठ कायदेमंडळाकरिता मतदानाचा हक्क एकच राहिल.

### लोकल बोर्डे

**भाग दुसरा—**( १ ) आज निरनिराळ्या प्रांतांत अस्तित्वांत असलेल्या व पुढे उत्पन्न होणाऱ्या सर्व म्युनिसिपालिट्या, लोकल बोर्डे, जिल्हा, तालुका, किंवा खेडी यांतील युनियन्स, स्कूल बोर्डे व पंचायतां या सर्व संस्थांमधून लोकसंख्येच्या प्रमाणांत अस्पृश्यांचे प्रतिनिधी घेतले पाहिजेत.

### सरकारी नोकऱ्या

(२) मुख्य हिंदुस्थान सरकार किंवा प्रांतिक सरकार यांच्या सरकारी नोकऱ्यांत कमीत कमी लोकसंख्येच्या प्रमाणावरहुकूम नोकऱ्या दिल्या जातील अशी हमी दिली पाहिजे. या नोकऱ्यांकरिता लायकी मग्न ठरवावी. फक्त शैक्षणिक लायकीशिवाय इतर गुण ठरविण्याचे जे नियम आहेत ते सैल करून लोकसंख्येच्या मानाचे प्रमाण भरेपर्यंत त्यांना जागा देण्यांत याव्या.

( ३ ) अस्पृश्य वर्गांना शिक्षण घेण्याच्या सोयी करण्याकरिता प्रत्येक प्रांतांत शिक्षणाकरिता म्हणून जी रकम बाजूस काढून ठेविली जाते त्यांतला लोकसंख्येच्या प्रमाणांत निश्चित अंश निराळा काढून ठेवून त्याचा विनियोग फक्त अस्पृश्यांच्या शिक्षणाकरिताच केला जावा.

( ४ ) कानडाच्या घटनेतील कलम ९३ प्रमाणे भावी घटनेत अशी योजना करून ठेवावी की, शिक्षण, आरोग्य, सरकारी नोकऱ्या इत्यादि बाबतींत अन्याय केला जात आहे असे वाटल्यास गव्हर्नर किंवा व्हाइसरॉय यांच्याकडे दाद (अपील) मागण्याचा हक्क अस्पृश्यांना मिळावा.

### ही कमीत कमी मागणी

वरील योजनेबाबत डॉ. आंबेडकरांनी दिलेल्या

मुलाखतींत त्यांनी असे सांगितले की, वरील मागणी ही कमीत कमी म्हणून मांडली आहे. यापेक्षा मला खाली जातो याबाबतची नाही. गांधींनी राखीव जागांकरिता आपली संमति दिली हे चांगले झाले. कारण ते पूर्वी त्यांच्याविरुद्ध होते. तथापि माझी दृष्टि इतकीच की खरेखुरे अस्पृश्यांचे प्रतिनिधी कौन्सिलांतून निवडून यावे.

आज दुपारी तीन वाजता हिंदुपुढ्यांच्याच्या बैठकीला पण्डित मालवीय यांच्या अध्यक्षतेखाली प्रारंभ झाला. सभेला आज बरेच कमी लोक हजर होते. पण्डित मालवीय यांनी असे सांगितले की काल परिषद तहकूब झाल्यानंतर डॉ. आंबेडकर, रा. ब. राजा व इतर पुढारी मंडळी यांनी सर तेज बहादुर सप्रू यांनी सुचविलेल्या योजनेचा विचार केला व त्या योजनेवर सर्वांचे एक मत होणे शक्य असून ती योजना महात्मा गांधींपुढे मांडण्यासारखी आहे असे वाटल्यामुळे सर तेजबहादुर सप्रू, व. जयकर, राजगोपाळाचारी, घनश्यामदास बिलौ, राजेंद्र बानू यांचे शिष्टमंडळ महात्मा गांधींना भेटण्याकरिता पुण्यास काल रात्री गेले. आज त्यांनी महात्माजींची भेट घेतली व शिष्टमंडळाला एकंदर वातावरण आशापूर्णे वाटत आहे. महात्मा गांधी यांनी डॉ. आंबेडकर, रा. ब. राजा व मी स्वतः यांना भेटाकरिता बोलावले असून रा. ब. राजा हे असज दुपारी पुण्यास गेले. डॉ. आंबेडकर आज रात्री पुण्यास जाणार आहेत व मीहि जात आहे उद्या सायंकाळपर्यंत आम्ही परत येऊ. सबब हे अधिवेशन उद्या रात्री सातवाजिपर्यंत मी तहकूब करतां आता लोकांचे डोळे येरवज्ज्यास काय वाटाघाटी होतात इकडे लागले आहेत.

डॉ. आंबेडकर यांनी हिंदु पुढ्यांच्याच्या शिष्टमंडळाच्या विनंतीप्रमाणे येरवज्ज्याच्या तुरुंगांत म. गांधींची मुलाखत घेण्याचे कबूल केले आहे. महात्मा गांधींच्या पत्नी सौ. कस्तूरबाई गांधी यांना महात्माजींना भेटतां येवें म्हणून त्यांची मुक्तता सरकारने करावी अशाबाबत सटपट चालू आहे असे पंडित मालवीय यांनी आज हिंदुपुढ्यांच्याच्या परिषदेपुढे हा प्रश्न आला असता जाहीर केले.

## नूतन बालक जनकाच्या मुळावर न जन्मो !

म. गांधींनी प्रायोपवेशनाची घोर प्रतिज्ञा उच्चारली व त्या प्रतिज्ञेवरहुकूम गेल्या मंगळवारपासून त्यांच्या उपोषणास सुरुवातही झाली. उपोषणास प्रारंभ होण्यापूर्वी त्यांना येरवड्याच्या तुहंगांतून हलवून दुसऱ्या एखाद्या ठिकाणी ठेवण्यांत येईल असे सरकासने जाहीर केले होते. परंतु एकदा तुहंगांतून बाहेर आल्यानंतर आपल्यावर सरकाराने कोणतीही अट घालू नये अशी गांधीजींनी उलट अट घातल्यामुळे वता अट घालून घेण्यास सरकार तयार नसल्यामुळे या अटीतटीच्या सामन्यांत गांधीजी अखेर तुहंगांतच राहिले. म. गांधींच्या वयाला त्रेसष्टावें वर्ष सुरू आहे. इतक्या उतारवयांत शरीराने धर्डीकडी असलेली माणसेदेखील म्हाताऱ्यांतच मणली जातात. तशांतून गांधीजींचे शरीर तर पाह्यवयासच नका, नुसता हाडांचा खांपळा! अन्न मागणाचा निभाव अन्नावांचून किती दिवस लागेल याची काळजी प्रत्येकास वाटावी संत नवल नाही.

गांधीजींचे चिरंजीव देवीदास हे त्यांस तुहंगांत नुकतेच भेटून आले. त्यांच्या सांगण्यावरून गांधीजी आधीच इतके थकले आहेत की, त्यांनी उपोषणास प्रारंभ केल्यानंतर त्यांची थोडक्याच अवधीत काय वाट होईल याची कल्पनाहि अंगावर शहोर आणणारी आहे. त्यांच्या उपासास एक दिवस लोटला नाही तेच त्यांचे डोळे खोल जाऊन त्यांस भारी अरुक्ता आली आहे. म. गांधीं मनाने कितीही खंबीर असले तरी त्यांची काटक शरीरयष्टिहि बयोमानामुळे एक फासळीचीहि राहिलेली नाही याची मनोमय साक्ष अखिल हिंदी लोकांस आहे. म्हणून त्यांची घोर प्रतिज्ञा ऐकून प्रत्येकाच्या छातींत धडकी भरल्यासारखी झाली. डोक्यावरचे आभाळ फाटावे, पायाखालची धरणी दुभंग व्हावी, दिशा खावयास उठाय्या, ज्वाळामुखीने एकएकी पेट घेऊन अग्निगोलकांचा वर्षाव करावा अशा प्रकारच्या संकटांचे स्मरण होऊन जो तो आपापल्या परीने संकटनिवारणाचे उपाय शोधू लागला.

गांधीजी उपोषण करता करता दुर्दैवाने इहलोक सोडून गेल्यास आपणास तरी जगून काय करावयाचे अशा निरासेच्या फेऱ्यांत सांपडून किंवा त्यांच्या तपश्चर्येचे बल आपल्या तपश्चर्येने वाढवावे म्हणून कोणी स्वतः उपोषण करण्यास प्रवृत्त झाले. गांधीजींचा निश्चय अस्पृश्यांद्धारससाठी आहे ही खूपयांत बांधून अस्पृश्यां-

स नवीन धार्मिक व सामाजिक सवलतींनी संतोष देण्यास कोणी सिद्ध झाले. रोजचा कामधेदा नसून त्यामुळे कोणी उपोषणाच्या पहिल्या दिवशी आपली दुकाने बंद ठेवून हरताळ पाळला. कोणी ईश्रास प्रार्थनेने करणा भाकली, नामजपाने आळबिळ व अभिषेकाने आपलेसे करण्याचे ठरविले. अस्पृश्यांस पूर्वीच यावयाच्या सवलती आपण दिल्या नाहीत म्हणून स्पृश्य अनुत्पाप पावले आणि डॉ. आंबेडकरांनी वेगळा मतदारसंघ मागून महात्माजींच्या मानेला नाहक तांत लावली म्हणून अस्पृश्य आंबेडकरांना दूषणलावू लागले. स्पृश्यांच्या देवाळ्यांच्या द्वारे कैक वर्षांत अस्पृश्यांकारिता उघडली नमती ती क्षणांत उघडली आणि स्पृश्यांच्या ज्या देवांचे दर्शनहि अस्पृश्यांस घडणें दुराभास्त होते त्या देवांचीं मस्तकें अस्पृश्यांनी भक्तिपूर्वक केलेल्या अभिषेकाने म्हाणिली.

सारांश, गांधीजींनी प्रायोपवेशनाची प्रतिज्ञा करतांच नाटकांतील टुंसफर सीनप्रमाणे हिंदुस्थानाचे रूपच एकदम पालटले. या देशांत इंग्रजी राज्य स्थापन झाल्यापासून उपोषण व उपासना, देव व देवभक्ति यांनी सुशिक्षित वर्गाच्या भोतीने पळून जाऊन दूर कोठे तरी तडीतापडीत व बायावापड्यांत दडी दिली होती. परंतु गांधीजींच्या उपासासने सुशिक्षितांसहि इतकी उपरति झाली की त्यांपैकी पुष्कळांनी उपोषण पाळले व देवाची भक्तिपूर्वक आराधना केली. सर्वांच्या अंतःकरणांतून त्रेष, भस्तर, कलह, वैर इत्यादि कलियुगांतील विकार लय पावून भक्ति, प्रेम, औदार्य, नम्रता, पावित्र्य इत्यादि सत्वयुगास शोभणाऱ्या उदात्त भावना उचंबळून येऊन त्यांचे सर्वत्र पुर लोटले. हा देखावा गेल्या शेंपन्नास वर्षांत तरी हिंदुस्थानांत अपूर्व होय यांत शंका नाही. लोखंडाचे दोन तुकडे एकत्र सांधावयाचे झाल्यास त्यांपैकी एक तुकडा थंडगार व दुसरा तेवढा तापून लालभडक असून भागत नाही. तसेच तप्तवयसा घटनाय योग्यम् या कव्युक्तीचा विचार केल्यास हे दोनहि तुकडे सारखेच टापावे लागतात.

गांधीजींच्या उपोषणापूर्वी स्पृश्य हिंदु समाज कौन्सिलांत अस्पृश्य वर्गाशी साधला जाण्यास उत्सुक होता. अस्पृश्यांपैकीहि बराच मोठा वर्ग त्याच मताला बिलगून असला तरी जें. आंबेडकर व त्यांचा कंपु विभक्त मतदारसंघाचा हेका घरून बसल्यामुळे हिंदु समाजांत फूट पाडण्यासाठी टपलेल्या मॅकडोनाल्डप्रभृतां ब्रिटिश मुसद्द्यांनी आंबेडकरांची तळी उचलून त्यांना सवता सुभ

देऊन टाकला. मॅक्डोनाल्ड यांचा निर्णय बदलून घ्यावयाच्या मार्गात गांधीजींस विरोध करणारे प्रतिस्पर्धी डॉ. आंबेडकरच होत. यामुळे सर्वांची दृष्टि आंबेडकराकडेच वळली. जो तो आंबेडकरांसच गांधीजींचा प्राणघातक कृतान्त समजून लागला. आंबेडकरांनीहि असल्या उपासाच्या खुळाला भीक घालणारा भी नव्हे असे सांगून मनाचा कठोरपणा निदर्शनास आणिल्यामुळे आंबेडकरांस प्रसन्न करून घेण्यावांचून हिंदु पुढाऱ्यांना गत्यंतरच उरलें नाहीं.

पण आंबेडकर हे कांही म्हटले तरी हिंदुच आहेत. 'गांधीसारख्या पुण्यपुरुषाची हत्या करणारा नराधम हा' अशी जनतेने जन्मभर आपल्याकडे बोट दाखवून आपल्या तोंडास काळोखी आणिल्ली आंबेडकरांना सहन व्हावी कशी ? त्यांनी गांधीजींचा मनोदय स्पष्ट कळेल तर आपण तडजोडीस तयार असल्याचे सांगितले. मात्र तसे करतांना गोष्ट या थराला नेण्याची जबाबदारी आपल्याकडे नसून गांधीजींकडेच आहे असा खुलासा सविस्तरपणे मुंबईच्या क्रॉनिकल पत्रांत छापून देणाऱ्यां माप गांधीजींच्या पदरांत बांधण्याची संज्ञा त्यांनी वायां जाऊ दिली नाहीं. त्यांचें म्हणणे असे की 'ज्याने उठावें त्याने आंबेडकरास सुळीं धरवें' हा अन्याय आहे. गोलमेज परिषदेच्या वेळीं गांधीजी अस्पृश्यांची कोणतीच मागणी मान्य करीनात. स्वतंत्र मतदारसंघ राहोच, पण संयुक्त मतदार संघास व राखीव जागासाह ते आपली संमति देईनात. स्वतंत्र मतदारसंघाची अस्पृश्यांची मागणी हाणून पाडण्याकरिता मुसलमानांच्या गोटांत शिरून त्यांच्या चौदा मागण्यांहि त्यांच्या त्यांस देऊन टाकण्याचाहि त्यांना दिकत वाटली नाहीं. पण मुसलमानांची बहादुरी अशी की त्यांनी या कृष्णकारस्थानांत शिरण्याचे नाकारलें. तुम्ही आमचे कसलेच प्रयत्न चालू देत नाही तर तुम्ही आमचें मांडले आहे तरी काय, असा प्रश्न अस्पृश्यांनी गांधीजींस विचारला असतां गांधीजींचे उत्तर हें की 'घरांत आलेल्या सर्वांसाठी मताधिकार मिळविण्याची खटपट मी करीत आहे व तो अधिकार इतरांबरोबर अस्पृश्यांनाहि मिळेल.'

या आश्वासनाने डॉ. आंबेडकरांचे समाधान झालें नाहीं. तेव्हा गांधीजींनी दुसरा एक पर्याय सुचविला तो असा. अस्पृश्य उमेदवारांनी स्पृश्य उमेदवारांबरोबर सर्वसामान्य मतदारसंघातर्फे निवडणुकीस उभे राहावें. सदर निवडणुकींत अस्पृश्य उमेदवार यशस्वी झाल्यास ठीकच, नाहीपेक्षा त्याने आपण अस्पृश्य म्हणून निवडणुकींत हरलों असे गांधीजी व काँग्रेस यांच्या निदर्शनास आणावें म्हणजे गांधीजी यशस्वी अशा स्पृश्य उमेदवारास आपल्या जागेचा

राजीनामा देण्यास लावतील व त्या जागी अस्पृश्य उमेदवारास निवडून घेण्यास मदत करतील. परंतु या सगळ्या भानगडी गांधीजी व काँग्रेस यांच्या मज्जीवर राहणाऱ्या असल्याने डॉ. आंबेडकर गांधीजींच्या या योजनेस कबूल झाले नाहीत. त्यांना कायदा व राज्यघटना यांच्या शाश्वत आधारावर आपले अस्पृश्य बांधव कौन्सिलांत ह्मखास निवडून यावयास पाहिजेत. ती सोय स्वतंत्र मतदार संघांत असल्यामुळे ते गांधीजींच्या बाजूस वळले नाहीत.

गांधीजींनी डॉ. आंबेडकरांच्या या आक्षेपास अद्यापि उत्तर दिले नाहीं. तथापि आंबेडकरांचे हे आक्षेप खरे मानले तरी एक वेळ संयुक्त मतदार संघ व राखीव जागा या योजनेची तळी उचलणाऱ्या आंबेडकरांना गांधीजींच्या मतास नकार दिल्यानंतरहि आपल्या मूळ योजनेस चिकटून राहण्यास काय हरकत होती ? डॉ. आंबेडकर त्याच योजनेस चिकटून राहते तर गांधीजींना अन्त्यागपूर्वक प्राणत्यागाची घोर प्रतिज्ञा करण्याची गरजच नव्हती. गांधीजी आपली विशिष्ट विचारसरणी राखीव मतदारसंघास आपल्या जुन्या विचाराला तिलाजाल देण्याचें कारण काय ? व ज्या अर्थी ते संयुक्त मतदारसंघास झुगारून देऊन स्वतंत्र मतदारसंघ कवटाळण्यास गेले त्याअर्थी ते ब्रिटिश मुसद्दांच्या लालुचीस बळी पडले, आणि गांधीजींवर व पर्यायाने एकंदर हिंदू समाजावर सूड घेण्यास उठले असेच म्हणणें भाग पडतें.

गांधीजींनी आंबेडकरांना काहीच उत्तर दिलें नसलें तरी त्यांना अस्पृश्यांच्या बाबतींत काय हवें आहे याची स्पष्ट कल्पना कोणासच नव्हती. कारण स्वतंत्र मतदारसंघाला विरुद्ध आहों असे त्यांनी सर सॅम्युएल होअर व मि. रॅम्से मॅक्डोनाल्ड यांना कळविलें होतें. परंतु काय नको हें सांगितल्याने काय हवे याचा उलगडा होतोच असे नाहीं. डॉ. आंबेडकर यांना इमर्जेन्सी कौन्सिलाच्या शिष्टमंडळाला व पं. मालवीयप्रभृति हिंदू परिषदेच्या पुढाऱ्यांना गांधीजी राजा-मुजे करारास म्हणजे संयुक्त मतदारसंघास व राखीव जागांस कबूल आहेत काय याचा उलगडा पाहिजे होता. तो उलगडा करून घेण्यासाठी हिंदूंचें शिष्टमंडळ त्यांना येरवड्याच्या तुरुंगांत भेटलें व वतमानपत्रांच्या बातमीदारांनी त्यांना खोदखोदून प्रश्न विचारून त्यांचा टाव काढला. त्यावरून स्वतंत्र मतदारसंघ जाऊन त्यांच्या जागी दुसरी कोणतीहि योजना आली तरी गांधीजी आपली प्राणत्यागाची प्रतिज्ञा मोडतील. राखीव जागांची योजना त्यांना पूर्वीहि नको होती व आजहि नापसंत आहे, तथापि मुंबईच्या हिंदू

पुढाऱ्यांच्या परिवेदेस त्या उपायाशिवाय दुसरा उपायच न सांपडला तर त्या योजनेपुढे नाखुशीने मान वांक-विष्यास गांधीजी कडक होतील असे समजून आले.

आता संयुक्त मतदार संघ व राखीव जागा यांचे अंती गांधीजींस कां वाटावे अशी शंका कोणासहि भेणारच. त्यावर गांधीजींनी आपल्या खुलाशांत भाष्य केले आहे ते मननीय आहे. त्यांच्या मते संयुक्त मतदारसंघांत कां होईना, अस्पृश्यांना राखीव जागा दिल्या असता स्पृश्य व अस्पृश्य यांत अंतर पडते, व आपपर भाव विसतो. गांधीजींना हे अंतर, हे द्वैत बिलकुल खपत नाही. स्पृश्य व अस्पृश्य समाज एकरूप झाले पाहिजेत. फार काय पण अस्पृश्य समाज त्वरित स्पृश्य बनला पाहिजे याची तळमळ गांधीजींना लागून राहिली असून ते कार्ये अस्पृश्यांना राखीव जागा दिल्याने दुरविले अशी त्यांस भीति वाटत आहे. यासाठी त्यांची अस्पृश्यांना बिनवणी ही कां त्यांनी आपला सगळा भार आपल्यावर व स्पृश्य हिंदूंचे टाकावा म्हणजे आपण आपल्या वजनाने व दीर्घयोगाने अस्पृश्यतेचा कलेक पुसून टाकून स्पृश्यास्पृश्यांमधील भेदभावास कायमची मूठमाती देऊं. गांधीजींची ही विचारसरणी त्यांच्या साधुत्वास, औदार्यास व कळकळीस साजेशी असली तरी डॉ. आंबेडकर व रा. व. राजा यांसारख्या प्राकृत जनास तीत थोका वाटत असल्यामुळे त्यांचे समाधान तोंडी अभिवचनापेक्षा कायदेशीर लेखी आधारावांचून हाणार नाही. ही मनःस्थिति लक्षांत घेऊनच डॉ. मुंजे यांना रा. व. राजांबरोबर संयुक्त मतदारसंघाचा व राखीव जागांचा

करार हिंदु-महासभेच्या वतीने करावा लागला व अंबेडकरांनाहि तसल्याच एखाद्या साधनाची आज गरज भासत आहे.

राजा-मुंजे करार ही एक तात्पुरती तज्ञजोड झाली. ती तज्ञजोड कायद्याच्या सुर्वात घालण्यापूर्वी तिला किती तरी दिव्यांतून गेले पाहिजे. तिच्यांत फेरबदल करतांना एका बाजूने डॉ. अंबेडकरांचा पक्ष व दुसऱ्या बाजूने प्रांताप्रांतांचे हिंदु पुढारी यांची दिसकादिसक होईल व अखेर सदर योजना गांधीजींच्या पृथकरणांत सांपडेल. फार लांब कशाला, मुंबईच्या हिंदु पुढाऱ्यांच्या परिषदेतच सदर योजनेचे वाभाडे निघून एक वेगळीच योजना कशी जन्मास येऊं पाहत आहे हे आजच्या अंकातील मुंबईच्या बातमीपत्रांत कोणासहि पाहान्यास सांपडेलच. त्याखेरीज डॉ. आंबेडकर यांची स्वतंत्र योजना आहे व. या दोनहि योजनांची रचना इतकी मानगडीची व गुंतागुंतीची आहे की ती म. गांधींचे उपोषणाने आर्थाच आटत चाललेले रक्त अधिक भाटविल्यावांचून राहणार नाही. मुंबईच्या हिंदु पुढाऱ्यांच्य परिषदेने आपला तळ मुंबईहून हालवून परवा पुण्यास आणिला हे एक प्रकारे वरेंच झाले. कारण त्या योगाने मुंबईस जाण्यायोग्याचे देलघाटे वांचून गांधीजींच्या उपोषणाची मुदतहि आंखेडळ. सारांश, स्पृश्यास्पृश्य हिंदूस एकत्र सांधणाऱ्या योजनेच्या जन्मापूर्वीच्या प्रसूतिवेदना सांप्रत सुरू आहेत. त्या वेदना संपून नवीन बालक लवकर जन्म पावो व त्या परमबंध गांधीजींच्या मुळावर न येवो अशीच कोणीहि परमेश्वरापार्शी या विकट प्रसंगी प्रार्थना करील.

## सेनापति बापटांसाठी जनतेस प्रार्थना

महाराष्ट्रातील एक प्रमुख पुढारी सेनापति बापट यांनी म. गांधी याजप्रमाणेच ता. २०-९-३२ पासून रत्नागिरीचे तुरुंगांत प्रायोपवेशन सुरू केले आहे हे सर्वास माहीतच आहे. इंग्लंडचे मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅक्डोनाल्ड यांनी जो मतदानाचा निर्णय दिला आहे त्यांत अस्पृश्यासाठी स्वतंत्र मतदारसंघाची योजना केलेली आहे. या योजनेमुळे स्पृश्य व अस्पृश्य हिंदूंत कायमची फूट पाडून मानीव अस्पृश्यांवर अस्पृश्यतेचा कायमचा शिक्का वसेल व हिंदु समाजाची छकले होतील असे महात्मा गांधी-प्रमाणेच से. बापट यांचेहि ठाम मत आहे. ही आपत्ति टाळण्यासाठी, से. बापट यांनाहि म. गांधी-प्रमाणेच सर्व हिंदूसाठी संयुक्त मतदार संघाची योजना सरकारकडून मान्य होईपर्यंत अगर स्वतःचा अंत होईपर्यंत उपवास करण्याचे ठरविले आहे.

सेनापति बापट यांनी केलेला हा निश्चय म. गांधींच्या इतकाच अडक आहे. त्यांचा अनुभवेय स्वार्थत्याग, अलोट देशभक्ति, आणि देशार्काता व विशेषतः गोरगिरीबांसाठी त्यांनी केलेली खडतर तपश्चर्या सर्वास विदित आहे. अशा समर्थ से. बापट यांनी आरंभिलेल्या कार्यांत त्यांना यश यावे व या खडतर व्रतांतून ते सुरक्षितपणे पार पडून त्यांना दीर्घायुरोग्य प्राप्त व्हावे अशी परमेश्वराची प्रार्थना करणे हे अखिल महाराष्ट्राचे कर्तव्य आहे असे आम्हांस वाटते.

याकरिता सर्व महाराष्ट्रभर सोमवार ता. २६-९-३२ रोजी सर्वांनी उपोषण करून सायंकाळी ६ ते ६-१५ पर्यंत गांधीगांधी सभा भरवाव्या, त्यांत वरील अर्थाची सामुदायिक प्रार्थना करावी व शक्य तर पुढे रोज आपआपले ठिकाणी सदर वेळी ह्या-

निमित्ताने परमेश्वराची प्रार्थना करावी अशी आमची आबालवृद्धांस विनंति आहे.

१ वासुदेव गणेश जोशी, २ वासुदेव कृष्णभावे, ३ शंकर गणेश लवाटे, ४ दिनकर वासुदेव दिवेकर, ५ गो. स. पळसुले, ६ भालचंद्र महेश्वर गुते, ७ काशिनाथ गोविंद पाषाणकर, ८ काशिनाथ ठकूजी जाधव, ९ हरि भोरेश्वर जोशी, १० व्यंकटेश वळवेत हरोलीकर, ११ अनंत विष्णु काळे, १२ आराम-राम वासुदेव मोडक, १३ केशव आपासाहेब भगत, १४ गणपत महादेव नलावडे,

[देशभक्त पांडुरंग महादेव बापट यांची देशसेवा महाराष्ट्रांत सर्वास महत्त्वाची आहे. त्यांनी आपला देह आजपर्यंत देशासाठी वंदनाप्रमाणे झिजविला असून त्यांच्या स्वारथत्यागाला तुलनाच नाही. अशा

या वंद्य पुरुषाने प्रायोपवेशनाचें घार तप आरंभलें आहे. म. गांधींच्या पाठोपाठ प्रायोपवेशनाने आत्माहुति देणारांत ते बहुधा पहिलेच होत. अनेक गुणांत त्यांचें गांधीजींशीं पुष्कळच साम्य आहे. गांधीजींच्या प्रायोपवेशनाने सर्व हिंदुस्थान व्याकुळ झालें आहे. त्यांच्या मानाने बापट यांची भूमिका लहान असल्याने त्यांचें जनतेस विस्मरण पडण्याचा संभव आहे. महाराष्ट्राची कृतज्ञते-बद्दल प्रसिद्धी आहे. त्यास राजकीय रणभूमीवर अनेकवार धैर्याने तळपलेल्या बापटांची आठवण वरील विनंतिपत्राने वेळींच करून दिली आहे. तिजकडे गुणज्ञ व कृतज्ञ महाराष्ट्राचें दुर्लक्ष होणार नाही असा आम्हांस भ्रंवसा आहे.]

—संपादक केसरी,

## हिंदुमहासभेचें १४ वें अधिवेशन

दिल्ली ता. २४ सप्टेंबर १९३२

### अध्यक्ष श्री. केळकर यांचें भाषण

सभ्य स्त्री—पुरुषहो,

हिंदुमहासभेच्या या चौदाव्या अधिवेशनाच्या अध्यक्षपदाचा जो मान आपण मला दिला तो स्वीकारून मी आपल्या डोक्यावर मोठी जबाबदारी घेतली आहे, याची जाणीव मला आहे हे मी प्रांजलपणे कबूल करतो. १९२९ सालीं जबलपूर येथे भरलेल्या हिंदुमहासभेच्या अधिवेशनाचा मी अध्यक्ष होतो. त्या परिषदपुढे जे महत्त्वाचे प्रश्न होते तेच या सभेपुढेहि आहेत. आज ज्ञातिविषयक बाबतीत दिलेल्या निर्णयाने त्या प्रश्नांना फारच तीव्र स्वरूप आलें आहे. म्हणून आपण सर्वांनी त्या प्रश्नांकडे काळजीपूर्वक व शांतपणे लक्ष द्यावें अशी माझी आपणास विनंति आहे. ब्रिटिश सरकारातर्फे मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांनी ज्ञाति-विषयक बाबतीत जो निर्णय दिला आहे त्याच्याशीं प्रत्येक प्रांतातील हिंदु समाजाचा जिव्हाळ्याचा संबंध आला आहे. तथापि बंगाल, पंजाब, सरहद्द प्रांत आणि सिंध या प्रांतांतील हिंदु समाजाला तर हा निर्णय फारच कठिण वाटत आहे. म्हणून मला अशी खरोखर इच्छा होती की, या अधिवेशनाचा अध्यक्ष म्हणून या प्रांतांतील एखादा प्रमुख हिंदु पुढारी नेमला जावा. परंतु ज्याअर्थी आपण मला आता निवडलें आहे त्याअर्थी मी या सर्व प्रश्नांबाबत माझ्या जबाबदारीची जाणीव ठेवून माझें मत आपल्यापुढे मांडणार आहे.

१९२५ सालीं कानपूर येथे भरलेल्या हिंदु-महासभेच्या खास अधिवेशनाचा व १९२९ सालीं जबलपूर येथे भरलेल्या वार्षिक अधिवेशनाचा अध्यक्ष या नात्याने भाषण करतांना मी हिंदु-महासभेचा इतिहास, तिचें धोरण, तिचें प्रचारकार्य वगैरे गोष्टींबद्दल साद्यंत हकीकत सांगितली होती. तिचा पुनरुच्चार मी आज करूं इच्छित नाही. तसेंच जबलपूर येथील माझ्या भाषणांत १९१६ सालीं लखनौ येथे हिंदु-मुसलमानांत जो करार झाला त्याच्याऐवजीं दुसरा कोणता नवा करार करावा याबद्दल आलेल्या निरनिराळ्या योजनांचा तपशीलवार उल्लेख व तुलना मी केली होती. परंतु गोलमेज परिषदेमुळे व आता १७ ऑगस्टच्या ज्ञातिविषयक निर्णयामुळे या प्रश्नाला निश्चित स्वरूप प्राप्त झालें आहे. म्हणून मी प्रथम त्या विषयाकडे वळतो.

हा पंचायतीचा निकाल नव्हे

मला प्रथमतः असें म्हणावयाचें आहे की, पंचांनी पंचायत करून जो निकाल दिला जातो तसा हा निकाल नाही. ब्रिटिश सरकाराने आपल्या जबाबदारीवर दिलेला हा एक हुकुमवजा निर्णय आहे असें मी समजतो. गोलमेज परिषदेच्या किंवा सल्लागार कमिटीच्या ज्या सभासदांनी बेसावधगिरीने सरकाराकडे ही पंचायत सोंपविली त्यां सभासदांना या निर्णयाच्या बाबतीत तक्रार

दरण्यास साहजिकपणें जागा नाही. परंतु हिंदु-उभेची तशी गोष्ट नाही. गोलमेज परिषदेला आपले प्रतिनिधि पाठवा असें सरकाराने तिला केव्हाहि सांगितलें नाही. आणि म्हणून १७ ऑगस्टचा निर्णय हिंदु-सभेला बंधनकारक ठरू शकत नाही.

### २० ऑगस्ट व १७ ऑगस्ट

पंधरा वर्षांपूर्वी या तारखेच्या जवळपासच्या एका तारखेस राजकीय सुधारणांबद्दल हिंदु-स्थानच्या त्या वेळच्या स्टेट-सेक्रेटरींना असाच एक जाहीरनामा काढला होता. त्यांत असें म्हटलें होतें कीं सरकाराच्या राज्यकारभाराच्या प्रत्येक खात्यांत हिंदी लोकांचे सहकार्य घेतलें जावें म्हणून निश्चित व्यवस्था करण्याचें सरकाराने ठरविलें आहे. व अशा रीतीने ब्रिटिश साम्राज्यांतील एक घटक म्हणून जबाबदारीचें स्वराज्य आस्ते आस्ते हिंदी लोकांना देणार होतें. पायरी-पायरीने पुढे जाऊन प्रगति करावयाची असा त्यांत हेतु दिला होता. परंतु कोणत्या व किती प्रमाणांत हिंदी लोकांची या स्वराज्याच्या बाबतींत प्रगत व्हावी हें ठरविण्याचा अधिकार ब्रिटिश सरकाराने आपल्या हातीं ठेवला होता. या कार्मी अर्थात लोकांचे सहकार्य सरकार घेणारच होतें. १९१७च्या ऑगस्टच्या २० तारखेस जाहीरनामा काढून सरकाराने जें धोरण आंखलें त्या धोरणांतोळच १९३२ च्या १७ ऑगस्टला दिलेला ज्ञातिविषयक निर्णय ही एक पायरी आहे हें उघड आहे. या मधील काळांत सरकाराने लहान लहान सुधारणा केल्या असतील; परंतु प्रत्यक्ष जबाबदारीचा एक अंशहि सरकाराने अद्याप दिला नाही ही गोष्ट सर्वमान्य होण्यासारखी आहे. म्हणून असें म्हटलें पाहिजे कीं, नवीन राजकीय सुधारणा देण्यापूर्वी ज्ञातिविषयक निर्णय देऊन त्यांतील धोरणाबद्दलचीहि जबाबदारी सरकाराने आपल्या एकव्याच्याच शिरावर घेतली आहे.

### सरकारची कारस्थाने

गोलमेज परिषद बोलावून हिंदुस्थानच्या लोकांशी आपण विचारविनिमय करूं व निरनिराळ्या समाजांच्या पुढाऱ्यांमध्ये ज्या बाबतींत एकमत होईल ती बाब आपल्यास बंधनकारक होईल असें सरकाराने म्हटलें होतें हें खरें. पण सरकारास हें पकें माहीत होतें व त्यांनी आपल्या अंतःकरणांत अशी खूणगांठ बांधली होती कीं कोणत्याहि प्रश्नावर असें एकमत होणार नाही. किंबहुना मी असें म्हणून कीं, असें एकमत्य होऊं नये म्हणून जरूर त्या सर्व कारस्थानी उपायांची तजवीज सरकाराने केली होती. उघड रीतीने व

गुप्त रीतीने अल्पसंख्याकांना त्यांनी उत्तेजन दिलें व मुसलमानांना तर इतकें डोक्यावर घेतलें कीं, त्यांनी व इतर अल्पसंख्याकांनी आपल्या मागण्यांचा पारा फार उंच चढविला. ऐकमत्य झाल्या-बरोबर तो निर्णय सरकारास बंधनकारक आहे या आभिषाला मोठे धुरंधर व्यवहारज्ञ पुढारी बळी पडले ही दुःखाची गोष्ट आहे. जेव्हा अशा तऱ्हेचा कराम केला जातो त्या वेळीं करार करणाऱ्या लोकांना याची जाणीव असावयास पाहिजे कीं वाटाघाट करणारे दोघेहि एकदमच तरतील अगर बुडतील. एकटया कोणासहि सुखरूप परत जाण्याची शक्यता नाही. अशी जाणीव असली तरच असल्या वाटाघाटी यशस्वी होतात. नैराश्य आलें किंवा आपल्या स्वतःच्या हातींच कायमची निर्णय देण्याची शक्ति आहे हें माहीत असलें तरच अशा वाटाघाटींत ऐकमत्य होतें.

परंतु या ऐकमत्याने ज्याचें नुकसान होणार आहे असा सत्ताधारी व त्रयस्थ मनुष्य बाजूस उभा राहून आपल्या हातीं असलेल्या अधिकारांच्या दानाची लालूच एका पक्षास देऊं लागला तर ऐकमत्य अशक्य आहे. कारण बेकी होण्यांत व मतभेद उत्पन्न करण्यांत त्याचा फायदा असतो. त्रयस्थाला हें माहीत असतें कीं एकी व भांडणें होण्यांत त्याचा फायदा आहे. हिंदुस्थानांतील राजकीय पुढाऱ्यांनाहि हा दुसऱ्यास कोडें घालण्याचा खेळ खेळतां आला असता, नाही असें नाही. ब्रिटिश पार्लमेंटामध्ये जे पक्षोपपक्ष आहेत त्या सर्वांनी अगदी एकमताने यापुढील सुधारणांचा हत्ता कोणत्या पद्धतीने द्यावा हें ठरविल्यास आम्ही तो स्वीकारण्यास तयार आहोंत, उगाच गोलमेज परिषदेची धावाधाव कां करतां! असा उलटा पेंच हिंदी पुढाऱ्यांनाहि टाकतां येणें शक्य आहे. पार्लमेंटांतील काँझरव्हेटिव्ह, लिबरल, लेबर आणि रेडिकल या सर्व पक्षांतील लोकांचे अगदी निश्चित एकमत हिंदु-स्थानाच्या प्रश्नाच्या बाबतींत होणें तरी शक्य आहे काय, असा माझा त्यांना सवाल आहे. माझा हा सवाल पत्करून हिंदुस्थानाचा राजकीय प्रश्न एकदा कायमचा मिटविण्याचें ते कबूल करतील असें मला वाटत नाही. सरकाराला बालंबाल खात्री होती कीं गोलमेज परिषदेला अल्पसंख्याकांचे पुढारी म्हणून जे लोक बोलाविले होते त्यांचे एकमत होणें शक्य नव्हतें. व याचा भरपूर फायदा ध्यावा असेंच सरकाराने ठरविलें होतें. नुकतेच असेंच अंशमध्ये रा. व. राजा यांनी ज्ञातिविषयक निर्णयाच्या भ्रमाचा भोपळा फोडण्याचें श्रेय संपादन केलें व अशाच रीतीने गोलमेज परिषदेंत ठरलेल्या

इतर धार्मिकांही बोजवारा उडण्यास वेळ लागणार नाही.

### लखनौचा करार का मीडला ?

तथापि या वेळीं मी ज्ञातिविषयक निर्णयासंबंधानच बोलणार आहे. इतर विषयांसंबंधी येथे बोलण्याचें कारण नाही. गोलमेज परिषद भरवून त्यांतून ज्ञातिविषयक प्रश्नावर तडजोड करण्याचा मार्ग सरकारने स्वीकारला. पण हा मार्ग अनेक दृष्टींनी संशयारूपद होता. यापेक्षा दुसरे अनेक मार्ग सुचविता येण्यासारखे आहेत. मोल्ले-मिंटो सुधारणा जाहीर करण्यापूर्वी म्हणजे १९०६-०७ मध्येच हिंदु-मुसलमानांचा या बाबतीत झगडा चालू होता. आणि आपल्यास हें माहीतच आहे की, १९१६ सालीं लखनौ येथे हिंदु व मुसलमान यांच्या पुढाऱ्यांनी एकमताने एक करार केला. सरकारने तोच करार मान्य केला. आणि तोच पाया समजून त्याघर कायदेकौन्सिलातील हिंदु-मुसलमानांच्या प्रतिनिधींच्या संख्येची उभारणी केली. ती व्यवस्था आजही कायम आहे. आणि या कारागारा जे तद्द समजावयाचा असेल तर हा तद्द आम्ही मोडतो असें दोनही पक्षांनी आगाऊ जाहीर केले पाहिजे. पण तसें झालेले नाही. या दोन समाजांत ऐकमत्य व्हावें असें खरोखरीच सरकारास वाटत असतें तर त्याने असें न्दटलें असतें की, " पाहा ! हा आमच्याजवळ पूर्वी वा सर्व-संमत झालेला करार आहे व तो अद्याप अमलांत आहे. तुम्ही असाच दुसरा करार करून आणा, मगच आम्ही हा करार बदलूं, एरवी बदलणार नाही. " सरकारने असेंहि केले नाही. दोनही पक्षांस जर हा करार या-पुढे अमलांत ठेवणें प्रशस्त वाटलें नसतें तर (खोटाच आविर्भाव आणून "तुम्ही एकी करा " असें म्हणण्याऐवजी) सरकारने स्वतःच निकाल देऊन तो अमलांत आणला असता तर काही बिघडलें नसतें.

### राष्ट्रसंघाचा किंवा गिरवा

उदाहरणार्थ, युरोपामधील निरनिराळ्या देशांतील अल्पसंख्याकांचा प्रश्न राष्ट्रसंघाने स्वतः जबाबदारी घेऊन सोडविताच कीं नाही ! या बाबतीत एक गोट लक्षांत ठेविली पाहिजे ती ही की, अल्पसंख्याकांची गुंतागुंत असलेला असा जगावेगळा हिंदुस्थान हा एकच देश नाही. महायुद्धानंतर नवीन नवीन राष्ट्रे उत्पन्न करून जर्मनीची सत्ता कमकुवत करण्याचा प्रयत्न जेत्यांनी केला, पण त्याबरोबरच स्वसंमतीने तत्त्व लावून जगांत लोकशाही निर्माण करण्याऐवजी अल्पसंख्याकांचे नवे नवे प्रश्न मात्र उत्पन्न झाले. म्हणूनच

राष्ट्रसंघाला या अल्पसंख्याकांच्या बाबतीत नवीन नियम घालून द्यावे लागले. हे नियम पाहिले तर आपल्याला असे आढळून येतें कीं जातवार प्रतिनिधित्व व स्वतंत्र मतदारसंघ निर्माण करण्याऐवजी फक्त अल्पसंख्याकांची संस्कृति, त्यांच्या चालीरीती व त्यांचें शिक्षण एवढ्याच गोष्टींचें संरक्षण व संवर्धन करण्याची त्यांना हमी दिली आहे. ईंग्रज सरकाराला अशा तऱ्हेचीच राष्ट्रीय प्रवृत्ति हिंदुस्थानांत उत्पन्न व्हावी अशी जर प्रामाणिक इच्छा असती तर त्यांनी हा राष्ट्रसंघाचा किंवा हिंदुस्थानाच्या बाबतीतहि गिरविला असता. परंतु त्याऐवजी त्यांनी असा निर्णय दिला आहे की, त्यामुळे हिंदुस्थानाचे निरमिराळे असे कायमचे तुकडे पडतील ! खासगी व्यवस्थेमध्ये व राष्ट्रीयमध्ये अनेक भेद आहेत तेच राजकारणांत व सार्वजनिक बाबतींत कबूल करून हिंदुस्थानाची कायमची चौरफाड करण्यांत आली आहे.

### ज्ञातिविषयक निर्णयाची चिकित्सा

ब्रिटिश सरकारने दिलेला हा निर्णय अनेक दृष्टींनी घातुक आहे. गंमत ही आहे कीं स्वतंत्र मतदारसंघ आपल्यास पाहिजे म्हणून मुसलमानांना हट्ट धरला तो या निर्णयाने तर पुरवलाच. पण हिंदी ख्रिस्ती, हिंदी बायका यांनी स्वतंत्र मतदारसंघ मागितले नसताहि ते त्यांच्यावर त्यांच्या इच्छेविरुद्ध लादण्यांत आले. सायमन कमिशनच्या शिफारशीच्याहि पुढे हा निर्णय गेला आहे. कायदेमंडळांत बहुसंख्य समाजांना कायमचे व निश्चित बहुमत देऊ नये व तसेच हिंदी ख्रिस्ती व अस्पृश्य वर्ग यांना स्वतंत्र मतदारसंघ देऊं नयेत असें सायमन कमिशनाने स्पष्ट मत होतें; पण या निकालांत तेंहि मत शिडकारलें आहे. मुसलमानांच्या बाजूने पंजाब-सरकाराने ज्या मागण्या केल्या त्यांनाहि या निर्णयाने मार्ग सारलें. कारण पंजाब सरकारने दोन जागा देण्याची शिफारस केली असता जातिनिर्णयाने सुमारे दहा जागा जास्त दिल्या आहेत. खरोखरीच सरकाराच्या मर्मांत अल्पसंख्याकांना लोकसंख्येच्या प्रमाणानुसार प्रतिनिधि देण्याचे आहे असें गृहीत धरलें तर सरकाराने मुसलमान अल्पसंख्याकांची जी सोय लावली आहे तीच इतर प्रांतांतील हिंदूंची लावावयास नको काय ! पण बंगाल किंवा पंजाब यांतील हिंदूंनी सरकाराने अन्यायानें आचरण कायमच ठेवले आहे. अशा रीतीने कौणत्याहि एका सर्वसामान्य घोरणांने पाहता जातिनिर्णय समर्थनीय ठरत नाही. कांही विशिष्ट अल्पसंख्याकांना पक्षपात दाखवावयाचा हा उधळ उधळ डाव आहे. त्यांच्या बुद्धिां असाहि हेतु आहे की, सरकाराच्या



मत्तें अप्रिय किंवा जहाल अशी राजकीय चळवळ व राष्ट्रीय वृत्ति यांचें तेज प्रकट करणाऱ्या हिंदु जातीचे पंख शक्य तितके कापून टाकावे. सरकाराचा हेतु थोडक्यांत सांगायचा तर तो असा आहे की, कोणत्याहि प्रांतांत कार्यकारी मंडळावर ताबा ठेवण्याइतकें कायदेमंडळ समर्थ बनू नये. गटाविरुद्ध गट उभे करून कोंबडी झुजवाय्याचो आणि आपला लाभ तेवडा आपल्या पदरांत पाडून घ्यायचा असा हा कावा आहे.

### हिंदूवर जुलूम

पंजाबमधील हिंदूना लोकसंख्येच्या प्रमाणांतहि प्रतिनिधित्व मिळालें नाहीं, मग 'भरतीच्या' (Weightage) जागांचा गोष्टच नको. तेथील हिंदु मातबर व वजनदार आहेत. त्यामुळे तेथे संयुक्त मतदारसंघ व खूली मतदानपद्धति चालू केली असती तर अल्पसंख्य म्हणून तेथील हिंदूंनी लंगडी पडणारी बाजू सावरली गेली असती. पण सरकाराने स्वतंत्र मतदारसंघ व मुसलमानांना घटनांतर्गत बहुमत बहाल केले ! बंगालमधील हिंदु हे शिक्षण, संस्कृति, संपत्ति व प्रतिष्ठा या सर्व बाजूंनी अग्रसर आहेत. पण त्यांचीहि विव्हेदाट तीच. मध्यप्रांतांत तर सायमन कमिशनान्या-पेक्षाहि जास्त जागा जातिनिर्णयामुळे मुसलमानांच्या पदरांत टाकल्या आहेत. संयुक्त प्रांतांतील हिंदूंची तक्रार पूर्वीपासूनच अशी होती की लखनोच्या कराराने मुसलमानांना 'भरतीच्या' जागा दिल्या. ती तक्रार दूर करण्याऐवजी जातिनिर्णयाने वज्रलेप मात्र केली. मुंबई इलाख्यांतून सिध वेगळा झाला तर मुसलमानांची संख्या इतकी थोडी राहिल की, त्यांना दिलेल्या 'भरतीच्या' जागा अवास्तव ठरतील. त्या अवास्तव जागा आणि विभक्त झालेल्या सिधमधील मुसलमानांचे प्राबल्य हे मुंबई इलाख्याच्या डोक्यावर ठेवलेले अन्यायाचे दोन डोंगरच होत. राजकारणाचा खेळ खेळतांना मुसलमानांनी सरकारी जादूने भारलेले फासे हातीं असल्याने प्रत्येक डाव जिंकला यांत शंका नाही. परंतु सर्वेक्षीय परिषदेंत काय घडलें तें विचारांत घ्या.

### मुसलमानांचा हट्ट

त्या दृष्टीने १९२५ सालीं दिव्हां येथे प्रथम हिंदु-मुसलमानांमध्ये बोलणें सुरू झालें. नंतर अस्पृश्य आले. युरोपियन, अँग्लो-इंडियन किंवा हिंदी ख्रिश्चन हे आले, पण आपली बाजू मांडण्यापेक्षा हिंदु-मुसलमानांत समेट करण्यावरच त्यांनी भर दिला. त्यांनी ही उदासीन वृत्ति लंडन येथे मावळली आणि त्यांनी अल्पसंख्याकांचा करार घडवून आणला. लाला लजपतराय किंवा पं. मदन मोहन मालवीय यांसारख्या हिंदु-महासभेच्या

नेत्यांनी संयुक्त मतदारसंघाची योजना पुढे मांडली; तेव्हा जिनांनी ती उचलून धरली, एवढेच नव्हे तर स्वतंत्र मतदारसंघ हे तुम्हांला नुसत्यांनीचें आहेत असें मुसलमानांना त्यांनी सांगितलें. पण त्याबरोबरच आपल्या म्हणून कांही अटी घातल्या व त्या अमान्य ठरल्या. त्यांपैकी काहीना लालाजी व पंडितजी यांनी विरोध केला व त्या विरोधाला काँग्रेसनेहि पाठिंबा दिला. या प्रतिविधनेद्वारे रिपोर्टांत आढळतें. पण जिनांच्या १४ भागण्यांच्या गट्यालाहि मागे सारणाऱ्या भागण्यांकरणारे दुसरे मुसलमान पुढारी पुढे आले. त्यांचे समाधान सायमन रिपोर्टानेहि झालें नाहीं. आपल्या भागण्यांची तर त्यांनी चढवीतच ने. त्यांतच हिंदुस्थान-सरकारचा खांता प्रसिद्ध झाला. लंडनमध्ये कडर मुसलमानांना युरोपियनांना हाताशी धरले. त्यामुळे समेटाची आशा समूळ नष्ट झाली. मि. मॅकडोनाल्ड यांचा धावा करण्यांत आला. हिंदु पुढाऱ्यांनी त्यांच्या मांडावर मान टाकण्याचें कबूल केलें. पण मुसलमान त्यांच्या उदार वृत्तीच्या दृष्ट्याला भ्याले आणि त्यांनी हट्ट धरला की, ब्रिटिश मंत्रिमंडळाने जातिनिर्णय याचा. या मंत्रिमंडळांत हुजूर पक्षाचें प्राबल्य आहे हें लक्षांत ठेवलें पाहिजे.

या सर्वोची फलश्रुति म्हणजे सध्याचा जातिनिर्णय. त्याचा कांटा मुसलमानांच्या बाजूला इतका झुकत आहे तरां ते नापसंतीची आरंभी ठोकताच आहेत ! त्यांच्या अर्थ इतकाच की मिळालेले घवाड ते हातांतून जाऊ देणार नाहींत. तथाहि एक हिंदु पुढारी असें सुचविताना की, हिंदु-मुसलमानांनी एक तज्जाज करावी. आशावादाचे यापेक्षा ढळडळीन उदाहरण दुसरे कोणतें असेल ? आतापर्यंतच्या अशा प्रयत्नांत हिंदूंनी आपला एक एक हक्क नमाविला नाही काय ? आणि मुसलमानांनी एक एक भागणी चढविली नाही काय ? याचा अर्थ हिंदूना खलवत करण्याचें कसब नाही असा नाही. तर त्यांची सारी उडी सरकाराच्या हातून सत्ता हियकून घेण्यावर आहे आणि त्यासाठी त्यांना हिंदु-मुसलमानांची एकी हवी आहे. हे धोरण ठीक आहे, पण त्यालाहि कांही मर्यादा आहेतच. काँग्रेसचा सारा मार हिंदु पुढाऱ्यांनी आपल्या शिरावर घेतला आहे आणि मुसलमान लोक मात्र महात्मा गांधी किंवा पंडित मोतीलाल यासारख्या त्यांच्या हितकर्त्यांना दुस्मान म्हणून संवोर्धन आहेत.

हा सर्व विचार जातिनिर्णयाच्या दृष्टीनेच झाला. राज्यघटनेचा विचार अयाप 'ब्रह्मेत दूर' आहे. त्याचा कचा आराखडाहि अजून काढलेला नाही. पण त्याच्या आधी जातिनिर्णय देण्याची कोण लगवण ! जणू कांही सारे ब्रह्मांड त्यांत भरलेलें आहे. त्यावरच इतका वेळ व उत्साह खर्च

झाला आहे की, बाकीने मुख्य मुख्य मुद्दे कसे तरी गुंडाळून घेतले जातील की काय अशी भीति वाटते. यावरून वॉशिंग्टन आर्यव्हिन्ने लिहिलेली एक गोष्ट आठवते. ती गोष्ट अशी की, कांही ठराविक काळांत मी टेकडीवरून उडी मारून जातो असें एका पहिलवानाने जाहीर केले. पण त्याची सारी शक्ति त्या टेकडीपर्यंत धावत येण्यांतच खलास झाली. तशी स्थिति हिंदुस्थानाची करण्याचा सरकारचा डाव दिसतो.

### जबाबदारी आली की जातवारी जाईल

नवीन राज्यघटना जेव्हा अंमलांत येईल तेव्हा कायदेमंडळाविषयी हिंदु जातीने आपले काय धोरण ठेवावे याबद्दल मी आपले कांही विचार मांडतो. कायदेमंडळाची रचना अत्यंत असमाधानकारक व सदेष्ट होईल. या गोष्टीची मला पूर्ण जाणीव आहे. लोकप्रतिनिधींमध्ये इतके गट पाडण्यांत येतील की, सरकारला कसून विरोध करणारा असा राष्ट्रीय पक्ष कित्येक वर्षे बनविणें कठिण होईल हेंहि मला कळतें. परंतु जर उद्या प्रांतांना स्वायत्तता देण्यांत आली तर राज्यकारभाराचीं सर्व सूत्रे सरकारपक्षाकडून निघून लोकपक्षालाच आपल्या हातीं ध्यावीं लागतील. यामुळे साहजिकच निरनिराळ्या गटाना आपापसांत सहकार्य करावें लागेल. अशा स्थितींत सत्तेचा ताजवा हा अत्यंत नाजूक राहील. कायदेमंडळांना खरीसुरी जबाबदारी देण्यांत आल्यावर जातवार दृष्टि निवळत जाईल असें मला वाटतें. कित्येकांना माझा हा फाजील आशावाद वाटेळ, परंतु माझी तरी निदान त्यावर श्रद्धा आहे.

आपल्या देशांत, कांहीहि कारणाने असो, लोकसत्तेचें युग अवतीर्ण झालें आहे खरें. एक गोष्ट मात्र खरी की, कर भरणाऱांचा मताधिकार पुष्कळच विस्तृत करण्यांत आला आहे. सरकारवरहि मात करण्याकरितांच की काय, कॉम्रेसने व नेहरू-रिपोर्टाने मताधिकाराचें लोण वयांत आलेल्या सर्व स्त्री-पुरुषापर्यंत नेऊन मिडविलें आहे. मताधिकाराची अशी संधि देण्यांत आल्यास भर्णगालाहि थोड्याशा अनुभवांनंतर स्वतःची जबाबदारी कळू लागून तोहि आपल्या हिताला जपल्याशिवाय राहणार नाही. अशा रीतीने वरिष्ठ कायदेमंडळापासून तों तहत ग्रामपंचायतीपर्यंत कर भरणाऱ्यांना मतदानाचा समान हक्क राहील. आता प्रत्येक मतदार हा राष्ट्रीय वृत्तीचाच असेल अशी कोणाची कल्पना असेल तर ती मात्र व्यर्थ आहे. त्यासाठी मतदारांच्या अंगी राष्ट्रीय वृत्ति बाणण्याचे प्रयत्न झाले पाहिजेत.

### बाहिष्काराचा आत्मघातकीपणा

या दृष्टीने विचार करता कायदेमंडळाशी असहकारिता करणें हें हिंदूंच्या दृष्टीने फोलच नव्हे तर आत्मघातकीपणाचे ठरणार आहे. जोपर्यंत निवड-

णुकीच्या नियमांत अशी अट नाही की, कांही ठराविक मतसंख्या पडेपर्यंत उमेदवार निवडला गेला असें धरलें जाणार नाही व ज्याअर्था कोणत्याहि रीतीने का होईना पण कायदेमंडळांतील जागा भरल्या जाणारच त्याअर्था राष्ट्रीय दृष्ट्या निवडणुकींत भाग घेणें हेंच अधिक श्रेयस्कर ठरतें. मात्र या निवडणुकींना राज्यव्यवस्थेच्या कामी डोळ्यांत तेल घालून व राष्ट्रीय वृत्तीने लोकहिताची कामे करणारें असेव उमेदवार उभे करण्यांत आले पाहिजेत. मुख्य प्रधानांनी दिलेल्या जातीय निर्णयामुळे हिंदूंना अन्याय वाटणें साहजिकच आहे. परंतु मला हें कळत नाही की, कायदेमंडळावर बाहिष्कार पुकारून तें या अन्यायाचें परिमार्जन कसें करून घेणार! कायदेमंडळावर बाहिष्कार घालावयाचा व त्याच कायदेमंडळांने केलेले कायदे मिनतवारीने मानावयाचे या विसंगत धोरणाचा अर्थच मला कळत नाही. राज्यघटनेनुसार काम करणें म्हणजे राज्यघटनेचाच स्वीकार करणें होय, हें विधान माझ्या मते तर्कदुष्ट आहे. देशांत जोपर्यंत स्वतंत्र व समान राज्यसत्ता स्थापन झाली नाही, तोपर्यंत हिंदूंनी कायदेमंडळावर बाहिष्कार घालणें म्हणजे आत्मनाशा करणें होय. आजच हिंदूंची स्थिति शोचनीय आहे व तशांतहि त्यांनी कायदेमंडळावर बाहिष्कार घातला तर त्यांची अवस्था किती अनुकंपनीय होईल ! हिंदूंना केवळ राजकीय स्वराज्यच मिळवावयाचें आहे असें नसून त्या स्वराज्यांत हिंदु राहून त्यांना त्यांचा योग्य हिस्सा मिळवावयाचा आहे. यास्तव हिंदूंनी आपल्या सर्व मात्याच्या जागा अधिक मजबूत करून कोणत्याहि संकटाला तोंड देण्यासाठी सुसंघटित व तत्पर राहिले पाहिजे.

माझ्या मते, आहे या जातिनिर्णयाच्या बाबतींत हि हिंदूंच्या हातून चूक होईल तर विनाशाची दरी त्याजपुढे आ पसरून उभीच आहे! सर्व जातीचे इरसाल प्रतिनिधि कायदेमंडळांत घुसले असता हिंदूंनी मात्र तेवढें त्यांवर बाहिष्कार पुकारून आपले लायक प्रतिनिधि स्वजातीच्या हितरक्षणार्थ व अराष्ट्रीय वृत्तीच्या उच्छेदार्थ कायदेमंडळांत पाठविले नाहीत तर त्यांची किती दुर्दशा उडेल याची कल्पनाहि करवत नाही. कायदेमंडळांत शिरल्यावर मग परिस्थितीप्रमाणे स्वराज्य मागण्यासाठी व सरकारपासून अधिक सत्ता मिळविण्यासाठी इतर जातीशी-हि सेगनमत करण्यास कांहीच हरकत नाही. परंतु हिंदूंनी हिंदु म्हणून कायदेमंडळांत गेले पाहिजे एवढेंच आमचें म्हणणे. स्वराज्याचे ध्येय साध्य करण्याच्या कामी हिंदु जातीने इतर जातींना दिशा दाखवावी, इतकेंच नाही तर वेळप्रसंगी सरकाराशी झुज देतांना त्यांचें नेतृत्वहि

स्वीकारावे. परंतु या सर्व गोष्टी करीत असताहि इतर जाति राज्यकारभाराचा पुरेपूर फायदा घेत असता हिंदु जातीने मात्र त्यापासून अलित राहतां

कामा नये. त्यांनीहि राज्यघटनेपासून जितका ज्यास्तीत ज्यास्त फायदा करून घेता येणें शक्य आहे तितका करून घेतला पाहिजे.

## म. गांधींनी आपली प्रतिज्ञा खरी केली !

म. गांधींच्या प्रायोपवेशनास काल सात दिवस झाले. या सात दिवसांतील मंगळवारपासून शनिवारपर्यंतचे पांच दिवस अखिल हिंदु समाजास अत्यंत कष्टाचे व काळजीचे गेले. त्या मुदतीत हिंदुस्थानांतील कोट्यवधि लोकांचा प्राण पुण्याभोवती, पुण्यांतील येरवड्याभोवती, येरवड्यांतील खाटेवर पडलेल्या म. गांधींभोवती व गांधीजींच्या प्राणाभोवती घोट्याळत होता. एकीकडे यमराज आपले पाश टाकून गांधीजींचे प्राण हरण करण्याच्या बेतांत होता तर दुसरीकडे हिंदु जनता गांधीजींच्या प्राणास प्रेमपाशांत पकडून त्यास हलू न देण्याचा निर्धार करून बसली होती. गांधीजींच्या प्रायोपवेशनापूर्वीचे चारपांच दिवस व नंतरचे चार-पांच दिवस हिंदु पुढ्यांच्या परीक्षेचे दिवस ठरले. तितक्या दिवसांत पं. मालवीय, वं. जयकर, डॉ. सप्र, बाबू राजेंद्र प्रसाद, सर चुनीलाल मेहता प्रभृति हिंदु पुढ्यांनी रात्र म्हटली नाही, झोंप म्हटली नाही, भूक म्हटली नाही, तहान म्हटली नाही. यांपैकी कसल्याहि गैर सोयीकडे न पाहता तडजोड घडवून आणण्याच्या मानवी प्रयत्नांत त्यांनी काडीमालाहि कसूर होऊ दिली नाही.

म. गांधींना जसें हें संकट तसें हिंदु पुढ्यांनाहि संकटच. गांधीजी प्राण पणाला लावून व जिवांची आशा सोडून बसलेच होते. हिंदु पुढारी गांधीजींप्रमाणे आपल्या जिवावर उदार झाले नव्हते. त्यांना जगावयाचें होतें. पण गांधीजींना जगवून जगावयाचें होतें. कारण खरें जगणें हें त्याच जगण्यांत व खरें भूषणहि त्याच जीवनांत. तसेंच गांधीजींना वांचविण्याच्या प्रयत्नां. स्पृश्य हिंदु समाजाचाहि त्यांना जीव ध्यावयाचा नव्हता. गांधीजी वांचले पाहिजेत व स्पृश्य हिंदु समाजहि वांचला पाहिजे. गांधीजी अस्पृश्यांचे वाली व आंबेडकरहि अस्पृश्यांचेच वाली. हिंदु पुढारी गांधीजींचे वाली, स्पृश्यांचे वाली व अस्पृश्यांचेहि वाली. गांधीजी व आंबेडकर यांची ओढ अस्पृश्यांकडे व हिंदु पुढ्यांची ओढ गांधीजी, स्पृश्य व अस्पृश्य यांकडे. गांधीजी अस्पृश्यांच्या ओढीने स्वतंत्र मतदारसंघास विरोध करणार, आणि

आंबेडकर त्याच अस्पृश्यांच्या ओढीने स्वतंत्र मतदारसंघ मागणार, हा आंबेडकर व गांधीजी यांजमधील फरक. आंबेडकर यांस हवा तो स्वतंत्र मतदारसंघ न देता त्यांस संयुक्त मतदारसंघाकडे वळवावयाचें हें हिंदु पुढ्यांपुढे केवढे अवघड कोडें? आणि तें कोडें सोडविण्यास मुदत किती? तर गांधीजींच्या प्राणांताच्या अलीकडची. शिष्ट-भंड्यांतील हिंदु पुढ्यांपैकी पुढ्यांनी वियापीठाच्या पुढ्यां परीक्षा दिल्या असतील. पण त्यांमधील एकाहि परीक्षेत त्यांना त्यांच्या परीक्षकांनी इतका विकट प्रश्न घातला नसेल!

प्रायोपवेशन सुरू झाल्यानंतर गांधीजींची शक्ति या घटकेची त्या घटकेला नाही अशी स्थिति होती. परीक्षेच्या वेळी घटेच्या ठोक्याकडे परीक्षेस बसलेल्या विद्यार्थ्यांचें लक्ष असतें. आणि कदाचित त्यांच्या हातात रिस्ट्रॉच असल्यास मनगटावरील काट्याकडेहि त्यांच्या डोळ्यांना पाहावे लागतें. पण या वयोवृद्ध उमेदवारांच्या येरवड्याच्या तुंगंतील कोटडीत घेतल्या जाणाऱ्या परीक्षेत त्यांना आपला एक हात ठोकें मोजण्याकरिता जणुं काय गांधीजींच्या छातीवर किंवा नाडीवर ठेवून आपला पेपर दुसऱ्या हाताने संपावयाचा होता. त्यांनी गांधीजींची आशा सोडली असती तर! तर काय? त्यांना जगाने परीक्षेत शून्य मार्क देऊन नापास ठरवून घ्या टरवून ब्रह्महत्येद्वनहि भयंकर अशा हत्येचे पातक त्यांच्या मार्था बसलें असतें व त्या योगाने तोंडाला लागले. की काळोखी कितीहि नयांच्या, तीर्थ्यांच्या किंवा सागरांच्या उदकांनी धुतली तरी पुसली गेली नसती. वरें, गांधीजींचा प्राण वांचविण्यासाठी हिंदु पुढ्यांनी आपल्या प्रयत्नांची शिकस्त करण्याचें ठरवूनहि डॉ. आंबेडकरांच्या डोक्याने वेगळेंच कांही घेतलें असतें तर हिंदु पुढ्यांच्या प्रयत्नांचें काय चीज झालें असतें! आंबेडकरांनी हटवादीपणाच करावयाचा किंवा हिंदु पुढ्यांवर व गांधींवर पुरेपूर सूडच ध्यावयाचा तर त्यांना 'मर्नेट ऑफ व्हेनिस' या शेक्सपियरच्या सुप्रसिद्ध नाटकांतील नतद्रष्ट शायलेंकप्रमाणे 'बस्स, घेईन तर स्वतंत्र मतदारसंघच घेईन, गांधींना जीवदान देण्याकरिता मी आपल्या (मागील अंकी 'केसरीत' प्रसिद्ध झालेल्या)

किमान मागणीपासून रतिभरहि मागे सरणार नाही' असें साफ सांगतां आले असतें.

सारांश, गांधीजींनी आपल्या प्रायोगवेशनाने आंबेडकरांच्या ह्यानांत एक कोरी करकरीत कळारच देऊन ठेवली होती. ती त्यांनी चाहील तर गांधींच्या पोटांत खुपसावी, नाही तर स्पृश्य हिंदूंच्या मानेंतून आरपार न्यायी. डॉ. आंबेडकर यांना डॉक्रे आहे, पण काळात नाही असें नागपूर शहरां भरलेल्या जाहीर सभेंत एका अस्पृश्य पुढ्याने नुकतेंच म्हटलें होतें. परतु तें विधान तितकें खरें नाही असें आंबेडकरांनी आपल्या धर्तनाने सर्वांच्या निदर्शनास आणिले आहे. कदाचित् तें विधान खरे मानलें तरी येरवड्यांच्या विस्तीर्ण तुहंगाच्या ल्हानशा कोठडींतलें देखावा पाहून कसलाहि फत्तर फुटून त्याच्यातून करुणेचे प्रवाह वाहूं लागल्यावांचून राहिले नसते. तो रोहिदासासारखा देवीदास, ती तारामतीसारखी कस्तुरबाई, ते हरिश्चंद्रासारखे म. गांधी यांच्या सानिध्यात कोणाचें मन विरचळणार नाही ? ते वसिष्ठ सारखे मालवीय, त्याच्या दर्शनाने कोणाच्या डोव्यांत उन्नत विचार स्फुरण पावणार नाहीत ? ती किन्नरकंठी कवयित्री सरोजिनी. तिने बुलबुल पक्षाप्रमाणें स्वर्गीय बोल सुरू केल्यावर कोण आपलें देहभान विसरणार नाही ? अशांच्या संगतीत विश्वामित्राचा कठोरपणाहि त्याला सोडून जाईल. डॉ. आंबेडकर विश्वामित्राप्रमाणें तपस्वीहि नाहीत व निर्देयहि नाहीत. त्यांच्या नांवांत भीमराव ही अक्षरें आहेत व ती भयानकीहि आहेत. पण भीम हा उग्र असला तरी तो धर्माच्या कळात राहणारा होता, हें लक्षांत ठेवें. पाहिजे. भीमावर जसा धर्माचा तसा आंबेडकरांवर गांधीप्रभृतांचा नैतिक ताबा थोडाबहुत चालून त्यांना भिळते घेतलें असें झालेल्या निकालावरून दिसूत येतें.

मागील खेपेस मुसलमानांसाठी गांधीजींनी एकवीस दिवसांच्या उपोषणाचें उग्रतप आरंभिले तेव्हा ते दिल्लीस होते. त्यांना राहावयास प्रासादतुल्य वाडा होता व त्यांची बडशास्त ठेवण्यास त्यांचे ब्रह्मी श्री.अन्सारी स्वतः डॉक्टरच होते. त्यांना श्वासोच्छ्वास करावयास स्वतंत्रतेची हवा होती, व त्यांची काळजी वहावयास त्यांच्या उशापायथ्याशीं रात्रंदिवस बरूं शकणारी हक्काची असंख्य शिष्यमंडळी होती. पण येरवड्यास तसें कोठे होतें ? म. गांधी कैदी, त्यांचीं भायां कस्तुरबा कैदी, त्यांची शिष्या सरोजिनी कैदी. त्यांना शिडाईसाठी भेदावयास येणारे मालवीयप्रभृति स्नेही स्वतंत्र खरे, तरी तुहंगांत आल्यानंतर तुहंगाच्या शिस्तीप्रमाणें तेहि कैदीच. रात्र झाली की कस्तुरबाई आपल्या कोठडींत, सरोजिनीबाई आपल्या कोठडींत,

पं. मालवीय प्रभृति आपल्या बंगल्यांत आणि म. गांधी आपल्या थोड्या अनुयायांच्या व उपवासजन्म ग्लानीच्या ताब्यांत. ही परिस्थिति स्पृश्यांस्पृश्यांच्या अर्थत महत्त्वाच्या व भानगडीच्या विषयाची तड लावण्यास एकंदरीने प्रतिकूलच. गांधीजींनी आपल्या गळ्याला लावून घेतलेल्या फासाच्या धाकांत जो निकाल लागावयाचा त्याला घाई ही व्हावयाचीच. आणि घाई म्हटली की, तिच्या पाठोपाठ पडलायेप्रमाणे ज्वक ही उभी ठाकावयाचीच. म्हणून या घायकुताची गांधीजींच्या जीविताइतकीच जनतेला दृशत बसली होती. पुण्यास आल्यापासून चार दोन दिवसांच्या अल्पावधींत पं. मालवीय प्रभृति पुढ्यांनी एवढ्या बिकट प्रश्नाचा निकाल लावला कसा याचेंच जग आश्चर्य करित राहिल व तो निकाल देतांना त्यांतील दोष वगळून व गुण तेवढाच उचलून त्याबद्दल हिंदू पुढ्यांची तें पाठच थोपटील यांत शंका नाही.

हिंदु पुढ्यांपुढे कोडें कसें पडलें होतें तें पाहा. मॅकडोनाल्ड याची योजना, राजा-भुंज यांची योजना, आंबेडकर यांची योजना व हिंदु पुढ्यांची स्वतःची योजना, अशा चार योजनांच्या चौकोनांत त्यांना आपला निर्णय बसववयाचा होता. आंबेडकरांच्या मतलबास फारशी इजा पोचूं न देता गांधीजींचें ब्रीद पाळवयाचें तर त्यात स्पृश्य हिंदूंच्या हक्काचें आक्रमण झाल्यावांचून कसें राहिल ? गांधीजींना विभक्त मतदार संघ नको व आंबेडकरांना राजा-भुंजांचा संयुक्त मतदार संघ नको, मग यावर ताड चालवावयाची कोणती ? तर पोटांत विभक्त मतदारसंघ व भोटांत संयुक्त मतदारसंघ याच जातीची. मुंबई येथील हिंदु पुढ्यांच्या परिपत्रने याच धर्तीवर योनिचा आराखडा काढला होता. पण पुण्यांत आल्यावर त्याहि आराखड्यांत फेरबदल होऊन 'अ' व 'ब' या दोन वर्गींऐवजी एक 'अ' हाच वर्ग शिल्लक राहिला. आंबेडकरांच्या योजनेत हे दोन वर्ग नसून फक्त एकच वर्ग होता. अर्थात् त्यांना हिंदु पुढ्यांची दुहेरी योजना पसंत नसल्यामुळे त्या योजनेस त्यांनी पुण्यास आल्यापासून विरोध सुरू केला.

हिंदु पुढ्यांच्या योजनेत संयुक्त मतदारसंघाचे बरेच गुण अवशिष्ट होते. त्यांच्या योजनेप्रमाणे 'अ' वर्गाची उभारणी आंबेडकरांच्या समाधानासाठी होती, 'ब' वर्गाची उभारणी स्पृश्यांच्या समाधानासाठी होती. आणि या दोनहि वर्गांतील उमेदवारांची गळद करून त्यांपैकी एक उमेदवार कौन्सिलाकरिता स्पृश्यांप्रत्य मतदारांनी मिळून निवडून देण्याची युक्ति गांधीजींसाठी व संयुक्तमतदार संघाच्या पूर्तेसाठी होती. पण पुण्यास आल्यानंतर गांधीजींसमोर स्पृश्य पुढ्यांनी आंबेडकरांबरोबर तडजोड केली तिच्यांत 'ब'

वर्गाची उचलबांगडी होऊन फक्त 'अ' वर्ग काय तो जाग्यावर राहिला. कौन्सिलच्या एका जागेकरिता जे चार अस्पृश्य उमेदवार उभे राहावयाचे ते या 'अ' वर्गातर्फे एकट्या अस्पृश्यांनीच निवडावयाचे. अर्थात् सदर उमेदवार स्पृश्य व अस्पृश्य अशा उभयविध मतदारांच्या पसंतीचे नसून एकट्या अस्पृश्यांच्याच पसंतीचे असणार. ही पद्धत संयुक्त मतदारसंघाच्या तत्त्वास सोडून आहे. संयुक्त मतदार संघाच्या तत्त्वाप्रमाणे स्पृश्य व अस्पृश्य मिळून जितके उमेदवार असतील तितक्यांनी उभे राहावे आणि त्यांना स्पृश्य व अस्पृश्य मिळून सर्व मतदारांनी आपली मते द्यावी. सदर उमेदवारांतील अस्पृश्य उमेदवारांपैकी कित्येक उमेदवार एकट्या अस्पृश्य मतदारांना पसंत असतील; कित्येक एकट्या स्पृश्य मतदारांना पसंत असतील; आणि कित्येक स्पृश्य व अस्पृश्य अशा दोनही धर्तीच्या मतदारांना पसंत असतील. म्हणून या प्रकारच्या निवडणुकीत उभयविध मतदारांना मान्य असा अस्पृश्य उमेदवार विजयी होण्याचा संभव होता.

स्वतंत्र मतदारसंघापेक्षा संयुक्त मतदारसंघापासून विशेष फायदा असला तर तो हाच होय. तोच फायदा मुंबईस हिंदू पुढाऱ्यांच्या परिषदेने 'अ' व 'ब' या द्विविध स्वरूपाच्या केलेल्या योजनेने सर्वांशांनी नसला तरी बऱ्याच अंशांनी साधणार होता. स्पृश्यास्पृश्य पुढाऱ्यांनी पुण्यास घडवून आणिलेल्या समेटाने हा फायदा बहुतेक गमावला आहे. नव्या मंजूर योजनेत फक्त अस्पृश्य मतदारांच्या पसंतीचेच उमेदवार उभे राहणार व त्यांतलाच एक उमेदवार अखेर स्पृश्यास्पृश्य मतदारांच्या मतांनी निवडून येणार. स्वतंत्र मतदारसंघातर्फे निवडल्या जाणाऱ्या उमेदवारांत व या उमेदवारांत मोठासा फरक नाही. फरक असलाच तर अस्पृश्यांनी एरवी एक किंवा दोन उमेदवार उभे केले असते त्याऐवजी त्यांना

चार उमेदवार उभे करावे लागल्यामुळे इतके सगळे उमेदवार कट्टर असे अस्पृश्य मिळणे अशक्य असल्याने एखादा—दुसरा स्पृश्यास्पृश्यांना मान्य असणारा उमेदवार उभा राहण्याची व तो निवडला जाण्याची आशा वाळगण्यापुरताच. स्पृश्यांच्या मतांचा उपयोग याच वेळी व्हावयाचा. याखेरीज स्पृश्य व अस्पृश्य या उभयतांचा मतदारसंघ संयुक्त राहून स्पृश्य मतदारांना अस्पृश्य उमेदवाराला मते देण्याची संधि मिळाली हा एक फायदा आहे. पण तो पुण्याहवाचनाचे वेळी पत्नीने पतीच्या हाताला हात लावण्याइतक्याच महत्त्वाचा आहे.

असो. एवढाहि फेरबदल घडवून आणण्यास स्पृश्य पुढाऱ्यांना किती प्रयत्न पडले याचा विचार केला असला प्रस्तुत पत्राचे विकट स्वरूप वाचकांच्या लक्षांत येणार आहे. या बाबतीत चर्चेचे मुद्दे अनेक आहेत. तथापि स्थलसंकोचास्तव ते पुढील खेपेवर टाकणेच योग्य होय. आजचा प्रसंग गांधीजींचे प्राण वाचविण्याचा प्रयत्न यशस्वी झाल्याबद्दल आनंद व्यक्त करण्याचा आहे; सभेसाठी छाननी करून त्यांतील कीस काढीत बसण्याचा नाही. वरील समेट गेल्या शनिवारी घडून आला व त्याच्या तारा मुखे प्रधान मि. मॅकडोनाल्ड व भारतमंत्री सर सॅम्युएल होअर यांजकडे घडकल्याहि. त्या वेळी मि. मॅकडोनाल्ड आपल्या आतेच्या दफनाला गेले होते व होअरसाहेब त्यांजबरोबर टेलिफोनमधून खलबत करित होते. गांधीजींसारख्या राष्ट्रीय पुढाऱ्यांच्या जीविताची जोखीम आपल्यावर आहे याची जाणीव मि. मॅकडोनाल्ड यांना कशी नसेल ? त्यांनी सर सॅम्युएल होअर व मंत्रिमंडळातील इतर सभासद यांजबरोबर खलबत करून त्यांच्या समतीने काल सोमवारी दोन प्रहरी स्पृश्यास्पृश्य पुढाऱ्यांत घडून आलेला करार आपल्यास मान्य असल्याचे गांधीजींस तारेने कळविले. ती तार पोचताच गांधीजींनी उपोषण सोडले व सर्व वातावरण आनंदाने दुमदुमले.

## मुंबई कायदेमंडळाची बैठक

### मुख्य प्रधानांची समेटास संमति

सोमवार ता. २६ रोजी मुंबई कायदेमंडळाच्या बैठकीला प्रारंभ होताच श्री. ल. र. गोखले यांनी खुलासा विचारल्यावरून गृहमंत्री ना. हडसन यांनी इन्स्पेक्टर जनरल ऑफ प्रिझन्स, डॉ. गिल्डर, डॉ.

पटेल, सुपरिंटेंडेंट, मेजर मेहता, थैरवडा तुळंगचेडे, सुपरिंटेंडेंट यांच्या वैयक्तिक मंडळाने ता. २६ रोजी सकाळी महारत्नाजींच्या प्रकृतीसंबंधाने आलेला अहवाल वाचून दाखविला. त्याचा आशय असा—आम्ही

आज रोजी गांधींची प्रकृति तपासली व आमचे असे मत आहे की, कालच्यापेक्षा त्यांची जीवनशक्ति (vitality) फारच खंगली आहे. आज त्यांचा मौन व्रताचा दिवस होता, तरी त्यांभा फारसा प्रास होत नसावा असे दिसले. काल मळमळ (Nausea) वाढून वांतीचा त्यांना जो त्रास होत असे तो आज बराच कमी आहे. रक्ताचा दाब १८५ (Systolic) व ११० (Dyas-tolic) होता. त्यांच्या लघवीतील अॅसिडोन आणि युरिया ही वाढली आहेत. युरिया तर १.५ वाढले. या सर्व गोष्टींवरून गांधी हे मृत्यूच्या दारांत शिरत आहेत असे आमचे निश्चित मत झाले आहे.

नंतर भि. विंटेर बोथम यांनी "गोलमेज परिषदेच्या आर्थिक मेडळाने केलेला रिपोर्ट मुंबई प्रांताला माध्य हेण्यासारखा नाही असे या कायदेमेडळाचे ठाम मत आहे." अशा आशयाचा उराव मांडला. त्यावर सर रफिउद्दीन अहमद यांनी अनुकूल भाषण केले. रा. कामत यांनी त्याला विरोध केला. भूतो, पोटिट, खुरो, रा. व. काळे इत्यादि सभासदांची अनुकूल भाषणे झाल्यावर उराव सन्मत झाल्याचे जाहीर झाले. सरकारी सभासदांनी मात्र यावर आपली मते दिली नाहीत.

### ब्रिटिश सरकारची स्पृश्यास्पृश्य कराराला साम्यता

काल सोमवार ता. २६ रोजी दोन प्रहरी मुंबई सरकारचे गृहमंत्री ना. हडसन यांनी कौन्सिलांत स्पृश्यास्पृश्यांच्या कराराबद्दल सरकारी धोरणाचा जाहीर खुलासा केला. ते म्हणाले, "पुढील उराव घेण्यापूर्वी मला एक खुलासा करावयाचा आहे. ज्या गोष्टीसंबंधाने खुलासा करावयाचा आहे त्याबद्दल आपल्या सर्वांनाच काळजी लागून राहिली आहे. गेल्या आठवड्याच्या शेवटी स्पृश्य हिंदु व अस्पृश्य वर्ग यांच्यामध्ये जी तडजोड झाली त्यासंबंधाने मुख्य प्रधांनाकडून आलेली तारच मी आपल्यापुढे मांडतो. ती तार अशी आहे:—नवीन होणाऱ्या कायदेमेडळांत अस्पृश्य वर्गांतर्फे किती प्रतिनिधी असावेत या बाबतींत अस्पृश्यांचे पुढारी व स्पृश्य हिंदु यांच्यामध्ये जो करार झाला तो पाहून ब्रिटिश सरकारास फार समाधान वाटत आहे. या करारांत त्यांच्या हिताच्या दुसऱ्याहि बाबी आहेत. ऑगस्ट-च्या चार तारखेस ब्रिटिश सरकाराने पंचायतीचा म्हणून जो निकाल दिला त्यामध्ये अस्पृश्य वर्गाला मतदारसंघाच्या बाबतींत कांही खास सबलती दिल्या होत्या. त्याऐवजी या कराराने अशी योजना केली आहे की, सर्व साधारण मतदारसंघांतच अस्पृश्यांकरिता जागा राखून ठेवल्या जाव्या. फक्त या राखीव जागांकरिता प्रतिनिधी कसे

निवडावयाचे वावहल मात्र महत्त्वाच्या अटी घातल्या गेल्या आहेत.

सरकारने आपला निर्णय दिला त्या वेळी या दोन्ही समाजांत एकमुख्य म्हणून म्हणून नव्या कायदेमेडळांत अस्पृश्य वर्गांचे हिताहित उचल रीतीने सरक्षित केले जावे याकरिता कांही योजना करणे सरकारास जरूर होते. आता ज्या अर्थी अस्पृश्य वर्गांचे प्रतिनिधी व स्पृश्य वर्गांचे पुढारी यांची अशी खात्री झाली आहे की, या नव्या कराराने सरकारच्या वरील उद्देशा उचल रीतीने साध्य होईल, त्या अर्थी सरकारच्या निर्णयातील चवथ्या कलमांत सांगितलेल्या पद्धतीप्रमाणे पूर्वीच्या योजनेत फरक केला जाईल, व त्याप्रमाणे सरकारी निर्णयांतील कलम नऊमध्ये जी योजना सांगितली आहे त्या ऐवजी प्रांतिक कायदेमेडळांतील प्रतिनिधींच्या निवडणुकीबाबत या नव्या कराराने ठरविलेली योजना माध्य करावी अशी सरकार पार्लमेंटकडे शिफारस करील. सरकारी निर्णयांत पूर्वी जितक्या सर्वसाधारण मतदारसंघांना व स्वतंत्रपणे अस्पृश्यांना जागा दिल्या गेल्या होत्या तीच जागांची संख्या यापुढेहि राहिल. फक्त अस्पृश्य वर्गांच्या राखीव जागा सर्वसाधारणसंघाच्या संख्येत धरल्या जातील, इतकेच. चार ऑगस्टच्या निर्णयाच्या ज्या मर्यादा आहेत त्याबाहेरच्याहि कांही कांही गोष्टींचा उल्लेख या नव्या करारांत आहे. उदाहरणार्थ ८ व ९ ह्या कलमांत दिलेल्या गोष्टी-बद्दल आज कांहीच ठरविता येणार नाही. पुढे जशी परिस्थिति उत्पन्न होईल तीवर मुख्यतः त्या बाबींच्या अंमलबजावणीचा प्रश्न अवलंबून राहील. तथापि स्पृश्य हिंदूंनी अस्पृश्य वर्गांना ज्या सबलती दिल्या आहेत त्यांचा हेतु हे एक स्पृश्य हिंदूंचे त्यांना दिलेले वचन आहे अशी खूणगाठ सरकार आपल्या मनाशी बांधील.

याशिवाय सरकारी निर्णयाचे बाहेरचे असे दे म सुद्धे आहेत. या तडजोडीत असे म्हटले आहे की, लोथियन कमिटीने शिफारस केल्याप्रमाणे मतदारांची लायकी अस्पृश्य वर्गांच्या बाबतींतहि लास करावी. एक गोष्ट स्पष्ट आहे की, सर्व स्पृश्य हिंदूंकरिता व अस्पृश्य वर्गांकरिताहि मतदानाची लायकी एकाच वेळी ठरविली पाहिजे. परंतु या लायकीबद्दलचा सरकार अद्याप विचार करीत असल्याने आज त्याबद्दल निश्चित कांही सांगता येत नाही. दुसरा मुद्दा हा की, वरिष्ठ कायदे मेडळाचे प्रतिनिधी अस्पृश्यांनी कोणत्या पद्धतीने निवडावे हेहि नव्या समेट्याच्या शक्तींत सांगितले आहे. परंतु हाहि प्रश्न ब्रिटिश सर-

कारणे दिलेल्या निर्णयाच्या बाहेरचा आहे. या बाबतीत सर्व भेदघातांचा विचार करून सर्वेकष अर्थाच योजना तयार करण्याचा विचार चालू असल्याने सदर बाबतीतील एखाद्या लहानशा भागाचा म्हणजे अस्पृश्यवर्गापुस्तानच असा निकाल आज सरकार करू शकत नाही. या दोन्ही मुद्यासंबंधी हे जे सरकारचे म्हणणे आहे त्यावरून या नव्या तडजोडीत सांगितलेल्या गोष्टींच्या विरुद्ध सरकारचे मत आहे असे कोणी समजू नये. त्याचा फक्त विचार चालू आहे इतकंच समजावे.

कोणाचाहि गैरसमज होऊ नये म्हणून आम्ही असे स्पष्टीकरण करतो की, ब्रिटिश हिंदुस्थानातील सर्व साधारण मतदारसंघातर्फे वरिष्ठ कायदेमंडळांत पाठविल्या जाणाऱ्या प्रतिनिधींच्या संख्येपैकी १८ टक्के जागा या नव्या कराराप्रमाणे अस्पृश्य वर्गाना द्यावयाच्या ठरविल्या आहेत. ही सवलत नव्या योजनेत कशी काय बसवावयाची ही एक अडचण आहे, इतकेंच.”

सायंकाळी ५ वाजता बैठकीला पुनः सुरुवात झाल्यावर मि. रॅसेस मॅक्डोनाल्ड यांनी स्पृश्य व अस्पृश्य यांजमधील करारासंबंधी ब्रिटिश सरकारचा जो अनुकूल निर्णय जाहीर केला त्याबद्दल अभिनंदन करणारा ठराव रा. व. काळे यांनी मांडला व तो एकमताने पास झाला.

यानंतर नगरचे रा. व. चितळे यांनी मुख्यप्रधानांनी दिलेल्या जातीय निर्णयासंबंधी पुढील आशयाचा ठराव मांडला. “मुख्यप्रधानांनी नुकताच जो जातीय निर्णय दिला तो सर्वसाधारणपणे अग्राह्य वाटत असल्याने या प्रांतापुरती संयुक्त मतदारसंघ व राखीव जागा यांच्या तत्त्वांवर एखादी सर्वसम्मत योजना करता आली तर पाह्यावी म्हणून हे कायदेमंडळ पुढील सभासदांची एक समिती नेमून आढे. सर गुलाम हुसेन हिदायतुल्ला ( अध्यक्ष ), सर भूतो, सर रफिउद्दिन अहमद, विंटर बोथेस, प्रेटर, डॉ. कोलको, रा. व. भीमभाई नाईक, रा. व. अंगडी, रा. व. असवले, बी. एस कामत व रा. व. चितळे हे ते सभासद होत.”

## स्पृश्यास्पृश्य हिंदूंचा समेट

पुढे दिलेला करार पुणे येथे अखिल भारतीय-स्पृश्य हिंदूंचे पुढारी व अस्पृश्य हिंदूंचे पुढारी यांच्यामध्ये ता. २४ रोजी झाला व त्याला म. गांधींनी आपली समती दिली. या करारांत अस्पृश्य वर्गाच्या प्रतिनिधींची संख्या त्रिशेसहस्र प्रांतांच्या कायदेमंडळांत किती असावी हे ठरविले आहे. तसेच अस्पृश्यांच्या कल्याणाच्या इतर काही बाबतींबद्दल या समेटांत शर्ती आहेत. त्या शर्ती पुढीलप्रमाणे आहेत:—

( १ ) पुढीलप्रमाणे निरनिराळ्या प्रांतांच्या कायदेमंडळांत अस्पृश्य वर्गाकरिता म्हणून जागा राखून ठेविल्या जातील. सर्वसाधारण मतदारसंघाना ज्या जागा दिल्या आहेत, त्या जागांमध्ये या राखीव जागांचा अंतर्भाव करण्यांत आला आहे.

प्रांत	कायदेमंडळांतील सर्व-साधारण जागा (हिंदु)	अस्पृश्यांकरिता राखीव जागा
१ मद्रास	१५३	३०
२ सिंधसहस्रबंद	१०८	१५
३ पंजाब	४३	८
४ बिहार-ओरिसा	११४	१८
५ मध्यप्रांत व बन्हाड	६८	२०
६ आसाम	५७	७
७ बंगाल	८०	३०
८ संयुक्तप्रांत	१४४	२०

( २ ) या जागांकरिता प्रतिनिधींची निवडणूक संयुक्त मतदारसंघातर्फे होईल. मात्र निवडणुकीची पद्धति पुढे दिव्यप्रमाणे राहिल—

मतदार संघाच्या सर्वसाधारण यादीत ज्या अस्पृश्य मतदारांची नांवे नोंदली गेली असतील, त्या अस्पृश्य मतदारांचा एक संघ मानला जाईल. या संघातील प्रत्येक मतदार आपले एक मत देऊन राखीव जागांपैकी प्रत्येक जागेकरिता चार उमेदवारांची नांवे निवडिल. ज्यांना या प्राथमिक निवडणुकीत जास्तीत जास्त मते या संघातील मतदारांकडून मिळतील तेच चार गृहस्थ प्रत्येक राखीव जागेकरिता म्हणून सर्वसाधारण मतदार संघातर्फे निवडून येण्याकरिता उमेदवार म्हणून कबूल केले जातील.

( ३ ) वरिष्ठ कायदे कौन्सिलांत अस्पृश्य वर्गातर्फे जे प्रतिनिधि निवडले जातील तेहि संयुक्त मतदार संघातर्फे परंतु राखीव जागांकरिता म्हणून निवडले जातील व या निवडणुकीकरिता प्रांतिक कायदेमंडळांच्या प्रतिनिधींच्या निवडणुकीप्रमाणेच वर कलम दोन मध्ये सांगितलेल्या पद्धतीने प्राथमिक निवडणुकी होऊन मग संयुक्त मतदार संघातर्फे निवडणुकी होतील.

( ४ ) वरिष्ठ कायदे कौन्सिलांत ब्रिटिश हिंदुस्थानातील सर्वसाधारण मतदार संघाकरिता ज्या जागा दिल्या जातील त्यांपैकी १८ टक्के जागा अस्पृश्य वर्गाकरिता म्हणून राखून ठेवण्यांत येतील.

(५) प्रांतिक कायदे कौन्सिलांत व वरिष्ठ कायदे कौन्सिलांत अस्पृश्य वर्गांतर्फे प्रतिनिधि वर सांगितलेल्या पद्धतीप्रमाणे निवडून देताना, प्राथमिक निवडणूक होऊन, उमेदवार ठरविण्याची जी पद्धत सांगितली आहे ती दहा वर्षांनंतर बंद होईल. खाली दिलेल्या सहाव्या कलमांत सांगितल्याप्रमाणे स्पृश्य व अस्पृश्य हिंदूंनी परस्पर नवा करार केल्यास दहा वर्षांच्या अगोदरदि ही पद्धत बंद करण्यांत येईल.

(६) प्रांतिक व वरिष्ठ कायदेमंडळांत अस्पृश्य वर्गाकरिता ज्या राखीव जागा ठेवल्या आहेत, त्यांच्या निवडणुकीची कलम १ व कलम ४ मध्ये जी पद्धत सांगितली आहे, ती पद्धत या करारावर सही करणारे जे समाज आहेत त्यांच्या ऐकमत्याने हा करार बंद होईपर्यंत चालू राहील.

(७) वरिष्ठ व प्रांतिक कायदे कौन्सिलांतील निवडणुकीकरिता मतदानाचा हक्क प्राप्त होण्यासाठी लोथियन कमिटीच्या शिफारशीमध्ये अस्पृश्यांकरिता म्हणून जे गुण सांगितले आहेत, ते ज्या अस्पृश्यांना असतील त्यांनाच मताधिकार मिळेल.

(८) स्थानिक स्वराज्य संस्थांच्या निवडणुकीबाबत किंवा सरकारी नोकरीबाबत कोणालाहि तो अस्पृश्य आहे या सबबीवर नालायस समजण्यांत येणार नाही.

(९) वरील निवडणुकीबाबत व सरकारी नोकरीबाबत अस्पृश्य वर्गांना योग्य प्रमाणांत जागा मिळाव्या म्हणून शक्य तितका प्रयत्न केला जाईल. फक्त सरकारी नोकरीकरिता शिक्षणाच्या ज्या अटी सरकारने ठरविल्या असतील, त्या मात्र पुऱ्या झाल्या असल्या पाहिजेत.

(९) प्रत्येक प्रांतांत शिक्षणखर्चासाठी म्हणून जी रक्कम खर्च केली जाईल तीत योग्य प्रमाणांत अस्पृश्य वर्गांतील लोकांच्या शिक्षणाची सोय व्हावी म्हणून कांही रक्कम निराळी काढून ठेविली जाईल.

या करारावर पुढील पुढाऱ्यांच्या सहा झाल्या आहेत, व इतर पुढाऱ्यांच्या सहा घेतल्या जात आहेत—पं. मदनमोहन मालवीय, डॉ. सर तेजबहादूर सप्रू, वॅ. एम. आर. जयकर, डॉ. आंबेडकर, रा. व. श्री-निवासून, रा. व. राजा, सर जुनिलाल मेथा, श्री. राज-गोपाळाचारीय, बाबू राजेंद्रप्रसाद, श्री. घनश्यामदास बिरॉ, श्री. रामप्रसाद बिरॉ, श्री. शंकरलाल बॅकर, श्री. बी. एस. कामत, श्री. गो. कृ. देवधर, श्री. अमृतलाल ठक्कर, श्री. आर. आर. बखले, डॉ. सोळंकी, श्री. पी. बाळू, श्री. गोविंद मालवीय, श्री. देवीदास गांधी, श्री. पां. ना. राजभोज, श्री. गवई इत्यादि.

## पापाचें फळ कीं चुकीचें प्रायश्चित्त ?

हिंदूंनील स्पृश्यास्पृश्य पुढाऱ्यांनी पुण्यास जमून म. गांधींच्या संमतीने गेल्या शनिव. रोजी नवा करार केला सदर करारास मुख्य प्रधान मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांची मंजुरी मिळाल्यामुळे नव्या राज्यघटनेत तो अमलांत येणार याविषयी आता शंका उरलेली नाही. मॅकडोनाल्ड यांनी आपल्या ज्ञातिविषयक निर्णयांत अस्पृश्यांना स्पृश्य हिंदूंपासून विभक्त असा मतदारसंघ निर्माण केला होता. त्या योगाने अस्पृश्यांची स्पृश्यांपासून ताटातूट होत असल्याने अस्पृश्यांच्या कल्याणासाठीच विभक्त मतदारसंघास मूठमाती मिळावी अशा गांधीजींची कळकळाची इच्छा होती. ती इच्छा सफल करण्याच्या उद्देशाने गांधीजींनी घोर प्रायोपवेशन आरंभिलें. गांधीजी मागत होते त्याप्रमाणे नवीन कराराने विभक्त मतदारसंघ बाह्यतः दृष्टीआड झाला तरी अंगावर उमटलेला गोबर पोटी पडला असता तो मावळला असें कोणी समजत नाही, उलट तो जास्तीच अकोणकर मानला जातो, त्यासारखीच नूतन करारांतील मतदारसंघाची स्थिति झाली आहे. या दृष्टीने

अस्पृश्यांचा विभक्त मतदारसंघ नवीन राज्यघटनेत वेगळ्या स्वरूपाने कसा कायम राहणार याचें दिग्दर्शन आम्हां गेल्या अंकांत केलेच आहे. या खेपेस प्रस्तुत कराराची एकंदरीने युक्त्यायुक्ता पाहण्याचें योजिलें आहे.

मॅकडोनाल्ड यांनी स्पृश्यास्पृश्यांचा निर्णय पूर्वी सांगितला त्याहून वेगळा निर्णय त्यांजपासून पुनः कां मागावयाचा तर त्यांतील विभक्त मतदारसंघ गळावा यासाठी. पण तें विष नवीन करारांत कोणत्या ना कोणत्या रूपाने शिलक राहिल्यानंतर तेवढ्या रूपांतराकरिता गांधीजींनी अस्पृश्यांपुढे मोजेलेली रक्कम तिच्या योग्य किमतीइतकी आहे कीं नाही याची शहानिशा जनतेने करण्याचें ठरविल्यास त्यांत वावगें तें काय आहे ! ती शहानिशा करताना नवीन कराराबरोबर तुलनेसाठी तीन योजना प्रामुख्याने पुढे येतात. एक डॉ. आंबेडकर ज्या योजनेस पहिल्या व दुसऱ्या गोलमेजपरिषदेंत कबूल होते ती संयुक्त मतदारसंघाची योजना, दुसरी राजा-मुंजे यांची योजना व तिसरी मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांची सरकारी योजना. या तीन योजनांशिवाय सर



शंकरं नायर यांच्या अभ्यक्षतेखाली नेमलेली सेंट्रल इंडियन कमिटी, सायमन कमिशन व गोल-मेज परिषदेंत अल्पसंख्याक यांनी आपापल्या कल्पनेप्रमाणे केलेल्या सूचना आहेत. परंतु त्यांपैकी कोणत्याहि सूचना अमलांत येण्याचा संभव नव्हता. तसा संभव असलाच तर पहिल्या तीन योजनांपैकी एखाद्या योजनेचाच. डॉ. आंबेडकर यांनी विलायतेत म. गांधीसमोर आपली योजना सविस्तर मांडली नव्हती. तथापि संयुक्त मतदार संघ व राखीव जागा पत्करण्यास त्यांची तयारी होती. परंतु म. गांधी विभक्त मतदारसंघ दूर राहो, पण संयुक्त मतदारसंघास व राखीव जागांसाठी कबूल नसल्यामुळे आंबेडकरांस त्यांचा नाद सोडून मुसलमानांच्या गोटांत शिरणें इष्ट वाटलें.

गांधीजींनी या आक्षेपास उत्तर देतांना नुकतेच असें म्हटलें होतें कीं, आपल्यापुढे स्वतंत्र मतदार-संघाचा प्रश्नच विलायतेस असतांना आला नव्हता. पण त्यांचें हें विधान वस्तुस्थितीस सोडून असल्याचें आता प्रसिद्ध झाले आहे. त्यांनी १३ नोव्हेंबर १९२१ रोजी गोलमेज परिषदेंत पुढील उद्गार काढले होते. “मी पूर्वी एकदा म्हटलें आहे तेंच आताहि म्हणतों. हिंदू, मुसलमान, शीख, यांजमधील तिढा काढणारी जी तोड त्या त्रिवर्गास पसंत पडेल तिला राष्ट्रीय सभा आपली मान डोलवील. पण इतर कोणत्याहि अल्प-संख्याक जातीस राखीव जागा किंवा विभक्त मतदार-संघ देण्याचा बूट निघाल्यास त्याचा विटाळ ती स्वतःस होऊं देणार नाही ..... मी हिंदुस्थानाच्या एका टोकापासून दुसऱ्या टोकापर्यंत हिंडेन व अस्पृश्यांना सांगेन कीं, त्यांजवरील अस्पृश्यतेचा कलंक निघून जाण्यास स्वतंत्र मतदार-संघ किंवा राखीव जागा हा इलाज नव्हे.” या उद्गारांवरून गांधीजींस अस्पृश्यांचे बाबतींत स्वतंत्र मतदारसंघाचेंच काय पण राखीव जागांचेंहि नांव निघताच कशा तिरस्कारपूर्वक आख्या पडत होत्या हें दिसून येतें. वास्तविक त्या वेळीं गांधीजी राखीव जागांस कबूल होते तर डॉ. आंबेडकर यांच्या तोंडाला हल्लीप्रमाणे अनिवार लोभाचें पाणी न सुटतें. त्यांचा संतोष थोडक्यांत झाला असता. कारण सरकारापासून आपणास अमूक प्रमाणांत लाभ होईल अशी आशा बाळगण्यास त्या वेळीं त्यांस निश्चित आधार मुळीच नव्हता. पण त्यानंतर मुसल-मानादि अल्पसंख्याकांच्या गोटांत शिरल्यावर स्वतंत्र मतदारसंघाच्या रक्ताची चट त्यांच्या जिभेला लागली, व त्यांच्या आशेला भारी मारण्यास पंखें फुटलीं. तेथपर्यंत फक्त आशेचें मनोराज्यच होतें. पण त्यानंतर परचा मॅकडोनाल्ड यांनी ज्ञातिविषयक

निर्णय बगलेंतून बाहेर काढून व टेबलावर ठेवून स्वतंत्र मतदारसंघाची, स्वतंत्र जागांची व त्याखेरीज स्पृश्यांत घुसून अधिक जागा लाटण्याची मनद अस्पृश्यांस बहाल केल्यामुळे आंबेडकरांच्या मागण्यास साहाय्यिकच खंवीरपणा आला. त्यांनी आपल्या हक्कांच्या किमती वाढविल्या. गांधीजी प्रायोपवेशनास बसले, व त्यांच्या प्राणरक्षणास हिंदू पुढारी धावले, तेव्हा मरकरारी दरापेक्षा अमूक इतकी किमान रक्कम अधिक द्याल तरच तुमचें बोलणें ऐकण्यास मला फुरसत आहे असें आंबेडकर ठामून सांगूं शकले.

मि. मॅकडोनाल्ड यांनी आपल्या निकालपत्रकांत ठिकठिकाणच्या प्रांतिक काँग्रेसलांत निळून अवध्या ७१ जागा देऊं केल्या होत्या. म्हणून स्पृश्य हिंदू-पार्शी मागणी करतांना आंबेडकरांनी आपली उडी १९७ जागांवर मारली. खेरीज म्युनिसि-पालिच्या, लोकल बोर्डें व सरकारी नोकऱ्या यांत अस्पृश्यांस त्यांच्या संख्येच्या प्रमाणांत जागा असाव्यात असा त्यांनी आपला हक्क सांगितला तो निराळाच. आंबेडकरांनी इतकी भारी किंमत सांगितली तेव्हा १९७ जागांऐवजी १४८ जागांवर तंटा तुटला. तथापि हा आंकडा मॅकडोनाल्ड यांच्या आंकड्यापेक्षा दुपटींहून मोठा आहे हें विसरता कामा नये. बरें, एवढी दुपटीपेक्षा जास्ती किंमत मोजूनहि संयुक्त मतदारसंघाचें निर्भळ सुख स्पृश्य हिंदूंना लाभलें म्हणावें तर तसेंहि घडलें नाही. त्यांतहि पुनः अस्पृश्यांनीच अस्पृश्य उमेदवार निवडावयाचे व त्या निवडणुकीत म. गांधींस अस्पृश्यांनी अस्पृश्यांबरोबर हात लावून आपणांस पवित्र करून घ्यावयाचें ही प्रतारणा शिल्लक आहेच. डॉ. आंबेडकर विलायतेस कबूल होते त्या वेळीं गांधीजींनी त्यांस अनुकूलता दर्शविली असती तर हा सवदा स्वस्तांत पडला नसता काय? पण तेव्हा स्वतंत्र मतदारसंघच काय, पण संयुक्त मतदार-संघातील राखीव जागाहि अस्पृश्यांद्वाराच्या आड येतात अशी गांधीजींची समजूत होती. नव्या करारांत संयुक्त मतदारसंघाहूनहि हीन प्रतीची योजना करण्यांत आली आहे तरी ती गांधीजींना पसंत आहे! अवध्या दहा महिन्यांच्या आंत गांधीजींच्या मतात हें महदंतर कशांमुळे पडलें? आता ते फक्त विभक्त मतदारसंघ काय तो नको, बाकी काय वाटेल तें देतों असें म्हणण्याइतके अल्पसंतुष्ट चा बनले आणि हा मनसुबा साधण्याकरिता ते स्वतःच्या प्राणावरहि उदार कां झाले! या प्रश्नांचें सयुक्तिक उत्तर महात्माजींजवळ काय आहे! ते केवळ एवढेंच म्हणतील कीं ‘मी विलायतेहून हिंदुस्थानांत आलों तो तुंरगांत पडलों. मी मोकळा नसतांना माझ्या पश्चात् ज्ञातिविषयक निर्णय

एक एक पायरी चढत गेला, व शेवटीं मॅक्डोनाल्ड यांनी आपला छाप मारून सरकारी निणय पक्का करून टाकल्यामुळे निर्वाणीचा उपाय म्हणून प्रायोपवेशनाचें ब्रह्मास्त्र मी सोडलें व विभक्त मतदारसंघाहून कमी वार्ड अशी जी तडजोड निघाली ती करून घेतलों.

गांधीजींचें हें उत्तर ठीक आहे, व तें त्यांना शोभेलहि. परंतु या प्रकारच्या वर्तणुकीस कोणीहि विचारी माणूस एका व्यक्तीची लढर असेंच नाव घेईल. पण या ठिकाणीं प्रश्न असा उद्भवतो कीं, हिंदुस्थानासारख्या देशाच्या राजकारणाने एका व्यक्तीच्या लहरीवर हेलकावे खात राहावे हें श्रेयस्कर आहे काय ? सांप्रतचें युग लोकशाहीचें समजलें जातें, व सर्व देशांतलें राजकारण लोकशाहीच्या तत्त्वावरच उभारलें जात आहे. गांधीजींना लोकशाही मनांतून मान्य नसली तरी तीच प्रस्थापित होणार हें ठाऊक असून त्याच धर्तीवर स्वराज्य मिळविण्याचें ध्येय त्यांनी आपल्या डोक्यांसमोर ठेवलें आहे. त्या ध्येयास व्यक्तिनिष्ठ राजकारण विसंगत होय याची जाणीव खांस असावयास पाहिजे. पण ती प्रस्तुत प्रायोपवेशन प्रसंगीं मुख्यच दृष्टीस पडली नाही. त्याचा परिणाम असा झाला कीं, गांधीजींचा जीव वांचविण्याकरिता डॉ. आंबेडकरांच्या नेमुमार मागण्या स्पृश्य पुढाऱ्यांना घाईघाईने पत्करणें भाग पडलें. या धांदलीत स्पृश्य-वर्षांच्या वांटयास तोटा आला व त्याच प्रमाणान् अस्पृश्यांचा अपरिमित फायदा झाला. हीच गोष्ट निराळ्या रीतीने मांडावयाची तर असें म्हणतां येईल कीं, स्पृश्य हिंदू व त्यांचे पुढारी गांधीजींना मानतात याचें बक्षीस म्हणून त्यांनीं नुकसान सोसावें व कित्येक अस्पृश्य हिंदू व त्यांचे पुढारी गांधीजींस मानीत नाहीत यांचे शासन म्हणून त्यांनीं फायदा उपटावा. आपले अनुयायी व भक्त यांनी आपणावर निष्ठा ठेवल्याबद्दल त्यांस झीज सोसावी लागते, व जे अनुयायी नाहीत व भक्तहि नाहीत त्यांची उलटपक्षी चैन चालते अशी कोणाहि पुढाऱ्याने जवतेची न कळत कां होईना समजून करून देण्यापासून राजकीयदृष्ट्या आज नाही उद्या हानि झाल्यावांचून राहणार नाही.

गांधीजींनी उपोषण सोडल्यानंतर एक खुलासा प्रसिद्ध करून त्यांत अस्पृश्य पुढाऱ्यांचे आभार मानले आहेत. ते मानीत असता त्यांनी केलेलें एक विधान दुर्लक्ष करण्यासारखे नाही. त्यांचा अभिप्राय असा कीं, 'अस्पृश्य पुढाऱ्यांनी इतकें मिळतें घेतलें हें त्यांचें सौजन्य होय. पण तसें मिळतें न घेता त्यांनी बिचसुर्वतखोरपणाने ओडून धरलें असतें तरी तें क्षम्य ठरून स्पृश्य हिंदूंनी पितृव्यानुषंग्या जीं पातकें केळीं आहेत त्यांचा ती योग्य अशी शिक्षाच होती.'

गांधीजी म्हणतात तें एका अर्थाने खरेंच आहे! कारण डॉ. आंबेडकर यांनी आपल्या ज्या किमान मागण्या हिंदू पुढाऱ्यांसमोर ठेवल्या होत्या, त्या थेट मुसलमानांच्या धर्तीवर असून त्यांत त्यांनी प्रांतिक कौन्सिलापासून तों तहत कौन्सिल ऑफ स्टेटपर्यंतच काय, पण म्युनिसिपालिटीच्या, लोकलबोर्डें, सरकारी नोकऱ्या व शिक्षणविषयक खर्चे यांसहि सरसकट लोकसंस्थेचें मापच लागू केलें होतें. त्यांचें म्हणणें असें कीं, ज्या प्रमाणांत हिंदूसमसत्तांत अस्पृश्य वर्गाची संख्या आहे, त्या प्रमाणांत जामांच, नोकऱ्यांचा व शिक्षणविषयक पैशाचाहि वांटा अस्पृश्यांस मिळाला पाहिजे. जणू काय कोषातहि हक्क, अधिकार किंवा उपभोग मागण्यास संख्या ही एकच कसोटी असून शिक्षणविषयक लायकी, कर भरण्याची पात्रता इत्यादि अवांतर कसोटी नाहीतच. राकीच्या बाबी सोडून फक्त शिक्षणाचीच बाब घेतली तर त्यासाठी खर्च होणाऱ्या रकमेचा वांटा सदर रकम ज्या करांच्या आधारावर जमा होते, त्या करांत ज्यांचा जितका हिस्सा असेल त्यांस तितक्या हिश्याच्या प्रमाणांत मिळावा हें न्यायाचें कीं तो वाटा संस्थेच्या बळावर मागावा हें न्यायाचें ! पण अशा वेळीं स्वार्थी समुप न्यायअन्याय पाहातो कशा! त्याला कोणीकडून आपला कार्यभाग साधण्याशीं कारण!

आंबेडकरांना हिंदू पुढारी आयतेच खिंडीत सांपडले. गांधीजींच्या प्राण्यांचे मोल समजून हिंदू पुढारी या वेळीं आपण मारूं तें देतील, अशी आंबेडकरांनी आपली समजूत करून घ्यावी यांत त्यांची काय चूक ! बरें, आंबेडकर तसेंच खनपटीस बसले तर गांधीजी म्हणवयास तयारच कीं, 'पहा, स्पृश्य, हिंदू पापी. त्यांनी अस्पृश्य मागातील तें त्यांस दान करून आपल्या कृतकर्मांची फळे भोगावी !' पण त्यावर त्यांना आम्ही असें विचारतों कीं, हीं फळे स्पृश्य हिंदूंच्या कृतकर्मांची कीं गांधीजी इंग्लंडांत असता त्यांनी संयुक्त मतदार संघाची योजना झुगारून देण्यांत जी चूक केली त्या चुकीची. आपण चूक करावयाची व चुकीचे दुष्परिणाम भोगण्याची पाठी आली म्हणजे दुसऱ्याच्या काल्पनिक पापपुण्याकडे नेट दाखवून माकळें व्हावयाचें हा खासा न्याय ! डॉ. आंबेडकर झाले तरी युक्तयुक्ततेस अगदीच बगल देणारे नाहीत. हिंदू पुढाऱ्यांनी त्यांजबरोबर तार्किक बाद सुरू केल्यावर शिक्षण, नोकऱ्या बगैरे बाबतींत लोकसंस्थेचें प्रमाण गैरबाजवी असल्याचें ओळखून त्यांनी तें अखेर सोडून दिलें व मोक्ष शब्दांवर स्वतःचें समाधान करून घेतलें हा त्यांचा धोरणच होय यांत संका नाही. परंतु तितकीहि सुकुळी त्यांस सुचली नसती तर स्पृश्य

हिंदूची मुंडी गांधीजींकरिता त्यांच्या हातोत ऐनजिनशी सोंपण्डी होतीच कीं नाही? मग ती मुंडी अविड-करांनी घाटेल तशी सुरगळण्याचें ठरविलें असतें तर म. गांधी स्पृश्य हिंदूंना म्हणावयास तयारच कीं, भोगा आपल्या कर्माचीं फळें. हीं फळें हिंदूंच्या कर्माचीं नाहीत तुमच्या चुकीचीं आहेत हें त्यांस वेळींच सांगणें लोकांहितदृष्ट्या जरूर असल्यामुळे आम्हां हें कटु कर्तव्य आज माइलाजाने बजावीत आहां.

गांधीजींची वरील विचारसरणी क्षणभर बाजूला ठेवून त्यांच्या केदळ प्रायोपवेशनाकडे लक्ष पुरविलें तरीहि प्रायोपवेशन त्यांनी स्वतः केलें खरें पण त्यांचे क्लेश व एक प्रकारें जुलूमहि दिवु जनतेच्या वाट्यास आला यांत तिलप्राथहि संशय नाही. जुलूम हा कोणत्याहि स्वरूपाने झाला तरी तो आनीष्टच. अशा प्रकारच्या जुलूमाने मनुष्याचें स्वातंत्र्य हरण होऊन त्याला न पटणाऱ्या गोष्टीसहि मान तुकाविणें भाग पडतें. समेटास जमलेल्या बहुतेक हिंदू पुढाऱ्यांना व ठिकठिकाणच्या असंख्य हिंदूंसहि डॉ. आंबेडकर यांजबरोबर घडवून आणिले-ल्या करारांत प्रच्छन्न रीतीने स्वतंत्र मतदार संघच दडून बसला असून त्यासाठी अस्पृश्यांना दाबयाच्या फांजील सवलतीपक्षा मि. मॅन्डोनालड यांचा निर्णयच पुष्कळ अशांनी पुरवला असेंच वाटलें असेल. गांधीजींनी उपोषणाचा धाक घातला नसता तर त्यांनी आपला मतभेद प्रांजलपणाने गांधीजींपुढे मांडून समेटास अनुमति देण्याचें नम्रतापूर्वक नाकारलें असतें. पण जे महात्माजी स्वतः उपास करून प्राणास मुकणार, त्यांना जर हा करार पसंत आहे, तर सदर करारापुढे सारा मतभेद गिळून हत्या टाळण्याच्या दृष्टीने आपली मान वांकविणेंच उचित होय असें हिंदू पुढाऱ्यांनी ठरविलें असावें.

काणी म्हणेल कीं राजा-मुंजे करारापेक्षा नवा करार बरा. कारण राजा-मुंजे करारांत अस्पृश्यांना २५३ जागा देऊं केल्या होत्या. त्यापेक्षा नव्या करारा-

न्वयें अस्पृश्यांना मिळणाऱ्या १४८ जागा पुष्कळच कमी आहेत. येथे एक गोष्ट लक्षांत ठेवली पाहिजे. ती ही कीं, राजा-मुंजे करारांत जागांची स्पष्ट वांटणी उभयतांच्या अनुमतीने झाली नव्हती. तथापि वादा-करिता तीहि कबूल केली तरी सदर करार शुद्ध संयुक्त मतदारसंघाचा होता. नव्या कराराप्रमाणे लपंडावाचा नव्हता. खेरीज राजा-मुंजे करारांत जागांचा आंकडा मोठा असला तरी सदर करार पोरका पडला होता. त्याच्याकडे इतरांनी फारसें हेंकूनहि पाहिलें नाही. त्यांतून सदर करार विचारविनिमयाकरिता गांधीजी किंवा इतर पक्षांचे पुढारी यांनी घेतला असता तर रा. ब. राजा जागांच्या संख्येकरिता आपलाच हेका धरून बसले असतें, असें त्यांच्या नेतरच्या वतणुकीवरून मानण्यास आधार नाही. आधार बघसलाच तर तो अनुकूल असाच आहे कारण गांधीजींबरोबर झालेल्या नव्या कराराच्या वाटाघाटीत ते डॉ. आंबेडकरांप्रमाणेच सामील होते व अखेर संख्या त्यांच्या मूल मागणीपेक्षा कमी झाली तरी तिला त्यांनी संमतच दिली. अशा रीतीने विचार केल्यास राजा-मुंजे करारापेक्षा नव्या करारांत अस्पृश्यांचें समाधान कमी जागांवर करण्यांत आलें हा त्यांचा गुण म्हणून गाण्यांतहि काही जीव नाही.

सारांश, आताची ही व्यवस्था दहा वर्षेपर्यंत कोकांडी-स बसणार व दहा वर्षांनी स्पृश्यास्पृश्यांच्या विचारास येईल तशी संयुक्त मतदारसंघाची स्थापना होणार. पण त्या दहा वर्षांनंतरचे आज कोणी पाहिलें आहे! ती दहा वर्षे भरेपर्यंत 'सुसरीणबाई, तुझीच पाठ मज ' या न्यायाने झाला हा करारच मान्य करून स्पृश्य हिंदूंना चालण्याशिवाय गत्यंतर नाही. ही दहा वर्षे मॅन्डोनालड यांच्या निर्णयांतील वीस वर्षीपेक्षा दहा वर्षांनी कमी असली तरी त्याचें समाधान गोभेचा एक पाय लंगडा झाला या समाधानाइतकेंच आहे.

## महात्माजीस अनावृत पत्र

महात्माजी,

आपणांस कसें संबोधवें हें पाहात होतों. पण आपल्या असंख्य अनुयायांना जें आपलें नांव पसंत तेंच देतों. पुढील चार शब्द मी भीत भीत लिहीत आहे. आपल्या व माझ्या अधिकारांतील अंतर इतकें मोठें आहे कीं, हे शब्द लिहिणें म्हणजे आपला उपमर्द करण्यासारखें आहे असें मला कितीदा तरी वाटलें; पण मन घट्ट करून लिहितों. आपण त्याचा अबमान किंवा विपाद मानूं नये. माझें

लघुत्व हें, मलां झालें आहे इतकें जर प्रतीत झालें नसतें, तर हें पत्र मी आपणांस याच्या आधीच लिहिलें असतें.

समाजसुधारणा व धर्मसुधारणा हीं हिंदू लोकांनी पोरनीं अपत्यें आहेत. हिंदू लोकांचें मन राजकारण-प्रस्त आहे. परिस्थिति लक्षांत घेता हें स्वाभाविक आहे असें दिसतें. राजकारणांत ज्यांनी विजय मिळविले आणि या भरनभूमीचे पाहून निदान खिळखिळे केले त्यांच्यावर हा हिंदूसमाज आसत

आहे. जे समाजाचें व धर्माचें राजकारणाने अनवे-  
लित्त असें संगोपन करीत असतील त्यांची भूमिका  
ध्यानांत घेण्याइतपत जागा हिंदु लोकांच्या मनांत  
नाही. जो राजकारणांत विजयी ठरला, ज्याची ईर्ष्या,  
शौर्थ, त्याग व विराग हीं राजकारणांत उत्कर्षाने  
दिसलीं तोच कोणी जर वरील पोरक्या अभेकांना  
सनाथ करील तर त्याचें एकावयास समाज तयार  
असतो असा आजवरचा अनुभव आहे. हें असें कां  
असावें याची शहानिशा करतांना पृथक्करणबुद्धीची  
अगदी कड लावली म्हणजे असें दिसतें कीं, या  
अन्नान्न झालेल्या अवमानित देशांत तें अन्न मानाने  
खाण्याचा अधिकार जो कोणी उत्पन्न करून देईल  
तो आपला खरा उपकर्ता होय असें जनसमूहास  
वाटत असावें. हें त्याचें वाटणें सर्वथा युक्तच आहे.  
अर्थात् अशा देशभक्ताच्या सुधारणावादी आग्रहाला  
लोकांनी पसंत देण्याची तयारी दाखवावी हें त्यांच्या  
कृतज्ञताबुद्धीस शोभेंसे आहे. आपल्यासारखा देशभक्त  
या सुधारणाभूमीवर अवतरला हें पाहून सुधारणेची  
इच्छा मनांत बाळगणाऱ्या अनेक सुधारकांप्रमाणें  
मलाहि निरतिशय आनंद होत आहे. या आपल्या  
आगमनाने अस्पृष्ट समाजाचा प्रश्न चालीस लागला हें  
पाहून परमसुख वाटतें. आपण करूं घातलेल्या त्यागाच्या  
प्रतिज्ञेने सामान्य समाज खडबडून उठत आहे आणि  
यशस्वी देशभक्ताच्या शब्दांला जी किंमत मिळा-  
वयास हवी ती तो उत्सुकतेने देत आहे.

महात्माजी, मला जर विचार बरोबर करतां येत  
असेल तर विनयबुद्धीने लिहितों कीं, ही जागृतीची  
प्रणालि अमुक एका मर्यादेपर्यंतच जाणारी आहे.  
म्हणजे ती जेथपर्यंत पोहोचावयास हवी तेथपर्यंत  
पोहोचणारी नव्हे. आमच्याशीं झालेल्या संभाषणांत  
आपण म्हणालां व नेतरहि जाहीर केले कीं, अस्पृष्टता  
अमुक दिवसांत नष्ट न झाली तर मी पुनः  
प्राणान्त उपवास करीन. महात्माजी, थोडें धैर्य  
धरून मी म्हणतों कीं, प्राणान्ताची भीति आपण  
समाजाला घालूं नका. राजकारणप्रवण अशा जन-  
समूहांत आपल्याला पुष्कळ अनुकूलता दिसेल; पण  
खरी ठेच पुढे लागवयाची आहे. जेथे ती लाग-  
वयाची त्या मर्यादेपर्यंत आपण पोहोचला म्हणजे  
प्राणान्त उपवासाची दहशत ही कांहीशी राजसवृत्तीची  
(मला तामसच म्हणावयाचें आहे, पण मी अंग चोरीत  
आहें) व वृथा ठरेल. कारण तेथून पुढील प्रांत, कीं  
जो खरा कबजांत आला तरच देवालय-  
प्रवेशविषयक अस्पृश्यता खरी नष्ट होईल,  
तो घाबरून लवकर अनुकूल न होणारा आणि  
प्रचारकाची कसोटीच पाहणारा आहे असें शेवटीं  
दिसून येईल. आपल्या उपकारकाच्या प्राणान्त आग्रहा-  
ने ज्यांना त्यागबुद्धि सुचली त्यांचा हा झटका यापुढील

प्रांतांत वावरणाऱ्या माणसास तितकाच बसेल किंवा  
निदान तो तसा बसवावा हें माझ्या लहान समजुतीने  
योग्य नाही, व आपल्या दहशतीने नवीन मार्गाकडे  
वळणारे लोक आपलें म्हणणें पत्करून सुद्धा विचाराने  
दरिद्रीच राहतील; व खरी भीति ही कीं, मूळ वस्तू  
कळली नसता त्राग्याचें भय बाळगणारे असे उरतील.

ही तळतळाटाची भीति घालूं नका. याने  
आधीच भेकड असलेला समाज पुन्हा जास्तच भेकड  
होईल. हा नवा विचार कां पत्करावा याचें आपल्या  
चित्तांत औदार्याचें जें कोणतें चलनवलन चालू  
असेल तें अज्ञ समाजाच्या मनांत आपण शिरवावें  
व अशा रीतीने त्यांचीं मनं कबजांत ध्यावीं हा एकच  
उपाय धर्मसुधारणेच्या बाबतींत बलवत्तर आहे  
असें मला वाटतें. 'देवळें उघडा, नाहीतर  
महात्माजी जीव देत आहेत' असें जर लोकांस  
सांगितलें तर हा आग्रह शापगर्भ आहे, असें  
आपणांवर प्रीति करणाऱ्या लोकांसुद्धा निःसंशय  
वाटेल. महात्माजी, या अज्ञ व विचाराच्या औदार्यास  
सुकलत्या लोकांच्यापुढे आपल्या अनुयायांच्या द्वारा  
ही शापवाणी कां वदवितां! 'देवळें उघडा, नाही  
तर महात्माजी मरत आहेत' या दोन पोट  
वाक्यांत जोडलेला जो कार्यकारण संबंध तो  
परमार्थरीत्या आपणांस संमत आहे काय?  
म्हणजे एकांतून दुसरें फलितच व्हावें असा त्यांचा  
अंतःसंबंध आहे काय? पाहूं जाता इतकेंच दिसतें  
कीं, आपल्या उपकारकांच्या प्राणाची किंमत  
आपण इतकी तरी दिलीच पाहिजे असें लोकांस  
वाटावयास लावणें असा यत्ना अर्थ आहे. पण या  
धर्मसुधारणेंतील विनिमयपद्धति असावी तितकी  
उंच दर्जाची नाही असे म्हणण्याचें साहस मी करतों.

सुधारकांने खरी उंची गांठली असे केव्हा  
म्हणावें? तर जेव्हा तो आपल्या प्रतिपाद-  
नाने श्रोत्यांस आपल्यासारखेंच वाटावयास लावील  
तेव्हाच. कोणत्याहि विषयांत प्रतिपक्षी श्रोत्यांपुढे  
हाच इलाज योजावयास हवा असें म्हणतां येणार  
नाहीं. पण प्रस्तुत प्रश्न धर्ममत बदलण्याचा आहे.  
लौभ, दुष्ट वासना, आसक्ति, अभिलाष इत्यादीं-  
वर मिळवावयाच्या विजयाचा नाही, आणि कांही  
अंशी तो तसा आहे असा आग्रह असला तर ज्याला  
सुधारावयाचें त्याला मृदु हातानेच धुकूनपुसून  
कबजांत घेतलें पाहिजे हें व्यावहारिक  
प्रमेय शिल्लक उरतें. 'देवळें उघडा, नाही तर मी  
प्रायोपवेशन करीन' म्हणजे पुढल्या या प्रायोपवेशना-  
च्या भीतीने तुम्ही आता देवळें उघडा अशी  
दहशत घालण्याऐवजी 'माझे धर्मबंधू हो तुमचीं  
मनं कबजांत घेण्याचे कामीं मी प्राणान्त कष्ट  
करीन' असा सिद्धान्त जर आपण लोकांपुढे मांडिला

तर तो धर्ममतप्रवर्तकाच्या भूमिशी खरा सुसंगत होईल असें मला वाटतें. मरणें खरें पण तें दहशत घालून नव्हे, तर कष्ट असतांना प्राप्त करून घेणें हा धर्मसुधारकाचा खरा पेशा होय. हा पत्करल्यास लोकांना सत्यज्ञानें प्राप्त होतील, त्यांच्या हृदयांतील ग्रंथी सुटतील. त्यांच्या सर्व संशयांचा छेद होईल आणि त्यांची वाङ्मये विचाराच्या अभिनव औदार्यानें समृद्ध होतील.

ही भूमिका पत्करण्यास आपल्या सारखा विरागी, देह जिकलेला आणि वासनांवर विजय मिळविलेला साधुपुरुष सर्वथा योग्य होईल. इतर कोणाचें हे काम नव्हे. जे कोणी ही सुधारणा घडून यावी म्हणून मनांत घोकत बसले आहेत, ते पराकाष्ठा आपल्या जवळ येऊन चार गोष्टी बोलण्याच्या योग्यतेचे आहेत, इतकाच त्याचा अर्थ आहे. महात्माजी, या भारतांत जीं मतमतान्तरें प्रचलित आहेत तीं या परिवर्तन पद्धतीने प्रस्थापित झालीं असें इतिहास सांगतो. म्हणून आपण म्हणत असलेला हा आत्यंतिक इलाज करून पाहीनच असा आपण आप्रहं धरूं नये. त्याऐवजीं मतपरिवर्तकाची शुद्ध व उदात्त भूमिकाच केवळ आपण पत्करावी. मला परमार्थाचें कांहीच ज्ञान नाही आणि त्याचा प्रतीति-हंकार तर मुळीच नाही. पण माझ्या भोळ्या भावामुळे मनश्चक्षु-पुढे प्रतिपादकाच्या भूमिकेचीं मोठीं मनोज्ञ चित्रें मात्र केव्हा दिसतात.

हा महाराष्ट्र देश वीर प्रसवणारा म्हणून जरी गाजलेला असला तरी मूळची ही संतभूमि आहे. गोदावरीचा तटाक आणि चंद्रभागेचें तार ही आपल्या पूर्वी होऊन गेलेल्या लोकोत्तर मतांनी पावन केलेली आहेत. त्यांच्या संकीर्तनांनी येथील हवा शुद्ध झालेली आहे, आणि त्यांच्या उदार आचाराची पाउले तैथील वालुकेंत स्पष्ट उमटलेली आहेत. अशा या पुण्य भूमींत सटीक बोलणाऱ्या अशा आपल्या अनुयायांच्या मेळ्यांत आपली कृशांग मूर्ति प्रतिपादनासाठी उभी आहे, भोंवताली जिज्ञासू, परंपरेचे अभिमानी, वहिमी अशा श्रोत्यांचा गराडा पडला आहे; सत्वभावप्रेरित अशा आपल्या वाणीचा घोष गोदावरीच्या व चंद्रभागेच्या घोषांन मिश्रित आहे. यानद्यांच्या शुद्ध पाण्याने जशी त्यांची मलीन शरीरें निर्मल होतात त्याप्रमाणे आपल्या सत्य वाणीने त्यांचीं मनें शुद्ध होत आहेत, असा देखावा मला कितीदा तरी दिसतो. राजकारणांतील आपले असंख्य अनुयायी जसे आता भाकरी मिळणार म्हणून आनंदले आहेत तसे मिळत असलेली कदाचित्त जाणार असें भय कोणा बडव्यांच्या पोटांत असेल. आज-वरच्या पीडिकांची पडापडा होत आहे म्हणून कोणी

फडकरी व माळकरी मनाने खेद करित असतील व कोणी हें अद्भुत काय घडत आहे म्हणून नुसतेच विचारमूढ झाले असतील. त्या सर्वांस आपलें आगमन वैच्याच्या आगमनासारखें वाटूं नये, तर विचाराच्या कच्चाटीतून आपली सानुकूल मुक्तता करणारा असा कोणी दैवीसंपद्द लाभलेला योगिराज आपणाकडे येत आहे असें त्यांस वाटावें. महात्माजी, हे लोकहि अज्ञ आहेत, व म्हणून अनुकोस पात्र आहे. त्यांना छळ नको असेल, पण सानुकूलतेने परमार्थविचाराची नक्की शिकवण झाली तर तीं नको असेल असें म्हणवत नाही. त्यांजुढे आपण बोलवें, त्यांचे सर्व सत्यभाव जागे करावे, त्यांच्या चित्ताची निर्मलपणें धुवावी, त्यांना पाठ येत असलेल्या शास्त्रवादींचि जिवंत अर्थ कोणते हें त्यांस आपण पटवावें, स्वतःच्या अज्ञानाची आपण त्यांना प्रतीति करून यावी, आपलें प्रतिपादन ऐकत अमता आजवरच्या अज्ञान-तिमिराची त्यांना ओशाळगत व्हावी, त्यांनी दुःखाचे उसासे टाकावे व अशा या तिमिरांतून मुक्त होऊन आपण नवजीवनांत प्रविष्ट होत आहों असें वाटून त्यांना आनंदाश्रूंचें गरगरून भरतें यावे.

महात्माजी, या लोकांना संनवचनें पाठ आहेत. पंतु त्यांतील विचारांच्या औदार्याची सारिका पंख फडफडून केव्हाच निघून गेली आहे हें त्यांना माहीन नाही; त्यांना पाठ येत असलेल्या वचनांना रक्तक्षय झालेला आहे; आपण, आपलें प्रतिपादन चालू झालें, म्हणजे आपल्या निःश्रमनाने ते तेच विचार पुन्हा प्रभावी करावे. प्रतिपादन चालू असता मधून मधून त्यांच्या मनांत घुटमळत असलेल्या आक्षेपांचे पाणी टोऊन त्यांचे कंठ दाटून यावे; प्रतिपादनाची थींग पोर्हांचली म्हणजे आपली वाणी अस्पष्ट व्हावी; शब्द हेच्यानाच्या तंद्रांत विरून जावे; श्रोत्यांचा व आपला शब्दातीत जसा सूक्ष्मसंवाद चालू व्हावा, व अशा रीतीने सर्व संशय फिटून सर्वांनी विडुलाचा जयजयकार करावा व आपल्या अस्पृश्य बांधवांस त्यांनी खुपीने जवळ करावें अशीं मधुर स्वप्नें मला कितीदा तरी पडत आली आहेत. मनुष्य जो जो जास्त पातकी अथवा अज्ञानी तो तो परमेश्वराचें कारण्य जास्त व उचकळतें. त्या आपल्या परवाच्या भेटींत आपण सूचित केला होता. त्याचाच अवलंब आपल्या अज्ञ देशबांधवांच्या संशयविच्छेदाच्या कार्मी आपण जाणू करावा असें माझे म्हणणें आहे. त्यांस दहशतीने सुधारावयास भाग पाडूं नये. कारण ती सुधारणा मूलप्रादी व कायमची होणार नाही. आपण हृष्टीआड राहलीं कीं त्यांच्या मनांतील सर्व विकल्प पुनः उभे राहतील. असें होऊं नये असें वाटतें.

हें जर व्हावयास हवें असेल तर मला आपणांत

एक विनंति करावयाची आहे. ही माझी विनंति वाचून राजकारणी लोक 'समय न जाणणारा,' अशी नावे ठेवतील व आपला अधिकार न जाणणारा असा दोष आपण मला द्याल. पण आपल्या चित्ताची व्यथा केव्हा तरी बोलून टाकलीच पाहिजे हे ओळखून मी ही सूचना करतो. एवढे मतपरिवर्तन आपणा-शिवाय व्हावयाचें नाही, व आपण तर बंदिवान आहो. राजकारणाची दिवाळी हवा अजून किती दिवस चालू राहिल याचा निश्चय करवत नाही आणि आपण तर म्हणतां कीं अमुक दिवसांत अस्पृश्यता-निवारण झालें नाही, तर मी प्राणत्याग करीन. महारमाजी, हें सर्व कसे जमावें ? याला एकच इलाज आहे. आपण तुहंगाच्या बाहेर यावें. बारा महिनेपर्यंत राजकारणाचें अक्षाहि बोलणार नाही असे वचन सरकारास द्यावें आणि या अस्पृश्यता-निवारणाच्या कामाची संततचार बारा महिने चालू ठेवावी. असे वचन देणें हें अवमानाचें आहे असे कोणास वाटेले; पण अस्पृश्यांसाठी जीवहि द्यावयास तयार असलेल्या आपणाला हा त्याग फार मोठा आहे, असे मला वाटत नाही. मला

पुढें स्मरत नाहीं; पण या प्रश्नाविषयी बोलतांना आपण असे म्हणाला असे वाटते कीं कायदेभंगाची हाक मला जास्त महत्त्वाची वाटते. हेंच जर आपलें कायमचें मत असेल तर आपल्या प्रयत्नांवर आशा लावून बसलेल्या सर्व समाजसुधारकांच्या आशा सुकून गेल्या असे आपण समजावे. आपण मागल्या मोठ्या शिक्षेतून जेव्हा सुटून आलां तेव्हा या प्रश्नाच्या मागे आपण लागतां काय अशी विनंति मी आपणांस केली होती. तीच आज पुन्हा करतो. ही मान्य करावी. तुहंगांतून बाहेर यावें आणि महात्मा गांधींच्या सामर्थ्याचा आपल्याला उपयोग व्हावा अशी आशा करणाऱ्या आपल्या अस्पृश्यां बांधवांचे काम हातीं घ्यावे. झाका एवढा अतिक्रम पुरे आहे. पत्राचें उत्तर यावें. कळावें. ही विनंति आहे.

श्रीपाद महादेव माटे.

ता. क.—सर्व स्पृश्यास्पृश्यांनी सभा भरवून ठराव करून हीच विनंति महात्माजींस करावी, अशी त्यांसहि विनंति आहे.

## स्पृश्यास्पृश्यांचा समेट व लोकमत

(१) श्री. राजा—राजा यांनी आपल्या मुलाखतींत असे उद्गार काढले कीं, "नवी राज्यघटना अमलात आली म्हणजे मी मद्रासच्या प्रांतिक कायदेसंघळांत निवडून येण्याचा प्रयत्न करीन आणि अस्पृश्यांच्या ३० समासदांचा एक गट तयार करीन आणि त्याच्या बळावर अस्पृश्यांचे कल्याण घडवून आणीन. अस्पृश्य मतदारांची यादी करणे बरेच जड जाईल. कारण अस्पृश्य म्हणावें कोणाला हीच पंचाहैत पडेल. मद्रास इलाख्यांत मात्र १९२० साली "लोकल बोर्ड्स अॅक्ट"ने अस्पृश्यांची वर्गवारी केलेली आहे. इतर प्रांतांत "लोथियन रिपोर्ट" प्रमाण मानून चाललें पाहिजे. अस्पृश्य उभेदवारांचे मात्र हाल आहेत. कारण त्याची दुबार निवडणूक होणार आणि त्यामुळे त्याला दुपट खर्च येणार."

(२) राजा नरेंद्रनाथ—यांनी एक पत्रक प्रसिद्ध करून समेटाबद्दल असमाधान व्यक्त केलें आहे. ते म्हणतात, "या समेटाने निराळ्या रूपाने व दहा वर्षांपुरता कां हेईना पण अस्पृश्यांचा स्वतंत्र मतदारसंघ मान्य केलाच आहे आणि प्रधानांनी दिल्यापेक्षा पुष्कळच अधिक राखीव जागा अस्पृश्यांना दिलेल्या आहेत. त्या जागा अस्पृश्य नकी म्हणतील तेव्हाच रद्द व्हावयाच्या—पण तो दिवस कधी उगवेल असे वाटत नाही. प्रधानांनी २० वर्षांची तरी मर्यादा घातली होती, पण ह्या समेटाने स्पृश्यास्पृश्यांची कायमची फाळणी केलेली आहे. पंजाबमध्ये ह्या समेटाने

अस्पृश्यांना वाजवीपेक्षा जास्त जागा दिलेल्या असून स्पृश्यांना कमी जागा दिलेल्या आहेत. पंजाबची एकंदर हिंदू लोकांसख्या ६७६८९०२ असून कायदे-मेडळ्यांत १७५ जागा आहेत. त्यांपैकी फार तर ४७ जागा हिंदूंना मिळतील, हे प्रमाण शें २६८ इतकेंच आहे. वास्तविक तें शकडा २९ असावयास पाहिजे. अस्पृश्यांची लोकसंख्या सुमारे ६ लाख आहे म्हणजे एकंदर लोकसंख्येच्या शें. २५ आहे. पण त्यांना जागा मिळणार आठ म्हणजे शें. ४५. अशा तऱ्हेने हिंदुजातीकडून जास्त जागा हिंसकून घेण्याचा अन्याय घडलेला आहे आणि तो चिरंतन राहणार आहे."

(३) शोकतअल्ली व खिलाफत परिषदेचे अध्यक्ष शेख अबदुल मजीद यांनी पुढील आश्याचें संयुक्त पत्रक काढले आहे. "या समेटाने आम्हांला समाधान वाटतें. कारण त्यामुळे जाति-जातींचा (हिंदू-मुसलमानांचा) मोठा तडाखील निकालांत निघेल अशी आशा उत्पन्न होते. मुसलमानांच्या मागण्या सर्वांसमोर ठेवलेल्या आहेतच. त्यांचा योग्य तऱ्हेने स्वीकार केला तर दुसऱ्या कोणत्याहि जातीचें नुकसान होणार नाही अशी आमची बालंबाल खात्री आहे. मुसलमान समाजाची आत्मोन्नति होऊन मुसलमान लोक महंमदांचे सच्चे अनुयायी आणि हिंदुस्थानाचे सच्चे नागरिक ज्यामुळे होतील असा सन्मान-नीय व चिरस्थायी समेट करण्यास तमाम सुसंस्कृत लोक राजी आहेत."

## दडपशाहीचा नवा अवतार !

हिंदुस्थानसरकाराने गृहमंत्री मि.हेग यांनी वटहुकुमाना कायमच्या कायद्याचे स्वरूप देण्यासंबंधी जे विल असेंब्लीपुढे मांडले होते, त्यावर गेल्याच्या मागील सोमवारपासून शुक्रवारपर्यंत पांच दिवस गंभीर व कडाक्याचा वाद झाला. मि. हेग यांचे म्हणणे असे होते की त्यांनी मांडलेले विल सिलेक्ट कमिटीकडे म्हणजे सभासदांच्याच एका छोट्या मंडळाकडे खासगी चर्चेकरिता व जरूर त्या दुरुस्त्या करण्याकरिता पाठवावे. यावर लोकपक्षातर्फे अशी उपसूचना आली की, हे विल लोकमत काय आहे हे अजमावण्याकरिता प्रसिद्ध करावे, त्यावर मते मागवावी व ही मते आल्यानंतर मग या विलाचा विचार व्हावा. लोकपक्षाची ही योग्य सूचना नापास होऊन मूळ ठराव ६४ विरुद्ध ३२ मतांनी पसार झाला आणि लोकपक्ष व सरकारपक्ष यांच्या याबाबत झालेल्या पहिल्या चर्चेकरिता सरकारचा जय झाला. पण सरकारला या जयाने प्रौढी मिरविण्यासारखे काही नाही. कारण, असेंब्लीची घटनाच अशी आहे की, सरकारी सभासद, सरकारीनियुक्त सभासद व सरकारजमा अशा सुसलमानाचा गट यांच्या संख्याबलोनेच सरकारला आपले हुकुमी बहुमत प्रभावी करता येते. अर्थात् लोकपक्षाला जय मिळणे हीच अपूर्वा ईची गोष्ट. या वेळी लोकपक्षाच्या बत्तीस मतांमध्ये एकतीस भेते लोकनियुक्त सभासदांचीच आहेत, नाही म्हणावयास श्री. नारायण मल्हार जोशी हे सरकारीनियुक्त असले तरी त्यांनी आपल्या स्वतंत्र बाण्यास साजेल असा सरकारी ठरावाला खणखणीत विरोध केला व आपले मतहि सरकाराविरुद्ध दिले !

हुकुमी बहुमताचा फायदा सरकार पक्षाने आणखी एका गोष्टीत घेतला. ती गोष्ट ही की याविलासंबंधी नेमलेल्या सिलेक्ट कमिटीत सरकाराने सर्व प्रमुख कायदेपंडित बाजूला ठेवून कायद्यांत वाकवगार नसलेल्याच लोकांची भरती करून घेतली आहे हीहि गोष्ट नजरआड होऊं देता उपयोगी नाही. पंजाबचे सुप्रसिद्ध कायदेपंडित श्री. पुरी यांचे एकच नाव या कमिटीत दिसते. लोकपक्षापैकी सर हरिसिंग गौर, सर अब्दुल रहीम बंगेर सभारदांना या कमिटीवर न घेता आपल्याम पाहिजे असेच विल पुढे यावे म्हणून ही कारवाई आहे. आपल्या शेवटच्या भाषणात मि. हेग यांनी स्वच्छ सांगितले की या विलाने प्रथित केलेले सर्व अधिकार सरकारास मिळालेच पाहिजेत. ते अधिकार सोबावयास सरकार तयार नाही. या त्यांच्या

भाषणावरून या सिलेक्ट कमिटीच्या कामाबद्दलच्या त्यांच्या काय अपेक्षा आहेत हे ध्यानांत येते व सर अब्दुल रहीम यांच्यासारख्या कलकत्ता हायकोर्टाच्या माजी न्यायाधीशास सुद्धा कां घेतले नाही याचेहि स्पष्टीकरण होते. सिलेक्ट कमिटीने या कायद्याच्या अंमलबजावणीला कालाची मर्यादा घालावी असेहि पुढक सभासदांनी सुचविले. या सूचनेचीहि काय वासलात लागते हे पुढे समजेलच. तूर्त इतके तरी गृहीत धरून चालणे प्राप्त आहे की, वटहुकुमामुळे दडपशाहीचे जे जे अधिकार आज सरकारला मिळाले आहेत ते सर्व अधिकार या नव्या कायद्याच्या साहाय्याने सरकार आपल्याकडे कायम ठेवणार आहे. वटहुकुमांच्या परिसमाप्तीबरोबरच हे दडपशाहीचे भूत तात्त्विक दृष्ट्या समाप्ति घेईल हे खरे. पण त्याबरोबरच हा कायदा दडपशाहीचा झालेला नवा अवतार उरणार हीहि गोष्ट निश्चित असे समजण्यास हरकत नाही.

या नव्या कायद्याची ओळख करून देण्याचे कारणच नाही. आज वटहुकुमाने चौकशीशिवाय ज्याप्रमाणे कोणाहि माणसास वाटेल तेव्हा अटक करता येते, त्याप्रमाणे अटक करण्याचा अधिकार या नव्या कायद्याने सरकार आपल्याकडे घेणार आहे. सरकारी नेकरावर बहिष्कार टाकणे अगर त्याला कर्तव्यपराड्मुख करण्याचा प्रयत्न करणे हा गुन्हा समजला जाणार. वर्तमानपत्रांची मुस्कटदाबी पूर्वीप्रमाणेच कायम राहणार असून वर्तमानपत्रकारांच्या विचारस्वातंत्र्यावर चांगलीच गदा येणार आहे. मुलांच्या गुन्हाबद्दल बापाला देड, शेधावर व जंगम मालमत्ता जप्त करण्याचा अधिकार, बेकायदा ठरविलेल्या संस्थांचे फंड सरकारजमा करण्याची मुभा वगैरे हल्लीच्या वटहुकुमांत जे जे प्रकार आहेत ते सर्व या नवीन कायद्याने जिवंत राहणार आहेत. मुख्य लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट ही की, ही सर्व कलमे यापुढे फौजदारी कायद्यांत समाविष्ट करण्यांत यावयाची आहेत सरकारला येऊनजाऊन अडचण पडते हायकोर्टाची व हायकोर्टाच्या देखरेखीखाली असणाऱ्या इतर न्यायकोर्टांची. परंतु या नव्या कायद्यांत अशी योजना सुचविण्यांत आली आहे की, तिच्यामुळे हायकोर्टाचा सर्वाधिकार अत्यंत मर्यादित होईल. हे सर्व प्रकार आज अमलांत आहेतच व तसेच ते पुढेहि राहणार.

हे सर्व कायदे करून सरकार आपले कोणते

उद्दिष्ट साधणार हे मि. हेग यांनी स्पष्टपणे सांगितले आहे. सरकारचा मुख्य कटाक्ष राष्ट्रीय सभेवर व राष्ट्रीय सभेने सुरू केलेल्या कायदेभंगाच्या चळवळीवर आहे. ही कायदेभंगाची चळवळ कायमची गाडल्याशिवाय सरकारचे समाधान होणार नाही असे मि. हेग म्हणतात. त्यांनी मांडलेल्या विचारसरणीवरून त्यांना काय डाचत आहे हे समजते. ते म्हणतात “कायदेभंगाच्या चळवळीमुळेच हा कायदा आम्हांला करावा लागत आहे. वटहुकुमामुळे जे अधिकार आम्हांला मिळाले त्यामुळेच कायदेभंगाची चळवळ यशस्वी होऊ शकली नाही. या चळवळीमुळे देशाचे आर्थिक नुकसान झाले व देशांत दुःस्थिति उत्पन्न झाली. ही चळवळ बंद पाडण्याकरिताच आम्ही हा नवा कायदा करून असे जाहीर करित आहो की, आम्हांला वटहुकुमाने मिळालेली शक्ती जप्त्यत आहेत व त्यांचा आम्ही उपयोग करणार. या वेळेपुरतीच ही चळवळ आम्ही मारणार असे नसून ज्या वृत्तीमधून असल्या चळवळी उत्पन्न होतात त्या वृत्ति व ते विचारहि आम्हांस नाहीसे करावयाचे आहेत.”

हे बिल असें व्हेलीपुढे येण्यापूर्वीच राष्ट्रीय सभेला मारण्याचा सरकारचा विचार आहे ही गोष्ट सर्वांना महशूर होती. मि. सी. एफ. अँड्रुज यांनी लंडनमधील आपल्या भाषणांत हा सरकारी हेतु जाहीर रीत चव्हाट्यावर मांडला होता. त्यांनी लॉर्ड विलिंग्डन यांनी त्यापूर्वी भेट घेऊन त्याच्याशी चर्चाहि केली होती व म्हणून व अधिकारवाणीने ते म्हणाले की, “सरकारचा हेतु राष्ट्रीय सभा हाणून पाडण्याचा आहे. राष्ट्रीय सभेवर एवढा मोठा घाव कायदेभंडाच्या साहाय्याने घालण्याचा विचार आहे की, जरी पुढेमागे हिंदी लोकांना जबाबदार अशी राज्यघटना मिळाली तरी, कायदेभंगाची चळवळ पुनः कधीहि डोकें वर काढणार नाही. व्हाइसरॉय म्हणाले की राष्ट्रीय सभेच्या डोक्यांत कायमची गदा घातली पाहिजे. म्हणजे, आपला अधिकार लोकांच्या स्वाधीन केला तरी आपल्याला पुनः कायदेभंगाच्या चळवळीबरोबर झगडण्याचा प्रसंग येणार नाही. आज जर आपण ही चळवळ मारू शकलो व त्याबरोबरच नवी राज्यघटना तयार करून हिंदुस्थानास दिली तर हिंदुस्थानाची भविष्य कालातील प्रगति व्यवस्थितपणे होईल.” मि. सी. एफ. अँड्रुज यांनी उच्चारलेल्या ह्याच गोष्टी गृहमंत्री बोलले. पण राष्ट्रीय सभेला हाणून पाडणे हे जितके वाटते तितके सोपे नाही. राष्ट्रीय सभेला हल्ली तरा निवळ संस्थेचे स्वरूप नसून तिला विचारांचे व कल्पनांचे स्वरूप आले आहे. हे विचार व कल्पना म्हणजेच राष्ट्रीय सभा. राष्ट्राला स्वराज्य मिळावे, राष्ट्र स्वतंत्र व्हावे, तें पार-

वलंबी राहू नये, या विचारांना मारण्याची महत्त्वाकांक्षा धरणे हा वेडेपणा होय. विचारांना मरण नाही. ते अमरच असतात. अशा विचारांशी व कल्पनांशी झगडता झगडतांचे केसरशाही व झारशाही उलथून पडली याची साक्ष इतिहास देत आहे.

असें व्हेलीत या सरकारी धोरणाचा यथास्थित समाचार लोकपक्षीय सभासदांनी घेतला. सर सी. पी. रामस्वामी अय्यर हे बोलूनचालून सरकारी सभासद व त्यांतहि सरकारपक्षाचे पुढारी. असें असताहि ते म्हणाले की “तुम्ही व्यक्तींना डांबून ठेवू शकाल व त्या योगाने त्या व्यक्तींनी उभारलेल्या संस्थाहि नामशेष कराल. परंतु तुम्ही विचारांचा नाश कसा करणार ? जर राष्ट्रीय सभेचे सत्य हे ध्येय असेल तर ती मरणार कशी व तिला मारणार कोण ? फार तर असें म्हणतां येईल की, राष्ट्रीय सभेचे दुसरें कांही ध्येय असेल व त्याचे परिणाम वाईट होणार असतील, तर मात्र तेवढ्यापुरता राष्ट्रीय सभेचा नाश होईल.” मि. जहांगीर मुनशी ह्या पारशी गृहस्थांनी असें व्हेलीत असे स्पष्टीदार काढले की, “मी दोन वर्षांपूर्वी राष्ट्रीय सभेवर विश्वास ठेवीत नव्हतो. पण हा चाललेला झगडा व सरकारची दडपशाही पाहिली म्हणजे खात्री पटते की, राष्ट्रीय सभेचे म्हणणे बरोबर असून तिने दाखविलेल्या मार्गांचेच आपले राजकीय ध्येय साध्य करतां येईल. अशा तऱ्हेची झालेली ही भावना तुम्ही मारून कशी टाकणार ? मी असें व्हेलीत आज अगदी ब्रिटिश कपडे घालून उभा आहे. पण मी जाहीर रीतीने सांगतो की, माझ्या मनाचा कल सर्वस्वी राष्ट्रीय सभेकडे आहे. पाहू, आपण ही प्रवृत्ति कशी मारणार ?” श्री. रंगा अय्यर, श्री. पुरी वगैरेना हाच कोटिक्रम पण निराळ्या शब्दांनी केला. श्री. पुरी यांनी तर असे स्पष्ट सांगितले की, “असेल कायदे पसार करून राज्य चालविण्यापेक्षा राज्य सोडून देऊन निघून जावे हे उत्तम.” या सर्व वादविवादाचा इत्यर्थ हा आहे की, या दडपशाहीने राष्ट्रीय सभेला हाणून पाडण्याच्या सरकारच्या प्रयत्नास यश कधीहि येणार नाही.

सर हरिसिंग गौर व सर अबदुल रहीम यांनी कायद्याच्या शास्त्राच्या दृष्टीने पुष्कळ ऊहापोह केला व असें सिद्ध करून दाखविले की, फौजदारी कायद्याची दुहस्ती करून असले अधिकार आपल्याकडे घेण्यांत सरकार मोठी चूक करित आहे. सर हरिसिंग यांचा मुख्य मुद्दा हा होता की, “असला अशास्त्रीय कायदा टिकाऊ नव्हे. कारण ‘पिनल कोड’ म्हणजे फौजदारी कायदा हा शिक्षा ठोठावणारा कायदा आहे. गुन्हे बंद करण्याकरिता तो उत्पन्न झाला नाही. या नव्या कायद्याने गुन्हाबंद कोणालाहि अटक करतां येते



व त्यावर जाभिनाचीहि तजवीज नाही. त्यामुळे खालच्या मॅजिस्ट्रेटांच्या हार्ती फार मोठी सत्ता दिली जात आहे. मालमत्ता जम करणाऱ्या अधिकाराविरुद्ध असेंळीने यापूर्वीच आपलें मत दिलें असल्याने आता त्या मताचें उल्लंघन होणें बरें नव्हे. त्याप्रमाणेच गेल्या वर्षी वतेंमानपत्राच्या कायद्याबाबत चर्चा झाली. त्या वेळीं जीं कलमे असेंळीने फेटाळलीं तीं आता पुनः नव्या स्वरूपांत मांडणें हें उचित नव्हे.”

सर अबदुल रहीम यांनी तर मि. हेग यांनी पुढे मांडलेल्या कारणांचा धुव्वा उडविला. त्यांचा पहिला प्रश्न हा होता कीं या कायद्याला लोकमताचा पाठिंबा आहे कीं नाही ? मि. हेग यांनीच सांगितले होतें कीं, हें बिल जर लोकमताकरिता पाठविलें तर लोकमत आपल्या निषेधाचाच शिक्षा मारणार, हें जर खरें तर लोकप्रतिनिधींनी आपल्या मतदारांविरुद्ध जाऊन या बिलाला पाठिंबा कसा द्यावा ! जर लोकमत विरुद्ध असेल व तें आहे तर हें बिल मागे घेणेंच बरें ! कायदेभंग, कम्युनिझम व क्रांतिकारकांची चळवळ नाहीशी करण्याकरिता सरकार हा नवा कायदा करीत आहे असे सांगण्यांत येतें. क्रांतिकारकांचा उच्छेद करण्याकरिता हिंदुस्थानसरकारने स्वतंत्र कायदे केले आहेत. कम्युनिझमसंबंधी या कायद्यात कांहीच व्यवस्था नाही. मग काय असें समजावयाचें कीं, केवळ कायदेभंगाकरिताच हा खास कायदा करण्यांत येणार आहे ! पण त्यांतहि अर्थ नाही. कारण राष्ट्रीय सभावाले तर आज तुरुंगांत जाण्याचीच चळवळ करीत आहेत, ते स्वतः स्वखुशीने तुरुंग भरीत आहेत. तेव्हा कायदा केला, म्हणून हा प्रवृत्ति कशी बंद होणार असा प्रश्न सर अबदुल रहीम यांनी करून गृहमंत्र्यांचा उद्देश सर्व राष्ट्रीय चळवळ बंद करण्याचा दिसतो असें ते म्हणाले.

भावी हिंदी स्वराज्य-सरकाराकडे दोष येऊं नये म्हणून आपण हा दोष पत्करून नवा कायदा करून घेत आहो या सरकारतर्फे केलेल्या मखलाशीचा चांगलाच समाचार सभासदांनी घेतला. भावी स्वराज्य-सरकाराबद्दल आलेला हा उमाळा पाहून पुष्कळांना इसापच्या लांडग्याची आठवण झाली. श्री. रंगा अय्यर यांनी सरकारचें हें सोंग चांगलेंच उघडकीस आणलें. तुम्ही स्वराज्य देणार हेंहि खोटें व स्वराज्य-सरकारावर दोष येऊं नये म्हणून हा कायदा करतां हेंहि खोटें असें त्यांनी बजावले. पुढील सरकार आपलें आपण पाहून घेईल, ही नसती उठाटेव तुम्हांला कशाला ! असें त्यांनी स्पष्टपणे विचारलें. खरोखरच सरकारतर्फे गृहमंत्रा यांनी हा कोटिक्रम करणें म्हणजे असेंळींतील सभासद व

हिंदुस्थानाचे लोक यांनी आपली बुद्धि सरकारकडे गहाण ठेविली आहे असें गृहीत धरण्यासारखें आहे.

असेंळींत सरकारचा जय होऊन कदाचित हा कायदा कायमच्याच स्वरूपांत हिंदुस्थानाच्या डोव्यावर लादलाहि जाईल. राजकारणाच्या धोरणाच्या दृष्टीने मुख्य प्रश्न हा आहे कीं दडपशाहीच्या या उपायाने हिंदुस्थानांत शांतता उत्पन्न होऊं शकेल काय ! मि. सी. एफ. अँड्र्यूज किंवा राष्ट्रीय सभेचे पक्षपाती अगर इंग्लंडांतोळ मजूर पक्षाचे पुढारी यांना ही गौष्ट पटत नसली तर असें म्हणतां येईल कीं, त्या सर्वांना राष्ट्रीय सभेबद्दल सहानुभूति आहे. पण ‘ ब्रिटिश कॉमनवेल्थ ’ चें ध्येय पुढे ठेवून राजकारणाचा विचार करणारें ‘ राउंड टेबल ’ हें नियतकालिक तर राष्ट्रीय सभेचे पक्षपाती नाहीना ! त्याच्या ताज्या अंकांत एक मुत्सद्याने काढलेले उद्गार त्याच्या शब्दांतच देणें बरें. तो म्हणतो “ एक काळ असा होता कीं, लंगडत चालणारी द्विदल राज्यपद्धति कायम ठेवून भागलें असतें. पण आता तो काळ गेला. आता हा स्वराज्य तरी द्यावयाच पाहिजे किंवा एक प्रस्तुतचा झगडा असाच चालविला पाहिजे. पण त्याचा अर्थ हा कीं, वटहुकुमांना कायमचें स्वरूप द्यावयाचें व लष्करी सत्तेच्या जोरावर राज्यकारभार हांकावयाचा आणि उलट पक्षाने कायदेभंग व क्रांतिकारक चळवळ चालू ठेवावयाची. सरकारने यांपैकी एक मार्ग पत्करला पाहिजे.” हाच लेखक पुढे म्हणतो कीं, दडपशाहीची कांस कायमची धरून राज्यशकट चालविणें अशक्य आहे. आज सरकारने दडपशाही चालू ठेवावयाचें ठरविलें आहे याचा वरील लेखकाच्या मत काय अर्थ होतो हें निराळें सांगण्याची जरूरी नाही.

या कायद्याने होणारा दडपशाहीचा नवा अवतार हिंदुस्थानांतील शांततेच्या व प्रगतीच्या आड येणार अशीच वरील लेखकाची समजूत आहे. म्हणूनच त्याने असें सुचविलें आहे कीं, ‘ उत्तम मार्ग म्हणजे नवीन सुधारणांचा मसुदा तयार झाला कीं, बरेचसे वटहुकूम बंद करावे व सर्व राजकीय कैदी मुक्त करावे. पुनः त्यांनी कायदेभंगास प्रारंभ केला तर त्यांना सरकारास अटक करतां येईलच ! ’ हा उपाय सरकारला पसंत नाही असें दिसतें. या लेखकाने राष्ट्रीय सभेचाहि उल्लेख ‘ अर्थत सुसंघाटत व लोकप्रिय संस्था ’ या शब्दांनी करून सरकाराने या संस्थेचें बळ लक्षांत घेतलें पाहिजे असें सुचविलें आहे. ‘ राउंड टेबल ’ सारख्या साम्राज्यवादी नियतकालिकाच्या लेखकानेमुद्दा अशा तऱ्हेची सरकारास

रुझना करणें: यांत पुष्कळ अर्थ आहे. परंतु तें कांहीहि असलें तरी हिंदुस्थानाचे स्टेट-सेक्रेटरी सर सॅम्युएल होअर व व्हाइसरॉय लॉर्ड विलिंग्डन यांनीं असा चंग बांधला आहे कीं, कायदे-भंग व त्याचा विचार प्रसूत करणारी राष्ट्रीय सभा यांच्यावर वरवंटा फिरविलाचें पाहिजे. लोकपक्षाचें कर्तव्य एवढेंच कीं, पुनः हें विल असंबलीत नोव्हेंबर-

मध्ये मांडलें जाईल, त्या वेळीं त्याला कसून विरोध करणाऱ्या लोकप्रतिनिधींना पाठिंबा थावयाचा व देशाच्या ऋणांतून मुक्त व्हावयाचें. भविष्यकालाचा विचार करण्याचें आज कारण नाही. राष्ट्रप्रांतेचें संबंध जुळविणारी अगर तोडणारी जी ईश्वरी शक्ति आहे तिच्या योजनेने जसें खेळ तसें होईल !

## भौतिक रसायनांचा जनक म्हणजेच महर्षि ओस्वाल्ड

( ले.-वा. वि. भागवत, आम्र. )

जन्म २१ ऑगस्ट १८५३, मृत्यु ४ एप्रिल १९३२

भौतिक रसायनाचें नांव घेतलें म्हणजे विलहेल्म ओस्वाल्डची मूर्ति दृष्टीसमोर उभी राहते. हा थोर शास्त्रज्ञ नुकताच ता. ४ एप्रिल १९३२ रोजी वयाच्या ७९व्या वर्षी वारला. ओस्वाल्डचा जन्म सन १८५३ त जर्मनीतील रीज गांवी झाला. १८६४ मध्ये त्यास हायस्कुलांत दाखल करण्यांत आलें. या ठिकाणीं त्याने सात वर्षे काढलीं. वास्तविक हा अभ्यासक्रम पांच वर्षांचाच होता. परंतु नेमलेल्या अभ्यासक्रमाव्यतिरिक्त हि ज्ञानार्जन करावयाचा त्याला नाद असल्यामुळे या शिक्षणासाठी साहाय्यिकच अधिक वेळ लागला. या काळांत दारूकाम तयार करणें, प्रकाशलेखन, सुतार-काम, पुस्तकबांधणी, चित्रकला इत्यादि गोष्टींत त्याने प्रावीण्य संपादन केलें. तसेंच, स्वतंत्र प्रयोग-शाळा बांधावयाची झाल्यास काय केलें पाहिजे ह्याचीहि माहिती त्याने मिळविली. सन १८७१ त तो डॅरपेट विश्वविद्यालयांत दाखल झाला. येथे कांही दिवस त्याने निव्वळ उनाडक्या करण्यांत घालविले. परंतु घरून तंबी मिळतांच त्याने नेटाने अभ्यास करून थोडक्याच काळांत पदवी मिळविली. १८७५ त त्याची डॅरपेट विश्वविद्यालयांत भौतिकशास्त्र शिकविण्यासाठी दुय्यम म्हणून नेमणूक झाली. सहा वर्षांनंतर रीगा येथे त्यास आचार्याची जागा मिळाली. सन १८८७ त तो लिपक्षिण येथे भौतिक रसायनाचा मुख्याचार्य म्हणून नेमला गेला. सन १९०५ पासून तो कार्य-निवृत्त झाला. -गांतील सुप्रसिद्ध नोबेल पारितोषिक त्यास १९०८ मध्ये देण्यांत आलें, ही गोष्ट त्याच्या कार्याचें महत्त्व दर्शविण्यास पुरेशी आहे.

भौतिक रसायनाच्या जनकत्वाचा मान ओस्वाल्ड, व्हॅन्टॉफ व अरहिनिअस या त्रयीस देण्यांत येतो. या तिघांच्या कार्यांबरोबरच या नवीन

शास्त्राचा जन्म झाला. भौतिक रसायन हा रसायन आणि भौतिकशास्त्र यांस जोडणारा दुवा होय. ह्या शास्त्राचा जन्म होऊन पुरीं पन्नास वर्षेहि झालीं नाहीत. व्हॅन्टॉफ यास १९०१ चे व अरहिनिअस यास १९०३ मध्ये नोबेल पारितोषिक मिळालें. वरील जनकत्रयीपैकी व्हॅन्टॉफ हा १९११ मध्ये व अरहिनिअस १९२७ मध्ये वारला. उरलेला तिसरा जनक ओस्वाल्ड हा यदाच दिवंगत झाला.

भौतिक रसायनांत सन १८८७ साल हें फार महत्त्वाचें गणलें जातें. अरहिनिअसचा जगन्मान्य 'विद्युत् पृथक्करण सिद्धान्त' याच वर्षी पूर्णपणें प्रस्थापित झाला. ज्या विद्रवांतून विद्युत्प्रवाह वाहूं शकतो, त्यांत विद्रावकाचे अणु दलस्वरूपांत असतात, म्हणजे अणुचे दोन विभाग होतात व म्हणून विद्युत्-वहाळ त्या विद्रवांतून जाऊ शकतें अशी या सिद्धान्ताची साधारण कल्पना देतां येईल. या सिद्धान्ताची उभारणी कॅन्टॉफ व ओस्वाल्ड यांच्या प्रायोगिक कार्यावर केली आहे. वयाच्या अवघ्या नाविसाव्या वर्षी अरहिनिअसने हा सिद्धान्त मांडला, पण तत्कालीन शास्त्रज्ञांनी त्याची वेड्यांत गणना केली. ओस्वाल्डने या संशोधनाचें महत्त्व तेव्हांच ओळखलें, व अरहिनिअसला उत्तेजन दिलें. याचें दृश्य फल म्हणजे आजच्या भौतिक रसायनाची अप्पाट वाढ व याच कार्याबद्दल अरहिनिअसला नोबेल पारितोषिक मिळालें हें होय. सन १८८५ च्या सुमारास व्हॅन्टॉफ, ओस्वाल्ड व अरहिनिअस हे रीगा येथें एकत्र पण स्वतंत्र कार्ये करीत होते. व्हॅन्टॉफने विद्रवांतील विद्रावक वायु स्वरूपांत असतां हें सिद्ध केलें. पाण्यांत जर मीठ घोळलें तर त्यांत तें प्रव घन किंवा वायु स्वरूपांत आहे हें सांगतां येणें कठिण आहे. साधारण बुद्धीला तें घन किंवा

द्रव स्वरूपांत असेल असे वाटते, पण ते चूक आहे हे व्हॅन्टर्फने सिद्ध केले. या प्रयोगामुळे अरहिनि-असच्या कार्याला पुष्टि मिळाली. याच वेळेस ओस्वाल्डने २४८ अम्लानांच्या वाहिकतेवर म्हणजे विद्युत्प्रवाहक अम्लांतून किती सुलभतेने वाहू शकते याच्या प्रमाणावर कार्य केले, व त्याच्या साहाय्याने विद्रवांत विद्रावकांच्या अणूंचे विभाजन होते हा अरहिनिअसचा सिद्धांत सम्य असल्याची खात्री पटविली. याच सिद्धान्ताच्या साहाय्याने विद्रवांच्या प्रकाशशोषणाचे गुण त्याने उकळले. परमैंगिनिक लवणांचे रंग विद्रवांत एकच का असतात हे त्याने समजावून दिले. दशांकांच्या कार्याचे स्पष्टीकरण सुद्धा प्रथम त्यानेच केले.

ओस्वाल्ड हा केवळ संशोधकच नव्हता, तर खंदा लेखक व कुशल टीकाकार होता. त्याने भौतिक रसायनावर अनेक पुस्तके लिहिली असून ती प्रमाणभूत मानली जातात. इंग्लिश, फ्रेंच इत्यादि भाषेतील प्रमाणभूत पुस्तके याच धर्तीवर लिहिली आहेत. जर्मनीतील शाळा व कॉलेजे यांतून शिकविल्या जाणाऱ्या प्रायोगिक पद्धतीला त्यानेच पद्धतशीर स्वरूप देण्याचा प्रयत्न केला. जर्मनीतील रसायन शास्त्राच्या प्रगतीचे बरेच श्रेय त्यास आहे. भौतिक रसायनाचे पहिले मासिक *Zeit Schrift für physical Chemie* त्याच्याच नेतृत्वाखाली सन १८८७ मध्ये निघाले. याच्या पहिल्याच अंकांत अरहिनिअसचा विद्युत् पृथक्करण सिद्धान्त—विद्रवांतील विद्रावक आणि वायुपदार्थांतील साम्य हे दोन अद्वितीय लेख प्रसिद्ध झाले. इतक्या महत्त्वाचे दोन लेख एकाच अंकांत कोणत्याही मासिकांतून अजून प्रसिद्ध झाले नाहीत.

१८८७ पासून ओस्वाल्डची गणना जगमान्य शास्त्रज्ञांत होऊ लागली. दूरदूरच्या देशांतून विद्यार्थी एकत्र होऊ लागले व आज जितके म्हणून सुप्रसिद्ध भौतिक रसायनज्ञ आहेत ते याच शाळेतून बाहेर पडले आहेत, असे म्हटले असता अतिशयोक्ति होणार नाही. ओस्वाल्डची कार्यशक्ति दांडगी होती, व तदनु रूप त्याने आपल्या घराला 'Energy' हें साथे नांव दिले. त्याची चित्रकार म्हणून सुद्धा प्रसिद्धी आहे.

ओस्वाल्डची देशभक्तीसुद्धा वाखाणण्यासारखी आहे. १९१४ मध्ये महायुद्ध सुरू झाल्याबरोबर त्याने जर्मनीस सर्वतोपरी मदत केली. किंबहुना जर्मनीने

जे एवढा तडा भरला तो केवळ शास्त्रज्ञांच्या जोरावर ! जर्मनीची चारही बाजूने नाकेबंदी झाल्यावर जर्मनीस नत्राम्लाकरिता दुसऱ्या राष्ट्रावर अवलंबून राहता येणार नाही ही गोष्ट त्याने सरळपणे नजरेस आणली. नत्राम्लासाठी चिली सल्फिड चिलीहून घेत असे. ते युद्ध सुरू होताना येणे बंद झाले, व नत्राम्लासिन्नाय स्फोटक द्रव्ये तयार करणे अशक्य ! तेव्हा युद्ध लवकरच थांबायचे ! पण अमेरिकाच्या उर्बाकरणापासून नत्राम्ला तयार करण्याची कृति त्याने शोधून काढून हा प्रश्न सोडविला. या काळातील हॉबर, नर्स्ट, ओस्वाल्ड, फिशर इत्यादिकांचे कार्य वाखाणण्याजोगे होते. हॉबरने हवैतील नत्रापासून अमेरिका तयार करण्याचा मार्ग शोधून काढला. झाले, स्फोटक द्रव्ये तयार करण्याचा प्रश्न सुकला ! या कार्याबद्दल त्यास नोबेल पारितोषिक देण्यांत आले. नर्स्ट यासहि नोबेल पारितोषिक मिळाले आहे. इमिल फिशरसारखा अर्बेरसायनज्ञ झाला नाही व पुढे होणार नाही. अन्नाची टंचाई म्हणून ल्हांग्ल्याबरोबर कुत्रिम अन्न तयार करून हा प्रश्न त्याने सोडविला. जीवरसायनज्ञांनी प्रत्येक मनुष्यास कोणकोणते अन्न किती किती प्रमाणांत अत्यावश्यक आहे हे प्रयोगान्तीं ठरवून अगदी कमी पैसे लागून कोणत्या अन्नाने कार्यभाग होईल हें ठरविले. विषारी वायूचा उपयोग, त्यावर प्रतिकार इत्यादि सर्व गोष्टींचे संशोधन त्यान शास्त्रज्ञांनी केले. वरील चौघांची या सर्व कार्यांसाठी नियोजना झाली होती व त्यांनी आपले कार्य कल्पनेच्या बाहेर यशस्वी करून दाखविले यांत शंका नाही.

बापाप्रमाणेच मुलगाहि कर्तुत्ववान निष्कण्ठ असे नाही. किंबहुना विरय्यच ! पण शास्त्रज्ञांच्या बाबतींत हा नियम लागू पडत नाही असे दिसते. रंगान्ना जनक थोरला परीन याचा मुलगा आज अर्बेरसायनज्ञ तितकाच तज्ज्ञ मानला जातो. थोरल्या ब्रॅगबरोबर धाकट्या ब्रॅगलाहि नोबेल पारितोषिक मिळाल्याची गोष्ट सर्वविश्रुत आहे. ओस्वाल्डचा मुलगा व्हॉल्फेंग ओस्वाल्ड याची आज सुप्रसिद्ध कॅल्सबर्गसायनज्ञ म्हणून गणना करण्यांत येते. बापाप्रमाणे तोहि खंदा लेखक असून 'कॅल्सबर्गसायन' वरील त्याची पुस्तके प्रमाणभूत आहेत. इली तो लिपझिग प्रेषे कॅल्सबर्गसायनाच्या आचार्यांच्या जगरेवर आहे.

## गाधीजयंतीची जाहीर सभा

मंगळवार ता. २७ रोजी सायंकाळी ६ वाजता श्रीशिवाजीमंदिरांत म. गांधी यांच्या ६४ व्या वाढदिवसानिमित्त कविवर्य रवींद्रनाथ टागोर यांचे 'अस्पृश्यतानिवारण' या विषयावर पं. मदन मोहन मालवीय यांच्या अध्यक्षतेखाली व्याख्यान झाले. सभेस पुण्यांतील प्रचंड स्त्री-पुरुष वर्ग हजर होताच. पण श्री. टागोर, पं. मालवीय यांच्या समवेत आलेले असे श्री. देवीदास गांधी, गोविंदकांत मालवीय, बाबू राजेंद्रप्रसाद, श्री. बापूजी अणे, श्री. शंकरलाल बेंकर, श्री. राजगोपाळाचारी वगैरे देशभक्त, तसेच सौ. कमला नेहरू, कु. इंदु नेहरू, श्री. स्वरूपराणी, लेडी ठाकरसी, दे. भ. दास यांच्या पत्नी व भगिनी वगैरे उपस्थित होत्या. प्रारंभी श्री. देवधर यांनी पं. मालवीय यांना अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याची विनंति केली. अध्यक्ष स्थानापन्न झाल्यावर त्यांनी पुढील आशयाचे आपले प्रास्ताविक व अध्यक्षीय अशा दोनही नात्यांनी भाषण केले.

### पं. मालवीय यांचे भाषण

ते म्हणाले, "आज आपण या ठिकाणी म. गांधींना ६४ वे वर्षे लागले म्हणून त्यांचे आभिनंदन करण्यासाठी व त्यांना दीर्घायुष्य व आरोग्य लाभो अशी भगवताची प्रार्थना करण्यासाठी जमलो आहो. त्यांना ६४ वे वर्षे लाभले म्हणून आपणा सर्वांना साहजिकच आनंद होत आहे. पण त्याहिपेक्षा आनंद होण्याचे विशेष कारण असे की, त्यांच्या असिधारा व्रताला गोड फळ आले. दोन नद्यांचा संगम ज्या ठिकाणी होतो त्या स्थानाला अधिक पावित्र्य व महत्त्व प्राप्त होतं. तसाच आजचा हा दिवस अतिशय महत्त्वाचा आहे. म. गांधींनी एक आठवडा उपवास करून स्पृश्यास्पृश्य वर्गात समेट घडवून आणून जगाच्या इतिहासांत आपले नांव अजराभर करून ठेवले. अशा उपायांनी दोन पक्षांत समेट घडवून आणण्याचा दाखला इतिहासांत दुसरीकडे सांपडणार नाही. आजचा दिवस म्हणजे त्यांचा पुनर्जन्मच आहे. महात्माजींचे आत्मिक बल व त्यांची तपश्चर्या इतकी विलक्षण प्रभावी आहे की, शत्रूहि मित्र झाले. शेवटी मला येवढेच सांगावेसे वाटते की, म. गांधींनी आजपर्यंत केलेले अमूल्य कार्ये व ज्या तत्त्वाकरिता त्यांनी सात दिवस उपोषण करून स्पृश्य-अस्पृश्य वर्गांत एकी घडवून अस्पृश्यता घालविण्यास केलेली खडतर तपश्चर्या लक्षांत आणा, व इतपर कोणीहि अस्पृश्य नाही हें तत्त्व अंतःकरणांत कोरून ठेवा. अस्पृश्यांकरिता देवालय खुली करा, विहिरीवर पाणी भरण्यास त्यांना

परवानगी द्या. देवाजवळ स्पृश्य-अस्पृश्य हा भेद नाही. स्वच्छ स्नान केलेला, धूतवस्त्र परिधान केलेला, कोणत्याहि जातीचा मनुष्य देवाला यांत आला तर त्याने देवालय अस्वच्छ न होता मूर्तीतील देवपणा अधिक उज्ज्वल होईल. कारण देवापुढे दर्शनाकरिता आलेल्या मनुष्याची 'निर्वैरः सर्वभूतेषु' अशी स्थिति असते. हा मी आपणाला म. गांधींचा संदेश म्हणून सांगत आहे, येवढे ध्यानांत ठेवा म्हणजे झाले."

### डॉ. टागोर यांचे भाषण

वरील आशयाचे पं. मालवीय यांचे उद्बोधक व गंगीघाप्रमाणे अस्खलित भाषण झाल्यावर कविवर्य रवींद्रनाथ टागोर यांचे पुढील आशयाचे इंद्रजात प्रास्ताविक भाषण झाले. ते म्हणाले, "मी प्रवासांत फार दमलेला असल्यामुळे व वयोमानाप्रमाणे अशक्त झाल्यामुळे मला आज मोठ्याने भाषण करवणार नाही ही एक अडचण आणि दुसरी अडचण अशी की, मला तुमच्या मातृभाषेत बोलता येत नाही. मी माझे भाषण व म. गांधी यांचा संदेश लिहून आणला आहे. तो पं. गोविंदकांत मालवीय यांना वाचावयास देण्यापूर्वी मी येवढेच सांगतो की गांधी हे केवळ हिंदुस्थानचे गुरु नसून अखिल जगाचे गुरु आहेत. तसेच त्यांनी अस्पृश्यतानिवारणसंबंधी सांगितलेला संदेश लक्षांत घ्या." या आशयाचे त्यांनी थोडक्यांत प्रास्ताविक भाषण केल्यावर त्यांच्या सांगण्यावरून पं. गोविंदकांत मालवीय यांनी श्री. टागोर यांचे भाषण वाचून दाखविले. त्याचा आशय असा:— "म. गांधींनी केलेल्या अतुल परिश्रमाचे फळ समेटाच्या रूपाने आज आपणास पाहावयास सांपडत आहे. तेव्हा हें फळ सदैवित चांगल्या स्थितीत ठेवण्याची पुढील जोखीम आपण अंगावर घेऊन ती पार पाडली पाहिजे. त्यांच्या तपश्चर्येने हिंदुस्थानांत मानसिक ऐक्य झाले आहे. महात्माजींनी उपवास सुरू केल्याची बातमी कानी पडताच अनेकांच्या मनांत विचित्र भावनातरंग उठू लागले. पण सुदैवाने भीतीचे सर्व काळे ढग त्यांच्या उज्ज्वल तपश्चर्येने पार वितळून जाऊन समेटाचा सूर्यप्रकाश पडला. आणि या प्रकाशांत भारतभूमीचा उज्ज्वल भविष्यकाल स्पष्टपणे दगोचर होऊ लागला आहे आपली भारतमाता लवकर बंधमुक्त व्हावी अशी जर आपली इच्छा असेल तर सत्य, न्याय, प्रेम, वगैरे दैवी गुणांची मदत घेऊन अस्पृश्यता समूळ नाहीशी करा.

आणि या संस्कृत्याने जशी हिंदूदेवी मुक्त होईल तशीच म. गांधीजी कीर्ति अजरामर होईल!" नंतर श्री. राजगोपाळाचार्य यांनी असा ठराव मांडला की, 'हिंदुस्थानांत इतःपर अस्पृश्य कोणीहि नाही.' या ठरावाला अनुमोदन देतांना श्री. देवीदास गांधी म्हणाले, थोड्याच कालांत जर अस्पृश्यता नाहीशी झाली नाही तर गांधीजींचा उपवास फुकट गेला असें म्हणावें लागेल. प्रत्येक स्पृश्याने अस्पृश्याला घरां बोलावून जेवावयास घातलें पाहिजे. निदान त्याला घरांत घेऊन गृहस्थाश्रमाला उचित असा त्याचा पाहुणचार तरी करावा. त्याच्याकरिता देवालयें उघडीं करावीत. बाबू राजेंद्रप्रसाद म्हणाले, "म. गांधी यांची इच्छा अशी आहे कीं सहा महिन्यांच्या आंत अस्पृश्यतेचा समूळ नाश झाला पाहिजे. आणि इतक्या कालानंतर जर अस्पृश्यता शिल्लक राहिल तर महात्माजींनी फिरून उपवास करण्याचें ठरविलें आहे. तेव्हा असा प्रसंग गांधींच्यावर आणू न देण्याचा निश्चय करा." यानंतर श्री. राजगोपाळाचार्य यांच्या ठरावावाला श्रीमती स्वरूपारानी नेदूरु, श्री. बापूजी अणे, राजभोज, भाऊराव पाटील, यांची अनुमोदनपर अर्शी भाषणें होऊन हा ठराव एकमताने पास करण्यांत आला. नंतर श्री. गो. कृ. देवघर यांनी पुढील ठराव मांडतांना आपल्या भाषणांत सांगितलें कीं, ता. १९ पासून २५ पर्यंत मुंबई येथे पुढाऱ्यांच्या सभा होऊन त्यांत हा ठराव करण्यांत आले त्याला पुणेकर मंडळी अनुमोदन देतील अशी मला आशा आहे. ते ठराव असे—

(१) हिंदुस्थानांत यापुढे कोणीहि अस्पृश्य म्हणून समजला जाऊं नये.

(२) आजपर्यंत स्पृश्यांनी अस्पृश्यांच्या बाबतींत अन्याय व पक्षपात केला आहे. पण पुढे तो तसा होऊं नये, व अस्पृश्यांची संस्कृति, शिक्षण वगैरे वाढविण्याकरिता एक मोठा फंड जमविण्यांत यावा.

(३) देवालये, विहिरी, शाळा यांचा उपयोग स्पृश्यांना व अस्पृश्यांना सारखाच व्हावा.

वरील ठरावाला अनुमोदन देतांना श्री. दि. वा. दिवेकर आपल्या भाषणांत म्हणाले—

'आज आपण वरील ठराव मंजूर करित आहो. त्याबरोबरच हे ठराव असलांत आणण्याची जबाबदारी आपण घेत आहां हें लक्षांत ठेवा. महात्माजींचा असा उघड संदेश आहे कीं, सहा महिन्यांत जर अस्पृश्यता निर्मूल झाली नाही तर मी पुनः प्रायोपवेशनास सुरुवात करीन. तेव्हा वरील ठराव व महात्माजींचा निश्चय लक्षांत घेऊन हा ठराव पास झाल्याबरोबर कृतींत आणण्याची खटपट करा.' त्यानंतर बोहरी समाजातर्फे एका गृहस्थाने आपल्या भाषणांत म. गांधींनी त्यांच्या शिष्ट-मंडळाला दिलेल्या मुलाखतीचा सारांश सांगितला. महात्माजींनी आपल्या मुलाखतींत असे सांगितलें कीं, 'हिंदु समाजाकरिता मुसलमानांनी उपवास करूं नये असें कोठेहि सांगितलें नाही. तसेच मीहि मुसलमान बंधूकरिता उपवास करूं नये असेंहि कोठे सांगितलें नाही.' वरीलप्रमाणें मुलाखतीचा आशय सांगितल्यावर अस्पृश्य समाजाला सुशिक्षित करण्याकरिता उभारण्यांत येणाऱ्या फंडाला त्यांनी ५१ रुपयांचा मदत देण्याचें आश्वासन दिले. शेवटीं श्री. पाणघणकर यांनी पाहुण्यांचे आभार मानून पुष्पहार घातल्यावर अध्यक्षानी सभा संपल्याचें जाहीर केले.

## अनावृत पत्रास महात्माजींचें उत्तर

( ले.—श्रीपाद महादेव माटे, पुणे. )

मागील शुक्रवारी मी जे अनावृत पत्र प्रसिद्ध केलें होतें त्याची प्रत त्याच दिवशीं महात्माजींस पोचेल अशा बेताने आगाऊं त्यांजकडे पाठविली होती. त्या पत्राचें उत्तर ता. २-१०-३२ रोजीं महात्माजींनी लिहिलें आहे. मायना व एक प्रास्ताविक वाक्य इतकें झाल्यावर ते लिहितातः—

"तुमची विचारपद्धति मी उमगलों. माझे म्हणणें इतकेंच कीं कोणास कैचीत धरून बळवावें या हेतूने मी उपास करित नाही. पांगुळेलीं मनं चेतनायुक्त व्हावीं येवव्यासाठीच तो असतो. आता कांही लोकांना जाच व्हावा हें दुदैवाने खरच आहे. पण हा

जाच फार दिवस टिकतो किंवा सार्वत्रिक होतो असें मात्र म्हणतां येत नाही. धर्मसुधारक हा लोकांच्या मनावर हुकमत चाखूं पाहतो असें नव्हे तर तो लोकांना ढोसतो आणि त्यांना विचारास व भावारास प्रवृत्त करतो.

आपल्या वर्तनसूत्रांची ( Principles ) किंमत देऊन बंधमुक्तता विकत घ्यावी हें मीं करता कामा नये. अस्पृश्यता-निवारण हें माझ्या जीवनातील कार्यक्रमांपैकीं एक जिद्दाल्याचें काम आहे. पण हें काम म्हणजेच सगळा कार्यक्रम असें मात्र नाही.

माझे जीवित परमेश्वराच्या हाती आहे. त्याची इच्छा असेल त्याप्रमाणे तो तें वळवीत राहील. तो माझ्या जीविताचे जें कांही करील तें आपल्या कल्याणाचेंच करील असें तुम्हांस वाटत नाही काय ?

पम्. के. गाधी”

\* \* माझे अनावृत पत्र आणि महात्माजींचे हें उत्तर हीं दोनहि वाचकांनी पुनः एकदा जोडीने वाचावीं अशी माझी त्यांना विनंति आहे. ‘अमुक दिवसांत अस्पृश्यता मुळासकट उपटा, नाही तर मी प्राणान्त उपवास पुनः सुरू करीन’ या त्यांच्या कडकडीत बजावणीचा अर्थ दहशतीसारखा होतो, व विशेषतः देवालयप्रवेशाचे काम दहशतीने न घडविता मुलाखतीत त्यांनी पसंत केलेल्या मतपरिवर्तनपद्धतीने घडवावे एवढेच माझे म्हणणे होतें. महात्माजींच्या उत्तराचा अर्थ एवढाच असावा कीं, आपण जरी असें निर्वाणीचे म्हणजे दहशतवजा बोललों असलों तरी लोकांनी तें तसें मानूं नये. तर त्यामुळे केवळ विचारास व आचारास प्रवृत्त व्हावे हें ठीक आहे. पण महात्माजींसारखा लोकोत्तर पुरुष प्राणत्यागास तयार होणार हें ऐकून लोकांस केवळ दहशत बसेल कीं नाही हें विवेचन पाहण्यासारखें आहे. लोकांना स्वतःला विचार करता येत नाही ही तर मूळ तक्रार आहे. धर्ममत बदलण्याच्या कामांतील विचारांची घडामोड कोणती, म्हणजे कोणते विचार कसे मांडावयाचे व कोणते, कसे घडावयाचे हे समाजास प्रतिपादनपद्धतीने कळावण्यास हवें आहे. तें धर्मविचार-निरत अशा महात्माजींनी प्रतिपादक बनून करावे असें म्हणणे आहे. दहशतीने चुळबुळ उत्पन्न होईल इतकें मात्र खरें. पण ही वैचारिक घडामोड लोकांची लोकांना सुसंबद्धपणे करता येईल हें खरें वाटत नाही. तसेंच स्वार्थत्याग, अन्यासक्ति, निर्भयता व श्रद्धा यांनी युक्त असा सर्वश्रेष्ठ प्रतिपादक समाजापुढे प्रत्यक्ष उभा राहिला तरच हें काम साधण्यासारखें आहे असें इतरांच्या आजवरच्या अनुभवावरून मनांत चांगलें भरतें. मग ही विचाराची घडामोड आणि तिला लागणारे हें आत्मिक बल हीं केवळ निर्वाणीचे बोलल्याने प्रत्यक्ष कार्यक्षेत्रांत कशी अवतरतील हें समजणें मात्र अवघड आहे.

महात्माजींचा ओढा कोणीकडे आहे ?

आपापलीं वर्तनसूत्रे टाकावीं असा आग्रह कोण कोणास करील ? शुद्धबुद्धीचा आग्रह मात्र असा आहे कीं, तुरुंगांत केवळ दया जाणारा काल या विधायक कामांत खर्ची पडावा. राजकारणाविषयी बारा महिने कांही बोलणार नाही अशी अट त्यांनी पत्करणें म्हणजे तुरुंगांत

राहिल्याने त्यांना जी अट मानावीच लागणारी आहे ती एका निराळ्या स्वदेशसेवेसाठी पाळली असें होईल. पण तत्त्वज्ञाने होईल असें वाटत नाही. राजकारण अजीबात सोडावें असें मीं सुचविलें नाही. जो कोणी सुचवील तो गाफील विचाराचा व उद्धृत वृत्तीचा ठरेल. राजकारण हा तर देशांतील मूळ महामंत्र आहे. पण “अस्पृश्यतनिवारण झाल्याविना स्वराज्य नाही” “अस्पृश्यता हा हिंदुधर्मावर कलंक आहे” “माझा हा प्राणान्त उपवास हिंदु लोकांना हादरा देण्यासाठीच आहे” “अमुक दिवसांत अस्पृश्यता गेली नाही तर मी प्राणान्त उपवास पुनः चालू करीन” इत्यादि उद्गारांतील निकड लक्षांत घेतां, नाही तर जें राजकारण कांही दिवस तरी व्हावयाचें नाहीच असें दिसतें तें न करण्याचे पत्करणें हा तत्त्वज्ञानीचा प्रकार होईल असें मला अजूनहि वाटत नाही. कोणास वाटतें कीं हें पत्करल्याने लोक नाराज होतील. असें वाटणारांना महात्माजींची लोकप्रियता व आपणास जसें वाटतें तसेंच लोकांस वाटावयास लावण्याचें त्यांचें कसब यांचा पुरा कायास आला नसावा. तत्त्वे टाकावीं असा आग्रह नाही. तर निष्क्रिय राहण्यापेक्षा आपत्तीचा उपयोग या विधायक कामाला व्हावा येवढाच आग्रह आहे. व तो तरी महात्माजींच्या धोरणांतूनच उत्पन्न झाला असें म्हणावयास हरकत नाही. “राजकारणाचें असें तुम्ही कांही बोलतां उपयोगाचें नाही. म्हणजे तुम्हांस गांठीभेटी व अस्पृश्यता निवारणाबद्दलची चर्चा यांची मोकळीक देतो” असें जें उपवास सुरू होतांना सरकाराने केले व जें धोरण पत्करून महात्माजींनी या विषयापुरतें स्वातंत्र्य अनुभविलें तें धोरण कांहीशा भोव्या प्रमाणानें त्यांनीं आणखीहि पत्करावे हा विचार मी सुचविला इतकेंच काय तें. असो. मी ही अट पत्करून बाहेर येत नाही हें वचन वाचून त्यांचा खरा ओढा कोणच्या विषयाकडे आहे हें ध्यानांत येतें. व तसेंच या सुधारणेचेहि कंटेपण मनांत चरचरून भरतें. समाजसुधारणा व धर्मसुधारणा हीं हिंदु लोकांचीं पोरकीं आपले आहेत हेंच खरें.

परमेश्वराच्या मनांत आपल्या जीविताला जसें वळण द्यावयाचें आहे तसें तो देईल असें महात्माजींनी म्हटलें आहे. “मला आंतून हाक आली नाही” असा शब्दप्रयोग महात्माजी अनेकदा करतात. त्याचा व या लिहिण्याचाहि एकच अर्थ असावा असें वाटतें. प्रसंगोपास त्यांस होणाऱ्या या गूढ स्फुरणाविषयी बोलणें माझ्या आवाक्याच्या बाहेरचें आहे. सुसंस्कृत अशी उदात्त भावना आणि सूक्ष्म विवेकबुद्धि यांच्या संगनमताने जी उठावणी आंतून होईल ती म्हणजेच

है गूढस्थ परमेश्वरी स्फुरण होय असें मी समजत होतों व म्हणून भावना व बुद्धि यांच्या खेळाविषयी व व्यापारा-विषयी पत्रांत लिहिलें होतें. पण महात्माजींनी या-च्याहि पलीकडची जी प्रतीति आहे ती माझ्यासारख्या सामान्यांस अगदी अगम्य असल्यामुळे तिजविषयी

काहीच बोलतां येत नाही. शेवटीं इतकेंच म्हणा-वयाचें कीं, है अस्पृश्यतानिवारणाचे काम दमाने, संततपणें व मतपरिवर्तनपद्धतीने चालू ठेवून महात्माजींच्या जीवात्म्यास संतोष उत्पन्न करावा, इतकेंच आपल्या हातीं आहे.

## समेट-सेनापतींना सावधगिरीची सूचना

जगांत समजलेल्या गोष्टींच्या मानाने अद्यापि न समजलेल्या अशा गोष्टी किती तरी अधिक आहेत. आकाशातील वारे कसे व कां उत्पन्न होतात, आणि ते उत्पन्न झाले म्हणजे कोणत्या क्रमाने गति स्वीकारून कसे विराम पावतात, हा विषय देखील अद्यापि अशा न समजलेल्या गोष्टींतच पडतो. गेल्या पांच-पन्नास वर्षांत याहि विषयांत संशोधन सुरू आहे. परंतु वायुशास्त्रज्ञादि हैं वळून करतात कीं वातचक्राच्या उत्पत्तीविषयी व परिभ्रमणाविषयी अद्यापि निःसंदेह असे नियम बनवितां आलेले नाहीत. आणि नियम नाहीत म्हणून भविष्य करण्याची पात्र-ताहि नाही. या शास्त्रज्ञांकडून हल्लीं जें काय होतें तें इतकें-च कीं, दृक्प्रत्ययावरून किंचित् पुढील अनुमान करा-वयाचें व त्यालाच भविष्य म्हणावयाचें! पण चाणाक्ष फलज्योतिषी आणि विचक्षण वायुशास्त्री यांच्या भवि-ष्यांत वस्तुतः फारसा फरक नसतो. आणि पर्यांचा खेळ चालू असतां चौरून दुसऱ्याच्या हातांतील पत्ते पाहून आपला डाव टाकून 'जितें जितम्' असा कोलाहल करावयाचा तसा प्रकार या संशो-धकांचा व शास्त्र्यांचा ठरतो. पण अज्ञात सृष्टि दुरून या खेळाकडे पाहून सर्वांनाच मनांत हांसत नसेल असें नाही.

पाऊस निघावयाचा किंवा वादळ उठावयाचें तर प्रथम कोठे तरी एखादे ठिकाणीं अकल्पित रीतीने हवा हलकी होऊन भोंवरा बनतो. आणि एकाचें पाहून दुसऱ्याने करावें ही वाईट खोड किंवा चांगली सवय सृष्टीतील निसर्ग शक्तींनाहि असल्यामुळेच कीं काय, जेथे अशी हलकी हवा उत्पन्न होऊन भोंवरा बनेल तेथे इतर ठिकाणचे वारे वाहत येऊन त्या भोंवऱ्याला चळन देतात. मग तो भोंवरा, यथेष्ट संचार करूं लागतो; आणि संक्रांत आली भलत्या दिशेकडून व गेली भलत्या दिशेला, त्याप्रमाणे हें वातचक्र अधिकाधिक प्रबळ होऊन, पण पुढे पुढे त्यांतील जलांश संपल्यामुळे क्षीणबल होऊन, कोठे तरी विराम पावतें. या त्याच्या लहरी प्रवासांत लाभ व हानि ही ज्याच्या त्याच्या लशिवाप्रमाणे अनेकांना अनेक प्रकारें प्राप्त होतात. कोठे योग्य वेळीं पर्जन्य पडल्याने धान्यसमृद्धि व पाण्याचा

पुरवठा होतो, तर कोठे पिकांची नासधूस होऊन घरेंदारे कोसळून प्राणहानिहि होते.

या सृष्ट चमत्काराचें उदाहरण देऊन आम्ही पुढे काय सांगणार हा प्रश्न वाचकांना सहजच सुचेल. पण त्याचें उत्तर फार दूर नाही. म. गांधी यांनी प्राणांतिक उपवासाचा निश्चय करून निर्वाणपदावर पाऊल ठेवलें तेव्हापासून प्रचलित राजकारणाच्या वातावरणांत हलकी हवा होऊन एक भोंवरा बनला. त्याचा सद्यःपरिणाम म्हणून येरवळ्याचा तह स्पृश्य व अस्पृश्य पुढारी यांच्या दरम्यान झाला, व इंग्लंडचे मुख्य प्रधान यांनीहि तो मान्य करून त्याप्रमाणे जातवारीच्या निर्णयांत फेरफार करण्याचें आश्वासन दिलें. अशा रीतीने अस्पृश्यांपुरता एक विशिष्ट प्रकारचा समेट होऊन, त्यांतल्या त्यांत म. गांधी यांचा जीव बचावला, हा एक मोठाच लाभ घडला यांत शंका नाही. पण त्यामुळे या राजकारणी वातचक्राला जी गति मिळाली ती एवढ्यावरच न थांबता तिच्यांतून इतर अनेक प्रतांवर वारे उठणार व पर्जन्यवृष्टि होणार अशी चिन्हें दिसत आहेत. मात्र वर दर्शविल्याप्रमाणें नैमित्तिक वाऱ्या-पावसाचे परिणाम चांगले व वाईट दोन्ही प्रकारचे होतात त्याप्रमाणे, या राजकारणी वातचक्राची येथून पुढे जी प्रगति होईल तीतून लाभ अधिक निघेल कीं हानि अधिक होईल याचें मात्र आज निश्चित अनुमान आम्हांला करतां येत नाही. तूतें बातमी आली आहे ती इतकीच कीं अस्पृश्यांशीं जर स्पृश्यांचा तह झाला तर हिंदूंचा मुसलमानांशीं व ख्रिस्ती लोकांशीं तसाच कां होऊं नये, अशी कल्पना सहजच उत्पन्न झाली आहे. आणि तिच्यांतून काय निष्पन्न होतें हें पाहण्याचा प्रयत्न आजच्या घटकेस मुंबई येथे सुरू आहे.

या प्रयत्नांत राष्ट्रीय पक्षाचे मुसलमन म्हणजे मौलाना अबुल कलम अझाद यांसारखे लोक पुढारी असून, हिंदी ख्रिस्तां लोकांचे एक पुढारी रे. मि. दत्त हेहि या कामीं पुढे आले आहेत. आणि त्यांनीं पं. मदन मोहन मालवीय, सर पुरुषोत्तमदास ठाकूरदास, शेट घनश्यामदास बिलौं इत्यादि पुढाऱ्यांशीं

वाटाघाट चालविली आहे. अ वाटाघाटीचा हेतु असा आहे की, भावी राज्यघटनेत संयुक्त मतदार संघ हाच पाया समजला जावा व त्यावर एकंदर इमास्तीची उभारणी व्हावी. राष्ट्रीय दृष्टीने परमोच्च असेच हें ध्येय होय. आणि या बाबतीत स्पृश्य व अस्पृश्य यांना जर आपसांत समजूत करून विधायक योजना निर्माण करतां आली, तर हिंदु व मुसलमान पुढाऱ्यांनाहि तीच गोष्ट यशस्वी रीतीने का करता येऊं नये ! आणि जी गोष्ट मुसलमानांची तीच हिंदी खिस्ती लोकांची ! आणि खरोखर पाहिलें तर असा प्रश्न विचारणें हें अश्रयंत समुक्तिकच ठरेल. कारण हिंदुस्थानांत स्वसत्य भिन्नव्यवस्थाचें त जातीकरिता नाही तर जनतेकरिता आहे. आणि तें जनतेकरिता असें एकदां म्हटलें म्हणजे त्याचा आदि, मध्य व अंत या तीनहि स्थितींत जो जो कारभार व्हावयाचा, तो सर्व कोणत्याहि एक किंवा अनेक जातींच्या फायद्याकडे न पाहता एकंदर राष्ट्रच्या फायद्याकरिताच व्हावा असे म्हणणें ओघानेच प्राप्त होते.

आ दृष्टीने आजपर्यंत जे प्रयत्न झालेल्यांत हिंदु समाजाने सर्वस्वी राष्ट्रीय अशीच दृष्टि ठेविलेली आहे. आणि यान्नांत कोणीहि हिंदुपुढासभेचा कोणताहि ठराव काढून पाहिल्यास, वरील विधानाला विसंगत किंवा विरोधी असे त्यांत कोणाला कांही आढळणार नाही अशी आमची खात्री आहे. हिंदु महासभेने हिंदु जातीकरिता किंवा हिंदु-धर्मायाकरिता विशिष्ट किंवा वेगळें असे कांहीच मागितलें नाहीं. कित्येक प्रांतांतील मुसलमानांप्रमाणें दुसऱ्या कित्येक प्रांतांतील हिंदूहि अल्पसंख्याकच आहेत नव्हे का ! तथापि त्यांच्याकरिता हिंदुमहासभेने स्वतंत्र मतदारसंघ किंवा राखीव जागा मागितल्या नाहीत. उलट जनतेच्या उदारपणावर पूर्ण विश्वास न ठेवणाऱ्या आणि त्यामुळे स्वाथीने कृपण किंवा भीरु बनविलेल्या वर्गीकरिता, कांही राखीव जागा ठेवण्यास संसत वेष्ट्यापर्यंत हिंदु-महासभेच्या उदार मताची मज्जल गेलेली आहे. आणि हिंदु महासभेचें मत म्हणजे मध्यम पदस्थ अशा प्रचंड हिंदु जनतेचें मत, फक्त हिंदु समाजातील जे कांही लोक हिंदु या नांवाला कंटाळलेले, किंवा विश्वबंधुत्वाच्या ध्येयाने वेडावलेले, किंवा स्वतःच्या भोळेपणामुळे दुसऱ्यांच्या स्वाध्याला बळी पडलेले त्यांची तर मज्जल नेसलेले वक्तृ सोडून त्यांचे दात करण्यापर्यंत गेली ही गोष्ट नेमकी.

अ उदार मतवादिवाला जाब किंवा संवादित्व इत्येक कांही लोकांकडून मिळाले आहे, असादी नाहींच असें नाहीं. अशा लोकांत आम्ही राष्ट्रीय

वृत्तीच्या कांही मुसलमान पुढाऱ्यांची गणना करतो. तसेच हिंदी खिस्ती समाजाच्या कांही पुढाऱ्यांनीहि अशीच उदार राष्ट्रीय दृष्टि ठेविली आहे ही गोष्ट आम्ही प्रांजलपणें कबूल करतो. आणि पंडित मदन मोहन प्रभृति पुढाऱ्यांनी जी वाटाघाट चालविली आहे ती अशा खऱ्या राष्ट्रीय वृत्तीच्या लोकांशीच असेल तर आमचें कांहीच म्हणणें नाही. कारण त्यांतून निघेल तें चांगलेंच निघेल. वाईट निघेल अशी भीति वाटत नाही. पण ही गोष्ट दिसते तितकी सोपी नाही. शिवाय एका बाजूला पं. मदन मोहन यांच्या वृत्तीचा ठाव जसा आम्हांस लागत नाही, तसाच दुसरे पक्षां, हीं समेटाचीं नवीं बोलणां म्हणजे स्वार्थ साधण्याची ती एक नवी पर्वणीच असे समजणारे मौ. शौकत अलीसारखे जे लोक बसल्या बसल्याच हल्लेवृत्त या सामभमीकडे सरकू लागले आहेत त्यांच्या मनाचा ठाव मात्र आम्हांला पक्का लागला आहे. म्हणून या नव्या वाटाघाटीसंबंधाने आमचें मन सहजच सार्शक होतें.

सर्वपक्षीय परिषद नेहरू रिपोर्टांसाठी कित्येक दिवस भरत होती त्या वेळीं प्रांजल बुद्धीला व स्नेह-भावाला भरपूर वाच होता. आणि गोलमेज परिषदे-मध्ये ऐक्यभाव दाखवून सरकारवर भारत जनतेच्या राष्ट्रीय बुद्धीचें दडपण टाकण्याची सुसंधि प्राप्त झाली होती. असें असताहि ज्या मुसलमान पुढाऱ्यांना तशी बुद्धि झाली नाही त्यांना आताच ती कां सुचावी हा प्रश्न खरोखरच महत्त्वाचा नाही काय ! म. गांधींच्या उपावधाने विरघळून जाण्याइतके मुसलमान पुढारी मऊ मेणाचे नाहीत. किंवा उपावधानामुळे भीषण झालेल्या म. गांधींच्या चेहऱ्याकडे पाहून, विश्वरूप. दर्शनाने भिडून राहणा झालेल्या अजुनाप्रमाणे, राहणें होणारेहि आमचे मुसलमान बंधु नाहीत. म्हणून संशय असा येतो की, पं. मदन मोहन मालवीय यांच्यासारखे सांख्यिक व भोळ्या वृत्तीचे लोक समेटाच्या या नव्या उद्योग. पक्षांत गुढारीपण घेत आहेत, असें पाहून तर मौलाना. भाईपुढे सरसावले नसतीलना ! अशी जबरदस्त शंका येते खरी. आणि आजपर्यंतच्या अनुभवावरून तरी ती शंका काढल्याबद्दल आम्हांस कोणी नांवें ठेवणार नाही असें वाटतें. म. गांधींच्या विभूतिमत्वाला मौ. शौकतअलीप्रभृति कितपत मान देतात हें कळून चुकलेच आहे. तेव्हा त्या मानबुद्धीवर आपलें काम साधूं अशी आशा पंडितजींना असेल तर ती व्यर्थ होय. या समेटाच्या वाटाघाटींत त्यांना स्वतःच्या राहाणपणावरच विसंबावें लागेल हें त्यांनी पक्कें ध्यानांत ठेवावें. अनेक दृष्टींनी अनुकूल असा मुख्य प्रयत्नांच



जातिनिर्णय हातीं पडला असता त्यांतील कोणताहि लाभ आपल्या हाताने एकी-करिता लवंडून देतील इतके कांही मुसलमान पुढारी उदार नाहीत. अर्थात् समेटाच्या वाटाघाटींत मिळालें तर आणखी कांही मिळवावें अशीच बुद्धि ते ठेवणार. पण ध्येयाच्या नादीं लागून किती गमावायें याला कांही मर्यादा असणारच!

चोरांनी घरावर दरवाडा घालून बहुतेक मौल्यवान पदार्थ नेले! तथापि साधुत्वाच्या शिकवणीवर अढळ निष्ठ असणारा घराचा मालक चोरांच्या मागून पुनः जाऊं लागला! आणि दोनही हात बर करून त्यांना 'क्षेरी करणें हें महापाप आहे' असें मोठ्या कळकळीने सांगू लागला! तिन्हा त्याच्या हातांत असलेली रत्नाची आंगठी चमकली. हें पाहून चोरांनी तोंड फिरविलें, व साधुत्वाचा उपदेश ऐकत असता मालकाच्या हातांत जी येवढीच मौल्यवान चीज उरली होती तीहि हळूच त्यांनी काढून घेतली व ते निघून गेले! असाच कांहीसा प्रकार जातिविषयक निर्णयावर मनांतून खब असलेल्या मुसलमानांशीं फिरून समेटाची वाटाघाट करणाऱ्या हिंदु पुढाऱ्यांचा न होवो म्हणजे मिळविली. पं. मदन मोहन यांच्या सत्प्रवृत्तीविषयी कोणास शंका नाही. तथापि त्यांना आमन्त्री आदरपूर्वक अशी सूचना आहे कीं, त्यांनी हिंदु समाजातर्फे म्हणून किंबहुना स्वतः करिता म्हणून तूतें कबुल्या अशा काणत्याच देऊं नयेत व निष्कारण वाचावद्द होऊं नये. उपक्रम करण्याचा अधिकार कोणालाहि असला तरी निर्णय करण्याचा अधिकार कोणा एकट्यालाच असत नाही, ही गोष्ट लक्षांत ठेवून पंडितजी काय, किंवा सर पुरुषोत्तमदास काय, किंवा शेट बिली काय, यांनी वाटल्यास या व्यापक समेटाचा उपक्रम खुशाल करावा. मुसलमान व ख्रिस्ती समाजांचे

पुढारी म्हणून जे कोणी बोलावयास येतील त्यांच्याशीं अवश्य वाटाघाट करावी. वाटाघाटींत निष्पन्न होणारे मुद्दे व चर्चा खुलासेवार प्रसिद्ध करावी व अनेक प्रकारच्या विधायक सूचना पुढे येतील त्या अवश्य नमूद कराव्या. पण हिंदु समाजाचें नुकसान आधींच पुष्कळ झालेलें आहे हें लक्षांत ठेवून आपल्या उतावीळपणाने किंवा गैरसावधानीने तें आणखी तरा हाऊं नये एवढी खबरदारी तरी त्यांनी अवश्य घ्यावी.

कारण ज्या सूचना पुढे येतील त्यांचा विचार व चर्चा करण्याला एकंदर हिंदु समाजाला अवश्य ती संधि मिळाली पाहिजे. पं. मदन मोहन मालवीय इत्यादींनी स्वतःच ज्या हिंदुमहासभेला पूर्वी महत्त्व प्राप्त करून दिलें तिला आता मात्र कोंगत्याहि नव्या योजनेवर मत देण्याचा अधिकार नाही असें तेहि म्हणू शकणार नाहीत. प्रांतवार हिंदू पुढाऱ्यांचीं मते ध्यावीं लागतील. तत्पर्य, आजचा विस्कळीतपणाहि जाऊन संयुक्त मतदार पद्धतीच्या पायावर भावी राज्यघटना होणार असेल तर तें फारच चांगलें; व ते जो कोणी घडवून आणिल त्याला राष्ट्र दुवा देईल. तथापि समेटाच्या भोवऱ्यांत सांपडून सार्वत्रिक भोळें मन गिरक्या खाऊ लागण्याचा संभव असतो, येवढ्या-करिताच हा इशारा आज देणें आम्हांला प्राप्त झालें आहे. नातमी आली आहे त्याप्रमाणें एखादी सर्व-पक्षीय परिषद पुनः बोलावली तर उत्तमच. पण तितकी तरी वेळ आली आहे असें वाटण्याला कोणाच्या काय सूचना, व त्याला कोणाची पूर्वसंमति किती आहे, इतकें तरी प्रसिद्ध होणें अवश्य आहे असे आम्हांला वाटते. सर्व-पक्षीय परिषदेचा खेळ गेल्या पांच-सात वर्षांत ज्यांनी पाहिला त्यांना असा निष्फळ खेळ पुनः न व्हावा असें वाटणें अगदी स्वाभाविक नाही काय !

## कुलाबा जिल्ह्यांतील खेडी

प्राचीन व अर्वाचीन आर्थिक स्थिति

( ले. रा. ल. घरत, आवास, जि. कुलाबा. )

### शेती सुधारण्याचे प्रयत्न

खेड्यांत राहणाऱ्या पूर्वीच्या शेतकऱ्यांच्या सुखमय स्थितीचें वर्णन वडोळ माणसांच्या तोंडून ऐकून आणि सांप्रतच्या शेतकऱ्यांनी कटमय स्थिति प्रत्यक्ष पाहून सशें अंतःकरण आज कित्येक वर्षे हळूहळूत आहे. शेती सुधारून शेतकऱ्यांचीहि स्थिति

सुधारावी म्हणून मी यथामति यथार्थीक प्रयत्न करीत आहे. आरंभीची माझी सर्व शक्ति वेसुमार सारावाड होऊं नये या एका गोष्टीकडेच खर्च झाली. पुढे सुमारे २५ वर्षांमागे कुलाबा जिल्हा सभेचें पदिलें अधिवेशन पतवेलीस प्रायुक्त चिंतामण बिनायक वैद्य, एम. ए., एल. एल. बी., यांचे अध्यक्षतेखाली झालें.

त्या वेळीं सभेने माझ्या अध्यक्षतेखाली शेती सुधारण्या-चे उपाय सुचविण्यासाठी एक कमिटी नेमली. कमिटीने माहिती मिळविण्यासाठी एक प्रश्नपत्रिका जिल्ह्यांतील पुढाऱ्यांकडे पाठविली. मिळालेल्या माहितीवरून मी जिल्ह्यांतील शेतीच्या व शेतकऱ्यांच्या स्थितीचा अहवाल तयार करून व सुधारणेचे कांही उपाय सुचवून तो रोह्यांस माझ्याच अध्यक्षतेखाली झालेल्या जिल्हा सभेच्या अधिवेशनाच्या वेळीं सादर केला. माझी एक सूचना अशी होती की, पावसाच्या लहरीप्रमाणे जेव्हा अतिवृष्टि होऊन सर्व पाणी समुद्रांत जातें व पुढे बरेच दिवस पाऊस न पडतां कडक ऊन पडून पिकें करपूं लागतात तेव्हा अतिवृष्टीचे पाणी नद्या व नाले यांस धरणे बांधून साठवून ठेवल्यास तें अनावृष्टीच्या वेळीं पिकांस उपयोगी पडेल. या सूचनेचा मी टाइम्स ऑफ इंडियांत लेख लिहूनहि सारखा पुरस्कार करीत होतो. माझ्या लेखावरून “अलिबाग तालुक्यांत नद्या नाल्यास धरणे बांधण्याचा मुंबई सरकार विचार करीत आहे काय ?” असा पार्लमेंटांत प्रश्नहि विचारण्यांत आला होता. त्या प्रश्नास असे उत्तर मिळाले की, अलिबाग तालुक्यांत पाऊस फार पडतो म्हणून धरणांची गरज नाही. शेतकी कमिटीच्या अहवालासाठी मी त्या वेळचे मुंबई सरकारच्या शेतकी खात्याचे डायरेक्टर मि. कीटिंग यांच्या बरोबरहि पत्रव्यवहार केला. त्यांनी शेतकी कॉलेजांतील प्रोफेसर नाइट व रावबहादुर केळकर यांस आवासास पाठविलें. मी त्यांस तालुक्यांतील अलिबाग, चौल व एक दोन खेडी येथे नेऊन शेती व बागायताची स्थिति समजावून सांगितली. त्यांच्या सूचनांचा माझ्या अहवालांत मी समावेश केला होता. कीटिंगसाहेबांबरोबर माझा पत्रव्यवहार चालू होताच. त्याचें तादृश फल म्हणजे थोड्याच वेळानें अलिबागेनजिक एक शेतकांचे सरकारी प्रयोग क्षेत्र स्थापण्यांत आलें. पुढे कांही वर्षांनी हें प्रयोगक्षेत्र कर्जतास नेण्यांत आलें, व रत्नागिरीस शेतकीचे डेप्युटी डायरेक्टर, कोंकण भाग यांची नेमणूक करण्यांत आली.

### आवासचें धरण

मुंबईतील माझ्या एका स्नेह्याच्या ५०० रुपयांच्या उदार देणगीमुळे आवासाम शेतकीच्या उपयोगासाठी आम्हांस एका ओढ्यास एक धरण बांधतां आले. अलिबागचे कै. बर्वे यांनीहि या कामासाठी माझ्याकडे ५० रुपये पाठविले होते. धरण तात्पुरतें चालू करण्याचा समारंभ त्या वेळचे कुलाब्याचे कलेक्टर मि. गॅर्डन यांच्या हस्ते झाला. अलिबागेस गेल्यावर त्यांनी आपल्या खासगीतून

धरणासाठी मजकडे ५० रुपयांची मदत पाठविली. त्यांच्याबरोबर समारंभास आलेले अलिबागचे शेट पुढोत्तमदास नागरदास यांनी २५ रुपये पाठविले. कांही वर्षांपूर्वी विजापुरास कलेक्टर असून तेथेच कैलासवासी झालेले मि. नाईक आमच्या धरणाच्या वेळीं कोंकणांत अधिकारी होते. त्यांच्या व शेतकी खात्याचे मि. गोनेहल्ली या नांवाचे एक तरतरीत अधिकारी होते त्यांच्या प्रोत्साहनाने आवासास जमीन सुधारण्याची सहकारी मंडळी निघून ती रजिस्टर करण्यांत आली व तिच्या मार्फत धरणाचें राहिलेलें काम करण्यांत आलें. मि. गोनेहल्ली यांच्याच प्रोत्साहनाने कुलाबा जिल्ह्यांतील पहिलीच शेतकरी सहकारी पतंपेढी माझ्याच अध्यक्षतेखाली, आवासास स्थापन झाली. आवासचें धरण पाहण्यास स्वतः कीटिंग साहेब व शेतकी खात्यांतील इतर अधिकारीहि आले होते. पतंपेढ्यांचे त्या वेळचे रजिस्ट्रार मि. यूकॅक हेहि एकवार आवासास येऊन गेले होते. शेतीच्या बाबतींत डॉ. मॅन यांबरोबरहि माझा पत्रव्यवहार सुरू होता.

### जिल्हा शेतकी सभा

मि. काब्राजी कुलाब्याचे कलेक्टर असतां त्यांच्या अध्यक्षतेखाली माझें व्याख्यान होऊन कुलाबा जिल्हा शेतकी सभा अस्तित्वांत आली. कलेक्टर तिचे अध्यक्ष असून मी एक उपाध्यक्ष होतों. सभेने आरंभी थोडें उपयुक्त कार्य केलें, परंतु कळकळीच्या कार्यकर्त्यांच्या अभावी ती पुढे सुप्तावस्थेत राहिली. तालुका सभाहि स्थापण्यांत आल्या. अलिबाग तालुका सभेचा मी अध्यक्ष होतों, व पनवेल सभेचा एक चिटणीस होतों. अलिबाग, पनवेल, पेण, रोहें इत्यादि ठिकाणी शेतकी प्रदर्शनेहि झाली. मुंबई सरकारचे वनस्पतिशास्त्रज्ञ मि. बन्स यांच्या अध्यक्षतेखाली अलिबागेस एका प्रदर्शनाच्या वेळीं माझें एक व्याख्यानहि झालें. माझ्या समजुतीप्रमाणें या सर्व प्रयत्नांचें फल फारच थोडें आले.

### विनंति व आभार

माझ्या वयाला हल्लीं ७८ वें वर्ष चालू असून यापुढे माझ्या हातून एखादी सार्वजनिक सेवा घडेल असे दिसत नाही. यासाठी माझी सरकारपार्शी अशी नम्र विनंति आहे की, त्याने या हतभागी शेतकऱ्यांची सुधारणा करण्याकरिता ताबडतोब योग्य ते उपाय योजावे. सुख-वस्तु व जाणत्या लोकांसहि मी नम्रपणें विनवीत आहे की, त्यांनी आपल्या व आपल्या शेजारच्या गांवांतील या गरीब बांधवांची सुधारणा करण्याकडे अवश्य लक्ष द्यावें. कायदे कौन्सलाच्या सभासदांनी शेतकऱ्यांची सुधारणा घडवून आणणारे कायदे करावे

अशी माझी त्यांस प्रार्थना आहे. हल्लीं ग्रामसंघटनेचे व ग्रामसुधारणेचे प्रयत्न संघशक्तीने करण्याच्या योजना पुढे येत आहेत, त्यांस जाणत्या व संपन्न लोकांनी जरूर ती मदत करावी. माझ्या शेतकरी बांधवांसहि माझे प्रेमाचें सांगणें आहे कीं, त्यांनी व्यसनाधीन न होता व उगाच चकाटया पिटण्यांत अथवा पत्ते चाळण्यांत अमूल्य वेळ न दवडितां त्यांचा सूत कांतण्याकडे वा इतर घरगुती धंदे करून चार पैसे मिळविण्याकडे उपयोग करावा.

शेवटीं जिल्ह्यांतील ज्या सद्गृहस्थांनी आपला अमूल्य वेळ खर्च करून माहिती गोळा केली

आणि मला ही लेखमाला लिहिण्यास साहाय्य केले त्यांचे, व ज्या केसरीकारांनी ती आपल्या वजनदार वृत्तपत्रांत प्रसिद्ध केली त्यांचे आभार मानून, आणि सरकारचे व आमदारांचें या विषयाकडे लक्ष जाईल अशी आशा करून रजा घेतों.

टीप—ता. १९-८-३२ च्या केसरीतील दुसऱ्या लेखाकांत पहिल्या रकान्यांत सन १८७९-९० असें आहे तेथें सन १८८९-९० असें पाहिजे व तिसऱ्या रकान्यांत वाशी असें आहे तेथें वावोशी असें पाहिजे.

## संस्थानिक व फेडरेशन

(पूर्वार्ध)

(ले.-प्रो. ग. र. अभ्यंकर)

कांही प्रमुख संस्थानिक, त्यांचे दिवाणजी व त्यांचे आश्रित यांनी सिमल्यावर स्वारी चढवली, तेव्हाच हें काय संकट आहे याबद्दल पुष्कळांना शंका उत्पन्न झाली. संस्थानिक आपापच्या गांवां परत गेल्यानंतर सिमल्यांतील लोकांना हायसें वाटले, असें एका इंग्रजी पत्राच्या बातमीदाराने वर्णन केले आहे; व यावरून संस्थानिकांच्या बद्दल लोकमत काय आहे हें सहज अजमावतां येईल.

### संस्थानिकांच्या मतांचीं स्थित्यंतरे

नरेंद्र मंडळाच्या कांही प्रमुख संस्थानिकांनी गोलमेज परिषदेच्या पहिल्या बैठकीच्या वेळीं फेडरेशनच्या कल्पनेस आपला पाठिंबा दिला; सर्वोनी त्यांचा उदो उदो केला व फेडरेशन अस्तित्वात येणार असें वाटूं लागलें. दुसऱ्या गोल. मेज परिषदेच्या वेळीं त्यांनी आपली अरेरावी वृत्ति निदर्शनास आणली. फेडरेशनच्या घटनेमध्ये सेनेटच्या समेत आपलें संख्याधिक्य असावें, प्रत्येक नरेंद्राला त्यांत स्थान असावें अशी त्यांनी मागणी केली. लोकसंख्येपेक्षा आपल्याला जास्त सभासद भिळावेत असा त्यांनी आप्रह धरिला. आपले प्रातिनिधि आपण नेमून देऊं त्यांसच घेण्यांत यावें असें त्यांनी ध्वनित केले. भावी फेडरेशनच्या प्रधान मंडळांत आपल्यास कांही जागा देण्याची वट्टिवाट पाडायी अशी त्यांनी सूचना केली. सुप्रीम कोर्टाच्या हुकमतीखाली फेडरल विषयाच्या नार्बतिसुद्धा आपण राहण्याचें त्यांनी नाकारलें, फेडरल घटना झाल्यानंतर ती आपोआप संस्थानिकांना लागू न होता प्रत्येक संस्थानिकांशी स्वतंत्र तहनामे होऊन ती लागू करण्यांत यावी असा ब्रुट त्यांनी काढला. संस्थानी प्रजेला प्रातिनिधि

निवडून देणाऱ्या हक्काचा त्यांनी इनकार केला. संस्थानी प्रजेस नागरिकांचे मूलभूत हक्क देण्यास व ते घटनेंत सामील करण्यास त्यांना कसून विरोध केला. फेडरेशनचा करभार प्रत्यक्षपणे कोणताहि देण्यास आपली नाखुषी आहे असें त्यांनी स्पष्ट कळविलें. अप्रत्यक्ष कराबाहेर फेडरेशनला आपण कोणताहि आर्थिक मदत करणार नाही असा त्यांनी धाक घातला व हल्ली जी खंडणी त्यांच्याकडून घेण्यांत येते ती माफ करावी अशी त्यांनी शर्त घातली. या सर्व मागण्या शिरजोरपणाच्या होत्या. त्याला समतित देणें कित्येकांना धोक्याचें वाटतें. कोणत्याहि तऱ्हेने कां होईना फेडरेशन अस्तित्वांत यावें याबद्दल अगदी हुरळलेल्या कांही ब्रिटिश हिंदुस्थानांतील नामांकित पुढाऱ्यांना संस्थानिक म्हणतांल त्या अटी मान्य करून त्यांना फेडरेशनच्या कक्षेंत ओढावें असा त्यांचा निर्धार दिसू लागला. पहिल्या गोलमेज परिषदेच्या वेळीं फेडरेशनच्याबद्दल जी उत्सुकता संस्थानिकांनी दर्शविली तिचा दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या शेवटीं कोटे मागमूस दिसनासा झाला. लॉर्ड आयर्विन हे व्हाइसरॉय जाऊन लॉर्ड विलिंग्डन हे त्यांच्या टिकार्णी स्थानापन्न झाले. पोलिटिकल अधिकाऱ्यांना फेडरेशन अस्तित्वांत येण्याबद्दल कोणतीहि उत्कंठा दिसत नव्हती. दोघा व्हाइसरॉयांच्या अस्तौदयामुळे असो किंवा कांही कारणाने असो फेडरेशनला विरोध करण्याचा कट कांही संस्थानांत दिसू लागला.

### काठेवाडी संस्थानिक

काठेवाडांतील समुद्रकांठी असलेल्या संस्थानिकांना फेडरेशनला सामील होण्याने आपलें आर्थिक नुकसान होईल अशी भीति वाटू लागली. ह्या संस्थानिकांची

बंदरे असल्यामुळे आंयात व निर्गत मालावरील जकातीमुळे त्यांचे उत्पन्न फारच वाढले आहे. व फेडरेशनला सामील होण्याने हे उत्पन्नही आपल्या हातचे जाईल अशी त्यांना भास्ती वाटत आहे. अर्थात् ते फेडरेशनला सामील होण्यास आजमितीस तयार नाहीत. परवांच्या सिमल्याच्या सभेस काठेवाडच्यापैकी, कोणीही प्रमुख संस्थानिक हजर नव्हते हे यांचेच द्योतक आहे. अशा तऱ्हेने संस्थानिकांच्या गटांत फूट झाली आहे. हुसरे एक कारण असे आहे की, नरेंद्र मंडळांत पुढारीपण प्राप्त झालेल्या बिकानेर, भोपाळ वगैरे नरेशांची संस्थानिक म्हणजे १०९ नरेंद्र अशी कल्पना झालेली दिसते. इतर ४५० संस्थानिकांचे अस्तित्व मानण्यास ते तयार नाहीत व नरेंद्रांचे १०९ सभासद सर्व समान दर्जाचे आहेत; उत्पन्न, लोकसंख्या, विस्तार, राजकीय महत्त्व, पूर्वपरंपरा व ऐतिहासिक लौकिक या गोष्टींचा विचार न करता या १०९ व्यक्तींना समान दर्जाचे मानावे, प्रत्येकाच्या वर्तीने एकेक सभासद फेडरेशनच्या सेनेमध्ये असावा अशा त्यांची तीव्र उत्कंठा आहे. या कल्पनेस म्हैसूरचे दिवाण व हैद्राबादचे सर अकबर हैदरी यांनी जोराचा विरोध केला आहे. लोकसंख्या व उत्पन्न यांकडे लक्ष देऊन संस्थानिकांमध्ये प्रतिनिधींची वांटणी करण्यांत यावी असे त्यांनी जोराने प्रतिपादन केले आहे.

### राजे व प्रधान यांच्यामधील खटके

सर मिर्झा इस्मायल व सर अकबर हैदरी यांच्या सुद्देश्य व निर्भीड टीकेने बिकानेरचे नरेश इतके संतप्त झाले की, त्यांचा व या दोन दिवाणांचा फेडरल घटना कमिटीमध्ये खटका उडाला व यामुळेच फेडरल घटनेमध्ये सभासदांच्या वांटणीच्या संबंधाने फेडरेशनच्या कल्पनेस अनुकूल असलेल्या नरेशांमध्ये तीव्र मतभेद दिसत असून एकवाक्यता होण्याचा संभव नाही, व यामुळेच या गोष्टीचा निर्णय जातिविषयक निर्णयाप्रमाणे ब्रिटिश सरकारने करावा असेही सुचविण्यांत येत आहे. फेडरेशनला अनुकूल असलेल्या संस्थानिकांत जोराचे रण माजले आहे. तसेच फेडरल घटना कमिटीमध्ये श्री. नारायणराव जोशी व डॉ. अब्बेडकर यांच्या सडेतोड टीकेमुळे बिकानेरसारख्या अरेरावी संस्थानिकास पुष्कळ वेळा मूग गिळावे लागले व आपला मानभंग झाला असे त्यास वाटून आल्याचे दिसून आले. यामुळेही गोलमेज परिषदेबद्दलची या नरेशांची उत्सुकता अगदी थंडावली आहे. ब्रिटिश हिंदुस्थानांतील पुढाऱ्यांशी बरोबरीच्या नात्याने वादविवाद करण्यापेक्षा आपले हस्तकच त्यांच्या तोंडाशी यावेत असे सिमल्या-

स ठरल्याचे दिसते. असा हिरीतीने फेडरेशनच्या बाबतीत संस्थानिकांचा उरसाह निरनिराळ्या कारणांनी अस्तंगत होत आला आहे.

### सार्वभौम सत्तेचे अधिष्ठान

या सर्वोपेक्षांही एक अत्यंत महत्त्वाची अडचण उत्पन्न झाली असून तिचे निवारण कसे करता येईल हे आजमितीस अजमावणें कठिण आहे. ती अडचण म्हणजे संस्थानिक व सार्वभौम सत्ता यांच्या परस्परसंबंधांची आहे. ज्या चार प्रश्नांचा खल सिमल्यास नुकताच झाला त्यापैकी हा एक महत्त्वाचा प्रश्न होता. व त्याचे स्वरूप समजून घेणें अत्यंत आवश्यक आहे. सार्वभौम सत्तेचे संस्थानिकांवरील नियंत्रण आजपर्यंत हिंदुस्थानसरकारकडे म्हणजे गव्हर्नर-जनरल-इन-कौन्सिल यांचेकडे होते. गव्हर्नर-जनरल व त्यांचे कौन्सिल हे सरकारनेच नेमलेले असल्यामुळे ब्रिटिश सरकारच्या धोरणानेच हे नियंत्रण आजपर्यंत चालवले जात असे. स्वराज्याची भाषा जसजशी जोराने हिंदुस्थानांत मिधू लागली तसता संस्थानिकांच्या पोटांत भीतीचा गोळा उडू लागला. भावी राजकीय सत्ता लोकशाहीच्या हाती गेली तर हिंदुस्थानांतील लोकांनी निश्चून दिलेल्या प्रातिनिधिक संस्थेतील पुढाऱ्यांच्या हाती सार्वभौम सत्तेचे नियंत्रण जाईल व तसे झाले असता आपले अरेरावी सत्ता काळंकरून नाहीसारखी, होईल ही धास्ती त्यांस वाढू लागली. व या भावी संकटांतून आपली सोडवणूक करण्याकरिता त्यांनी एका नवीन मताची घोषणा कांही धूर्त इंग्रजी मुत्सद्दयांच्या व कायदेपंडितांच्या सल्ल्याने करण्यास सुरुवात केली. संस्थानिकांनी अशी टम काढली की आपले राजकीय संबंध हिंदुस्थानसरकारशी नसून ते खुद्द बादशहाशी आहेत. हिंदुस्थानांत स्वराज्य स्थापन झाले, लोकनियुक्त मंत्रिमंडळाच्या हाती राज्यकारभार गेला तरी आपले संबंध खुद्द बादशहाशी असल्यामुळे आपल्यावरील नियंत्रण या भावी स्वराज्याकडे देतां येणार नाही असे प्रतिपादण्यास त्यांनी सुरुवात केली. या मतास बटलर कमिटीने, सायमन कमिशनने व पहिल्या गोलमेज परिषदेच्या प्रारंभी खुद्द मॅकडोनाल्डसाहेब यांनी मान्यताही दिली. व यामुळे हिंदुस्थानांतील भावी स्वराज्याकडे संस्थानिकांवरील सार्वभौम सत्तेचे नियंत्रण जाणार नाही असे संस्थानिकांस आश्वासन मिळाले, व त्यायोगे त्यांच्या जिवांत जीव आला. भावी स्वराज्याच्या गव्हर्नर-जनरलकडे किंवा जबाबदार मंत्रिमंडळाकडे संस्थानिकांवरील हुकमत राहावयाची नाही या आश्वासनामुळे त्यांना

आपली अरेरावी सत्ता चिरंतन राहिल असे वाटू लागले. आपल्यावरील नियंत्रण व्हाइसरॉय ह्या व्यक्तीकडे राहिल. व्हाइसरॉय या नांवाचा एक विशिष्ट अधिकारी भावी राज्यघटनेत निर्माण करावयाचा असेंहि स्थूलमानाने ठरले. ब्रिटिश सरकार व संस्थानिक यांच्या आगापसातील कारस्थानाने हा व्यूह रचण्यात आला. हिंदुस्थानातील मध्यवर्ती सरकाराकडे संस्थानांवरील सार्व-

भौमत्वाची जी सत्ता ब्रिटिश हिंदुस्थानातील राज्याच्या प्रारंभापासून होती ती फेडरेशन आस्ते-त्वांत आल्यानंतर मध्यवर्ती फेडरल सरकारच्या हाती न राहता व्हाइसरॉयाच्या हाती राहावयाची. या योजनेमुळे लोकशाहीच्या कक्षांतून आपण सुटलो येवढी जाणीव संस्थानिकांस प्राप्त झाली. संस्थानिकांच्या दृष्टीने हा मोठा लाभ झाला असे त्यांस वाटू लागले.

## अखिल भारतीय स्वदेशी प्रदर्शन—सोलापूर

(१) सदर प्रदर्शन येथील 'बाय इंडियन लीग'तर्फे ता.१६।१०।३२ रोजी पंडित मदन माहून मालवीय यांच्या हस्ते उघडले जाणार आहे. प्रदर्शनाची तयारी जोराने चालू असून निरनिराळ्या कमिट्यांचे सभासद प्रदर्शन यशस्वी करून दाखविण्याकरिता अटोकाट मेहनत करीत आहेत. प्रदर्शनास आर्थिक मदत मिळविण्याकरिता ता.२५।९।३२ रोजी येथील सुप्रसिद्ध वकील रा. नानासाहेब पुंडे, रा. जामदार, रा. कुंभकोणी व डॉ. आपटे इतकी मंडळी माळ्यास गेली होती. माढे गांव लहान वस्तीचे असले तरी तेथे २२५ रुपये रोख मिळाले व आपखी कांही रकमांचे आंकडे पडले. सदर मदत मिळविण्याचे कामी माढे येथील प्रसिद्ध वकील रा. भाऊसाहेब देशमुख ब्राह्मणेतर पुढारी व गांवमुन्सफ रा. गणपतराव साठे व शेट माणिकचंद रामचंद्र यांची बहुमोल मदत झाली याबद्दल संस्था त्यांची ऋणी आहे. वरील मंडळींच्या मदतीनेच माळ्यास बाय इंडियन लीगची शाखा उघडण्यात आली. याच दिवशी येथून रा. काकासाहेब कौलगीकर वकील, रा. लळीत वकील, डॉ. पुरुषोत्तमपंत गोगटे, डॉ. वैशंपायन याच कार्याकरिता पंढरपुरास गेले. सुमारे दोन हजार

रुपयांची आश्वासने मिळाली. ही मदत मिळविण्याचे कामी तेथील वकील रा. भागेव विष्णु काणे, श्री. आराधे वकील, रा. बाबासाहेब बुर्जे, रा. जगदीश गिरजी, रा. बाबासाहेब फत्तेपूर, रा. नाईक, श्री. कवठेकर, रा. गडम यांचा फार उपयोग झाला. प्रत्यक्ष सोलापूर शहराच्या निरनिराळ्या वॉर्डीत हिंडून मदत मिळविण्याकरिता वॉर्डनिहाय तेथील कार्यकर्त्यांना विनंति करण्यात आली आहे. वॉर्डीतील मदत मिळविण्याचे कामानी जबाबदारी डॉ. पुरुषोत्तमपंत गोगटे व डॉ. आपटे यांचेवर सोंपविली आहे.

डॉ. मोहोळकर प्रदर्शनाकरिता आर्थिक मदत मिळविण्यासाठी व प्रदर्शनकार्याच्या प्रसारार्थ मौजे तडवळ मंगरूळ व करजगी या गांवी ता. २६।९।३२ रोजी जाऊन आले. तेथील लोकानी उत्साहपूर्वक सुमारे ७५ रु.पर्यंत रोख मदत केली आहे.

रा. साठे व डॉ. पानसे लारुण गेले होते. तेथून बऱ्याच आंकड्यांची वचने मिळाली आहेत, व कांही रुपये रोख जमा झाले आहेत.

## ग्रामपंचायतीला आवेडकरांची आडकाठी !

शहराला जशी म्युनिसिपालिटी तशी खेड्याला ग्रामपंचायत; पण शहरांत म्युनिसिपालिटी ही संस्था लोकप्रिय झाली आहे. तितकी लोकप्रियता खेड्यांतून ग्रामपंचायतींना लाभली नाही; इतकेच नव्हे तर तिला विरोधच आहे. या कारणाने ग्रामपंचायतींचा कायदा मुंबई इलाह्याच्या कायदे कौन्सिलाने सन १९२० साली मंजूर केल्यानंतर मुलकी अधिकाऱ्यांच्या वजनाने कांही निवडक व ठळक गांवांत ग्रामपंचायती स्थापण्याचा सोहळा साजरा झालेला दिसला तरी

त्यांपैकी पुष्कळ ग्रामपंचायतींचे आयुर्मान, शहरांतील बालमृत्युप्रमाणे वर्षसहा महिन्यांपलीकडे न जाता त्यांनी एकामागून एक राम म्हटला ! शहरांत पशूहर्षे तो म्युनिसिपालिटींत सभासद या नात्याने निवडून येण्याकरिता उभेद्वार किती झटून पडतात. सभासदाची जागा एक असली तरी ती काबीज करण्यासाठी आठ आठ दहा दहा उभेद्वार आपसांत लढत असतात. त्या लढाईत वार लागून कोणाच्याहि अंगांतून रक्ताच्या धारा वाहता नाहीत हे खरे; तथापि त्यांपैकी पुष्कळांनी द्रव्यधारा किती सोडल्या असतील

जांची कॅम्पवा शहरच्या रहिवाशांना नसेल असे नाही. शहर म्युनिसिपालिटीत शिरण्याची लजत नागरिकांना ज्या मामाने आहे त्याच्या शतांशही खेड्यांतील लोकांना ग्रामपंचायतीची लजत नाही याचे सरुद्धर्शनी कित्येकांस आश्चर्य वाटल्याशिवाय राहणार नाही.

म्युनिसिपालिटीत काम करू इच्छिणाऱ्याच्या ठिकाणी सार्वजनिक कार्याची हौस असावी लागते. ती हौस प्रारंभी तरी शिक्षणावांचून उत्पन्न होऊ शकत नाही. शहर म्युनिसिपालिटीचातून निवडून येणारे सर्वच सभासद सुशिक्षित असतात असे कोण म्हणेल? पण प्रथम म्युनिसिपालिटीचातून शिरून सभासदत्वाचे महत्त्व व मान्यता जनतेस पटवून देण्याचे श्रेय सुशिक्षित वर्गानेच मिळविले आणि मागाहून त्याचे अनुकरण अशिक्षित किंवा अर्धशिक्षित लोकांनी करून आता म्युनिसिपालिटीचा हळूहळू सुशिक्षितांच्या हातच्या निसटून अशिक्षितांच्याच कबजात सर्वेस्वी जाऊ पाहत आहेत. अशिक्षित किंवा अर्धशिक्षित वर्गात निवडणुकीची आवड वाढण्याचे मुख्य कारण सरकारदरबारी व सार्वजनिक समारंभात म्युनिसिपल सभासदांना मानमरातव मिळतो हे एक आहेच, खेरीज शेजाऱ्या-पाजाऱ्यांच्या व ओळखीदेखीच्या लोकांचे बरेवाईट करण्याची हुकमत हातीं राहाते, या लालुची-नेहि बरेच उमेदवार निवडून येण्याच्या खटपटीस लागतात.

या अनेक प्रकारच्या आमिषांस भुलून म्युनिसिपालिटीत सभासद या नात्याने मिरविण्याची हौस प्रत्येकास वाटे. हौसेला मोल नसल्यामुळे तो उमेदवार स्वतःच्या पात्रापात्रतेचाहि विचार कदाचित् करणारि नाही. पण हौस असली म्हणून फुरसतीची व सुखवस्तुपणाची अनुकूलता सर्वांना लाभेलच असे नाही. शहरांतील रहिवाशांचा उमेदवारांच्या माऱ्यापासून दिसतो इतका बचाव आज झाला असला तर त्याबद्दल त्यांनी द्यावयाचा दुवा बरील अडचणीसच दिला पाहिजे. उलटपक्षी खेड्यांची स्थिति अशी आहे की तेथील लोकांना सार्वजनिक कार्याची हौस नाही व त्या कार्याच्या मागे लागण्यास स्वास्थ्यहि नाही. त्यांची निर्बाह्याची साधने अत्यंत तुटपुंजी असल्याने त्यांना वेळेची फुरसत पुष्कळ असताहि सांसारिक विवेचनेपुढे मनाला श्रेष्ठ प्रतीच्या लोकसेवेची उमेदच वाटत नाही. याशिवाय आधुनिक पद्धतीच्या सार्वजनिक कामांचे व्यसन लावणारा सुशिक्षित गुरुहि त्यांच्या वांट्याला येत नाही.

ग्रामपंचायतीचा कायदा पास होऊन इतकी वर्षे झाली असताहि खेड्यापाड्यांतून ग्राम-

पंचायतीच्या वाऱ्याला उभे राहण्यास ग्रामस्थ कां धजत नाहीत याचे विवेचन येथवर झाले, त्यावरून दोषांचे सारे खापर ग्रामस्थांच्या मार्थी फुटते व सरकार त्यांचे मुळीच वांटेकरी नाही अशी कोणाची समजूत झाल्यास ती मात्र खरी नाही. सरकारने ग्रामपंचायतीच्या कायद्याची रचनाच अशी केली आहे की त्यामुळे सदर संस्था लोकप्रियतेस बऱ्याच अंशी मुक्तली आहे. तिच्या पंचांना डोळ्यांत भरण्यासारखा अधिकार कोणताच नाही. असलाच तर डोळ्यावर येण्याचा मात्र आहे ! ज्यांच्याजवळ दांतावर मारण्यासहि तांबडा पैसा नाही अशा आपल्या ग्रामस्थ बंधूंच्या मार्थी घरपटीचा भूदंड बसवावा व त्याच्या वसुलांतून गावचे रस्ते झाडण्याची व दिवे लावण्याची कामे उरकून घ्यावी हा पंचांचा अधिकार. खेड्यांतील लोकांची राहणी इतकी गरीबीची व गरजा इतक्या वेतच्या असतात की त्यांना साफ व स्वच्छ रस्ते आणि झगझगात दिवे ही एक प्रकारे भिजासच वाटे. ते आपल्या दारा-पुढची सार्वजनिक वाट स्वतःच तिनखचिनी झाडांतील व दुरुस्त ठेवतील आणि त्यावरून काळोख्या रात्री चालतांना वाटेवरील कंदिलाऐवजी डोक्यावर लुकलुकणाऱ्या आकाशांतील तारकापुंजांनाच आपले मार्गदर्शक बनवितील. अशा निकृष्टावस्थेस पोचलेल्या ग्रामस्थांना गरज असली तर द्रव्यार्जनाच्या साधनांची आहे, द्रव्यहरण कणाऱ्या सुखसोयीची नाही. द्रव्यार्जनाचे साधन त्यांस उपलब्ध करून देतां येणे कोणाच्या स्वाधीन नसल्यास निदान त्यांचे द्रव्य जो रक्षण करील त्याला ते आपला सखा समजतील. ग्रामपंचायतीचा कायदा पास झाल्यापासून त्याजिविद्द जनतेने व जनतेच्या पुढाऱ्यांनी ओंक्ष पंतले असतील तर ते या स्वरूपाचेच होत. त्या दृष्टीने खेड्यांतील पंचायतींना दिवाणी व फौजदारी खटल्यांचा निवाडा करण्याचा अधिकार, मर्यादित प्रमाणांत कां होईना, देण्यांत यावा अशी मागणी लोकपक्षीय पुढाऱ्यांनी अनेकवार केली आहे. त्यांनी स्थानिक स्वराज्य परिषदेत त्या संबंधाचे ठराव आणिले आहेत, बिल तयार करून तें सरकाराकडे पाठविले आहे व तशा प्रकारची दुरुस्ती करण्याचे आश्वासन ना.हिदाय-तुल्ला हे स्थानिक स्वराज्यखात्यचे दिवाण असता त्यांजकडून मिळालेहि आहे. परंतु ती सुधारणा कोणत्या ना कोणत्या कारणाने एकदा मागे पडून तिचा भाग्योदय मुंबई कौन्सिलाच्या चालू बैठकीत स्थानिक स्वराज्याचे नेचे दिवाण ना. वकील यांच्याकरवी घडून आला.

ना. वकील यांनी आणिलेले बिल बरेच विस्तृत आहे. ग्रामपंचायतीच्या मूळ काम्यांत गांवाची

स्वच्छता, दिवाबत्ती, पाणीपुरवठा इत्यादि प्रमुख कामे होती. नवीन बिलांत पहिलीं कामे व अधिकार ग्रामपंचायतीकडे ठेवले आहेतच; पण त्याशिवाय दिवाणी व फौजदारी स्वरूपाच्या किरकोळ गुन्ह्यांवाही इन्साफ करण्याचा अधिकार पंचायतीकडे सोपविला आहे. या बाबतीत इतर इलाख्यांनी पूर्वीच आघाडी मारली असून पुढारलेला म्हणून गाजलेला मुंबई इलाखा मात्र मागे रेंगाळत फडला आहे. उशीरा कां होईना मुंबईसरकार जागे झाले हे सुचिन्हच समजले पाहिजे. वरील अधिकाराशिवाय नव्या बिलात इतर सुधारणा झाली आहे ती अमळांत आल्यास पुरुषाप्रमाणे स्त्रियांनाही पंच-निवडणुकीचा अधिकार मिळेल, पंचायतीची कर बसविण्याची सत्ता वाढेल व तिला लोकल फंडाच्या वसुलाचा कांही अंश लाभेल.

लोकशाहीचे तत्त्व प्रसूत होण्याच्या दृष्टीने स्त्रियांना मताधिकार मिळणे आवश्यक आहे याविषयी मत-भेद नाही. पंचायतींनी कर बसवणे व गांवाची व्यवस्था ठेवावी, या मूळयोजनेत सरकाराने आपल्यावरील खर्चाची जबाबदारी झुगारून दिली होती. परंतु नव्या बिलाने ती हमी सरकाराने घेतली नसली तरी त्यांत नमूद केल्याप्रमाणे लोकल बोर्डांच्या प्राप्तीचा वाटा ग्रामपंचायतींच्या ताटांत फडल्यास त्या आर्थिक सहाय्यावर ग्रामपंचायती सध्याप्रमाणे चार खुंट्यांच्या जहागिरीवर अवलंबून न राहता त्यांना उत्पन्नाचा वाटदा झरा लाभून त्यायोगाने त्या कांहीसा जीव धरतील. बिलाच्या या बाह्य सौंदर्यास कोणी फारशी नावे ठेवणार नाही. तथापि त्याचे गुण त्याची अंमलबजावणी सुरू होईल तेव्हाच दृष्टीस पडतील. कारण सध्या सरकाराची स्थिति ओढवस्तपणाची असल्यामुळे त्यांना स्वतःच्या पद्व्यास खार न लागता परभरें भलेपणा मिळेल तितका हवाच आहे. नवीन बिलाने सरकार लोकल बोर्डांच्या अर्था भाकरीपैकी लहानसा तुकडा पंचायतींच्या तोंडावर फेकण्याच्या व त्याच तुकड्याच्या किंमतीचे बोर्डांचे कामही पंचायतींच्या गळ्यांत अडकविण्याच्या विचारांत आहे. हा प्रकार शिवरात्रीला एकादशीचे घर दाखवून देण्यांतलाच आहे. बिलावर या मुद्द्याच्या आधारे टीका झाली तर ती प्राह्य व रास्तच होय. पण डॉ. आवेडकर यांनी बिलावर टीका करताना निसाळीच तार लावली.

बिलांतील जो भाग लोकांच्या दृष्टीने उपयुक्त व महत्त्वाचा त्यावरच डॉ. आवेडकरांनी आपले हत्यार

अत्यंत निष्ठुरपणाने चालविले. त्यांचे म्हणणे असे की, 'खेड्यांतील लोक अडाणी व भोळसर असल्यामुळे त्यांच्यांत फौजदारी व दिवाणी अधिकार चालविण्याची लायकी नाही. खेरीज गांवांतून जातींचे तडे गेलेले व महारवडा गांवाबद्दल पडलेला. या कारणाने ग्रामपंचायतीपासून अस्पृश्यांना न्याय मिळण्याचे दूरच राहून त्यांजवर जुलूम होतील. पंचांची निवडणूक लोक करणार, त्याअर्थी पंच हे एक प्रकारे मतदारांचे मिथे असल्यामुळे त्यांजकडून खरा न्याय मिळण्याची आशा अस्पृश्यांनीच काय, पण स्पृश्यांनीही करू नये; तशांतून पंचायतीला वरील अधिकार द्यावाचेंच ठरल्यास निदान गांवांतील अल्पसंख्य वर्गास आणि विशेषतः अस्पृश्यांस राखीव जागा तरी ठेवाव्या.'

स्वार्थावरच नजर द्यावयाची तर ब्राह्मण, सोनार, शिंपी, माळी वगैरे अल्पसंख्य जातींच्या पन्थावरच आवेडकरांची ही सूचना पडणारी आहे. कारण त्यायोगाने त्यांना पंचायतींत आपले एखाद-दुसरा प्रतिनिधि हक्काने पाठवितां येईल. पण सार्वजनिक व्यवहार अशा संकुचित दृष्टीने सुरळीत चालणार नाही व यशस्वीही होणार नाही. हिंदुस्थानांत जाति आदित खऱ्या. तथापि त्यांतूनच लोकांसाठीने आपली वाट काढली पाहिजे. सार्वजनिक कारभार जातीकडे पाहून पूर्वी कधी चालला नाही व पुढेही चालणार नाही. फार प्राचीन काळापासून महत्त्वाच्या दाव्यांचे निवाडे पंचायती करीत आल्या असून ती पद्धत ब्रिटिशांनीच धुळीस मिळविली. सदर पद्धति सदोष, अन्यायाची व पक्षपातीपणाची असती तर ती लोकप्रिय होऊन इतका दीर्घ काल टिकलीच नसती. डॉ. आवेडकरांच्या मते ग्रामपंचायतींना हे अधिकार मुळीच देऊ नयेत किंवा द्यावयाचे तर पंचायतींची निवडणूक जातवारीच्या तत्त्वावर व्हावी. आवेडकरांची पहिली सूचना अनिष्ट आहे व दुसरी घातक आहे. पहिल्या सूचनेने ग्रामसंघटनांच्या मुळावरच कुन्हाड बसे व दुसऱ्या सूचनेने लोकशाही कारभाराच्या विधव्या उडून खेड्यापाड्यापर्यंत कलहाची रोपडी खेड्या-भावितालच्या निवडुंगाप्रमाणे माजतील. सुदैवाने आवेडकरांच्या मतास इतरांचा नाहीच पण मुसलमानांचाही पाठिंबा नसल्यामुळे बिलांतील हे कलम शाबूत राहिले अशी आशा सळगण्यास हरकत नाही. तथापि बिलाची तीनही वाचनें पार पडून ते बाहेर येईपर्यंत त्याची चर्चा किती बदलेल हे कोणी सांगणें!

## महात्माजी व अस्पृश्यता

(ले. श्री. ल. रा. पांगारकर, सं. 'सुमुख' नाशिक.)

रा. माटे यांनी केसरीत मोठ्या अदबीने पण खूबोने, भीतभीत पण भोक्लेपणाने जे लिहिले आहे तेच जरा अधिक स्पष्टपणे मी महात्माजींच्या व त्यांच्या अनुयायांच्या कानावर घालू इच्छित आहे. अस्पृश्यतानिवारणाच्या प्रश्नावर महात्माजींचे व माझे अकोल्यास एक तासभर बोलणे झाले होते व या बाबतीत भलतीच घिसाडघाई करण्यात आल्यास फसगत झाल्याविना राहणार नाही असे मी त्यांस स्पष्ट सांगितले होते. अस्पृश्यतेविषयी जुन्या विचारांच्या हिंदूना सहानुभूति नाही व हा हिंदुधर्मावर मोठा कलंक आहे ही भाषा बोलण्याचे सोडून घाल तर बरे असे मी म्हटले. चोखामेळा, रोहिदास चांभार, तामील देशांतोल प्रख्यात शिवभक्त नंद इत्यादि भक्तांचे व देवी अहिल्याबाईसारख्या धनगर जातीत जन्मलेल्या अलौकिक स्त्रीरत्नांचे हिंदु समाजाने गौरव केले आहे या गोष्टी दृष्टीआड करू नयेत अशी त्यांना विनंति केली होती. मनुस्मृतीत अस्पृश्यांचा उल्लेख आहे. ७ व्या शतकांतल्या हिनसंग या चिनी प्रवाशाने याबद्दल स्पष्ट लिहिले आहे. ज्ञानेश्वर-महाराज, तुकाराममहाराज, श्रीसूर्य इ. महाराष्ट्रीय समदर्शी संत अस्पृश्यतेबद्दल काय लिहितात व हिंदुसमाजात याविषयी अनेक शतकांत रूढ झालेल्या भावना काय आहेत त्यांकडे विवेकाने पाहून अस्पृश्यतानिवारणाचा प्रश्न विम्वराने सोडविला पाहिजे. साधुसंतांची महाराष्ट्रीय जनतेवर जी जबर छाप आहे ती एकाएकी ढिली होण्याचा संभव नाही. हिंदुधर्म व हिंदु समाज यांवर अप्रशस्तपणे वाटेल तशी टीका करण्याने हा प्रश्न सुटणारा नाही. बदललेल्या परिस्थितीची जाणीव हिंदु समाजाला नाही असे नाही. अस्पृश्यांबद्दल कांही तरी केले पाहिजे असे त्याला वाटू लागले आहे. पण या दृष्टिकोनाचा विवेकाने फायदा घेऊन आस्ते आस्ते पुढे पाऊळ टाकले पाहिजे, एकदम सहभोजनापर्यंत मजल नेणे हे कार्यविघातक होईल.

अस्पृश्यांची राहणी सुधारू या, त्यांच्या खाद्यपेयांत सुधारणा होऊ या, त्यांना विवेकाचे शिक्षण द्या, मेलेल्या जनावरांचे मांस खाणे व अंगमळपणे राहणे या गोष्टींपासून त्यांना परावृत्त करा, उद्योगधंद्याच्या व पोटापाण्याच्या त्यांच्या सोयी करा. याविषयी जुना समाजहि नव्या समाजास मंदेंत करण्यास तयार राहील. मंदिराच्या परिसरांत मुसलमान—ख्रिस्त्यांना जेथपर्यंत

जातां येते तेथपर्यंत व त्याच्या चार पावलें पुढेहि अस्पृश्यांना येऊं द्या या म्हणण्यांत अर्थ आहे. मनुस्मृतीत सांगितलेल्या कित्येक अस्पृश्य जाती कालांतराने स्तुत्य झाल्या आहेत. सार्वजनिक सत्य-नारायणांत प्रसाद वांटण्यासाठी मुद्दाम भंगी ठेवणे व नंतर सर्व जातींचीं सहभोजनें करणे या गोष्टीला समाज आज तयार नाही. शेंकडा ९० इतका हिंदु समाज आजहि जुन्या वळणाचा आहे व त्याच्या भावना दुःखविषयाने अस्पृश्यतानिवारणाचे कार्य यशस्वी होणार नाही.

अस्पृश्यांतहि मदार, मांग, चांभार, घेड, भंगी इत्यादि जाति आहेत व त्यांच्यांतहि परस्पर अस्पृश्यता आहे ती आधी गेली पाहिजे. ह्या सर्व अस्पृश्य जातींची एकजूट करणे व त्यांची राहणी सुधारणे या गोष्टी अंबिडकरांनी आज कराव्या व पुढील मार्ग भावी पिढ्यांतील कार्यकर्त्यांसाठी शिळक ठेवावा. आम्हिला हिंदु देवळें नकोत, हिंदु देव नकोत व हिंदुधर्म नको असे एकीकडे म्हणावयाचे व मंदिराच्या अंतर्भागांत एकदम प्रवेश पाहिजे, व वरिष्ठ जातींनी आमच्याशीं रोटी-वेटीव्यवहार केला पाहिजे असा हट्ट धरावयाचा, असले विसंगत वागणे सोडून देऊन सलोख्याने व प्रेमाने वागण्याचा धडा त्यांनी आपल्या बांधवांस घालून दिला पाहिजे. राजस व तामस प्रकार टाकून देऊन सात्त्विक प्रेमाचे प्रकार चळवळींत आणल्यानेच कायभाग होणार आहे. चार चार हजार वर्षांच्या रूढी व चालीरीती एका दमांत उखडून टाकू अशी अपेक्षा महात्माजीं-सारख्या अलौकिक पुरुषानेहि करणे उचित होणार नाही. पहिल्या उपवासाच्या वेळीं लोकांनी कौतुक केले व महापुरुषाचा प्राण वांचावा यासाठी पुढाऱ्यांनी आपल्या प्रयत्नांचा शिकस्त केली हे योग्यच झाले. पण तसा अनुभव दखेपेला येईलच असे नाही. महात्माजीं-सारखा मोहरा या भलत्या इरेंस पडून बांया जाऊं नये अशी सर्वांची अगदीं हार्दिक इच्छा आहे.

महात्माजी केवढेहि मोठे असले तरी समाजरूप विराटपुरुष त्यांच्यापेक्षाहि मोठा आहे. 'The Collective wisdom of Centuries is greater than the wisdom of the greatest man' असे एडमंड बर्कने म्हटल्याचे स्मरते. महात्माजींच्या उपवासाचे समाजाने कोडकौतुक केले! पण मरणान्त प्रायोपवेशनाची आततायीपणाची



साथ वाढत जाणें अनिष्ट आहे असेच प्रत्येक विचारी मनुष्य म्हणेल, येशुख्रिस्त लोकांच्या पापासाठी सुळीवर चढला. यांत अनुपम स्वार्थत्याग व धीरोदात्तपणा आहेच आहे. पण—

प्रजा सर्वांहि विमला विमानामाजि वाहिल्या ।  
नेल्या स्वलोका ताराया कथा श्रोत्यांसि राहिल्या ॥

—मोरोपंत.

सर्व प्रजा आपल्यासारख्या निष्पाप करून त्यांस बरोबर घेऊन राम वैकुण्ठास गेले यांत अधिक उदात्तपणा आहे असें मला वाटतें. महात्माजींनी ख्रिस्ताचा किंता डोळ्यांपुढे ठेवण्यापेक्षा रामरायाचा किंता डोळ्यांपुढे ठेवणें अधिक श्रेयस्कर आहे. रामाने दहा हजार वर्षे राज्य करून प्रजा विमल केल्या. महात्माजींना इतकें दीर्घायुष्य न लाभलें तर प्रत्येक आयुष्यांत यावच्छक्य सप्रयत्न करून अनेक जन्मपर्यंत त्यांनी आपलें व्रत चालविण्यास कोणती हरकत आहे !

आपल्या धर्माने पुनर्जन्म म्हणजे अनेक जन्म मान्य केलेच आहेत व तुकाराम महाराजांनीं म्हटलें आहे—  
मागे बहुता जन्मीं हेंचि करीत आलों आम्ही ।  
भवताप श्रमी दुःखें पीडिलीं निववूं त्या ॥

याचा अर्थ असा कीं भवतापाने श्रमलेल्या जीवांच्या उद्धारार्थ आम्हीं अनेक जन्म घेतले आहेत व जन्मोजन्मीं पतितोद्वारांचेंच काम करीत आलों आहों. तेव्हा तुकारायांच्या उदाहरणाप्रमाणे महात्माजींनी आपले थोर कार्ये अनेक जन्मांत मिळून केले तर त्यांत वावणें गाय आहे ! जगाचें कार्य एका अवतारांत पूर्ण झालें नाही म्हणून परमात्म्यालाहि अनेक अवतार घ्यावे लागले. महात्माजीहि दैवी संपत्तिमान असे अलौकिक पुरुष आहेत. त्यांच्या आयुष्याचा प्रत्येक क्षण जगाला खरोखरीच बहुमोलाचा वाटतो. म्हणून 'मरणान्त प्रायोपवेशनाचा' निर्धार पुनः करण्याचें त्यांनी जे भय घातलें आहे त्यापासून त्यांनी निवृत्त व्हावें, जमून अधिक काय करावें, व समाज अधिक विस्कळित करण्याचें अपयश घेऊं नये अशी माझी नम्र विनंति आहे.

## केळकरांचा मद्रासेकडील दौरा

मद्रास येथील राष्ट्रीय पक्षाचें दैनिक 'स्वदेश मित्र' याला पन्नास वर्षे संपून एकावनाचें वर्ष लागलें. त्यानिमित्त मद्रास येथे ता. ८ आक्टोबर रोजीं म्हणजे विजयादशमीच्या दिवशीं सुवर्ण महोत्सव समारंभ मोठ्या थाटाने करण्यांत आला. त्या समारंभाचें अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याकरिता रा. केळकर यांना सुद्धा मणुष्यास आमंत्रण देण्यांत आलें होतें. त्याप्रमाणे ते परवा ता. ६ आक्टोबर रोजीं पुण्याहून निघाले ते दुसरे दिवशीं सायंकाळीं साडेपाचचे सुमारास मद्रास सेंट्रल स्टेशनावर येऊन पोचले. त्या वेळीं त्यांच्या स्वागतार्थ बरीच मंडळी स्टेशनावर हजर होत्या. त्यांत 'हिंदु' व 'स्वदेशमित्र' वर्तमानपत्रांच्या संपादक व व्यवस्थापक मंडळांतील लोक होतेच; पण इतर छापखाने व वर्तमानपत्रे याचेहि अनेक प्रतिनिधि हजर होते. त्यांत 'फेडरेटड इंडिया'चे मि. शास्त्रु, तसेच व्यासराव, शिवराव तसेच येथील दक्षिणी लोकांची जुनी वसाहत व नवी वसाहत यांतील बहुतेक प्रमुख लोक हजर होते. हॅटफोर्सेवर उतरल्यावर रा. केळकरांना निरनिराळ्या लोकांनी पुष्पहार घातल्यावर त्यांना माउंटरोडवरील कॉस्मोपॉलिटन क्लबमध्ये उतरविण्यांत आलें. मद्रास येथे येण्याविषयी ज्यांनी निमंत्रण केें ती आर्येगार मंडळी तसेच दक्षिणी रहिवासी यांचे बंगले मद्रासेंत आहेत. तथापि शहराच्या निरनिराळ्या भागांत

राहणाऱ्या स्नेही मंडळींना केळकरांना भेटण्याला सोईची म्हणून कॉस्मोपॉलिटन क्लबची जागा पसंत करण्यांत आली.

ता. ८ रोजीं सकाळीं साडेआठ वाजता स्वदेश-मित्र' पत्राच्या कचेरींत वर्तमानपत्र व छापखाना यांतील कामगारांचें संमेलन भरलें. तेव्हा प्रथम वीणा व फिडल यांचें सुंदर वादन झाल्यावर कामगारांच्या तर्फे संपादक श्री. सी. आर. श्रीनिवास आर्येगार यांना मानपत्र व कांही मौल्यवान जिनसा नजर करण्यांत आल्या. त्याला श्रीनिवास यांनी आभार प्रदर्शक उत्तर दिल्यावर श्री. ए. रंगस्वामी आर्येगार यांना विनंति करून त्यांच्या हस्ते सर्व दर्जांच्या सुमारे दीड पावणेदोनशें मंडळींना खादांची वेळबुद्धीदार उपरणी नजर केली, व अल्पोपाहार झाल्यावर हा सकाळचा कार्यक्रम समाप्त झाला.

'स्वदेशमित्र' पत्र

“स्वदेशमित्र” हें पत्रास वर्षांचें वर्तमानपत्र असून तें सुरवातीनन्तर लवकरच दैनिक करण्यांत आलें. हल्ली दररोजच्या दोन आवृत्त्या निघत असून आठवड्यांतून तीन वेळां व आठवड्यांतून एक वेळ अशा रीतीने हें वृत्तपत्र निघत असतें. दैनिक पत्राचे वर्गणीदार पंचवीस हजारांवर आहेत व वर्गणी शहरांत अठरा रुपये व बाहेरगांवीं तेवीस रुपये आहे. ही गोष्ट लक्षांत घेता या इलाख्यांत वर्तमानपत्रे वाचण्या-

ची भावबद्ध किती आहे हे सहज लक्षांत येईल. मद्रास येथील वृत्तपत्रांची एक विशेष गोष्ट आहे. ती अशी की, बहुधा सर्व पत्रे संध्याकाळीं सुमारे पांच साडे पांच वाजता प्रसिद्ध होतात व उपनगरांतील लोकांच्या हार्तां तीं साडेसातपर्यंत पडून त्यांचे वाचन रात्रीच होते. मुंबई शहरांत याच्या अगदी उलटा प्रकार आढळतो. मद्रासेंतील पत्रे संध्याकाळीं निघण्याचे कारण असे की, दिवसभरची बातमी लोकांना ताजा देता येते. नंतर बाहेरगांवांहून बातमीच्या ताजा मद्रासेस फारशा येत नव्हित. मुंबईची गोष्ट यासंबंधाने थोडी वेगळी आहे. स्वदेशमित्रनच्या एजन्सीच्या शाखा बहुतेक मोठमोठ्या गावीं असून खेड्यापाड्यांतून टपाळाने अंक जातात. स्वदेशमित्रन पत्र इतक्या वर्षांचे जुने असल्यामुळे त्याचा जम फार चांगला बसला आहे. तामील नाडू व आंध्रपत्रिका ही अगस्त्य दोन देशां भाषेतील दैनिके मद्रासेस निघतात. परंतु 'स्वदेश मित्रन' कडेच पुढारीपण आहे. स्वदेशमित्रनची स्वतःची इमारत असून छपाई, चित्रे वगैरेच्या सर्व साधनांनी ते समृद्ध आहे. पत्राची मालकी संयुक्त भांडवलाल्या भागीदारांची

आहे, व आजपर्यंत भागीदारांना केव्हा सहा तर केव्हा साडेसात टक्के डिव्हिडंड देण्यांत आले आहे. मात्र यंदाच देशांत व्यापारधंद्या कमी असल्यामुळे जाहिरातीचे उत्पन्न फार कमी, त्यामुळे भागीदारांना यावर्षी डिव्हिडंड मिळणे कठिण जाईल असे म्हणतात. या कारखान्यांत सर्व प्रकारच्या मिळून सुमारे दोनशे लोकांचा उदरनिर्वाह होतो. हिंदु व स्वदेशमित्रन या दोनहि पत्रांचे मूळ उत्पादक कै.जी. सुब्रह्मण्य अद्यय हे होत. परंतु पुढे ही दोनहि पत्रे कै. कस्तुरी रंग आर्यंगार व श्रीरंगस्वामी आर्यंगार यांच्या हातीं आलीं व सांप्रत हीं दोनहि पत्रे एकाच कुटुंबाची समाईक मालकीची मिळकत झाली आहे. कै. कस्तुरी रंग आर्यंगार यांचे चिरंजीव श्री. कै. श्रीनिवासन हे हिंदू पत्राचे पूर्ण मालक आहेत श्री. रंगस्वामी आर्यंगार हे मात्र हिंदू पत्राचे संपादक व स्वदेशमित्रनचे मॅनेजिंग डायरेक्टर आहेत. हिंदू पत्राचे मालक व स्वदेशमित्रनचे संपादक हे निरनिराळे गृहस्थ आहेत. नामसाहय्यामुळे घोटाळा होऊं नये म्हणून हे मुद्दाम लिहिले आहे.

## प्राचीन ग्रंथसंग्रह

आजकाल ग्रंथालयांचे नांव काढले तर धर्माशी त्याचा कोणत्याहि प्रकारे संबंध असावा असें मुळीच वाटत नाही. उलट ग्रंथांच्या द्वारे मिळणाऱ्या सख्खीय ज्ञानामुळे ग्रंथवाचकांचे मनांतून भौल्ल्या धार्मिक भावनांची हकालपट्टी होत आहे अशीहि तक्रार कित्येकांकडून केली जाते. परंतु आजच्या ग्रंथसंग्रहाची कल्पना बीजरूपाने का होईना पण प्रथम प्रार्थनामंदिरें व मंदिरांना जोडून असणारे धर्ममठ यांच्या आश्रयाने फार प्राचीन काळीच वाढीस लागली, असें इतिहासावरून म्हणतां येतें.

अर्थातच प्राचीन धर्ममंदिरांच्या संग्रहांत धार्मिक ग्रंथांच्याच हस्तलिखित प्रति ठेविलेल्या असत. आपल्या हिंदुस्थान देशांत जरी वेद मुखोदगत करून ठेवण्याची परंपरा रूढ होती, तथापि इतर अनेक प्रकारचे हस्तलिखित ग्रंथ काशी, पैठण इत्यादि धर्मक्षेत्रांतील विद्वानांच्या संग्रहांत कित्येक शतकांपासून जमा केलेले आजहि पाहावयास मिळतात. प्राचीन बाड्मयाचा शोध करणारांस आज संग्रहाचा किती तरी उपयोग होत असतो.

पाश्चत्य देशांत सातव्या आठव्या शतकांपर्यंत ह्या धर्ममठांतील संग्रहांची संख्या व महत्त्व फार वाढले, आणि सरकारच्या दृष्टीने महत्त्वाच्या

कागदांचे संरक्षण व प्रकाशन ह्याच संग्रहांच्या विद्यमाने होऊं लागले. ज्याप्रमाणे सरकार आजहि एखादे जाहीरपत्रक देवालयांत लावून जाहीर करते, त्याप्रमाणेच पूर्वीच्या काळीं महत्त्वाचे कायदे व सनदा यांच्या अनेक प्रति करून त्या धर्ममठांतील संग्रहांत ठेवण्यांत येत. तेथे येणारे पांथस्थ व भक्तभंडूकी यांच्या ते नजरेस पडत व अशा रीतीने हळू हळू जाहीर होत. छापण्याची कला अस्तित्वांत आली नव्हती, आणि वर्तमानपत्रेहि शक्य कोटींत अवतरली नव्हती तेव्हाची जाहीर करण्याची ही तऱ्हा होय. मंत्राचार्तासारख्या महत्त्वाच्या कागदांच्या कांही प्रति अशा रीतीने इंग्लंडातील निरनिराळ्या मठांत सांपडल्यामुळे त्या बाबतींतील इतिहाससंशोधनाला कितीतरी मदत झाली आहे.

इंग्लंडमधील राजकारणासंबंधीचे कागद धर्ममठांत ठेवावे अशाविषयी पहिल्या एडवर्डचे हुकूम मिळाले आहेत. तसेंच जेव्हा एखादा परंपराविषयक किंवा राजकीय हक्कांच्या बाबतींतील वादग्रस्त मुद्दा उपस्थित होई तेव्हाहि निरनिराळ्या धर्ममठांतील कागदपत्र गोळा करून आधार शोधण्याची त्या काळीं वहिवाट होती असे उघड पुरावे उपलब्ध आहेत. कोणत्याहि तात्त्विक मुद्द्यावर प्रकाश पडण्याजोगी साधनें अत्युत्कृष्ट ग्रंथसंग्रहात्म्यांत सदैव व

सुलभ रीतीने उपलब्ध व्हावीं अशीच आपली आजची अपेक्षा असते.

प्राचीन संप्रदांतील धर्मग्रंथांचा प्रसारहि होत असे. महत्त्वाच्या ग्रंथांच्या सुंदर अक्षरांनी नकला करून घेण्याची प्राचीन काळी प्रथा होती. बहुतेक ग्रंथसंग्रहांमध्ये सर्व लेखनसाहित्यांनी सुसज्ज असे स्वतंत्र दालन राखण्यांत येई. सुंदर लिपीची लेखनकला व ग्रंथांत विभे रंगविण्यासाठी चित्रकला अशा दोनहि महत्त्वाच्या कला प्राचीन ग्रंथसंग्रहाच्याच आश्रयाने वाढल्या.

मध्ययुगांत हस्तलिखित पुस्तके अर्थात् अत्यंत दुर्मिळ होती. परंतु निरनिराळ्या धर्ममठांनी आपापसांत पुस्तके घावीं घ्यावीं असा प्रघात रूढ होता. विद्यार्जनाचे पवित्र कर्तव्य करणाऱ्यांना सर्व प्रकारची मदत व्हावी असा त्या वेळींहि कटाक्ष होता. एका माणसाने आपल्या जवळचीं पुस्तके एकदा दाखविण्याचेहि नाकबूल केले. तेव्हा त्या काळच्या कल्पनांना अनुसरून सेंट कोलंबा नांवाच्या साधूने त्या पुस्तकांना कायमचा शाप दिला ! विद्यार्जनाच्या दृष्टीने ग्रंथांचा उपयोग होण्याची दक्षता बाळगण्याच्या भरांत पुस्तकांच्या सुरक्षिततेबद्दल व्यावहारिक दृष्ट्या काळजी बाळगणे हे अर्थात् आवश्यक समजले जाई. कोणा एकाला दिलेले पुस्तक त्याने निष्काळजी माणसाला देऊन खराब होऊ देऊं नये यासाठी त्या प्रथम-वाचकाला शपथ घालण्यांत येई. आणि जर कां ती मोडून तो तें पुस्तक दुसऱ्याला देतो असे आढळून आले तर त्यावर सामाजिक व धार्मिक बाहेष्कार पडण्याची भीति असे ! ह्या शपथेमुळे पुढे खरोखर कुचंबणा होऊ लागली. व १२१२ मध्ये ज्ञानार्जन करणाऱ्यांच्या दृष्टीने एक महत्त्वाचा विजय संपादित झाला. त्या वर्षी पॅरिसच्या धर्म महासभेने

शपथ व बाहेष्कार यांचा निषेध केला. ग्रंथाचा मालक झाला म्हणून त्याला देखील ज्ञानप्रसारणाच्या मार्गांत आड येतां येऊं नये असा त्या सभेचा अभिप्राय पडला, व गरीब आणि कष्टाळू विद्यार्थ्यांचा जीव भांड्यांत पडला.

तेराव्या व चौदाव्या शतकांच्या दरम्यान इंग्लंडांत रिचर्ड डेव्हर या नांवाचा एका ग्रंथाची आवड असणारा संप्रहकर्ता होऊन गेला. त्याने आपल्या संग्रहांतील ग्रंथ देण्याच्या बाबतींत कांही नियम करून ठेविले होते. तें इस्त्रींच्या परिस्थितीशी ताडून पाहता कांहीसे मनोरंजक वाटलील.

१ कोणत्याहि पुस्तकाची प्रत किंवा उतारे घेणे ते ग्रंथसंग्रहाच्या इमारतींतच घेतले पाहिजेत.

२ ज्या पुस्तकांची दुसरी प्रत संग्रहांत असेल अशीच पुस्तके फक्त संग्रहाच्या बाहेर काढकांना दिली जातील.

३ पुस्तक वाचण्यासाठी नेणाऱ्या गरजूने ग्रंथाच्या किंमतीपेक्षा अधिक रक्कम अनामत ठेविली पाहिजे.

४ आणि शिवाय, 'आपण नेलेल्या ग्रंथाचा अभ्यास व निरीक्षण यापेक्षां अन्वय उपयोग करणार नाही आणि ऑक्सफोर्ड शहर व त्याची उपनगरे त्यांच्या कक्षेबाहेर पुस्तक हालवणार नाही' अशी शपथ घ्यावी लागे !

पण एकंदरीत, इतक्या अडचणी असल्या तथापि पांचसहाशे वर्षांपूर्वी अभ्यासकांची इतकी लोच होत होती. हे पाहिले म्हणजे मानवी परिश्रमाला साधनांची अमूल्य जोड मिळत आहे हा आधुनिक जीवनक्रमाचा विशेष असला तरी त्या साधनांच्या अभावींहि प्राचीन काळी लोकोपकारी दृष्टि आणि लोकहितप्रवण मनोभ्रामि यांचे वैभव आजच्या इतकेच भव्य आणि कुतूहल करण्यासारखे होतें यांत संशय नाही.

## रा. केळकर व सहभोजन

ता. २ रोजी सर्व्हेटस ऑफ इंडिया सोसायटीमध्ये निरनिराळ्या जातींच्या पुढारी लोकांना आमंत्रण देऊन एका विशिष्ट हेतूने कांही चालकांनी एक सहभोजन घडवून आणले. या भोजनाला रा. नरसिंह चिंतामण केळकर हे गेले होते. त्यासंबंधाने राष्ट्रीय पक्षाचे मित्र व सनातनी पक्षाचे एक पुढारी वैद्य पंचानन कृष्णशास्त्री कवडे यांनी उपवास सुरू केला असे प्रसिद्ध झाले होतें. म्हणून त्यासंबंधाने खुद्द रा. केळकर यांचा खुलासा पुणे येथील 'सकाळ' पत्राच्या संपादकांनी घेऊन तो ता. ६ ऑक्टोबर-

च्या अंकांत प्रसिद्ध केला आहे. तो आम्हीहि याखाली देत आहों—

—(सं. के.)

पुणे, ता. ४:—वैद्यपंचानन कृष्णशास्त्री कवडे यांनी, "सनातन धर्मावर अस्पृश्यतानिवारणाच्या नांवाखाली घाला घालण्यांत येत असून श्री. तात्यासाहेब केळकरांसारखे सर्वमान्य पुढारीसुद्धा सहभोजनाला जातात" याबद्दल आपली तीव्र नापसंती व्यक्त करण्याकरिता, व हें धर्मावरील संकट देवाने टाळवें म्हणून, नवरात्राच्या दिवसांत उपोषण सुरू केल्याचे 'सकाळ' मध्ये प्रसिद्ध झालेच आहे. या

उपोषणाच्या 'निमित्तांत' श्री. तात्यासाहेब केळकर सांपडले असल्यानि मी आज श्री. तात्यासाहेबांची मुलाखत घेतली. त्यावेळीं पुढीलप्रमाणे संभाषण झालीं.

प्रतिनिधि—वै. कवडेशास्त्री यांनी उपोषण सुरू केल्याचें आपण वाचलेंच असेल.

केळकर—होय, वाचलें.

प्रति.—त्याला आपणहि एक कारण आहों.आपण सहभोजनाला गेला म्हणून पापानियुक्ति होण्यासाठी शास्त्रीबोवांनी उपोषण सुरू केलें आहे.

केळकर—माझ्या जुन्या किंवा नव्या कोणच्याहि पापाच्या क्षालनाकरिता जर शास्त्रीबोवा उपवास करीत असतील तर ते माझ्यावर त्यांचे उपकार होतीलच; पण हल्लीं भूईमुगाचा हंगाम सुरू असल्यास कोणत्याहि प्रकारच्या उपवासांमुळे स्वतः त्यांचेवरहि तो उपकार निराळ्या रीतीने होण्याचा संभव आहे ! पण विनोद सोडून दिला, आणि उपोषणांत कांही पुण्याई असली, तर ती माझ्याकरिता त्यांनी खर्च करावी इतका त्यांचा व माझा स्नेह खचित आहे.पण दुर्दैवाने,त्यांच्या उपवासाने निवृत्त होण्याइतकी, माझी मते आता ऐलतीरावर राहिलेलीं नाहीत. मी सहभोजनाच्या ऐलतीराला गेल्याने अतिक्रमण किंवा अत्याचार झाला असे त्यांना वाटणें स्वाभाविक आहे. कारण ते स्वतः आचारधर्म कडकरातीने पाळतात. पण गेल्या निदान पंधरा वर्षांचा काळ लक्षांत घेता, मी अस्पृश्यांच्या पंक्तीला बसलों ही अगदी नवीन किंवा प्रथमच गोष्ट घडली असे म्हणतां येत नाही. होमरूल लीगच्या चळवळींत ख्रिस्ती व मुसलमान यांच्याशी आमच्यापैकीं पुष्कळांच्या पंक्ती मुंबईस झालेल्या आहेत. काँग्रेसच्या प्रसंगाने तर त्यानंतरच्या दहा वर्षांत कोणी कोणाच्या पंक्तीला बसावें याचा विधिनिषेधच राहिला नव्हता. अर्थात् अशा पंक्तीचें जेवण हें कांही त्यांची हौस म्हणून माझे तरी घडलेले नाही. कारण हें सर्व नैमित्तिकच होतें; व तोच प्रकार परवांच्याहि सहभोजनाचा झाला. पूर्वी सर्व्हटस ऑफ इंडिया सोसायटींत १९०७ सालीं मी मि. हेनरी नेव्हिनसन यांच्या पंक्तीला बसल्याचें मला आठवतें. तशाच

प्रकारचें नैमित्तिक जेवण परवा तेथे झालेल्या सहभोजनाचें होतें. 'हिंदू अस्पृश्य' माझ्या पंक्तीला असल्याचा जे गवगवा करतात, ते ख्रिस्ती, युरोपियन, पार्शी, मुसलमान किंवा 'अस्पृश्येतर ब्राह्मणेतर' यांच्या पंगतसंगतीचा तितका बोभाटा करीत नाहीत. तेव्हा या सहभोजनाच्या प्रसंगीं मी हजर न राहणें म्हणजे, येऊन जाऊन हिंदूंतले अस्पृश्य तेवढे मला अपेक्षे असें म्हणण्यासारखें उघडच झालें नसतें काय ! केवळ अस्पृश्यांशीं पंगत करणें हें जर धर्मदृष्ट्या पाप असेल, तर मग मी परधर्मीय व्हाइसराँयांच्या पंक्तीला जेवलों ते पाप या सहभोजनाच्या पापाइतकें किंवा हुना अधिकच खचित भरेल. तथापि मी हें मात्र सांगतां कीं, अस्पृश्यतानिवारणाचा जो प्रश्न हल्लीं निघाला आहे, त्यांत सहभोजनाचा प्रचार किंवा उपदेश करणारांपैकीं मी नाही.माझ्यापासून वेगळ्या स्थितींतील सनातनी लोकांना ती मजल अर्थात् फारच दूरची किंवाहुना अतिक्रमणाचीच वाटे. म्हणून अशा रीतीने त्यांना झेरला घालून त्यांच्या प्रामाणिकपणाच्या मर्यादेचा अंत कोणी पाहूं नये. मात्र सनातनी लोकांनाहि आता अस्पृश्यतानिवारणाचे तत्त्व पट्टे लागले आहे हें खास. आणि म्हणूनच त्यांनी निदान सार्वजनिक प्रसंगीं व सर्व सार्वजनिक स्थळीं स्पृश्यास्पृश्य भेदाभेद न मानला तर त्यांनी सत्य तत्त्वाला तितका तरी करभार दिला म्हणून मी समाधानच मानीन.

पं. मदन मोहन मालवीय झाले तरी आज याहून अधिक काय करीत आहेत! कारण अस्पृश्यता घालवावी असा सपाटून उपदेश करीत असताहि, ते माझ्यासारख्या दक्षिणी ब्राह्मणाच्या हातचें पाणी पिण्यासहि तयार होतील का नाही याची शंका वाटते. म्हणून हल्लींची चळवळ करणारांनाहि दुसऱ्या बाजूने माझे असे सांगणें आहे कीं, परवीं सुद्धा असे सहभोजनाचे प्रसंग वारंवार येणाऱ्या माझ्यासारख्या मनुष्याला जरी त्यांनी सहभोजनाला बोलाविलें, तरी त्यांनी सनातनी लोकांना तसा आग्रह करूं नये, व त्यांनी त्यास मान्यता दिली नाही तरी त्यांना नावे ठेवूं नयेत."

## अस्पृश्यांचा देवालयप्रवेश

संप्रत देशांतील पुढाऱ्यांच्या डोक्यांत अस्पृश्य-तेचा विषय घोळत आहे. वटहुकुमांची दहशत बसून राजकीय चळवळ मंदावल्यामुळे जनतेचे लक्ष वेधून घेणाऱ्या व तिला कार्यात गुंतविणाऱ्या एखाद्या चळवळीची गरज भासतच होती. अशा प्रसंगी अस्पृश्यतानिवारणाची चळवळ उपस्थित झाली यामुळे कोणाहि देशहितचिंतकास बरे व वाटेळ. अस्पृश्यतानिवारणाचा विषय महाराष्ट्रीभास तरी नवीन आहे असे नाही. सुमारे पंचवीस वर्षांपूर्वी कित्येक महाराष्ट्रीय सुशिक्षितांचे लक्ष अस्पृश्यांच्या दुःस्थितीकडे वळले व त्यांच्या उद्धारासाठी लहान-मोठ्या प्रयत्नांना सुरुवातहि झाली. तेव्हापासून या विषयाची उजळणी महाराष्ट्रात अनेकवार झाली आहे. म. गांधी यांनी असहकारितेच्या अमदानीत आपले सामर्थ्यान एन्जिन सदर चळवळीस जोडल्यामुळे तिने धावू लागून पुढील मार्गावरील काही स्टेशने जलद घेतली यांत शंका नाही. सन १९२० च्या सुधारणा-कायद्याप्रमाणे लोकल बोर्डे, म्युनिसिपालिटीच्या व लोकशिक्षण ही खाती लोकाभियुक्त दिवाणांच्या हाती आल्याने अस्पृश्यांच्या मुलास स्पृश्यांच्या शाळेत बसण्याची व अस्पृश्यांच्या मोठ्या माणसांस सार्वजनिक धर्मशाळेत निजण्याची सवलत मिळून सदर समाज स्पृश्यांच्या सन्निध येण्याचा मार्ग हळूहळू आक्रमू लागला. तसेच अस्पृश्यांच्या गरीब मुलांना शिकण्याकरिता नादाच्या व जेवण्याकरिता मोफत बोर्डिंगे यांचा लाभ होऊन शिक्षणांतहि त्यांचे पाऊळ पुढे पुढे पडत चालले.

बरील सुधारणांचा अन्य रीतीनेहि एकंदर हिंदु जनतेवर इष्ट परिणाम घडून आला. त्या सुधारणांनी अस्पृश्यांच्या हीनावस्थेची टिमकी गांवगणा वाजून स्पृश्य समाजास जागे केले व डोळे चोळून अस्पृश्यांकडे नव्या दृष्टीने पहावयास शिकविले. त्या टिमकीच्या पाठोपाठ म. गांधींच्या प्रेरणेने राष्ट्रीय संभेचा नगारा झडला व त्याचा आवाज साऱ्या देशभर ऐकू गेला. काँग्रेस ही संस्थाच अशी आहे की तिचे अस्पृश्यतानिवारण हे फार तर कर्तव्य होत, पण हितकर्तव्य होऊ शकत नाही. राजकीय स्वान्त्र्य या प्रधान कार्याच्या लवाजम्यांत अस्पृश्यतानिवारणाचा एक बारीक सामील व्हावयाचा इतकेंच. काँग्रेसच्या कार्यापेक्षा या बाबतीत अधिक टिकाऊ कामगिरी जर कोणाकडून झाली असली तर ती वर लिहिल्याप्रमाणे स्थानिक स्वराज्यसंस्था व शिक्षणखाते यांकडूनच; तथापि काँग्रेसने

जनतेच्या विरोधास त्रिरजण घालून तिची अस्पृश्यतानिवारणास मूक सहानुभूति मिळविली, याची किंमत गळ्याच्या पेट्यांतील रोकडोप्रमाणे मोजून दाखविता येण्यासारखी नसली तरी बुद्धीस पटणारी व मोठी वाटणारी आहे हे कोणीहि कन्नूळ करील.

काँग्रेसच्या नगऱ्याने स्पृश्य हिंदु समाज डोळ उघडून अस्पृश्यांकडे पाहू लागलाच; पण उलट-पक्षां अस्पृश्यांच्या पुढाऱ्यांनीहि स्पृश्यांकडे आपले वटारलेले डोळे लावले. त्यांचीं मनं अस्वस्थ झालीं व त्यांना अस्पृश्यतानिवारणाच्या बाबतीतील उशीर सहन होईनासा झाला. स्पृश्यांचीं मनं बदलून ते अस्पृश्यांस काळान्तराने आपल्या राजां ममतेने बसवून घेतील तोंपर्यंत वाट पाहण्याचा सल्ला त्यांनीं झिडकारला व ते अगदी हातघाईच्या सत्याग्रहावर आले. सत्याग्रहाच्या जोरावर महाड येथील चवदार तळ्याच्या पाण्याची चव चाखण्याचा त्यांनी प्रयत्न केला. पुण्यातील पर्वतीच्या दर्शनाकरिता तिच्या कोठावर त्यांनी मोर्चे लावले व नाशिकच्या काळाराम-मंदिरापुढे धरणे धरले. इतकेंच काय, पण पंचवटीच्या कुंडांतील पाण्यांत बुडी मारण्यासहि ते निवाले. अस्पृश्यांत संचरलेल्या या वीरधोर्चे श्रेय अस्पृश्यांचे डॉ. आंबेडकरप्रभृति पुढारी घेऊं म्हणतील तर त्यांस राष्ट्रीय सभा ते सारे श्रेय केव्हाहि मिळू देणार नाही. कारण त्या श्रेयांत तिचा वाटा फार मोठा आहे. तरी-देखील अस्पृश्यांचा सत्याग्रहाचा मार्ग राष्ट्रीय संभेला किंवा तिचे पुढारी म. गांधी यांना मान्य आहे असे म्हणणे अन्यायाचे होईल. गांधीजींस अस्पृश्यांचा मंदिरात प्रवेश झाल्यास दंडा प आहे, पण तो सत्याग्रहापेक्षा मतपरिवर्तनाने घडून येणें इष्ट व श्रेयस्कर वाटतें.

गांधीजींनी अस्पृश्यांस हिंदु मंदिरांच्या दारापाशीं आणून सोडले आहे व आता फक्त त्या दाराच्या आतील प्राकारास त्यांचे पाय लागावयाचे उरले आहेत. अस्पृश्य दार ठोठावीत आहेत व गांधीजी देवाच्या पुजाऱ्यांना ते दार उघडण्याची विनंति करीत आहेत. मंदिरप्रवेशाची तळमळ अस्पृश्यांचे हृदय ज्या तीव्रनेने पोळीत आहे ती तीव्रता गांधीजींनाहि अन्तर्गामीं न्हुळुळुळें करून सोडीत आहे. हिंदु समाजाचे मत बदलण्यास आणखी दहा पांच वर्षे लागणार असतील तर गांधीजींनाहि तावट्काल-पर्यंत दम बरतणार नाही. पण त्यांचा उपाय देवा-लयाच्या दारापाशीं धरणे धरण्याचा नसून प्रायोप-वेशनाचा आहे. त्यांचे मागचें प्रायोपवेशन मॅकडो-नाल्डकृत अस्पृश्यविषयक निर्णय बदलून घेण्या-

करिता होतें. तर त्यांचें पुढें प्रायोपवेशन मंदिरप्रतिबंध उद्योग्याकरिता आहे. येत्या सहा महिन्यांत अस्पृश्यांना देवदर्शनाकरिता हिंदु मंदिरांची कवाडें न उघडल्यास मी प्रायोपवेशन करीन अशी गांधीजींनी स्पृश्य हिंदु समाजास धमकी दिली आहे. ही धमकी मलबार प्रांतातील केळपन ऊर्फ कळपाची नव्हे किंवा दुसऱ्या कोणा लुंग्यासुंग्याची नव्हे. तथापि कळपा ज्ञाला तरी तो प्रायोपवेशन करून प्राण सोडूं लागताच तिकडील हिंदूंची पांचावर धारण बसलेलीच. कळपाच्या बाबतीत लोकांच्या मनाची ही अवस्था झाल्यास महारत्माजींच्या धमकीमुळे सारें राष्ट्र एका टोकापासून दुसऱ्या टोकापर्यंत हवालदिल व्हावें व त्यांतील कार्यकर्त्यांनी जिवाचा आटापीट करावा यांत अस्वाभाविक काय आहे ?

विजेची कळ दाबल्याबरोबर शहरांत रस्तोरस्तीं विद्युद्दीपांची दिवाळी दिसावी त्याप्रमाणे गांधीजींचा निर्धार ऐकताच देवाल्यांत निजलेल्या नारायणापासून आदेश मिळाल्यासारखा होऊन शेंकडो मंदिरांचे भिटलेले दरवाजे खडाखड उघडल्याचा आवाज ऐकू आला. ते लाकडी निर्जीव दरवाजे सताड उघडले असता त्यांच्या आवाजाने मनुष्यांच्या अन्तःकरणाची कपाटें न उघडलीं तर तीं मनुष्ये सज्जिव कसलीं ? नव्या आवेशाच्या भरात ज्याने त्याने आपल्या मालकीचें देऊळ उघडावें हें वाजवी होय. पण कित्येकांच्या अंगांत संचालेला उत्साह इतका अनावर झाला कीं, त्यांनी ज्याचा दरवाजा आपण उघडीत आहों तें देऊळ आपलें कीं लोकांचें याचाहि विचार केला नाही ! याचें नांव उत्साह ! हा उत्साह सदैप असला म्हणून अक्षम्य आहे असें कोण म्हणेल ? पुरुषांच्या मर्दपणास शोभणारेंच हें कृत्य होय. परंतु स्त्रिया या कितीहि शूर बनल्या तरी अबलाच. कोठल्याशा स्पृश्य स्त्रियांनी अस्पृश्य स्त्रियांना आपल्यासारख्या उंची साब्याचोळ्या नेसवून द्वारपालांच्या पद्म्यांतून त्यांचा देवाल्यांत प्रवेश करविला. ही एका जातीची चोरीच म्हणा. पण त्या चोरीचें पाप लागतें न लागतें तोंच तें देवदर्शनाने फिटल्यावांचून राहिलें असेल काय ! काही गांवांतून एक दिवस अस्पृश्यांचा मंदिरप्रवेश होऊन मावळला तर दुसरा दिवस त्या बाटलेल्या देवळाची पाखाळणी पाहत उगवला !

अस्पृश्यांचा विटाळ सरकारी नियमांनी जितका जावयाचा तितका गेलाच आहे. ज्याची जबाबदारी स्पृश्य जनतेवर आहे तो विटाळ दोन ठिकाणचा; एक वर लिहिल्याप्रमाणे देवाल्यातला व दुसरा

पाणवट्यावरचा. प्रकृत स्थळी फक्त देवाल्यापुरताच विचार कर्तव्य आहे. अस्पृश्य लोक हिंदु आहेत, तेव्हा त्यांना हिंदु देवतांच्या दर्शनाची तृषा लागणें कमप्राप्तच समजलें पाहिजे. महाराष्ट्रीय संतजनांपैकीं भोळा भक्त चोखामेळ. याने पंढरीच्या पांडुरंगाची भक्ति केल्यास पाचबोहून अधिक वर्षे झाली. त्यालाहि पंढरीरायाचें दर्शन घडलें नसावें. याच्यामागून शेंकडों वृजारीं महार-सांग, चांभार पंढरीचे वारकरी बनले. त्यांनी टाळ मृदग वाजविले, पताका फडकविल्या, फड स्यापले व खुद्द पांडुरंगाच्या भाक्तिपेठेंत धर्मशाळाहि बांधल्या. पण त्यांना भक्तीने आतें झालेला आत्मा चंद्रमार्गेंत बुडी मारून व पांडुरंगाच्या देवाल्याच्या शिखराचें दर्शन घेऊनच शांत राखावा लागला. शिखराचें दर्शन घेऊन परत फिरण्याची ही तपश्चर्या पाचशें वर्षांततरीह फळास येऊं नये काय ! ज्या शिखराचें दर्शन त्यांनी पिळ्यानुपिळ्या घेतलें त्या शिखराखालच्या गाभाऱ्यांतील कानड्या विट्टलाचें विटेवर पाय व कटीवर कर ठेवून उभे असलेले सावळ सुंदर ध्यान अद्यापिहि त्यांच्या नजरेस पडूं नये काय ! त्यांचे हे हाल पाहून ताटकळलेला विट्टल आता कंटाळला नसेल काय ! अस्पृश्यांनी स्पृश्यांजवळ येण्याकरिता केलेली ही उमेदवारी आता पुरे झाली नाही. काय ! म. गांधीसारखा सत्पुरुष अस्पृश्यांची कड घेऊन उठला आहे त्याअर्थी ह्या अन्यायाविरुद्ध ईश्वरहि रामावला आहे असेंच समजणें भाग पडतें.

तसें म्हटलें तर अस्पृश्यांचे मागणेंहि 'लई' नाही. ते फक्त देवदर्शन मागत आहेत व तूत त्यांनी तेवढेंच मागावें. ती मागणी पुरवल्याने अष्टाकार होईल ही जी स्पृश्य वर्गास भीति वाटत आहे ती अनुभवतां दूर झाल्यावर त्यांना आपल्या बरोबरच्या इतर सवळती देण्यास स्पृश्यांना धीर येईल. स्पृश्य व अस्पृश्य यांनी या बाबतीत कोणतें धोरण ठेवावें हें पाहवयाचें झाल्यास असें म्हणण्यास हरकत नाही कीं अस्पृश्यांनी आपल्या गरजेवर लक्ष द्यावें व स्पृश्य हिंदूंनी ते आपले बंधु आहेत याची जाणीव बाळगून त्यांना सावेंजनिक दृष्टीने आपल्या बरोबरीला आणण्याची जबाबदारी ओळखावी. अशा रितीने दोघांनी दोन बाजू सांभाळल्या असता उभयतांना भांडणाचें अमंगळ तोंडहि पाहवें लागणार नाही. हक्काची चढाची भाषा वापरल्यानेच भांडणें उत्पन्न होतात. म. गांधींनी प्रत्येक चळवळीस 'सविनय' या सोज्ज्वळ शब्दाची जोड देऊन तिला उच्च स्थानावर चढविल्याचा प्रघात पाडला आहे. त्याचें इंगित अद्यापि कित्येक अस्पृश्य पुढाऱ्यांना नीट उमजत नाही ही दुःखाची गोष्ट होय. विनय-

शीलतेने जर लोकांचीं मनं काबीज होतात तर देवळेंहि सहज काबीज होतील. अर्थात् त्याला थोडी गम खात्री लागेल, पण काम मात्र खात्रीने फत्ते झाल्ल्यावांचून राहणार नाही. नाशिकच्या चळवळीचें येथेच घसरलें. त्यामुळे अस्पृश्यांच्या चढेल वतनाने स्पृश्यवर्गांच्या मनाला इतकी अढी बसली आहे की इतरत्र मंदिरप्रवेशाची चळवळ यशस्वी होत असता नाशिक येथे काळ्या रामापाशीं तिचें नांवहि निघत नाही.

अस्पृश्यांनी तूर्त आपल्या चळवळीची गांठ देवदर्शनाशीं घालावी. त्यांतच त्यांच्या देवभक्तीची खरी कसोटी आहे. मंदिरप्रवेशाने बाबतींत देवदर्शनाशिवाय हक्काच्या किंवा समानतेच्या वादांत ते शिरतील तर त्यांच्या चळवळीतील सात्त्विक भाव नष्ट होऊन तिला राजकारणाचा, राजस किंवा तामस वृत्तीचा स्पर्श देतील. एकदा राजकारणाच्या वळणावर हा विषय गेला म्हणजे त्यांतून अनेक कुलंगडीं निघाल्यामुळे तो सुखाने लवकर न संपता त्याच्या पार्श्वीं स्पृश्या-स्पृश्यांचीं डोकीं फुटतील, रणें माजतील व कित्येकांस देवदर्शनाऐवजी मृत्यूचें दर्शन मात्र घडेल. हा परिणाम स्पृहणीय आहे काय याचा विचार अस्पृश्यांच्या पुढाऱ्यांनी अवश्य करावा.

हिंदुधर्मांत जाति व पंथ अनेक आहेत. तसेंच प्रत्येक जातीचे व पंथाचे विधि, नियम व वहिवाटीहि विविध स्वरूपाच्या आहेत. या कारणाने देवालयप्रवेशाच्या बाबतींत अस्पृश्यांना सर्वसामान्य असा एक नियम घालून देणें कठिण आहे. साधारणपणें स्पृश्य लोक जेथपर्थे जाऊं शकतात तेथपर्थे अस्पृश्यांनी जावें असें म्हटलें तरी त्यांत अनेक वादस्थळें संभवतात. कारण यासंबंधांत सर्व स्पृश्यांनाहि एकच नियम लागू नाही. स्पृश्यांतहि ब्राम्हण, लिंगायत, गुरव, गोसावी व इतर स्पृश्य हिंदु हे भेद आहेत व त्या भेदांस अनुसरून दर्शनाच्या व देवास स्पर्श करण्याच्या वेगवेगळ्या वहिवाटी आहेत. ब्राह्मणांतहि जो सोवळा व स्नात असेल त्यास विवक्षित देवास गाभाऱ्यांत शिरून पाणी घालण्याची व स्पर्श करण्याची मोकळीक आहे. पण तो सोवळा व स्नात नसल्यास त्याला बाहेरूनच दर्शन घेण्याने समाधान मानावें लागतें. ही जर खुद्द स्पृश्यांची स्थिति तर अस्पृश्यांनी त्या भानगडींत शिरण्यांत अर्थ काय! या दृष्टीने पाहिल्यास अस्पृश्यांनी दर्शन-सुखावरच तूर्त सतुष्ट राहणें त्यांना व अखिल हिंदु समाजाला हिताचें होय. स्पृश्यांची देवदर्शनाच्या बाबतींत निःसंशय समजून घातली असता त्यांचा विरोध वितळण्यास विलंब लागणार नाही असें वाटतें.

## स्फुट सूचना

१ नाशिक जिल्ह्यांतील मालेगांव येथे मुसलमान लोक गेल्या गणेशोत्सवांत दंग्याच्या जोरावर हिन्दूंना आपला मठांतील गणपति बसवूं देईनात म्हणून तेथील सरकारी अधिकाऱ्यांनीहि त्यांस तो बसवूं दिला नाही. असा रीतीने त्या वेळीं मुसलमानांनी हिंदूवर जो जय मिळविला त्याची पुण्याई त्यांना सदैव उपयोगी पडणार असा सुमार दिसतो. कारण त्याच मालेगांवांत भाद्रपदांतील गणेशोत्सवाप्रमाणेच आश्विनांतील नवरात्रांत बालाजीचा उत्सव होतो व त्याची रोज रात्री मिरवणूक निघते. कोणी भक्ताने बालाजीस आपल्या घरीं पूजेकरिता व आरतीकरिता बोलावले असता त्याच्या घरीं बालाजीस रस्त्याने मिरवीत नेण्यांत येते. या वहिवाटीस अनुसरून एका हिंदूने यंदा ता. ८ ऑक्टोबर रोजी बालाजीची मिरवणूक आपल्या घरीं बोलावली. पण हा दुर्दैवी प्राणी ज्या मठांत गणपति बसविण्यास मुसलमानांच्या दंग्यामुळे प्रतिबंध झाला त्या मठासमोर व राजेवहाडूर यांच्या मागील

चाळीत राहतो. तेव्हा हिंदूंनी आपल्याकडून मोठ्या सावधानीने वागण्याचा प्रयत्न केला. त्यांच्या पुढाऱ्याने नाशिक येथील पोलिस सुपरिंटेंडेंटाहेवांच्या कानावर मिरवणुकीची गोष्ट घातली. त्या वेळीं सुपरिंटेंडेंटांचें मन निर्विकार होतें असे दिसतें. त्यांनी सरळ बुद्धीने व न्यायाला धरून त्या हिंदूंच्या घरीं बालाजीची मिरवणूक नेण्यास परवानगी दिली.

२ त्याप्रमाणें हिंदूंनी मिरवणूक काढली व ती विनयाने रस्त्याच्या टोकापर्यंत जमतेम आली. तोंपर्यंत कोणीहि मुसलमानास सदर मिरवणुकीला प्रतिबंध करण्याची लहूर लागली नाही. त्याला लहूर लागली असती तर मिरवणूक कसची पडते! कारण हिंदूंचे हक्क रक्षण करण्यापेक्षा मुसलमानांची लहूर राक्षणें हेंच मालेगांवचे अधिकारी आपलें कर्तव्य समजतात हें मागील गणेशोत्सवांत सिद्ध झालेंच आहे. पण या खेपेचे नवल असें की ज्या मिरवणुकीस गांव-

च्या रयतेपैकीं कोणाहि मुसलमानास अडथळा करण्याची बुद्धि झाली नाही ती मिरवणूक एका मुसलमान पोलीस कॉन्स्टेबलानेच रोखून धरली. रस्त्याने मिरवणूक नेण्याची आमची पूर्वापार वद्विवाट आहे, मशिदीवरून जातांना आम्ही वायें वाजविणार नाही असें हिंदूंनी पोलीस शिपायास परोपरीने सांगून पाहिलें. पोलीस पडला मुसलमान; तो या युक्तिवादास व आर्जवास कसला जुमानतो! तो

मिरवणूक नुसती रोखूनच थांबला नाही तर तो जवळच्या मशिदीतील मुसलमान पंचास हाका माहं लागला. अशा रीतीने मुसलमान भाईंना बोलावून तो काय करणार होता! 'माझे सामो-पचाराचें कोरडें बोलणें ऐकत नसाल व तुम्हांला रोख दंगाच पाहिजे असल तर ही पहा दंग्याची तयारी' असें हिंदूंना दाखविण्याचा त्याचा मुसल-मानांना बोलावण्यांत हेतु होता काय?

## कार्यकर्त्यांस विधायक सूचना

(ले.-श्री. श्रीपाद महादेव माटे)

अस्पृश्यता-निवारणाच्या कामांत आता पुष्कळच मंडळी पडत आहेत. अस्पृश्यांचें गा-व्हणों पटून हें काम करावयास लोक उन्सुक झाले असता त्यांनी पुढील कांही विधायक सूचना ध्यानांत ठेवल्या तर मर्यादा चालू असलेली देवालयप्रवेशाची चळवळ यशास्वी करण्यास त्यांना बरीच मदत होईल असे वाटतें. हिंदु समाजाच्या धर्मकल्पना, आहारविहार, समजुती, निरनिराळीं मतान्तरें, श्रेष्ठ-कनिष्ठ भाव, जातिमत्सर यांचा अंमल हिंदु समाजावर आजमितीस कसकसा चालू आहे इकडे लक्ष देऊन पुढील विधायक सूचना करीत आहे. कोणतीहि चळवळ यशास्वी व्हावयास ती, होईल तितकी, इतर गोष्टींपासून सुटी करावयास हवी असते हें व्यावहारिक मर्म ओळखून, या कामासाठी गांवोगांवीं प्रस्थापित होत असलेल्या मंडळांनी पुढील सूचनांचा अंगीकार करावा अशी माझी त्यांस विनंति आहे.

(१) ही चळवळ कायद्याच्या बळावर किंवा जबर-दस्तीने करावयाची नसून मत बदलून करावयाची आहे हें धोरण त्यांनी पत्करावें.

(२) सुधारणाविषयक विचारांची गळत त्यांनी कळू नये. रोटीबेटी-व्यवहाराविषयी समाजापुढे त्यांनी बोलू नये. कारण देवालयप्रवेश, रोटी-व्यवहार, बेटी-व्यवहार इत्यादीपैकीं प्रत्येक बाबीचें बोलणें निरनिराळें आहे. प्रत्येकीचा न्यायान्याय, युक्तायुक्ता, भौतिक शास्त्रविचार, संस्कृति-कल्पना, हीं सर्व निरनिराळीं असू शकतात. म्हणून विषय-सेकर कळू नये. सर्वांच्याहि वर व्यवहार हा चळ-वळीच्या यशासाठी जास्त आदरणीय समजावा.

(३) मुह्यतः मोठ्या वस्तीच्या गांवीं व जेथे जातिविद्वेष व मतमतांतरें फार आहेत त्या ठिकाणीं निरनिराळ्या जातीतील सुधारकांचा एक संघ बन-वावा. या संघातील सर्व सुधारकांनी या देवालय-

प्रवेशाच्या बाबतींत 'अमुक एक मर्यादा आपण पत्करावयाची' असें आपापसांत बंधनकारक असें धोरण ठरवावें. त्या त्या जातीच्या सुधारकांने आपाप-ल्या जातीपुढे जाऊन प्रतिपादन करावें, त्यांचें मत बद-लावें व त्यांचीं देवळें उघडण्याचा आग्रह करावा. यामुळे फार फायदा होईल. आपापल्या जातीच्या समजुती, वद्विवाटी इत्यादींची त्याला चांगली ओळख असल्यामुळे व तो स्वकीयांपुढेच बोलत असल्यामुळे त्यांचा मनोनुनय करण्याची आव-श्यकता त्याला पटेल. 'आम्ही कोणी श्रेष्ठ जातीचे म्हणून तुम्हांस सांगावयास आलों आहों' हा दिमाख मिरविण्याची संधि वरिष्ठांना राहणार नाही; 'तुम्हां काय केलें आहे, म्हणून आम्हांला येऊन सांगतां!' असें इतरांना टाकून बोलण्याची वृत्ति यांतून आपोआप गळेल आणि आपले पुर्वींचे सूड उगविण्याला ही संधि बरी आहे असे पाहून पुढे येणारे जे संघिसाधक असतात त्यांना आळा बसेल. अर्थात् ज्यांनी आपल्या आजवरच्या वर्तनाने सर्व प्रियता प्राप्त करून घेतली असेल त्यांनी कोणापुढेहि जाऊन बोलवावें; त्यांच्या प्रतिपादनास इतर जातींचे लोक अंतर्ह नयेत हें निःसंशय खरें आहे.

शहरांतून त्या त्या देवळाच्या भोवतालच्या वस्तीतीलच स्वयंसेवक कामासाठी काढावे. वर दिलेल्या १ व २ या कलमांत सांगितलेलें धोरण आपणांस मान्य आहे असें प्रतिपादकांनी स्वच्छ सांगावें. "अस्पृष्ट लोकांस जरी देवालय-प्रवेश मिळाला तरी आम्ही त्या ठिकाणीं दर्शनपूजन, कथाकीर्तन इत्यादीसाठी जात राहूं" अशा अर्थाचीं पत्रके काढून, घरोघरी हिंडून, पुरुष-बायका या सर्वांच्या पसंतीबद्दलच्या सद्भा यावर ध्याव्या. याने दोनतीन गोष्टी घडून येतील. जबाबदारी सामु-दायिक होईल. लोकमत काय हें स्वच्छ दिसेल. आपल्या देवळांत कोणी येतील की नाही, आपल्याला



काही चट्टा बसेल की काय व पवित्रपणाच्या कल्पनेत आपली पायरी कमी होत जाईल की काय हा देऊळवाल्यांची सर्व भीति नष्ट होईल. इतकी अनुकूलता असून सुद्धा देऊळवाला बधेच ना, तर काय करावयाचे हा पुढचा प्रश्न आहे.

गांवांतील भिन्न भिन्न जातीय श्रेष्ठ लोकांचे एक मंडळ बनवावे व देवळाला कोणा पंच, ट्रस्टी अशा सारखे चालक असले तर त्यांच्याशी विचारविनिमय करावयास व त्यांना आपल्या मताचे करावयास या श्रेष्ठ लोकांनी त्याजकडे जात रहावे.

हे सहा घेणे इत्यादि काम चालू होण्याचे आधी शुद्ध आणि सात्त्विक प्रतिपादन मात्र अखंड ठेवावे. याची जरूरी सर्वत्रच आहे. हे न करतांना केवळ सहा गोळा करावयास

आपण गेलो तर लोक विरुद्ध आहेत असा कयास मात्र गळ्यांत घेऊन वसू, प्रतिपादन यथायोग्य न करतां जे अशा सहा गोळा करतील त्यांची फसगत होईल व लोकमत विरुद्ध आहे हे सहांनिशी ठरून ते आपले काम आपणच विघडवितील. यासाठी ३ व्या सूचनेत जो संघ म्हणून सांगितला त्यांतील सभासद हे उत्तम प्रकारचे प्रतिपादक असावेत.

वरील सूचना आपले काम व्यवहार्य बनविण्यासाठी केलेल्या आहेत. यांपैकी प्रत्येक सूचनेवर तो तो विषय विशद व्हावा म्हणून, स्वतंत्र लेख लिहावयास हवा. ते काम माझी नादुरस्त प्रकृति जसजशी बरी होत जाईल तसतसे मी जरूर करीन. माझे मत कोणत्या विषयासंबंधी खरोखरीच काय आहे व ते तसे कां असावे हे सांगण्याचा हक्क सवैया माझाच आहे व तो मी यथाकाल बजावीत राहीन.

## संस्थानिक व फेडरेशन

( ले—प्रो. ग. र. अभ्यंकर. )

उत्तरार्थ

ब्रिटिश सरकारने या व्यवस्थेस मान्यता देण्याचे कारण याबरोबरच ध्यानांत ठेवणे जरूर आहे. हिंदुस्थानांत स्वराज्य झाले व जबाबदार राज्यपद्धति अस्तित्वांत आली आणि सार्वभौम सत्ताहि या मध्यवर्ती सरकाराच्या हाती राहिली तर आपले सुख-सोहळे कसे चालणार ही गोऱ्या नोकरशाहीस मोठी विवंचना पडली. गव्हर्नर वगैरे बड्या लाटांच्या संस्थानांत होणाऱ्या धूळभेटी, त्यांच्या मिरवणुकी, त्यांचे राजवेभवास शोभण्यासारखे स्वागत, त्यांना देण्यांत येणाऱ्या मेजवान्या, शिकारीसारखे त्यांचे पुरविण्यांत येणारे शोक, संस्थानिकांकडून देण्यांत येणाऱ्या खैराती, त्यांच्या इष्टमित्रांना मिळत असलेल्या सवलती, वशिल्यांच्या तडाकरिता संस्थानिकांची राखीव कुणें व लोकशाहीला तोंड देण्याकरिता संस्थानिकांचा पाठिंबा व मदत आणि लोकशाहीच्या कचाट्यांतून मुक्त केल्यामुळे उपकृत अशा संस्थानिकांकडून आपल्या सर्व धोरणाला व आपल्या हितसंबंधाला मिळणारे खात्रीचे साहाय्य या सर्व गोष्टींचा मनमुराद फायदा घेण्यासाठी संस्थानिक व्हाइसरॉयांच्या कक्षांत ठेवणे व लोकशाहीच्या स्वराज्याच्या ताब्यांत ते न देणे हे ब्रिटिश सरकारास अत्यंत अवश्य वाटत होतें. याचसाठी संस्थानांचे संबंध खुद्द बादशाहांशी आहेत व संस्थानिकांचे नियंत्रण बादशाहांच्या प्रतिनिधी-

च्या म्हणजे व्हाइसरॉयांच्या हातीं असावे व ते भावी स्वराज्याच्या हातीं असू नये या संस्थानिकांच्या कल्पनांस ब्रिटिश सरकारने आपली मान्यता दिली.

ब्रिटिश सरकाराचा दुसरा एक हेतु असा की, संस्थानिक हे पुराणमताभिमानी असल्यामुळे व ते सदा आपल्या कक्षांत ठेवण्याने हिंदुस्थानांत स्वराज्याची घटना अस्तित्वांत आली तरी हिंदुस्थानांत खरे स्वराज्य नांदण्यास फारच कालावधि लागेल संस्थानिकांची ढाल पुढे करून आपली सत्ता व आपलें ऐश्वर्य पुष्कळ काळपर्यंत टिकेल असाहि ब्रिटिश सरकाराचा हेतु असून त्याच्या सिद्धिसाठीच सार्वभौमत्वाची सत्ता मात्र फेडरेशनकडे न ठेविता आपल्या हातीं ती पाहिजे या धोरणाचा त्यांनी जोराने पुरस्कार केला. तसेंच मध्यवर्ती सरकाराच्या घटनेत जबाबदारीची व्यवस्था ठेवण्यास ब्रिटिश सरकाराने अशी एक अट घातली की, फेडरेशनच्या घटनेमध्ये संस्थानिकांना सामील करून घेतलें तरच आपण मध्यवर्ती सरकारास जबाबदारीची सत्ता देऊं. वस्तुतः पाहिले असता, संस्थानिकांचे फेडरेशनच्या घटनेमध्ये सामील होणे किंवा न होणे व मध्यवर्ती सरकारास जबाबदारीची सत्ता देणे यांचा अर्थाअर्थी कोणताहि संबंध नाही. संस्थानिक एकजीव होऊन फेडरेशनमध्ये सामील झाले नाहीत तरी ब्रिटिश

हिंदुस्थानातील प्रौढांच्या घटकांमध्येच फेडरेशनची घटना सहज निर्माण करता येईल व तेथे जबाबदार राज्यपद्धतिहि स्थापन करता येईलच. आर्थलंडाचे दोम भाग झाले तरी आयरिश फ्री-स्टेटमध्ये जबाबदार राज्यपद्धतीचे स्वराज्य स्थापन करण्यांत आले आहे. अशा स्थितीत ब्रिटिश हिंदुस्थानापुरतेच फेडरेशन स्थापन करण्यास किंवा जबाबदार राज्यपद्धति तेथे अस्तित्वांत आणण्यास कोणतीहि हरकत दिसत नाही किंवा कोणतेहि बलवत्तर कारण निर्दिष्ट करण्यांत आले नाही.

वस्तुस्थिती अशी असता संस्थानिकांना फेडरेशनमध्ये सामील केले तरच जबाबदार राज्यपद्धतीची सत्ता देऊ अशी ब्रिटिश सरकाराची बुरामुद्दची सर्त काय म्हणून ? संस्थानिकांच्या उभतीचा उमाळा आजच ब्रिटिश सरकारास कां येत आहे ? ईस्ट इंडिया कंपनीकडून हिंदुस्थानाचे राज्य ब्रिटिश सरकाराकडे येऊन आज ७५ वर्षे होत आली. इतक्या काळांत संस्थानिकांच्या आर्थिक किंवा राजकीय उन्नती-बद्दल काडीची उत्कंठा किंवा यत्किंचितहि उमाळा ब्रिटिश सरकारास आला नाही. मग आताच संस्थानिकांच्याबद्दल इतकी कळकळ ब्रिटिश सरकारास कां वाटू लागली याचाहि खुलासा करणे अवश्य आहे. योच्याचा विचारअंती ही कळकळ संस्थानिकांसाठी नसून स्वतःसाठी आहे हे सहज दिसून येईल. भाभी फेडरल घटनेची जी रूपरेखा सैकी कर्मिटीने मान्य केलेली आहे ती वरवर पाहणारासमुद्धा या घटनेमध्ये बहुजनसमाजाच्या मतांची छाप कायदेमंडळांच्या दोनाहि सभांवर पडेल असें मुळीच दिसत नाही. सेनेट किंवा विशिष्ट हितसंबंधांच्या वरच्या सभागृहांत संस्थानिकांचे ८० सभासद व मुसलमान व इतर अल्पसंख्याकांचे ३ सभासद राहतील असें मानले तरीसुद्धा या सभागृहांतील २०० सभासदांच्यापैकी बहुसंख्याक सभासदांच्या वांटणीस फक्त ५५ च जागा येतील. अल्पसंख्याक व संस्थानिक यांच्यापैकी एका तरी पक्षाचे पाठबळ बहुसंख्याकांना मिळाल्याखेरीज बहुजनसमाजाच्या लोकमताचा विजय या सर्भेत कधीच होणार नाही.

संस्थानिक लोक व्हाइसरॉयाच्या अंकित राहिल्याने पोलिटिकल खात्याच्या सासुरवासामुळे त्यांची ८० मते सदैव सरकारच्या हुकमतींत राहतील. अल्पसंख्याकांनाहि सरकाराने नोकऱ्याचा-कन्यांप्रति व प्रातिनिधिक संस्थांतून लोकसंख्येपेक्षाहि जादा मताधिक्य दिल्यामुळे ते सरकारचे सदैव ऋणी राहणार. एकूण सरकाराच्या इच्छेवरुद्ध कोणतीहि मोठ्ठा भावी घटनेमध्ये सेनेटच्या सभागृहांत होणे

अशक्य आहे. त्याचप्रमाणे घटनेतील लोकसभेमध्येहि ( Popular House ) संस्थानिकांचे ३ सभासद व अल्पसंख्याकांचे ३ सभासद असल्यामुळे बहुसंख्याकांचे या सभेमध्ये ३ पेक्षा अधिक मतसामर्थ्य राहणार नाही. सारांस, आपल्या हातांतील संस्थानिकांच्या हुकुमी मताच्या जोरावर नोकरशाहीचा चळचळट यापुढेहि चालू राहील; व याच कारणाकरिता संस्थानिकांना घटनेमध्ये सामील केलेच पाहिजे व संस्थानिकांनी आपल्या अंकित राहिलेच पाहिजे या दोन अटी ब्रिटिश सरकाराने घातल्या आहेत. त्या मान्य झाल्या तरच हिंदुस्थानाला फेडरेशन मिळणार. या दोन अटी घालण्यांत ब्रिटिशसरकाराचा हेतु आपले वर्चस्व शिरंतन राहावे एवढाच आहे. सारांस, भावी राज्यपद्धतीचा विचार केला असता आज सुमारे ७५ वर्षांत गोऱ्या नोकरशाहीचे राज्य हिंदुस्थानांत झाले तर यापुढेहि संस्थानिक व अल्पसंख्याक लोकांच्या विद्यमाने हीच नोकरशाही आपला योगक्षेम पूर्वीप्रमाणेच यथेच्छ चालविण्याच्या प्रयत्नांत आहे असे स्पष्ट दिसते.

हा एक तिरंगी सामना आहे. संस्थानिकांना लोकशाहीची धास्ती वाटत आहे. अनियंत्रित सत्ता स्वराज्याखाली सर्वस्वी नष्ट होईल हे संकट त्यांना दिसत आहे. यासाठीच फेडरेशनच्या हातीं आपल्यावरील नियंत्रण नसावे असा त्यांचा अलीकडे पांच वर्षांचा प्रयत्न चालू आहे व तो यशस्वी झाला आहे. ब्रिटिश सरकाराला लोकशाहीकडे सत्ता वेणे अवश्य वाटत असले तरी हा राज्यसंस्थास करतांना शक्य तितकी विवेक आणावी व साधेल तितका काळ राज्यवैभव उपभोगावे हा त्यांचा हेतु असून याचकरिता त्यांनी वर नमूद केलेल्या दोन अटी घातल्या आहेत. सरकाराचे हे धोरण यशस्वी होणार असें दिसत आहे. या सामन्यांतील दुसऱ्या पक्षाची ही कारवाई आहे. या सामन्यांतील तिसरा पक्ष म्हणजे ब्रिटिश हिंदुस्थानांतील कांही राजकीय पुढारी. कोणत्याहि मार्गाने असो, कितीहि लुळे-पांगळे असो, फेडरेशन एकदा येथे स्थापन व्हावे अशी त्यांची उत्कट इच्छा आहे व ती साध्य होईल असा सुमार आहे. या तिरंगी सामन्यांत खऱ्या स्वराज्याचा किंवा खऱ्या लोकशाहीच्या प्रभावाचा कोठेच ठाव लागत नाही. खरोखरी हा सामना चौरंगी व्हावयास पाहिजे होता. तो चौथा पक्ष म्हणजे संस्थानांतील प्रजाजन हा होय. परंतु संस्थानांतील ८ कोटी प्रजाजन ही माणसे आहेत किंवा नागरिकांचे हक्क देण्याची पात्रता त्यांच्या अंगी आहे अशी जाणीव संस्थानिकांस नाही व ब्रिटिश सरकारासहि नाही. ही आजमितीची शोचनीय स्थिती आहे.

## केळकरांचा मद्रासेकडील दौरा

सामान्यी 'स्वदेशामित्र'च्या समारंभाची सभा संपताच येथील महाराष्ट्रीय मंडळींनी श्री. केळकरांना साह्येठ पार्कमधील सीमोल्लंघनसमारंभाला नेले. हे ठिकाण ब्रह्मराच्या सीमेवर असून तेथे एक मोठा बगीचा आहे. तेथे नव्या वसाहतीतील सर्व महाराष्ट्रीय मंडळी बायकामुलांडुवां सीमोल्लंघनाकरिता जमली होती. व एखाद्या वनभोजनाप्रमाणे ब्रह्मराह फराळाची छोटी आनृत्ति तेथे काढण्यात आली होती. तेथे सर्व मंडळींच्या ओळखी केळकरांना करून देण्यांत आल्या. पाऊण तास गप्पा-गोष्टी झाल्या व सोनें देऊन घेऊन झाल्यावर सर्व मंडळी परत आली. रात्री दिवाण बहादुर गोपाल स्वामी आर्यंगार (ए. रंगस्वामी आर्यंगार यांचे बंधू व मद्रास सरकारच्या पब्लिक वर्क्स खात्याचे सेक्रेटरी) यांनी केळकरांना भोजनाला बोलावले होते. आ ठिकाणी हिंदू व स्वदेशामित्र पत्राचे मालक, संपादक आणि व्यवस्थापक व सर अलादि कृष्ण स्वामी अच्यर (इलीचे मद्रासचे अॅडव्होकेट जनरल) वगैरे इतर मंडळी बोलावली होती.

### ऑर्डिनन्स बिलाचा निषेध

रविवारी सकाळी हिंदू पत्राच्या कार्यालयांत मद्रास येथील वर्तमानपत्रकर्ते, मुद्रक, संपादक, छापखानेवाले वगैरे लोकांची सभा भरविण्यांत आली होती. अध्यक्षस्थानी केळकरांची योजना झाल्यावर रंगस्वामी आर्यंगार यांनी नवीन ऑर्डिनन्स बिल व विशेषतः त्यांतील छापखाने व वृत्तपत्रे या संबंधीचा भाग या संबंधाच्या कलमाविरुद्ध निषेधप्रदर्शक ठराव मांडला. त्यावर श्री. टी. प्रकाशम, गणेशन इत्यादि लोकांनी बरीच चर्चा केल्यावर तो व दुसरा एक ठराव पास करण्यांत आला. निषेधाचे पुढील कार्य करण्याकरिता मद्रासपुरती येथील नऊ दहा गृहस्थांची कमिटी नेमण्यांत आली, व हिंदूस्थानाच्या निराश्रित्या भागांत अशा प्रकारच्या ज्या कमिटी होतील त्यांच्याशी सहकार्य करण्याविषयी मद्रासच्या या कमिटीला अधिकार देण्यांत आला. ऑर्डिनन्स बिलावरील सिलेक्ट कमिटी भरेल त्या वेळी तिला उद्देशून काही सूचना कराव्या की नाही हे नक्की ठरले नाही. पण असेंळीच्या बिनसरकारी सभासदांना अशी बिनंति करण्याचे ठरले की, त्यांनी लोकांहिताच्या व वृत्तपत्रांच्या दृष्टीने बिलांतील अपवादामक कलमांना कसून विरोध करावा, व जरूर तर शेवटच्या वाचनाचे वेळी बिलाच्या पुढील कलमांत आपण भाग

घेत नाही असें सरकारला बजावून त्या बिलापुस्तें निघून जावें.

हा कार्यक्रम झाल्यावर ट्रिझिकेनमध्ये महाराष्ट्र असोसिएशनचे संमेलन मुद्दाम भरविण्यांत आले होते. त्या ठिकाणी रा. केळकर यांना असोसिएशनतर्फे मानपत्र देण्यांत आले. डॉ. देवाजीसह हे सभेचे अध्यक्ष असून सेक्रेटरींनी मानपत्र काढून दाखविल्यावर असोसिएशनचे उत्साही कार्यकर्ते रा. पिंगळे यांचे मराठीत भाषण झाले. सदर 'असोसिएशन' मद्रास तंजावरकडील जुन्या वसाहतीच्या महाराष्ट्रीय लोकांची समिति असल्यामुळे, रा. केळकर यांनी ही जुनी वसाहत व महाराष्ट्रांतील इतर भाग यांचे वळणवळण, संघटन, वाङ्मयवृद्धि व सामाजिक विकासधर्मे नवी उत्पन्न होण्यासारख्या परस्पर विवाहादि गोष्टी कशा कसल्या, व वाढवाच्या यासंबंधाने उपयुक्त सूचनांती भरलेले असें भाषण केले. या समारंभाला जुन्या वसाहतीतील अनेक महाराष्ट्रीय स्त्रिया हजर असून त्यापैकी कृष्णाबाई संव यांनी केळकरांना उद्देशून केलेले पद म्हणून 'दाखविले, व शेवटी 'भगवा झेंडा फडकत आला' हे पद म्हटल्यावर महाराष्ट्राच्या जयजयकारांत सभा समाप्त झाली.

### मानपत्रसमारंभ

लगेच तेथून अकरा वाजण्याचे सुमारास शहराच्या दुसऱ्या एका भागांत कॉर्टूटर भिडे मंचाच्या बंगल्यावर नव्या वसाहतीतील सर्व मंडळी जमली होती. तेथे येथील प्रसिद्ध महाराष्ट्रीय व्यापारी रा. कोटनीस यांच्या अध्यक्षतेखाली रा. केळकरांना मानपत्र देण्याचा समारंभ झाला. डॉ. कॅ. निंबकर यांनी प्रथम महाराष्ट्रमंडळ व बिल्डिंग ट्रस्ट यांची माहिती सांगून मानपत्र वाचून दाखविल्यावर हस्तितंदाच्या नक्षीने मढाविलेल्या चंदनी पेटेंत घालून ते केळकरांना समर्पण केले. रा. केळकर यांनी नव्या वसाहतीतील महाराष्ट्रीयानी मुख्य महाराष्ट्रांशी ऋणानुबंध ठेवल्याबद्दल त्यांना गौरव केला. महाराष्ट्रीय या नांवाचा अभिमान त्यांनी धरला, तो कसा योग्य आहे हे सांगून कलकत्याच्या महाराष्ट्रीय निवासाप्रमाणे मद्रासेच्या महाराष्ट्रीय पाहुण्याकरिता व मंडळाच्या कचेरीकरिता मालकीची इमारत करण्याबद्दल प्रत्यक्ष ट्रस्ट करून जें कार्य योजले त्याची प्रशंसा केली, व बिल्डिंग फंडाला स्वतःची खासगी म्हणून शंभर रुपयांची देणगी दिली. या बिल्डिंग

फंडाला पुण्याचे लक्ष्मणराव फाटक यांच्या कंपनीतर्फे कॉन्ट्रॅक्टर भिडे यांनी पांच हजार रुपयांची देणगी दिली. तसेच रा. कोटनीस व रा. दांडेकर यांनी प्रत्येकी एक हजार रुपये दिले आहेत, व अशा रीतीने मद्राससंतत्या मद्राससंतव आपणखी कांही वगण्या जमवून अकरा हजार रुपयांची रक्कम जमा केली. या फंडांतून बांधल्या जाणाऱ्या इमारतींचा उपयोग महाराष्ट्रांतून येणाऱ्या प्रवाशांना—यात्रेकरूंना होण्यासारखा आहे. ही गोष्ट लक्षांत घेता बिलिडग फंडस्टीना आपणखी जी रक्कम लागेल ती बृहन्महाराष्ट्राकडून मिळण्यास फारशी अडचण पडणार नाही असा अदमास रा. केळकर यांनी सांगून त्या कार्याची शक्य ती मदत आपण करू असे आश्वासन दिले. या समारंभाकरिता सौ. ताराबाई सहस्रबुद्धे यांनी केलेले पद म्हणून दाखविण्यांत आले. तसेच गायनाच्या मराठीकरणाला उद्देशून रा. केळकरांनी तयार केलेल्या पद्यांतील एक पद एका मुलीने मुद्दाम बसविलेले म्हणून दाखविले. हा समारंभ सुमारे १२ वाजता आटोपला. नंतर त्याच जागी रा. केळकर यांना रा. भिडे कॉन्ट्रॅक्टर यांनी इतर महाराष्ट्रीय मंडळीसह मेजवानी दिली.

तिसरे प्रद्वर्षीं करून महाराष्ट्रीयान्या जुन्या वसाहतीने मराठा एज्युकेशन फंड संस्थेकरिता विकत घेतलेल्या मौजेज रोडवरील सर सी. पी. रामस्वामी अय्यर यांच्या बंगल्यानजिक असलेल्या नव्या मोकळ्या जागेत घातलेल्या मंडपांत सदर फंडाची वार्षिक सभा भरविण्यांत आली होती. अध्यक्षस्थानी डॉ. रंगनाथराव हे होते. सभेत वार्षिक वृत्तान्त हिशेब वगैरे मंजूर करण्यांत आले. त्या प्रसंगी

रा. केळकर यांचे शिक्षणफंडाच्या उपयुक्तेविषयी व्याख्यान झाले, व त्यांनी पुण्यामुंबईकडील शिक्षण-फंडाची माहिती सांगितली. त्यानंतर जुन्या वसाहतीतील एक प्रमुख कार्यकर्ते रा. विनायकराव यांनी मराठीत भाषण करून नवीन खरेदी केलेल्या जागेचा उपयोग करण्यासंबंधी अनेक कल्पना व सूचना सांगितल्या. नंतर परलोकवासी दिवाण सर टी. माधवराव नानू यांचे नातु रा. कृष्णराव यांच्या परतीनी स्त्रीसमाजातर्फे केळकरांचे आभार मानले, व त्यांच्या मुलीने विनाच्या साहाय्याने मराठी, तामीळ व हिंदी वगैरे निरनिराळ्या भाषेतील गाणी सुंदर रीतीने गाऊन दाखविली. अशा रीतीने हा बहुतेक सवे दिवस मद्रास-तील महाराष्ट्रीयान्यां जुनी व नवी वसाहत यांच्या संगतीत रा. केळकरांना आनंदाने घालविता आला. या देणहि वसाहती मिळून महाराष्ट्रीयान्यांची लोकसंख्या बरीच होते, आणि त्या दोहोतील बुद्धिमान, संपत्तिवान व कर्तृत्ववान लोकांची संख्या लक्षांत घेतली म्हणजे त्यांना कोणतहि देशोपयोगी काम होण्याला सुर्वीच अडचण पडणार नाही, व मद्रासेसारख्या शहरांतहि त्यांना आपल्या स्वतःचे म्हणून स्थान आंखतां येईल असे वाटण्याला पुष्कळ जागा आहे.

यानंतर रा. केळकर यांनी स्वराज्य पक्षाचे पूर्वीचे सभासद व राष्ट्रीय सभेचे एक वेळचे अध्यक्ष सुप्रसिद्ध श्रीनिवास आंधंगार व शिबेरल पक्षाचे थेथील पुढारी सर शिवस्वामी अय्यर वगैरे गृहस्थांच्या गांठी घेऊन चर्चा केल्यावर स्वदेशमित्र पत्राच्या जागेत कारखान्यांतील सर्व लोकांना रा. केळकरांच्यासह मेजवानी देण्यांत आली, व अशा रीतीने रविवाराचा सकाळपासून संध्याकाळपर्यंत एकसारखा पुरून उरणारा कार्यक्रम समाप्त झाला.

## पुणे—सार्वजनिक सभा

### कारभारी मंडळाची सभा

ता. ५ ऑक्टोबर १९३२ रोजी सार्वजनिक सभेच्या कारभारी मंडळाची सभा भरली होती. या सभेत पुढीलप्रमाणे ठराव मंजूर करण्यांत आले.

(१) इंग्लंडचे मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅकडोनाल्ड यांनी आपला ज्ञातिविषयक निर्णय जाहीर करून अस्पृश्यांना स्वतंत्र मतदारसंघ देऊन स्पृश्य हिंदूंतून फोडले ही गोष्ट बदलून घेण्याकरिता म. गांधी यांनी प्राणान्तिक प्रायोपवेशन सुरू केले. त्यांतून ते ईश्वराच्या कृपेने सुखरूपपणे पार पडले याबद्दल ही सभा त्यांचे मनःपूर्वक अभिनंदन करित आहे.

(२) शीख, मुसलमान, ख्रिस्ती वगैरे कोणत्याहि जातीस स्वतंत्र मतदारसंघ देण्याने राष्ट्रीयत्वास अपाय

होतो असे आपले मत या सभेने पूर्वी देणदा व्यक्त केलेच आहे. यास्तव इंग्लंडचे मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅकडोनाल्ड यांनी जो ज्ञातिविषयक निर्णय दिला आहे, तो या सभेला सर्वस्वी नापसंत आहे. या निर्णयांत ज्यांनी स्वतंत्र मतदारसंघ मागितला होता त्या मुसलमान, अँग्लोइंडियन इत्यादिकांस तो देण्यांत आलाच आहे, पण त्याखेरीज स्त्रिया, हिंदी ख्रिस्ती लोक यांनी स्वतंत्र मतदारसंघ मागितला नसताहि किंबहुना स्त्रियांनी आपले मत त्याविद्द प्रदर्शित केले असताहि त्यांस तो देण्यांत आला ही गोष्ट ब्रिटिश सरकाराने केल्यामुळे हिंदी समाजांत फळ्या पडून त्यांच्या राजकीय उन्नतीस अडथळे उत्पन्न होण्यास हा निर्णय कारणीभूत होत

असल्याने या सभेला त्याबद्दल अत्यंत दिलगिरी वाटत असून ती सरकारचा तीव्र निषेध करीत आहे.

(३) (अ) ता. २४-९-३२ रोजी पुणे येथे स्पृश्य-अस्पृश्य हिन्दु पुढाऱ्यांनी जो करार केला तो राष्ट्रीयत्वाच्या दृष्टीने सद्दोष असला तरी आपसांतील तडजोड म्हणून तो या सभेस मान्य आहे.

(ब) तसेच हिंदूतील स्पृश्यास्पृश्यामधील वरील तडजोड म. गांधी यांच्या प्रायोपवेशनाने घडून आली त्यांत दहा वर्षांनंतर प्राथमिक निवडणुकीची (पॅनेल) पद्धत जाऊन अस्पृश्याकरिता स्वतंत्र जागा ठेवावयाच्या कां काय याचा निर्णय

स्पृश्य व अस्पृश्य यांच्या संमतीने ठरवावयाचा आहे. म. गांधींस अस्पृश्यांकरिता स्वतंत्र मतदारसंघच काय पण संयुक्त मतदारसंघातील राखीव जागाहि तत्त्वतः नको आहेत असे त्यांनी प्रभिन्न केले आहे. तरी दहा वर्षांनंतर फार काय पण शक्य तर दहा वर्षांपूर्वीहि सदर पद्धति मोडून अस्पृश्यांना राखीव जागांचे बाबतीत स्पृश्यांत सर्वेस्वी सामील करून घेण्याचा गांधीजींनी प्रयत्न करावा अशी या सभेची त्यांस विनंति आहे.

(क) गांधीजींचे वरील कार्य सुकर होण्याकरिता स्पृश्य हिंदूंनी अस्पृश्यता घालविण्याची शक्य ती खटपट करावी अशी या सभेची स्पृश्य हिंदूस विनंति आहे.

## इंग्लंडचा कोंडा व हिंदुस्थानचे पोहे

ओटावा येथील व्यापारी परिषदेस हिंदुस्थानातर्फे म्हणून पाठविलेले सरकारनियुक्त प्रतिनिधि श्री. षण्मुख चेट्टी हे दोन आठवड्यांपूर्वी हिंदुस्थानास परत आले. ओटावा येथे ठरलेल्या कराराच्या अटी ते येण्यापूर्वीच प्रसिद्ध झाल्या होत्या. त्यामुळे त्या राष्ट्रहितविघातक कराराच्या बाबतीत त्याच्यावर प्रश्नांचा भडिमार झाला. श्री. चेट्टी यांना लोकांचे नीट समाधान करता येईना. तेव्हा त्यांनी सोयीची पळवाट पत्करून मोठ्या ऐटीने जाहीर केले की, आम्ही प्रतिनिधींनी या कराराबाबत एक मोठा अहवाल लिहिला आहे, व या अहवालांतच ओटावा येथील करारनाम्याचा ग्रंथ नीट कसा समजून घ्यावा याची किक्कीहि सांगितली आहे. तेव्हा तो ग्रंथच पाह्यावा हें उत्तम ! ता. १३ रोजी हा ग्रंथ प्रसिद्ध झाला त्यावरून तो ऐशी पानांहून अधिक छापील पाने असलेला भला मोठा ग्रंथसाहेब आहे, या गोष्टीची सत्यता पटली. पण ग्रंथ पाहता या सत्याची मजल यापुढे जात नसल्याचें आढळलें. कारण या ग्रंथावरून असे स्पष्ट दिसतें की इंग्लंडातील साहेबांचेंच या कराराने अधिक कल्याण झालें असून मापास माप लावून हिंदुस्थानाच्या नफ्यातोड्याचा विचार केला तर नफ्याच्या दृष्टीने झुकतें माप इंग्लंडच्या पदरांत पडलें व त्या प्रमाणांत हिंदुस्थानाचा नफा तर झालेला नाहीच, उलट स्वदेशी उद्योगधंद्याच्या वाढीच्या दृष्टीने थोडेबहुत नुकसानच झालें आहे !

असला हा आंतबट्याचा करार हिंदुस्थानाच्या डोक्यावर बसविला जाणार अशी साधार भीति प्रथमपासून वाटत होतीच. प्रथम हिंदुस्थान सरकाराने व्यापारी लोकमतास धाव्यावर बसवून तज्ज्ञ, हुशार व दणकट लोकनियुक्त प्रतिनिधि वरील परि-

षदेस न पाठवितां व्यापारी धकाधकीचा व आंकड्यांच्या हातचलाखाचा मासला फारसा पाहिला नसलेले असे कांही सरकारनियुक्त प्रतिनिधि पाठविले ही चूकच झाली. शिवाय या प्रतिनिधींच्या मतांची विसण त्यांनी आपल्याच हातांत ठेवली; तेव्हा लायखीने उत्पन्न होणारा आत्मविश्वास हा त्यांना लाभला तर नाहीच पण उलट त्यांची जागा साहजिकपणे उत्पन्न होणाऱ्या कृतज्ञतानुद्धीने घेतली, व त्यामुळे असल्या या वरिष्ठांच्या हातास हात लावून हेस हो ठीकणाऱ्या होयबांच्या हातीं हिंदुस्थानाचें भवितव्य गेलें. अटल कावेनाज व बुद्धिवान ब्रिटिश मुत्सद्दयांशी अशांची गांठ पडल्यावर तिचा परिणाम काय होणार हें उघड दिसत होतें. मातीचें मडकें पितळेच्या भांड्यावर आपटताच मडक्याचे तुकडे झाले ! ब्रिटिश प्रतिनिधींनी आमच्या या हिंदी प्रतिनिधीपुढे एक नाटक केले व त्यांत इंग्लंड १५ नोव्हेंबरपासून आपल्याबरोबर सवलतीच्या जकातीचा करार करणाऱ्या देशांच्या मालावर एवढ्या जकाती बसविणार की, हिंदुस्थानाने जर करार न केला तर हिंदुस्थानाचा व्यापार रसातळा जाईल अशी इंग्रज मुत्सद्दयांनी भीति घातली ! झालें. आमचे हे प्रतिनिधि घाबरले. त्यांनी हिंदुस्थानाच्या वतीने जकातीच्या सवलतीस मान्यता दिली व आपण हिंदुस्थानाचें केवढें मोठें कल्याण केले व त्याला केवढ्या मोठ्या संकटांतून वांचविलें याच फुशारकींत ते परत आले. सगळ्या रिपोर्टांत हे प्रतिनिधि कशाची टिमकी वाजवीत असतील तर या गोष्टीची. म्हणूनच ब्रिटिश मुत्सद्दयांनी यांचा पाठ थोपटून यांना 'सुविचारी' अशी पदवी अर्पण केली. वसाहतीचे प्रतिनिधि

भांडले, तंडले, त्यांची धमक्या दिल्या व आपला स्वार्थ साधला. आमच्या परधार्जिण्या बुद्धीच्या प्रतिनिधींनी स्वार्थ रमावून इंग्लंडचे हित साधले ! मग इंप्रज मुत्सद्द्यांच्या दृष्टीने ते 'सुविचारी' कां न ठरावेत !

यांच्या या 'सुविचारीपणा'चे प्रत्यंतर या अहवालांत सर्वत्र दिसून येते. भित्री पोरे आपल्याला मार वसेल ह्या निराधार कल्पनेनेच लटलटतात तसेच या प्रतिनिधींचे झाले. त्यांचे मुख्य फुसारीकी एकाच मुद्द्यावर व तो हा की, आरबी हिंदुस्थानाचे होणारे निश्चित नुकसान वाचविले ! पण असे नुकसान खरोखरी होत होते का, या प्रश्नाला या अहवालांत आंकडे देऊन उत्तरादि देण्याचा प्रयत्न त्यांनी केला नाही हे आश्चर्य नव्हे काय ! या कराराबाबत जे सवाल त्यांना विचारण्यांत आले आहेत ते मुख्यतः तीन-चार आहेत. पहिला सवाल असा आहे की, सध्या हिंदुस्थान राजकीय झटापटीच्या दंगलीत गुंतला असता, किंबहुना लवकरच स्वराज्याचे हक्क हिंदुस्थानास दिले जाणार असताना आजच या आर्थिक दंगलाला हिंदुस्थानाने कां वांधून घ्याव्या ! स्वराज्य मिळून आर्थिक स्वातंत्र्य हातीं पडल्यावर मग वाटेल ते करार हिंदुस्थानाने केले असते ! दुसरा सवाल असा आहे की हा ओटावाचा करार करण्यांत हिंदुस्थानाच्या हातीं निव्वळ फायदा कोणता व किती पडला ! तिसरा सवाल असा आहे की, या करारामुळे नफा वाज्राला राहिला, पण हिंदी उद्योगधंद्यांचे नुकसान तर झाले नाही ना ! चौथा सवाल असा की ओटाव्याचा करार अमलांत आल्यावर हिंदुस्थानाच्या वोकार्डि आणखी एखाद्या नव्या कराचे ओझे तर बसणार नाही ना ! आता जो अहवाल प्रसिद्ध झाला आहे त्यांत वरील प्रश्नांना समाधानकारक उत्तरे सांपडत नाहीत. अथपासून इतिपर्यंत सगळ्या अहवालाचा रोख १५ नोव्हेंबरपासून इंग्लंड ज्या जकाती वसविणार आहे त्या जकातीच्या भुतास गति देण्याकडे आहे !

अहवालांत नमूद केलेल्या गोष्टींतून वरील सवालाना उत्तरे काय दिली आहेत हे पाहण्यापूर्वी अहवालांत जी किंहीं दिली आहेत ती प्रथम परीक्षेकरिता घेऊं म्हणजे सापोआपच सर्व उलगडा होईल. ओटावा येथे साम्राज्यांतील सर्व देशांस सारखेच लागू पडेल असें सवलतीच्या जकातींचे धोरण ठरवावयास पाहिजे होते. पण वस्तुस्थिति अशी आहे की ओटावा येथे हे धोरण कबूल केले गेले नाही. ओटावा येथे जे करार झाले ते फक्त सहा करणाऱ्या दोन देशांमध्येच झाले. त्यांचा विधि-निषेध किंवा त्यांचे सुवैस्वतक इतरांस नाही. उदाहरणार्थ, हिंदुस्थान

व इंग्लंड या देशांत हा व्यापारी तह झाला म्हणजे त्याचा अर्थ इतकाच की या तहांतील सबलतीच्या जकातींचे धोरण फक्त सहा करणाऱ्या राष्ट्रांनाच बंधनकारक राहणार, इतरांस नाही. इंग्लंडने हिंदुस्थानास जकातींच्या सवलती दिल्या तर त्या सवलती साम्राज्यांतील वसाहती हिंदुस्थानाला देतीलच असा अर्थ नाही ! मग कोडे आहे ते हे की, इंग्लंड व हिंदुस्थान यांमध्ये अहवालांत लिहिलेलाच करार करावयाचा होता तर त्याकरिता ओटाव्यापर्यंत या प्रतिनिधींची वरात काढली कशाळा ! हा करार लंडनमध्ये वसून फार तर हिंदुस्थानाचे स्टेट सेक्रेटरी व इंग्लंडचे मुख्य प्रधान यांना सहज करतां आला असता !

हिंदुस्थानाला कांही स्वतंत्र अस्तित्व आहे व त्याचे हिताहित इंग्लंडहून वेगळे आहे असे प्रतिनिधि नेमतांनाहि दिसले नाही अगर् ओटावा येथील वाटाघाटीत किंवा करारनाम्यातीहि दिसत नाही. मग एवढा आटापिटा का केला ! याचा निष्कर्ष एकच की, सर्वत्र सारखा लागू पडणारा नियम या किंहींत नाही व त्यामुळेच पुष्कळ गोंधळ झालेला दिसतो. व्यापारी कराराच्या यशस्वीपणाचे एक गमक या अहवालांत दिसें आहे. त्यांत हे प्रतिनिधि म्हणतात "अशा तऱ्हेच्या व्यापारी तहाची किंमत पारखण्याची एकच परीक्षा आहे व ती ही की, असल्या कराराच्या योगाने सहा करणाऱ्या राष्ट्रांचा निर्गत व्यापार वाढला पाहिजे, निदान टिकून तरी राहिला पाहिजे, तो नष्ट होता उपयोगी नाही." ह्या परीक्षेचा जर अर्थ असा असला की, या करारामुळे इंग्लंडचा हिंदुस्थानाशी व हिंदुस्थानाचा इंग्लंडशी व्यापार वाढला पाहिजे तर हा करार करणे योग्य होतें; पण तसें नसल्यास मात्र ही परीक्षा करण्याची पद्धति किंवा हा निष्कर्ष खोटा आहे व शास्त्रशुद्ध नाही असें म्हणावें लागेल.

मुख्य मुद्दा हा आहे की या कराराने हिंदुस्थानाचा सर्वेच्या सर्व व्यापार वाढला की नाही हे पाहिले पाहिजे. इंग्लंडशी तो किती वाढला एवढेच पाहून चालावयाचे नाही. इतर देशांशी जो हल्ली व्यापार चालतो तो बंद होऊन त्याचें तोंड इंग्लंडकडे फिरले तर इंग्लंडशी हिंदुस्थानाचा व्यापार वाढला असें होईल पण तेवढ्याने हिंदुस्थानाचा व्यापार वटांत वाढला असें होणार नाही. सवलतीच्या जकाती दिल्या असता त्याचा परिणाम असा होतो की एक व्यापाराची मर्यादा तरी आकुंचित होते किंवा त्याची किंमत तरी कमी होते. पण यापैकी कोणताहि परिणाम झाला तरी त्यांत हिंदुस्थानाचे नुकसानच आहे. इंग्लंडशिवाय इतर देशांशीच हिंदुस्थानाचा मोठा व्यापार आहे. व तो आकुंचित झाल्यास त्यांत हिंदुस्थानाचे नुकसानच होणार आहे,

फायदा खास नाही. आश्चर्य हे की, अहवालांत ही परीक्षा किंवा हा किल्लीचा नियम दिला आहे खरा. पण तो नियम लावून हिंदुस्थानाचा नफा-तोटा किती होतो याचा तालेबंद किंवा नफातोटा पत्र-कहि या अहवालांत दिलेले नाही. आता वर दिलेल्या सवालांचीं तरी उत्तरे काय दिलीं आहेत तें पाहू.

सर अतुल चतर्जी यांनी या परिषदेच्या प्रारंभीच अगदी स्पष्ट भाषेत सांगितले होते की, हिंदुस्थानाच्या शेतीची, व्यापाराची व उत्पन्नाची दुर्दशा पाहिली म्हणजे कोणत्याहि तऱ्हेच्या जकातीच्या सवलती देणे हिंदुस्थानास शक्य नाही असे वाटते. स्वराज्याची प्रत्यक्ष संस्थापना झाल्यावर मगच त्याचा विचार करणे योग्य. अशा तऱ्हेची सडेतोड भाषा बोलणारे सर अतुल यांचे तोंड पुढे कां बंद झाले व त्यांनी या सवलतीच्या करारास कां मान्यता दिली? ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या दृष्टीने हे कर्णकटु शब्द काढणारा मुद्दग कोणत्या मुखेलपाने मधुर ध्वनि काढू लागला हें समजणे जहूर होते! पण अहवालांत या कारणांचा पत्ता नाही. उलट आमच्या कच्च्या मालावर प्रेटबिटनने १५ नोव्हेंबरपासून जबर जकाती बसविण्याची दहशत घातली. तेव्हा आम्हांस करारावर सहा करण्याशिवाय गत्यंतरच नव्हते वगैरे भ्याडपणाच्या गोष्टी अहवालांत नमूद आहेत. लोकांचा या प्रतिनिधींना असा सरळ सवाल आहे की, जर अशा तऱ्हेची दहशत इंग्रज मुत्सद्दी घालीत होते तर आमच्या प्रतिनिधींनीहि त्यांस असे स्पष्ट बजावावाचें होते की, जर हिंदी मालावर इंग्लंडने जकाती बसविल्या तर हिंदुस्थानहि इंग्रजी मालावर जकाती बसवील. हिंदुस्थानाने आपली ही दहशत अमलांत आणली तर इंग्लंडच्या व्यापाराचे दिवाळे निघेल ही गोष्ट सूर्य-प्रकाशाइतकी स्पष्ट आहे. पण सरकारनिष्ठक प्रतिनिधि हें कसे बोलू शकतील? हें स्वराज्यांत लोकांनी निवडलेले प्रतिनिधिके ठणठणीतपणे सांगू शकले असते! सर अतुल चतर्जींना ही जाणीव होती असे त्यांच्या पहिल्या भाषणावरून दिसते व ही गोष्ट जर खरी तर श्री. वणमुख चैत्री म्हणतात त्याप्रमाणे अर्थशास्त्राच्या कसोटीला हा करार उतरतो ही गोष्ट खोटी आहे असेच म्हटले पाहिजे. आजच्या हिंदुस्थानाच्या ताबेदारीच्या स्थितीत हा करार करावयास नको होता हें सर अतुलांचे पहिले म्हणणेच बरोबर होते. पहिल्या सवालास यापेक्षा अधिक उत्तर अहवालांत नाही.

या करारापासून हिंदुस्थानाचा निव्वळ नफा काय व किती होणार हा प्रश्न विचारणे न्याय्य आहे. कारण, लॉर्ड कर्झन यांच्या कारकीर्दीतच असा स्पष्ट ठराव सरकारानेच केला होता की,

हिंदुस्थानाचा प्रत्यक्ष मोठा फायदा होत असेल व तो फायदा ज्यांना सवलती दिल्या जाणार नाहीत अशा देशांनी केलेल्या प्रतिकारापासून होणाऱ्या नुकसानीपेक्षा अधिक होत असेल तरच या सवलतीच्या फंदांत हिंदुस्थानाने पडावे, नाही तर पडू नये. हें तत्त्व आजलाहि सर्वोस कबूल झालेच पाहिजे. ओटाव्याच्या या करारांत इंग्रजी मालालाच अधिक सवलती मिळावयाच्या असल्याकारणाने हिंदुस्थानाचा फायदा अधिक झाला असे हे प्रतिनिधि दाखविणार तरी कसे? दुसऱ्याच्या शेतांत गहू पेरून स्वतःचें खेळें गच्च भरलेलें कसे दिसणार! बाकी असल्या परप्रस्थयनेय बुद्धीच्या प्रतिनिधींकडून ही अपेक्षा करणेच चूक. हा सगळाच प्रश्न अजोबात टाळण्याकरिता या अहवालांत म्हटले आहे की 'सवलतीच्या व्यापाराची योजना मान्य केल्यास हिंदुस्थानाचा फायदा किती होईल हा प्रश्न मुळीं उपस्थित होत नव्हता. या योजनेच्या कक्षेबाहेर हिंदुस्थान राहिल तर त्याचें नुकसान किती होईल व तें नुकसान वाचवाचें कसे हा प्रश्न आमच्यापुढे होता.' हिंदुस्थानाचा नदानपणा दाखविणारी आहे. याचा अर्थ असा की, हिंदुस्थानाचें एथितेवी नुकसान होणारच होते. त्यांतल्या त्यांत कर्मांत कमी नुकसान व्हावें एवढीच आम्ही चिंता करित होतो! धूर्त इंग्रजी मुत्सद्द्यांनी या मनोरचनेचा पूर्ण फायदा घेतला व हिंदुस्थानाचे पोहे घेऊन त्याच्या हातांत फक्त कोंडाच ठेवला! म्हणून वर दिलेल्या दुसऱ्या सवालालाहि या अहवालांत उत्तरच नाही.

१५ नोव्हेंबरच्या आंत जर हिंदुस्थानाने सवलतीच्या जकातीची ओटाव्याची नवी योजना मान्य केली नाही तर हिंदुस्थानाचें फार मोठें नुकसान होणार होते तें आम्हांस थांबविले या आरडाओरडीतहि कांही अर्थ नाही असे थोडा विचार केला असता आढळून येते. या अहवालांत लिहिले आहे की, 'या कराराने गुनाथेटड किंगडम (इंग्लंड) हून हिंदुस्थानांत येणाऱ्या सुमारे १,७०,००,००० पौंड किंमतीच्या मालावर सवलती घाव्या लागतील व हिंदुस्थानांतून इंग्लंडमध्ये जाणाऱ्या ३,८०,००,००० पौंड किंमतीच्या मालावर इंग्लंड सवलती देणार आहे. ही सवलत जर दिली नसती तर हिंदुस्थानाचें फार मोठें नुकसान झाले असतें.' हिंदुस्थानावर एवढी मोठी आपत्ति आली होती पण ती यांनी वाचविली! पण प्रथम ही आपत्ति काय आहे हें पाहू. हिंदुस्थानांतून निघत होणाऱ्या या ३ कोटी ८० लक्ष पौंड किंमतीच्या मालापैकीं दोन कोटींचा तर वहा आहे. वहावर इंग्लंडला जकात बसविणे शक्य आहे काय? वहावर जकात बसविणे म्हणजे तें पैसे वहा विणण्या

इंज्र मनुष्याच्या खाशांतून घेण्यासारखें आहे ! सीलोन व जावा वगैरे ठिकाणांहून हल्लीच्या दुप्पट पैदाईस केली तरी पुरेसा चहा इंग्लंडला त्या देशांकडून मिळणार नाही. तेव्हा या बाबतीत व्यापारी स्पर्धांचा प्रश्न भ्रामक ठरतो. दुसऱ्याहि एका गोष्टीचा विचार केला पाहिजे. हिंदुस्थानातील चहावर जकात बसविण्याने हिंदुस्थानातील इंज्र मळेवाल्यांचेच नुकसान होणार असल्याने इंग्लंड चहावर जकात बसवूच शकत नाही. शेवटचा एक मुद्दा सांगावयाचा तो हा की आमचे हे शहाणे प्रतिनिधि एक गोष्ट विसरले ती गोष्ट ही की, १५ नोव्हेंबरपासून इंग्लंड ज्या जकाती बसविणार हेतें त्यामध्ये चहावरील जकात घातली गेलेली नाही ! त्याचा विचार मागाहून व्हावयाचा हें ज्या जकातीच्या कायद्यांतच लिहिलें आहे ! तेव्हा चहावरील जकातीची गोष्ट प्रतिनिधींनी आज बोलणें हें केवळ वावडूकपणाचें आहे असें म्हटलें पाहिजे !

चहानंतर जूट किंवा ताग किंमतीच्या दृष्टीने येतो. हिंदुस्थानाशिवाय इतर देशांत ताग फारच थोडा होत असल्याने तागाच्या व्यापाराचें कुरण हिंदुस्थानाकरिता राखीव आहे असें मानण्यास हरकत नाही. शिवाय चहाच्या बाबतीत वर लिहिलेलीं सर्व कारणे तागालाहि तंतोतंत लागू आहेत. ज्या प्रमुख दहा बारा जिनसांवर हीं सवलत मिळणार होती त्यांपैकी चहा व ताग यांची वाट लागली. शिळक उरलेल्या जिनसांपैकी तांदूळ, गळिताचीं धान्ये, कातडी वगैरे जिन्नस राहिले. त्यांतहि आळशी वगैरे जिन्नस इंग्लंडमध्ये फार थोडेच जातात हें मागे एकवार लिहिलेंच आहे. अशा रीतीने पाहतां हिंदुस्थानास मिळणारा फायदा फारच अल्प प्रमाणांत आहे. याच्या उलट इंज्रजी मालाला मिळणाऱ्या सवलती भारी किंमतीच्या असल्याने हिंदुस्थानाचें नुकसान मात्र फार मोठ्या

प्रमाणावर आहे. उदाहरणार्थ, हिंदुस्थानांतून इंग्लंडमध्ये जाणाऱ्या कापडावर वीस टक्के सवलत आहे. याच्या उलट इंज्रजी कापडाला हिंदुस्थान दहा टक्के सवलत देणार ! पण हिंदुस्थानांतून जाणाऱ्या व हिंदुस्थानांत येणाऱ्या कापडांत केवढें महदंतर आहे ! हिंदुस्थानांतून फार तर वजनाने १८९,००० पॉड कापड जातें पण इंग्लंडहून ४६ कोटी रुपयांवर कापड येतें याची वाट काय ! प्रो. सी. एन. वकील यांनी आपल्या सुंदर पत्रकांत आंकडे देऊन सिद्ध केलें आहे की, या सवलतीने इंग्लंडलाच तेहतीस कोटी रुपयांची नवी बाजारपेठ मिळणार ! तात्पर्य हें की, हिंदुस्थानाचें नुकसान होऊं नये म्हणून जो उद्योग या प्रतिनिधींनी केला तो त्यांच्याच गळ्यांत येऊन उलट हिंदुस्थानाचें नुकसान मात्र या करारांने झालें आहे.

पण सर्वांत मोठें नुकसान म्हणजे स्वदेशी उद्योगधंद्यांची होणारी गळचेपी हें होय ! महायुद्धानंतर हिंदुस्थानांत साबण, कातड्याचे जिन्नस, कापड, सीमेंट वगैरे लहानमोठे धंदे सावरून लागले होते ते बहुतेक बुड गेले ! कारण इंग्लंडांतून येणाऱ्या या जिनसाना सवलती देण्यांत आल्या आहेत. इंग्लंडशिवाय इतर परदेशी मालावर जकाती बसविल्याकारणाने ते देश कदाचित् हिंदुस्थानाच्या मालावर जकाती बसवितील त्यामुळे होणारें नुकसान वेगळेंच. तसेंच जिन्नस महाग होऊन लोकांना त्याकारता आपल्या खिशाला चाट लावावी लागणार आहेच. एक गोष्ट खरी की, लेजिस्लेटिव्ह असेंब्लीत हें बिल येईल त्या वेळीं तें हाणून पाडण्याची सभासदांनी शिकस्त केली तर हिंदुस्थानाचें नुकसान टळण्याचा अद्यापिहि संभव आहे. प्रतिनिधींचा अहवाल मात्र पूर्ण निराशाजनक आहे. आवळा देऊन कोढळा काढला अशा म्हण आहे ती या ठिकाणीं लागू पडते.

## अ. भा. हिंदुमहासभेची विनंति

(सेक्रेटरी अ.भा. हिंदुमहासभा नवी दिल्ली यांकडून)

स्थानिक, जिल्हा व प्रांतिक हिंदुसभा आणि हिंदुमहासभेचे कार्यकर्ते यांस:—

दिल्ली येथे महासभेचें १४ वें अधिवेशन झालें. त्यांत अखिल हिंदु समाजाला संघटनेच्या कार्याची दिशा दाखविण्यांत आली आहे. आता कार्यकर्त्यांनी स्वस्थ न बसता झटून कामास लागलें पाहिजे. कामाची दिशा पुढीलप्रमाणे असावी.

१ स्थानिक शाखा स्थापन करणें.

२ जिल्हा व प्रांतिक परिषदा भरविणें.

३ हिंदू तरुणांचे संघ काढून त्यांच्यांत हिंदु

संस्कृतीविषयी प्रेम उत्पन्न करणें.

४ ठिकठिकाणीं व्यायामशाळा स्थापन करणें, हिंदु स्वयंसेवक पथकें काढणें, हिंदु स्त्रिया व पवित्र स्थानांचें रक्षण करणें व हिंदूंच्या धर्मकार्यांत कोणी विघ्नें उपस्थित केल्यास त्याचें निवारण करणें.

५ सार्वजनिक ठिकाणीं प्रति रविवारीं सामुदायिक प्रार्थना करणें.

६ अस्पृश्यता नष्ट करण्याचा प्रयत्न करणें; हीं व अशा प्रकारचीं हिंदु संघटनेचीं कार्ये करून याची माहिती हिंदु-महासभा कचेरी, नवी दिल्ली या पत्र्यावर कळवावी.



## अ. भा. हिंदु महासभा

### पास झालेले ठराव

(१) जातवारीच्या निर्णयाने अस्पृश्य समजला जाणारा वर्ग कायमचा हिंदु समाजांतून फोडण्यांत येत असल्याचे पाहून म.गांधींनी प्रायोपवेशनाचे दुर्भर व्रत अंगिकारलें याबद्दल महासभेस चिंता वाटत आहे व महात्मार्जीच्या प्रयत्नास यश मिळावें म्हणून महासभा त्यांना सर्व प्रकारची मदत देण्यास सिद्ध आहे. हिंदु समाजाचें अभंगत्व कायम राहण्यासाठी महात्मार्जींनी केलेल्या प्रयत्नाबद्दल हिंदुसभा त्यांची कृतज्ञ आहे.

(२) पुण्यास स्पृश्यास्पृश्य पुढाऱ्यांमध्ये झालेल्या तडजोडीबद्दल महासभेस आनंद वाटत आहे. हा समेट घडवून आणणारे सर्व पक्षांचे पुढारी व खुद्द गांधीजी यांचें या वाटाघाटींचा शेवट यशस्वी रीतीने झाल्याबद्दल महासभा अभिनंदन करते. या उपोषणामुळे गांधीजींना जो त्रास व दगदाग पडली तिच्यांतून त्यांची प्रकृति सुरक्षितपणें निभावून न्यावी अशी परमेश्वरास प्रार्थना आहे. प्रांतिक सरकाराचीं मते घेऊन मग या समेटाचा निकाल करण्याचें धोरण सोडून देऊन, सरकारने या निकालास सर्व देशाची पूर्ण संमति आहे हें लक्षांत घेऊन, ताबडतोब मान्यता द्यावी. हिंदुस्थानसरकारने-हि तो ब्रिटिश सरकारकडे पाठविण्यास किंचितहि विलंब लावूं नये. म्हणजे मुख्य प्रधानहि या समेटाला तात्काळ मान्यता देऊन जातीय निर्णयांत तसा बदल करतील अशी आशा आहे.

(३) प्रांतोप्रांती दलित व इतर हिंदूंच्या कमिठ्या नेमून त्यांच्या द्वारे दलित वर्ग कोणते व त्यांची लोकसंख्या किती याची चौकशी करावी. जर कांहीं जाती खरोखर दलित वर्गांत मोडण्यासारख्या नाहीत, असें या चौकशीत बोद्धे आलें, तर त्या प्रमाणांत त्या प्रांतांत दलित वर्गांना म्हणून मिळालेल्या जागांची संख्या तेवढ्या प्रमाणांत कमी करावी.

(४) पुढील कारणासाठी ब्रिटिश सरकाराने दिलेल्या जातीय निर्णयाचा हिन्दुमहासभेचें हें अधिवेशन तीव्र निषेध करित आहे.

(अ) या निर्णयाने जातवार मतदारसंघांना कायदेशीर मान्यता मिळत असून, ती लोकशाहीच्या तत्त्वाविरुद्ध आहे; तसेंच त्याने ब्रिटिश सरकारने वेळोवेळीं व मुख्य प्रधानांनी १९३१ मध्ये कॉमन्स सभेमध्ये दिलेल्या, हिंदुस्थानांत जबाबदार लोकशाही सरकार स्थापण्याच्या, वचनाला हरताळ फांसला जात आहे.

(आ) तसेच त्याने हिंदु व शीख या दोन समाजांनी एकमताने व मुसलमान, ख्रिस्ती, अस्पृश्य

आणि स्त्रिया यांच्यापैकीं बऱ्याच मोठ्या विभागांनी केलेली संयुक्त मतदारसंघाची मागणी धाड्यावर बसविली.

(इ) शिवाय त्यामुळे इतर अल्पसंख्याकांच्या दितसंबंधाची पर्वा न करता मुसलमान व युरोपियन यांना पक्षपात दाखविण्यांत आला. तो असा—(क) मुसलमान समाजाला बेसुमार संरक्षण देण्यांत आलें. (ख) लोकसंख्येच्या प्रमाणांत जितकें प्रतिनिधित्व पंजाब व बंगाल्यांतील हिंदूंना मिळणें अवश्य होतें, त्याहूनहि कमी प्रतिनिधित्व त्यांना देण्यांत आलें. (ग) ज्या परिस्थितींत मुसलमानांना जादा प्रतिनिधित्व देणें योग्य वाटलें, ती सर्व परिस्थिती शीख समाजाला लागू असूनहि त्यांना जादा संरक्षण व प्रतिनिधित्व देण्यांत आलें नाही. (घ) युरोपियन व अँग्लो-इंडियन समाजांना त्यांच्या संख्येच्या प्रमाणापेक्षां किती तरी पट जास्त प्रतिनिधित्व देण्यांत आलें. (ङ) तसेच त्याने लखनौ करारांत असलेली व सायमन कमिशनने मान्यता दिलेली जातीजातींच्या प्रतिनिधित्वासंबंधीची प्रमाणपद्धतिहि नाहीशी झाली आहे.

(ई) सरकारने मुसलमानांना जें कायदेशीर वचस्व दिलें आहे, त्याचा परिणाम बहुसंख्य जातीं-वर अल्पसंख्य समाजांची सत्ता सुरू होण्यांत व कायदेशीर जातीय अरेरावी चालू करण्यांत होईल.

(उ) हा जातीय निर्णय त्रयस्थाने दिलेला निकाल नसून तो ब्रिटिश सरकारचा निर्णय आहे.

(ऊ) हा जातीय प्रश्न सुरुवातीला सरकारानेच उत्पन्न केला आहे; व वर्तुळ परिषदेतून राष्ट्रीय मुसलमानांस वगळून व मुसलमानांच्या चौदाहि मागण्या पुऱ्या करणारा हिंदुस्थानसरकारचा खलिता आगाऊच प्रसिद्ध करून या जातीय प्रश्नाच्या योग्य निर्णयाच्या वाटेत सरकारनेच अडथळे उत्पन्न केले आहेत.

(ऋ) जर ब्रिटिश सरकारची या प्रश्नाचा योग्य निर्णय देण्याची इच्छा अपेक्षे, तर राष्ट्रसंघाच्या अल्पसंख्यांच्या ठरावानुसार त्याचा निकाल द्यावा.

(५) सिंध प्रांत मुंबई इलाख्यांतून वेगळा करण्याच्या सरकारी योजनेस हिंदुमहासभेचा तीव्र विरोध आहे.

(६) राजकारणापासून सर्वस्वी अलित असलेल्या मसूर ब्रह्मचर्याश्रम, सुधारसभा सकर, सुंदर सभा सकर; सुंदर सेवक सभा सकर, मुक्तेश्वर दळ नगर इत्यादि कित्येक धार्मिक संस्थांच्या मिळकती

ऑर्डिनन्सच्या नांवाखाली जप्त करण्यांत आल्या त्यां-  
वरची जमी सरकारने उठवावी.

(७) अँग्लो-मोस्लेम करारास बळी पडून काश्मीर सरकारने आपल्या राज्यांतील हिन्दु प्रजेची जी गळवेची चालवला आहे, त्याबद्दल हिंदुमहा-  
सभा काश्मीर सरकारास आगामी धोक्याची सूचना देत असून, हिंदुस्थानांतील इतर मुसलमानी राज्यां-  
तल्या मुस्लीम प्रजेप्रमाणेच हिंदु राज्यांतील हिन्दु  
प्रजेचे संरक्षण झाले पाहिजे, असे बजावीत आहे.

(८) सयामच्या राज्यघटनेत इष्ट ते फेरफार स्वसं-  
तोषाने केल्याबद्दल हिंदु-महासभा सयामच्या राजे-  
साहेबांचे मनःपूर्वक अभिनंदन करीत आहे.

(९) काटकसरीच्या नांवाखाली निरनिराळ्या सरकारी नोकऱ्यांतील हिंदूंची सरकारने जी फाजील छाटाछाट चालवली आहे, त्याबद्दल हिंदुमहासभा सरकारचा तीव्र निषेध करीत आहे.

१० सरहद्द सरकारने सरकारी नोकऱ्यांबाबत हिंदू व शैख उमेदवारांविरुद्ध जे धोरण स्वीकारले आहे, त्याबद्दल हिंदुमहासभा सरहद्द सरकाराचा तीव्र निषेध करीत असून सरकारी नोकरीसाठी उघड चढाओढी-  
ची परीक्षा घेऊनच उमेदवारांची भरती करण्याचे धोरण स्वीकारावे अशी विनंति आहे.

११ हिंदुस्थान, चीन, जपान, सिलोन, सयाम इत्यादि आर्यसंस्कृतीचा अभिमान बाळगणाऱ्या पौरुष राष्ट्रान्नी हिंदुमहासभेने एक आर्यसंस्कृति परिषद भरवावी व अशा रीतीने जुने स्नेहसंबंध पुनरु-  
ज्जीवित करावे.

१२ नेपाळाधिपतींनी हिंदुसमाजाच्या ऐक्यासाठी जे अविश्रान्त प्रयत्न चालविले आहेत, त्याबद्दल हिंदुमहासभा त्यांचे अभिनंदन करीत आहे.

१३ हिंदु तरुणांनी लष्करी शिक्षण घेऊन हिंदुस्थान-  
च्या संरक्षणासाठी सज्ज होणे अत्यंत अगत्याचे असून याबाबत जरूर ती खटपट करण्यासाठी हिंदु महासभेतर्फे एक मध्यवर्ती हिंदु युवकसमिति स्थापण्यांत यावी.

१४ स्वदेशीच्या प्रसारार्थे बाय इंडियन लीगने चालविलेल्या खटपटीबद्दल हिंदु महासभा त्यांचे

अभिनंदन करीत असून, हिंदुस्थानांतील सर्व हिंदूंनी आपल्यास लागणारा सर्व माल हिंदीच विकत घ्यावा. विशेषतः बेकारीला आळा घालण्यासाठी हातघुताची व हातविणोची खादीच अधिक प्रमाणांत वापरावी, अशी हिंदु महासभेची सर्वांना नम्र विनंति आहे.

१५ अस्पृश्य बांधवांना बरोबरीच्या नात्याने वागावण्याबद्दल महासभा पुनः सर्वांना विनंति करीत असून, सार्वजनिक देवळें, तळीं, विहिरी इ. ठिकाणी त्यांस प्रवेश असावा असे हिंदू महासभेचे पूर्वीचेच मत कायम आहे.

१६ भावी राज्यघटना अमलांत येताच हिंदु महासभेतर्फे मध्यवर्ती व प्रांतिक कायदेमंडळा-  
च्या सर्व निवडणुकी लढविण्यांत याव्या, असे हिंदु-  
महासभेचे निश्चित मत आहे.

१७ हिंदु तरुणांनी आपल्या मातृभूमीच्या संरक्षणार्थे कवायत, शारीरिक शिक्षण, व्यायाम व स्वसंरक्षण यांचे शिक्षण घेऊन प्रांतानिहाय स्वयं-  
सेवकदले काढावीत.

१८ निजाम हैद्राबाद, भोपाळ, भावलूर या मुसलमानी संस्थानांत हिंदु प्रजाजनांना सरकारी नोकऱ्यांत, धार्मिक आचारांत, शिक्षणाबाबत, व परभाषा शिकण्याबाबत जाच होतो अशा अनेक तक्रारी आल्या आहेत. त्यांची चौकशी करण्यासाठी महासभा एक कमिटी नेमांत असून तिला त्या संस्थानांतील अधिकाऱ्यांनी मदत करावी, असे विनंति आहे व संस्थानाधिपतींनीही लोकांना आपल्या तक्रारी मांडण्यास योग्य त्या सवलती द्याव्या अशी विनंति आहे.

१९ शुद्ध व सघटनाचे कार्य करणे, लोकांत हिंदु-  
धर्म व हिंदु संस्कृति यांच्या ज्ञानाचा प्रसार करणे, त्यासाठी आश्रम, मठ स्थापणे प्रचारक तयार करणे हीं कामें महासभेच्या कार्यकारी मंडळाने करावीत.

२० महाराज सर भीम समशेरजंग बहादुर, रा. व. महाजनी व भाई परमानंद यांची पत्नी यांच्या मृत्यूबद्दल ही सभा दुःख प्रदर्शित करीत आहे.

## प्राथमिक शिक्षकांचा पगार—अलावन्स व कपात

आर्थिक अडचणीमुळे सरकारने इतर खात्यांतील नोकरांचे पगारांत शें. १० टक्के कपात केली व आपल्याप्रमाणेच स्थानिकस्वराज्य संस्थांनीहि कपात करावी, असें सुचविलें. मात्र फरक एवढाच कीं स्थानिक स्वराज्यसंस्थांतील नोकरांच्या पगारांतही कांहीहि उल्लेख न करता २० टक्के प्रॅट कमी केली! स्थानिक स्वराज्य संस्थांकडे प्राथमरी एज्युकेशन अॅक्टाने शाळा खात्याचा ताबा आला तो शिक्षणाची वाढ करावी, तें सक्तीचें व मोफत करावें, त्यासाठी कर बसवावे, योजना पाठवाव्या, नवीन खर्चापैकी, सरकार आपल्या हिस्सा देईल, व खाते ताब्यांत देतांना जितका पैसा खर्च होत होता तितका कायम प्रॅट म्हणून (डेटम लाईन) देईल अशी आश्वासनें देऊन देण्यांत आला. पण हीं सर्व आश्वासनें पोळू शकल्याचें सर्वांस अवगत आहेच. अधिक साह्य देण्याचें बाजूलाच राहिलें, पण मिळवयाच्या कायदेशीर प्रॅटमध्येच शेंकडा २० टक्के कपात केली गेली. गेल्या वर्षी शेंकडा ५, चालू वर्षी शेंकडा २०. हीच पद्धति पुढे चालू राहिल्यास स्थानिक स्वराज्य संस्थांना शाळा-खात्याचा कारभार चालविणे अशक्य होईल, म्हणून या आपत्तीला कसे तोंड द्यावें याचा विचार करण्यासाठी म्हणून सर्व बोर्डांची एक सभा भरविण्याचा उपक्रम पुणें जि. लो. बोर्डांने केला व तो यशस्वी होऊन सर्व स्थानिक स्वराज्य संस्थांनी ही कपात रद्द करून घेण्यासाठी शिकस्तीचे प्रयत्न करण्याचें ठरविलें ही आनंदाची गोष्ट होय.

प्राथमिक शाळांतील मोठ्या पगाराचे हेडमास्तर डे. ए. इन्स्पेक्टर यांचे हेडक्वार्टर, मामलेदारांचे अवल-कारकून, सब-पोस्टमास्तर यांचा दर्जा पगाराच्या दृष्टीने एक मानून सरकारने सन १८८७ साली शिक्षकांचे पगाराचे स्केल खालीलप्रमाणे ठरवून दिलें.

लायकी,	सुरुवात	अखेर
अन्ट्रेन्ड	७	७
फर्स्ट इयर ट्रेन्ड	९	२५
सेकंड " "	१२, १५	४०
थर्ड " "	२०, २५	६०

सन १८९४ साली ना. सेटलवाड यांनी शिक्षकांना शिपायापेक्षा कमी पगार असावा हें शिक्षकांच्या धंद्याला न शोभणारें आहे, असे उद्गार कौन्सिलांत काढिले तेव्हा "पैसा नाही" असा जबाब सरकारने दिला. पुढे १९०८ पासून खालील स्कीम-प्रमाणे पगार देण्यास सुरुवात झाली.

लायकी	आरंभ	अखेर
अन्ट्रेन्ड	९	११
फर्स्ट इयर ट्रेन्ड	१२	२५
सेकंड " "	१५	४०
थर्ड " "	२५	६०

महायुद्धामुळे फार महागई झाली. इतर खात्यांत पगारांत वाढ झाली तेव्हा शिक्षकांच्या पगाराची स्कीम खालीलप्रमाणे ठरविण्यांत आली. ही स्कीम इतर खात्यांतील नोकरांच्या त्या वेळच्या स्कीमशी तुलना केली असता अपुरी आहे हें स्पष्ट दिसून येईल.

लायकी	आरंभ	अखेर	सिले. प्रेड
अन्ट्रेन्ड	१२	१५	०
फर्स्ट इयर ट्रेन्ड	१५	३०	४०
सेकंड " "	२०	४०	५५
थर्ड " "	२५	६०	७५

याशिवाय या स्कीमवर शेंकडा २५ पष ८७॥ पेक्षा जास्त नाही, असा पगार देण्यांत येऊं नमला. सिलेक्शन प्रेड्स शेंकडा १० मिळत असत.

इतर प्रत्येक खात्यांत पगाराची सुधारणा झाली. प्रा. शिक्षक अर्थात् नेहर्मांप्रमाणे मार्गेच होते. पण त्यांच्या अर्ज, विनंत्या तत्कारीकडे लक्ष देऊन सरकारने साठे-परांजपे कमिटी नेमिली व त्या कमिटीने त्या वेळीं मिळत असलेल्या पगाराच्या ५-१० रुपयांनी पुढे असलेली अशी साठेपरांजपे स्कीम सुचविली. ती अशी—

लायकी	आरंभ	अखेर	सि. प्रेड
अन्ट्रेन्ड	२५	४०	०
फर्स्ट इयर ट्रेन्ड	३०	५०	५५
सेकंड " "	३५	६५	७५
थर्ड " "	४०	८०	१००

सुधारणा कायद्याप्रमाणे निर्माण झालेल्या पहिल्या कौन्सिलांत नामदार परांजपे शिक्षण मंत्री झाले व त्यांनी वरील स्कीमचा आरंभ मात्र केला. व पुढील प्रेड्स पैशाच्या अभावी तशाच धबकून राहिल्या.

थांबवून ठेवण्याचें कारण पंचवार्षिक रिपोर्टांत पैशाचा अभाव व एकेक रुपया दिला तरी वार्षिक २१ लाख रुपये खर्च वाढतो हें देण्यांत आलें आहे. इतर राष्ट्रांप्रमाणे प्रा. शिक्षण मोफत व सक्तीचें करणें सरकारच्या कर्तव्यक्षेत्रांत येत नाही काय? याकरिता हें फुकट देतां येणें शक्य आहे काय? शिक्षकांची संख्या जास्त हा शिक्षकांचा दोष आहे काय? राज्याच्या थोर वैभवप्रमाणें लष्करी खात्यावर

कोट्यवधि खर्च होतो, मग तशाच महत्त्वाच्या प्रा. शिक्षणावर खर्च करण्याला मागे सरून कसे चालेल ! ही स्कीम देण्यांत हात आंखडीत असतांनाच सनदी नोकरांच्या पगारवाढीकरिता किती जास्त खर्च केला गेला ! बड्या पगारांच्या अधिकाऱ्यांच्या मुबलक सुखसोयीकडे अधिक लक्ष पुरविण्यापूर्वी अर्धपोटी नोकरांस पोटावर अन्नाची तरतूद करणे अवश्य नव्हते काय !

त्यानंतर अखेरची म्हणून पुढील स्कीम ठरली—

लायकी	आरंभ	अखेर
अन्ट्रेड	२५	३०
फर्स्ट इयर ट्रेड	३०	४०
सेकंड ,, ,,	३५	५०
थर्ड ,, ,,	४०	६०

या स्कीमला जोडून ५ ते २५ पर्यंत अलावन्स देण्याची पद्धत सुरू झाली. या पद्धतीमुळे पूर्वी शेंकडा १० शिक्षकांचे ८७॥ जाऊन शेंकडा एखाद्याला ८५, शेंकडा ३१४ ना ८० व इतरांना ७५-७० असा पगार मिळू लागला.

यापुढे अधिक सुधारणा झाली. S. 72 ही स्कीम १९२३ नंतरच्या शिक्षकांना लागू असून ती पुढीलप्रमाणे आहे:—

लायकी	आरंभ	अखेर
अन्ट्रेड	२०	३५
फर्स्ट इयर ट्रेड	२५	४०
सेकंड ,, ,,	३०	५०
थर्ड ,, ,,	३५	६०

१९२३ नंतरच्या शिक्षकांना पहिल्याने अलावन्स मिळवायचा नव्हता, पण अलीकडे तो यावा

असे ठरले आहे. १९२३ पासून १९२९ पर्यंत ४ शिक्षकांना ट्रेड होऊनहि प्रमोशन मुळीच दिले गेले नाही, ही लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट आहे. बोर्ड ठेवील त्या पगारावर आपण राहू अशा तऱ्हेचा लेख या शिक्षकाकडून घेतला असला तरी वरील गोष्ट अन्यायाचीच दिसेल.

इ. स. १८८७ पासून ज्या योजना प्रसवल्या गेल्या आहेत, त्यांचे निरीक्षण केल्यास अन्ट्रेडच्या पगारांत ५ पर्टीपेक्षा जास्त, फर्स्ट इयरच्या पगारांत जवळ जवळ दुप्पट, सेकंड इयरच्या पगारांत सवापट वाढ केली आहे. थर्ड इयरच्या पगारांत मात्र मुळीच वाढ केलेली नाही. यावरून दुसराहि एक सामान्य नियम निघतो तो हा की, जो जो लायकी व जबाबदारी जास्त, तो तो पगारांच्या बाबतीतहि पीछेहाट जास्त ! अन्ट्रेड शिक्षकांच्या पगारांत झालेली वाढ आवश्यक होती, पण थर्ड इयर शिक्षकांच्या पगाराची ५० वर्षांच्या पूर्वीची स्थितिच आजहि बहुतांशी चालू आहे. अलावन्स देतानादेखील वरच्या दर्जाचे शिक्षक काम करण्याला पात्र, मात्र अलावन्सला अपात्र असा अन्याय केला गेला आहे. (उदा. अन्ट्रेड फर्स्ट इयर ट्रेड नेहमी पात्र; सेकंड इयर ५ वर्षे व थर्ड इयर १० वर्षे अपात्र !) अलावन्ससाठी दर २ वर्षांनी सरासरी इजेरीची तपासणी होते. अशी तपासणी १९२९ व १९३२ साली होऊन अलावन्स कमी केला व वाढलेला मात्र दिला नाही. त्यामुळे बऱ्याच शिक्षकांना दरमहा ५ रुपये नुकसान सोसावे लागत आहे. व हे शिक्षकांवि विशेषतः थर्ड इयर व सेकंड इयरच आहेत.

## भोपाळांतील हिंदूंची दुःस्थिति

हिंदुस्थानांतील हिंदी संस्थानांत भोपाळचे राज्य बरेच मोठे आहे. तेथील अधिपति आंग्लविद्यावि-भूषित असून प्रजाहितदक्ष असल्याचा वामाटा आहे. परंतु त्याच्या राज्यांतील बहुजन-समाज हिन्दु असून त्यावर अनेक प्रकारचे धार्मिक, सामाजिक व शैक्षणिक जुलूम सारखे होत असतात ! परवा त्यांनी अस्पृश्यद्वारासाठी पांच हजार रुपये देऊन लोकांची सहानुभूति आपल्या बाजूने वळविण्याचा प्रयत्न केला. परंतु त्यांच्या राज्यांतील हिंदूंची दशा अत्यंत शोचनीय आहे व ही गोष्ट येथे साधार दाखविण्याचें योजिलें आहे.

### शें. ९० लोकवस्ती

भोपाळ राज्य मध्य-हिंदुस्थानांत आहे. त्याचें क्षेत्रफळ ६९०२ चौ. मैल असून माळवा प्रांताच्या पूर्वे सीमेवर तें पसरलें आहे. स. १९२१ च्या लोकगणनेनुसार त्याची लोकसंख्या ६९२४४८ इतकी असून त्यांत मुसलमानांची संख्या केवळ ७७३६७ म्हणजे एकंदर लोकसंख्येंत शें. ११ इतकी व आहे. या मुसलमानांत २७५१५ मुसलमान खास राजधानींत राहतात व बाकीचे राज्यांत इतरत्र पसरले आहेत. यावरून शें. ९० लोकसंख्या हिंदूंची आहे हें दिसून येईल. त्यांत शें. ६० शैती, शें. १४ व्यापार, शें. ६ नोकरी व शें. १५ हिंदू इतर कामे करतात. या राज्यांत हिंदूंची लोकसंख्या अधिक असल्याने राज-कोष हिंदूंच्या श्रमाने उत्पन्न झालेल्या पैशाने भरला जातो ही गोष्टहि निर्विवाद आहे. परंतु राज्यांतील हिंदूंची स्थिति मात्र सर्वतोपरी शोचनीय आहे. ती कशी हें आता कनशा पाहूं.

### शिक्षण

राज्यांतील बहुसंख्य प्रजा हिंदु असल्याने शिक्षण वस्तुतः त्यांच्या मातृभाषेंत वावयास पाहिजे; परंतु भोपाळामध्ये ती पद्धत नाही. शिक्षणद्वारे धर्म-प्रसार करण्याचा हेतु तेथे स्पष्ट दिसून येतो. इस्लाम हा राष्ट्रधर्मच तेथे मानतात. ता. १ जुलै स. १९२४ रोजी तेथील मुख्य न्यायाधीशांनी असे स्पष्ट उद्गार काढले होते कीं, राजाचा जो धर्म तोच राष्ट्रधर्म होय. या धोरणानुसार शिक्षणाची बोधभाषा उर्दू आहे. शें. ९० हिंदूंची भाषा हिंदी असता त्यांस मातृ-भाषेंतून शिक्षण मिळत नाही. तेथील हमीदिया पुस्तकालयांतील १७२७१ पुस्तकांत एकहि पुस्तक हिंदीचें नाही ! हिंदूंना त्यांच्या मातृभाषेंत शिक्षण द्या, अशाबद्दल तेथील रयतानी आतापर्यंत अनेक वेळा मागणी केली. स. १९३१ मध्ये भोपाळराज्य हिंदु सेवासंघाने अशी मागणी केली कीं, राज्यांतील

सर्व विभागांत उर्दूच्या बरोबरीने हिंदी भाषा सुरू करावी. परंतु या अजोसहि केराची टोपली दाखविण्यांत आली.

### हिंदुधर्माची कुचेष्टा

विद्यार्थ्यांना शिष्यवृत्ति देण्यातहि असाच पक्ष-पात! विद्यार्थी मुसलमान असता कीं त्याला छात्रवृत्ति ताबडतोब मिळते. मग लायकीं नालायकीं पाहण्यांत येत नाही. यासंबंधी हिंदूंनी फारच ओरड केली तेव्हा त्यांना अलीकडे सुमारे शें. ३० छात्र-वृत्त्या देण्यांत येऊं लागल्या आहेत. शाळांतून नेमण्यांत येणाऱ्या पुस्तकांतून हिंदु धर्म व हिंदूतील श्रेष्ठ पुरुष यांची थडा करण्यांत येते. पुस्तक ६ मध्ये राजा दशरथाला 'बेवकूफ' इत्यादि विशेषणांनी संबोधण्यांत आलेले आहे. आदर्शभूत सर्व चरित्रें कुराणांतील व इस्लामी इतिहासांतील दिली आहेत. हिंदूंच्या इतिहासाचा उल्लेख अत्यंत तुच्छतेने करण्यांत आला असून मुसलमानी इतिहास म्हणजे 'सुवर्ण युग' म्हणून वर्णिला आहे. शिक्षण खात्यां-तील डायरेक्टर, असि. डायरेक्टर, पर्सनल असि-स्टंट डायरेक्टर, हायस्कूल डेडमास्तर वगैरे सर्व अधिकारी एकजात मुसलमान आहेत.

### कुराण-पठनाची सक्ती

शाळांना एकंदर सुट्ट्या ५०, त्यांत हिंदुसणा-बद्दल फक्त १६ सुट्ट्या मिळतात. शाळांतून हिंदु विद्यार्थ्यांची संख्या जास्त आहे ही गोष्ट ध्यानीं धरण्या-सारखी आहे. हिंदूंच्या शिक्षणांत अनेक विघ्ने उप-स्थित करण्यांत येतात. हिंदु विद्यार्थी पास करण्यांतहि अत्यंत पक्षपात करण्यांत येतो. शाळांतून धर्मशिक्षण अवश्य ठेवलें आहे. अहमदिया व उबैदिया या शाळांतून तर केवळ धर्मशिक्षण देण्यांत येतें. कुराण-पठन हें अवश्य म्हणून ठेवलें आहे. राज्यांत हिंदूंची 'बालकिसा' स्कूल म्हणून एकच शिक्षणसंस्था आहे. त्याला फक्त ३८४५ रुपयांची ग्रॅंट देण्यांत येते व इतर म्हणजे सुलताना-स्कूलला २८३३३६, व्हिक्टोरिया स्कूलला १०३८२ व हमीदिया स्कूलला ६३३४ याप्रमाणे ग्रॅंट देण्यांत येते. इस्लामधर्म-प्रसार हें नबाबचें मुख्य धोरण दिसतें. कारण राज्याबाहेरील मुसलमानी शिक्षण-संस्थांस पुढीलप्रमाणे देणग्या देण्यांत येतात. राथन्स लायब्ररी अलीगड ६ हजार, मद्रास देवबंद ३ ह., इशाअत इस्लाम लेडन १२००, मुस्लीम अनाथालय कलकत्ता ३०००, क्रिकेटक्लब अलीगड २०००, मुस्लीम शिक्षण परिषद ३४०००, मुस्लीम गल्प स्कूल लखनौ १२००,

मुस्लीम गर्ल्स हायस्कूल धानिपत १२००.  
हा व याखेरीज आणखी संस्थानांबहिरील १६ संस्थां  
मिळून ११५९८२ रुपयांची खेरात करण्यांत येते.

### धर्मस्वातंत्र्य

मौंपाळ रजिंयांत हिंदूंना धार्मिक अगरे सामा-  
जिक स्वातंत्र्य कार्वांचेहि नाही. मोपाळ राज्यांत  
आयसमाजाची एकहि शोखी नाही. हीच स्थिति  
हिंदूंच्या इतर संस्थांची. पं. शिवनारायण वैद्य हे  
तेथील प्रामुख्येण संमेलने एक प्रमुख कार्यकर्ते म्हणून  
त्यांजवर कॅसा गढजव व्हालां या गोष्टी सर्वश्रुत  
आहेत. कोणी हिंदू आपला संघ काढू लागला की,  
त्यांच्या मांगरीत विघ्ने आणण्याच्या हेतूने एक  
'औरंगजेब असोसिएशन' नांवाची संस्था स्थापने  
करण्यांत आली आहे.

### हिंदू स्त्रियांना धोका

हिंदूंची मुलें व स्त्रिया पळविणे सररही सुल  
असून त्यांच्याबद्दल तकारी केल्या तरी दाद लागत  
नाही. एखांदा हिंदू मुसलमानी धर्मांत गेला तर  
तेथील कायद्यान्वये त्यांस परत स्वधर्मांत येतांच येत  
नाही. बाहेर ठिकाणांहुम हिंदू मुलें पळवून आणून  
तेथें मशिदींत ठेवण्यांत येतात. त्यांना पुनः आपल्या  
घरांचे दरीन व स्वधर्मांचे नांवहि ऐकू येत नाहा.  
अ. भा. हिन्दु महांसमेने हिंदूंच्या दुःस्थितीची  
चौकशी करण्यासाठी एक कमिटी नेमली होती.त्या  
कमिटीपुढे पळवून मेलेल्या स्त्रियांसंबंधाने फार  
रोमीचकारी हकीकत सांगण्यांत आली.  
राजा मिया नांवाच्या मुसलमानाने लीलावती  
नांवाची एक हिन्दु स्त्री पळविली. हाजि मिया  
याने बाईप्रसाद तिवारी यांच्या स्त्रीला पळवून मेले.  
अशा अनेक कथा व जवरीने मुसलमान केल्याच्या  
गोष्टी साक्षीदारांनी सांगितल्या.

### धर्मकृत्यांत विघ्ने

सुमारे ८० वर्षांत हिंदू देवतेचे एकहि नवे  
मंदिर बांधण्यांस परवानगी देण्यांत आली नाही.  
शिवाय पुजाअर्चा, कथा, पुराणे या कामांत विघ्ने  
उपस्थित होतातच. शेजारी राहणाऱ्या मुसल-  
मानांनी त्रास होतो या संबवीवर मोपाळमधील  
एक मशिदीतील गौयन बंद करण्यांत आले. उलट  
मशिदी मांत्र अनेक ठिकाणी मध्यामव्या उदत आहेत.  
मोपाळ राहरीत १३० व राज्यांत १०४ मशिदी आहेत  
व त्यांवर ४१४०० रु. खर्च होतो. सिनेमाच्या द्वारेहि  
इस्लाम धर्मप्रचार करण्यांत येतो. तबलीघ संस्थानाहि  
अंधूर मदत करण्यांत येते. सरकारी तिजोरीतून  
फसली १३३७ साली बाहेरच्या तबलीघ संस्थांस  
१४९३०२ रुपये मदतीदाखळ दिले आहेत. अशा  
रीतीने हिंदूंच्याकडून वसूल झालेल्या रकमांतून इस्लाम-  
धर्मप्रचार होत आहे. हिंदूंना धर्मस्वातंत्र्य मुळीच

नाही. कौणी हिंदु विधर्मांत गेला तर पैतृक संपत्तीवर  
त्यांचा वारसा राहूत नाही असे हिंदुधर्मशास्त्र  
आहे. परंतु हे धर्मशास्त्र लाथाडून हिंदु बाटला तरी  
त्यांला आपल्या पैतृक संपत्तीतील हिस्सा  
मिळालाच पाहिजे असा मोपाळचा एक कायदा  
आहे. त्याचप्रमाणे एखादी स्त्री मुसलमान झाली  
( बहुधा जवरीनेच बाटविल्यां जातात ) तर अगोदर  
तिसंशेची दाद लागत नाही व दाद लागली तरी  
नवऱ्याचा तिच्यावरील हक्कच नष्ट होतो असा  
कायदा मोपाळमध्ये आहे.

### कायदेमंडळ

मोपाळ राज्यांत कायदेमंडळ स्थापने झाले  
असून संस्थानी राजकारणांत लोकशाहीची तसे  
रूढ केली असल्याचा डांगोरी पिठण्यांत येत आहे.  
परंतु कायदेमंडळाचा देखीवा कॅसा भ्रामक व दिशा-  
भूल करणारा आहे हे पुढील स्थितीवरून ध्यानी घेईल.  
या कायदेमंडळांत एकदर १४ सभासद आहेत. त्यांत  
७ हिंदु असून १७ मुसलमान आहेत. त्यांची  
वांटणी अशी—

सरकारी अधिकारी	१४,	मुसलमान	१३,	हिन्दु	१
सरकारनियुक्त	२		१		१
लोकनियुक्त	८		३		५

ज्या राज्यांत श. ९० हिन्दु तेथील हिंदूंचे प्रति-  
निधी कायदेमंडळांत किती आहेत हे वरील हकीकती-  
वरून लक्षांत घेईल. या कायदेमंडळाचा काही विशेष हक्क  
आहेत असेहि नाही. नवाबसाहब आपल्या वृच्छेनुसार  
वाटेल तो कायदा रद्द करू शकतात. कायदेमंडळांत  
जे हिंदु सभासद आहेत त्यांच्या मार्गे गुप्त  
पोलिसांचा जाच फार आहे. इतर लोकांशी त्यांना  
संबंध ठेवू दिला जात नाही व त्यांस कसल्याहि  
सार्वजनिक कार्यांत भाग घेतां येत नाही. या हिंदु  
सभासदांना सरकारची इतकी दहशत बसली आहे की,  
त्यांनी धार्मिक अगरे सामाजिक उन्सव-समारंभात  
भाग घेणेहि कठिण झाले आहे. यावरून कायदेमंडळ  
हे एक खेळणे कसे झाले आहे हे दिसून येईल.

### सरकारी नोकऱ्या

राज्यांत हिंदूंची संख्या जास्त अर्थात् राज्यांचा  
वसूलहि हिंदूंकडून जास्त होतो; परंतु त्या प्रमाणांत  
त्यांना नोकऱ्या मिळत असतील म्हणजे तर तसेहि  
नाही. या संबधांत हिंदूंनी अनेक अर्ज केले, परंतु वाच  
नाही. राज्यांत एकच हिंदु मंत्री राजा अर्धनारायण  
हे आहेत. नोकऱ्यांचे प्रमाण पाहा—

विभाग	एकदर	जागा	हिंदु	मुसलमान
नवाबांचा खास मोकवर्ग	२२		२	२०
स्टेट कौन्सिल	६		१	५
जम्मू शोशल कौन्सिल	४		१	३
औद्योगिक	१		०	०

सेक्रेटरीयट	२२	१	२१	अशा प्रकारची कांहीही चळवळ करू नये
परसनल स्टाफ	५	०	४	अशाबद्दल सर्व प्रकारचे प्रयत्न करण्यात येत
हायकोर्ट	४	०	४	आहेत. भोपाळ राज्य हिंदू सेवासंघाचे
ज्युडिशियल ऑफिसर	१७	१	१६	पुढील आशयाच्या मागण्या केल्या होत्या. त्या अशा :-
ऑनररी मॅजिस्ट्रेट	१४	—	१४	आपल्या तक्रारी मांडण्यासाठी हिंदू महासभेचे
लीगल अडव्हायसर	१	—	१	अधिवेशन भरविण्याला परवानगी द्यावी. हिंदी
पोलीस	१४	—	१४	भाषेला स्थान मिळावे. हिंदूना लोकसंख्येच्या
ट्रेझरी व हायकोर्ट	५	३	२	प्रमाणात वरिष्ठ नोकऱ्या घ्याव्या. त्याच प्रमाणात
कॉमर्स इंडस्ट्री	२	—	२	कनिष्ठ नोकऱ्याहि घ्याव्यात. शाळांमध्ये हिंदी भाषेतून
अबकारी	२	—	२	शिकविण्याचा निग्रम करावा. हिंदू संदिग्ध होणारा
पब्लिक वर्क्स	८	—	७	खर्च हिंदू कमिटीच्या हातून करावा. हिंदू जहागिर-
जंगल	५	—	५	दारांच्या जप्त केलेल्या जहागिरी त्यांस परत द्याव्या.
रेकोर्डे	२	—	२	कितीच हिंदूंच्या जमिनी मुसलमानांच्या कब्ज्यात
बंदोबस्त	१	१	—	आहेत त्या त्यांच्या त्यांना परत मिळाव्या. राज्यात
को-ऑपरेटिव्ह सोसायटी	२	—	२	हिंदुधर्माचा प्रसार होण्यासाठी हिंदू धर्मप्रचारक
लॅबोरेटरी	२	—	२	नेमावेत. हिंदूंच्या संबधाने जे दोन कायदे (बादलेल्यास
शिक्षण	८	१	७	त्याचा पैतृक हिस्सा मिळवें, व बाटविलेल्या
धर्म	१०	—	१०	स्त्रीवरील हिंदू पतीचा हक्क नष्ट करणे) आहेत ते रद्द
तुर्क	१	—	१	करावे, मशिदीपुढे वाद्ये वाजविण्यास परवानगी
पुराणवस्तुसंशोधन	१	—	—	असावी. कायदेमंडळ व म्युनिसिपालिटी यांसध्ये
म्यु. कमिटी भोपाळ	९	१	४	लोकसंख्येच्या प्रमाणात हिंदूंना प्रतिनिधित्व द्यावे.

ही व अशाच प्रकारची इतर खार्ती पाहिली तर त्यांतूनहि वरिष्ठ जागांवर मुसलमानांचाच भरणा आढळतो.

### हिंदूंच्या मागण्या

भोपाळ राज्यात हिंदूंची अशी स्थिति आहे ती दूर न्हावी व हिंदूसमाजाला योग्य रीतीने वागविण्यात यावे याबद्दल ता. १२ डिसेंबर १९३१ रोजी तेथील हिंदूंनी एक अर्ज करून त्यांत २४ मागण्या केल्या होत्या. त्यांची दाद तर नाहीच, परंतु हिन्दूंनी

गोमांस विकण्यास एक स्वतंत्र मार्केट बांधावे; बाटल त्या ठिकाणी ते विकू देऊ नये.

अशा प्रकारच्या मागण्या करण्यात आल्या. परंतु त्यांचा कांहीएक उपयोग झाला नसून राज्यात सभा भरविण्यास परवानगी नाही व लोकांना आपली दुःखे चव्हाड्यावर मांडण्याची हि संधि नाही. तरीहि पण भोपाळच्या तबाऱ्यांचा प्रजाहितरक्षक राज्यकर्ते म्हणून डांगोरा पिटण्यात येतोच. तो कितपत खरा आहे ते बरीच इकीकृतीवरून नोंद घ्यावी येईल.

## पुणे शहरांतील स्थानिक स्वराज्य

गेल्या पचास वर्षांचे सिंहावलोकन

( ले. पक नागरिक )

गेल्या विजयादशमीच्या सुमूर्तीवर '१९५० चे पुणे' व त्यांतच अंतर्भूत असलेले 'नगर संरक्षक दल' या दोन संस्थांची नुकतीच रीतसर स्थापना करण्यात आली. या दोन संस्थांचे स्थापने-मुळे इतके दिवसपुढेच वर्तमानपत्रांतून येणाऱ्या शिक्षणापास व विचारास विशिष्ट स्वरूप मिळून विज्ञानादक्षमीचे सुमूर्तीवर एका अर्थाने स्थानिक

स्वराज्याच्या कक्षेत येणाऱ्या विचारांचे सीमोळपन होऊन प्रत्यक्ष कामास सुरुवात झाली. महाराष्ट्रात अग्रगण्य म्हणून समजल्या जाणाऱ्या पुण्यासारख्या शहराने अशा ध्येयवादी व व्यवहारपूर्ण संस्था स्थापन मार्गदर्शित्वाचे आपले व्रत कायम ठेवले ही गोष्ट आम्हा भूषणावद्द होय.

### उभय संस्थांचें ध्येय

‘ १९५० चें पुणे ’ या संस्थेचें ध्येय ‘ पुणे शहरांतील प्रत्येक नागरिक सुसंस्कृत, बलवान व कार्यक्षम व्हावा आणि शहरांतील प्रत्येक कुटुंब स चांगल्या प्रकारें चरितार्थ चालविण्यास जहूर असणारी साधनसामग्री मिळावी, यासाठी अवश्य असणारी कामे अत्यंत कळकळीने व कार्यक्षमतेने व पुणे जिल्हा अगम महाराष्ट्र यांच्या उत्कर्षाच्या आड येणार नाहीत अशा रीतीने करणारी नगर-संस्था पुण्यास लाभावी म्हणून खटपट करणें, हें आहे. ही संस्था वरील ध्येयास पोषक असें शिक्षण देण्याचा प्रयत्न करणार आहे. पण नुसतें ध्येय ठेवून उपयोग काय ? प्रत्यक्ष व्यवहारांत प्रत्यक्ष कामाचाच उपयोग. हें काम करण्यासाठी ‘ नगर संरक्षक दला ’ ची योजना आहे. वरील संस्थेचें ध्येय दृष्टीपुढे ठेवून काम करणारे स्वयंसेवक तयार करून त्यांचेकडून नगराच्या आरोग्य वगैरे बाबींतील कामें करून घ्यावयाचीं व अशा रीतीने संस्थेचा व्याप वाढवीत पुणे शहराची सेवा करावयाची असा सध्याच्या कामाचा आराखडा आहे. मनुष्याची उन्नति व्हावयाची ती सर्वांगीण व्हावी लागते. घटपुष्ट शरीर व त्याबरोबरच धडधाकड मन यांची जोडगोळीच मनुष्यास कार्यक्षम बनविते. स्थानिक स्वराज्य संस्थांचें ध्येय हें व पाहिजे.

या संस्थेचें जें कार्यक्षेत्र आहे व तिची जीं ध्येयें आहेत, तींच ध्येयें व तेंच कार्यक्षेत्र पुणे शहर म्युनिसिपल कमिटीचें असलें पाहिजे म्हणून “सन १९५०चें पुणे” कसें होईल याची कल्पना करून आजचें पुणे व त्याचबरोबर पन्नास वर्षांपूर्वीचें पुणें याचा विचार साकल्याने करून पाहिला असता तो मोठा बोधप्रद व मनोरंजक होईल असें वाटतें. पुणें शहर म्युनिसिपल कमिटीशीं सहकार्य करून ती करीत असलेलें कार्य पुढे चालविण्याचें या संस्थेने ठरविलें आहे. पण पुणे शहर म्युनिसिपालिटीने आजपर्यंत कोणतें कार्य केलें, तिचा कारभार कसा होता व आहे, तिची स्थापना केव्हा झाली, तिची वाढ कसकशी झाली हाहि इतिहास पाहिला पाहिजे. म्हणजे यापुढील केव्या जाणाऱ्या कार्यांची नीट कल्पना येईल. उच्च ध्येयें धरावीत, तीं गांठण्याचा प्रयत्न अतिशय कष्ट सोसून करावा यांतच भ्रूषण आहे. असें उच्च ध्येय गांठीत असतांना यदाकदाचित् अपयश आलें तरी नामोहरम होण्याचें कारण नाही. म्युनिसिपल कारभारांत दोष असतील, परंतु ते सुधारण्याचा प्रयत्न न करता निव्वळ दोषांचें प्रदर्शन करून त्यांचेचबद्दल टिमकी वाजविणें रास्त होणार नाही. म्युनिसिपल कारभार, त्याचें कार्यक्षेत्र अवाढव्य असल्यामुळे त्यांच्यांत चुका होणार

नाहीत असेंहि म्हणतां येणार नाही. पण त्याचबरोबर म्युनिसिपल कमिटीकडून शहरांतील नागरिकांचें आरोग्य, संस्कृति व कार्यक्षमता वाढविण्याकरिता जे प्रयत्न केले जातात त्यांचकडे कानाडोळा करून चालणार नाही, तर त्यांची योग्य ती किंमत म्युनिसिपल कमिटीचे पदारांत टाकिली पाहिजे.

### पुण्याची परिस्थिति

आपणापैकी शेंकडा पाऊणशें लोकांना आपल्या जीविताचें, वित्ताचें रक्षण करणाऱ्या म्युनिसिपल कमिटीबद्दल असावी तशी माहिती नसते. पुणे शहर म्युनिसिपल कमिटीची स्थापना केव्हा झाली, तिची वाढ कसकशी झाली, तिची स्थिति पूर्वी काय होती, आज कशी आहे, आपण निवडून देतो त्या नगरपित्यांकडून आपणांस ध्येयाचें शिक्षण गांठण्याचे कामी मदत होऊन आपण त्या कामी वर उन्नतीकडे चाललों आहोंत का सर्वे जण मिळून अवनतीच्या खोल गर्तेकडे घसरत आहोंत हें पाहिलें पाहिजे. कारण स्थानिक स्वराज्याच्या गाड्याची चार्जे दोन. त्यापैकी एक नगरपिते व दुसरे नागरिक अशी कल्पना केली तर या दोन चाकानां एकेमांशीं सहकार्य करून हा स्वराज्य-संस्थेचा गाडा स्वराज्याचे ध्येयाकडे नेण्याचा प्रयत्न करणें हें व योग्य होय.

पुणे म्युनिसिपालिटीची स्थापना होण्याचे अगोदर याच पुणे शहराची स्थिति काय होती याचा विचार अगोदर केला पाहिजे. म्हणजे ज्या स्थितीत म्युनिसिपल कमिटी स्थापन झाली तिच्यापेक्षा आजची स्थिति चांगली आहे किंवा त्या स्थितीपेक्षा आजची स्थिति वाईट आहे, यावरून म्युनिसिपल कमिटीची कामगिरी बरी वाईट ठरावीतें योग्य होईल. साधारणपणे पुणे म्युनिसिपल कमिटी स्थापन होण्याचे अगोदर म्हणजे सन १८५६-१८५७ या सालापूर्वी पुणे शहराची आरोग्य, पाणीपुरवठा वगैरे बाबतींतली स्थिति तितकीशी समाधानकारक नव्हती, हें आपणांस म्युनिसिपल कमिटीचे रिपोर्ट व इतर पुस्तके यांचे साहाय्याने कळतें. बहुतेक ठिकाणी अरुंद रस्ते, दमट घरे व अस्वच्छता हीं बऱ्याच प्रमाणांत होती. पाण्याचे बाबत नानाफडणीसांनी घातलेले नळ, चौधरी यांचे नळ वगैरे साधनांनी पाण्याची सोय केली गेली होती. परंतु त्याचबरोबर सद्दरचें पाणी शुद्ध करून उपयोगांत आणण्याचा परिपाठ नव्हता. तसेंच शौचकुपांची पद्धत सार्वजनिक आरोग्याचे दृष्टीने विघातक अशीच होती. या सर्वे व इतर अशाच घांठींचा एके ठिकाणी विचार केला असता ज्या वेळीं पुणे शहर म्युनिसिपल कमिटी स्थापन झाली त्या काळीं म्हणजे स. १८५६-५७ या काळांत वर दिलेल्या परिस्थितीत त्या वेळेस नेमल्या गेलेल्या नगरपित्यांस कामें करावी लागत



होती, ही गोष्ट दृष्टीआड करून चालणार नाही. ज्या माणसांच्या कामगिरीची किंमत ठरवावयाची त्या माणसांचे भोवती त्या वेळीं परिस्थिति काय होती तिचा विचार अगोदर करावयास पाहिजे अमतो. त्या-प्रमाणें पुणे शहराच्या बाल्यावस्थेंतील स्थानिक स्वराज्य संस्थेस शहरातील अस्वच्छ व अरंदरस्ते, घाणेरडे शौचकूप, दमट घरे या व अशाचसारख्या इतर गोष्टी-बरोबर झगडून प्रगति घडवून आणावयाची होती. त्यामुळे त्यांचें प्रगतीचें पाऊल आस्ते कदम पडत गेलें असल्यास त्यांन त्यांचा दोष नाही.

पुणे शहर म्युनिसिपल कमिटीची स्थापना सन १८५६-५७ या सालीं झाली. सदरची संस्था स्थापन होण्याचे कामीं लोकपक्षाकडून मागणी करण्यांत आलेली नव्हती, तर सरकारनेच सदरची संस्था लोकशाहीचे हार्ती विशिष्ट नियमांने बद्ध करून दिली. तथापि एकपरी सदरची संस्था लोकशाही तत्त्वावर उभारलेली नव्हती असें म्हणावयास हरकत नाही. यामुळे अशा संस्थेच्या बाल्यावस्थेंत जे दोष तिच्यात शिरून बसले, ते तसच तिच्यांत राहून मोठेपणीं सुद्धा त्यांचा पूर्णपणें नायनाट झालेला नाही. तथापि एक गोष्ट खरी की, त्याच दोषांबरोबर सदर संस्थे-मुळे आपणांस जे फायदे झाले, जी आपली उन्नति झाली, त्यांचें श्रेय आपण त्या त्या वेळच्या नगर-पित्यांस दिलें पाहिजे. पुणे शहर म्युनिसिपल कमिटीची स्थापना झाल्यावर त्या संस्थेंत प्रथम लोकनियुक्त सभासद असावयाचे, त्याऐवजीं सरकारनियुक्त लष्करी व पोलीस खात्यांतील अशी अधिकारी मंडळी होती.

#### सरकारनियुक्तांचा कारभार

पुणे शहर म्युनिसिपल कमिटीची स्थापना सन १८५६ सालीं झाली असली तरी तिच्या हातून खऱ्या व लोकहिताच्या दृष्टीने म्हणण्यासारखी कामगिरी होण्यास रान १८६० पासून सुरुवात झाली. या वेळीं ध्यानांत धरण्यासारखी गोष्ट म्हणजे ही की, जे सभासद म्युनिसिपल कमिटीचे बोर्डावर असत, त्यांची निवडणूक, ज्या लोकांचे जीवितांचें, वित्तांचें रक्षण व्हावयाचें होतें, ज्यांच्या सुखसोयी करावयाच्या होत्या त्या लोकांतून न होतां सदर सभासदांची निवड सरकारकडून होत असे. त्या वेळीं लोकनियुक्त असा एकहि सभासद नव्हता. अशी पद्धत सन १८८५ साला-

पर्यंत चालू होती. या कालखंडाचेसुद्धा परत दोन विभाग करावे लागतील. प्रथम विभाग सन १८५६ ते १८७५चा. या कालांत सरकारनियुक्त सभासदांची संख्या ३८ होती. सदर संख्या ठरवितांना लोकसंख्येचा वगैरे विचार केला गेला नसावा असें दिसतें. ज्यांचा नेमणूक व्हावयाची ते सभासद सर्व राववहादूर, खानबहादूर, सरकारी अधिकारी, पोलीस अधिकारी असे असत. त्या वेळीं अभ्यक्ष निवडण्याचा अधिकार या सरकारनियुक्त सभासदांनाहि नसे, तर अभ्यक्षपदाची माळ कायमचीच पुणे जिल्ह्याचे अधिकारी म्हणजे कलेक्टर यांचे गळ्यात घालून ठेवलेली होती. त्यानंतर १८७५ ते १८८३ या कालांत सदर सरकारी अधिकारी सभासदांची संख्या कमी करण्यांत येऊन ती २८ करण्यांत आली. जरी सभासदांचे संख्येत बदल करण्यांत आला तरी पद्धत मात्र पूर्वीचीच ठेवण्यांत आली होती. म्हणजे जे सभासद बीनअधिकारी म्युनिसिपल कमिशनर म्हणून असावयाचे, त्यांचीहि नेमणूक सरकारच करीत असे. व त्या वेळींहि अभ्यक्षस्थान मंडित करण्याचे काम कलेक्टर-साहेबांकडेच असे.

अशा तऱ्हेने पुणे येथील स्थानिक स्वराज्यास प्रारंभ झाला. व त्यामुळे प्रथम प्रथम तरी त्यांत एकांगीपणा राहिला गेला. तथापि या लोकांचे हातूनहि प्रतिकूल परिस्थितीत बरेचसे काम केले गेले हें खरें. त्या वेळची पुण्याची एकदर स्थिति काय होती, त्यांत किती सुधारणा व्हावयास पाहिजे होतो याचा थोडा फार उल्लेख केलेला आहेच. त्या मानाने पाहता थोडी का होईना पण भरीव कामगिरी या काळांत झाली, व शहर सुधारून लोकांची आरोग्यविवयक सुधारणा घडवून आणणें, शाळा स्थापन करून, असलेल्या शाळांना मदत करून उच्चवर्णीयांत व खालच्या जातींत शिक्षणाचा प्रसार करणें यासारखी कामे सुरू होऊन हा स्वराज्य-संस्थेचा गाडा आस्ते कदम पुढे चालू लागला. सन १८८५ चे सुमारास मात्र प्रगतीचें पाऊल बऱ्याच जोराने पुढें पडलें. प्रतिनिधी निवडून देण्याचा हक्क प्रथम याच सालीं मिळाला. त्यामुळे म्युनिसिपल कारभारांत लोकशाही सुरू झाली, असें म्हणण्यास हरकत नाही.

## केळकरांचें मद्रासेंतील भाषण

ता. ८ ऑक्टोबर रोजी मद्रास येथे तेथील 'स्वदेशमित्र' पत्राच्या सुवर्णमहोत्सवाचे अध्यक्ष या नात्याने श्री. न. चिं. केळकर यांनी जें भाषण केले त्याचा आशय पुढे दिला आहे.

“ श्री. रंगास्वामी अय्यंगार यांच्याशीं माझा स्नेहभाव आहेच. त्याशिवाय 'स्वदेशमित्र' पत्राला लौकिक मिळवून देणारे श्री. सुब्रह्मण्य अय्यर यांचाहि मी चाहता आहे. १८९७ सालची उमरावतीची

कॉंग्रेस आटोपल्यावर ते आणि मी नागपुरास गेलो असता त्यांच्या अध्यक्षतेखाली माझे व्याख्यान झाले होते. त्या वेळीं माझ्या संपादकत्वाखाली निघणाऱ्या 'मराठा' पत्रांतील उतारे 'हिंदू' घेऊन व त्यांवर अनुकूल विचार प्रदर्शित करून त्यांनी मला उत्तेजन दिले होते. असेंच उत्तेजन विशेष रीतीने त्यांनी मला दिल्याचा एक प्रसंग आठवतो. तो असा की, त्यांनी १८९८ च्या मद्रास कॉंग्रेसचा रिपोर्ट लिहिला होता. आणि त्यांत 'नजरेत भरण्याइतक्या कर्तबगारिनि टिळकांच्या गैरहजेरांत 'मराठा' पत्र चालविणारा तरुण' असें माझे वर्णन केले होते. या सर्व प्रोत्साहनाबद्दल मी माझी कृतज्ञता प्रगट करण्याची आज संधि घेत आहे.

हे झाले खुद्द सजसंबंधी. पण 'केसरी-मराठा' आणि 'हिंदुस्वदेशमित्र' यांचाहि भ्रातृभाव लक्षांत घेण्यासारखा आहे. 'हिंदू'चा जन्म १८७८ ताल, केसरी-मराठ्यांचा १८८१ मधील आणि स्वदेशमित्राचा १८८२ सालांतील. पुणे आणि मद्रास येथे इंग्रजी आणि एतद्देशीय अशी जुळीं वर्तमानपत्रे जवळ जवळ एकाच काळीं स्थापन होतात यांत एक विशिष्ट अर्थ आहे. आणि तो हा की, ब्रिटिशांची सत्ता ही तरुण भारताच्या ह्यायांत शल्याप्रपाणे सळू लागली होती. मद्रासला 'सद्भाजनसभा' अस्तित्वांत आली आणि पुण्यास तर्शा संस्था तिच्या आधीच मूर्त स्वरूप पावली. मद्रासला 'नेटिव्ह पब्लिक ओपिनियन' पत्र उदय पावले, तसेच मुंबईलाहि 'नेटिव्ह ओपिनियन' प्रगट होऊं लागले. तुमचे वंगमायांसडक 'तसें आमचे न्यू इंग्लिश स्कूल' आणि तुमचे जसे सुन्नद्वय अद्यय, टी. रंगाचारियर, पी. रंगाचारियर, केशवराव पंत, एन्. सुब्बाराव आणि विजयराघवाचार्ये तसे आमचे टिळक, आगरकर, नामजोशी, आपट आणि गोखले. तुलना पुरीच करावण्याची तर मी असें म्हणून की, 'हिंदू' आणि 'केसरी' हे उभयता ब्रारंभी कर्जांत बुडालेले, नंतर भरभराट पावलेले आणि आता आर्थिक दृष्ट्या थोडे उपकारक होऊन बसलेले असे असून त्यांचा राजकारणांतील प्रभाव सतत उच्च दर्जाचा राहिलेला आहे. १९३१ त मी केसरी-मराठ्यांचा सुवर्णमहोत्सव केला, १९२८ सालीं हिंदूच्या महोत्सव अंकाकरिता लेख लिहिला आणि 'स्वदेशमित्र' च्या सुवर्णमहोत्सवानिमित्त तर आज मी येथे जातीनेच हजर आहे.

माझी अशी कल्पना आहे की, मद्रास इलाख्यांत इंग्रजी पत्रांचा पगडा विशेष आहे आणि त्यांचे कारण माझ्या मते असें की, या प्रांतांत इंग्रजीचा शिरकाव फार आधी झाला. आणि यामुळे सर्व-सामान्य मद्रासी माणसांलाहि इंग्रजीवर प्रभुत्व

मिळाले. मुंबई इलाख्यांतील स्थिति याच्या उलट आहे. लोकहिताच्या दृष्टीने चांगली चाळोखी इंग्रजी पत्रे मुंबईच्या बाहेर किती मिळतील याची कांकाच आहे. पुष्कळ जिल्ह्यांत मराठी पत्रे चांगली चाललेली आहेत. खुद्द मुंबई शहरांतहि गुजराथी पत्रांची चलती विशेष होती. कारण केवळ गुजराथीच नव्हे, तर पारशी व मुसलमान समाजांचाहि तीच चालू भाषा होती. कांही पत्रे दोन भाषांत निघत. पण त्यांची स्थिति दोन बायकांच्या दादल्यासारखी झाली असें जरी असले तरी ज्या ठिकाणी युरोपियन विद्वानांना त्यांचीं मते चूक असल्याचें दाखवावयाचें होते, त्या ठिकाणीं रानडे, तेलंग, टिळक वगैरेंनी इंग्रजीचाहि अवलंब केला आणि परक्यांच्या भाषांत जाऊन त्याला हार खान्यास लावले. याच उद्देशाने पुण्याला जरी पेशव्यांचें राज्य असतें, तरी टिळक इंग्रजी किंवा जर्मन भाषा शिकलूच असते आणि त्या भाषांतून 'ओरियन' वगैरे पुस्तके ते लिहिते. हे सर्व जरी खरे असले तरी समाजाच्या सर्व थरांतून ज्ञान खेडविण्याला आणि त्याला राष्ट्रीय शिक्षण देण्याला योग्य साधन म्हणजे मातृभाषा हेच होय. पारतंत्र्याचा दुष्परिणाम हा आहे की, राज्यकर्त्यांना आपले विचार कळविण्यासाठी इंग्रजी भाषेची सेवा करावी लागते आणि लोकमत वळविण्यासाठी मातृभाषेची उपासना करावी लागते. यापुढे पारतंत्र्याचे ग्रहण जसजसं सुटत जाईल आणि राष्ट्रपुरुष जसजसा जागृत होईल तसतसे इंग्रजी भाषेचे वर्चस्व हटत जाईल आणि मातृभाषेचा पगडा अधिकाधिक बसेल.

मुंबई इलाख्यांतील पब्लिक एतद्देशीय पत्र 'मुंबई समाचार' हे होय. हे गुजराथी असून १८२२ सालीं जन्मास आले. मराठींतील पहिलें पत्र 'प्रभाकर' हे १८४० सालीं सुरू झाले होते. वर्तमानपत्रांचा उगम ग्रीक रंगभूमीपासून झाला असें म्हणतां येईल. तेथे नाट्यप्रसंगीच बातम्या जाहीर केल्या जात, दुसऱ्या टोकाला वर्तमानपत्रांचा असादी अवचीन नमुना म्हणजे 'भूमिपत्रिका' हा होय. कुलाबा जिल्ह्यांत तर एका स्मारक-स्तंभालाच वर्तमानपत्र मानण्यांत आले आहे! गेल्या दीडशें वर्षांत बसली नव्हती इतकी करकट्टर सुदृगनियंत्रणाची तांत द्विंदी पत्रांच्या गाण्याभोंवतीं सध्या बसलेली आहे. तरीहि कालोहलच्या शब्दांनी मी असें म्हणतो की, 'वर्तमानपत्रांचा महिमा कांही विशेष आहे.' आणि मला आशा आहे की, राजकारणाची नाडी झोळखण्याचे बाबतींत आम्ही अचूक होतो, आणि सरकार अज्ञानांत होतें, असें आम्ही त्यांना साख ना उद्या पटवून देऊं !!'

## देवालय, जलशाय व अस्पृश्य वर्ग

अस्पृश्यांना स्वर्तान्धी देवते व त्यांची मंदिरे आहेत, पण तीं क्षुद्र आहेत. कोणी म्हणेल श्रीविठ्ठल, महादेव, रामचंद्र, मुरलीधर या सर्वाम्य देवांची मंदिरे अस्पृश्यांनी बांधवीं किंवा त्यांच्याकरिता स्पृश्यांनी स्वतःच्या खर्चांनी बांधून घावीं, त्या योगाने वेवदशीमाची त्यांची गरज स्वतंत्रपणाने मागेल. त्यांवर उत्तर असे की असले उपक्रम कित्येक ठिकाणी झाले आहेत. तथापि त्यापासून स्पृश्य व अस्पृश्य यांनी एकाच देवतेचे दर्शन घेण्याचा मुख्य हेतु न साधल्यामुळे सदर देवळें अखेर अस्पृश्यांचाच राहिलीं. खेरीज हिंदु समाजाचा अस्पृश्य वर्ग हा पृथक् व अलग भाग आहे अशी अस्पृश्यांची भावना कांयम राहून पंढरीचा विठोबा, तुळजापुरची जगदंबा, नाशिकचा काळाराम, शिंगणपूरचा महादेव यांसारख्या ज्या देवतांच्या मूर्ती साधुसंतांच्या स्तवनांनी व दर्शनांनी हिंदुमात्रांच्या अत्यंत आदरांस पात्र झाल्या आहेत त्यांस पाहण्याने श्रेष्ठ प्रतीचे सांख्यिक सुख त्यास न लाभल्यामुळे त्यांच्या मनाची अलगपणाची रुखरुख निघाली नाही. हिंदु धर्माशी एकजीव होण्याच्या व अस्पृश्यांचा सामाजिक दर्जा वाढण्याच्या दृष्टीने ही सुधारणा अत्यंत निकडीची आहे यांत शंका नाही.

स्पृश्य हिंदूंच्या देवालयांत आल्याने अस्पृश्यांच पारमार्थिक हितहि फार मोठें साधणार आहे. देवदर्शन हा मंदिरप्रवेशापासून एक फायदा झाला. परंतु देवालयाच्या प्राकारांत कीर्तन, पुराण, भजन, निरूपण इत्यादि मनुष्याच्या पारमार्थिक उन्नतीचे विविध व्यापार सुरू असतात त्यांचेहि महत्त्व विशेष आहे. कीर्तनपुराणांतून देवादिकांच्या व पुण्यपुरुषांच्या कथा श्रवणी पडून धर्माचे ज्ञान होतें. भजमाने परमेश्वराच्या ठिकाणी भक्ति जडते व निरूपणाने गीतिबोध मिळून मोक्षाची वाट कळते. मानवांची मानसिक व आत्मिक तळमळ निवण्याला याशिवाय सुगम साधन दुसरें कोणतें आहे? नवविधा मर्त्तित श्रवणभक्तीस पहिलें व धेदनमर्त्तिस सहावें स्थान देण्यांत आलें आहे त्याचें मर्म तरी हेंच होय. या श्रवणभक्तीनेच अस्पृश्यांचे आचार सुधारतील व त्यांच्या अंतःकरणांत उत्तम व पवित्र विचार उद्भूत होतील.

मनुष्याच्या पारमार्थिकच कांय पण ऐहिक प्रगतीलाहि श्रवणभक्ति किती उपकारक ठरते याचा प्रत्यय नित्य श्रवणास जाणाऱ्या आशालद्वद्धांच्या बहुश्रुतपणावरून व वंशपुत्रीवरून कोणासहि सहज येण्यासारखा आहे. देवालय ही भक्तिज्ञानाची एक शाळा

असून तिला अस्पृश्यवर्ग प्रारंभापासून मुकला असल्यामुळे त्यांच्यांत कित्येक दुर्गुण व दुराचार प्रादुर्भूत झाले आहेत त्या देवांपासून मुक्त करून त्यांस आपल्या योग्यतेस सहविषें हें स्पृश्य हिंदूंनी आपलें कर्तव्य समजें पाहिजे. अस्पृश्यांकरिता या सोयी वेगळ्या कराव्या म्हटल्या तरी त्या होणार नाहीत. कारण या बाबतींत मुद्दाम अशी व्यवस्था कौणीच कौणासाठी करित नाही. देवालयांतून हे व्यापार पूर्वापार अद्वैतशास्त्राची वहिवाट पडली असल्याने त्या वाहत्या ज्ञानगंगेत स्पृश्य वर्गास सहज स्नान घडतें. त्याच गंगातीरावर देवालयप्रवेशाच्या उपायाने अस्पृश्यांना येण्याची संधि दिल्याने त्यांचे पारमार्थिक हित अनायासेच साधून जाईल. हा उपक्रम करित असता देवालयांच्या मालकांनी अगर व्यवस्थापकांनी देवालयांचे पावित्र्य व शुचित्व राखण्याची खबरदारी अस्पृश्य वर्गाची व स्पृश्यांच्या धार्मिक भावनांनाहि दुखवूं नये. जेणेकरून स्पृश्यांचें मन प्रसन्न व पवित्र राष्ट्रील व अस्पृश्यांनाहि परमार्थसाधनाचा मार्ग खुला होईल असा मेळ घालण्यातच खरें चातुर्य व कौशल्य आहे.

वास्तविक हिंदूंची जितकी लहानमोठी देवालये आहेत त्या सर्वांत देवदर्शनाकरिता अस्पृश्य लोक येणारहि नाहीत. जीं देवळें त्यांच्या लगत्याला आहेत व जीं प्रसिद्ध आहेत अशाच देवळांत अस्पृश्य येण्याचा संभव अधिक. शहरांत स्पृश्य व अस्पृश्य यांची वस्ती इतकी तुटक असते कीं कांहीं देवळांत जाणें अस्पृश्य लोकांना व्यवहारतःच अशक्य आहे. अशा देवळांच्या मालकांनी अस्पृश्यांना दर्शनास येण्याची मोकळीक ठेवली काय किंवा न ठेवली काय सारखीच. पुण्यासारखें शहर घेतलें तर त्यांत पर्वती, तुळशीबाग, बेलबाग या घर्तांच्या देवालयांत देवदर्शन घेण्याची उत्पुक्रता अस्पृश्यांना वाटणार व ती देखील प्रारंभीच. पण एकदा त्यांना कळेलें कीं अशा पवित्र स्थळां आपणास मजजाव नाही तर ते धर्प वर्ष सदा सदा माहिने तिकडे वळणारहि नाहीत. आंणि वळल्यास दर्शन घडल्यावर पुराण, कीर्तन यांच्या श्रवणास बसणारे फारच थोडे शिक्क उरतील. याहिपुढे जाऊन देवालयाच्या मालकांना दर्शनाच्या वेळा व वाटा ठरविणें इष्ट वाटलें तर त्यालाहि कोणी दूरकृत पेणार नाही. मारांस, अस्पृश्यांना मंदिरप्रवेशाची परवानगी दिल्याने स्पृश्यांना गैर-सोयी सोसाव्या लागल्या किंवा अस्पृश्य देवळांत येणाने स्पृश्यांनी देवळांचर बहिष्कार टाकला

अशा प्रकारची कोणतीही अनिष्ट गोष्ट न घडण्या-  
करिता जेवढी खबरदारी घेणे जरूर वाटेल तेवढी  
मालकांनी अवश्य घ्यावी त्याबद्दल त्यांस कोणीही  
दोष देणार नाही. मंदिरप्रवेशाचा प्रघात एकदा मुरु  
झाला म्हणजे खरी भीति कोणती व काल्पनिक भीति  
कोणती याचा उलगडा अनुभवानेच होऊन खऱ्या  
भीतीचे निवारण करण्यास धर्माभिमाना व देवभक्त  
अस्पृश्य स्पृश्यांना आनंदाने मदत करतील. कारण  
खरा धर्माभिमाना व देवभक्त मनुष्य सहसा आड-  
रानांत शिरणार नाही.

अस्पृश्यांस देवालयाप्रवेशाची गरज जशी धर्म-  
दृष्ट्या आहे तशी जलाशयाची नाही. जलाशयाचे  
महत्त्व त्यास मुख्यतः व्यावहारिक आहे. नद्या, ओढे,  
नाले, विहिरी, तळी इत्यादि जलाशयाची स्थाने  
अनेक आहेत. नद्यानाल्यांचे पाणी ज्या गांवांना  
बारमहा मिळते अशी गांवे महाराष्ट्रांत व महाराष्ट्राबाहेर  
असंख्य आहेत. गोदावरी, कृष्णा, भीमा, प्रवरा  
इत्यादि मोठमोठ्या नद्यांच्या तीरावरील क्षेत्रांतून  
लाखी रुपथे खचें करून पूज्यांनी प्रशस्त व रमणीय  
घाट बांधून ठेवले आहेत. ते बांधण्यांत सद्दर घाटां-  
वर स्नानाखेरीज संध्यावंदन, जपजाप्य इत्यादि  
धर्मकृत्ये जाधावीं हा त्या काळच्या लोकांचा  
उद्देश असून त्या उद्देशास अनुसरून काल-  
मानाप्रमाणे अद्यापिही त्या ठिकाणी धर्मकृत्ये कधी-  
अधिक प्रमाणांत घडत आहेत. धर्म व व्यवहार  
यांची सांगड हिंदू धर्मांत इतकी उत्कृष्ट व बेमालूम  
घालून दिली आहे की धर्म कोठे संपतो व व्यवहार  
कोठून मुरु होतो हे ठरविणे कठिण पडते.

धर्माचे स्वरूप तात्त्विक तर आहेच, पण खेरीज  
ते आचारात्मक म्हणजे व्यावहारिकहि आहे. धर्माचा  
आरंभ आचारापासून होत असून हा आचार जसा  
सर्वसामान्य जनास समजतो तसे धर्माचे तत्त्व  
सहसा समजत नाही. या कारणाने आपण आपला  
आचार पाळला म्हणजे आपला धर्म पाळला  
असे मानून मनुष्य समाधान पावतो.  
म्हणूनच आचाराचा महिमा निरनिराळ्या ग्रंथ-  
कारांनी निरनिराळ्यारीतींनी गाडला आहे. 'आचार-  
लक्षणो धर्मः' हे एक धर्माचे लक्षण झाले. त्याशिवाय  
आचारप्रभवो धर्मो धर्मादायुर्विबर्धते ।

आचारात्कामते ह्यायुराचारात्कामते श्रियम् ॥

आचारात्कीर्तिमाप्नोति पुरुषः प्रेक्ष्य चेह च ॥

अशा प्रकारचे फायदे महाभारतांत वर्णिले  
आहेत. त्यांचा अर्थ असा की, आचारापासून  
धर्म उत्पन्न होतो, धर्मापासून आयुष्याची प्राप्ति  
होते. आचारापासून आयुष्य व वैभव ही मिळतात.  
आणि आचारापासूनच मनुष्यास इहपरलोकीं  
कीर्ति लाभते. सारांश, आचार हा ऐहिक व पारमा-

र्थिक दृष्ट्याहि कल्याणप्रद आहे. वरील  
न्यायाने धर्माच्या मुळाशी जसा आचार  
आहे तशी आचाराच्या मुळाशी जलाशय व तदनु-  
षंगिक घाट देवालय इत्यादि साधने आहेत. जला-  
शयावर स्नानाने शरीर शुद्ध केल्यावर मनुष्य संध्या-  
वंदन व जपजाप्य इत्यादि चित्तशुद्धीचे उपाय  
अनुसरतो. अशा त्या पवित्र व निरामय  
स्थितीत तितकीच शरीरशुद्धि पावलेल्या  
लोकांची संगत तो चाहतो व तद्विरुद्ध  
वर्तनाच्या जनसमूहाच्या उपसर्गाने मन व्यथित  
होऊन त्याचें उद्दिष्ट साधत नाही. श्रीक्षेत्र काशी,  
नाशिक, वाई, माहुली इत्यादि ठिकाणी वेगवेगळे घाट  
बांधण्यांतील उद्देशहि हाच होय.

हिंदुसमाजांत जाति विविध आहेत व त्या  
त्या जातीचे आचारहि विविध आहेत. एका  
जातीच्या धर्माचरणास दुसऱ्या जातीच्या वागणुकीने  
व्यत्यय येऊं नये यास्तव त्या त्या जातीतील धनिकां-  
ना शक्य त्या ठिकाणी अनेक घाट बांधून ठेवले  
आहेत. हिंदू धर्मातील प्रत्येक व्यक्तीची परंपरागत  
समजूत अशी आहे की, प्रत्येकाने आपल्या जातीस  
विहित असा आचार पाळवा. तो आचार पाळल्याने  
एका जातीतील मनुष्य दुसऱ्या जातीपुढे आपल्या  
श्रेष्ठत्वाची शेखी भिरवितो अशी स्वतःची समजूत  
कोणी करून घेत नाही व त्याबद्दल द्वेषबुद्धि मनांत  
बाळगीत नाही; उलट स्वकर्माचे प्रतिपालन करण्यास  
चुकल्यास त्याने स्वधर्म सोडला या निंदेस तो इतरां-  
कडून स्वतःला पात्र करून घेतो.

हिंदुसमाज आचारास किती थोर मान देतो  
याचें येथपर्यंत विवेचन झालें. खरा हिंदू धर्माभिमाना  
मनुष्य-मग तो स्पृश्य असो वा अस्पृश्य असो—स्वधर्मा-  
प्रमाणे वागणाऱ्या कोणत्याहि इसमाच्या आचारा-  
च्या आड येण्यांत पापच समजेल. अशा स्थितींत  
ज्या गांवां वेगवेगळे घाट बांधलेले आहेत त्या  
गांवांत अस्पृश्यांना आपला पाणवठा सोडून स्पृश्यां-  
च्या घाटावर स्नानास, धुण्यास किंवा पाणी भर-  
ण्यास जाण्याचा उपदेश केल्यास तो अविचाराचा व  
असमंजसपणाचा ठरेल; इतकेंच नव्हे तर इतर जाती.  
कडून तो जुलुमाचाहि मानला जाईल. कोल्हापूरचे  
काही गृहस्थ, बोर्डिंगचे बरेच अस्पृश्य विद्यार्थी बरोबर  
घेऊन अस्पृश्यांकडून श्री. दत्ताच्या पादुकांना स्पर्श  
करविण्याच्या उद्देशाने ता. २ ऑक्टोबर रोजी नृसिंह-  
वाडीस गेले होते. त्यांनी या बाबतींत प्रामस्थांनी  
संमति मागितली. पण ती त्यांनी देण्याचें नाकारलें.  
तथापि त्यांस न जुमानता वरील लोक आपला बेत  
सिद्धीस नेणार असे चिन्ह दिसताच तेथील सरकारी  
अधिकार्यांना सुबुद्धि सुचून त्यांनी अस्पृश्यांचा स्पर्श  
दत्ताच्या पादुकांना होऊं दिला नाही. तरी पण अस्पृश्य

मंडळी स्पर्श्यांच्या घांटावर जाऊन आली ह्या गोष्टीने ब्राह्मण आदिकरून स्पर्श्य हिंदूंचीं मनं दुःखावल्याचें वृत्त यथोल ज्ञानप्रकाशांत प्रसिद्ध झालें असून त्या आशयार्थें पत्र नृसिंहवाडीच्या ग्रामस्थांनीं अम्हां-कडेहि पाठविलें आहे. सदर घांटावर अस्पृश्य व सुसलमान यांना येण्याचें कारण नाही असा हुकूम कै. छत्रपति शाहुमहाराज यांनी पूर्वीच दिला असता त्या हुकुमाची पायमल्ली अस्पृश्यांकडून झाली अशी वाडीच्या ग्रामस्थांची तक्रार आहे. अस्पृश्य लोक केवळ घाटावरून गेले या-बद्दल जर ही ओरड तर त्या घांटावर अस्पृश्यांनी रोज स्नानाचा व पाणी भरण्याचा प्रघात पाडल्यास स्पर्श्यांच्या मनाची किती तडफड होईल याचा वाचकांनीच विचार करावा.

जेथील नद्यांना घांट आहेत अशीं क्षेत्रें व गावें एकंदरानें थोडीच आहेत. पण जेथील नद्यांना व ओढ्यांना गांवच्या लांबीच्या मानाने वेगवेगळे पाणवठे आहेत अशीं गावें पुष्कळ आहेत. अस्पृश्यांची वस्ती गावापासून तुटक असल्याने त्यांचे पाणवठेहि स्पर्श्यांपासून बऱ्याच अंतरावर असतात. देवळांच्या बाबतीत अस्पृश्यांनी आपली दृष्ट देवदर्शनावर ठेवणें जरूर आहे. त्याप्रमाणेंच जलाशयांच्या बाबतीतहि त्यांनी भरपूर पाणी मिळण्या-वरच तृप्त सेंतुष्ट राहिले पाहिजे. समानतेच्या हक्काच्या आधारे हा प्रश्न ते सोडवू पाहतील तर स्पर्श्य वर्गाची सहानुभूति गमावून उलट विरोधच संपादन करतील. समानतेचा हक्क सांगणारांनी स्वतः स्वच्छतेचें तत्त्व इतर जातींच्या युरोबरीने पाळावयास शिकलें पाहिजे. अस्पृश्यतानिवारणास स्पर्श्य समाजाकडून विरोध होण्याची मुख्य कारणे दोन आहेत. एक धार्मिक व दुसरे स्वच्छताविषयक. अस्पृश्यांची राहणी स्पर्श्यांइतकी सुधारेल तेव्हा स्पर्श्य पुढाऱ्यांना आपल्या स्पर्श्यवंशीची समजूत घालण्यास फार वेळ लागणार नाही. ती सुधारण्यापूर्वीच स्पर्श्यांच्या पाणवठ्यावर येण्याचा ते आप्रद खरेल तर तो स्पर्श्य समाजावर एक प्रकारचा जुलूमच होईल. इत-केंच काय पण त्यामुळे स्पर्श्यांचें आरोग्यहि बिघडल्या-वांचून राहणार नाही. कांहींच्या मते अस्पृश्यांना स्पर्श्या-च्या पाणवठ्यावर येऊं द्यावें, पण त्यांजकडून पाण्या-ची खात्री न होण्यासाठी पाणवठ्यावर पाहारा बसवावा. तथापि खेडेगांवांची स्थिति ज्यांना माहित आहे त्यांना

हा पाहारा कितपत ठेवला जाईल व त्याचा सुपरिणाम कितीसा दिसून येईल याची योग्य ती अटकळ आहेच.

खेड्यांतील लोक स्वच्छतेचे नियम परंपरागत आलेले आहेत म्हणूनच बहुधा पाळतात. त्यांपिकीं फार थोड्यांना तिचें महत्त्व कळतें. त्यांच्यांत कौणत्याहि नव्या उपक्रमाविषयी उमेद नसल्याने ते उदासीन व हुताश असतात. अशा गांवांत अस्पृश्या-ना स्पर्श्यांच्या पाणवठ्यावर येण्याची गांवकऱ्यांकडून परवानगी मिळणार नाहीच व ती कदाचित् मिळ-ल्यास पाणी निर्भळ ठेवण्याला आवश्यक निर्बंध पाळले न जाता ज्यावर खेड्याचें आरोग्य अवलंबून तें पाणीच बिघडल्याने खेडीं अधिकच अवनतावस्थेस पोचतील. कांही गांवें अशीं आहेत कीं, त्यांत साऱ्या गांवाला एकच विहीर किंवा तळें असून त्यावर पाणी भरण्यास स्पर्श्य लोक अस्पृश्यांना आडकाडी करतात. या गावां जेथील रहिवाशांनी अस्पृश्यांना गांवविहिरीवर पाणी भरू दिलें पाहिजे किंवा त्यांना पाणी मिळण्यासाठी स्वतंत्र विहीर अथवा तळें बांध-वून घेण्याची जबाबदारी पत्करली पाहिजे. गांवाच्या मदींतीने अथवा स्वतंत्र रीतीने लोकल बोर्डांलाहि हें काम करतां येण्यासारखें आहे.

म. गांधी यांची डॉ. आंबेडकर यांनी ता. १७ रोजीं येरवड्याच्या तुरुंगांत भेट घेतली. तिच्यांत सार्व-जनिक विहिरींचा प्रश्न उपस्थित झाला होता. बेळगांव जिल्ह्यातील एका गांवच्या अस्पृश्यांनी जिल्हा-बोर्डापाशीं आपल्याकरिता वेगळी विहीर बांधून मागण्याचें ठरविले होतें. पण डॉ. आंबेडकरांस ती योजना पसंत पडली नाही. सार्वजनिक विहिरींतून पाणी काढण्याचा हक्क स्पर्श्यांइतकाच अस्पृश्यांना आहे या मुद्यावर आंबेडकरांनी वेगळ्या विहिरीस विरोध केला. या ठिकाणीं अस्पृश्यांनी हक्काकरिता भांडावयाचें कीं सोयीकडे पाहावयाचें हा प्रश्न स्वाभाविकच उद्भवतो. हक्कावरच जोर दिल्यास स्पर्श्यांची बाजू अस्पृश्यांहून केव्हाहि खंबीर आहे. स्पर्श्यांचा वहिवाटीचा हक्क त्यांस अनुकूल आहे; शिवाय लोकल फंड भरणारांत त्यांचेंच बहुमत असल्याने बोर्डांला त्यांच्याच मताला मान देणें भाग आहे. डॉ. आंबेडकर यांचें धोरण एकंदरीत लढाऊपणाचें आहे. अस्पृश्यांच्या अडचणी सोयीने दूर होण्याच्या दृष्टीने त्यांचें हें धोरण अनर्थावद्द होय यांत शंका नाही.

## अस्पृश्यता-निवारणावर अस्पृश्योद्धार हाच उपाय

संप्रत अस्पृश्यतानिवारणाचा उच्चार सर्वत्र सुरू आहे. उच्चाराच्या मानाने आचाराचे प्रमाण केव्हाहि कमी असल्याने तसे तें चालू चळवळीतहि पुष्कळ कमीच आहे. तथापि त्या उच्चारांत व कदाचित् आचारांतहि अस्पृश्यतेच्या उच्चाटनाची सारी जबाबदारी स्पृश्य वर्गावरच टाकण्यांत येत असल्याचे दृष्टीस पडते. 'आजपासून अस्पृश्यता आमूलाग्र उपद्रव निष्वाली असें सभजा, देवालय उघडा व अस्पृश्यांना जात घ्या' अशी घोषणा कार्नी आली म्हणजे एखाद्यास सहज वाटते कीं, 'काय हो, स्पृश्य समाज किती कठोर व जुलमी आहे! अस्पृश्य लोक देवदर्शनासाठीं गया-वया करीत असता हा त्यास दार उघडून नुसतें दर्शनसुद्धा घेऊं देत नाही. कसली हीं हिन्दु माणसें व कसला हा त्यांचा धर्म!' सध्याच्या घोषणेतून हाच आभिप्रेत असल्यामुळे ठिकठिकाणचे स्पृश्य हिन्दु मनांतून अस्वस्थ झाले आहेत.

महात्मा गांधींपासून तो द्रष्ट पं. मालवीय यांपर्यंत सर्व पुढारी अस्पृश्यतेचें निर्मूलन करण्यास स्पृश्यांस सांगत आहेत. हा उपदेश ठीक आहे, पण त्यांत ताबडतोबीची जी घाई आहे, ती मात्र स्पृश्यांना घाबरून सोडणारी आहे. कारण घाई म्हटली कीं तिच्यांत तयारीला फारच थोडी फुरसत सांपडते. म. गांधींनी या कार्यास प्रथम फक्त सहा महिन्यांचीच मुदत घातली होती. पण ती मुदत एकंदर कार्याच्या व्यापाच्या मानाने अत्यल्प असल्याने त्यांना विदित करण्यांत आल्यावरून मुदतीचा आम्रह त्यांनी बराच दिला केल्याचें एकिवांत आहे. तथापि सहा महिन्यांच्या जागीं गांधीजींनी एखाद्या वर्षाचा संकल्प केला असला तरी त्यामुळे घाईचा लकडा तितकासा कमी झाला असें कोणीहि समजणार नाही. गांधीजींनी आपल्या मनाशीं देवालयप्रवेश हेंच अस्पृश्यता नेल्याचें गमक ठरविलेलें दिसतें. देवालय-प्रवेश ही एकच गोष्ट घेतली तरी ती वाटते तितकी सोपी नाही. देवालायचा दरबाजा काय, त्याची कडी काढली व तो मागे ओढला कीं उघडतो. पण त्याची कडी निघण्यापूर्वी व तो ओढला जाण्यापूर्वी जनतेच्या मनात फार मोठी तयारी व घडामोड व्हावी लागते.

ही तयारी एकतरफा नसून दुतरफा आहे. स्पृश्यांनी देवळें उघडल्यावांचून तीं उघडत नाहीत यांत शंका नाही. पण स्पृश्य लोक देवळें उघडण्यास कां कबूल होत नाहीत याचा विचार व्हावयास नको काय! खरें पाहू गेलें असतां मंदिरप्रवेश धर्मदृष्ट्या

निकडीचा असला तरी सर्व बाजूंनी विचार केल्यास ही पायरी अस्पृश्यतानिवारणाच्या चळवळींतीं शेषटची होऊं शकेल. कदास कांही ठिकाण नसता चळवळीच्या पुरस्कर्त्यांनी आधीच्या सर्व पायऱ्या गाळून एकदम मंदिरावर चाल करण्याचें ठरविल्यामुळे स्पृश्य जनतेचीं मनें किती क्षुब्ध झालीं आहेत याची कल्पना आजच्या अंकांत छापलेल्या अनेक पत्रांच्या व लेखांच्या सारांशावरून कोणासहि होणार आहे. हीं पत्रे व लेख लिहिणारांत कोणी आधुनिक सुशिक्षित आहेत, कोणी संस्कृत पंडित आहेत, कोणी लोकमताचा अंदाज घेतलेले सदृशस्थ आहेत तर कोणी खेड्यांतील लोकांत सदासर्वदा मिसळणारे पाटील आहेत. ते सर्व विचारी, संयत्स व देशहितचिंतकच आहेत. त्यांनी आपापल्या क्षेत्रांतील समाजाचें निरीक्षण फार बारीकईने व आस्थेने केले आहे.

वे. शा. सं. आत्मारामशास्त्री ओडलमने हे स्वतः शास्त्री आहेत. त्यांच्या लेखावरून शास्त्रीवर्गाचा प्रस्तुत चळवळीस किती तीव्र विरोध आहे याचा अंदाज लागतो. त्यांच्या मतास तें शास्त्रीमंडळीतर्फेचें म्हणून स्वतंत्र रीतीने महत्त्व आहेच; खेरीज सनातनी हिंदु लोक धार्मिक बाबतींत शास्त्री-पंडितां-वरच भिस्त ठेवून वागत आल्यामुळे तेहि शास्त्री-पंडितांच्या मताचेंच होत असें त्यावरून समजून चालण्यास हरकत नाही. सनातनी हिंदु म्हणजे बहुजन-समाज असा अर्थ केल्यास हिंदूतील बहुजनसमाज देवालयप्रवेशास आज मुळीच अनुकूल नसल्याचें निदर्शनास येतें. 'अस्पृश्यांचा मंदिरप्रवेश आचार व धर्म या दोनहि दृष्टींनी सनातनी लोक निषिद्ध मानतात' असें ओडलमनेशास्त्री यांचें विधान सर्वोनी लक्षांत वागविण्यासारखें आहे. धुळे येथेहि शास्त्रीपंडितांना बोलावून त्याजबरोबर वरील बाबतींत गृहस्थ मेडळींनी चर्चा करण्याचा योग जमवून आणिला. परंतु शास्त्रीपंडितांचा कल मंदिरप्रवेशास एकंदरीने अनुकूल नसल्याचेंच त्यांत आढळून आलें. वेदांतवागारी श्रीधरशास्त्री पाठक यांचा त्या बैठकींत जुन्या शास्त्रीमंडळीशीं प्रारंभीच मतभेद होऊन त्यांनी पुढील चर्चेत भाग घेण्याचेंच नाकारलें. धुळ्याचें उदाहरण शास्त्री-पंडितांचें बहुमत अजमावण्यास पुरेसे आहे.

रस्तागिरी जिल्ह्यांतील वहाळ येथील रहिवाशी रा. बापट हे स्वतः शास्त्री नाहींत किंवा आधुनिक पद्धतीचे विद्वान्नाहि नाहीत. ते फक्त विमा कंपनीचे एक फिरते एजंट आहेत. त्यांना स्वतःला अस्पृश्यता-

निवारणाविषयी सहानुभूतिच वाटते. इतकेंच काय पण आंबेडकरांसारखे सुशिक्षित अस्पृश्य आपल्या घरी पाहुणे आल्यास त्यांचा सत्कार करण्यासहि ते आढेवंडे घेणार नाहीत. अशा प्रगमनशील विचारांच्या मनुष्यांचा सल्ला असा की, अस्पृश्योद्धार पाथरी-पाथरीने झाला पाहिजे. पहिल्या पायऱ्या टाकून एक दम देवाल्याच्या पाथरीवर पाऊल ठेवल्याने स्पृश्य समाजावर अतिक्रमण व जबरदस्ती होईल असा त्यांचा अभिप्राय आहे. विमा कंपनीच्या एजंटाला किती गांव पाहावे लागतात, व समाजांत मिसळून गिऱ्हाईक कबजांत आणण्यासाठी काय युक्तिवाद लढवावे लागतात याची माहिती ज्यांना आहे त्यांना लोकनिरीक्षण करून अशांनी बनाविलेले मत हेच खरें लोकमत असं समजून चालणेंच इष्ट वाटेल.

विमा कंपनीचा एजंट गांवागांवी हिंडला व समाजांत वावरला तरी तो उठणार-बसणार पांढरपेशा-वर्गीतच. त्याच्या पकडींत गरीब व अडाणी शेतकरी सहसा सापडणार नाही. शेतकऱ्यांचें हृद्गत ओळखण्यास त्यांच्यांत ल पाटीलच पाहिजे. तथात तो पाटील चळवळ्या असला तर अधिक चांगला. कुलाबा जिल्ह्यांतील वेळेशेचे रा. भिकू अंबू पाटील यांनी आसपासच्या शेंकडो खेड्यांतून प्रवास केला आहे. अस्पृश्योद्दारांच्या चळवळीची आवश्यकता पटल्यावरून त्यांनी पुढकळ शेतकऱ्यांना प्रस्तुत विषय समजून सांगितला आहे. तथापि त्यांना शें. ९५ लोक अस्पृश्यांच्या देवालय प्रवेशास प्रतिकूल असल्याचेंच दृष्टीनेतीस आले. अस्पृश्यांना देवळांत घालण्याचा दृष्ट भरण्यात आल्यास स्पृश्यास्पृश्यांचीं डोक्यां फुटतील, व बखेडे माजतील अशी ग्वाही त्यांचें मन त्यांना देत आहे. अस्पृश्यता घालविण्याच्या चळवळींत फार घाई झाल्यास बहुजनसमाजाकडून तिचें निवारण तर होणार नाहीच, तर उलट त्या मतास अनुकूल असणारांचा एक संप्रदाय अस्तित्वांत येऊन जसा नानक पंथ किंवा जैन पंथ तथा गांधी पंथ उदय पावेल, व जुन्या अनेक पंथांत आणखी एका नव्या पंथाची भर पडेल अशी स. खडेकर यांच्या मताने धास्ती घेतली आहे.

भिन्नभिन्न क्षेत्रांतील लेखकांच्या मतांचा परामर्ष इतक्या विस्ताराने घेण्याचा उद्देश हा की, त्यावरून काचकांना लोकस्थितीची नीट कल्पना यावी. कोणतीहि जुनी रूढि मोडून नवी रूढि पाडण्याच्या वेळी त्या नव्या रूढीसंबंधाने बहुजनसमाजास काय वाटतें याचा अंदाज कार्यकर्त्यांना अवश्य असावा लागतो. त्या दृष्टीने विचार केल्यास देवालय प्रवेशासाठी चळवळ, वादविवाद व हालचाल गेलीं चार-पाच वर्षे सुरू असतांहि त्या चळवळीस लोकमताची

अनुकूलता अद्यापि मिळविता आली नाही ही गोष्ट स्पष्ट आहे. याचें कारण असें की, त्यासंबंधाची चळवळ पद्धतशीर रीतीने व्हावी तितकी झालीच नाही. मंदिर-प्रवेश हे धर्मदृष्ट्या अस्पृश्यांचें अंतिम साध्य होव. त्यासाठी करावयाच्या खटपटीचा प्रारंभ अस्पृश्यता-निवारणाच्या चळवळीच्या शेवटी व्हावयास पाहिजे. त्या खटपटीचें आरंभस्थान भलतेंच धरलें तर निष्पत्ती त्वरित यश याचें कसे ? अस्पृश्यतानिवारणाची कैक अंगें आहेत. त्यांपैकी कांही अंगांची पूर्णता करण्याची जबाबदारी स्पृश्य वर्गावर आहे व कांहीची जबाबदारी अस्पृश्यांवर आहे.

खेड्यापाड्यांतील स्पृश्योद्धार अस्पृश्यतेच्या कल्पनेचा संस्कार इतका दृढ बसला आहे कीं, तेशील कित्येक माणसें अस्पृश्यांच्या शरीराचा विटाळ मानतातच, पण त्यांच्या सवलील्लहि त्यांच्या शरीराइतकेंच भिऊन ते तिज्मासून दुरूळ पळतात. अस्पृश्यांना स्पृश्य लोक आपल्या घराचा उंबरठा ओलांडून पुढच्या अंगाणांतहि पाऊल टाकूं देत नाहीत, मग त्यांचे प्राय ओटीला व कैटकीला लागण्याची गोष्ट त्यांचे राहिली. मद्रासेकडील कांही भागांत अस्पृश्यांना ब्राह्मणांच्या वस्तींतून हि रस्थाने चालत जाण्याची मनाई आहे. ज्या अस्पृश्यांन्व स्पृश्यांचेरस्ते, अंगणें व घरांहि अद्यापि अप्रवेश आहेत त्या अस्पृश्यांना देवालयांत येऊन देवदर्शन घडण्याचा पल्ला किती लांबणीचा आहे याची अटकळ प्रस्तुत चळवळीच्या पुढाऱ्यांनी आपल्या मनाशी बांधावयास हवी. डॉ. आंबेडकर यांना या चळवळीचा अदाज पुरता आला आहे व तिचें कांही अंशी वैयर्थ्यहि त्यांना पटलें आहे. म्हणूनच ते मंदिरप्रवेश हा अस्पृश्यतानिवारणचा गोंग भाग समजतात. त्यांचे म. गांधीबरोबर ता. १७ ऑक्टोबर रोजी येवक्याच्या तुहंगांत संभाषण झालें, त्यांत त्यांनीं अपरलें मनोगत अगदी पुघड केलें आहे. अस्पृश्योद्दारांचें कार्य समाधानकारक रीतीने चालू व्हावयास पाहिजे असेल तर स्पृश्य हिंदूंनी अस्पृश्यांना स्वतःच्या मार्गाने आत्मोद्धार करूं याचा व त्याला जरूर तें साहाय्य पुरवावें. प्रत्येक बाबतींत स्पृश्य हिंदूंचेच त्यांना अनुकरण करावयास लागण्यांत अस्पृश्यांचें तादस्र दिले नाही, अशी आंबेडकरांनीं समजून आहे, व ती एक प्रकरें योग्यहि आहे. म्हणूनच देवालयप्रवेश व सहभोजन यांच्या मानगडींत अस्पृश्यांना न गुंतविता चालू चळवळीस अस्पृश्यांशीं आर्थिक व सामाजिक स्थिति सुधारण्याच्या व त्यांच्यांत शिक्षणप्रसार करण्याच्या वळणावर न्यावें असा आंबेडकरांनीं गर्भविर्जोना आपला सल्ला दिला आहे.

डॉ. आंबेडकर यांचा हा सल्ला इतर रीतीनेहि विचाराई आहे. अस्पृश्य समाजाभोक्ती विटाळ्याचा

वेढा दोन कारणांनी पडला आहे. त्यापैकी एक कारण धार्मिक आहे व दुसरे व्यावहारिक आहे. अस्पृश्यांना स्पृश्यांकडून धार्मिक दृष्ट्या देवालयांत मजाव होत आहे. हा मजजाव करणारांत एकटे अशिक्षित स्पृश्य नसून सुशिक्षित स्पृश्यही आहेत. सुशिक्षितांतही देवालयप्रवेशास अनुकूल लोक आहेत; पण त्यांचे प्रमाण आज इतके थोडे आहे की, त्यांच्या वजनाने किती देवळे उघडली जातात व त्यांतील किती उघडी राहतील याची शंकाच आहे. अनुकूल सुशिक्षितांत हा फरक त्यांच्या धार्मिक उदार-मतवादितामुळे व स्वराज्याच्या निकडामुळे पडला आहे. त्यापैकी कित्येकजण धार्मिक औदायोपेक्षी धार्मिक औदासीन्यामुळेही अनुकूल झाले असतील; नाही असे नाही. परंतु काही सुशिक्षित असे आहेत की त्यांना अस्पृश्यांचा मंदिरप्रवेश हा भ्रष्टाकार वाटत असल्याने स्वराज्याकरिताही सदर भ्रष्टाकार पत्करण्यास ते कबूल नाहीत. अशा मताच्या सुशिक्षित स्पृश्यांची संख्या प्रचंड आहे. ती मंडळी स्वराज्याच्या आभिमाने किंवा म. गांधींच्या धाकाने सहजासहजी लवकर बघेल असे लक्षण तूतरी दिसत नाही. त्यांच्या मतांत फरक पडला तर तो कालाने, परिस्थितीच्या गरजेने व शास्त्राधारानेच पडेल. शास्त्राधार हे जबरदस्त हत्यार असून त्याचे वजन सुशिक्षितांच्या मनावरूनही अद्यापि म्हणण्यासारखे इलळें नाही.

अस्पृश्यतानिवारणाच्या पुढाऱ्यांनी प्रगतिप्रिय शास्त्री-पंडितांची सभा भरवून व त्यांची अनुकूलता मिळवून सुशिक्षितांत व अशिक्षितांत त्या माहितीचा प्रसार केल्यास या प्रयत्नाचा सुपरिणाम स्वरित आढळल्याशिवाय राहणार नाही. स्मृत्यादि ग्रंथांतून अनुकूल शास्त्राधार मिळणे कठीण असल्याने त्यांजवर सर्वेस्वी विसंबून चालणार नाही. यांचे एक प्रत्यंतर मनुस्मृतीच्या चौथ्या अध्यायांतील ७८व्या श्लोकांत पुढीलप्रमाणे आढळते—

न संवसेच्च पतितैर्न चाण्डालैर्न पुल्कसैः ।

न मूर्खैर्नावालेतैश्च नान्यैर्नान्यावसाथिभिः ॥

याचा अर्थ असा की, जे जातिभ्रष्ट आहेत, चाण्डाल आहेत, शूद्रस्त्रीपासून जन्मलेले आहेत, मूर्ख व धनोन्मत्त आहेत, अन्यज आहेत किंवा अन्यजांशी सहवास करणारे आहेत त्यांजबरोबर एकत्र बसू नये.

आपस्तंबाने विशिष्ट प्रसंगास अनुलक्षून मत दिले आहे ते येणेप्रमाणे—

हीनवर्णस्तु यः कश्चिदन्यजैः सह संवसेत् ।

साशिखं वपनं कृत्वा मासमेकं यवान्पिबेत् ॥

याचा अर्थ असा की, मनुष्य हीन वर्णाचा असताही तो अन्यजाच्या सहवासांत येईल तर त्याने मुंडन करून

एक महिनाभर यवप्राशन करावे. परंतु ही वचनें फार प्राचीन असल्यामुळे त्या कालाच्या पुढे गेलेला आजचा व्यवहार सदर वचनांनी मागे खेळून पाहणे अविचाराचे आहे. परंतु अशी सुबुद्धि सद्यःकाली शास्त्रा-पंडितांना सुचण्याची चिन्हे दिसत नाहीत ही दुःखाची गोष्ट होय. अशा स्थितीत चळवळीचीं मुख्य भिस्त मुस्वातीला तरी देवालयप्रवेशासारख्या धार्मिक सुधारणेवर न ठेवतां अस्पृश्यांच्या सामाजिक, आर्थिक व शैक्षणिक सुधारणेवरच ठेवणे योग्य ठरेल.

भार संस्थानाधिपति श्रीमंत बाबासाहेब पंतसचीव यांनी अस्पृश्यतानिवारणासंबंध्याचे आपले धोरण नुकतेच जाहीर केले आहे. त्यांत त्यांनी देवालयादि धार्मिक संस्था प्रस्तुत चळवळीपासून अलिप्त ठेवल्या आहेत त्यांचे मर्म झाले तरी हेच होय. अस्पृश्यांत सुशिक्षित व विद्वान माणसें अलीकडे निर्माण होऊ लागली आहेत. डॉ. आवेडकर हे त्यापैकीच एक हेत. त्यांच्या शिक्षणामुळे त्यांच्या राहणीतही फरक पडला आहे व त्या फरकाच्या योगाने त्यांचा विटाळ केव्हाच फिटला आहे. ते कोणाही स्पृश्याकडे गेले असता त्यांना सन्मानपूर्वक वागविण्यांत येईल. त्यांचाच दाखला इतर सुशिक्षित अस्पृश्यांस तारतम्याने लागू पडणार आहे. अशा व्यक्तींना शहरांतून स्पृश्यांच्या बरोबरीचा दर्जा जसा प्राप्त होतो तसा तो खेड्यापाड्यांतूनही त्यांना मिळणार नाही किंवा मिळत नसेल असे नाही. अस्पृश्यांचे प्रातिनिधि सध्याच्या कायदेकौन्सलांत आहेत त्याहून पुढील कौन्सलांत कैक पटींनी वाढतील. ते सर्व प्रातिनिधि स्पृश्यांत गणले जाणार यांत शंका नाही. हाच क्रम म्युनिसिपालिटीच्या, लोकल बोर्ड व ग्रामपंचायती यांतही वाढत्या प्रमाणांत दिरंगू लागून त्यायोगाने त्या त्या टापूंतून अस्पृश्यतेची उचलवागडीच होणार. शिक्षण व प्रातिनिधिक संस्थांतील दर्जा यांच्या जोरावर अस्पृश्यांच्या गळ्याला बसलेली विटाळाची घट मिठी सुटत चालली आहे. तसाच त्यांनी पांढरपेशांचे धंदे पत्करल्यामुळेही त्यांज-भोंवतालाचा विटाळाचा विळखा ढिला पडत आहे.

सगळ्याच अस्पृश्यांनी आपले धंदे गलिच्छ म्हणून ते साडावे असा त्यांस कोणीही सल्ला देणार नाही व देऊंहि नये. कारण त्या सगळ्यांना इतर धंदे साध्य होण्याचा संभव नसल्यामुळे त्यांच्यांतील पुढकळांना आपले आहेत हेच व्यवसाय संभाळून राहणे अपरिहार्य आहे. पण त्यांना स्वच्छतेचे धंदे देणारा गृह भेटल्यास गलिच्छ धंदे चालवूनही इतर येथी स्वच्छ व झुळझुळीत कपडे घालून संभावितपणाने वावरण्यास हरकत नाही. सारांश, आंतून शिक्षण व बाहेरून स्वच्छतेचे वळण अशी अन्तर्बाध्य सुधा-



रणा घडून येण्यावरच त्यांची अस्पृश्यतेच्या पाशांतून त्वरित सुटका होणे अवलंबून आहे. अस्पृश्यांद्वार म्हणतात तो हाच. त्या उद्धाराने अस्पृश्यांचा व्यावहारिक विटाळ फिटला व स्पृश्य समाजाच्या प्रत्येक सार्वजनिक व्यवहारात ते सरमिसळीने वावरू लागले म्हणजे त्यांना देवालयंत शिरूंच यावे की नाही अशी शंकादेखील कोणाच्या मनांत उरणार नाही. हा मार्ग धिमेपणाचा व लांबणीचा आहे खरा. परंतु तो चोखाळल्यावांचून इष्ट हेतु सिद्धीस जाईल अशी आशा वाटत नाही. एकीकडून अस्पृश्यांनी स्पृश्य

होण्याच्या तयारीस लागवे व दुसरीकडून स्पृश्यांनी त्यांस या बाबतीत शक्य तें साहाय्य करावे या सहकारितेच्या तत्त्वावरच अस्पृश्यता-निवारणाची चळवळ चालू शकेल. चळवळीचे मूळ अस्पृश्योद्धार व चळवळीचे फळ अस्पृश्यतानिवारण. अस्पृश्यांच्या धार्मिक उन्नतीसाठी देवालयप्रवेशाची निकड फार असली तरी बहुजन समाजाची अनुकूलता नसल्यामुळे त्यांत जेवढे सामोपचाराने यश येईल तेवढ्यावरच संतुष्ट राहून प्रस्तुत चळवळीच्या पुढाऱ्यांनी अस्पृश्योद्धारकडेच आपणें लक्ष मुद्दयतः व प्रथमतः लावावे असें आम्हांस वाटते.

## भावी महाराष्ट्र विद्यापीठ

### कॉलेजच्या प्रसूखांची योजना

पुण्या स्वतंत्र महाराष्ट्र विद्यापीठ युनिव्हर्सिटी निर्माण होण्याबद्दल एका काळीं फुकळ गाजावाजा झाला. पण पुढे त्या प्रश्नावर कार्यप्रेरक असें एकमत्य न झाल्यामुळे तो प्रश्न तमाच पडून राहिला. त्यानंत अगदी अलोकडे व. जयकर, रा. व. काले, श्री. नरसिंह चिंतामण केळकर आदिकरून सर्वपक्षीय प्रमुख व कार्यकर्त्यांनी मन घालून महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीच्या प्रश्नाला फिरून चालना दिल्याचें कळल्या. पासून लोकांचे लक्ष साहाय्यक व निकड वेधून राहिले आहे. वास्तविक पाहिलें तर अगदी प्राथमिक म्हणून जी सभा झाली तिजबद्दल परिसफुटता व्हावी असें चालकांच्या मनांत नव्हतें, हें आम्हांला माहीत आहे. कांही गोष्टी कांही एका विशिष्ट मर्यादपथेंत भोड्याबहुत निश्चित झाल्यानंतरच मग झालेल्या चर्चेचा निष्कर्ष लोकांपुढे मांडावा असा प्रथम चर्चा करणारांचा असलेला वेत बराच योग्य होता असेंच कोणालाहि वाटे.

गेल्या पांचसहा महिन्यांत महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीच्या प्रश्नाला अनुकूल असे वारं वारं लागले. कै. त्रिपळूणकरांची पन्नासावी पुण्यतिथि साजरी करताना केसरी-मराठा संस्था, डे. ए. सोसायटी व महाराष्ट्र विद्याप्रसारक मंडळी आदिकरून संस्थांनी सहकार्याने एक योजना जाहीर केली. त्या प्रसंगाने पुण्यातील प्रमुख संस्थांमधील विधायक सहकार्यांचा मार्ग कांहीसा मळावयास सुरुवात झाली असें म्हणावयास हरकत नाही. मध्यतरी वर उल्लेखिलेल्या प्राथमिक सभेने एक पाऊल पुढे टाकून योजना मुकर केली. त्या घटनेनंतर श्री. तात्यासाहेब केळकरांच्या एकसष्टाव्या वाढ-दिवसाच्या प्रसंगी त्यांच्या वैयक्तिक गौरवाच्या शुभ निमित्ताने त्यांनी महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीच्या

प्रश्नाला विशेष महत्त्व देणारी उत्तरादाखल भाषणे केली. त्यांचा परिणाम थोडा झाला असें नाही. पण त्याहुनीह अधिक परिणाम कशाचा झाला असेल तर फिळक स्मारकमीदरातील जाहीर सभेत त्यांनी भाषी महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीच्या आर्थिक योगक्षेमाची धिता वाहून भा. इ. सं. मंडळाकडे दिलेल्या आठ-द्वार रुपयांच्या डिबेंचरावरील आपलें स्वत्व महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटी करिता निवृत्त केलें याचा होय. श्री. तात्यासाहेबांच्या या देणगीमुळे महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीचा प्रश्न केवळ कल्पनासृष्टीतून प्रत्यक्ष सृष्टीत अवतरला असें म्हंटल्यास ती अतिशयोक्ति होणार नाही.

मध्यतरी वर उल्लेखिलेल्या मंडळाने आपल्या कार्यांत आणखी एक पाऊल पुढे टाकून येथील बहुतेक कॉलेजांच्या प्रिन्सिपलांची मिळून एक सवकमिटी नेमिती. हल्ली अस्तित्वांत असलेली उच्च शिक्षण व संशोधनसंस्था यांच्या सहकार्याने महाराष्ट्र विश्वविद्यालयाला कशी सुरुवात करता येईल याचाच प्रामुख्याने विचार करून त्यांनी एक योजना बनविली आहे. ती खालीलप्रमाणे आहे.

### प्रिन्सिपल्स सवकमिटीची योजना

१ महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटी ही शिकविणारी संस्था असावी व खालील संस्था तिच्या घटक-संस्था समजाव्या—

(१) फर्ग्युसन कॉलेज (२) सर परशुरामभाऊ कॉलेज (३) नौरोजी वाडिया कॉलेज (४) लॉ कॉलेज (५) भांडारकर इन्स्टिट्यूट (६) रानडे इन्स्टिट्यूट (७) गोखले इन्स्टिट्यूट (८) भारत इतिहास म. मंडळ. शिवाय कदाचित (९) बी. जे. मेडिकल स्कूल (१०) डेकन कॉलेज (११) अंप्रिकल्चरल कॉलेज (१२) एंजिनि. आरिंग कॉलेज या इतर संस्थाहि सामील होतील.

२ घटना, अन्तव्यवस्था आणि विद्यार्थी व शिक्षक यांचे परस्परसंबंध या बाबतीत प्रत्येक घटकसंस्था अगदी स्वतंत्र राहिली.

३ पुण्यांतील विद्यार्थ्यांकरिता इंटरमिजिएटच्या परीक्षासाठी यावयाचीं सर्व व्याख्याने युनिव्हर्सिटीच्या नियंत्रणाखाली चालतील.

४ घटकसंस्थांपैकी युनिव्हर्सिटी ज्या शिक्षकांना मान्यता देईल त्यांनी सहकार्याने शिक्षणाचा एक संघटित कार्यक्रम ठरवून त्याप्रमाणे व्याख्याने देण्यांत यावीं.

५ प्रत्येक विषयामध्ये व्हावयाच्या व्याख्यानांचा कार्यक्रम घटकसंस्थांतील त्या त्या विषयांच्या शाखा-प्रमुखानी ठरवावा. हे शाखाप्रमुख सह-जिकच आपापल्या विषयांच्या अभ्यास-मंडळाचे सभासद असावे अशी अपेक्षा राहिली.

६ प्रत्येक घटकसंस्थेने युनिव्हर्सिटीच्या मागणीप्रमाणे प्रत्येक विषयकरिता आपल्या शिक्षकांपैकी काही शिक्षक युनिव्हर्सिटीच्या कामाकरिता नेमून दिले पाहिजेत. ही संस्था वेळोवेळीं जरूरीप्रमाणे बदलतां यावी.

७ शिक्षण कार्याच्या वेळापत्रकाची सहकार्याने योग्य योजना व्हावी म्हणून घटक-संस्थांच्या प्रमुखांचें ( प्रिन्सिपलस ) एक मध्यवर्ती नियामक मंडळ असावें.

८ सोयीप्रमाणे व्याख्यानस्थळें ठरवावीं व शिक्षक व विद्यार्थी यांच्याकरिता वाहनांच्या सोयी असाव्या.

९ शिक्षण व शिक्षणावरील देखरेख या बाबतीत प्रत्येक घटकसंस्थेने स्वतंत्र व्यवस्था करावी.

१० युनिव्हर्सिटीच्या घटक संस्थांचे ग्रंथसंग्रह व शास्त्रीय प्रयोगालये या बाबतीत सहकार्य होण्यासाठी स्वतंत्र मंडळें निवडावीं.

प्रस्तुत योजनेमध्ये आहेत त्या साधनांचा तत्पुस्तता आणि तत्काल उपयोग करून घेण्याचें श्रेय डोळ्यांसमोर ठेविले असल्यामुळे साहजिकपणेंच ही योजना अनेक दृष्टींनीं अपुरी आणि असमाधानकारक झाली आहे. स्वतंत्र युनिव्हर्सिटी म्हणून सरकारी सनद्द मिळून स्थायिकपणें येण्याच्या दृष्टीने ही योजना कितपत यशस्वी होईल याची शंका आहे. आणि तसे स्थायी स्वरूप आल्याशिवाय शिक्षणाचें माध्यम आणि शिक्षणांतील विषय

या बाबतीत कोणत्याहि इष्ट व उपकारक योजना करून त्यांवर प्रयोग करणें कितपत साधेल हाहि एक महत्त्वाचा प्रश्न आहे. घटकसंस्थांना संघटना करून राहण्याला कोणत्या बंधनांनी भाग पाडतां येईल याचाहि विचार अवश्य झाला पाहिजे. काही अंशांनी तरी अपरिहार्य बंधन निर्माण केल्याशिवाय हल्लीचा मुंबई युनिव्हर्सिटीकडील ओढा सोडून कांलेजांनी महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीकडे कशासाठी वळावे ? याला समाधानकारक उत्तर प्रस्तुत योजनेत नाही असेच म्हणावें लागतें.

युनिव्हर्सिटीच्या अर्थिक योगक्षेमाबद्दल योजना करतांना ही अडचण उभी राहिली असली पाहिजे. त्या बाबतीत प्रिन्सिपलस सब-कमिटीने निरनिराळ्या तौन योजना सुचविल्या आहेत.

पहिली — पदवी व पश्चात्पदवी (पोस्ट-ग्रेज्यूएट) परीक्षांच्या विद्यार्थ्यांनी सर्व फी युनिव्हर्सिटीकडे भरावी, ग्रंथालये व प्रयोगालये यांवर अवश्य तो खर्च करून राहिल तो पैसा निरनिराळ्या घटकसंस्थांमध्ये युनिव्हर्सिटीने वांटून द्यावा.

दुसरी — अथवा कॉलेजांनीच सर्व फी वसूल करून आपले खर्च भागून काही विशेष प्रसंगांत युनिव्हर्सिटीच्या खजिन्यांत भरणे करावा.

तिसरी — विद्यार्थ्यांनी द्यावयाच्या फीचे प्रथमच दोन विभाग कल्पावे. घटकसंस्थांच्या कारभाराचा खर्च भागविषयाकरिता काही अंश घटकसंस्थांकडेच भरावा. राहिलेला अंश शिक्षणाकरिता दिलेली फी म्हणून सर्व संस्थांनी एकत्र जमवून तो 'युनिव्हर्सिटी फंड' म्हणून समजावा व नेतर शिक्षणार्थ दिलेल्या व्याख्यानांचा भार ज्या संस्थांवर जितका पडेल अथवा संस्थांनी पुरविलेल्या व्याख्यात्यांच्या व्याख्यानांचा उपयोग होत असेल त्या प्रमाणत युनिव्हर्सिटीने निरनिराळ्या संस्थांना त्या फंडांतून रक्कम द्यावी.

प्रस्तुत योजना बहुतेक उच्च संस्थांच्या प्रमुखांनी तयार केली असल्यामुळे त्या संस्था प्रस्तुत योजनेत सामील होण्यास तयार आहेत असेच गृहीत धरले पाहिजे. यावर अनेकवार अणखीं हात फिरून उभयुक्त योजना होतीलच. परंतु ही योजना अशा स्वरूपांत पुढे येण्याने महाराष्ट्र युनिव्हर्सिटीचा प्रश्न मार्मला लगल्यासारखा झाला असल्यामुळे आम्हीं ही योजना करणाऱ्यांचें अभिनेंदन करतो.

## सुर्वाई इलाख्यांतील उद्योगधंदे

( १९३१-३२ च्या सरकारी अहवालावरून )

इलाख्यांतील बहुतेक उद्योगधंद्यांना व्यापारमंदी-ची बाधा झाल्यावाचून राहिली नाही. मालाच्या किंमती उतरल्यामुळे बहुतेक कारखान्यांची प्राप्ति कमी होऊन नुकसानीच पदरांत पडली. नव्याचशा धंद्यांत परदेशी मालाची आयात मोठ्या प्रमाणांत होत असल्यामुळे तिची जागा भरून काढण्यासाठी देशी उद्योगधंद्यांना हातपाय हलविण्यास पुष्कळ वाव आहे.

**कापड**—सुर्वाईमध्ये कापडाच्या ९१ गिरण्या आहेत. त्यांपैकी २७ गिरण्या नुकसानीत चालल्या. सोलापूर येथील ४ गिरण्यांनी मात्र ६३ लाख रुपयांवर नफा जाहीर केला. खानदेशमधील एका गिरणीनेहि नफा जाहीर केला. अहमदाबाद येथे ६१ गिरण्या आहेत. त्यांपैकी कांही तोळ्यांत चालल्या असल्या तरी सर्वाना मिळून ४८ लाख रु. वर नफा झाला. मात्र कांही गिरण्यांना मुदलावर व्याजहि सुटले नाही. आयात मालावर शें. २५ जादा जकात वसल्यामुळे कापड धंद्याला एवढी तरी बरी स्थिति लाभली. १९३० साली इलाख्यांतील गिरण्यांची संख्या २२० असून त्यांत काम करण्याच्या मजुरांचा आंकडा २९२४८८ होता. पण हेच आंकडे १९३१ साली खाली उतरून २१८ व २९०३५७ झाले.

**लोकरी**—इलाख्यांत लोकरीच्या फक्त दोनच गिरण्या चालू होत्या. १९२० साली त्यांची संख्या ५ होती, ती १९२९ साली तिहीवर उतरली आणि त्याच वर्षीच्या अखेरीस एकीने दिवाळें काढलें. १९३० पेक्षा १९३१ साली मालाची पैदास शें. ४ ने वाढली. पण त्याची किंमत शें. ३१ ने कमी झाली आणि ती फक्त २२१११५९ रु. आली. लोकरीच्या आयातीला झपाट्याने उतार लागला. १९२९ साली तिची किंमत १ कोटी ७३ लक्ष होती तीच १९३० साली सुमारे ७५ लाख झाली. पण १९३१ साली ८७ लाखांवर गेली.

**होजिअरी**—सुमारे १३ लाख रुपयांचा माल १९३० साली तयार झाला. १९२९ साली १६ लाख रु. चा होजिअरीचा माल तयार झाला होता. त्या दोन वर्षांतील आयात अनुक्रमे २२ लाख व ४१ लाख रु. होती. या धंद्याची वाढ होण्याला पुष्कळ वाव आहे.

**साखर**—साखरेच्या दोन गिरण्या इलाख्यांत चालू होत्या. साखरेच्या आयातीवर जादा कर बस-

विल्यामुळे दोनहि गिरण्यांचा संसार सुखाने चालला होता. एका गिरणीत २३ लक्ष २७ हजार रु. किंमतीची ६९८५ टन साखर तयार करण्यांत आली, आणि तिला ६ टक्के डिव्हिडंड देता आले. दुसरा कारखाना लहान असून त्यांतून फक्त ३०८ टन साखर निघाली. याशिवाय पुण्याजवळ ३ लक्ष रु. भांडवलावर एक “स्वदेशी शुगर कंपनी” निघणार होती. १९३० साली साखरेची आयात ४४४७६६ टन म्हणजे ५ कोटी ८ लाख रुपये किंमतीची होती. ती १९३१ साली २४२२४७ टनांवर व २ कोटी ५८ लक्ष रु.वर उतरली. देशी साखरेला काबीज करण्याला मोठी बाजारपेठ माकळी भाहे.

**आगपेट्या**—इलाख्यांत आगपेट्यांचे एकंदर १५ कारखाने होते. त्यांतील २ संस्थानांत होते. पूर्वीच्या कारखान्यांपैकी एकाला कुलूप लागलें, आणि दुसऱ्याने दक्षिण हैद्राबादकडे कूच केलें. पण एक नवा कारखानाहि स्थापण्यांत आला. सर्व कारखान्यांत मिळून ६८ लाख रु. भांडवल खेळत होतें आणि ५ हजार लोक काम करीत होते. सुमारे ८८ लाख प्रोस आगपेट्या दरसाल या कारखान्यांतून तयार होऊं शकतात. तरीहि परदेशांतून १९३१ साली सुमारे एक लाख प्रोस आगपेट्या इलाख्यांत आल्या आणि जवळजवळ एक लाख रुपये परदेशाला गेले.

**कागद**—कागदाच्या ३ गिरण्या चालू होत्या. पैकीं कामाच्या टंचाईमुळे मार्च १९३१ पासून एक गिरणी बंद होती. सर्व गिरण्यांत मिळून ६२८ माणसे काम करीत होती, आणि तीं १० लाख २३ हजार रु. किंमतीचा २६९० टन कागद तयार करीत होती. तथापि परदेशांतून सुमारे ४० हजार टन कागद येथे आला, आणि त्यामुळे १ कोटीवर रुपये स्वदेशाला मुकले. कागदाच्या गिरण्यांनी या वर्षी प्रथमच डिव्हिडंड दिे.

**कांच**—रजिस्टर्ड कारखाना एक असून रजिस्टर्ड न झालेले ३ होते. त्यांतील कामगारांची संख्या ५०० होती. त्यांतल्या मालाची किंमत फक्त ३३ लाख रु. होती. पण आयात कांच माल त्याच्या पेक्षा सुमारे २० पट असून त्याची किंमत ६८ लाख रु.वर होती. अहमदाबाद येथील कारखान्याने सोडावॉटरच्या बाटल्या नवविण्यास सुरुवात केलेली आहे. बांगड्यांचा एक कारखाना कांदिविली येथे चालू होता. त्यांत ३६ लाख बांगड्यां-

च्या जोड्या तयार होत. आणि त्यांची किंमत २ लाख ६० हजार रुपये होती. पण परदेशाहून येणाऱ्या बांगड्यांची संख्या मोठी होती. संबंध हिंदुस्थानात ३४ १/२ लाख रु.च्या बांगड्या आल्या. त्यापैकी सुमारे २४ लाख रु.च्या बांगड्या मुंबई आणि कराची याच बंदरांनी घेतल्या. स्वदेशी बांगड्यांना पुष्कळच गिऱ्हाईक मिळण्यासारखे आहे.

**सावण**—रजिस्टर्ड कंपनी १ असून ३४ अन-रजिस्टर्ड होत्या आणि लहान लहान कारखाने तर पुष्कळ ठिकाणी चालू होते. तरीहि ४० लाखांहून अधिक रु. परदेशी सावणांने नेले. १९३० साली हा आंकडा ४५ लाख रु. वर होता.

**सिगारेट**—पूर्वीच्या ५ कारखान्यांना नव्या ६ कारखान्यांची जोड मिळाली. त्यांत ४०० मागसे काम करित होती. या ११ कारखान्यांनी १६ १/२ लाख रु.च्या सिगारेट तयार केल्या. तरीहि परदेशी सिगारेटांनी ५० लक्ष रुपयांची राख केलीच. सिगारेटचा मध्यम दर्जाचा कारखाना काढण्यास सुमारे २ लक्ष २० हजार रु. खर्च येतो. त्यापैकी ६० हजार रुपये यंत्रांना यावे लागतात.

**घड्याळें**—मुंबईस २ व पुण्यास एक असे तीन कारखाने चालू होते. पैकीं मुंबई येथील विजेच्या

घड्याळ्याच्या कारखान्याने आपली घड्याळें संस्था व संस्थानें यांना पुरविलीं. तेथील दुसऱ्या इन्डियन क्लॉक कंपनीने मनोरी घड्याळें ( 'Tower Clocks' ) बनविलीं. पुण्याच्या 'हिंदुस्थान क्लॉक कंपनी' ने संयुक्तप्रांत सरकारची मागणी स्वीकारली.

**विणकामः**—हा धंदा बँडा धंदा म्हणून महत्त्वाचा आहे. १ लाख हातमाग चालू होते, आणि त्यावर ४ १/२ कोटि रु. चें कापड निघालें. विणकऱ्यांकरिता एक आणि शेतकऱ्यांकरिता एक अशा दोन प्रकारच्या विणकामाच्या शाळा चालू असून त्यांची संख्या अनुक्रमे ७ व २ अशी होती. लोकरांच्या विणकामाचें प्रदर्शन दाखवून कांबळीं विणण्यांत कशी सुधारणा करतां येईल हें विणकऱ्यांना शिकविण्यांत आलें. त्यांच्यासाठी एक सुधारलेला चरका तयार करण्यांत आला. त्याच्यावर एका तासांत १९८८ वार लोकर कातली जाते. आणि कातणाऱ्यांचे दोन्ही हात मोकळे राहतात. त्याची किंमत १० रु. आहे. तथापि त्यांचें स्वागत व्हावें तसें झालें नाहीं. पुणें येथे जून १९३० पासून सरकारी विणकामाची शाळा चालू आहे.

## अस्पृश्यतानिवारण व लोकमत

[ महात्मा गांधी यांनी प्राणान्तिक उपवासाची प्रतिज्ञा करून विशिष्ट क्षेत्रांत आपलें वांछित मिळविल्यापासून व अस्पृश्यतानिवारणाच्या प्रश्नाला पुनः प्राथोपवेशन करणार असल्याचें सांगितल्यापासून मोठीच चालना मिळाली आहे. अस्पृश्यतानिवारणासंबंधाने लोकमतनिदर्शन करणारे लेख व पत्रें आम्हांकडे अनेक येत आहेत. त्यांपैकी काहीचा सारांश खाली देण्यांत येत आहे. —सं. के. ]

**अस्पृश्यतेचें मार्गक्रमण**—( ले. दि. गो. खेडेकर, बी. ए. मनमाड.) आजपर्यंत अस्पृश्यतेच्या उच्चाटनाकरिता नानक व महावीर जैन यांसारख्या धर्मसंस्था पकानीहि मोठे प्रयत्न केले. परंतु त्यांच्या प्रयत्नांचा हिंदु—धर्मावर परिणाम झाला नाही. उलट हिंदुधर्मायांची संघशक्ति वाढविण्याच्या ऐजर्जी ती कमी होण्याला ते कारणीभूत झाले. हिंदुधर्मातील असंख्य जाति एकत्र करण्याचा त्यांचा विचार बाजूला पडून त्यांच्या पंथांनी या भेदांत भर मात्र पडली. अस्पृश्यतानिवारणाचें पाऊल पुढे टाकतांना मोठी सावधगिरी बाळगिली पाहिजे. असंख्य हिंदु समाजाला पचेल एवढेंच त्याला करावयास लावलें पाहिजे. नाही तर नानक-महावीर यांच्या पंथाप्रमाणेच

'गांधीपंथ' निर्माण होऊन अगोदरच्या अगणित पंथात याचीहि भर पडेल. अस्पृश्यतेचें निवारण चट्टिशीं व्हावे म्हणून कोणी रोटीव्यवहारापर्यंत मजल नेईल, तर हिंदु समाजांत दुकळी पडून अस्पृश्यतानिवारणाचें कार्य आगखी २-३ शतकें लांबणीवर पडल्याशिवाय राहणार नाही. सर्व वर्गांना असलेले समान हक्क अस्पृश्य लोकांना देऊन त्यांना इतर वर्गीप्रमाणे मानणें हेंच ध्येय आज डोळ्यांपुढे ठेवलें पाहिजे. अस्पृश्यांना समान हक्क देऊं नयेत असे आमचें म्हणणें नाही. आमचें म्हणणें इतकेंच की, अस्पृश्यतानिवारणाच्या कामी जो मार्ग आक्रमण्यांत येईल, तो फार विचारपूर्वक व अखिल हिंदु समाजाचें हित डोळ्यापुढे ठेवून आक्रमण्यांत यावा.

**शेतकरी व अस्पृश्यता**—( ले.—भिकू आंबू पाटील, नागोठाण.) आपल्या हिंदुधर्माला अस्पृश्यता ही गोष्ट काळिमा आणणारी आहे, हें मला पटतें. आपले अस्पृश्य बंधु धर्मांने हिंदू आहेत. आपल्या धर्मांत त्यांचा विटाळ मानावा अशी शास्त्रवचनें कोणासहि दाखवितां येत नाहीत. आपल्यांत ज्या इतर दुष्ट रूढि आहेत, त्याप्रमाणे अस्पृश्यांचा विटाळ मानण्याची रूढि आहे. मी

स्वतः शेतकरी असून अस्पृश्यतानिवारणाच्या कामासाठी शेंकडों खेज्यांतून हिंडलों व अस्पृश्यांना देवळांत येण्याची परवानगी देण्याबद्दल मी ग्रामस्थांना परोपरीने विनविले. परंतु या गौरीस शेंकडा १५ लोकांची नापसंती आहे. माझा खेज्यांतील अनुभव असा आहे की, तूतं खेज्यांत अस्पृश्यांना देवळांत जाण्याची परवानगी दिली, तर आपापसांत डोक्यां फुटण्याची पाळी येईल. तूतं या लोकांस सार्वजनिक पाणवठ्यावर येण्याची परवानगी द्यावी. तसेच शाळा—दवाखाने यांमध्ये त्यांना समाधानाने वागविण्यांत येण्याबद्दल प्रयत्न करावे. मुसलमान लोकांत यांचे खाण्यापिण्याचे व्यवहार होतात ते न करण्याबद्दल त्यांना उपदेश करावा. कोणतीही गोष्ट घडिने व अविचाराने केल्यास हिंदुसमाजांत व खेज्यांत बखेडे मात्र माजतील.

**सहभोजनाची अनिष्टता**—(ले. आत्मारामशास्त्री ओडलमने, मर्कार.) रा.ओडलमने यांनी महात्मार्जीस सहभोजनासंबंधी एक पत्र लिहून त्यात त्यांनी आपले मत पुढीलप्रमाणे प्रकट केले आहे. “आपल्या प्रायोपवेशनामुळे देशामध्ये अस्पृश्यता—निवारणासंबंधी जो उत्साह उत्पन्न झाला आहे, त्या उत्साहाच्या भरात आपले अनुयायी सहसंभेलन, सहपान, सहभोजन इत्यादि वरचढ कार्यक्रम आखू लागले आहेत. परंतु असल्या प्रकारांनी अस्पृश्योद्वारांचा प्रश्न जास्तच विकट होईल असे वाटते. स्पृश्यांना अस्पृश्यांशी सहपानादि प्रकार करणे आपल्याला असममत असेल तर तसे आपण स्पष्टपणे जाहीर करणे देशहिताच्या व धर्महिताच्या दृष्टीने श्रेयस्कर आहे. मंदिरप्रवेशासंबंधी माझे असे म्हणणे की, हिंदूंच्या कबुलीचून बलात्काराने अस्पृश्यांकडून मंदिरप्रवेश करावेंपणे नैतिक दृष्ट्या व धार्मिक दृष्ट्याही अत्याचारच होय. सनातनी लोकांची मंदिरप्रवेशाला दुसरी अडचण म्हणजे अस्पृश्यांचे अनाचार, गोमांससेवन, मद्यपान इत्यादि दोष दूर झाल्यावांचून आणि शिक्षणादिकांने त्वच्छता, सद्ब्यवसाय, सुविचार इत्यादि गुण त्यांच्यांत उत्पन्न झाल्यावांचून मंदिरप्रवेशाचा प्रयत्न फुकट होय. अस्पृश्यतानिवारण अवघ्या सहा महिन्यांत झाले पाहिजे म्हणून आपण पुनः प्रायोपवेशन करणार आहांत, तें म्हणजे सनातन्यांवर अत्याचार करणेंच होय. सहा महिन्यांत हा प्रश्न चुटकीसारखा सुटणें शक्य नाही.”

**स्पृश्यास्पृश्य म्हणजेच शुद्धाशुद्ध**—(ले. दत्तात्रय नारायण बापट, वहाळ (जि. रत्नागिरी.) सध्या अस्पृश्योद्वारांच्या चळवळीतील मूळचा शुद्ध हेतु बाजूस राहून स्पृश्य समाजावरच अतिक्रमणाचा व जबरदस्तीचा हल्ला

होत आहे. युगानुयुगे चार वर्ण, चार आश्रम यांनी युक्त असा हिंदुधर्म आजपर्यंत चालत आलेला असून योगसामर्थ्याने एका क्षणांत अस्पृश्यता नष्ट करण्याचा प्रयत्न करणे मोठेच आश्चर्ये होय. अस्पृश्यता—निवारणाचे कार्य पायरी—पायरीनेच झाले पाहिजे. आज एकदम सहभोजनाचे जे समारंभ सुरू आहेत, त्यामुळे अस्पृश्यता धुऊन जाण्याऐवजी ती द्विगुणित होऊन अन्तःकलह मात्र निर्माण करील. मूळ अस्पृश्यता ही अशुद्धतेमुळेच निर्माण झालेली असल्यामुळे अस्पृश्य समाज शुद्ध झाल्याशिवाय त्याची अस्पृश्यता जाणार नाही. अस्पृश्यता घालविण्यास सहभोजन किंवा सहपान हा मार्ग नसून शिक्षण, शुद्ध राहणी, उच्च संस्कृति इत्यादींची ओळख अस्पृश्यांना करून देण्यात आली पाहिजे. प्रत्येक स्पृश्याने अस्पृश्याला त्याज्य न ठरवितो आपलाच भाऊ समजून त्याची अशुद्धता—अस्पृश्यता घालविण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे. अस्पृश्योद्वारांकांनी २-४गांवें प्रयोगादाखल प्रथम निवडावी. तेथे शाळा-गृहे, वाचनालये, स्थापून व सार्वजनिक उत्सव इत्यादि गंभीर आणि उदात्त कार्यक्रम ठेवून अस्पृश्यांची मने शुद्ध व सुसंस्कृत करावी. मदार, माग, चांभार, गंभीर इत्यादि बऱ्याच जातींत आपसांतील अस्पृश्यता नष्ट होण्यासच कित्येक वर्षे लागतील. मग रोटी-व्यवहार कोठला ! ही खुद्द अस्पृश्यांतीलच गोष्ट ! अशी स्थिति असता सहभोजनावर एकदम उडी मारून अस्पृश्यता नाहीशी करण्याचा प्रयत्न करणे म्हणजे मूळ कार्याचा विघात करणेंच होय. अस्पृश्यतानिवारणाच्या प्रश्नांत एक गौष्ट प्रामुख्याने लक्षांत ठेवावयाचे म्हणजे व्यक्ति अस्पृश्य नव्हे तर राहणी अस्पृश्यी व याचसाठी अस्पृश्यांना सध्या सहभोजनाची दिशा न दाखविता शुद्ध आचार, विचार व राहणी हे विषय त्यांना पटवून द्यावे. पुण्याच्या करारांतही 'सार्वजनिक अस्पृश्यता नष्ट करा' एवढीच विनंति आहे. अद्यापि खेज्या-पाज्यांतून सावळी, पाणी, हस्तस्पर्श इत्यादिकांचाहि धिटाळ मानला जातो. तो दबडण्याचे प्रयत्न सर्व अस्पृश्योद्वारक मंडळींनी करावे. आज इतके कार्य झाले तरी तें महत्त्वाचेंच ठरेल.

**अस्पृश्यांचा मंदिरप्रवेश**—ता. १४१०च्या केसरीत धुळ्याच्या बातमीपत्रांत 'अस्पृश्यांच्या मंदिरप्रवेशा' संबंधी जो मजकूर प्रसिद्ध झाला आहे त्या संबंधी धुळ्याचे रा. अ. वि. टिळक वकील इत्यादि पांच गृहस्थ पुढील खुलासा करतात. “सदर प्रश्नाचा विचार करण्यासाठी सभा भरली असता रा. विष्णुपंत निजसुरे यांनी धार्मिक बाबतींत अनधिकारी लोकांना

अधिकार देण्याविषयी सहानुभूतिपूर्वक विचार करण्याची उदाहरणे शास्त्रांतहि असल्याबद्दल माहिती सांगितली. वेदान्तवागीश पाठकशास्त्री (पुणे) यांनी निर्णयोपयोगी चर्चा करावयाची असल्यास प्रमाणग्रंथ कोणते मानावयाचे, चाण्डालाचें लक्षण काय, अस्पृश्यता जातितः अगर कर्मतः, याबद्दल लेख करावा, निर्णय ठरेल तो सहीनिशी मान्य करावयाचा काय हे प्रश्न विचारले. त्यावर वे. करमरकर, केळकर व रामदेव पण्डित यांनी सामान्य चर्चा व्हावी,

अनुकूल-प्रतिकूल वचनें पाहांवीं एवढाच सभेचा उद्देश असल्याचें सांगितलें. तेव्हा पाठकशास्त्री यांनी चर्चेत भाग घेतला नाही. रामदेव पंडित यांनी जन्मजात अस्पृश्यता शास्त्रसिद्ध आहे असें प्रतिपादल्यावर रा. टिळक वकील यांनी मनु व याज्ञवल्क्य यांवरून अस्पृश्यता जन्मजात सिद्ध होत नाही, ती धंद्यावरून म्हणजे नैमित्तिक आहे असें सांगितलें. अशा तऱ्हेने अनुकूल-प्रतिकूल भाषणें झाल्यावर अनिर्णित स्वरूपांत सभा विसर्जन पावली."

## तिसऱ्या गोलमेज परिषदेची मुखपरीक्षा

गोलमेज परिषदेचे खरे हाडवैरी सर सॅम्युअल होअर हे होत. सदर परिषदेला समुद्रांत बुडवूं, सुळावर चढवूं की पायाखाली तुडवूं असें होअर साहेबाना झालें आहे. त्यांनी चारच महिन्यांपूर्वी गोलमेज परिषदेस ओढीत आणून समुद्रांत ढकलून दिलेंहि होते. परंतु काठावरच्या हिंदी लोकांनी औरडा केल्यामुळे मॅक्डोनाल्डप्रभृति ब्रिटिश मंत्र्यांनी तिला आयत्या वेळीं हात देऊन बाहेर काढले. अशा रीतीने परिषदेचा जीव बचावला असला तरी होअर साहेबांचा तिजवरील राग कांही शमलेला नाही. ते आपल्या ठिकाणीं दातओट चावीत आहेत, मुठी वळीत आहेत व तिजकडे डोळे फाडून पहात आहेत. परिषदेचा जीव घेताना आला तरी निदान तिची सर्वतोपरी विटंबना करण्याचा विचार त्यांच्या मनात घोळत असून त्या दिशेने त्यांची कारस्थानें चालूच आहेत. डोक्यावरच्या केसांचे तीन पाट काढणें, नाक कान कापणें, हातपाय तोडणें व गाढवावरून हिडविणें अशा प्रकारच्या क्रूर शिक्षा गुन्हेगारांस देण्याची पूर्वी पद्धत होती. तीच पद्धत जराशी सुधारून होअर यांनी अमलांत आणण्याचें योजिलेंलें दिसतें.

### परिषदेचा कोंडमारा

होअर यांचा हत्येचा प्रयत्न फसल्यामुळे ते बरेच खजील झाले असावे. कारण त्यांनंतर त्यांनी पाल-मेटांत महत्त्वाचें असें एकहि भाषण केले नाही. गेल्या २४ तारखेस कॉमन्स सभेत त्यांनी तोंड उघडलें, पण पळेदार भाषण करण्याची उमेद न धरता विचारलेल्या प्रश्नाला उत्तर देण्यावरच वेळ भागाविली. त्यांत त्यांचा जळालेला सुंभ सापडला, पण पीळ मात्र जसाच्या तसाच आढळला-पहिल्या गोलमेज परिषदेस हिंदी प्रतिनिधींची संख्या सत्तरापेक्षा जास्ती होती. परिषदेच्या दुसऱ्या बैठकीस त्यांची संख्या शंभरावर गेली. पण या तिसऱ्या बैठकीस होअरसाहेबांच्या सहाय्यावरून, लघनें

घालून एखाद्याचें दोंद हलकें करावें त्याप्रमाणें तिला जावयाच्या हिंदी प्रतिनिधींची संख्या छाटीत-छाटीत चाळीसांवर आंगिली आहे. तथापि परिषद कुशांगी बनली एवढ्याने होअर यांचे लाल झालेले डोळे निवले नाहीत. त्यांच्या मनांत तिला खोलीत कोंडून घालवयाचें आहे. यासाठी परिषदेत काम काय चाललें आहे याची बातमी बाहेर फुटूं नये अशी त्यांची इच्छा असून ती पूर्ण करण्यासाठी परिषदेचें स्वरूप सामान्यतः खासगी राहिल असें ते सांगत आहेत.

त्याचप्रमाणे तिजपुढील कार्यकमहि प्रसिद्ध करण्याच्या ते विरुद्ध आहेत. खेरीज परिषदेत प्रतिनिधींना भाषणाची परवानगी न देतां प्रश्नाला उत्तर या धर्तीने चटावरचें श्राद्धच त्यांना उरकावयाचें आहे. गोलमेज परिषदेचा या रीतीने कोंडमारा करण्यांत त्यांचा हेतु दुष्टपणाचा आहे. परिषदेचा कार्यक्रम जगाला कळला, कार्यकमातील प्रत्येक विषयावर वेगवेगळ्या वक्त्यांची भाषणें झालीं व तीं वर्तमानपत्रांनी प्रसिद्ध केलीं की परिषदेतील अंडीपिळी बाहेर पडतात, ब्रिटिश सरकाराने महत्त्वाचे विषय अजिबात गाळल्यास त्यांच्या उद्देशा-संबंधाने लोक संशय घेतात, सरकार काय देणार याचा थांग लागतो, सरकारच्या अनुदारतेचा सर्वत्र डांगोरा पिटला जातो व परिषदेवर बाहेरच्या लोकां-मताचें दडपण बसून सरकारास त्यापुढे थोडीशी तर-मान वाकविणें भाग पडतें.

### पिंजऱ्यांतील पाखरें

होअरसाहेबांनी घातलेला घाट शेवटास गेल्यास परिषद ही एक कानगोट्टेच होणार. हिंदी प्रतिनिधि आपला वेळ मोडून व क्वचित् लोकांपादात् परकरूनहि केवळ देशहिताच्या दृष्टीने परिषदेस जाणार आहेत. त्यांनी हिंदी जनतेची बाजू ब्रिटिश प्रतिनिधीपुढे कशी मांडली हें जनतेस कळण्याचा मार्ग बंद पडल्यास त्यांच्या कामगिरीचें तिजकडून चीज व्हावयाचें दूर

राहून उलट त्यांजविषयी अधिक गैरसमज पसरण्यास मात्र मदत मिळेल. होअर यांच्या कडी-कुलुपाने त्यांचा आणखी एक कावा साधणार आहे. कार्य-क्रम आधी आंखून परिषदेपुढे ठेवला म्हणजे ब्रिटिश सरकारास अप्रिय असणारे विषय त्यांना आयतेच गाळावयास सांपडतील: दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या शेवटी सरकारने संरक्षक अटींच्या पिंजऱ्यांत अडकविलेल्या पाखरांपैकी परदेशाचें राजकारण, सैन्यावरील हुकमत, युरोपियन व्यापार्यांचें संरक्षण इत्यादि बाबी, चर्चेस म्हणण्यापेक्षा तर्पणास निघाल्या हेत्या. पितृतर्पणाच्या वेळीं ज्याप्रमाणें पितराचें नुसतें नांव ध्यावयाचें व लगेच त्याच्याकारिता पळीभर पाणीं सोडून मोकळें व्हावयाचें त्याप्रमाणें वरील महत्त्वाच्या बाबी निघून त्या हातावेगळ्या करण्यांत आल्या. कारण त्यापूर्वी हिंदु-मुसलमानांच्या वायफळ वाटाघाटींत सर्व प्रतिनिधीं वा इतका काळ गेला होता कीं, या विषयांना खाणावळींतील फुलक्या सारखे तवा दाखवून न भाजतांच फेकून देण्यांत आले होते.

संरक्षित विषयांची वाट दुसऱ्या गोलमेज परिषदेने लावलीच आहे, व बाकीच्या कित्येक मुद्यांची चौकशी करून निर्णय सांगण्यासाठी नेमलेल्या डेविड्जसन, लोथियन प्रभृति कमिठ्यांचे रिपोर्ट बाहेर पडलेच आहेत असें उत्तर हिंदी लोकांच्या सवालास मनामध्ये तयार ठेवूनच कार्यक्रम ठरविण्याचा अधिकार होअरसाहेबांनी हिंदी प्रतिनिधींपासून हिरावून घेण्याचा संकल्प केलेला असल्यामुळेच परिषदेंत आता भाषणें व्हावयाचीं नाहीत, फक्त प्रतिनिधींनी होय अगर नाही या शब्दांनीच तोंडी परीक्षा द्यावयाची असे होअर गेले चार महिने घोकीत आले आहेत. होअरसाहेबांच्या या मताप्रमाणेच परिषदेचें काम चालावयाचें असेल व तिजपुढे सैन्य, परराष्ट्रीय संबंध, राष्ट्रीय कर्ज इत्यादि महत्त्वाचे विषय निघावयाचे नसतील तर परिषदेसाठी सरकारास लाखो रुपये उधळण्याची व हिंदी प्रतिनिधींचा वेळ मोडण्याची काय गरज होती ! हे विषय वगळून उरले कोणते ! तर संस्थानिकांची कर्मकटकट, हिंदु-मुसलमानांची झकड आणि फेडरेशनची पाकळ अकड !

### होअरसाहेबांचा चक्रव्यूह

चर्चिल व होअर हे एकाच कटांतील मिलाफी असल्याचें स्पष्ट दिसतें. ब्लॅकपूल येथे कॉन्सर्व्हेटिव्ह पक्षाची सभा होऊन गेल्यानंतर चर्चिल यांनी एक भविष्य कथन केले. चर्चिल यांना परिषदेमार्फत हिंदी लोकांस स्वराज्याची एक कपर्दिकहि द्यावयास नको आहे. त्यांचा हा डाव ज्यास स्वराज्याचे

खरेखुरे हक्क म्हणतात, असे प्रश्न परिषदेपुढे न येऊं देण्यानेच साधणार आहे. कार्यक्रम ठरविण्याची सत्ता सर्वस्वी परिषदेच्या अध्यक्षींच्या हातांत ठेवली कीं होअरसाहेबांचा चक्रव्यूह चर्चिल साहेबांना हवा तसा अभेय झाला. तो चक्रव्यूह न आवडून प्रतिनिधि परत चालते झाले तर चर्चिल यांच्या मताने हिंदुस्थानावरील उत्पात ठरलेलें स्वराज्य, आयतेच टळलें ! परिषदेच्या प्रतिनिधींना विलायतेस गेल्यानंतर पहिली महत्त्वाची कामगिरी वजवावयाची असली तर ती या चक्रव्यूहाचा भेद करण्याचीच होय. त्यांनी प्रथम परिषदेची कड्याकुलुपें ताडून टाकून तिला पूर्वीच्या दोन परिषदांप्रमाणे पूर्ण स्वातंत्र्य मिळवून दिलें पाहिजे.

सर सॅम्युएल होअर यांनी जो व्यूह रचला आहे तो स्वतःच्या जबाबदारीवर रचलेला दिसतो. त्याला इतर ब्रिटिश मंत्र्यांचें पाठबळ आहेच असें म्हणवत नाही. कारण त्यांनी वरील उद्गार चांचपडतच काढलेले आहेत. ते विचारांत घेतल्यास हिंदी प्रतिनिधींना परिषदेच्या वेळीं मागील परिषदेतील सर्व सोयी मिळविणें फारसें जड जाणार नाही असें वाटतें. तथापि ब्रिटिश मंत्रिमंडळांत दृजूरपक्षाचा जोर मागील खेपेपक्षाहि या खेपेस वाढला असल्याने पूर्वीच्या दोन परिषदांतकें स्वातंत्र्य तिसऱ्या गोलमेज परिषदेस मिळवून देण्यास निला जाणारे प्रतिनिधीहि तशाच निप्रहाचे व नेटाचे पाहिजेत हें उषड आहे.

### प्रतिनिधींची निवड

परंतु जाणाऱ्या प्रतिनिधींचीं नांवें चाळून पाहिल्यास त्यांची निवड एकंदरीने निरुत्साह व निराशा उत्पन्न करणारी आहे असेंच म्हणावें लागतें. प्रतिनिधींचें संख्याबळ जवळ जवळ निम्म्यावर किंबहुना तृतीयांशावर उतरलें आहे. यामुळे निरुपयोगी पंक्तीपठाणांची गर्दी जशी मोडली आहे तसाच लायक, पाणीदार व जहांबाज प्रतिनिधींचाहि दुष्काळ तिच्यांत पडला आहे. याला कांही अंशी देशाची राजकीय स्थिति कारण असली तरी त्या योगाने सरकारच्या दोषाची जबाबदारी कमी होते असें नाही. सरकार व राष्ट्रीय सभा यांजमधील लडा मिटून राष्ट्रीय समेतकें निदान म. गांधी परिषदेस हजर राहतील हा संभव आता बहुतेक उरला नाही. गांधीजी ही व्यक्ति व तिच्या पाठीवरची राष्ट्रीय समेची शक्ति या दोनहि इतक्या प्रभावशाली आहेत कीं, गांधीजींच्या साहचर्याने हिंदी प्रतिनिधींचा परिषदेतील दरारा व वजन अनेक पटींनी वाढलें असतें. पण त्या लाभास हिंदी

राष्ट्र या प्रसंगी आंचवत आहे, याची चुटपुट प्रत्येकाच्या अन्तःकरणाला चैन पडू देत नाही. गांधीजी जात नाहीत म्हणून परिषदेवर बहिष्कार टाकावा या मताकडे देशातील बऱ्याच लोकांच्या मनाचा काटा झुकावा हे अगदी स्वाभाविक होय.

### कर्तव्याकर्तव्याचें द्वंद्व

मुंबईचे प्रसिद्ध व्यापारी सर पुरुषोत्तमदास ठाकूरदास हे स्वतःला राष्ट्रीय सभावाले म्हणवीत नाहीत व त्यांचा राष्ट्रीय संभेशी लागबांधाहि नाही. तथापि राष्ट्रीय संभेचे हजारो अनुयायी आज तुरुंगांत अडकून पडले आहेत व हालअपेष्टा भोगांत आहेत हे पाहून त्यांच्या आंतज्याला पीळ पडत नसेल काय ! पण कर्तव्याकर्तव्याचें द्वंद्व विचारी मनुष्याच्या डोक्यांत माजून राहते तें याच वेळेला. गोलमेज परिषदेची तिसरी बैठक शेवटची म्हणून पूर्वीच्या दोनही बैठकींहून अधिक महत्त्वाची आहे. तिच्यांत सगळ्याच कामाची सांगता व्हावयाची असल्यामुळे तिच्यापासून स्वराज्याच्या दृष्टीने जी कांही बरीगईट निष्पत्ति होईल ती दीर्घ कालपर्यंत कायमचीच हिंदुस्थानास चिकटून राहणार आहे. अशा फलश्रुतीच्या प्रसंगी ज्याला देशहित साधण्याची संधि मिळेल त्याने ती अवश्य साधली पाहिजे. या सद्वृद्धीने सर पुरुषोत्तमदास यांस आरेले निमंत्रण त्यांनी स्वीकारले, त्याबद्दल त्यांजवर मुंबईच्या व्यक्तांयांनी केवढा तरी गहजब केला आहे. पुरुषोत्तमदास हे स्वतःस कोणत्याहि व्यापारी संस्थेचे प्रतिनिधि न समजतां केवळ खाजगा व व्यक्तिगत पेशाने जात आहेत. तरी सुद्धा मुंबईच्या इंडियन मर्चेट्स चेंबर या संस्थेने त्यांजविरुद्ध निदाव्यजक ठराव आणला असून त्यावर संभेत भवती व भवति झाली.

### निवडुंगाचा काटा

तिसऱ्या गोलमेज परिषदेपुढे विचारासठीं यावयाच्या विषयांत देशी उद्योगधंदे व त्यांचें संरक्षण हा विषय अत्यंत जिव्हाळ्याचा आहे. त्या विषयावर बोलावयास परिषदेत सर पुरुषोत्तमदास यांच्या इनका माहितगार व तज्ज्ञ असा दुसरा प्रतिनिधि नाही म्हटले तरी चालेल. अशा स्थितीत पुरुषोत्तमदासांमाहि आडवून धरल्यास देशाचें किती नुकसान होईल याचा अवश्य विचार व्हावयास पाहिजे. सारांश, राष्ट्रीय संभेचे प्रतिनिधी गोलमेज परिषदेत नाहीत ही आपत्ति अन्य रीतीनेहि तिला सांप्रत ओढव्यावाचून कशी राहत नाही त्याचें हे एक उदाहरण म्हणून सांगितले. शिखांच्या मागती ही नसली तरी दुसरीच अडचण आली आहे. मॅक्डोनाल्ड यांनी दिलेला ज्ञातिविषयक निर्णय शीख समाजाला पंजाबांत अन्यायाचा वाटत असल्यामुळे त्यांनी परिषदेवर बहिष्कार

टाकण्याचें ठरविलें आहे. त्या योगानें सरदार उज्ज्वलसिंगासारखा एखादा तीक्ष्ण निवडुंगाचा कांटा सरकारच्या कुशीत रतला असतां तो मात्र आयताच प्रयत्नावाचून बाजूस पडला. श्राद्धाच्या ब्राह्मणांची भरती झाली पाहिजे म्हणून सत्पात्र ब्राह्मण नच मिळाला तर ब्राह्मणमुत्र बोलावून तेवढा पाट अडवून ठेवतात, त्याप्रमाणें उज्ज्वलसिंगाच्या ऐवजी तारासिंगाची योजना करून सरकारने शिखांचें सदर भरून घेतलें. सरदार तारासिंग हे पतियाळा संस्थानांतील नोकर असल्यामुळे ते आपले प्रतिनिधि नव्हत असें शिखांनी आपल्या संभेत जाहीर केले आहे.

### सर महमद इकबल

परिषदेस जावयाच्या प्रतिनिधींतील मुसलमानांचीं नांवें चाळलीं तर त्यांत सर महमद इकबल यांची मूर्ति पहिल्यानेच चमकतांना दृष्टीस पडते. त्यांस न घेतां पुर्ववर्त बॅ. जिना यांचीच नेमणूक करण्यास काय इरकत होती ! पण नाही. जिना आपल्या चौदा मागण्यांनी हिंदूना जावडते झाले असले तरी हिंदु-मुसलमानांच्या लढ्याशिवाय इतर राजकीय महत्त्वाचे प्रश्न परिषदेपुढे येतील, त्या बाबतींत लोकपक्षाच्या बाजूने सरकारपक्षावर चढाई करण्याला जिनाइतकी लायकी व दहादुरी कोणाहि मुसलमान प्रतिनिधीत नाही. पण सरकारला स्वराज्यवादी प्रतिनिधि परिषदेला अितके न येतील तितके सुखाचें असल्यामुळे त्यांनी इकबल ही व्यक्ति हुडकून काढली. सर महमद इकबल यांचें नांव कडवे मुसलमान या नात्याने शौकत अली यांजहूनहि सांप्रत अधिक गाजत आहे. त्यांना आज स्वराज्याची गरज वाटत नसून जिनांच्या चौदा मागण्यांना ते शौकत अलीपेक्षाहि जास्ती घट आवळून बसले आहेत. तेव्हा हिंदूस नडणाऱ्या व स्वराज्यास डावलणाऱ्या असल्या मुसलमानांना विसरून इंग्रजांची हिंदुस्थानांतील सत्ता कशी अबाधित राहिल !

### संस्थानिकांचा शकल

संस्थानिकांनी या खेेला वेगळीच शकल काढली आहे. गेल्या दोन परिषदांना बरेच संस्थानिक जातीने हजर राहिले व त्यांनी मान डोलाविली म्हणूनच फेडरेशनचा डोलारा पहिल्या परिषदेत उभारता आला. पण त्यानंतर या भलत्याच फंदांत आपण कोटून पडलों अशी संस्थानिकांना चुटपूट लागून त्यांनी अपला कान आपल्याच हातांनी पिळून घेतला असून ते तेव्हापासून एकएका मागण्या पावलांने फळ काढण्याचा विचारान्त आहेत. त्यांनी फेडरेशनच्या मानेवर अटीची एवढी अजबजड धोंड ठेवली आहे की तिच्या भाराखालीच



फेडरेशनची मान मोडावी. असे हे संस्थानिक परिषदेस स्वतः हजर राहिले असता इंग्लंडची स्वातंत्र्य-प्रिय हवा त्यांच्या नाकांतून पोटांत शिरते, केवळ स्वार्थावर नजर देण्याची त्यांना लाज वाटते व इतरांची भीड पडते. यासाठी ती सगळीच क्लिमत चुकविण्याच्या उद्देशाने संस्थानिकांनी स्वतःचें तोंडच चुकविण्याचें ठगून आपल्या दिवाणांना व गुमास्त्यांना परिषदेस पाठविण्याचें योजिलें आहे. हे नोंकर दिलेल्या शिदोरीचे व सांगितलेल्या कामगिरीचे मालक आहेत. त्यांना आपल्या जबाबदारीवर नवीन बूट काढण्याची किंवा नव्या कल्पनेस अनुमति देण्याची मुखत्यारी नमल्यामुळे फेडरेशनचा डोळ्यास येथपर्यंत दोन वर्षे मिरवीत आणित्यानंतर ताबुताप्रमाणे तो थंडा होण्याची आता मीति अगदीच नाही असें नाही. तसें झाल्यास सर्वांवर मुसलमानांचा 'आलखिदा' म्हणत परत देशी येण्याचा शोकजनक प्रसंग कदाचित् ओढवावयाचा !

### सप्र-जयकरांचा दुकळ

परिषदेच्या प्रतिनिधींत लयाक प्रतिनिधि काय ते हिंदूतच पाहावयास सांपडतील. वें. जयकर व सर तेज बहादुर सप्र ही जोडी गोलमेज परिषदेस अव्वल-पासून अखेरपर्यंत राहिलेलीच आहे. तेजबहादुर यांचा राज्यशासनाचा अभ्यास व अनुभव जग-जाहीर आहेत. वें. जयकर यांची वक्तृत्वशैली व रुबावदारी वजन पडणारी आहे. आणि त्या उभयतांचा परिषदेतील खाचखळग्यांचा पक्का अनुभव नवीनांना मार्गदर्शक होणारा आहे. रा. न. चिं. केळकर यांची निवडणूक परिषदेत नव्याने झाली असली तरी हिंदु प्रतिनिधींतच काय पण साऱ्या हिंदी प्रतिनिधींतहि त्यांचा दर्जा पुष्कळच वरिष्ठ प्रतीचा ठरेल यांत शंका नाही. लो. टिळकांचे सहकारी, प्रसिद्ध वर्तमानपत्रकार व राजकीय पुढारी यांपैकी एक किंवा अनेक नात्यांनी गेली ३६ वर्षे हिंदुस्थानाच्या राजकीय नभोमंडळांत ते तळपत आहेत. ले. असेंढलीत सात वर्षे त्यांनी काम केले असल्याने अनुभवाची तीहि बाजू त्यांची पक्की आहे. राजकीय, सामाजिक, संस्थानविषयक किंवा तदनुषंगिक इतर प्रत्येक विषयाची जरूर ती माहितगारी असलेला त्यांच्या योग्यतेचा प्रतिनिधि तिसऱ्या गोलमेज परिषदेत क्वचितच सापडेल. ज्ञातिविषयक तंट्यांतील महत्त्वाचा निर्णय अद्यापि मॅक्डोनाल्ड यांनी घावयाचा राहिला आहे. कदाचित् तोहि परिषदेत विचारासाठी येण्याचा संभव आहे.

त्या वेळीं केळकर व जयकर हे उभयतां हिंदूंच्या हितसंबंधास धक्का लागू न देतां हिंदु-मुसलमानांचा मेळ घालण्यांत आपलें बुद्धिसर्वस्व खर्च करतील याचा हिंदु समाजास मोठाच आधार वाटत आहे. खेरीज केळकरांना संस्थानी प्रजेच्या चळवळीची व गाऱ्हाण्यांची खडान्खडा माहिती असल्यामुळे संस्थानी प्रजेस आपल्या हक्कांची दाद लावणारा हा एक मोठाच वाली लाभ याबद्दल परमानंद वाटावा यांतहि नवल नाही.

### लो. टिळकांचें धोरण

हिंदी जनतेची बाजू मांडण्याची येईल ती संधि साधावयाची हा लो. टिळकांचा दंडक असून त्या बाण्याने तात्यासाहेब केळकर आजपर्यंत वागत आले आहेत. कायदेमंडळावर बहिष्कार घालूं नये या मताचा पुरस्कार त्यांनी करून ले असेंढलीचे सभासद या नात्याने सात वर्षे लोकसेवाहि याच तत्त्वावर बजावली. गोलमेज परिषदेचें कार्य असेंढलीपेक्षा किती तरी श्रेष्ठ होय. तिच्यांत जी राज्यघटना ठरल तिला अनुसरून भावी कायदेमंडळांची रचना व्हावयाची असल्याने ते राज्ययंत्राच्या वर्कशांपमधील एक कुशल कारागीर म्हणूनच गोलमेज परिषदेस हजर राहणार आहेत. डॉ. मुंजे, वें. जयकर इत्यादि अनेक महाराष्ट्रीय प्रतिनिधि गोलमेज परिषदेस यापूर्वी गेले आहेत व ते महाराष्ट्राचे पुढारीहि आहेत. पण ज्यास महाराष्ट्राचा सर्व दृष्टींनि पुढारी म्हणता येईल असे तात्यासाहेब केळकरच होत या अर्थाचे उद्गार परवाच्या दिवशीं भरलेल्या जाहीर सन्मानाच्या समेंत कांही वक्त्यांनी काढले त्याचें मर्म वेगळें आहे. लो. टिळकांचे शिष्य व त्यांची राजकीय परंपरा चालविणारे पुढारी असा त्यांचा महाराष्ट्रांत दर्जा असल्यामुळे महाराष्ट्रीयंसास व विशेषतः पुणेकरास त्यांजविषयी जो अभिमान वाटतो तोच वरील उद्गारांत प्रतिबिंबित झाला आहे. गोलमेज परिषदेत स्वराज्याचा घाट किती चढून होईल हा प्रथ स्वतंत्र आहे. तथापि तिच्यांत वादविवादाच्या, सल्लामसलतीच्या व तडजोडीच्या दृष्टीने जें देश-कार्य करतां येईल तें करणाची संधि दे. तात्यासाहेब यांस लाभली व ती देशहितावर नजर देऊन त्यांनी स्वीकारली यांत त्यांनी कर्तव्यनिष्ठच सिद्ध होत आहे. गोलमेज परिषदेचें सभासदत्व हा एक विशेष प्रकारचा मान असून तो तात्यासाहेब यांजकडे पायांनी चालत आला याबद्दल इतरांप्रमाणें आम्हीहि त्यांचें मनःपूर्वक अभिनंदन करतो.

## रा. केळकरांना पुणेकरांचा निरोप

बुधवार ता. २६ रोजी सायंकाळी ६ वाजता टिळक-स्मारक-मंदिरांत नगराध्यक्ष डॉ. नायडू यांच्या अध्यक्षतेखाली सार्वजनिक सभा व हिंदु-महासभा यांजतर्फे श्री. न. चि. केळकर हे तिसऱ्या गोलमेज परिषदेकरिता शुक्रवारी विलायतेस जाण्यास निघणार असल्यामुळे त्यांना निरोप देण्यासाठी जाहीर सभा भरली होती. प्रारंभी गोपाळ गायन समाजांतील मुलांनी ईशस्तवन केल्यावर येथील हिंदु-महासभेचे अध्यक्ष चित्रावशास्त्री यांनी सभेचे कारण सांगून डॉ. नायडू यांना अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याची विनंति केली. सदर विनंतीस श्री. दि. वा. दिवेकर यांनी अनुमोदन दिल्यावर अध्यक्ष स्थानापन्न झाले. त्यांचे खालील आशयाचे प्रास्ताविक भाषण झाले.

### डॉ. नायडू यांचे भाषण

ते म्हणाले, “मध्यंतरी सर सॅम्युअल होअर यांनी असे जाहीर केले होते की आम्ही तिसरी गोलमेज परिषद भरविणार नाही. मग हिंदा लोक कांहीहि म्हणोत; त्यांच्या मताची आम्हांला मुळीच पर्वा नाही. सरसाहेबांच्या या धोरणाचा येथील जनतेने तीव्र निषेध केला इतकेच नव्हे, तर सर्व्हेट्स ऑफ इंडिया सोसायटीने एक पत्रक काढून असे सांगितले की सरकाराने तिसरी गोलमेज परिषद जर भरविली नाही, तर आम्ही त्यांच्याशी मुळीच सहकार्य करणार नाही. या पत्रकावर दोनतीनशे सहा होत्या. या पत्रकाचा योग्य तो परिणाम होऊन सरकारने तिसरी गोलमेज परिषद भरविण्याचे जाहीर केले याबद्दल मी त्यांचे अभिनंदन करतो. गेली दोनतीन वर्षे गोलमेज परिषदेत हिंदुस्थान-विषयक प्रश्नांचे घोंगडे भिजत पडले आहे त्याचा निकाल लावण्याकरिता म्हणून ही तिसरी परिषद भरविण्यांत आली आहे; आणि म्हणूनच ही अनेक दृष्टींनी अत्यंत महत्त्वाची आहे. या परिषदेला एकंदर ४० सभासद बोलाविले असून मुंबई-इलाख्यातर्फे पांच गृहस्थांस निमंत्रणे देण्यांत आली आहेत. अखिल हिंदुस्थानाच्या राजकारणांत पुण्याला जे अग्रस्थान आहे त्याला अनुसरूनच सरकारने श्री. केळकर यांची निवडणूक केली व ती त्यांनी मान्य केली याबद्दल मी पुण्यातर्फे त्यांचे अभिनंदन करतो व त्यांच्या हातून देशाला हितकर असेच कार्य होईल असे इच्छितो.”

यानंतर श्री. शि. ल. करंदीकर यांनी श्री. केळकर यांच्या अभीष्टचिंतनपर जे अनेक संदेश

आले होते त्यांपैकी भारत स्नेहसंवर्धक मंडळाचा व हिंदुमहासभेचा असे दोन संदेश वाचून दाखविले. नंतर श्री. केळकर यांना हिंदु विद्यार्थिसंघातर्फे हार घालण्यांत आल्यावर प्रो. नाईक यांचे खालील आशयाचे भाषण झाले.

### प्रो. नाईक यांचे भाषण

ते म्हणाले, “श्री. केळकर यांना पहिल्या गोलमेज परिषदेला निमंत्रण आले असता देशाच्या बिकट परिस्थितीमुळे त्यांना ते नाकारावे लागले; पण तिसऱ्या परिषदेचे आमंत्रण त्यांनी स्वीकारले याबद्दल मी त्यांचे मनःपूर्वक अभिनंदन करतो. गेल्या गोलमेज परिषदांना गेलेली मंडळी सर्वांना पूज्य तर खरीच, पण म्हणण्याइतकी विश्वासाची नव्हती. ते तेथे काय काय गोष्टी करतील याचा कोणालाच अंदाज लागत नव्हता. ती ध्येयाच्या पाठी-मगे लागलेली मंडळी होती. पण आज आपल्या सर्वातर्फे जाणारे पुढारी श्री. केळकर हे सर्व तऱ्हेने सर्वांच्या विश्वासांतले असून देशाची परिस्थिति नीट जाणणारे आहेत. या परिषदेपासून फलनिष्पत्ति कांहीहि होवो; पण श्री. केळकर हे आपल्या देशाची वाजू योग्य तऱ्हेने मांडतील.” नंतर प्रो. काळे यांचे पुढील आशयाचे भाषण झाले.

### प्रो. काळे यांचे भाषण

ते म्हणाले, “आमची मागणी अशी होती की, सरकाराने मागील दोन परिषदा जशा खुल्या भरविल्या तशीच हीहि भरवावी. या मागणीला मात्र स्टेट-सेक्रेटरी होअरसाहेबांनी वाटाण्याच्या अक्षता लावल्या. इतकेच नव्हे तर आम्ही अगोदर कार्यक्रमपत्रिका तयार करू, परिषदेतील हकीकत प्रसिद्ध करणार नाही, फक्त या परिषदेची फलश्रुति काय झाली एवढेच जाहीर करू असे ते म्हणतात. ब्रिटिश सरकाराच्या राजकारण धोरणाचा इतिहास पाहिला तर असे आढळून येईल की, एकदा ज्या पद्धतीने डाव टाकण्यास सुरुवात केली ती पद्धत ते कधीच बदलावयाचे नाहीत. आणि कोणत्याहि प्रश्नाचा निकाल शक्य तो लांबणीवर टाकून मग करावयाचा. मागील दोनहि परिषदांना गेलेल्या मंडळींत रोखटोच सवाल करणारी मंडळी फारच थोडी होती. पण या परिषदेला आपणांतर्फे जाणारे प्रतिनिधि अत्यंत रोखटोच बोलणारे आहेत इतकेच नव्हे, तर अमुक ठराव मला मुळीच मान्य नाही असे सांगण्याचे धैर्यहि श्री. केळकर यांचे अंगी आहे. प्रसिद्ध झालेल्या निमंत्रितांची यादी पाहिली तर विशिष्ट

पक्षाची मागसें जास्त असून त्यांच्या जोडीला जे स्वराज्यशिखर गांठण्यांत अगदी मद्दु आहेत अशा गृहस्थांची निवड अधिक प्रमाणांत झाली आहे. कांही लोक म्हणतात की हिंदु-महासभा ही जातिविशिष्ट आहे. पण ही समजूत चूक आहे. हिंदु-महासभा म्हणते की हक्क जे यावयाचे ते विशिष्ट जातीलाच उपयोगी पडतील असे न देता राष्ट्रीय दृष्टीने लोकशाहीची स्थापना करण्यास उपयोगी पडणारेच दिले पाहिजेत. हल्लीची राज्यघटना लोकशाहीला मुळीच पोषक नाही. रा. केळकर यांनी निमंत्रण मान्य केल्यामुळे हिंदु-महासभेचे म्हणणे योग्य तऱ्हेने मांडले जाईल यांत शंका नाही. कांही लोक त्यांनी निमंत्रणाला संसति दिल्याबद्दल टीकाही करतील. लोक दोहोंकडूनही बोलतात हे सर्वांना माहीतच आहे. पण कांही गोष्टी स्वतःच्याच सारासार विचारावर अवलंबून अमतात व अशा गोष्टीपैकींच ही एक गोष्ट आहे. तेव्हा हिंदु-महासभेच्या दृष्टीने व महाराष्ट्राच्या दृष्टीने, केळकरांना आमंत्रणाला मान्यता दिली हेच योग्य केलें याबद्दल मी त्यांचे अभिनंदन करतो. ”

नंतर श्री. वा. कृ. भावे यांचे खालील आशयाचे भाषण झाले.

#### श्री. भावे यांचे भाषण

ते म्हणाले, “तिसरी गोलमेज परिषद अनेक दृष्टींनी महत्त्वाची आहे. या परिषदेत अनेक मुख्य मुख्य प्रश्नांचा निकाल लागणार आहे. मुसलमानांच्या ज्या १४ मागण्या आहेत त्यांतील शेवटची मागणी जरी छोट्टन कमी केली असली तरी ती धोक्याची आहे. हिंदु-मुसलमानांचे ऐक्य झाले तर स्वराज्य सुकर होईल असा ध्वनि इंग्लंडमधून बॅ.जिना काढित आहेत. गेल्या दोनही परिषदांस हिंदु-महासभेतर्फे डॉ. मुंजे गेले होते पण या परिषदेला त्यांना आमंत्रण आले नाही हे एका तऱ्हेने बरेच झाले. कारण या वेळी ज्या दोन मुख्य पुढाऱ्यांत हिंदु-मुसलमानांच्या तडजोडीचे बोलणे चालू आहे त्यांत मालवीयजींना योग्य तो सल्ला देण्यास व मौलानासाहेबांना तोंड देण्यास डॉ. मुंजे योग्य आहेत. तसेच इंग्लंडमध्ये या परिषदेत तडजोडीचे जें काम करावयाचे आहे त्याला योग्य असे तात्यासाहेब केळकर हे आहेत. स्वतःचे थोडेसे सोडून दुसऱ्यांचे बरेचसे हस्तगत करण्याचे काम तात्यासाहेब योग्य तऱ्हेने करतील यांत शंका नाही. तात्यासाहेब फक्त हिंदु-मुसलमानांचाच प्रश्न हाती घेतील असें नसून त्यांचा सर्वच प्रश्नांचे बाबतीत हिंदुस्थानाच्या दृष्टीने फार उपयोग होईल. कांही लोकांचे असे म्हणणे आहे की, परिषदेला

जाणारी मागसें काँग्रेसच्या आड येत आहेत, पण ही त्यांची निवड भूल आहे. कारण काँग्रेसचे जर सरकारावर खरोखरच कांही वजन असेल तर तिला परिषदेत होणारी घटना बदलतांही येईल. तात्यासाहेब यांनी सदर परिषदेचे आमंत्रण स्वीकारले हेच योग्य झाले व त्याबद्दल मी त्यांचे अभिनंदन करतो. ” नंतर श्री. ल. र. गोखले यांचे खालील आशयाचे भाषण झाले.

#### श्री. ल. र. गोखले यांचे भाषण

ते म्हणाले, “गोलमेज परिषदेची फलश्रुति काय होईल हे ठरल्यासारखेच आहे. जें आम्ही मागतो तें मिळणार नसून ज्यांची आम्ही कधीहि मागणी केली नाही अशा गोष्टी गळी पडणार आहेत. मुंबई इलाख्यांतील जी मागसें जाणार आहेत त्यांपैकी कांही आपल्या जातीकरिता काम करणारी आहेत. पण या सर्वांना पुरून उरणारे तात्यासाहेब आहेत. केळकर कामकऱ्यांचाहि प्रश्न पुढे आणल्याशिवाय राहणार नाहीत. सोडणे थोडे, धरणे फार अशी केळकर यांची तडजोडीची पद्धत आहे. तसेच ते सरकारच्या भल्याच कोटिकमाला वळी पडणारे नाहीत. तेव्हा सरकारने योग्य अशाच पुढाऱ्याला आमंत्रण दिले व तें तात्यासाहेब यांनी मान्य केलें याबद्दल मी त्यांचे अभिनंदन करतो. आणि शेवटी पुणेकरांना एवढीच विनंत करतो की त्यांना निरोप देणे एवढेच आपले काम नसून ते तेथे गेल्यावर त्यांना पाठवळ देऊन योग्य तऱ्हेने मदत करणे हेहि आपले कर्तव्य आहे. ” यानंतर श्री. न. चिं. केळकर यांचे पुढील आशयाचे भाषण झाले.

#### श्री. न. चिं. केळकर यांचे भाषण

ते म्हणाले, “ज्या नागरिकांतून आपण प्रतिनिधि म्हणून जातो त्या समाजाचे जें मत तेंच देशाचे मत आहे असे म्हणण्यास मला हरकत वाटत नाही. तेव्हा आलेल्या अभिनंदनाच्या पत्रावरून मी केले हे सर्वांना मान्य आहे असे म्हणावयास हरकत नाही. माझी अशी कल्पना होती की ज्यांना प्रत्यक्ष निषेध करण्याचे धैर्य नाही अशांकडून कांही निनावी पत्रे येतील. पण तशी पत्रे मात्र मुळीच आली नाहीत. आली ती सर्व पत्रे होकारार्थीच आहेत. त्यांतूनहि कांही लोकांना असे वाटते की, मी केले हे योग्य नाही, पण अशा दुटप्पी स्थितीत मार्के ट्वेनचे वाक्य आठवते. ते म्हणतो ‘When in doubt tell the truth, and do what you like’—जो आपल्या मनाचा निर्वाळा तोच खरा निर्वाळा मी अशा वर्गातला मनुष्य आहे. मला गोलमेज परिषदेचे निमंत्रण येईल

याचा संभवच नव्हता. मलाच काय पण लोकांनाहि अपेक्षा नव्हती. पण अगदी अनपक्षित रीतीने निमंत्रण आले. आणि तेंहि अगदी धारवाडी काठ्यावर म्हणजे त्यावर मला विचार करण्यासहि पुरसत नव्हती. या परिषदेला मला निमंत्रण आले यांत माझा तर मान आहेच. पण महाराष्ट्राचाहि आहे. आणि जितका मान माठा तितकी जबाबदारी अधिक. मला पहिल्या परिषदेचें आमंत्रण आले होतें. त्यावर जावें की नाही याबद्दल मी दोन दिवस विचार केला. पण देशाची एकंदर परिस्थिति नीटशी नाही असे पाहून विवेकाने व आत्मनिष्ठेने तें निमंत्रण नाकारलें. आलेलें निमंत्रण नाकारण्याचें धैर्य मी एकट्यानेच दाखविलें हें कोणीहि कबूल करील. आणि ज्या आत्मनिष्ठेने मी पहिलें निमंत्रण नाकारलें त्याच आत्मनिष्ठेने व विवेकाने या निमंत्रणाचा मी स्वीकार केला आहे. पण दोहोंत फरक इतका आहे की, पहिल्या परिषदेचें आमंत्रण स्वीकारावें की नाही, याचा विचार करण्यास भरपूर वेळ तरी मला मिळाला होता, पण या वेळीं मात्र एका तासभरहि वेळ मिळाला नाही. हे निमंत्रण आलें त्या वेळीं मी दक्षिण-हैद्राबादस केसरी सुरू व्हावा याची खटपट करण्यास गेलों होतों. संबंध दिवस निरनिराळ्या अधिकाऱ्यांच्या गांठी भेटी घेण्यांत गेला. आणि आपणांला परिषदेचें निमंत्रण येईल याची अंधुकीह कल्पना नसल्यामुळे मी त्याचा पूर्वी विचारहि केलेला नव्हता. पण अकस्मात् मला तेथील रेसिडेंटांचें बोलावणें आले. प्रथम अशी माझी कल्पना झाली की, माझें या संस्थानांत यणें येथील अधिकाऱ्यांना पसंत पडलें नसेल व मला बहुतेक रेथून निघून जाण्याची सूचना देण्याचा त्यांचा विचार असल. पण प्रत्यक्ष जाऊन पाहतां तों त्यांनी हिंदुस्थानसरकाराची तार आली आहे असे सांगून त्यांत त्यांनी गोलमेज परिषदेचें जर निमंत्रण केलें तर आपण स्वीकाराल की नाही याचें उत्तर त्यांनी ताबडतोब कळवावयास लिहिलें आहे असे सांगितलें. पहिल्या गोलमेज परिषदेचें आलेलें बोलावणें मी न स्वीकारल्यामुळे या वेळीं मला निमंत्रण येईल याची मुळीच कल्पना

नव्हती. आणि म्हणून मी या गोष्टीचा पूर्वी विचारहि केला नव्हता. तरी पण सारासार विचार करून मी त्याला ताबडतोब होय असे उत्तर दिलें व या उत्तराला आपली सर्वांची मान्यता आहे हें पाहून मला आनंद होत आहे. ज्या मानाचा पूर्वी इनकार केला होता तोच मान आपल्या पायांनी कोणत्याहि तऱ्हेने खटपट न करता माझ्या पायांनी पुनः चालून आला आहे. कांही लोक म्हणताल की या परिषदेत राज्यघटनेसारखा महत्त्वाचा प्रश्न येणार असल्यामुळे म. गांधी तुरुंगांत असता तुम्हीं आमंत्रण स्वीकारलें हें योग्य केले नाही. याला माझें उत्तर असे आहे की गांधी तुरुंगांत असता अहमहमिकेने लोकल बोर्ड व म्युनिसिपालिटीच्या यांचीं कामे जर करता येतात तर अशा वरिष्ठ दर्जाच्या परिषदेला इजर राहिल्यास कोठे बिघडलें ? खालच्या दर्जाच्या कामाला तुम्ही नांभें ठेवात नाही; पण वरिष्ठ दर्जाच्या कामाला आज नांभें ठेवतां याचा अर्थ काय ? म. गांधी तुरुंगांत असेपर्यंत अमुक गोष्टी करूं नयेत अशी एखादी याद प्रसिद्ध झालेली मला तरी निदान आठवत नाही. असो. आपण जी गोष्ट करतो ती प्रामाणिकपणाने, निःस्वार्थपणाने आणि विवेकाने जर केली तर त्यांत समाजाला भिण्याचें कांही कारण नाही. राजकारण म्हटलें की त्यांत उलटसुलट गांठी असणारच. पण वरील दृष्टीने जर एकमेकांनी एकमेकांच्या हातांत हात घालून काम केलें तर बरेचसे तिढे सुटण्याचा संभव असतो. आता मला तेथे काय काय गोष्टी करता येतील हें आता सांगणें कठिण आहे. पण एवढें मात्र सांगतां की, आजपर्यंत मी ज्या तऱ्हेने आपल्या डोळ्यासमोर कामे केली आहेत त्याच पद्धतीने तुमच्या डोळ्याआड मी तेथे काम करणार आहे.” शेवटीं अध्यक्षांनी समारोमादखल भाषण केल्यावर शेट हणमंतराम रामनाथ यांनी अध्यक्षांचे आभार मानून श्री. केळकर यांनी निमंत्रण स्वीकारल्याबद्दल त्यांचें अभिनंदन केलें व सार्वजनिक सभेतर्फे त्यांना व अध्यक्षांना त्यांनी हार घातला. नंतर महाराष्ट्र व्यायामशाळा व रामदास आखाडा यातर्फे श्री. केळकर यांना हार घालण्यांत आल्यावर राष्ट्रगीत झालें व सभा संपली.

## राजकीय कैद्यांना मारहाण

( ले.—श्री. शंकर नरहर आगाशे )

[ 'मराठ्यांचे' माजी संपादक रा. शं. न. आगाशे हे ता. ५ नोव्हेंबर रोजी नाशिकच्या तुरुंगांतून सुटून आले. त्यांना तुरुंगांत असता समजलेली हकीकत त्यांनी या पत्रांत लिहिली असून ती महत्वाचा असल्यामुळे आम्ही देत आहो. सं. केसरी. ]

नाशिकच्या तुरुंगांत दोन अडांच महिन्यांपूर्वी 'सी' क्लास मधील कैद्यांना मारहाण झाल्यामुळे सुमारे २००-३०० कैद्यांनी अन्नत्याग केला होता. कित्येकांना सुपरिटेण्डेंटपुढे खटला होण्यापूर्वीहि दुष्टयम अधिकाऱ्यांनी हातांतील दंडुक्यांनी मारहाण केली होती. पुढे ही गोष्ट सुपरिटेण्डेंटच्या नजरस कांही प्रमुख कैद्यांनी आपली व तडजोड होऊन अन्नत्याग मोडला. पण त्यांचे प्रायश्चित्त म्हणून तीन महिनेपर्यंत अन्नत्याग केलेल्या राजकीय कैद्यांचे पत्र लिहिणे व भेट घेणे हे हक्क रद्द करण्यांत आले व माफीचे चार दिवसहि कापण्यांत आले ! त्या वेळी तडजोड झाली तरी अरेराव अधिकाऱ्यांच्या लीला मधून मधून चालूच असत. जेलचे अधिकारी बराकीत आल्यानंतर त्यांचे पुढे खाली मान घालून व तळपायावर हात ठेवून न बसल्याबद्दल, दंडाबेडी, चक्री, कांजी-रोटी, गनी क्लॉथ ड्रेस, खोडाबेडी, आडाबेडी, सेपरेट अशा शिक्षा देण्यांत येऊ लागल्या. पायावर हात ठेवण्यांचे नाकारल्यावरून एका पाठीमागून एक अशा सर्व शिक्षा कांहींना भोगाव्या लागल्या. सुमारे ३५ राजकीय कैद्यांना अशा प्रकारे निरनिराळ्या शिक्षा देण्यांत आल्या होत्या. यांमध्ये अमळनरचे श्री. साने व पुराणीक हे दोघे एम. ए. झालेले राजकीय कैदीहि होते असे म्हणतात. तसेच चंदुरलाल वैद्य, वेसाव्याचे डॉ. वैद्य व अमृतलाल मुरारजी हेहि या ३५ लोकांतच होते. पण शेवटच्या तिघांना कांही अधिकाऱ्यांनी स्वतःच मारले. वॉर्डर हुसेनी यांचेकडूनहि वैद्य, अमृतलाल मुरारजी, दांडेकर, यांना मारविण्यांत आले. अमृतलाल मुरारजी यांचे डोक्यावर, पाठीवर, तोंडावर, पायावर एवढा मार बसला की, ते सुमारे ८-९ दिवस अगदी बेशुद्ध स्थितीत होते.

### अमृतलाल मुरारजी

श्री. अमृतलाल मुरारजी हे बाडोली तालुक्यांतील बराड गांवचे रहिवासी असून त्यांनी सुरतच्या डि. मॅजिस्ट्रेटपुढे १०० हप्यांचा जामीन देण्याचे नाकारल्यावरून सध्या नाशिकजेलमध्ये 'सी' क्लासमध्ये ते शिक्षा भोगीत आहेत. ते ता. २९ ऑक्टोबरपासून

तारीख ४ नोव्हेंबरपर्यंत बेशुद्ध स्थितीत होते. जेलमधील सी व बी क्लासामधील लोकांना त्यांना दुखापत झाल्याची बातमी २९ तारखेला जेल इस्पितळांत त्यांना नेण्यांत आले तेव्हाच समजली. पण त्या वेळी बातमी आली ती एवढीच की, श्री. चंदुरलाल वैद्य, डॉ. दांडेकर व अमृतलाल मुरारजी यांना दुखापती झाल्या आहेत व त्यांपैकी एक अगदी बेशुद्धावस्थेत आहे. त्याच वेळी असेहि समजले की, या तिघांना मार गुरुवारी सकाळी बसला. पण शनिवारी सकाळपर्यंत कोणीच त्यांची विचारपूस केली नाही ! या तिघांपैकी एक तर अन्नपाण्यावांचून व औषधोपचारावांचून अगदी बेशुद्ध स्थितीत सुमारे ४८ तास होता अशी बातमी शनिवार ता. २९ नोव्हेंबर रोजी आली असे म्हणतात ! त्यानंतर दोन दिवसांनी म्हणजे सोमवारी सायंकाळी समजले की, 'अमृतलाल मुरारजी यांना जबर दुखापत होऊन ते बेशुद्ध स्थितीत आहेत. आणि चंदुरलाल वैद्य व दांडेकर यांना थोडीशी दुखापत झाली होती. पण त्यांची प्रकृति काळजी करण्यासारखी नाही.'

### पायावर हात न ठेवल्याबद्दल शिक्षा

हे तिघेजण राजकीय कैदी पायावर हात न ठेवल्याबद्दल शिक्षा झालेल्या ३५-४० कैद्यांपैकीच होत. पण पायावर हात ठेवण्याचा हा नियम १९३० सालच्या सत्याग्रहाचे चळवळीत कोणत्याच जेलमध्ये राजकीय कैद्यांचे बाबतीत अमलांत नव्हता व १९३२ सालचे चळवळीतहि नाशिक जेलशिवाय इतर जेलमध्ये क्वचितच अमलांत आणला जात आहे. पण नाशिक जेलमधील अधिकाऱ्यांना ह्या नियमाची अंमलबजावणी करण्यांतच आपले सर्वस्व खर्च केले ! 'बी' व 'सी' क्लासच्या राजकीय कैद्यांचे बाबतीत नियमांची अंमलबजावणी क्रमप्राप्तच थोडीशी सवलतीची असावी अशी प्रथा पडू लागली होती. पण ही डिलाई नाशिक जेलमध्ये बी क्लासमध्ये नाही, तरी 'सी' क्लासमध्ये कोणत्याहि तऱ्हेने चालू द्यावयाची नाही व चोर, डाकू, गुन्हेगार कैद्यांप्रमाणेच राजकीय कैद्यांना वागवावयाचे असा चंग अधिकाऱ्यांनी बांधला होता. अपमान व मानखंडना होईल असे हुकूम कांही राजकीय कैद्यांनी केवळ तत्वाकरिता मानाव्याचे नाहीत असे ठरविले व सुमारे १००-१२५ कैद्यांनी 'पायावर हात ठेवावयाचे नाहीत' व त्याकरिता पडेल ती शिक्षा भोगावयाची असे ठरविले. मारहाणीबद्दल त्यांनी अन्नत्यागहि केला. पण म्होरक्या दिसेल

त्याला फाडून काढून सेपरेटची शिक्षा देण्याचा क्रम सुरू झाला व सुमारे एक महिनाभर ३५-४० लोकांना अशा तऱ्हेने देडावेडी, गनी क्रांथ वगैरेच्या शिक्षा देण्यात आल्या. या राजकीय कैद्यांना रात्रंदिवस कोडून ठेवण्यात येत असे. त्यांना वार्ड नं. ५ मध्ये ठेवण्यात आले आहे! आक्टोबरचे २० तारखेचे सुमारास जेल कमिटीने तपासणी केली त्यावेळी 'बी' व 'सी' क्लासमधील लोकांनी 'सी' क्लासमधील लोकांना कशा भयंकर शिक्षा क्षुल्लक नियम मोडल्याबद्दल, शिस्तीच्या नांवाखाली देण्यात आल्या हे उघडकीस आणले पण त्याचा काही उपयोग झाला नाही. इतकेच नव्हे तर फटक्यांची शिक्षा देण्याकरिता इन्स्पेक्टर जनरल ऑफ प्रिझन्स यांचेकडे परवानगी मागितली असता वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी ती नाकारली असे म्हणतात. नं. ५ व ६ या वार्डमध्ये बंडखोर कैद्यांना ठेवतात. नं. ६ या वार्डाची शिक्षा म्हटली की अंगावर शहारेच उभे राहतात. या ६ व्या वार्डात अमृतलाल मुरारजी यांस २६ ऑक्टोबर रोजी मि. रोच (अ. जेलर) यांचे सांगण्यावरून नेण्यात आले. शनिवारी सकाळी रोच यांनी डॉ. काद्री (ज्यु. मे. आ.) यांना अमृतलाल मुरारजीचे आजाराची खबर दिली व त्यांनीच त्याला दुपारी स्ट्रेचरवरून इस्पितळात आणविले. रविवारी सकाळी कोणी 'सी' क्लासमधील कैदी बेशुद्ध आहे अशी बातमी आली. तव्हा 'बी' क्लासमधील लोकांनी अमृतलाल यांस आमच्यापैकी कोणाला तरी भेटू द्या व त्याचे प्रकृतीसंबंधाने आम्हाला माहिती कळवा अशी मागणी केली. त्यावरून मि. रोच यांनी श्री. शंकरराव देव यांना रविवारी सायंकाळी ५ वाजता बोलावले. व त्यांचे जवळ ते असे म्हणाले म्हणतात की, 'रोम्याची प्रकृती बरी आहे. काळजी करण्यासारखे काही नाही. त्याला थोडी फार दुखापत झाली आहे. त्याला स्ट्रेचर वरून नेले असे तुम्ही सांगता याचें मला आश्चर्य वाटते! त्यांनीच स्वतःला दुखापत करून घेतली आहे व दुखापत करितांना मी पाहिले आहे.' परंतु आजारी मनुष्यांचे नांव त्यांनी सांगितले नाही. चंदुलाल वैद्य हे अमृतलाल शेट यांच्या परिचयाचे होते. त्यांनी 'चंदुलाल शेट यांना मला भेटू द्या. त्यांचे नातेवाईकांस कळवा; खाजगी डॉक्टरांचा सल्ला घ्या; व या बाबतीत लागणारा खर्च माझेकडून घ्या;' अशी सोमवारी इन्स्पेक्शनचे वेळी मागणी केली. सुपरिटेण्डंट यांनी इन्स्पेक्टर ज. ऑफ प्रिझन्सकडे पत्र पाठवा व परवानगी घ्या असा जबाब दिला. अमृतलाल शेट यांनी तसे आय. जी. पी. यांना पत्रही पाठविण्याकरिता लिहून दिले. पण ते पत्र पाठविण्यात आले नाही असे सुपरिटेण्डंट यांनीच पुन्हा गुरुवारी त्यांना सांगि-

तले. सोमवारी काही विशेष भीतिदायक बातमी आली म्हणून डॉ. चंदुलाल (मंडोच) यांनी जेलर यांची गाठ घेतली. पण त्यांनाहि मि. रोच यांनी सांगितले म्हणतात की, "मी तुम्हाला खात्रीपूर्वक सांगतो की, त्या जखमा त्यांच्या त्यांनीच करून घेतल्या आहेत. शुक्रवारी सायंकाळी मी फेरीला गेलो होतो, तेव्हाच त्याला चर्कीवर (सर्व शिक्षांना त्रासून कंटाळून) डोके हपटून घेताना व खुट्यांनी व देडावेडींनी मारून घेताना मी पाहिले. मी त्याचें दार खुले करविले व त्याला थांबविले. डॉक्टरास बोलावले व त्याने औषधोपचार केला. पण दुसरे दिवशी (शनिवारी) सकाळी पाहतो तो डोक्यावर ब्लॅकट घेऊन तो पडून होता. त्याने डोके वर केले तो त्याचे डोळे काही चमत्कारिक दिसले म्हणून पुनः डॉक्टरांना कळविले व नंतर त्याला इस्पितळात नेण्यात आले. मेडिकल ऑफिसर न्यू बोल्ट यांनी 'भेटू आपटून घेतल्यामुळे हा इसम आजारी आहे व तो हळूहळू शुद्धीवर येत आहे' असे दुपारीच सांगितले."

### अमृतलाल शेट यांची विनंती

अमृतलाल शेट यांनी मुंबईहून डॉ. सुळगांवकर, डॉ. शहा, सि. राजेंद्र यास बोलवा व लागेल तो खर्च करा तो खर्च आपण देऊ असे मेडिकल ऑफिसर यांस समक्ष सांगितले व वजावले की, "दुखापती कशाहि होवोत तो आत्महत्या करण्याचा प्रयत्न असेल अन् त्यांचेवर कोणी अत्याचार व मारहाण केली असेल. काही झाले तरी गुन्हेगार कोण व गुन्हा काय झाला याचा तपास लागणें जरूर आहे. तरी मेडिकल ऑफिसर या नात्याने तुम्ही डि. मॅजिस्ट्रेट यांस कळविणे जरूर आहे. तरी आपण तसे करावे."

मंगळवारी दुपारी मुरारजी देसाई (माजी डे. कलेक्टर) व डॉ. चंदुलाल यांनी रोच यांचे समक्ष सुपरिटेण्डंट मि. विकहॅम यांची गाठ घेतली. व त्या दोघांनी डि. मॅ. कडे याबाबतीत बातमी देणे किती जरूरीचे आहे हे सांगितले. त्यावेळी सु. विकहॅम असे म्हणाले म्हणतात की, 'काही दुखापती स्वतः करून घेतलेल्या असतील पण काही मारहाणीनेही झालेल्या आहेत. मी चौकशी करितच आहे. पण मला असे वाटते की जो कोणी याला जबाबदार असेल, मग तो ऑफिसर असला तरी त्याला ताबडतोब काढून टाकणेच योग्य होईल.' पण त्यांनीहि बी. क्लासमधील डॉक्टर मंडळीपैकी एकालाहि शुश्रूषा करू देण्याची परवानगी दिली नाही!

### तुरुंगाच्या अधिकाऱ्यांवर खटला

शनिवारी (अमृतलाल यांस देशुद्ध स्थितीत इस्पितळात नेले तेव्हापासून) सकाळपासून बुधवार-

पर्यंत 'सी' क्लासमधील कैद्यांनी अन्नत्याग केला होता. 'बी' क्लासमधील कैदी गुरुवारपासून अन्नत्याग करणार होते. पण अमृतलाल मुरारजी यांचे शुश्रूषेकरिता 'सी' क्लासमधील दोन राजकीय कैदी घेण्यांत आले व कांहीना भेटू दिलें व सोमेट झाला. बुधवारी पोलिस सपरिटेंडेंट व इतर अधिकारी येऊन चौकशी सुरू झाली. गुरुवारी डि. मॅजिस्ट्रेट स्वतःच आले व त्यांनी सवे प्रकारें बारीक चौकशी केली व सायंकाळीं जेल बंद झाल्यावर रोच व जॅक्सन यांचेकडून कामाचा चार्ज घेऊन त्या दोघांना तूर्त कामावरून दूर केले. दोन हवालदारांना तूर्त कमी करण्यांत आलें आहे व एका वार्डरचा पटा व दंडा काडून घेण्यांत आला आहे. वरील ५ इसमापैकी, रोच व जॅक्सन यांस जामिनावर सुलें करण्यांत आले असून सुपरि-टेंडेंटच्या परवानगीशिवाय बंगला सोडून जाण्याची त्यांना मनाई करण्यांत आली आहे. लवकरच त्यांचे-

वरील खटला सुरू होईल. इंडि.पि.को. कलम ३२५ ( Grievous hurt ) खाली खटला होणार आहे असें समजतें.

अधिकार्यांनी श्री. अमृतलाल मुरारजी यांचे वडिलांना अमृतलाल इजा झाल्यानंतर तो बेशुद्ध असतानाहि 'तो फक्त आजारी आहे' असें तारीख २ रोजीं म्हणजे ७८ दिवसांनी पत्राने कळविलें व भेटण्यास आल्यास भेट होईल असें सांगितलें. त्या पत्रावरून त्यांचा मातोश्री व वडील त्यास गेल्या शनिवारी भेटण्याकरिता आले होते. त्यांची भेट झाली. पण अमृतलाल यांस चार दोन शब्दहि नीटपणे बोलतां आले नाहीत. ते हातपाय हालवू लागले आहेत व त्यांना चांगले शुद्धांत येऊन बोलू लागण्यास आणखी ८-१० दिवस तरी लागतील असें म्हणतात.

## गांधीजींचें दुसरें प्रायोपवेशन दोन महिन्यांवर आलें !

म. गांधींच्या दुसऱ्या प्रायोपवेशनाचा वायदा सदा महिन्यांचा होता. पण त्यांनी आता प्रसिद्ध केलेल्या पत्रकावरून त्यांचें प्रायोपवेशन अवघ्या दोन महिन्यांवर आलें असल्याचें दिसून येतें. मलबारांत गुरुवायूरचें दवस्थान प्रसिद्ध आहे. त्या देवालयांत जाऊन अस्पृश्यांना देवदर्शन मिळावें यासाठी कल्लाप्या नांवाच्या गृहस्थाने कांही दिवसांपूर्वी प्रायोपवेशन आरंभलें होते. परंतु देवालयाच्या व्यवस्थापकांना विचार करण्यास अवकाश मिळावा यासाठी गांधीजींनी कल्लाप्यास आणखी तीन महिने पर्यंत प्रायोपवेशन थोपवून धरण्यास सांगितलें. त्याप्रमाणे कल्लाप्या यांनी प्रायोपवेशन थांबविलें आहे. गांधींनी दिलेली मुदत येत्या डिसेंबरअखेर संपते. ती संपण्यापूर्वी अस्पृश्यांचा मंदिरांत प्रवेश होऊन दिला तर मी स्वतः प्रायोपवेशनास प्रारंभ करीन असा गांधीजींनी धाक घातला आहे. अस्पृश्यवर्ग हा हिंदु समाजाचा एक भाग असल्याने हिंदूंच्या देवळांत अस्पृश्यांना येण्यास मोकळीक मिळाली पाहिजे हें तत्त्व कोणीहि प्रगतिप्रिय हिंदु मान्य करील यांत शंका नाही. अस्पृश्यांचा सार्वत्रिक देवालयप्रवेश सुलभ होण्याच्या दृष्टीने या धर्तीचा प्रयोग कोणत्या तरी श्रेष्ठ दर्जाच्या देवालयांत करण्याची गरज होतीच.

प्रयोगासाठी निवडलेलें देवालय प्रसिद्ध असतों आणि त्याचें पावित्र्य राखण्याची अनुकूलता व्यवस्थापकांना असावी. त्या योगाने अस्पृश्यांच्या मनाला कसलाहि किंतु न वाटता अस्पृश्यांना

पृथक्पणें देवदर्शन करतां यावें. असें झालें व अस्पृश्यांचा प्रवेश अस्पृश्यांना नडवीनासा झाला म्हणजे इतर देवालयांच्या मालकांत व व्यवस्थापकांतहि आपआपलीं देवालयें अस्पृश्यांसाठी उघडण्याचें मनोधैर्य साहजिकच उत्पन्न होईल. त्या सर्वांम योग्य असा धडा घालून देण्यास गुरुवायूरचें देवालय हें अरुणूस्थान समजण्यास हरकत नाही. सर्व देशालयांकरिता प्रायोपवेशन करण्याऐवजी एकाच देवालयावर त्याचा रोख धरण्यांत गांधीजींनी बऱ्याच साधक-शाधक गोष्टींचा विचार केलेला दिसतो. एक तर एकाच देवालयावर शरसेधान धरण्याने देवालयाच्या व्यवस्थापकांस वजनदार व श्रद्धाळू हिंदु पुढारीहि भीड घालतील व ती भीड त्यांच्याकरिता व गांधीजींच्या प्राणाकरिताहि त्यांस एकाच लागून देवालयांत अस्पृश्यांना घेण्यावांचून त्यांस गत्यंतरच उरणार नाही.

तथापि याहि प्रायोपवेशनावर कित्येक आक्षेप घेतां येण्यासारखे आहेत. पहिला आक्षेप हा कीं देवालयप्रवेशाच्या बाबतींत सथाग्रहाचा अवलंब कोणी करूं नये असें गांधीजींचें मत असून तें त्यांनी नाशिक येथील काळ्या रामाच्या देवळापुढील सत्याग्रहाच्या वेळीं अस्पृश्य पुढाऱ्यास कळविलें होतें. गांधीजींचें प्रायोपवेशन हा किरकोळ सत्याग्रह नसून फार मोठा सत्याग्रह आहे. मंदिरप्रवेशास इतरांचा सत्याग्रह निषिद्ध व गांधींचा सत्याग्रह तेवढा ग्राह्य व धर्म्य हें विलक्षण तत्त्व कोण कबूल करील !

बरे, गांधिजींचा हा संतोषप्रद धर्म्य कां ! तर तो ते ईश्वरी प्रेरणवरून करतात म्हणून. ईश्वरी प्रेरणेचें नांव काढले कीं सगळेंच बोलणें खुंटलें म्हणा. परंतु सध्याच्या चिकित्सक काळांत गांधिजींच्या या कारणाविरुद्ध उघडपणें कोणां आक्षेप घेण्यास न धजला तरी त्या कारणाने त्याचें समाधान होईलच असें मात्र म्हणवत नाही. गांधिजींनी आणखी एक शर्तहि घातली आहे, ती मलबारांताला हिंदूंना पत्करले कीं नाही याविषयी शंकाच आहे. गांधिजी स्पृश्यांना म्हणतात कीं अस्पृश्यांना देवळांत घ्या इतकेच नव्हे तर स्पृश्यांना ज्या तऱ्हेने घेण्यांत येतें त्याच तऱ्हेने त्यांना घ्या. अस्पृश्यांना देवदर्शन घडवूं या इतकेच नव्हे, तर स्पृश्य लोक देवळांत जेथपर्यंत जातील तेथपर्यंत अस्पृश्यांना जाण्यास मुभा ठेवा असाच गांधिजींच्या सूचनेचा अर्थ नव्हे काय ?

गांधिजींचें अस्पृश्यताविषयक धोरण लक्षांत घेतल्यास त्यास अनुसरूनच त्यांची वरील सूचना असल्याचें कोणीहि कबूल करील. आजच्या अंकांत जागेच्या अभावीं गांधिजींचें पत्रक छापतां आलें नाही. तें पुढील अंकां देण्यांत येईल. त्यांत स्पृश्य हिंदूंनी अस्पृश्य बंधु-भगिनींना आलिंगन दिलें पाहिजे आणि आपल्या स्वतःच्या भाऊ-बहिणींप्रमाणे त्यांना जवळ करून आपल्या घरांत, शाळांत व मंदिरांत घेतलें पाहिजे असें स्वच्छ सांगितलें आहे. गांधिजींच्या मताप्रमाणे एखाद्या निर्मळ अस्पृश्यास एखादा स्पृश्य हिंदू आलिंगन देण्यास उद्युक्त होईलहि. परंतु हे उदाहरण अपवादःमकच मानतां येईल. पण त्याएवजीं सर्व स्पृश्यांना सर्रास अस्पृश्यांना आलिंगन देण्यास व घरां घेऊन जाण्यास ते सांगतील तर त्यांचें म्हणणे कितीसे लोक एकतील ? आलिंगनाची शिफारस करीत असता अस्पृश्यता ही हिंदूंनी आपल्या लहरीखातर उत्पन्न केली नसून तिला तशीच सवळ कारणें! अद्यापिहि आहेत, या

कठोर सत्याचा गांधिजींना अगदीच विसर पडलेला दिसतो.

गांधिजींचा या प्रकारचा आग्रह त्यांच्या चळवळीस उपकारक न होता मारक होईल अशीच भीति वाटते. त्यांच्या पत्रकांतील सहभोजन व सहविवाह यासंबंधाचीं त्यांचीं मते स्पृश्य हिंदूस अत्यंत अप्रिय होणारी आहेत. त्यांचीं पुढील विधानें वाचकांनी काळजीपूर्वक वाचावीं. गांधिजी म्हणतात, 'सहभोजन आणि मिश्रविवाह यांना प्रतिबंध करणें हेंहि हिंदुधर्मांत येऊं शकत नाही. ...जेव्हा स्वयंस्फूर्तीने आणि स्वेच्छेने लोक स्पृश्यास्पृश्यांचीं व हिंदु-अहिंदूंचीं सहभोजने घडवून आणतात तेव्हा तें एक सुनिश्च होय असें मी समजतो.' गांधिजी यास सुचिन्ह समजोत, पण इतर हिंदु त्यास सवगोलंकार व धर्मबुडवेपणा समजतात त्याची वाट काय ? स्पृश्यांना अस्पृश्यांच्या मंदिरप्रवेशासाठी किती तरी सावधगिरीने व सामोपचाराने वळवून घ्यावयास पाहिजे. तें सारें बाजूस राहून गांधिजी सहभोजनाची व मिश्रविवाहाची तरफदारी करूं लागले तर स्पृश्य हिंदु मंदिरप्रवेशास कबुली देतील कीं, त्याविरुद्ध अधिकच बिथरतील याचा गांधिजींनी विचार करावयास नको काय ? त्यांच्या या धोरणामुळे त्यांजवरील लोकांचा विश्वास उडून मंदिरप्रवेशाच्या चळवळीस जोराचा प्रतिकार होण्याचा मात्र फार संभव आहे. ज्याचीं मते ज्ञातिसंकरास व वर्णसंकरास पूर्णपणें अनुकूल आहेत त्याला वरील प्रकारची धार्मिक सुधारणा बहुजनसमाजाकडून घडवून आणण्याच्या कामीं आज यश येण्याची आशा फारच थोडी आहे. गांधिजींचीं धार्मिक मते काय आहेत हें सर्वसामान्य जनतेस एक वेळ समजावयास पाहिजेच होतें. त्या दृष्टीने त्यांचा खुलासा आवश्यक असला तरी तो समयोचित आहे असें मात्र कोणी समजणार नाही.



## त्रिवेणीच्या संगमावर त्रिवर्गांचा समागम

सुमारे तीन महिन्यांपूर्वी इंग्लंडाचे मुख्य प्रधान मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनी हिंदू, मुसलमान, शीख, ख्रिस्ती, युरोपियन, अँग्लो-इंडियन, मजूर, अस्पृश्य, स्त्रिया इत्यादिकांचे प्रतिनिधि प्रांतिक कॉन्सिळांतून किती प्रमाणांत घ्यावे याविषयी एक कोष्टक प्रसिद्ध केले. मॅकडोनाल्ड यांचे हे कोष्टक हिंदुस्थानांतील एकराष्ट्रीयत्वाच्या मानेवरून सुरी फिरविणारे ठरले. त्या कोष्टकांत ज्यांनी विभक्त मतदारसंघ मागितले त्यांना त्यांचे इच्छाभोजन मिळालेच. पण ज्यांना हे मिष्टान्नभोजन नसून विषान्नभक्षण आहे असे वाटत होते त्यांनाही बळजबरीने ते चारण्यांत आले. त्यामुळे हिंदू-स्थानांत एक प्रकारचा असंतोष फैलावला व विशेषेकरून हिंदु व शीख यांचीं मने अधिकच विपण्ण झालीं. शीख समाज छोटा, लष्करी शिस्तीचा व एकजुटीचा असल्याकारणाने त्याने मॅकडोनाल्ड यांच्या निर्णयावर बहिष्कार घालण्याचा निश्चय त्वरित ठरवून तो गोलमेज परिषदेपुरता अमलांतही आणला.

हिंदु समाज फार मोठा, विस्कळित व प्रांताप्रांतांतून विभागलेला असल्यामुळे त्याला आपल्या असंतोषांतून ज्वाळा उत्पन्न करून तिचा राज्यकर्त्यांस चटक्या लावण्याचे साधन सांपडेना. हिंदु लोकांना आपले हे दौर्बल्य या प्रकारे जाणवत असता येवव्याच्या तुरुंगाभोवतालच्या भिनी धरणी-कंपाने दुभंग झाल्याचा आवाज ऐकू आला. हिरण्यकश्यपूप्रमाणे मॅकडोनाल्ड यांचा ज्ञाति-विषयक निर्णय विलायतेहून बहुतेक अमरपट्टाच घेऊन हिंदुस्थानांत उतरला होता. तथापि हिरण्यकश्यपूंस वर देतांना त्याला मरण दिवसा नाही, रात्री नाही, घरी नाही, रात्री नाही, माणसापासून नाही, श्वापदापासून नाही असे सांगण्यात आल्यामुळे खांबाला प्रसूति-वेदना होऊन त्याने नृसिंहाला जन्म दिला. नृसिंहाने हिरण्यकश्यपूंचे पोटात फाडून त्याची आंतडी बाहेर काढण्याकरिता जसा खांबांतून जन्म घेतला तसा अस्पृश्यांच्या निर्णयास नस्तनाबूत करण्याकरिता येवव्याच्या तुरुंगांत प्रायोपवेशनास जन्म घ्यावा लागला. नृसिंहजयंती प्रमाणे ही प्रायोपवेशनजयंती इतक्या अकल्पित रीतीने घडून आली की त्या योगाने सारा हिंदुस्थान देश आश्चर्यचकित झाला.

गांधिजींना ज्ञातिविषयक निर्णयाचा एक अवयव इतक्या उशिराने छोटता आला हा चमत्कारच मानला गेला. हिंदी लोकांना आपसांतील तंटा

आपसांत मिटवितां येऊं नये व तो मिटविण्याचा तोरा मि. राम्से मॅकडोनाल्ड यांनी नाक खाजवीत आपल्यासमोर मिरवावा याची विशेष शरम हिंदु पुढाऱ्यांना वाटत होती. या निर्णयाचा एक अवयव छोटून निघाल्याबरोबर चमत्कार दाखविण्याचे सामर्थ्य आपल्या कल्पनेत व बुद्धिमत्तेत असल्या-विषयी त्यांच्या मनांत आत्मविश्वास उपजून त्यांची कल्पकता प्रज्वलित झाली व तिने वरील चमत्कारापेक्षाह अधिक महत्त्वाचे चमत्कार करून दाखविण्याकरिता उंच आकाशांत उडणून माहून पंख पसरले.

पं. मदन मोहन मालवीय यांची देशभक्ति व कल्पनाशक्ति अचाट आहे. त्यांच्या कल्पकेच्या झापेखाली सांपडणार नाही असे त्यांना बहुधा कांहीच आढळत नाही. हिंदु विश्वविद्यालयासारखी विशाल संस्था ज्यांच्या कल्पनेस झेपली त्यांनी हिंदु-मुसलमानांच्या अवचड ऐक्यास हात घालवायात असाभाविक असे काय आहे? गंगातीर्ती वारा करणाऱ्या या तपस्व्याची येरवज्यांतील बैराग्याशीं नजरानजर हातच त्याचा निश्चयकाय झाला कोण जाणे? त्यांन मॅकडोनाल्डच्या हातांनी घडोवलेली मूर्ति आपल्या हातांनी मोडून व आटवून नव्या मुर्तींतून नवी मूर्ति ओतण्याचा जणू काय पणच केला. आणि हा पण शेवटास नेण्यास सवगडी भेटला तोहि अनपक्षित मौलाना शौकतअल्ली व पंडित मालवीयजी या उभयतांचा धर्माभिमान इतका जाज्वल्य आहे कीं ते हिंदु-मुसलमानांचा समेट करण्याकरिता हातांत हात घालनील हें सत्यनिष्ठ अशा मालवीयजींनी स्वमुखाने सांगितले असते तरी जगाने तें असत्यच मानलं असतें. परंतु एकदा चमत्काराना सुखात झाल्यानंतर हाहि चमत्कार दुनियेच्या डोळ्यांना कां दिंयू नये? हिंदु पंडित व मुसलमान मौलानां यांचे जातक जमले व ते दाधे खरोखरच हिंदु-मुसलमानांच्या संभेदाकरिता बाहेर पडले. या गंगाजमनां जोडीपैकी पं. मालवीयजी यांचा थ्रुडाल्ल व सत्वस्थ स्वभाव लक्षांत घेता त्यांनी शौकतअल्लीवर विश्वासून त्यांजबरोबर सख्य जोडण्यास तयार व्हावे हें थोडे डाकू खाजवल्यानंतर विचारी माणसास पटले. परंतु उलट शौकतअल्लीहि तितक्याच उत्साहाने मालवीयजींच्या शेजारें उभे राहाताच लोक हा संभेदाची बोलवा थेटेवरच नेऊं लागले. त्यांना तो फारसच वाटून ते पुढे सुरू झालेल्या हालचालीकडे कुचेष्टेने पाहूत बसले.

पण जो जों एक दिवस मावळून दुसरा दिवस उगवूं लागला तो तो समेट हें मुलांच्या खळांतील जपानचें गुलाबी बाळ नसून हाडामांसाचें सजीव पोर आहे असें प्रत्ययास येत चाललें. मुसलमान पुढ्यांनी लखनौस आपली परिषद भरविण्याचें ठरविलें व ती भरलीदेखी. पुण्यास साऱ्या हिंदुस्थानांतोल ख्रिस्ती लोकांचा परिषद येथील ख्रिस्त-सेवासंघाने बोलाविली व ती झालीदेखील. पं. मालवीय यांनी पंजाबांत जाऊन शिखांना आपली सभा भरविण्यास सांगितलें व त्यांनी तें एकलेंदेखील. आता त्यानंतर हिंदूंची पाळी आली. मुसलमान पुढारी लखनौस बोलले, तेव्हा मुसलमानांच्या सवालास हिंदूंनी जबाब द्यावा असा मुसलमानांचा आमह पडल्यावरून पं. मालवीय यांनी प्रयाग हेंच पुण्यक्षेत्र ऐक्याच्या पवित्र कार्याकरिता पसंत केले. ज्ञातिविषयक ऐक्याच्या बाबतींत प्रमुख घटक हिंदु, मुसलमान व शीख यांनाच मानण्यांत येतें व ते यथार्थहि आहे. त्या त्रिवर्गीय प्रमुख पुढारी अलाहाबादेस जुळले व त्याशिवाय ख्रिस्ती पुढ्यांनीहि येऊन परिषदेच्या समासांतील ऐक्य हें पद सार्थ केलें. सगळ्या हिंदुस्थानातील हिंदु एक व अभिन्न म्हटले तरी त्यांचे हितसंबंध प्रांतपरत्वे अनेक व भिन्न आहेत. मुसलमानांस उद्देशून बंगाल्यांतील हिंदूंचा पवित्रा वेगळा, पंजाबातील हिंदूंचा वेगळा व सिंधमधील हिंदूंचा नाराळा. त्यांतल्या त्यांत पंजाबाचा सामना पंचरंगी न म्हटला तरी चौरंगी किंवा तिरंगी. तेथील शिखांचा तृतीय पंथ पटला तेव्हा परिषदेपूर्वी कांही दिवस या सामनेवाल्यांनी अलाहाबादेस जमून एकमेकांच्या जावपेचांची मजा पाहण्याकरिता निरनिराळ्या आखाळांत दोस्तीच्या कुस्त्या खेळून घेतल्या. त्यांत एकमेकांची पक्कड एकमेकांस कळल्यानंतर मुख्य परिषदेस ता. ३ रोजी सुहवात झाली.

परिषदेच्या अध्यक्षपदाकरिता पं. मालवीयजींनी मद्रासचे पितामह श्री. सी. विजय राघवाचारियर यांस गांठून आणले होते. विजयराघवाचार्य हे पंडितजीपेक्षाहि पिकले पान झाले आहेत. कर्मेठपणांत आचार्य पंडित यांपैकी कोण कोणास हार जातील याची चढाओढ लावल्यावाचून कोणतेंहि अनुमान बांधलें तरी तें अचूक ठरण्याऐवजी चूक ठरण्याचाच संभव जास्ती. परिषदेचें अध्यक्षपद स्वीकारणार आचार्य. त्याची सूचना आणणार मौलाना व त्याला अनुमोदन देणार पंडित. ही करणी कोणाचीहि असो, पण तीहि अफटितच गणली जाणारी होती. हिंदी लोकांत ज्ञातिविषयक ऐक्य घडवून आणणें म्हणजे मॅकडोनाल्ड

यांचा निर्णय उलथून पाडणें होय. त्यांचा निर्णय उलथून पाडण्यास हिंदु व शीख यांनी उत्सुक व्हावें यांत नवल नाही. कारण निर्णयाने त्यांचें नुकसानच केलें आहे. परंतु मुसलमानांनाहि हिंदु-शिखांइतकीच कां उत्सुकता वाटावी याचा नीट अंदाज अद्यापिहि लागत नाही. कारण निर्णयाने त्यांचें तसें नुकसान झालेलें दिसत नाही.

वरील बाबीसंबंधाने कांही हिंदु-मुसलमान पुढ्यांचे उद्गारबाहेर पडले आहेत ते थोडेसे मार्गदर्शक आहेत. ऐक्य परिषदेस सुरुवात होण्यापूर्वी मौ. जाफरअल्ली यांच्या अध्यक्षतेखाली मौ. शोकतअल्ली, मौ. अब्दुल कलाम अझाद प्रभृति मुसलमान पुढारी एका खासगी बैठकींत जमले. तिच्यांत मुसलमानांचे तेरा मुद्दे हिंदु व शीख कबूल करतील तर आपण विशिष्ट प्रकारच्या संयुक्त मतदारसंघास तयार होऊं असें त्यांनी म्हटल्याचें बाहेर आले आहे. त्यांतहि नवीन असें कांहीच नाही. लखनौच्या परिषदेत हिंदु म्हणतात त्या तऱ्हेच्या संयुक्त मतदारसंघास मुसलमानांनी मान्यता न देता त्याऐवजी महंमदअल्लींचा विचित्र मतदारसंघ सुचविला. कित्येक मुसलमान, स्पृद्र्यासपृश्यांच्या करारांत ज्या संयुक्त मतदारसंघाचा शोध लागला त्या मतदारसंघावर डोळा ठेवून बसले आहेत. एकंदरीने पाहता राष्ट्रीय मुसलमानांशिवाय दुसऱ्या कोणत्याहि मुसलमान पुढ्यांनि निर्भेळ संयुक्त मतदारसंघास खडखडीतपणे कबुली दिलेली नाही.

अलाहाबादेस हिंदु व शीख यांच्या बाजूने प्रयत्न चालला होता तो संयुक्त मतदारसंघ गृहीत धरून मुसलमानांच्या उरलेल्या तेरा मागण्या कोणत्या फरकाने फरकाव्या यासंबंधाचा. यासाठी मुसलमानांच्या बाकीच्या तेरा मागण्या तरी कसल्या आहेत याची छाननी करून पाहण्यास हरकत नाही. त्या तेरा मागण्यांपैकी ( १ ) हिंदुस्थानाची भावी राज्यघटना फेडरल असावी ( २ ) मुसलमानांना धर्म, शिक्षण व संस्कृति यांचे स्वातंत्र्य असावें ( ३ ) कोणतेंहि सामाजिक अगर धार्मिक बिल किंवा ठराव त्या त्या ज्ञातीतील तीन-चतुर्थीस सभासदांच्या मताविरुद्ध असेल तर विचारांत घेऊं नये ( ४ ) बलुचिस्थान व ( ५ ) वायव्य सरहद्दप्रांत यांना राजकीय सुधारणा द्याव्या. हे पांच मुद्दे असे आहेत कीं, त्यांस हिंदूंकडूनहि म्हणण्यासारखा विरोध होणार नाही. वायव्य सरहद्दप्रांतास सरकाराने सुधारणा देऊंनहि टाकल्या असल्यामुळे त्यांचा वाद संपलाच आहे ( ६ ) सिंध प्रांत मुंबई इलाख्यापासून वेगळा करण्याची पूर्वतयारी सरकाराकडून झालीच आहे. फक्त त्या प्रांताचा राज्यकारभार स्वतंत्रपणें चालवितांना नुकसान झाले

तर तें कोठून व कसें भरून काढावें एवढाच प्रश्न शिल्पक आहे. सिंध प्रांताची भाषा वेगळी व तो मुंबई इलाख्यातील इतर प्रांतापासूनहि तुटक असल्यामुळे त्याची जूल स्वतंत्र मांडण्यास हिंदूंच्या संरक्षणाची हमी मुसलमान घेतील तर हरकत उरणार नाही.

(७) प्रांतांची पुनर्घटना करतांना त्या त्या प्रांतांत आज असलेल्या मुसलमानांच्या बहुसंख्येस धक्का लागू नये, या मुद्द्याचा संबंध पंजाब व बंगाल या प्रांतांशीच येतो. परंतु त्या दोनहि प्रांतांमैकी पुनर्घटनेचा प्रसंग आलाच तर तो बंगाल्यापेक्षा पंजाबातच अधिक संभवनीय. तथापि पंजाबांतील शीख व हिंदु यांची मतदारसंघासंबंधाची तक्रार मिटली तर हाहि मुद्दा संपल्यासारखाच आहे. (८) ज्या प्रांतांत मुसलमान संख्येने ज.स्ती असतील त्या प्रांतांत त्यांना त्या संख्येच्या प्रमाणांत कौन्सिलांतील जागा मिळाव्या व ज्या प्रांतांत ते संख्येने कमी असतील त्यांत त्यांना पासंगाच्या अधिक जागा द्याव्या ही मुसलमानांची मागणी अगदीच गैरवाजवी आहे. त्यांना इतर प्रांतांतून पासंग मिळाले आहेत, व त्याचा मोबदला पंजाब व बंगाल या प्रांतांत मुसलमानांस कमी जागा ठेवून मॉटेग्यू-चेम्सफर्ड सुधारणा कायद्याने हिंदूंना अशांत: दिला आहे.

(९) साऱ्या हिंदुस्थानांत लोकसंख्येने मुसलमान एक-चतुर्थांशहि नसता त्यांनी मध्यवर्ती कौन्सिलांत एकतृतीयांश जागा मागाव्या त्या कशाच्या जोरावर! सदर कौन्सिलांतून मुसलमान व हिंदु यांचेच तवेडे प्रतिनिधि यावयाचे नसून संस्थानिकांच, इतर जातींचे व दितसंबंधांचेहि प्रतिनिधि यावयाचे आहेत. त्यांच्यातील एकतृतीयांश जागा मुसलमानांस मिळतील तर मध्यवर्ती कौन्सिलांतील काणत्याहि जातीपेक्षा किंवा वर्गापेक्षा मुसलमानांचेच मताधिक्य होऊन हिंदुस्थानाची सारी सत्ता सर्वांची न राहता एकट्या मुसलमानांचीच ठरेल (१०) मध्यवर्ती व प्रांतिक मंत्रिमंडळांत एकचतुर्थांस जागा मुसलमानांना द्याव्या ही मागणी वरच्या मागणीसारखीच भरमसाट आहे. मुंबई, मद्रास यासारख्या इलाख्यांत मुसलमान अगदीच थोडे असता त्यांच्याकरिता चतुर्थांश जागा राखून ठेवण्याचा हट्ट कोण चालू देईल!

(११) नोकऱ्यांत योग्य हिस्सा, (१२) मुसलमानांच्या शिक्षणाकरिता खजिन्यांतून स्वतंत्र मदत व (१३) प्रांतांना शोषाधिकार हे मुसलमानांचे उरलेले मुद्दे होत. यापैकी पहिले दोन मुद्दे पुण्याच्या कारारांत अस्पूर्यांनी मांडलेल्या व मिळविलेल्या दोन मागण्यांच्या जातीचेच असून त्याजवर हिंदु व

मुसलमान पुढाऱ्यांनी तडजोड करावयाचीच म्हटलें तर होणार नाही असें नाही. पण शेवटचा तेरावा मुद्दा हिंदूंनी कोणत्याहि अटीवर कबूल करातां कामा नये. कारण सदर मुद्दा कबूल केल्यास प्रांत बलिष्ठ बनतील व मध्यवर्ती सत्ता कमकुवत होऊन मुसलमानांनी प्रांत कदाचित फेडरेशनमधून केव्हाहि फुटून बाहेर पडतील आणि अशा रीतीने हिंदुस्थान हा देश राष्ट्र या नात्याने जागेवर शिल्पकहि राहणार नाही.

लखनौ येथील मुसलमानांच्या परिषदेत संयुक्त मतदारसंघाचा प्रश्न हिंदूंच्या हष्टीने समाधानकारक रीतीने सुटला असता तर बरील तेरा मुद्द्यांपैकी बरेच मुद्दे हिंदूंनी औदार्यपूर्वक तडजोडीने सैल करून घेतले असते. हे घडून येण्यास मुसलमानांनी आपलेंहि मन हिंदूइतकेंच मोठें करावयास पाहिजे होतें. मौ. शौकत अल्लो यांनी समेटा-करिता आपण उत्सुक असल्यांचे अलीकडील आपल्या भाषणांतून बऱ्याच वेळां अघळपघळ सांगितलें आहे. परंतु तें सारें सोंग होतें कीं काय अशी शंका येण्यासारख्या गोष्टी अलाहाबादेच्या परिषदेत हल्ली घडत आहेत. सध्या अलाहाबादेस सिंध व पंजाब या प्रश्नावरच रण माजून राहिलें आहे. सिंध प्रांत मध्यवर्ती सरकाराची मदत घेऊन आज वेगळा करूं नये असें हिंदूंचे मत व तो आजच्या आज व सरकाराच्या मदतीनेच वेगळा झाला पाहिजे हें मुसलमानांचें मत. शौकत अल्लोचा एकंदर रोख हिंदूंनी मुसलमानांचें एकाचें असा. पण सिंधी हिंदू पडले खमेग. त्यांनी कोणालाच धूप घातला नाही. त्यामुळे शौकत अल्लोनी डोक्यांत राख घालून घेऊन परिषदेस सलाम टोकला व अमेरिकेची वाट धरण्याकरिता मुंबईची गाडी तांतडीने पकडली. पंजाबच्या बाबतींत शिखांची कुस्ती मुसलमानांबरोबर ठरून राहिली, त्यामुळे राजा नरेंद्रनाथ-प्रभृति पंजाबी पुढाऱ्यांनीहि समेटाएवजी लाहोरच जवळ केलें!

वरील एकंदर प्रकारावरून प्रयागास परिषदेचे बारां वाजणार असा रंग दिवू लागला आहे. क्षेत्रीं गेल्यावांचून मुंडन होत नाही म्हणतात. प्रयाग हें हिंदूंचें जगप्रसिद्ध मुंडनक्षेत्र आहे. त्या क्षेत्रीं हिन्दू-बरोबर मुसलमान व शीख यांचेहि मुंडन व्हावयाचे असलें तर तें कसें टळेल! सारांश, प्रयागास त्रिवेणीवरील संगमाप्रमाणे त्रिवर्गांच्या समागमानंतर त्यांचा संगम होण्याची आशा वाटू लागली होती ती अखेरीस खोटी ठरली आणि त्रिवर्ग हे ऐक्याच्या अस्थि बुडवून, पिंड पाडून व मुंडन करून परत फिरले तर तें देशाचें नष्टचर्यच ओढवलें म्हणावयाचें!

## गोलमेज परिषदेतील काम

श्री. न. चिं. केळकर यांचे पत्रक

श्री. न. चिं. केळकर हे ता. २९ ऑक्टोबर रोजी लंडनला जाण्याकरिता मुंबईहून निघाले त्या वेळी त्यांनी जें पत्रक प्रसिद्ध केले तें पुढे दिले आहे.

“तिसऱ्या गोलमेज परिषदेला जातेवेळीं सर्व लोकांच्या माहितीकरिता म्हणून माझ्या मतासंबंधींचें एक पत्रक प्रसिद्ध करणें हें माझें कर्तव्य आहे असें मला वाटतें. १९३० मध्ये भरलेल्या पहिल्या गोलमेज परिषदेस हजर राहण्याकरिता मला निमंत्रण देण्यांत आलें होते. परंतु राष्ट्रत त्या वेळीं जी राजकीय परिस्थिति होती ती पाहून मी तें निमंत्रण साफ नाकारलें. हिंदी राष्ट्रीय सभेचे एकमेव प्रतिनिधि म्हणून म. गांधी दुसऱ्या गोलमेज परिषदेला हजर राहिले. त्या परिषदेला मला निमंत्रण दिलें गेलें नव्हतें.

### तिसरी गोलमेज परिषद

जिला तिसरी गोलमेज परिषद असें संबोधण्यांत आलें आहे त्या परिषदेला हजर राहण्यासाठीं मुख्य प्रधानाकडून मला निमंत्रण आलें व ते मी स्वीकारलें. दुसऱ्या गोलमेज परिषदेची ही पुढील आवृत्ति आहे. या आमंत्रणाचा स्वीकार मी केला नसता तर जे अनेक लोक आपल्या हितसंबंधाचें संरक्षण तिसऱ्या गोलमेज परिषदेमध्ये मी करावें म्हणून मजवर अवलंबून आहेत त्यांना मी दगा दिला असें झाले असतें. म्हणून तिसऱ्या गोलमेज परिषदेत काम करून राष्ट्राची काही सेवा आपण करणें योग्य आहे असें मी ठरविलें. कारण राष्ट्रीय सभेसंबंधी जी निष्ठा माझ्या मनांत आहे ती निष्ठा केवळ भावना म्हणून मान्य करून परिषदेतील कार्यापासून दूर राहण्यापेक्षा नव्या सुधारणांमध्ये राष्ट्राच्या कल्याणाच्या ज्या गोष्टी असतील त्यांना पाठिंब्या द्यावा व राष्ट्राच्या हिताच्या दृष्टीने ज्या ज्या गोष्टी अपकारक असतील त्यांना निरोध करावा हें अधिक चांगलें असें मला वाटतें.

### सरकारने संधि गमावली

तिसरी गोलमेज परिषद म्हणजे राष्ट्रीय सभेशी सहकार्य करण्याची सरकारला पुनः एकवार आलेली एक सुसंधि होती असें माझे ठाम मत आहे. निरनिराळ्या पक्षांच्या पुढाऱ्यांचें असें स्पष्ट मत आहे कीं या वेळीं राष्ट्रीय सभेशी सरकारने सलोखा करावयास पाहिजे होता. राष्ट्रीय सभा ही हिंदुस्थानांतील अत्यंत सुसंघटित व सर्व राजकीय पक्षांत अधिक सामर्थवान अशी संस्था आहे ही गोष्ट सर्वसमंत

आहे. व राष्ट्रीय सभेने स्वखुषीने प्रत्यक्ष सहकार केल्याशिवाय भावी काळांतील कोणतीहि राज्यघटना नाट चालणार नाही असें माझे स्पष्ट मत आहे. सरकारने ही सुसंधि घालविली ही गोष्ट वाईट केली.

### राजकारणाची कोंडी

सध्या राजकारणांत जी कोंडी झाली आहे ती कोणाच्याहि चुकीमुळे झाली असा, लढणाऱ्या दोन-हि पक्षांच्या इत्प्रतीका व मानाचा मंग न होता ही कोंडी फुटली पाहिजे अशी वेळ आता खास आली आहे. या वेळींसुद्धा सरकारने दडपशाहीचे कायदे मागे घ्यावें व राष्ट्रीय सभेने कायदेमंगाची चळवळ मागे घ्यावी. या दोनही गोष्टी एकाच वेळीं व्हाव्या असें घडवून आणणें अशक्य आहे असें मला बिलकुल वाटत नाही. गेले तीन महिने अशा तऱ्हेने समेट घडून यावा अशी माझी इच्छा होती व त्याकरिता मी वाटहि पाहत होतो. परंतु दुःखाची गोष्ट ही कीं कशांमुळेहि असा ही गोष्ट घडून आली नाही हें खरें!

### म. गांधी व राष्ट्रीय सभा

हिंदी राष्ट्रातर्फे बोलण्याचा किंवा प्रतिनिधि म्हणून काम करण्याचा म. गांधीतक दुसऱ्या कोणत्यासहि अधिकार नाही ही गोष्ट सिद्धच आहे. परंतु ते आज परिषदेला जाण्याच्या स्थितीत नाहीत म्हणून दुसऱ्या-नाही आपल्या बुद्धीप्रमाणे काम करूं नये हें म्हणणें शुद्ध तर्कवादस धरून नाही. विशेषतः हिंदु-महासभेने, वऱ्हाडांतील मित्रांनी व संस्थानी प्रजेतील स्नेहीमंडळींनी जो माझ्यावर विश्वास टाकला आहे त्याकडे पाहता मी जर निमंत्रण स्वीकारलें नसतें तर त्या विश्वासाचा मी घात केला असें झाले असतें असें मला वाटतें. भावी स्वराज्याची घटना कायमची ठरविली जात असतांना त्यांत राष्ट्रीय सभेने भाग घेतला असता तर माझ्याहून अधिक आनंद दुसऱ्या कोणत्याहि झाला नसता. प्रामाणिकपणें माझे असें निश्चित मत आहे कीं, या वेळीं सटरफटर सुधारणांची देणगी देऊन हिंदुस्थानाला फसविण्याचा जो डाव ब्रिटिश सरकार टाकीत आहे तो डाव खेळण्याला त्यांना सर्व रान मोकळे टाकणें गोट चुकीची आहे!

### पुढील काम

तिसऱ्या गोलमेज परिषदेमध्ये मी काय करूं शकेन याचा आज मला अंदाज सांगता येत नाही. परंतु मी अशी ग्वाही देऊं शकतो कीं, कडर राष्ट्रीय पक्षा-

चा सन्नाह्या जें ठाण घेऊन बसला असता त्यापेक्षा एक तसूभरिहि मी मागे घेणार नाही. या गोलमेज परिषदेमध्ये कामाची कोणती पद्धत स्वीकारणार आहेत हे एक मुपित्त आहे. म्हणून या परिस्थितीत हिंदी लोकांना यापेक्षा अधिक आश्वासन मला देता येत नाही व यावरच मला संतुष्ट राहावे लागत आहे.

समारोप

मला शेवटी एकच गोष्ट लिहिण्या-

## विटाळाच्या उठकळेसा कालाची अनुकूलता

म. गांधी सांप्रत येरवड्याच्या तुफंगांत अडकून पडले आहेत. त्यांच्या शरीराला तुर्गाच्या तटबंदीचा प्रतिबंध होत असला तरी त्या महात्म्याचा हिंदुस्थानाच्या कल्याणासाठी तळमळणारा आत्मा तो तटबंदी चढून बाहेर पसरला असून साऱ्या हिंदुस्थानांत संचार करीत आहे. गांधीजींची वृत्ति अत्यंत तीव्र आहे. चळवळ हा त्यांचा प्राण आहे. त्यामुळे कोणतीना कोणती चळवळ ते हातीं ध्यावयाचे व ती हातीं घेतली की तिच्या यशसिद्धीकरिता त्यांनी आकाशपातळ एक करून सोडावयाचेच. गेल्या बारा पंधरा वर्षांतील विविध चळवळींचा इतिहास हेच सत्य आपल्या कानाशीं येऊन कथन करीत आहे. गांधीजींची तपश्चर्या मोठी, कर्तृत्वशक्ति अवाट, धैर्य अनुपम, स्वार्थत्याग अलोट व चारित्र्य निष्कलंक. त्या सर्वांचे दृढपण मनुष्याच्या मनावर पडून त्याला गांधीजींचे एखादे धारण न पडले तरी त्याविद्द बोलण्याची हिंमत सहसा होत नाही. तथापि म. गांधी हे मानवच होत. व मानव म्हटला की त्याचे शारीरिक, मानसिक व बौद्धिक सामर्थ्य मर्यादितच असणार. मानवापेक्षा काल हा फार मोठा आहे. त्याला कोणाची गुमान नाही व भीडभाडहि नाही. त्याच्या आडाख्यांत बसेल त्याला तो जागा देतो व बाकीच्याला तो मागे टाकतो.

म. गांधींच्या चळवळीपैकी स्वदेशी ही काळाच्या कंपार्टमेंटमध्ये बसली व खादी जागेच्या अभावी हॅटफॉर्मेवरच तिष्ठत राहिली. असहकारितेपैकी ब्रिटिश राज्यपद्धतीचा तिठकारा तेवढा टिकला; पण कॉलेजें, कॉन्सिलें व कोर्टे यांजवरील बहिष्कार मात्र मावळला. सांप्रत ब्रिटिश सरकारच्या कडव्या अमलांने कायदेभंगाचे हत्यार गांधीजींच्या हातून काढून घेतले ही त्यांच्या दृष्टीने निहपायाची गोष्ट होय. तथापि त्याऐवजी तुर्गांत बसून करता येण्याजोगें अस्पृश्यतानिवारणाचें कार्य त्यांनी जोराला लावले आहे. हे कार्य असे आहे की, त्याबद्दल काळ्याची कृपा आहे. काळ जी घटना करीत

सारखी वादते. ती ही की, गोलमेज परिषदेचें काम सुरू झाल्यावर लगेच अगर त्यापूर्वीहि हिंदुस्थानांतील लढा संपविण्यांत यावा अशी माझी कळकळीची विनंति आहे. कारण सध्याच्या राजकीय गुलामगिरीतून हिंदुस्थानाची मुक्तता होण्याच्या दृष्टीने राष्ट्रीय सभेने या गोलमेज परिषदेच्या वाटाघाटींत भाग घेतल्यास हिंदुस्थानाचें कल्याण होणार आहे. मला आशा आहे की ही गोष्ट घडून येईल."

आहे तीच गांधीजी सांगत आहेत; किंबहुना काळच आपले हृदयगत गांधीजींच्या मुखान बोलत आहे असें म्हटलें तरी चालेल. कल्पनेला किंचित् ताणून तिला पुढील पांचपंचवीस वर्षांच्या टप्यावर नेऊन सोडलें तर गांधीजींच्या डोक्यांना दिव्यगारा चित्रपटच कोणाहि विचारी व दूरदर्शी सुशिक्षिताच्या नजरेस पडल्यावाचून राहणार नाही.

भविष्य काळ मोठा विलक्षण आहे. त्या काळांत उदय पावणारीं कायेदेमंडळें अपूर्व क्रान्ति घडवून आणणार आहेत. प्रत्येक प्रांताच्या कौन्सिलांत अस्पृश्यांना स्वतंत्र जागा मिळाल्या आहेत त्यांचें संख्याबल ज्या पारख्यांत टाकावे तें पारडें जड भरणारें आहे. तें सुसलमान, ख्रिस्ती इत्यादिकांच्या पारख्यांत पडलें तर प्रांताच्या कौन्सिलांत त्यांची सरशी होईल, व स्पृश्य हिंदूंच्या वाढ्यास आले तर स्पृश्यास्पृश्य मिळून सर्वांवर मात करती. सारांश, अस्पृश्य वर्गांच्या मर्जाप्रमाणे कौन्सिलाचा कांटा झुकणारा असल्यामुळे अस्पृश्य मनांत आणतील ते पदरांत बांधून घेतील असें बऱ्याच अंशी अनुमान काढण्यास हरकत नाही. स्पृश्या-स्पृश्यांच्या करारांत डॉ. आंबेडकर यांनी आर्थिक उन्नति, शिक्षणप्रसार व नोकऱ्यांत प्रवेश या मागण्या निकडीच्या म्हणून मांडल्या होत्या, व त्या स्पृश्य हिंदू पुढाऱ्यांस कन्नलहि झाल्या. त्यापैकी, अस्पृश्यांची आर्थिक उन्नति ही रुढार्थाने न समजता लाक्षणिक अर्थानेच समजावयाची आहे. अखिल हिंदुस्थानास आर्थिक स्वातंत्र्य मिळून त्यायोगाने त्यांत नवीन उद्योगधंदे उत्पन्न होऊन हिंदुस्थान सांपत्तिक दृष्ट्या भरभराट पावेळ, त्याच वेळीं अस्पृश्यांची पोटापाण्याची विवेचना इतराबरोबर नीट रीतीने सुटेल. परंतु त्याच्या अभावीं आंबेडकर अस्पृश्यांची आर्थिक सुस्थिति आणू इच्छितात ती त्यांचे आहेत ते धंदे सुधारण्याने व त्यांना स्पृश्य करतात ते धंदे मिळवून देण्यानेच.

अस्पृश्यांच्या उन्नतीचा वरील एक उपाय झाला. परंतु त्यांत कसें व किती यश येईल याविषयी शंका आहे. मात्र त्यापासून फायदा एवढा होईल कीं स्पृश्यांचे कांही धंदे अस्पृश्यांनी उचलल्याने त्यांचे स्पृश्य समाजांत पाऊल शिरकेल व त्यामुळे विटाळाच्या विळख्यांतून ते लोक बऱ्याच अंशीं आपली सुटका करून घेतील. सांप्रत अस्पृश्यांना शिंपी, वाणी, उदमी, व्यापारी, सुतार, विणकर इत्यादिकांचे व्यवसाय पत्करण्यास एक प्रकारे सामाजिक प्रतिबंध आहे. तो कायदेशीर प्रयत्नांने निघण्याचा संभव आहे. या बाबतींत अस्पृश्यांनी कायद्याच्या आश्रयास जावें किंवा नाही हा मतभेदाचा विषय आहे. तथापि स्पृश्यांनी आपसुधीं आपल्या धंद्यांत त्यांना घेतले तर अस्पृश्यांची तक्रार बिनबोभाट मिटेल. पण त्यास स्पृश्यांकडून हरकती आल्यास अस्पृश्यांचे कौन्सिलातील सभासद कायदेशीर प्रयत्नांकडे वळतील. शिक्षणप्रसार हे त्यांच्या उन्नतीचें दुसरें साधन. सरकारच्या खजिन्यांत नकार घेता वाजत असल्यामुळे लो.ब्रोडे व म्युनिसिपालिटिया यांस द्यावयाच्या रकमेस सरकार आजच कांती अंशीं अंगठा दाखविण्याच्या विचारांत आहे. अशा स्थितींत अस्पृश्यांचे पुढारी मागतील तेवढी मदत त्यांस प्रांतिक सरकाराकडून मिळणें जड जाईल. तथापि त्यांची मागणी अजिबात झिडकारण्याचा दिव्या सरकारला करवणार नाही.

अस्पृश्यतानिवारणाचा मूलाधार शिक्षणप्रसार हाच असून त्या दिशेने ज्या जोराने प्रयत्न होईल त्या जोराने अस्पृश्य आपले डोकें वर काढून स्पृश्यतेचा सोपान चढतील. सरकारी नोकरीची पात्रता शिक्षणाचे ठरते यांत शंका नाही. पण कांही अस्पृश्य माणसें सरकारी लहानमोठ्या दुःखावर चढण्यास सर्वेच अस्पृश्य साक्षर किंवा फार सुशिक्षित झाले पाहिजेत असें नाही. शाळेंतील हेडमास्तर, तालुका कचेरीतील मामलेदार, कोर्टातील मुनसफ यासारख्या नाक्याच्या, मानाच्या व अधिकाराच्या जागावर थोडेबहुत अस्पृश्य शिक्षित चमकू लागणें पुढील काळांत अगदीं सुसाध्य आहे. तेवज्याने अस्पृश्य वर्गाचा नूर बराच बदलून जाईल. गांवच्या शाळेंवर महार, मांग किंवा चांभार जातीचे 'थोरले मास्तर' आले कीं शाळेंत अस्पृश्यता राहते कशाला ? खेड्यांतील शाळांचा उंबरठा कोठे कोठे अस्पृश्यांच्या मुलांस आजहि हिमालयपर्वतासारखा दुर्लभ व उंच असेल. क्वचित् शाळांत तीं मुलें तो उंबरघाट चढून आंत गेल्यानंतरहि त्यांना स्पृश्य मुलांचा स्पर्श अभिस्पर्शासारखा दाहक व भयप्रद वाटत असेल.

परंतु विटाळाचा गोळा समजला जाणारा माणूस हेड मास्तराच्या खुर्चावर विराजमान झाल्यानंतर विटाळच सोवळा झाला नव्हे

काय ? इतकेंच काय पण त्याच्या हाताखाली वाण्या-ब्राह्मणांची व माळ्या-मराठ्यांचीं मुलें शिकावयास येऊन तीं ब्राह्मणाने बहुत काळ भोगलेला गुरुत्वाचा मान त्याला अर्पण करतील. खेड्यातील शाळेंचें मुख्य सूत्र अस्पृश्यांच्या स्वाधीन झाल्यावर त्याचा साऱ्या खेड्यावर किती अतक्य परिणाम होईल याचा वाचकांनीच विचार करावा. त्या मास्तराला गांवांत सर्वांनाच बरोबरीच्या नात्याने वागवावें लागेल; आणि त्यास मिळालेला समान दर्जा गांवाला सर्व बाजूंनी दुरावलेला महारवाडा जवळ आणील. इतकेंच नव्हे तर अस्पृश्यांची वेळीप्रमाणे सर्वोसमोर लवणारी मान त्या योगाने ताठ होईल.

यापेक्षा हिंमामलेदार, मुनसफ इत्यादि अधिकारांच्या जागांवर अस्पृश्यांतील सुशिक्षित माणसें दिवू लागलीं म्हणजे तीं आपल्या जातीचें हीनत्व अधिक घालवितील. आज गांवच्या येसकराला चावडीची पडवी देखील बहुशः पारखी असेल. तो दूर रस्त्यावर उभा राहूनच पाटलापुढे जोहार करीत असेल. पण कदाचित् त्याच येसकराचा मुलगा मोठा होत होत मामलतीच्या हुद्यावर चढला व आपल्याच गांवाला पटेवाल्यांच्या लव्याजम्यानिशीं टांग्यांत बसून आला तर त्याला दूर उभें करणें दूरच राहून येसकरावर खेकसणाऱ्या व त्याला टाकून बोलणाऱ्या गर्विष्ठ पाटलाला त्याच येसकराच्या मुलाशीं किती लगट करूं, त्याच्यापुढे किती अदर्शने रामरामाकरिता मान लववूं असे होऊन जाईल. प्रतिष्ठित समजले गेलेले ब्राह्मण वकील स्वतःच्या जातीकडे जणूकाय वतनाप्रमाणे चालत आलेल्या रावसाहेब या पदवीनेच अस्पृश्य जातीच्या मामलेदाराला व मुनसफाला संबोधतील; ऋशांत टेनेस, बिलियर्ड इत्यादि खेळ खेळतील; चहाचे पेले त्यांच्या बरोबर झोकतील व कालान्तराने त्यांच्या घरीं जाऊनहि चहा चिवड्यावर व शिरापुरीवर हात मारतील !

मामलेदार, मुनसफ, डे. कलेक्टर, शाळाखात्यांतील सुपरवायझर, अॅडमिनिस्ट्रेटिव्ह ऑफिसर, लोकल बोर्डांच्या दवाखान्यावरील डॉक्टर या जागा अस्पृश्यांना क्रमाक्रमाने मिळतील तेव्हा मिळोत. पण त्यांच्याहिपेक्षा अगदीं नजीक ठेपलेल्या इतर सुधारणा आहेतच. मुंबईच्या कायदे कौन्सिलांत अस्पृश्यांचे सतरा प्रतिनिधी बसतील. त्याचप्रमाणे लोकलबोर्ड व म्युनिसिपालिट्या यांतून अस्पृश्यांकरिता जागा ठेवण्यांत येतील आणि ग्रामपंचायतींतहि त्यांचा एखादा पंच हटकून हजर राहीलच. त्या त्या सर्व अस्पृश्यांची अस्पृश्यता त्यांना सोडून जाणाऱ्याच कीं नाही या जागांवर शहरांतल्या इतकीच किंवा कदाचित् त्यांच्याहुनहि अधिक प्रमाणांत खेड्यांतील अस्पृश्य प्रतिनिधींची निवड झाली असल्याने त्या-

प्रमाणे स्पृश्यास्पृश्यांचा तेथील व्यवहार सरमिसळीने चालेलच; पण त्याचा फायदा त्यांच्या अन्न बांधवांनाहि मिळून अस्पृश्यतेचे त्यांना लागलेले ग्रहणहि झपाटयाने सुटत जाईल. डॉ. आंबेडकर व रा. व. राजा यांसारखे उच्च शिक्षण घेतलेले व पुढारलेले अस्पृश्य नव्या मन्तील प्रतिक राज्यकारभारांत मंत्रिपदावर चढतील, गृहमंत्री होतील व प्रसंग-वशात् गव्हर्नराच्या श्रेष्ठस्थानीहि बसून राजप्रति-निधीचा बडेजाव उपभोगतील.

मुसलमान व इंग्रज यांचाहि विटाळ त्यांजकडे राज्याधिकार आल्यावरच मावळला. 'न वदेत् यावनीं भाषां प्राणैः कण्ठगतेरपि' हे वचन सुप्रसिद्ध आहे. फारशी, आरबी, इंग्रजी या भाषा प्राण गेला तरी शिकू नयेत अशी हिंदूंची समजूत होती. मुसलमानांचे उदाहरण फार जुने म्हणून सोडून दिले तरी ज्यासारख्या शहरांत अव्वल इंग्रजीत मिशनऱ्यांनी इंग्रजी शाळा सुरू केल्या असता त्यांत आपली मुले न पाठविणारे ब्राह्मण पुण्यांत व इतरत्र थोडे नव्हते. पण त्या शाळांवरचा बहिष्कार लवकरच उठला. फार काय पण इंग्रजी शिक्षण घेऊनहि पोटास बिंब्या घालण्याची पाळी पुष्कळांवर सांप्रत येत असता त्याच शिक्षणाकरिता झटून पडणाऱ्या मुलांना कितीहि नव्या नव्या शाळा काढल्या तरी शिष्य मिळत नाही असा काळ आला आहे. सरकारी नोकरीत शिरून आणि साहेबांचे शिरस्तेदार, चिटणीस व दप्तरदार होऊन अधिकार गाजविणारे ब्राह्मण लोक साहेबाच्या स्पर्शाने विटाळलेला आपला देह घरी आल्यावर स्नानाने सुद्ध करून घेत असत. पण तो काळ पालटत पालटत आता इतका पालटला आहे की साहेबाशी शोक हँड करावयास मिळाल्याने जन्मल्यांचे साथेक मानणारे लोक ब्राह्मणांत व इतर हिंदूंत आतां कमी नाहीत. अस्पृश्य लोक स्पृश्यांप्रमाणेच पुढील राजवटीत राजसत्तेचे बरोबरीने वांटेकरी होणार असल्यामुळे त्यांचा धर्मदृष्ट्या व व्यावहारिक दृष्ट्याहि विटाळ झडणार याची खूणगांठ सर्वांनी आपल्या मनाशी बांधून ठेवावी.

सारांश, गांधीजींनी हातीं घेतलेल्या अस्पृश्यता निवारणास काळ सर्वस्वी अनुकूल आहे. अस्पृश्यता नष्ट होणार हे ठाम ठरल्यानंतर ती किती प्रमाणांत जाणार याचा वाद घालण्यांत दृशील काय? स्पृश्य वर्गांत जितके व्यवहार सामुदायिकरीत्या हल्ली चालतात त्यांपैकी कोणत्याहि व्यवहारापासून अस्पृश्यांना काळगे भविष्य काळीं अशक्य आहे. हिंदूलोक इतर कोणत्याहि धर्माच्या लोकांपेक्षा अधिक सहनशील, दयाळू, सुविचारी व मिळते घेणारे आहेत. कालाच्या नव्या मांडणीची कल्पना त्यांपैकी पुष्कळांना आली नसल्यामुळे त्यांचा अस्पृश्यतानिवारणास विरोध होत आहे.

तो विरोध उपोषणाच्या धाकाने हटावयाची नाही. गांधीजी उपोषणाच्या हट्टालाच पेटले तर गुरुवायूरसारख्या एखाद्या मद्रच्चाच्या देवळाचे दरवाजे अस्पृश्यांना उघडतील. आतांच जातीं आलेल्या बातमीवरून तीहि गोष्ट अशक्यप्रायच दिसते. उपोषणाचा मार्ग समजून पट-विण्याचा नाही. अडवणुकीचा आहे. या चळ-वळीस जे यश यावयास पाहिजे ते अडवणुकीच्या मार्गाने येणार नाही, पटवणुकीच्या मार्गानेच येणार आहे. हिंदूंना वेद व शास्त्रे बंध वाटतात व तितकेच ते संतवचनांपुढेहि आपली मान बांकावितात.

बहुजनसमाजाच्या मनावर संतवचनांचा पगडा बळकट बसला आहे. वारकरी पंथाने हिंदूंचे एकीकरण केले खरे, पण त्यांनी हिंदूंच्या धर्मसमजु-तींना शक्य तितका घक्का लावण्याचे टाळले. 'अत्य-जाना' शिवण्यांत तेहि अधर्मच मानीत. कलियुगांत धर्म बुडणार असं त्यांस वाटत असून त्या संबंधाचे दुःखोद्धार संतांनी अनेक ठिकाणी काढले आहेत. त्यांत तुकाराम, नामदेव व रामदास याप्रकारचे अब्राह्मण-ब्राह्मण संत आहेत हे लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. तुकारामबुवा कलिप्रभा-वाचे वर्णन करतांना म्हणतात.

आचार भ्रष्ट होती लोक कळीं। पुण्यक्षीण बळी झाले पाप।

वर्णधर्म कोणी न धरी विटाळ। घालिती गोंधळ एके ठायीं ॥

तुकोबांच्या अभंगाप्रमाणेच नामदेवांच्या नांवावर मोडणारा पुढील अभंग वाचनीय आहे.

थोर वतमान पडेल काळू । चहु वर्णांचा होईल एकाच मेळू ।

कोणी कोणाचा न धरती विटाळू । मग गोपाळू निघते झाले ।

आता वेळोवेळीं सांगू किती । मोडला धर्म झाली प्रवृत्ति । विष्णुदास नामा येतो काकुळती । कैसेनि करूं भांकि पंढरिराया ॥

दासबोधांतील रामदासांच्या पुढील ओव्या पुष्कळांच्या परिचयाच्या असतील. त्यांचेहि अस्पृश्यते-संबंधाचे विचार त्या वाचून कळून येतील. त्या अशाः— अंत्यज शब्दज्ञाता बरवा । परि तो नेऊन काथे करावा । ब्राम्हणासन्निध पुजावा । हे तों न घडे कीं ॥ जे जनावगळें केले । ते वेदे अद्वेरिले । म्हणोनि त्यास बोलिले । पाखांड मत ॥

म. गांधी यांच्या मताप्रमाणे अस्पृश्यता हा कलंक असेल तर तो वरील ब्राह्मण अब्राह्मण साधुसंतांसहि लागू पडेल. तसेंच स्पृश्यवर्गीने अस्पृश्यांवर हा अन्याय केला असेल तर वरील ब्राम्हण-अब्राम्हण साधुसंतेहि त्या अन्यायाचे वांटेकरी ठरतील. वस्तु-

स्थिति अशी आहे कीं न्यायनीतीच्या कित्येक कल्पना युगापरत्वे बदलत असतात. तीनचारशें वर्षांपूर्वीच्या कल्पना आजच्या कालांत टिकाव धरून शकणार नाहीत व सद्यःकालांतिल कल्पना आणखी शेंदेानशें वर्षांनी कालाच्या पावलाखाली चिरडून गेल्यावांचून राहणार नाहीत. आमचे साधुसंत अस्पृश्य लोक ज्या अमंगळ स्थितींत होते ती स्थिति जमेस धरून स्पृश्य समाजाचा अस्पृश्यांपासून बचाव करण्याच्या दृष्टीने या प्रश्नाकडे पाहात होते. वास्तविक अस्पृश्यतेची न्यायान्यायापेक्षा नीति—अनीतीचाच संबंध अधिक येत असून नीतिदृष्ट्या योग्य तेंच धोरण साधुसंतांनी त्या काळीं अवलंबिले असेंहि म्हणावयास हरकत नाही. अशा संत मंडळींना पर्यायाने अन्यायी ठरविल्याने कोट्यवधि हिंदुमात्रांच्या अंतःकरणाला घर्षे पडणार नाहीत काय ?

तसें कोणास दूषण न देताहि अस्पृश्यतेचें कार्ये जसें सिद्धीस जाऊं शकेल त्याचप्रमाणे प्रायोपवेशनाचा धाक न घालताहि तितक्याच नेटाने केवळ गांधीजींच्या वजनावर त्या कार्याचा प्रसार होईल. नुसता देवळें घेतली तरी किती देवळें उघडलीं म्हणजे अस्पृश्यता बुडाली असें गांधीजी कत्रल करतील! त्याला खरोखर तशी कसोटी लावणेंच काठिण आहे. गांधीजींच्या गेल्या प्रायोपवेशनानंतर बरीच देवळें अस्पृश्यांकरिता मोकळीं

झालीं आहेत. तीं जमेस भरल्यास म्हटलें तर आजहि देवाळ्यांपुरता अस्पृश्यतानिवारणाच्या चळवळीने विजय संपादला आहे. नाहीपेक्षा हिंदुस्थानांतील यच्चयावत् लाखों देवळें अस्पृश्यांकरिता उघडलीं गेलीं नाहीत तोंघ्यंत चळवळ यशस्वी झाली नाही असेंच मानावें लागेल. अर्थात् तें कार्य वर्षे सहा महिन्यांचें नसून कैक वर्षांचें आहे. ते कार्य लोकांशी समजून पटण्यापूर्वी जबरदस्तीने चालविल्यास अस्पृश्यांवरील अन्याय दूर करता करता स्पृश्यांवर मात्र अन्याय चढेल. पण प्रचारकार्याने त्यांची समजून घातल्यास सभयतांना संतोष राखल्याचें श्रेय लाभेल. कालाचा भोच सर्वेची चळवळीस अनुकूल असल्याने म. गांधींनी यशाविषयी नाउमेद होण्याचें किंवा वर्षे सहा महिन्यांच्या मुक्तीची घाई करण्याचें कारण नाही असेंच आम्हांस वाटतें. ते प्रायोपवेशनाचा धाक घालतात म्हणून त्यांचे अनुयायी देवालयप्रवेशाची धिसाड-घाई करीत असल्याचें म. गांधींनी आपल्या तिसऱ्या पत्रकांत त्यांजकडे आलेल्या खासगी पत्राच्या आधारे म्हटलें आहे व अशा अनुयायांना त्यांनी दोषादि दिला आहे. तथापि गांधीजी स्वतःच प्रायोपवेशनाचा विचार सोडून देतील तर त्यांच्या कित्येक उतावळ्या अनुयायांनाहि धिसाडथाईचा मोह उत्पन्न होणार नाही.

## रा. केळकर व महाराष्ट्र विद्यापीठ

ता. २४ ऑगस्ट १९३२ रोजी रा. केळकर यांच्या ६१ व्या वाढदिवसानिमित्त जाहीर समारंभ झाला त्यावेळीं त्यांनी महाराष्ट्र विद्यापीठाच्या प्रीत्यर्थ आठ हजार रुपयांची देणगी दिली, हें वाचकांना माहीत आहेच. त्यानंतर इल्ली विलायतेस जाण्याला निघण्यापूर्वी रा. केळकर यांनी या देणगी-संबंधाचे ट्रस्टडीड पकें केले आहे. त्याचा आशय खालीलप्रमाणे:—

या आठ हजार रुपयांची रक्कम भारत इतिहास संशोधक मंडळाला कर्जाऊ देऊन त्याचे त्याच रकमेचे कर्जरोखे घेण्यांत आले आहेत. हे कर्जरोखे केळकर यांनी चिटणीस शिक्षण-प्रसारक-मंडळी, पुणे यांचे नांवें लिहून देऊन सदर संस्थेच्या स्वाधीन केले आहेत व अशा रातीने या रकमेवरील स्वत्वनिवृत्ति रातसर पुरी केली आहे. ही रक्कम महाराष्ट्र विद्यापीठ कायदा किंवा खर्डी(चाट्टर) याच्या योगाने रीक्षसर अस्तित्वांत येईल त्या वेळीं सदर देणगी नवीन विद्यापीठाच्या अधिकारी मंडळाच्या स्वाधीन करण्यांत येईल व तसे झालें म्हणजे मग प्रस्तुतच्या

ट्रस्टचें कार्य समाप्त होईल. पण तें घडून येईपर्यंत दरसाल या ८००० रुच्या रकमेवर जें व्याज येईल तें म्हणजे कर्मांतकमी चारशें रुपये, ट्रस्टी करतील त्या नियमानुसार, मराठी वाङ्मयास उत्तेजन देण्याकरिता खर्चे केले जातील. हें काम करण्यास म्हणजे ट्रस्टचें काम चालविण्यास खालील तीन ट्रस्टी नेमण्यांत आले आहेत.

१ विद्यमान चिटणीस शिक्षण-प्रसारक-मंडळी, पुणे (एक्स-ऑफिशियो).

२ प्रो. धनंजय रामचंद्र गाडगीळ, पुणे.

३ रा. न. चिं. केळकर किंवा त्यांनी आपले-करिता नेमून दिलेला इतर कोणी ट्रस्टी.

सदर ट्रस्टींनी शक्य तर या ट्रस्टचे हेतूकरिता आणखी द्रव्यनिधि मिळवावा. तसेच शक्य असल्यास ट्रस्टच्या हेतूला अनुसरून कार्य करणाऱ्या इतर कोणत्याहि संस्थेची सहकार्य करावें. या ट्रस्टचें नांव 'यशोदा चिंतामणी स्मारक ट्रस्ट' असे राहून त्या नांवानेच काम चालवें



ब महाराष्ट्र विद्यापीठाच्या स्वाधीन हे पैसे केल्या-  
नंतर किंवा इतर संस्थांशी सहकार्य करतानाहि  
स्मरणकावा हेतु लक्षांत ठेवून हें सजोड नांव लोकां-  
पुढे राहील अशी व्यवस्था करावी. वरीलप्रमाणे ट्रस्ट  
करण्यांत आला आहे व त्यांत ट्रस्टी या नात्याने  
काम करण्याची संमति प्रो. गाडगाळ यांनी दिली

असून चिटणीस शिक्षण-प्रसारक-मंडळी यांनाहि  
ट्रस्टीचे काम करण्यास व ही ८००० रु. ची रक्कम  
सदर संस्थेच्या हिशेबांत दाखल करवून घेऊन  
तिच्या वार्षिक अहवालांत या रकमेच्या व्याजाचा  
जमाखर्च दाखल करण्यास मंडळीच्या कौन्सिलाने  
संमति दिली आहे.

## वटहुकुमांचा नवा अवतार !

### असेंब्लीपुढील यातुक विल

हिंदुस्थानसरकारने असेंब्लीच्या अधिवेशना-  
पुढे मांडण्यासाठी सर्व वटहुकुमांचें मिळून एक  
विल तयार केले असून ते सिलेक्ट कमिटीकडूनहि  
जाऊन आले आहे. ह्या विलाचें स्वरूप  
किती भयंकर आणि अतिव्याप्त आहे, हें त्याच्या  
पुढील सारांशावरून दिसून येईल. विलाचा  
थोडक्यांत मसुदा असाः—(१) या विलाला  
१९३२ चा किमिनल लॉ अमेंडमेंट अॅक्ट म्हणून  
संबोधिले जाईल. या कायद्यांतील चार आणि सात  
कलमांखेरीज बाकीचीं सर्व कलमें एकदम अमलांत  
येतील. प्रांतिक सरकारांनी चार आणि सात या  
दोन कलमांचा अंमल त्यांना जेव्हा अवश्य वाटे  
तेव्हा त्यांनी तसे आपल्या गॅझेटमध्ये प्रसिद्ध  
करून सुरू करावा. (२) इंडियन पिनल कोडांतील  
१४० कलमापुढे १४० अ म्हणून पुढील  
कलमाचा समावेश करावा. तें कलम असें—“बाद-  
शाहांच्या लष्करी, नाविक किंवा वैमानिक दळांत  
न शिरण्याबद्दल जो कोणी एखाद्याचें मन बळवील  
किंवा तसा प्रयत्न करील त्या इसमाला १ वर्ष-  
पर्यंत तुरुंगाची शिक्षा किंवा दंड किंवा दोनहि  
शिक्षा देण्यांत येतील.” (३) इ. पि. कोडाच्या  
१६४ कलमानंतर १६४ अ कलम पुढील-  
प्रमाणे समाविष्ट करावें—“आपलें कर्तव्य न  
करण्याबद्दल किंवा त्यांत चुकारपणा करण्याबद्दल जो  
कोणी सरकारी नोकरांचें मन बळवील किंवा तसा  
प्रयत्न करील त्या इसमाला १ वर्षपर्यंत तुरुंगाची  
किंवा दंडाची किंवा दोनहि शिक्षा दिल्या जातील.”  
(सरकारी नोकर, या शब्दाचा अर्थ स्थानिक अधि-  
काऱ्यांचे नोकर, किंवा रेल्वेचे नोकर किंवा प्रांतिक  
सरकारें आपल्या गॅझेटमध्ये ज्यांचा तसा उल्लेख  
करतील ते लोक असा घ्यावा.)

### सरकारजमा वाड्मय

(४) इ. पि. कोडाच्या १६४ अ कलमापुढे  
पुढील आशयाचें १६४ ब कलम घालण्यांत यावें.  
“जो कोणी इसम सरकारी नोकरांचें मन नोकरांविषयी  
वित करील, किंवा ती नोकरां सोडण्याबद्दल

त्याला भाग पाडील किंवा काम मध्येच थांबविण्या-  
बद्दल सांगेल किंवा शिस्त मोडण्यास उपदेशील, किंवा  
त्याच्याशीं व्यद्वहार करण्यां जो नाकारील किंवा  
त्याला सामान्यमान देणार नाही किंवा घर किंवा  
जागा भाड्याने देणार नाही किंवा त्याच्याशीं औप-  
चारिक व्यवहार करणार नाही किंवा ज्या माणसाशीं  
त्या सरकारी नोकराचा संबंध आहे त्याच्याशींहि  
जो असे व्यवहार करणार नाही किंवा त्याच्याशीं  
व्यापारी संबंध ठेवणार नाही त्या माणसाला ६  
महिनेपर्यंत तुरुंगाची शिक्षा किंवा दंड किंवा दोनहि  
शिक्षा दिल्या जातील.” (५) इ. पि. कोडाच्या  
१८८ कलमापुढे खालील आशयाचें  
१८८ अ कलम घालण्यांत यावें—“सरकारने  
जो वर्तमानपत्रें, पुस्तके किंवा इतर पत्रके जत केले  
असतील त्या वर्तमानपत्रांतील, पुस्तकांतील किंवा  
पत्रकांतील मजकूर जो छापील, त्याचा प्रसार करील  
किंवा जाहीर ठिकाणी उच्चारिल त्याला सहा महिने-  
पर्यंत तुरुंगाची शिक्षा किंवा दंड किंवा दोनहि शिक्षा  
दिल्या जातील.” (६) इ. पि. कोडांतील ५०५ (ब)  
कलमांतील ‘सरकार किंवा सार्वजनिक शांतता याच्या  
विरुद्ध ज्यांच्या हातून गुन्हा घडेल’ या शब्दां-  
ऐवजी ‘सरकारी नोकर किंवा प्रजा याविरुद्ध द्वेष  
किंवा तिरस्कार दर्शविला जाईल,’ हे शब्द योज-  
ण्यांत यावेत. (७) इ. पि. कोडांतील ५०७ कलमा-  
पुढे ५०७ अ हें कलम समाविष्ट करावें. त्याचा  
आशय असा, “जो कोणी इसम एखाद्याच्या  
नैसर्गिक हक्कांची पायमल्ली करील किंवा त्याला  
त्याच्या उद्योगधंद्यांपासून परावृत्त करील किंवा  
त्याच्या कामांत अडथळा आणील  
किंवा तो किंवा तसेंबंधी यांजवर अत्याचार करील  
किंवा तो मनुष्य किंवा तसेंबंधी लोक ज्या ठिकाणी  
राहात असतील किंवा काम करीत असतील त्या  
ठिकाणी जो सदेतुकपणे रेंगाळत हिंडेल किंवा उभा  
राहील किंवा त्याच्या मालकीच्या जिद्दींत ढवळा-  
ढवळ करील त्या माणसाला ६ महिनेपर्यंत तुरुंगाची  
किंवा दंडाची किंवा दोनहि शिक्षा देण्यांत येतील.”

### सुलाबद्दल आदिवापांना शिक्षा

(८) सन १८९८ च्या कि. प्रो. कोडांतील

३८३ कलमापुढे ३८३ (अ) कलमाचा पुढील अर्थी अन्तर्भाव करावा—“ज्या गुन्हेगाराला दंड भरण्याची शिक्षा झाली असेल तो गुन्हेगार जर १६ वर्षांच्या आंतील असेल तर कोर्टाने तो दंड त्या गुन्हेगाराचे आईबाप किंवा पालक यांजकडून, जसा कांही त्यांनीच गुन्हा केला आहे असे समजून वसूल करण्याबद्दल हुकूम करावा. आईबाप किंवा पालक दंड भरण्यास नाकारतील तर त्यांना तुहंगाची शिक्षा देण्यांत येईल. कोर्टाने असा हुकूम करण्यापूर्वी अर्थातच पालक व आईबाप यांना आपले म्हणणे मांडण्यास अवसर द्यावा.” (९), (१०) व (११) या कलमांतून फि. प्रो. कोडाच्या २ न्या शेडव्हालमध्ये कांही विशिष्ट तपशील सांगितल्यावर (१२) कलमांत पुढील गोष्टी सांगितल्या आहेत—“इ. पि. कोडाच्या १८६, १८८, १८९, १९०, २२८, २९५ अ, २९८, ५०५, ५०६ किंवा ५०७ या कलमांप्रमाणे होणारा गुन्हा हा जामीन देण्यास अपात्र व तो गुन्हा करणारा इसम वॉरंटाशिवाय पकडण्यास योग्य असल्याचे प्रांतिक सरकारांनी त्यांना जरूर वाटेल त्या वेळी आपल्या गॅझेटमध्ये प्रसिद्ध करावे.” (१३) १९२२ सालाच्या पोलिस अॅक्ट्वांतील २ न्या कलमापुढे पुढील आशयाचे २ (अ) हे कलम घालण्यांत यावे—“जो कोणी एखाद्याला पोलिस खात्यांत नोकरी न धरण्याबद्दल सांगल किंवा तसा प्रयत्न करील त्याला १ वर्षेपर्यंत सजिची किंवा दंडाची किंवा दोनही शिक्षा देण्यांत येतील. हा गुन्हा करणाऱ्या इसमाला वॉरंटाशिवाय पकडण्यांत येईल व त्याला जामिनावर सोडण्यांत येणार नाही.”

#### संस्था बेकायदा ठरविणे

(१५) १९०८ सालाच्या इ. फि. लॉ अमेंडमेंट अॅक्टच्या १६ व्या कलमांत पुढील कलम पोटकलम (२) म्हणून घालण्यांत यावे. त्याचा आशय असा—“गव्हर्नर-जनरल-इन-कौन्सिल यांना इंडिया गॅझेटमध्ये एक नोटीस देऊन कोणतीही विशिष्ट संस्था बेकायदेशीर म्हणून जाहीर करता येईल. त्या नोटीशीची मुदत संपेपर्यंत ती संस्था सर्व ब्रिटिश हिंदुस्थानांत बेकायदेशीर म्हणूनच गणली जाईल.”

(१७) इ. फि. लॉ. अमेंडमेंट अॅक्टच्या १७ कलमापुढे पुढील आशयाचे १७ (अ) कलम घालण्यांत यावे. “प्रांतिक सरकारांनी आपल्या गॅझेटमध्ये नोटीस देऊन कोणतेही धर, इमारत, तंबू किंवा नौका यांचा उपयोग बेकायदेशीर गोष्टीकरिता होत आहे असे स्थाना आढळून आल्यास त्या बेकायदेशीर ठरवाव्या. मग डि. मॅजिस्ट्रेटाला किंवा त्याने ज्याला लेखी अधिकार दिला असेल त्या पोलीस अधिकाऱ्याला त्या जागेतून कोणत्याही माणसाला हाकलून देऊन ती जागा रिकामी करता येईल व तिचा ताबा

घेता येईल. ही नोटीस अमलांत असेपर्यंत सरकारच्या ताब्यांतच ती जागा राहिल.” १७ (ब) [ १ ] डि. मॅजिस्ट्रेटाने जागेचा ताबा घेतल्यावर त्या जागेत अमलेल्या सर्व जंगम मालाचा ताबा घेऊन त्याची त्याने नोंद केली पाहिजे व नोंदीसह अहवाल प्रांतिक सरकाराला सादर केला पाहिजे. ( २ ) त्या जंगम वस्तूचा विनियोग बेकायदेशीर चळवळीकडे होण्याचा संभव प्रांतिक सरकारांना वाटल्यास त्या सर्व वस्तू जप्त करण्यांत येऊन त्यांची वासलात लावण्यांत येईल. ( ३ ) जप्त केलेल्या ज्या वस्तूंची वासलात लावण्यांत आली नसेल त्या वस्तू डि. मॅ. कडून योग्य मालकाला देण्यांत येतील. १७(क) अशा बेकायदेशीर जागेत डि. मॅजिस्ट्रेटाच्या परवानगीवांचून जो इसम प्रवेश करील त्याला वॉरंटाशिवाय पकडण्यांत येऊन त्याला जामीन देता येणार नाही. १७ ( इ ) [ १ ] योग्य चौकशीअंती प्रांतिक सरकारांना बँकेतील ठेवी, सिक्युरिटी इत्यादि पैशांचा विनियोग बेकायदेशीर संस्थांच्या योगक्षेमासाठी होत असल्याची खात्री वाटत असली तर त्यांना ते पैस जप्त करता येतील. ( २ ) पैस जप्त करण्यापूर्वी ते ज्याच्या नांवें असतील त्या इसमावर प्रथम नोटीस बजावण्यांत येईल. ( ३ ) वरील पैशांचा उपयोग बेकायदेशीर संस्थांकडे होत असल्याचा संशय सरकाराला आल्यास ते पैस ज्याच्या नांवावर आहेत त्या इसमावर ते पैस बँकेतून न काढण्याबद्दल किंवा त्यांचा उपयोग न करण्याबद्दल नोटीस बजावण्यांत येईल. (१७) एफ वरील कलमप्रमाणे सरकारने एकदा मालमत्तेचा ताबा घेतल्यावर त्याविरुद्ध फौजदारी किंवा मुलकी कोर्टाला कांही करता येणार नाही.

#### अधिकारी गुन्हा करीत नाहीत

( १८ ) १९३१ सालच्या इंडियन प्रेस अॅक्ट्वांत ‘खून किंवा अत्याचार यांना प्रोत्साहन देणाऱ्या मजकुराविरुद्ध’ या शब्दांऐवजी ‘छापखान्यावर चांगले नियंत्रण बसवें म्हणून हे शब्द घालावे. (२०) १९३१ सालच्या इंडियन प्रेस अॅक्ट्वांतील ४ ( १ ) [ ब ] कलमापुढे खालील पोट कलम घालण्यांत यावे. “ ( क ) जो प्रत्यक्ष किंवा अप्रत्यक्ष रीत्या सरकारी अधिकारी, सोर्जीर, नाविक अधिकारी किंवा वैमानिक किंवा पोलीस अधिकारी यांना नोकरी न करण्याबद्दल फितवील किंवा ( ड ) बादशहा किंवा सरकार किंवा न्यायालय, किंवा हिंदी संस्थानिक किंवा ब्रिटिश सरकारचा कोणताही प्रजाजन यांजबद्दल द्वेष किंवा तिरस्कार उत्पन्न करील ( इ ) किंवा जो एखाद्याला धमकी देऊन त्याला पैसांअडक, देण्यास भाग पाडील किंवा एखादे काम करण्यास लावील ( एफ ) राज्यकारभार, कायदा आणि सुव्यवस्था यांमध्ये अडथळा आणण्यास एखाद्याला

जो विधवील किंवा उत्तेजन देईल, किंवा शेतसारा, कर, माडे, पट्टी इत्यादि न देण्यास सांगेल (जी) किंवा सरकारी नोकरींना नोकरीचा राजीनामा देण्याबद्दल जो वळवील (एच्) किंवा बादशहांच्या निरनिराळ्या प्रजाजनांत शत्रुत्व किंवा द्वेषभावना जो उत्पन्न करील (आय) किंवा बादशहांच्या कोणत्याहि दर्जांत शिरण्याबद्दल किंवा पोलीस खात्यांत शिरण्याबद्दल जो कोणी एखाद्याचें मन बिघडविल" ( २१ ) हा कायदा अमलांत येतां क्षणींच १९३२ सालच्या स्पेशल पॉवर्स ऑर्डिनन्समधील ६२ वें कलम अमलांत

राहणार नाही. ( २२ ) स्पेशल पॉवर्स ऑर्डिनन्स अन्वये चालू असलेले खटले हा कायदा अमलांत आल्यावर त्या कायद्यान्वयेच ते भरण्यांत आले आहेत या दृष्टीने पुढेहि चालू राहातील. ( २३ ) प्रेस अॅक्ट-खाली सुरू असलेल्या खटल्यांचीहि वरील-प्रमाणेच गोष्ट समजावी. ( २४ ) स्पेशल पॉवर्स ऑर्डिनन्सच्या ६ व्या भागांतील कलमाप्रमाणे एखाद्या माणसावर आरोप ठेवण्यांत आला असेल तर त्याचा खटला या नवीन कायद्यानुरूप चालून त्याखाली त्याला शिक्षाहि देतां येईल."

## कोंकणांतील जाहीर सभा

### अस्पृश्यता निवारणाचा क्रम

कुवें तालुका राजापूर येथे ता. ३ नोव्हेंबर रोजी ८१० गांवच्या प्रमुख लोकांची सभा श्रीमल्लिकार्जुनाचे देवाळायांत श्रीयुत गणेश भिकाजी परांजपे यांच्या अध्यक्षतेखाली अस्पृश्यतानिवारण व तदनुषंगिक सहभोजन, सहपान, मंदिरप्रवेश इ. प्रस्तुत वादग्रस्त गोष्टांसंबंधी विचार करण्याकरिता भरली होती. या सभेस आज्ञात्रयच्या गांवचे ब्राह्मण, मराठे, वाणी, कुणबी, महार वगैरे सर्व वर्गांचे जुन्या नव्या मतांचे ६०-७० पुढारी लोक हजर होते. सभेपुढे श्री. विधेश्वर मास्तर ( वॉकेड येथील वर्णाश्रमधर्म शिक्षण संस्थेचे चालक ) यांनी अस्पृश्यता कशी निर्माण झालेली आहे व तिला शास्त्राधार काय आहे त्यासंबंधी माहिती सांगून शास्त्र-वचनास बाध येईल अशी कोणतीहि गोष्ट करणे उचित नाही असें सुचविले. श्रीयुत वि. वा. भागवत यांनी आपल्या भाषणांत धर्माची व्याख्या काय, शास्त्र-नियमांत वेळोवेळीं बदल कसा होत आला आहे, व सध्या कित्येक बाबतींत शास्त्रानियमांविरुद्ध लोकाचार ( शास्त्रास कवटाळून बसलेल्या लोकांचा सुद्धा ) कसा चालला आहे तें निदर्शनास आणून अस्पृश्यता नाहीशी करूं इच्छिणाऱ्या लोकांचे जुन्या चाली-रीतिसंबंधाने आक्षेप व कोटिकम काय आहेत तें सांगितले. श्रीयुत सुर्वे मास्तर यांनी धर्मनियम प्रस्तुत लोकमत व व्यवहार आणि त्यांचा राजकीय दृष्ट्या समाजावर होणारा परिणाम हीं लक्षांत घेऊन सध्यांच्या परिस्थितींत जनतेला योग्य तें वळण समाजाच्या पुढान्यांनी स्वोदाहरणाने लाविले पाहिजे. केवळ शास्त्रवचनांच्या जाळ्यांत गुरफटून राहून चालू व्यवहाराकडे दुर्लक्ष करणें त्याच-प्रमाणे केवळ राजकारणासाठी लोकांचीहि धर्म-श्रद्धा व त्यांचे पावित्र्य हीं जबरदस्तीने नष्ट करणें योग्य नाही असें सांगितले. त्यानंतर अध्यक्षानी

एकेक प्रश्न विचारकरिता सभेपुढे मांडला व त्यावर सभेंत भवति न भवति होऊन पुढील ठराव बहुमताने मंजूर करण्यांत आले.

( १ ) अस्पृश्यता योग्य तऱ्हेने नष्ट व्हावी हें या सभेस संमत आहे. तथापि त्या कामीं कोणावरहि सक्ती न होतां त्याचप्रमाणे सहभोजन, सहपान, अशा प्रकारचे अतिप्रसंग न करता मतपरिवर्तनाने व अस्पृश्यांच्या अंतर्बाह्य सुधारणेने ती नष्ट व्हावी. ( २ ) अस्पृश्यांना सार्वजनिक देवालयामध्ये नियमित वेळीं मर्यादित जागेपर्यंत जाऊन देवदर्शन करण्यास प्रत्यवाय नसावा ( ३ ) अस्पृश्यता ही अस्वच्छता व अपवित्रता वगैरे कारणांनी निर्माण झालेली आहे. ती नष्ट करण्याकरिता अस्पृश्यांना शिक्षण, शुद्ध राहणी व उच्च संस्कृति यांची ओळख प्रथम करून देण्यांत आली पाहिजे. याकरिता प्रत्येक स्त्रय व्यक्तीने त्यांना त्याज्य न ठरविता त्यांची अशुद्धता घालविण्याचा प्रयत्न केला पाहिजे व तो सर्वोनी करावा अशी या सभेची स्त्रय बाधवांस कळकळीची विनंति आहे. सुसलमान वगैरे अन्य धर्मायांना स्त्रय दिवू आपल्या घरांत जेथपर्यंत घेतात, तेथपर्यंत स्वच्छ राहणी असलेल्या अस्पृश्यास घेण्यास हरकत नाही. ( ५ ) अस्पृश्यतानिवारणाचे कामी कायद्याचें पाठबळ मिळविण्याचे अस्पृश्य पुढान्यांचे जे प्रयत्न चालले आहेत त्याबद्दल ही सभा नापसंती व्यक्त करित असून स्त्रयास्पृश्यांच्या सलोख्यानेच हा प्रश्न सुटण्यासारखा आहे. ( ६ ) महात्मा गांधींनी अस्पृश्यतानिवारणास सहा महि-न्यांची मुदत दिली आहे तीबद्दल या सभेची पूर्ण नापसंति आहे. अस्पृश्यता ठराविक मुदतींत समूळ नष्ट होणें शक्य नाही असें या सभेचें स्पष्ट मत आहे. ( ७ ) महात्मा गांधींनी अस्पृश्यता ६ महिन्यांत समूळ नाहीशी न झाल्यास पुनः आपणास प्रायोप-वेशन करावें लागेल अशी धमकीवजा

घोषणा केलेली आहे तीव्र हल ही सभा दिलमिरी व्यक्त करित असून महात्माजींनी शक्य तितक्या लवकर हा आपला संकेत परत घ्यावा अशी त्यांना या सभेची नम्र विनंति आहे.

येणेप्रमाणे सात ठराव पास करण्यांत आल्या- नंतर अध्यक्षानी सभेच्या कामाचा समारोप केला व रा. सुर्वेमास्तर यांनी अध्यक्षीचे व सभेस आलेल्या सर्व लोकांचे आभार मानल्यावर सभा बरखास्त करण्यांत आली.

## मोगलाईतील हिंदूंचा धर्मच्छळ

स्वतः राजा कोणत्याहि धर्माचा असला तरी त्याने आपला धर्मभिमान आड येऊ न देता प्रजेस तिच्या धर्माप्रमाणे वागविणे हे त्याचें कर्तव्य होय. परंतु या शिष्टसंमत नियमाविरुद्ध निजामदरबाराचें घोरण असल्यामुळे निजामशाहीतील हिंदूंचीं मनें उद्धिग्न व त्रस्त बनली आहेत. धार्मिक बाबतीं- तील हिंदूंच्या छळाचीं उदाहरणे वारंवार घडत असून त्यापैकीं पैठण येथील गणपतिविसर्जनाचें उदाहरण अत्यंत बोधप्रद आहे. पैठणास विद्यार्थि-संघमार्फत सार्वजनिक गणेशोत्सव गेलीं बरींच वर्षे साजरा करण्यांत येत आहे. सुमारे साठ वर्षांपूर्वी एकनाथमहाराजांची दिंडी रस्त्याने मिरवीत नेण्याच्या बाबतींत हिंदु व मुसलमान यांमध्ये वाद उत्पन्न झाला. सदर वाद निजामसरकाराने मिरवणुकीच्या वादेंतील मशिदी टाळण्याकरिता मिरवणुकीसाठी वेगळा रस्ता बांधून देऊन मिटविला. तेव्हापासून ५७-५८ वर्षे नाथांची दिंडी व काय, पण हिंदूंच्या सर्व मिरवणुकी या नवीन रस्त्याने वाजत-गाजत विनहरकत जात होत्या. परंतु अलीकडे निजाम-राज्यांत जेथे तेथे मुसलमानी धर्माचें वर्चस्व लादून इच्छिण्याच्या मुगळमनांनी अधिकाऱ्यांच्या जागेवर नेमणूक होत असल्याने तेच अधिकारी नाही त्या ठिकाणी स्वतःच कुरापत काढून हिंदूंच्या हक्कांची पायमल्ली करतात.

\* \*

पैठण येथे तसलाच प्रकार घडून स्थानिक मुसलमानांचा अर्ज किंवा तक्रारीह नसता दोन वर्षांपूर्वी गणपतीच्या मिरवणुकींत विशिष्ट ठिकाणावरून वाये वाजवीत जाण्यास अधिकाऱ्यांनी मनाई केली व वाये वाजवावयाची असल्यास तो रस्ता सोडून दुसऱ्या गांवाबाहेरच्या रस्त्याने मिरवणूक नेण्यास उत्सवाच्या चालकांस कळविलें. लोकांनी हा अन्यायाचा हुकूम पाळण्याचें नाकारून मिरवणूक थांबविली व गणपतीची मूर्ति निषेधपूर्वक रस्त्याच्या कडेलाच ठेवली. तेव्हापासून सदर मूर्ति त्याच ठिकाणी आहे. विद्यार्थिसंघाचे अध्यक्ष रा. व्ही. आर्य तुळजापूरकर यांनी जेवढे म्हणून कायदे-शौर्य उपाय आहेत ते सर्व योजण्याचें ठरवून हे प्रकरण

नेत नेत खुद्द निजामसरकारपर्यंत भिडविलें. तेथील कार्यकारी कौन्सिलाने या बाबतींत खालील अधिकाऱ्यांच्या निवाळाची तळी उचलली होती. परंतु ती अन्यायाची व वहिवाटीस सोडून असल्याची खात्री कौन्सिलची झाली असताहि इश्टीस बळी पडून कौन्सिल दिलेला निकाल फिरवून घेण्यास नाखूष आहे असें समजतें. निजाम-सरकाराकडून हे प्रकरण कौन्सिलकडे फेरविचाराकरिता परत आलें आहे, पण ते वरील कारणासाठी तसेंच मिजत पाडन हळूहळू जिरवून टाकण्याच्या विचारांत कौन्सिल दिसतें. कारण सदर प्रकरणाचे उत्पादक रा. तुळजापूरकर यांस पैठणाहून उचलून त्यांच्या तुळजापूर या गांवीं आधे नांयांनी नेऊन सोडलें व त्या गांवाबाहेर निजामाच्या राज्यांत कोठेहि जाण्याची त्यांस बंदी केली. रा. तुळजापूरकर यांजवरील निर्बंधामुळे त्यांची हालचाल तर थांबलीच, पण त्याशिवाय सदर दडपशाहीचा इतरांवरहि वचक बसला पैठणातील चळवळ नामशेष करण्याची निजाम-सरकारने आपल्याकडून युक्ति योजली. त्यायोगाने पैठणदारांस न्याय न मिळताच त्यांच्या तोंडाला कुलूप बसणार असें दिसतें.

\* \*

वायांसंबंधीचा अन्याय एकट्या पैठणकरांच्याच राशीला लागला आहे असें नसून मोगलाईतील इतर गांवांहि तोच प्रकार सुरू आहे. आळंद येथील गणेशोत्सवांतील मिरवणुकीस मशीदच आड येऊन वाये वाजविण्यास अधिकाऱ्यांनी प्रतिबंध केला. त्यामुळे पैठणचें अनुकरण आळंद या गांवांहि होऊन चालू सली तेथील लोकांनी सार्वजनिक गणपतीचें विसर्जनच केलें नाही. या गोष्टीस थोडे दिवस लोटले नाहीत तोंच आळंद गांवीं एक भयंकर प्रकार घडून आला. तेथील नगरेश्वराच्या मंदिरांतील गणपतीची मूर्ति ता. २४ ऑक्टोबर रोजी पहाटेच्या सुमारास कोणी दुष्टाने उचलून नेऊन माहतीच्या वेशीपार्शी छिन्नविच्छिन्न करून टाकलेली आढळली ! मूर्तीचें मुंडकें धडापासून वेगळें करून ते तुकडे फेकून देण्यांत आले. हे कुकृत्य मुसलमानांशिवाय दुसऱ्या

कोणाचें असू शकल काय! त्यामुळे हिंदु व जैन लोकांत क्षोभ उत्पन्न होऊन त्यांनी हरताळ पाडला व जाहीर सभा भरवून त्याबद्दल निषेध प्रदर्शित केला. मोगलांहीतील प्रजेपैकीं कांही प्रजा मुसलमान आहे, राज्य मुसलमानांचें आहे व अधिकारीहि त्याच जातीचे आहेत. या कारणाने हिंदूंची बाजू न्यायाची असली तरी त्यांची दादच लागत नाही. हिंदु असहाय व सहनशील आहेत. पण त्यांच्या असहाय स्थितीस व सहनशीलतेसहि मर्यादा आहे. सत्याग्रहाचा जन्म या असहाय स्थितींतच होत असतो. निजामसरकारच्या हद्दींतील हिंदु प्रजेस या शस्त्राच्या आराधनेशिवाय दुसरी गतिच राहिली नाही, तर ती याहि मार्गाचा अवलंब केल्यावांचून

राहणार नाही हें निजामदरबाराने, अधिकाऱ्यांनी व आळंद हा जहागिरीचा गांव असल्यामुळे तेथील जहागिरदारांनी लवकर ओळखून हिंदु प्रजेचा संतोष राखण्यांतच आपले हित आहे हें ओळखावें एवढाच इयारा तूतें आमहीं दखून ठेवतो. त्याचा योग्य विचार होईल अशी आम्हांस आशा आहे. हैद्राबादचे संस्थानिक मुसलमानी धर्माचे असले तरी देशी संस्थानिकच आहेत. ज्या सत्याग्रहाची कास हिंदी लोक परकीय अशा ब्रिटिश राज्यकर्त्यांविरुद्ध निरुपायाने धरतात त्याच सत्याग्रहाची कास हैद्राबादच्या हिंदी संस्थानिकांविरुद्ध हिंदी लोकांनी धरल्यास त्यांत हैद्राबादसरकाराची अन्नू ती काय राहिली !

## युरोपियन राष्ट्रांचें शस्त्रनियंत्रण

निःशस्त्रीकरण परिषदेच्या दुसऱ्या अधिवेशनाला सुरुवात केव्हा होईल तेव्हा होवो. पण त्यापूर्वी निरनिराळ्या राष्ट्रांचे प्रतिनिधि निःशस्त्रीकरणाच्या विविध योजना मांडीत आहेत त्या महत्त्वाच्या आहेत. परिषदेचे सूत्रचालक इंग्लंड व फ्रान्स हीं दोन राष्ट्रे असल्याने त्यांनी अशा योजना सुचविण्यांत विशेष दक्षता दाखवावी हें अगदी साहाजिक आहे. फ्रान्सचे मुख्य मंत्री एम्. हेरियट यांनी अशी योजना सुचविली आहे कीं, सर्व राष्ट्रांनी कायमच्या लष्कराला अर्धेचंद्र देऊन त्याऐवजी थोड्या मुदतीपुरती जरूर वाटेल तेव्हा सक्तीने लष्करभरती करावी. फ्रान्सची ही योजना आर्थिक दृष्ट्या विचारणीय असली तरी कार्यक्षमतेच्या दृष्टीने ती विशेष उत्साहजनक नाही. फ्रान्सच्या योजनेतील कार्यक्षमतेचा कमकुवतपणा काढून टाकावयाचा असेल तर त्याला असा एक उपाय सुचवितां येईल कीं, या राष्ट्रीय सैन्याला बिकट प्रसंगीं मदत करण्यास राष्ट्रसंघाचें सैन्य उभारण्यांत यावें. या पद्धतीने दोन फायदे होण्याचा संभव आहे. एक तर प्रत्येक राष्ट्राची त्याला कायमचें सैन्य पोसावें न लागल्यामुळे आर्थिक दृष्ट्या अधिक ओढवस्त स्थिति होणार नाही व दुसरें असें कीं त्याला संकटकारीं मदतच पाहिजे असल्यास राष्ट्रसंघाचें सैन्य खडबेच आहे. शिवाय राष्ट्रसंघ हा सर्वच राष्ट्रांचा संघ असल्याने त्याला एवढें सैन्यखातें पोसणें फारसे कठिण जाणार नाही. अशा रीतीने राष्ट्रसंघाचें सैन्य उभें राहिल्यावर त्याचा वचक आक्रमणशील राष्ट्रांवरहि बसल्याशिवाय राहणार नाही.

फ्रान्सची बरील सूचना हवेंत पसरत आहे तोंच इंग्लंडनेहि आपली एक योजना तयार केली असल्याची

कुणकुण वर्तमानपत्रांना लागली आहे. इंग्लंडाच्या सूचनांचा मथितार्थ असा कीं, जगांतील सर्वच धार्मिक दळें मोडण्यांत यावीं किंवा त्यांत अतिशय छटाछाट करण्यांत यावी. तसेंच खासगी मालकीच्या विमान-संख्येवरहि चांगलीच मर्यादा घालण्यांत आली पाहिजे. इंग्लंडची ही योजना इतर राष्ट्रांनाच काय पण खुद्द त्या राष्ट्रांतील विचारवंत मुस्सयानाहि कितीशी प्रिय होईल याबद्दल शंकाच वाटते विमानविद्येची वाढती प्रगति लक्षांत घेता व एक परिणामकारक युद्धसाधन म्हणून त्याचें महत्त्व अजमावतां विमानंदल-नाशाची योजना विशेष प्राह्य वाटणार नाही. सूचकाच्या दृष्टीने या योजनेकडे पाहिलें असता ती व्यवहार्य ठरण्यास दुसऱ्या एका गोष्टीची तरतूद केली पाहिजे. व ती गोट्ट म्हणजे 'न्यूज क्रॉनिकल'ने सुचविल्याप्रमाणे वैमानिक व्यवहाराचें नियंत्रण व नियमन हीं दोनहि राष्ट्रसंघाच्या हातांत ठेविलीं पाहिजेत. आणखी एक अशी सूचना करण्यांत आली आहे कीं, सावैजिनिक आणि खासगी शस्त्रास्त्रनिर्मितीवर अत्यंत कडक निर्बंध घालून ती नियमित करावी.

इंग्लंड काय किंवा फ्रान्स काय या दोनहि राष्ट्रांच्या योजनांचा इत्यर्थ राष्ट्रसंघच शस्त्रसंपन्न करून त्याला विश्वसंरक्षक बनवावा असा आहे. निःशस्त्रीकरण परिषदेच्या पहिल्या अधिवेशनांतहि फ्रान्सने राष्ट्रसंघाला जगाच्या संरक्षणाची सुपारी देण्याची सूचना केली होती. त्या वेळीं इंग्लंडने फ्रान्सच्या सूचनेला फारशी अनुकूलता दाखविली नसली तरी तेंहि तिला प्रतिकूल नाही हें आता इंग्लंडच्या नव्या योजनेवरून दिसून येतें. इंग्लंड, फ्रान्स हीं दोनहि राष्ट्रे साम्राज्यवादी व त्यांतून त्यांची

शास्त्रांन्धीं कोठारेंहि अजस्र. शिवाय सध्या राष्ट्रसंघाचें बाहुल्येहि तीं नाचविणार तसेंच नाचणार. त्यांमुळे छोट्या राष्ट्राना या सूचनेंत कांहीं कावा असावा असा अंदेशा येणें स्वाभाविक आहे. छोट्या राष्ट्रांना मनांतून अशी भीति वाटते कीं, फ्रान्स व इंग्लंड हीं राष्ट्रें रावें शास्त्रांन्हे व भौतिक, नाविक आणि वैमानिक दळे राष्ट्रसंघाच्या हवालीं करण्यांत यावीं व राष्ट्रसंघाने जगांत गांतना प्रस्थापित करावी अशी सूचना करतात; त्यांचा या सूचनेंत अन्तःस्थ हेतु असा आहे कीं, आपला राष्ट्रीय सैन्याचा अगडबंब स्वचें वांचवून परस्पर राष्ट्रसंरक्षणाचें काम राष्ट्रसंघाकडून व्हावे व छोट्या राष्ट्रांवर त्यांच्याच पैशाने बसवितां आला तर आपला लष्करी बचकहि बसवावा.

छोट्या राष्ट्रांची ही भीति अगदीच निराधार आहे असं म्हणवत नाही. त्याला कारण असें कीं, आज राष्ट्रसंघाचें पान फ्रान्स व इंग्लंड यांच्याच तंत्राने हलत असल्याने राष्ट्रसंघाचें सैन्य म्हणजे त्यांचेंच सैन्य असा अर्थ होतो. सर्व राष्ट्रांनी आपल्या नव्हत्या छानून आपला सर्व दाख्वाळा संघाच्या कोठागांत रिचविणें म्हणजे स्वतःच्या हाताने पूर्वीं होणां त्यापेक्षाहि अधिक जहाजांच अखाडसासू आपल्या ऐक्यावर बसवून घेणेंच नव्हे काय? या विचारसरणीमुळेच पहिल्या अधिवेशनांत फ्रान्सच्या उपयुक्त सूचनेला छोट्या राष्ट्रांकडून विरोध झाला. फ्रान्सने पुनः त्याच सूचनेचा दोर वळण्यास प्रारंभ केला आहे. परंतु आमच्या मतें फ्रान्सला आपली ही सूचना छोट्या राष्ट्रांकडून मान्य व प्रिय करून घ्यावयाची असेल तर त्याने प्रथम ती सूचना आणण्यांत आपला प्रामाणिक व शुद्ध हेतु असल्याचें सिद्ध केलें पाहिजे व प्रत्यक्ष स्वकृतीने छोट्या राष्ट्रांची संशयानुवृत्ति केली पाहिजे. राष्ट्रसंघाची रचना, घटना व कार्यपद्धति हीं लोकशाहीच्या तत्त्वानुरूप जितक्या कसांशीने आणि सचोटीने अमलांत येईल तितक्या प्रमाणांत सदर सूचनेला छोट्या राष्ट्रांची अनुमति मिळत जाईल हें निश्चित.

फ्रान्स, इंग्लंड, अमेरिका प्रभृति राष्ट्रें निःशस्त्रीकरणच्या निरनिराळ्या योजना आपल्या मताप्रमाणे सुचवीत आहेत हे ठीक आहे. परंतु त्यापूर्वीं त्यांनी एका महत्त्वाच्या मुद्द्याचा निर्णय लावला पाहिजे. निःशस्त्रीकरण परिषदेचें पहिलें अधिवेशन सभासत होताच जर्मनीने एक महत्त्वाचा व विचारणीय मुद्दा उपस्थित केला. तो मुद्दा म्हणजे शस्त्रसंभारांतील समानतेच्या दर्जाचा. जर्मनीने उपस्थित केलेल्या मुद्द्याबद्दल फ्रान्स इंग्लंड प्रभृति जेतीं राष्ट्रें त्याला नावें ठेवीत आहेत. परंतु व्हर्सेलिसच्या तहाचा विचार करता व इंग्लंड-प्रभृति राष्ट्रांची त्या तहातील

कलमांविरुद्ध गेलीं १०-१५ वर्षे चाललेली वागणूक पाहता जर्मनीला दोष देण्यास जागाच राहत नाही व्हर्सेलिसच्या तहांनील शस्त्रास्त्रविषयक कलमाने जर्मन गरुडाचे पंख पुतण्णी निर्दयतेने कापले जाऊन त्याला जटायूप्रमाणे विवश स्थितींत फेकण्यांत आलें. त्या कलमाचीच थोडक्यांत पाहणी करूं म्हणजे तीं किती घातुक आणि भयंकर आहेत याची योग्य कल्पना येईल.

व्हर्सेलिसचा तह म्हणजे जेत्या राष्ट्रांनी केवळ सूडबुद्धीने जर्मनीकरिता तयार केलेला एक खोडाच होय. खोड्याची शिक्षा अशी आहे कीं, तिच्यामुळे मनुष्य प्राण्याचीं हाजेंनहाडे मोडलीं जाऊन त्याला यमयातना सोसाव्या लागतात. परंतु मोठ्या उद्वेगाची गोष्ट अशी कीं, फ्रान्स, इंग्लंड-प्रभृति राष्ट्रांनी व्हर्सेलिसच्या तहाच्या सिंघाने एक विलक्षण खोडा निर्माण करून त्यांत जर्मनीला जखडून टाकलें व जर्मनीचे आर्थिक आणि शारीरिक शोषण केलें. व्हर्सेलिसच्या तहाने जर्मनी पर्वतप्राथ वार्षिक नुकसानभरपाईच्या हद्दानी जसा नागवला गेला तद्वत् शस्त्रनियंत्रणाच्या कलमाने हतथीय आणि नामदे झाला. मानधन जर्मन राष्ट्रांला या दोनही अटी लक्षा-स्पद होत्या; तरी आलेल्या आपत्तीच्या परिहारासाठी त्याला त्या नाइलाजाने का होईना पण मान्य कराव्या लागल्या. रजनीचें तमःपटल पसलें लागले असता एवढा चण्डराश्मि सूर्य, पण त्यालामुद्धा कांही काळ तिच्यामुळे नमने ध्यावे लागतेंचना ! त्यांतलाच हा प्रकार. व्हर्सेलिसच्या तहांनील शस्त्रनियंत्रणाच्या अटीने जर्मनीचे तेव्हाचे दरोबस्त किळे पाडण्यांत आले, आणि दाख्वाळा व इतर युद्धविषयक रासायनिक द्रव्यांनी समुद्राचें तर्पण करण्यांत आलें ! खड्या फौजेला तर इतकी जबर कात्री लावण्यांत आली कीं, जर्मनीने भावी काळांत स्वसंरक्षणासाठी अवघे एक लाख सैनिकच ठेवले पाहिजेत व त्यांच्या प्रमाणांतच दाख्वाळा, बंदुकी इत्यादि युद्धसाधनें मर्यादित केलीं पाहिजेत असें ठराविण्यांत आलें.

नाविक दलावर घातलेली पकड तर विशेषच जाबक, भयंकर आणि जुलमी आहे. सहा युद्धनौका, सहा लहान क्रुझर, बारा विनाशिका आणि बारा टॉपेडो बोटो इतकेंच नाविक दळ राखण्याची जर्मनीवर सक्ति करण्यांत आली ! तसेंच १० हजार टन वजनापेक्षा अधिक वजनांचीं जहाजे बांधण्यास बंदी करण्यांत आली. किनाऱ्या-लगतच्या नाविक व्यूहाचें निर्दोलन करून दोस्त राष्ट्रांनी जर्मनीचा किनारा अरक्षित व उजाड केला. जर्मनीच्या छातींत इतकी अपमान-शर्यें रोविलीं तरी दोस्तांचीं सूडाची भावना अतृप्त राहिली, म्हणूनच

कीं काय जर्मनी या अटी पाळतो किंवा नाही याची चाचणी घेण्याकरिता त्याच्या डोक्यावर एक निरीक्षण-मंडळ लादण्यांत आले ! तोंडाने एकादशी म्हणत कांदा खाणाऱ्या भूतें आणि कावेबाज माणसाप्रमाणे दोस्त राष्ट्रांनी निःशस्त्रीकरणाच्या तत्त्वाकडे अंगुलि-निर्देश करीत जर्मनीवर निःशस्त्रीकरण लादलें व आपण स्वतः मात्र शस्त्रसंभाराचे मल्लिदे या नाही त्या मिषाने चोरून खाण्याचें व्रत अव्याहत ठेवलें. ही दोस्त राष्ट्रांची प्रामाणिक बुद्धि ! जर्मनी काय एवीतेवीं संकटाच्या चापांत सांपडलेलाच होता. त्याने या अपमानास्पद अटी मान्य केल्या इतकेंच नव्हे तर १९१८ सालापासून अजातगायत त्याने त्या अटींचें पालन एखाद्या योग्याप्रमाणे एकनिष्ठेने केले; तें इतकें कीं, दोस्त राष्ट्रांनाहि जर्मनीच्या सहनशीलतेचें व तत्त्वनिष्ठेचें कौतुक वाटून आपल्या माना शरमेने नमवाव्या लागल्या !

जर्मनी आपल्या सत्त्वपरीक्षेन उतरला म्हणून स्वाधीन्य आणि कपटी दोस्त राष्ट्रांना त्याची काय लाज किंवा चाड ! व्हर्सेलसच्या तहान्याचें जर्मनीला निःशस्त्र करण्यांत आलें तेव्हाच त्यांत अशी एक अट होती कीं, जर्मनीने आपल्यावरील निःशस्त्रीकरणाच्या अटी मान्य करून त्याप्रमाणे आचरण चालविलें म्हणजे इतर दोस्त राष्ट्रांनीहि पुढील वर्षांपासून आपला शस्त्रसंभार कमी कमी करीत आणला पाहिजे. परंतु दोस्त राष्ट्रांनी वचनभंग करून आपलीं शस्त्रास्त्रें कमी तर केलीच नाहीत, उलट तीं वाढविली ! जर्मनीचीं हत्यारें मात्र वाढून घेतलीं तीं घेतलींच. जर्मनीला दोस्त राष्ट्रांच्या या वचनभंगाची अर्थातच चीड आली. खुद्द जर्मनीचें दोस्तांच्या या कपटपूर्ण धोरणाने कांही नुकसान न होतें तर त्याने त्यांच्याकडे हुंकनाहि पाहिलें नसतें.

परंतु आजची स्थिति तशी नाही. कारण सांप्रत जर्मनीजवळ त्याने व्हर्सेलसच्या तहाची कसम खाल्ल्याने स्वसंरक्षणापुरतीहि शस्त्रास्त्रें राहिलीं नाहीत आणि दोस्त राष्ट्रांचीं शस्त्रागारें तर उत्तुं चाललीं आहेत. हें विसहस्र चित्र जर्मनीला, विशेषतः त्यांतील शौर्यशाली तहणांना कसें खपणार ? म्हणूनच त्याने आता योग्य संधि जाणून शस्त्रास्त्रां-तील समानतेच्या दर्जाची मागणी केली आहे. ही शस्त्रसमानतेची मागणी केवळ न्याय्यच नव्हे तर धर्म्य व क्रमप्राप्त आहे. परंतु फ्रान्स-इंग्लंड-प्रभृति राष्ट्रांना जर्मनीची ही मागणी म्हणजे युरोपवर ओढवणारें महत्संकट वाटतें ! शस्त्रसमानतेच्या मागणीला विरोध करतांना फ्रान्सने बेशरमपणें असें विधान केलें कीं, या मागणीच्या मिषाने जर्मनीला आपला शस्त्रसंभार पुनः

वाढवून पूर्वीप्रमाणे जगाला डोईजड व्हावयाचें आहे. परंतु या विधानांत एक मोठा दोष असून कीं, खुद्द फ्रान्सच शस्त्रनियमनाचा प्रश्न जेव्हा जेव्हा पुढे येतो तेव्हा तेव्हा प्रत्येक राष्ट्राला स्वसंरक्षणापुरतें व परचक्रनिवारणास पुरेसें राष्ट्रीय सैन्य ठेवण्याचा हक्क असला पाहिजे अशी मागणी करतो.

आता प्रश्न असा कीं, व्हर्सेलसच्या तहाने जर्मनीच्या फौजफाटा व खंड सैन्य जितकें मर्यादित केले आहे तेवढें सैन्य जर्मनीला स्वतःचें संरक्षण करण्यास समर्थ व पुरेसें आहे का ! तज्ज्ञांचा अभिप्राय असा कीं, जर्मनीजवळ आज जितकें व ज्या तऱ्हेचें सैन्य आहे तेवढ्याने त्याला परचक्रनिवारण करतां येणें शक्य नाही. अशी वस्तुस्थिति असता जर्मनीने आपलें सैन्य स्वसंरक्षणाला पुरेसें इतकें वाढविण्याबद्दल मागणी केला तर ती दोषास्पद कशी ? व तिजमुळे युरोपवर संकटलाया का पडावी व ती फ्रान्सच्या म्हणण्याशीहि विरोधी कशी हें एक तें दुराग्रही फ्रान्सच जाणो ! फ्रान्स आपला हा युक्तिवाद संदोष व स्वमतविरोधी वाटला म्हणूनच कीं काय कोण जाणो, आता नुकतेंच असें प्रसिद्ध झालें आहे कीं, फ्रान्सचे मुत्सद्दी ए. ए. हेरियट यांना जर्मनीच्या मागणींतील न्यायीपणा पटला असून ते शस्त्रसमानतेला मान्यता देण्यास तयार आहेत. या मान्यतेलाहि त्यांनी विकल्पाने अशी एक शेटणी जोडली आहे कीं, या मागणीने जर्मनीचा पुनःशस्त्रीकरण वा हेतु दिसून आला तर मात्र फ्रान्स जर्मनीला पुनः जोराचा विरोध करील. पुनःशस्त्रीकरण ( re-arm ) हा शब्द संदिग्ध आहे. त्याचे दोन अर्थ होऊं शकतील. त्यापैकी एक अर्थ असा कीं, स्वसंरक्षणास योग्य इतकीं शस्त्रे धारण करणें व दुसरा अर्थ म्हणजे आहेत हीं शस्त्रास्त्रेंच मर्यादितपेक्षा अधिक वाढविणें. पैकीं पहिला अर्थ व जर्मनीला ग्राह्य असावा.

फ्रान्स आपल्या सनांत दुसरा अर्थ समजून जर्मनीच्या भावी लष्करी सामर्थ्याला भीत आहे. परंतु सद्यस्थितींत तरी त्याची ही भीति निराधार व अपास्तव आहे. शिवाय शीलरसारख्या जबाबदार जर्मन मुत्सद्द्यांनीहि शस्त्रसमानतेच्या मागणींतील आपला शुद्ध हेतु एकदा सोडून दहादा जाहीर केला आहे. जर्मन मुत्सद्द्यांचे म्हणणें असें कीं, एक तर सर्व राष्ट्रांनी व्हर्सेलसच्या तहांतील शस्त्रविषयक अटीप्रमाणे काटेकोर वतन ठेवून आपणकीं शस्त्रागारें रितीं करीत आपलीं पाहिजेत किंवा जर्मनीला तरी आपलीं शस्त्रास्त्रे वाढविण्यास मुभा दिली पाहिजे. युरोपच्या क्षितिजावर शस्त्रास्त्रांच्या विद्यु-ल्लता सतत चमकत अमता एकव्या जर्मनीने मात्र दैन्यांत राहावें ही विषम व लजास्पद स्थिति पुढेहि

चालू राहणें शक्य नाही. कारण जर्मनीचें तीत मरण आहे. या सर्व प्रकरणाचा कयास काढता जर्मनीचें मागणें यथान्याय ठरत आहे व त्याला प्रत्यंतर म्हणजे आता फ्रान्सहि त्या मागणीला आपली मान्यता देण्यास भीतभीत राजी झाला आहे. जर्मनीची ही शस्त्रसमानतेची मागणी फ्रान्स, इंग्लंड, अमेरिका प्रभृति प्रमुख नेत्या राष्ट्रांनी अन्तःकरणपूर्वक संमत केली तर निःशस्त्रीकरणाची निरगाठ सुटण्याच्या कामी मोठीच मदत होणार आहे.

जर्मनीच्या शस्त्रसमानतेच्या मागणीला फ्रान्सने आपली मान्यता कांही अटीवर जाहीर करताच आता इंग्लंडहि तिला आपला रुकार देण्यास पुढे आले आहे. ता. १० नोव्हेंबर रोजी हाउस ऑफ कॉमन्समध्ये निःशस्त्रीकरण व जर्मनीची शस्त्रसमानतेची मागणी या दोन महत्त्वाच्या प्रश्नांवर वादविवाद झाला. कोण-चाहि गोष्टीवर बाळघे चढवून लोकांत तिचा दिमाख कसा दाखवावा याची हातोटी इंग्लंडला मोठी चांगली साधली आहे आणि याच गुणावर तें जगाला झुलवित ठेवून आपलें वर्चस्व किंवा प्रतिष्ठा अबाधित राखित असतें. फ्रान्सच्या पोटांतलें ओठावर येण्यास क्षणाचाहि विलंब लागत नाही. एम्. हेरियट यांनी वादविवादाचें शिंग लांकसभेंत न फुकता एकदमच आपण जर्मनीच्या हक्काला संमति देण्यास अनुकूल असल्याचें सांगून टाकलें. परंतु सायमनसाहेब पडणे कपटनाटकांतील मुरलेले सूत्रधार ! त्यांनी वादविवादाच्या नाटकाच्या जाहिराती आगाऊ फडकवून आपल्याकडे जगाचे नेत्र आकर्षून घेतले व ता. १० रोजी एक कलमवार योजना मांडून निःशस्त्रीकरणाच्या आपल्या उदार धोरणाने जगाला दिपविण्याचें कसब केलें. सायमनसाहेब म्हणतात की, जर्मनीची मागणी अत्यंत न्याय्य असून व्हर्सेलिसच्या तहाने त्याजवर जे अन्याय लादले गेले त्यांचें परिमार्जन करून इतर राष्ट्रांप्रमाणे सर्व प्रकारची शस्त्रास्त्रे बाळगण्यास त्यासहि सवलत असली पाहिजे. मात्र जर्मनीची ही मागणी मान्य झाल्यावर सर्व राष्ट्रांनी आपसांतील भांडणें, किंवा कुरापती मिटावण्यासाठी शस्त्रास्त्रांचा उपयोग करता कामा नये.

जर्मनीची शस्त्रसमानतेची मागणी व्यवहार्य व सर्वमान्य होण्यासाठी सर सायमन यांनी

योजना केली आहे ती अशी—(१) निःशस्त्रीकरणाच्या ज्या नव्या करारांत जर्मनीवरील शस्त्रनियमनाच्या अटींचा उल्लेख करण्यांत येईल, त्यांतच इतर राष्ट्रांच्या शस्त्रास्त्रांवरील नियमनाचा निबंधहि उल्लेखण्यांत यावा; (२) इतर राष्ट्रांच्या शस्त्रास्त्रांवरील नियमनाला जेवढी मुदत घालण्यांत आली असेल तेवढीच जर्मनीच्या शस्त्रनियमनाचीहि मुदत असावी; (३) नव्या करारांत जर्मनीच्या शस्त्रसमानतेच्या हक्काचा स्पष्ट शब्दांत उल्लेख करण्यांत यावा. जितकें मांडलेली ही योजना विचारणीय आहे. तिचें महत्त्व म्हणजे तीत जर्मनीच्या शस्त्रसमानतेच्या नैसर्गिक हक्काला मान्यता देण्यांत आली आहे. निःशस्त्रीकरण परिषदेचा एक हेतु असा आहे की, सर्व राष्ट्रांनी आपापली शस्त्रास्त्रे स्वसंरक्षणापुरती ठेवून बाकीची अंबारांत टाकून द्यावी. त्यामुळे स्वसंरक्षणापुरतीच हत्यारे किंवा दाख्खाळा नियाभेत राहिल्यावर पराक्रमणाची खुमखुम ही 'अतूणे पतिता वन्दिहः' या न्यायाने जागच्या जागीच जिरून जाईल. पराक्रमणाच्या महत्त्वाकांक्षेची नांगी अशा तऱ्हेने मोडली गेल्यावर युद्धाचा संभवहि साहाजिकच कमी होईल व जगांत शांतता नांदण्यास मदत होईल.

जगांत शांतता स्थापणें हें निःशस्त्रीकरण परिषदेचें ध्येय असल्यामुळे तिने तात्सिद्धयर्थ शस्त्रनियमन या एका साधनाचा प्रसार चालविला आहे. परंतु आमच्या मते हें ध्येय शंभर टक्के व्यवहारांत येण्यास राष्ट्रांच्या मानसिक वृत्तीतहि मोठीच क्रांति झाली पाहिजे. मनोग्रुत्ति युद्धविरोधी बनल्यावर एखादे वेळीं जवळ शस्त्रें असली तरी त्यांचा उपयोग करण्यास हात पुढे सरसावणार नाही. जराकान्त मृगपति नखदंष्ट्रायुक्त खरा, परंतु जवळच तृणांकुरांच्या गालिचावर बागडणाऱ्या हंरिणावर झडप घालण्याची त्याला इच्छाच होत नाही. युद्धविषयी इतकी उदासीनता बांगली तरच जगांत निःशब्द शांतता नांदणें शक्य आहे. परंतु हा मनुष्यस्वभाव बदलणें निसर्गतः अशक्य आहे. हा दृष्टीन विचार करता निःशस्त्रीकरणाच्या ज्या योजना पुढे येत आहेत त्यांत अधिक उपयुक्त व अधिक परिणामकारक असेल तिचाच अवलंब केल्यास पूर्ण शांतता नसू शकते तरी युद्धजन्य अशांतता कमी होण्यास तिचा बराच उपयोग होईल.



## श्री. ताराबाई मोडकांचें व्याख्यान

### साक्षरता-प्रसाराची योजना

मंगळवार ता. ८ राजी सायंकाळी ५॥ वाजता नूतन मराठी विद्यालयाचे सभागृहांत भावनगर येथील 'बालक मंदिरा'च्या प्रमुख कार्यकर्त्या श्रीमती ताराबाई मोडक यांचें 'साक्षरतेच्या प्रसाराची योजना' या विषयावर श्री. फिकर यांचे अध्यक्षते-खाली व्याख्यान झालें. श्रीमती ताराबाई आपल्या भाषणांत म्हणाल्या, "सध्या राजकीय किंवा सामाजिक विषय हे लोकांच्या मनाला विशेष पटतात व ते त्यांना मनोरंजक वाटतात. साक्षरतेच्या प्रश्नाचें महत्त्व त्यांना तितकें वाटून नाही. परंतु बार-काईने विचार करता वरील दोन विषयांइतकाच हाहि विषय चिंतनीय व मनोरंजक असल्याचे लोकांना आढळून येईल. कांहीं लोक म्हणतात, 'अहो, निरक्षरता हा आमच्या लोकांवर प्रसादच आहे असें समजा. कारण त्यामुळे तरी आम्हां सुशिक्षितांप्रमाणे आमचे खेड्यांतील शेतकरी बांधव या पाश्चात्य संस्कृतीच्या खोड्यांत अडकले नाहीत! आमची कथा-पुराणे-प्रवचनें हीं जनतेत शिक्षणप्रसाराचें काम करीतच आहेत.' परंतु हा युक्तिवाद अगदींच संकुचित बुद्धीचा आहे. कथा-पुराणे-प्रवचनें ऐकू नये व त्यापासून ज्ञानप्राप्ति करून घेऊं नये असें कोण म्हणतो? आमचे म्हणणें एवढेच कीं, सांप्रतची देशाची व जगान्ची परिस्थिति आकलन होण्यास प्रत्येक नागरिकाला लिहितां व वाचतां आले पाहिजे.

दुसरे कित्येक असा आक्षेप घेतात कीं, साक्षरता हा गौण प्रश्न आहे. प्रथम राजकीय व सामाजिक प्रश्न सोडवूं व नंतर स्वराज्य मिळाल्यावर आपोआपच साक्षरतेचा प्रश्न निकालांत निपेल. वरवर पाहणा-रांना हा आक्षेप खरा वाटण्याचा संभव आहे. परंतु थोडा अधिक विचार केला तर त्यांत विशेष तथ्य नाही असे दिसून येईल. कारण स्वराज्य मिळाल्यावर सर्व गोष्टी राष्ट्रांत एकदम उत्पन्न हातील हें म्हणणें योग्य नाही. मला तर असेंच म्हणावयाचें आहे कीं, स्वराज्य लवकर घेण्यासाठीच आपण हा प्रश्न आधीं हातीं घेता पाहिजे. स्वराज्य आणि साक्षरता यांचा अन्वयान्मय संबंध आहे असें म्हणण्यासहि हरकत नाही. रशिया, चीन, अमेरिका या राष्ट्रांनी मोठमोठ्या योजना करून निरक्षरता राष्ट्रांतून घालविण्याचे मोठे प्रयत्न चालविले आहेत. अमेरिकेने तर असा कायदाच केला कीं, असुक मुदतींत निरक्षरता ही गेलीच पाहिजे व ती निरक्षरता घालविण्यासाठी सुलभ शिक्षणेपयोगी अशीं पुस्तकेंहि छापण्यांत आलीं.

शहरांतील सुशिक्षित लोकांना खेडेगांवांत निरक्षरतेचा गर्द अंधकार किती दाट पसरला आहे याची योग्य कल्पना नाही. म्हणून प्रथम सुशिक्षितांनी खेडेगांवांतून साक्षरतेचा प्रसार करण्याच्या प्रश्नाचा विचार करण्यास सुरुवात केली पाहिजे. प्रत्यक्ष त्या कामांतच पडल्यावर हा विषय नीरस नसून सरस आहे, कंटाळवाणा नसून जिवंत आहे, याची खात्री पटेल. आपण निरक्षर माणसाला शिकवूं लागलों म्हणजे त्याच ॥ मुखचर्थेवर जो एक प्रकारचा साचिक आनंद व तेज दिसतें तें पाहून आपल्या मनांतहि उदात्त भावना उत्पन्न होऊन आपणहि त्याच आनंदरमांत मग्न जातो. सुमारे तीन वर्षांपूर्वी आम्हीं भावनगर येथे 'बालक मंदिर' या संस्थेतर्फे राष्ट्रातेच्या प्रसाराची योजना आंखली. महात्मा जींनी स्वराज्याच्या मोहिमेचा कार्यक्रम आखल्यावर आम्हींहि दऱसेवेचा एक मार्ग म्हणून साक्षरता-प्रसाराच्या योजनेचें उदक सोडलें. ज्यांना स्वराज्याच्या कष्टमय मोहिमेंत सामील होण्याचें सामर्थ्य नसेल केवा काही कारणामुळे भाग घेतां येत नसेल त्यांना या कार्याला सक्रिय साहाय्य देतां येईल. खेड्यांतील लोकांना लिहिण्यावाचण्यास लवकर यांचें म्हणून मी गुजरातीत एत पुस्तक तयार केलें. निरनिराळ्या प्रचारकांनी खेडीं वांटून घेऊन त्यांना हीं पुस्तकें शिकविण्यास अरंभ केला व आम्हांला असें आढळून आलें कीं, ३५ दिवसांत ३५ पाठ त्यांना शिकविता येणें शक्य आहे.

खेडेगांवांतील लोकांना साधारण अक्षरशुद्ध झाल्यावर त्यांना आम्ही वर्तमानपत्रें वाचण्यास शिकवूं लागलों व त्या गोष्टीचा फार मोठा उपयोग होतो असें आमच्या निर्दयानास आलें. कारण वर्तमानपत्रांत देशांतील चळवळीची व इतर अनेक जिद्दाल्याच्या प्रश्नांची हकीकत व चर्चा येत असल्याने खेड्यांतील लोक वर्तमानपत्रें मोठ्या आवडीने वाचूं लागले. मध्यम बुद्धीच्या माणसाला थोड्या दिवसांत लिहिण्यास नसलें तरी वाचण्यास शिकविणें सुलभ आहे. परंतु या लोकांतून शिक्षणाचा प्रसार करणें वाटतें तितकें सोपें नाही. या प्रसाराच्या कामीं तीन-चार अडचणी आहेत. ज्या अशिक्षित समाजांत आपण पुस्तकें व पाठ्या पन्सिली घेऊन त्यांना शिकविण्याकरिता जातो त्या लोकांना आपल्या-विषयीं श्रद्धा वाटत नाही. यास्तव प्रथम आपण त्यांचे व आपले हितसंबंध एकच असून त्यांचाच कल्याणासाठी हें काम चालू आहे, याची खात्री पटविली पाहिजे आणि त्यांचा विश्वास संपादन केला

पाहिजे. दुसरी अडचण म्हणजे आपल्याला लिहिता वाचता येईल की नाही या गोष्टीबद्दल ते लोक स्वतःच साशंक असतात. म्हणून प्रचारकाने अत्यंत मधुर व मृदु शब्दांनी त्यांना शिकविणें तर त्यांची शंका विमूळ होऊन त्यांना शिकण्यांत उलट आनंद व उत्साह वाटेल. कठोर किंवा त्यांचे उगं काढणारे शब्द वापरण्यांत आल्यास मात्र मलताच परिणाम होईल. तिसरी अडचण स्त्रियांची. 'आम्हांस शिकून काय करावयाचें आहे' हा स्त्रियांचा आक्षेप. परंतु त्यांनाह आपण शिक्षणाचें महत्त्व पटविले पाहिजे.

आता शिक्षणप्रसाराचें हें काम करण्यास माझ्या मते चार प्रकारचे लोक उपयोगी पडूं शकतील. ते म्हणजे—(१) कॉलेजमधील विद्यार्थी, (२) शाळेंतील विद्यार्थी, (३) सुखदस्तु सुशिक्षित स्त्रिया व (४) शिक्षक वर्ग. पैकी कॉलेजच्या विद्यार्थीना त्यांना मिळणाऱ्या लांब मुदतीच्या दिवाळी—उन्हाळ्याच्या सुट्यांचा उपयोग या कामी उत्तम रितीने करता येईल. सुखासीन, आळशा व चैनी म्हणून त्याची सध्या जी बदनामी होत आहे तीह त्यांना या पुण्यकर्मने धुऊन काढता येईल. शाळेंतील विद्यार्थीनाहि शिकविण्याचें काम करता येते याचा अनुभव आम्हांस आला आहे. सुखदस्तु सशिक्षित स्त्रियांनी मध्यम व कनिष्ठ स्थितीतील स्त्रियांना शिक्षणाचा

बुडा भरण्याचें मनांत आणल्यास निरक्षरतेचें मोठेंच क्षेत्र हस्तगत होणार आहे. राहता राहिला शिक्षकांचा वर्ग. परंतु सध्या त्यांच्यावर पडणारा कामाचा बोजा पाहिला म्हणजे त्यांना हें अधिक काम सांगण्याचा उत्साह वाटत नाही. यासाठी सरकार, म्युनिसिपॅलिटीया लोकल बोर्डे यांनी त्यांच्या कामाचे तास कमी केले तर त्यांना या साक्षरताप्रसाराच्या कार्याला आपल्या अनुभवाची व ज्ञानाची जोड देतां येईल. ज्ञानप्रसाराचें हें काम करण्यास सर्व वर्गीपेक्षा हाच वर्ग अधिक लयक आहे. अडाणी लोकांस वाचण्यास शिकवितेवेळीं आम्हांस शुद्धलेखनाच्या बाबतींतहि कांही सुधारणा केल्या आहेत आणि त्या म्हणजे म्हस्व व दीर्घ स्वर असा भेद न करता दीर्घ स्वर ठेवण्यांत आला असून अनुचरित अनुस्वारांनाहि अर्थचंद्र देण्यांत आला आहे. या सुधारणांमुळे अभिज्ञान सुलभतेने होऊन वाचण्याची कला लवकर येते असे आम्हांस अनुभवांनी कळून आले. असो. थोडक्यांत सांगायचाचें म्हणजे प्रत्येकाने आपण एक तरी मनुष्य सुशिक्षित करूं अशी प्रतिज्ञा केली व शाळाधिकारी, शिक्षक आणि कॉलेजाचे प्रोफेसर यांनीहि सघटनेने कांही प्रयत्न चालविले तर अल्प काळांत साक्षरताप्रसाराचें कार्य उरकल्याशिवाय राहणार नाही.”

## मासिक सिंहावलोकन

ता. १ चीन-जपानी युद्धाबद्दलचा 'लिटन रिपोर्ट' प्रसिद्ध झाला.

२ म. गांधींचा ६४ वा वाढदिवस सर्वत्र सज्जरा करण्यांत आला.

३ हिंदी क्रिकेट संघ इंग्लंडहून मुंबईस दाखल झाला.

४ आयर्लंडचे गव्हर्नर जनरल मि. मॅकनील यांनी राजीनामा दिला.

५ लीस्टर येथे मजूर पक्षाची सभा भरून म. गांधींचें सहकार्य गोलमेज परिषदेला सरकाराने मिळवावें असा ठराव झाला.

६ ब्लेकपूल येथे ब्रिटिश हुजूरपक्षाची परिषद भरून हिंदुस्थानविषयक सरकारी धोरणाला पाठिंबा देण्यांत आला.

७ संयुक्त प्रांतांतील बुधालडा येथे शीख-मुसलमानांत गोवधावरून दंगा झाला. ८ माणसें ठार झालीं.

८ मद्रास येथील 'स्वदेशभिन्न' पत्राचा सुकथे-महोत्सव श्री. न. चिं. केळकर यांचे अध्यक्षते-खाली सज्जरा झाला.

११ हिंदी हॉकीसंघ युरोपांत २७ सामान्यांमध्ये विजयश्री संपादन मुंबईस परत आला.

१२ मुंबईच्या कायदेमंडळांत मि. जे. बी. पेटिट यांनी असा ठराव मांडला की, मध्यवर्ती सत्तेविरुद्ध केवळ प्रांतिक स्वायत्तता दिली तर लोकांचा असंतोष उणावण्याऐवजीं दुणावेल मात्र. ठराव मंजूर झाला.

१४-१५ लखनौ येथे मुसलमानांची सर्वपक्षीय परिषद भरून मि. जिनांच्या १४ मागण्यांपैकी १२ मागण्या कायम असल्याचें जाहीर करण्यांत आले ! १७ लैलापूर येथे शीख समाजाची परिषद भरून आपल्या हक्कक्षणाच्या मागण्या त्यांनी मांडल्या.

१७ भारते अधिपति यांनी संस्थानांतील शाळा, कोर्टे, कचेऱ्या यांमध्ये अस्पृश्यता मानली जाणार नाही असे आपल्या दरबारांत जाहीर केले.

१८ सरहद्द कायदेमंडळांत शेतसारा निम्मा कमी करावा असा ठराव सरकारी विरोधास न जुमानतां मंजूर झाला.

१८ ब्रिटिश पार्लमेंटाची बैठक सुरू होऊन

भोटावा कराराला मान्यता देण्याच्या बिलाचे पहिले वाचन मंजूर साळें. रशियाशी केलेला व्यापारी करार मोडण्यांत आला.

१८ इंग्लंडांतील बेअफास्ट गावीं १० हजार बेकारांनी दंगधोषे व लुटालूट केली. ३ माणसें ठार व २५ घायळ झाली. ता. २७ रोजीहि लंडन येथे बेकारांनी भिरवणूक काढून दंगा केला व २०००० पोलिसांनी तो मोडला. ता. ३० रोजी याच प्रकारची पुनरावृत्ति निघायी ! ता. २१ रोजी लंडन-शायर येथील १८००० विणकरांनी पगारकाटीमुळे संप पुकारला ! !

१९ कुलाबा जिल्ह्याचे डि. डे. कॅम्प्टर मि. कौंडिथ यांजवर पन्वेळ येथे गोळाघार करण्यांत आला. पट्टेवाल्यांनी रिव्हालव्हर पकडला, पण हल्ला करणारा इसम निसटला.

२० मुंबईच्या फ्री प्रेसची १० हजार हपयांची जाभिनकी रद्द करण्यांत आली. त्याच्या दोनतीन वर्षांच्या आयुष्यांतील ही सहावा जाभिनकी होय ! ता. २७ रोजी मालक व प्रकाशक यांजकडून पुनः प्रत्येकीं १०११० हजार हपयांचा म्हणजे एकूण २० हजार हपयांचा जाभिन मागण्यांत आला ! !

२२ तिसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या ३१ प्रतिनिधींची नांव जाहीर झाली.

२३ सोलापूर येथे 'अखिल भारतीय एनदेशी प्रदर्शन' श्री. न. चिं. केळकर यांचे हस्ते उघडले.

२४ मद्रास सदनं मराठा रेल्वेवरील पेंरांबूर कारखान्यांतील ५१ हजार मजुरांनी संप पुकारला.

२६ पुणे येथे नगराध्यक्ष डॉ. नाथडू यांचे अध्यक्षतेखाली सार्वजनिक सभा आणि हिन्दु महासभा यांचे वतीने सभा भरून श्री. न. चिं. केळकर यांना गोलमेज परिषदेला जाण्यास निरोप देण्यांत आला.

२८ श्री. न. चिं. केळकर हे पुण्याहून मुंबईस गेले. तेथे बं. जम्नादास मेहता यांच्या अध्यक्षतेखाली महाराष्ट्रांतील ठिकठिकाणच्या राष्ट्रीय पुढाऱ्यांची परिषद भरून श्री. केळकर यांना निरोप देण्यांत आला. मुंबईच्या 'डेकन मर्चेंट्स चेंबर' ने दुमरे दिवशीं त्यांचा सन्मान केला.

२८-२९ पुणे येथे हिंदी खिस्ती लोकांची परिषद डॉ. डिसूझा यांचे अध्यक्षतेखाली भरली. तींत सरकारी जातिनिर्णयाचा निषेध करण्यांत आला व इतर जातींच्या पुढाऱ्यांशी बोलणे करण्यासाठी एक कमिटी नेमण्यांत आली.

२९ म. गांधींची मुलाखत घेण्याचो मौ. शौकत-अल्लीनी पत्तानगी मागितली असता व्हाइसरॉयांनी ती नाकारली.

२९ गोलमेज परिषदेचे पुढील प्रतिनिधी मुंबईहून विलायतस रवाना झाले.—(१) सर तेज बहादूर सप्र (२) श्री. मुकुंदराव जयकर (३) सर हेन्री गिडने (४) मि. चौधरी झाफहल्लाखान (५) सर अकबर हैदरी (६) सरदार तारासिंग (७) सर ए. पी. पेट्रो (८) श्री. न. चिं. केळकर (९) डॉ. शफत अहमदखान.

३० सर अली इमाम हे वयाच्या ६३ वे वर्षी हृदयाच्या विकाराने रांची येथे मरण पावले.

३१ भारतमंत्री होअर यांनी कॉमन्ससभेंत खुलासा केला की, 'गोलमेज परिषदेशी कॉंग्रेसचे सदकार्ये घडवून आणण्याच्या प्रयत्नास सुरुवात करण्याचे गांधींच्या हातीं आहे.'

३१ मुंबईच्या 'इंडियन मर्चेंट्स चेंबर'ने सर पुरुषोत्तमदास ठाकुरदास हे गोलमेज परिषदेत भाग घेत अर्हेत म्हणून त्यांजवर निदाव्यंजक ठराव पसार केला.

## अमृतलाल मुरारजीची सुटका

नाशिकच्या सेंट्रल जेलमधून शुक्रवार ता. ११ रोजी दुपारीं अमृतलाल मुरारजी यांस सोडण्यांत आले. त्यांना क्रि. प्रो. १०९ कलमानव्यये जांमीन न दिल्याबद्दल एक वर्षाची शिक्षा झाली होती. अशा प्रकारें शिक्षा झाली असता तुरुंगामध्येहि तुरुंगाधिकाऱ्याकडे जांमीन देऊन सुटका होऊं शकत. फक्त असा जांमीन दिल्यावर तुरुंगाधिकाऱ्याने शिक्षा देणाऱ्या मॅजिस्ट्रेटला त्याबद्दल कळवून त्याचा हुकूम आला म्हणजे सुटका करावयाची असा शिरस्ता आहे. अमृतलालांचे बाबतींत मात्र हा शिरस्ता कां पाळण्यांत आला नाही, याचा उलगडा मुळांचे हेत नाहीं. कारण येथे तुरुंगांत

जांमिनाचा अर्ज केला असता तुरुंगाधिकाऱ्याने तो परत करून ज्या सुरंतच्या मॅजिस्ट्रेटने अमृतलाल यांस शिक्षा दिली, त्याजकडे जाऊन हुकूम आणा असे सांगितलें !

### विनशिक्षाचा हुकूम !

अमृतलाल यांचे वडील बाडीली तालुक्यांत वाराड येथे शाळामास्तर अर्हेत. त्यांना जेल सुपरिंटेण्डंटनेच पत्र पाठवून त्यांचा मुलगा नासिक जेलमध्ये आजारी असल्याचे कळविलें होतें, व त्यावरून ते, अमृतलालाची मातृप्री व इतर कांही नातलग नाशिकला आले. प्रथम ते अमृतलाल यांस जेलच्या हणालयांत भेटले त्या वेळीं

अमृतलाल बोलण्याच्या स्थितीतहि नव्हते. त्यांनी येथे आल्यावर सुरतेस मनुष्य पाठवून तेथील मॅजिस्ट्रेटपुढे जामीन देऊन सुटकेचा हुकूम आणला व तो तुरुंगांत नेऊन दिला. पण या वेळीहि या हुकुमावर मॅजिस्ट्रेटचा शिक्षा नाही म्हणून तो मानण्याचे सुपरिटेण्डेन्टेने नाकारले व शिक्षा मारून हुकूम घेऊन येथ्याबद्दल फर्माविले. त्यावरून अमृतलालच्या इष्ट-मित्रांना पुनः एकदा सुरतेची यात्रा करावी लागली. शिक्षा-सह हुकूम आल्यानंतर मात्र तो अमलांत आला व अमृतलालाची सुटका झाली.

### सिव्हिल हॉस्पिटलमध्ये रवानगी

सुटका करण्यापूर्वी तुरुंगांतच अमृतलाल यांची जबाबी घेऊन ती नमूद करण्यात आली हें एक परीने बरें झालें. कारण बाहेरच्या लोकांचा संपर्क होण्यापूर्वीच अमृतलालने दिलेली जबाबी शुद्धस्वरूपाची झाली, त्यांत इतरांच्या सांगीची भर पडण्यास अवकाश नव्हता असें म्हणतां येईल. म्हणल्यांतून सुपरिटेण्डेन्टच्या ऑफिसांत अमृतलाल यांस स्ट्रेचरवरून आणले. तेथून पुढे दोन माणसांनी दोहीकडे आधार देऊन त्यांस हळूहळू दरवाजाच्या बाहेर आणले. तेथे गांवातील चार प्रमुख डॉक्टरांनी त्यांची पुनः तपासणी केली. तेथे त्यांचा फोटोहि काढण्यांत आला व स्ट्रेचरवरून मोटारींत घालून येथील सिव्हिल हॉस्पिटलमध्ये त्यांना पांचविण्यांत आले. अमृतलाल

यांचें वय अवघें वीसबावीस वर्षांचें असावें. त्यांच्या अंगांत त्राण त्रिलकुल राहिलें नसून गात्रें विगालित झालीं आहेत. डोक्याच्या मागच्या बाजूस टेंगूळ आले असून पायास सूज आलेली आहे. माकड-हाडावरील जखम अजून भरून आलेली नसल्यामुळे बांधलेली आहे. अंगावर ठिकाठिकाणी आयोडिन त्यावलेले व वण पडलेले दिसत आहेत. अजूनहि त्यांस बोलण्याचे श्रम होतात.

### चौकशीचे भवितव्य

अमृतलाल यांची जेलमध्ये अशी अवस्था झाली याच्या कारणाविषयी चौकशी होऊन त्याबद्दल जबाबदार अशा लहानमोठ्या अधिकाऱ्यांवर लवकरच खटला होणार आहे व तो स्पेशल मॅजिस्ट्रेटपुढे चालणार आहे. मग तो तुरुंगाच्या आवारांत चालणार का बाहेर चालणार, कोणावर काय काय आरोप ठेवणार, त्यांत साक्षी कोणाच्या होणार इत्यादि गोष्टीबद्दल लोकांचे तर्क चालू आहेत. खटला सुरू होईपर्यंत कांही चर्चा करता येत नाही. मात्र ज्या-अर्थी पोलीस अधिकाऱ्यांमार्फत रीतसर चौकशी सुरू झाली आहे त्याअर्थी हें प्रकरण आता लवकरच जननेपुढें आल्यावांचून राहत नाहीं. इन्स्पेक्टर-जनरल ऑफ प्रिझन्स हेहि नाशिकला येऊन गेले. खटल्याचा वनाव कसा होतो व त्यांत आणखी काय काय गोष्टी बाहेर येतात इकडे लोकांचें लक्ष वेधलें आहे.

## अस्पृश्यतेसंबंधी वाईचा निर्णय

ता. २७-१०-३२ पासून ता. ३-११-३२ पर्यंत वाई येथे अस्पृश्यतानिवारणासंबंधी साधकबाधक चर्चेचा एक व्याख्यानसप्ताह श्री. बाळासाहेब साठे यांच्या अध्यक्षतेखाली साजरा करण्यांत आला. त्या सप्ताहांत खालील मंडळींची भाषणे झाली—

वक्ते—(१) श्री. रा. रा. शंकरराव जोशी (प्रचारक प्रा. पा. शाळा) ता. २७, (२) श्री. रा. रा. रामभाऊ भावे वकील (अध्यक्ष टि. स्मा. संस्था वाई) ता. २८, (३) वे. मू. निळंबटजी लेले (अध्यक्ष ब्रा. सभा वाई) ता. २९, (४) श्री. रा. भाऊराव पाटील (चालक सत्यशोधक बॉर्डिंग हाऊस सातारा) ता. ३०, (५) श्री. रा. भाऊसाहेब भट वकील (निरूपणकार वाई) ता. ३१, (६) वे. शा. सं. दीक्षित बापुशास्त्री बापट (पांचवडकर) ता. १ (७) श्री. रा. विश्वनाथराव चिंचकर (संपादक उद्यमप्रकाश वाई) ता. २ (८) श्री. रा. पांडुरंगराव राजभोज (संपादक 'दलित-बंधु' पुणे.) ता. ३.

समारोपाने दिवशीं अध्यक्षानीं सवे व्याख्यानांचा निष्कर्ष म्हणून पुढील निर्णय जाहीर केला. शास्त्र व सदाचार म्हणजे रूढि यांचा त्याग न करिता सार्वजनिक रस्ते व पाणवटे, घर्भशाळा, बाजार जत्रा, शाळा या प्रसंगी व स्थळीं अस्पृश्यतानिवारण करणे न्यायाचे होणार नाही असें नाही. किंबहुना आता तशी अपृश्यता ठेवणे देशकालपरिस्थितीच्या मानाने अनिष्ट आहे.

### अस्पृश्यतेचे तीन प्रकार

अस्पृश्यतानिवारणाची व्याप्ति केवढी आहे ह्याचा विचार आता करणें जरूर आहे. अस्पृश्यतेचे प्रकार तीन आहेत. एक शौचास्पृश्यता, दुसरी व्यवसायास्पृश्यता व तिसरी जन्मास्पृश्यता. शौचास्पृश्यता म्हणजे सोंबळ्याओंबळ्यांतील, व्यवसायास्पृश्यता म्हणजे धंद्यामुळे उत्पन्न झालेली आणि जन्मास्पृश्यता म्हणजे जन्मतः उत्पन्न झालेली. शौचास्पृश्यता ही जाणें इष्ट नाही व शक्यहि नाही. स्नान करून सोबळ्याने धूतवस्त्र नेसून जल घेऊन

सार्वजनिक स्थाने जाणारी कोणाहि जातीची व्यक्ति असली तरी पारोक्ष कपडे घातलेल्या माणसाने त्या व्यक्तीस स्पर्श करतां उपयोगी नाही. ब्राह्मणाब्राह्मणांत ही अशा प्रकारची अस्पृश्यता प्रत्यक्ष मानली जात आहेच.

हान्न गोष्ट पाणवट्यांची व धर्मशाळांची. हल्लीं स्नान करतांना, वस्त्रे धुतांना अगर धर्मशाळेतून स्वयंपाक करतांना स्पृश्य समाजांत जो तारतम्याने भेद असतो, तो कायमचा राहणार आहे; व नवीन स्पृश्य होणाऱ्यांसहि लागू आहे. कोणाहि जातीची व्यक्ति पाणवट्यावर असतां एकमेकांवर पाणी न उडविणें व मर्यादा राखणें हा आचार हल्लींहि रूढच आहे. इतर ठिकाणें म्हणजे बाजार, शाळा, जत्रा ह्या स्थळां सर्व व्यवहार पूर्ण औबळ्यानें चालत असल्यामुळे त्या ठिकाणीं सौबळ्यांतील अस्पृश्यतेचा संबंध नाही. त्या स्थळां सर्व स्पृश्य व नूतन स्पृश्य हिंदूंनी एकत्र व्यवहार करण्यास हरकत नाही.

### देवालयप्रवेशाची मर्यादा

याच ठिकाणीं सार्वजनिक देवालयाचा विचार करणें जरूर आहे. ह्या बाबतींत देशाचार भिन्न भिन्न आहेत. परंतु देवालये ही धर्माची प्रत्यक्ष बाब समजली जाते व देवालयाबद्दलच्या भावनांहि इतर सार्वजनिक ठिकाणापेक्षा अतः पवित्र असतात. त्याचप्रमाणें कोणाहि व्यक्तीची भावना न दुखविता हा प्रश्न सोडविणें जरूर आहे. या बाबतींत पुढील तऱ्हेने तजवीज करणें अन्यायानें होणार नाही. गाभान्यांत ( कीर्तिसुखाच्या आंतील भाग ) पुजाऱ्याखेरीज इतर सौबळ्याने येणाऱ्या ब्राह्मणांस अनष्टनाकरिता अगर दर्शनाकरिता हरकत नसावी.

सभामंडपांत कीर्तिसुखापर्यंत सर्व स्पृश्य समाजाला कपडे घालून दर्शनाची मोकळीक असावी. नवीन स्पृश्य होणाऱ्या लोकांनी प्राकारातून म्हणजे अंगणांतून सभामंडपाच्या पायऱ्यापासून दर्शन घ्यावें. खाजगी मालकीचीं देवालये, खाजगी दिलेलीं देवालये, हेतुपुरस्सर उत्सर्ग केलेलीं देवालये ह्यांचा प्रश्न ह्या क्षेत्रीं येत नाही. त्यांचा विचार माठकांनी मूळ हेतु लक्षांत ठेवून, वरील विचारसरणी पटल्यास अवश्य करावा अशी त्यांना विनंति करणें जरूर आहे.

आता व्यवसायास्पृश्यतेसंबंधी बोलावयाचें झाल्यास कातडें कमावण्याचे धंदे ( चांभार, तोर, ) मृत गुरें फाडणें व वांधकाचे धंदे ( महार, मांग, ) गालिच्छ धंदे ( मंगी झाडू ) हे धंदे करीत असता अस्पृश्यता राहावी. रोजच्या कामांतून बाहेर पडल्यावर त्यांना इतरांप्रमाणेंच वागविण्यांत यावें.

आजच्या अस्पृश्यांनी ज्ञानरांपन्न व्हावें, शुचि-भूतपणा स्वीकारावा, मृतमांस भक्षण करूं नये, इतर अवगुणापासून परावृत्त व्हावें. त्यांच्या उन्नत्यर्थें सर्वे स्पृश्य समाज त्यांच्याशीं सहकाराने व सहानुभूतीने वागेल यांत शंका वाळू नये. एकमेकांच्या अनुमतीने जितकें पाऊल पुढे पडेल तितकें टिकेल. दंडेलीने प्रगति सुटेल मात्र.

हिंदु धर्माची शिकवण प्रत्येकाने स्वधर्माच्या आचरणाने पाथरी पाथरी उन्नति करून घावी अशी आहे. धर्माचरणानेच अभ्युदय व निःप्रेयस यांची प्राप्ति होते याकरितां पांचहि वर्णांनी ऐहिक मोक्ष व पारलौकिक मोक्ष यांच्या प्राप्त्यर्थें धर्माची कांस धरावी 'वर्मात् अर्थश्च कामश्च' अशी घोषणा महर्षि व्यासानी केली आहे. व ती घावणा चिरंतन, सुखदायी व उन्नतिप्रद आहे.

## महाराष्ट्राची औद्योगिक प्रगति

नोकरी म्हटली कीं ती सरकारी असा आपल्याकडे सर्वसाधारण समज होऊन बसला आहे. व तो सद्यःस्थितींत सुशिक्षित वर्गापुरता खराहि आहे. कारण लक्षावधि सुशिक्षितांना काम देतां येईल असें सामर्थ्य हिंदुस्थानांत तरी एकट्या सरकारांतच आहे. म्हणून कोणी माणूस नोकरी पाहत असला व त्याला ती मिळत नसली म्हणजे स्वतंत्र धंद्यांत पडण्याचा उपदेश करण्यांत येतो. परंतु मनुष्य एकटा व्यक्तिः उभारील असे धंदे फार थोडे आणि तेहि कमी प्रतीचे व कमी प्राप्तीचे असतात. वाण-सौद्याचें दुकान, कापड विकण्याचें दुकान, किंवा कपडे शिवण्याचें दुकान इत्यादि धंदे व्यक्तिः चालविण्यासारखे आहेत व त्यांत जरूर त्याने शिरावेहि; तथापि

या प्रकारचे धंदे वरिष्ठ प्रतीच्या सुशिक्षितांस शोभणारे नाहीत व त्यांच्या शिक्षणाचे चोजहि करणारे नाहीत.

सांप्रत गुनिव्हर्सिटींतून पदव्या घेऊं इच्छिणाऱ्या तरुणाच्या मनोवृत्तींत पालट पडलेला स्पष्टपणाने दिसून येतो. पूर्वी आर्ट्स कोर्सकडे जाऊन बी. ए. होण्याचीच तरुणांचा हाव असे. परंतु या पदव्या देणारे कारखाने शहरोशहरीं निघाल्याने त्या वाणाचा माल मातीमालाने विकण्याची पाळी येताच पालकांची व विद्यार्थ्यांचीहि त्या मार्गावरील ध्रुवा उडून ती निराळ्या शिक्षणक्रमाकडे वळली आहे. एतद्वान पालक आपल्या मुलांना बी. ए. च्या

शिडीवर न चढवितां शक्य तर शास्त्र, शिल्प, वैद्यक, कृषि, व्यापार इत्यादि वाटा दाखवून बी. एससी. बी. ई., एम. बी. बी. एस., बी. एजी., बी. कॉम. या पदव्या हस्तगत करावयास सांगतात. नवीन नवलाई या दृष्टीने वरील पदव्यांपैकी काही पदव्यांची आरंभी चहा झाली. व डॉक्टराची पदवी घेतलेल्यांना अगदांच आकाशाकडे पाहत वसण्याची दुर्दशा आजही ओढवली आहे असे नाही. नव्या डॉक्टरांना पूर्वीप्रमाणे पाण्यासारखा पैसा मिळत नसला तरी चार-देन वर्षांच्या कसरीतानंतर आब राखून प्रतिष्ठेने प्रपंच चालविण्यास त्यांस पंचाईत पडत नाही. परंतु सर्वांनी त्या एकाच धंद्यात दाटी करणे इष्ट नाही व शक्यहि नाही. खेरीज त्यांतील प्राप्तीचें मानहि उत्तरोत्तर उतरतच जाईल यांत शंका नाही.

डॉक्टरांची पदवी सोडून बाकीच्या पदव्यांकडे पाहिल्यास बी. ए. पेक्षा त्यांची रया फारशी अधिक राहिलेली नाही. खरे म्हटलें असता बाकीचे पदवीधर भौतिक शास्त्रे, शिल्प, कृषि व व्यापार यांत निष्णात. त्यांचे कार्यक्षेत्र किती तरी विस्तीर्ण ! सुधारलेल्या राष्ट्रांनी आपली सारी संपत्ति या शास्त्रांच्या परिशीलनाने कमावली. विमानांचें गगनोदरात उडवण, मोटारीचा वायुवेग, धुरावांजून आगगाडी, तारावांजून संदेश, माणसावांजून संभाषण आणि सजीवाप्रमाणे छायाचित्रांचा नाच इत्यादि विस्मयकारक चमत्कार पाश्चात्य देशांतील भौतिक शास्त्रज्ञ वरून दाखवीत नाहीत काय ? बोरघाटांतील बेगदरे, सकरचा बराज व भाटघरचा बंधारा हीं प्रचंड कामें शिल्पशास्त्रज्ञांनीच बांधलीं नाहीत काय ? मुंबई, कलकत्ता, मद्रास, कराची येथील कोट्यवधि रुपयांची उगडाल करणाऱ्या पेठ्या, बँका, इन्शुरन्स कंपन्या व्यापारविशारादांनीच चालविल्या नाहीत काय ? महायुद्धांत बीटरूटपासून साखर काढण्याचे ऑस्ट्रिया-हंगेरी-प्रभृति देशांतील कारखाने बंद पडले. त्या वेळीं जावा बेटांतील डच मळेवाल्यांनी शास्त्रज्ञांना हाताशी धरलें, त्यांजकडून 'मिंडेलियन' नियम मानव-वेशप्रमाणे वनस्पतीनाहि लागू पडतात कीं नाही याचे प्रयोग करून पाहिले आणि अशा रीतीने उसांतील साखरेच्या अंशाच प्रमाण पुष्कळ पर्तानी वाढवून साखरेपासून अधिक फायदा मिळविला व त्याबरोबरच मनुष्यबळ वांचविलें हें तरी कृषिशास्त्रवेत्त्यांच्या अकलेचेंच द्योतक नव्हे काय !

महाराष्ट्रभूमिने आपल्या पोटांत खनिज संपत्ति किती दडवून ठेविली असेल ती असो, पण तिची रूपसंपदा असाधारण आहे यांत शंका नाही. पश्चिमेस विस्तीर्ण रत्नाकर तिचें चुंबन घेत निजबरोबर अष्टौ प्रहर गोष्टी सांगत व तिला पंख्याने वारा घालीत बसला आहे. गिरिराज सहाद्रि रत्नखचित

सुकुट चढवून व सोन्यामोत्यांच्या आभरणांनी व मौल्यवान् वस्तूंनी आपला भव्य देह सजवून सम्राटाप्रमाणे वैभव मिरवीत आहे. त्याच्यापासून वाहणाऱ्या कृष्णा, गोदावरी, भीमा, प्रवरा इत्यादि नद्या या कसबी कारागिरांनी ओढून लांबविलेल्या जणुं काय जरीच्या चकचकीत ताराच होऊन राहिल्या आहेत. निसर्गाची अशी बहाल मज्जी महाराष्ट्रावर आहे. तिच्या या सहज सौंदर्यांत ब्रिटिश राज्यकर्त्यांच्या वाणिज्यवृत्त्यालाहि द्रव्यलोभाने भरच टाकावीशी वाटली. लहानमोठ्या नद्यांना त्यांच्या मनपसंत मार्गापासून त्यांनी बळच वळवून शुष्क मैदानांना व माळरानांना रंगविण्यासाठी नेले व त्यांजकडून मनोहर चित्रपट काढून घेतले. त्या चित्रपटांकरिता व बिजलीच्या बत्तीकरिता पुण्याच्या पश्चिमेस आणि सह्याद्रीवरील शांत व प्रसन्न वनश्रीच्या छायेत जीं अफाट सरोवरे निर्माण करण्यांत आलीं आहेत त्या योगाने तो प्रदेश स्कॉटलंडांतील सरस्तटाकंप्रमाणे कविजनाना स्फूर्तिदाता गुढच होऊन राहिला आहे.

महाराष्ट्राचे हे सर्व नैसर्गिक सौंदर्य नेत्रांना सतेपविले, पण पोटांतील आग मात्र शांत करणार नाही. किंबहुना ही आग दिवसानुदिवस भडकतच आहे म्हटलें तरी चालेल. उद्योगधंदे व कलाक्रीडालय हे राष्ट्राच्या जीवनाचे झरे आहेत. महाराष्ट्रांन पाण्याचे झरे डोंगर-कपारींतून व नद्याखोऱ्यांतून झुळझुळ वाहतांना ऐकू येतात. पण जीवनाचे झरे मात्र कोठे फारसे दिसत नाहीत व ऐकूहि येत नाहीत. मराठ्यांच्या या देशावर इंद्रजानी आपलें छत्र धरल्यास झालेल्या काळांत अकरा वर्षे भरीला घातलीं असता स्ववासो वर्षे पुरीं होतील. इंद्रजी राज्य झाल्यापासून काल जितका पुढे गेला तितका औद्योगिक दृष्ट्या महाराष्ट्राहि पुढे गेला काय हें उत्सुकतेने पाहण्यासाठी निघणाराच्या भेटीसाठी निराशाच सामोरी येईल यांत शंका नाही.

या काळांत गिरण्यांचा धंदा हिंदुस्थानांत बराच भरभराटला. त्याचीं मुंबई, अहमदाबाद, कानपूर, नागपूर इत्यादि प्रचंड केंद्रे बनलीं. महाराष्ट्रांतहि सोलापूर, बारशी, अमळनेर, धुळे इत्यादि शहरां गिरण्यांची गगनचुंबित धुराडी धूर सोडूं लागलीं. त्या धुराड्यांनी धूर सोडून कोणाच्या डोळ्यांवर सोन्याचा धूर चढविला असला तर त्याचें श्रेय महाराष्ट्रीयाना नाही. बेलापुरास साखरेचा कारखाना निघाला व त्या साखरेने स्वदेशी म्हणून पुष्कळांचें तोंड गोडकेलें. पण त्या गोडीला घरच्या साखरेच्या गोडीची सर खास येणार नाही. त्या बहुतेक गिरण्या व तो कारखाना महाराष्ट्रीयानी स्वतःच्या मोठेपणाकरिता फार तर

आपला म्हणावा. तथापि खऱ्या अर्थाने त्या यशाचा फारच थोडा वाटा महाराष्ट्राच्या पदरी पडतो. आता वरील उद्योगधंद्यांच्या उत्पादकांपैकी बरेच जण पिढ्यानुपिढ्या महाराष्ट्रात राहत असल्यामुळे ते आपणास महाराष्ट्रीय म्हणवत असतील व त्यांत भ्रूषणीही मानीत असतील. पण आम्ही ज्या भावाने वरील सूक्ष्म फरक मुद्दाम करतो तो त्यांच्याहि लक्षांत आल्यावांचून राहणार नाही.

खास महाराष्ट्रीयाना चालविलेल्या कारखान्यांस दुसऱ्या किंवा तिसऱ्या प्रतीचेहि स्थान देता येईल की नाही याची शंकाच आहे. त्यांच्यापैकी एकाहि कारखान्याचे भांडवल कोटि, अर्ध कोटि किंवा पाच कोटीचेहि भरणार नाही. त्यांची कुवत दहा पांच लाखांच्या आंतबाहेर व ॥ त्यांची संख्या हाताच्या पांच बोटांच्या आंत बाहेर. तळेगांवची काचशाळा, ओगल्याचे काच-कंदील, किलोस्करांच्या नांगर-खुर्च्या आणि टिकेकर-वेलणकरांची लुगा-पातळे यांचेच मागून पुढून गुण गाऊन कोणासहि समाधान मानावे लागेल. या महाराष्ट्राच्या कतेवगारीचा हा अत्यारंभ क्षेमकर आहे पण ती शीग समजली तर महाराष्ट्राची दृष्टि अगदीच कोती ठरेल. याखेरीज पाव-ब्रिस्किटांच्या भट्ट्या, आई-साबणांचे धंदे व औषधांच्या रसशाळा पुणे, मुंबई, येवले, पनेवेल इत्यादि लहानमोठ्या शहरांतून किफायतशीर रीतीने सुरू असून पुण्या-मुंबईत साध्या व विजेच्या पण अससल देशी घड्याळांनीहि आपला जम चांगला बसवत आणला आहे. नव्या जुन्या अशा देण इन्शुरन्स कंपनी आहेत व त्या जोमाने चालल्या आहेत. या विविध अंगांनी महाराष्ट्रीयोंची बुद्धिमत्ता, कल्पकता व उद्योगप्रियता सिद्ध झाली असली तरी इतर प्रांतांतील औद्योगिक प्रगतीच्या मानाने महाराष्ट्राची प्रगति अत्यंत मंदच मानावी लागेल.

महाराष्ट्रांत बुद्धिसामर्थ्य प्रचंड आहे, ज्ञानलालसा जबर आहे, विद्याभिरुचि स्पृहणीय आहे, स्वार्थत्याग अनुकरणीय आहे, अल्पसंतुष्टता आश्चर्यकारक आहे व धाडसहि कौतुकास्पद आहे. या सद्गुणांची योग्य कार्याकडे योजना केल्यास महाराष्ट्राचे पांग फिटण्यास विलंब लागणार नाही. अखिल हिंदुस्थानाचा औद्योगिक भाग्योदय केव्हा होईल तेव्हा हेवो. परंतु आहे या स्थितीतहि महाराष्ट्र इतर प्रांतांच्या मागे पडला आहे याची कारणे पुढीलप्रमाणे नमूद करता येतील. गुजराथेत धनिक असा व्यापारी वर्ग आहे. संयुक्त प्रांत व बंगाल यांत तालुकदारांचा व जमीनदारांचा सधन वर्ग आहे. त्या त्या प्रांतांच्या उन्नतीला त्यांच्या संप्रदांतील द्रव्य अनेक रीतींनी उपयोगी पडते. गुजराथेतील श्रीमान शेटजी

युरोपच्या वारंवार वाऱ्या करून तिकडे झपाट्याने सुरू असलेल्या औद्योगिक प्रगतीची सूक्ष्म कारणे समजून घेतात व त्या धर्तीवर आपल्या इकडील उद्योगधंद्यांत सुधारणा घडवून आणतात. पैशाकडे पैसा जातो या न्यायाने त्यांची संपत्ति आधिकाधिक वाढतेच आहे. पण त्याबरोबर त्यांच्या वाढत्या वजनाचा सरकारदरबारावरील परिणाम होऊन त्याचा फायदा कोणत्या ना कोणत्या रूपांत त्यांना आपल्या प्रांताला यावयास सांपडत आहे. त्यांची व्यापारी वळणे, ज्ञान व अनुभव यांची योग्यता त्यांच्या जवळच्या द्रव्याहूनहि अधिक आहे. त्यांना आपल्या समाजातील होतकरू तरुणांना शिक्षणाच्या बाबतीत योग्य ती दिशा दाखवून व्यापारधंद्यांत समाविष्ट करून घेता येते व एकंदर गुजराथी समाज सधन असल्यामुळे जे सुशिक्षित लोक वकील, डॉक्टर, बॅरिस्टर, सॉलिसिटर अशा व्यवसायांतून आहेत त्यांना व त्यांच्यातील हरएक चळवळीला त्यांचा आश्रय चांगला मिळतो. यामुळे नोकरपेशाच्या मनुष्यास नोकरी मिळणे जड जात नाही व व्यापारधंद्याची हौस बाळगणाऱ्या तरुणास भांडवल न घेता शोधण्याचीहि सहसा अडचण पडत नाही. या दृष्टीने महाराष्ट्रीय समाजाची गुजराथी समाजाशी तुलना केल्यास गुजराथी समाजाचे पाऊल प्रत्येक क्षेत्रांत महाराष्ट्राच्या फारच पुढे असल्याचे आढळून येते.

बंगाल व महाराष्ट्र यांचे काही बाबतीत बरेच साम्य आहे. महाराष्ट्रप्रमाणेच त्याचा शिक्षणाकडे ओढा आहे उद्योगधंद्यांचे बाळकडू महाराष्ट्रीयो-सारखेच बंगाली लोकांनाही नाही. शिक्षण संपले की ते नोकराच शोधतात. पण त्यांच्यातील जमीनदारांचा वर्ग सधन व सुशिक्षित असून त्यांची साधनसामग्री बंगालच्या आधुनिक उद्दारास बऱ्याच अंशी कारण झाली असावी. बंगाल्याइतके परदेशांत शिक्षण संपादन करून परत आलेले तरुण हिंदुस्थानातील इतर प्रांतांत क्वचितच सांपडतील. शास्त्रे व कला यांची बंगाली लोकांस विशेष आवड असून त्या शाखांत केवळ या देशांतच काय पण साऱ्या जगांत त्यांनी नांव गाजविले आहे. सर जगदीश चंद्र बोस, प्रफुल्ल चंद्र राय व डॉ. रवींद्रनाथ टागोर हीं नर-रत्ने बंगाल प्रांतच प्रसवला. कठकऱ्यातील पहिल्या दोघांच्या प्रयोगशाळा व त्यांच्या स्फूर्तीने व सहायाने भरभराटीस आलेली बेंगोल कॅम्ब्रिज व क्वेन्स ही संस्था यांनी भौतिक शास्त्रांत बंगाल्यास अप्रेसरत्वाचा मान यापूर्वीच दिला असून त्याच्या बळावर बंगालचा भाग्योदय समीप आला आहे असे समजण्यास हरकत नाही. कोमिल्ला येथे बंगाल्यांतील बेकार तरुणांनी सन

१९२२ साली एक भ्रममंदिर उघडलें. त्याचें भांडवल प्रारंभी केवळ २१० रुपयांचें होतें. त्यांतील तरुण मॉलमजुरी करून पोट भरित, पण त्यांनी आपल्या परिश्रमाने सदर संस्था आता इतकी रंगारूपाला आणिली आहे की तिच्याजवळ दोन लक्ष रुपयांचें भांडवल जमून त्यांच्या आधारे त्यांनी वीज पुरविण्याचा कारखाना काढला आहे. इतर ठिकाणच्या बेकार तरुणांना हें उदाहरण स्फुरणदायक नव्हे काय!

सारांश, गुजराथ प्रांताला सधन व सुशिक्षित व्यापारी कर्म लाभला आहे व त्याजकडेच त्या प्रांताचे पुढासंपण आहे. बंगाल्यांतील जमीनदर सधन व सुशिक्षित आहेत. खेरीज त्या प्रांताला जम-प्रसिद्ध सास्त्रज्ञहि लाभले आहेत. बंगालचें औद्योगिक पुढारीपण स्वाभाविकपणें त्यांजकडेच आलें आहे. महाराष्ट्र हा वरील दोनहि प्रांतांच्या गुणास फारखा आहे. त्यांच्यांत सुशिक्षित व सधन व्यापारी कर्म नाही, व्यापाराचें परंपरागत ज्ञान व अनुभव नाही आणि बंगाल्याप्रमाणे नामांकित शास्त्रज्ञहि नाहीत. या कारणाने इकडील सुशिक्षित तरुणांना कोणीहि मार्गदर्शक नसल्यामुळे त्यांची स्थिति दीनवाणी झाली आहे. भौतिक शास्त्र, शिल्प, व्यापार, कृषि इत्यादिकांत पारंगतता मिळविलेले शेकडो तरुण बुद्धिवान व हेतकरू पदवीधर बेकार वूनन घरोघरीं स्वस्थ वसले आहेत. त्यांना वाण-सौद्याची किंवा कापडाचीं दुकानें घालण्यास सांगणें म्हणजे त्यांच्या ज्ञानाची हेटाळणी करणें नव्हे काय ! त्यांतील प्रत्येकाने वेगवेगळा धंदा काढणेंहि अव्यवहार्य आहे. सामुदायिक भांडवलाने सामुदायिक पद्धतीने धंदा निघावा व त्यांत इतरांनी भागीदारीने किंवा नाकरपेशाने राहावें हाच स्वाभाविक क्रम होय.

धेदे म्हटले म्हणजे कांही लहान प्रमाणावर कांही मोठ्या प्रमाणावर काढतां येण्यासारखे असतात. धंदा लहान काय किंवा मोठा काय तो उत्पादक असला

तरच राष्ट्रीयताचा समजला जाईल. तरुण मनुष्य शिक्षण संपवून बाहेर पडल्यानंतर त्याला कोणता धंदा काढावा व तो कसा फायदेशीर होईल त्याची कल्पना नसते. यासाठी त्यांतील अनुभवीक व तज्ज्ञ गृहस्थांनीच त्याची पूर्वतयारी करून देवली पाहिजे. पुण्यांत कॅलेजे अनेक आहेत. त्यांतून शास्त्रें व विद्या यांत परदेशांत जाऊनहि पारंगतता मिळविलेले प्रोफेसर आहेत. त्यांचें लक्ष तरुणांच्या अडचणीकडे लागलें असल्याचें स्पष्ट दिसतें. तरुणांच्या औद्योगिक शिक्षणाची अल्पस्वल्प तरतूद करण्याची कल्पना येथील शिक्षण प्रसारक मंडळींच्या डोक्यांत सांपत घाळत आहे हें त्याच कॅळकळींचें द्योतक होय. त्यांचा हा उद्योग स्तुत्य व आवश्यकहि आहे. परंतु एकंदर महाराष्ट्राच्या बेकारीचा प्रश्न सोडवावयाचा झाल्यास तो अगदी निराळ्या रीतीने व व्यापक प्रमाणावर सोडवावयास घेतला पाहिजे. धंद्यांचें ज्ञान, भांडवल व निवड यांची सांगड जमली पाहिजे. ज्ञान आहे पण भांडवल नाही; भांडवल आहे पण धंद्याचा निवड होत नाही. निवडहि कदाचित होईल, पण सहकारित्व नाही अशी दुरवस्था असून तिजवर संघटना हा एकच उपाय होय. ही संघटना घडवून आणण्याची पूर्वतयारी पुण्यासारख्या विद्येच्या केंद्रस्थानी महाराष्ट्राची औद्योगिक परिषद भरविण्यास तिच्यांत होणारी आहे. अशा प्रकारच्या परिषदा राष्ट्रीय सभेबरोबर भरविण्याची पूर्वी वढिवाट होती; पण अलीकडे ती बंद पडून फक्त स्वदेशी प्रदर्शनेच उघडलीं जातात. अखिल हिंदुस्थानाकरिता असल्या परिषदेची गरज कदाचित् आता नसेल, पण विशिष्ट प्रांताच्या गरजा व अडचणी लक्षांत घेतां ती अद्यापि आहे इतकेंच नव्हे तर तिची आवश्यकता तीव्रतेने भासूं लागली आहे. महाराष्ट्राचें लक्ष या प्रश्नाकडे वळावें व त्या दिशेने त्याजकडून कांही उपक्रम व्हावा या उद्देशानेच प्रकृत विषयाचा उद्घापोह आज केला आहे.



## कोकण-प्रांतीय मराठी-साहित्य-संमेलन

**अध्यक्ष प्रो. काणे यांचे भाषण**

ठाणे येथे कोकण प्रांताचे साहित्य-संमेलन ता. १।६ रोजी भरले त्या वेळी अध्यक्ष या नात्याने रा. फंडुंग वामन काणे यांनी खालील आशयाचे भाषण केले.

“ज्याला आपण हल्ली कोंकण असे म्हणतो त्या प्रदेशाला फार प्राचीन काळी अपरान्त म्हणत असत. इ. स. पूर्वी तीनशेपासून तो इ. स.च्या चौथ्या पांचव्या शतकापर्यंत दक्षिणेकडे बनवासे किंवा केरल (मलबार) येथेपासून तो उत्तरेस सुरतपर्यंत पसरलेल्या देशाला अपरान्त हे नांव होते. प्राचीन कालापासून कोंकणाचे सात भाग होते असे वर्णन आहे. हे सात विभाग कोणते याबद्दल विद्वानांत फार वाद आहे. सहाद्रिखंडांत (उत्तरार्ध अ. ६. ४७-४८) केरल, तुलंग, सौराष्ट्र, कोंकण, करहाट, करनाट, बर्बर हे सात कोंकणदेश आहेत असे सांगितले आहे. हे सात विभाग कोणतेही असले तरी कोंकणाचे १४०० गावे असलेला उत्तर कोंकण व ९०० गावे असलेला दक्षिण कोंकण असे दोन भाग प्राचीन काळापासून होते यांत संशय नाही. खारेपाटण येथील शिलालेखांत शिलाहार अनन्तपाल १४०० ग्राम असलेल्या कोंकणाचा राजा होता असे म्हटले आहे. त्याचप्रमाणे शके ९१९ मधील भादान ताम्रपटांत शीलार अपराजित याने १४०० गावे असलेल्या कोंकणातील महरिहारविषयान्तर्गत भादान गांव दान दिल्याचा उल्लेख आहे. कल्याणी येथील चालुक्यवंशीय सम्राट विक्रमादित्य आहवमल्ल याचा महामण्डलेश्वर गोवा कादम्ब जयकेशी (दुसरा) हा इ. स. ११२५-२६ मध्ये, ९०० गांव असलेल्या कोंकण, पलसिगे १२०००, पट्टे ५००, कवडी-द्वीप (सपाद लक्ष, सत्तालख) या प्रदेशांवर राज्य करीत होता असे वर्णन आहे. तेव्हा गोव्यापासून ठाणे व त्याच्या उत्तरेच्या प्रदेशाला कोंकण म्हणत होते व या कोंकणांत १४०० गावे असलेला उत्तरेकडील भाग व ९०० गावे असलेला दक्षिणेकडील भाग या दोघांनाही कोंकण हीच देशवाचक संज्ञा होती असे सिद्ध होते.

**प्रसिद्ध मंस्कृतवाङ्मयापासक**

कोंकण प्रांत हा आर्यावंतीच्या एका टोकाला आहे. प्राचीन काळी दळण-वळणाची साधने फार थोडी होती आणि सहाद्रीसारख्या दुर्भेद्य पर्वतराज्यांचे पायथ्याशी कोंकण देश आहे तरी कादमी-रक उद्भट याने ‘काब्यालंकारसारसंग्रह’ या नांवाचा

एक अलेकारशास्त्रपर ग्रंथ लिहिला आहे, त्यावर इन्दुराज याने विद्वत्तापूर्ण अशी टीका लिहिली आहे, हा इन्दुराज (किंवा प्रतीहारेन्दुराज) मूळ कोंकणचा रहिवाशा होता असे त्याने टीकेच्या शेवटी दिलेल्या श्लोकांत म्हटले आहे. ह्या इन्दुराजाचा गुरु मुकुल नांवाचा कादमीरक महाविद्वान् होता. त्याच्यापार्शी इन्दुराजाने कोंकणांतून जाऊन अलेकारशास्त्राचे अध्ययन केले हे विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. मुकुलभट्ट इ. स. ९२५ च्या सुमारास झाला हे मी ‘संस्कृत साहित्यशास्त्राचा इतिहास’ या पुस्तकांत (पान १४६) दाखविले आहे. याज्ञवल्क्यस्मृतावर अपराक किंवा अपरादित्य याची फार विस्तृत अशी टीका आहे. ही टीका भिताक्षरा टीकेच्या खाली बाल योग्यतेची आहे. एका बाबतीत तर ती भिताक्षरा टीकेपेक्षाही श्रेष्ठ आहे. तिच्यांत प्राचीन स्मृति व इतर ग्रंथ यांची अवतरणं भिताक्षरेपेक्षांही जास्त देण्यांत आली आहेत. ही टीका अपराकाने इ. स. च्या १२ व्या शतकाच्या पूर्वार्धात लिहिली व ती आज कादमीरामध्ये ज्येष्ठ प्रमाण म्हणून मानली जाते हे विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारखे आहे. कोंकण व कादमीर यात शेंकडी कोसांचे अंतर असूनही त्यांचा परस्परां गा वाङ्मयाचे बाबतीत विशेष संबंध होता हे यावरून दिसते.

मंखाच्या श्रीकंठचरितांत कुंकुणेश्वर अग्रगण्य याने कादमीर देशाचा राजा जयसिंह याजकड (पान ११२९-१९५०) तेजकंठ नांवाचा राजा दत्त पाठविला होता असे वर्णन आहे (मग २५ १०९ १११). भारत वर्षांत जे प्रसिद्ध ज्योतिर्विद जाऊन गेले त्यात गणेश देवज्ञ हा अग्रगण्य आहे. याचा प्रदलाव व हा ग्रंथ अतिप्रसिद्ध आहे. हा ग्रंथ शके १४४२ च्या सुमारास लिहिल्यांत आला. या ग्रंथावरूनच भारतवर्षातील बहुतेक जुन्या मनाचीं पंचांगे करण्यांत येतात. गणेश देवज्ञ हा मुहूड जंजिरा संस्थानांतील नान्द्रगाव (नान्द्रग्राम) येथील होता. क. दीक्षितांचे भारतीय ज्योतिःशास्त्र (पान २५८-२५९) अनन्तयुत काशीनाथोपाध्याय (ऊर्फ बाबा पाध्ये) यांचा धर्मसिन्धु हा ग्रंथ आज शंभर-सव्वसो वर्षे महाराष्ट्रांत किंवा अखिल भरतखण्डांत विद्वन्मान्य आहे. रत्नागिरी जिल्ह्यांतील गोळवली हे पाध्यांचे मूळ वसतिस्थान होय. बाबा पाध्यांचे वडील हे रत्नागिरी जिल्हा सोडून पंढरपूर येथे येऊन राहिले असे धर्मसिन्धूतच सांगितले आहे.

ज्याप्रमाणे संस्कृतवाङ्मयांत या भूमीच्या सु-पुत्रांनी भर घालून कोंकणाला मोठेपणाला चढविले

त्याप्रमाणे आंग्ल राजवटीच्या पूर्वी मराठी वाङ्मयांतहि कोंकणप्रान्तीयांनी भर घातलेली आहे. प्रसिद्ध भगवद्भक्त व कविचंडामणि मोरोपंत यांचे घराणे कोंकणांतीलच असून त्यांचे वडील घाटांवर आले. याखेरीज विठ्ठल नरसिंह साखोलकरांसारखे कवि, प्रभाकर दातारासारखे शाहीर, कृष्णाजी सोहानी (पेशव्यांची बखर) वगैरे गद्यलेखकहि या भूमीतच मूळून गेले. ब्रिटिश राजवटीत या प्रांतांतील लोकांनी केलेली विविध वाङ्मयसेवा सर्वप्रसिद्ध असल्यामुळे तिचा विशेष निर्देश करण्याचे कारण नाही.

### कोंकणांतील राजकीय स्थित्यंतरे

आता कोंकणाची राजकीय स्थित्यंतरे कशी झाली याचे मी दिग्दर्शन करतो. व तें मुख्यत्वेकरून उत्तरकोंकणविषयीच आहे. सोपारा येथे अशोकाच्या शासनाचे अवशेष सांपडल्यामुळे इ. स. पूर्वी ३ व्या शतकांत मौर्यांचे साम्राज्य उत्तर-कोंकणांत होते याबद्दल वाद करणे शक्य नाही. त्यानंतर आंध्रभूत्यू राजांचा अंमल या प्रांतावर झाला. त्यानंतर क्षत्रपांचा अंमल येथे झाला. नहपानाचा जांबई उसवदात (कृष्णभद्र) याने मरुहच्छ, दशपूर, गोवर्धन शोर्पारग (सोपारा) येथे चतुःशाल, आवसथ यांचे दान केल्याचा व नानगोल नावाच्या गांवांत बत्तीस हजार नारळाच्या झाडांचे दान चरक, शांकेच्या परिषदेच्या दिल्याचा उल्लेख नाशिक येथील नंबर २ च्या शिलालेखांत (एपिग्राफिआ इन्दिआ पुस्तक ८ पान ७८) त्यानंतर आभीर वंशाचे व त्रैकुटकांचे राज्य येथे झाले. त्यानंतर इ. स. च्या ५-६ व्या शतकांत मौर्य नांवाचे राजे होते. त्यांना बदामीच्या चालुक्यांनी जिंकले. पुढे इ.स. ८०० पासून १२६० पर्यंत २० शिलाहार वंशातील राजांनी राज्य केले. हे शिलाहार चालुक्य व राष्ट्रकूट यांचे मांडलिक होते व शेवटी बहुतेक स्वतंत्र होते. उत्तर-कोंकण, दक्षिण-कोंकण आणि कोल्हापूर अशा तीन ठिकाणी शिलाहार वंशाच्या शाखा होत्या. शिलाहार हे मूळ नांवाचे संस्कृत रूप आहे. महाराष्ट्रांत शेलार हे प्रसिद्ध मराठे घराणे आहे व पुण्याजवळ शेलारवाडी स्टेशन प्रसिद्ध आहे. शिलाहारांचा अंमल सन १२६० च्या सुमारास नष्ट होऊन नंतर देवगिरी यादवांचा अंमल सुरू झाला. पुढे देवगिरी यादवहि नष्टराज्य झाल्यावर मग मुसलमान, पोर्तुगीज, मराठे, ईंग्रज या राजवटीत हा देश क्रमाक्रमाने आला हें सर्वांस विदितच आहे.

ह्या दोन हजार वर्षांच्या इतिहासांत कोंकणांत अनेक नगरे उदयास आली व लयास गेली. कांही अजून जीव धरून आहेत. परंतु त्यांचे प्राचीन वैभव

कांहीच शिल्लक राहिले नाही. उत्तरेकडून सुरुवात करून नवसारी, संजाण, डाहाणू, सोपारा, ठाणे, कल्याण, चेम्ल्य (चेऊल) वगैरे शहरे नाशिक व कांदेरी येथील कोरीव लेण्यांतील शिलालेख वगैरे टॉलेमी व आरबी प्रवासी यांचे ग्रंथ यांत प्रामुख्याने उल्लेखिलेली आहेत. याशिवाय हंजमननगर, पुरी, चंद्रपुर, वलिपट्टन नागपूर इत्यादि शहरे व शेकडो गांवांची नावे नुसत्या शिलाहारांचेच लेख घेतले तरी त्यांत येतात. पुरीचा तर उल्लेख इवल्लीच्या शिलालेखांत पश्चिम समुद्राचा लक्ष्मी असा केलेला आहे. पण ही पुरी म्हणजे घारापुरी किंवा राजपुरी किंवा आणखी दुसरे कोणते नगर याचा वाद आहे. नगर हंजमन (किंवा हंजमन) असे वलिपट्टन शिलालेखांत आहे. कांदीच्या मते हें संजाण होय. पण कांदीना तें कबूल नाही. नागपुर (अनन्त-देवाचे शके १०१६ मधील ताम्रशासन) म्हणजे नागांव किंवा नागोठणे याबद्दल वादच आहे. वलिपट्टन कोठे होते याचा पत्ताच नाही. शिला-लेखांचा व ताम्रशासनांचा अभ्यास करून हल्लींच्या गांवांची नावे सर्व समजावून घेऊन प्रथम केल्यास प्राचीन लेखांतील गांवांचा माग लागण्याचा फार संभव आहे व त्यामुळे इतिहासाचे ज्ञानांत चांगलीच भर पडेल. वरील नगरांसंबंधांचे उल्लेख व त्यांची आजची स्थिति पाहिली म्हणजे 'सर्वे यस्य वशादा-गात्स्मृतिपथं काश्या तस्मै नमः' या सुभाषिताची आठवण झाल्याशिवाय राहत नाही.

### मराठीची आवाळ कां होते ?

प्राचीन वैदिक भाषा, पाणिनीय संस्कृत, पाली व प्राकृत, अपभ्रंश, मराठी अशा क्रमाने मराठीची उत्क्रांति होत गेली याविषयी बहुतेक विद्वानांचे एकमत आहे. मराठी भाषा बोलणारांची संख्या १९२१ च्या खानेसुमारीप्रमाणे १८७९७८३१ आहे. यापैकी मुंबई इलाख्यांत ८४३५०००, मध्यप्रांत व वच्हाड यात ४७७३००० व निजामाच्या राज्यांत ३२९६००० आहेत व बाकीचे सुमारे बावीस लक्ष सर्व हिंदुस्थानभर पसरलेले आहेत. हिंदुस्थानांत साक्षरतेचे प्रमाण शेकडा ८ व ९ यांचे दरम्यान आहे. यामुळे जरी मराठी बोलणारे लोक जवळजवळ दोन कोटी असले तरी लिहिणारे वाचणारे लोक १५१६ लाखच आहेत. याशिवाय आपल्या देशातील गरिबी लक्षांत घेतली पाहिजे. आपल्या देशातील माणशी सरासरी साक्षिना उत्पन्न निरनिराळ्या आंकडेशास्त्रज्ञांच्या मताप्रमाणे ४० रुपयांपासून १०० रुपये पर्यंत आहे. अर्थात् साक्षर माणसे थोडी असल्यामुळे त्यांचेकडूनच भाषेतील ग्रंथांना मागणी यावयाची. सालिना ५० किंवा १०० रुपये उत्पन्न असणाऱ्या मनुष्याकडून ग्रंथखरेदीचे कार्मी किती रुपये खर्च

करण्याची आपण अपेक्षा करणार ! आणखी दुसरी गोष्ट लक्षांत ठेविली पाहिजे ती ही कीं, मराठीला उच्च शिक्षणांत, विश्वविद्यालयांत, सरकारदरबारांत फारसा पवेशक नाही म्हटलें तरी चालेल. यामुळे उच्च दर्जाच्या वाङ्मयाचा योग्य परामर्श या मोठ्या संस्थांकडून घेतला जात नाही आणि तशा वाङ्मयाची जरूरहि या संस्थांना लागत नाही. शिवाय सुशिक्षित म्हणून जे लोक आहेत व ज्यांच्याजवळ चार पैसे आहेत त्यांचा बराच वेळ व पैसा इंग्रजी वाङ्मयाकडे व क्वचित् संस्कृत, पर्शियन अशा प्राचीन भाषेंतील अभिजात वाङ्मयाकडेहि खर्च होत असतो. अशा बहुविध कारणांमुळे मराठीतील वाङ्मयाची वृद्धि व्हावी तशी होत नाही ही गोष्ट खरी आहे.

### आशेचे किरण

इंग्लंडमध्येहि १८व्या शतकांत जॉन्सन, गोल्डस्मिथ सारख्या श्रेष्ठ वाङ्मयभक्तांची सांपत्तिक दृष्ट्या किती कनिष्ठ स्थिति होती याचा विचार केला असता मराठीच्या भक्तांना निराश होण्याचे कारण नाही. गेल्या दीडशें दोनशें वर्षांत इंग्लंडवरील देशांत संपत्तीचा अपरिमित पूर आला आहे. शेंकडा ९९ लोक साक्षर झाले आहेत. इंग्रजी भाषा जाणणारे निदान वीस पंचवीस कोटी लोक जगांत आहेत व त्या भाषेचा विश्वविद्यालयांत व सरकारदरबारांत फार मोठा मान आहे म्हणून ग्रंथकार वून लक्षावधि रुपये मिळविणारांची उदाहरणें पाहून आपले डोळे दिपून जातात व मराठीच्या भविंतव्यतेबद्दल निराशेचे घनदाट पटल आपल्यापुढे उभें राहते. परंतु आपल्या देशाची सांपत्तिक स्थिति सुधारेल, शिक्षणाची पध्दति बदलून देशी-

भाषांना उच्च शिक्षणांत, विश्वविद्यालयांत व सरकारदरबारांत योग्य मान मिळू लागेल तेव्हा हीहि स्थिति सुधारेल असें माझे मत आहे. मराठींत आजहि उत्तम लेखक आहेत व कांही शाखांत तरी चांगले ग्रंथ निर्माण होत आहेत असें मला वाटतें. १९३१ सालांत निघालेल्या ७०० ग्रंथांचें अवलोकन केले असता नाटकें, कादंबऱ्या व चरित्रें या बाबतींत स्थिति समाधानकारक आहे असें म्हणण्याला हरकत नाही. परंतु बाकीच्या शाखांतील वाङ्मय नीरस व निराशाजनक आहे असे म्हणणें भाग पडते. सर्व लेखकांत प्रो. फडके यांच्या लेखणीचा वाङ्मयाच्या विविध प्रांतांत अनिरुद्ध संचार आहे. त्यांची एकाच वर्षांत सात पुस्तकें प्रसिद्ध झालीं.

आपण संमेलनासाठी जमलेले सर्व मराठी वाङ्मयाचे अभिमानी आहां. अशा संमेलनापासून प्रत्यक्षत-उत्तम ग्रंथांची निपज होत नाही. परंतु संमेलनें हीं प्रसिद्धीकरणाचीं व सहानुभूति आणि सांघिक प्रयत्न यांचें केंद्रीकरण करण्याची मोठी साधनें आहेत. संस्था प्रत्यक्ष काम करीत नाहीत. कामें व्यक्तींनीच करावयाचीं असतात. परंतु संमेलनें व त्यांतून उत्पन्न होणाऱ्या संस्था यांचें काम कार्यकर्त्यांना द्रव्याचे पाठबळ देणें त्यांचा उत्साह वाढविणें, संप्रहालयें, संशोधकमंडळें स्थापून नवीन अभ्यासकांना अभ्यासासाठी जागा व अभ्यासाचीं साधनें सुलभ करणें हेंच होय. कोण-तीहि भरीव कामगिरी करण्याला स्वतःच्या कुलाचा, संस्थेचा, देशाचा व स्वभाषेचा अभिमान असे सर्व प्रकारचे अभिमान कारणीभूत होत असतात. परंतु हे सर्व अभिमान जरी उत्तम असले तरी ह्या सर्वांहून श्रेष्ठ असा सत्याचा अभिमान आहे."

## इंग्रज शिष्टांचें हिंदुस्थानाविषयी मत

गेल्या ऑगस्ट महिन्यामध्ये हिंदुस्थानाची परिस्थिति स्वतः डोळ्याने पाहून सत्यकथन करण्याच्या उद्देशाने लंडन येथील 'इंडिया लीग'तर्फें एक शिष्टमंडळ मुंबई बंदरात उतरलें. मिस एलन विलकिनसन, मिस सुनीका व्हॅटले व मि. लिओनार्ड मॅटर्स हे या मंडळाचे सभासद असून श्री कृष्ण मेनन हे या मंडळाचें चिटणीशी काम पाहत होते. गेल्या चार महिन्यांत या मंडळाने सरकारी व विन सरकारी लोकांच्या गांठीभेटी घेतल्या. देशांतील राष्ट्रीय सभा व इतर संस्थांचे पुढारी याजबरोबर त्यांनी विचार-विनिमय केला. खेड्यापाड्यांतील शेतकऱ्यांची परिस्थिति स्वतः डोळ्यांखाली घातली व अधिकृत रितीने प्रसिद्ध झालेले आंकडे व पत्रकेहि त्यांनी

तपासलीं. हिंदुस्थानाच्या चारहि टोकाच्या प्रदेशांत हे शिष्टमंडळ हिंडलें. आपली दृष्टि क्लुषित होऊं यावयाची नाही हा त्यांचा निश्चय होता. या सर्व गोष्टींमुळे त्यांच्या निर्णयाला एक प्रकारचे विशिष्ट महत्त्व आहे. म्हणून त्यांनी प्रसिद्ध केलेल्या पत्रकांतील मुख्यमुख्य भाग खाली देण्यांत आला आहे.

### आमची समजूत

"ज्या वेळीं आम्हांला लंडनचा किनारा सोडला त्या वेळीं आम्हांला असे सांगण्यांत आलें होतें कीं, व्हाइसरॉय व स्टेट सेक्रेटरी यांनी अंगाकारलेल्या धोरणाला सर्वस्वी यश आलें आहे व राष्ट्रीय सभा जवळ जवळ चिरडली गेली आहे. आम्हांला असेहि सांगण्यांत आलें होतें कीं स्वराज्याची

चळवळ फक्त सुशिक्षित हिंदूंपैकीं मूठभर लोकांनी चालविलेली असून या प्रकार झालेल्या सुशिक्षित व बुद्धिमान लोकांनी अज्ञानी जनतेच्या भोळ्या समजुतीचा फायदा घेतला आहे. आम्हांस असेंहि सांगण्यांत आलें होतें कीं हिंदु-स्थानांत सर्वत्र बजबजपुरी माजलेली असून विशेषतः मुसलमान ईप्रजांच्या बाजने इतर सर्व जनतेशीं लढत असलेले आम्हांस आढळून येतील.

### इंग्रजांवर विश्वास नाही

“परंतु आम्ही सर्व ठिकाणीं प्रत्यक्ष हिंडून अनुभव घेतल्यानंतर आम्हाला याच्या उलट परिस्थिति आढळून आली. हिंदुस्थानातील जातीजातींत थोड्याबहुत मारामाऱ्या आहेत. या माऱ्या-माऱ्यांचा मुख्य वादस्तंभ हा आहे कीं भावी स्व-राज्यांत राजकीय सत्ता कशी वांटून ध्यावयाची. परंतु हिंदुस्थानाला स्वराज्य पाहिजे या बाबतींत सर्वत्र एक-मत्य आहे. व तसेंच दडपशाहीला व वटहुकुमाना सर्वांचाच विरोध आहे. सरकारी दृष्टीने या प्रश्नाकडे मोहणारे लोकहि आम्हांस आढळले. पण ते बोटांवर पाहण्याइतकेच आहेत. विशेषतः ज्यांनी पूर्वी सरकारी अधिकारी या नात्याने सरकारची मोठमोठी कामें केलीं त्या लोकांमध्ये तर ब्रिटिश सरकारवरचा विश्वास अजिबात उडाला आहे ! तपाशिलाबाबत निरनिराळ्या पुढाऱ्यांचा कितीहि मतभेद असला तरी एक गोष्ट सर्वजण कबूल करतात कीं राष्ट्रीय समेदतीक सामर्थ्यवान व प्रभावशाली अशी दुसरी राजकीय संस्था देशात नाही. यापुढे केव्हांहि जर मोकळेपणाने निवडणुकी झाल्या तर राष्ट्रीय सभाच या सर्व निवडणुकांत विजयी होईल व म्हणून पुढील कोणतीहि राज्य-घटना जर यशस्वी व्हावयाची असेल तर त्याला राष्ट्रीय समेच्या सहकार्याशिवाय यश मिळणार नाही. विशेष गोष्ट ही कीं सरकारी अधिकाऱ्यांचे सुद्धा हेंच मत आहे.

### भयंकर दारिद्र्य

“आम्हां जीं खेडीं पाहिली त्यांत हिंदुस्थानाच्या जनतेचे खरें खरें चित्र दिसत होतें. हिंदी शेतकऱ्यांचे दारिद्र्य पाहून आम्हांला तर धक्का बसला. प्रत्येक घर—तें घर कसलें झोपडीच—मूर्तिमंत दारिद्र्याचा आरसा होता. जेथे जावे तेथे कजेबाजारीपणा, निरक्षरता, कर व खंड यांचे जबरदस्त ओझे व भुकेची हाकहाक हीच आम्हांस आढळून आली. हिंदुस्थानांत ब्रिटिश राज्य आहे हें थोड्या ठिकाणीं एखादी शाळा किंवा एखादे पोस्ट ऑफिस दिसे तेव्हांच आमच्या लक्षांत येई. दहलीच्या चळवळीमुळे गुप्त पोलीस, त्यांचे अधिकारी वगैरे मधून मधून दिसत असत व काही ठिकाणीं हत्यारी पोलीस व त्यांचे

पडलेले तळ यामुळे देशांत चाललेल्या लढ्याचा जाणीव आम्हांस होई. शेतकरी निरक्षर असत तरी त्याला त्याच्या आर्थिक व राजकीय दुःस्थितीची उत्तम कल्पना आहे. तो ब्रिटिश राज्याचा स्तुतिपाठक खास नाही. त्याला राष्ट्रीय समेचा स्वयंसेवक हा आपल्याला अधिक जवळचा आहे असे वाटतें. शेतकऱ्यांबाबत आम्हांस ज्या कल्पना करून दिल्या होत्या त्या साफ खोख्या होत्या असें आम्हांस आढळून आलें.

### वटहुकुमांचा वरवंदा

“वटहुकुमाच्या अमलामुळे शेतकऱ्यास कोणतीहि तोशीस लागलेली नाही असे इंग्लंडमध्ये नेहमीं सांगण्यांत येतें. परंतु ही गोष्ट खोटी आहे असा आमचा अनुभव आहे. कित्येक खेड्यांतून जादा पोर्तुलस बसविले गेलेले आम्हांला दिसतात. त्यांचा खर्च शेतकऱ्यांकडूनच सरकारी अधिकारी वसूल करीत असत. व या बाबतींत सुद्धा नेहमींचे सर्व कायदे थाब्यावर बसविले गेलेले आम्हांस दिसत होते. वटहुकुमांच्या अमदानांत नुसती राजकीय चळवळच दडपली गेली आहे असे नव्हे. या दडपशाहीचा सर्वाई सोटा शैक्षणिक व सामाजिक अशा संस्थांच्या डोक्यावरहि बसला आहे. आम्हां असें प्रत्यक्ष पाहिलें आहे कीं काही ठिकाणीं शाळा व रुग्णालये हॉटि या तडाख्यांतून सुटलीं नाहीत. बंगाल, आसाम, गुजराथ, या प्रांतांत तर ज्या ठिकाणीं करबंदीची चळवळ चालू होती तेथे सुधारलेल्या राज्यास काळिमा लागेल अशा तऱ्हेचे सरकारी अधिकाऱ्यांचे वर्तन होतं. सरकारी सारा जबरदस्तीने वसूल केला जात होता यांत शंका नाही. लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट एकच कीं, पुरुषांप्रमाणे हिंदु स्त्रियांहि या लढ्यांत मोठ्या उमेदीने व उत्साहाने पडत आहेत.”

### पोलिसांचा पराक्रम

“पोलीस राज्य म्हणजे काय याची आम्हांला कल्पना नव्हती. आम्हां त्याची फक्त वर्णने एककी होती. व आम्हांला त्या राज्याचे हिंदुस्थानांत आल्यावर लोकांना चटक कसे बसतात याचा अनुभव आला. पोलिसांच्या अत्याचाराला आळा घालण्यास कोणताच कायदा उपयोगी पडत नाही. व हे अत्याचार खालच्या वर्गाचे पोलिसच करतात असें नव्हे तर मोठमोठे अधिकारीहि करतात ! जे सत्याग्रही स्वतः होऊन पोलिसांच्या स्वाधीन होतात. व अटकस विरोध करीत नाहीत त्यांना अटक करताना पोलिसास मारहाण कां करावी लागते हें आम्हांस समजत नाही. आम्हाला असें सांगण्यांत आलें कीं नुसती अटक करण्यापेक्षा या लाठीदहल्यांचा जनतेच्या मनावर मोठा

परिणाम ह्वातीं. परंतु हीं कारणें आम्हांस पटत नाहीत. अगोदर खालच्या वर्गातील शिपायाना पगार फारच बेताचा असतो, ते सुविक्षितही नसतात. अशा पोलिसांच्या हातीं असली बजबाबदारीची सत्ता देणें हे केव्हाहि घातक धीरे. अशा परिस्थितीत जप्त केलेली किंवा सरकारजमा झालेली मालमत्ता पोलिसांना प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रीतीने विकत घेऊं देणें यासारखी मिथ गोष्ट दुसरी कोणतीहि नाही.

#### अधिकाऱ्यांची मनोरचना

“आम्ही सरकारी अधिकाऱ्यांशीं पुष्कळ वेळा बोललों. व त्यांच्या कानावर या अत्याचारांच्या अनेक गोष्टी घातल्या. परंतु आम्हांला असें आढळून आलें कीं तें आमचें म्हणणें ऐकत. पण आमच्या म्हणण्याकडे लक्ष मात्र देत नसत. वटहुकुमांचा हा सारा परिणाम आहे. यांतून वरच्या वर्गाचे अधिकारीहि सुटले नाहीत. दुसरी एक गोष्ट आम्हांला आढळली ती ही कीं, प्रत्यक्ष लोकांच्या भावना अधिकाऱ्यांना बिनचूक माहीत असतात असें नाही. ते आपल्या सत्तेच्या जोरावर आपला अधिकार चालवितात. म्हणूनच लोकांच्या संमतीने राज्ययंत्र चाललें आहे असें दिसत नाही!

#### हिंदु व मुसलमान

“हिंदु-मुसलमानांच्या बाबत आमचें मत मसूद करणें आम्हांस अवश्य वाटतें. थोडक्यांत सांगावयाचें म्हणजे खेड्यापाड्यांतून ज्ञातिनिष्ठ भावनांचा उद्रेक अजिबात नाही असेंच म्हटलें पाहिजे. ज्या गांवांत मुसलमान अगर हिंदु अगदी अल्पसंख्य आहेत तेथेहि बहुसंख्य लोकांची भीति त्यांना वाटत नाही असें आम्हांस आढळलें. शहरांतून मुसलमान, शिख व हिंदु यांचे पुढारी जी भाषा वापरतात त्याचा पडसादहि खेड्यांतील लोकांस समजत नाही. मुसलमानांतील तरुण वर्ग हा काँग्रेसचा अनुयायी आहे व मोठ्या मणसांतहि राष्ट्रीय सभेच्या कार्यक्रमांतील तपशिलाबाबत मुसलमानांत फारसा मतभेद नाही. म्हणून आम्हांस असें वाटतें कीं मुसलमान ब्रिटिश राज्याचे पाठीराखे असून स्वराज्याच्या चळवळीच्या विरुद्ध आहेत. हे म्हणणें खोटें आहे.

#### भविष्य काळ

“दंडपशाहीने असंतोष जाईल असें वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनाहि वाटत नाही. त्यांचें ह्मणणें इतकेंच कीं, नवीन सुधारणांच्या वेगाने प्रत्यक्ष सत्ता लोकांच्या हातीं आली म्हणजे देशांत सान्ता होईल. अम्हांला हें पटत नाही. आमच्या मते सध्याचें धोरण बदलून राष्ट्रीय सभ्य व म. गांधी

यांच्याशीं सलोखा करून पुढील घंटनेच्या बाबतीत त्यांचें सहकार्य संपादल्याशिवाय हिंदुस्थानांत शांतता मांदणार नाही. हाच मार्ग आहे, दुसरा नाही. जनतेचा ज्यांच्यावर विश्वास आहे असें पुढारी तुरुंगांत खितपत पडले असता व लोकांचें भाषणस्वातंत्र्य हिरावून घेतलें असत! पुढील राज्यव्यवस्थेत भाग घेण्यास हिंदी लोक तयार होतील असें आम्हांस वाटत नाही.

#### सरकारची घोडचूक

“आम्हांला फार वाईट वाटतें कीं या सलोख्याच्या बाबतीत सरकार मोठी घोडचूक करित आहे. राष्ट्रीय चळवळीकडे त्यांची पाहण्याची दृष्टि दूषित असल्यामुळे ही चळवळ हाणून पाडण्याचा उद्योग त्यांनी आरंभिला आहे. तसेंच म. गांधींनी आपल्यास शरणचिठी द्यावी ही मागणीहि अव्यवहार्य आहे. कारण या योगाने सरकार स्वतःच सलोख्याच्या मार्गांत मोठी भोंड टाकीत आहे. जयकरांना किंवा शौकतअलींना म. गांधी-बरोबर मुलाखत घेण्यासहि परवानगी न देणें म्हणजे एक प्रकारचें युद्ध पुकारणें आहे. जणू काय राष्ट्रीय पक्षाच्या किल्ल्याला वेढा घातला आहे. व त्यांची रसद मारली म्हणजे ते शरण येतील, अशी जर सरकारची कल्पना असेल तर ती भ्रामक ठरल्याशिवाय राहणार नाही. वटहुकुमांचा अंमल सुरू होऊन नऊ महिने झाले. व आता त्यांना कायमचें स्वरूप देण्यांत येत आहे, याचा अर्थच असा कीं वटहुकूम सर्वस्वी अयशस्वी झाले! लोक ज्या हालअपेष्टा सोडीत आहेत व राक्षसी दंडपशाहीत लोकांनी जे हालकष्ट सोसले त्यांतच त्यांची परीक्षा झाली. पुढील पिढी या अनुभवाची स्मृति विसरेल ही गोष्ट शक्य नाही. शिवाय हिंदुस्थानहि आपल्या घराची डागडुजी करूं लागला आहे असें स्पृदयास्पृदयांच्या करारावरून दिसतें. हिंदु-मुसलमानांतहि एकी करण्याचे प्रयत्न चालू आहेत. यावरून हिंदुस्थानाचा भविष्यकाळ मोठा उज्ज्वल आहे असें म्हणणें प्राप्त आहे.”

#### समारोप

अशा तऱ्हेचा, मुख्य मुख्य बाबींसंबंधाचा अहवाल वरील शिष्टमंडळाने आपल्या पत्रकांत मांडला आहे. शेवटीं ज्या सरकारी व बिनसरकारी लोकानी त्यांना मदत केली त्यांचे आभार मानून त्यांनी हा अहवाल संपविला आहे.

## प्रो. लक्ष्मणशास्त्री लेले यांचा मृत्यु

पुण्यातील प्रसिद्ध कवि व गसिक गृहस्थ प्रो. लक्ष्मण गणेशशास्त्री लेले यांचा गेल्या शुक्रवारी पहाटे पुणे येथे ससून हॉस्पिटलमध्ये मधुमेहाचे विकाराने अंत झाला हे वृत्त वाचून सर्वांस अत्यंत वाईट वाटेल यांत शंका नाही. कै. लक्ष्मणशास्त्री यांचा जन्म इ.स. १८७० साली झा. ला. त्यांचे वडील गणेशशास्त्री लेले हे कै. कृष्णशास्त्री चिपळूणकरांच्या पिढीतील नाणावलेले शास्त्री होते. गणेशशास्त्री यांनी रघुवंशाचे पद्यात्मक भाषांतर, साहित्यशास्त्र, तीर्थयात्रा प्रबंध वगैरे गद्यपद्यात्मक ग्रंथ लिहून उत्तम कीर्ती मिळविली होती.

गणेशशास्त्री यांच्या सह्यासांतच लक्ष्मणशास्त्री यांचे पूर्ववय गेले, आणि जुन्या शास्त्रांच्या पठडीतील विद्वत्तेचा परिचय त्यांस घडला. लक्ष्मणशास्त्रांच्या मूळची रमिकता व्युत्पन्नतेच्या तेजाने जी पुढे सुललेली दिसली, त्याचे बीज वरील परिचयांतच सांपडेल. लक्ष्मणशास्त्री यांस इंग्रजी विद्येचाहि संस्कार होऊन कॉलेज-शिक्षणाचाहि थोडा अनुभव मिळाला होता. गणेशशास्त्रांच्यांचे वास्तव्य नाशिकास असल्यामुळे लक्ष्मणशास्त्री यांनी नाशिकासच आपला संसार सुरू केला. तेथील "नाशिक-वैभव" पत्राचे ते कांही दिवस संपादक होते. पुढे लवकरच त्यांनी पुण्यास स्थलांतर केले व प्रथम कांही दिवस न्यू इंग्लिश स्कूलमध्ये काम केल्यानंतर येथील नूतन मराठी विद्यालयांत ते शिक्षक म्हणून राहिले आणि पुढे ते विद्यालय चालविणाऱ्या 'शिक्षण प्रसारक मंडळीचे' आजीव सेवक म्हणून त्यांनी २० वर्षे अध्यापनाचे कार्य करून नुकतेच निवृत्तिवैतन घेण्यास सुरुवात केली होती.

शिक्षक या नात्याने कै. लक्ष्मणशास्त्री यांचा अनुभव दीर्घकालीन होता. त्यांनी निरनिराळ्या प्रकारचे विषय शाळेत शिकविले असले आणि अंकगणिताची गमतीची कोडी सांगून कधी कधी विद्यार्थ्यांचे मनोरंजन केले असले तरी संस्कृत विषयाचे अध्यापक म्हणूनच त्यांनी उत्कृष्ट कीर्ती संपादन केली. त्यांची अध्यापनशैली अत्यंत मार्मिक असे. ते विद्यार्थ्यांवर तत्काळ छाप बसवीत. पेणाकाची ठाकठकी, चेहऱ्याचा, रुबावदारपणा आणि सौंदर्य, बोलण्याची ऐट, भाषेतील प्रसाद आणि हजरजबाबीपणा इत्यादि गुणांची अंगच्या रसिकतेस व विद्वत्तेस जोड मिळाल्यामुळे ते विद्यार्थ्यांचीं मनं सहज आकर्षून घेत यांत नवल नाही. सभ्य अभिनयाने आपले म्हणणे ठसविण्याची हातोटीहि त्यांना साधली होती. काव्य हा त्यांच्या अत्यंत

जिव्हाळ्याचा विषय होता. कालिदासाचे शाकुंतल तर त्यांस इतके प्रिय होते की ते शिकवितांना ते अगदी तन्मय होऊन जात. विषयाचे मर्म विद्यार्थ्यांच्या गळी सहज पूर्णपणे उतरल अशीच पद्धति ते अवलंबीत.

संस्कृताप्रमाणेच मराठी वाङ्मयाचेहि त्यांनी अत्यंत रसिकतेने व भक्तीने अध्ययन केले होते. आणि त्यांचे अध्यापनहि ते तितक्याच परिणामकारकरीतीने करीत असत. मराठी आणि संस्कृत वाङ्मयांतून मुलांकरिता सुंदर गद्य-पद्य वेच्यांची पुस्तकेहि त्यांनी बरीच प्रसिद्ध केलेली अद्यापहि शाळांतून चालतात. इंग्रजी वाङ्मयाचाहि त्यांनी मार्मिकपणे अभ्यास केला होता आणि संस्कृत किंवा मराठीचे इंग्रजीत भाषांतर ते आवडीने करीत. मुंबई युनिव्हर्सिटीत बी. ए. ला मराठी विषय विकल्पाने घेण्याची सोय इ.स. १९२१ साली झाली. त्या वेळी लक्ष्मणशास्त्री यांस न्यू पूना कॉलेजमध्ये अध्यापनाचे काम करण्याची संधि मिळाली. तेथेहि त्यांनी उत्कृष्ट लौकिक कामावला आणि युनिव्हर्सिटीने बी. ए. व एम्. ए. परीक्षांस त्यांस मराठीचे परीक्षक नेमून त्यांच्या गुणांचे चीज केले.

आयुर्वेदाचेहि त्यांनी सशास्त्र अध्ययन केले होते आणि कांही दिवस दवाखाना चालविण्याचाहि त्यांनी यत्न केला, परंतु त्यापेक्षा आपलजुना अध्यापकाचा व्यवसायच त्यांना अधिक मानवला. इ.स. १९०८ साली श्रीशारदापीठाच्या शंकराचार्यांनी त्यांना 'वैद्यचानन' हा दिलेली बहुमानाची पदवी त्यांनी नाकारली होती.

केवळ शिक्षक म्हणूनच न राहता लक्ष्मणशास्त्री यांनी आपल्या बहुश्रुततेचा फायदा ग्रंथरूपीनेहि सर्व जनतेस करून दिला. लहानमोठी अशीं सुमारे २५ पुस्तके त्यांनी प्रसिद्ध केली असतील. त्यांपैकी सुमारे निभी पुस्तके शालोपयोगीच असून त्यांनी त्यांस थोडी सुस्थितीहि मिळवून देऊन त्यांच्या मनाची हौस थोडी फार पुरविली. परंतु त्यांच्या विद्वत्तेची व काव्यशक्तीची साक्ष ज्यावरून पटते असे त्यांचे ग्रंथ एका प्रकारे त्यांच्या अंगावरच पडले म्हटले तरी चालेल! सुमारे २८ वर्षांपूर्वी त्यांनी आपला 'अलंकारप्रकाश' नांवाचा उत्कृष्ट ग्रंथ प्रसिद्ध केला. या ग्रंथांत रस, वृत्ति, राति वगैरे काव्यशास्त्रीय विषयांनी प्रौढ भाषेत व्यवस्थित मांडणी केली असून कोडे कोडे स्वरचित उदाहरणेहि दिली आहेत. याच वेळेस त्यांनी

आपल्या आवडत्या शाकुंतलाची मराठी छाया रचून तयार केली. व पुढे ती २०१२२ वर्षांनी प्रसिद्ध केली. हे त्यांचे मराठी शाकुंतल अखंत मुरस असे उतरले आहे. अलंकारप्रकाश आणि मराठी शाकुंतल हे दोन्ही ग्रंथ मराठीच्या उच्च शिक्षणांत अंतर्भूत होण्यासारखे आहेत. कालिदासाचा त्यांचा दुसरा आवडता ग्रंथ म्हणजे 'मेघदूत'. त्यांचेहि समवृत्त मराठी भाषांतर करून त्यांनी प्रसिद्ध केले होते, तेंहि सरस आहे. त्याचप्रमाणे जगन्नाथपंडित यांच्या 'भामिनी विलासाचे' पद्यात्मक भाषांतर अलंकार, टिप्पणी वगैरेसह त्यांनी प्रसिद्ध केलेले आहे. तेंहि वाचनीय आहे.

'विश्वमंगल' या नांवाचे शिवपार्वती-विवाहाचे एक संगीत नाटक रचून नाटय-वाङ्मयांत त्यांनी भर टाकली आहे. 'भाऊसाहेब' या नांवाचे त्यांचे एक ऐतिहासिक नाटक अद्याप अमुद्रित आहे. नाटकाप्रमाणे व थोडे चरित्र-लेखनहि त्यांनी केले आहे. त्यांचे ग्रामस्थ आणि गेल्या पिढींतील एक पुढारी कै. गंगाधर नरसिंह केतकर यांचे सविस्तर चरित्र त्यांनी प्रसिद्ध केले आहे. वर सांगितल्याखेरीज 'पद्यमंजरी', 'तिलकांजली', 'अंबलाविजय' 'महाराष्ट्रवंदन', अहिल्या-स्मरण वगैरे लहान लहान काव्यग्रंथ त्यांनी प्रसिद्ध केले आहेत. लक्ष्मीविलास नांवाचे एक काव्य पूर्ण करण्याचा त्यांचा विचार होता.

पद्याप्रमाणेच ते गद्यहि सुंदर लिहीत. प्रौढ, मार्मिक व प्रवाही अशी त्यांची भाषापद्धति असे आणि भाषणप्रमाणेच त्यांचा लेखहि ठसकेदार असे. उचित शब्दयोजना करण्यांतहि ते फार कुशल असत. कै. रेव्हरेंड टिळक, आगाशे, विनायक, मोगरे, तांबे प्रभृति प्रसिद्ध कवींच्याविषयी परीक्षात्मक लेख त्यांनी 'विविधज्ञानविस्तारां'त लिहिले होते, त्यावरून ते कुशल टीकाकार होते हे सहज दिसून येते.

कै. लक्ष्मणशास्त्री यांच्या मृत्यूने पुण्यांतील एक उत्कृष्ट रसिक, नामांकित शिक्षक, जुन्या वळणाचा प्रख्यात कवि, आणि हृदयंगम वक्ता नाहींसा झाला आहे. त्यांचे केसरीवर विशेष प्रेम होते आणि केसरीवरील टिळकगुणवर्णनपर श्लोक त्यांच्याच तिलकांजलींतून घेतलेला आहे. ते कांदी वर्षे म्युनिसिपालिटीचेहि सभासद होते. अशा गुणी मनुष्याच्या मृत्युमुळे सर्व महाराष्ट्र हळहळेल्यात शंका नाही. त्यांच्यामागे त्यांचे चिरंजीव रा. भालचंद्रपंत व इतर पुत्रकन्या वगैरे सर्व आत सुविय आहेत. ते जगाराहटीप्रमाणे आपले सांत्वन करून घेतील व शास्त्रीबोवांचे अमुद्रित व दुर्मिळ ग्रंथ प्रसिद्ध करून शास्त्रीबोवांचे कर्तृगं फेडतील अशी आशा आहे.

## हिंदुस्थानाच्या राज्याभिषेकाची तयारी !

हिंदुस्थानास राज्याधिकार देण्याची वाटाघाट इंग्रज सरकार गेली चार-पांच वर्षे करीत आहे. गोलमेज परिषदेच्या दोन बैठकी त्याच हेतूने भरल्या व आता तिसऱ्या बैठकीस सुरुवातहि त्याच हेतूने झाली आहे. तिसऱ्या परिषदेचे सूत्रधार मि. रामसे मॅकडोनाल्ड यांनी रंगभूमीवर प्रवेश करून मंगलाचरण म्हणत म्हणत हातांतून फुले फेकली. ती खाली पडली न पडली तोंच वरून पडदाहि सुटला व पुढील प्रवेशास ता. २१ रोजी प्रारंभ झाला. ब्रिटिश मुत्सद्द्यांच्या शब्दापेक्षा त्यांच्या मुद्देवरूनच स्वराज्याचा नोकशोक अधिक कळून येतो. राज्यार्पणाची भाषाच बोलावयाची तर इंग्रज लोक ती पाटीभर बोलले आहेत. पण त्या भाषेचा कोणाला अर्थ कळला असल्यास शपथ. मनांतील भाव जितका मुद्देवरून, हातवा-यांवरून व अंग-बिळेपावरून समजावयाचा त्यापेक्षा अधिक इंग्रजांच्या

भाषणावरून खात्रीने कळणार नाही. भाषा ही अर्थवाहक होय असे म्हणणारे खुशाल म्हणोत, परंतु इंग्रजांच्या बाबतीत तरी याच्या अगदी उलट अनुभव आला आहे. त्यांची भाषा अर्थ सांगण्यापेक्षा अर्थ झाकण्याकरिताच असल्याचे सिद्ध झाले आहे. या दृष्टीने इंग्रजांच्या चालू बोलचित्रपटाची योग्यता मूक अशा जुन्या चलचित्रपटाहून अधिक नाही हे कोणासहि कबूल करावे लागेल.

इंग्लंडांतील ब्रिटिश मुत्सद्दी बोलण्याच्या कामांत पटाईत आहेतच. हिंदुस्थानांतील ब्रिटिश अधिकारी त्यांचेच चेले, तेव्हा त्यांनी त्यांची ती विद्या जशीच्या तशी उचलावी यांत नवल काय ? ब्रिटिशांनी हिंदुस्थानाला स्वराज्य कधीकाळीं द्यावयाचे ठरविले आहे की नाही कोण जाणे ! पण त्यांनी 'स्वराज्य' हा शब्द वेळीं-अवेळीं उच्चारण्याचे मात्र ठरविलेले दिसते. शारदा नाटकांत भद्रेश्वर दीक्षिताने शिवदर्शनाचा महिमा वर्णिला आहे. तो म्हणतो, शिवदर्शन सकाळीं

हेतुने असता आदल्या तऱ्हीच्या काळोखांत केलेली सवै पातळें नास पावतात, दुपारच्या दर्शनाने जन्मापासूनची पातळें नष्ट होतात व समकाळच्या दर्शनाने सात जन्मांतील पातळें जळून जातात. गोऱ्या अधिकाऱ्यांनी भद्रेश्वर दीक्षिताच्या वचनांतील मर्म बरोबर ओळखून ते स्वराज्याच्या मंत्राला ततोतंत ल्यागू केले आहे. त्यांना कोणतेंहि दुष्कृत्य करावयाचें असे, ते स्वराज्याचा मंत्र तांबडोत्र जपण्यास सुरवात करतात. तीन आचमने घ्यावी, डोळ्याला पाणी लावावें, प्राणायामाच्या फवायतीसाठी नाक-पुडीजवळ नुसतीं तीन बोटे न्यावीं आणि स्वराज्याचा मंत्र जपावा की झालीं मनांतलीं व हातांतलीं पापें जळून त्यांची होळी! म्हणून येथील अधिकार्यांनीहि स्वराज्याचा नामोचार जोराने चालविला म्हणजे बेबाबर सोठा उत्पात ओढवणार असें खात्रीने समजावें.

असेंकीच्या चारू बैठकींत वटहुकुमांच्य विलावर कडावयाचा वाद झाला. त्या वेळीं विलाचें समर्थन करताना हिंदुस्थानसरकारने गृहसंत्री मि. हेग यांनी शकुंतलेस सासरीं जाण्यासाठी निरोप देणाऱ्या कण ऋषीप्रमाणेच हुंदका आणिला! तें म्हणाले ' आता आम्ही असलों काय आणि नसलों काय सारखेच! हें राज्य वर्षेदेन वळीत तुमच्या हजळीं करून आम्ही सोकळे होणार. आमच्या गादीवर तुम्हीच बसून राज्य चालविणार असल्यामुळे तुमचें इस्पाद हजळीं प्रवळ्यसाठीच विलाच्या मीठामोहऱ्या तुमच्यावरून ओवाळून टाकण्याचें उजठेव असह्याला कसवी लागत आहे. नहीपेक्षा आमच्या स्वतंत्रविषयी म्हणाल तर आमचा बाजार आटोपलाच आहे.' हेग साहेबांचे हिंदुस्थानाविषयी केवढीं जा कर्तव्यतत्परता व कृतज्ञता! त्यांनी खाल्हापरचे वासे सोडल्यावर त्यांची दानत ती काय उसली! हिंदुस्थानाच्या स्वराज्या मिळावयाचें आता ठरलेच आहे, तेव्हा हिंदुस्थानाच्या प्राचीन वैभवास व उज्ज्वल परंपरेस शोभेक अशा सज्याभित्तीची ठोलेजस तयारी तें करणार, आपल्या डोळ्यांनी राज्याभित्तीचा अपूर्व सोहळा पाहणार आणि मस स्वतंत्रिपयी धन्योद्गार काढीत आपल्या वाटेने ते व त्यांचे सवैपरी परत विलायतेस जाणार!

अशा उल्हासने सुरू झालेल्या राज्याभित्तीचा धाट काय मिचाराणा! इंग्लंडाचा एक सज्ज मरून दुसरा राजा नुसला गाडीस येतो तर त्या वेळीं हिंदुस्थानांत सर्वत्र खोपोसव होतो, गोरगरीबोस अन्नदान मिळते व बर्बाजनांच्या कष्टमय कासरहस्यसंपन्न त्यांना स्वातंत्र्याचें सुख लाभतें. एक राजा खेळत व दुसरा गाडीवर बसला यांत अधिकतेक काय घडलें! राज-

घराणें तेंच व प्रजाजनहि तेंच. प्रमा त्या मानानें हिंदुस्थानच्या राज्याभित्तीची मोठ अगदीच वेगळी. ही जवळ जवळ राज्यभित्तिच. सज्जपुरुष अधिकारच्युत न्हाव्याचे व प्रजा राज्यपदावर चढवावयाची. हें सर्व पूर्ण शांततेने व सलोख्याने घडून यक्याचें. वंबुकींतच सुकहि सोळी त सुटलां व मनुष्याच्या शरीरांतून रक्ताचा एकहि थेंब न मळतां ज्ञानाने कधी न देखलेला व न पिकलेला असा हा चमत्कार देवांनी निमानांत नसून बघावा व त्यावर असावांतून आनिवाचे पुष्पक्षिच करामी अशा योमतेच. असें हें महामर्म ज्यांच्याच औदार्याने व प्रजावास्तव्याने पर पढतमचें त्या ब्रिटिशांच्या उत्सह्याल पारावर काय असक्याच!

पूर्वकाळीं राज्याभित्तीचा प्रसंगीं राजेकोळ प्रजाजनांपैकीं ज्याला त्याला त्याच्या योमतेप्रमाणे वक्षे-भुषणें अर्पण करीत, घरे व जमिनी इनाम देत, पदम्यांनी मोरकित व बंधुम्येचाने संतोषवीत. इंग्रजांला हिंदी लोकांचा प्राचीन इतिहास पूर्णपणें अवगत आहे, त्यांच्या चालीरीति माहीत आहेत व दानधर्मचें ज्ञानहि आहे. त्या सर्वांचा काळजीपूर्वक विचार करून हिंदुस्थानातील उदारमी इंग्रज अधिकाऱ्यांनी हिंदुस्थानच्या राज्यारोहणाच्या तयारीकरिता आपले अठरा कारखाने सचडले आहेत. हा खटाटोप हिंदुस्थानसरकारपासून तरे तद्दत सर्व प्रांतिक सरकारपर्यंत जोराने सुरू आहे. हिंदुस्थानच्या ले, असेंकीत त्यासंबंधाचें प्रमुख विले सल्ले आहे. सज्यारोहणाच्या तयारीचा सर्व मान एकट्या हिंदुस्थानसरकाराने आपल्याकडे घेतल्यास प्रांतिक सरकार त्यांचे हेवा केल्यावांतून कशी सहतील! म्हणून या बाबतींत हिंदुस्थानसरकाराने समदृष्टि ठेवून प्रत्येक प्रांताला आपल्या मानाचे अमासाची बनविले आहे.

विलाच्य असेंकीत विल येऊन ते अधिकार विलेक सरले त्यांची विले प्रांतिक कौमिसलांत त्या त्या प्रांताचे सरकार आणणार आहे. असेंकीत प्रथम विले असेल व नंतर तें विलेक कमिटीकडे फेरफारां करित गेलें. विलेक कमिटीत जिम्मेदार सरकाराचें व निम्मेक लोकप्रसवें समसव होते. कमिटीचें अध्यक्षस्थान हिंदुस्थानसरकाराचे कार्यदेम्ये सर व्. ए. मितास यांचे स्वीकारलें होतें. कमिटीच्या सभासदांत कोणत्याहि प्रथमतर तय घडून येन्ही बाजेंव एक समस्यें सलें विलेकीं म्हणजे अध्यक्ष व्. मितास आपले जाद मत् सकाराच्या प्राव्यांत उजून तें पासे जळ करीत. अध्यक्ष निषण्णकी असक्या व त्याने आपलें जाद सळ विवेकपूर्वक सार्कें अशी समजून राहते. एष ती समस्यें ना. मितास सली पर सुगासल विले.

एकदा प्रसंग बास आपली विले अध्यक्षकी असक्या



जाहा मतची पुण्याई सरकारच्या बाजूने खर्च करताहि त्यांना मतलब समजण्याचा संभव दिसना. ता. २६ ऑक्टोबर रोजी कमिटीची बैठक नित्याप्रमाणे भरून संपली. व दुसऱ्या दिवशी सकाळी व दुपारी अशी दोनदा बैठक बसण्याचे ठरले. त्याप्रमाणे सकाळची बैठक भरली. तिच्यांत असे निष्पन्न झाले की दुपारच्या बैठकीला सरकारपक्षाचे एक सभासद मि. यामीनखान हजर राहू शकणार नाहीत. कारण त्यांना दोन-पहरी मीरत येथे कांही कामाकरिता जावयाचे होते. यामीनखानांच्या गैरहजिरींत एखाद्या उपसूचनेवर सत्ते घेण्याची पाळी आली असता बध्यक्षांचे जास्त मत भंगाला घालुनहि सरकाराचा पराभव लुकणार नव्हता. सरकारपक्षाला हा पेच येऊन पडला ! त्यावर अशीहि एक युक्ति निघाली की यामीनखान यांना खोटेला ज्ञापे भागच असल्यास त्यांनी बघण्या बरोबर लोकपक्षांतीच एखादा सभासद पळवून न्यावा. म्हणजे उभयपक्षांचेच बल पूर्ववत राहूच सरकारची ठरल्याप्रमाणे सरशीच होईल.

पण लोकपक्षांचे सभासद कसले खमंग ! त्यापैकी कोणीच यामीनखानाबरोबर भिरेलेला जाण्यास निघेना. तेव्हा सरकार पक्षाने एक लोपणकडी थाप तयार ठेवली. बध्यक्षांनी सांगितले की, युद्धमंत्री सि. देग याना दुसऱ्याकडे जहरीचे काम असल्यामुळे त्यांच्या गैरहजिरींत कमिटीची दुपारची बैठक बंद ठेवली आहे. त्यावर लोकपक्षातर्फे एका सभासदाने खोचून म्हडले 'आहे ! हेमसाहेबांची खोटी सबब कशाला सांगता ! त्यापक्षा सरळ म्हणा ना की, यामीनखानांना भिरतेस कामाला जावयाचे आहे म्हणून कमिटीची बैठक तहकूब ठेवली आहे !' कमिटीच्या बैठकींत सरकारची याहून अधिक फटफजिता ती काय व्हावयाची; उरली ? सरकार पक्षाच्या या निलेजपणाच्या वर्त. गुकीचा वीट आल्यामुळेच कमिटीतील चार सभासद रा. पुरी, ए. सी. मित्र, अक्षरअली व गया प्रसादसिंग यांस कमिटीतून त्वेषपूर्वक नालते व्हावेसे वाटले.

सिलेक्ट कमिटीने आपला रिपोर्ट असेब्लीस सादर केला, त्यांत सरकारच्या सगळ्या लीला चढाव्यावर आणिल्या आहेत. कमिटीचा रिपोर्ट एकमताने झाला नसून त्यास अनेक भिन्न मतपत्रिका जोडण्यांत आल्या आहेत. त्या सर्वांत खासदार भास्करराव जाधव, वन्हाडचे एस. जी. जोग, महमद अक्षरअली, गया प्रसादसिंग, व एस. सी. मित्र यांची भिन्नमतपत्रिका अधिक महत्त्वाची होय. त्यांनी लोकपक्षाची बाजू कमिटीपुढे निर्भीडपणाने मांडली ही गोष्ट त्यांस भूषणावह होय यांत शंका नाही. त्यांनी निरोधनावरील कायद्याचे निबंध बिलांतून काढून टाकण्याची कसोशीने खटपट केली. त्यांचे म्हणणे असे की स्वदेशी उद्योगधंद्या-

च्या वाढीकरिता गिऱ्याइकाचे युक्तिवादाने व सामोपचारातने मन वळविण्यासाठी परदेशी कापडाच्या दुकानावर पिकेटिंग करण्यास प्रतिबंध नाही असे शब्द बिलाच्या सातव्या कालमांत घालावे. पण लोकपक्षाची ही साधी मागणीहि अद्यक्षांनी झिडकाहून लावली. सातत्याच पिकेटिंगहि चालू न देण्याचा सरकारचा निश्चय झाला असल्याचे त्यांनी निश्चन सांगितले. अखेर दुसस्त बिलात लाजेकायेने जे शब्द सरकार पक्षाने घातले भादंत त्यांत स्वदेशी उद्योगधंद्यास उरोजन व मद्यपात-निषेधाची तरफदाही द्या सातव्या कलमाखाली मुन्हा होत नाही असे नमूद केले आहे. पण त्या योगाने पिकेटिंगच्या चळवळीस उघडपणे परवानगी मिळत नसल्यामुळे वरील शब्दयोगेना निहययोगीच ठरते.

मुद्रणस्वातंत्र्य नष्ट होऊं नये, मुलांचे प्रायश्चित्त बापाला मिळूं नये, नवीन बिलांची मुदत सहा महिन्यांपेक्षा अधिक वरूं नये अशाहि भास्कररावप्रभृति सभासदांच्या सूचना होत्या. पण त्या सरकारपक्षाने फुडकावून लावल्या. वटहुकुमापेक्षा मूळ बिलांत कांही सुधारणा आहेत व त्या सुधारणांत कमिटीनेहि थोडी भर घातली आहे; परंतु कासले वें जात्याच कडकद. ते तुंगांत तळले किंवा साखरेंत घोळले म्हणून त्याला गोडपणा थोडाच येणार ? बिलांत सुसुक्ष्म गुण आले असल्या तर ती हा कीं, डि. भंजिस्ट्रेटाने काढलेल्या हुकुमावर न्यायकोटांकडे अपील करण्याचा अधिकार आरोपीस प्राप्त होणार आहे. मसूरचा ब्रह्मवर्माश्रम सरकाराने बेकायदेशीर ठरविला, त्यांत ५ इ. नर्स हंपये किमतीची सालमत्त जप्त केली, ती सर्तीचफ मोलाचे लिलावांत विकली आणि आश्रमवासीभ्रान्त देशोधडीला लावले. ब्रम्हचर्याश्रमाची स्थापना हिंदूंच्या सामाजिक व धार्मिक उद्धारासाठी झाली होती; त्याचा राजकारणाशी काडीतळाई संबंध नव्हता याची माहिती सर्व लोकांस असता आश्रमाचे चालक श्रीनिायकमहाराज यांस त्याजवरील आरोपाचे बावतीत न्यायकोटांत आपली बाजू मांडण्यास वटहुकुमाने स्वयडच न ठेवल्यामुळे महाराजांजवळचा सर्व पुरावा जागच्या जागीच जिहून त्यांना आपल्या आश्रमाची होत असलेली भ्रूलयाण कपाळाला हात लावून उघड्या डोळ्यांनी पाहण्याची पाळी आली. तशी दुबळी अवस्था दुसऱ्या एखाद्या संस्थेवर यापुढे ओढवणार नाही? एवढेच काय ते दुःखांत सुख. वर्तमानपत्रासंबंधाच्या नियंत्रणांत म्हणण्यासारखा कांहीच फरक झाला नाही. जमीनमहसूल, लोकल फंड किंवा इतर कोणताहि कर सरकाराकडे न भरण्याचा अथवा तहकूब ठेवण्याचा उपदेश वृत्तपत्रांनी परतेस केल्यास तो राज्यकारभारविषय चिथावणी देण्याचा मुन्हा घडतो.

करवंदीचा उपदेश कोणीहि नेहमीच कायदेभंग मनांत ठेवून करतो असें नाही. कायदेभंगाच्या चळवळीपूर्वीहि हा उपदेश अनेकवार करण्यांत आला असल्याची खेडा-बाडोलीसारखी पुष्कळ उदाहरणे देता येतील. या चळवळीचा हेतु रयतेचें दुःख-निवारण करण्याचा होता, सरकारच्या राज्यकारभाराचा गाडा खुंटविण्याचा नव्हता. मद्यपाननिषेध, परदेशी मालावरील बहिष्कार याहि चळवळी याच प्रकारच्या होत. अज्ञ लोकांनी व्यसनांतून मुक्त होऊन आपल्या अब्रूचें, द्रव्याचें व शरीरसंपत्तीचें रक्षण करावें हा मद्यपाननिषेधक चळवळीचा उद्देश आहे, सरकाराचें उत्पन्न बुडविण्याचा नाही. बहिष्काराची चळवळ हि देशांतील उद्योग-धंद्यांना उत्तेजन देण्यासाठी आहे, इंग्लंडसारख्या परकीय राष्ट्राविषयी द्वेषबुद्धि माजविण्यासाठी नाही व या सर्व चळवळींचा जन्म कायदेभंगाच्या चळवळीपूर्वी झाला आहे. याचा स्पष्ट अर्थ असा की वरील प्रकारची कोणतीहि चळवळ कायदेभंगाच्या अभावीहि अस्तित्वांत राहू शकते. कायदेभंग अनित्य आहे, बहिष्कार नित्य आहे. कायदेभंगापूर्वीहि जर बहिष्कारादि चळवळी चालू होत्या, तर कायदेभंगाशी त्यांचा अर्थाअर्थी कांहीहि संबंध न येता त्या स्वतंत्रपणें स्वतंत्र संस्थांकडून कायदेभंगाच्या व कायदेभंगानंतरच्या काळांतहि कां चालू राहू नयेत हें आम्हांस समजत नाही. वाळल्याबरोबर ओलेहि जळतें तें असें! नवीन कायद्याच्या हळ्याखाली कायदेभंग तर दडपला जाणारच. पण देशांतील इतर कोणत्याहि चळवळी चालणार नाहीत व त्या निकोपपणाने वाढीसहि लागणार नाहीत. हिंदुस्थानांतील नोकरशाही हिंदुस्थानाच्या राज्या-

भिषेकाची तयारी या रीतीने करीत आहे! राज्याभिषेकाच्या मंगल समर्थी ती बंदिजनांना मुक्त न करतां स्वतंत्र लोकांना तुहंगांत लोटणार, गोरगरीबांना सुग्रास अन्न खावयास न घालता त्यांना तुहंगांत खेचून कदात्र भक्ष्यावयास लावणार, गुणिजनांना जमिनी इनाम न देतां त्यांच्याच जमिनी हिरावून घेणार, त्यांना स्वतः बांधलेलीं घरे बहाल न करता त्यांनी स्वतः करिता बांधलेल्या घरांतून त्यांना हाकून देणार, लहान मुलांच्या हातांत पेढ्यांचे पुडे न ठेवता उलट त्यांच्यापासून व त्यांच्या पालकांपासून दंडाच्या रकमा वसूल करणार. विद्वानांचा महावस्त्रांनी सन्मान न करता तुहंगांतील साडेतीन वस्त्रांनी करणार आणि शूरांचीं शरीरे सोन्याहण्याच्या कडीतोज्यांनी न भूषावेता हातकड्यांनी व पायबेज्यांनी सजविणार! तसेच कोणाला केव्हाहि पकडणार व केव्हाहि सोडणार. नवीन त्रिळांचें स्वरूप या प्रकारचें आहे व त्यांची घडण राज्यारोहणाच्या समारंभाकरिता होत असल्याचें हिंदुस्थानसरकारचे गृहमंत्री मि. हेग हे सांगत आहेत. राजाला हत्तीवर सोन्याच्या अंबारींत बसवून व त्यावर रत्नजडित छत्र धरून लाखो लोकांच्या गर्दीतून वाजतगाजत राज्याभिषेकास नेल्याची वर्णने प्राचीन महाकवींनी केली आहेत. पण त्याऐवजी राजाच्या मुसक्या बांधून व त्याचे तीन पाट काढून त्याची राज्याभिषेकाकरिता धिड हिंडविल्याचें उदाहरण कथापुराणात व जगाच्या इतिहासांत एक तरी सांपडणार आहे काय! पण नव्या काळांतील नव्या महाकवींकरिता असें एखादें अभिनव व स्फूर्तिदायक महापर्व पुराविण्याचा हिंदी नोकरशाहीचा विचार नसेल असे तरी कोणी म्हणावे!

## श्रीहनुमान व्यायाम प्रसारक मंडळ, उमरावती लष्करी छावणी

श्रीहनुमान व्या. प्र. मंडळाने आपल्या उद्देशाप्रमाणे शारीरिक शिक्षणाबरोबरच लष्करी शिक्षण सार्वत्रिक करण्याचे प्रयत्न यंदापासून सुरू केले असून, यापुढे परगांवच्या लोकांकरिता व गांवांतील फक्त लष्करी शिक्षण पाहिजे असणाऱ्या लोकांकरिता वर्गांच्या किंवा छावण्यांच्या द्वारा लष्करी शिक्षण देण्याचा मंडळाचा बेत आहे. त्याकरिता मंडळाने नगरसंरक्षक दलाची योजना तयार केली आहे. इतकंच नव्हे तर येत्या डिसेंबरपासूनच तिला मूर्त स्वरूप येणार आहे. या सर्व पुढील योजना पार पाडण्याकरिता व शिक्षक व अधिकारी तयार करण्यासाठी मंडळाने दिपवाळीच्या सुटीत ही छावणी उघडली होती.

दिपवाळीच्या सुटीत दहा दिवस सकाळ संध्याकाळ व्यायाम मंदिराच्या पटांगणावर सैनिकांस शिक्षण देण्यांत येत असे. स्कॉड ड्रॉल, प्लॅटून ड्रॉल, मस्केट्री ट्रेनिंग, फायरिंग, एक्सरसाइजेस वगैरे सर्व शिक्षण पूर्ण झाल्यावर तीन दिवस कॅम्पिंगचे शिक्षण देण्याकरिता दूरच्या ठिकाणांवर छावणी देणे अवश्य होते. त्याप्रमाणे शुक्रवार ता. ४ रोजी सैनिकांनी आपापले सर्व सामान बरोबर घेऊन व बंदुका खांद्यावर टाकून अधिकाऱ्यांसहित छावणीच्या तळाकडे कूच केले.

### लष्कराचा तळ

उमरावतीपासून सरासरी दीड मैलावर असलेल्या व सरकारी लष्कराच्या तळाकरता पूर्वी उपयोगांत आणीत असलेल्या काळापाणी मैदानावर तंबू, राहुट्या वगैरे लावून सैनिकांनी तळ दिला होता. पण मुकाम फक्त तीनच दिवसांचा होता. व यामुळे कार्यक्रम भंगचच आंखण्यांत आला होता. छावणींतील सर्वांचे कॅडेट्स, ऑफिसर्स, क्वार्टरमास्टर सार्जेट्स व बॅंडसमेन असे चार विभाग पाडण्यांत आले असून त्यांच्याकरिता निरनिराळे तंबू व राहुट्या उभारण्यांत आल्या होत्या. याशिवाय किचन हाउस, भारमारी, वगैरेसाठी कनातीच्या कोठऱ्या बनविण्यांत आल्या होत्या. त्यामुळे खरोखरच लष्कराचा तळ येथे पडला आहे की काय असा आभास उत्पन्न होऊन बरेचसे प्रेक्षक तेथे हजर असत.

ता. ४ रोजी सायंकाळी ५ वाजता व्यायाम-मंदिरांतून बिगुलच्या चालीवर मानचे करीत सर्वांनी तेथे कूच केल्यावर मंडळाच्या लष्कराचा जरीकाठी केशरी झेंडा तेथे मैदानाचे एका बाजूस मध्यभागी रोविला, व केवळ अर्ध्या तासांत निरनिराळे तंबू उभे केले व सूर्यास्तासमर्थी बॅंडच्या रिट्रीटच्या प्रशांत

निनादांत ध्वजारोपण झाल्यानंतर सर्व जल्द ती व्यवस्था करण्यांत आली. त्यानंतर विश्रांति व भोजन झाले व रात्रीपासून कार्यक्रम सुरू झाला.

सैनिकांचे निरनिराळे भाग पाडण्यांत आले होते व प्रत्येक पथकाला दोनदोन तासांची 'सेन्ट्री ड्यूटी' (पाहान्यांचे काम) देण्यांत आली होती. रात्री चांदणे स्वच्छ असून थंडीही कडक पडली होती. तरी पण सेन्ट्रीचे बुटाचे खाडखाड आवाज आणि "हू कम्स देअर ?" वगैरे हुकमी शब्द मधून मधून स्पष्ट ऐकू येत असत. गाई माउंटिंग व गाई डिस्माउंटिंगच्या वेळेस सैनिकांची आतुरता, तडफ व शिस्त अत्यंत पाहण्यासारखी होती.

### झेंड्यास सलामी

दुसरे दिवशी पहाटेस साडेपांच वाजता 'रीव्ही-ली'चा व 'राउजा'चा बिगुल झाल्याबरोबर सर्व सैनिक मोठ्या उत्साहाने व हुरूपाने उठले आणि प्रतिबंधिधि आटोपून व पोशाख चढवून ६। वाजता बिगुलाच्या 'फालइन'च्या कॉलबरोबर मैदानावर उपास्थित झाले. लष्करी बॅंडच्या उत्साहवर्धक आवाजांत झेंड्यास 'प्रेझेंट आर्म्स'ची सलामी दिल्यानंतर दिवसाच्या कार्यक्रमास सुरुवात झाली.

दोन दिवसांचे अवधीत प्रत्येकास ऑफिसर्सचें काम करावयासमिळून, थोडथोडा वेळ प्लॅटून चालविण्याचें शिक्षण मिळाले. हुकूम कसा द्यावा व तुका दुरुस्त कसा कराव्यात, लढाईच्या वेळेस प्रसंग पाहून आपल्या प्लॅटूनच्या हालचाली व निरनिराळे व्यूह कसे करावेत वगैरे गोष्टी प्रत्येकास शिकविण्यांत आल्या त्याबरोबरच सर्वांना 'आम्संडीअ'हि शिकविण्यांत आली. बिगुलचे 'कॉल' वगैरेचें शिक्षण सर्वांस देण्यांत येऊन प्रत्येक कॉलचा अर्थ व त्याबरोबर करावयाची कामगिरी या सर्वांची माहिती करून देण्यांत आली. खंदकांतील लढाईचें शिक्षण देण्यासाठी खंदक मुद्दाम खोदून करण्यांत आले असून तेहि शिक्षण सर्वांस देण्यांत आले.

### लष्करी बॅंड

वरील शिक्षण व दैनिक कार्यक्रम चालू असता मंडळाचा कर्ममधुर लष्करी बॅंड सतत वाजत होता. मंडळाने जवळ जवळ २००० रुपये खर्च करून या बॅंडचें शिक्षण विद्यार्थ्यांस दिले आहे. आणि तो बॅंडहि मंडळाच्या कीर्तीत भर टाकण्याच्याच योग्यतेचा झाला आहे. हा बॅंड सतत चालत असल्याने एकंदर हालचालीस व कार्यक्रमास फारच मनोरंजकता प्राप्त झाली होती.

### सामने व चढाओढी

क्षरील शिक्षणाबरोबरच प्रत्येक तुकडीच्या चढाओढी लावण्यांत आल्या हेत्या. Kit competition, Observation competition, Memory test, Musketry competition, Short and long range, Running races इ. सामन्यांत अधिकाऱ्यांनी स्वतः चढाओढीमे भाग घेऊन एकंदर कार्यक्रम फारच सुरक्षीचा केला. शयतीच्या एकंदर निहालावरून पाहता मिशाणबाजोत सैनिकांनी फारच प्रगति दाखविली यांत शंका नाही.

विवसरात्र 'सेन्ट्री ड्यूटी' चालू असून तें काम फारच व्यवस्थितपणाने व चोख होत होतें. याशिवाय 'सिमलिंग' 'अॅम्ब्युलन्स' वगैरे इतर गोष्टींचेंहि शिक्षण सर्व सैनिकांस देण्यांत आलें.

ही छावणी पाहण्याकारिता गांवांतील लोकांची सारखी ये-जा सुरू होती. गांवांतील बरीचशी प्रतिष्ठित मंडळी रविवारी सकाळीं व सायंकाळीं भेट देण्यास आली होती. कित्येकजण तर सारखे नसून कार्यक्रम अवलोकन करीत असत.

### कॅंप-फायर

रविवारी रात्री कॅंप फायरचा कार्यक्रम करण्यांत आला. सैनिक व अधिकारी सर्व एके ठिकाणी एकत्र जमून सर्वांनी तो कार्यक्रम फारच मौजेने पार पाडला. हा कार्यक्रम सरासरी दीड तास

चालला, व सारा वेळ हंसून हंसून मंडळीस चांगलीच करमणूक झाली. या कार्यक्रमास गांधीतील बरीचशी मंडळी हजर होती.

सोमवारी सकाळीं पहाटेस उठल्यानंतर झेंड्यास सलामी दिल्यावर सूर्योदयापूर्वीच पंधरा मिनिटांत तंबू, राहुच्या वगैरे पाडून व व्यवस्थित ठेवून सर्वांनी आपापले सामान खांद्यावर व पाठीशी घेतलें व बिगुलाच्या निनादांत मार्च करीत सर्व सैनिक मंडळाच्या पटांगणावर आले. तेथे पुनः मंडळाच्या निशाणास 'ब्रेडेट आर्म'ची सलामी दिल्यावर आपापल्या बंदुका सज्जागारांत ठेवून सर्वांनी स्वगृहीं प्रयाण केलें.

याप्रमाणें मंडळाच्या लष्करी कॅंप यशस्वी रीतीने पार पाडला. मंडळाच्या आंखलेल्या 'सिव्हिल डिफेन्स फोर्स' च्या योजनेला चालना देण्याच्या हेतूने, येत्या डिसेंबर-मध्ये लष्करी शिक्षण परगांवांतील लोकांस देण्यासाठी नाताळाच्या सुटींत दहा दिवसांचा एक वर्ग मंडळांतर्फे नियणार आहे. त्या वर्गांत शिकून तयार झालेल्या सैनिकांच्या द्वारे लष्करी शिक्षणाचा सर्व देशभर प्रसार करण्याचा मंडळाचा हेतु आहे. तरी या माताळमधील वर्गास व सिव्हिल डिफेन्स फोर्सच्या योजनेस सर्वांनी सक्रिय सहानुभूति दाखवून मंडळाचें कार्य यशस्वी करण्यास मदत करावी अशी सर्वांस विनंति आहे.

## सिंधच्या विभक्तीकरणाची योजना

अलाहाबाद येथील ऐक्यपरिषदेच्या कमिटीने सिंधचा प्रश्न सोडविण्यासाठी जी योजना तयार केली आहे तिच्यांत पुढील कळमें अंतर्भूत आहेत—(१) सिंध प्रांत स्वतंत्र करावा (२) मंत्रिमंडळांत निदान एक हिंदू असावा व मंत्रिमंडळ कायदेमंडळाला सामुदायिक रीत्या जबाबदार असावे (३) एखाद्या कायद्याला सर्व अल्पसंख्याक समाजाच्या ३ प्रतिनिधींनी हक्क घेतली आणि ती मंत्रिमंडळाने मान्य केली, तर तो कायदा मागे घेण्यांत यावा. मंत्रिमंडळाने साम्येत्त न दिली तर तो प्रश्न स्वतंत्र लवदाकडे सोपवावा. तें लवाद मध्यवर्ती सरकारने नेमावें व तें तीन हिंदी न्यायाधीशांचें असावें. त्यांत एकाच जातीचे दोन न्यायाधीश नसावे आणि अन्याय झालेल्या अल्पसंख्य समाजांतील एक न्यायाधीश असावा. लवादाचा निर्णय प्रांतिक सरकाराला बंधनकारक होईल

(४) मतदानाचे अधिकार सर्वांना सारखे असावे. (५) मतदारसंघ संयुक्त असावा. विशिष्ट मतदारसंघ धरूनहि हिंदूकरिता प्रांतिक कायदेमंडळांत शें. ३७ जागा दहा वर्षपर्यंत राखून ठेवाव्या (६) सर्व स्थानिक संस्थांत मतदारसंघ संयुक्तच असावा (७) नोकऱ्यांचा विचार करण्यासाठी एक प. स. कमिशन नेमावें व त्यांत हिंदू सभासद निदान ३ असावे. शें. ६० जागा गुणाप्रमाणे भरव्या व शें. ४० जागा अल्पसंख्याकांची कुचंबणा टाळण्यासाठी राखून ठेवाव्या. सिंधी व सिंधवासी माणसांना नोकरीसाठी आधी पसंत करावें (८) सिंधमध्ये एक हायकोर्ट स्थापन करावें (९) सार्वजातीय समेट साधला तरच त्याचें एक अंग म्हणून सिंधची ही योजना अमलांत आणावी (१०) सिंधी पुढ्यांनी आर्थिक प्रश्नाचा विचार करण्यासाठी य महिनाअखेर आपली सभा भरवावी.

## अलाहाबादेच्या समुद्रमंथनांतील ऐक्यसुधा

रत्नैर्महाहैस्तुतुर्न देवाः । न भेजिर भीमविषेण भीतिम् । सुधां विना न प्रयत्नविरामं । न निश्चिन्तायां दिरमंति धीराः ॥

पुराणांतीं देवदानवांनी मिळून आपल्यास अमृताची प्राप्ति व्हावी म्हणून केलेल्या समुद्रमंथनाची अत्यंत हृदयंगम अशी कथा आहे. हे समुद्रमंथन पुष्कळ वर्षे चालले होते. त्यांतून अनेक दिव्य रत्ने निघालीं व तसेच काळकूट विषहि निघाले. अत्यंत मौल्यवान् अशा रत्नांनी देवांचे समाधान झाले नाही. या मंथनांतून उत्पन्न झालेले काळकूट सर्व जगाला जाळीत सुटले पण त्याचीहि त्यांना भीति वाटली नाही. प्रत्यक्ष अमृताचा कुंभ हातीं पडेपर्यंत त्यांनी आपल्या भ्रमांत खळ पडू दिला नाही. अमृताचा कुंभहि लपवून ठेवला गेला. पण तो देवांनी पुनः मिळविला. देवांचा अमृत मिळविण्याचा निश्चय कणखर होता. आपण आपल्या प्रयत्नांत विजय मिळवूच मिळवू अशी त्यांनी मनशां खात्री बाळगली होती व म्हणूनच शेवटी त्यांना जय मिळाला. हिन्दुस्थानांत हिन्दु, मुसलमान, शीख, ख्रिस्ती वगैरे जातींत ऐक्य घडवून आणण्याचे जे प्रयत्न झाले ते पाहिले म्हणजे देवदानवांच्या समुद्रमंथनाच्या प्रयत्नाची आठवण झाल्याशिवाय राहत नाही. व अशीहि खात्री वाटू लागते की शेवटीं यांत यश मिळाल्याशिवायहि राहणार नाही.

आजपर्यंतचा या ऐक्य घडवून आणण्याच्या प्रयत्नांचा इतिहास मात्र उद्देगजनक व उत्साहभंग करणारा आहे खरा. कारण त्यांतून रत्ने क्वचितच निघालीं ! ह्यालाहूळ विष मात्र अनेक वेळा वांट्यास आले. लॉर्ड बर्केनेहेडच्या उद्दाम भाषणाने हिंदी राष्ट्रीय पुढाऱ्यांच्या स्वाभिमानाला कडकडून दंश केल्यामुळे पंडित मोतीलाल नेहरूंच्या नेतृत्वाखाली निरनिराळ्या जातींमध्ये राष्ट्रीय वृत्तीच्या पायावर ऐक्याची इमारत बांधण्याचा चारपाच वर्षांपूर्वी मोठा प्रयत्न झाला व त्यांत कांदीसं यशहि मिळाले. पण शेवटीं दुर्दैवी मनुष्याच्या भाग्यहीनत्वामुळे हातांत धरलेल्या सोन्याची माती होते त्याप्रमाणेच त्या सर्वांगसुंदर योजनेचे जनक खुद्द पं. मोतीलालजी यांच्या डोक्यादेखत खुद्द राष्ट्रीय सभेनेच त्या योजनेला मूठमाती दिली ! गेल्या वर्षी महात्मा गांधी विलायतेस गोलमेज परिषदेस गेले त्या वेळीं हिंदु व मुसलमान समाजांत ऐक्य करण्याचा आणखी एक मोठा प्रयत्न झाला. या प्रयत्नाचा शेवट तर नेहरूंच्या प्रयत्नापेक्षाहि अधिक शोकपर्यवसायी झाला ! त्यांत ऐक्य होण्याचे बाजूलाच राहिले पण उलट सर्व अल्पसंख्याक म्हणविणारे गट

व त्यांचे पुढारी यांनी आपल्या तंबू व राहुच्या लोकपक्षाच्या गोटांतून उठवून ब्रिटिश छावणीच्या आवारांत नेल्या व ही सर्व मंडळी ब्रिटिशांच्या निशाणाखाली उभी राहून शत्रुपक्षाच्याच बाजूने लढू लागली ! अशा तऱ्हेने पराभूत झालेले महात्मा गांधी हिंदुस्थानास परत आले व ऐक्याच्याच मागे लागून ते साधावयाचे असा निश्चयहि त्यांनी केला. पण तेंहि घडून आले नाही.

इतिहासाची पुनरावृत्ति होते म्हणतात त्याप्रमाणे गेल्या दोनतीन महिन्यांत एक नवीनच अकल्पित घटना घडून आली व या ऐक्याच्या प्रयत्नांच्या चक्रास पुनः भरधाव गति मिळाली. ब्रिटिश सरकाराने मुख्य प्रयत्नांच्या द्वारे जो ज्ञातिविषयक निर्णय दिला त्यामुळे पुनः हिंदी राष्ट्रीयवृत्तींचा स्वाभिमान डवचला गेला व ' प्रायः स्वं महिमानं क्रोधात् प्रतिपद्यते जन्तुः ' या काळश्लोकाः मागे सदैव राष्ट्रीय कर्तृत्वशक्ति पुनः जागृत झाली. अस्पृश्यवर्गाची व हिंदु समाजाची ताटाटूट होऊं नये म्हणून गांधीजींच्या प्रायोपवेशनाच्या दिव्यामुळे स्पृश्यास्पृश्यांचा करार झाला व त्याच प्रकाशांत हिंदुमुसलमान व शीख यांच्या ऐक्याचा मागे दिशू लागला. वर दिलेला पराभवाचा इतिहास या वेळीं पं. मालवीयजी वगैरे पुढाऱ्यांच्या डोक्यांपुढे नव्हता असें नाही. पण प्रयत्नाची कांस धरणाऱा आशावादी मनुष्य कविनिर्मित सृष्टींत वाळूचे कण रगडून तेल काढण्याची महत्त्वाकांक्षा धरू शकतोच कां नाही ? मग या प्रत्यक्ष सृष्टींत विकारसमिश्र का होईना पण विचार करणाऱ्या व राष्ट्रहिताच्या शुद्ध भावनेने स्फुरण पावलेल्या राष्ट्रीय कार्यकर्त्यांनी पुनः एकवार राष्ट्रीय ऐक्य घडवून आणण्याच्या प्रयत्नास अलाहाबादेस सुरुवात करावी यांत आश्रय नाही. प्रयागच्या या त्रिवेणीसंगमावर पूर्वीचा इतिहास डोक्यांपुढे असल्यामुळे ऐक्याचीं हाडे बुडविलीं जातात की काय अशी साहाजिकच भीति आम्हांसहि वाटत होती. परंतु या खेपेस या वेळेपुरता तरी योगायोग असा आला की, ऐक्याचीं हाडे न बुडतां या हाडांतून वज्र निर्माण करणाऱ्या राष्ट्रीय उद्योगाच्या मार्गावरील पुढाऱ्या टप्पा या परिवर्तने गांठला. आज दुसरीकडे या छोट्या ऐक्य परिवर्तने झालेले ठराव दिले आहेत त्यांवरून ही गोष्ट प्रतीत झाल्याशिवाय राहाणार नाही.

पंडित गोविंद मालवीय यांच्या पत्रकांत अलाहा-

बादेस जमलेल्या पुढाऱ्यांनी केवढा 'उद्दंड व नेटका' प्रयत्न केला याचे यथातथ्य वर्णन गणितपद्धतीने केले आहे. पंडित मालवीयजींच्या निमंत्रणावरून सर्वे ज्ञातींचे राष्ट्रीय वृत्तीचे पुढारी एकत्र जमले व त्यांनी रात्रीचा दिवस करून व एकमेकांना आळविण्याची व एकमेकांची समजूत घालण्याची शिकस्त करून परिषदेतील सर्व लोकांना संमत अशी एक घटना घडवून आणली. सद्विचाराला व सत्कार्याला मरण नाही. एकदा उगमस्थानापासून मिघालेला पाण्याचा प्रवाह आपला मार्ग काटीत जातो, पुढे त्याला मोठ्या नदीचे स्वरूप येते व तो आपले ध्येय गाठतो. तशीच स्थिति या राष्ट्रीयकांच्या प्रयत्नांची आहे. हा प्रवाह आपला मार्ग चोखाळीत असतांना दिसेनासाहि होतो. नाही असे नाही. अलाहाबादेच्या नव्या योजनेने या प्रवाहाच्या गतीचीच आठवण होते. पंडित मोतीलाल नेहरूंनी केलेल्या योजनेचा प्रवाह देशाहृतविघातक अशा रूक्ष वाळवंटांत जिरला असे काटत होते. पण तो या अलाहाबादेच्या समेटाने पुनः जिवंत झाला असे दिसते. व म्हणूनच ज्या बुद्धीने त्या वेळी नेहरू रिपोर्टांचे आम्ही अभिनंदन केले त्याच राष्ट्रहितबुद्धीने याहि प्रयत्नांचे आम्ही हार्दिक अभिनंदन करतो.

आम्ही हे जे अभिनंदन करित आहो याचा अर्थ असा नव्हे की, आमच्या मताने ही योजना सर्वगुणसंपन्न आहे, यांत हिंदूंचा मोठा फायदा झाला आहे. किंवा सुद्धा राष्ट्रीय बुद्धीच्या दृष्टीने ही योजना निर्दोष आहे. ज्ञातिविषयक आकुंचित कल्पना सोडून शक्याशक्यतेचा विवेक डोळ्यांपुढे ठेवल्यास व आजच्या राजकीय परिस्थितीत हिंदू-मुसलमानांच्या ऐक्याच्या पाठबळाची स्वराज्याच्या संपादनाच्या कार्यात केवढी जरूरी आहे याचा ताळा मनाशी घातल्यास अलाहाबादेस सिद्ध झालेल्या समेट-योजनेकडे कोणासहि सहामुभीतीनेच पहावेसे वाटे. म्हणूनच अनेक अडचणीचे डोंगर, दुराराचे मुसलमानांची स्वाधीपूर्णे दऱ्या-खोरी आणि त्यापेक्षाहि कोणत्याहि तऱ्हेचा समेटच न होऊं देण्यांत ज्यांचे हिट आहे अशांच्या डावपेंचांच्या, प्रलोभनाच्या व कपटी कारस्थानांच्या नद्यांतील भोंबरे हीं सर्व संकटे टाळून ज्यांनी एकीचा मार्ग काढला त्यांच्या प्रयत्नांची तारीफच केली पाहिजे.

प्रयागक्षेत्री जन्मास आलेल्या या ऐक्याच्या योजनेला अजून अनेक दिव्यांतून जावयाचे आहे. डिसेंबरच्या पहिल्या आठवड्यांत सर्व ज्ञातींच्या सर्व राजकीय पक्षोपपक्षांच्या व ऍंग्लो-इंडियन, युरोपियन वगैरे ब्रिटिश सरकाराशी एकरूप असलेल्या समाजांच्या प्रतिनिधींची सभा बोलावण्यांत आली असून त्या

परिषदेच्या कसोटीस ही येजना उतरावयाची आहे ही गोष्ट विसरतां कामा नये. या दिव्यांतून शिरसलामत पार पडणे कठिण, परंतु त्यांत यश आले तरी ब्रिटिश प्रधानमंडळाने त्याचा औरसपणा कळूळ करून त्याला वारसा सर्टिफिकेट दिले पाहिजे व त्यांनी केलेला ज्ञातिविषयक निर्णय रद्द केला पाहिजे ! हे काम किती विकट आहे हे सांगणे नकोच. तथापि ही संकटे दिसनात इतकी अनुलंबनीय नाहीत असे काटते. व ते तसे ठरले तर हिंदुस्थानाचा भाग्यरवि उदयास आला असे म्हणण्यास हरकत नाही. पण आज त्याचा विचार करण्याचे कारण नाही. "संकटाच्या सैतानाला, तो प्रत्यक्ष भेटेपर्यंत, अभिवादन करण्याची जरूरी नाही" असे लॉर्ड मोर्ले म्हणत असत ते वचन डोळ्यांपुढे ठेवून आज त्या प्रश्नाची चर्चा न करणेच उत्तम, योग्य वेळी त्याचा विचार केला जाईलच. पुढे अद्याप किती अडचणींतून जावयाचे आहे याचे दिग्दर्शन एवढ्याचकरिता केले की, सर्वांस सावधगिरीची सूचना मिळावी व भलत्याच दिशेने या बाबतींतील वादांचे अगर टीकेचे तद्दू भडकू नये. हिंदू-मुसलमानांत भावी स्वराज्याच्या घटनेतील अधिकाराच्याबाबत एकमत्य होणे शक्य नाही ही वगडावरचा अटळ रेष असे मानण्याची प्रवृत्ति उत्पन्न झाली होती. ती प्रवृत्ति या समेटाने नष्ट होईल व 'रेखा तितकी पुसून जाते' या समर्थोक्तप्रमाणे ती अटळ रेषा पुसली गेली अशी मनाशी खूणगांठ बांधून पुढील संकटे डोळ्यापुढे ठेवून गमक या योजनेच्या गुणदोषांची चर्चा होणे योग्य होईल इतकेच आम्हांस म्हणवयाचे आहे. व या दृष्टीनेच आम्ही या योजनेची थोडी चिकित्सा करित आहो.

अलाहाबादेच्या समेटाच्या योजनेची चिकित्सा प्रथमतः राजकीय दृष्टीने करणे उचित होय. हिंदू, मुसलमान, शीख वगैरे ज्ञातींमध्ये ऐक्य उत्पन्न कण्याचे 'लखनौच्या करारा'पासून जे प्रयत्न झाले त्यांच्या मुळाशी एकच उद्देश होता. हिंदुस्थानाने आपल्या राजकीय गुलामगिरीच्या शृंखला तडालड तोडून स्वराज्योपभोगी व्हावे हाच तो उद्देश. हिंदू व मुसलमान यांनी हे उद्दिष्ट खांद्यास खांद्या लावून प्रयत्न करून साधावे हा एकच सुद्धा लोकमान्यांनी लखनौस करार केला त्या वेळी आपल्या डोळ्यापुढे ठेवला होता, ही गोष्ट महत्त्वाचे आहे. महारामा गांधींनीहि विलायतेस कोऱ्या कागदावर सही करणाऱ्यांचे कबूल केले ते याच उद्देशाने प्रेरित होऊन. परवा नुकत्याच झालेल्या कराराच्या शोधांत याच गोष्टीचे बंधन हिंदू, मुसलमान व शीख पुढाऱ्यांनी आपल्याधर घालून घेतले आहे हे बंगाल प्रांतासंबंधीच्या करारातील एका कलमाने सिद्ध होते. तसेच कराराच्या पहिल्या कलमांतहि प्रांतिक स्वायत्ततेबरोबरच

मध्यवर्ती सरकार लोकपक्षाला सर्वस्वी जवाबदार राहिल व हिंदुस्थानाच्याच हिताच्या दृष्टीने संरक्षक बंधने घातली जातील असे स्पष्ट म्हटलें आहे. या दृष्टीने पाहता देनहि गोलमेज परिषदांच्या वेळीं ब्रिटिश साम्राज्यवादी मुत्सद्द्यांनीं मुसलमानां-स फोडण्याचा जो डाव टाकला होता त्याला चांगलाच शह बसला असें म्हटलें पाहिजे! स्वराज्याच्या हक्काबाबत दाणे टाकून कौबशीं कुजना-वयाना ब्रिटिशांचा उद्योग यापुढे यशस्वी होणार नाहीं. ज्ञातिविषयक निर्भय हें कायमच्या बर्काचें सरकारच्या बाजूचें राख्न होऊन बसलें होतें. तेंहि या समेदाने बळगट होणार. या सत्रे दृष्टीनी पाहिलें असता अलाहाबादच्या समेटाचें महत्त्व लक्षांत येतें. आमचा एक आक्षेप आहे तोहि नमूद करणें जरूरीचें आहे; व तो आक्षेप म्हणजे शेषाधिकार प्रांताकडेच राहावे असा जो या बाबतींतील कलमांत अर्थ दृग्गोचर होतो तो आमह्यांस मान्य नाहीं हा होय. पुढील मोठ्या परिषदेत या कलमांत दुरुस्ती झाली पाहिजे.

यानंतरच्या चिकित्सेचा विषय म्हणजे मुसलमानांच्या सुप्रसिद्ध चौदा मुद्द्यांचा त्यापैकीं, राज्यपद्धतीच्या कांही मुद्द्यांचा विचार वर झालाच. सिंध, बलुचि-स्थान, व सरहद्द प्रांत यांना इतर प्रांतप्रमाणे पूर्ण स्वायत्तता असावी असें या चौदा मुद्द्यांत कलम आहे. याला हिंदूंचाहि वास्तविक विरोध नव्हता. पण प्रश्न हा होता की, हे प्रांत अशा रीतीने स्वायत्त झाले तर अल्पसंख्य हिंदूंची वाट काय होणार? अलाहाबादे-च्या या समेटांत अल्पसंख्याक मुसलमानांना त्यांचा धर्म, संस्कृति, व्यक्तिगत हक्क, धार्मिक चालीरीति, भाषासंवर्धन बगैरे बाबतींत जे हक्क दिले आहेत तेच हिंदूंना लागू केले असल्या-मुळे त्याबद्दलची तक्रार येण्यासारखी नाहीं. सिंधच्या विभक्तीकरणाच्या प्रश्नांत मात्र बरीच गुंतागुंत होती. पण त्यांत आर्थिक वोजा सिंध-नेच उचलावा असें ठरल्यामुळे तोहि प्रश्न मिटला. शिवाय सरकारी नोकऱ्या, मंत्रिमंडळांत प्रतिनिधि बगैरे बाबतीं सिंधच्या हिंदूंना समाधान वाटेल अशी योजना झाली, यामुळे तोहि प्रश्न निकालांत निघाल्यासारखा आहे. सिंधच्या विभक्तीकरणाच्या बाबत जी दुसरीकडे योजना प्रसिद्ध झाली आहे तिजब्रह्म सिंधांतील हिंदूंना धर्म, संस्कृति बगैरे गोष्टी संरक्षित करता येतील असा सिंधांतीलच प्रतिनिधींचा अभिप्राय दिसतो.

पण यापेक्षा ऐक्याच्या मार्गांतील खरी धोंड म्हणजे पंजाब व बंगाल येथील मुसलमानांना कायदे-शीर मार्गाने कायमचें व ठाम बहुमत घावें ही होती व आजच्या समेदानंतरहि ती कायम आहे असें आमह्यांस वाटतें. या योजनेतील हे मोठे वैगुण्य आहे. लोक-

संख्येच्या प्रमाणांत कोणालाहि कमी जास्ती जागा मिळावयाच्याच, पण कायद्यानेच त्या जागांचा निर्णय कायमचा केला तर राष्ट्रहितबुद्धीचाहि कायमचाच कोंडमारा होणार हें निश्चित. म्हणून या प्रांतांतून कायद्याने कायमचेंच बहुमत देऊं नये एवढीच राष्ट्रीय हिंदूंची व हिंदुसभेची मागणी होती. या समेटाच्या योजनेत बंगाल व पंजाबमध्ये कायमच्या ५१ टक्के जागा मुसलमानांना दिल्या गेल्या ही चूक होय यांत शंका नाहीं. या प्रकरणाचाहि पुढील मोठ्या सभेत विचार झाला पाहिजे.

यानंतरचा व सर्वांत मोठा प्रश्न म्हणजे संयुक्त मतदारसंघाचा. कारण मुसलमानांच्या चौदा मुद्द्यांपैकीं बहुतेक सर्व मुद्दे थोड्याबहुत फरकाने मान्य केले गेले हें बरील विवेचनावरून स्पष्ट दिसतेंच. स्वतंत्र मतदारसंघ ही मात्र मुसलमानांची खरी ढाल व ती कायमची आपल्या हातांत ठेवण्याचा अडाहास जातिनिष्ठोनी चालविला होता. त्यांचा हा इट चालू देणें म्हणजे राष्ट्रीयत्वाच्या बुद्धी अ नख लावण्यासारखेंच होतें. व म्हणूनच खरें वादचक्र या एका मुद्द्याभोवती-च फिरत होतें. मी. शौकतअल्लींनी आपल्या धाकट्या भावाचा म्हणजे महमदअल्लींचा तोडगा पुढे मांडला. महमदअल्लींची योजना अशी की, संयुक्त मतदार-संघांतूनच आपल्या ज्ञातीचीं चाळीस टक्के मते ज्याला मिळतील, व इतरांचीं कांही थोडी-बहुत मिळतील तो उमेदवार निवडला गेला असें समजावें. अलाहाबादेच्या परिषदेत यांत असा फरक करण्यांत आला की, संयुक्त मतदारसंघांत ज्याला अधिकांत अधिक मते मिळून स्वज्ञातींचीं ३० टक्के मते मिळतील तो निवडला गेला असें समजावें. ३० टक्के न मिळाल्यास जास्तीत जास्ती मते ज्याला मिळालीं असतील तो निवडला जाईल. महमदअल्लींच्या तोडग्यांत स्वज्ञातीयांच्या मतावर भर होता व या योजनेत संयुक्त मतदार-संघाच्या मतावर भर आहे हें लक्षांत ठेवले म्हणजे यांतील फरक लक्षांत येतो व त्यांतील मर्महि कळतें.

मध्यवर्ती सरकारच्या कायदेमंडळांत आपल्यास एक-तृतीयांश जागा मिळव्या आणि प्रांतिक व मुह्य सरकारच्या मंत्रिमंडळांतहि आपल्याला त्याच प्रमाणांत जागा मिळव्या असाहि मुसलमानांचा हट्ट होता. अलाहाबादेच्या योजनेत ब्रिटिश हिंदूस्थाना-करिता जेवज्या जागा ठेविल्या जातील त्यांतील ३२ टक्के जागा मुसलमानांना देण्याचें ठरलें आहे व मंत्रिमंडळांतील जागांचें निश्चित प्रमाण न करता अल्पसंख्याक हिंदूंना जो न्याय लागू तोच त्यांना लागू करण्यांत आला आहे. एकंदरीत तारतम्याने विचार केल्यास अलाहाबादेची योजना कांही

बाबतीत सदोष असली तरी ती विचाराई आहे यांत शंका नाही. म्हणूनच राष्ट्र या योजनेकडे सहानुभूतीने पाहिल अशी आम्हांस उमेद आहे. समुद्रमंथनांतून शेवटी सुधा निघाली तसेच यापुढील परिषदेच्या वादविवादाच्या मंथनांतून ऐक्याची सुधा

निघेल अशीच कोणाहि देशभक्तीने प्रेरित झालेल्या मनुष्यास आशा वाटण्यास जागा झाली हा कांही थोडायोडका फायदा नव्हे. 'प्रसादचिन्हानि पुरः फलानि' या न्यायाने या प्रयत्नाबद्दल सर्वांना आनंदच होईल यांत शंका नाही.

## म. गांधींची मुलाखत

सोमवार ता. २१ माहे नोव्हेंबर रोजी रा. वा. क्र. भावे यांनी म. गांधींचा भेट येरवड्याच्या तुरुंगांत घेतली. रा. हरिभाऊ फाटक यांस आदल्या दिवशी पत्र आल्याप्रमाणे ते उभयतां दुपारी १ वाजता तुरुंगापाशी गेले. त्याच वेळीं गांधीजींचे मौनव्रत संपावयाचें होतें. तें संपताक्षणींच भेटीची पहिली संधि आपल्यास मिळेल अशी त्यांची अपेक्षा होती. पण ती तितकीशी खरी ठरली नाही. कारण त्यांच्या पूर्वी कांही वेळ 'टाइम्स'पत्राचा एक प्रतिनिधि व बाबू सतीशचंद्र दास गुप्त गांधीजींपाशी जाऊन बसलेच होते. त्यांपैकी टाइम्सच्या बातमीदाराबरोबर गांधींचे बोलणे व्हावयाचें तें होऊन सदर बातमीदार तुरुंगाच्या बाहेर आल्यावर भावे व फाटक यांना भेट घ्यावयास मिळाली. तुरुंगाच्या दरवाज्यावर उजव्या हाताला एक माडी आहे त्या माडीत गांधीजी एका खुर्चीवर बसले होते. ते उषडेच असून कंबरेभोवती त्यांनी गुंडाळलेलें एक लहानसें वस्त्र एवढाच काय तो त्यांच्या अंगावरचा कपडा. नाही म्हणावयास त्यांच्या दोन कोपरांना फडक्याच्या पट्या बांधल्या होत्या. त्यांची गणना वाटली तर वस्त्रांत करानी, वाटली तर चिंध्यांत करानी. त्यांचे हात चरख्यावर सूत काढून दुखें लागले म्हणून त्या पट्या बांधल्या होत्या असें नंतर तपासाअंती समजलें.

गांधींच्या उजव्या हाताला त्यांचे शिष्य रा. महादेवभाई देसाई हे सभाषणाचीं टिपणें घेण्याचें काम करीत होते. खोलींत सरकारी कागदपत्र व इतर सामान असून बाकीची जागा गांधीजींकरिता मोकळी करण्यांत आली होती. त्या जागेंत सायंकाळीं ४ वाजेपर्यंत ते बसतात, भेटावयास येणांर्शीं अस्पृश्यतानिवारण या विषयावर चर्चा करतात व मग तुरुंगांतील आपल्या खोलींत परत जातात असा त्यांचा नित्यक्रम आहे. भावे व फाटक भेटावयास गेले त्या वेळीं गुरुवायूर मंदिराच्या बाबतींत गांधीजींबरोबर वाटाघाट करण्याकरितां मंगलोर येथील एक वकील मुद्दाम आले होते. भावे यांनी गांधीजींस विचारावयाच्या प्रश्नांचा एक कागद बरोबर नेला होता. हेतु असा कीं महत्त्वाचे मुद्दे गळूं नयेत, चर्चेचें काम सोपें व्हावें व गांधीजींचा वेळ अधिक न

जाता तें लवकर संपावें. गांधीजींनी त्यांस विषय काढण्याविषयी सांगितल्यावर भावे यांनी आपले मुद्दे वाचून दाखविले, व त्यांचा कागद त्यांच्या हवाली केला. त्यांतील एक एक मुद्दा घेऊन त्यांनी त्यासंबंधाचें आपलें म्हणणें सांगितलें.

(१) प्रायोपवेशनाने देवालयप्रवेशास विरुद्ध असणाऱ्या लोकांवर सक्ती होते कीं काय या मुद्याचा खुलासा करतांना ते म्हणाले, 'माझें पहिलें उपोषण गुरुवायूर देवालयाच्या बाबतींत आहे. सदर देवालयांत अस्पृश्यांना येऊ देण्यास तिकडील बहुमत अनुकूल असल्याचें मला समजलें आहे. उपोषणाचा हेतु मला अनुकूल असणारांनी मंदिरप्रवेशास मदत करावी हा आहे. जे मंदिरप्रवेशास प्रतिकूल आहेत त्यांच्याकरिता माझें उपोषण नाही. अर्थात् त्यामुळे त्यांजवर माझ्या उपोषणाने वळजबरीहि होण्याचें कारण नाही. आता उपोषणाचा कांही परिणाम त्यांनाहि जाणवेल व ते मंदिरप्रवेशाच्या प्रयत्नास लागतील हें खरें आहे; पण त्या भावनेचें स्वरूप प्रेमाचें राहिल, सक्तीचें असणार नाही. आई मुलाचा हट्ट माथेकरिता पुरविते. त्यांतीं रुच हा एक प्रकार आहे. अशा रीतीने प्रेमाखातर जे लोक अस्पृश्यांच्या मंदिरप्रवेशास आज अनुकूल होतील, त्यांची कालांतराने मंदिरप्रवेशाच्या आवश्यकतेविषयी खात्री पटण्याचीहि आशा आहे.

(२) अस्पृश्यांना देवालयांत विशिष्ट ठिकाणापर्यंतच येऊं द्यावें हा मुद्दा गांधीजींस पटला नाही. देवाचे पुजारी खेरीजकरून इतर स्पृश्य लोक देवळांत जैथपर्यंत जाऊं शकतात तेथपर्यंत अस्पृश्यांनाहि जाण्याची परवानगी असावी असा त्यांचा अभिप्राय दिसला.

(३) अस्पृश्यतानिवारणास मुदत घालणें अव्यवहार्य आहे; सहा महिने किंवा तितक्या वेताची मुदत अगदीच अपुरी आहे, हा मुद्दा त्यांस पटला. सहा महिन्यांचा आंकडा वर्तमानपत्रांत प्रसिद्ध झाला खरा, पण त्यावर माझा जोर नाही व इतरांनीहि तो प्रमाण समजूं नये असें त्यांनी सांगितलें.

(४) 'सुशिक्षित स्पृश्य व सुशिक्षित अस्पृश्य' यांजमधील अस्पृश्यतेचा वाद मिटल्यासारखा आहे.



वाद असंलाच तर अशिक्षित स्पृश्य व अशिक्षित अस्पृश्य यांत आहे.' या मुद्यावर गांधीजी म्हणाले, 'माझ्याकडे ज्यांचीं पत्रे आली आहेत ते सगळेसुशिक्षित स्पृश्यच आहेत. ते अस्पृश्यतानिवारणाच्या कामी अनेक प्रकारच्या अडचणी सांगत आहेत. यावरून सुशिक्षितांचा विरोध उघडपणे दिसून येतो. शहरांतून सुशिक्षित अस्पृश्यांची अस्पृश्यता गेल्याची कांही उदाहरणे आढळत असतील. पण तो वरवरचा देखावा आहे. त्यांना स्पृश्य सुशिक्षित कारणपरत्वे भेटत असतील. परंतु ते त्यांस आपल्या घरांत राहावयास ठेवून घेणार नाहीत. डॉ. अबिडकर यांचीच गोष्ट पहा. त्यांना मुंबईसारख्या शहरांतहि गांवदेवी वगैरे हिंदु वस्तीच्या भागांत राहवयास घर मिळत नाही. मोटमोठ्या हॉटेलांत येण्यासहि मजजाव आहे. पुण्यांत ते आले तर त्यांना युरोपियन हॉटेलांत जावे लागून रोज दहा रुपयेपर्यंत खर्च करावा लागतो. यासाठी अस्पृश्यतेचे तत्त्वच अजिबात हिंदु समाजाने हुसकून लावल्यावांचून अस्पृश्यांच्या वाटेतील अडचणी दूर होणार नाहीत. सुशिक्षित स्पृश्य, अस्पृश्यतानिवारणास विरुद्ध आहेत याचा अर्थ अशिक्षित

स्पृश्यांची अस्पृश्यता निवारणास अनुकूलता आहे असा नव्हे. तथापि अशिक्षित स्पृश्य लोक सरळ असतात. त्यांची समजूत घातली म्हणजे पटते. ते उलटसुलट आक्षेप काढीत बसत नाहीत. त्यांना मार्गावर आणणे जितके सोपे आहे तितके सुशिक्षित स्पृश्यांना आणणे सोपे नाही असा गांधीजींच्या प्रतिपादनाचा आशय होता.

(५) अस्पृश्यांची राहणी सुधारण्यापूर्वी स्पृश्यांशी निकट संबंध आणल्यास स्पृश्य हिंदूंची संस्कृति व नीतिमत्ता खाली घसरेल हा मुद्दा गांधीजींना तितकासा पटला नाही. ते म्हणाले 'अस्पृश्यांना दूर ठोटले म्हणूनच हिंदूंची संस्कृति व नीतिमत्ता अधोगतीस पोचली आहे. हिंदूंनी त्यांना जवळ केल्यास तो श्रेष्ठपणा कांचनगंगेइतका वाढेल. हे जरी खरे असले तरी सगळ्याच गोष्टी घाईने होणार नाहीत याविषयी त्यांचे दुमत नाही. तथापि या बाबतींत हिंदू समाजाशी थोडीबहुत दांडगाई केल्यावाचून हा प्रश्न हवा तितका लवकर सुटणार नाही असा त्यांच्या बोलण्याचा श्लोक मात्र दिसला.

## अलाहाबादची ऐक्य-परिषद

### मंजूर झालेले ठराव

अलाहाबाद येथे भरलेल्या ऐक्य परिषदेचे चिटणीस पं. गोविंदकान्त मालवीय यांनी तथे झालेल्या ऐक्यपरिषदेच्या कामाबद्दल पुढील पत्रक काढले आहे. 'ऐक्य परिषदेतील कमिटीच्या कामाला नोव्हेंबरच्या तिसऱ्या तारखेस सुरुवात झाली. आणि तिच्यातील वाटाघाटी ता. १७ रोजी रात्री ७।। वाजता संपल्या. कमिटीची बैठक डिसेंबरच्या ३ऱ्या तारखेस १ वाजता पुनः बोलाविली आहे. त्या वेळी कमिटीच्या कामाचा अहवाल पसंत केला जाईल. डिसेंबरच्या ५ तारखेस १२ वाजता अलाहाबाद येथे भेद्यो हॉलमध्ये मोठी सर्वपक्षीय परिषद भरणार आहे. त्या परिषदेपुढे मंजूर झालेला अहवाल मांडला जाईल.

या कमिटीमध्ये जे सभासद हजर होते त्यांना अशी विनंति करण्यांत आली आहे की, त्यांनी या दरम्यानच्या काळांत आपापल्या संस्थांकडून समेटाला संमति मिळवून ठेवावी.

ऐक्य परिषदेच्या या मंडळांत हिंदु, मुसलमान, शीख व ख्रिस्ती प्रतिनिधी होते. मंडळांच्या २३ सभा झाल्या व त्यांनी एकंदर १३६ तास वाटाघाट करण्यांत घालविले. हिंदु, मुसलमान व शीख यांच्यासंबंधाने ज्या ज्या बाबी उत्पन्न झाल्या त्यांचा निकाल एक-

मताने करण्यांत आला. ख्रिस्ती समाजाचे प्रतिनिधी या कमिटीच्या शेवटच्या सभाना हजर नव्हते. म्हणून त्यांच्या समाजाच्या कांही बाबी शेवटी शेवटी निघाल्या कारणाने ते काम व इतर थोडे राहिलेले शिलकी काम या सर्वांचा निकाल या कमिटीची पुढे बैठक भरेल त्या वेळी करण्यांत येईल.

### सर्वपक्षीय परिषद

या कमिटीने आपल्या सभेमध्ये समेटाचा ठराव पास केला आहे तो अखेर हिंदुस्थानाची जी ऐक्य परिषद भरणार आहे त्या परिषदेपुढे ठोबिला जाईल. ही परिषद अलाहाबादस सोमवार ता. ५ डिसेंबर १९३२ रोजी भरेल व तिच्याकरिता देशातील सर्व राजकीय व ज्ञातिनिष्ठ संस्थांच्या प्रतिनिधींना, तसेच स्त्रिया, ख्रिस्ती समाज, अँग्लो इंडियन, व्यापारी, मजूर व जमीनदार यांच्याहि प्रतिनिधींना बोलावण्यांत येईल.

### ठराव

या कमिटीने जे ठराव पसार केले ते पुढीलप्रमाणे आहेत—

### मध्यवर्ती स्वायत्तता

(१) या सभेचे असे स्पष्ट मत आहे की, हिंदु-स्थानाचे मध्यवर्ती सरकार लोकांना पूर्ण जबाबदार असे बनविल्याशिवाय व दुसऱ्या कोगत्याहि राष्ट्रीय

सरकाराक्या अस्तकारे पूर्ण हक्क त्याला दिले गेल्या-  
निवाय हिंदुस्थानाच्या गरजा समाधानकारक  
रीतीने भागण्या जाणार नाहीत व हिंदी लोकांचे  
राष्ट्रीय हितहि साधणार नाही.

म्हणून या परिषदेची अशी मागणी आहे की,  
सरकाराबरोबर ताचा हिंदी लोकांकडे दिला  
जावा व या बाबतीत जी संरक्षक बंधने  
कायद्याने घालणे जरूर असेल ती हिंदु-  
स्थानाच्या हिताच्या दृष्टीने अपरिहार्य आहेत अशी  
समाजाकली पाहिजे.

(२) धर्म, संस्कृति व व्यक्तिगत कायद्यांचे  
संरक्षण:—

(अ) आधी राज्यघटनेमध्ये मूलभूत हक्कासंबंधाने  
जी कळमें घालली जातील त्यांत निरनिराळ्या समा-  
जांची संस्कृति, भाषा, लिपी, शिक्षण आणि धर्माच्या  
बाबी व धर्मादाय देणग्या या सर्व बाबतीत संरक्षण दिले  
जाईल अशी हमी असली पाहिजे. (आ) घटनेमध्ये  
विशिष्ट कळमें घालून व्यक्तिगत कायद्यांचे  
संरक्षण केले जाईल. (इ) निरनिराळ्या प्रांतांतील  
अल्पसंख्याक समाजांचे राजकीय व इतर हक्क  
यांसंबंधी संरक्षणाची व्यवस्था करण्याची जबाबदारी  
मध्यवर्ती सरकारावर राहिल. (ई) कोणत्या-  
हि समाजाच्या व्यक्तिगत कायद्यांत बदल  
केला जाणार नाही. परंतु कायदेमंडळांतील  
त्या समाजाच्या प्रातिनिधींच्या द्वारे तशी ह्छा प्रद-  
क्षित केली तर व त्या समाजांतील लोकमत अनु-  
कूल असेल तरच त्यांत बदल केला  
जाईल. (ऋ) आज ब्रिटिश हिंदुस्थानांत

मुसलमान समाजाचे बाबतीत जो व्यक्तिगत कायदा  
अंमलांत आहे त्यामध्ये फरक केला जाणार नाही.  
परंतु जरूर पडल्यास असा फरक मुसलमानी  
धर्माच्या तत्वाप्रमाणे केला जाईल. (ऋ) जर  
एखादे बिल कायदेमंडळांत पसार झाले; परंतु  
एखाद्या विशिष्ट समाजाच्या त्या क्रॉन्सलांतील  
होनवृत्तीयांसा सभासदांना असे वाटले की, त्या  
कायद्यामुळे त्यांच्या धर्माला किंवा धर्माच्या पायावर  
उभारलेल्या चालीरीतींना किंवा मूलभूत हक्कांचे  
एखाद्या हक्काला तें बिल बाधक आहे किंवा त्या  
कायदेमंडळाच्या एकवृत्तीयांसा सभासदांनी त्या  
बिलाचा आक्षेप घेतला तर तें बिल पास झाल्यापासून  
एक महिन्याचे आंत त्यांना आपली तक्रार कायदे-  
मंडळाच्या अध्यक्षीयकडे दाखल करण्याचा अधिकार  
आहे. अशा तऱ्हेची तक्रार दाखल झाल्यानंतर अध-  
क्षांनी ती तक्रार गव्हर्नर किंवा गव्हर्नर-जनरल  
यांच्याकडे पाठवावी व गव्हर्नरांनी अगर गव्हर्नर-  
जनरलांनी तक्रार झाली आल्यावर एक वर्षपर्यंत त्या  
बिलाचा अंमल करण्याची परवानगी देऊ नये.

एक वर्ष गेल्यानंतर तें बिल फेरबिन्नप्राकरिता  
कायदेमंडळाकडे पाठविण्यांत येईल. कायदेमंडळांत  
असा तऱ्हेने परत आलेल्या बिलाचा विचार घुन,  
केला व त्या बिलांत कोणताहि फरक त्यांनी करण्याने  
नाकारले व तक्रारी मिटविल्या गेल्या नाहीत तर  
गव्हर्नर अगर गव्हर्नर-जनरलने आपल्या ह्छे-  
प्रमाणे त्या बिलाला मंजुरी द्यावी अगर न  
द्यावी. परंतु त्या बिलाचा जमांच्यावर परिणाम  
होणार आहे त्या समाजाच्या दोन सभा-  
सदांना वरिष्ठ न्यायकोशांत याबद्दल दाद  
मागतां येईल व त्या बिलाचा कायदेशीरपणा ठरवून  
घेतां येईल. या सभासदांनी या बिलाच्या योगाने  
आपल्या धर्माला किंवा धर्मावर उभारलेल्या सामाजिक  
चालीरीतींना किंवा त्या समाजाच्या मूलभूत हक्कांना  
बाध येतो असे सिद्ध केले म्हणजे पुरे.

या अटींमुळे पंजाब, मुंबई, बिहार—ओरिसा आणि  
संयुक्त प्रांत यांच्यासंबंधी जी संरक्षक बंधने या परिषदे-  
त मान्य केली गेली आहेत त्यांना बाध येणार नाही.

(३) लष्कर व न्यायखाते

लष्कर व न्यायखाते यांतील जागा हिंदुस्थानाच्या  
सर्व लोकांना मोकळ्या ठेवल्या जातील असे या  
परिषदेत एकमताने ठरले आहे. या नोकऱ्या  
वेतनांना फक्त गुणांकडेच लक्ष दिले जाईल व  
ज्ञातीच्या वैशिष्ट्याचा किंवा प्रांताच्या विशेषत्वाचा  
अगर राजकीय पक्षभेदाचा कोणताहि संबंध मानला  
जाणार नाही.

(४) मंत्रिमंडळ

(अ) मध्यवर्ती सरकारचे मंत्रिमंडळ बनवितांना  
मुसलमान, शीख व इतर अल्पसंख्याक समाज यांचे  
प्रतिनिधि समाविष्ट केले जातील व ही बाब वदि-  
बाटीच्या पायावर उभारलेली अशी समजली  
जाईल. पहिल्या दहा वर्षांत मध्य-  
वर्ती सरकारच्या प्रधान-मंडळांत एका शीख  
सभासदाला जागा दिली जाईल. (आ) प्रांतिक  
सरकाराच्या प्रधान-मंडळांत अल्पसंख्याकांचे  
प्रतिनिधी वरीलप्रमाणेच वदिवाटीचा हक्क म्हणून  
घेतले जातील.

(५) नोकऱ्या

(अ) पक्षभेदातीत असे एक 'पब्लिक  
सर्व्हिस कमिशन' म्हणजे नोकऱ्या देणारे मंडळ  
नेमले जाईल. हें कमिशन नोकऱ्यांकरिता  
कोणते गुण पाहिजेत हें ठरवील. नोकऱ्या वेतना  
दोन गोष्टी तें कमिशन डोळ्यांपुढे ठेवील. पहिली  
गोष्ट ही की, सरकारी नोकऱ्यांची कायदेशीरता कोणत्याहि  
दृष्टीने कमी होऊं द्यावयाची नाही व दुसरी  
गोष्ट म्हणजे देशाच्या सरकारी नोकऱ्यां  
देशांतील सर्व समाजांना न्याय्य वाटा व न्याय्य

संघि दिल्ली जाईल. (अ) पंजाब प्रांतातील पालिक सचिबिस कमिशनमध्ये हिंदू, मुसलमान, शीख या समाजांचे प्रतिनिधी घेतले जातील, तसेच इतर प्रांतांय कमिशनमध्ये त्या त्या प्रांतांतील महत्वाच्या समाजांचे प्रतिनिधी घेतले जातील.

(इ) वरील ठरावांत जें तत्वं सांगितलीं आहेत, त्याप्रमाणे एक योजना करण्याकरिता एक सात सद-गृहस्थांची कमिटी नेमण्याचें एकमताने ठरलें आहे. आ कमिटीला आणखी सभासद करून घेण्याचा अधिकार आहे.

सूचना:-या सात गृहस्थांच्या कमिटींत तीन हिंदू, दोन मुसलमान, एक शीख आणि एक ख्रिस्ती सभासद असला पाहिजे असें ठरलें आहे.

### (६) शेषाधिकार

शेषाधिकारासंबंधाने पुढील गोष्टीवर एकमत्य झालें. कोणते अधिकार प्रांतिक सरकाराकडे राहावयाचे व कोणते हिंदुस्थानसरकाराकडे राहावयाचे यांचे साकल्यमते एक कोष्टक प्रथम तयार करावयाचें. एकदां असें कोष्टक तयार झाले म्हणजे या कोष्टकांत सांगितल्याप्रमाणे प्रांतिक सरकाराकडे दिलेले अधिकार त्यांच्याकडे कायम राहतील; ते काढून घेण्याचा अधिकार हिंदुस्थानसरकारास नाही. जें अधिकार स्पष्टपणें या कोष्टकांत सांगितला नाही तो अधिकार कोष्टकांत दिलेल्या विषयांच्या अनुसंधाने प्रांतिक सरकाराकडे अगर हिंदुस्थानसरकाराकडे राहिल. या बाबतींत मतभेद उत्पन्न झाल्यास त्याचा कायमचा निकाल करण्याचा अधिकार वरिष्ठ न्याय-सभेकडे राहिल. व अडचणीच्या वेळीं हिंदुस्थानसरकाराच्या मताप्रमाणे हे अधिकार दिले जातील. दरम्यान जरूर पडल्यास त्यांनी वरील कोटांची मदत घ्यावी.

### (७) कायदेमंडळें

मध्यवर्ती कायदेमंडळांत लोकनियुक्त जागांपैकीं ३२ टक्के जागा मुसलमानांकरिता राखून ठेविल्या जातील व ४३ टक्के जागा किंवा १४ जागा शिक्षांकरिता राखून ठेविल्या जातील. या बाबतींत मुख्य कायदेमंडळांत ३०० सभासद राहतील. ब्रिटिश हिंदुस्थानापुरताच हा नियम आहे असें समज्जवें.

### (८) संयुक्त मतदार-संघ

सर्वे निवडणुकीं संयुक्त मतदार-संघातर्फे व्हाव्या. परंतु पुढील दहा वर्षांकरिता खाली दिलेली योजना अंमलांत राहिल. ही योजना महम्मदअलींनी जी तोड सुचविली होती तीतच कमी जास्ती करून ठरविली आहे.

जे उमेदवार निवडणुकींकरिता उभे असतील त्यांपैकीं ज्या उमेदवारांनी आपल्या समाजापैकीं ३०

टक्के मते मिळविलीं असतील त्या उमेदवारांपैकीं ज्यांना संयुक्त मतदार-संघांतून अधिकांत अधिक मते मिळालीं असतील ते निवडले गेले असें समजलें जाईल. जर कोणत्याच उमेदवाराला वर सांगितलेलीं ३० टक्के मते मिळणार नाहीत तर संयुक्त मतदार-संघातर्फे ज्याला जास्तीत जास्त मते मिळतील त्याला निवडलें जाईल. पण त्याने आपल्या समाजापैकीं जास्तीत जास्त मते मिळविलीं असली पाहिजेत. १० वर्षांनंतर हा ३० टक्क्यांचा नियम आपोआपच नष्ट झाला असें समजलें जाईल. परंतु या १० वर्षांपूर्वीं हि जर कोणत्याहि समाजाला शुद्ध संयुक्त मतदारसंघ आपल्यास पाहिजे असे वाटेले तर ती पद्धत स्वीकारण्यास त्याला हरकत नाही.

### (९) मुसलमानांना जादा जागा

पुढील दहा वर्षेपर्यंत ब्रिटिश प्रधानमंडळाच्या नुकत्याच झालेल्या निर्णयापूर्वीं ज्या जादा जागा मुसलमानांना दिल्या गेल्या होत्या त्याच त्यांना देण्यांत येतील.

### (१०) बंगाल

(अ) संयुक्त मतदारसंघातर्फे निवडणुकी होतील. परंतु राखीव जागेची पद्धत अमलांत येईल. (आ) मुसलमानांना ५१ टक्के जागा दिल्या जातील; आणि सर्वसाधारण मतदारसंघांत हिंदू वगैरे जे लोक आहेत त्यांना ४०७ टक्के जागा दिल्या जातील. खास मतदारसंघाच्या जागेचा अंतर्भाव वरील प्रमाणांत होतें. (इ) सर्व राखीव जागा व सर्व खास मतदार संघाच्या जागा दहा वर्षांनंतर नष्ट होतील. (ई) बंगाल कायदेमंडळांत वर लिहिलेल्या प्रमाणांत हिंदू व मुसलमान या समाजांत जागा भिळतात कीं नाही हे पाहण्याकरिता तसेच वरील अ व आ या बाबतींत मतभेद झाला तर निकाल करण्याकरिता एक कमिटी नेमली जाईल. (उ) बंगालच्या प्रांतिक कायदेमंडळांत मुसलमानांना एकंदरीत ५१ टक्के प्रतिनिधी मिळाले तरच मुसलमान समाजाला संयुक्त मतदारसंघाची योजना मान्य आहे असें समजलें जाईल.

(ऊ) प्रांतिक सरकारांत व मध्यवर्ती सरकारांत पूर्ण जबाबदारीचें स्वराज्य ताबडतोब संस्थापित व्हावें म्हणून हिंदू व मुसलमान या दोनांही समाजांनी एकत्र प्रयत्न कराव. (ऋ) राखीव जागेची पद्धत नष्ट झाल्यानंतर व्यक्त आलेल्या प्रत्येक खीपुरुषास मताधिकार दिला जाईल. (ऋ) वरील सर्व कलमें हा एक गड्डा समजला जाईल.

### (११) बलुचिस्थान

बलुचिस्थानाला इतर प्रांतांप्रमाणे कायदेमंडळ

देष्यांत यावें व त्या प्रांताचा कारभार इतर प्रांता-  
प्रमाणेच चालावा.

(१२) मरहट्प्रांत

हिंदुस्थानांतील इतर प्रांतांप्रमाणेच मरहट्  
प्रांतालाहि कायदेमंडळ असावें.

(१३) पंजाब

पंजाबांतील मंत्रिमंडळांत कर्मांत कमी १ शीख व  
हिंदु सभासद असेल व प्रधानमंडळ सामुदायिक  
ताने कायदेमंडळाला जबाबदार राहिल.  
पंजाब कायदे-मंडळाच्या सभासदांची संख्या

२०० राहिल. तींत मुसलमानांना ५१ टक्के,  
शिखांना २० टक्के, हिंदूंना २७ टक्के व  
ख्रिस्ती, अँग्लो-इंडियन व युरोपियन यांना मिळून  
२ टक्के जागा दिल्या जातील.

पंजाबचा हा करार दहा वर्षांकरिता आहे.

(१४) सिंध

सिंध हा प्रांत मुंबई इलाख्यापासून स्वतंत्र केला  
जाईल व इतर मोठ्या प्रांतांप्रमाणेच अल्पसंख्याकां-  
च्या हितसंबंधांचें रक्षण करण्याची जी योजना आहे  
तिच सिंध प्रांताला लागू पडेल.

## महाराष्ट्र कवि-संमेलन

अध्यक्ष प्रो. बेहरे यांचें भाषण

पुण्यास गेल्या आठवड्यांत म. कवि संमेलन  
भरलें. त्याचें अध्यक्ष प्रो. नारायण केशव बेहरे  
यांच्या भाषणाचा सारांश पुढील प्रमाणे—

“काव्याचा व वाङ्मयाचा शोध अनंत कालापासून  
अबाधित चालू आहे. संस्कृत काय किंवा मराठी  
भाषेंत काय गतकालांत हजारों वाङ्मयतपस्व्यांनी  
आपली वाणी शिणविली असेल व यथाशक्ति  
काव्यदेवीची उपासना केली असेल; परंतु काळाच्या  
ओघांत त्या कवींची नांवें लुप्तप्राय झालीं  
आहेत. हजारों संस्कृतमराठी कवींपैकी व्यास,  
वाल्मिकी, कालिदास, भवभूति, भास इत्यादि प्रसिद्ध  
संस्कृत कवि, किंवा मुकुंदराज, ज्ञानेश्वर, एकनाथ,  
तुकाराम, रामदासादि मराठी सुप्रसिद्ध संत कवि  
यांचीच नांवें काळाच्या ओघांतून बचावली आहेत.  
इतरांची आठवण बुजली. परंतु त्यामुळे त्यांची  
कामगिरी कमी होत नाही, ईश्वराच्या घरी  
त्यांची वाङ्मयतपस्या खास रुजू असेल.  
वाङ्मयसेवक व कवि हे भेदातीत असावेत असें  
पुष्कळांचें म्हणणें आहे. परंतु समाज जांपर्यंत जिवंत  
आहे तोपर्यंत मतभेद हे असणारच. मतभेद असले  
तरच समाजाची वाढ होईल. मतभेद नाहीसे झाले  
तर समाजाची प्रगति खुंटून त्याच्या न्हासाला आरंभ  
होतो. जीवशास्त्राच्या अभ्यासकांना हें तत्त्व नवीन  
नाहीं. हे मतभेद प्रगतीच्या आड आले नाहीत  
म्हणजे झालें. खुद्द इंग्रजी कवितेंत School  
of romantic poetry, the school of Late  
poets वगैरे अनेक भेद आपल्या दृष्टीस पडतील.  
परंतु या मतभेदांमुळेच इंग्रजी काव्यवाङ्मय संपन्न व  
धृष्टपुष्ट झालें आहे. आणि या मतभेदाबद्दल कवींना-

च केवळ नांवें ठेवावयास नको. शिवाय आजच्या  
लोकशाहीच्या काळास अनुसरून काव्यवाङ्मयाने  
राजेरजवाड्यांच्या आश्रयास उभें न राहतां

सत्य व स्वातंत्र्य

या भूमिकेवरच काव्याचें अधिष्ठान ठेविलें पाहिजे.  
तसें असलें तरच तें चिरंजीव असतें. काव्यांत दंभ  
भरला असला तर पावसाळ्यांत उगवणाऱ्या लाकडा-  
वरील छत्र्यांप्रमाणे त्याची किंमत जग करील.  
कवींची भूमिका निर्भय असली पाहिजे. मनां-  
तील विचार त्याने निर्भयतेने पुढे मांडले  
पाहिजेत आणि त्याची भूमिका सत्याची असली तर  
त्याला हें कठिणहि जाऊ नये. लेखनस्वातंत्र्य व  
वाक्स्वातंत्र्य यांचें महत्त्व सर्व सुधारलेलें जग  
ओळखून आहे. कारण तसें स्वातंत्र्य नसलें तर  
राष्ट्रांतील विचारी मान्यवंतांना व कवींना जगाला  
अदिश देण्याचें, ध्येयाचा मार्ग दाखविण्याचें व  
राष्ट्रोन्नतीचा रथ पुढें नेण्याचें कार्य करतां  
येत नाही. यासंबंधां माझ्या मतांचा अनेक  
वेळां विपर्यय करण्यांत येतो. ‘राष्ट्रीय भावना  
ज्यांत नसेल तें काव्यच नव्हे’ हें मत माझें म्हणून  
सांगण्यांत येतें, परंतु तें खरें नव्हे. त्या मतांत एक  
महत्त्वाचा शब्द गळलेला आहे, आणि तो शब्द गाळला  
गेल्यामुळे अर्थाचा अनर्थ होऊ शकतो. कोणत्याहि  
देशाचे काव्यवाङ्मय तपासून पाहिलें तर आपणांस  
असे आढळून येईल कीं वाङ्मयगंगेला समांतर अशी  
राष्ट्रतिहासाची सिंधु नदी वाहत असते. हा सिद्धांत  
त्रिकालाबाधित आहे. युरोप काय किंवा हिंदुस्थान काय  
कोठेहि आपणांस हें तत्त्व अजमावून पाहतां येईल.  
एखाद्या राष्ट्रचा एखाद्या काळातील इतिहास समजावून  
ध्यावयाचा असला तर त्या काळांतील वाङ्मयाचें

मार्मिक अवलोकन केल्याशिवाय भागणार नाही. उलटपक्षां इतिहासाचें ज्ञान असल्याशिवाय त्या काळांतील वाङ्मयाचें रहस्य उलगडणार नाही. महाराष्ट्राच्या काव्यगंगेत प्रत्येक जातीच्या प्रतिनिधि संताने आपल्या काव्याच्या कावडी देऊन कावडी पाणी त्या काळांत ओतलेलें आपणांस सांपडेल. ज्ञानेश्वर किंवा एकनाथ या ब्राह्मण कवींच्या बरोबरीने मराठा तुकाराम, शिंपी नगमदेव, कुंभार गोरार, माळी सावता, फार काय पण महार चोखोबा व चोभार रोहिदास या भिन्नजातीय स्पृश्यास्पृश्य संतानी आपल्या काव्यवचनामुताते महाराष्ट्रांत बंधुभावनेचा प्रसार केला. पंढरपूरचा विठोबा हें त्यांचें पूज्य दैवत, महाराष्ट्र हा त्यांचा देश व अठरापगड जातींचे लोक हे एकमेकांचे बंधू. पुरुषोत्तममाणेच मुक्ताबाई, जनाबाई इत्यादी ब्राम्हणब्राह्मणोत्तर संत-कवींनी आपल्या काव्यरचनेच्या कावडी महाराष्ट्र काव्यगंगेंत ओतल्या आहेत. महाराष्ट्रांतील या बंधुभावनेमुळेच मराठ्यांचें महान राष्ट्र झालें. परंतु पुढेकाळांना ही विचारसरणी पटत नाही. काव्याचें ध्येय राष्ट्राच्या प्रगतीवर अवलंबून असता कामा नये असे त्यांचें म्हणणें. काव्य ही चित्रकला, नृत्यकला, गायनकला याप्रमाणेच एक कला आहे. आणि कलेचें ध्येय सौंदर्यनिर्मिती हेंच आहे असा त्यांचा आप्रह. जगांतील कला व सौंदर्यवादाचे अत्यंत मोठे पुरस्कर्ते कवि रवींद्रनाथ टागोर हे होत. उलटपक्षां मानव जातीच्या प्रगतीला उपयुक्त होईल तेंच खरें वाङ्मय व तेंच उच्च दर्जाचें काव्य ही बर्नाड शॉची विचारसरणी. दोघेहि थोर कवि; दोघांना जगांत विलक्षण मानमान्यता मिळाली आहे; वाङ्मयसेवकाचा गौरव करणारे

#### नोबेल प्राईझ

दोघांनाहि मिळालेलें! परंतु या थोर महाकवींच्या विचारसरणींत एकवाक्यता होऊं शकणारच नाही असें नाही. काव्य ही एक थोर कला आहे. कलेचें ध्येय सौंदर्यनिर्मिती हेंहि खरें! आणि कोणतीहि कलाकृति पाहिली म्हणजे माणसाला आनंद होतो, हेंदि तितकेंच खरें. या व्याख्यांचें सत्य प्रत्येकाला मान्य करावेंच लागेल. परंतु सौंदर्य म्हणजे काय व खरा आनंद कोणता या प्रश्नवर मतभिन्नता झाल्याशिवाय राष्ट्रणार नाही. ताजमहालासारखा शिल्पकलेचा नमुना हिंदुस्थानांतच काय परंतु जगांत देखील अन्यत्र क्वचितच सांपडेल. परंतु शिल्पकलेच्या या अलौकिक सुंदर इमारतीच्या ठायीं शहाजहान बादशहाच्या मुमताज बेगमेवर असलेल्या अलौकिक व दिव्य स्वर्गीय प्रेमाचा कोणी कवि आरोप करील, तर माझ्यासारखा इतिहासाचें बारकाईने परिशीलन केलेला गृहस्थ ते मान्य करणार नाही.

मोंगल बादशहा मूळचे विलासी होते, मराठ्यांसारखे रुक्ष नव्हते. आणि त्यांतल्या त्यांत शहाजहान बादशहासारखा विलासी बादशहा दुसरा कोणी द्याला नाही. त्याच्या रंगमहालांत बेगमांपैी व त्याच्या आवडत्या विलासदासींची अत्यंत गर्दी होती. ताजमहाल हे त्याच्या शिंपसौंदर्यापासनेचें स्मारक मानतां येईल; मुमताज बेगमेवरील स्वर्गीय प्रेमाचें खास नव्हे. प. वा. माधवराव महाराज शिंदे यांनी शिवपुरी येथे

आपल्या परमपूज्य मातोश्रींच्या स्मरणार्थ जी अप्रतिम छत्री बांधली आहे ती शिल्पकलेच्या दृष्टीने ताजमहालापेक्षां कांकणभर कमी भरली तरी भावना व प्रेम या दृष्टीने माझ्या मनोवृत्ति तेथेच अधिक उच्चवळून घेतील. रमणीप्रेम हेंच खरें प्रेम व मातृप्रेम हें त्या मानाने किंके असें ज्याचें म्हणणें त्यांना ही विचारसरणी पटणार नाही. वधुपरीक्षणार्थ जाणारा तरुण वधुच्या शरीरसौष्ठवाकड जितक्या आतुर दृष्टीने पाहतो तितका तिच्या

#### मानसिक सौंदर्याकडे

खास पाहत नाही. परंतु शारीरिक सौंदर्य हें क्षणभंगुरच ठरणार आणि मानसिक सौंदर्याचा मोह काळाला देखील कमी करतां येणार नाही. ही सौंदर्याची दृष्टि व्यक्तीच्या वयोमानाप्रमाणे बदलत जाते. त्यामुळे चिरंतन सौंदर्य कोणतें या प्रश्नाचा मनुष्य विचार करू लागतो. रंगीवैरंगी कपडे व तलेम वस्त्रे यांमध्ये भासणारे सौंदर्य महात्मा गांधींच्या दिव्य उपदेशाने, त्यांच्या अनुपम स्वार्थत्यागाने, त्यांच्या पवित्र साधेपणाने व गरीबांविषयी त्यांच्या अंतःकरणांत लचबळणाऱ्या प्रेमळ सहानुभूतीने पांडेच्या शुभ्र जाड्या-भरड्या हातघुताच्या खादींत आज भरलें आहे. शेट जम्नालाल बजाज यांच्यासारखे कुबेर किंवा नेहरूकुटुंबांतील अत्यंत सुसंस्कृत व सुखांत वाढलेले स्त्री-पुरुष औपदेशोबद्ध खादींत एरवीं आनंद कां मानते? ज्याप्रमाणे सौंदर्याची कल्पना बदलत असते त्याप्रमाणेच आनंदाची व्याख्या देखील देशकालवर्तमान, शिक्षण, संस्कृति व इतिहास यांच्या अनुषंगाने बदलत असते. एकाला तमाशांत आनंद वाटतो तर दुसऱ्याला सुंदर नाट्यांतच गोडी वाटते. दोघांनाहि आनंद होतो खरा. परंतु तमाशांत रंगणाऱ्या इसमाला आपण प्राम्य ठरावितो व नाट्यांत किंवा काव्यांत देग होणाऱ्या इसमाला आपण सुसंस्कृत गणतो. दारूच्या कैफांत क्षिणणाऱ्या माणसाला प्रसंगी गटारांत लोळण्यापासून देखील ब्रम्हानंद वाटेल. शिपाई युद्धाच्या नशेत तर झाडा म्हणजे दुसऱ्यांचे जीव घेण्यांत त्याला परा-

काष्ठेच आनंद व अभिमान वाटतो. युद्धसंपल्यानंतर Allquiet on the Western Front किंवा The road back to home या युद्धकालीन मनोवृत्तीचे दिग्दर्शन करणाऱ्या कादंबऱ्यांत दर्शविल्याप्रमाणे युद्धानंतर त्या शिपायांच्या अंतःकरणांतील माणुसकीचा देव जागृत होऊन त्यास केव्हा कृपाचा पश्चात्तापहि कदाचित् होईल. परंतु प्रत्यक्ष युद्ध चालू असता तो सेतानाच्या भूमिकेत आनंद मानतो. त्याच्या उलट महात्मा गांधीसारख्या थोर तपस्व्याला अस्पृश्यतेच्या उद्धाराथ स्वतःचा प्राण देण्यांत आनंद वाटतो. या आनंदाच्या भिन्न भिन्न उदाहरणांत

### काहीच तरतमभाव

नाही का ? त्यामुळे काव्यकलेच्या सौंदर्यनिर्मिती व आनंदोत्कर्ष या व्याख्या रचकाराल्या तरी काव्याचा ध्येय असतेंच असतें या मताने खंडण कसे होणार ? कवीचें हृदय अत्यंत हळवे असतें. जगातील सुखदुःखांचे नानाविध प्रसंग पाहून त्याचें हृदय विरघळतें. व त्याच्या हृदयांत उत्पन्न झालेल्या प्रेमळ सहानुभूतीच्या लहरी सुंदर शब्दांच्या रूपाने बाहेर पडल्या म्हणजे तें काव्य होय. त्यामुळे एखाद्या सुंदर मुलीच्या पायाला कटक बोजून पाय रक्तबंबाळ झाला व कवीचें सुलभ भावनावश मन विव्हाल होऊन जें शब्दजाल निर्माण होतें तें काव्यच होय यांत तिळमात्र संदेह नाही. परंतु जर्मनी देश जर्मन लोकांचा आणि ते तेथील मालक, इंग्लंड देश इंग्रजांचा आणि तेच तेथले मालक, जपान देश जपान्यांचा व तेच तेथले मालक आणि हिंदुस्थान देश हिंदी लोकांचा असता आज

### त्याची मालकी कोणाकडे आहे ?

हा सभोवती धांगडधिंगा घालणारा परंतु बालसुलभ प्रश्न रमणीच्या कटाक्षाने विव्हाल होणाऱ्या हळव्या मनाच्या तरुणाला आज सुखाने झोंप घेऊं देईल काय ? याचा विसर कसा पडू शकेल ! ज्याला या दारुण सत्याचा विसर पडेल तो कशाचा कवि ! त्याचें अंतःकरण फुलासारखें नाजूक कसे म्हणतां येईल ? आणि म्हणून ज्याप्रमाणें शिवकालीन काव्यगंगेत भक्तिरसाचें विशेष रीतीने प्रतिबिंब पडलेले दृष्टोपलक्ष येतें, किंवा दुसऱ्या रावणाजीच्या अपयशी व व्यसनी कारकीर्दीत इक्ष्वाजीच्या लावण्यावरच मराठी काव्यगंगेला आपली तहान भागवून घ्यावी लागली, त्याप्रमाणेच आजच्या मराठी काव्यांत देशाच्या आर्थिक, सामाजिक, राजकीय किंवा धार्मिक दुःस्थितीचें विशेष तीव्रतेने प्रतिबिंब पडणें साहजिकच होय. हा 'आज' शब्द लक्षांत घेतल्याशिवाय माझ्या विद्वानांत सत्य सांपडणार नाही. कवीच्या रथाला एक चक्र भ्रमणेचें असेल

तर दुसरे कल्पनेचें असतें. किंवा नव्या कवींच्या विमनाचे हे दोन प्रमुख फडफडणारे पंख होतः असें म्हटलें तरी चालेल, आणि काळाच्या ओघांत हिंदुस्थानाला स्वराज्य मिळालें म्हणजे उद्यांचा कवि कदाचित् सुखविलासाची पूर्ववत् स्तोत्रे गाऊं लागेल किंवा भक्तीत रंगून जाईल किंवा ब्रह्मभामेच्या वेदांती जगलांत मुरफटून जाईल; इतकेच काय परंतु काळाच्या

### अनंत ओघांत

दोनचार हजार वर्षांत मोठमोठी साम्राज्ये रसातळीं जातात. इजिप्त, कार्थेज, ग्रीस, रोम, इस्लाम, जर्मनी रशिया हीं सर्वेच साम्राज्ये रसातळास गेलीं आणि कवींची कल्पना पुढील दहावीस हजार वर्षांपलीकडे वचण्यास शक्य झाली आणि दुर्दैवाने हिंदुस्थानने इंग्लंड, जपान, जर्मनी वगैरे देश जिंकून तेथे आपले साम्राज्य स्थापन केलें तर त्या काळाचे हिंदी कवि तत्कालीन हिंदी लोकांच्या साम्राज्यवादाचा निष्पन्न करतील, आणि हिंदी वीर व मुस्ल्यांना परकीयंच्या देशांतून आपले चंबूपवाळे आटोपून परत हिंदुस्थानांत येण्यास भाग पाडतील. वीरांनी अद्भुत पराक्रम करावे व या शब्दस्रष्टांच्या ईश्वरांनी ते काव्यांत वर्णावे. राष्ट्रांत पराक्रमच उरला नाही तर कवीला प्रचंड स्फूर्ति असली तरी तो काय रडणार ?

परंतु या भाटाच्या भूमिकेशिवाय महाकवींचे

### द्रष्ट्याची भूमिका

असते. 'जे न देखे रवि तें देखे कवि.' समाचा पराक्रम अवलोकन करून वारिसकीने रामायण लिहिलें असेल तर तो पडिल्या भूमिकेवर असेल. परंतु दिकालांतून त्याची भेदक दृष्टि आरपार जाऊन भविष्य काली घडून येणाऱ्या रामचरित्राची भूमिका त्याच्या दिव्य दृष्टीला अगोदर दिसली असेल तर तो द्रष्टा होय. रामायणरचनेच्या या दोनहि कथा पुराणांतीं प्रचलित आहेत, आणि कोणत्याहि दृष्टीने कवीच्या भूमिकेचा विचार केला तरी तो राष्ट्राचा उपदेशक व मार्गदर्शक, ध्येयवादाचा पुरस्कर्ता व प्रेरक, असाच उरतो. त्याचें काव्य कलापूर्ण असलें तरी त्यांत सौंदर्याबरोबर तत्कालीन राष्ट्रांतहासाचें विशेष रीतीने प्रतिबिंब पडलेलें असतें आणि भावी प्रमतीच्या ध्येयवादाचें चित्र देखील त्यांत पाहूनवयास सांपडतें. त्या दिव्य काव्याच्या वाचनाने जो आनंद होतो तो उच्च दर्जाचा असतो. त्याची किंमत, राष्ट्राच्या संस्कृतीनेच केवळ मापात येईल.

### आधुनिक काव्याची गुणदोषात्मक चर्चा

रविवार तारीख २० रोजी सायंकाळी श्री. श्री. म. माटे एम्. ए. यांनी आधुनिक काव्य व कवि यांसंबंधाने गुणदोषात्मक पहिलें भाषण केलें. त्याचा सारांश असा—

आधुनिक कवींनी माझ्या भाषणाबद्दल भीति वाळवू नये. मी त्यांचा परम मित्र व चाहता आहे मराठी कवितेचे युगमान बदलले आहे आणि याचे श्रेय आधुनिक कवींना आहे. जुन्या कवींचे सुविद्य व अविद्य असे दोन भाग करता येतात. सुविद्य जे होते ते केवळ परमार्थवादी होते. ब्रह्म हेच काय ते सर्वस्व व सव जग हे केवळ माया असा सारखा आग्रह ते करून राहिले. अविद्य याचा अर्थ जे सुसंस्कृत नव्हेत ते. अविद्य कवि म्हणजे १८व्या शतकांतले शेवटचे कवि. यांच्या कवनांतील शब्द चानले पण अर्थ खांगला नाही. थोडक्यांत म्हणजे पारमार्थिक व विषयकल्पना-रत अशी ही दोन टिके होती. शुद्ध व निकोप अशा संसाराचे गायन कोणांच करीत नसत. पारमार्थिक कवींच्या कवितेचा परिणाम समाजावर इतका झाला की काम, क्रोध, लोभ, मोह, मद व मत्सर हे षड्रिपु आहेत अशी लोकांची ठाम समजूत होऊन बसली. पण माझे म्हणणे असे की, षड्रिपु हे मित्र वनविल्याशिवाय संसार सुखमय होणार नाही. क्रोध, काम इ. हे शत्रु केव्हा होतात हे पाहिले पाहिजे. क्रोध काय किंवा काम काय, मर्यादेच्या पलीकडे गेला तरच तो रिपु; एरवी तो मित्रच आहे. अनिवार झाला म्हणजे शत्रु बनतो. म्हणून तो काममचा 'शत्रु' हे तत्त्वज्ञान मला पटत नाही. समाजामध्ये 'ज्ञानाची' आवश्यकता आहे. पण लोभ मुळांतच नसेल, व लागतो त्यापेक्षा जास्त पैसा मिळवणार नाही तर तो मनुष्य 'दान' कोठून करणार? मोहाची गोष्ट घेतली तरी तेंच. मोहाच्या पर्यायी अभिलाष उत्पन्न झाला तरच तो शत्रु तसेच प्रत्येक स्त्री-पुरुषाचे ठायी मत्सराची भावना जागृत असावायसव पाहिजे. चित्ताच्या दारामध्ये 'मत्सर' हा कुत्रा उभा आहे म्हणूनच स्त्री-पुरुषांचे संबंध सुखावद्द होत असतात.

### शेक्सपियरची नाटकं

आपण शेक्सपियरची नाटकं पाहिली तर आपणाला हेच दिसेल की, अतिरेकाला गेलेल्या विकारावर शेक्सपियरने आपली शोकरस पूर्ण नाटकं लिहिली आहेत. अर्थात विचारी माणसांना तारतम्य भाव असतो; व त्यांना मित्र व रिपु यामधला भेद कळतो. पण काम इ. आपले शत्रु आहेत ही तत्त्वज्ञानाची प्रथा पडून गेली आहे ती चुक आहे इतकेच माझे म्हणणे व ही अशी प्रथा पडून गेल्यामुळे मानवी जीविताने गायन निर्भयपणे होईना. वात्सल्य गाइले पण ते यशोदेचे; प्रेम गाइले, पण ते राधेचे. मत्सर गाइला पण तो भांगेचा. प्रत्यक्ष माणसाच्या विकारांचे मायन करेना. पण आता आपण या परमार्थ-छापेतून मुक्त झाले व्हावे. म्हणून म्हणतो की, आधुनिक कवि 'नये युग' सुरू झाले आहे हे दाखवीत आहेत.

देशाची स्थिति, समाजातील स्त्रीपुरुषांच्या केलीना, आचारविचार, त्यांची प्रगति व अयोग्यता यांचे प्रतिबिंब त्या त्या कालच्या काव्यांत दिसते. पण आता दुसरीच भीति उत्पन्न झाली आहे. आधुनिक कवि इंग्रजांच्या टापोखाली सापडेल आहेत. ते इंग्रजी छापेचे जीणे वरून घेण्यापलीकडे कांही करीत नाहीत. कांही तरी स्वतंत्र विचारांचे काव्य निर्माण झाले पाहिजे. मी असे म्हणणे की, मेळ्यांतील पदं करणाऱ्या कवींनीही राजकीय परिस्थितीचे प्रतिबिंब आपल्या कवनांत ओतून समाजाला उपकृत केले आहे. कांही जुने संस्कृत कवि केवळ दिलखुप कवि होते असेच मी म्हणतो. त्यांचे प्रमाणे आधुनिक कवींनाही प्रेम हे एकच 'साधन' कविता करण्याला आहे असे वाटू लागले आहे. पण प्रेम हा एक विकार आहे. नवीन कवींचे अंतःकरण मृदु आहे हे हि खरे. पण त्याला एकच विकार कळतो. म्हणून कवींच्या अग्रभागी असलेल्या कवींची जबाबदारी मोठी आहे इतकेच मला सांगावयाचे आहे.

“ काय दादा ! पुन्हा एकदा ते वाचा ”

कल्पना करा, सातारा जिल्ह्यातील एखाद्या दुष्काळी गांवच्या गरीब, अजाण अनाथ स्त्रीचा नवरा, पाऊस पडेना, शेतांत घान्य पिकेना म्हणून पोटाकरित भुवईस गिरणांत नोकरीला गेला आहे व वर्षे दोन वर्षांनी डोक्यावरील मातीची भरलेली टोपली टाकीत असता आपल्या तिकडे पाऊस पडला असे शब्द दुसरा कोणी वर्तमानपत्र वाचात असतांना कानावर पडले व तो डोक्यावरील टोपली तेथेच टाकून, “काय दादा! पुन्हा एकदा ते वाचा” असे म्हणाला व दुसऱ्या दिवशी नोकरीचा मिळेल तो पगार घेऊन मुलखांत निघून गेला. जाताना लहान मुलाला चिरडी, दुसऱ्या मुलाला इतर खेळगी व बायकोला लुगडे घेऊन घरी निघाला. जातो तो पाऊस पडत आहे; सत्र पडली आहे, घराने दार लावले आहे, आंत त्याची बायको 'रात्रीच्या वेळी दारावर धके कोण देत आहे' म्हणून मबभीत झाली आहे व तिचा नवरा मोठमोठ्यानी आपल्या मुलाबाळांना भेटण्याकरिता उत्सुक होऊन दार ठोकतो आहे. एकदाचा दारवाजा उघडल्यावर त्याच्या दृष्टीस जें दृश्य पडेल व सर्वाना जो आनंद होईल अशा रस प्रसंगाचे वर्णन आधुनिक कवींनी कां करूं नये ! अशा प्रसंगाची कविता झाली तर मला वाटते ती आनंददायक होईल. दुसरे एक उदाहरण घेते. समजा, एखाद्या स्त्रीने पाट लावण्याचे ठरविले. पाट लावण्याचे आदले दिवशी चालीरीतीप्रमाणे अमावास्याच्या काळोख्या रात्री काखेंत कोंबडा घेऊन ती आंब्याच्या झाडा-खाली भेसी व तेथे जाताना बाटेंत त्या कोंबड्याने टाही

फोडला. त्या कोंबड्याच्या आक्रोशावरून तिला वाटलें कीं आपण पाट लावूं नये अशी आपल्या पहिल्या पतीची इच्छा आहे. व तिने पाट लावावयाचा नाही असा निश्चय केला. अशा ह्या हृदयस्पर्शी प्रसंगाचे वर्णन आधुनिक कवींनीं कां करूं नये? जनसमूहाचे मनोगत व्यक्त होईल तर तें आपलें काव्य आहे असें समाजास वाटे.

कवींनीं कविता लिहावी ती अगदीं सोप्या भाषेत लिहावी. किंबहुना ती कविता समाजांतील अगदी खालच्या वर्गाला समजावी व तिच्यांतील रसास्वाद त्याला चाखतां यावा. तसेंच आधुनिक कवींनीं टोटक कविता बरण्याची पद्धत सोडून घ्यावी. अलीकडे प्रसिद्ध झालेल्या कवितांवरून असें वाटूं लागतें कीं कवींचे हातपाय कांपत आहेत. मला असे वाटतें कीं, कवि हे समाजाला पुढे नेत असतात. चिमणी, मैना, यांसारखीं लहान लहान पदें करणें एवढेंच कवींचें काम नाही. काव्यामध्ये कोठी तरों भव्यता दिसावी, वाङ्मयामध्ये मोठमोठे थोर पुरुष निर्माण व्हावे अशी इच्छा आहे. लहान लहान रोपटीं नको असें नाही; पण त्या बरोबरच मोठें वडाचें झाडहि वाढूं दे म्हणजे त्याच्या छायेखाली पांथस्थाना तासन्तास बसून काव्यानंद सेवितों येईल.

### संत कवि

यानंतर श्री. केशवराव ठाकरे यांचें अति स्प भाषण झालें. त्याच्या भाषणाचा मर्थताथ असा कीं,—“महाराष्ट्रांत चित्रकला, काव्यकला, नृत्यकला इ. कलांची आवडच नाही. ज्ञानेश्वर-तुकारामादि संतकवींनीं महाराष्ट्राला निराशावादी बनवून गुलाम करून टाकलें. राष्ट्रीयत्वाच्या दृष्टीने संत कवींची योग्यता अगदीं कमी आहे. याचा विचार आधुनिक कवींनीं केला पाहिजे. संत कवींनीं ईश्वरी अवत राची कल्पना पसरविली व त्यामुळे स्वकर्तृत्वाची जाणीव कमी झाली. शृंगार, वीर, भीमरस इ. रसापेकीं कोणताहि एक रस का होईना पण पूर्णत्वाने आधुनिक कवींमध्ये दिसून येत नाही. वैवाचिक कविता लिहिणाऱ्या कवींना शिक्षा झाली पाहिजे.” यानंतर कवि यशवंत व सोपानदेव चौधरी यांनीं दोन कविता गाऊन दाखविल्या व राबेवारचें चर्चेचे काम संपरें.

### आधुनिक कवींची तरफदारी

सोमवारीं सकाळीं प्रो. जोग यांनीं चर्चेस प्रारंभ केला. त्यांनीं आधुनिक कवींचें समर्थन केलें. ते म्हणाले, “कवींबद्दल भलतीच अपेक्षा करणें घेऊं नये. म्हणजे मग निराश होण्याचें कारणच राहणार नाही. अनुकरण-प्रियता हा दोष असेल तर तो सर्व कार्यां सर्व प्रकारच्या वाङ्मयांत सांपडेल. कार्यांताराने

टाकाऊ वाङ्मय नाहीसें होईल. भव्यता, उदात्तता पाहिजे असें सांगण्यांत आले. आजहि तास अर्धा-तास वाचण्यास पुरतील अशीं आधुनिक काव्ये आहेत. उ. विरहतरंग, गंगावर्णन इ. दुःखार्तींचे व शोकार्तींचे समाधान व्हावे आणि मनास आनंद व्हावा हाच जर काव्याचा उद्देश असेल तर ती कविता लहान असली काय किंवा मोठी असली काय सारखीच. बगली, हंवरली बांधण्याची आवड नाही का उत्पन्न झाली? मोठमोठे वाडे बांधण्याची आवड आता जात चालली आहे. तर मग लहान लहान कविता करण्याचा सुधारलेला प्रघात पडूं लागला तर त्यांत वावगें काय आहे? कविता ‘राष्ट्रीय’ असू शकते कीं काय हाच मुळी प्रश्न आहे! राष्ट्रीय इतिहासाला धरून काव्य असावें हें कबूल आहे. पण तें काव्य सर्व कार्यां सर्व देशांना पटल असे असावें. जर्मनी, फ्रान्स, रशिया! या देशांतील क्रांति कवींनी घडवून आणली हें म्हणणें योग्य नाही. प्रेमविषयक काव्ये सर्वच चांगलीं असतात असे कोणीच म्हणत नाही. पण म्हणून आधुनिक कवींच्या सर्वेच कवितांचेर सरसकट बहिष्कार घालणें योग्य होणार नाही. लोकांची अभिरुचि बदलत चालली आहे. कवितेत उपमा, अलंकार नाहीत म्हणून ती कविता कमी दर्जाची असें म्हणतां येणार नाही.”

वरील आक्षेपाना श्री. श्री. म. माटे व श्री. प्र. के. अत्रे यांनी उत्तर दिलीं. श्री. अत्रे म्हणाले, ‘अनुकरण करावयाचें तें विषयाचें किंवा भावनांचे असावें. विशिष्ट पद्धत किंवा लकव यांचें अनुकरण करूं नये व स्वातंत्र्यपूर्वक अभिनव विचार करण्याची संवय कवींनीं लावून घ्यावी.

### गूढगुंजन

सोमवारीं संध्याकाळीं प्रो. रा. ग. हर्षे यांनी ‘आधुनिक काव्यांतील गूढगुंजन’ हा विषय घेऊन त्यावर आपले विचार मांडले. ते म्हणाले “उपनिषदांमध्येहि ‘गूढवाद’ आहे. ज्ञानेश्वरादि संतकवींमध्ये गूढवाद आहे. संत-भंडळींचे ३ भाग करता येतात ते असे (१) साक्षात्कारी किंवा जीवन्मुक्त (२) मुसुक्षु व (३) महन्त. कै. केशवसुतांनी गूढगुंजनाची प्रथा सुरू केली. या ‘गूढगुंजन’चा प्रकार कै. गोविंदप्रजांनी कळसास नेऊन पोचविला. आधुनिक कवींनी आत्मसाक्षात्काराचें मलेंच अवसान आणावें हें बरें नाही. बडबडीचा व आचरणाचा आविष्कार यांमध्ये महदंतर आहे. अर्थ-ज्ञान रचना व दुर्बोधता यालाच गूढगुंजन म्हणावयाचें कीं काय? मिस्टिसिझम (अतींद्रिय ज्ञान) याचा अर्थ Dreamy contemplation upon ideas that have no foundation असा आढळतो. कवींना कल्पनाशक्ति असते. ती



भावनाप्रधान व ध्येयवादी असते हेहि खरें. पण ज्या कवींनी आपले स्वतःचे अनुभव आपल्या कवितेत ओतले आहेत त्याच कवींची काव्ये चिरकाल टिकणारी अशी होतात व त्याच कवितांची चहा होते. कवींनी स्वतःशी प्रामाणिक राहावे. केवळ काव्यशिलपी व नूतने. मनाची शुद्धता ठेवावी. बुद्धीला प्रतीत नसेल तर तो साक्षात्कार नव्हे!" नागपूरचे श्री. देशपांडे (कवि अनील) यांनी हर्षे यांच्या टीकेला उत्तर दिले. त्यांचे म्हणणे असे की, "तर्क, युक्ति व बुद्धि यांच्यापलीकडे या जगांत काही आहे म्हणून गूढवादाला महत्त्व आले. प्रतीति-धर्म याचा अर्थ अधिकृत ग्रंथांत सांपडतो तो असा की, तर्काच्या पलीकडे असे जे ते. चित्रकला व गायन-कला यांमध्ये शब्दांनी व्यक्त करता येत नाही असे चित्रकाराला व गवयाला ज्याप्रमाणे वाटते तसेच कवीला वाटले व त्यांनी त्याप्रमाणे कविता लिहिली तर त्यांत वाचणे तें काय झाले! सारांश, 'गूढगुंजन' अगर 'गूढवाद' हा सर्व कलांमध्ये

सारखाच आहे. मग त्यांत भेदाभेद कांहीहि असोत."

### समारोप

यानंतर श्री. शंकरराव मुजुमदार यांनी आधुनिक नाटकांतील पदांची तुलनात्मक दृष्टीने थोडीशी चर्चा केली व अलीकडे नाट्यपदांतूनहि दुर्बोधता कशी वाढत चालली आहे हे निदर्शनास आणले. त्याचप्रमाणे श्री. श्रीधरपंत रानडे, सौ. सुखटणकर, श्री. पारसनीस व य. रा. दाते यांची भाषणे झाली. यानंतर अध्यक्ष श्री. बेहेरे यांचे समारोपात्मक भाषण झाले. स्वागताध्यक्ष व अध्यक्ष यांना पुष्पहार घालण्यांत आले आणि प्रतिनिधि व पाहुणे मंडळी याना अल्पापाहार देण्यांत आला.

सोमवारी रात्री कांही वेळ इ. सं. मंडळाचे जागेत व त्यानंतर जागेच्या अभावी श्रीशिवाजीमंदिरांत श्री. नातू, सांपानंदेव चौधरी, प्र. के. अत्रे, मनोहर, यशवंत, कु. संजीवनी मराठे, सौ. भावे इ. निरनिराळ्या कवींचे काव्यगायन झाले.

## गुरुवायुरू मंदिराचा इतिहास

येथ्या जानेवारीच्या २ तारखेस गुरुवायुरू या देवालयांत अस्पृश्यांना प्रवेश मिळण्यासंबंधीच्या बाबतींत श्री. केळपन् यांच्यासमवेत म. गांधी हे प्रायोपवेशनास पुनः प्रारंभ करणार असल्यानि अखिल राष्ट्राचे मन गुरुवायुरू देवालयाकडे वेधणे साहजिक आहे. तेव्हा या प्रसंगी या गुरुवायुरू देवालयासंबंधीची माहिती महाराष्ट्रीय वाचकांस देणे योग्य होईल.

गुरुवायुरू हें देवालय मलबार-केरळ प्रांतांत प्रसिद्ध देवस्थान आहे. पण सध्याचा मंदिर-प्रवेशान्ना प्रश्न पुढे येऊन जर त्यांत महारामाजींचे जीवित हरेण घातले गेले नसते तर या देवालयाची प्रसिद्धि कदाचित् केरळ प्रांताबाहेर झाली नसती! मलबारी लोकांमध्ये गुरुवायुरू देवालयाचे महत्त्व फार आहे. इतर ठिकाणच्या लोकांना या देवस्थानाची माहिती नसली तरी मलबारी लोकांचे तें एक प्रसिद्ध यात्रेचे ठिकाण आहे. हरहमेश या लोकांचे जमाव या देवाच्या दर्शनार्थ लोटत असतात. या देवस्थानासंबंधीचा उज्वल असा प्राचीन इतिहास या भागांत प्रसिद्ध आहे.

गुरुवायुरू देवालय हें फार पुरातन म्हणून प्रसिद्ध हे. या देवालयांतील मूर्ति ही श्रीकृष्णाचा पिता देव याच्या घराण्याचे आराध्य दैवत असल्याची ति आहे. मथुरा नगरीतील कंसाच्या कारागृहांत ण जन्माचे वेळी वसुदेव-देवकीला जें विश्वरूप-

दर्शन घडले त्या विश्वरूपाच्या प्रतिबिंबावरहुकूम ही गुरुवायुरू मूर्ति घडविण्यांत आली असल्याबद्दलची प्रसिद्धि आहे. द्वापार युगानंतर जो महाप्रलय झाला, त्या काळी या मूर्तीचे गुरुप्रेष्ठ वृद्धस्पति व वायुदेव या उभयतांनी मोठ्या दक्षतेने रक्षण केले. कलियुगाचे आरंभी सुरक्षित स्थळाचे दृष्टीने पुढेकळ ठिकाणांचा शोध घेऊन अखेरीस सध्याचे हें ठिकाण योग्य दिसल्यावरून तेथे या मूर्तीची स्थापना करण्याचे ठरविण्यांत आले. या ठिकाणी प्रथम महेश्वराची मूर्ति होती, पण खुद्द महेश्वरांनीच (शंकरांनी) प्रकट होऊन या मूर्तीची स्थापना आपल्या जागी करण्यास सांगितल्यावरून व आपण जवळच असलेल्या अंबापुरम् या ठिकाणी राहण्याचे खुषीने मान्य केल्यावरून त्या रमणीय ठिकाणी या मूर्तीची तेथे प्रतिष्ठापना करण्यांत आली अशी आख्यायिका आहे. गुंठ व वायु हे उभयता या मूर्तिस्थापनेचे मूळपुरुष म्हणून तेव्हापासून या देवस्थानास गुरुवायुरू असे नाव मिळाले. आजदेखील गुरुवायुरू देवतेच्या दर्शनास येणारे लक्षावधि भक्तगण जवळच असलेल्या अंबापुरम् या ठिकाणी जाऊन शंकराचे दर्शन घेतल्याशिवाय राहात नाहीत.

या देवतेच्या जाग्रतपणाविषयीची हकीकत अशी की, अद्वैतशिखांमणि शंकर (शंकराचार्य) यांच्या काळी गुरुवायुरू हें प्रख्यात यात्रेचे ठिकाण होते. एकदा हे शंकर या देवस्थानाच्या आसपास

आले असता, देवदर्शनास जाण्याचे त्यांनी टाळले व तेथून ते निघून जात असतां त्यांस वातरोग होऊन त्यांचे हातपाय जखडले गेले ! तेव्हा देवदर्शन टाळल्याच्या आपल्या चुकीमुळेच असे झाले असल्याचे शंकरास पटून, ते देवालयंतां गेल व देवास त्यांनी साष्टांग नमस्कार घातला. तेव्हा भगवंतांनी त्यांस विश्वरूप दर्शन देऊन रोममुक्त केले. शंकरांनीही देवाचा उत्सव वगैरे केला अशी दंतकथा आहे.

अशा या प्रख्यात देवालयाचा जीर्णोद्धार पांचव्या शतकांत झाला, त्या वेळचीहि एक आख्यायिका प्रसिद्ध आहे. त्या कालच्या पांड्य घराण्यातील सार्वभौम राजास कोणा ज्योतिषाचे सांगण्यावरून आपण सर्पदर्शाने मरण पावणार असल्याचे भाकित समजले होते. तेव्हा आपण यापुढील आयुष्य तीर्थक्षेत्रे करण्यांत घालवावे असे ठरवून तो तीर्थयात्रा करीत गुरुवायुरू येथे येऊन पोहोचला. जीर्ण झालेले ते देवालय व देवालयांतील ती प्रसिद्ध सुंदर मूर्ति पाहून देवालयाचा जीर्णोद्धार करण्याचे त्याने ठरविले आणि जीर्णोद्धार करण्याच्या खटपटींत तो गुंतला असतांनाच ज्योतिषांनी ठरविलेला त्याचा अपमृत्युकाल टळून गेला ! राजाने ज्योतिष्यांस आपणास मृत्यु न येण्याचे कारण विचारले. तेव्हा ज्योतिषाने गणित मांडून राजास कळविले की, "महाराज, आपण देवालयाच्या जीर्णोद्धार कार्यांत गहून गेला असतांनाच तुम्हांस सर्पदंश झाला, पण ईश्वरकार्यांत तुम्ही गुंतला असल्यामुळे तुम्हांस सर्पविष वाधले नाही व मृत्यु आला नाही ! पण सर्पदंशाची खूण तुमच्या हातावर आहे. आपण जिवंत राहिलांत हा केवळ या गुरुदेवाकडे देवतेचाच महिमा होय." या प्रमाणे राजास देवाचे महत्त्व पटल्यावर त्यान

देवालय—जीर्णोद्धारचे काम पूर्ण केले व देवालयाच्या व्यवस्थेकरिता नव्याच देगभ्या दिल्या.

देवस्थानाचा अलीकडील इतिहास म्हणजे टिपू सुलतानाच्या वेळचा होय. टिपू सुलतान हा मलबारांत गेला असता मुसलमानांच्या हातीं ही मूर्ति लागू नये म्हणून तो त्रावणकोर संस्थानांतील एका प्रसिद्ध मंदिरांत नेऊन ठेवण्यांत आली. टिपूच्या लोकांनी देवालयांतील तूप ओतून देवालयास आण लावून दिली. पण ईश्वरी महिम्यामुळे त्याचेवळीं मुसलधार पर्जन्यवृष्टि होऊन देवालयास आगीपासून बिलकूल धक्का पोहोचला नाही. टिपूसदेखील या प्रसंगी वातरोगाने पछाडले व इतर प्रकाराने देवाच्या जागृतपणाची प्रचीति त्यास दिसून आल्यावरून टिपूस देवाचे महत्त्व वाटले, व त्याने आसपासची गावे देवस्थानास इनाम करून दिली ! पुढे दोन वर्षांनी पुनः पूर्वीची मूर्ति आणवून गुरुवायुरू या देवालयांतील पूर्वे ठिकाणी तिची स्थापना करण्यांत आली. या देवालयाचा अधिकार पूर्वीपासून ७२ ब्राम्हण कुटुंबांच्या घराण्याकडे होता, पण कालांतराने हीं ७२ कुटुंबे एकामागून एक नाश होत जाऊन नामशेष झाल्याकारणाने अलीकडे या देवालयाचा सर्व अधिकार कालिकतच्या राजाकडे गेला आहे.

अशा प्रकारचा या देवालयाचा इतिहास आहे. सध्या अस्पृश्यता या मंदिरांत प्रवेश मिळावा म्हणून प्रयत्न चालू आहे. मलबारच्या ब्राह्मणब्राह्मणतर सनातन्यांचा यास विरोध आहे. आणि येत्या जानेवारीच्या २ तारखेस याच महत्त्वाच्या प्रश्नाकरितां श्री. केलपन् यांच्याबरोबर म. गांधीजी प्रायोपवेशनाचे दिव्य सुरू करणार आहेत.

## धान्याचा सुकाल पण धनाचा दुष्काल

गेलीं पाऊणशे वर्षे आगगाडी व आगबोट हे दोन राक्षस हिंदुस्थानाच्यामगि हात धुऊन लागले आहेत. त्या दोघांचे संगममत आहे. एकाने परदेशच्या मालाचे कुलपी गोळे समुद्रांतून हिंदुस्थानाच्या किनाऱ्यावर आणून त्यांचा ढांग सांठवावा व दुसऱ्याने तो दाहूगोळ्यांचा ढिगारा तैथून उठवून त्यांचा अडिमार करीत सर्व हिंदुस्थान देश पालथा घालावा. त्याचा परिणाम असा झाला की या परदेशी मालाच्या अजस मान्यामुळे जुने हिंदी कलाकौशल्य आणि उद्योगधंदे यांचा धुव्वा उडून हिंदी कामगार अन्नान्नदशेला पोचले. हे दोन राक्षस हिंदुस्थानावर चालून येतांना असली मारगिरी करीत व परत जाताना लुटालुटीत मिळविलेली अमणित संपत्ति

इंग्लंडप्रभृति परदेशांत वाहून नेत. त्यामुळे येथील पर्वतांच्या मस्तकावरील पाणी समुद्रांत नेऊन सोडण्याचे प्रचंड कार्ये जसे गंगा, ब्रह्मपुत्रा सिंधू-आदिकरून महानद्यांनी अनादिकालापासून अव्याहत चालविले आहे, त्याचप्रमाणे पाण्याऐवजी पाण्याइतकाच पैसाहि देसाबाहेर शेंकडों मुखांनी वाहून नेणारी आगगाडी ही प्रतिगंगाच आधुनिक भगीरथाने निर्माण केली आहे. तिने जमिनीवरून समुद्रापर्यंत पैसा आणवा व आगबोटाने तो सातासमुद्रापलीकडे पांचवावा असा क्रम जवळ जवळ पाऊण शतकभर सुरू आहे. १ अशा रीतीने विलायतेच्या दिशेने वाहणाऱ्या सुवर्णगंगेने हिंदुस्थानांतील सारी संपत्ति खणून नेल्यामुळे हिंदुस्थान देश कंगाल बनावा यांत संका नाही.

पण त्याचबरोबर आपणही एक नवा प्रकार हिंदुस्थानांत घडून आला. आगगाडी येण्यापूर्वी येथील शेतकऱ्यांमालाळा पुरसा खप नसे. त्या योगाने शेतोचा व्यक्तसाय शेतकऱ्यांज तितकासा किफायतशीर न झाल्याने त्यांच्या मालाचा पैसा होत नव्हता. बैलगाड्या व लमाण जेथपर्यंत मालाला घेऊन जातील तेथपर्यंतच त्याची पोंचण्याची मजल. पण आग्नीचा राक्षस असा सामर्थ्यवान व वेगवान भेटला की त्याला हजारो खंज्यांचा माल आपल्या खांद्यावर चढवून हजारों मैलांचे अंतर तोडणे त्यांच्या खातरतीहि राहिले नाही. तो वाऱ्यासारखा साऱ्या हिंदुस्थानभर हिंडू लागला व प्रत्येक शेतकऱ्याला नवीन प्रकारच्या उदिमाची दीक्षा देऊन व शेतकरी पिकविले तितका माल विकत घेऊन समुद्रांतील राक्षसाकडे उसळ्या मारीत परतू लागला. आगगाडीने शेतकऱ्याची सांपत्तिक स्थिति कांही अशी सुधारली व पूर्वाप्रमाणे कोणतीहि व कोठलीहि जमीन पडित न राहता ती वहीत करण्यास उत्ते जनचा मिळाले. त्यामुळे पेशवाईतील धान्याच्या भावापेक्षा इंग्रजी राज्यांतील धान्याचे भाव बरेच महागले.

तथापि इंग्रजी राज्यांतील भाव किती प्रमाणांत तेजीचे झाले हे समजण्यास पेशवाईतील भावांची स्थिति माहीत असणे जरूर आहे. पेशवाईत वाजारभाव काय होत याची कल्पना पुढील आंकड्यांवरून येण्यासारखी आहे. सन १७२० साली महाराष्ट्रांत ज्वारी रूपास १४ पायली, बाजरी १० पायली, हरभरे ६ पायली, तांदूळ ४॥ पायली, तूप ३। शेर व तेल ४ शेर असल्याचा दाखला सांपडतो. हाच निरख उत्तर पेशवाईतहि कमीअधिक प्रमाणांत आढळतो. इंग्रजी राज्यांत हे मान बदलत गेले. त्याला कारण मुख्यतः आगगाडीच झाली. आगगाडी व आगबोट या दुकळीने हिंदुस्थानच्या शेतकऱ्यांचे तोंड परदेशाकडे फिरवून परदेशांतील कारखानदारांच्या व सामान्य जनतेच्या गरजा भागविण्याची चटक हिंदी शेतकऱ्यांना लावली. हिंदुस्थानांत इंग्रजी राज्यापूर्वीहि कापूस, गहू, भुईमूग, ताग, मका व इतर धान्ये पिकत असतच. पण ती मुख्यतः देशांतल्या लोकांच्या गरजा पुरविण्यासाठीच पिकविण्यांत येत.

परंतु आगगाड्या व आगबोटी यांनी हजारों कोसंबरील दूर देश जणू काय हिंदुस्थानाच्या दाराशीच आपण उभे केले. इंग्लंड, फ्रान्स, जर्मनी इत्यादि देशांतील यांत्रिक सामर्थ्यावर चाललेल्या कारखान्यानी अगणित संपत्ति कमावली होती. शाडूचा गोळा विकत घेऊं गेल्यास पैशा देण पैशांपेक्षा त्याला

जस्ती दाम द्यावा लागत नाही. पण त्याच गोळ्यापासून गणपतीची गोंडस मूर्ति घडविणारा कसबी चित्तारी त्या एकदोन पैशावर हपया आठ आणि सहज मिळवू शकतो. हेच अंतर कचऱ्या व पक्या मालाच्या किंमतींत साहाजिकच दिसून येते. अशा रीतीने अकलेच्या बळावर खोऱ्यांनी पैसे ओढणाऱ्या वरीळ देशांतील कारखानदारांना पैशाच्या जिनसास चार पैसे द्यावे लागले म्हणून कां जड वाटावे! याच उपायाने इकडील शेतकऱ्यांना टक्यांची चटक लावून परदेशी कारखानदारांनी व त्यांजवर गत्र झालेल्या तिकडील सामान्य जनतेने कापूस, गहू, भुईमूग इत्यादि जिनसा विकविण्यास उत्तेजन दिले. त्याबरोबर शेतकऱ्यांचे लक्ष ज्वारी, बाजरी या प्रकारचे हलक्या प्रतीचे धान्य पिकविण्यावरून दळूदळू उडू लागले. खेरीज याहि धान्याची नेआण देशांतल्या देशांत दुर्मिश्नाच्या निमित्ताने होत राहिल्यामुळे धान्याची चणचण वाढत चालली व हपयाला ज्वारीचा भाव चौदा पायली असल्याच्या गोष्टी सायंकाळी शिकोप्याच्या वेळी आजोबांनी अंगणांत बसून नातवंदांना सांगण्यापैकीच उरल्या.

तथापि सन १८९६ सालापर्यंत धान्याचे भाव एकंदरीने मंदीचेच होते. पण त्या साली हिंदुस्थानांत विशेषतः दक्षिणेत भयंकर दुष्काळ पडून धारण तेजीची झाली व वारंवार आलेल्या अवर्षणांनी धान्याचे दर अधिकाधिक कडकतच गेले. तथापि अधूनमधून सुबत्तेचे एखादे वर्षे आले तर त्यांत पेशवाईतल्याप्रमाणे हपयाला चौदा पायली ज्वारी न मिळाली तरी त्या वेळच्या पायल्यांइतके शेर तरी पदरांत पडत. पण हीहि स्थिति मधील पंधरावीस वर्षांत बदलून धारण निम्न्यावर आली. महायुद्धाच्या अखेरच्या वर्षांत दुर्मिश्न इतके वेकाळले की, कित्येक ठिकाणी गरीबांकरिता स्वस्त धान्याची दुकाने काढावी लागून त्या दुकानांपाशी श्रीमंतांच्या दाराशी भिक्षेकरिता जसे भिकारी जमावे तसे हतांत पैसे घेऊन गोरगरीब खर्दीकरिता तिष्ठ राहिलेले दृष्टीस पडत. ही केवळ तेरा वर्षांपूर्वीचीच शोचनीय स्थिति. ती ज्यांनी पाहिली त्यांना धनुर्मासांत खिचडीबरोबर लोण्याच्या सुदी खाण्याचे व लग्नकार्यांत तुपाचे द्रोण पिण्याचे जे दिवस गेले ते कायमचे गेले. या इंग्रजी राज्यांत तसले दिवस पुनः दिसावयाचे नाहीत! असे वाटले असल्यास नवल काय! त्यानंतर खरोखर कांही काळ असा गेला की, तुपाला अत्तराची सस आली व तुपाची धार झारीतून द्रोणांत धरण्या ऐवजी अत्तरदणांत तुपांत भिजविलेला फाया ठेवून तो चांदीच्या काडीनेच जेवणाराच्या हाताला चोळवा आणि जेवणाराने भाताचा घास

तोडांत घालवा व तुपाचा सुवास नाकाने हुंगावा ही कल्पना शक्य कोटीतील ठरली.

परंतु गेल्या चार-पाच वर्षांत काळाचा उलटी कलाटणी खाऊन महागाईच्या कुशीवरून स्वस्ताईच्या कुशीवर वळण्याची लहर लागल्याचें दिसून येतें. या मुदतींत पावसाचें मान वाढत्या प्रमाणांत असून त्याने आपल्याकडून तरी आवादीआवाद करून सोडलें आहे. कोठे कोठे तर आपल्या दरम्यानच्या वर्षांतील हलगर्जीपणाबद्दल हाकाटी करणाऱ्या लोकांना संतापून मार द्यावा त्याप्रमाणें पावसाने अतिवृष्टीची झोड उठवून जणु काय झोडपूनच काढलें आहे. एकीकडून भेघराजाने आप्रहाआप्रहाने पाऊस वाढून जनतेचें फार दिवसांचें गाऱ्हाणें ऐकलें व दुसरीकडून जगानेहि हिंदुस्थानाचें सांचलेलें उपकाराचें ओंखें डोव्यावरून खांद्यावर उतरण्याचें मनांत आणिलें.

हिंदुस्थानांतून परदेशांत वाहणाऱ्या धान्याचा ओघ घाटून कित्येक लोक निर्गृहीत जकातीने आळा घालून हिंदुस्थानांत अन्नाची स्वस्ताई कां करूं नये असे प्रश्न कांही वर्षांपूर्वी सरकारास नसले तरी एकमेकांस विचारीत असत. त्या विचाऱ्या अदूरदृष्टि लोकांना हें काय माहीत कीं परकीय राष्ट्रे हिंदुस्थानांतील धान्याची आशा न करतां उलट हिंदुस्थानाला आपलें धान्य पाठवून लवकरच स्वतः ऋणमुक्त होण्याच्या तयारीत आहेत ! त्यांनी मुद्दाम केलेल्या संकल्पामुळे असो किंवा ईश्वराची तशी मर्जी लागल्यामुळे असो एक अनपेक्षित उलथापालथ घडून आली. हिंदुस्थानाचा माल परराष्ट्रांना ध्या म्हणून त्यांची कितीहि आर्जवें केली तरी ती घेईनात. हिंदुस्थानांतून ज्या जिनसा निर्गत होतात त्यांतील प्रमुख जिनसा कापूस, ताग, धान्य, डाळी, आटा इ. होत. या मालाचा खप परदेशांत कसा कमी पडत चालला याचे आंकडे मोक्षप्रद आहेत. कापूस व ताग यापुरते आपण दोनच वर्षांचे आंकडे घेऊं व त्यांची तुलना करून पाहू. १९२९-३० सालांत ६५ कोटींचा कापूस येथून परदेशीं रवाना झाला होता, तो १९३०-३१ सालीं ४६ कोटींवर आला. म्हणजे एकाच वर्षांत त्याचा खप १९ कोटींनीं उतरला. तागाचीहि तीच अवस्था. १९२९-३० या वर्षीं २७ कोटींचा ताग बाहेर गेला होता. पण १९३०-३१ सालांत तो फक्त १२ कोटींचाच खपला. या व्यापारांत हिंदुस्थानाचें पाऊल अवघ्या एका वर्षांत १५ कोटींनीं मागे हटलें. धान्य, डाळी व आटा यांची रवानगी तीन वर्षांपूर्वीं ४३ कोटींपर्यंत झाली होती. पण ती १९३०-३१ सालीं २३ कोटींवर आल्यामुळे हिंदी व्यापाराला वीस कोटींची ठोकर बसली.

सारांश, परराष्ट्रे उपरोधिकपणाने हिंदुस्थानास उद्देशून मनांत म्हणू लागलीं—“हिंदुस्थानांतील कच्चा

माल व धान्यादि जिनसा आम्ही नेतो म्हणून आम्हास हिंदी लोक दोष देतात व महागाईचें खापर आमच्या माथी फोडतात काय ! ठीक आहे. तुमचा माल नेण्याचें पाहा आता आम्हीच बंद करतो. सांचवा तुम्ही तो आपल्या पेवांतून नाही तर अंबारांतून किंवा बिका देशांतल्या देशांत मातीच्या मोलाने.’ परराष्ट्रे हिंदी लोकांना एवढाच टोला देऊन थांबत नाहीत. त्यांची तयारी यापुढेहि गेली आहे. हिंदुस्थानांतील धान्य परदेशांत कमी जाऊं लागलें तें लागलेंच, पण त्याच्या उलट परदेशांतूनच हिंदुस्थानांत धान्य येण्यास सुरुवात झाली आहे. हें धान्य, डाळी व आटा इत्यादि पदार्थ अवघ्या सहा वर्षांपूर्वीं ९० लक्ष रुपये किंमतीचें इकडे आलें होतें; पण त्याची आयात गेल्याच वर्षी २ कोटी ८१ लक्ष रुपयांपर्यंत झाली. तर मग आता परदेशांनी हिंदुस्थानाचें उसनें फेडवयाचें काय ठेवले ! त्या देशांनी हिंदुस्थानाचा कच्चा माल नेण्याचें कमी करीत आणलें इतकेंच नव्हे तर लागल्यास तो माल आमच्याकडूनच घेऊन जा, तो आम्ही स्वस्त दराने तुम्हांला देतो अशी भाषा बोलण्यास व त्याप्रमाणें वागण्यासहि त्यांनी सुरुवात केली हा चमत्कार नव्हे काय !

अवघ्या बारा वर्षांपूर्वीं जगाला अन्नान्नदशा आली होती. जगांतील जमीन आहे तेवढीच आहे. ती वाढत नाही पण लोकसंख्या मात्र वाढत आहे. अशा वाढत्या लोकसंख्येला अन्न कोटून व कसें पुरवावयाचें याची विवंचना जगाची काळजी वाहणाऱ्या चितकांना पडली होती. ती विवंचना आता नष्ट होऊन जगांत जिकडे तिकडे धनाची नसली तरी धान्याची समृद्धि नांदू लागली आहे. इतकें थोडें धान्य पुरवावें कसें या फिकिरीऐवजी इतकें गडगंज धान्य खपवावें कसें हाच चर्चेचा विषय सध्या जगभर होऊन बसला आहे. हिंदुस्थानापुढे यापूर्वीं फक्त एकच संकट उभें होतें. आता त्या एका संकटाभेजाऱीं दुसरे संकट उभें राहिलें आहे. पूर्वी कापड, साखर इत्यादि परदेशी तयार मालाप्राप्त स्वदेशी उद्योगधंद्यांचा वचाव करून नवे धंदे उभारण्याचा विचार हिंदुस्थानास कर्तव्य होता. यापुढे तो विचार त्याला करावयास पाहिजेच. पण त्याशिवाय त्याला स्वतःच्या शेतीच्या रक्षणाचीहि काळजी जरूर वाहावयास पाहिजे.

उद्योगधंदे व शेती ही राष्ट्राच्या जीवनाची मुख्य साधनें होत. त्यांपैकी उद्योगधंदे हिंदुस्थानांत जवळ जवळ नाहीत म्हणण्यास हरकत नाही व आहेत तेहि परदेशी धंद्यांच्या हल्ल्यामुळे नीटसे चालत नाहीत. उरली फक्त शेती. तीहि परदेशांतील शेतीच्या संघाटित

व यांत्रिक शक्तीपुढे ठार झाली तर हिंदी लोकांना धनो-  
त्पादक साधन तें काय उरलें! त्यांनी संसारास लागणारा  
पैसा कशावर मिळवावा! उद्योगधंदे खालावल्यास  
मोलमजुरी भिळणार नाही. शेतचा माल न खपल्यास  
किंवा योग्य किंमतीला न गेल्यास हातांत पैसा  
खेळणार नाही. अशा स्थितींत अन्न व वस्त्र कितीहि  
स्वस्त झालें तरी जोंपर्यंत तें फुकट वांटण्याचीं सदा-  
वर्ते व भांडारें निघालीं नाहीत तोंपर्यंत स्वस्ताई हा  
शब्द महागाईच्या अर्थानिच वापरला जाईल. कारण  
स्वस्ताई हा शब्द केव्हाहि सापेक्षच आहे. एका  
काळांतील किंमतींशीं दुसऱ्या काळांतील किंमती  
आपण ताडून पाहतों तेव्हा तुलनेने त्या स्वस्त  
किंवा महाग ठरवितां इतकेंच काय तें.

पेशवाईतील किंमतीच्या मानाने हल्ली महाग  
दिसणाऱ्या जिनसा आजच्या दृष्टीने स्वस्तच  
आहेत. कोठे तेव्हाचे रुपयाचे चौदा पायली जोंघळे  
व कोठे आजचे चौदा शेर जोंघळे! परंतु ही ऐतिहा-  
सिक तुलना चालू व्यवहाराला उपयोगी पडत  
नाही. चालू व्यवहार हा मनुष्याच्या चालू  
प्राप्तीवरूनच उलगडावयाचा असतो. आज ज्याची  
मासिक मिळकत बारा वर्षांपूर्वीच्या महागाईत होती  
तितकीच मुबलक असेल त्याचें आजच्या स्वस्ताईत

## मरणाच्या दारीं बसलेला हिंदुस्थान

पाश्चात्य राष्ट्रांची अक्कल बडी आहे. त्यांना  
शास्त्र ही एक जादूच सापडली. त्या जादूच्या जोरा-  
वर त्यांच्या कर्तृत्वाने सीमाच सांडली. जादूगार  
फुक मारून व हातांतील काडी फिरवून अजब चम-  
त्कार करून दाखवितो. तो हातांत पाणी घेतो  
व तेंच अत्तर म्हणून लोकांच्या अंगावर  
फेकतो व तात्काळ त्याचा घमघमाट सुटून  
तो दाही दिशा दरवळतो. तो जवळ खव्याचा  
गोळाहि नसता रिक्तमे हात उपरण्याखाली दडवून  
त्यांतून ताज्या पेव्यांनी भरलेलें ताट बाहेर काढतो  
व भोंवताली थक होऊन उभ्या राहिलेल्या लोकांना  
त्यांतील खुमासदार पेढे खावयास देतो. तथापि  
जादुगाराचे हे चमत्कार खरे की खोटे याची शंका  
ध्यावयास जागा आहे. व सदर चमत्कार खरे  
मानले तरी त्यांना वशा असणारें कर्ण-  
पिशाच कोणा गंध्याच्या कुर्पीतील अत्तर व हलवा-  
याच्या परांतीतील मिठाई गुप्तपणें आणूनच जादु-  
गाराच्या स्वाधीन करतें. परंतु दूर पश्चिमकडे  
आपल्या बाटल्यांचा पसारा मांडून बसलेल्या आधु-  
निक जादुगाराजवळ यापैकीं कोणताच लपडाव नाही.

तुपाची कडी करूं कीं, अत्तराचे दिवे जाळूं अशा  
हर्षवायूने कदाचित् डोकेंहि फिरले! पण त्या  
स्वस्ताईचा टोला बसून ज्याची प्राप्ति अगदीच  
आटली त्याला या स्वस्ताईतच भयंकर महागाई  
दिसूं लागून वस्त्र म्हणून दिशा पांघरूं कीं  
अन्न म्हणून हवा खाऊं अशा भीतीने गांगरून  
जाऊन कदाचित् त्याचेंहि डोकें भडकेल ! हिंदुस्थान  
हा गरीब लोकांचा देश असल्यामुळे त्याला 'शय्या  
भूमितलं दिशोऽपि वसनं ज्ञानामृत भोजनं' हाच श्लोक-  
चरण म्हणण्याची वेळ आज प्राप्त झाली आहे. कणसें  
दाण्याने भरलीं व शेते हुरज्याला आलीं म्हणजे  
शेतकरी लोक लहान वासरांना तोंडाला म्होरक्या  
घालून शेतांत बागडण्याला सोडीत असतात. त्यांनी  
त्या हिरव्यागार कणसाकडे आतुरतेने पाहावें व  
नुसतेच चट्खुरीं बागडावें ! तशीच फसवणूक  
सध्याच्या स्वस्ताईने हिंदी लोकांची मांडली आहे.  
त्यांच्यापुढे धान्याची धारणा गुडघामर आहे व  
कापडाचे ठाण स्वस्त आहे, पण पोटात अन्नाचें  
शीत नाही व पाठीवर कापडाची एक वात नाही  
अशी असंख्य हिंदी लोकांची हलाखी आहे. या  
विपरीत परिस्थितीच्या मुळाशीं असणारीं कारणें फार  
मनोरंजक आहेत. पण त्यांची चर्चा विस्तारभयास्तव  
पुढील खेपेवरच टाकणें भाग आहे.

त्याचा सगळा व्यवहार रोखटोच आहे. कार्य व कारण  
याची सांगड घालण्याचें कसब त्याच्याइतकें कोणासच  
साधलें नाही म्हटलें तरी चालेल.

वरील आधुनिक शास्त्रज्ञ जादुगारांनी स्थूळाला  
सूक्ष्म व सूक्ष्माला स्थूळ, दृश्याला अदृश्य व  
अदृश्याला दृश्य, एकाला अनेक व अनेकांना एक  
वनविण्याचा विलक्षण खेळ मांडला आहे. मोठमोठ्या  
गवयाना ते एखाद्या तबकड्यात कोंडून ठेवतात व  
त्यांच्या लहरीवर अवलंबून न राहता आपल्या लहरीवर  
त्यांस अवलंबून ठेवून चाहील तेव्हा गावयास सांगतात.  
बारीक छायाचित्रातून साडेतीन हात देहाचीं माणसें  
निर्माण करून त्यांना नाचवितात. क्षणापूर्वी झुंयवत्  
भासणारा पडदा हजारां माणसांनी गजबजून सोड-  
तात व पुनः क्षणानंतर त्याच ठिकाणीं निर्जन वन  
दाखवितात. मूळ नट आपल्या घरी क्षोर्पा गेला  
असता त्याला न कळत शहरांतील शेंकडों गुलहीशी  
लोक उद्यानांत किंवा उपाहारगृहांत बसून त्याच्या  
हंसण्याखिदळण्याच्या नकाळावर मौजा मारीत अस-  
तात. ते शास्त्रज्ञ निर्जन हत्तीकडून सजीव हत्तीपेक्षाहि  
अधिक कामें करून घेतात, घोड्यावांचून गाड्यांना

पळवितात व पंखावांचून आकाशांत विहस्तात. अशा अतुल सामर्थ्याच्या शोथक लोकांना परमेश्वराची पूर्वाभाष व संकटाची गुमान काय ? तथापि हल्ली पक्षात्स्य राष्ट्रांवर त्यांच्या असल्याच कारामतीमुळे नवें संकट ओढवले आहे. त्यांतून पार पाडण्यास वरील जादुगारांचें साहाय्य किती हेंतें पाहावें ?

महायुद्धांत कौट्यबाषि मानवांच्या संहारान्ना शोक पुरवून पाश्चात्स्य राष्ट्रांनी आपल्या डोळ्यावरची धुंदी उतरविल्यावर त्यांचे लक्ष स्वतःच्या स्थितीकडे वेधले. युद्धांतील आसुरी आयुधांनी कोडो माणसांची कत्तल उडविली होती तरीहि उरलेल्या प्रजेला अन्नाचा तुटवडा त्या वेळीं तीत्रतेने भासत होता. युद्धकालांत एक उणीव रथांच्या लक्षांत आली. युद्ध सुरू होऊन जगाच्या बाटा खुंटल्यानंतर शत्रूच्या वैद्याने कोंडून पडलेल्या देशांन खंय काय ही मुख्य अडचण त्यांच्यापुढे उभी राहिली. ती अडचण दूर करण्याकरिता आपली शेती सुचारण्याचें ज्या त्या राष्ट्रीय सरकारने ठरविले. युरोपांतील इंग्लंड, फ्रान्स, जर्मनी प्रभृति देशांतील लोकसंख्या फार मोठी आहे व त्या मानाने त्यांचें क्षेत्रफळ फार लहान आहे. अशा आकुंचित क्षेत्रफळांत धान्याची पुष्कळ पैसास करावयाची झाल्यास प्रत्येक जमिनींत पाचपट, दसपट पीक काढण्यावांचून गर्यंतर नाही. या दृष्टीने नाना प्रकारच्या खतांचा शोध लावून प्रत्येक युरोपियन राष्ट्रांने आपली धान्योत्पत्ति बरीच वाढविली.

युरोपियन राष्ट्रांना या कामांत यश आलें खरें; परंतु त्याच वेळीं बिस्तीर्षी क्षेत्रांचे इतर पाश्चात्य देश स्थस्थ बसले नव्हते. रशियाने झारच्या थेळी जरेची कात व पारतंत्र्याची झूखळा फेकून देऊन तो तरणाईड व मनाच मुखस्थार बनला होता. त्यांत समाजसत्तावादी सरकार स्थापन झाल्याबरोबर जगाचा व रशियाचा संबंध तुटला. त्याला जगांत कोणीहि बांधी न उरल्यामुळे रशियांत दुष्काळ पडला तेव्हा अन्नाच्या तुटवड्याने लक्षावधि लोक उपाशी मरण पावले, तेव्हा रशियाने सावध होऊन शेतकऱ्यांची संघटना केली व त्यांनी एक-एकट्यांनी आपआपलीं शेतें पिकविण्याऐवजी एकत्र होऊन, शक्ति आसतांनी व सामुदायिक भांडवलाने शेतें पिकविण्यास सुरुवात केली. त्यामुळे रशियांतील राहणाऱ्या पैसास कित्येक पटींनी वाढली. रशियाप्रमाणेच कानडा, ऑस्ट्रेलिया व अर्जेन्टाईन या नव्या जगांतील देशांनी सामुदायिक पद्धतीवर शेतें धारंभली. कोणताहि जिसस सामुदायिक शेततीने फार मोठ्या प्रमाणावर उत्पन्न केल्यावांचून फिकायतशीर होत नाही असा अलीकडचा अनुभव आहे. जर्मनी, अमेरिका इत्यादि देशांतील कारखाने

मोठ्या प्रमाणावर चालविण्याची व्हिवाट पडल्यामुळे त्यांच्या घडाक्यापुढे जगांतील लहान लहान कारखाने मृत्यूच्या पंथास लागले. हाच न्याय रशिया, अर्जेन्टाईन, कानडा, ऑस्ट्रेलिया इत्यादि कृषिप्रधान देशांनी स्वतःच्या शेतीस लावून दाणा व माती बरोबर करून सोडली.

रशियाने कम्युनिझमचा अम्मल केल्यामुळे तो युरोपांतील इतर देशांप्रमाणे जगा देश असताहि त्याला वरील योजना सुकर झाली. परंतु कानडाप्रभृति देशांना ही सामुदायिक पद्धति स्वीकारण्यास नैसर्गिक अनुकूलताच होती. कारण त्यांच्यातील एक एक शेतकरीच हजारो एकर जमिनीचा धनी होता. त्यांनी धान्याचे पत्रतप्राय ढीग पाडल्यानंतर ते ढीग युरोपांतील लहान लहान देशांच्या अंगावर सहजच आदळले. त्यांचा गहू व इतर धान्ये स्वस्त असल्याने इंग्लंड, फ्रान्स, जर्मनी इत्यादि देशांतील शेतकऱ्यांच्या धान्याचा खप त्यांजपुढे सपशेल थांबला. हे कारखानदारांचे देश तयार मालाची चढाई वरील कृषिप्रधान देशांवर करीत तर वरील कृषिप्रधान देश आपल्या धान्याचे हजे कारखानदारांच्या देशांवर चढवीत. या सुमारास कारखानदारीच्या मालाची फाजील पैदास झाल्यामुळे त्याचा खप माग हटून युरोपियन राष्ट्रांत बेकारी वळावं लागली होती. त्या बेकाराना पोटागी देऊन वांचविण्याची विवेचना वरील राष्ट्रांस होतीच. त्यांच्या जोडीस शेतकऱ्यांची शेतीहि बुडून तेहि बेकार बनल्यास शेतकरी व मजूर या दोघाना म्हणजे बहुतेक सगळ्या देशालाच पोटागीवर जनकवयाचें झाल्यास त्यांना पोटागीसाठी पैसा पुरविता पुरविता कुंभर-देखील कफळक बनावयाचा, मग राष्ट्रीय सरकारांची कथा काय ? यासाठी देशांतील शेतकऱ्यांचें धान्य कितीहि महाग पडलें तरी बेहेत्तर पण तेंच पिकविण्यास त्यांस उत्तेजन द्यावयाचें व तेंच सर्व जनतेस खाऊं घालावयाचें असा ज्या त्या राष्ट्रीय सरकाराने निश्चयच केला.

राष्ट्रीय सरकारांच्या या निश्चयाचा परिणाम वेगळ्याच झाला. त्यांनी परदेशच्या धान्यावर भरीकर जकात बसवून तें धान्य बाहेरच्या बाहेर घेवून धरलें व त्यामुळे देशातील लोकांना मिळणारें स्वदेशी धान्य दुष्पट महाग पडूं लागलें. अशा रीतीचा अटकाव युरोपांतील बहुधा प्रत्येक देशांत झाल्यामुळे कानडा, ऑस्ट्रेलिया वगैरे राष्ट्रांना आपलें धान्य जगाच्या उरलेल्या भागांत जाईल त्या भाषाने खपाविल्याशिवाय दुसरा मार्गच राहिला नाही त्यांच्या धान्याचा किंमती एकतृतीयांशावर उत रल्या म्हणून हें धान्य हिंदुस्थानाकडे वळलें व हिंदुस्थानांत बेभोल धान्यापेक्षा स्वस्त भावाने विकण्यांत

आले. परदेशी धान्याचे परचक्र हिंदुस्थानास उद्देशी भोवले. एकतर त्यामुळे येथील धान्याची निर्गत छुटून क्षेत्रांच्यांचा माल शिलकी राहिला व दुसरे असे की तो येथल्या येथे खपवा तर त्याला हा बाहेरचा नवाच वैरी भेटला. हिंदुस्थानातील स्वस्ताईची मीमांसा काही अंशी अशा रीतीने करता येते. युरोपमधील प्रत्येक देश धान्याच्या गरजा आपल्या आपण भागवण्यांत गुंतला व त्यांतूनही थोडीशी कूस सांठवली असता ती आपल्याकडे ओढण्यास राशिया, कानडा वगैरे सामुदायिक क्षेत्रांचे देश टपून वसले, त्यामुळे त्यांच्याकडील चढाओढ चालविलेले भागसलेल्या हिंदुस्थानास दुरापास्त झाले. यावरून हिंदी शेतकरी काही बाबतींत परदेशी पेटांस मुकला तो कायमचा मुकला असें दुर्त समजण्यास हरकत नाही. त्याला संभाळतां आलीच तर आपली पेट कशीबशी संभाळतां येईल. पण तिला सुद्धां जकातीचे संरक्षण अवश्य द्यावे लागेल असे वाटते.

एकीकडे रशियासारखे मोठाले शेतीचे देश आपली अन्नधान्यी गरज भागवून जास्ती धान्याची पैदास करीत आहेतच व दुसरीकडे युरोपातील प्रत्येक देश येथील त्या अडचणींना तोंड देऊन आपले शेतीचे उत्पन्न वाढवीतच आहे. या कारणाने जसजस पाहिजे त्यापेक्षा अधिक धान्य उत्पन्न होत असल्यामुळे आता यापुढे धान्याच्या महागाईची आशा झळगण्यास शेतकरी वर्गास सध्या तरां जागा नाही. ह्याच ठिकाणी आपली कित्येक बाकी लक्षांत ठेवण्यासारख्या आहेत. मनुष्याने धान्याच्या खपास निशकल्या रीतीने आळा घालण्यास सुरुवात केली आहे. पूर्वी अन्न हें जसे माणसाला तसे जनावरांलाहि लागत होते. पण अन्न खाणाऱ्या जनावराला अन्न न खाण्याने येव प्रतिसर्धो भेटून चाकांनी चालणाऱ्या यंत्रांनी पायांनी चालणाऱ्या जनावरांचा संहार चालविला आहे. जेथे तेथे यंत्राने जनावराला पिटा. कून लावले आहे. आगगाड्या व मोटारी यांनी त्यांची वळने बंद पाडीत आणिली व ट्रॅक्टरसारख्या यांत्रिक आउतांनी त्यांना शेतवळून रसा दिली. अशा रीतीने गरीब विचारा जनावरांवर जिकडून तिकडून संकलित गुदरल्यामुळे घोडे, बैल इत्यादिकांना दगावैरणे घालून जतन करण्याचे कारणच कमी होत चालले.

धान्याचा खप यामुळे जसा उतरला तसा मनुष्याने प्रजोत्पत्तीस आळा घालण्याचे ठरविल्याने धान्याच्या वाढत्या खपास काही अंशी पारबंद बसला. युरोपातील बऱ्याच देशां- लून लर्मससंघाच नमशेव होण्याच्या मार्गांत आहे. लर्म वाढीकडे म्हणून संतति नाही व संतति नाही

म्हणून लोकसंख्येची वाढ नाही. लर्म स्फूर्तयुक्तच आड येतात, व संतति सुखाच्या भाड येते. जी जोडणीं दुर्दैवाने अंगर सुदैवाने वैवाहिक स्थिति अनुभवित आहेत त्यांनी आपणांस जरूर म्हणून अधिक संतति उत्पन्न होऊच नये असा बंदोबस्त केला आहे. इतक्या कैरीतूनहि जी माणसे जिवंत आहेत त्यांच्या आहाराच्या कल्पना बदलल्या आहेत. त्यांच्या अन्नांतून धान्याचा अंश कमी होत आहे. ते व्हिदल धान्ये, विटळ पदार्थ व रोटी सहसा खात नाहीत. त्या अन्नोत्पन्नांना लजतच वाटत नाही. त्याऐवजी लोणी, फळे, मांस, मांस यांचा खप वाढत्या प्रमाणांत आहे. मससे मांसाला मागे टाकित आहेत. त्या यामागे पशुसंख्ये लोकांच्या रोजच्या अन्नदारांत धान्यादिकांचे प्रमाण एक-अष्टमांशावर आले आहे असे म्हणतात.

धान्याचा खप अशा अनेक कारणांनी उतरला व त्याची पैदास वाढली म्हणजे धान्य स्वस्त व्हावे हा त्याचा स्वाभाविक परिणाम होय. याकरिता धान्याची पैदास त्याच्या खपाच्या प्रमाणांत होत गेल्यास धान्याला भाव येण्याचा थोडाबहुत संभव आहे. वास्तविक पाहता जे देश धान्योत्पादक आहेत त्यांनी मुख्यतः धान्य उत्पन्न करावे व कारखानदारीच्या देशांनी तयार मालाच्या पैदाशीकडे लक्ष पुरविले हेंच योग्य. धम- विभागाच्या व सुव्यवस्थेच्या दृष्टीने हाच मारी श्रेय- स्कर. परंतु युरोपियन राष्ट्रांची दृष्टि सध्या तरी संकुचित बनली आहे. प्रत्येक राष्ट्र स्वतःपुरताच विचार करीत आहे. एका राष्ट्राला दुसऱ्या राष्ट्रांनी भांति व अविश्वास वाटतो. केव्हा युद्ध जुंपेल व केव्हा युरोपियन राष्ट्रांत फळ्या पडून त्यांचा कोंडमारा होईल या धास्तीने जे ते राष्ट्र प्राप्तले असल्यामुळे त्या सर्वांनी स्वावलंबनावरच सर्वस्वी भिस्त ठेवली आहे. तथापि याविशुद्ध ब्रिटिश साम्राज्यांतील देशांचा संघ, पूर्व-युरोपातील राष्ट्रांचा संघ अशा प्रकारचे संघ स्थापण्याचा प्रयत्न सुरू आहे; परंतु हा प्रयत्न अपुरा होय.

राष्ट्रासाम्राज्यांमधील अविश्वास नाहीसा व्हावा व त्यांजमधील स्नेहसंबंध वाढावा या दिशेने राष्ट्रसंघाचा उद्योग सुरू आहे व आन्तरराष्ट्रीय परिवर्तनहि भरत आहेत. तथापि या उद्योगांना म्हणण्यासारखे यश आले नाही. खरे म्हटले असता नुसत्या युरोपियन राष्ट्रांचीच नव्हे तर जगातील सर्व देशांची या बाबतींत एकनाक्यता कसपारी केल्या देशाच्या हितास जपगारी योजना जमवण्यास मरून तिने ठरीवेली पाहिजे. ती ठरले तेव्हा ठसे, पण आज एकटा हिंदुस्थान देशच उतलल्यास त्याला जगसंत

हकाने उभें राहण्यास व आपलें धोरण निश्चित करण्यास जागाच नाही. तो जगाच्या आर्थिक लाटांवर तरंगत आहे व त्याच्या थपडा खात खात नाकातोंडांत पाणी जाऊन बुडण्याच्या बेतांत

आहे. अशा कंठिण प्रसंगां युरोपियन राष्ट्रांचा कित्ता सध्यापुरता गिरवून हिंदुस्थानहरकाराने जाळीम उपायांची अंमलबजावणी न केली तर हिंदुस्थान मरणाच्या दारी बसलाच आहे !

## पुण्यातील शिवाजी मिलिटरी स्कूल

पुणें येथील श्रीशिवाजी प्रिपेरेटरी मिलिटरी स्कूलचे स्कॉच प्रिन्सिपाल ले. क. मि. हचिसन यांनी आपल्याला शाळेचा राजीनामा देणें भाग का पडलें यासंबंधी जे ४८ पानांचें सविस्तर पत्रक काढलें त्याला उत्तर म्हणून आता शाळेच्या पोस्टमंडळाने एक पत्रक काढलें आहे. परंतु वाईट इतकेंच वाटतें की, मि. हचिसन यांनी आपल्या पत्रकांत प्रिन्सिपालचे शाळेसंबंधीचे अधिकार, शिक्षक वर्गाची नालायकी, हिशेबांची अव्यवस्था, विद्यार्थ्यांच्या भोजनविषयक अडचणी व तक्रारी आणि श्री. येवले यांचें शिस्तीच्या विरुद्ध वर्तन, इत्यादि बाबतींत जे साधार आरोप केलेले आहेत, त्यांपैकी एकाहि आरोपाला कमिटीने उत्तर दिलें नाही व ज्या एका आरोपाला उत्तर दिलें आहे तेंहि तितकेंसं समाधानकारक नाही. कमिटी म्हणते की, प्रि. हचिसन यांनी आपल्याकडे पत्रकच न पाठविल्याने त्यांच्या आरोपांना उत्तर देणें अशक्य आहे. परंतु या युक्तिवादाने कोण फसणार ? प्रि. हचिसन यांनी प्रासद्ध केलेलें पत्रक कमिटीच्या निदर्शनाला आलें म्हणूनच ना दिने तरी हा तुटपुंजा खुलासा प्रासद्ध केला ! यावरून कमिटीला हचिसन यांचें पत्रक पाहावयास मिळालें होतें असेंच अनुमान निघतें. आणि तिला जर हे पत्रक पाहावयास मिळालें होतें तर हचिसन यांनी उपस्थित केलेल्या महत्त्वाच्या मुद्द्यांना, स्वतः तिच्याकरिता नसलें तरी जनतेच्या माहितीसाठी तरी निदान, सविस्तर व मुद्देसूद उत्तरें देणें तिचें कर्तव्य होतें.

कमिटीची ही लटपटपंची सोडून देऊन तिने आपल्या पत्रकांत ज्या गोष्टी निवेदन केल्या आहेत त्यांचाच आता विचार करूं. कमिटीचें पत्रक अथपासून इतिपर्यंत बारकाईने वाचलें असता त्यांतून विशेष असें कांक्षीच निष्पन्न होत नाही. तिच्या सर्व म्हणण्याचा आशय असा की, प्रि. हचिसन यांनी त्यांजबरोबर आगाऊ झालेल्या कारारांत तशा अटी नसताहि हिंदुस्थानांत आल्यावर पगाराबद्दल कुरबुर सुरू केली आणि हजार रुपयांच्या ठिकाणी त्यांनी २५०० रुपयांची मागणी केली. घरभाड्याबद्दलहि ते खळखळ करूं लागले. आता मि. हचिसन यांनी अगदी याच

मुद्द्यावर काय म्हटलें आहे तें पाहा. आपल्या पत्रकांतील सहाव्या पृष्ठावर ते म्हणतात, “मी आणि कमिटी यांमधील वादाचा मुद्दा पगाराची बाब नसून केवळ (absolutely) अधिकाराचाच प्रश्न होता.” आणि आक्षेपांची गोष्ट अशी की, कमिटीने हि एके ठिकाणी प्रि. हचिसन यांनी पगाराच्या बाबतींत विशेष ओढून न धरण्याचें ठरविल्याचें कबूल केलें आहे.

राहता राहिला मुद्दा प्रिन्सिपालच्या अधिकाराचा. मि. हचिसन यांची शाळेच्या प्रिन्सिपालच्या जागेवर नेमणूक होण्यापूर्वी कमिटी व ते यांच्यांत कांही कारारमदार झाला होता व त्याला उभय पक्षांची संमति होती ही गोष्ट दोघांच्याहि पत्रकांत नमूद आहे. आता प्रश्न असा येतो की, ज्या अधिकाराच्या मुद्द्यावर कमिटी आणि प्रिन्सिपाल यांचें बिनसलें तो मुद्दा मूळ कारारांत समाविष्ट होता किंवा नाही ? प्रि. हचिसन यांनी आपल्या पत्रकांत पान २ वर कारारांतील पहिला परिच्छेदकच मुळी उद्धृत केला आहे. त्यांत असें म्हटलें आहे की, “शाळेची व्यवस्था आणि नियंत्रण या बाबतींत प्रिन्सिपालचीच सत्ता चालेल, इतकेंच नव्हे तर शाळेच्या विस्तारासाठी आणि वाढीसाठी जे जादा अधिकार वेळोवेळीं ठरतील तेहि त्याला आहेत.” या वाक्यावरून असें सहज अनुमान निघतें की, पुढे अधिकार काय मिळावयाचे असतील ते मिळत वा न मिळत, निदान नेमणुकीच्या वेळीं तरी प्रिन्सिपालचे जे वास्तविक व नैसर्गिक अधिकार म्हणून गृहीत धरले गेले त्यांत शाळेची सुव्यवस्था आणि नियंत्रण या बाबतींत प्रिन्सिपालाला अधिकार व तेहि पूर्णाधिकार आहेत ही गोष्ट कमिटीला मान्य होती.

या अनुमानाला पोषक असा एक पुरावा मिळू शकतो व तोहि कमिटीचे अध्यक्ष जे करवीरस्थ महाराज त्यांच्याच पर्सनल सेक्रेटरींचा रा. सा. सुर्वे यांकडे श्री. येवले यांच्या नियमबाह्य वर्तणुकीसंबंधी प्रि. हचिसन यांनी तक्रार केली असता तिला उत्तर म्हणून रा. सा. सुर्वे प्रि. हचिसन यांना असें लिहिले की, “शाळेचा कारभार (affairs of the school) आणि शिक्षकांचें वर्तन या दोनहि बाबतींत



आपल्या हातीं अंतिम निर्णय आहे व तो तसा असलाच पाहिजे. या बाबतीत खुद्द महाराज व कमिटी यांचाहि सहानुभूति आणि सहकार्य आपल्यालाच मिळेल.” कमिटीचें म्हणणें असें कीं, प्रिन्सिपालला शाळेच्या बाबतीत पूर्णाधिकार असल्याची गोष्ट कमिटीला मान्य नाही व तसा करारांतहि स्पष्ट उल्लेख नाही. परंतु प्रि. हाचिसन यांनी उद्बुत केलेला परिच्छेद आणि येवल्यांच्या वर्तणुकीसंबंधी प्रिन्सिपालच्या पत्राला रा.सा.सुर्वे यांनी त्यांना पाठविलेले उत्तर हीं दोनहि कमिटीच्या विरुद्ध आहेत. कोल्हापूर.

चे महाराज हे तर कमिटीचे अध्यक्षच. अर्थात् त्यांच्या पर्सनल सेक्रेटरीने दिग्दर्शित केलेले विचार त्यांचेच म्हणून बेजबाबदार असणेहि शक्य नाही. अशा पद्धतीने छाननी करता कमिटीचा युक्तिवाद लंगडा व असमाधानकारक दिसतो. असो. एकंदरीत झालेला हा सर्व प्रकार उद्योगमुख शाळेच्या दृष्टीने अनिष्ट असाच झाला. शाळेची व्यवस्था उत्तम प्रकारची ठेवून शाळेचे उद्दिष्ट कार्य यशस्वी होण्यास जरूर ती उपाययोजना कमिटी करील असा आम्हांस भरंवसा वाटतो.

## सर विश्वेश्वरअख्या यांचें भाषण

मुंबई येथे ता. ५ रोजी डेक्कन मर्चंट्स असोसिएशनतर्फे भरलेल्या वर्गाकृत व्यापारी प्रदर्शनाच्या उद्घाटनप्रसंगी समारंभाचे अध्यक्ष सर एम्. विश्वेश्वरअख्या यांनी जें महत्त्वाचें भाषण केलें त्याचा सारांश पुढे देण्यांत येत आहे. सर विश्वेश्वरअख्या आपल्या भाषणांत म्हणाले— “प्रदर्शन हीं स्फूर्ति आणि ज्ञान यांचे निस्सर असून जनतेला त्यांपासून मोठाच लाभ होत असतो. उद्योगधंदे आणि व्यापारउदीम यांमध्ये साहस दाखविण्यास तरुणांना एक प्रकारचें प्रोत्साहन मिळून बेकारांना उपजीविकेची दिशा दाखविण्यास त्यामुळे मदत होते. याच शहरांत १९०४ सालीं एक जंगी औद्योगिक प्रदर्शन भरलें होतें. त्या प्रदर्शनाचा परिणाम असा झाला कीं, उद्यम क्षेत्रांत कित्येक नवीन शाखा निर्माण झाल्या. प्रस्तुत प्रदर्शन हें डेक्कन मर्चंट्स असोसिएशनच्या दिमतीं खाली भरत आहे. उद्योगधंदे आणि कारखाने यांना उत्तेजन देणें हें या संस्थेचें मुख्य ध्येय आहे. हिंदुस्थानांत उत्पन्न झालेल्या मालाचें वर्गीकरण करून त्यांची विक्रीकरिता प्रत ठरविणें हें संघाचे आद्य उद्दिष्ट आहे. पुढील खेपेस जेव्हा प्रदर्शन उघडण्यांत येईल तेव्हा कारखानदार आणि उत्पादक यांची एक परिषदहि भरविला जाईल अशी मला आशा आहे. १९३० सालीं वर्गाकृत मालाचें जें पहिलें प्रदर्शन भरलें तें आर्थिक दृष्ट्याहि यशस्वी झालें ही आनंदाची गोष्ट होय.

### स्वदेशीची कांस धरा

मुंबई शहरांत स्वदेशी—संघ स्थापण्यांत आला असून त्याच्यातर्फे स्वदेशीचीं प्रदर्शनेहि भरविलीं जात आहेत ही समाधानाची गोष्ट होय. अशा प्रदर्शनांचा हेतु अर्थातच जनतेत स्वदेशी मालाबद्दल औत्सुक्य निर्माण करून राष्ट्र स्वावलंबी बनविणें हा होय. इतर राष्ट्रांतहि अशाच धर्तीची

चळवळ चालू आहे. आपल्या देशांत जो माल तयार होत नाही त्यावांचून नडणार असलें तरच तो विकत घ्यावयाचा, नाही तर आपल्या देशातच जें भलाबुरा माल तयार झाला असेल त्यावरच भागवून घ्यावयाचें अशी इतर देशांतील लोकांनी घुत्ति दिसून येते. आपल्या देशांतील लोकांनीहि आता याच घुत्तीचा अवलंब केला पाहिजे. आपल्या लोकांत अशा प्रकारची जागृति झाली असल्याचें वरील प्रयत्नावरून दिसतें. हिंदुस्थानाने एकदा का आपल्या मनाशीं उद्योगधंद्याची शाखा हस्तगत करण्याचे ठरविलें तर देशांत मजुरी आणि कच्चा माल इतका स्वस्त आहे व इतर परिस्थिति इतकी अनुकूल आहे कीं, बेलबेल म्हणता त्याला व्यापारांत उत्कर्ष साधतां येईल. अर्थात् या गोष्टींना सरकारचें उत्तेजन व सक्रिय पाठिंबा आणि जनतेची जिवंत सहानुभूति पाहिजे.

### हिंदी व्यापार्यांची स्थिति

जगाच्या आर्थिक दुःस्थितीच आणि व्यापारविषयक मंदीचें सिंहावलोकन करून हिंदुस्थानाच्या व्यापारसंबंधी बोलनांना ते म्हणाले, “हिंदुस्थानाच्या व्यापारविषयक स्थितीचें दोन दृष्टींनी निरीक्षण केलें पाहिजे. ( १ ) जागतिक व्यापारमंदीमुळे तात्पुरत्या उत्पन्न होणाऱ्या अडचणी व ( २ ) हिंदुस्थानाचा जगांतील व्यापारी पेटेंत असलेला कमी दर्जा या त्या दोन दृष्टी होत. पहिल्या कारणामुळे जगांतील सर्वच देशांच्या खिशाला खार लागला. परंतु हिंदुस्थानाला त्याचा दुष्परिणाम विशेष जाणवला. कच्चा माल आणि खाद्य पदार्थ हेच मुख्यतः हिंदुस्थानांतून परदेशीं रवाना होत असल्याने त्यांच्या किंमतीच एतदम अनिर्णय उतरल्याने नैसर्गिक रीत्या लोकांची कथशक्ति कमी झाली. त्यांतच विशेष वाईट गोष्ट म्हण्टील म्हणजे अलीकडे परदेशांतून हिंदुस्थानाच्या किनाऱ्यावर कापूस, गहू, तांदूळ

सांसारखा कच्चा माल उतरून लागला आहे. यावरून हेंच सिद्ध होतें की, कच्च्या मालाच्या बाबतीतहि आपल्या बाजार पेटांवर नियंत्रण ठेवण्यास हिंदुस्थान असमर्थ आहे. हीच स्थिति अशीच पुढेहि चालू राहणार असेल तर हिंदुस्थानाची क्रयशक्ति पार संपुष्टांत येऊन त्याच्या आंतरराष्ट्रीय व्यापारी पत्तीलाहि जबरदस्त धोका पोहोचणार आहे.

देशाचा व्यापार व उद्योग भरभराटीस लागवा, व्यापारी हितसंबंधांचें संरक्षण व्हावें म्हणून राष्ट्रीय धोरण असें कांहीच ठरलेलें नाही ही शोचनीय गोष्ट होय. यास्तव सामान्यतः सरकारी संस्था आणि लोकप्रतिनिधियुक्त संस्था अशा दोन संस्था स्थापण्यांत आल्या पाहिजेत. या दोनहि संस्थांचे उद्देश अर्थातच एक असावे व त्यांच्यांवर स्थानिक लोक घेण्यांत यावे. अशा तऱ्हेच्या संस्था सध्या देशांत नाहीत असें नाही. परंतु त्यांचे हेतु एक नाहीत, त्यांना एकमेकांबद्दल सहानुभूति वाटत नाही आणि त्यांच्यांत सहकार्यहि वसत नाही. वैयक्तिक प्रयत्नांचा अशा कार्यां निभाव लागणें शक्य नाही. खरें पाहता सरकारनेच या कार्यां पुढाकार घेऊन निरनिराळ्या व्यापारी संस्थांत सद्कार्य उत्पन्न करण्याची खटपट केली पाहिजे. सरकारचें हें उदासीन धोरण आहे तर लोकांचेहि चुकीचें कर्तन होत आहे. आपल्याला योग्य असा पेशा स्वीकारण्याची दिशाच लोकांना राहिली नाही. त्यामुळे शेतीवर उपजीविका करणाऱ्यांची संख्या सर्गीचच फुगत गेली आणि इतर धंदे मात्र पोरके पडले."

### सरकारचें सहानुभूतिशून्य धोरण

सरकारच्या जकातविषयक धोरणावर टीका करतांना वक्तें म्हणाले, "सरकारकडून गंगाजळींच्या द्वारे लोकांना ज्या सवलती व जें सहाय्य मिळतें तें अगदीच तुटपुजें आहे. आंतबद्ध्याच्या चलनपद्धतीने तर देशातील व्यापाराच्या नाड्याच आंखडल्या ! पूर्वी नौकानयनाच्या बाबतीत ज्या सवलती होत्या त्या आता दिसेनाशा झाल्या आहेत व हिंदी व्यापाऱ्यांना परदेशांत कसल्याहि सवलती मिळत नाहीत. देशामध्ये कोठें कोठें वस्तुसंप्रहालये चडडण्यांत आली आहेत. परंतु खेदाची गोष्ट अशी की, त्यांत बव्हंशी औद्योगिक विभाग ठेवलेला नसतो. त्यामुळे त्यांचा व्यापाऱ्यांना उप-योग्य होत नाही. इतर देशांत तीं तीं सरकारचें व्यापाऱ्यांच्या हितासाठी मोठमोठे बाजार आणि प्रदर्शनें भरवीत असतात. परंतु आ राष्ट्रीय कायदेच्या कार्यासाठीहि हिंदुस्थानसरकार कांही हातचाल करील अशी चिन्हें दिसत नाहीत.

देशाच्या औद्योगिक प्रगतीकरिता हिंदुस्थानसरकार आणि पाश्चात्य राष्ट्रे व जपान हीं कसा उद्योग करतात, हें पाहिलें म्हणजे त्यांच्या धोरणांत जर्मन-अस्मानाचे अंतर दिसून येतें. बेकारीचा रोग हटविण्याकरिता प्रत्येक पाश्चात्य राष्ट्र किंवा जपान तयार झालेल्या माल परदेशीं पाठविण्यासाठी व कच्चा माल आकसत करण्यासाठी व्यापाऱ्यांना पाहिजे त्या सवलती देऊन उत्तेजन देत असतें तर हिंदुस्थानसरकारचें धोरण बरोबर अगदी याच्या उलट.

### राष्ट्रीय सरकाराने काय केले असतें ?

व्यापाराच्या आजच्या या दुर्दशेंत आपल्या देशांत राष्ट्रीय सरकार असतें तर अन्न, वस्त्र, वाहतूक हीं सुलभप्राप्त होण्याकरिता त्याने जारीने एखादी योजना केली असती. औद्योगिक, शास्त्रीय व व्यापार-विषयक शिक्षणाची हेल्सांड विद्यापीठांनी केळी असती तर राष्ट्रीय सरकाराने त्यांना त्या शिक्षणावर अधिक भर देण्यास भाग पाडलें असतें. जमाचें नेतृत्व व नियंत्रण हातीं यावयाचें असेल तर तें याच शिक्षणाने येणार आहे. बरें, सर्वसामान्य शिक्षणाचा पारा तरी उच्च स्थानीं गेला असेल म्हणावे तर तसेंहि नाही. इतर प्रगतिपर राष्ट्रांतून शिक्षित लोकांचे प्रमाण ९० टक्के पडत असता या देशांत तें १० टक्क्यांहूनहि कमीच पडतें.

ग्रेट ब्रिटन आणि अमेरिका हीं दोनहि राष्ट्रे परदेशांत मांडवल आणि माणसें निर्यात करतात. मांडवल व्याजाच्या रूपाने पैसा आणतें तर माणसें संपत्तिच आणतात. अनुभव आणि व्यापार यांची वाढ होत ती निराळीच ! हिंदुस्थानाची स्थिति याच्या अगदी उलट. हिंदुस्थानांत दरसाल दरमागशीं व्यापाराचें उत्पन्न १६६. पडतें तर तेंच ग्रेट ब्रिटनमध्ये ३८० रु., कानडांमध्ये ४७९ रु. आणि जपानमध्ये ५३२ रु. पडतें ! खेड्यांतील लोक ९०० कोटींच्या ऋणान्त हतले आहेत. ही हिंदुस्थानाची दरिद्रावस्था ! ही स्थिति सुकाराव्याची तर योग्य उपायांची योजना ताबडतोब झाली पाहिजे. गात्राची औद्योगिक आणि आर्थिक प्रगति होण्यास उद्योगधंदे, शेती आणि शिक्षण हीं तीन बळवत्तर कारणे होत. उद्योगधंदे आणि शेती या दोनहि शाखा फोफावतील तर व्यापारावरहि बाळसें चढेल. परंतु उद्योगधंद्यांनाच या देशांत उत्तेजन देण्यांत येत नाही व शेतीचांमली पिकत नाही. एरूप दोनहि बाबतींत निरासाच ! हिंदुस्थानसरकार व्यापार, जकात व चलन यांसंबंधी जें धोरण आंखतें तें हिंदुस्थानाच्या फायद्याच्या दृष्टीने नसून हानिकारक दित्कृष्टिकेच

आखत आहे व म्हणूनच तर ही दुर्दशा!!” औटापाकारारासंबंधी बोलतांना ते म्हणाले, “ या करारामुळे हिंदुस्थानाच्या व्यापाराला चाट बसेल. परंतु या वर्षीच देशांत जवाबदार राजवट्पद्धति स्थाप-

ण्यांत येईल व समभूमिकेवरून इतर राष्ट्रांशी व्यापारी करारमदार करण्याची हिंदुस्थानाला मुभा मिळेल तर या विषयाला थोडा तरी उतार पडेल.”

## मध्य-युरोपाचें समक्ष दर्शन

( श्री. क्षीरसागर यांची मुलाखत )

श्री. दिनकरपंत क्षीरसागर हे सत्तावीस वर्षांचे तरुण व धाडसी गृहस्थ आहेत. हे मूळचे औंधचे रहिवाशां. अमळनेरचे श्रीमंत प्रतापशेट यांच्या मदतीने कृत्रिम रेशीम व रंग ( कापड छापणें वगैरे ) यांचें काम शिकण्याकरिता ते जर्मनींत गेले. ते जर्मनी ( १४ वर्षे ), हंगेरी ( १ वर्ष ), स्वीडन ( ४ महिने ), झेकोस्लोव्हाकिया ( ३ महिने ) वगैरे देशांत मिळून सुमारे साडेतीन वर्षे राहून नुकतेच परत आले आहेत. प्रथम बनारस हिंदु युनिव्हर्सिटींत संशोधन करून त्यांनी सोलापूर आदिकरून दान-तीन ठिकाणी विषकामाचें प्रत्यक्ष ज्ञान मिळविलें. पूर्वतयारीमुळे त्यांचा युरोपांतील सर्व काळ कारणी लागला. विद्यालयंत शिक्षण असे फक्त ३ टप्पे त्यांना घ्यावें लागले व राहिलेला वेळ कारखान्यांत काम करून त्यांना अनुभवीक ज्ञान मिळवितां आलें. त्या ज्ञानाचा उपयोग करून आता ते श्रीमंत प्रतापशेटजींच्या गिरण्यांत कात्र सुधारणा करतां येतील या उद्योगाला लागणार आहेत. अशा सुविधा तरुणाच्या युरोपीय अनुभवांचा केसरीच्या वाचकांना लाभ व्हावा म्हणून आमच्या प्रतिनिधीने घेतलेल्या मुलाखतीचा गोपवारा येथे देत आहोंत.

जर्मनींत कामाला बंदी

श्री. क्षीरसागर यांची सदर विषयाची पुस्तकी विद्या जर्मनींतच झाली. पूर्वतयारीमुळे तेथील अभ्यासक्रम फार लवकर आटोपला व प्रमाणपत्र मिळालें. परंतु प्रत्यक्ष कारखान्यांत काम करण्यास तेथील लोक परवानगी देईनात. जपानी लोकांना आपण सर्व प्रकार साहाय्य केले. परंतु आता त्यांनी आपला व्यापार बसविला, ही जपानविरुद्ध जर्मनांची मुख्य तक्रार आहे. म्हणून ते आता जपत आहेत. त्यांतून श्री. क्षीरसागर १९२९ त गेले, त्यानंतरचा काळ सर्व युरोपलाच, विशेषतः जर्मनीला, खंडण्यांमुळे फार हलाखीचा गेला. त्यामुळेहि असले अनुदार विचार कारखानदारांमध्ये आहळले.

इतरत्रहि आकुंचित दृष्टि

वास्तविक जपाने त्याने आपल्या लहानशा देशा-पुढें पाहवें अशी प्रवृत्ति युरोपांत गेल्या महायुद्धापासून

फारच वाढली आहे. प्रसंगी दगा मिळून नथे व परावलंबन टाळावें याकरिता जो तो देश स्वयंपोषित होण्याचा आटोकाट प्रयत्न करीत आहे. 'स्वदेशी' माल वेण्याची प्रवृत्ति बळावत आहे. सर्वे सरकारें या बाबतींत अत्यंत दक्षता बाळगून कडक निर्बंध ठेवतात. मूल्यवान वस्तु व रोकड रकम युरोपियन राष्ट्रे परदेशांत जाऊ देत नाहीत. व स्वदेशांत न होणाऱ्या जिनसा बऱेहून येऊ देत नाहीत. माल अधिक निर्यात होण्याकडे देतां येईल तेवढें लक्ष देतात. कापूस किंवा तसेच दुसरे जिन्नस बाहेरून आणावेच लागतत. शिक्षणा-करिता युरोपांत गेलेल्या हिंदू स्वतःच्या अक्षर-दुशारीवर प्रवेश मिळवावा लागतो. सामान्यतः सर्व कारखानदार साम्राज्यवादी ( Imperialists ) आहेत. परंतु त्यांच्याकडेहि वशिले लावून, सामाजिक दृष्ट्या सर्व लोकांत मोकळेपणाने मिसळून असे काम साधतां येतें. तो प्रयोग क्षीरसागर यांना अनुभवधाने जर्मनींत करतां आला नाही. तो नंतरचे देशांत साधव.

स्वच्छ दांत

युरोपांत ( म्हणजे जर्मनी आदिकरून मध्ययुरो-पांत ) हिंदी माणसाबद्दल तुच्छतेची भावना दिसत नाही. उलट आज तिकडे बदलत असलेल्या आभे-रंभींमुळे हिंदी माणसाचा सांवळा रंग ( brown ) व त्याचे स्वच्छ दांत हाच एक कौतुकाचा विषय होऊन बसतो. आपण आपल्या पद्धतीप्रमाणे सररहा सर्व युरोपबद्दल विधानें करतां तीं यामुळे वास्तविक चुकतात. हंगेरीतील लोक तर आपण मारबाडांतून आलों असे मानतात. त्यांची भडक रंगाविषयी आवड, मोराची चिन्हें, बायकांचा लहंगा, मिर्ची व तेल यांचे आहारांत वैपुल्य व कांही हिंदी शब्दांशीं माषेचें साम्य ह्या गोष्टींवरून त्यांच्या म्हणण्याला बळकटी येते. तेथे क्षीरसागरांचे दिवस मोठ्ठा आनंदांत गेले व त्यांना फार साहाय्य झालें.

अतैयोजिक प्रगति

क्षीरसागर हे मूळ कृत्रिम रेशीम व रंगकामा-करिताच गेले असता त्यांचें शिक्षण अपेक्षाबद्दल लवकर आटोपलें. त्यानंतर शेटजींनी आपल्या सौजन्यामुळे व शिक्षणप्रेमांमुळे त्यांना अधिक वेळ

तिकडे राहण्याचा आग्रह केला. त्याचा फायदा घेऊन श्री.क्षीरसागर यांनी मग सर्व औद्योगिक संघटना अभ्यासिली. सर्व देशांत जर्मनी पुढारलेला असल्याचे त्यांच्या लक्षांत आले. जेथे इंग्लंडमध्ये एक इसम दोन किंवा तीन माग चालवू शकतो तेथे जर्मनीतील केवळ कामगार-मुलींना छतीस ते चाळीस माग चालवितांना क्षीरसागर यांनी प्रत्यक्ष पाहिले आहे. या गोष्टी यांत्रिक सुधारणा पराकोटीला गेल्यामुळेच शक्य झाल्या. तथापि आपल्याकडील मजुरांना तशी सुधारलेली यंत्रे दिल्यास तेहि इतक्या चांगल्या तऱ्हेने काम करतील अशी कोणाची समजूत असल्यास ती बरोबर नाही. कोशल्याचे म्हणजे संघपणाचे व बिक्रमकट परिश्रमाचे काम दिवसानु-दिवस वसून करण्यांत आपल्याकडील कामकरी मागे पडणार नाही. परंतु यंत्रांशी काम करावयाला लागणारी तडफ, जुळवून घेण्याची प्रवृत्ति, बारीक-सारीक हालचाली जागरूकपणे, ताबडतोब नियमित व एकसारख्या न कंटाळता करित राहण्याचा निरलसपणा, सर्वसाधारण प्रामाणिकपणा इत्यादि गुणांच्या अभावामुळे आपला मजूर युरोपियन मजुराच्या पांचपट महाग पडतो. तिकडील महाग वेतनाचा मजूर परवडतो; परंतु हिंदी स्वस्ताईचा मजूर किफायतशीर ठरत नाही. आजच्या युगांत उत्पादन मोठ्या प्रमाणांत स्वस्तांत स्वस्त व जलदांत जलद झाले तरच इतर परकी लोकांशी टक्कर देता येईल.

जर्मनांना महायुद्धानंतर खंडणीच्या फार बिक्रम अटी पाळव्या लागल्या. त्यांतून त्यांनी यंत्रांची, मजुरांची, शिकणाऱ्या मुलांची व सर्व राष्ट्रीय पदार्थांची सुधारणा करून आपत्तीला तोंड दिले. शिस्त, टापटीप, काम करण्याची तपसता, आपल्या कामांत सुधारणा करण्याची तीव्र हेस हे गुण वरपासून खालपर्यंत सर्व पाश्चात्यांत दिसून येतात. आपल्या इकडे मजुरापासून मॅनेजरांपर्यंत सर्व लोक अगदी उलट असतात. यामुळेच मालकाच्या निवळ नफ्याशिवाय या सगळ्या खाल लोकांचा भाग गिऱ्हाइकाला द्यावा लागून माल भयंकर महाग पडतो. केवळ भावनेने हा प्रश्न सुटणार नाही. तर आपल्याला पाश्चात्यांच्या सर्व सुधारणा शक्य तितक्या लवकर आत्मसात केल्या पाहिजेत. घरगुती धंदे हा प्रश्न अजीबात निराळा आहे. त्यांचेहि संवर्धन राष्ट्रीय पैसा व सरकारी पाठिंब्या यामुळे झाले पाहिजे. परंतु यांत्रिक उत्पादनाचा प्रश्न हा त्यांच्याच धोरणावर यांत्रिक प्रगति करून सोडविला पाहिजे. जर्मनीने आधीचेच मोठे कारखाने आपली एकत्र करून त्यांचे इंटरसेन गेमाइन शाफ्ट्स (Groups of interested associates) बनविले व युद्धोत्तर परिस्थितीशी तोंड दिले. कांहीही वस्तु, कच्चा माल, परिश्रम, वेळ ही

फुकट न घालवितां मालाचे उत्पादन करणे हेच आजच्या परिस्थितींत प्रत्येक जणू इच्छिणाऱ्या देशाचे कर्तव्य आहे.

### थोड्या वेळांत अधिक काम

भांडवल असले तर यंत्रे हीं परदेशांतून मिळवितां येतील असे क्षणभर गृहीत धरले, तथापि परदेशांतील मजूर आपणविण्यांत कांहीच तात्पर्य नाही. अथोत् आपल्या मजुराची कार्यक्षमता वाढविली पाहिजे. युरोपांतील मजूर बहुधा लिहितां वाचतां येणारा, निदान बहुश्रुत असतो. प्रत्येक देशांत त्यांचे 'मजुरांचे वर्तमानपत्र' (ज. आरवायटर ट्वायटुंग) असते. ते ते सर्व लोक वाचतात. त्यांत सर्व देशांतील निवडक बातमी असते. हिंदुस्थान, गांधी यांच्याबद्दल त्यांना चांगली माहिती आहे एवढेच नव्हे तर हिंदुस्थानातील शारदा कायदा व त्याच्या अन्वये लहान मुलांची लगे केल्याबद्दल झालेल्या शिक्षा यांचेहि उल्लेख त्यांचे वर्तमानपत्रांत क्षीरसागर यांनी पाहिले. तेथील मजूर बहुश्रुत असल्यामुळे चौकस फार. प्रत्येक कारखान्यांत पहिले दोन-तीन दिवस ते हिंदुस्थानाबद्दल तेच तेच प्रश्न विचारता!

हीच चौकसपणाची बुद्धि ते आपल्या कामाकडे लावतात. आपल्या विशेष शाखेची उत्तम माहिती त्यांना असते एवढेच नव्हे तर खटपटीने आपण आणखी नवीन सुधारणा काय करावी हे ते पाहत असतात. मजुरांचे श्रम व लागणारा वेळ कमी होऊन अधिक काम कसे करावे ह्या गोष्टी संशोधनाच्या बाबी समजल्या जातात. रासायनिक वर्गारे प्रयोग करण्याकरिता प्रत्येक कारखान्याला एक प्रयोगशाळा जोडवली असते. मजुरांच्या हाट्यालाचि स्टोपवॉच घेऊन पृथक्करण करून प्रत्येक हालचालीला लागणारा वेळ मोजून तो कमी कसा करता येईल याची चिंता बाळगणारा मजूर व कारखानदार हे वर्ग कोणीकडे व वेळ गमावण्याचे नवे नवे मार्ग शोधून काढणारे आपले कामकरी कोणीकडे? युरोपांत या हालचालींवर ताबा मिळवून कार्यक्षमता वाढविण्याच्या टेलर (अमेरिकन) व बेडो (फ्रेंच) या दोन पद्धति प्रचलित आहेत. पैकीं टेलरची सर्वमान्य असून बेडोच्या पद्धतींत भांडवलवाल्यांच्या दृष्टीनेच विचार केलेला असल्यामुळे तिजबद्दल नवीन राष्ट्रांत चांगले मत नाही.

### सोशलिस्ट मतांचा प्रसार

युरोपांतील राजकारण राजसत्तेकडून सुद्धन झपाट्याने समाजसत्तावादाकडे झुकले आहे. थोड्याच वर्षांमागे साम्राज्याखाली नांदणाऱ्या जर्मनींत आज पाहावे तो राजसत्तेचा पक्षपाती बहुधा कोणी आढळत नाहीच. साम्राज्यवादी थांबे

आहेत. पण बहुतेक भरणा समाजसत्तावाद्यांचा आहे. मात्र हा समाजसत्तावाद अत्यंत राष्ट्रीय स्वरूपाचा आहे. विचारी माणसांना व्यापक किंवा आंतरराष्ट्रीय समाजसत्तावाद अशक्य कोर्टांतील वाटतो. राष्ट्रीय सत्तावाद्यांपैकी देखील एकतंत्रीपणाचे म्हणजे डिक्टेटर-शाहांचे भोके थोडे हें साहाजिकच आहे. ऑस्ट्रियाचे लोक खरोखर सोशॅलिस्टच आहेत. परंतु रशियाचें अनुकरण न करतां हळूहळू उत्क्रांतीने होईल तेंच पुरें अशा मताचे व असें समाधानाने बोलणारे लोक बरेच आहेत. यामुळे सोशॅलिझम म्हटलें म्हणजे भयप्रद क्रांति असें रशियाच्या उदाहरणारूपून एकदम वाटतें तें खरें नाही. व युरोपांतील लोक त्याला भीतीह नाहींत. इंग्लंडांत मात्र कम्युनिझमच्या विरुद्ध प्रबळ लोकमत आहे. परंतु तें नुकत्याच त्याच्या सहा महिन्यांच्या कारकीर्दीच्या अलिप्त्या कटु अनुभवामुळे आहे. त्या औटपटकेंत त्यांनी फार भयंकर प्राणहानि व विलक्षण घडामोडी केल्या. त्यांची भीती तेथील लोकांना कायमची बसली आहे.

जर्मनींत असतांना हिडेनबुर्ग, नासी पक्षाचा पुढारी हिटलर इत्यादि मोठे लोक क्षीरसागरांना पाहाव-यास मिळाले. उतारवयांतहि हिडेनबुर्गची कार्य-क्षमता पाहून ते थक् झाले. हिटलर हाहि मोठा परिणाम-कारक वक्ता व मोहक हवाबदार चेहऱ्याचा गृहस्थ आहे. हिटलर हा मूळचा इमारतींना चुना फासणारा गृहस्थ. परंतु सध्याच्या हलाखीच्या स्थितींत परराष्ट्रीय कर्जे देण्याचें जर्मनीने नाकारावें या त्याच्या सूचनेमुळे तो पुढे आला. विद्यार्थी, वेकार व कम्युनिझम ठार मरावा म्हणून खटपट करणारे कांही भांडवलवाले यांचें याला पाठवळ आहे. पण पुढे त्यांचे हातून कांही कार्य होईल असें आज तरों दिसत नाही. मुसोलिनी इटलींत जें करूं शकला तेंच जर्मनींत करावें असा हिटलरचा स्वार्थी विचार. परंतु मुसोलिनीला मिळाली तशी संधि हिटलरला मिळाली नाही व मिळणारहि नाही, असें तिकडील लोक बोलतात.

## महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषदेचें अधिवेशन

महाराष्ट्र हिंदु-धर्म परिषदेचें अधिवेशन पुण्यास भरविण्याचा निश्चय महाराष्ट्र हिंदुसभेचे अध्यक्ष वे. शिंदेश्वरशास्त्री चित्राव यांनी ता. २२ नोव्हेंबर रोजी केसरींतून जाहीर केला. हा निश्चय जाहीर झाल्यापासून परिषद भरण्यास अवघा अठरा दिवसांचाच अवधि राहिल्याने परिषदेत फक्त अस्पृश्यतानिवारण या एकाच विषयाची चर्चा व्हावी अशा मूळ योजना होती ! किंबहुना त्या एकाच विषयाचा विचार करण्यासाठी सदर परिषद इतक्या त्वरेने भरविण्याचें ठरलें असें म्हटलें तरी चालेल. अस्पृश्यतानिवारण या विषयास इतकें महत्त्व याच वेळीं परिषदेच्या दृष्टीने कां प्राप्त झालें याचें कारण कोणासहि न सांगताच समजण्यासारखें आहे. म. गांधी यांनी त्यांच्या विशिष्ट परिस्थितीमुळे राजकीय चळवळीस तूर्त बाजूस ठेवून केवळ अस्पृश्यतेच्या उच्चाटनाकरिता केबर कसली आहे. म. गांधीसारखा अचाट सामर्थ्याचा कर्मवीर या कार्याकडे वळलेला पाहून हिंदु संघटन करूं इच्छिणारास ती ईश्वरी कृपाच वाटावी यांत नवल नाही.

अस्पृश्यतानिवारण हा हिंदु-महासभेस अत्यंत जिव्हाळ्याचा विषय वाटतो. त्या अस्पृश्यतानिवारणापैकी देवालय-प्रवेशाचा खडतर कार्यभाग गांधी-जींनी आपल्या शिरावर घेतला असून प्रायोपवेशनाच्या धडकीने केरळ प्रांतांतील प्राचीन गुरुवायूर मंदिराचे दखाजे जानेवारी महिना उजाडण्याचे आंत उघड-

ण्याची शक्य त्यांनी वाहिली आहे. गांधीजींच्या या निर्धाराने पूर्वापेक्षा अधिक लोकांचें लक्ष या चळवळी-कडे लागले आहे यांत शंका नाही. मंदिरप्रवेशाचें पाऊल पुढे पडण्याचा हा सुमुहूर्त साधण्याची कल्पना हिंदुसभेच्या चालकांस सुचली; म्हणूनच त्यांनी अवधि थोडा असताहि परिषद भरविण्याची योजना मुकर केली. परंतु अस्पृश्यतानिवारण हा एक धार्मिक विषय झाला. त्या विषयाने सर्व हिंदुस्थानदेश दुम-दुमला असता तितक्याच किंवा त्याहूनहि अधिक महत्त्वाच्या एका राजकीय विषयानेहि मान्या हिंदु जनतेचीं मनें व्यग्र करून सोडलीं आहेत. अलाहाबादिस त्रिवेणीच्या संगमावर हिंदु, मुसलमान शीखप्रभृतींचा समागम होऊन त्यांनी देशांतील ज्ञातिविषयक बखेडा मोडून टाकून सर्वांचें राजकीय दृष्ट्या ऐक्य घडवून आणण्याचा व त्या योगाने स्व-राज्याचा चिंतामणी सुलभ करण्याचा घाट घातला. त्या उद्योगांत पं. मालवीय आदिकरून पुढाऱ्यांना बरेच यश आलें असून पूर्ण यशसिद्धि अलाहाबाद येथे चालू महिन्याच्या दुसऱ्या आठवड्यांत सर्वेक्षीय परिषद भरून तिच्यांत प्राप्त होण्याची आशा उत्पन्न झाली आहे.

अलाहाबाद येथील परिषदेत ठरलेला ज्ञाति-विषयक करार मोठा व व्यापक आहे. त्यांतील कित्येक कळमे वादप्रस्त असून त्यांच्याशीं हिंदुस्थानांतील प्रत्येक प्रांताचा निकट संबंध

जैत असल्याने हिंदु परिषदेसारख्या अशाबदार संस्थेने त्यांची भीट काळजीपूर्वक छाननी करावी व त्यावर आपले मत घनबाबें हें उचित होय. महाराष्ट्र हिंदु परिषद भरविण्याची योजना प्रथम बाहेर आली तेव्हा ती अस्पृश्यतानिवारणा-पुरतीच असल्याचें जाहीर झालें हेतें. तथापि त्यानंतर मुंबईने हिंदू-सभेचे कार्यकर्ते डॉ. नारायणराव सावरकर यांनी आपलें पत्र केसरी-तून प्रसिद्ध केले, त्यांत कित्येक महत्त्वाच्या सूचना मांडल्या आहेत. त्या सर्वच चिंतनीय असल्या तरी त्यांनी अलाहाबाद येथील करारावर दिलेला जोर उपेक्षणीय नव्हत. पुण्यांतील हिंदुसभेच्या कार्यकर्त्यांसहि डॉक्टर सावरकर यांची वरील सूचना मानवली.

तिला अनुसरून सभेने आपल्या कार्यक्रमांत अलाहाबादच्या करारासहि गोवून घेतले व त्याबरोबरच प्रथम डिसेंबर महिन्याच्या १० व ११ या दोन तारखा ठरविण्यांत आल्या होत्या तरी त्या बदलून परिषदेचे अधिवेशन त्यांनी एक आठवडा पुढे नेले. ही एका बाजूने सोय झाली खरी, पण तीच दुसऱ्या बाजूने गैरसोय होऊं लागली. अलाहाबाद करारावर प्रांतांनी आपलीं मते घाबयाचीं ती सर्वपक्षीय परिषदेस मार्गदर्शक व्हावयाचीं असल्यास सर्वपक्षीय परिषदेच्या अधिवेशनापूर्वीच तीं जाहीर झालीं पाहिजेत. सर्वपक्षीय परिषद अलाहाबादेस १४ तारखेस भरणार असल्याने प्रांतिक परिषदेच्या तारखा त्या तारखेच्या अगोवर काही दिवसांच्या अंतराने घरणें इष्ट होय. तसाच विचार केल्यास पुण्याची परिषद डिसेंबरच्या पहिल्या आठवड्यांतच पार पडावयास पाहिजे होती. परंतु ती गोष्ट सर्वथैव अशक्य असल्यामुळे १० व ११ या एकवार रद्द ठरलेल्या तारखाच सभेच्या कार्यकर्त्यांस पुनः कायम कराव्या लागल्या.

महाराष्ट्रांतील ठिकठिकाणाच्या हिंदु प्रतिनिधींना तारखांची ही धरसोड थोडीच नमस्कारिक वाटली असेल व परिषदेच्या तारखा बऱ्याच पुढच्या ठेवाव्या असें धुळ्याचे रा. निजधुरे यांजप्रमाणे ज्या कित्येक हिंदु धर्माभिमान्यांचें मत आहे त्यांना एका आठवड्याने अलीकडे आलेल्या वरील दोन तारखा अधिकच गैरसोयीच्या भासाव्या यांत नवल नाही. वास्तविक राष्ट्रीय सभेप्रमाणे प्रांतिक हिंदु परिषदेची बैठक दरसाल भरणें हिंदु संघटनेस अत्यंत जरूरीच आहे. तथापि दोन चार वर्षांनी जेव्हा ती एखाद्या वेळीं भरविण्यांत येते तेव्हा तरी तिच्या अधिवेशनाच्या मार्गे घाईचा लकडा बिलकूल न लावता सर्व ठिकाणाच्या कार्यकर्त्यांना परिषदेस येण्यास, परिषदेपुढील विषय सुचविण्यास व त्यांचा पूर्ण विचार करण्यास भरपूर सवड मिळाली पाहिजे हें

उचळ आहे. साधारणपणें परिषदेच्या तारखा आगाऊ महिना दोन महिने प्रसिद्ध झाल्या म्हुणजे परिषदेच्या यशाचा विमा उतरला असें निश्चित समजण्यास हरकत नाही. कारण परिषद चारदोन वर्षांत जर एकदाच भरणार तर ती उच्छ्रष्टपणें पार पडावी अशी कोणाचीहि अपेक्षा असणार हें स्वाभाविक होय.

हिंदूंच्या धार्मिक हक्कांवर व वट्टिवाटीवर इंग्रजी राज्यांत व मोगलाईतहि एका विशिष्ट क्रमाने अतिक्रमण होत आहे तें थांबविण्याकरिता स्वयंसेवक दळें स्थापन करणें आणि पैठण, मालेगांव, संगमनेर इत्यादि मुसलमानांकडून पीडिल्या गेलेल्या गांवांतील हिंदूंबरील धार्मिक संकट निवारणें, तसेच मुंबईसारख्या राजधानीच्या शहरांत मुसलमान गुंड दिवसाढवळ्या हमरस्सावर सुरे खुपसून हिंदूंचा प्राण घेतात त्यापासून हिंदूंना वांचविण्याचा उपाय शोधणें इत्यादि कामें हिंदुसमाजाच्या दृष्टीने कमी जिम्हाळ्याचीं आहेत असें नाही. गोमांतक, वसई वगैरे प्रदेशांत मोठ्या प्रमाणाने व इतरत्र तुरळकपणाने धर्मांतरित अशा पूर्व हिंदूंची शुद्धि श्री. विनायकमहाराज मयूरकर, व त्यांचा शिष्यवर्ग, मुंबईतील रा. सुंदरराव वैज, पुण्यांतील रा. दाणी-प्रभुतींचा हिंदुधर्ममत आणि इतर गांवांतील हिंदु कार्यकर्ते घडवून आणीत असतात. गोमांतकांत बाटलेल्या हिंदूंची वस्ती मोठ्या प्रमाणात असल्याने त्यांना स्वधर्मांत येण्यास गैरसोय वाटत नसले तरी तेथील पोलीस राजप्रकर्त्यांचा व ख्रिस्ती पाश्चांच जोराचा विरोध असल्यामुळे शुद्धीकृत गाव-ज्यांना धार्मिक व राजकीय विपत्तींत आमुष्य कंठाबें लागत आहे; खेरीज शुद्धीकरणाची चळवळ हातीं घेतलेले श्री. विनायकमहाराज व त्यांचा शिष्यवर्ग, यांचा मतप्रसारक तिकडील सरकाराने बहुतेक खुंटवून टाकला आहे. महाराष्ट्रांतील शुद्धीच्या चळवळीस हें मोठें व विघ्न उपास्थित झालें असून त्याच्या निवारणाचा उपाय ताबडतोब न निघाला तर ती धर्मदृष्ट्या मोठीच हानि समजावी लागेल.

परधर्मांत गेलेल्या हिंदूंना स्वधर्मांत घेणें हा जसा हिंदु समाजसंरक्षणाचा एक इलाज तसाच परधर्मांत जाण्याच्या कारणांचेहि निर्मूलन करणें हा दुसरा इलाज होय. सांप्रत शुद्धीकरणाची चळवळ सर्वत्र गाजत असतां मधून मधून हिंदु स्त्री-पुरुष नव्याने बाटून ख्रिस्ती अथवा मुसलमानांनी धर्मांत प्रविष्ट झालेले आढळून येतात व त्यास केवळ द्रव्याची लालूच हें एकच विमित्त नसून हिंदु समाजाची अनास्था व हेळसांड यांसच त्याबद्दल अधिक दोष द्यावा लागेल. आसठी ज्या त्या जातीची एक संघटित संस्था व विशिष्ट परिस्थितीच्या पांबांदून हिंदू

सभेची शाखा स्थापण्याचीहि आवश्यकता भासते. हिंदुस्थानातील इतर बऱ्याच प्रांतांपेक्षा महाराष्ट्रातील हिंदु समाज अधिक जागृत आहे, कार्य-कर्तेहि आस्थेवार्द्धक व स्वार्थत्यागी आहेत आणि ठिकठिकाणी या कामास वाहिलेल्या संस्थाहि बऱ्याच आहेत. परंतु त्यांचे परस्परशीं असावे तितके सहकार्य नाही व त्यांस हुकुमी द्रव्यबळाचा पुरेसा आधारहि नाही, या कारणाने कार्यकर्त्यांचा उत्साह व परिश्रम कांही अंशीं बांधा जात आहेत. तो नाश थांबविण्याची व एकंदर कार्याची सर्व बाजूंनी उठावणी करण्याची जबाबदारीहि मध्यवर्ती हिंदुसभेवर व तिने भरवावयाच्या परिषदेवर साहाय्यकच पडते.

सारांश, परिषदेचे यश तिच्यांत मंजूर होणाऱ्या ठरावांवरून व त्यांजवरील वाटाघाटीवरून मोजावयाचे झाल्यास अशा प्रकारचे कैक विषय सुचविता येतील, व ते सर्व महत्त्वाचेहि आहेत. परंतु चर्चा पुष्कळ झाली व ठरावहि सर्वोत्तम बनविण्यांत आले तरी त्यांची अंमलबजावणी परिषदेकडून पार न पडल्यास तिला खरे यश कितीसे लाभेल ! त्या पेक्षा एकंदेन विषयांपुरताच सुटसुटीत कार्यक्रम आंखला तर त्याचा पिच्छा पुरविला जाऊन त्याप्रमाणे महाराष्ट्रांत एका शिस्तीने कार्य घडून आल्यास त्याचे यश कोणीहि मोठेंच मानील यांत संशय नाही. त्या दृष्टीने व येथून पुढे केवळ चारपांच दिवसांच्या मुदतीतच परिषद भरावयाची आहे या दृष्टीनेहि सभेच्या कार्यकर्त्यांनी अवघ्या दोनच विषयांची निवड केली ती योग्य झाली असेच म्हटलें पाहिजे. तशांतून वेळ सांपडल्यास व वर नमूद केलेल्या इतर बाबींपैकी, आणखी एखाद्यादुसऱ्या बाबीची निकड परिषदेच्या निदर्शनाला आल्यास परिषद तिचा समावेश आपल्या कार्यक्रमांत अवश्य करील हे सांगायचास नकोच.

तथापि परिषदेकरिता निवडलेले दोनच विषय इतके महत्त्वाचे आहेत कीं त्यांचा सांगोपांग विचार होऊन निर्णय लागण्यांतच परिषदेचे दोनहि दिवस बहुतेक संपून जातील अशी भीति वाटते. परिषदेत अस्पृश्यतानिवारणापैकी देवालयप्रवेशावरच मुख्य भिस्त ठेवण्यांत येणार आहे. देवालयप्रवेशाचा प्रश्न पुण्याची पर्वती व नाशिकचा काळाराम येथील अस्पृश्यांच्या सत्याग्रहामुळे गेलीं दोनतीन वर्षे विशेष गाजत आहे. परंतु त्या वेळेच्या महाराष्ट्रीय हिंदु जनतेच्या मनःस्थितीत व सध्याच्या मनःस्थितीत बरेच अंतर पडलें आहे. सांप्रत म. गांधींनी देवालय-प्रवेशाकरिता प्रायोपवेशनाचा निश्चय जाहीर केला आहे व त्याबरोबर अस्पृश्यतानिवारणा-संबंधाने आपले सारीं मते हिंदु जनतेस

मीकळया मनाने सांगून टाकलीं आहेत, त्यांच्या अस्पृश्यतानिवारणाची व्याप्ति अस्पृश्यांना आजच्या आज सर्वस्वीं स्पृश्यांच्या बरोबरीने बनविण्यापर्यंत पोचली आहे. अस्पृश्यांना घरांदारी, जमीन-विजनी, महालांमंदिरां स्पृश्यांनी सर्रास आपल्या संगतींत घेऊन वावरावे अशी त्यांची इच्छा आहे. देवालयांत जथपर्यंत स्पृश्य जातात तेथपर्यंत अस्पृश्यांनाहि जाण्यास मोकळीक मिळावी असा त्यांचा आग्रह आहे.

म. गांधींनी अस्पृश्यतानिवारणाचे समग्र चित्र हिंदुमात्रापुढे रेखाटलें आहे. तें सबगोलकाराच्या स्वरूपाचें आहे. गांधीजींचे राजकीय काय किंवा सामाजिक काय सर्वच विचार कांतिकारक आहेत. त्यांनी कायदेभंगाची मांडीम आरंभिली त्या वेळेस सरकारास त्यांनी आपले राजकीय विश्वरूपच दाखविलें. त्या विश्वरूपदर्शनाने सरकारचे डोळे दिपून त्यांनी वटहुकुमांचा बळकट कांठ बांधला व आपला बचाव केला. आता राजकीय विश्वरूपा-ऐवजी सामाजिक व धार्मिक विश्वरूप दाखविण्याची पाळी गांधीजींवर आली. तें रूप दृष्टीस पडताच सामान्य हिंदु समाजाचेंच काय पण गांधीजींचे राजकीय बाबतीत भक्त म्हणविणारांपैकींहि क्रिश्चिंकांचे डोळे दिपले असून त्यांना 'दंष्ट्राकरालानि च ते मुखानि दृष्ट्वै कालानलसन्निभानि दिशो न जाने न लभे च शर्म प्रसीद देवेश जगन्निवासा' या श्रीमद्भगवद्गीतेतील श्लोकाचे स्मरण होऊन हें उग्ररूप टाकून द्या व पूर्वीचें सौम्य रूप धारण करा असे अजुनाप्रमाणें ते गांधीजिस आर्जवपूर्वक म्हणू लागले आहेत.

अजुनास श्रीकृष्णाने सांगितलें 'कालोस्मि लोक-क्षयकृत्पवृद्धो लोकान्समाहर्तुमिह प्रवृत्तः' तसेंच गांधीजी आपल्या विश्वरूपासमार्फत भक्तांना व हिंदु जनतेला अस्पृश्यतेसंबंधाने दर्शवित आहेत. श्रीकृष्णाच्या विकाल दाढांच्या अनेक तोंडांत धृतराष्ट्राचे सर्व पुत्र, भीष्म, द्रोण, कर्ण व सर्व भोडभोडे योद्धे शिरतांना अजुनाच्या दृष्टीस पडत होते. तें भेसुर चित्र पाहून अजुन त्या क्षणीं गडबडला तरी भारतीय युद्धाच्या अक्षरीस त्याला त्या गोष्टीचा प्रत्यय आलाच. तशीच अस्पृश्यतेचीहि जवळ जवळ स्थिति आहे. लोकसत्तेचा अरुणोदय दहा वर्षांपूर्वी झाला तेव्हा ब्राह्मणेतर वाद उत्पन्न होऊन ब्राह्मण व ब्राह्मणेतर येत येत आता बहुतेक समान भूमिकेवर आले आहेत. आता रुचकरच लोकसत्तेचा सूयोदय होणार असून त्याच्या अपूर्व व प्रखर किरणांच्या प्रभावाने स्पृश्य व अस्पृश्य हे हिंदूतील दोनहि समाज साम्यावस्थेस पोचणार अशी चिन्हें स्पष्टपणे

दिसत आहेत; इतकेच काय पण लोकसत्तेचा सूर्य माथ्यान्ही तळपू लागेल तेव्हा हिन्दु, ख्रिस्ती, मुसलमान, पार्शी यांजमध्ये आज दृष्टीस पडणारे धार्मिक व सामाजिक भेदहि त्याच स्वरूपांत शिल्लक राहातील की नाही याची शंकाच आहे.

पाश्चात्यांत लोकसत्तेचे नमुने तीन राष्ट्रांत तीन प्रकारचे आढळतात. इंग्लंडांत लोकसत्ता प्रचलित असताहि सामान्य लोक व लॉर्ड हा भेद दृष्टीस पडतो; पण तो अमेरिकेंत मुळीच दिसून येत नाही. अमेरिकेंत श्रीमंत व गरीब हा विषमता अद्यापि शिल्लक आहे तीहि रशियाने समूळ नाहीशी करून सर्वोंना आर्थिक बाबतींत एकाच माळेचे मणी बनविले आहे. लोकसत्तेचा हा भिन्न देशांतून होत चाललेला विकास लक्षांत घेतल्यास तो हिंदुस्थानांत तरी कसा टळणार? तथापि एखाद्याशी 'जातस्य हि ध्रु मृत्युः ध्रुवं जन्म मृतस्य च' असा गीतावचनाचा हवाला देऊन तुझा आज मेला, बाप मेला तसा तूहि मरणार यासाठी तू आजच कां जीव देत नाहीस असा कोणा तत्त्ववेत्त्याने बुद्धिवाद केला असता तो म्हणणारच की, मी मरेन तेव्हा मरेन, पण म्हणून आजच कां मी आपल्या हाताने आत्महत्येचे पातक आपल्या मार्थी मारून घेऊं? त्यांतलीच अवस्था अस्पृश्यतानिवारणाची आहे. सनातन धर्माभिमानी स्पृश्य लोक निकाराला येऊन असे सांगणार की पुढील लोकसत्तेत वर्णसंकर व सबगोलंकार होणार असेल तर होवो बिचारा. त्याचे परिणाम पुढील पिढ्या भोगतील. पण त्या कार्यास मंदिरप्रवेशाच्या रूपाने हातभार लावून आम्हांस अधर्माय वाटणाऱ्या वर्णसंकराच्या पातकाचे धनी आम्ही कां व्हावे!

म. गांधी यांनी दाखविलेल्या विश्वरूपदर्शनाचा परिणाम सामान्य हिंदु जनतेवर वरील प्रकारचा घडला आहे, त्यामुळे सरकारप्रमाणे जनतेपार्शी आत्मसंरक्षणार्थ वटहुकुमांचा कोट बनविण्याची सत्ता नसली तरी प्रतिकाराची तयारी मात्र स्पष्टपणे दिसू लागली आहे. आघातासारखा प्रत्याघात या सृष्टिनियमास धरून ही गोष्ट घडून येत आहे. पुण्यास परबाचे दिवशी भरलेल्या सनातन वैदिक धर्माय परिषदेपासून जर कांही बोध घ्यावयाचा असेल तर तो हाच होय. त्यावरून गांधीजींच्या विश्वरूपदर्शनापासून अस्पृश्यतानिवारणाच्या कार्याचे हित झाले की हानि घडली हे ठरविणे कठिण आहे. सबगोलंकाराच्या घोषणेचा विटाळ होण्याचे टळून मंदिरप्रवेशाची चळवळ पूर्ववत् सुटी राहिली असतो तर ती गोष्ट बहुजनसमाजाच्या दृष्टीने श्रेयस्कर होती. तथापि आहे या स्थितीतहि हिंदुधर्म परिषदेने आपले धार्मिक धोरण स्पष्ट करून मंदिरप्रवेशाचा विषय हाती घेतला व लोकमतास न दुखविले तर तिच्या कार्यांत यश येईल असा आम्हांस भरंवसा वाटतो. या दृष्टीने अस्पृश्यतानिवारण व अलाहाबादेचा महत्त्वाचा करार याविषयी लोकमत प्रदर्शित होऊन ती कामे यशस्वी रीतीने पार पडण्यास महाराष्ट्रातील सर्व ठिकाणच्या प्रातिनिधींनी परिषदेस हजर राहणे अवश्य होय. परिषद भरण्यास अवघे चारच दिवस उरले आहेत. तथापि हे कार्य स्वतःचे समजून अल्प मुदतीचे निमित्त मनांत न आणतां महाराष्ट्रातील ही परिषद हैद्राबाद, नागपूर, पुणे, नाशिक इत्यादि शहरी पूर्वी भरलेल्या परिषदांइतकीच भव्य, प्रातिनिधिक व महत्त्वाची होईल अशी आम्हांस आशा आहे.

## तात्यासाहेब केळकरांची मुलाखत

( ले. श्री. द. वि. ताम्हनकर, लंडन )

[ गोलमेज परिषदेसंबंधाचे सर्वसामान्य बातमीपत्र आज दुसरीकडे दिलेच आहे. या पत्रांत रा. केळकर यांच्या प्रवासाची व अवांतर माहिती देण्यांत येत आहे. ती मुलाखतीच्या स्वरूपाची आहे. सं.—केसरी. ]

प्रश्न—आपली ही विलायतेस येण्याची दुसरी खेप नव्हे काय?

उत्तर—होय, दुसरी. पण पहिली खेप संपवून परत गेलों तेव्हा पुनः मी विलायतेस येईन अशी कल्पना मला स्वप्नांतहि आली नाही; व मनांतून तशी विशेष

इच्छाहि नव्हती. मात्र माझे एक गुजराथी स्नेही शेठ दीपचंद जव्हेरी यांच्या घरी ( नं. ६० टालबट रोड बेस कॅटर येथे ) लो. टिळक, मी, वासुकाका जोशी, खापडे वगैरे मंडळी राहत होतो, तेव्हा दीपचंद मला नेहमी म्हणत की, “केळकर, तुम्ही पुनः विलायतेस येणार खास असे माझे भविष्य आहे. तर केव्हा येणार तें सांगा.” तेव्हा मी त्यांना म्हणणे की, “मी पुनः येणार हें भविष्य जर तुम्ही करतां तर केव्हा येईन याचेंहि भविष्य तुम्हांला कां करता येऊं नये! मला तर तूतें संभव दिसत नाही.” सुमारे



२-३ वर्षांपूर्वी अहमदाबादेच्या शेतकरी परिषदेचा अध्यक्ष म्हणून काम संपवून मी सुरतेस जव्हेरीशेट यांचा पाहुणा म्हणून गेलो. तेव्हांहि त्यांनी पूर्वाचीच गोष्ट काढली; तेव्हा मी त्यांना म्हणालो, “तुमच्या भविष्याला आता मुदतीचा कायदा लागणार. तेव्हा ती बात सोडून घ्या.” पण कांही लोक कायद्यातील मुदत होऊन गेली तरी इमानाने ऋण फेडतात. त्याप्रमाणे जव्हेरीशेट यांच्या भविष्याचें झालें आहे. कारण पुन्या १३ वर्षांनंतर पुनः मी विलायतेला आलों! आणि मौज ही की, पूर्वा एका २९ तारखेला मुंबईस आगबोटेंत बसलों व बरोबर त्या म्हणजे २९ तारखेसच या खेपेसहि मुंबईस आगबोटेंत बसलों.

प्र.—मग ही विलायतेची दुसरी फेरी करावयास लागणार हें आपणांस केव्हा कळलें ?

उ.—ता.१२ आक्टोबर रोजी हैद्राबाद येथें अंदाजाने व नकी ता. २४ नोव्हेंबर रोजी पुणें येथे. पण यासंबंधाची हकीकत ही इकडे येण्यापूर्वी पुण्याच्या सभेत जाहीर रीतीने सांगितली आहे. व तुम्हीं ती वाचली नसली तरी तिकडील लोकांना वर्तमानत्रापांतून आता ती समजली असल्यामुळे पुनः सांगत नाही.

प्र.—मग अवघ्या ४ दिवसांत तुमची विलायत-सफरीची सर्व तयारी कशी झाली ?

#### राजापुरी तांब्या

उ.—पूर्वीच्या अनुभवाने. ‘विलायतेच्या यात्रेची तयारी’ हा विषय मी पूर्वा विनोदी कवितांच्या रूपाने वर्णिला, त्यांत गमती अशा पुष्कळ असल्या तरी सत्याचा अंशहि पुष्कळच होता. म्हणून या खेपेस मला हिवाळ्याकरिता सुद्धा कपडे शिवण्यापलीकडे अधिक तयारी अशी कांही करावयाची नव्हती. मात्र स्वदेशी शिंप्याकडून तीन दिवसांत कपडे केस तयार होणार ही चिंता वाटली. पण पुण्याचे कुशल शिंपी कारखानदार रा. आर. डी. गोखले यांना ती सर्व चिंता दूर केली; व खरोखरच ३ दिवसांत सर्व कपडे तयार करून दिले. इतकेंच नव्हे तर, विलायती शिंप्याने शिवलेल्या कपडयाइतका मान त्यांना येथे मिळत आहे. ही कपड्यांची अडचण नसती तर मी बाकीची सर्व तयारी एका दिवसांत करूं शकलों असतों. पण याहि खेपेला वाजवीहून अधिकच सामान मी आणलें आहे. हिंदी प्रवाशाला सामानाचा मोह सुटत नाही. पण अखेर खरी अडगळ व अडचण बरोबरच्या सामानाचीच होते. वास्तविक एक सूट केस व एक हॅडबॅग घेऊन मनुष्याला विलायतेचीच काय पण साऱ्या युरोपची सफर करतां येईल व तसें करणारे लोक आढळतातहि. मी आणलेल्या सामानापैकीं कदाचित् निम्में सामानहि मला

वाटेंतून परत पाठवितां आलें असतें. फक्त एकच वस्तु मी माझ्या खास आठवणीने आणली ती म्हणजे अस्सल मोठा राजापुरी तांब्या! तो कां हवा होता याचें कारण ज्याचें त्याने समजावे !

#### म. गांधींचें सामान

मला असें आठवतें कीं, १९०५ सालीं आम्ही कुटुंबाची सर्व मंडळी काशीयात्रेला गेलो. त्या वेळीं प्रत्येकाच्या गरजेचें त्रसें समजून आम्हीं इतकें सामान बरोबर घेतलें कीं पहिल्या जळगांवाच्या मुक्कामालाच त्यांतलें निम्में सामान गुड्स करून पुण्यास परत पाठविलें. कारण माणसांच्या काळजीपेक्षा सामानाची विवेचनाच अधिक होऊं लागली. फकीर, बैरागी लोक खरे सुखी. कारण हिंदुस्थानाच्या या टोंकापासून त्या टोंकापर्यंत केवळ खांद्यावर वाहून नेण्या-इतक्या सामानाने त्यांचें काम सहा ऋतु व तीन काळ भागतें. पण एखाद्या विरागी माणसालाहि स्वतःचा नसला तरी दुसऱ्याच्या हव्यासाच्या आप्रहा-पासून उभद्रव होतो. म. गांधी यांचा प्रवासाचा किती थोडें सामान लागत असेल याची कल्पना कोणीहि करील. पण मला असेंसमजतें कीं, त्यांच्या प्रेमाखातर इतर मंडळींनी मुंबई बंदरावर त्यांच्या खोलींत इतकें सामान भरून दिलें कीं, त्याची वाट कशी लावावी यावर ३ दिवस एक कमिशन बसून, सभासदांचा मतभेद होऊन, महात्मा गांधींना निषेधाचा सर्वाधिकार आपल्या हातीं घेऊन निम्ब्याहून अधिक सामान एडनहून मुंबईस परत पाठवावें लागलें !

प्र.—आपला प्रवास एकंदरीने कसा काय झाला ?

उ.—एकंदरीने प्रवास फारच सुखकर झाला. फक्त जुन्या प्रवासाची याहि खेपेला बरोबर पुनरावृत्ति व्हावयाची होती म्हणूनच कीं काय नेमकें भूमध्य समुद्रांत शेवटल्या दिवशीं बारा तास वादळ झालें. पण उद्यापासून समुद्रप्रवास संपला या खुर्षीत असल्यामुळे त्याचें आम्हीं कांही मानलें नाही. पूर्वीच्या प्रवासांत तेव्हा जर्मनीशीं पक्का तह न झाल्यामुळे आमची बोट मासेलिसला लागली नाही. यामुळे अटलांटिक महासागर व इंग्लिश चॅनल यांमधून आपण ८-९ दिवस समुद्रप्रवास करावा लागला होता. तो या खेपेस टळणार ही आनंद वाटण्यासारखीच गोष्ट होती.

प्र.—तर मग आपण फ्रान्सची भूमि येदाच प्रथम पाहिलो म्हणावयाची ?

उ.—होय. पण भूमि पाहिली इतकेंच पाहिलें. कारण मासेलिसहून संध्याकाळीं ४। वाजता आग-गाडींत बसलां तो कॅलें बंदरावर दुसरे दिवशीं दोन प्रहरीं एकाचे सुमारास येऊन पोचलों. वाटेंत पारिस शहर लागलें, खुद्द पॅरिस स्टेशनावर गाडी उभी राहिली व पुण्याची पॅसेंजर गाडी भायखळ्यावर

याकडे तितक्या वेळ थांबली. तितक्या अवधीत मी प्रॅट-फॉर्मवर उतरून पारिस जितकें पादाक्रांत करतां येईल तेवढें केलें. म्हणजे खरा फ्रान्स अजून मला पाहावयाचाच आहे. मात्र आदले दिवशीं दोन तास व दुसरे दिवशीं ६ तास आगगाडीतून फ्रान्सचा प्रदेश भरपूर पाहावयास सांपडला. तसेंच रात्री चांदणें होतें यामुळे भिंगाच्या खिडकींतून कांहीं वेळ पहात बसलों होतों.

फ्रान्स पाहून काय वाटलें ?

प्र.—ह्या प्रदेशापाहून आपली काय कल्पना झाली ?

उ.—कल्पना हीच कीं इकडे हिंदुस्थानासारखे मोठे भूभाग कांहीच दिसत नाहीत. डोंगर, नद्या भेटण्या तरी त्या हिंदुस्थानाच्या मानाने लहान, पण सपाटी असे; डोंगर असे; सगळ्या भागावरून माणसाचा हात फिरला आहे असे स्पष्ट दिसतें. राबवट किंवा इंग्रजांत ज्याला 'वाइल्ड' असे म्हणतात असे कोठेंच कांहीं दिसले नाही. हिंदुस्थानाप्रमाणे मोठे वृक्ष नाहीत. आदित ते सुरूच्या झाडासारखे म्हणजे बारीक पानांचे असतात. मात्र ते सरळ उंच असतात आणि पाहावें तेथे लागवड करून सुद्धम लावल्यासारखे हारीच्या हारीने दिसनात. याईमेंब्यांच्या कळपांकरिता राखलेली मोठमोठीं कुचें देखील नव्या विह्वांतील हरळीगवताच्या राखीव मैदानाप्रमाणे सारखीं दिसतात. बागबगीचे विस्तृत असे कोठेच नाहीत. थोड्या जागेंत पुष्कळ पीक काढण्याची विया सफळ झाल्यामुळे लहान लहान तुकडे करून सांगवड करतात तसें दिसतें. गांधरांळ्या कोंकणच्या बांधासारख्या. एक गोष्ट विशेष दिसली कीं फ्रान्समध्ये आगगाड्यांचा फैलाव फार. बहुतेक सर्व वाठार रेल्वे याडांतूनच जातां कीं काय असे भासत होतें. मधुन मधुन जंक्शनें व रेल्वेच्या शाखा बऱ्याच आढळत. उलट सुलट जाणाऱ्या गाड्यांचीहि रहदारी बरीच दिसली. असे दोन तीन मैलहि जात नव्हते कीं जेथे एखादें लहानसें खेडें रेल्वेलागत नव्हतें व जें पाहावें तें ट्रमदार व नमुनेदार. विजेची रोपनाई नाही असे गांव क्वचितच दिसलें. व खेडे गांवांत बीज कुशी परबडत याचें आश्चर्य वाटलें. खेडीं सांगणारे रस्ते व रानांतील रस्ते अरुंद पण अत्यंत नीटनेटके व वळणदार. रस्ता अरुंद ठेवण्यांत खर्चाची जी बचत होत असेल ती तो रस्ता दुरुस्त ठेवण्यावर खर्च होत असावी.

प्र.—आगबोटीवरील दिवस सहवासाच्या दृष्टीने कसे गेले ?

बोटीवरचा सहवास

उ.—पूर्वीच्या खेपेपेक्षा थंदा बोट मोठी तरी गर्दी कमी होती. कारण विलायतेला जाण्याचा अगत उकटा मोसम होता, तेव्हा सुलटा होता.

यामुळे या खेपेस अगदीं जल्मीच्या कामानिमित्त जाणारी तेवढी मंडळीच बोटीवर होती. सुदैवाने मला सर्वांत वरच्या डेकवर खोली व तीहि सिंगल म्हणजे एका माणसाची असल्यामुळे मी खालच्या डेकवर क्वचितच जाई. वरचें माझे डेक मला पुरून उरण्याइतकें होतें म्हणून हिंडून फिरून वाचून वेळ घालवीत होतों. अपरिचितार्थां आपण होऊन ओळख करून घ्यावी किंवा नसत्या गोष्टी उकळून काढून बोलाव्या याचा मला कंटाळा आहे. शिवाय ज्या कामाकरिता निघालों त्यासंबंधीच वाचावयाचें किती तरी होते. खालीं येणेंजाणें जेवणापुरतें, किंवा बराबरच्या हिंदी प्रतिनिधींशीं बोलण्यापुरतें प्र.—मग तेथे गोलमेज परिषदेविषयी बरीच चर्चा होत असेल ?

उ.—होत होती. पण याविषयी मन-मोकळेपणाने बोलणें होई तें सप्र, जयकर, मी व सर कावसजी जहांगीर यांच्या मध्येच होई. इतरांपैकीं सर अकबर हैदरी, डॉ. शफत अहमदखान व वाजायत हुसेन यांच्याशींच संभाषण होई. हैदरी यांच्याशीं मी वऱ्हाडासंबंधाने बोलत असें; कारण वऱ्हाडची मागणी अशी आहे कीं आपला प्रांत हिंदी प्रांतापासून अलग व स्वतंत्र व्हावा, पण निजामाच्या राज्यांत परत जाऊं नये, डॉ. अहमदखान यांच्याशीं हिंदु-मुसलमानांच्या संबंधी काही भाषण होई. पण अधिकाराने बोलण्याइतके ते जबाबदार नाहीत असें दिसलें. पण इतिहासाचे प्रोफेसर म्हणून त्यांच्याशीं गप्पा मारीत होतों. वाजायत हुसेन हे काश्मीर संस्थानचे प्रतिनिधि व तरुण सिव्हिलियन आहेत. मी पूर्वी विलायतेला गेलो तेव्हा केंब्राज येथे त्यांची गांठ पडली होती. त्यांच्या सांगण्यांत असें आलें कीं, काश्मीरच्या महाराजांचें मुसलमान प्रजेशीं वागण्याचें धोरण खरोखरीच चांगलें आहे व दंगेधोपे होतात ते फालतू माणसांकडून होतात. शिवाय बाहेर गवगवा ऐकू येतो इतका मुळांत बखेडा नाही. काश्मीर संस्थान फेडरेशनमध्ये सामील होऊं इच्छितें असेहि दिसलें.

प्र.—सप्र, जयकर व आपण या त्रिवर्णांच्या संभाषणांत काय निष्पन्न झालें ?

उ.—सप्र, जयकर या दोघांनाहि परिषदेच्या फलश्रुतीबद्दल थोडी चिंताच वाटत होती. पण मध्यवर्ती सरकार जबाबदार करण्याचा प्रश्न न निघेल किंवा निघून त्यास वाटाण्याच्या अक्षता लागतील तर आपण त्यापुढे परिषदेच्या कामांत भाग घेऊं नये असें माझ्याप्रमाणें त्यांचेंहि म्हणणें दिसलें. व एकंदरीने मनीव पुढारी या नात्याने सप्र यांचा रोख बरा दिसला. आपल्यावर इतरांपेक्षाहि कांहीं विशेष जबाबदारी पडत आहे ही आणीव त्यांना असलेली दिसली.

**मुकामाची मुखसोय**

प्र.—लंडनमधील मुकामाची मुखसोय आपणांस कशी वाटते !

उ.—ही मुखसोय पूर्वीपेक्षा या खेपेस मला यंदा विशेष रीतीने करूनच घ्यावी लागली आहे. पूर्वी उन्हाळ्यांत आलों. यंदा भर हिवाळ्याशी गांठ पडली आहे. पूर्वी चिटणीस म्हणून आलों, हल्ली यजमान किंवा स्वतः प्रतिनिधि या नात्याने आलों आहे या दोनही कारणांमुळे विशेष चांगल्या प्रतीची जागा घेऊन, विशेष चांगल्या पद्धतीने राहावे लागत आहे व त्याप्रमाणे करातहि आहे. यामुळे मुखसोयीचा प्रश्न फारसा उरलेला नाही. खर्च माल किती होईल हें न सांगितलेलेंच बरें.

प्र.—पण सरकार भक्त्याच्या रूपाने प्रतिनिधींना काही रक्कम देणार आहेना !

उ.—तें तर उघडच आहे. पण तो सर्व भक्ता संपून बहुतेक प्रतिनिधींना पदरमोड बरीच करावी लागेल.

प्रश्न—येथील मुकामाचा अंदाज काय आहे !

उ.—सर्वच बाजूंनी नाताळाची मजल दिसते. तशी उचलच आहे. तसें झालें तर मला आनंदच

वाटेल. कारण माझ्यासारख्या वैठ्या वृत्तीच्या माणसाला कारणाशिवाय एक दिवसहि अधिक या असल्या हवेंत राहणें आवडणार नाही. याचा अर्थ कामच लांबलें तर हवेला कंटाळून तें टाकून देऊन जाईन असें मात्र नाही.

प्रश्न—मग याहि खेपेस युरोप खंड पाहण्याची आपली इच्छा साधणार नाही.

उ.—मी स्वतः प्रवासाचा कंटाळा करणारा असल्यामुळे बहुधा एकदमच हिंदुस्थानास परत जाईन. कारण या हिवाळ्यांत युरोप झालें तरी इंग्लंडासारखेंच. जॉन्सनप्रमाणेच माहि असें म्हणणारा आहे की, I want to see but I do not want to go to see “पाहावेसें वाटतें, पण पाहावयासाठी उठून जावेसें वाटत नाही.” अर्थात् माझ्यासारख्या माणसाला कोण कृपाळू उपकारी देवकृत खाकित मारून हिंडून जग दाखविणार ! तेव्हा डोळे मिटून कल्पना करून किंवा डोळे उघडून लेखी वर्णने वाचून भुगोलाचें ज्ञान मिळवावें.

इतकें बोलणें झाल्यावर मी तात्यासाहेब केळकरांची रजा घेतली.

**श्री. दिनकरराव क्षीरसागर**



## मध्य युरोपांतील समाजस्थिति

[ रा. क्षीरसागर यांच्या मुलाखतीचा एक भाग गेल्या अंकां प्रसिद्ध झालाच आहे. या अंकांत मध्य-युरोपांत जी समाजस्थिति त्यांच्या दृष्टीस पडली तिचे वर्णन दिले आहे. —सं. केसरी ]

मध्य-युरोपांत सामाजिक बाबतीत तरी सर्वत्र समतेचें साम्राज्य दिसून येतें. इतके कीं श्री. क्षीरसागर यांना ह्या बाबतीत कोणीहि परकें मानलें नाहीं. तिकडील खाणेंपणें सर्वांच्या परिचयाचें आहे. अंडी व पश्यांचें मांस हें साधारणपणें शाका-हारांत जमा होतें. आहारशुद्धीला ते लोक महत्त्व देतात. आणि नवीन दीर्घायुष्याच्या प्रयोगामुळे शाकाहाराकडे तात्त्विक दृष्ट्या तरी सर्वांचीच मनें वळत्यासारख्या दिसतात. पण एकंदरीत केवळ अन्न व वस्त्र एवढ्यावर समाधान न पावतां सिनेमा, दारू, सिगारेट, नाच इतक्या सर्व गोष्टींचा समावेश आवश्यक गोष्टीत करण्याची सर्व-साधारण प्रवृत्ति असल्यामुळे तिकडील बेकार किंवा निकामी या शब्दांचा अर्थ आपण सावधगिरीनेच केला पाहिजे. खा, प्या व चैन करा हें सूत्र ते लोक मानतात. यामुळे नैतिक जीवनाबद्दल आपल्या व त्यांच्या कल्पना यांत जमीनअस्मानाचें अंतर आहे. लग्नापूर्वीचें आयुष्य सर्व प्रकारच्या चैनीत घालविण्यास त्यांस मुभा असते. यामुळे संतति-नियमनाचे यांत्रिक उपायहि सरसहा अमलांत आहेत. नाही तर कुमारेकेच्या संततीसाठी बापाला अठरा वर्षेपर्यंत दरमहा 'आलिमेंड' नांवाचा दंड भरावा लागतो.

सर्व समाजाचें निरीक्षण करून असें वाटतें कीं 'राष्ट्र' एवढी कल्पना व तीत अंतर्भूत होणारे देशाभिमान व आनुवंशिक सद्गुण एवढेच काय ते तिकडील लोकांना महत्त्वाचें वाटतात. इतर संबंध हे शारीरिक सुखोपभोगाचे अनेकविध प्रकार आणि म्हणून वैयक्तिक स्वातंत्र्याचे विषय अशासारखे ते मानतात. पातिव्रत्य हा अर्थात् विवाहितांचा व विवाहबंधनें मोडेपर्यंतचा विचार होय. या अर्थाच्या दृष्टीने नीती-च्या वर्तनाचा तेथील लोकांच्या शरीरप्रकृति-घर वाईट परिणाम झाल्याचें क्षीरसागर यांस दिसलें नाहीं. हा बहुधा तेथील कणखर हवेचा व खडतर जीवनक्रमाचा परिणाम असावा. तेथील राहणी इतकी सुखाची होण्यासाठी व्यक्तिमात्राला दिवसांतून बराच वेळ कामांत घालवावा लागतो. शिवाय चैन करण्याच्या बुद्धि-बरोबरच शरीरस्वास्थ्य व शरीरसंवर्धन या महत्त्वा-

च्या बाबतीकडे लक्ष देण्याची शास्त्रीय बुद्धि तिके फैलावली असल्यामुळे ताण्ण्यरक्षणाची योग्य ती काळजी प्रत्येक इसम घेतोच. स्त्रियांमध्येहि व्याया-माची प्रथा पडत चालली आहे. शाकाहार, उपवास-मांसा, अशासारखे प्रकार वाढत आहेत. अगदी अलीकडे नम्र-संप्रदाय वाढीस लागला आहे. त्याचा मुख्य हेतु शरीरबल-संवर्धन व आकृतिसंवर्धन हाच आहे. या शेवटच्या पंथाच्या संस्था वाढीस लागून त्यांचे सचित्र अहवालहि प्रसिद्ध होतात. त्यांत शास्त्रीय दृष्ट्या चिकित्सा केलेली असते. स्वतःचा पांढरा रंग त्यांना आवडेनासा झाला आहे, यामुळे उन्हांत पडून सांवळा रंग बनविण्याची विलक्षण हौस दिसून आली. त्यांतूनच पुढें हा नम्र-संप्रदाय वाढीस लागला. दारू, नाच ह्या तेथील समाजांत आव-श्यक गोष्टी समजतात. परंतु अफू, गांजा अशा इतर मादक पदार्थांविरुद्ध तिकडे जोराचें लोकमत असून तसलें व्यसन कोणाला नाहीं. आज समाजाची नवी घडी बसत आहे. ती मागच्योपेक्षा बरीच चांगली बसत आहे असें वाटतें. सत्याची चाड दिसून येते. परंतु प्रसंगप्राप्त असल्य ( Emergency Lie ) त्यांना चालतें.

### राहणीची सुधारणा

तिकडाल राहणी उच्च दर्जाची आहे, याचा अर्थ तीत अनेक प्रकारच्या सुखसोयींचा अवश्यक समावेश होतो हाच आहे. ती उच्च दर्जाची आहे म्हणून महाग आहे असें नाहीं. मोठ्या प्रमाणावरील उत्पादनाचे नियम वस्तुजाताला लाव-ल्यामुळे सर्व गोष्टी युरोपांत स्वस्त आहेत असेंच क्षीरसागर यांचें म्हणणें आहे. ते तिकडे राहत होते त्याप्रमाणेंच मुंबईत राहूं म्हणतील तर तेथल्यापेक्षा मुंबईत दुप्पट खर्च लागेल असें ते म्हणतात. साधनांचा अधिकांत अधिक व उत्तम उपयोग करण्याच्या आपल्या पद्धति फार मागसलेल्या आहेत. व्यर्थ खराबी फार व दुरुपयोग पुष्कळ.

### हिंदुस्थानाचें भवितव्य

हिंदुस्थानाच्या मागसलेल्या परिस्थितींतून पर-देशांत गेलेला मनुष्य साधारणपणें दिपून जातो हें खरें असलें तथापि क्षीरसागर हे एका विवक्षित ध्येयाने प्रेरित होऊन गेल्यामुळे त्यांचे ह्या बाबतीतील कांहीं विचार नक्की झालेले आहेत. संकटाची धोंड पुढे येऊन उभी राहिली म्हणजे केवढे आटोकट प्रयत्न करावे लागतात याचें दृश्य त्यांनी प्रत्यक्ष जर्मनी व इतर पुनर्घटित मध्य-प्रदेशांत पाहिलें असल्यामुळे त्या तऱ्हेने आपल्याला

जिवापाड मेहनत केली पाहिजे हें त्यांच्या मनावर पक्कें बिंबलें आहे. आता आपल्या भिरण्या भेद अशा जुन्या तऱ्हेने चालविणें बंद झालें पाहिजे या धारणावर ते येथे प्रयत्न करणार आहेत. युद्धोत्तर युरोपचे व हिंदुस्थानचे आजचे प्रश्न तत्त्वतः एकाच स्वरूपाचे असून त्यांच्याच मार्गाने कडक स्वदेशीचें व्रतपालन करण्यासाठी पडतील ते परिश्रम केले पाहिजेत असे त्यांचें मत आहे. ही गोष्ट एका-दोघांच्या परिश्रमाने होण्यास रखी नसून सर्व राष्ट्रांतील कारखानदार व संघटित सरकार यांनी आपल्या देशांत उत्पादन वाढविण्यासाठी हर-एक प्रयत्न केले पाहिजेत. आजच्या सर्व शाखांत यांत्रिक सुधारणा केल्या पाहिजेत व सुधारलेली यंत्रे चालविण्यासाठी मजुरांचा सुधारलेला नमुना स्वदेशांतच पैदा केला पाहिजे.

### कांही किरकोळ गोष्टी

‘हिंदु’ हा शब्द ‘इंडिअन’ या अर्थाने वापरतात. व हिंदु-हिंदू व हिंदु-मुसलमान यांचा झगडा चालला आहे असा ते प्रयोग करतात. गांधी, टागोर व कृष्णमूर्ति हीं तीन हिंदी माणसें तिकडे चांगली परिचित आहेत. गांधी तर इतके प्रसिद्ध आहेत कीं ‘ब्रिटिश इंडिया’ हें नांव सांगून जेथे त्यांना काहीच बोध होत नाही तेथें ‘गांधी इंडिया’ म्हटल्याने अधिक लवकर ओळख पडते. टॉलस्टॉय यांच्या सेक्रेटरीने तिकडे ‘गांधीवर’ व्याख्यान देऊनहि त्यांना प्रसिद्धी मिळवून दिली आहे. तिकडील लोक आदरातिथ्यांत फारच पुढारलेले आहेत. सर्वांत स्वीडनमध्ये हा प्रकार विशेष दिसला. अगदीं आपल्या इकडच्याप्रमाणें आभार मानून घेण्याबद्दल नाखुपी तिकडे फार. आपल्याप्रमाणेच घरोघर मोफत पाहुण वार करण्याची पद्धति आहे. तेथे सर्व प्रकारच्या आधुनिक सुधारणा व जुन्या प्रकारचें आस्थेचें आदरातिथ्य यांचा चांगला मेळ दिसला. एकदां रस्त्यांत माहिती विचारण्याकरिता एक मनुष्य क्षीरसागर यांनी गांठला तो प्रत्यक्ष स्वीडनचा काऊन प्रिन्स होता ! त्याने योग्य माहिती देऊन शिवाय मोठ्या मानाने क्षीरसागर यांस आपल्या उजव्या हाताने चालविलें. एका हॉटेलमध्ये त्याने त्यांना उपाहार दिला व आपण चालता झाला. मागाहून क्षीरसागर यांस त्या माहिती देणाराचें खरें स्वरूप समजून आलें.

मित्र म्हटला कीं त्याच्याशीं तिकडील लोक प्रतारणा करित नाहीत. एकदोन स्नेही एका यंत्रांत सुधारणा करित होते. त्याचें पेटंट घेतलें असतां त्यांना फायदा होणार होता.

अशी ही जिव्हाळ्याची गोष्ट असताहि त्यांनी क्षीरसागर यांस मदींला घेऊन परकीपणा किंवा व्यापारी गौप्य न ठेवता त्यांना सहकारी म्हणून आनंदाने काम करू दिलें.

तिकडील तुहंग व शिक्षणसंस्था वगैरे पाहून श्री. क्षीरसागर यांस फारच समाधान झालें. तेथील शिक्षण संस्था व दिलें जाणारें शिक्षण इतकें प्रागतिक आहे कीं प्रेमळ शिक्षकांच्या आस्थेवाईक देखरेखाखाली फेगडे पाय, पाठीचें पोंक, तिरळे डोळे इत्यादि शारारिक व्यंगें देखील औषधोपचाराशिवाय कोवळ्या मुलांना प्रेमाने कांही हालचाली करावयास सांगून दुष्ट केलीं जातात. आयुष्य हें आनंदाकरिता आहे. आणि त्याचा उपभोग सर्व प्रकारे आनंदाने घेतां यावा म्हणून नाना तऱ्हेचे उपाय शोधण्याची प्रवृत्ति तेथे सर्वत्र दिसून येते. मग वेळ पडेल त्याप्रमाणे ते इतर गोष्टी दडपून नेतात. तात्त्विक दृष्ट्या व शास्त्रीय दृष्ट्या एखाद्या गोष्टीचें महत्त्व लक्षांत घेण्याची बौद्धिक लायकी त्यांच्या ठिकाणीं आहे. परंतु व्यावहारिक अडचणी लक्षांत घेऊन ते तात्त्विक ज्ञानाचा डोंगर वाटेंत उभा राहू देत नाहीत. शाकाहाराचें गहनत्व लक्षांत घेण्याचे शोध ज्या कालांत विशेष लागले त्याच कालांत युद्धोत्तर मांसाहाराची गरज भागविण्याकरिता गायब्रैलांबरोबर घोड्यांचाहि सहार होऊं लागला. शेकास्लव्हेक्रियांतील लोक कुत्र्याचे मांस आवडीने खातात. तर इटालींत मांजरहि भक्ष्यस्थानीं पडतात. जर्मनींत एका धाडसी खाटकाने माणसेंच गडप करून त्याचें मांस विकण्याचा व्यापार कांही दिवस केला. पुढे लवकरच तो उघडकांस आला. परंतु हे प्रकार अपवादात्मक आहेत. आपल्याला असाह्य वाटेल इतक्या झपाट्याने तिकडे सुधारणा चालली आहे असे आपण प्रत्यहीं वाचतो. परंतु अगदीं आघाडीचीं उदाहरणें हीं तिकडेदेखील विरळाच असतात. तिकडेहि तीं सर्वमान्य समजत नाहीत. सर्वसाधारण समाज सामान्यतः एका विशिष्ट परिस्थितीलाच चिकटून राहत असतो. मात्र कांही विशिष्ट बाबतींत आपल्या व त्यांच्या कल्पनांत मूलभूत फरक आहेत त्यामुळे त्यांचेबद्दल आपण एकदम प्रतिकूल मत बनवून घेते. आजच्या परिस्थितींत त्यांच्या अनेक गोष्टी आपल्याला शिकून आपण घेण्यासाठी कचाने व्रत पारकरेंल पाहिजे. या बाबतींत विद्यार्थी व इतर लोक यांस अवश्य ती आपणास अवगत असलेली माहिती देण्यास आपण तयार आहोंत असे श्री. क्षीरसागर यांनी सांगितलें.

## पुण्यांतील लष्करी शाळेचे ढोंगी कैवारी

पुणे येथील श्रीशिवाजी मिलिटरी स्कूलचे अनिष्ट व अप्रिय प्रकरण अधिक न चिचळतां स्कूल कमिटीने प्रि. हचिसन यांनी केलेल्या आरोपाना सडेताड, सयुक्तिक व साधार उत्तर देऊन सदर प्रकरण निकालांत काढावें व जननेचा तत्संबंधी झालेला गैरसमज दूर करावा अशी आमची मनःपूर्वक इच्छा होती. परंतु कमिटीने आपलें कर्तव्य चोखणें बजावेल नाहीं आणि एक खुलासे-वजा पत्रक काढलें नें इतकें 'मिळमिळीत' व 'रडकें' आहे कीं, त्याने कोणाहि तिऱ्हाइताचें समाधान होणार नाहीं. कमिटीने शाळेच्या हिताच्या दृष्टीने असा अंगचोरपणा करावयास नको होता, तो केला. परंतु खेदाची गोष्ट अशी कीं, खोट्या पक्षाभिनविशाला बळी पडल्यामुळे म्हणा किंवा सदसद्विवेकबुद्धि चळल्यामुळे म्हणा, स्वतःच्या भालप्रदर्शी 'उदार' मताचा टिळा लावणाऱ्या आणि ज्ञानाच्या प्रकाशांतून अज्ञानाचें व असत्याचें काजळ प्रतिदिनी बाहेर फेंकणाऱ्या पुणें येथील एका दैनिकाने कमिटीला चार हितकर गोष्टी सांगून वस्तुस्थिति समजून देण्याऐवजीं केसरीकारावर प्रच्छन्न मार्गाने भलत-सलत मिथ्यारोप करण्याची आपली परंपरा सभाळणी. शिवाजी मिलिटरी स्कूलच्या वादास पक्षाभिमानाचें स्वरूप येईल अशी कोणाचीच कल्पना नव्हती. निदान आमची तरी इच्छा तो वाद पक्षानीत राहावा अशी असल्याने 'प्रखालनाद्धि पंकस्थ द्वादस्पशनं वरम' या व्यवहारनीतीचा अवलंब करून पक्षनिष्ठेच्या चिखलापासून आम्हां आपल्याला दूर ठेवेलें होत. परंतु आमच्या चिरविरोधी व्यवनसाधनेच्या हा सुजनपणा न साहून त्याने आम्हांवर पक्षद्रोपाचा आरोप केला म्हणूनच पुनः एकवार या विषयावर आम्हांस लेखणी उचलावी लागली आहे.

आमच्या टीकाकारांनीं ही गोष्ट प्रथम लक्षांत ठेवली पाहिजे कीं, स्वतः केसरीकारांना प्रि. हचिसन किंवा कमिटी यापैकी कोणाचाच उमाळा येण्याचें कारण नाहीं. त्यांतल्या त्यांत आमचा ओढा असला तर हचिसनपेक्षा कमिटीकडेच असणार हें उघड आहे. श्रीशिवाजी मिलिटरी स्कूल ही संस्था महाराष्ट्रांत अर्पूर्व आहे. तेव्हा तिची प्रतिष्ठा वाढावी आणि तिचे कार्ये अप्रतिहतपणें चालू राहावें असें आम्हांस स्वाभाविकच वाटते. या दृष्टीने विचार करतां सध्या शाळेविषयी जो वाद उपस्थित झाला आहे त्यांतून सत्य बाहेर येणेंच अगत्याचें आहे. आतापर्यंत प्रि. हचिसन यांनीच आपली बाजू साधार व मुद्देसूद

रीत्या जनतेपुढे मांडली आहे. कमिटीनेहि तितक्याच मुद्देसूदपणाने त्यांनी केलेल्या आरोपांना उत्तरें देऊन त्यांची वासलात लावावयास पाहिजे होती. त्यांचा साहजिकच असा परिणाम झाला असता कीं, जनतेला अन्वयव्यतिरेकाने उभय पक्षांपकीं न्याय्य पक्ष कोणता हे समजून या अप्रिय वादाला मूठमाती मिळाली असती.

शिवाय लष्करी शाळेचा पत्र महाराष्ट्राच्या जिव्हाळ्याचा आणि अभिमानाचा आहे. त्यामुळे प्रि. हचिसन यांनी राजिनामा दिल्यापासून शाळेंतील विद्यार्थ्यांच्या पालकांचीं शाळेसंबंधी विचारपूस करणारीं पत्रेहि आम्हांकडे येत आहेत. याहि कारणाने आम्हांला या वादांत पुनः पडावें लागलें आहे. हेतु असा कीं, कमिटीने किंवा कमिटीचे अध्यक्ष करवीरस्थ श्रीमन्महाराज यांनी या प्रकरणीं अधिक लक्ष घालून शाळेचें काम सुयंत्रित, पक्षातीत आणि शिस्तवार चालवावें. ले. क. हचिसन यांनी शाळेच्या आणि कमिटीच्या कारभारावर व व्यवस्थेवर जे आरोप केले आहेत ते कोणत्याहि हेतूने केलेले असोत; त्यांचें निराकरण कमिटीकडून अधिकृत रीत्या झालें पाहिजे असें आमचें मत आहे. तसें निराकरण जोंपर्यंत होत नाही तोंपर्यंत जनतेच्या मनावर प्रि. हचिसन यांच्याच पत्रकाचा पगडा कायम राहणार हें उघड होय. मग कमिटीची अवास्तव वकिली करणारे येथील बुद्धक टीकाकार कांहीहि बरळोत वा खरडोत ! कमिटीने प्रसिद्ध केलेल्या पत्रकाने फक्त आमचेंच तेवढें असमाधान झालें असें नाही, तर आमच्या टीकाकारांचे सहोदर 'संस्थानी स्वराज्य' कार यांचेंहि समाधान झाल्याचें आढळत नाही. ते आपल्या ता. २ डिसेंबरच्या अंकांत म्हणतात, "कमिटीतर्फे खुलाशाचें एक पत्रक हल्लीं प्रसिद्ध झालें आहे; परंतु त्यांत कमिटीने क. हचिसन यांच्या मुख्य आरोपास उत्तर दिलेले दिसत नाही व त्यामुळे लोकांच्या मनावर क. हचिसन यांच्या म्हणण्याचाच पगडा बसणार आहे." ज्ञानप्रकाशकारांना हे घरचे मुष्टिमोदक आमच्या मोदकपेक्षा अधिक आवडतील असें आम्हांस वाटतें.

ले. क. हचिसन यांनी शाळेच्या प्रिन्सिपालच्या जागेचा राजिनामा दिला म्हणूनच या वादाला अंकुर फुटला. प्रि. हचिसन यांच्या राजिनाम्यासंबंधी लिहितांना 'अशा उदयोन्मुख शाळेच्या पहिल्याच प्रिन्सिपालाला असा नाट लागावा हें सुचिह्न नव्हें' अशा आशयाची आम्हीं टीका केली होती. त्यावर "पण

सद्दा सर्वदा अशा नेमणुकांना विरोध करणाऱ्या व स्वतःस राष्ट्रीय देशभक्त म्हणून म्हणविणाऱ्या मंडळींनी या वेळी नकाश्रू कां गाळावेत ? ” असा प्रश्न करून हे ज्ञानप्रकाशकार आम्हांला हिणवीत आहेत. जणू काय केसरीकारांनी युरोपियन प्रिन्सिपालच्या जागेकरिता लंडनमध्ये आपल्या एजंटमार्फत जाहिरातीच फडकावल्या होत्या! वास्तविक युरोपियन प्रिन्सिपाल नेमण्याचा पान्हा फुटला असला तर तो कमिटीला फुटला होता, आम्हांला नव्हता हे तिच्या मूळ उद्देशपत्रिकेवरूनच स्पष्ट दिसते. मग नसत्या गोष्टीबद्दल केसरीकारांना दूषण देण्यांत पुरुषार्थ काय ! एखादी संस्था सुरू होऊन फार दिवस झाले नाहीत तोंच तिच्या राशीला यादवांचा व ज्ञातिप्रेमाचा शनि लागला ही स्थिति राष्ट्रप्रेमी माणसाच्या हृदयाला बोचणारी अशीच आहे. या बाबतीत 'संस्थानी स्वराज्य'कार म्हणतात, “ परंतु या संस्थेचे काम व्यवस्थितपणे चालण्याच्या मार्गांत नसते अडथळे तिच्या स्थापने नंतर अल्पकाळांत दुर्दैवाने यावेत ही मोठ्या कष्टाची गोष्ट होय. ” दुसऱ्याच्या राष्ट्रीयत्वाबद्दल नकाश्रू डाळणाऱ्या येथील प्रकाशकारांनी आपल्या सहोदरांचे हे उद्गार नीट डोळे उघडून वाचावे.

उपरोक्त वाक्यांत टीकाकारांनी आमच्यावर विसंगतीचा आरोप लादण्याचा प्रयत्न केला आहे. तो असा की, केसरीकार स्वतः 'राष्ट्रीय देशभक्त' म्हणून घेतात तर त्यांनी प्रि. हचिसन यांच्या राजिनाम्याबद्दल एवढे वाईट कां वाटून घ्यावे ! परंतु या युक्तिवादाची उभारणी आमासाच्या वाळूवर कशी करण्यांत आली आहे पहा. खूद केसरीकार हे सर्व सरकारी कनिष्ठ वरिष्ठ नोकऱ्यांचे व खात्यांचे हिंदीकरण ताबडतोब झाले पाहिजे या मताचे असून त्या घोरणाला अनुसरूनच शिवाजी मिलिटरी स्कूलसारख्या खासगी संस्थेच्या प्रिन्सिपालच्या उच्च स्थानी एका हिंदीतर माणसाची नेमणूक झाली ही गोष्ट त्यांना कधीच पसंत नव्हती. परंतु स्वतः कमिटीलाच आपल्या देशबंधवांच्या कार्यक्षमतेबद्दल विश्वास नसल्याने तिने ले. क. हचिसन यांची त्या जागी नेमणूक केली व आमचे टीकाकार म्हणतात, त्याप्रमाणे तिनेच “अशा मार्गांनी आपल्या देशबंधवांची नालायकी जगजाहीर केली ! ” अर्थात् एकदा जी नेमणूक व्हावयास नको होती ती झाल्यावर आहे तीच वस्तुस्थिति घेऊन चालावयास पाहिजे.

कमिटीने ले. क. हचिसन हे अनुभवीक लष्करी तज्ज्ञ म्हणून त्यांची एवढ्या मोठ्या हुद्द्यावर नेमणूक केली. काही महिने त्यांनी शाळेचा कारभार सुव्यवस्थितपणे व शिस्तीने चालविला त्याबद्दल त्यांनी

शाळाखात्याच्या अधिकाऱ्याची शाबासकीही मिळविली. अशा प्रकारच्या स्वतः कमिटीनेच पसंत केलेल्या गृहस्थाला शेर्डी राजिनामा देण्याची पाळी यावी व त्याने त्याबद्दल कमिटीवर उघड उघड आरोप करावे यावरूनच शाळेच्या अन्नव्यवस्थेत काही तरी गोंधळ माजला असला पाहिजे अशी कोणाची समज झाल्यास त्यांत त्याचा काय चक्री केसरीकार व्यक्तीला महत्त्व देत नाहीत तर तत्वाला देतात व म्हणूनच एक जबाबदार पत्रकार या नात्याने मि. हचिसन आणि स्कूल कमिटी यांची पत्रके वाचून त्यांना कमिटीवर निर्भीड टीका करावी लागली. कमिटीला आपला पक्ष सवळ व निरपवाद आहे असा विश्वास वाटत असे तर तिने या आरोपाचे निराकरण जरूर केले पाहिजे. प्रि. हचिसन हे व्यक्तिशः राजिनामा देऊन स्वदेशी पत गेले हा वादाचा मुद्दा नसत त्यांना कमिटीच्या अव्यवस्थेमुळे तो थाबा लागला या गोष्टीचे महत्त्व विशेष आहे.

कमिटीचा अन्तर्गत कारभार पक्षातीत न राहून पक्षनिष्ठ धोरणानेच चालत होता, याचा ध्वनि प्रि. हचिसन यांच्या पत्रकातून निघतो. त्याला पोषक असा मजकूर पुणे येथील 'संस्थानी स्वराज्यांत' हि आला आहे. तो असा की, “स्मारकाची ही योजना व्यवस्थितपणे शेवटास नेण्याकरिता जानिवैशिष्ट्यातीत अशी एक कमिटी तेव्हा नेमण्यांत आली होती. परंतु हे विस्तृत वृत्तीचे धोरण दक्षिणेंतील ब्राह्मणतर पक्षाच्या कांहीं पुढाऱ्यांना पसंत न पडून त्यांनी कमिटीच्या कामांत नसत्या लहानमोठ्या अनेक अडचणी आणण्यास सुरुवात केल्यामुळे कै. श्री. माधवराव महाराज शिंदे यांनी या गोष्टीतून आपले मन काढले व या शिवस्मारकाच्या योजनेचे अग्रधिकार कै. श्री. शाहुल्लभराज महाराज यांचे हातीं सुपूर्त केले. कांदापूर दरबाराच्या पखाखाळी असलेल्या जातिनिष्ठ अशा कमिटीकडून कां होईना, परंतु संस्थेचे काम चालू राहो अशा वृत्तीने या कमिटीकडून केल्या जाणाऱ्या कामामध्ये अनेक बाबी टीका करण्यासारख्या असून्ही लोकांकडून सदर कमिटीच्या कामावर आजवर टीका झाली नाही. ” या उताऱ्यावरून कमिटीचा कारभार कोणत्या धोरणांत चालला आहे व ते धोरण व शाळेच्या उन्नतीच्या आड कसे आले आहे याविषयी वाचकांची खात्री होई.

यानंतरचा मुद्दा प्रिन्सिपालच्या अधिकाराचा. गेल्या शुक्रवारच्या अंकांत यासंबंधी प्रि. हचिसन व कमिटी यांजमध्ये लंडन येथे झालेल्या मासुली करारातील एक परिच्छेद आम्हां उद्भूत करून त्याला पोषक असा करवीरस्थ महाराजांचे पसेनल सेक्रेटरी रा. सा. सुर्वे यांच्या पत्रातील

मजकूर दिला होता. यावर ज्ञानप्रकाशकार लिहितात, “सदर टीकाकार ( म्हणजे केसरीकार ) म्हणतात, त्याप्रमाणे वस्तुस्थिति आहे असे क्षणभर मान्य केले, तरी यावरून कमिटीचा व कोल्हापूरच्या महाराजांचा सरळपणा सिद्ध होत नाही काय ?” या आमच्या व्यवसायबंधूना आम्हांला असे सांगावयाचे आहे की, श्रीमंत महाराजांनी किंवा त्यांच्या पर्सनल सेक्रेटरींना प्रिन्सिपालाच्या न्याय्य अधिकारांना मान्यता देण्यांत मनाचा सरळपणा व सौजन्य दाखविले तेच गुण या कमिटीने दाखवावयास पाहिजे होते, पण ते तिने दाखविले नाहीत. हाच तर आमची तक्रार. परंतु कमिटीने मन्थरची वकता स्वीकारली म्हणूनच हे सारे रामायण निर्माण झाले !

प्रिन्सिपालाच्या हातीं अमर्त्यद व अनियंत्रित सत्ता असावी असा कोणाचाच आग्रह नाही. परंतु संस्था नवीन व तीहि लष्करी स्वरूपाची असल्याने तिचा संसार नीटनेटका थाटण्यास व ती कार्यक्षम करण्यास प्रिन्सिपालाच्या हातीं काही काल तरां विशेषतः अधिकार असणे अपरिहार्य आहे. या अधिकारांत शिक्षक नेमणे किंवा बडतर्फे करणे, विद्यार्थ्यांची भोजन-विषयक व्यवस्था करणे इत्यादि गोष्टी समाविष्ट होतात. त्या अधिकारांचा दुरुपयोग केला जातो की काय एवढेच कमिटीने पाहावयाचे. म्हणे कमिटी त्यांना योग्य अधिकार यावयाला तयार झाली होती; पण करार कायमचा व अखेरचा झालेला नव्हता. असलीं प्रामाण्य विधाने करून टीकाकार स्वतःचीच बाजू अधिक लंगडी करून घेत आहेत. प्रि. हचिसन यांनी आपल्या अधिकारांची सूत्रे हातीं घेतल्यावर रज्ज होण्याच्या दिवसापासून कमिटीजवळ करार कायम करण्याबद्दल एकसारखी निकड लावली होती. परंतु आश्चर्ये असे की, त्यांनी राजिनामा देईपर्यंत कमिटीने कराराला मान्यता देण्याची टाळाटाळ केली. प्रि. हचिसन हे लंडनमध्ये असतांनाच मुख्य मुद्द्यांवर ते व कमिटी यांमध्ये मामुली पद्धतीने करार झाला होता तर पुढील तपशिलाकरिता कमिटीने इतकी दिरंगाई कां करावी हे एक गूढच आहे. त्याचा खुलासा आमच्या ढोंगी टीकाकारांनी केल्यास बरे.

ता. २९ नोव्हेंबरच्या केसरीत शिक्षकवर्गाच्या नालयाकीसंबंधाची काही मनोरंजक उदाहरणे, आम्हांनी प्रि. हचिसन यांच्या पत्रकांतून दिली होती. त्यांना आधार म्हणजे न्या. मू. माडगांवकर व एज्युकेशनल इन्स्पेक्टर मि. वी. एच. काजी यांच्या शैल्यांचा. न्या. मू. माडगांवकर हे शाळेला भेट देण्यास गेले असता त्यांना तेथील एका वर्गातील शिक्षक असा भेटला की, त्याचे बोलणेच माडगांवकर यांना समजेना,

मग विद्यार्थ्यांना तें किती समजत असेल व अशा शिक्षकापासून त्यांना काय फायदा होत असेल हे विद्यार्थ्यांनाच माहीत ! मि. काजी आपल्या शैल्यांत म्हणतात, “अशा धर्तीच्या शाळेला जसा (कार्यक्षम) शिक्षकवर्ग पाहिजे तसा आहे असे म्हणतां येत नाही. कांही शिक्षक तर कार्यक्षमतेत पुष्कळच कमी भरतील.” अशा स्थितीत शिक्षणतज्ज्ञांच्या आणि न्यायाधीशांच्या शैल्यांचा आधार घेऊन शिक्षकवर्ग नालायक आहे असे म्हणणारा बेजबाबदार की वस्तुस्थितीकडे मुद्दम डोळेझाक करून कमिटीची खाटी तरफदारी करणारा टीकाकार बेजबाबदार हे जनतेनेच आपल्या मनाशी ठरवावे.

कमिटीने प्रसिद्ध केलेल्या त्रोटक पत्रकांत श्री. येवले या हेगामी प्रिन्सिपालांवर करण्यांत आलेल्या नियमबाह्य वर्तणुकीच्या आरोपांना तरी निदान उत्तरे मिळावयास पाहिजे होती. प्रि. हचिसन यांनी श्री. येवले यांजवर हिशेब, अभ्यासक्रम, अभ्यापन इत्यादि बाबतींत दिरंगाईचा व प्रिन्सिपालाच्या अवज्ञेचा उघड उघड आरोप केला आहे. श्री. येवले यांनी आपल्या योग्य अधिकारांचे आतिक्रमण केले असे रा. सुर्वे यांचे मत झाले असावे असे त्यांच्या पुढाल उद्गारांवरून म्हणावे लागते. प्रि. हचिसन यांना पाठविलेल्या पत्रांत ते लिहितात, “व्हाइस-प्रिन्सिपाल यांच्या बाबतीत आपण जे म्हणता त्याबद्दल मला पूर्ण सदानुभूति वाटते. कांही बाबतीत श्री. येवले यांना व्हाइस-प्रिन्सिपाल या नात्याने त्यांना असलेल्या वाजवी अधिकारांची अतिव्याप्ति केली आहे असेच आढळते” रा. ब. जगताप यांनीहि श्री. येवले यांना अशाच कारणावरून प्रिन्सिपालाची मार्फी मागावयास लावले होते. श्री. येवले यांच्यावर करण्यांत आलेल्या या आरोपांची तपशीलवार व साधार शक्ति करण्याची जबाबदारी आम्हांवर पडत नसून ती खुद्द श्री. येवले यांजवरच पडत आहे. श्री. येवले हे स्वतः सुशिक्षित, सुसंस्कृत किंवा सुजनहि असतील, पण म्हणून त्यांनी एका लष्करी शाळेच्या व्हाइस-प्रिन्सिपालाची जागा अडवून गैरशिस्त वर्तन करावे हे त्यांच्या दर्जास शोभते काय ! प्रि. हचिसन यांनी आपल्यावर कुमांड रचले आहे अशी त्यांची खरोखरीच खात्री असेल तर त्यांनी आपली बाजू चव्हाट्यावर मांडावी. आरोपांची शाबिती करण्याची जबाबदारी न्यायतः कोणावर, या साध्या गोष्टीची जाणीव न्यायाची तराजू हातांत घेऊन बसल्याचे ढोंग करणाऱ्या ज्ञानप्रकाशकारांना पाहिजे होती. परंतु पक्षद्वेषाच्या विकारवशतला बळी पडलेल्या विवेकत्रयाना इतका सारासार विचार कोटून सुचावा !

आमच्या व्यवसायबंधूने पक्षद्वेषाच्या कैफाने



तारवून आम्हांवर जे निष्कारण आरोप केले त्यांचे निराकरण आतापर्यंत झाले. या वादाची धूळ वर्तमानपत्रांच्या रकान्यांत उडण्यापासून कमीटीचा कोणताच फायदा नाही. असला तर तोटाच आहे. अवघ्या हिंदुस्थानांत लष्करी शाळांचा आधीच दुष्काळ आहे. ज्या एक-दोन शाळा आहेत त्या सरकारी व श्रीमंती थाटाच्या आहेत. श्रीशिवाजी मिलिटरी प्रिपरेटरी स्कूल ही एकच सस्था खासगी प्रयत्नावर उभारलेली व तीहि पुण्यासारख्या प्रमुख शहरी स्थापण्यांत आली याबद्दल महाराष्ट्राला साहजिकच अभिमान वाटता. खासगी शिक्षण-संस्थांच्या या पावन क्षेत्रांत लावण्यांत आलेले लष्करी शाळेचें रोपटें वृद्धिंगत व्हावें आणि त्याच्या छायेखाली महाराष्ट्रातील तरुणवर्ग लष्करी शिक्षणाने तेजस्वी वून मातृभूमीच्या संरक्षणसज्ज व्हावा या रम्य आशांच्या लहरी महाराष्ट्रियांना स्फुरण आणीत आहेत. महाराष्ट्रियांचे हें सुखस्वप्न

सत्यसृष्टीत उतरविणें किंवा 'हा हन्त हन्त नलिनीं गज उज्जहार' या शोकमय पयांनील नलिनी-नाशाप्रमाणे त्या आशा हेरपळून टाकणें हें सर्वस्वी कमीटीच्या हातांत आहे. यास्तव कमीटीला व व्हाइस-प्रिन्सिपाल श्री. येवले यांना आमची अशी कळकळीची सूचना आहे की, त्यांनी प्रिन्सिपाल हचिसन यांच्या सधे मुद्द्यांना विस्तृत व समर्पक उत्तरे द्यावी व गैरसमजाचें निमित्तरपटल घालवून शाळेचें नांव उज्ज्वल करावें. हा सरळ मार्ग न पत्करता गप्प बसण्याने ते आपली बाजू लंगडी असल्याचेंच पर्यायाने कबूल करित आहेत. श्रीशिवाजी मिलिटरी स्कूलच्या कारभारावर जी आम्ही टीका केली ती पक्षाभिमानाने केली असे म्हणण्याने येवलेप्रभृतींची बाजू सावरणार नाही, हचिसन यांच्या पदरांत त्यांच्या चुकीचें माप वाचवें तरच ती सावरणार आहे. परंतु तथा बुद्धि श्री. येवले व कमीटी यांना होत नाही त्याअर्थी पाणी कोडे सुरतें आहे हे जाणणारा जाणतच आहे.

## ओटावा कराराची छाननी

### परस्परविरुद्ध मतें

ओटावा येथे हिंदुस्थानातर्फे म्हणून इंग्लंड व ब्रिटिश साम्राज्यातील इतर वसाहती यांच्या प्रतिनिधींबरोबर जो व्यापारी करार केला गेला त्याची वाचवार छाननी करण्याकरिता असेंब्लीने एक कमीटी नेमली होती. या कमीटीचे पंधरा सभासद होते. कमीटीने अर्थ-शास्त्रज्ञ व व्यापारविषयक तज्ज्ञ यांच्या साक्षी घेतल्या; परंतु कराराबाबत तीव्र मतभेद उत्पन्न होऊन १२ सभासदांनी थोड्या फरकाशिरी मूळ कराराला तीन वर्षेपर्यंत मान्यता देण्याचें ठरविले. बाकीच्या तीन सभासदांनी हा करार मान्य करूं नये असा आपला अभिप्राय दिला आहे.

### कराराचें समर्थन

बहुमतवाल्या सभासदांनी जो रिपोर्ट केला आहे त्याचा सारांश पुढीलप्रमाणे आहे. ते म्हणतात,— “ओटावा येथे केलेल्या कराराला संपति देणें हें हिंदुस्थानाच्या हिताचें आहे असें आम्हांला वाटतें. परंतु या कराराची खरी परीक्षा करावयाची असल्यास तो काही विशिष्ट कालपर्यंत अंमलात ठेवला पाहिजे. आम्ही ज्या शिफारशी केल्या आहेत त्यांवरून तशी परीक्षा केली जाईल असें आम्हांस वाटतें.

आता यापुढे दरवर्षी जकातीच्या बाबतींत ज्या सवलती दिल्या जातील त्यांचा परिणाम काय होतो याची सरकाराने नोंद ठेवावी; तसेंच व्यापारी

लोकांनी व्यापारावर काय परिणाम होतो याबद्दलची त्यांची मतेहि दत्तरी ठेवावी.

आमची अशी शिफारस आहे की, कायदेमंडळांतील पंधरा सभासदांची एक कमीटी या कामाकरिता नेमावी; त्या कमीटीने हिंदुस्थानातील शेती, व्यापार व उद्योगधंदे यावर या कराराचा काय परिणाम होतो हें पाहून त्याचा असेंब्लीकडे रिपोर्ट करावा.

आमच्या आणखी अशी शिफारस आहे की, या कराराची अंमलबजावणी तीन वर्षे झाल्यानंतर सरकारने असेंब्लीकडे याबाबतचा रिपोर्ट करावा. आणि त्यानंतर या करारामुळे हिंदुस्थानाचे नुकसान होतें आहे असें असेंब्लीचे मत पडले तर हा करार मोडण्याबद्दलची जहर ती सहा महिन्यांची नोटीस सरकारने द्यावी.”

### वडणारा व्यापार तरेल

बहुमतवाल्यांच्या रिपोर्टांत असें म्हटले आहे की, प्रेट्रिटनने ज्या सवलती हिंदुस्थानास देण्याचें दहरी ठरविलें आहे त्या जर दिल्या नसत्या तर आज ज्या ज्या बाजारांभेरे हिंदुस्थानाचा पुष्कळ माल खपतो त्या बाजारांपेठा हिंदुस्थान गमावून बसला असता. हा बुडता व्यापार कराराने तारला असें म्हणण्यास हरकत नाही. या बाबतींत हिंदुस्थानांतून इंग्लंडकडे निर्यात होणाऱ्या सरकीला जकातीच्या सवलती मिळाल्या नाहीत ही गोष्ट बरी झाली नाही. म्हणून त्यांची हिंदुस्थानसरकारला विनंति की त्यांनी सदर

बाबतीत सवलती मिळायच्या म्हणून पत्रव्यवहार सुरू करावा.

### परदेशाचा व्यापार

या रिपोर्टात पुढे असे म्हटले आहे की, इंग्लंड-खेरीज इतर परदेशांमध्ये हल्ली हिंदुस्थानांतून निर्गत होणाऱ्या माळावर जास्तीतजास्ती जकाती बसवल्या जात असल्याने आज तरी हिंदुस्थानाला आपला व्यापार वाढविण्याची संधि नाही. आहे हा व्यापार टिकविता येईल की नाही याचीच शंका आहे. उलट पक्षी इंग्लंडातील बाजारपेठ आत्मसात करून तेथील व्यापार वाढविण्याची हिंदुस्थानास या कारणाने संधि मिळत आहे. व ही बाजारपेठ हिंदुस्थानाच्या दृष्टीने सर्वांत मोठी आहे हे हि लक्षात ठेविले पाहिजे. याशिवाय हिंदुस्थानातील ज्या उद्योगधंद्यांना हल्लीच्या जकातीमुळे संरक्षण मिळत आहे त्याची जोपासना करण्याची व्यवस्था करावी असेंह त्यांनी नमूद केले आहे.

### सवलतीची यादी

बहुमतवाल्या सभासदांच्या शिफारशांचे चार भाग केले आहेत. पहिल्या भागात इंग्लंडकडून ज्या जिनसांवर सवलती मिळणार आहेत त्यांचा विचार केला आहे. ( करारांतील ए. बी. सी. डी. कोष्टक )

ते म्हणतात, कांही जिनसांवर ज्या सवलती दिल्या आहेत त्यांपासून फायदा होणार आहे ही गोष्ट खरी; पण त्या फायद्याची अतिशयोक्ति करण्यांत अर्थ नाही. या वर्गात त्यांनी पुढील जिन्नस घातले आहेत. मॅग्नेशियम फ्लोराइड, सूत, कापड, धान्याचा कोंडा व तांदुळाचा करड. गव्हासंबंधाने ते असे म्हणतात की, आजच्या परिस्थितीत दिलेल्या सवलतीने फारसा फायदा होणार नाही. परंतु यापुढे गव्हाची पैदास हिंदुस्थानांत मोठ्या प्रमाणावर होणार आहे असे शेतकी तज्ज्ञांचे मत असल्याने ही सवलतहि स्वीकारणे बरे. खोबरेल तेलासंबंधाने जी आंकडेवार माहिती आहे तिजवरून इंग्लंडमध्ये या मालाला पुष्कळ मागणी येणे शक्य आहे. सध्याची स्थिति मात्र अशी आहे की, पूर्वी जे खोबरेल तेल बाहेर पाठविले जात होते त्याचा खप हिंदुस्थानांतच होऊ लागला आहे. तथापि निर्गत व्यापार-वर या सवलतीचा परिणाम फारसा होणार नसला तरी मुईमुगाचे तेल व तिळाचे तेल यांवर जी महत्त्वाची सवलत देण्यांत आली आहे त्या दृष्टीने ही महत्त्वाची बाब समजली पाहिजे.

अळशीसंबंधाने असे म्हणता येते की, या बाबतीत हिंदुस्थानास पूर्ण मक्ता आहे. कारण हिंदुस्थाना-रुक्ता हा जिन्नस दुसरीकडे पैदा होत नाही. तथापि हिंदुस्थानाचा प्रतिस्पर्धी अर्जेंटाइन आहे व त्या देशाचा माल बिलायेंत अधिक खपतो. अर्जेंटाइन देश

अळशी स्वस्त विकू शकतो. यामुळे आज जी दहा टक्क्यांची सवलत या बाबतीत इंग्लंड देणार आहे ती अपुरीच ठरेल. व त्यामुळे अर्जेंटाइनची हकालपट्टी इंग्लंडच्या बाजारांतून हिंदुस्थानास सहज करता येणार नाही असे वाटते. हिंदुस्थानातील अळशीचा भाव कमी व्हावा या दृष्टीने त्याच्या जाती पाडणे व ती पाठविण्याची व्यवस्था करणे या बाबतीत अधिक लक्ष घातले पाहिजे.

### तांदुळाला सवलत

खुद्द इंग्लंडमध्ये हिंदुस्थानांतून तांदूळ थोडा जातो. म्हणजे एकंदर निर्यातीपैकी तांदुळाची निर्यात थोडी असते. तथापि त्यावर पन्नास टक्के सवलत दिली असल्या कारणाने कदाचित् हिंदुस्थानाला ती बाजारपेठ आपल्या ताब्यांत घेता येईल. अर्थात् ही भविष्य काळचाच गोष्ट आहे. पण साम्राज्यांतून हिंदुस्थानाला कोणीहि प्रतिस्पर्धी नसल्याने या सवलतीचा किंमत अधिक आहे यांत शंका नाही.

आजपर्यंत युनायटेड किंग्डममध्ये जितकी 'पॅरॉफिन वॅक्स' खपते त्यापैकी फक्त ४२ टक्के हिंदुस्थानातील आहे. या जिनसास नवीन मिळणाऱ्या सवलतीने हिंदुस्थानास ही बाजारपेठ पूर्ण कब्जात घेता येईल असे वाटते.

### सवलतीचा निश्चित फायदा

बहुमतवाल्यांच्या मताने पुढील जिनसांच्या बाबतीत ज्या सवलती दिल्या आहेत त्या निश्चित फायद्याच्या आहेत. ते जिन्नस असे— कोंफी, काथ्या, काथ्याच्या चट्या, गाळीतार्थी धान्ये, मसाल्याचे जिन्नस, सागवान वगैरे लांकूड, लोकराचे रंग व सतरंज्या, तंबाखू, एरंडी, मुईमूग, 'पिंगलेड'. किंमतीच्या दृष्टीने पाहता या जिनसांची किंमत दोन कोटी सात लक्ष पाँडांपर्यंत होते. रिपोर्टात असे म्हटले आहे की, "साम्राज्यांतोळ देशांत या जिनसा तीन कोटी पांच लक्ष बासॅट्टे हजार पाँड किंमतीच्या खपतात. साम्राज्यांतील सर्व देशांतून इंग्लंडमध्ये हे जिन्नस पाठविले गेले तरी हिंदुस्थानाला आज साडेतेरा कोटी रुपये किंमतीचे नवे गिन्हाईक मिळाले असे म्हणावयास हरकत नाही."

### कातड्याचा व्यापार

"कमावलेल्या कातड्याची निर्गत आजच युनायटेड किंग्डममध्ये ( ग्रेट ब्रिटनमध्ये ) ऐशी टक्के होत आहे. यावरील जकातीला आम्ही विशेष महत्त्व देतो याचे कारण हा एक कच्च्या मालापासून पक्का माल करण्याचा धंदा आहे. व अशा उद्योग धंद्यास मदत होणे म्हणजे हिंदी उद्योगधंद्याच्या वाढीला उत्तेजन देण्यासारखे आहे."

**ज्यूट**

ज्यूट किंवा ताग हा हिंदुस्थानांतून मोठ्या प्रमाणावर निर्गत होतो. पण आता युरोप खंडांतील देश हिंदुस्थानाचे या बाबतीत प्रतिस्पर्धी बनले आहेत. हिंदुस्थानांतील या धंद्याची जितकी माल उत्पन्न करण्याची शक्ति आहे तितकी उपयोगांत आणली जात नाही. फक्त पंचेचाळीस किंवा पन्नास टक्केच हल्ली माल उत्पन्न केला जातो. या दृष्टीने पाहता ज्यूटवर सवलत मिळाल्याकारणाने हा धंदा पूर्ण वाढीस लागेल हें कन्नूल केलें पाहिजे.

चंदन व मॅग्नेशियम यांवरील सवलतीचा उपयोग स्थानिक लोकांनाच होईल हें खरें. तथा सवलती मिळाल्या म्हणून त्या जिनसांच्या कारखानदारांनी मागणी केली होती.

**चहा, कॉफी, तंबाखू**

चहा, कॉफी व तंबाखू हे जिनस हिंदुस्थानांतून मोठ्या प्रमाणावर परदेशी पाठविले जातात व देशाच्या निर्गत व्यापारामध्ये त्यांना मोठें स्थान आहे. आज या जिनसांना जी बाजारपेठ मिळत आहे ती सवलती दिल्या गेल्या नसत्या तर हिंदुस्थानाच्या ताब्यात राहिली नसती. म्हणून या सवलतींचाहि हिंदुस्थानास मोठा फायदा मिळणार आहे.

सरकी व मॅगेनीज यांचाहि मोठा निर्गत व्यापार आहे. पण या बाबतीत सवलती दिल्या गेल्या नाहीत ही दुःखाची गोष्ट आहे.

पोलाद व लोखंड या बाबतीत असें म्हटलें आहे कीं, इंग्लंडच्या बाजारांत कच्च्या लोखंडाचा व्यापार नव्या दिलेल्या सवलतीने वाढेल.

**परदेशी जकाती**

इंग्लंडने दिलेल्या सवलतींचा विचार करता त्या रिपोर्टांत म्हटलें आहे कीं हल्ली निरनिराळ्या देशांनी हिंदुस्थानाविरुद्ध मोठमोठ्या जकातींच्या भिती उभारलेल्या आहेत. या दृष्टीने इंग्लंडने दिलेल्या सवलती फार उपयोगाच्या आहेत, या सवलतींचा परिणाम प्रत्यक्षपणें किती होणार आहे हें आज सांगतां येत नाही. कांही जिनसांबाबत व्यापारवृद्धि निश्चितपणें होईलच असेंहि म्हणतां येत नाही. परंतु जे जिनस हिंदुस्थान पुष्कळ पिकवितो व ज्यांना विलायतेतील बाजारांत खप आहे त्या जिनसांचा व्यापार दिलेल्या सवलतीमुळे वाढेल असें आम्हांस घाटतें. विशेषतः अळशी, भुइसुमाचें तेल, जवसाचें तेल, एरंडाचें तेल, व रीप तेल, यांचा खप अधिक वाढेल व त्यापासून फायदा होईल असें वाटतें. असा दिशेब केला गेला आहे कीं आज सहा कोटी रुपयांचे हे जिनस खपतात व असेंही साडेनऊ कोटी रुपयांचे खपतील.

**हिंदुस्थानाने द्यावयाच्या सवलती**

यानंतर इंग्लंड व वसाहती यांच्या मालाला हिंदुस्थानाने ज्या सवलती द्यावयाच्या त्यांचा या रिपोर्टांत विचार केला आहे. प्रथम ही गोष्ट सांगितली आहे कीं, जे संरक्षित हिंदी धंदे आहेत त्या बाबतीत परदेशाला सवलती दिलेल्या नाहीत व यापुढेहि ज्या धंद्यांना संरक्षण द्यावें लागेल त्यांना हेंच तत्त्व लागू होईल. आज ज्यांना संरक्षण नाही पण पुढे मिळवयाचें आहे त्यांच्या बाबतीत एक वर्षे फुकट गेलें म्हणून कांही मोठें नुकसान होणार नाही. कारण सहा महिन्यांत करार बदलून घेतां येता. आणि आयात मालावर जकात बसविण्याचा हक्कहि हिंदुस्थानसरकारास आहेच. शिवाय हा प्रश्न टॅरिफ बोर्डकडे विचारकरिता पाठविला आहे.

**गिऱ्हाइकांवरील नवा बोजा**

इंग्लंडमधील मालाला सवलती दिल्याने हिंदुस्थानांतल्या गिऱ्हाइकावर प्रत्यक्ष वा अप्रत्यक्ष रीतीने जिनसांच्या महागर्दमुळे किती बोजा पडेल हें आज सांगतां येत नाही. तथापि व्यापारी अनुभव असा आहे कीं, जो देश सवलतीचे जिनस पैदा करतो त्या देशाला त्या जिनसांचा आपला बाजार तुटून नये म्हणून किंमती कमी कराव्या लागतातच. व या दृष्टीने जिनस पैदा करणाऱ्या देशावरच हा भार पडतो असें म्हटलें पाहिजे; विशेषतः कारखान्यांत उत्पन्न होणाऱ्या मालाच्या बाबतीत ही गोष्ट खरी आहे. कारण हल्ली कच्च्या मालाच्या किंमती पक्क्या मालाच्या किंमतीइतक्या किंवा त्या प्रमाणांत उतरल्या नाहीत. तथापि किंमती कशा चढतात व उतरतात, हा बोजा कोणावर पडतो हें पाहण्याची योजना केली आहे असें बहुमतवाल्यांच्या रिपोर्टांत म्हटलें आहे.

**नवीन कराचा प्रश्न**

सवलती दिल्या कारणाने जकातीचे उत्पन्न कमी होईल व त्यामुळे नवे कर बसविले जातील कीं काय असा प्रश्न आहे. परंतु या बाबतीत हा रिपोर्ट म्हणतो कीं, फडणिसांनी आम्हांला असें आश्वासन दिलें आहे की 'जकातीचे उत्पन्न कमी न होईल अशा दृष्टीनेच नवीन सवलती दिल्या जातील.'

**कॅमिटीची नेमणूक**

शेवटीं या सवलतींमुळे ज्या क्रिया व प्रतिक्रिया उत्पन्न होतील त्या सरकाराने पाहव्या. व शिवाय एक पंधरा सभासदांची कॅमिटी नेमून त्यांनीहि लक्ष ठेवावें असें रिपोर्टांत सुचविलें आहे. तीन वर्षांनंतर तपशीलवार रिपोर्टावरून जर असेंहीला हा कर

बरोबर नाही असे वाटले तर कराराच्या चौदाव्या कलमाप्रमाणे करार मोडण्याची नेटीस देतां येईल.

### वसाहती

वसाहतींच्या व्यापारांच्या बाबतींत तपशीलवार माहिती नाही असे रिपोर्टांत म्हटले आहे. तथापि इंग्लंडला वसाहतींकडून ज्या ज्या सवलती मिळतील त्या त्या हिंदुस्थानाला मिळाल्याशिवाय राहणार नाहीत असे म्हणून हिंदुस्थानांत वसाहतींकडून येणारा माल हा फळे, भाज्या वगैरेच्या स्वरूपाचा असल्याकारणाने त्याचा हिंदुस्थानास उपयोगच होईल असे म्हटले आहे. व शेवटीं अगदी प्रारंभीं म्हटल्याप्रमाणे या सवलतींमुळे हिंदुस्थानाचाच फायदा होणार आहे व अनुभवाने तेच सत्य ठरेल असे म्हणून हा रिपोर्ट संपविला आहे. या रिपोर्टावर पुढील गृहस्थांच्या सहा आहेत:—

(१) सर जोसेफ भोर, (२) सर हरिसिंग गौर (३) मि. यामिनान (४) सर अलम पार्सेन्स (५) श्री. रंगा अय्यर (६) मि. एच. पी. मोदी (७) मि. जेम्स (८) मि. डॉ. सोझा (९) मि. अब्दुल्ला हसन (१०) डॉ. झिया उद्दीन अहमद (११) सर झुल्लिफकारअल्ली व (१२) मि. वण्मुखें चेष्टी.

### भिन्नमतपत्रिका

सर अब्दुल रहीम, श्री. सीताराम राजू व दि. व. ह्यविलास सारडा यांनी भिन्नमतपत्रिका स्वतंत्र लिहितां असून ओटावा येथील कारणाने हिंदुस्थानाचे व्यापारी हित होईल असे आपल्यास वाटत नाही असे ते ठामपणे आपल्या भिन्न मतपत्रिकेंत म्हणतात.

### इंग्लंडचे हित

ते पुढे म्हणतात कीं बहुमतवाल्यांनी आपल्या रिपोर्टांतच अशी कबुली दिली आहे कीं, हिंदुस्थानांतून बाहेर जाणाऱ्या मालावर इंग्लंड कितती सवलती देणार हें त्यांनी तपासून पाहिले आहे. परंतु हिंदुस्थानांत इंग्लंडकडून येणाऱ्या मालावर हिंदुस्थानाने कितती सवलती यावयाच्या याची भरपूर छाननी त्यांनी केली नाही. वास्तविक असेढीने ही कामेती नेमली त्या वेळीं या दोनही दृष्टींनी या प्रश्नाची चिकित्सा व्हावी असे सांगितले गेले होते. परंतु व्यापारी व अर्थशास्त्रज्ञ यांनी कराराची परीक्षा या दोनही दृष्टींनी करा असे सांगितले असतांनसुद्धा तशी ती केली गेली नाही ही मोठी चूक झाली. इंग्लंडच्या आजच्या आर्थिक दुःस्थितीत हिंदुस्थानांत एक नवी बाजारपेठ निर्माण करून इंग्लंडला मदत करावी असा काँझरव्हेटिव्ह पक्षाचा डाव होता. त्यालाच आपला देश बळी पडला ! या कारणाने हिंदुस्थानाचे हित कितती होतें ही त्याची खरी परीक्षा

आहे. पण त्याने इंग्लंडचेच हित साधल असे झाले आहे ! हिंदुस्थानाच्या हितबरोबरच इंग्लंडचे हित होत असल्यास काय हरकत आहे हा युक्तिवाद खोटा आहे.

### मनोराज्यांतील कल्पना

हा करार इतक्या व्यापक स्वरूपाचा आहे व त्यामुळे देशाच्या आर्थिक परिस्थितीवर एवढा परिणाम होणार आहे कीं, याचा अधिक विचार व्हावयास पाहिजे होता, व या बाबतींत व्यापारी, उद्योगधंदेवाले व शेतकीचे तज्ज्ञ यांच्या मतास मान देणें अवश्य होतें. पण तसें झालें नाही. बरे, सध्याच्या आर्थिक दुःस्थितींतून हिंदुस्थान सुटेल असेंहि बहुमतवाले म्हणत नाहीत. उलट बहुमतवाल्यांनी या प्रश्नाकडे मुळी लक्षच दिले नाही. तीन वर्षांत अमुक अमुक फायदे मिळण्याचा संभव आहे असे मनोराज्य करून त्यांतील अमुक गोष्टी शक्य आहेत येवढ्यावरच त्यांनी वेळ मारून नेली आहे.

### शेतीचा विचारच नाही !

सर जॉर्ज झेस्टर यांनी असे म्हटले होतें कीं हिंदुस्थानाचा निर्गत व्यापार आयात व्यापारपेक्षा अधिक असल्याशिवाय परदेशांचे देणें हिंदुस्थानाला देतां यावयाचें नाही. ही जर गोष्ट खरी तर ब्रिटिशांचा जो नवा व्यापार वाढेल त्याचा मोबदला म्हणून हिंदुस्थान कोणती अधिक निर्गत करणार ? हिंदुस्थानातील शेतीचा माल यापुढे अधिक निपजेल ही कल्पना चुकीची आहे. शास्त्रीय पद्धतीची शेतीची झाल्याशिवाय शेतींत अधिक पैदास होणें शक्य नाही व अशी शास्त्रीय शेती व्हावयास पुष्कळच वर्षे लागतील. म्हणूनच आम्ही म्हणतो कीं शेतीचा विचार बहुमतवाल्यांनी मुळीच केला नाही !

### मुख्य बाबींना फाटा

हिंदुस्थानांतून जो कच्चा माल परदेशीं जातो त्यापैकी पुष्कळ जिनसांच्या बाबतींत हिंदुस्थानास कोणी प्रतिस्पर्धा नाही. तेव्हा त्यावर सवलती दिल्या असे म्हणणें व्यर्थ होय. याचा विचार केला गेला नाही. तसेच रुपया व स्टॅलिंग यांची सांखळी बांधली गेल्याकारणाने गेल्या अकरा महिन्यांत शंभर कोटी रुपयांचे सोने परदेशीं स्वाना झाले आहे. अशा परिस्थितीत सोन्याचे नाणें वापरणाऱ्या देशाच्या व्यापाराबाबत हिंदुस्थानाची कयशाकत या कारणाने अधिकच कमी होणार आहे. ही गोष्टीचाहि बहुमतवाल्यांनी विचार केला नाही. निर्गत होणाऱ्या जिनसांपैकी कांही जिनसांच्याबाबत ऑस्ट्रेलिया, कॅनडा यांच्याशीं आपल्याला टक्कर देणें फार कठीण आहे. रशियाची तर गोष्ट बोलावयासच नको. इंग्लंडने अमुक इतका गद्द आपण

पंजाबांतून निश्चित घेतो असे वचन दिल्याशिवाय व रेल्वेचे दर त्या बाबतीत कमी केले गेल्याशिवाय या करारापासून पंजाबी शेतकऱ्यांचा काही एक फायदा होणार नाही. हिंदुस्थान व ब्रह्मदेश यांत जितका तांदूळ होतो त्यापैकी फक्त पांच टक्केच इंग्लंडमध्ये जातो म्हणून त्यावरील सवलतीचा उपयोग नाही. खोबरेल तेल, मसाल्याचे जिन्नस, इतर तेल, कॉफी, तंबाखू, या जिनसांच्या निर्गतीसंबंधाने सर अबदुल रहीम यांनी विस्तृत विवेचन केले आहे व त्यात हिंदुस्थानचा फायदा नाही असे ते म्हणतात. हिंदुस्थानांतून जितका भुईमूग बाहेर जातो त्यापैकी फक्त सहा टक्केच इंग्लंड घेते. नव्वद टक्के इतर देश घेतात. अशा परिस्थितीत नव्या सवलतीने इंग्लंडमधील भुईमुगाची आयात फार तर आणखी सहा टक्के होईल यापेक्षा अधिक होणार नाही. मग या सवलतीचा फायदा काय ? हीच स्थिति कमावलेल्या कातऱ्यांची आहे.

### ताग व चहा

तागासंबंधी सर अबदुल रहीम म्हणतात की, हिंदुस्थानाला आज तरी तागाचा मक्ताच आहे. व या बाबतीत खुद्द इंग्लंड हाच त्याची प्रतिस्पर्धी आहे. शिवाय इंग्लंडमध्ये फक्त पांच टक्केच ताग जातो. तेव्हा इंग्लंडमधील डंडी येथील व्यापाराशी टक्कर मारावयाची असल्यास हिंदुस्थानाला दुसऱ्या देशाकडेच पाहिले पाहिजे व शिवाय तागाच्या जिनसांवरील निर्गत जकात बंद केली पाहिजे ! चहाच्या बाबतीत सीलोन हिंदुस्थानाचा प्रतिस्पर्धी आहे असे सर अबदुल रहीम यांना वाटत नाही. शिवाय चहाची किंमत इंग्लंडमध्ये वाढेल या भीतीने चहावर जकात

बसविली जाणार नाही. या दृष्टीने त्यावरील सवलतीचाहि फायदा नाही. अशीच इतर जिनसांचीहि स्थिति आहे. म्हणून बहुमतवाल्यांच्या शिफारशीत अर्थ नाही.

### समारोप

सर अबदुल रहीम बगैरे शेवटी म्हणतात की इंग्लंडमधून हिंदुस्थानांत येणाऱ्या मालाला ज्या सवलती दिल्या आहेत त्यांची पुन्हा छाननी करावी. बहुमतवाल्यांना जी संरक्षक बंधने दिली आहेत ती व्यवहारांत निरुपयोगी आहेत. शिवाय नवी राज्यघटना तयार होऊन हिंदुस्थान स्वायत्त होईपर्यंत या जकातीच्या सवलतींचा मुळी विचारच करू नये हें चांगलें कारण नवी राज्यघटना कशी होते हें कोणालाच माहित नाही !

### गौर व रंगा अय्यर

सर हरिसिंग गौर व रंगा अय्यर यांनी एक स्वतंत्र पत्रिका जोडली असून त्यांत ते म्हणतात की, आजच्या परिस्थितीत ओटावा करार मान्य तरी केला पाहिजे किंवा फेकून दिला पाहिजे. या दोन्ही गोष्टी वऱ्या नाहीत म्हणून आम्ही तात्पुरती ३ वर्षांची मान्यता देऊन त्यांच्या परिणामाचा अनुभव पाहावा असे ठरविले. ज्या वसाहती हिन्दी लोकांना अत्यंत अपमानास्पद रितीने वागवितात त्यांना सवलती देणे चूक आहे हें खरें. पण आपणच जर सलोख्याची वृत्ति दाखविली तर त्यांचा परिणाम होऊन वसाहती आपलें वर्तन सुधारतील असे वाटते ! याशिवाय श्री. रंगा अय्यर स्वतःच्या स्वतंत्र पत्रिकेत 'आपण कमिटी नेमणार व कराराची सुद्ध ३ वर्षेच ठेवणार यांतच आपला विजय आहे' असे म्हणतात !

## महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषद

### अस्पृश्यतानिवारण व अलाहावाद करार

#### परिषदेची सुरुवात

सदर परिषदेचे सहाय्ये अधिवेशन तारीख १० ११ शनिवार व रविवार रोजी पुणे येथे टिळक मंदिरांत बॅ. जन्मादास मेथा यांचे अध्यक्षतेखाली भरले. शुक्रवार ता. ९ रोजी सायंकाळी मुंबईहून बॅ. जन्मादास मेथा डेकन क्रीनने पुण्यास आले. स्टेसनवर त्यांचे स्वागतार्थ स्वागतार्थ्यश्री श्री. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव, दा. वि. गोखले, शं. रा. दाते, वा. कृ. भावे प्रभूति सुमारे २५-३० मंडळी गेली होती. परिषदेच्या अधिवेशनाला शनिवारी सायंकाळी ७ वाजता सुरुवात झाली. येथील गांधर्व महाविद्यालयाचे

चालक श्री. विनायकबुवा पटवर्धे यांनी स्वागतपरपद्य म्हटलें व त्यानंतर श्री. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव यांचे भाषण झालें. तें भाषण आजच्या अंकांत दुसरीकडे दिलेंच आहे. पहिल्या दिवशी परिषदेला बाहेरगांवाहून आलेले प्रतिनिधि व स्वागत कमिटीचे सभासद मिळून २५०-३०० मंडळी हजर होती. पण दुसरे दिवशी सनातन वैदिकधर्म परिषदेला आलेल्या शास्त्री-पंडितांनीही सभेन हजर राहून भाग घेतला. त्यामुळे एकंदर संख्या सातशे-पर्यंत गेली. परिषदेला हजर असलेल्या मंडळीमध्ये खालील गृहस्थ प्रामुख्याने दिसत होते. धर्मभास्कर

विनायकमहाराज मसूरकर, श्री. वामनराव पोतदार, श्री. दिनेकरशास्त्री, श्री. शंकरराव लवटे, वैद्यपनानन कवडेशास्त्री, श्री. नानासाहेब सतर्पि नगर, सी. ग. साठे सोलापूर, श्री. आप्पासाहेब मुळे उंबरगांव, श्री. हरि मोरेश्वर जोशी, श्री. ल. व. भोपटकर, श्री. दा. वि. गोखले, श्री. बाबुराव जनार्दन गोखले, वं. आगरवाला, श्री. श्री. म. माटे, श्री. वा. कृ. भावे, श्री. पांडुआण्णा शिराळकर, श्री. रा. वि. पटवर्धन, पं. श्रीधरशास्त्री पाठक, श्री. राघवेंद्रराव, श्री. जावडेकर धुळे, श्री. ना. वि. भोंडे, श्री. आप्पासाहेब गद्रे, पं. सातवळेकर औंध, डॉ. ना. दा. सावरकर मुंबई, डॉ. फडके कल्याण, रा. य. रा. दाते, डॉ. पळसुले, कु. मैनाबाई शाहणे, सौ. दुर्गाबाई केळकर इ. स्वागतसभेचे अध्यक्ष श्री. सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव यांचे भाषण झाल्यावर या परिषदेचे चिटणीस श्री. रा. गो. भिडे यांनी आलेल्या अभिनेदनपर तारा व पत्रे वाचून दाखविली. श्री. ल. व. भोपटकर यांनी वं. जन्नादास मेथा यांनी अध्यक्षस्थान स्वीकारावे अशी सूचना मांडली व तिला श्री. नानासाहेब सतर्पि यांनी अनुमोदन दिले. अध्यक्षाना ही विनायक महाराज मसूरकर यांनी पुष्पहार घातला.

**अध्यक्ष वं. जन्नादास मेहता यांचे भाषण**

धर्मपरिषदेचे अध्यक्षस्थान आपल्याला दिल्याबद्दल आश्चर्य व्यक्त करून व आभार मानून वं. मेहता इंग्रजीत म्हणाले,

“हिंदुधर्म याचा अर्थ व्यापक व उदार आहे; तो मानव धर्मच आहे. त्याच्या अ महाराष्ट्रीय परिषदेपुढे महत्त्वाचे विषय दान आहेत. एक अस्पृश्यतानिवारण व दुसरा अलहाबादेचा करार. हिंदुस्थानाच्या भावी राज्यघटनेत हिंदु समाजाला कोणते स्थान मिळणार याचा विचार करणे अवश्य आहे. तो विचार करण्यासाठी नव्या सुधारणा कोणत्या येणार आहेत याची कल्पना वांधली पाहिजे. नव्या सुधारणांचा खल गोलमेज परिषदेत जोराने चालू आहे. पण त्याची फलश्रुति म्हणून हिंदुस्थानाचे पाऊल स्वातंत्र्याच्या मार्गावर पुढे पडेल असे भाकीत करणारा माणूस धाडशीच म्हटला पाहिजे. सायमन कमिशनपासून भारतसंघाच्या परवाच्या भाषणापर्यंत गेली पांच वर्षे ज्या ज्या गोष्टी घडून आल्या, त्या सर्व वरील भाकिताला मारकच आहेत, गोपक नाहीत. इंग्रज लोक आपला जुनापुराणाच डाव खेळत आहेत. राजकीय, आर्थिक, लष्करी—सर्व तऱ्हेची सत्ता आपल्या मुर्तीत ठेवावयाची आणि तिचे दान हिंदुस्थानाला आम्ही करणार आहो असा पुकारा करावयाचा असा तो डाव आहे. लाडू गट करावयाचा आणि तो शिल्कडि ठेवतो म्हणावयाचे असा हा कावा आहे. संरक्षक बंधने खरी

असतील तर स्वराज्य खोटे ठरेल व हिंदी प्रजा असंतुष्ट राहील. उलट स्वराज्य खरे असेल तर ‘संरक्षक बंधने’ खोटी ठरतील व इंग्रज जनता नाराज होईल. तात्पर्य, परिषदेचा डोंगर पोखरून भल्या मोठ्या भोपळ्याशिवाय काहीही हाती लागणार नाही हे खास !

**या स्वराज्यांत काय राम ?**

“माझे मत असे की, जात, पात व धर्म यांच्या पायावर उभारलेली कोणतीही लोकशाही कायम टिकणार नाही. पण मॅकडोनाल्ड यांच्या जातिनिर्णयांत मोठी गोम आहे ती हीच. आणि म्हणून तो कुचकामाचा झाला आहे. राज्यत्रयाच्या खंबीरीसाठी व जनतेच्या सुखासाठी सर्वोना गोवणारे असे नागरिकत्वाचे एकच सूत्र असावयास हवे. म्हणून आपल्या ऐक्यघटनेचा पाया सर्वसामान्य असे राष्ट्रीयत्व हा असला पाहिजे, जतिनिष्ठेचे वाळवंट हा नव्हे. या कसोटीला लावून पाहिले तर अलाहाबादेचा करार हा सरकारी जातिनिर्णयापेक्षा कमी भयंकर नाही. त्या कराराच्या निमित्तीसाठी पं. मालवीयजीप्रभृति राष्ट्रनेत्यांनी भगीरथ प्रयत्न केले याची मला पक्की जाणीव आहे. पण ते सर्व ऐक्याच्या दृष्टीने व्यर्थ गेले असे म्हटल्यावांचून राहवत नाही. राष्ट्रीयत्वाचा प्रवाह त्या दिशेने कधीच वाहत नाही. एकराष्ट्रीयत्वाची भावना हाच त्याचा उगम आहे. आपला धर्म कोणताही असो आणि आपली जात कोणतीही असो, आपण एकाच राज्यत्रांत सांपडलो आहो, एकाच तऱ्हेच्या कायद्यांचा ( वटहुकुमांचाही ! ) बरदहस्त आपल्या मस्तकावर आहे आणि करांच्या एकाच जात्यांत आपण भरडून निघत आहो. आपले हितसंबंध एक; आपले राष्ट्र एक ! रुढि, धर्म, संस्कृति यांत भिन्नता असेल, तर त्यांचे संरक्षण होईल—मग तो समाज अल्पसंख्य असो वा बहुसंख्य असो. पण दुदैव असे की, लॉर्ड मिंटोच्या काळापासून आपल्या राजकारणांत जातिनिष्ठेचे विष भिनत भिनत चालले आहे आणि त्यामुळे राष्ट्रीयत्व क्षीण क्षीण होत आहे. मॅकडोनाल्ड यांच्या निर्णयावर सर्वोनी आग पाखडली. पण आता राष्ट्रक्याच्या नांवाखाली त्याच निर्णयाचा स्वीकार केला जात आहे. कसा तो पाहा—

अलाहाबादेच्या कराराचे पहिले कलम असे आहे की, मध्यवर्ती सरकार लोकांना पूर्ण जबाबदार असावे आणि त्याला स्वराज्याचे सर्व अधिकार असावे. पण लगेच या मागणीला अशी मुरड घातली आहे की, काही ‘संरक्षक बंधने’ घातली तरी चालतील. पण या बंधनांच्या सांपळ्यांत तुम्ही एकदा सांपडला की स्वराज्याचे नांव नको ! खजिन्यावर सत्ता नाही, लष्करावर हुकमत नाही आणि परराष्ट्रसंबंधांवर ताबा नाही.

त्या सरकाराचा अधिकार शून्यप्रायच नव्हे काय ? परराष्ट्रसंबंध हे तर महत्त्वाचे अधिकार आहेत. पण ते लंडनमध्येच नव्हे तर अलाहाबादेमध्येहि सांडून देण्यांत आले. अशा स्वराज्यांत काय राम राहणार ! २, ५, १३ व १४ हीं कलमें मान्य करण्यासारखी आहेत.

पण शेवटचे कलम पाहा. त्यांत म्हटलें आहे कीं, सर्व करार हा अविभाज्य असून त्यांतील एक कलम दुसऱ्यावर अवलंबून आहे. असें जर आहे तर पुढील आठवड्यांत सर्वपक्षीय परिषद बोलावली तरी कशाळा ! हें धोरण त्याज्य आहे. त्यांत दुःखाची गोष्ट ही कीं, अलाहाबादचा करार म्हणजे प्रधानांच्या जातिनिर्णयाची सुधारलेली आवृत्तिच होय.

### हिंदूंना दोन, मुसलमानांना एक

३ रे कलम ठीक आहे. पण लष्कराचा ताबा मिळाल्याशिवाय त्याचा काय उपयोग ? आणि त्याची आशा भारतभंत्र्यांनी परवा समूल खणून काढलीच आहे ! ६वें कलम शेषाधिकाराचें. पण तें अगदी मोघम आहे. खऱ्या अडचणींना बगलच दिली आहे. मुख्य मुद्दा हा आहे कीं, सर्व शेषाधिकार मध्यवर्ती सत्तेच्या हातीं दिले पाहिजेत व तिचे निर्णय हेच अंतिम स्वरूपाचे मानले पाहिजेत. ७ व्या कलमाने मध्यवर्ती कायदेमंडळातील जागांची वांटणी केली आहे. त्यांत हिंदु समाजाची हानि झाली आहे. जातवार प्रतिनिधित्वाची जुनी योजनाच त्यांत मांडली आहे. हा लोकशाहीवर “ मूले कुठार : ” आहे. मी त्याला कसून विरोध करतो. बरे, जातींना प्रतिनिधित्व द्यावयाचेंच तर तें लोकसंख्येच्या प्रमाणानुसार द्यावयास हवें. तसें केलें असतें तर मध्यवर्ती कायदेमंडळांत मुसलमानांना शें. २५ जागा मिळाल्या असल्या. पण करारांने शें. ३२ जागा बहाल केल्या आहेत ! एवढ्यानेच संपलें नाही. मुसलमानांचे हिंदूशी लोकसंख्येचें प्रमाण १:३ असें आहे पण हिंदूंना २ जागा मिळाल्या कीं मुसलमानांना १ जागा मिळणार आणि तीहि याव-च्छद्रविवाकरौ !! खरोखर, अलाहाबाद कराराचे कर्ते हे जातिनिष्ठेच्या भुताला बेभान अवस्थेत बळी पडले असेंच म्हटलें पाहिजे !!!

कलमें १०, ११ व १२ हीं पंजाब, बंगाल व सिंध यांसंबंधी आहेत. त्यांत कालमर्यादा न घालतां मुसलमानांना घटनाबद्ध बहुमत देण्यांत आलें आहे ! १० वर्षांची मुदत एके ठिकाणी घातली आहे, पण ती दुसऱ्या विधानाने उडवून लावली आहे. १० वर्षांनंतर पुनः विचार करण्यांत येणार आहे म्हणे ! वरील तीन प्रांतांशिवाय इतर प्रांतांत मुसलमानांना ‘भरतीच्या जागा’ देण्याची तरतूद ९ व्या कलमानें केली आहे. मॉंटफर्डे सुधा-

रणा व लखनौ करार यांत अशीच तरतूद होती. बहु-संख्य हिंदूंना अल्पसंख्य वनविण्याच्या या योजनेचें आयुर्मान १० वर्षांनीं वाढलें आहे आणि नंतरहि पुनः विचार हा आहेच ! जातवार प्रतिनिधित्वावर सर्वत्रच नांगर कां नार्हीं फिरविला ! मंत्रिमंडळाच्या रचनेतहि जातवारीची पिपळमुळी लावलेली आहेच. त्यासाठी ४ थें कलम घातलें आहे. बारा वर्षांच्या कटु अनुभवानेहि या पद्धतीबद्दल आमचे डोळे उघडूनयेत काय ?

### मालवीय व मॅकडोनाल्ड

आता आपण जातवार मतदारसंघाच्या कुंद हवेतून संयुक्त मतदारसंघाच्या प्रसन्न हवेत शिरत आहों. अशा वेळीं थकल्याभागल्या जीवाला नव-चैतन्य देण्यासकोग्णती वृक्षराजी स्मितवदनाने बोलावीत आहेहें पाहूं. अलाहाबाद करारांतील ८व्या कलमान्वये दहा वर्षेपर्यंत ना स्वतंत्र ना संयुक्त मतदारसंघ अशी स्थिति राहणार आहे. कराराच्या १४ व्या कलमामध्ये अराष्ट्रीय, लोकसत्तेला विरोधी अशी कित्येक बंधने घालूनहि निमेष संयुक्त मतदारसंघ स्थापला जाईल म्हणावें तर तथेहि नाही. या करारामुळे असें मात्र होणार आहे कीं, २० टक्के अल्पसंख्याकांच्या हातांत अशी रात्ता येणार आहे कीं, त्यांनी ७० टक्के बहुसंख्याकांचें मत खुशाल लाथाडावें ! अशा दृष्टीने विचार करता पंडित मालवीयजांच्या संयुक्त मतदारसंघापेक्षा मि. मॅकडोनाल्ड यांचा स्वतंत्र मतदारसंघच बरा नव्हे का असें उघडपणें विचारण्याची वेळ आली आहे. इतर बाबतींतहि अलाहाबादचा करार आहे या स्वरूपांतच कायम राहावयाचा असेल तर दहा वर्षांनंतरहि संयुक्त मतदारसंघाचा पोकळ फुगाच आपल्या हातीं पडणार असें मला वाटतें. श्री. विजयराघवाचार्य करार झाल्याबद्दल हर्षातिरेकाने नाचले, तर दुसऱ्या कित्येकांनी आनंदाश्रु टाळले ! परंतु माझी मात्र पूर्ण विचारातीं निराशाच झाली. बिनशर्त संयुक्त मतदारसंघ स्थापन झाला पाहिजे व प्रत्येक वर्धांत आलेल्या स्त्रीपुरुषाला मतदानाचा हक्क असला पाहिजे या मताचा मी अव्वलपासून पुरस्कर्ता आहे. याशिवाय खरी लोकसत्ता प्रादुर्भूत होणच अशक्य आहे आणि मंत्रिमंडळें, कायदेमंडळें व एकंदर सार्व-जनिक जातिहि वैयक्तिक व जातिविषयक स्वार्थाने दूषित झाल्याशिवाय राहणार नाही.

कित्येकजण असा आक्षेप घेतील कीं, लोक-शाहीचे तात्त्विक दृष्ट्या उदात्त चित्र रंगाविणें मोठें सुलभ आहे; परंतु प्रत्यक्ष कार्यकर्त्यांना या कल्पना-रम्य ध्येयावरच दृष्टि खिळवून राष्ट्रीय ऐक्यासारख्या व्यावहारिक गोष्टीकड दुर्लक्ष करून चालणार नाही. एकदा कार्याला प्रारंभ झाला म्हणजे हळूहळू सर्वे.

कांही जमत जातें. म्हणून सदिच्छेने व सहकार्याने अलाहाबादचा करार पाळणें हेंच सद्यःस्थितीत क्रमप्राप्त ठरतें. परंतु गेल्या २२ वर्षांचा अनुभव या आशावादाच्या विरुद्ध साक्ष देत आहे. १९०९ सालीं कायदेमंडळांतून जातवार प्रतिनिधित्वाने मूळ धरल्यापासून प्रतिवर्षी आपण एकमेकांपासून अलग होत आहो. अशी वस्तुस्थिति असता आताच एखादा चमत्कार घडून येईल असे समजण्यांत कांहीच तथ्य नाही. विभक्त मतदार. संघाच्या द्वारा आपण राष्ट्रीय ऐक्य साधण्याचा कां प्रयत्न करावा हेंच मला कळत नाही. सहकार्याविषयी म्हणाल तर जोपर्यंत एखाद्या माणसाच्या मनाला आपल्याला अन्याय झाला आहे हें शक्य बोचत आहे तोपर्यंत तो मनुष्य दुसऱ्याशी सहकार कसा करणार ? ऐक्याचा देखावा दाखविला कीं, राज्यकर्त्यांपासून आपण सत्ता हस्तगत करून घेऊं ही कल्पना भोळी आहे. अशा देखाव्याने ब्रिटिश लोक थोडेच बवणार ! १९२१ सालीं आपण असा प्रयत्न केला व त्या वेळीं आपल्याच डोक्यांत धोंडा पडला. पुनः त्याच फोल आशांच्या जाळ्यांत अडकण्यापासून काय फायदा! त्याच गोष्टीची पुनरावृत्ति करण्यांत काय हंशील! या सर्व अनिष्ट गोष्टींवर उपाय म्हणजे माझ्या मतें लोकशाहीचा सरळ मार्ग चोखाळणें हाच होय. राज्यघटनेत मामुली हक्क मिळव्यास नागरिकत्व हेंच मुख्य लक्षण ठेवण्यांत यावे व सर्व नागरिकांना समान हक्क असले पाहिजेत. १९१६ सालीं झालेल्या लखनौ-कराराला आपण चिकटून राहिलों तरी पुष्कळ झालें. त्याच्यापुढे प्रगति करतां आली नाही तरी परागति न करणें श्रेयस्कर होय. अलाहाबाद-करारांत मला तरी राष्ट्रीय ऐक्याचें बीज दिसत नाही. राष्ट्रीय हिंदु, लोकशाहीचा भोक्ता व मजुरांचा कार्यकर्ता या सर्व दृष्टींनी अलाहाबाद कराराला माझी अमान्यता आहे व आपणहि तो करार स्वीकारू नये अशा माझी विनंति आहे.

### गांधीजींचें उपोषण

आजकाल सार्वजनिक कारभारांत महात्मा गांधींचा शब्द म्हणजे धर्म मानला जात आहे. ही स्थिति विशेषतः परतंत्र राष्ट्रांत तरी स्पृहणीय नाही. एकाच माणसाने सर्वोक्तिरतां विचार करणे व तो विचार दुसऱ्यांवर लादण्याचा प्रयत्न करणें हें अत्यंत अनिष्ट होय. महात्मा गांधी हेच आज सर्व सार्वजनिक प्रश्न एकटे सोडवीत आहेत. आणि सर्वोत्त वाईट असें कीं, प्रत्येक बाबतींत मला 'ईश्वरी प्रेरणा' होते असें ते सांगत आहेत! एवढ्यावरच ते थांबत नाहीत तर विशिष्ट गोष्ट सिद्ध होण्यासाठी ते प्राणान्तिक उपोषणाचें दिव्यहि अंगीकारीत आहेत.

याचा साहजिकच परिणाम म्हणजे सारासार विचाराला त्यामुळे गवसणी बवणार आहे. महात्माजींची ही विचारवंतांवर जबरदस्तीच होत आहे. महात्मा गांधींच्या या सर्व अद्भुत मार्गाचें पहिलें फळ म्हणजे येरवड्याचा करार हा होय. मुत्सद्देगिरीचा नमुना म्हणून तो ओळखला जात आहे. परंतु तर्कांच्या कसावर त्याला घासला तर प्राणान्तिक उपोषणाने जे दोष निघून जावे अशी गांधींची इच्छा त्यांपैकी कांही दोष त्यांमध्ये मोठ्या प्रमाणांत दिसून येतात. हिंदु समाजातील अस्पृश्यता निघून जावी म्हणून नव्हे तर मि. मॅकडोनाल्ड यांचा अस्पृश्यत्वप्रथम जातिनिर्णय बदलावा म्हणून गांधींनी उपोषण सुरू केलें. उपोषण सुरू होताच मॅकडोनाल्ड यांच्या जातिनिर्णयातील गुणावगुणांचा विचार वाजूस पडून महात्माजींचे प्राण कसे वांचतील हीच चिंता सर्वांना पडली. त्यामुळे साहजिकच डॉ. अवेडकर यांच्या मुठींत सर्व परिस्थिति गेली व शेवटीं त्यांना अधिक हिंसा थावा लागला.

### प्रतिक्रियेला सुरुवात

अस्पृश्यतानिवारणाचा प्रश्न घेतला तर त्याला प्रायोपवेशनासारखें खडतर व्रत आचरावयास पाहिजे अशांतला मुळीच भाग नाही. उलट त्याच्या अभावींच हें कार्य सुलभपणें होणार आहे. सनातनी हिंदु अस्पृश्यतानिवारणाच्या विरुद्ध असले तरी त्यांची-हि या बाबतींत दिवसानुदिवस अधिक अनुकूलता दिसून येत आहे. मात्र जेव्हा तेव्हा प्रायोपवेशनाची टांगती तलवार हिंदु समाजाच्या डोक्यावर धरणें फायद्याचें नाही. अखिल भारतीय अस्पृश्यतानिवारणसंघाने हें काम मामुली पद्धतीने व शिस्तवार चालवावें. असें न होता गांधींनी प्रायोपवेशनाचा मार्ग स्वीकारला तर मात्र प्रतिक्रिया सुरू झाल्या-शिवाय राहणार नाही. अस्पृश्यतानिवारण हें कांही अंतिम साध्य नाही. अस्पृश्यता नागरिकत्वाचे समान हक्क मिळणें, त्यांच्या शैक्षणिक गैरसोई दूर होणें, त्यांची आर्थिक दुःस्थिति सुधारणें याच गोष्टी महत्त्वाच्या आहेत. गुरुवायूर-मंदिरासारखें मंदिर अस्पृश्यतां खुलें करण्यासाठी सार्वत्रिक मतें घेण्यापासून विशेष कांही साधेल असें दिसत नाही. अस्पृश्यांची सर्वोर्गाण उन्नति व्हावी ही सर्वोचीच इच्छा आहे व तसे प्रयत्नहि चालू आहेत. परंतु त्यासाठी प्रायोपवेशनाचा हा मार्ग हितकर नसून त्यामुळे झाली तर कार्यहानिच होणार आहे."

अध्यक्षांच्या भाषणानंतर परिषदेचें त्या दिवसाचें काम संपलें. रात्री ९ ते १२ पर्यंत विषयनियामक कमिटीची बैठक होऊन अस्पृश्यतानिवारणासंबंधीचा ५ कलमी ठराव मंजूर करण्यांत आला,



दुसरे दिवशीं परिषदेच्या कामाला सकाळीं ८।। वाजता सुरुवात झाली व श्री. ल. ब. भोपटकर यांनी पहिला ठराव मांडला. तो असा,—

**अस्पृश्यतानिवारण**

**म. गांधी** यांनी अस्पृश्यतानिवारणाच्या बाबतीत आतापर्यंत जे कळकळीचे परिश्रम केले आहेत त्यांबद्दल ही परिषद त्यांचे मनःपूर्वक आभार मानते व असा ठराव करते कीं,

(१) अस्पृश्यतानिवारणाचे बाबतीत कळकळ वाटणाऱ्या सर्व कार्यकर्त्यांनी भूतकालाची विचक्षणा करीत बसण्यापेक्षा, वर्तमान काळी हा प्रश्न कसा सोडविता येईल या विषयीचा प्रयत्न करावा. विशेषतः हिंदु समाजापैकी कोणत्याहि घटक समाजाच्या मनोभावना दुखविल्या जातील अशा प्रकारे शक्य तो त्यांनी बोलू व लिहू नये. सध्या प्रचलित असलेली अस्पृश्यतेची पद्धति ही मानवी समतेच्या व सामाजिक न्यायाच्या विरुद्ध आहे म्हणून शक्य तितक्या लवकर अस्पृश्यतेचे उच्चाटन करण्यांत यावे.

(२) अस्पृश्यतानिवारणाचा प्रश्न मुख्यतः मानव्याचा व सामाजिक न्यायाचा असल्यामुळे तो सहभोजन, मिश्रविवाह वगैरे सामाजिक सुधारणांच्या बाबीपासून स्पष्टपणे अलग ठेवण्यांत यावा.

(३) सभा, शिक्षणसंस्था वगैरे सार्वजनिक ठिकाणी अस्पृश्यतेचे समसमान हक्क असल्याबद्दल स्फुट वर्गामध्ये जी वादती जागृति दिसत आहे तिजबद्दल या परिषदेस पूर्ण जाणीव आहे. व त्यांनी सार्वजनिक धर्मशाळा व पाणवटे वगैरे अस्पृश्य वर्गांना खुले करण्याच्या बाबतीतहि अशीच जाणीव व्यक्त करावी अशी विनंति ही परिषद स्फुट वर्गांना करीत आहे.

(४) (अ) अस्पृश्य वर्ग हा सनातन हिंदुधर्माचा अनुयायी असून तो हिंदुधर्मातील देवतांचा उपासक आहे. म्हणून धर्मशास्त्र, उपासनाशास्त्र, आजचा व्यवहार व सामाजिक परिस्थिती यांचा विचार करता हिंदूंच्या सार्वजनिक देवालयामध्ये अस्पृश्यांचा दर्शनार्थ प्रवेश व्हावा असें या परिषदेचे मत आहे.

(ब) स्फुट हिंदूंच्या वैयक्तिक मालकीचीं आणि पंचायतीचीं जीं देवालये असतील तीं त्यांनी या अस्पृश्य वर्गांस दर्शनार्थ खुली करावी व कीर्तन, पुराण, प्रवचन यांच्या श्रवणाचा लाभ त्यांना जेणे करून घडेल अशी व्यवस्था करावी अशी या सभेची आग्रहाची सूचना आहे.

(क) मंदिरप्रवेश अस्पृश्यांना करू देण्यास असलेला विरोध दूर करण्यासाठी अस्पृश्यतानिवारणाचे कार्य करणाऱ्या लोकांना ही परिषद

अशी विनंति करते कीं अस्पृश्यांनी मृतमांस व गोमांस भक्षण करू नये अशाविषयी अस्पृश्य वर्गामध्ये त्यांनी प्रचार करावा.

**श्री. भोपटकर यांचे भाषण**

वरील ठरावावर भाषण करतांना श्री. भोपटकर म्हणाले, “ ठराव सर्वसामान्य स्वरूपाचा आहे. कोणाच्याहि मनोभावना दुखवल्या जाऊ नयेत अशी शब्दयोजना व अर्थयोजना करण्यांत आली आहे. अस्पृश्यतेचे समर्थन सामाजिक व धार्मिक दृष्ट्या करता येईल असे वाटत नाही. भूतकालाची विचक्षणा न करता वर्तमानकाळी काय करता येईल याचा विचार व्हावा. अस्पृश्यता हा हिंदुधर्मावर कलंक आहे अगर देवळांत सररहा सर्वेच वर्गीतील लोकांना थेट मूर्तीपर्यंत जाण्याचा जन्मसिद्ध हक्क आहे अशी भाषा वापरण्यापेक्षा, अस्पृश्यतानिवारणाचा प्रश्न कसा सोडवता येईल त्याकडे लक्ष यावे. हा प्रश्न खेळीमेळीने सोडवावयाचा आहे. मनुष्य अमक्याच्या पोटी जन्माला आला म्हणून तो मरेपर्यंत अस्पृश्य हे तत्त्व पूर्वीच्या सामाजिक दृष्टीने युक्त असेल. पण सध्याच्या सामाजिक समतेच्या व मानव्याच्या दृष्टीने एखाद्याला अस्पृश्य मानणे केव्हाहि युक्त होणार नाही. सर्व माणसे ही परमेश्वराची लेकरे आहेत असें कबूल केल्यानंतर अस्पृश्यतेची मूलभूत कल्पना हिंदुधर्मात आहे हे म्हणणे युक्त नाही. सहभोजन, मिश्रविवाह व अस्पृश्यतानिवारण यांची गळत करण्यांत येते. पण अशी गळत करणे चुकीचे आहे. सार्वजनिक रस्ते, धर्मशाळा व पाणवटे खुले करण्यांत यावे अशीच आग्रहाची विनंति ह्या ठरावाने करण्यांत येत आहे. प्रत्येक मनुष्य आपल्या घरीं दरवाजाच्या आंत आपल्या घराचा मालक आहे. सध्या मानले जाणारे अस्पृश्य हे हिंदुधर्मातील देवतांचे उपासक आहेत. धर्मशास्त्रांत अस्पृश्यता नाही, वैदिक धर्मांमध्ये अस्पृश्यताच नाही ही गोष्ट आमचे सनातनी वैदिक धर्मब्रधु विसरतात. सर्व लोकांच्या पेशाने जीं देवालये बांधली जातात त्या देवळांत फक्त ‘दर्शनार्थ’ प्रवेश व्हावा अशी, सौम्य मागणी या ठरावाने करण्यांत आली आहे, या आपल्या हिंदु बांधवांना देवाचे दर्शनच होऊ नये असें प्रामाणिकपणे आपणाला म्हणता येणार नाही.”

या ठरावाला श्री. नानासाहेब सप्तर्षी यांनी अनुमोदन दिले. ते म्हणाले “या देवालयांत स्निह्वन व सुसलमान यांना आपण येऊ देतो त्या देवालयांत अस्पृश्यांना येऊ न देणे हे मानवधर्माला धरून आहे काय याचा विचार होणे जरूर आहे. अस्पृश्यांनी देवाचे दर्शन घेतले म्हणून देवाचे ‘देवपण’ नष्ट

होतें कीं काय याचा आपण विचार करा. परवाच रा. व. श्रीनिवासन यांनी अस्पृश्यता नष्ट न होईल तर अस्पृश्यांना मुसलमानी धर्म स्वीकारावा लागेल असे सांगितले. असे झाले तर हिंदु समाज निर्बल होईल ह्याचा विचार आपण करावा. अस्पृश्यांमध्ये मृतमांस, गोमांस खाण्याचा प्रघात आहे तोपर्यंत त्यांना मंदिर-प्रवेश मिळू नये असे म्हणणे म्हणजे सर सॅम्युएल होअर यांनी हिंदी लोक स्वराज्याला पात्र होईपर्यंत स्वराज्य देऊ नये असे म्हणण्यासारखे आहे.”

### श्री. लवाटे यांची उपसूचना

यानंतर श्री. शंकरराव लवाटे यांनी मंदिर-प्रवेशाचा प्रश्न शास्त्री-मंडळींच्या कमिटीकडे सोपवावा अशी उपसूचना मांडली व मूळ ठरावाला विरोध केला. ते म्हणाले “हिंदुधर्माच्या दृष्टीने अस्पृश्यता पाळणे अत्यंत जरूर आहे. जातिभेद व मिश्रविवाह यांचा मंदिर-प्रवेशाशी कांही संबंध नाही असे सांगणे ही धूळफेंक आहे. सहभोजन ही अस्पृश्यतानिवारणाची दुसरी पायरी असे म. गांधीप्रभृति लोक आचरणा-ने दाखवात आहेत.” वैद्यपंचानन कवडेशास्त्री व गोविंदराव जोशी यांनी श्री. लवाटे यांच्या सूचनेला अनुमोदन दिले.

### श्री. श्रीधरशास्त्री पाठक यांचा पाठिंबा

श्री. श्रीधरशास्त्री पाठक यांनी शास्त्रीय दृष्ट्या अस्पृश्यतेला आधार नाही हे विशद करून दाखविले. ते म्हणाले ‘चांडाल पतित शव स्पृष्ट्वा सचैलं स्नानमाचरेत्’ असे वचन आहे. पण आपण राजभोज, सकट यांना ‘चांडाल’ म्हणणार काय हा प्रश्न आहे. ब्राह्मण स्त्री व शूद्र पुरुष यांपासून झालेली संतति ती चांडाल संतति असे शास्त्र सांगते. चांडाल हा गुणवाचक शब्द आहे. ‘चांडाल जाति’ असा उल्लेख वेदांत सांपडत नाही.”

ठरावावर सकाळीं ४। तास व सायंकाळीं सुमारे ३तास चर्चा होऊन सुमारे २० वक्त्यांची भाषणे झाली. श्री. दिवेकरशास्त्री, श्री. म. माटे, डॉ. सावरकर इत्यादिकांची अनुकूल भाषणे झाली व गंडाळेशास्त्री, गाडगीळशास्त्री, झांजल, चंद्राश्रय, सिद्धेश्वर बळवंत अभयंकर इ. लोकांची प्रतिकूल भाषणे झाली.

### श्री. भोपटकरांचा ठराव मंजूर

सभेत सनातनी पक्षाचे प्रतिनिधि पुष्कळ जमले होते. आणि ठराव व उपसूचना वादग्रस्त स्वरूपाची असल्यामुळे बरीच अस्थिरता उत्पन्न झाली होती. मत-मोजणीपर्यंत पाळी आल्यास बसच गोंधळ माजेळ अशीं चिन्हें बिसुं लागली व तसा तो माजलाहि. अध्यक्षांनी अर्धा तासपर्यंत परिषद बरखास्त केली व शेवटीं मंदिराचे आंतले भागांत दोनहि पक्षांचे

दोन प्रतिनिधि नेमून मते नोंदण्याची व्यवस्था करण्यांत आली. तरीदेखील पक्षांपक्षांच्या अभिनेव-शाने सर्व मंडप दणाणून गेला होता. दिवे गेले, खुर्च्यांची इकडे तिकडे फेंकाफेक झाली व एका मनुष्याने दांडगाईने अध्यक्षांच्या डोक्यावरील विजेचा ग्लोबहि फोडला व जमलेल्या शिष्ट सभ्य लोकांचे अंगावर कांचा पडल्या ! मते मोजण्याला तासभर वेळ लागला. शेवटीं श्री. लवाटे यांची उपसूचना २७९ विरुद्ध ३३५ मतांनी फेटाळण्यांत आली. व त्यानंतर श्री. भोपटकर यांचा ठराव २३३ विरुद्ध १२६ मतांनी मंजूर झाला.

यानंतर कै. राजे लक्ष्मणराव भोसले, समाज-भूषण बाबुराव फुले, रा. व. महाजनी व वि. गं. केतकर यांच्या अकाली निधनावद्दलचा दुःखप्रदर्शनाचा ठराव उभे राहून मंजूर करण्यांत आला. तसेच गांधींच्या प्रायोपवेशनाच्या मार्गासंबंधाने खालील ठराव मंजूर करण्यांत आला.

“कोणताहि धार्मिक, सामाजिक, राजकीय किंवा इतर स्वरूपाचा प्रश्न सोडविण्याच्या कामी प्राणांतिक उपवासासारख्या जबरिच्या मार्गाचा अवलंब करणे हे युक्त नाही असे या परिषदेचे मत आहे; व म. गांधी, श्री. केल्लपन किंवा दुसऱ्या कोणाहि यापुढे कोणत्याहि प्रश्नासंबंधाने असले प्रायोपवेशन करू नये अशी या परिषदेची आग्रहाची विनंति आहे.”

### अलाहाबादचा कराराला मान्यता

यानंतर अलाहाबादेस होणाऱ्या सर्वपक्षांय परिषदेपुढे जो हिंदु-मुसलमानांच्या तडजोडीचा ‘अलाहाबाद करार’ येणार आहे त्यासंबंधाने चर्चा सुरू झाली. त्या कराराला प्रथम खो देण्याचा प्रयत्न बं. अग्रवाल यांनी केला. त्यांनी करारातील १५ व्या कलमाप्रमाणे ठरावातील कोणत्याहि कलमांत फेरफार करण्यांत येणार नसेल व सर्वच कलमांचा परस्पर-संबंध असेल तर हा करार अमान्य व्हावा अशा अर्थाचा ठराव मांडला. या ठरावावर भाषण करतांना त्यांनी ‘अलाहाबाद कराराने मुसलमानांच्या १३ मागण्या दिल्या आहेत व हिंदूंचे सर्वस्वी नुकसान झाले आहे. सबब तो करार मान्य नाही’ असे सांगितले. बं. अग्रवाल यांच्या ठरावाला डॉ. पळसुले यांनी अनुमोदन दिले. पण एकदा हा ठराव मंजूर झाला तर करारच फेटाळला जाणार हे जाणून, श्री. ओतूरकर यांनी ‘सर्व पक्षांनी या कराराला मान्यता दिली तर हिंदु पुढाऱ्यांनीहि हा करार मान्य करावा अशी उपसूचना मांडली. व करार सदोष असला तरी ऐक्याच्या दृष्टीने तो मान्य करणे किती जरूरीचे आहे हे सांगितले. या उपसूचनेला श्री. ई. न. आमाशे यांनी अनुमोदन दिले

व मॅकडोनाल्डच्या निकालपेक्षा अलाहाबाद कराराने पंजाब, सिन्ध व बंगाल यांमध्ये हिंदूना किती जास्त जागा मिळणार आहेत हे आंकडेवार सिद्ध केले. त्याचप्रमाणे सिंध, बंगाल व पंजाब प्रांतांतील हिंदु-मुसलमानांनी आपल्या प्रांतांपुरता कायदेमंडळांतील जागांचा प्रश्न सोडवला असल्याकारणाने व प्रांतिक स्वायत्तता प्रत्येक प्रांतांतील लोकांना असावी हे तत्त्व मान्य करण्यांत आल्याकारणाने हा प्रश्न, हिंदु महासभेचा पूर्वाचा विरोध लक्षांत घेतां, कसा सोडविण्यांत आला आहे हे डॉ. बा. शि. मुंजे यांनी 'अलाहाबाद करार' संबंधाने जें पत्रक काढलें आहे त्यांतील आधार देऊन दाखविलें. हा करार सदेव असला तरी मॅकडोनाल्डच्या निकालपेक्षा अधिक हितकर आहे सबब फेटाळून लावूं नये अशी आगाशे यांनी विनंति केली. अखेर उपसूचनेवर दोनदां मते घेऊनहि श्री. ओतूरकर यांची उपसूचना १६३ विरुद्ध १२९ मतांनी मंजूर झाली.

### श्री. भोपटकर यांची सशर्त मान्यता

यानंतर अध्यक्षानी श्री. ल. ब. भोपटकर यांना अलाहाबाद करारसंबंधाचा ठराव मांडण्यास सांगितलें. या ठरावाचा आशय कांही विवक्षित दुरुस्त्या झाल्या नाहीत तर करार मान्य नाही असा होता. सबब प्रो. ओतूरकर यांची उपसूचना मंजूर झाल्यानंतर हा ठराव मांडतां येतो की काय असा प्रश्न श्री. आगाशे यांनी उपस्थित केला. पण अध्यक्षानी याचा निकाल न लावतां श्री. भोपटकर यांना अर्धा तास भाषण करूं दिलें. त्या ठरावाला डॉ. सावरकर यांनी अनुमोदन दिलें. पण ठरावांतील शेवटचा भाग गाळणें जरूर आहे असें प्रो. ओतूरकर, ना. वि. भोंडे, दि. वा. दिवेकर प्रभृतींनी दाखवून दिले व त्यानंतर श्री. भोपटकर यांनी करार अमान्य आहे अशा अर्थाचा ठरावाचा शेवटचा भाग परत घेतला. पण नंतर श्री. आर. डी. थत्ते यांनी ओतूरकर यांची उपसूचना मूळ ठरावाला जोडून जोड ठरावावर मते घेण्यांत आली पाहिजेत असा प्रश्न उपस्थित केला व अध्यक्षानी सूचना मान्य केली! या वेळीं सुमारे १०॥ झाले होते व म्हणून श्री. डॉ. रा. दाते यांनी सभा तहकूब करावी व सोमवारी सकाळीं परिषदेचे काम ८ वाजतां सुरू व्हावे अशी सूचना आणली व ती मंजूर झाली. त्यानंतर बॅ. जम्नादास मेथा यांचे स्वागतमेडळातर्फे आभार मानण्यांत आले. गंढर त्यांना मेजवानी देण्यांत आली. व ते रात्रीच्या नांटेने सुवईस निघून गेले. दुसरे दिवशींचे अध्यक्षानें काम करण्याचा अधिकार श्री. सिद्धेश्वर शास्त्री चिन्नाव यांस देण्यांत आला.

अलाहाबाद कराराच्या संबंधाचा ठराव सोमवारी सकाळीं ७ वाजता पुनः तड-जोडीच्या बुद्धीने अलाहाबाद कराराची चर्चा सुरू झाली. सुरुवातीसच कराराच्या संपूर्ण निषेधाऐवजी तडजोड करण्याची बॅ. अग्रवाल यांनी इच्छा व्यक्त केल्यावरून प्रो. ओतूरकर वगैरे मेडळींनी महाराष्ट्राचे निश्चित एकमत व्यक्त होणें इष्ट आहे या भावनेने तीच वृत्ति परत्करली. शेवटीं करार आहे असाच १० वर्षे मान्य करण्याचा ठराव सर्वसम्मत झाला. तो ठराव असा—

### अलाहाबादेचा करार

(अ) अलाहाबाद येथील ऐक्य परिषदेत जी ऐक्याची भावना आणि सदृच्छा व्यक्त करण्यांत आली त्याबद्दल या हिंदु-धर्म परिषदेस आनंद होत असून ज्या पुढ्यांच्या ऐक्याची स्थापना केली त्यांचे ती अभिनंदन करीत आहे.

(ब) अलाहाबादेचा निर्णय आहे या स्थितीत सदेव असून, खालील शिफारशांच्या अनुरोधाने त्यांत दुरुस्ती घडवून आणावी असें या परिषदेचे मत आहे.

(१) राष्ट्राच्या घटनेत कोणत्याहि समाजास कायदाप्रमाणे बहुमत देणें हे तत्त्व लोकसत्ताक राज्यपद्धतीच्या मूलभूत तत्त्वांशी विसंगत आहे.

(२) त्यामुळे राष्ट्रांत राष्ट्रीय भावनेची अभिवृद्धि होणें शक्य नाही.

(३) मध्यवर्ती सरकार व प्रांतिक सरकार यांच्यामध्ये अधिकाराची वांटणी झाल्यानंतर अवशिष्ट राहिलेले अधिकार प्रांतिक सरकारास देण्याचे तत्त्व शेवटीं आत्मघातकीपणानें निःसंशय होईल.

(४) ब्रेन कमिटीचा निर्णय व सिंध प्रांतांतील हिंदूना वाटत असलेली भीति यांचा विचार करता सिंध प्रांत सुवई इलाख्यापासून तूट तरी अलग करणें इष्ट नाही.

(५) सर्व समाजांच्या हिताहिताचा विचार करता सर्व मतदारांचे संघ संयुक्त असावेत, व अशा संघांमार्फतच प्रतिनिधींची निवड करण्यांत यावी. फक्त १० वर्षेपर्यंत महमद अल्लींच्या योजनेप्रमाणे निवडणुकी व्हाव्या. त्यानंतर महमद अल्लींची योजना व कायदेमंडळांतील जातिविशिष्ट राखीव जागा आपोआप रद्द समजल्या जाव्या.

(६) मंत्रिमंडळाचा घटना जातिविशिष्ट पायावर करण्याची पद्धति अमलांत आणणें अनिष्ट आहे.

(७) सदर कराराचा १० वर्षांनी पुनः विचार व्हावा.

(क) १४ तारखेला अलाहाबादेस भरणाऱ्या परिषदेपुढे वरील शिफारशी हिंदुधर्म परिषदेच्या प्रतिनिधींने मांडाव्या. जर या शिफारशी परिषदेने स्वीकारल्या नाहीत तर या परिषदेच्या प्रतिनिधीं

सर्व पक्षांना करार मान्य असल्यास १० वर्षां-  
नंतर त्याचा फेरविचार करण्यांत यावा असें सांगून  
या करारास १० वर्षांच्या मुदतीची संमति यावी  
व संमति देतांना या कराराव बाबतीत हिंदूंनी  
जास्तीत जास्त स्वार्थत्याग केला आहे, याहून  
जास्त त्याग त्यांना करता येणार नाही असा स्पष्ट  
खुलासा करावा.

### डॉ. पळसुले यांचा तात्त्विक विरोध

८॥ वाजतां जाहीर अधिवेशन श्री. चित्राव.  
शास्त्री यांचे अध्यक्षतेखाली सुरू झालें. प्रारंभीं  
सभेच्या ठरावाचा प्रचार व पुढील कार्य-  
करी मंडळ यासंबंधी ठराव करण्यांत आल्यानंतर  
प्रा. ओतुरकर व बॅ. अग्रवाल यांनी आदले दिवशीं  
पास झालेल्या ओतुरकरांच्या उपसूचनेमुळे उत्पन्न  
झालेल्या परिस्थितीबद्दल खुलासा केला व आपला  
ठराव उपसूचनेसह परत घेण्याची परवानगी मागितली  
ती देण्यांत आली. नंतर प्रयाग करारांतील हिंदु  
हितविघातक गोष्टांचा स्पष्ट निर्देश करून अशा  
घातुक स्थित्यातहि केवळ ऐक्यबुद्धीने १० वर्षांसाठी  
संमति देण्याचा ठराव श्री. अग्रवाल यांनी मांडला  
व त्यास श्री. ओतुरकर यांनी अनुमोदन दिलें.  
या ठरावांतील अराष्ट्रीय वृत्तीला पोषक असणाऱ्या,

राखाव जागा, भेसळ पद्धतीची महामदअल्लीची मतदान-  
पद्धति वगैरे गोष्टी १० वर्षांनंतर आपोआप नष्ट  
झाल्या पाहिजेत ही गोष्ट स्पष्टपणें व्यक्त झाली नसल्या-  
बद्दल डॉ. पळसुले यांनी विरोध दर्शविला; तथापि  
प्रयागला जाणाऱ्या प्रतिनिधींने तो मुद्दा जोराने  
प्रतिपादन करावा एवढ्या तडजेडीवर त्यांनी आपली  
उपसूचना मांडली नाही. ठराव सपशेल नाकारावा  
असा विरोध श्री. थत्ते यांनी केला. शेवटीं मूळ ठराव  
६१ विरुद्ध ३८ मतांनी पास झाला.

नंतर प्रयाग परिषदेला प्रतिनिधि म्हणून श्री.  
अग्रवाल यांना नेमणारा ठराव मांडण्यात आला. त्यांत  
अध्यक्ष या नात्याने बॅ. जम्नादास यांचें नांव सन्मानार्थ  
म्हणून घालण्यांत आलें. त्यानंतर अध्यक्षीचे विनंतीवरून  
श्री. मसूरकर महाराजांचें आशीर्वादपर व उद्बोधक  
असें भाषण झालें. अध्यक्षींनी उपसंहारात्मक भाषण  
करतांना कट्टर पुराणमताभिमाना शास्त्रीपंडितांनी  
विशेष आस्थेने भाग घेतल्याबद्दल त्यांचे आणि श्री.  
लवाटे, कवडेशास्त्री, डाबरे व पंढरपूरची मंडळी यांचे  
आभार मानले. त्याचप्रमाणें पं. श्रीधरशास्त्री पाठक  
यांच्या साहाय्याच त्यांनी प्रामुख्याने उल्लेख केला.  
नंतर सर्व साहाय्यकांचे आभार मानण्यांत आल्यावर  
परिषद समाप्त झाली. प्रतिनिधींतर्फे रत्नागिरीचे देव,  
नाशिकचे कडिले यांनी स्वागतमंडळाचे आभार मानले.

## पुण्याच्या परिषदेतील कडाक्याची लढाई

महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषदेचें सहावें अधिवेशन  
शनिवार ता. १० रोजी सायंकाळी ४ वाजता पुणें  
येथे टिळक-मंदिरांत भरलें. परिषदेच्या तारखा  
निश्चित झाल्यापासून परिषद भरेपर्यंत केवळ एक  
आठवड्याचाच अवधि उरला होता. इतक्या  
थोड्या अवधीत परिषद भरवून ती तिच्या  
नावलौकिकास शोभेल अशा रीतीने पार  
पाडावयाची हें कार्य एकंदरीने फार अवघड हें  
कोणीहि कबूल करील. श्री. ल. व. भोपटकर, वे.  
सिद्धेश्वरशास्त्री चित्राव व माटे प्रभृति प्रमुख कार्य-  
कर्त्यांस पहिली अडचण पडली ती अध्यक्षीची.  
अध्यक्षपदाकरिता लायख गृहस्थांची नांवेंच सुचवूं  
लागल्यास हवीं तितकीं सुचवितां येतील. परंतु खरी  
अडचण नांवें सुचविण्याची नसून ज्या गृहस्थांचें  
नांव सुचवावें त्याने अध्यक्षस्थान पत्करण्याची. कारण  
एकएकास विनंति करून त्याचा नकार घेत घेत  
अखेर यश येईपर्यंत वरसंशोधन (प्रमाणे वाट  
पाहण्यास परिषदेच्या चालकांना पुरेशी  
फुरसतच नव्हती. तथापि महाराष्ट्रीयीच्या  
सुदैवाने या कार्भी परिषदेच्या स्वागत मंडळास  
वृत्तित यश लाभलें.

काळ्या रात्री हाक मारली असताहि हातचीं कामें  
तशीच टाकून महाराष्ट्रीयींचा शब्द खाली पडूं न  
देणारे जे कित्येक परंप्रांतीय पुढारी आहेत त्या-  
पैकीच मुंबईचे प्रसिद्ध नागरिक बॅ. जम्नादास  
साधवजी मेहता हे होत. त्यांचा परंप्रांतीयपणा  
सोयीचा आहे. कोणत्याहि परिषदेचा अध्यक्ष  
शक्य तितका ज्या त्या प्रांताच्या बाहेरचा निवडण्या-  
चा प्रघात आहे. अध्यक्ष परंप्रांतीय असल्यास  
तो पक्षातीत राहून परिषदेचें काम  
धारवाडी कांठ्याने चालवूं शकतो ही  
समजत वरील प्रघाताच्या मुळाशी आहे व ती  
निराधार आहे असेंहि नाही. त्या दृष्टीने बॅ. जम्ना-  
दास यांस परंप्रांतीय ठराविण्यांत तोहि हेतु साध-  
ण्यासारखा आहे. परंतु या सोयीतहि एक गैरसोय  
अशी असते की, त्या अध्यक्षीस भाषेची नड  
पदोपदी जाणवते. प्रांतिक परिषदेचा सर्व  
व्यवहार त्या प्रांताच्या भाषेंतून चालण्याने खरें  
वाकस्वातंत्र्य वक्त्यांना व प्रतिनिधींना उपभोगा-  
वयास सापडतें. परंतु अध्यक्षीस ती भाषाच  
अवगत नसेल तर त्याला वक्त्यांचें हृद्गत समजणार

नाही व तो परिषदेपुढील कामकाजाशी समरस न झाल्यामुळे त्याला आपले धोरण कोणते ठेवावे याचा उमज पडणार नाही.

परंतु जन्नादास मेहता यांस अध्यक्ष निवडण्याने त्याहि नडीचे निवारण झाले. त्यांना मराठी भाषा उत्तम समजते व थोडीबहुत बोलताहि येते, यामुळे अध्यक्ष व प्रतिनिधी यांचा मेळ चांगला बसला. याचें कारण एका अर्थाने ते महाराष्ट्रीय आहेत हेच होय. ते मूळचे ठाणें जिल्ह्यांतीलच रहिवाशी असून महाराष्ट्रीय या नात्याने बरीच वर्षे महाराष्ट्र प्रांतिक काँग्रेस कमिटीचे अध्यक्षस्थानहि त्यांस देण्यांत आले होतें. त्यांना महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषदेचे अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याची विनंति टेलिफोनवरून करण्यांत आली, व त्या विनंतीस त्यांची टेलिफोनवरूनच अनुमति मिळाली. ही अनुमति त्यांनी हातचें दुसरे महत्त्वाचे काम टाकून दिली यांत त्यांचा महाराष्ट्राविषयीचा आपलेपणा व जिद्दाळाच दिसून येतो. तथापि त्यांनाहि अध्यक्षीय भाषण तयार करण्यास इतका थोडा वेळ उरला होता की तें भाषण बें. जन्नादास शिंता जाता व उठत बसताच रचीत होते असे म्हणण्यांत अतिशयोक्ति सुळीच नाही. ते परिषदेत अध्यक्ष या नात्याने बोलण्यास उभे राहिले असता त्यांच्या हातांत छापील प्रतीऐरजी पुकेंच पडल्याने पुफरीडरच्या खडतर कामाचा अनुभव घेत घेत त्यांना पुफांच्या खडकाळ चढउतारावरून आपल्या वक्तृत्वाचा गाडी आदळत आपटत चालवावी लागली.

बें. जन्नादास यांनी वरील कष्ट महाराष्ट्रावरील प्रेमाखातरच हौसेने सोसले यांत शंका नाही. त्यांच्या तत्परतेमुळे अध्यक्षीय गरज उत्कृष्टपणे भागली तरी महाराष्ट्रातील ठिकठिकाणचे व दूरदूरचे प्रतिनिधि परिषदेस कस येऊं शकतील ही शिंता शिळक राहिलीच. परंतु परिषदेच्या कार्यक्रमापैकी अस्पृश्यांचा देवालय-प्रवेश हा एकच विषय असा होता की, त्याच्या वासावर परिषदेस हजर राहण्याची भूक अनुकूल व प्रतिकूल पक्षीयांना लागवीच. तशांत देवालय-प्रवेशाच्या चळवळीचा उगम ज्यांच्यापासून सांप्रत झाला आहे ते म. गांधी पुण्यपत्तनासन्निधच राहात असल्याने पुणें शहरास एखाद्या क्षेत्राचें माहात्म्य प्राप्त होऊन सिद्धस्थाची पर्वणी एकट्या नाशिक क्षेत्राच्या वांग्यास न येतां पुणें शहराच्या वांग्यासहि आली आहे. गेल्या आठवड्यांत शंकराचार्यांच्या स्वाग्या, काशीचे पंडित, गुजराथेंतील शास्त्री आणि पंढरपुरचे पुराणिक हरिदास पुण्यांत थडकले. त्यांच्यः आगमनापूर्वीच आहितामि राजवाडे यांच्या अमि. होत्रमंदिरांत अभ्याहृत दोन महिने व्याख्यानें झडून व शेवटीं सनातनी वैदिक धर्मायांची परिषद

भरून बहुधा निवृत्त व उदासीन राहणारा सनातन मतवादी वर्ग खडबडून उठला, व आपल्या मतास पुष्टि देणारे लोक आधुनिक सुशिक्षितांहि सांपडतात या प्रत्ययाने त्यास आत्मविश्वास आला.

म. गांधी यांनी आपल्या पत्रकांचा घडाका कोणत्याहि हेतूने सुरू ठेवला असला तरी त्यांतील त्यांची विचारसरणी वाचून याच दिशेने व याच वेगाने अस्पृश्यतानिवारणाची चळवळ चालावयाची असल्यास आपण गण्य बसूं तर आपलें मरण पुणें ओढवेल या भीतीनेहि सनातन मतवादी वर्गाच्या अन्तःकरणांत निवोणीचें घेयें उत्पन्न होऊन त्यांनी गांधीजींशीं निकराने लढण्याचें ठरविलें. अशा रीतीने संध्यामासाठी सज्ज झालेल्या या सेनेच्या शिरोभार्गी पं. राजेश्वरशास्त्री द्रविड, पं. देवनाथकाचार्य प्रभृतीसारखे सेनानी शोभूं लागल्याने त्यांचें बळ अनेकपट वाढलें. शास्त्री-पंडितांनी पुणें शहरांतील नाक्याच्या जागा पकडून त्यांवरून आपल्या भिद्रत्तेची, शास्त्रवचनांची व वक्तृत्वाची गोलदाजी करून सनातनीयांत लढवण्या शिपायास जहर असणारी वीरश्री उत्पन्न केली. त्या वीरश्रीने नटलेल्या शिपायांना महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषद हे एक रणक्षेत्रच भेटलें व त्या रणक्षेत्रावर नवमतवाद्यांशीं झुज खेळण्यासाठी त तलवारी उपसून निघाले. त्यांच्या या लढण्याच्या ईर्ष्येने हिंदुधर्म परिषदेचा नूर अजीवात बदलला. परिषद श्रोत्यांनी व प्रतिनिधींनी गजबजून गेली. श्रोत्यांचा व प्रतिनिधींचा तोंबा उडाल्याने परिषदेचा मंडप तमास भरला. दोनदि पक्ष रविवारी सकाळ-संध्याकाळ अस्तंत्या सारून बसले व त्यांच्या या उत्साहास व आवेशास साजेसाच अध्यक्ष त्यांना मिळाला.

बें. जन्नादास हे वीरवृत्तीचे पुढारी आहेत. प्रतिपक्षी म्हटला की त्यावर तें घडाडीने झडप घालतात. आपले विचार भीडभाड न ठेवातें ते सांगून टाकतात. परिषदेपुढे अस्पृश्यतानिवारणाच्या तोंडीचा दुसरा विषय म्हटला म्हणजे अलाहाबादेच्या कराराचा. पहिल्या विषयाचे अध्यक्ष म. गांधी व दुसऱ्या विषयाचे द्रष्टे पं. मालवीय असले तरी त्याह कराराचा अप्रज पुण्याचा करार असल्याने पुणें-करारास पुढे करून म. गांधीवर हत्यार चालविण्याची संधि जन्नादासांनी दवडली नाही. त्यांचें अंतःकरण म. गांधींच्या साधुत्वाचें स्मरण होतांच लोण्याच्या गोळ्याप्रमाणें विरघळतें, पण त्या साधुत्वाने कांही बाबतींत देशाची हानि होत असल्याच्या विचाराने लागलीच त्यांचें अंतःकरण बर्फाच्या खज्याहुनहि कसें कटिण बनतें याचा पुरावा त्यांच्या भाषणांत पदोपदीं भिळत होता. बें. जन्नादास मेहता यांनी

भाषण करीत असता समोर येईल त्या विषयाच्या निष्ठुर प्रहारांनी विध्वज्या उडविल्या. त्यांनी म. गांधींच्या प्रायोपवेशनाचें अंग रक्तबवाळ केलें, पुणें-कराराचा तिळाएवढाहि तुकडा राहूं दिला नाहीं व अलाहाबाद-कराराची रेवडी जडविली. त्यांचें भाषण लहानच झालें. पण तें होत असता किल्येकांना आपल्या कानांत तापलेलें शिसें ओतल्याच्या वेदना झाल्या असतील व कैकांच्या डोळ्यांपुढे काजवेहि चमकले असतील.

ज्या परिषदेचा प्रारंभ तोफांच्या गडगडाटांत झाला, त्या परिषदेत शेवटपर्यंत शस्त्राच्या खणखणाटा-शिवाय दुसरे काय ऐकूं यावयाचें ? व युद्धाच्याच भाषेत बोलावयाचें तर मारीन किंवा मरेन याशिवाय दुसरे कोणते विचार चालवयाचे ? परिषदेपुढे पहिला महत्त्वाचा ठराव अस्पृश्यतानिवारणाचाच आला. त्याची रचना रा. अण्णासाहेब भोपटकर व चे. महादेव-शास्त्री दिवेकर यांनी कोणाच्या डोळ्यांना न खुपावी व कोणच्या मनाला न लागवी अशी केली होती. त्यांत अपस्पृश्यतानिवारणाची हातघाई नव्हती किंवा देवाळ्यांत अस्पृश्यांना देवापर्यंत जाऊं देण्याचाहि आप्रग्रह नव्हता. तथापि त्या ठरावास रा. भाऊ-साहेब लवोट यांनी उपस्पृश्या आणन मंदिर-प्रवेशाचा शास्त्रीय निषेध क्रिद्वत्सभेकडून करून घ्यावा व मग भोपटकरांच्या ठरावातील त्या कलमाचा विचार व्हावा असें सांगितले.

मूळ ठराव व त्यावरील उपस्पृश्या यांच्या वाद-विवादास रविवारी सकाळीं ८ वाजता तोंड लागून तो त्या दिवशीं रात्री ९ वाजेपर्यंत घुमत राहिला. या वादविवादांत जुन्या-नव्या, वृद्ध-तरुण, लहान-मोठ्या, विद्वान-अविद्वान वक्त्यांनी भाग घेतला. उभय पक्षीय वक्ते तळमळीने व काळजीने बोलत होते. वक्त्यांनी निवडडिहि चातुर्याने करणांत आली होती. उलट-सुलट वक्त्यांच्या गुंफणीने उभय पक्षीय श्रोत्यांची मुखकमले कधी म्लान तर कधी प्रफुल्लित होत असताना दिसत होती. यजमानाने अग्निकुंडात आज्य व आहुति टाकल्याने अग्नीतून कधी ज्वाळा चेटाव्या तर कधी धूरिह वाहिर पडवा; त्याप्रमाणे सभसदांच्या डोक्यांत कधी खिन्न विचारांचें व अन्तःकरणांत कधी क्षुब्ध विकासांचें काहर माजत होतें. विचार-विकारांची खळखळ उडविण्यांत रा. माटे, डॉ. सावरकर, शंकर-राव लकाटे, रा. गंडाळेशास्त्री इत्यादिकांच्या भाषणांचा दर्जा उच्च प्रतीचा ठरले. माटे यांनी आपल्या विचारप्रवर्तक व उद्बोधक मांडणीने आणि सावरकर यांनी प्रदीपक व प्रक्षोभक वक्तृत्वशैलीने सभेकडून वाहक मिळविली.

अध्यक्षांची वरील ठराव व उपस्पृश्या अंवर

मते घेतली तेव्हा दोनहि बाजूंनी उमारलेले हात इतके होते की अधिक हात कोणाला मिळाले हें ठरविणें अशक्य दिसल्याबद्दल अखेर प्रति-निधींचीं तिकिटें पाहून मतगणना करण्याचा निर्वाणीचा मार्ग त्यांस अनुसरवा लागला व त्यांत रा. भोपटकर यांच्या ठरावास सुमारे साठ मते अधिक पडून मंदिरप्रवेशाचा ठराव मंजूर झाला. या ठरावांत हिंदूतील कोणाहि व्यक्तीस दचकण्यासारखें काहीच नाहीं. देवाळ्यांत अस्पृश्यांना देवदर्शना-करिता प्रवेश मिळवा, त्यांना कीर्तन, प्रवचन व पुराण यांच्या श्रवणाचा लाभ व्हावा अशीच ठरावांतील तदि-पयक कलमाची शब्दयोजना आहे. अस्पृश्यांना देवळा-च्या गमाऱ्यांत जाऊं यावें किंवा सभामंडपांत वसूं यावें असे ठरावांत कोठेहि म्हटलेलें नाहीं व देवळांत गिरून स्पृश्यांना शिक्ण्याचीहि शिफारस त्यांत केलेली नाहीं. प्रस्तुत ठरावास परिषदेत जितका तीव्र विरोध झाला तितका म. गांधी यांनी आपलें आत्यंतिक स्वरूप प्रकट केले नसतें तर इतर काळांत न होताहि हा ठराव सहज पास झाला असता. ठरावास अनुकूल ३३५ व प्रतिकूल २७९ मते पडलीं या-बद्दल देवाळ्याप्रवेशास जनतेचा विरोध किती तीव्र आहे याची कल्पना नीट होते, कायांचा विकटपणा लक्षात भरतो व मिळालेल्या यशाचे महत्त्व काय प्रमाणांत मानावयाचें हें ज्यांचे त्याला समजतें.

बकींच्या कार्यक्रमांत अलाहाबाद येथील करास-संबंधाने परिषदेने मत प्रकट केले त्याचें महत्त्व विशेष होतें. अध्यक्षांनी करारावरील आफ्ता अभिप्राय पहिल्या भाषणांतच संगून टाकला असल्यामुळे त्यांचा विरोध करासास ठरलेलाच होता. परंतु तो परि-षदेवर लादण्याचा त्यांचा आप्रग्रह नव्हता. हिंदुस्थान-ची भावी राज्यघटना नागरिकांच्या समान हक्कावरून उभारली पाहिजे, असें त्यांचेंच काय पण सर्वे राष्ट्रीयचें मत आहे. परंतु त्या तत्वाचा मुसलमानांदि ज्ञातीनिष्ठांकडून अंगीकार होईपर्यंत त्यांच्याद्वारे सलोखा करावयाचाच नाहीं कीं देकाण घेवाय या पद्धतीने नागरिकांकाची स्थूल तत्त्वे व ज्ञातिनिष्ठाया निकडीच्या गरजा यांचा समन्वय करून हिंदु-मुसलमानांच्या भांडणाचें तोंड काळें करावयाचें हाच काय तो वादाचा मुद्दा आहे. डॉ. जम्नाकास यांच्या मते ज्ञातिनिष्ठांच्या कोणत्याहि माणशीस मीक न घालतां त्यांस ज्ञातिनिष्ठेपक्षा राष्ट्रीयत्वाचें महत्त्व फटेपर्यंत जनतेने काट पाडवी; मग त्यांचें या दिशेने मतपरिवर्तन होण्यास विवंच लागला तरी हरकत नाहीं. हा उपाय दिह-माईचा असल्या तरी खात्रीचा आहे असें जम्नाकास यांचें म्हणणें आहे. पण त्यांची ही विचारधारण

नाम्य केल्यास हिंदुस्थानास स्वराज्याकरिता किती दीर्घ काल थांबावे लागेल याविषयी कल्पनाहि करवत नाही. त्यापेक्षा ज्ञातिनिष्ठ्या कांही अटी मर्यादित मुक्तीपर्यंत कबूल करून स्वराज्याच्या मार्गातील एक एक कांटा काढून टाकावा व इळूइळू ज्ञातिनिष्ठाना राष्ट्रीयत्वाच्या वळणावर आणावे असे म्हणणारा राष्ट्रीय पक्षांतहि बराच मोठा वर्ग आहे. अल्पाहाबादेस झालेल्या कराराकडे हा वर्ग याच दृष्टीने पाहत असून अल्पाहाबाद येथे आता भरावयाच्या सर्व-पक्षीय परिषदेत ज्ञातिनिष्ठेच्या विषाचा शक्य तितका निचरा करावा व त्यांत येईल तेवढ्या यशावर संतुष्ट राहून करारास मान्यता द्यावी, पण अजाबात परिषदेचा फायदासह करून नये असे या वर्गास वाटते. महाराष्ट्र हिंदू धर्म परिषदेत प्रो० ओत्तरकर यांनी आपली उपसूचना याच हेतूने मांडली व ती अखेर पासहि झाली. ओत्तरकर यांची ही उपसूचना, भोपटकरांनी मान्य केली व या विषयाचा शेवट आनंददायक झाला, याबद्दल कोणासहि समाधानच वाटे.

अशा रीतीने परिषदेत मुख्य दोन ठराव याबद्दल पाहिजे होते ते आले व त्यांचा निर्णयहि समाधानकारक रीतीने लागला याबद्दल परिषदेचे अभिनंदन करणे आमचे कर्तव्य होय. परिषदेत हिंदुसंघटनेचे कार्य पुढे चालविण्याविषयी एक ठराव मंजूर झाला तो सुपरिणामी आहे. सदर ठरावाप्रमाणे कृति झाल्यास त्यामुळे एक अमलबजावणीचे खातेच निर्माण होऊन ते परिषदेस सजीव व कर्तृत्वशाली बनविल्यावाचून राहणार नाही. यंदाच्या परिषदेपुढील विषय एकंदरीने वाच्य प्रस्त असल्यामुळे तिचे काम अवघड व अवखळ होईल अशी अटकळ प्रारंभापासून होती व तीच अखेर खरी ठरली. इतक्या महत्त्वाच्या परिषदेची सूत्रे चालविणारा अध्यक्ष सहनशील, समयज्ञ, सहानुभूतिपूर्ण, चतुर व कष्टळ असला पाहिजे हे उघड आहे. ते सवे गुण बे. जम्नादास यांच्या अंगा वसत असून त्या गुणांच्या जोरावर त्यांनी परिषद निर्विघ्नपणे शेवटास नेली व तिच्या नांव-लौकिकांत भर घातली याबद्दल आम्ही त्यांचे मनःपूर्वक अभिनंदन करतो.

## ओटाव्याच्या खोड्यांतील इंग्लंडचा कावा

कानडा देशाच्या ओटावा राजधानीत ब्रिटिश साम्राज्य परिषद जुलै व ऑगस्ट या दोन महिन्यांत भरली. सदर परिषदेस ब्रिटिश साम्राज्यातील सर्व देशांचे प्रतिनिधि हजार होते. हिंदुस्थानसरकाराने हिंदुस्थानातर्फे सर अतुल चतर्जी, श्री. षण्मुख चेट्टी, सर पद्मजी जिनवाला, शेठ हाजी अब्दुल्ला हरून, साहेब जादा आबास अहमदखान व सर जोजे रेनी यांची रवानगी केली होती. परिषद दोन महिने सुरू होती, तरी कालगणनेने एक महिनाच चालून तिच्यांत करार ठरला. सावर या प्रतिनिधींच्या हिंदुस्थानच्या वतीने सहा झाल्या. करारांत हिंदुस्थानातर्फे म्हणून ज्या सवलती इंग्लंडास मिळाल्या त्यांस ले. असेंब्लीने संमति दिल्यावाचून कायमपणा येणार नसल्यामुळे असेंब्लीच्या चालू बैठकीत त्याच विषयाचा ऊद्घोष होत आहे. कराराचे स्वरूप व्यापक व घोटाळ्याचे आहे, त्याची छाननी असेंब्लीतील सर्वसामान्य सभासदांना साधण्यासारखी नाही. यासाठी असेंब्लीने आपल्यापैकी कांही निवडक सभासदांची एक कमिटी नेमली आणि तिच्याकडे तज्ज्ञान बोलावून त्यांच्या साक्षी घेण्याचे व करार एकंदरीने हिंदुस्थानास फायद्याचा आहे किंवा कसे याचे परीक्षण करण्याचे काम सोपविले.

असेंब्लीने नेमलेल्या कमिटीत ना. भोर

(अध्यक्ष), सर हरिसिंग गौर, महंमद यामीनखान, मि. पार्सेन्स, श्री. रंगा अय्यर, एच. पी. मोदी, एक. इ. जेम्स, डिसोझा, दाजी अब्दुल्ला हरून, क्षियाउद्दिन अहमद, सुअंफकार अलीखान, षण्मुख चेट्टी, सर अब्दुल हांम, सीताराम राजू व हर्षवेलास शारदा यांची याजना करण्यांत आली होती. या सभासदांपैकी दोन सभासद हिंदुस्थान सरकारने ओटाव्यास पाठविलेले प्रतिनिधिच हति हे कोणाच्याहि सहज लक्षांत येण्यासारखे आहे. यांनी आपल्यापुढे साक्षीकरितां सुवर्दे विद्यापीठांतील अर्थशास्त्राचे प्रोफेसर रा. वकील व रा. घोष, बंगाल नॅशनल चेंबर ऑफ कॉमर्सचे अध्यक्ष श्री. सरकार, टाटा आयर्न अँड स्टील वकरीचे डायरेक्टर मि. दलाल यांना बोलावले. त्यांचा पुरावा ऐकून व स्वतंत्रपणे चर्चा करून कमिटी रिपोर्ट लिहावयास बसली, तेव्हा तिच्यांत मुख्यतः दोन फळ्या पडल्या. अध्यक्ष सोडून एकंदर चौदा सभासदांतील सात सभासद सरकारपक्षाचे व सात लोकपक्षाचे होते तरी ओटावा येथील करार हिंदुस्थानास सर्वेस्वी हानिकारक आहे असे सांगणारे फक्त तीनच सभासद उरले व त्यांनी आपले विरुद्ध मत नमूद केले. पण बाकीच्या सर्वांनी बहुतांशी मूळ कराराचीच तळी उचलून धरली.

कमिटीचे दोन्ही रिपोर्ट असेंब्लीसमोर आल्यानंतर बहुमताचा रिपोर्ट मंजूर होऊन ओटावा येथील करारास

अनुसूहन ऍरिफ कायद्यांत दुरुस्ती करण्याकरितां सरकाराने नवे बिल सादर केले. या बिलचे पहिले वाचन मंजूर झाल्यावर त्यांत फेरफार सुचविण्यासाठी ते सिलेक्ट कमिटीच्या स्वाधीन करण्यांत आले. सदर कमिटीचे अध्यक्ष सर बी. एल. मितर हे असून सभासदांत ना. भोर, सर एफ. नाईस, सर शास्टर, श्री. षण्मुखं चेष्टी, रंगा अय्यर, थॅम्पन, बी. सीताराम राजू, सर सुरावर्दी, मि. एच. पी. मोदी, मि. चिन्नीय, जेम्स, डॉ. डीसोझा, हाजी वजिरुद्दीन, मॉर्गन, सरदार संतसिंग, एस.जी. मित्र व नारायणराव गुंजाळ हे समाविष्ट होते. ही कमिटी कोणत्या जिन-सांवर किती जकात बसवावी हे ठरविण्यासाठीच होती.

परंतु सदर कमिटीपेक्षा खरी महत्त्वाची कमिटी ओटावा कराराचे परीक्षण करण्याकरिता नेमलेलाच. तिच्यापुढे रा. वकील, घोष इत्यादि तज्ज्ञांच्या साक्षी झाल्या. त्या सर्वांनी ओटाव्याचा करार हिंदुस्थानास एकंदरीने फायदेशीर नाही असेच मत दिले. हे मत समजून घेण्याच्या हेतूनेच कमिटी नेमण्यांत आली असल्याने त्या मताच्या अनुरोधानेच कमिटीने आपला निर्णय सांगायचास पाहिजे होता. परंतु कमिटीतील बहुसंख्य सभासदांनी तज्ज्ञांचा अभिप्राय झुगारून दुरुन करारावर आपल्याच मान्यतेचा शिक्षा मारला. या सभासदांत युरोपियन सभासद असला तर एखादाच कमिटीचे इतर सभासदच काय पण कमिटीचे अध्यक्ष ना. भोर हेहि हिंदीच. हाजी अबदुल्ला हरून व षण्मुखं चेष्टी ओटाव्याची तीर्थयात्रा करून आले असल्यामुळे त्यांनी देव्हान्यांत घालून आणलेल्या कराराचे नामसंकेतन करावे यांत नवल नाही. तथापि सर हरिसिंग गौर, एच. पी. मोदी, रंगा अय्यर हे तरी हरून व चेष्टी यांज-प्रमाणे बाडेगे नव्हते. रंगा अय्यर यांच्या-संरिखा सरकारावर तुटून पडणारा सभासद सध्याच्या असेंब्लीत एकहि सांपडणार नाही. तो बुद्धा सरकारच्या गळाला लागला. यावरून सरकारी अधिकारी अधिक धूर्त व हिकमती समजाव्याचे कीं हिंदी सभासदांना भोळे मानावयाचे हे ठरविणे कठिण आहे. कारण मुंबईतील गिरणीवाल्यांचे प्रमुख मि. मोदी याना भोळे म्हणेल कोण ? असेंब्लीत कमिटी नेमण्यापूर्वी वादविवाद झाला त्या वेळीं मोदी यांनी सरकारची अशी खरड काढली होती कीं, त्याच्या डोक्यावर क्वचित् एखादा केसराहूँ दिला असेल ! पण तेच मोदी कमिटीच्या गुहेतून बाहेर पडले तेव्हा सरकारशी पूर्णपणे तद्रूप झालेले दिसले ! हिंदी सरकाराने हिंदी सरकीस ब्रिटिश सरकाराकडून संरक्षण देण्याचे कबूल करून मोदीच्या तोंडापुढे सरकीचे घमेलें सारलें

म्हणूनहि कदाचित् मुंबईचे मोदी सरकारापुढे पान्हावल असतील, नाही असे नाही. तशांतून त्यांच्या वर्ताने बोलावयाचेच झाले तर असे म्हणता येईल कीं, त्यांनी सवलतीच्या जकातीचा परिणाम काय दिसून आला याचा रिपोर्ट सरकाराने दरसाल करावा, व तीन वर्षी-अखेर मुख्य रिपोर्ट लिहून जकातीच्या धोरणाचा फेरविचार व्हावा अशा शिफारशी केल्या आहेत, त्या हिंदुस्थानाच्या हिताचा त्यांना कळकळ वाटते म्हणूनच कीं नाही ? परंतु त्यांना कळकळ वाटत नसेल असे आम्ही तरी कोठे म्हणतो ? तथापि बहुमत. वाल्यांना करारांतील उलथापालथीचे परिणाम काय होतील याचा अंदाज बरोबर न लागल्यामुळे म्हणा किंवा त्यांतील मोदीसारखे कांही लोक सरकीस मिळालेल्या सवलतीच्या मोहास बळी पडल्यामुळे म्हणा ते सरकारपक्षाच्या आहारीं गेले यांत शंका नाही. सारांश, डळमळीतपणा हाच त्यांच्या स्वभावांतील मुख्य दोष असून असले बिनबुडाचे प्रतिनिधि असेंब्लीसारख्या अव्वल प्रतीच्या कायदेमंडळास लाभावे हे देशाचे दुदैवच नव्हे तर काय ! या होळीच्या होळकरांत सर अबदुल रहीम, सीताराम राजू व हरविलास शारदा या त्रिवर्गीनी आपल्या स्वतंत्र बाण्याने चमकावे व ओटावा कराराचा धुव्वा उडवावा याबद्दल त्यांचे जितके अभिनंदन करावे तितके थोडेच आहे.

प्रत्येक देशाचे व्यापारी धोरण त्या देशाच्या अन्तःस्थ स्थितीवरून ठरवावयाच असते. इंग्लंड हा कारखानदारीचा देश असल्यामुळे त्याचे लक्ष आपल्या कारखान्यांतील माल परदेशांतून क्रिफायतशीर रीतीने खपविण्यावरच खिळून राहाणार. हिंदुस्थानाची मुख्य भिस्त शेतीवर आहे व शेतांत पिकणाऱ्या जिनसावरच त्याचे जीवित अवलंबून आहे. हे विधान स्थूलपणाने झाले. त्याचा बारकाईने विचार करण्यासाठी हिंदुस्थानाच्या निर्गत व आयात मालाच्या आंकड्यांकडे लक्ष देणे अगत्याचे आहे. हिंदुस्थानाचा निर्गत व्यापार १९२२-२३ साली सामान्यतः तीनशें कोटींचा व आयात व्यापार अडीचशें कोटींचा होता. निर्गत व्यापारांत मुख्य जिनसा ताग, कापूस, तांदूळ, चहा, गळिताचीं धान्ये व कातडी या होत. ताग व तागाचे कापड मिळून सुमारे ७० कोटींचा माल परदेशीं रवाना होतो. यापैकी नुसता तागच घेतला तर तो तीस कोटींचा होता. बाकीचे चाळीस कोटींचे तागाचे कापड विणणाऱ्या गिरण्या बंगाल्यांत असून त्या बहुतेक सर्व युरोपियन कारखानदारांच्याच मालकीच्या आहेत. हिंदुस्थानाच्या सुती कापडाला हिंदुस्थानाबाहेर फारसे गिन्हाईक नाही. गिन्हाईक आहे ते मुख्यतः कापसाला आहे. हा कापूस साठपांसष्ट



कोर्टापर्यंत परदेशांत जातो व कापडाचा खप अवघा पांचसात कोटींचाच होतो. खाण्याचे धान्य ३३ कोटींचे, तांदूळ, चहा व गळिताची धान्ये प्रत्येकी २६ कोटींची व कातडी १८ कोटींची याप्रमाणे हिंदुस्थानास परदेशांपासून रक्कम मिळते. तांदुळाची रक्कम हिंदुस्थानाच्या नांवावर मोडत असली तरी ब्रह्मदेशाच्याच पदरांत पडते. आणि चहाचे मळे-वाले बहुधा युगोपियन असल्यामुळे त्यांतील फक्त मोलमजुरीच हिंदी लोकांच्या वांट्यास येते. हिंदुस्थानाच्या आयातींत कापड ५० कोटींचे, साखर १६ कोटींची, लोखंड व पोलाद २० कोटींचे, यंत्रे वगैरे ६७ कोटींची व रॉकेल १० कोटींचे धरण्यास हरकत नाही.

हिंदुस्थानाच्या हिताच्या दृष्टीने आयात-निर्गतीच्या व्यापाराचा विचार केल्यास निर्गत मालाचा खप अधिक झाला पाहिजे व त्याची किंमत हिंदुस्थानास अधिक मिळाली पाहिजे, तरच मुख्यतः शेतकरी वर्गास शेतीचा धंदा हल्लीपेक्षा जास्ती फायदेशीर होऊन त्याची सांपत्तिक स्थिति सुधारेल. हिंदुस्थान हा प्रायः शेतकऱ्यांचाच देश असल्यामुळे शेतकऱ्यांच्या सुखावरच साऱ्या जनतेचे सुख अवलंबून आहे. परंतु सांप्रत धान्य व कच्चा माल यांचे भाव उतरल्याने शेतकरी खालावला व त्याच्याबरोबर सारा देश खालावून व्यापारी, नोकर-वर्ग व मजूर यांच्या प्राप्तीला त्याचे दुष्परिणाम जाणवू लागले. आयात मालापैकी कापड, साखर, गहू व पोलाद यांसच काय तो आळा बसण्याचा संभव आहे. बाकी गहिलीं यंत्रें, रॉकेल, पेट्रोल इत्यादि. हिंदुस्थानांत यंत्रें बनतील व खाणी निघतील त्याच वेळीं या दिशेने वाहणारा संपत्तीचा ओघ थांबेल. परंतु त्याची आशा तूर्त तरी कोणी बाळगीत नाही. कापडास इंग्लंड व जपान हे दोन जबरदस्त प्रतिस्पर्धी हिंदुस्थानाला भेटले आहेत. हिंदुस्थानास कापडाचा धंदा सर्वस्वी हस्तगत होण्यासारखा असल्यामुळे या दोनही देशाच्या कापडावर प्रतिबंधक जकाती बसवूनच हिंदुस्थान आपले डोकें वर काढू शकेल. पण त्या बाबतींत हिंदुस्थानाला पूर्ण आर्थिक स्वातंत्र्य मिळाले पाहिजे.

ओटाव्याचा करार बरील कसोटीस टिकला तरच तो हिंदुस्थानाच्या फायद्याचा ठरेल. एरव्ही इंग्लंडने आपल्या व्यापाराची विस्कटलेली घडी बसविण्याकरितांच हिंदुस्थानाच्या पायांत हा खोडा अडकविला आहे असे म्हणावें लागेल. कमिटीतील सर अबदुल रहीमप्रभृति अल्पमतवाल्यांनी आपल्या खुलाशांत याच दृष्टीने चिकित्सा करून प्रस्तुत करार हिंदुस्थानास फायदेशीर नाही इतकेंच नव्हे तर त्यापासून हिंदुस्था-

नाच्या व्यापाराची घडी गेली कित्येक वर्षे जगांतील भिन्न भिन्न राष्ट्रांशी नैसर्गिकपणे बसली आहे ती बिघडून घोटाळा माजेल व निर्गत व्यापारास धक्का पोचेल असे मत दिलें आहे. इंग्लंडचा नसा करार एकट्या हिंदुस्थानाशी नसून ब्रिटिश साम्राज्यांतील सगळ्या देशांशी आहे. तेव्हा त्याचा फायदा एकट्या हिंदुस्थानाला होणार नाही हें उघड आहे. हिंदुस्थानांतून विशिष्ट प्रकारचा माल इंग्लंडांत जाता. त्याला ब्रिटिश साम्राज्यांतील कित्येक देशाच प्रतिस्पर्धी भेटणार आहेत. गहू जसा हिंदुस्थानांतून निर्गत होतो तसा तो आस्ट्रेलिया व कानडा या देशांतूनहि इंग्लंडांत जात असून त्या देशांत संघटित पद्धतीच्या व यंत्रसाहाय्याच्या बळावर त्याची पैदास करण्यांत येत असल्यामुळे त्या दोन देशांपुढे हिंदुस्थानाचा टिकाव लागणार नाही.

हिंदुस्थानाच्या तांदुळांतून फक्त पांच टक्के तांदूळ इंग्लंड घेते व बाकीचा तांदूळ परदेशांमधून खपतो. भुईमूग ६ टक्के इंग्लंडांत व ९४ टक्के इतर देशांत रवाना होतो. इंग्लंडला लागणारा बराच कापूस अमेरिकेंतून येतो, व तो लांब धाग्याचा असतो. हिंदी कापूस आंखूड धाग्याचा असला तरी अलीकडे मध्यम लांबीचा कापूस हिंदुस्थानांत निपजत आहे. अमेरिकेच्या कापसावरील जकात वाढवून हिंदी कापसास इंग्लंडने उत्तेजन दिलें तर इंग्लंडास हवा त्या जातीचा कापूस हिंदुस्थानांत पैदा होऊन इकडील शेतकऱ्यांची स्थिति सुधारेल. पण तशी सवलत हिंदुस्थानास देण्यास इंग्लंड कबूल नाही. हिंदुस्थानाचा चहा इंग्लंडांत मोठ्या प्रमाणांत खपतो. त्याला ब्रिटिश साम्राज्यांत सीलोन व साम्राज्याबाहेर जावा व सुमात्रा हे दोन प्रतिस्पर्धी आहेत. परंतु हिंदुस्थानांतील चहाचे मळेवाले बहुधा ईंग्रज लोकच असल्याने सवलतीचा करार इंग्लंडने हिंदुस्थानाशी केला नसता तरीसुद्धा हिंदी चहावर इंग्लंडांत जकात वाढण्याची भीति नव्हती.

हिंदी तागाचा व्यापार इंग्लंडबरोबर फारसा चालतच नाही. त्याचा खप इंग्लंडांत फक्त ५ टक्के आणि अमेरिका व अर्जेटाईन यांत ९५ टक्के होतो. अर्थात् या बाबतींत इंग्लंड हिंदुस्थानाच्या काय उपयोगी पडणार हें दिसतच आहे. इंग्लंडास लागणारी ७५ टक्के आळशी अर्जेटाईनमधून व १९ टक्के हिंदुस्थानांतून जात. इंग्लंडने हिंदुस्थानाच्या आळशीस १० टक्के जकातीची सवलत दिनी तरी तिला टक्कर देऊन हि अर्जेटाईन टिकव घरील इतकी त्या देशांतील शेतीची सुधारणा झाली आहे. इंग्लंडास कातडी पुरविणारा ब्रिटिश साम्राज्यांत हिंदुस्थानाशिवाय दुसरा देशच नाही. तेव्हा त्यावर इंग्लंडने विशेष कृपा

केली न केली तरी सारखीच, कोणी असें म्हणेल कीं, याच काय पण इतर कोणत्याहि जिनसांत इंग्लंडने हिंदुस्थानास सवलत न देतां साम्राज्याबाहेरील कोणत्याहि देशास ती देण्याचें ठरविलें तर त्यापासून हिंदुस्थानाचा तोटा होणार नाही काय! पण या शंकेस उत्तर असें कीं, हिंदुस्थानाचा निर्गत व्यापार इंग्लंडपेक्षा साम्राज्याबाहेरील देशांशींच फार मोठ्या प्रमाणावर चालतो. तेव्हा इंग्लंडपासून सवलती न मिळाल्याने योगेचा एक पाय मोडला म्हणून ती जशी लंगडी होत नाही तशीच हिंदुस्थानाची स्थिति आहे. सलटपक्षी इंग्लंडने हिंदुस्थानास दिलेल्या सवलतीच्या मोबदल्यांत हिंदुस्थानाने साम्राज्याबाहेरील देशांतून आयात होणाऱ्या मालावरील जाळाची वाढविल्यास परकीय राष्ट्रें हिंशी मालावर तोच प्रयोग करून त्याचा आहेड्याहि व्यापार मारून टाकतील व 'इवें न नास्ति परं च न लभ्यते' अशी हिंदुस्थानाची अवस्था होईल.

हिंदुस्थानाच्या आश्रितांत कापड, साखर, लोखंड, पोलाद, यंत्रे या मुख्य बाबी आहेत, यांपैकी साखर वाळवल्यास बाकीचा माल खुद्द इंग्लंडमधून हिंदु-

स्थानांत येतो. सुमारे एक अन्ज रुपये किंमतीचा हा माल हिंदुस्थानांत असाच सतत खपत राहावा, किंवा त्याचा खप दिवसेंदिवस वाढावा यापाठीच ओटाव्याचा खोडा हिंदुस्थानाच्या पायांत अडकविण्याचें घाटत आहे. या खोड्यांत न पडतां हिंदुस्थानास पूर्णपणें आर्थिक स्वातंत्र्य उपभोगावयास मिळेल असें मानल्यास हिंदुस्थान जपानाबरोबरच इंग्लंडचेहि कापड ठार मारून वरसाल ५० कोटी रुपये किंमतीच्या मालाची पेठ काबीज करील, लोखंड-पोलादाचे कारखाने वाढवील व ज्या देशांत इंग्लंडपेक्षा स्वस्त यंत्रे मिळतात त्या देशांतून यंत्रे मागवून आपले कारखाने भरभराटीस आणील. पण हिंदुस्थानाच्या प्रगतीचा हा मार्ग खुटवावा, हिंदुस्थानासारखें प्रचंड गिऱ्हाईक आपल्या दाराशी कायमचें बांधून ठेवावें व त्यांतील कच्चा माल स्वस्तांत पाडावा यासाठी ओटाव्याचा खोडा हिंदुस्थानाच्या पायांत अडकविण्यांत येत आहे. यापासून हिंदुस्थानाची आर्थिक भरभराट थांबेल इतकेंच नव्हे तर आहेड्याहि व्यापार खालावून त्याला हळीहूनहि अधिक विपन्नत्व प्राप्त झाल्यावांचून राहाणार नाही अशी भीति वाटते.

## भोर संस्थान प्रजापरिषद

### एका परिषदेचे दोन अध्यक्ष

भोर संस्थान प्रजापरिषदेचे नववें अधिवेशन ता. ११ व १२ रोजी शिरवळ येथे बाजार-माळावर भरणार असल्याचें परिषदेच्या कार्यकारी मंडळाने जाहीर केले. बहिरंगाची निमंत्रणपत्रिकाहि रवाना झाल्या, अध्यक्षस्थानी नाशिक कोलेजाचे प्रिन्सिपल श्री. त्र्यंबक अप्पाजी कुळकर्णी यांची नेमणूक झाली, आणि सातारचे वकील व 'ऐक्य' पत्राचे संपादक श्री. वाग्भट नारायण देशपांडे यांना स्वागताध्यक्ष नेमण्यांत आले. परिषदेच्या स्वयं-सेवकांनी भोवतालच्या सर्व खोऱ्यांतून, वाड्यांतून हिंडून प्रत्येकाकडून चार चार आणि वर्गणी घेऊन त्यांना सभासद करून घेण्याचा सपाटा चालविला व त्यांनी सुमारे दोन हजार मावळ्यांना सभासद करून घेतले.

पण खुद्द शिरवळ गांवांत निराळीच घटना घाटत होती. भोर संस्थानांत वतनदार लोकांचा एक संघ असून त्याला 'देशमुखसंघ' म्हणतात. देशमुख संघाने परिषदेचे अध्यक्षस्थान श्री. बळवंत बाबूराव पासलकर यांना दिलें व रा. काशिनाराय ठकूजी जाधव यांना स्वागताध्यक्षाचा मान दिला. या संघानेहि स्वतः खटपट करून सुमारे तीन हजार मावळे जमा

केले. प्रजा परिषद-संघाचें शिबिर परिषदेचे चिदणीस श्री. वाल्मिके यांच्या वाड्यांत आणि देशमुख संघाचें शिबिर श्री. देशपांडे यांच्या वाड्यांत होते. भोर दरबाराने संस्थानाच्या हत्यारबंद लाठीबंद अशा ६० पोलिसांची एक तुकडी शिरवळ गांवांत आणून ठेवली होती. रविवार ता. ११ रोजी ४ वाजल्यापासून परिषदेच्या कार्यास सुरुवात होणार असल्यामुळे दोनही पक्षांचे मावळे १२ वाजल्यापासून येऊ लागले. अमुक मावळ कोणत्या पक्षाचा आहे हें चटकन ओळखतां येत असे. प्रजापरिषदेच्या पक्षांतील मावळ आपापल्या पाठीवर दोनतीन दिवस पुरतील इतक्या भाकरी बांधून आला होता. आणि देशमुख-संघाच्या मावळ्यांच्या हातांत फक्त एक काठीच दिसत होती. त्यांची जेवणाखाण्याची सोय शिरवळ्यास करणांत आली होती.

### परिषदेस सुरुवात

परिषद सुरू होण्याच्या अगोदर एक तास म्हणजे तीन वाजता देशमुख संघाच्या अध्यक्षांची भिरवणूक डोल, सनई, लेजीम यांच्या गजरांत परिषदेच्या ठिकाणी जाण्यासाठी काढण्यांत आली. यानंतर अध्यक्षस्थान कोणास यावें असा महत्त्वाचा प्रश्न उपस्थित झाला. देशमुख-संघाने अशी तळजोड सुचविली कीं श्रीमंतां-

च्या फोटोची मिरवणूक काढावी व तो फोटो खुर्चीवर ठेवून त्यापुढे संधीची भाषणे व्हावी, पण ही तडजोड कोणासच मान्य झाली नाही. शेवटी असे ठरले की एका पक्षाचे अध्यक्ष श्री. कुळकर्णी व दुसऱ्या पक्षाचे श्री. पासलकर या दोघांनीही या परिषदेचे अध्यक्षस्थान स्वीकारावे व स्वागताध्यक्षाची जागा श्री. वा. ना. देशपांडे यांना द्यावी, या तडजोडीस अनुसरून परिषदेच्या कामास सायंकाळी ६ वाजता सुरुवात झाली. प्रारंभी स्वागताध्यक्ष श्री. वा. ना. देशपांडे यांनी पुढील आशयाचे भाषण वाचून दाखविले.

स्वागताध्यक्षांचे भाषण

“धरतारच्या मनांत लोकप्रतिनिधीत्वियची अविश्वास वस्त अस्तून दरबाराच्या या धोरणाचा तीव्र निषध करीत आणि दरबाराचे हे अविश्वासाचे धोरण श्रीमंतांचे निदर्शनास आणणे हे आपल्या परिषदेचे अर्थ्य कर्तव्य आहे. विश्वासने विश्वास वाढतो ही म्हण प्रजेप्रमाणेच राज्यकर्त्यांनाही लक्षांत ठेविली पाहिजे. आमची थोडक्यांत मागणी अशी आहे की, राज्यकारभाराचे आजपर्यंतचे जुने स्वरूप बदलून त्याला ताबडतोब नवीन प्रकाशचे नळण श्रीमंतांनी दिले पाहिजे. संस्थानाचा दिवाण हा ब्रिटिश हद्दीतील विद्यमान अथवा पेशवार असा रेव्हेन्यू खात्यांतलून अधिकारी असला पाहिजे अशी संस्थाचिकारी जी एक समजत आहे ती बदलली पाहिजे. कारण अशा अधिकाऱ्याच्या ठिकाणी प्रगतिप्रियता दिसून येत नाही. तसेच संस्थानाचे उत्पन्न मर्यादित असून ते बहुतेक आजचा कारभार आहे तसाच चालू ठेवण्यास खर्च होतं हेही खरं आहे. असे जसे असले तरी त्यांतून नवीन नवीन सुधारणा करण्यास मार्ग मिघतच नाही असे मात्र नाही. उत्पन्नाच्या हिशेबाने कारभाराच्या चालू अवाढव्य खर्चास जर थोडीफार कात्री लावली तर बऱ्याचशा सुधारणा करता येतील. माझी अशी सूचना आहे की, या प्रगतिपर योजना कर्ज उभारून केल्या तरी हरकत नाही. अशा तऱ्हेची कर्जे राष्ट्र काढतातच; म्हणून संस्थानानेही तसे कर्ज काढले असून आपल्या हद्दीत पुष्कळच सुधारणा केल्या आहेत. कर्ज उभारण्याची कल्पना अधिकाऱ्यांना जर पटत नसेल आणि नवीन लोकोपयोगी सुधारणा करण्यास जर त्यांची तयारी नसेल तर श्रीमंतांनी सर्व अधिकार आमहा लोकप्रस्थाच्या हाती घ्यावा. शेवटी लोकप्रस्थाहो मला अशी विनंति करावीशी वाटते की त्यांनी अत्याचारस प्रोत्साहन देऊन संस्थानांत अशांतता माजवू नये व श्रीमंतांना त्रास देऊन सुधारणेचे काम लांबणीवर पाडू नये.”

श्री. देशपांडे यांचे भाषण झाल्यावर त्यांनी आजच्या परिषदेच्या दोन विरुद्ध पक्षांत

समेत झाला याबद्दल आनंद प्रदर्शित करून श्री. कुळकर्णी व रा. पासलकर यांना अध्यक्षस्थान स्वीकारण्याची विनंति केली व त्यांस रा. का. उ. जाधव यांनी दुजोरा दिला. नंतर श्री. कुळकर्णी यांनी आपले भाषण वाचून दाखविले त्यांचा सारांश पुढीलप्रमाणे—

पहिल्या अध्यक्षीय भाषण

“ज्या प्रांतांत दुष्काळाचे भय अधिक रक्ष्य प्रतिक्रि असते. याच्या उलट ज्या ठिकाणी दुष्काळ क्वचित् पडतो त्या ठिकाणी शेतजमिनी सावकाराच्या मालकीच्या होतात व शेतकरी हा निवळ मजूर बनतो, आणि कुणवै हा एकदा का सविकाराच्या तंडाख्यांत सांपडला की, त्याला त्याची मगरमिठी सोडवणे दुरापास्त होतं. अशा वेळी सहकारी संस्थांचा चांगला उपयोग होतो. भार संस्थानांत संस्थांचा काढण्यास चांगली वाव आहे व श्रीमंतांनी या बाबतीत लक्ष घातले पाहिजे. मेल्या दहा वर्षांच्या काळातील श्री. बाबासाहेब यांनी पुष्कळ सुधारणा केल्या आहेत. त्यांनी ‘जबाबदारीची राज्यपद्धति’ हे आपले योज आहे असे जाहीर केले. सन १९२८ साली एक कौन्सिलही निर्माण केले. पण त्यांत सामर्थ्य नसत. च्या विश्वासांतली माणसे फारशी आढळत नाहीत ! हल्ली प्रजापक्ष व सरकार यांमध्ये जो मतभेद झाला आहे तो नाहीस होण्यास दोनही बाजूंना स्वल्प क्षिण आपल्या मनातल्या कल्पना बोलून दाखविल्या पाहिजेत. कौन्सिलतील जागा निवडणुकीच्या पद्धतीने भरल्या, तर जमतेच्या विश्वासांतली माणसे त्यांत येतील. सरकारी बजेटांकडे पाहता एकंदर संस्थानाचा खर्च सगळे लाखांचा असून पैकी शिक्षणाच्या पार्श्व अर्धे २८ हजार रुपये खर्च केले जातत ही कितली दुःखाची गोष्ट आहे ! आणि शिक्षणाच्या बाबतीत अपुरी रक्कम येण्याचे कारण सरकारी नोकरांचे लष्ट पगार, खासगीक अंघास्त खर्च आणि निरुपयोगी अशा खात्यांवर खर्चाची रेलचेल !

अस्पृश्यतानिवारणच्या बाबतीत श्रीमंतांनी जे प्रगतिपर धोरण जाहीर केले आहे ते अत्यंत योग्य आहे. संस्थानाच्या प्रजेनेही संस्थाकारांच्या आश्रयस्थाली एक ‘अंशजन्तुसोपम मंडळ’ स्थापन करावे. संस्थांची काळ लोकां शाहीचा आहे. या वेळी सामान्य जनतेचे स्वार्थ हे सर्वांत श्रेष्ठ कार्य आहे. जशी आपण श्रीमंतांना स्वार्थत्याग करण्याची विनंति करतो तसाच वतनदार, इनामदार लोकांनीही स्वार्थत्याग केला पाहिजे. प्रजेच्या हिताच्या दृष्टीने आणखी एक बाब अशी आहे की, कित्येक

वतनदार लोकांस पूर्वी कामें केल्याबद्दल वतनें व हक्क मिळाले आहेत. तेच काम जर हल्लीच्या वतन-दारांना करावें लागत असलें तर त्यांनाहि मोबदला मिळणें रास्त आहे. पण अशीं कामें जर करावीं लागत नसतील तर मात्र त्यांनी आपले हक्क सोडून देऊन गरीब रयतेकडून इतःपर फुकट जिनसा घेणें बंद केलें पाहिजे. शेवटीं श्रीमंत बाबासाहेब व दिवाण रा. सा. हुल्याळ यांनी संस्थानांत ज्या सुधारणा केल्या आहेत त्याबद्दल मी त्यांचे आभार मानतो व उत्तरोत्तर अधिकाधिक सुधारणा करण्यास परमेश्वर त्यांना बुद्धि व आयुष्य देवां असें इच्छितो.

### दुसरे अध्यक्ष श्री. पासलकर

नंतर दुसरे अध्यक्ष रा. पासलकर यांनी आपलें भाषण वाचून दाखविलें. "श्रीमंत सरकारांनी जबाबदार राज्यपद्धति हें आपलें अंतिम ध्येय ठरविलें आहे. व प्रजेचीं गाऱ्हाणीं ऐकून घेतल्यावर जर तीं लवकर दूर होत नसतील तर श्रीमंतांनी सनदशांर व शांततेच्या मार्गाने चळवळ करण्याची प्रजेला मोकळीक दिली आहे. श्रीमंतांनी कायदे-कौन्सिल नेमून बिनसरकारी सभासदांची संख्या अधिक प्रमाणांत ठेविली आहे. तसेंच श्रीमंतांनी प्रजेला आपलीं गाऱ्हाणीं गैरसोय दूर करून घेण्याकरिता लोकल बोर्डां हि दिली आहेत. तेव्हा आपल्या अडचणी लवकर निवारण करून घेणं न घेणं हें प्रजेच्या तयारीवर व कर्तृत्वावर अवलंबून आहे. प्रजापरिषदेच्या पहिल्या अधिवेशनांत जे ठराव शिष्टमंडळांमार्फत श्रीमंतांच्या कानावर घालण्यांत आले होते त्यांचा योग्य तो विचार करून त्यांनी प्रजेला मुद्रणस्वातंत्र्य व भाषणस्वातंत्र्य दिलें आहे. परंतु प्रजेच्या असंतोषाच्या ज्या मुख्य बाबी म्हणजे जंगल हिरडा व वतन त्यासंबंधी प्रजेचे हक्क काय आहेत याची नीट चौकशी करून समाधानकारक निकाल लागल्याशिवाय असंतोष कमी होणार नाही हें श्रीमंतांनी जाणून त्यांना याबाबत कमित्या नेमल्या. श्रीमंतांनी गेल्या सालीं ३३ हजार रुपयांची साऱ्याची सूट दिली, यावरून श्रीमंतांचें धोरण दडपशाहीचें आहे असें कोणीहि म्हणणार नाही. माझी सरकाराला अशी विनंति आहे कीं त्यांनी जंगल व वतनें या बाबतींत प्रजेला योग्य त्या सवलती द्याव्या. कांही पुढाऱ्यांचें म्हणणें असें आहे कीं हिरड्याबद्दल सरकाराने स्वामित्व घेऊ नये; पण जमाखर्चाची तोडमिळवणी करण्याकरिता स्वामित्व घेणें जरूर आहे."

यानंतर रात्रौ श्री. ह. स. देशपांडे यांच्या घरीं दोनहि पक्षांतील पुढाऱ्यांची विषयनियामक सभा भरून त्यांत दुसरे दिवशीं आणावयाच्या ठरावांचा मसुदा तयार करण्यांत आला. सोमवारी सकाळीं ११ वाजता पुढील कामास सुरुवात झाली व प्रारंभी श्री. वा. ना. देशपांडे यांनी परिषद यशस्वी होण्याबाबत बाहेरगांवांहून आलेल्या तारा वाचून दाखविल्या. नंतर पुढील-प्रमाणें कांही महत्त्वाचे ठराव सभेमध्ये पास झाले-

### ठराव

(१) श्रीमंतांनी नुकतेंच अस्पृश्यतानिवारणाच्या कामीं जें धोरण जाहीर केलें आहे त्याबद्दल ही परिषद श्रीमंतांचें अभिनंदन करित आहे. (२) श्रीमंतांनी फेडरल सत्तेस मान्यता दिली व अंतिम ध्येय 'जबाबदार राज्यपद्धति' ठेवण्यांत येईल असें जाहीर केलें त्याबद्दलहि परिषदेस समाधान वाटत आहे. (३) सर्व म्युनिसिपालिटीच्या व लोकल बोर्डे यांत लोकनियुक्त सभासदांचें मताधिक्य असावें, संस्थानांत निदान पांच गांवीं तरी ग्रामपंचायतींची स्थापना करण्यांत यावी (४) संस्थानाच्या उत्पन्नाच्या मानाने अधिकाऱ्यांना मोठे पगार आहेत ते कमी करावे. (५) जंगलविषयक ज्या तक्रारी आहेत त्या समूळ नाहीशा करण्यास तीन बिन-अधिकारी व दोन अधिकारी यांची मिश्र कमिटी नेमण्यांत यावी. (६) भाटघर धरणामुळे लोकांनी आसपास जी नवीन वस्ती केली आहे त्या वस्तीतील रस्ते चांगले करण्यांत यावे. (७) पवनमावळ तालुक्यांत फिरत्या डॉक्टरांची नेमणूक व्हावी. (८) खेडेगांवांत चांगल्या पाण्याची सोय व्हावी. (९) संस्थानातील जबाबदार वरिष्ठ अधिकाऱ्यांनी असभ्य भाषा वापरूं नये. (१०) जबाबदार राज्यपद्धति लवकर व शांततेच्या मार्गांनी प्रजेला हस्तगत करतां यावी म्हणून प्रजेला या बाबतींत योग्य तें शिक्षण देण्यांत यावें. (११) चराईची फी सरसकट दोन आणे ठेवण्यांत यावी. (१२) एजंटाना वाहतुकीच्या मोटारी जितक्या ठेवावयाच्या असतील तितक्या ठेवण्यास परवानगी असावी.

वरीलप्रमाणे कांही मुख्य मुख्य ठराव पास होऊन श्री. आगाशे वकील यांनी अध्यक्षद्वयांचे आभार मानल्यावर परिषद संपली.

## हिंदुस्थानास सुनावलेला तीन वर्षांचा बंदिवास !

असें बळीचें जावा अधिवेशन दिल्ली येथे ता. ७ ऑक्टोबर रोजी सुरु झालें आणि ता. १५ डिसेंबर रोजी संपलें. या सवा महिन्याच्या कालांत असें बळीने मुख्यतः दोन कामें पार पाडलीं. एक म्हणजे ओटावा येथे हिंदी शिष्टमंडळाने जो व्यापारी करार केला होता त्याला मान्यता देऊन तदनुसार जकाती बसविण्याचें झिल तिन तीन वर्षांपुरतें मंजूर केलें. आणि दुसरें असें की, या महिनाअखेर वटहुकुमांची दुसरी वाष्मासिक मुदतहि खलास होऊन त संघुष्टांत येणार म्हणून त्यांना तीन वर्षांपुरतें कायद्याचें स्वरूप दिलें. खास बंगालकरितां 'अत्याचार-प्रतिबंधक' कायदा केला तो वटहुकुमी बिलाच्या बगोपेकीच समजण्यास हरकत नाही. अक्षम प्रकारें ओटावा कराराने हिंदुस्थानाच्या व्यापाराला आणि वटहुकुमी कायद्याने त्याच्या राजकारणाला तीन वर्षे बंदिवासाची शिक्षाच टोटावली असें म्हटलें पाहिजे.

त्यांत खेदाची गोष्ट अशी की, हिंदुस्थानाच्या कपाळीं आलेला हा त्रैवार्षिक बंदिवास हिंदी असें बळीने मान्य केला असा उंका जगभर गाजणार ! नाही तर यापूर्वी व्हाइसरॉयानी आपल्या अधिकाराच्या जोरावर रुपयाचा पोंडाशीं पाट लावून हिंदुस्थानाचा आर्थिक घात केला होताच कीं नाही ! तसेच एकदाच नव्हे तर दोनदा, देशावर वटहुकुमांचा बजाघात करून आपल्या वासवी रातीने हिंदी राजकारणाला दडपलें होतेंच कीं नाही ? पण ओटावा करार व वटहुकुमी कायदा यांना असें बळीनेच मान्यता दिल्यामुळे ओटावा करार हिंदुस्थानाच्या हिताचा आहे व वटहुकुमांनी त्याबिलिलेल्या दडपशाहीस हिंदी राष्ट्राचा पाठिंबा आहे असा जगाचा विपरीत प्रह झाल्यावांचून मात्र राहणार नाही. मुंबई, बंगाल, बँगोरै प्रांतिक सरकारांनी वटहुकुमी कायद्यांना आपापल्या प्रांतांत मंजुरी दिली असणें त्या योगाने त्या त्या प्रांतांना दडपशाहीच्या एक एका बराक्रीत कोंडून ठेवलें. त्या सर्वां-सोबतीं जाडूज दमडी तट उभारण्याचें काम आपणवती कायदेमंडळाने शेवटास नेलें ! असें बळी म्हणजे कायदेमंडळांतील मेरुमाण. तिच्यांत लोकपक्ष व राजपक्ष या उभयतांचे नेचक व सातबर प्रतिनिधि असावयाचे. तिचें अधिकारक्षेत्र व्यापक; तशी तिची जबाबदारी-हिः म्ठी. तिने ओटावा करार व वटहुकुमी कायदा यांना मान्यता दिली याचा पराघांमध्ये असाच अर्थ होईल की, या व्यापारी व राजकीय बंदिवासाची आवरण्यकता हिंदुस्थानाच्या लोकप्रतिनिधीनाहि पटली.

पण हा निवळ भ्रम आहे; वस्तुस्थिति याच्या अगदी उलट आहे. असें बळीच्या बैठकींत जमलेल्या शेकाट सभासदांच्या बहुमताला देशांतील कानाकोपऱ्यांतूनहि पाठिंबा नाही याची जाणीव जनतेलाच नव्हे, तर असें बळी आणि जुद्ध सरकारालाहि नाही असें नाही. असें बळीच्या सभागृहांत उभें राहून सर अब्दुर रहीम या सरकारी किताबवाल्या मुसलमान सभासदाने जाहीर केलें कीं, "ओटावा कराराला असें बळीत बहुमत मिळालें तरी सारा देश त्याच्याविषद्ध आहे!" आणि हें मत ध्या. चेष्टी यांनीहि मान्य केलें ! वटहुकुमी बिलाचा निषेध असें बळीतच तिचे एक सभासद श्री. दत्त यानी बोलून दाखविला. ते म्हणाले, "बेदतर आहे, सारें जग माझ्यावर उलटलें तरी, पण मी या बिलाला कसून विरोध करीनच करीन." बंगालच्या "अत्याचार-प्रतिबंधक" बिलाच्या बाबतीं त्हि, श्री. मित्र यांनी क्रांतिकारकांच्या चळवळीचा पूर्वतिहास कथन करून असें प्रतिपादिलें कीं, "जुलुमाला जुलुमानेच जाब मिळतो. असा जुलुमी कायद्यामुळे अत्याचार वाढतात, ते कमी होत नाहीत. असले स्वैर कायदे व जनतेतील वाढती गरिबी आणि बेकारी हींच अत्याचारांची कारणें होत. तीं दूर करण्याचा उपाय हिंदुस्थानाला तरकाळ वसाहतींचें स्वराज्य देणें हाच होय."

असा खराखुरा व खगखगीत हितोपदेश करणारे विदुर व विक्रण सध्यांच्या असें बळीत फारच थोडे आहेत हें देशाचें दुदैव होय आणि ओटावा करार व वटहुकुमी कायदा हीं त्या दुदैवाचींच फळें होत. बहुतेक 'लोक-प्रतिनिधि' जनतेचे गण-नायक नाहीत, स्वतः गणहि नाहीत; तर केवळ गणंग आहेत हेंच या अल्पकालिक पण चिरस्मरणीय अशा असें बळीने जग जाहीर केलें आहे ! असें बळीच्या एका सभासदानेच स्पष्ट शब्दांनी कबुली दिली कीं, जेथे तेथे आम्हाला पराभवाची धूळ चारली जात आहे ती मुख्यतः कायदेमंडळावर बहिष्कार घालणाऱ्या लोकांमुळेच होय, चेष्टी किंवा मोर यांच्यामुळे नव्हे. याचा स्पष्ट अर्थ कोणाच्याहि लक्षांत येणार आहे. देशांतील प्रमुख राजकीय संस्थेने कायदेमंडळावर बहिष्कार घातल्यामुळे लयाय लयाणसें बाहेर राहिलीं व नालायकांची भरती कायदेमंडळांतून झाली. त्याचा परिणाम या पराभवाच्या रूपाने देशास भोंवत आहे व त्याच्या जवाबदारीचें खापर जनतेच्या डोक्यावर विनाकारण फुटत आहे. असें बळीतील सध्याच्या गणगायकीं किरियेक-

पुणं आपल्या जबाबदारीविषयी इतके बेफिकीर होते की, त्यांनी बैठकीला नुसते हजर राहण्याचीहि तकलीफ घेतली नाही ! अंदाजपत्रकावरील चर्चेचे दळण दळीत बसणाऱ्या नित्याच्या दिवाळीपावसाळी बैठकीपेक्षाहि असेंब्लीच्या या जादा अधिवेशनापुढे राष्ट्रचा भावी व्यापार व राजकारण यांच्या दृष्टीने किती महत्त्वाचे प्रश्न येणार आहेत याचीहि शुद्धि 'लोकांनी निवडलेल्या' या गणगांना राहिलेली दिसत नाही. याबद्दल 'सन्मान्य' सभासदांना स्पष्ट शब्दांनी कानपिचक्या देणें अध्यक्षांनाहि जरूर वाटलें.

असेंब्लीतील एकंदर १४० सभासदांपैकी २६ तर सरकारी अधिकारीच असतात आणि ते बहुधा नियमाने हजर राहतात. सरकारनियुक्त सभासदांची संख्या १४ असून ते अशा महत्त्वाच्या बैठकीला उपास्थित असतातच. म्हणजे हे ४० हात सरकारच्या भ्रू-भंगाप्रमाणे केव्हाहि खाली वर व्हावयाचे असतात. उरलेल्या १०० सभासदांमध्ये कोणी गरम, कोणी नरम, तर कोणी थंड असे सभासद असावयाचे. पण या जादा अधिवेशनाचे वेळीं असेहि फक्त ६२ प्रतिनिधिच हजर होते. म्हणजे ३८ जणांनी घराची ऊब सोडली नव्हती. हे बेजबाबदार व कामचुकार 'प्रतिनिधि' असेंब्लीला हजर राहते, तर वटहुकुमी बिलाला मंजुरीचा टिळा सहसा न लाभता ! तसाच सरकारने जर थोडासा सरळपणा आपल्या बुद्धीत ठेवला असता आणि आपलें कृत्य खऱ्या लोकमताच्या अचूक ताजव्यांत तोंडल्यासाठी आपल्या ४० हस्तकांना किंवा निदान २६ सरकारी अधिकाऱ्यांना तटस्थ ठेवलें असतें तर वटहुकुमी बिल नामंजूर होऊन खरें लोकमत प्रकट झालें असतें ! म्हणजे ५६ विरुद्ध ३१ अशी मत-नोंदणी न होता ३० विरुद्ध ३१ असेच या गणगांच्याहि असेंब्लीचे मत असल्याचें जगापुढे आलें असतें. हाच अर्थ दुसऱ्या भाषेत सांगावयाचा तर असा की, वटहुकुमी बिलाला लाभलेलें बहुमत हें खरें बहुमत नव्हे आणि त्याला भिळालेलें मंजुरी ही लोकप्रतिनिधींची मंजुरी नव्हे, आणि लोकसमाजाची तर नव्हेच नव्हे !

पण असा निष्कर्ष ओटावा करारास तंतो-तंत लागू पडत नाही, याचें कारण त्या वेळीं पुष्कळ सभासदांनी आपलीं मते उलटींपालटीं करून आपल्या मतदारांशी धडधडीत विश्वासघात केला हें होय. या विश्वासघातक्यांचे म्होरके सर हरिसिंग गौर व श्री.मोदी हे होता.हे सभासद ओटावा कराराचें असेंब्लीत पाऊल पडतांच प्रथम त्यावर धावून गेले व तुटून पडले. पण सिलेक्ट कमिटीच्या कारभाराचा-किंवा कारवाईचा-काळ

मध्यंतरी गेल्यानंतर गौर-मोदीप्रभृतींनी अवसानघात करून आपलें मोहोरें बदललें आणि ते बेलाशक बिलाच्या पाठीराख्यांत सामील झाले ! त्यांची अशी थारेपालट होण्याला कोणत्या जादूची कांडी उपयोगी पडली असेल हें आज कोण सांगू शकणार ! उद्या जर सरकारने गौर यांना 'जॉइंट पार्लमेंटरी कमिटीपुढे' पाचारलें अथवा सर झुलफिकर अलीखान यांच्या इच्छेप्रमाणे पंजाबी गव्हाला रेल्वेच्या दरांत सवलती दिल्या किंवा शेट हाजी अब्दुल्ला हसन यांच्या भांगणीप्रमाणे परदेशी साखरेच्या आयातीला अडसर लावला, तर मग असे ठामपणाने म्हणतां येईल की, अमुक सभासद तमक्या आभिषाला बळी पडला आणि फलाण्या सभासदाने फलाणा लांच खाऊन विश्वासघात केला. पण आजमितीला तसा आरोप करण्याला पुरावा पुढे आणणें जड जाईल.

ओटावा करार हिंदुस्थानाच्या व्यापाराला अपायकारक असल्याची जाणीव बऱ्याच सभासदांना होती यांत शंका नाही. त्या कराराच्या बिलावर जे ६० सभासद बोलले, त्यांतील अनुकूल भाषण करणाऱ्या सभासदांनीहि आडवळणाने पण तीच जाणीव प्रगट केली हें त्यांचीं भाषणें सूक्ष्मपणें वाचणारास कळण्यासारखें आहे. 'हा निवळ जुगार आहे' असें सर अब्दुल रहीम यांनी ठणठणीत शब्दांनी बजावले आणि सरकारतर्फे समर्थन करतांना सर जोसेफ भोर यांनाहि 'एकदा अनुभव घेऊन पाहा' अशी मखलाशी करण्यापलीकडे कांही उत्तर देतां आलें नाही. खुद्द फडणवीस सर जॉर्ज शूस्टर यांनीहि जवळ जवळ असाच शोरा मारला की, हा करार हिंदुस्थानापेक्षा ब्रिटिश साम्राज्यालाच अधिक पोषक आहे. त्यांनी स्पष्टपणें विचारलें, 'तुम्हांस जगाची बाजारपेठ स्थिर ठेवावयाची आहेना ? मग तिला आधारभूत असणाऱ्या ब्रिटिश व्यापाराची खंबिरी वाढविण्यास मदत करा व ओटावा करारास मान्यता या.' तात्पर्य, साऱ्या जगाची व ब्रिटिश साम्राज्याची आर्थिक सुस्थिति राखण्यासाठी हिंदुस्थानाने आपल्या व्यापारी हिताचा होम करण्यास सादर व्हावें अशी सरकाराची मागणी होती. तिलाहि मान डोलावणाऱ्या 'लोकप्रतिनिधींना' बेजबाबदार म्हणावें की बेअकली म्हणावें हें ठरविण्याचें काम आम्ही वाचकांवरच सोंपवितों. सदासर्वदा सरकारच्या बाजूने नाचणाऱ्या मुसलमान वगैरेतल्या आठ सभासदांनीहि या कराराचे विरुद्ध मत दिलें यावरूनहि कराराचा घातकपणा उघड होतो.

ब्रिटिश व्यापाराला जागतिक मंदीची किंवा बहिष्काराची बाधा पूर्वीइतकी. पुढें जाणवूं नये म्हणून हिंदुस्थानसरकारने असेंब्लीच्या मेणचटपणाचा फायदा घेऊन जसा

ओटावा करार मंजूर करून घेतला, तसाच वटहुकुमाचा व अत्याचार-प्रतिबंधाचा कायदा पसार करवून घेऊन सरकारने पुढे अवतीर्ण होणाऱ्या राजकीय सुधारणांना कायदेभंगवाले व क्रांतिकारक यांच्या आगीचा व रोगांचा उपसर्ग पोचू नये म्हणून एक प्रकारे विमाच उतरला ! होअरशाहीच्या कंजूस व चढेल घोरणांतून गाळून निघणाऱ्या सुधारणा सर्व हिंदी प्रजेला संतुष्ट करतील अशी आशा खुद्द होअर यांनाहि नसेल. तेव्हा असंतुष्ट झालेल्या लोकांनी नव्या सुधारणां-विरुद्ध बंड पुकारू नये व त्यांचा अंमल चांगल्या प्रकारे—म्हणजे आपल्याला हवा त्या रीतीने—चालवा यासाठी हुकुमशाहीची मुदत तीन वर्षे लांबविण्यांत आली आहे. 'हा निनांत्री लष्करी कायदाच !' असे बर्णन नेमस्ताप्रणींनीहि ज्या सत्तेचे केले, तिचा वरवटा पुनः तीन वर्षे राष्ट्रच्या मस्तकावर फिरू देण्याला सिलेक्ट कमिटीतील सभासदांनी जरूर ती संमति मिळेना म्हणून तिच्या अध्यक्षानी किती गडबडगुंडा केला आणि चार सभासदांना सिलेक्ट कमिटीतून निषेधार्थे निगेमन कसे करावे लागले हा इतिहास ताजाच आहे.

अशा सत्तेचा वापर गेले अकरा महिने केल्यानंतर सरकाराच्या अनुभवास असे आले की, त्यांच्या अम्मलबजावणींत जर कोणता खडा खूपत असेल तर न्यायमंदिरांचा. राजकारणाचे घडयाळ न पाहता आपल्या न्यायाच्या हाकायंत्राकडे टक लावूनच हायकोर्टे ही वटहुकुमांच्या जबड्यांत अडकलेल्या इसमानाहि, २० हजार रुपये दंडाचे गांठीडे बहाल करून, खुशाल जाऊ देतात आणि वटहुकुमांच्या अर्थाचा—सरकाराच्या दृष्टीने—अनर्थ करतात ! कॉंग्रेस ही संस्था बेकायदा ठरलेली नाही असा शास्त्रार्थ एका हायकोर्टाने सांगितला, तर कॉंग्रेसचे निशाण लावणे हा गुन्हा होत नाही असा निर्वाळा दुसऱ्या हायकोर्टाने दिला. बहिष्काराचा प्रचार हा शासनाई ठरत नाही असा कौल एका न्यायमंदिराने दिला; तर शांततापूर्ण निरोधनाला प्रतिबंध करणे चुकीचे आहे असे दुसऱ्या न्यायासनाने ठरविले. एकाने तर शेरा मारला की 'पेलिसांचा पुरावाच लपटपीत आहे.' तात्पर्य, वटहुकुमांच्या पोटांत सांठवून ठेवलेले अन्याय हायकोर्टांच्या वांतिकारक औषधाने ओकून पडतात हे लक्षांत आल्यावर सरकारने नव्या कायद्यांत हायकोर्टांचेच हात तोडून टाकले !

न्यायमंदिरें ही पक्षातीत असून ब्रिटिशांचा न्याय चोख असतो असा लोकांचा विश्वास. त्रस्त जनतेला शरण जाण्यास हायकोर्टे ही अभयस्थाने होत. पण सरकाराने नव्या कायद्यान्वये ती निवाऱ्याची

जागा बऱ्याच अंशी उध्वस्त करून टाकली ! न्याय-मंदिरांची सत्ता कमी करण्याचा अधिकार हिंदुस्थान-सरकारास पोचत नाही असा कायदेशार मुद्दा सर गौर यांनी मांडला होता, पण सरकारच्या सत्तापारांना तो उडवून लावला आणि हायकोर्टांचा अधिकार कमी केला. या योगाने सरकारनेच आपला हायकोर्टांवरील अविश्वास जगजाहीर केला अशी टीका श्री. जोग यांनी 'अत्याचारप्रतिबंधक' विलावर बोलतांना केली. तीच स्थिति पालकांवरील जबाबदारीची. मुलाच्या आगळिकोंबद्दल बापाने दंड भरावा किंवा कैद भोगावी असा—एकाच्या गुन्हाबद्दल दुसऱ्याला शिक्षा करण्याचा—अधिकारहि न्यायाच्या मूलतत्त्वांस सोडून आहे असा मुद्दा उपास्थित करण्यांत आला असता त्यालाहि वाटाण्याच्या अक्षताच लावण्यांत आल्या ! कोणाचीहि मालमत्ता जप्त करणे हे लढाईच्या धामधुमीतच क्षम्य ठरते, एरवी नाही. अशी जती इंग्लंडातील 'कॉमन लॉ'चेहि विरुद्ध आहे, या आक्षपाचीदेखील तीच वाट. मयनिरोधन व स्वदेशीप्रसार यांनाहि धोकाच उदम करण्यांत आला आहे आणि ही सर्व मुस्कटदाबी कायम राहण्यासाठी सरकाराने वर्तमानपत्रांच्या गळ्याला तांत लावून दडपशाहीवर शिक्षामोर्तब ठोकले आहे !!

अशा प्रकारे ओटावा करार व वटहुकुमी बिल यांचे पाश आवळून असेंळीने हिंदुस्थानाच्या व्यापारी व राजकीय पारतंत्र्यावर कळस चढविला आहे ! आश्चर्याची गोष्ट अशी की, या राष्ट्राताचे घटक असणाऱ्या सभासदांना पुढील निवडणुकीसाठी आतापासून कंवर कसण्याला दिक्कत वाटत नाही !! नव्या सुधारणांच्या वाढत्या कुरणांत आपल्याला पुनः चरावण्याला सांपडवें म्हणून असेंळीत लहान लहान पक्षाचे गट स्थापण्याला सभासदांनी एव्हापासूनच सुरुवात केली आहे. पुढील हिवाळ्यांत निवडणुकी होतील तेव्हा आपल्या अगावर मतदारांनी प्रतिनिधित्वाची झूल घालावी अशा हेतूने निरनिराळ्या 'पाट्या' तयार होत आहेत. राष्ट्रीय पक्षांतून फुटून निघालेल्या राजाबहादुर कृष्णममाचारियर यांचे अध्यक्षतेखाली ऐपतदारांची एक 'सेंटर पार्टी' जन्मास आली आहे. तिचे सभासद सध्या बारा असून शेतकऱ्यांचा कैवार हे या पक्षाने आपले ब्रीद म्हणून जाहीर केले आहे ! यामिनखानांचा 'युनायटेड इंडिया' नांवाचा पक्ष असून त्याचे अकरा सभासद आहेत. ओटावा कराराला मान डोलावणारे सर हरिसिंग गौर यांच्या 'नॅशनॅलिस्ट' या मोहक पण भ्रामक नांवाच्या पक्षाचे सभासद २५ आहेत. तात्पर्य, यापुढे सरकारी

नियंतालय अनुसरून, दहा सभासदांचा समूह जवळ कां त्यांचा एक पक्ष होणार. तरी या उमेदवारांत बटुकुमी विलास व ओटाव

करारांचा मान्यता कोणी व कां दिली यांचा जाय प्रथम विचारून मगच मतदारांनी आपल्या मतांचा विमियोग करण्याचें ठरविले पाहिजे !

## वाङ्मयांतील उसनवारीच्या मर्यादा

( ले. श्री. विनावक पुरुषोत्तम जापट, पुणे )

“ युद्धाची हौस हीच राष्ट्राच्या जिवंतपणाची खूण, ज्या राष्ट्रांमध्ये शांतता व आनादानी दिसेल तें राष्ट्र हळूहळू आंतून पोखरलें जात असावें अशी खूणगांठ आपण खुशाल मनाशीं बांधावी..”—

प्रसिद्ध इंग्रज ग्रंथकार रस्किन याने आपल्या देशाची नाडीपरीक्षा करतांना केलेलें बरील निदान वाङ्मयासहि तंतोतंत लक्षण पडतें. दोन वर्षांपूर्वी ‘ओलिंपी’ या ‘रत्नाकरांतील’ चित्रावरून उठलेलें वाङ्मय वाचकांच्या स्मरणांतून अजून गेलें नसेल. त्या वादांमध्ये पक्षोपपक्ष पुष्कळच झाले. व्हावयास नको अशी व्यक्तिगत टीकाहि झाली. पुढे कालांतराने वाङ्मय शान्त झालें, परंतु ‘कला व नीति’ ह्यांचा अन्वयोन्य-संबंध काय आहे ह्या महत्त्वाच्या प्रश्नावर विद्वानांनी मननीय विचार प्रदर्शित केले आणि ते मराठी वाङ्मयास उपकारक झाले. ‘प्रतिभासाधन’ ग्रंथाबद्दलहि हल्ली बरीच ‘भवति न भवति’ चालू आहे. प्रो. फडके व श्री. कानितकर यांनी योग्ययोग्य मार्गांनी एकमेकांवर चढविलेले हल्ले पाहून तमासागिरींची घटकाभर करमणूक होत आहे, नाही असे नाही. मर चव्हाट्यावर ही सुशिक्षित मंडळी एकमेकांशीं हमरीतुमरी करतांना पाहून लोकांना मात्र विस्मय वाटणें साहजिक आहे. हा वाद आज नाही तरी उद्यां भिटेल. परंतु ह्या वादांमुळे महत्त्वाच्या एका प्रश्नास तोंड फुटलें आहे. आणि तो प्रश्न म्हणजे वाङ्मयांतील उसनवारीस कांही मोजमाप आहे किंवा नाही हा होय.

स्वतंत्र लेखन कोणतें हें ठरवितांना अस्तिपक्षां विचार करणें वाटतें तितकें सोपें नाही. जेथे उसनवारी किंवा उचलेगिरी नाही तें स्वतंत्र असें फार तर ढोबळ मानाने म्हणतां येईल. उचलेगिरी केव्हाहि मिथ्यच. वाङ्मयाच्या पवित्र क्षेत्रांत सुशिक्षित व सुबुद्ध माणसाने केलेली उचलेगिरी निथ्यच नव्हे तर किळसवाणी होय ! कांपोराइटच्या कायद्याने अशा उचलेगिरीस थोडाबहुत पायबंद घातला आहेच. शिवाय समजस लोकहि अशा वाङ्मय-चोरांची योग्य संभावना चारचौघादेखत करीत असल्यामुळे या बाबतींत अधिक न लिहिलेलेच बरें.

### उसनवारीच्या तीन तऱ्हा

वाङ्मयांतील उसनवारीच्या तऱ्हा ठोकळ मान्यते तीन असूं शकतात. एक भाषेची, दुसरी मांडणीची व तिसरी आणि अत्यंत महत्त्वाची म्हणजे विचारांची. ह्या तीन तऱ्हांपैकीं एक अगर जास्त तऱ्हा कमी-अधिक प्रमाणांत बहुतेक सामान्य अगर सर्वसाधारण ग्रंथांत असूं शकतात. सर्वस्वी स्वतंत्र असें कोणतेंहि लेखन नाही असें मात्र ह्यावरून म्हणतां यावयाचें नाही. तीनहि तऱ्हांची उसनवारी सांपडेल असे ग्रंथ म्हणजे निरनिराळे वेचे ( Anthology ). वाङ्मयाच्या उद्यानामधून सुंदर सुंदर आणि सुवासिक अशीं वेचक पुष्पे ग्रथित करून तीं रसिकांस सादर करण्यास परिश्रम आणि कौशल्य लागत नाही असें कोण म्हणेल ! परंतु अशा पुस्तकांना स्वतंत्र ग्रंथांची सर कशी येणार ! अनुवाद अथवा भाषांतर केलेल्या ग्रंथांचाहि गत तीच; कारण बरे भाषेची जरी उसनवारी नसली तरी अनुवादित ग्रंथांतील विचारांचा भाषेवर बसलेला पणड स्वभाषेत आणलेल्या ग्रंथावर थोडाफार राहतोच. बरील विधानाची सत्यता श्री. हुदलीकर ह्यांनी जर्मन भाषेमधून मराठीत आणलेल्या ‘तरुण वेईरचीं दुस्ते’ व ‘पश्चिम आघाडीवरील सामसूम’ ह्या पुस्तकांवरून कळून येईल.

### सर राधाकृष्णन बाजबर हल्ला

केवळ मांडणीचीच उसनवारी केल्याचा बोभाटा वाङ्मयांत फारसा नाही. त्याचें कारण असें कीं, उसनवारी करावयाचीच तर ती नुसत्या मांडणीचीच कोण करतो ! कायद्याच्या सटीक पुस्तकाच्या बाबतींत मात्र एकाची मांडणी नुसत्याने तंतोतंत उचलल्याबद्दल तक्रारी आहेत. प्रसिद्ध तत्त्वज्ञ डॉ. सर राधाकृष्णन ह्यांच्यावर मांडणीची उसनवारी केल्याबद्दल तीन वर्षांपूर्वी ‘मॉडर्न रिव्यू’च्या संपादकांनी एकच गडजव उडवून दिल्याची वाङ्मयांत नोंद आहे. एम.ए.च्या परीक्षेसाठी अपण लिहिलेल्या प्रबंधांतील विचारांची मांडणी डॉक्टरसाहेबांनी जशीरुचा तशीच आपल्या हिंदी तत्त्वज्ञानाच्या इतिहासांत इजपत्ती म्हणून दास गांवाच्या त्यांच्याच एका विद्याभ्यासे



‘मौडर्न रिव्यू’मधून त्यांच्याविरुद्ध एकच गिळगुळा केला. बंगालमधील मद्रासी व बंगाली ही धुमसणारी तेड फुलविण्याचा हा चालून आलेला मोक्या संपादकांनी अर्थातच दबडला नाही. पण पुढे डॉक्टरसाहेबांनी अन्नभुजकसाणीचा लाख झीड लाखांचा मला-भक्कम दावा कोर्टात लाविल्यावर सर्वे वातावरण एकदम शान्त झाले ! व्यक्त केलेल्या विचारांना फाटा देऊन केवळ मौडणीचीच उसनवारी शक्य नाही; आणि जरी ती शक्य आहे असे घटकभर धरले तरी तो कांही स्वतंत्र प्रथमिपत्तीस काकिमा आणणारा मुद्दा होत नाही.

जी गोष्ट मांडणीची तीच भाषेची. एखाद्या लेखकांच्या भाषेची आपल्या लेखनावर वाट छान्या पडू देणं हादि वाङ्मयातील एक उसनवारीचाच प्रकार होय. अभिजात लेखक स्वतःचीच भाषा बनवीत असतो. म्हणून भाषेची उसनवारी करण्याचा मोह सुभ्यासुभ्या लेखकाखेरीज इतरांस सहसा होत नाही. अशा लोकांस अच्युत बळवंत कौल्हटकरांचे लिखाण फार इच्छे, आणि त्याचें कारण अशांना फक्त तसेच लिखाण पचते हें होय. भाषेच्या उसनवारीची ही प्रथा हल्लीच्या कांही कर्वात व माटककारांत दिसून येते. गडकरी अनुप्रासयुक्त लिहितात; आणि गडकरी तर प्रसिद्ध नाटककार; तेव्हा “लागा अनुप्रास सुळकावयास” असाच या लेखकांचा प्रह दिसतो. पण ह्या सर्वे माकडचेष्टा होत. विचारांची भरभोव फेक करणारा गडकऱ्यांचा वारू कोटे, आणि त्यांची बालिश नकळ करणारे कल्पनाज्ञान्य औट-घडकी नाटककारांचे तऱू कोटे !

### खरी उसनवारी

आता तिसरी व अत्यंत महत्त्वाची उसनवारीची चिन्हा म्हणजे कल्पनांची अगर विचारांची. ग्रंथकाराच्या स्वातंत्र्याची कसोटी येथेच लागते. ‘व्यासो-च्छिष्टं जगत्सर्वम्’ ह्या न्यायाने जगातील कोणतीहि कृति एकाच व्यक्तीच्या बुद्धिसर्वस्वाचे फळ म्हणून सर्वस्वी नसला तरी स्वातंत्र्य व उसनवारी ह्यालाहि कांही अदृष्ट सीमा आहेतच. जगातील केवळ अतुल अशा कोणत्याहि लेखकाचा ग्रंथ घेतल्यास त्या ग्रंथामध्ये मौडलेल्या कल्पना केवळ त्याच ग्रंथकाराच्या जोक्यात आल्या, आणि त्याने रंगविलेले प्रसंग केवळ त्याच्याच मनचक्षुपुढे उभे राहिले असे थोडेच आहे ! केवळ तसेच पाहू गेलें तर जगात मनीन अशी कोणतीहि कल्पना नाही. परंतु कल्पनांना व समाजाच्या विचारांना मूत स्वरूप देण्याची ही हातोटी ज्या लेखकांना उत्कृष्ट साधली तेच लेखक वाचकांच्या डोळ्यांसमोर नेहमी खेळतात आणि त्यांच्याच कृतीला वाङ्मयात स्थान प्राप्त होतें. अमूर्त परंतु जनतेच्या

जोकर्यांत खेळणाऱ्या कल्पनांना मूर्त स्वरूप देण्याचा उद्योग हाच लेखकाचा व्यवसाय. कल्पनांचे अनुपममाणु समाजांत इतस्तुत विखुरलेले असतातच; ते एकत्र करून त्यांचा रस बनवून ते साच्यांत ओतण्याचें काम लेखकाचें.

### लेखनाचे तीन प्रकार

हे कल्पना ओतण्याचे साचे साधारण तीन असे शकतात. पहिल्या तऱ्हेच्या साच्यांचा विशेष हा की ते कोणाच्याच मालकीचे नसतात. धर्मशास्त्रकारांनी त्यांची स्थिति असते. कोणीहि याचें, दोन दिवस राहावें आणि चालू लागवें, हाच येथला प्रकार. जेथे कलाकौशल्याचा अभाव आहे, परंतु कांही तरी लिहावें अशी ज्यांना इच्छा आहे असे लोक आपले विचार या साच्यांत ओततात. मुलांना फुलाची उपमा वेळें आणि वदनाला चंद्र (अमावास्येचासुद्धा ! ) म्हणणें ह्या किंवा अशाच दुसऱ्या कल्पनांची घडण ह्या सांच्यांमधून होते.

दुसऱ्या तऱ्हेचे सांचे कांही विवक्षित लेखकांच्याच मालकीचे असे शकतात. ह्या सांच्यांची घडण त्यांनी आपल्या आवडीमुळे केलेली असते. आपले साच दुसऱ्या कोणीहि वापरू नयेत म्हणून हे लेखक अत्यंत जागरूक असतात. त्यांच्या परवानगीने आपले विचार तथे घडवून जनतेसमोर मांडणें हा वाङ्मयातील उसनवारीचा पण क्षम्य प्रकार होय. नव्हे, मी तर असे म्हणें की, अशी उसनवारी केल्याशिवाय वाङ्मयाची सुर्र वाढ होणेंहि शक्य नाही. परंतु हे साचे पळवून आणून त्यांत आपले विचार टाकणें व ते जनतेपुढे माझे स्वतःचे म्हणून मांडणें हें गर्हणीय होय.

### कळावंत लेखक

तिसऱ्या तऱ्हेचे सांचे तयार करण्याचें काम डॉ. रवींद्रनाथ ठाकूर, मि. गाल्सवर्दी, हार्डी, शॉ किंवा त्यांच्या तोडीचे असेच दुसरे कलावंत करू शकतात. येरा गवाळांचें हें काम नाही. ह्या सांच्यांमधून मिथालेलें वाङ्मय अत्यंत ओजस्वी, अभिजात व म्हणून चिरस्थायी असते. ज्यांची प्रतिभा जातिवत् आहे, अशा लेखकांच्या कल्पनेचा संसार खरोखर रमणीय असतो. त्यांचे विचार जसे तेजस्वी तसेच ते वजनदार व जोरकस असल्यामुळे त्यांना नेहमीची मूस अपुरी पडू लागते. किरयेक वेळां असे विचार हळडीची कोडा फोडून भाषेवर कुरखोडी करतात. शब्दसुटीच्या ह्या परमेश्वरापुढे नेहमीचे वाक्प्रचार खुडे पडतात आणि मानी भाषा त्यांच्यासमोर दासीसारखी नम्रतेने उभी राहते. कोणांसहि न जुमानणारा व्याकरणाचा शेंडगेवरी त्यांना विमतप्रकार वर्णनाधी लहून देता;

आणि वेळीं-अवेळीं शिष्टाचाराचे नियम सांगणारे नीतिशास्त्र त्यांच्यापुढे आपली पोथी गुंडाळून ठेवतें. शेक्सपीयर, शॉ, किंवा आपल्याकडील तुकाराममहाराज यांचे ग्रंथ वाचल्यास वरील म्हणणें प्रत्ययास येईल.

पहिल्या तऱ्हेच्या सांच्यातील वाङ्मय ओतीव व ठराविक नमुन्याचें असल्यामुळे जनतेमध्ये वाचनाची गोडी उत्पन्न करण्याखेरीज दुसरी कोणतीहि भरीव कामगिरी त्याच्या हातून होत नाही. दुसऱ्या तऱ्हेचें वाङ्मय ज्ञानदानाचें काम करतें. समाजास इष्टानिष्ठ वळण लावण्याचें कार्य येथेच होतें. शेवट-च्या सांच्यात तयार झालेलें वाङ्मय समाजाच्या उच्च संस्कृतीचें खरें प्रतिबिंब होय; आणि म्हणूनच तें केवळ देशिक न राहतां त्याला आंतरराष्ट्रीय स्वरूप प्राप्त होतें. पहिल्या व दुसऱ्या तऱ्हेच्या वाङ्मयास चलनी नाण्याची व नोटांची उपमा दिली तर तिसऱ्या तऱ्हेच्या वाङ्मयांस सोन्याची लगडच म्हणावें लागेल इतकें त्याचें महत्त्व आहे.

### ऋण-निर्देश

उसनवारीच्या दृष्टीने ह्या तीनहि तऱ्हांकडे पाहिल्यास एक गोष्ट ठळकपणाने नजरेस येते ती अशी कीं, पहिल्या व तिसऱ्या प्रकारांची उसनवारी नव्वद टक्के होत नाही; ह्याचें कारणहि उघडच आहे. पहिला प्रकार उसनवारी करण्याच्या किमतीचा नसतो आणि तिसऱ्याची उसनवारी करण्याइतकी आपली किंमत नसते! राहता राहिला प्रकार दुसरा. येथे मात्र दुसऱ्याच्या ऋणाचा कृतज्ञतापूर्वक उल्लेख होणें जरूर आहे. पण मौज अशी कीं पुष्कळ लेखक मनाचा

एवढाहि मोठेपणा दाखवीत नाहीत, आणि म्हणूनच उसनवारीस उचलेगिरीचें स्वरूप येऊं लागलें आहे.

आणखीहि एक गोष्ट लक्षांत ठेवणें जरूर आहे. केवळ कल्पनांचें साम्य जमलें एवढ्याच पुराव्यावर एखाद्या लेखकास परपुष्ट म्हणणें धाडसाचें होईल. श्री. ना. ह. आपटे यांच्या 'पहाटेपूर्वीचा काळोख' नांवाच्या एका कादंबरीबद्दल श्री. हडप यांनी अशीच ओरड केली होती. परंतु उचलेगिरी किंवा उसनवारी केली असें हमखास म्हणण्यास इतर बऱ्याच महत्त्वाच्या गोष्टी विचारांत घेणें जरूर आहे, लेखकाचें शिक्षण, त्याला अवगत असलेल्या भाषे त्याचा वाचनाचा व्यासंग आणि त्याचें राहण्याचें ठिकाण ह्या सर्व गोष्टी ध्यानांत घेतल्या पाहिजेत. पुणें, मुंबई किंवा बडोदें यासारखी वाचनालयांची सोय इतरत्र फारशी नाही. आडवळणाच्या गांवीं राहिलेल्या आणि ज्याची सांपातिक स्थिति बेताबाताचीच आहे अशा लेखकास परदेशांतीलच काय पण स्वदेशांत प्रसिद्ध झालेल्या कित्येक उत्कृष्ट पुस्तकांचें मलपृष्ठदेखील पाह्यावयास सांपडलें नसेल!

ह्या उसनवारीच्या आरोपांतून मुक्त होण्याचा मार्ग एका प्रसिद्ध इंग्रज लेखकाच्या शब्दांत सांगायचा म्हणजे आपला वाचनाचा व्यासंग अजीबात सोडून देणें हा होय! वाङ्मयांतील त्याच्या अपूर्व यशाबद्दल सांगातांना तो म्हणतो, "माझ्या यशाचा मोठा वांटा जर कोणत्या एका गोष्टीस द्यावयाचा असेल तर ती म्हणजे माझा वाचनाचा तिटकारा. उभ्या आयुष्यांत मी आठवदा पुस्तकें वाचलीं असतील-नसतील." सुल्ल वाचकांना ह्या विधानाची खोंच कळून येईलच.

## नाशिक तुरुंगांतील प्रकरण

### अधिकाऱ्यांवरील खटला

नाशिक रोड सेंट्रल जेलमध्ये गेल्या आक्टोबर महिन्यांत ता. २७ रोजी अमृतराय मुरारजी नांवाच्या 'क' वर्गातील सत्याग्रही कैद्याला मारहाण केल्याबद्दल जेलर रॉश व जॅक्सन, शिपाई खंडू व महादू आणि वॉर्डर हुसेन या पांच आरोपींवरील खटला ता. १२ रोजी स्पे. मॅजिस्ट्रेट मि. स्ट्रीटफील्ड यांचेपुढे नाशिक मामलेदार-कचेरीत सुरू झाला. खटला पाहण्यासाठी आगाऊ पास मागून जावें लागतें. यामुळे प्रेक्षक फारसे नसतात. सरकारतर्फे मि. शिंदे व कुंटे हे काम चालवीत असून रॉश व जॅक्सन यांचे तर्फे वॅ. ब्राऊन व श्री. टिळक वकील हे काम चालवीत आहेत. खंडूतर्फे श्री. वतक व महादूतर्फे श्री. सबनीस हे आहेत.

### अमृतराय यांची जवानी

ता. १२ रोजी अमृतराय यांची साक्ष झाली. त्यांनी दिलेल्या जवानीचा सारांश पुढीलप्रमाणे:— "मला सुरतेस ता. ९ जूनला जामीन न दिल्यावरून शिक्षा झाली. प्रथम साबरमतीच्या तुरुंगांत मी होतो तेथून इतर २०० कैद्यांबरोबर मी नाशिकच्या तुरुंगांत आलों. मला नं. ७ च्या वॉर्डांत ठेवण्यांत आलें. जेलचे अधिकारी समोरून गेले तर खाली बसून पायावर हात ठेवावे असें मला सांगण्यांत आलें; हा सर्वसामान्य नियम होता. प्रत्येकजण तो पाळतो का नाही याची तपासणी होत नव्हती. पुढे तो कडक रितीने बजावला जाऊं लागला. मला मारहाण होण्यापूर्वी ता. १० ऑक्टोबरला मी प्रथम हा नियम मोडला. हा नियम

मोडणारे एकंदर सुमारे १० कैदी होते. याबद्दल सर्वाना सुपरिटेण्डंटपुढे उभे करण्यांत आले. डॉ. दांडेकरहि यांपैकी एक होते. मला तीन महिने तरटाचे कपडे व दंडबेडी अशी शिक्षा मिळाली. नियम मोडण्याचें माझ्या मनांत नव्हतें. पण माझा अपमान करण्यांत आल्यामुळे मी नियम मोडला.

### चक्की दिली

ता. १० पासून मी नियम मोडण्यास प्रारंभ केला. तेव्हा प्रथम दोनतीन दिवस मला व्हायरिंग-मध्ये ठेवले. नंतर वॉर्ड नं. ५ मध्ये नेले. ता. २४ ऑक्टोबर रोजी सर्व नियम मोडणाऱ्यांना सुपरिटेण्डंटपुढे नेण्यांत आले. त्यांतून सुमारे १०-११ जण निवडून काढण्यांत आले. नवीन आलेल्या डॉक्टराने आम्हांस तपासले. ता. २५ ला संध्याकाळी मि. रॉश व मि. जॅक्सन हे आले व त्यांनी "पायावर हात ठेवून बसशील की नाही!" असे विचारले. मी "नाही" असे उत्तर दिलें. त्यांनी माझे नांव टिपून घेतले. ता. २६ रोजी सकाळी मी, डॉ. दांडेकर व द्विरालाल अशा तिघां कैद्यांना नं. ६ च्या बराकांत नेले. त्या दिवशी आम्हांस चक्की देण्यांत आली. ता. २७ रोजी सकाळी आरोपी नं. ४ व ५ यांनी मला सांगितले की, जेलर येत आहेत व तुम्ही पायावर हात न ठेवल्यास चंदूळालप्रमाणे तुम्हांसहि वागविण्यांत येईल.

### बेशुद्ध होईतो मारहाण

नंतर थोड्या वेळाने जेलर रॉश व जॅक्सन शिपाई व वॉर्डर (आरोपी नं. १ ते ५) हे आले. दांडेकर यांना पायावर हात ठेवण्याबद्दल प्रश्न विचारला असता त्यांनी 'होय' असे उत्तर दिलेले मी ऐकले. रॉश म्हणाले "शाबास!" नंतर ते माझे खोलीपुढे आले. मला तोच प्रश्न विचारला असता मी 'नाही' म्हणून उत्तर दिलें. रॉश याने आरोपी नं. ४ (महादू) यास दार उघडण्यास सांगितले. रॉश प्रथम आंत येऊन त्याने माझ्या छातीवर धक्का देऊन जोराने ढकलले. नंतर सर्व आंत आले. रॉश याने ढकलल्यावर मी खाली पडलों. आरोपी नं. ५ हुसेन याने माझे पाय उचलले व तळव्यावर दंड्याने सुमारे अर्धा तासपर्यंत तडाखे मारले. तो मारीत असता रॉश याने डोक्यावर, खांद्यावर, छातीवर व पाठीवर तडाखे मारले. जॅक्सनजवळ दंडा होता व रॉशजवळ लोखंडी तुंबा असलेली काठी होती. नंतर बेड्यांना धरून चारपांच वेळा मला उचलून जमिनीवर आदळले. तिघांनी मला उचलले. ते तिघे कोण हें आठवत नाही. नंतर रॉश याने हनुवटीवर, छातीवर व कुशीत बुटाच्या लाथा मारल्या. गळ्यावर काठीने दाबले.

मी रडलों, ओरडलों, व विव्दळलों. "तूं पायावर हात ठेवशील का नाही!" असा प्रश्न ते सारखे करीत होते. कांही म्हणाले की "फक्त एक-दोन मिनिटे पायावर हात ठेव." मी शुध्दीवर असेपर्यंत "नाही" असे उत्तर देत होतो. जेव्हा जेव्हा मी ओरडण्याचा प्रयत्न करी त्या त्या वेळी हुसेन माझा गळा धरी. नंतर रॉश म्हणाला की "हा ढोंग करीत आहे," तेव्हा माझ्या तोंडांत बोळे देण्यांत आले. रॉश म्हणाला, "याला धुण्याच्या जागी न्या." धुण्याच्या जागी मला नेल्याचें आठवतें. नळ सोडून त्यांनी मला धुतले. माझे कपडे धुण्यांत आले व मला दुसऱ्या खोलींत नेले.

कोणत्या खोलींत नेले तें आठवत नाही. नंतर मी बेशुद्ध झालों. प्रथम सावध झालों, तेव्हा त्याच खोलींत होतो. नंतर काय झालें तें आठवत नाही. पुनः चांगला सावध झालों तेव्हा मी हॉस्पिटलमध्ये होतो. त्या वेळी माझी आई व बाप हीं होती. ता. ११ नोव्हेंबरला माझ्या बापाने सुटकेचा हुकूम आणला व माझी सुटका झाली. नंतर सिव्हिल हॉस्पिटलमध्ये आलों. तेथे २५ नोव्हेंबरपर्यंत होतो. तेथून नाशिकच्या सॅनिटोरियम-मध्ये गेलों. सिव्हिल हॉस्पिटल सोडले तेव्हा आजारी स्थितीतच होतो. नंतर खासगी डॉक्टराने मला उपचार केले. मला अजून जलदी चालतां येत नाही व कांही वाचलें असतां काय वाचलें तें नीट आठवत नाही.

### जेल डॉक्टरांची जवानी

ता. १३ रोजी नाशिक जेलमधील डॉक्टर अवचट यांची जवानी झाली. तिचा सारांश पुढील प्रमाणे:—"अमृतलाल मुरारजी याचेसंबंधी मला प्रथम ता. २९ रोजी सकाळी ७ला खबर मिळाली. त्याच्या खोलींत जाऊन त्यास तपासण्यास मला रॉश याने सांगितले. मी नं. ६च्या बराकांत गेलों. खोलीचा नंबर ध्यानांत नाही. खोली दारापासून लांबच्या टोकाला होती. पण अगदी शेवटची नव्हती. अमृतलाल बेशुद्ध स्थितीत होता. त्याने कांही बोलवें म्हणून मी प्रयत्न केला. पण तो बोलेना. अमृतलाल उताणा निजला होता. त्याच्या अंगावर त्याचे कपडे व ब्लॅकेट होते. त्याला पाहिल्यावर मी मुख्य डॉक्टर न्यूबोल्ड यांचेकडे गेलों. दोघांनी त्याला तपासलें व त्यास 'क' वर्गाच्या कैद्यांच्या दवाखान्यांत नेले. तेथे त्यास न्यूबोल्ड यांनी तपासलें"

यानंतर डॉ. न्यूबोल्ड यांची पुढीलप्रमाणे जवानी झाली:—"नाशिकच्या तुरुंगावर मी ता. ३ ऑक्टोबरला कामावर आलों. 'क' वर्गाच्या कैद्यांसाठी काढले.

त्या "एक्स्टेन्शन कॅम्पबरी मी डॉक्टर व दुय्यम सुपरिटेण्डंट या दोनही कामांवर होतो. 'क' वर्गाचे कॅम्पी निवडण पाळीत नव्हते. ते पायावर हात ठेवण्यास हाकत येत. मला हें जेवघन याने कळविलें. जेवघन माझ्या हाताखाली होत व आम्हां दोघांवर मुख्य सुपरिटेण्डंट मि. विक्हेम यांची देखरेख होती. अमृतलाल, दांडेकर व चेंबूरलाल वेद्य यांची नोंदवुके (हिस्ट्री टिकेट्स) मी हजर करलों. अमृतलाल व चेंबूरलाल यांस दंडा वेध देण्यांत आली. दांडेकर यास दहा दिवस दंडावेधी देण्यांत आली. नियमभंग माझ्या देखत वडले नाहीत. जेवघन याने मला त्या गुन्ह्यांसंबंधी खबर दिली. नियमभंग झाले तेव्हा सर्व कॅम्पी एक्स्टेन्शन कॅम्पमध्ये होते. नंतर त्यांस म. ५ च्या बराकांत नेले. अमृतलाल, दांडेकर व चेंबूरलाल हे स्वतंत्र होते. गुन्हेगारांचे म्हेन्चे यांची तपासणी ते साररीरिक शिक्षण लायक असेत का नाहीत, याबद्दल ता. २५ ऑक्टोबरला करण्यांत आली. ते सुमारे १५ जाय होते. सर्व खायक आहेत असें आढळले. ता. २९ ऑक्टोबर रोजी सकाळीं अमृतलाल आजारी असण्याबद्दल डॉ. अच्युत नांच्याकडून समजले. मी त्याच्या खोलींत गेलों. तो वेणुद्वि स्थितींत पडला होता. त्याला डोळींवर ठेवून दवाखान्यांत नेले. तेथे त्याला झालेल्या दुखापतीची मी नीट तपासणी केली. त्या वेळीं दुपारी १ वाजण्याचा सुमार होता. ता. ३१ रोजी अमृतलाल हळूहळू शुद्धीवर आला. ता. ३ नोव्हेंबर रोजी त्याने बोलण्याचा प्रयत्न केला. तो ता. ११ पर्यंत जेलच्या दवाखान्यांत होता. त्या दिवशीं तो पूर्ण शुद्धीवर होता व आपल्या साहाय्याने तो जेलच्या ऑफिसपर्यंत चालला. नंतर त्यास सिव्हिल हॉस्पिटलमध्ये नेले.

ता. ३० ऑक्टोबर रोजी सकाळीं सुपरिटेण्डंट यांस मी या बाबतींत खबर कळविली. मी स्वतः गेलों नाही. रिपोर्ट पाठविला. आठवड्याच्या शेवटीं ता. ३१ ला सुपरिटेण्डंट विक्हेम यांनी दवाखान्यांत अमृतलाल यांस पाहिले. अमृतलालच्या सर्व अक्षमा कठिण पदार्थांच्या भाषाताने झालेल्या अशा आहेत. तपासणीपूर्वी १२ ते २४ तास अगोवर त्या झाल्या असण्या. कोक्यावरील व तोंडावरील दुखापतींमुळे वेणुद्वि झाली असावी असें मला वाटते; ता. ३१ ला अमृतलालने डोळे उघडून आज्ञाज्ञस पाहिले, पण बोलला नाही."

सिव्हिल सर्जनांची जवानी

आनंतर माक्षिक सिव्हिल हॉस्पिटलचे तवीन

सिव्हिल सर्जन मेजर फ्रॅन्सिस यांची जवानी झाली. ते म्हणाले "मी ता. १९ नोव्हेंबरला नाशिक सि. हॉस्पिटलमध्ये कामावर आलों. अमृतलाल ह्या तसे होता. ता. २५ ला तो बरा झाल्यामुळे त्यास मोकळे केले. त्याची रुग्णपत्रिका माझेजवळ आहे! ता. ११ ला तो आला त्या वेळीं डी सिव्हिल हे सिव्हिल सर्जन होते."

डी सिव्हिल यांची यानंतर साक्ष झाली. ते म्हणाले "ता. २ नोव्हेंबरला अमृतलाल यास मी तुर्गांत तपासले. तो अंधगणावर निजला होता व दोन इसस त्याची शुश्रूषा करीत होते. माझ्या तपासणीच्या वेळीं तो शुद्धीवर होता, पण प्रश्नाची उत्तरे देत नव्हता. त्याला बोलतां येत नव्हतें कीं काय हें खांगतां येत नाही. त्याच्या सरीरावर अनेक जखमा होत्या. तो शुद्धीवर होता असें मी म्हणलों याचें कारण डोळे उघडून तो माझ्या हालचाली-प्रमाणे नजर फिरवून पाहत होता. जखमा त्याने स्वतःच करून घेतलेल्या अशा नाहीत. डोक्यावर व तोंडावर झालेल्या दुखापतींमुळे वेणुद्वि आली असावी. तोंडावरील जखमा लांब व बोथट अशा वस्तुने झाल्या असण्या. ता. ११ला त्यास सिव्हिल हॉस्पिटलमध्ये आणले त्या वेळीं त्यास मी तपासले. त्याच्या अंगावरील सूज व त्यास आलेली अशक्तता यांबद्दल त्यास उपचार केले. अक्षतः जखमांमुळे व अंशतः ता. २ नोव्हेंबरनंतर आलेल्या तपासुळे त्यास अक्षतता होती. तो बहुधा मलेरियाचा ताप असावा असें वाटते."

यानंतर डॉ. न्यूबोल्ड यांस तपाससंबंधी प्रश्न विचारण्यांत आले; तेव्हां ते म्हणाले "ता. २९ रोजी प्रथम उपचार करण्यांत आला तेव्हा अमृतलालच्या अंगांत ताप होता. तो ता. ४ नोव्हेंबरपर्यंत होता. त्या दिवशीं तो उतरला व पुनः १०० अंशांपर्यंत चढला. ता. ४ नंतर ताप वाढल्याने मी सिव्हिल सर्जन यास बोलावले. अमृतलाल यास ता. २९ पासून ताप येत असल्याबद्दल मी सिव्हिल सर्जन यांस सांगितल्याचें सत्य अंशतवत नाही."

डॉ. दांडेकर यांची साक्ष

याप्रमाणें वेद्यकीय अभिकाऱ्यांच्या साक्षी झाल्यानंतर डॉ. दांडेकर यांची साक्ष दाखली. ते म्हणाले, "मला चांद्दे येथे जेजेरीची अट मोडल्याबद्दल १ वर्षांची शिक्षा झाली व 'क' वर्ग मिळाला. ता. १४ सप्टेंबरला ठाण्याच्या तुर्गांतून मला नाक्षिकच्या तुर्गांत आणले. तेथे एक्स्टेन्शन कॅम्पमध्ये मी होतो. अमृतलाल तसे होता. पायावर हात ठेवण्याच्या शिस्तीबद्दल सर्व कैद्यांना सांगण्यांत आले. या नियमाचा भंग करण्यास पांचसहा कैद्यांनी अक्षत

केला. त्यांना मद्रिनामर ईंडोवेडीची शिक्षा झाली. त्यांत मी नव्हते. ता. १० रोजी आणखी कांही कैद्यांनी नियमांचा मंग केला त्यांत मी होतो. जेलर रॉश यांच्या हुकुमाने आम्हांस न्यू कौल्ट याचेसमोर उभे करण्यांत आले. वार दिवस शिक्षेचे अन्न आम्हांस देण्यांत आले. वारंटाईने मध्ये वेगळ्या खोल्यांत आम्हांस तीन दिवस ठेवले. नंतर नं. ५ च्या बराकीत नेले. तेथेहि आम्ही पायावर हात ठेवण्याचे नोंकरीत होतो. ता. २४ ला रॉश याने येऊन नियमपालनाबद्दल आम्हांस विचारले. ता. २५ ला सुमारे २४ जणांना ऑफीसवर नेले. आमच्यापैकी १० जणांना शारीरिक शिक्षा देण्यासाठी म्हणून रॉश व जॅक्सन यांनी मिचडले. वैद्यकीय दृष्ट्या न्यूकौल्ट यांनी तपासून शारीरिक शिक्षेस लायक अशी आमच्या नोंदकुळांत नोंद करण्यांत आली. ता. २६ रोजी रॉश याने आम्हांस नं. ६ च्या बराकीत नेऊन चक्की देण्याचा हुकूम केला. "एकाला ताळ्यावर आणला व एकदोन दिवसांत तुम्हींसहि ताळ्यावर आणून" असे रॉश म्हणाला.

### जिवाला धोका !

नं. ६ च्या बराकीतील, नं. ५४ च्या खोलीत मला व अमृतलाल यांस नं. ५५ च्या खोलीत ठेवले. आम्हांस ४० पौड ज्वारी दळण्यास दिली. ता. २७ रोजी सकाळी ७ चे सुमारास आरोपी नं. १, २, ४ व ५ हे पाण्याच्या तोटीच्या बाजूने व्हरावण्यावरून आले. प्रथम माझ्या खोलीजवळ आले व 'नियम पाळशील का नाही ?' म्हणून विचारले. आदले दिवशी चंदुलाल व आरोपी नं. ५ यांनी 'नियम मोडल्यास तुझ्या जिवाला धोका येईल' असे सांगितले होते. मी नियम पाळण्याचे कबूल केले. नंतर ते अमृतलालचे खोलीकडे गेले. दोनही खोल्या बंद होत्या. बाहेरून रॉश याने तोच प्रश्न अमृतलाल हांस विचारला. त्याने "नाही" असे उत्तर दिल्याचे मी ऐकले. नंतर रॉशने दार उघडण्याचा हुकूम केल्याचे ऐकले. मला रॉश हा आंत गेलिला दिसणे शक्य नव्हते. मला काठाचा आवाज व "नू ऐकलेच पाहिजे" असे रॉश यांचे उद्गार ऐकू आले. काठ्या, दंडुके यांचे आवाज व अमृतलालचे ओरडणे मी ऐकले. मारण्याचा आवाज मी २० मिनिटेपर्यंत ऐकला. नंतर अमृतलालचा आवाज हळू येऊ लागला. मारणे थांबले. पुनः प्रश्न विचारण्यांत आला व पुनः मारणे चालू झाले. जड वस्तु जोराने जागेनीवर आडल्यासारखा आंधाज मला ऐकू आला. दंडुक्याचा एक तुकडा

बाहेर फेकलेला मी पाहिला. कांही वेळाने अमृतलालचा आवाज थांबला, पण मारणे चालू होतें.

### जमिनीवर रक्ताचे डाग

"जोपर्यंत हा कबूल होत नाही तोपर्यंत यांस पुनः मारण्यांत येईल" असे रॉश यांचे उद्गार मी ऐकले. नंतर तो म्हणाला, "याला दुसऱ्या खोलीत नेऊन ही खोली धुतली पाहिजे." बंगाली हा अमृतलाल यास माझ्या खोलीवरून नेतांना मी पाहिले. आरोपी नं. ५ हा मागेमाग होता. अमृतलालच्या अंगावर लंगोटीखेरीज कपडे नव्हते. मला दोन क्षणच तों दिसला. ता. २६ ला माझ्या खोलीतील चक्की जड आहे, अशी मी आरोपी नं. ४ व ५ यांचेजवळ तक्रार केली. अमृतलाल यास हुसरीकडे नेल्यावर मला आरोपी नं. ४ याने नं. ५५ च्या खोलीत नेले. सुकर नावाच्या झाडवाल्याने खोली झाडली. तेथे रक्ताचे डाग दिसत होते. ३१ जानेपर्यंत मी त्या खोलीत होतो. नंतर मला नं. २७ च्या खोलीत नेले. मी दुसरे दिवशी पायखोऱ्याकडे जातांना नं. ३२ च्या खोलीत अमृतलालचे डोकें मला दिसले. ता. २७ रोजी बंगाली याने अमृतलालसाठी माझी लंगोटी मागून नेली. ता. ४ डिसेंबरला मी सुटलो."

याप्रमाणे साक्षी झाल्यावर त्या दिवसाचे काम संपले. ता. १४ रोजी आरोप ठेवण्याबद्दल वें. ब्राऊन, मि. सवनीस व मि. वंतक यांनी मापणे झाले व शिरे यांनी उत्तरे दिले. झालेल्या साक्षीत आरोपी नं. ३ व ४ यांना प्रत्यक्ष मारतांना पाहणारा साक्षीदार नसल्याने आरोप ठेवण्यापूर्वी ता. १५ ला आणखी साक्षी घेण्याचे ठरले व त्या दिवसाचे काम संपले.

### महमदअल्लीची साक्ष

ता. १५ रोजी महमदअल्ली ऊर्फ सफदरखान जंगी या नाशिक जेलमधील कैद्याची जवानी झाली. तिचा सारांश पुढीलप्रमाणे: "मी अलाहानाद गुनिव्हेंसिटीचा 'एम्. ए.' आहे. मी पेशावर येथे ए. व्ही. स्कूलचा हेडमास्तर होतो. १९३० पासून नाशिकजेलमध्ये आहे. सर्व आरोपी ओळखतो. रॉश यांना १९२३ मध्ये मी येरवडा जेलमध्ये होतो तेव्हापासून ओळखतो. ६ व्या नंबरच्या याडेत १२ नं. च्या खोलीमध्ये मी गेल्या आक्टोबरांत होतो. मी, अमृतलाल, दांडेकर व चंदूलाल यांस ओळखतो. नं. ६ सेपरेट याडें यांत आरोपी नं. ३ खंडू हा हवालदार होता व आरोपी नं. ४ मंहाडू हा वाईर शिपाई होता. किष्ठाया ठेवण्याचे काम त्याचेकडे होते. याच वॉर्डत आरोपी नं. ५ हुसेम हा कैदी वॉर्डर होता. ता. २६, २७ व २८ आक्टोबर

रोजी या थर्डमध्ये घडलेल्या गोष्टी मला आठवतात. ता. २६ रोजी अमृतलाल यास नं. ६ थर्डमधील एका खोलीत चर्की पिसतांना मी पाहिलें. तो, दांडेकर व हरीलाल यांचेबरोबर नं. ५ थर्डमधून नं. ६ थर्डमध्ये येतांना मी पाहिले. ता. २७ आक्टोबर रोजी सकाळी मी माझ्या खोलीबाहेर कुराण वाचीत बसलों होतों. ७ वाजण्याचे सुमारास आरोपी नं. १ व २ हे दोघे येतांना मी पाहिले. त्यांचे मागो-माग हुसेन वॉर्डर होता. अमृतलालच्या शेजारच्या दांडेकराच्या खोलीशी ते थांबले. पायावर हात ठेवण्याबद्दल दांडेकराला त्यांनी प्रश्न विचारलेला मी ऐकला. थोडे बोलणे झाल्यावर हे लोक पुढच्या खोलीपाशी गेले. अमृतलाल यास पायावर हात ठेवण्यासंबंधी प्रश्न केलेला मी ऐकला; उत्तर मला ऐकू आलें नाहीं. हा वेळपर्यंत महादू हा मागच्या खोल्यांच्या रागेकडे होता-त्याला दाराचें कुलप उघडण्यासाठी बोलावण्यांत आलें. दार उघडल्यावर लोक आंत गेल्याच्या पावलाचा आवाज मी ऐकला. नंतर एकसारखे काठ्या व दंडे यांच्या तडाख्यांचे आवाज व अमृतलालाच्या भयंकर किंकाळ्या ऐकू आल्या. सुमारे १५ मिनिटे हें मारणें चालू होतें.

### बोंब करता है करो करो

“बोंब करता है, करो करो” असा हुसेन फरीर याचा आवाज मी ऐकला. यानंतर किंकाळ्या बंद होऊन दडपलेले उसांस ऐकू येऊं लागले. तडाख्यांचा आवाज बदलला व ते मऊ मागावर मारण्याचा आवाज आला. मी या भयंकर मारहाणीने भयभीत होऊन जमिनीवर डोकें टेकून या कैद्यासाठी परमेश्वराची प्रार्थना करूं लागलों. नंतर १० मिनिटे गेली. मारण्याचा आवाज बंद झाला होता. रांश हा माझ्याशी १९२३ सालापासून दयाळूपणाने वागे. म्हणून कैद्याचे वतीने मध्यस्थी करण्यास पुढे जाण्याचे माझे मनांत आलें. मी पुढे जाऊन अमृतलालाच्या खोलीपुढे अर्धवट खांबामागे असा उभा राहिलों. माझ्या पुढील देखावा भयंकर होता. पांचवडे आरोपी उभे असून त्यांच्या पायांशी अमृतलाल पडला होता. आरोपी नं. ५ हा अमृतलालाच्या पायांतील आडाबेडीचे कडीने त्याचा पाय उचलून तळव्यावर जोराने दंडे मारीत होता. महादू हा तितक्याच जोराने मांडीवर व मारकडहाडावर तडाखे देत होता. पांच मिनिटांनी आरोपी नं. ३ खंडू हा दाराकडून धावत आला व मारण्यांत सामील झाला. तो व आरोपी नं. २ हे दंड्यांनी बरगळ्यां-वर तडाखे देत होते. आरोपी नं. १ रांश हा त्याच्या हातांतील “ए. डी. पोलो हंटर” ने

अधिक दुःख होईल अशा नाजूक भागांवर मार देत होता. अमृतलाल अर्धवट बेथुड स्थितीत होता.

### हंटरला लावलेला शिशाचा गोळा

त्याचें कण्ठणें अगदी मंद झालें होतें. चेहऱ्या-वरील आठ्यांवरून तांत्र वेदना होत असल्याचें दिसत होतं. आरोपी नं. १ च्या हंटरला लावलेला शिशाचा गोळा निखळून जमिनीवर पडला. त्या वेळीं मारणें थांबलें. रांश याने पायावर हात ठेवण्याबद्दल पुनः प्रश्न विचारला. अमृतलाल याने मानेनेच नकार दर्शविला. पुनः दंड्यांचे आवाज सुरू झाले. नं. ५ हा अमृतलाल-च्या तंगड्यांवर व गुढ्यावर तडाखे देत होता. अमृतलाल असहाय स्थितीत तडफडत होता. हा प्रकार पाहून मला मध्यस्थी करण्याचें धैर्य झालें नाहीं व मी तसाच परत गेलों. मारणें थांबविण्याबद्दल रांश याने हुकूम केलेला मी ऐकला. सर्व लोक खोलीबाहेर पडले. नं. १ व २ हे आरोपी माझ्यासमोरून बाहेर गेलेले मी पाहिले. महादू घाबरेन इकडे तिकडे धावत होता. दारापाशी जाऊन त्याने आपल्या मोडलेल्या दंड्याचे तुकडे लपविल्याचें मी पाहिले. हुसेन यानेंहि आपल्या मोडलेल्या दंड्याचे तुकडे तेथेच लपविले. नंतर माझ्या खोलीपाशी येऊन भितीवर पाय ठेवून पायाच्या पट्ट्या त्याने सोडल्या. त्यावर रक्ताचे डाग होते. त्याने बंडी काढली. रक्ताचे डाग धुवून काढण्यासाठी विश्वनाथ बानर्जी या कैद्याला सांगितले. शंकर नांवाच्या कैद्यास खोली धुण्यास व अमृतलाल याचे अंग धुण्यास सांगितले. नंतर पुनः मी अमृतलाल यास पाहण्यास गेलों. तो त्याच खोलीत होता. त्याचे पायाचे तळवे व गळा खूप सुजला होता. तोड अर्धवट निळें झालें होतें. पाय दुखावले होते. डोळे लालभडक झाले होते. कपाळावरून रक्त येत होतें. तोंडांतून रक्त येत होते. मला तें दृश्य पाहवेंना व मी पुनः माझे खोलीत परत आलों. अमृतलाल यास धुतल्यानंतर दुसऱ्या खोलीत नेले. ती नं. ४ ची खोली असावी. पुढे १० वाजता सुपरिटेण्डेंट राउंडला आला. नं. १ व २ याई त्याने पाहिले. पुढील यादीत रिपोर्ट करण्या-सारखें कांही नाहीं असे रांश याने सुपरिटेण्डेंटला सांगून त्यास पुढे येण्याचें थांबविलें. या वेळीं मी माझ्या याडीच्या दाराशी हवालदार यांस संख्या मोजण्याचें कामी मदत करीत होतों. दुपारी ४ ते ५ च्या सुमारास अमृतलाल यास मागच्या ओळीत ३१ किंवा ३२ नंबरच्या खोलीत नेलें. त्याबरोबर दांडेकरालाहि नेले.

### खिडकीवरून पाहिले

या वेळीं पुढच्या ओळीच्या खोलीतील एक

महमद हुसेन कल्याणी नांवाचा कैदी खिडकीवर चढून पाहात होता. त्याला जॅक्सनने पाहिले व शिक्षासाठी उभे केले. रात्री अमृतलाल शुद्धीवर होता, कारण सायंकाळी ४ ते पहाटे ४ पर्यंत त्याचें कण्ठणें ऐकू येत होते. पहाटे ५ नंतर त्याचें कण्ठणें ऐकू येईनासे झाले. महमद हुसेन या कैद्याला सुपरिटेंडेंटपुढे उभे केले. तो खिडकीवर चढल्याचें रोंश याने सुपरिटेंडेंटला सांगितलें, पण काय पाहण्यासाठी चढला हें सांगितलें नाही. त्याला १० दिवस आडाबेडीची शिक्षा झाली. सुपरिटेंडेंटने कांही खोल्या पाहिल्यावर बाकीच्या खोल्या रिकाम्या असल्याचें रोंश याने सांगितलें म्हणून सुपरिटेंडेंट पुढे गेला नाही. त्याच दिवशी मला व विश्वनाथ बानर्जी याला नं. ४ च्या याड्यांत नेलें. तेथें तीन राजकीय कैदी असल्यामुळे पांच मिनिटांनंतर आम्हांस नं. ३ च्या याड्यांत नेलें. असें करण्याबद्दल रोंशचा हुद्दम आहे असें खंडूने आम्हांस सांगितलें. दोन तासांनी बानर्जी यास काम करण्यासाठी फॅक्टरींत व निजण्यासाठी सर्कलमध्ये पाठविण्यांत आले. मी याडे नं. ६ मध्ये होतो. त्या वेळपर्यंत अमृतलाल यांस अन्न किंवा वैद्यकीय मदत मिळाली नाही. याप्रमाणे उपाशी ठेवणें व उपचार न करणें म्हणजे ठार मारण्याचा प्रयत्न होईल असें मी आरोपी नं. ३, ४ व ५ यांना सांगितलें. पण त्यांनी दुर्लक्ष केले. शनिवारी डॉक्टर येऊन गेल्यावर अमृतलाल यास दवाखान्यांत नेल्याचें मी पाहिलें.

चंद्रलाल या 'क' वर्गाच्या राजकीय कैद्यास ता. २२ आक्टोबर रोजी याडे नं. ५ मधून नं. ६ मध्ये आणून चक्की दिली होती. त्याने अन्न घेण्याचे व काम करण्याचें नाकारलें असें कळल्यावरून मी त्यास तसें न करण्यास सांगितलें. त्यानें ऐकलें नाही. त्यानंतर रोंशने त्याला खोलींत ता. २३ आक्टोबरला खांद्यावर मारलें. हुसेन फकीरा याने त्यास खाली पाडून त्याच्या तळव्यावर मारलें. तो बेशुद्ध झाल्यावर मारणें थांबलें. तीन दिवसांनंतर अमृतलाल या याड्यांत आला. चंद्रलालनें मला सांगितलें कीं, या नव्या आलेल्या तीन कैद्यांना सांग कीं, त्यांनी ऐकलें नाही तर त्यांस मार बसेल. आरोपी नं. ५ नें मला अमृतलालकडे नेलें. दांडेकराने नियम पाळण्याचें कबूल केले. पण अमृतलाल म्हणाला कीं मी जीव गेला तरी अपमान सोसणार नाही. ही गोष्ट ता. २६ ला झाली. ता. २७ रोजी मारल्यानंतर रोंश खोलीबाहेर आला. तेव्हा त्याचा ए. डी. पोलो इंटर मोडला होता. ”

### महमदअह्लीची उलट तपासणी

सबनीस वकील यांनी आरोपी नं. ३ तर्फें उलट-तपासणींत कांही प्रश्न विचारले. महंमदअल्ली ऊर्फ सफदरखान म्हणाला “ डिस्ट्रिक्ट मॅजिस्ट्रेटने पूर्वी माझी जवानी घेतली नाही. त्यांनी फक्त माझ्या खोलीचा व इतर कैद्यांच्या खोलीचा नेबर विचारला. पोलीस सुपरिटेंडेंटलाहि माझी जवानी घेऊं नका अशी मी विनंति केली तरी थोडाशी जवानी मी दिली. जेलचे अधिकारी समोरून जाईपावेतो मलाहि पायावर हात ठेवावे लागत. ता. २७ रोजी याप्रमाणे मी पायावर हात ठेवले. अमृतलालाच्य खोलीपुढे मी पांच मिनिटें उभा होतो. ” आरोपी नं. ५ याने स्वतः सफदरखान याची उलटतपासणी केली तेव्हा सफदरखान म्हणाला. “ अमृतलाल व दांडेकर हे नं. ५ मधून नं. ६ च्या याड्यांत आले त्यावेळीं दोघानाहि चक्कीचें काम दिलें होतें. दुसरे दिवशी अमृतलाल यास मारण्यांत आले. चक्कीच्या कामाबद्दल त्यांच्या पुस्तकांत नोंद केली किंवा नाही हें माहीत नाही. त्यांनी किती काम केले हेंहि माहीत नाही. ता. २६ रोजी आरोपी नं. ५ याने मला सांगितलें कीं, राजकीय कैदी नियम मोडतात त्यांस तसें न करण्याबद्दल उपदेश करा. ”

याप्रमाणे साक्षी झाल्यावर आरोप ठेवण्यापूर्वी आरोपींना कांही सांगण्याचें आहे कीं काय म्हणून विचारलें. नं. १ ते ४ यांनी पुढें काय सांगण्याचें तें सांगू असा जवाब दिला. नं. ५ वॉर्डर हुसेन आरोपी याने पुढील-प्रमाणे आपलें म्हणणें सविस्तर सांगितलें “ अमृतलाल हा दोन दिवस चक्कीच्या बराकींत होता. त्याला रोज ४० पाँड दळण दिलें होतें तें त्यानें पुरें केलें नाही. सफदरखान व बंगाली मला म्हणाले कीं तूं लवकरच जानेवारींत सुटणार आहेस तेव्हा तूं कांही त्रासांत पडू नको. मी त्यांना सांगितलें कीं, मला कोणाला मारण्याची इच्छा नाही. तुम्ही या राजकीय कैद्यांना सांगा कीं, जेलर आले असतां पायावर हात ठेवा. त्यांनी ठेवले नाहीत तर मला जाव द्यावा लागतो. सफदरखान चक्कीच्या खोलीकडे गेला व त्याने अमृतलाल व दांडेकर यांस पायावर हात ठेवण्यास सांगितलें. दांडेकर व चंद्रलाल यांच्या खोल्यांचीं कुलपें बंद नव्हतीं. मी, दांडेकर, चंद्रलाल, सफदरखा व बंगाली असें पांचजण अमृतलालकडे गेलो. अमृतलाल याच्याशीं इंस्प्रीत न बोलता गुजराथीत बोला म्हणजे मला समजेल असें मी म्हणालो. चंद्रलाल व दांडेकर यांनी अमृतलाल यास नियम पाळण्यास सांगितलें. मीहि सांगितलें. तेव्हा मान कापली तरी मी पायावर हात ठेवणार नाही असें

अमृतलाल म्हणाला. त्याने जखीचे काम अर्धेच संपविले.

दुसरे दिवशी सकाळी ७-७११ चे सुमारास जेकर रॉश आला. जॅक्सन बरोबर होता. चंदुलाऊ टोक्याच्या खोलीत होता. अधिकारी येत आहूत पायावर हात ठेवा असा इशारा मी दिला. चंदुलालने पायावर हात ठेवले. पुढील खोल्या रिकाम्या होत्या. शेवटी अमृतलाल व दांडेकर यांच्या खोल्या शेजारी होत्या त्यांना नीट बसण्याचा इशारा मी दिला. दांडेकर नीट बसला. त्याचे आरोपी नं. १ र्शी इंग्रजीत काही संभाषण झाले. नंतर अमृतलालकडे गेलो. अमृतलाल बसला; पण पायावर हात ठेवले नाहीत. दोन जेकर, मी व आरोपी नं. ४ असे दारापुढे उभे होतो. रॉशने त्याला विचारले की पायावर हात कां ठेवीत नाहीस ? अमृतलाल म्हणाला 'हा नियम पाळण्यास गांधींचा हुकूम नाही. इतर सर्व नियम पाळून पण हा नियम पाळणार नाही' रॉश निराश झाला व रागावला. किल्ला बाळगणाऱ्या शिपायास त्याने खोलीचे कुलप उघडण्यास सांगितले. रॉशने हाताने अमृतलालाच्या छातीवर धक्का दिला व पायावर लाथा मारल्या व अमृतलाल पाठीवर पडला. जॅक्सनने दंड्याने मारण्यास आरंभ केला. खंबू द्वाजालदार सकॅलचे बाजूने धावन आला व त्यानेही मारण्यास सुरुवात केली. मी व आरोपी नं. ४ उभे होतो. रॉशने म्हटले की 'नुसते उभे काय राहिलोत?' हुकूम न मानल्या-बद्दल इतर वॉर्डरांची माफी कापल्याचे व त्यांना शिक्षा केल्याचे मला माहीत होते.

### अमृतलालचे पाय उचलले

मी आड्याबिडीने अमृतलालचे पाय उचलले व तळव्यावर ६ तडाखे दिले. आरोपी नं. ४ ने त्यास खांद्यावर मारले. अमृतलाल ओरडू लागल्यावर रॉश म्हणाला 'तो बॉब करतो आडे त्याचे तोंड टोपीने बंद कर.' मी त्याची टोपी काढून तोंडावर धरली. पण तो गुदमरेल म्हणून फार जोराने कांबळी ताडी. रॉश त्यास मारीत होता. अमृतलाल बेव्याह झाला. त्याचे ओरडणे थांबले. पायावर हात ठेवण्याबद्दल त्यास विचार असे रॉश मला म्हणाला. त्याप्रमाणे विचारले. तेव्हा मानेने त्याने नकार दर्शविला. तो नियम पाळीपर्यंत रॉश त्यास थोडेंफार मारीत चला असे रॉशने मला सांगितले. त्याच्या ए. डी. फेले हंटरचा शिक्षाचा गोळा निखळून पडला. आरोपी नं. ४ चा दंडाडि फुटला. परत जातांना रॉशला मी म्हणालो की, तुम्ही वकील वॅरिस्टर यास, पण मी मात्र अडकेन.

अमृतलाल यास धुकून कपडे बदलण्यास रॉशने

सांगितले. आरोपी नं. ४ निघून गेला. मी वॅरिस्टर यास बोलावले; तो बटवे करण्याचे काम करीत होता. शंकरालाही बोलावले. अमृतलाल यास आम्ही हादावर नेले. शंकराला मी कपडे धुण्यास सांगितले. अमृतलाल यास मागच्या खोलीत नेण्यास बगळी यास सांगितले. अमृतलालची लंगोटी कोळी झाली. तेव्हा दांडेकर याजकडून दुसरी लंगोटी घेतली. शंकराला अमृतलाल याचा निव्वान घेऊन जाऊन त्यावर निजविण्यास सांगितले. रॉशने मला बोलावले. अमृतलालने अन्न न घेतल्याचे मी त्यास सांगितले. रॉशने सांगितले की 'अमृतलालने आपणच आपल्याला मारून घेतले' असे काणी विचारल्यास सांग. डॉ. न्युबोल्ड यास ही गोष्ट कळवू नको असेहि रॉश याने सांगितले. तिसऱ्या दिवशी डॉ. अवचट आले. त्याचेबरोबर मी व आरोपी नं. ३ व ४ असे गेलो. अमृतलाल बोलत नव्हता. याबद्दल रिपोर्ट कां केला नाही असे डॉक्टरने विचारले त्या वेळी 'रॉशच्या सांगण्यावरून रिपोर्ट केला नाही असे मी म्हणालो' याप्रमाणे आरोपी नं. ५ ने जबानी दिली. यानंतर सर्व आरोपींवर अमृतलाल यास ता. २७ आक्टोबर रोजी जबर दुखापत केळी असा ३२५ कलमान्वये आरोप ठेवण्यात आला, सर्वोनी एका सामान्य हतूने गुन्हा करणे व एकमेकांच्या गुन्ह्यांस मदत करणे असेहि आनुषंगिक आरोप पिनल कांड कलम ३४ व ११२ प्रमाणे ठेवण्यांत आले व त्या दिवसाचे काम संपले.

### वॅरिस्टराचे प्रश्न

ता. १६ रोजी अमृतलाल याची उलटतपासणी झाली. ती पुढीलप्रमाणे. बॅ व्राऊन यांचे प्रश्नास "सकाळी ७ ते ७११ पर्यंत आम्हांस कांजी मिळते; पुढचे जेवण १० ते १०११ पर्यंत येते. मारण्याच्या दिवशी मारल्यानंतर अन्न कोणी आणले ते सांगतां येणार नाही. माझे डोळे मिटले होते व मला फार मार लागला होता." आरोपी ५ चे प्रश्नास-आरोपी नं. ५ याला रॉशने मला मारण्यास सांगितले. मारण्यास प्रारंभ कोणी केला हे आठवत नाही. रॉश याने मला लाथ मारली नाही, छातीवर हाताने दकलून खाली पाडले, लाथ मारली असल्यास आठवत नाही. जॅक्सनसुद्ध सर्वोनी मारले. रॉशने आरोपी नं. ५ यास सला मारण्याचा हुकूम केल्याचे आठवते. हा हुकूम करण्यापूर्वी रॉश याने मारण्यास सुरुवात केली होती की नाही ते आठवत नाही. रॉशने माझे तोंड बंद करण्याचा हुकूम केला व माझे तोंड बंद करण्यांत आले. टोपीने का कशाने ते आठवत नाही. हुकूम केल्यानंतर



असेल जे. ५ ने मारण्यास सुरुवात केली. मला पाझर हात ठेवण्यास पुनः सांगितले असता मी मानवने नकार दर्शविला. जमिनीवर कांही पडल्याचा आवाज ऐकला. काय पडले तें आठवत नाही. आरोपी नं. ४ चा दंडा मोडला. दंडयाचा

तुकडा मी त्याचे हातांत पाडिला. सरलयाबंदर रॉड हुसेन यास कांही बोलल्याचें आठवतें. काय बोलला तें आठवत नाही. हुसेनला दुसऱ्यांनी मला धुण्याचा सांगितल्याचें आठवतें. रॉड याने धुण्याचा हुकूम केला."

## वे. विष्णुशास्त्री बापट यांचे शोचनीय निधन



‘शांकर फिलॉसफी’ या विषयावर एक व्याख्यान ऐकण्याचा त्यांना योग आला. या व्याख्यानाचा त्यांच्या मनावर इतका परिणाम झाला की, शंकराचार्यांचे तत्त्वज्ञान कळल्याबाबत आपला जन्म व्यर्थ आहे असेच त्यांच्या मनात घेतले. या मनस्थितीत नोकरीचा राजीनामा देऊन ते वाईस कै काशिनाथ वामन ऊर्फ भाऊशास्त्री लेले यांच्याकडे धर्मशास्त्राचें अभ्यास करण्यासाठी राहिले. वाईस त्या वेळी प्रह्लादेस्वामी नांवाचे एक वेदांती होते. त्यांच्यापाशी विष्णुशास्त्री यांनी मुख्यतः कर्तव्य आचार्यांच्या भाष्याचा अभ्यास केला. कांही काल आपणार्थे वाई येथे घालविल्यावर बापटशास्त्री यांनी मुंबईस लेखनाचा स्वतंत्र उद्योग सुरू केला. पुढे सुमारे दहा वर्षेपर्यंत सिंध-हैद्राबाद येथील गिडुमल संस्कृत पाठशाळेत त्यांनी मुख्य अध्यापक या नात्याने काम केले. या अवधीत त्यांनी संस्कृत ग्रंथांच्या भाषांतराचें काम सुरू ठेवलेच होतें. हैद्राबादहून ते १९१९ साली पुण्यास आले.

पुणें येथील आचार्य-कुलाचे संस्थापक वे. शा. सं. विष्णुशास्त्री बापट यांस मंगळवार ता. २० रोजी दुपारी २ वाजता मृत्यूचा विकाराने पुणें मुक्कामी देवाज्ञा झाली हें कळविण्यास अत्यंत खेद वाटतो. कै. शास्त्रीबुवांचा जन्म रत्नागिरी जिल्ह्यातील राजापूर तालुक्यांत भाऊलवळी येथे ता. २२-५-१८७१ रोजी झाला. त्यांच्या वयाच्या आठव्या वर्षी त्यांचे वडील निवर्तल्यामुळे ते संस्थान रामदुर्ग येथे आपल्या चुलत्याजवळ शिक्षणासाठी जाऊन राहिले. तथे मराठी शिक्षण घेतल्यानंतर शिरोळ व मिरज येथे आपल्या आजोळी जाऊन त्यांनी इंग्रजीचा अभ्यास सुरू केला. इंग्रजी स्मृत्या इयत्तेपर्यंत मजल मारल्यावर शास्त्रीबुवांनी सन १८९२ च्या सुमारास कराची कॅटोनिमेंट स्टेन्सबावर सिप्रलरचा नोकरी धरली. पुढे तेथेच ते असिस्टंट स्टेशनमास्तरही झाले.

पुण्यास आल्यावर त्यांनी ब्रह्मविद्या ग्रंथालय रत्नमाला हें मासिक व आचार्य हें पत्रिक सुरू करून स्वतःच्या जबाबदारीवर बंधोपनिषदादि प्रस्थानत्रयीचीं सभ्य भाषांतरे प्रसिद्ध केली. त्यांच्यासारख्या एकट्या गृहस्थाने वेदान्तासारख्या गहन विषयावरील सुमारे ८० ग्रंथांचीं समग्र भाषांतरे मराठी वाचकांस सुलभ करून दिली ही गोष्ट खरोखरीच कौतुकास्पद होय. त्यांच्या या पुस्तकांची किंमत ६० हजाराने आहे असे म्हणतात. कै. बापट हे कडे शांकर मतानुयायी असल्याने त्यांनी कै. लोकमन्यांच्या गीता-रहस्याच्या खंडनपर असे गीतेवर विस्तृत भाष्य प्रसिद्ध केले व हीच गोष्ट त्यांच्या प्रसिद्धीस विशेष कारणभूत झाली असे मानण्यास हरकत नाही. सन १९२५ मध्ये शास्त्रीबुवांनी ग्रंथलेखन व प्रकाशन बंद ठेवून ‘आचार्यकुल’ ही प्राचीन पद्धतीचें अनुकरण करणारी संस्था स्थापन केली. तीत ते विद्यार्थ्यांना प्रस्थात्रयीचें शिक्षण देत असत. शास्त्रीबुवांचे आचार्यकुलावर आपत्यनियंत्रण प्र

संज्ञ सुमारास त्यांच्या आयुष्यांत पालट होण्याचा प्रसंग झाला. प्रो. सत्यसज नांवाच्या जर्मन तत्त्ववेत्त्यांचे

होतें. परंतु सदर संस्थेचा ट्रस्ट त्यांच्या हयातीत त्यांच्या हातून झाला नाही. कलकत्ता येथील संस्कृत परीक्षा पुढील महिन्यांत झाल्यावर ट्रस्ट करण्याचा त्यांचा विचार होता. तथापि त्यांच्या आकस्मिक मृत्यूने ती गोष्ट तशीच राहिली.

एक वर्षापूर्वी त्यांस पक्षघात झाला. तेव्हापासून त्यांची प्रकृति थोडी थोडी खालावतच चालली. पण अशा स्थितीतहि त्यांचें अध्यापन चालूच होतें. यावरून त्यांची आपल्या कार्याबद्दलची उत्कटता व दक्षता किती होती हें लक्षांत घेण्यासारखें आहे. मरणाचे दिवशीं सकाळीं ९ वाजता त्यांनी शिष्यवर्गास पाठ दिला व मासिकाचें शोधचें ग्रुफ तपासून तें स्नान करण्यास गेले. तेथे दोन तांबे पाणी अंगावर घेतात तोंच हातांतील तांब्या पडला व ते वेगुद्ध झाले. त्यांना अर्धागाचा जोराचा झटका आला. व त्यांतच दुपारी अडीच वाजता त्यांचें प्राणोत्क्रमण झालें. त्यांच्यामागें त्यांच्या पत्नीशिवाय दुसरा परिवार नाही. त्यांच्या निधनाने सनातन धर्माचा व शांकर संप्रदायाचा

एक कट्टा अभिमानी नाहीसा झाला. आपलें ज्ञान आपल्यापार्शीच राहूं न देतां त्यांनी स्वतःच्या हिमतीवर ग्रंथद्वारा व शिष्यद्वारां त्यांचा प्रसार निरपेक्षपणाने केला हें त्यांच्या जीवितांतील खरें रहस्य होय. अशा प्रकारची कर्तव्यगार माणसे समाजांत नेहमीच विरळा असतात. या दृष्टीने पुणेकरांचे, महाराष्ट्राचें व संस्कृत विद्येचें जें नुकसान झालें आहे तें लवकर भरून येणें दुरापास्त असल्यामुळे त्यांच्या मृत्यूविषयी अधिकच दळदळ वाटते.

कै. शास्त्रीबुवांच्या अंत्यविधीस त्यांचा शिष्य-परिवार व गांवांतील शास्त्रीमंडळी व इतर सद्गृहस्थ वरंच जमले होते, ही गोष्ट त्यांच्यावरील प्रेमाचें द्योतक होय. स्मशानभूमीवर वे.शा. सं. रानडेशास्त्री, श्री. वासुदेवराव भावे, श्री. शंकरराव लवाटे, श्री. गाडगाळ, श्री. का. न. केळकर, श्री. नारायणशास्त्री वाडेकर, काव्यतीर्थ खाडिलकर वगैरेचीं शास्त्रीबुवांच्या गुणवर्णनपर भाषणें झालीं. शास्त्रीबुवांचे मेहुणे रा. वासुदेव हरि जोग यांच्या हस्तेच त्यांचा शंभटचा संस्कार झाला.

## कोल्हापूरच्या साहित्यसंमेलनाचे सुयोग

महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचें सतरावें अधिवेशन पुढील आठवड्यांत कोल्हापुरास भरण्याचें ठरलें आहे. लोकसंख्येच्या मानाने महाराष्ट्रांत कोल्हापूर हें तिसऱ्या प्रतीचें शहर असलें तरी ऐतिहासिक-दृष्ट्या त्याचें महत्त्व विशेष आहे. मराठ्यांचें स्वराज्य व साम्राज्य सुमारें सव्वाशें वर्षापूर्वीच लयाला गेलें. त्याची लहानमोठी शकले महाराष्ट्रांत व महाराष्ट्राबाहेर विखुरली आहेत. त्यांत कोल्हापुराची प्रामुख्याने गणना करण्यास हरकत नाही. बडोदें, ग्वाल्हेर, इंदूर हीं संस्थाने कोल्हापूर संस्थानापेक्षांहि विस्तृत आहेत. पण तीं महाराष्ट्राबाहेर असल्यामुळे खास महाराष्ट्रांत कोल्हापूर हें एकच संस्थान श्रेष्ठ होय. विस्ताराने तें श्रेष्ठ आहेच, पण त्याहि पेशां श्रीशिवछत्रपतींच्या वंशजांची एक गादी या नात्याने महाराष्ट्रच काय, पण वृद्धमहाराष्ट्रहि त्याज-कडे पूज्यबुद्धीने पाहात आहे. त्या बाबतींत कोणत्याहि महाराष्ट्रीय संस्थानास कोल्हापूरची सर यावयाची नाही.

गतकालीन स्वराज्याशी कोल्हापूरचा इतर संस्थानांहून अधिक निकट संबंध पोंचतो-तो संबंध लक्षांत घेतल्यास अर्वाचीन महाराष्ट्रांतील बहुतेक चळवळींचा पुढाकार कोल्हापुराकडेच जाव-यास पाहिजे. त्यांतल्या त्यांत राजकीय चळवळीची

गोष्ट वेगळी असल्याने त्याखेरीज इतर हालचाली चें केंद्र कोल्हापूर हेंच होऊन राहण्यास त्यास नैसर्गिक अनुकूलता पुष्कळ आहे. जें स्थान कर्नाटकांत म्हैसूरचें तच स्थान महाराष्ट्रांत कोल्हापुराचें. म्हैसूर संस्थानाने आपलें विद्यापीठ स्थापन केले, भद्रावती येथे लेखंडाचा व शिवसमुद्रम् येथे विजेचा कारखाना काढला, उद्योगधंदे वाढविले, बंग-ळूरच्या रिसर्च इन्स्टिट्यूटला उत्तेजन दिलें व प्रजा-जनासाठी कायदेमंडळाची सुहृत्तेमंड रोवून लोकशाहीच्या मनुचा उदार मनाने मान राखला. अशा रीतीने म्हैसूर संस्थानाची कोल्हापुराशी तुलना केल्यास कोल्हापूर संस्थान पुष्कळच बाबतींत मागा-सल असल्याचे कोणासहि कबूट करावें लागेल.

म्हैसूरची साधनसंपत्ति कोल्हापुरापेक्षां बऱ्याच अंशी अधिक आहे यांत शंका नाही. परंतु कोल्हा-पुरास ज्या साधनसामग्रीची अनुकूलता आहे तिचाहि उपयोग देशोद्धाराच्या कार्याकडे समाधान-कारक रीतीने झाला आहे असें कोणाच्यानेहि म्हणवणार नाही. तथापि सध्याचे छत्रपति राजाराम-महाराज यांच्या कारकीर्दीत ही स्थिति दळदळू सुधारत चालल्याची थोडोथोडी चिन्हें स्पष्ट दिसू लागली आहेत. महाराष्ट्र साहित्य संमेलनाचें कोल्हापुरांतील अधिवेशन हें त्यापैकीच एक सुचिन्ह

होय. साहित्य संमेलनाची कांही अधिवेशने बडोदे, इंदूर, ग्वाल्हेर या महाराष्ट्राबाहेरील मराठी संस्थानिकांच्या राजधान्यांत केव्हाच होऊन गेली आहेत. इतकेंच नव्हे तर पोर्तुगीजांच्या अमलाखालील माडगांव व मुसलमानांच्या अमदानीतील हैद्राबाद या दूरच्या शहरी अत्यंत प्रतिकूल स्थितीतहि जें साहित्यसंमेलन होऊ शकलें तें कोल्हापुरास गेल्या पंचवीस-तीस वर्षांत भरण्याचा योग एकदाहि आला नाही यावरून महाराष्ट्राचें नशीब आजवर निजलें होतें या दुःखोद्गाराशिवाय दुसरा कोणता उद्गार निघू शकल !

परंतु उशिरा का होईना महाराष्ट्राचें निजलेलें नशीब जागें झाले व कोल्हापुरास संमेलनाचा सुयोग जुळून आला याबद्दल अखिल महाराष्ट्रीयीयांस धन्यता वाटत असल्यास त्यांत नवल कसले ? गेलें साहित्य-संमेलन हैद्राबादेस ऐन उन्हाळ्यांत भरलें. त्या स्थळां संमेलनास दुहेरी उन्हाळा जाणवला. एक सूर्याच्या प्रकोपाचा व दुसरा राजाच्या अवकृतेचा. सूर्याचा ताप बर्फाच्या थंडव्यालाहि निववितां येईना व राजाच्या वकट्टीपुढे अध्यक्ष डॉ. केतकर यांच्या भाषणाचाहि टिकाव लागेना. परंतु थंडाचे वर्षां हैद्राबादेतील त्या उन्हाळ्याच्या झळी दूर राहून कोल्हापुरास हिवाळ्याची शीतळाई आली आहे. संमेलनास पाण्यांत पाहणाऱ्या निजामांऐवजी संमेलनाचा सन्मान करणारे छत्रपति राजाराम महाराज त्यास लाभले आहेत. परिषदेचे अध्यक्ष बडोद्याचे श्रीमंत सर सयाजीराव महाराज हे श्वशुर व राजाराम महाराज हे जामात अशी जोडी जमल्यामुळे अध्यक्षीयांच्या भाषणांतील कांही भाग गाळला जाण्या-ऐवजी त्यांतील शब्दान् शब्द कोल्हापूर दरबाराकडून झेलला जाण्याचाच पूर्ण संभव उत्पन्न झाला आहे.

श्रीमंत सयाजीराव महाराज यांच्या वयाने सत्तरीची सीमा गांठली आहे. त्यांच्याइतका बयोवृद्ध व ज्ञानवृद्ध संस्थानिक महाराष्ट्रांतच काय पण साऱ्या हिंदुस्थानातहि अगदी विरळा. अलोकडे कित्येक वर्षे ते स्वतःच्या संस्थानांत पाहण्यासारखे येतात आणि इंग्लंड व फ्रान्स या परकीय देशांत स्वदेशप्रमाणे वाव-रतात. यामुळे त्यांच्या वर्तणुकीत बाह्यतः उपरीपणा दिसत असला तरी आपल्या कारकीर्दीचा दीर्घकाल प्रजेच्या हितार्थ घालविल्यानंतर त्यांना स्वतःच्या संस्थानाचा व हिंदुस्थानाचा अन्तर्गामी केव्हाहि पूर्णपणे विसर पडणे शक्य नाही. ते युरोपांत राहात असतां हिंदुस्थानाच्याच हितचिंतनांत चूर असतील व युरोपांतील परिस्थितीचें सूक्ष्म दृष्टीने निरीक्षण करीत असतां त्यापासून हिंदुस्थानाने काय बोध घ्यावा याचेच ठोकताळे

आपल्या मनाशी बांधीत असतील. त्यांचा विद्या-व्यासंग जबर आहे, वाचन विस्तृत आहे, ज्ञानप्रसाराची आवड स्वतःसिद्ध आहे व अवलोकन व्यापक आहे. म्हणून त्यांची निवड साहित्य-संमेलनाच्या अध्यक्षस्थानाकरिता झाली ती केवळ एक बडे संस्थानिक या आंगतुक हक्काने झाली नसून विद्वत्तेच्या पात्रतेमुळे करण्यांत आली असल्याने यथायोग्य होय, याविषयी बिलकुल संशय नाही. त्यांनी स्वतः कदाचित् ग्रंथकार या नात्याने नांव मिळविलें नसेल, परंतु विद्वानांस प्रोत्साहन देऊन त्यांनी महाराष्ट्र सारस्वतांत इतक्या अमूल्य व त्रिविध ग्रंथांची भर घातली आहे की, त्या बाबतींत त्यांची बरोबरी कोणाच्यांनिहि करवणार नाही.

सर सयाजीराव महाराज यांचें आगमन अध्यक्ष या नात्याने कोल्हापुरास होईल त्या वेळीं त्यांचे नातजावई छत्रपति राजाराम महाराज त्यांच्या सन्मानांत, भयव्यांत, बडेजावकींत त्यांच्या सन्मानांत, बिलकुल न्यून पडूं देणार नाहीत या भ्रंवस्थाने तें अनुपम ऐश्वर्य पाहण्याकरिता पूर्वीच्या कोणत्याहि संमेलनास लोटला नव्हता इतका प्रातिनिधीचा व प्रेक्षकांचा पूर बहुधा कोल्हापुरास लोटेल हें खरें आहे. छापील ग्रंथांचे बाह्यांग मनोहर असावें लागते पण त्या बाह्यांगपेक्षाहि त्याच्या अन्तर्गाचें महत्त्व अधिक असतें हें विसरतां कामा नये. हा न्याय परिपदा व संमेलने यांनाहि लागू आहे. लसकार्यांतील भेजवान्या खाण्यास, आतपवाजी पाहण्यास व वाजंत्री ऐकण्यास शेकडों नव्हे हजारों लोक जमतात. पण त्या नादांत जनसमूह दंग असता इहपर लोकांच्या दृष्टीने अत्यंत श्रेष्ठ, गंभीर व पवित्र अशी, वधूरांच्या पदरांचीच नव्हे तर, जन्माचीहि गोठ दुसरीकडे मारली जात असते. त्यासारखीच महत्त्वाची घटना कोल्हापूरच्या संमेलनांतील अवांतर भयव्यांत घडून यावी अशीच कोणीहि विचारी मनुष्य अपेक्षा करील.

साहित्य संमेलनाचा एक हेतु विद्वानांच्या भेटी व्हाव्या, त्यांनी परस्परशीं गोष्टी कराव्या, वादविवाद रंगवावे, नित्याच्या बांधीव आयुष्य-कर्मांतील शोण घालवावा व साहित्य-चर्चेतील श्रेष्ठ सुखाचा आस्वाद घ्यावा हा आहेच. गेल्या सोळा साहित्य संमेलनांत मुख्य कार्य जर कोणतें साबलें असेल तर तें हेंच होय. परंतु हा हेतु गौण समजला पाहिजे. महाराष्ट्र वाङ्मयाची चोहो बाजूनी चालू असलेली कुचंबणा संपून काव्य, कादंबऱ्या, नाटके, इतिहास, तत्त्वज्ञान, भौतिक शास्त्र, धर्म-ग्रंथ इत्यादि विविध अंगांचा पद्धतशीर व योग्य विकास करून राष्ट्रोन्नति कशी घडवून आणतां येईल याचे उपाय शोधून काढण्याकरिताच साहित्य-संमेलनाचा मुख्यतः

जन्म झाला आहे. महाराष्ट्र साहित्यसंमेलनाची जन्म-कथा राष्ट्रीय संमेलनाहि जुनी आहे. राष्ट्रीय संमेलनाचेच साहित्यसंमेलनाचे जनकहि कै. महादेव गोविंद रानडे हेच होत. पहिले संमेलन त्यांच्या स्फूर्तीने पुण्यास सन १८७८ साली भरले. त्या वेळी संमेलनाचा उद्देशा कोणत्या विषयावरील ग्रंथांची उणीव आहे ते ठरविणे, ग्रंथ तयार करविणे, ग्रंथकरी, मासिकपुस्तककर्ते, वर्तमानपत्रकरी यांची परिषदे पुण्यास भरविणे हा होता. परंतु कै. रानडे व कै. मौपाळराव देशमुख यांच्या प्रयत्नाने पुण्यांत सभा भरली तरी तिचा वरील उद्देश फार थोड्या प्रमाणांत साध्यच्योच दृष्टीस पडत. त्यानंतर सातारा व पुणे येथे १९०६ सालापर्यंत संमेलनाच्या दोन बैठकी झाल्यावर १९०७ मध्ये पुण्यांत अणखी एक संमेलन भरले ज्यांत महाराष्ट्र साहित्य परिषदेची प्राणप्रतिष्ठा करण्यांत आली. मराठीचे कोश रचणे, शास्त्रीय परिभाषा रचविणे, प्राचीन काव्ये, ऐतिहासिक व इतर महत्त्वाचे लेख जमविणे व ते प्रसिद्ध करणे हे चित्र परिषदेस मूनी स्वरूप देतांना, संमेलनाच्या चालकांनी आपल्या नजरेसमोर ठेवले होते.

परिषदेने १९१३ साली 'साहित्य पत्रिका' नावाचे वैज्ञानिक सुलू करून मूळ उद्देशास धरून आपले पाऊल बरेच पुढे टाकले. साहित्य पत्रिका ही प्रारंभी काही दिवस 'त्रिविध ज्ञानविस्ताराची' एक पुस्तकी म्हुणून छापली जात होती; पण पुढे पत्रिकेच्या प्रगतीस हे पत्रावलंबन गैरसोयीचे वाटल्यामुळे क इतर कांही कारणांमुळे पत्रिकेचे प्रकाशन सांप्रत स्वतंत्रपणे होत असते. परिषदेस रावसाहेब नारायण गोविंद चाफेकर यांसारखे विद्वान, कर्तव्य-दर्श, निरलस व आस्थेचाईक अध्याक्ष लाभले असून त्यांच्या देखरेखीखाली अध्याच्या प्रतिकूल स्थितीतहि पत्रिका आपले कार्य शक्य तितक्या समाधानकारकरीतीने पार पाडीत आहे. वास्तविक परिषदेची भरभराट याहुनहि किती तरी पर्तीनी अधिक ध्यावयास पाहिजे. परिषदेचा नामोच्चार करताच तिला फ्रान्समध्ये सन १६३५ साली स्थापन झालेल्या अँकॅडेमीचा दाखला देण्यांत येतो. ती संस्था फ्रेंच भाषेची उत्पत्ति करण्यासाठीच जन्मास येऊन तिने फ्रेंच भाषेला सौंदर्य, शुद्धता, उच्चता-पणा व स्थैर्य आणण्याकारिता शब्दकोश, व्याकरण, भाष्य-शास्त्रादिकांवरील ग्रंथ यांची रचना करून आपले नांव साधे केले. महाराष्ट्र साहित्य परिषदहि फ्रेंच अँकॅडेमीच्या धर्तीवर कांही भरीव कामगिरी बजावण्यास असमर्थ होती असे नाही. महाराष्ट्रांतहि साहित्याच्या अंगोपांगांचा अभ्यास केलेले अनेक विद्वान आहेत. त्यांच्या ठिकाणी कार्याची आस्था आहे व त्यागाची बुद्धि

आहे. ज्ञानकोश आणि नवीन होत असलेले व होऊ घातलेले शब्दकोश, चरित्रकोश व धर्मकोश इत्यादि प्रबंध उद्योग स्वतंत्रपणे महाराष्ट्रीय वाङ्मयोपासकांनी होती घेतले आहेत हे त्याच गुणांचे द्योतक होई. परंतु हेच कार्य साहित्य परिषदेने आपल्या शिस्तवर घेतले असते तर ते अधिक सोप्याने व कमी कालावधीत तडीस गेल्यावाचून राहिले नसते. अशा प्रकारचे उद्योग परिषदेकडून पार पडावे यासाठीच १९१७ साली इंदुरास भरलेल्या साहित्य संमेलनास श्रीमंत तुकोजीरावमहाराज यांनी दहा हजार रुपयांची उदार देणगी दिली. परंतु त्या देणगीने परिषदेच्या कार्याचा वेग न वाढता, तिला अँकॅटी खोळव बसून तिचा गाडा अडून पडला. उपायकर्म हाताला ती देणगी लागली त्यांनी तिचा सवृथ्य तर केला नाहीच, पण दुसऱ्या कोणालाहि तो कस न दिल्यामुळे गव्हाणीतील कुत्र्याकडे गोष्टीप्रमाणे परिषदेस दुर्बस्था प्राप्त झाली. ती पैसा भांडणाचे मूळ होऊन बसली व तेष्हापासून गेली पंधरा वर्षे महाराष्ट्रांत इतका बखेडा माजला की, तो वार्षिक संमेलनासहि भोक्कन व परिषद संमेलनाच्या आड येऊन परिषद कोणती व संमेलन कोणते याचे सामान्य लोकांना कोडेच पडले.

परिषदेचे गाडे तिचे एक चालकरा. ब. पाध्ये यांच्या दुराग्रहाने अडून पडले नसते तर बडोद्याचे अमरयें कै. रमेश चंद्र दत्त यांनी आश्वासन दिल्याप्रमाणे बडोदे संस्थानांतून व इतर संस्थानांतूनहि परिषदेस श्रव्यसाहाय्य लाभून तिची प्रगति सांपासिक दृष्ट्या व कार्यदृष्ट्याहि पुष्कळच झाली असती अशी आशा वाळगण्यास जागा आहे. तथापि महाराष्ट्र भाषेच्या सुदैवाने अलीकडे हा तडा मिटविण्याचा प्रयत्न बराच यशस्वी झाला आहे हे नमूद करण्यास आनंद वाटतो. रा. व. पाध्ये यांनीहि घडलेले अनिष्ट परिणाम लक्षांत आणून सलोख्याने वागण्याचे धोरण दर्शविले असून रा. चापेकर व रा. न. वि. केळकर प्रभृति गृहस्थांनी एक कभिटी नेमून हा वाद मिटविण्याचा खाट घातला आहे. वरील कभिटीच्या संकेतांस जन्म करून महाराष्ट्र साहित्य परिषदेच्या पुनर्घटनेचा आराखडाहि तयार करण्यांत आला आहे. तो आराखडा मंजूर करणे व परिषदेच्या मागातील तड्याचे मूळ उपटून टाकून परिषद संघर्ष व कार्यक्षम बनाविणे ही दोन महत्त्वाची कामे कोल्हापूर येथील साहित्यसंमेलनांत यंदा व्हावयाची आहेत. या दृष्टीने वरील अविधानावर केवढी जबाबदारी पडली आहे याची वाचकांना कल्पना येणार आहे.

हिंदी व बंगाली साहित्यसंमेलनांनी महाराष्ट्राची मूळ योजना अमलांत आणून ती केव्हाच यशस्वी करून दाखविली. या बाबतींत इतर भाषांनी आवाडी मारावी व त्या योजनेचा जनक असा महाराष्ट्र मागे पडायला याचें लांछन महारूपेच्यास वाटूं नये काय! हिंदी व बंगाली साहित्यपरिषदांजवळ मोठांले निधि व मालकीच्या इमारतीहि असून त्यांचीं कामें यशस्वी रीतीने सुरू आहेत. तरी त्यांच्या प्रगतीपासून महाराष्ट्रीयानी योग्य बोध घेऊन परिषदेच्या तंत्रास कारखारच्या पंचगंगेत अगर रंकाळ्याच्या तळ्यांत जडसमाधि घ्यावी आणि महाराज-दयांच्या पुरस्काराने भावी कार्याची रूपरेखा आंखावी अशी आमची संमेलनांत जमणाऱ्या मराठी भाषे-च्या हितचिंतकांस आमच्यांनी विनंति आहे.

कोल्हापुरास लाभले आहेत या प्रकारचे सुयोग्य वारंवार येतात असे नाही.

म्हणून ते प्रातः झाले असतों त्याचा भरपूर फायदा घेणें हेंच सुज्ञाचें कर्तव्य होय. महाराष्ट्र विद्या-पीठाचीहि योजना गेली कित्येक वर्षे महाराष्ट्रांत गाजत आहे व ती कोल्हापूरच्या हवेंतहि अश्रकडे तरंगू लागली आहे. तिलाहि मूर्त स्वरूप लवकर देण्याचें सामर्थ्य जर कोणांत असेल तर ते करविराचे छत्रपति व बडोद्याचे महाराज यांच्यासारख्यांतच आहे. तेहि उपक्रम कोल्हापुरांत झाल्यास कोल्हापूर येथील सतरावें अधिवेशन आज-पर्यंतच्या सर्व अधिवेशनांत अद्वितीय ठरल्या-शिवाय राहणार नाही. महाराष्ट्र विद्यापीठाची ही योजना सिद्ध होण्यास साहित्य परिषद हीच खरी प्रेरक शक्ति असून तिचें सामर्थ्य वाढल्याने व तिच्या वाटेतील विघ्नें दूर झाल्याने विद्यापीठासच काय पण मराठी वाङ्मयांतील सर्व श्रेष्ठ प्रतीच्या हालचालीसहि जिवंतपणा येईल यांत शंका नाही.

## वेळापत्रक साधलें; पण स्टेशन हुकलें !

कामर्दी लिहिता नामाची साखर । चाटिता मधुर केवीं लागे ! ॥ १ ॥

—तुकाराम.

तिसऱ्या गोलमेज परिषदेवर शनिवार ता. २४ रोजें सकाळीं विसर्जनाच्या अज्ञता लॉर्ड सॅके यांनी डाकल्या व हिंदी प्रतिनिधींना शुभाशीर्वाद्पूर्वक हिंदुस्थानास परत जाण्याची परवानगी दिली. या परिषदेचे मुख्य सूत्रवाळक हिंदुस्थानाचे स्टेट-सेक्रेटरी सर सॅम्युएल होअर हे होते. स्वतः सर सॅम्युएल होअर हे एक मोठे कर्तव्यगार कराडी व जळता पाय जाळतील पण मागे घेणार नाहींत, अशा वृत्तीचे मुत्सद्दी आहेत. शिवाय त्यांच्या पाठीशीं कान्सर्व्हेटिव्ह पक्षाचें प्रचंड बहु-मत असल्यामुळे आज तरी कर्तुमकर्तुमन्यथाकर्तुम समर्थ असा अधिकार त्यांच्या हातांत खेळत असल्यास नवल नाही. सर सॅम्युएल होअर यांनी या परिषदेचें एक वेळापत्रक आखलें होतें. आमगाडीचींहे वेळापत्रक असतेंच. पण त्यांत गाडी कोणत्या स्टेशनाला जावयाची हें निश्चित असतें व वेळच्या वेळीं स्टेशनें गांठणें ही जरी महत्त्वाची बाब असली तरी कोणत्या स्टेशनाला शेवटीं गाडी पोवावयाची याचें महत्त्व अधिक मानलें जातें. त्यामुळे जरी ठरलेल्या वेळापत्रकाप्रमाणे आमगाडी निरनिराळ्या स्टेशनांवर अडचणीमुळे पोन्वू शकली नाही तरी ती शेवटीं उशीरा का होईना पण ठरलेल्या शेवटच्या स्टेशनापर्यंत जातेच जाते.

तिसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या कामाचें सर सॅम्युएल होअर यांनी बांधलेलें वेळापत्रक

या जातीचें नव्हतें. त्यांना वेळेचें महत्त्व अधिक वाटत होतें. नाताळ सुरू होण्यापूर्वी ही परिषद संपनावयाचीच असा त्यांचा निश्चय होता. म्हणून पूर्वी ठरविलेल्या वावीस तारखेनेतर मोठ्या माराकुटीने रात्री वा दिवस करून त्यांनी परिषदेचें काम दोन दिवस अधिक चालू दिलें खरें. पण शेवटीं ता. २४ ला म्हणजे नाताळाच्या प्रारंभाच्या दिवशीं या परिषदेचा कारभार त्यांनी आटोपला ! या वेळापत्रकांत वर म्हटल्याप्रमाणे स्टेशनांचें महत्त्व नसल्यामुळे मध्यवर्ती सरकाराचा कारभार लोकसभेला जबाबदार असला पाहिजे, ह्या स्वराज्याच्या प्राणभूत तत्त्वाचा विचार या परिषदेत झालाच नाही. किंबहुना त्याचा प्रत्यक्ष असा उच्चारहि फारसा करण्यांत आला नाही. वेळ संपल्यामुळे नाटक संपलें व भरतवाक्य म्हणण्यांत येऊन पडदा पडला. नायकनायिकेचें शेवटीं काय झालें हें प्रेक्षकांना न समजल्यामुळे शेवटीं यांतून काय निघालें हा प्रश्न अनिश्चितच राहिला !

या परिषदेचा थोडा मार्गाल इतिहास पाहिला तर परिषद अशा घिसाडघाईने संपली याचें आश्चर्य वाटण्याचें कारण राहत नाही. आमच्या वाचकांस हा इतिहास माहीत आहेच. गोलमेज परिषदेसारखी प्रतिनिधिक परिषद बोलावून हिंदुस्थानांतील प्रतिनिधि व ब्रिटिश मुत्सद्दी यांनी, भावी हिंदी स्वराज्य कसें असावें, त्याची घटना कोंपल्या

स्वरूपाची असावी आणि ब्रिटिश सरकाराने अधिकाराच्या सिंहासनावरून उतरून हिंदी लोकशाहीची त्या सिंहासनावर संस्थापना कशी करावी वगैरे प्रश्न एकत्र बासून चर्चा करून निकालांत काढावे हा प्रकारच सर सॅम्युएल होअर यांना मनापासून पसंत नव्हता. किंबहुना त्यांना या परिषदेच्या पद्धतीची चीड होती. दुसऱ्या गोलमेज परिषदेच्या वेळी त्यांनी एकदाच नव्हे तर अनेकदा त्या परिषदेचे काम संपवावे म्हणून सूचना आणिल्या होत्या ! मुख्य प्रधान मि. रॅम्से मॅकडोनाल्ड यांच्यापुढे त्यांचे कांही चालले नाही ही गोष्ट वेगळी.

पण दुसरी गोलमेज परिषद कशी तरी कडेला लावल्यावर सर होअर यांनी त्यांना जिचा मनापासून कंटाळा अशा सामोपचाराच्या, वादविवादाच्या व सल्लामसलतीच्या गोलमेज परिषदेच्या पद्धतीस लथ मारली व परिषदेचे अर्जावातच उच्चाटन करण्याचा बूट पुढे मांडला. परंतु सर तेजबहादुर सप्रू वगैरे हिंदी पुढाऱ्यांनी हिंदी राष्ट्रीय संभेचे अनुकरण करून सरकाराशी असहकार पुकारला व बहिष्काराचे शस्त्र उचलले. त्या वेळी, मुख्य प्रधान रॅम्से मॅकडोनाल्ड, चन्सेलर लॉर्ड सॅके, व कॉन्सर्व्हेटिव्ह पक्षाचे पुढारी मि. बाल्डविन व प्रधान-मंडळांत त्या वेळी नव्याने आलेले लॉर्ड आर्थर्विन यांच्या आम्रहाने त्यांनी आपले डावपेंच बदलले इतकेंच. पण ओढून-ताणून आणलेले हे चंद्रबळ कितोसे साहाय्यक होणार ? सर सॅम्युएल होअर यांनी या तिसऱ्या परिषदेस मूटभरच प्रातिनिधि बोलावले व परिषदेच्या कामाचे वेळापत्रक ठरवून कसे तरी काम ओढून काढले ! हा इतिहास डोक्यापुढे ठेवला म्हणजे या परिषदेचा दौरा मध्येच कसा तोडला गेला याचे आश्चर्य वाटत नाही. तो कर-नकऱ्याचा वसा होता व तो असाच पार पडावयाचा !

एकंदरीत या परिषदेत कोणाचा जय झाला असे विचारल्यास सर सॅम्युएल होअर यांच्याच प्रतिगामी धोरणाचा विजय झाला असे म्हणणे प्राप्त होते. हिंदुस्थानाच्या पदरांत कांहीच पडले नाही असा अर्थ नाही. कारण परिषदेतील वादाचा प्रकार चितपट झाल्याशिवाय न संपणाऱ्या कुस्तीसारखा नव्हता. तो क्रिकेटच्या किंवा आख्यापाख्यांच्या धर्तीचा खेळ होता. म्हणून अमुक गडी उताणा पडल्याने तो पूर्ण पराभूत झाला असे म्हणता येत नाही. क्रिकेटमध्ये पराभूत बाजू कांही तरी रनस काढतेच किंवा आख्यापाख्यांच्या खेळामध्ये पराभूत बाजूला कांही मार्कांची जोड मिळतेच. तसा परिषदेचा प्रकार होता. सर सॅम्युएल होअर यांनी

अखेरी तर साधलीच पण सर्व वादविवादाच्या वेळीहि आपले म्हणणे खरे केले. त्यांच्या मूळ मनोवृत्तीकडे व त्यांच्या परिषदेच्या पूर्वीच्या आम्रहाकडे पाहिले तर त्यांनीच आपला सर्व कावा साधला असे म्हटलें पाहिजे. सर तेजबहादुर सप्रू, बॅ जयकर, श्री. केळकर वगैरे हिंदी प्रतिनिधींनीहि आपल्या वादकौशल्याची, कुशामुद्धीची व मुत्सद्देगिरीची शिकस्त केली यांत शंका नाही, व त्याबद्दल त्यांना धन्यवाद दिलेच पाहिजेत. पण शेवटी जयाच्या हाती ससा तो पारधी या न्यायाने सत्ताधीश असे सर सॅम्युएल होअर हेच विजयी ठरले असे म्हणणे प्राप्त येते. गोलमेज परिषदेतून शेवटी निष्पन्न तरी काय होणार, याचा थोडासा अंदाज केला म्हणजे जय कोणाचा झाला याची चिकित्साच करण्याचे कारण पडणार नाही. कारण फलनिष्पत्ति हीच खरी परीक्षा आहे.

हिंदुस्थानाचा राज्यकारभार आपल्या कुलमुख-त्यारीने व अनिश्चितपणे करण्याचा जो अधिकार आज इंग्रज सरकार व त्यांची नोकरशाही यांच्या हातांत आहे तो पूर्णपणे, हिंदी लोकांनी निवडलेल्या प्रतिनिधींच्या हाती येणे याचेच नांव स्वराज्य. हे अधिकारसंक्रमण शक्य तितक्या लवकर व्हावे ही हिंदी लोकांनी मागणी. हा अधिकार सर्वस्वी हिंदी लोकांच्या हाती देऊ नये, देणे भागच पडले तर आस्ते आस्ते सावकाशीन घावा व त्याचा प्रारंभ प्रांतिक स्वायत्ततेपासून करावा अशी इंग्रजांची इच्छा. साहजिकपणेच तीनाहे गोलमेज परिषदांमध्ये जी वादविवादाची हाणामारी झाली ती वरील दोन मुद्द्यांवरच. हिंदी लोकांचे म्हणणे की, प्रांतिक स्वायत्तता तर पाहिजेच; पण मध्यवर्ती कारभारहि लोकसभेला जबाबदार केल्याशिवाय प्रांतिक स्वायत्तता ही लुली व पांगळी ठरेल. म्हणून फार तर परराष्ट्रीय संबंध अगर युद्ध पुकारणे किंवा बंद ठेवणे असल्या बऱ्या साम्राज्यविषयक बाबीखेरीज मध्यवर्ती सरकाराचाहि सर्व कारभार हिंदी लोकांच्या स्वाधीन करा असा हिंदी प्रतिनिधींचा आम्रह होता. हिंदी संस्थाने व खालसा सुलूख यांनी मिळून संयुक्त स्वराज्य-पद्धति स्थापन केल्यासच हा स्वराज्याचा अधिकार, आम्ही कांही जल्मीची संरक्षक बंधने घालून देऊ, असे पहिल्या गोलमेज परिषदेत सांगितले गेले व तशी संयुक्त स्वराज्य-पद्धति आपण स्थापन करतो असे संस्थानिक व ब्रिटिश हिंदुस्थानाचे प्रातिनिधि यांनी सांगितल्यामुळे तो प्रश्न मिटला. या अधिकारग्यासाच्या वेळी जे अनेक गुंतागुंतीचे प्रश्न निघतात त्यांची वासलात लावण्याकरिता कमिटया नेमण्याचे कार्य दुसऱ्या परिषदेने केले व जी संरक्षक बंधने घाला-

वयाचीं तीं हिंदुस्थानाच्याच हिताचीं असलीं पाहिजेत असा महात्मा गांधींचा आग्रह मान्य झाला. तिसऱ्या परिषदेत प्रामुख्याने या संरक्षक बंधनांचीच छाननी झाली.

मध्यवर्ती सरकाराच्या कारभारांतील जबाबदारीच्या तत्वांचे मंगळसूत्र संयुक्त राज्यपद्धतीच्या गळ्यांत अडकविल्याने संस्थानिकांच्या खुषीवर ते प्रश्न अवलंबून राहिला. तिसऱ्या गोलमेज परिषदेत संस्थानिकांच्या प्रतिनिधींना या बाबतीतील आपल्या अटी मांडल्या व त्यावर कडाक्याचा वाद झाला. संयुक्त सरकाराला स्वतःचे असे स्वतंत्र उत्पन्न पाहिजे, त्याच्या जमाबंदीच्या बाबी आजच तोडून घ्याव्या व संयुक्त सरकाराच्या स्थापनेपूर्वी जे राष्ट्रीय कर्जे हिंदुस्थानाला आज आहे त्याचा बोजा खालसा मलुखाने सोसावा असा संस्थानी प्रतिनिधींचा आग्रह आहे. या प्रश्नावर ऐकमत्य झाले नाही. संयुक्त सरकाराचे घटक म्हणून होणारे निरनिराळे प्रांत व संस्थाने यांचे अधिकार आज निश्चित ठरविले जावे व त्याबरोबरच शेपाधिकाराचा प्रश्नहि मिटवावा अशी संस्थाना लोकांची दुसरी अट होती. या अटीवरहि बरेच रण माजले, पण पुष्कळशी एकवाक्यता झाली. संस्थाने हल्ली जी खंडणी ब्रिटिश सरकाराला देतात ती बेद करावी व पूर्वी ब्रिटिशसरकाराने जोडून घेतलेले संस्थानी प्रांतहि परत करावे असाहि त्यांचा आग्रह होता. पण त्यावर फारशी चर्चा झाली नाही. इतके होऊनहि संस्थानी प्रतिनिधींनी संयुक्त राज्यपद्धति मान्य करून त्यांत सामील होण्यास विनतकार मान्यता दिली नाही ती नाहीच ! संयुक्त राज्यपद्धतीची घटनातयार करतांना आपला सल्ला घ्यावा, ती तयार झाल्यावरहि तिची परीक्षा करण्याकरिता आपणाला वेळ द्यावा व नंतर आम्ही सामील व्हावयाचे की नाही हे ठरवू असे त्यांनी सांगितले व हे मान्य करणे सर संम्युएल होअर यांना सोयीचे असल्याने त्यांनी ते मान्य केले ! तात्पर्य, संयुक्त राज्यपद्धति स्थापन करण्याचा प्रश्न असाच अर्धातरी राहिला व म्हणून जबाबदारीची राज्यपद्धति अमलांत येण्याचा निश्चितकाल या परिषदेत ठरला नाही !

सर तेजबहादुर सप्र यांनी सरकारास स्पष्ट सांगितले की, 'संयुक्त राज्यपद्धतीचा कारभार सुरू करण्याची तारीख मुकर करा. ज्या संस्थानिकांना त्यांत सामील व्हावयाचे असेल ते होतील. कोणीच सामील न झाले तरी लोकसभेला जबाबदार अशी व्यवस्था सुरू करण्याचे मात्र निश्चित ठावा.' पण ही सूचना मान्य करण्याचे होअर यांनी साफ नाकारले. लॉर्ड सॅकी यांनी संस्थानिक सामील होतील अशी आशा प्रकट

केली व होअर यांनी हा संस्थानिकांचा प्रश्न म्हणजे एक मोठी अडचण असल्याचे कबूल केले. पण हे भूत त्यांनीच मुद्दाम उठविले होते हे ते विसरले. एकंदरीत या प्रश्नाची तड लागली नाही हे खरे. याशिवाय ब्रिटिश सरकारातर्फे म्हणून संरक्षक बंधनाच्या अटी घालण्यांत आल्याच. त्यांत मुख्यतः लष्करावरील सत्ता, आर्थिक स्वातंत्र्य, व्यापारी सवलती, परराष्ट्रीय कर्जे, रिझर्व्ह बँकेची स्थापना आणि शेवटी गव्हर्नर-जनरल व प्रांतिक गव्हर्नर यांचे जादा अधिकार इत्यादींचा समावेश होतो. यांपैकी प्रत्येक प्रश्नावर स्वतंत्र चर्चा करणे जरूर आहे. पण साकल्याने म्हणावयाचे झाल्यास आज इतके म्हणणे प्राप्त आहे की, या सर्व बाबींमध्ये घातलेली संरक्षक बंधने हिंदुस्थानाच्या हिताकरिताच घातलेली नाहीत. ब्रिटिशांच्या सत्तेची पक्कड किंचितहि ढिली होऊ देऊ नये म्हणूनच या संरक्षक बंधनांची योजना करण्यांत आली.

बरे, प्रांतिक स्वायत्तता तरी पुढी मिळाली असेहि म्हणता येत नाही. कारण, प्रांताच्या गव्हर्नरांना जे खास अधिकार दिले आहेत त्यांची यादी पाहता तिची लांबी स्वायत्ततेत अंतर्भूत होणाऱ्या अधिकारापेक्षाहि मोठी आहे. नेमके हे अधिकार कोणते हे लक्षात यावे एवढ्याकरिता गव्हर्नरांच्या खास अधिकारांची थोडी उदाहरणे घेऊं. अल्पसंख्याकांचे संरक्षण, सनदी नोकरांचे पगार व बहाली-बढती, इंग्रजी व्यापाराचे संरक्षण या बाबी गव्हर्नराकडे दिल्या आहेत व त्यांच्या अंमलबजावणीकरिता योग्य तो पैसा खर्च करण्याचा अधिकार गव्हर्नर यांना दिला आहे. हेहि मान्य झाले असते; पण ह्यापुढे जाऊन प्रांतिक गव्हर्नरांना कोणताहि कायदा कायदेमंडळाने तो पसार केला असला तरी नापास करण्याची सत्ता दिली आहे ! राष्ट्रीय आपत्तीच्या वेळी, कायदा व सुव्यवस्था यांची कायमची जबाबदारी गव्हर्नरांच्या डोक्यावर दिली असल्याकारणाने वाटेला ते नवे वटहुकूम काढण्याचा अधिकार प्रांतिक गव्हर्नरांना मिळणार असल्याचे स्पष्ट झाले आहे. स्वतः नवे कायदे करून ते लोकांवर लादण्याचा अधिकार जर प्रांतिक गव्हर्नरांना दिला तर मग स्वायत्तता ती कोठे राहिली हे समजणे कठिण आहे ! म्हणून हे स्वराज्य नसून ही स्वराज्याची थड आहे असे वाटल्याशिवाय राहत नाही.

या सर्व प्रश्नांचा निर्णयात्मक निकाल देण्याकरिता ब्रिटिशसरकार लवकरच एक 'व्हाइट पेपर' किंवा शुभ्र खलिता काढणार असून त्यांत ग्रथित केलेल्या निकालांच्या पायावर स्वराज्याच्या कायद्याचा मसुदा करून पार्लमेंटला तो लवकरच सादर

करणार आहे. हा शुभ्र खलिता प्रसिद्ध झाल्यावर त्या संघर्षा खल करून हिंदुस्थानाचें राष्ट्रीय धोरण ठरविण्याकरितां एक सर्वपक्षीय परिषद भरविण्यांत यावी अशी आमची सूचना आहे. सरकारच्या सद्देतून श्ची परीक्षा पाहण्याकरितां सर तेजबहादूर सप्रू व सर पुरुषोत्तमदास यांनी सरकारास अशी विनंती केली आहे कीं, महात्मा गांधींना व इतर सर्व राजकीय कैद्यांना सरकारने भाषण हिंदुस्थानांत परत जाण्यापूर्वी सोडून द्यावें. या परीक्षेला सरकार उतरले तरच पुढील सर्वपक्षीय परिषदेची योजना सिद्ध होईल, एरव्ही होणें शक्य नाही. सर तेजबहादूर सप्रू म्हणाले कीं “ माझा महात्मा गांधींशी मतभेद आहे. पण माझें असें ठाम मत आहे कीं, स्वाभिमान व देशप्रीति यांचा प्रत्यक्ष अवतार म्हणून कोणाकडे बोट दाखवावयाचें असेल तर मला त्यांच्याकडेच बोट दाखविलें पाहिजे. नव्या घटनेच्या संघर्षांत आम्हीं तरी महात्मा गांधी-शिवाय कोणाचा सल्ला घ्यावा! कैदी असेपर्यंत ते सल्ला देतील असें मला वाटत नाही. म्हणून माझी विनंती कीं, त्यांची व राष्ट्रीय समावाल्या इतर पुढाऱ्यांची अटकेंतून मुक्तता करा. इंग्रजी राज्याविषयी लोकांमध्ये इतका तिटकारा आलेला मी माझ्या सार्वजनिक आध्यात्म्यांत कधीहि पाहिला नाही. पुढाऱ्यांची मुक्तता व स्वराज्यदान हाच त्यावर उपाय आहे.” सर कॅम्ब्रिज होअर यांनी ह्या प्रश्नाचा मी विचार करीन असें आश्वासन दिलें आहे. पाहें प्रत्यक्ष कृति त्यांच्या हातून कशी घडते ती.

स्वराज्याच्या योजनेची खरी परीक्षा तिच्या अमल-वजावणींत आहे. व्हाइट पेपरवर काढांदि लिहिलें अगर नवा कायदा केला तरी लोकांच्या हक्कां सत्ता येऊन संरक्षक बंधनांच्या नुरख्याखाली जे खोडे तयार करून ठेवले आहेत ते आजूला सारले जातील त्या वेळींच स्वराज्याचा खरा उपभोग लोकांना घ्यावयास सोपडेल. नुसत्या कागदावर साखरेचें नांव लिहिलें म्हणून त्या कागदातील अक्षरांत मधुरपणा थोडाच येणार आहे! नुसता बोलाचीच कडी व जेलाचाच भत असला तर जेवणाराची तृप्ति कशी होणार! हें सर्व लक्षांत घेऊनच ‘हिंदु’ पत्रांत नुकत्याच दिलेल्या आपल्या मुलाखतींत श्री. न. चि. केळकर म्हणतात कीं “ घटनेंत कोणत्याहि तऱ्हेचा फेरबदल करण्याचा हक्क खुद्द संयुक्त लोकांसभेलाहि ठेवला नाही. या बाबतींत इतकी बंधने व इतक्या अडचणी घातल्या गेल्या आहेत कीं मताधिकार वाढविण्याचाहि हक्क आम्हांला नाही. निदान दहा वर्षे तरी या घटनेंत फरक करण्याचा पार्लमेंटाशिवाय इतरांना अधिकार नाही इतके आम्हांस जखडून टाकण्याचा विचार आहे. अशा परिस्थितींत हिंदुस्थानांनै ही लुली पंढळी केलेली मर्यादित हक्कांची योजना मान्य करावी अशी शिफारस करण्याचें मी अभिवचन देऊं शकत नाही.” श्री. केळकरांच्या या म्हणण्याच्या अर्थाचें स्पष्टीकरण करण्याचें कारण नाही. त्यांच्या या उद्बारावरूनहि मोलमेज परिषदेची फलश्रुति किती निराशाजनक आहे बाबिण्यां कोणाचीहि खात्री होईल.

## नाशिकच्या तुरुंगांतील प्रकरण

डॉ० न्यूबोल्ड—कोटांच्या प्रश्नास—“ मी ता. ३ आक्टोबरला कामावर आलों त्या वेळीं माझें हुकमतींत एक्स्टेंशन कॅम्पधील ‘क’ वर्गाचे सर्व राजबंदी होते. तेथे सर्वेच्या सर्व ‘क’ वर्गाचे कैदी राजबंदी होते कीं नाही याबद्दल खात्री नाही. या कैद्यांना शिक्षा देण्याची जबाबदारी माझ्यावर होती. सर्वच ‘क’ वर्गाचे कैदी शिक्षेसाठीं माझेपुढे आणले जात असत. जॅक्सन हा निल्याच्या फेरींत येत असे. रॉस हा सुपरिंटेंडेंटबरोबर आलेला मी पाहिला आहे. ता. २५ रोजीं माझ्या पुढे आणलेले कैदी मी ऑफिसांत व दवाखान्यांत पाहिले. ते कोटून आणले होते हें मला माहीत नाही. सुपरिंटेंडेंटच्या हुकुमावरून जॅक्सनने त्यांना आणले होते.

‘क’ वर्गाच्या कैद्यांची शिस्त राखण्याची जबाबदारी माझ्यावर होती. फटक्यांची शिक्षा वेळ्यास इन्स्पेक्टर जनरलची परवानगी लागते.

मि. ब्राऊन यांचे प्रश्नास उत्तर देतांना ते म्हणाले, “डे. सुपरिंटेंडेंट या नात्याने मी विकडेंम यांना जबाबदार होतो. माझा दुसरा अधिकार मेडिकल ऑफिसर हा होता. झालेल्या गोष्टीबद्दल मला प्रथम ता. २९ रोजीं सकाळीं ८ चे सुमारास खबर मिळाली. मी दुपारी १ ला अमृतलाहचे तपासणीस सुवात केली. मला दुखापती अयंकर वाटल्या. तपासणीस थोडा वेळ लागला. नंतर मी त्याला काय होत आहे तें पाहत बसलों. मी संध्याकाळीं याडें सोडला. मी सीनियर जेजर यास भेटलें व त्याला हें सुपरिंटेंडेंटला कळविण्याचें सांगितलें.



अमृतलाल बास पाहिले तेव्हा विशेष काळजी करण्यासारखी स्थिती आहे असे मला वाटले. पण काय झाले आहे हे नीट समजून घ्यावयाचे होते. मी सायंकाळी ७.७। ला जेलमध्यन बाहेर निघालो. त्या वेळी बरीच भयंकर स्थिती (अमृतलालची) आहे अशी माझी खात्री झाली होती. मि. विक्रम हे तुरुंगाच्या बाहेर जवळच राहातात. ही भयंकर हकीगत सुपरिटेण्डेंट यांस त्या वेळीच कळविण्यास कांही प्रयत्नच नव्हता. दुसरे दिवशी २ वाजेपर्यंत मी सुपरिटेण्डेंटला कळविले नाही. सुपरिटेण्डेंटकडे पाठविलेल्या रिपोर्टांची स्थळप्रत मी सादर करतो. हा रिपोर्ट मी रविवार ता. ३० ऑक्टोबर रोजी सकाळी पावणेदहा वाजता लिहिला. माझ्या माहितीप्रमाणे सुपरिटेण्डेंट रविवारी जेलमध्ये फेरिस आला नाही. भयंकर प्रकार असताहि सुपरिटेण्डेंटने जखमी इसम पाहण्यापूर्वी २ दिवस गेले. मी मेडिकल ऑफिसर या नात्याने प्रत्येक खोली रोज पाहिली पाहिजे असा नियम आहे. पण हे काम मेडिकल ऑफिसर अगर त्याचा दुय्यम अधिकारी करू शकतो असाहि दुसरा नियम आहे. मी ता. २७ रोजी खोली पाहिली नाही.

**मी नवा मनुष्य आहे**

मी नवीन मनुष्य आहे. मला तुरुंगाच्या नियमांची चांगलीशी माहिती नव्हती. माझ्या नोकरीत यापूर्वी माझा इतर तुरुंगांशी संबंध आला. पण मुंबई इल्युस्ट्रांतील तुरुंगांशी आला नाही. इतर तुरुंगांत बरीलप्रमाणे काम करणे हे माझे कर्तव्य नव्हते. ता. २८ आक्टोबर रोजीहि मी खोल्या पाहिल्या नाहीत. पूर्वी आठवड्याच्या फेरीत मी खोल्या पाहात असे. दुय्यम वैद्यकीय अधिकाऱ्यासंबंधाच्या नियमांमुळे मुख्य वैद्यकीय अधिकाऱ्याची जबाबदारी छुटत नाही याची मला ता. २७ रोजी माहिती नव्हती. मला नियम नं. १०० ( जेल-मॅन्युअल ) हा ध्यानांत नव्हता. मी एकदा जेल मॅन्युअलमधील नियम पाहिले होते. मला माझ्या कर्तव्याची सर्वसाधारण जाणीव होती. प्रत्येक नियम माझ्या ध्यानांत नव्हता.

मि. कर्तक यांचे प्रश्नास—“ डेप्युटी सुपरिटेण्डेंट का नव्याने मला यार्डमधील शिपायांचे काम काय असते ते माहित आहे. ता. २७ रोजी आरोपी नं. ४ यांजकडे कैद्यांना सुरक्षित राखणे, देखरेख ठेवणे, कांही विशेष घडल्यास जेलरला कळविणे व आजारी म्हणून रिपोर्ट झालेल्यांना दवाखान्यांत आणणे ही कामे होती. जेल नसतांना कैदी आजारी झाला तर कामावरील शिपायांला डॉक्टरला बोलावता येते किंवा कैद्याला दवाखान्यांत घेऊन जाता येते. शिपायांचा नजिकचा

वरिष्ठ जेलर हा आहे. शिपायाने जेलरकडे रिपोर्ट करावयाचा असतो. तो खोल्यांच्या कुलपाच्या कित्य बाळगतो व जेलरने सांगितल्यास कुलपे उघडतो.”

रा.सबनीस यांच्या प्रश्नास—“खंडू हवालदाराच्या अधिकारांत सर्व ६ यार्डे होते का नाही हे मला माहीत नाही. तो सकाळवर हवालदार होता व यार्डमधील शिपायांवर देखरेख करण्याचे काम त्याचेकडे होते.”

**तुरुंगातील परिपाठ**

आरोपी नं. ५ च्या प्रश्नास—“कोण्हाहि शिपायाने, वॉर्डराने अगर हवालदाराने अमृतलाल जखमी असल्याचे मला सांगितले नाही. कैदी आजारी झाल्यास त्याने वॉर्डरला, वॉर्डरने शिपायाला, शिपायाने हवालदाराला व हवालदाराने जेलरला व जेलरने सुपरिटेण्डेंटला कळवावे असा परिपाठ आहे. एक दुय्यम वैद्यकीय अधिकारी रोज सकाळी व संध्याकाळी प्रत्येक यार्डांत येतो; पण प्रत्येक खोली पाहून नाही. माझ्या पूर्वीच्या अधिकाऱ्याकडून मी कामावर आलो तेव्हा कांही सूचना मिळाल्या नाहीत. अमृतलाल आजारी झाला ही गोष्ट दडवून ठेवण्याचे कामी मी जेलरशी संगनमत केले नाही तिसऱ्या दिवशी कैद्याला मी दवाखान्यांत नेले. आरोपी नं. ५ मला मी जखमांचे कारण विचारले नाही. अमृतलाल याने जखमा स्वतःच करून घेतल्या आहेत अशाबद्दल आरोपी नं. ५ हा कांही बोलल्याचे मला आठवत नाही.”

फेरतपासणीत मि. शिंदे यांच्या प्रश्नास—“ता. २९ रोजी सुपरिटेण्डेंटकडे रिपोर्ट करण्याबद्दल मी सीनियर जेलर रॉश यांचा सल्ला घेतला होता.”

कोर्टाच्या प्रश्नास—“ता. २९ रोजी अमृतलाल यांच्या जिवास धोका असल्याचे माझे बर्जेस आले, पण तो तत्काल मरेल असे मला वाटले नाही. अमृतलालची ता. २९ रोजी रात्री कामावरील सब-असिस्टंट सर्जन याने शुश्रूषा केली.”

डॉ. अवचट—“ब्राऊन यांचे प्रश्नास “ मी दुय्यम वैद्यकीय अधिकारी आहे. नाशिक जेलमध्ये ९ सप्टेंबर १९३१ पासून आहे. नियम मला माहीत आहेत व मी ते पाळते.” कोर्टाच्या प्रश्नास—“एकंदर ३ दुय्यम वैद्यकीय अधिकारी आहेत. त्यांना कामे वाटून दिली आहेत. ‘ ब ’ वर्गाचे दवाखान्यांत आलेले कैदी व नेहमी गुन्हे करणारे ( हॅवी चुअल्स ) कैदी यांना पाहण्याचे माझे काम आहे. माझेकडे हेच काम एक्स्टेन्शन कॅंप सुरू झाल्यापासून आहे. खोल्यांतून कैद्यांना तपासणे हे माझे काम नाही. त्या भागातील कैदी पाहण्याचे काम मि. कादीयांचे आहे.”

यानंतर डॉ. दांडेकर यांची उलटतपासणी होऊन ता. १६ चें काम संपलें.

### महमदअल्लीची उलटतपासणी

ता. १७ रोजी महमदअल्ली जंगी यांची पुढील-प्रमाणे उलटतपासणी झाली. कोर्टाचे प्रश्नासः—“जी शिक्षा मी आज भोगीत आहे ती १४१११२९ ला सुरू झाली. शिक्षा इ. पि. को कलम ४२० अन्वये तीन आरोपांबद्दल एकंदर ४१ वर्षांची सक्तमजुरीची आहे. नाशिक जेलमध्ये १००० ‘हॅन्डिच्युअल’ गुन्हेगार कैदी आहेत. फक्त मीच एकटा नॉनहॅन्डिच्युअल आहे. १२ वर्षांपूर्वी मला ४६६ कलमान्वये शिक्षा झाली होती. पण मी त्या खटल्यांत पुढे सुटलों.”

बॅ. ब्राऊन यांच्या प्रश्नास—“अमृतलालाच्या खोलीची मागील बाजू माझ्या खोलीपुढे होती. त्यामध्ये १२ वार अंतर होतें. तितक्या अंतरावरून मी काठीचे तडाखे मऊ भागावर पडत आहेत का काठीण भागावर पडत आहेत तें सांगू शकतो. ता.२७ ला चंदुलाल यास मारलें तरीहि मला रॉश याच्या पूर्वीच्या दयाळूपणाची आठवण होती. चंदुलाल यास मारण्याला जे कारण घडलें तें तो अन्न घेत नव्हता म्हणून. मी अमृतलालचे खोलीपुढे गेलों तेव्हा लग्नेच रॉशला भेटलों नाहीं. पुढेहि मी त्यास भेटून मध्यस्थी केली नाहीं. आरोपीच्या पायापाशीं अमृतलाल पडला होता तेव्हा त्याचें डोकें चक्रीच्या बाजूला व तिरपें होतें. हुसेन फकीरा त्याच्या उजव्या बाजूस व रॉश हा डोक्याशीं होता. जॅक्सन व खंडू हे दोहों बाजूस उभे होते. रॉश हा उजव्या बाजूस होता, त्याचे जवळच जॅक्सन होता. दाराच्या जवळ हुसेन व त्याचे अलीकडे जॅक्सन होता. खोलींत गर्दी झाली नाहीं, कारण खोली बरीच मोठी आहे. इतके लोक भोंवतीं असूनहि अमृतलालचे तोंड मला दिसलें, कारण मी डाव्या बाजूस होतो व त्या बाजूस आरोपी नं. ३ हाच होता. मारण्याचें थांबल्यावर त्यांच्या पायामधूनहि मला पाहतां येई. दुसरे दिवशीं रॉशबरोबर सुपरिटेण्डेंट आला त्या वेळीं नं. ३ च्या खोलींत कल्याणी या कैद्यास शिक्षेसाठी सुपरिटेण्डेंटपुढे उभें केलें. त्या वेळीं मी त्यांचे मागोमाग गेलों नाहीं. नं. ३च्या खोलींत मी गेलों नाहीं. अमृतलाल यास यार्ड नं. ८ मध्ये नेतांना मी हॉस्पिटलमधून पाहिलें. तेथे मी डोळा धुण्यास गेलों होतो.”

### विकहॅम दयाळू आहेत

मि. सबनीस यांच्या प्रश्नास—“सुपरिटेण्डेंट विकहॅम याला १९३१ मे—पासून ओळखतों. तो दयाळू व खालच्या अधिकाऱ्यांवर विश्वास टाकणारा आहे. अमृतलालाच्या भयंकर स्थितीबद्दल विकहॅम याला

कळवावें असें मला वाटलें, पण कळविलें नाहीं. कारण सहबंध्याशीं सहानुभूति ठेवणें हा भयंकर गुन्हा आहे. शिवाय मी सर्वस्वी जेलरच्या हातांत असल्यामुळे माझ्या जिवाला तसें करण्यांत धोका होता. शिवाय असा रिपोर्ट करूनाई उपयोग होत नाहीं. कारण दुय्यम अधिकारी मध्ये येऊन त्याला आडकाठी करतात. शिवाय हुसेन फकीरा याने गप्प बसण्यास सर्व कैद्यांना धाक देऊन बजावले होतें. दुसरे दिवशीं सुपरिटेण्डेंट विकहॅम याला रॉश याने ‘पुढील भागांत कांही रिपोर्ट करण्यासारखें नाहीं’ असें सांगितलें तेव्हा ते माझपासून १० यार्डांच्या अंतरावर होते. मी अमृतलालाचे खोलीपुढे उभा होतो व मारतांना प्रत्यक्ष पाहिलें ही गोष्ट प्रत्यक्ष मी मि. डेव्हिस यांचेपुढे सांगितली नाहीं. पण कोर्टापुढे येईपर्यंत मला काय म्हणावयाचें आहे तें राखून ठेवीत आहे असें मी म्हणालों. मी मारल्याचें पाहिलें ही गोष्ट प्रथम बंगाली याला मी सांगितली. मी उभा असताना त्यानेहि मला पाहिल्याचें सांगितलें. मी बंगाली याचेजवळ ८१ वाजता ही गोष्ट बोललों पुढे ही गोष्ट कोणास सांगितली नाहीं. कारण मी आजारी होतो. पण आता मला आठवतें कीं, खंडूच्या सांगण्यावरून मी चौथ्या यार्डांत गेलों, तेथे इतर कैद्यांप्रमाणें तीन राजकीय कैदी होते. एकाचें नांव स्वामी आनंद, दुसऱ्याचें नांव पुरी, तिसऱ्याचें नांव आठवत नाहीं. त्यांना मी सांगितलें कीं, अमृतलाल यांस मारतांना मी पाहिलें”

श्री. वर्तक वकील यांच्या प्रश्नास—“आरोपी नं. ४ हा अमृतलालाच्या डाव्या बाजूला आरोपी नं. ५ समोर तोंड करून उभा होता. कांही थोड्या कैद्यांखेरीज बाकीचे कैदी खोल्यांतून बंद केलेले होते.

आरोपी नं. ५ चे प्रश्नास—“अधिकाऱ्यांचे देखत त्यांचे हुकुमाखेरीज एक कैदी दुसऱ्या कैद्याचे अंगावर हात टाकू शकत नाहीं.”

### सिव्हिल सर्जनची उलटतपासणी

नंतर नाशिक सिव्हिल हॉस्पिटलमधील माजी सिव्हिल सर्जन डी सिल्व्हा यांची उलटतपासणी पुढीलप्रमाणे झाली. बॅ. ब्राऊन यांच्या प्रश्नासः—“हिटॅरिया असलेले लोक विमनस्क झाले असता मूर्च्छित होतात ही गोष्ट खरी आहे. विमनस्क स्थितीत त्यांनी बोलणें बंद करणें हे संभवनीय आहे. ‘कॅकशन’मुळे सहासात दिवसांनंतर बारीक ताप सामान्यतः असतो असें नाहीं. त्यामुळे ताप आलाच तर तो २४ तासांच्या आंत येतो. ता. ९ ला मी सिव्हिल हॉस्पिटल सोडलें तेव्हा अमृतलाल बिछान्याबद्दल उठून बऱ्यांच्यापर्यंत सुमारे १५ पावलें चालत असें

मीं त्याला शेवटीं पाहिले तेव्हा तो आघार घेतल्याशिवाय चाले, पण फारच मंद गतीने. तो प्रथम केव्हा चालू शकला हे आठवत नाही.”

यानंतर नाशिक सिव्हिल हॉस्पिटलमधील हल्लीचे सिव्हिल सर्जन डॉ. फ्रॅन्सिस यांची उसटतपासणी झाली. कोर्टाचे प्रश्नास—“मीं ता. २० ला डॉ. डी सिल्व्हा यांचेसह अमृतलाल यास पाहिले. तो हॉस्पिटलमधून सोडण्यासारख्या स्थितीत नव्हता. त्याच्या हातापायांस थोडी सूज होती व पाठीकडे वाढती जखम होती. ता. २० ला तो थोड्या अंतरापर्यंत चालू लागला व पुढे अधिक चालू लागला. ता. २० ला त्याची मानसिक स्थिति उत्तम होती. केवळ सूज व जखम बरी होण्यासाठी त्याला ठेवले होते.”

बॅ. ब्राऊन यांचे प्रश्नास “कंकशन झाले असता कित्येक दिवस किंवा आठवडे बेसुद्धि राहते.”

यानंतर डॉ. काद्री हे आपल्या जबाबीत म्हणाले, “मी ता. १० सप्टेंबर ते ता. १२ नोव्हेंबरपर्यंत नाशिक जेलमध्ये होतो. मी एक्स्टेन्शनच्या हॉस्पिटलमध्ये नं. ८ च्या याडीत कामावर होतो तेव्हा ता. २९ ऑक्टोबर रोजी रात्री मी अमृतलाल यास पाहिले. तोच एक रोगी तेथे होता. दुसरे कोणी नव्हते. रात्री १० ते सकाळी ६ पर्यंत मी त्याची शुश्रूषा केली. त्याला प्रथम ताप १०० अंश होता. रात्री एक वाजता १०१.६ इतका होता. दोन वाजता १००.६ व पहाटे ६ वाजता ९९.४ होता. नाडी अनियमित होती. तो शुद्धीवर आला नाही. त्याच्या डोक्यावर सारखे बर्फ ठेवलेले होते. सकाळी ६ वाजता सामान्यतः स्थिति तीच होती.

अमृतलाल आजारी असल्याची खबर मला प्रथम ता. २९ रोजी सकाळी डॉ. अवचट यांकडून मिळाली.”

उलट तपासणी—“मला जेलचे सर्व नियम माहीत नाहीत. कांही नियम माहीत आहेत. मी जेलमध्ये थोडे दिवस होतो तेव-  
ज्यांत मी हळूहळू नियमांचा परिचय करून घेत होतो. मी जेलमध्ये होतो तेव्हा मला नियमांचा अर्थ समजला त्याप्रमाणे मी वागत होतो. त्या वेळीं याई नं. ६, ‘ब’ वर्ग, सर्कल व ‘हॅबिच्युअल’ कैदी हे माझे अधिकारक्षेत्रांत होते. मी याडीत रोज सकाळी व सायंकाळी जात असे पण प्रत्येक खोलीत जात नसे. माझ्या वरिष्ठ वैद्यकीय अधिकाऱ्याने मला असा परिपाठ असल्याचे सांगितले होते की, कामावरील वैद्यकीय अधिकाऱ्याने याडीत जावे; ज्या कैद्याला उपचाराची जरूरी असेल त्यास पगारी वॉर्डराने अगर कैदी वॉर्डराने दारापाशी आणावे. कोणी कैदी आजारी झाल्यास वॉर्डराने प्रथम डॉक्टराला कळवावयाचे व मग डॉक्टराने त्याला पाहावयाचे. डॉ. अवचट यांनी मला हा परि-  
पाठ असल्याचे सांगितले. डॉक्टराने प्रत्येक खोली पाहिली पाहिजे हा नियम आता मला कळला. पण मी सांगितल्याप्रमाणेच परिपाठ बरेच दिवसांपासून आहे. आरोपी नं. ५ याचेपाशी ता. २७ रोजी सकाळी आयोडिन व क्लिनीन मी दिले की नाही हे आठवत नाही. ता. २८ व २९ रोजी दिल्याचे आठवत नाही. या तीनही दिवशी आरोपी नं. ५ यांचेजवळ मी कांहीही दिले नाही हे मी शपथेवर सांगण्यास तयार आहे.

## स्फुट सूचना

१ महात्मा गांधींनी गुहवायुरमंदिर-प्रवेशानमित्त १ जानेवारीपासून मरणोत्त उपोषण करण्याचा निश्चय जाहीर केला असल्याचे सर्वांस माहीतच आहे. पण अस्पृश्यांना पंचांच्या ताब्यांतील देवळें रुढीला झुगारून मद्रासच्या ‘रिलिजस एंडासमेंट अॅक्ट’ खाली उचडतां येणार नाहीत असे आम्हीं पूर्वीच म्हटलें होतें. दृष्टींना बेकायदेशीर कृत्य करण्याचा आप्रह म. गांधी तरी कसा धरणार! ही कायद्याची अडचण पाहून महात्माजींनी असे ठरविले होते कीं ही अडचण निघेपर्यंत आपण आपल्या प्रायोपवेशनास सुरुवात करणार नाही. मध्यंतरां हा कायदाच बदलून घेऊन बहुमत अनुकूल असल्यास पंचांनी अस्पृश्यांना प्रवेशास परवानगी द्यावी अशी खटपट सुरू झाली. डॉ. सुबारायन यांनी तसें

एक बिलहि तयार केले व तें मंजुरीसाठी हिंदुस्थान-सरकाराकडे पाठविलेहि. परंतु अशा तऱ्हेचीं बिलें खुद्द असेळींत व इतर प्रांतिक कायदेमंडळांतहि आलीं असल्याकारणाने प्रांतिक सरकारांचें मत अजमावल्याशिवाय म्हणजे निदान ता. १५ जानेवारी-पर्यंत तरी आपल्याला या बिलाला मंजुरी देतां येत नाही असें हिंदुस्थानसरकाराने मद्रास सरकाराला कळविलें आहे. या दृष्टीने पाहतां ता. १५ जानेवारी-पर्यंत किंबहुना असा नवा कायदा होईपर्यंत महात्मा गांधींनी उपवास सुरू करणें न्याय्य होणार नाही. याच बाबतींत बोलणें करण्याकरिता गुहवायुरांचे सत्याग्रही श्री. केलपन हेहि पुण्यास येत आहेत. त्यांच्या बैठकींत काय ठरते हें लवकरच समजेल. तथापि श्री. केलपन हेहि कायद्याची अडचण अस-

ल्यस प्रायोपवेशनास सुव्यात करुं नये अज्ञाच मतान्चे अहित असे प्रसिद्ध झाले आहे. सांप्रत येरवड्याच्या तुरुंगांत धार्मिक प्रश्नांचा खल म. गांधींवरिबर सुरु आहे. दोनहि पक्षांची शास्त्रीमंडळी त्यांजपाशीं वदविवाद करीत असल्याचें दृश्य अपूर्व आहे यांत शंका नाही. हा अस्पृश्यतानिवारणाचा प्रश्न एवढ्या धसास गांधींना लावला याची कृतज्ञताबुद्धि जाणून ठेवून त्यांच्या राजकारणास अस्पृश्यांनींही मदत करावी अशी अपेक्षा करणें अनाट्याची नाही.

२ अत्याचारी चळवळीचा बीमोड करण्याचा चंग बंगालसरकारने बांधला असून त्यासाठी आपल्या हातीं नवीं प्रभावशाली अशीं कायद्यांची शक्ती खेळविद्ध करून घेतली आहेत. चितगांग येथील हिंदु रक्षित्यांवर जबरदस्त कर लावून त्यांचीं हाडें नरम करण्यांत आली आहेतच; परंतु तेवढ्यानेहि सरकारची तृप्ति न झाल्याने डाक्का व चितगांग-

विभागांतील कॅम्पिन्च्या दर्जापर्यंतच्या सर्व लष्करी अधिकाऱ्यांना व डेप्युटी सुपरिंटेंडेंट ऑफ पोलिसच्या दर्जाच्या सर्व अधिकाऱ्यांना जिल्हाधिकार्याच्या अधिकाऱ्यांनी मंडित करण्यांत आले आहे. याचा उघड अर्थ वरील दोनहि भागांतील मुलकी अमलाबरोबरच लष्करी कायदाहि सुरु झालेला आहे ! परंतु हे लष्करी अधिकारिह अपुरे काढून कां काय कोण जाणे, बंगालसरकारने जास्त पत्रकाच्या द्वारे असे जाहीर केले आहे कीं, एखाद्या बरांतील माणसाची मरिती कोणत्याहि पोलीस अधिकाऱ्याने घरमालका-जवळ अगर घरांत राहणाऱ्या इसमाजवळ मागितली असता ती त्या इसमाने तत्काल पुरविली पाहिजे. अशा रीतीने बंगाल-सरकारने अत्याचाराचा बीमोड करण्यासाठी कायद्याच्या बुरख्याखाली लष्करी राजक सुरु केले आहे ! यामुळे बंगालमधील लोकांस आफले वित्त, जीवित व अन्न अशाश्रित वाटत असल्यास नवल नाही.

## अलाहाबादेच्या परिषदेंत

(ले. ब. सी. बी. भागववाल, पुणे).

महासष्ट्र हिन्दु-धर्म परिषदेचा प्रतिनिधि म्हणून मी ऐक्य परिषदेला उपस्थित होतो. परिषदेचे खुले अधिवेशन असें ता. १६ रोजी भरले तेंच काय तें. त्या दिवशीं बंगाल्यांतील हिन्दु-मुसलमानांच्या बाबतींत सवकामितीचे मतैक्य होईपर्यंत अधिवेशन तहकूब करण्यांत आले. प्रथमदर्शनीच असें दिसून येतें कीं, देशांतील जनतेला परिषदेचे निर्णय संमत व्हावत म्हणून तिची घटना जितकी प्रातिनिधिक स्वरूपाचीं असावयास पाहिजे तितकी ती झालेली नाही. हिंदु आणि मुसलमान या समाजांतील कांही गट, कोणत्या कां उद्देशाने असेना, पण परिषदेपासून अलिप्त राहिले आहेत. त्यामुळे असें म्हणण्यास मला हरकत वाटत नाही कीं, कमिटीने एकमुखी निर्णय दिले तरी ते बहुजनसमजाला खात्रीने मान्य होतीलच असें नव्हे. पं. मालवीय यांनी परिषद यशस्वी करण्यासाठी आपला लौकिक व आपला प्रणव जणुं पगाल लावला आहे. त्यांच्याचप्रमाणे श्री. सी. विजयलक्ष्मणाचार्य हेहि जिवांशे रान करीत आहेत. या दोघांचे धर्मार्थ प्रयत्न चालू नसते तर परिषद पक्षित्याच दिवशीं छिन्नविच्छिन्न झाली असती !

हिंदूंनी ऐक्यविषयक शक्ति कोणाच्याहि लक्षांत घेण्यासारखी आहे. त्यांना ऐक्याची तहान लागेल, आहे आणि ती भागविण्यासाठी कोणतीहि किमत देण्याला वे. तयार आहेत असें म्हणिले तर त्यांत

अतिशयोक्ति होणार नाही. मुसलमानांना आपल्या बाजूला वळविले नाही तर ते ब्रिटिशांच्या कच्छपी लागतील आणि त्या योगें राष्ट्रीय वृत्तीला धोका पोंचेल अशा घास्तोने हिंदु लोक कोणताहि स्वार्थत्याग करण्यास तयार झाले आहेत.

परिषदेतून निष्पन्न कांहीहि होय; पण एकंदर चर्चेचे धोरण न्यायाला धरून होत असें कोणाला म्हणतां येणार नाही. मुसलमान आपल्या मागण्या मांडीत सुटले आहेत, याचें कारण त्या न्यायालू धरून आहेत हे नसून त्यांना त्या हव्या आहेत एवढेंच. त्यांना हिंदूंनी मान डोलावली पाहिजे; नाही तर परिषदेचा भंग होईल. दिवाणधेवाणाचे धोरण मुसलमानांनी पत्करलेले नाही आणि युक्तिवाद त्यांना वावडा आहे. इरएक बाबतींत हिंदूंनी आपल्या हक्कांचा होम कसबा असें परिषदेचे धोरण आहे. वादाची पद्धतिहि टीकास्पद आहे. प्रत्येक प्रांताचा विचार त्या प्रांतातील पुढ्यांनीच करावा अशी पद्धति घालून देण्यांत आली आहे. म्हणजे बंगाल्यांतील हिंदू व मुसलमान यांचे बंगाल्यांतील प्रश्नाबाबत, एकमत झाले, तर इतर प्रांतांच्या पुढ्यांनी तें मान्य केलेच पाहिजे, त्यांना त्यांत बोलण्याचा कांही अधिकारच नाही. या पद्धतीमुळे डॉ. मुजे यांच्यासारख्या पुढ्यांचा स्थिति मोठी चमत्कारिक झाली आहे. एखाद्या प्रांताचा

प्रश्न तेथील पुढाऱ्यांनी निकालांत काढला म्हणजे डॉ. सुंजे यांना त्यांत हात घालतां येत नाही.

परिषदेंत मतैक्य झालें अशा बातम्या वर्तमान-पत्रांतून प्रसिद्ध होत असल्या, तरी सरकारी खलिता ( White Paper ) बाहेर पडेपर्यंत

मुसलमान लोक शेवटचा निर्णय देणार नाहीत हें खास. ब्रिटिश सरकारच्या निर्णयापेक्षा अलाहाबाद कराराने आपल्या पदरांत जास्त हक्क पडत आहेत असें स्पष्टपणें दिसून येईल, तेव्हाच त्या करारावर शिक्षामोर्तब ठोकण्याचा विचार मुसलमान करतील, एरवी नाही.

## सैन्याधिकार नाही तर स्वराज्य कसलें ?

आशां कालवर्ती कुर्यात्कालं विघ्नं योजयेत् ।

विघ्नं निमित्ततो ब्रूयान्निमित्तं वापि हेतुतः ॥

—कणिकनीति.

राजनीतिशास्त्रज्ञ कौटिल्य याने आपल्या अर्थ-शास्त्रांत 'अलब्धाभादि चतुष्टयं राज्यतन्त्रम्' असें राज्याधिकाराचें चर्तविधात्मक लक्षण सांगितलें आहे. अलब्धाचा लाभ, लब्धाचें परिरक्षण, रक्षिताचें वर्धन आणि वर्धिताचें सत्पात्रीं दान ह्यां राज्य-सत्तेचीं चार प्रमुख अंगें होत. सूत्ररूपाने वर्णन करावयाचें म्हणजे दण्ड आणि क्रोश किंवा लष्कर आणि खजिना हेच स्वराज्याचे दोन जिवंत झरे आहेत. हिंदुस्थान सध्या स्वराज्याची वाट चालू लागल्याची भाषा ऐकू येते. इतकेंच नव्हे तर स्वातंत्र्यशैलाची निम्मीअधिक चढण चढून जाऊन त्याला स्वराज्याचें नयनमनोहर आणि भावनारम्य उत्तुंग शिखरहि दिसू लागल्याची कल्पना कित्येकांना उल्लासित करीत आहे. अशा उल्लास-लहरींनी उत्स्फूर्त झालेल्या मनःस्थितींत आपल्या पदरांत मधुर आश्वासनांचा केवळ मोहोरच पडत नसून भरीव हक्कांचा भरदार घोसच पडत आहे कीं नाही हें सावधानतेने पाहण्याची जबाबदारी हिंदी लोकांवर साहजिकच येऊन पडते. शब्दांचा फुलोरा फुलविण्याची विद्या ब्रिटिशांना हस्तगत झाली असल्याने गोलमेज परिषदेचीं तीन अधिवेशनें भरवून त्यांत त्यांनी आश्वासनें आणि अभिवचनें यांचा नुसता पाऊस पाडला. परंतु दुःखाची गोष्ट अशी कीं, त्या पर्जन्यबिंदूपासून स्वराज्याच्या हक्काचा एकहि पाणिदार मोती पूर्णांशाने निर्माण झाला नाही !

हिंदुस्थानाला वसाहतींचे स्वराज्य यथाक्रम देण्यांत येणार असून संघटनात्मक राज्यपद्धति स्थापित करण्यांत येणार ही गोष्ट आता निश्चित झाली आहे. तिसऱ्या अधिवेशनाचें भरतवाक्य म्हणत असता लॉर्ड सॅकी, सर सॅम्पुएल होअर-प्रभृति ब्रिटिश मुत्सद्दानी त्याच मंत्राचा पुनरुच्चार केला. ब्रिटिश सरकाराच्या या धोरणप्रमाणे

आज नाही उद्या हिंदुस्थानाला ब्रिटिश वसाहतींप्रमाणे स्वराज्य प्राप्त होणार यांत शंकाच नाही. परंतु राष्ट्राला स्वराज्य मिळालें याचा अर्थ असा कीं, त्याच्या अंगी राज्यकारभाराचे अग्राधिकार चालविण्याचें सामर्थ्य आले पाहिजे. राज्यकारभारामध्ये लष्कर आणि तिजोरी या दोन बाबींचा प्रामुख्याने समावेश होतो. स्वराज्याचें शेत सुरक्षित व सुसंपन्न राहण्यास त्याच्याभोंवती लष्करी नियंत्रणाचें कुंपण घालून त्यांत संपत्तीचे पाट खेळविले पाहिजेत. हिंदुस्थानालाहि स्वतंत्र वसाहतींच्या चाकोरींतूनच जावयाचे आहे तर त्याच्याहि दिग्मतीला स्वतंत्र लष्कर आणि स्वतंत्र गंगाजळी असावयास नको कांय ! मोर्लेपासून मॅकडोनाल्डपर्यंतच्या सर्व जबाबदार ब्रिटिश मुत्सद्दानी हिंदुस्थानाला स्वराज्याचे हक्क देण्याची अभिवचने दिलीं. परंतु आश्वासनें पूर्ण करण्याची वेळ येताच कणिकनीतींत सांगितल्याप्रमाणे हिंदी लोकांच्या अपात्रतेचा दोष उगाळून त्यांना विघ्नाचा नाट ते लावतात असा अनुभव येतो. याच धोरणाचें ताजें उदाहरण म्हणजे भारतमंत्री सर सॅम्पुअल होअर यांनी ता. ६ रोजी लष्कराबाबत वाचलेलें पत्रक व ता. २४ रोजी केलेलें शेवटचें भाषण हें होय. हिंदुस्थानाला आम्ही सुधारणा देणार, लष्कराचें हिंदीकरणहि करणार, फार काय रिक्षव्हे बँक स्थापून आर्थिक स्वातंत्र्याच्या युगाला सुरुवात-हि करणार असें म्हणून त्यांनी आपल्या भाषणांत गोड वाक्यांची साखर तर खूप पसरली; परंतु डॉ. सपू, वॅ. जयकर, श्री. न. चिं. केळकर यांसारखे मर्मज्ञ मुत्सद्दी असल्या पुंगीने थोडेच डोलणार ! त्यांनी आपल्या भाषणांतून ब्रिटिशांच्या या कणिकनीतीचे चांगलेच वाभाडे काढले. होअरप्रभृति मुत्सद्दी एका हाताने स्वराज्याचा वृक्ष लावीत आहेत तर दुसऱ्याच

हाताने मोठ्या हिकमतीने लष्कर आणि खजिना या त्याच्या जिवंत मुल्या खच्चो करीत आहेत!

गोलमेज परिषदेच्या तिसऱ्या अधिवेशनांत प्रारंभीच लष्कराचा प्रश्न चर्चेस निघाला असता डॉ. सप्रू, श्री. केळकरप्रभूति राष्ट्रीय प्रतिनिधींनी लष्कराच्या हिंदीकरणाची निश्चिन कालमर्यादा ठरविण्यांत यावी, लष्कराचा ताबा मध्यवर्ती सत्तेला देण्यांत यावा, लष्करखात्याचा मंत्री लोकनियुक्त असून कायदेमंडळाला जबाबदार असावा, लष्कराचा खर्च ठरविण्याचा अधिकार लोकसभेला असावा इत्यादि महत्त्वाच्या मागण्या निःसंदिग्धपणे मांडल्या. लोकप्रतिनिधींच्या मागण्यांचे हे पडसाद उठताच होअर, पीलप्रभृतींनी हृदय 'हृदयानि व्यदारयत' या वर्णनाप्रमाणे विदीर्ण होऊ लागली. हिंदुस्थानातील ब्रिटिश सत्तेवर ही मोठीच आपत्ति कोसळी असे त्यांना वाटले. साहाय्यक आहे; लष्कराच्या राखीव कुरणातील हिरव्या हरळीवर स्वच्छंदतेने बागडणाऱ्या पांढऱ्या हत्तींना हिंदी सत्तेचा हा अंकुश कसा मानवणार! सर संयुअल होअर व डॉ. सप्रू यांमध्ये तर सद्द प्रश्नावर चांगलाच वाद झाला. राष्ट्र स्वरोरक्षणक्षम आणि परचक्रनिवारणास योग्य होण्यास त्याच्या अंगां प्रथम लष्करी शिक्षण आणि शिस्त बाणली पाहिजे; सैन्याधिकाराशिवाय त्याला स्वराज्य देणे म्हणजे त्याची थडाच करणे होय; लष्कर-मंत्री हिंदी मनुष्य नेमला असता लष्करी खात्याची त्याचा संबंध येऊन त्याला त्याची माहिती होऊ शकेल; लष्कराचा ताबा कायदेमंडळाच्या हाती आल्यास खर्चात पुष्कळच बचत करता येईल आणि अप्रत्यक्षरीत्या लष्करोपयोगी सामान हिंदुस्थानांतच घेतल्याने येथील कारखान्यांसहि उत्तेजन मिळेल; हिंदीकरण लवकर करण्यांत आल्यास हिंदी खाकांच्या ठायी लष्करी शिस्त व बाणा बाणून ते युद्धक्षम सेनानी होतात इत्यादि मुद्दे डॉ. सप्रू व श्री. केळकर यांनी आपल्या भाषणांत फारच विवेचक व चिकित्सक पद्धतीने मांडले होते. हिंदी प्रतिनिधींच्या या युक्तिवादाचा व विनोद कोटिकमाला उत्तर देण्याचा प्रयत्न सर होअर यांनी केला. परंतु त्यांत शिके युक्तिवाद व भ्रामक विधाने यांचेच भुके सर्वत्र पसरले असल्याने लख्ख प्रकाश पडण्याकरिता त्यांच्या मुख्य मुख्य विधानांची छाननी करणे जरूर आहे.

भारतमंत्री आपल्या भाषणांत मोठ्या आढ्यतेने म्हणतात की, "हिंदुस्थानाच्या सुरक्षिततेला धोका पोहोचू नये म्हणून संकमणकालांत लष्कराचा ताबा व्हाइसरॉयांच्या हाती ठेवणेच भाग आहे." जणू काय हिंदी कायदेमंडळाच्या स्वाधीन लष्कर करणांच उद्या हिंदुस्थानांत 'अंधारयुग'च अवतरणार आहे! सायमन

कमिशननेही आपल्या अहवालांत ज्ञातिकलहाच्या मुताचें भयानक व हिडिस वर्णन करून त्याला गाडण्यासाठी गोऱ्या मांत्रि हाच्या हातीच लष्कराचा भारलेला बडगा असला पाहिजे अशी फुशारकी मारली होती. होअर काय किंवा सायमन काय देवांच्याहि म्हणण्याचा मतलब असतो की, लष्कर हे व्हाइसरॉयांच्या अधिकारक्षेत्र असले म्हणजे देशांत दंग्याधोऱ्यांचे वणवे न भडकता सर्वत्र निःशब्द शांततेचें चांदणेच पसरेल. परंतु हा युक्तिवाद किती पोरकट व भ्रामक आहे हे सिद्ध करण्यास गेल्या दहा वर्षांत उद्ध्वलेल्या आसुरी दंग्यांचा इतिहास हा भरपूर पुरावा आहे. सध्या तरी लष्कर हे हिंदुस्थान सरकारच्याच पूर्ण हुकमतीखाली आहे; कायदेमंडळाची नुसती सावलीहि त्यावर पडत नाही. अशी स्थिति असता कानपूर-नागपूर-मुंबईची यमपुरी कां गाजली? दिवसादवळ्या सैतानी दंगे-खोरांच्या पाशवी लीला चालू असता ब्रिटिश लष्कराचा दरारा कोठे दडून बसला होता! या सर्व गोष्टींचा जाणीव असल्यामुळेच सायमन यांनी आपल्या अहवालांत ब्रिटिश लष्करावरून स्तुतीची निरांजने ओवाळीत "मोघम आश्वासनांनी लष्कराचा प्रश्न सुटणारा नाही. उलट त्यामुळे ब्रिटिश धोरणावृद्ध हिंदी जनतेचीं मनें साशंक होतील. म्हणून या बाबतींत आपल्याला जें धोरण स्वीकारावयाचें असेल तें निर्भीडपणाने स्वीकारले पाहिजे" असा स्पष्ट इशारा दिला होता.

दुसरा प्रश्न लष्कराच्या हिंदीकरणाचा. "हिंदी लोक लष्करी कामांत जसजसे अधिक लायक ठरत जातील तसतसा लष्करांत त्यांचा अधिक भरणा केला जाईल. हिंदीकरणाचा प्रश्न घाईने सुटणारा नाही" इत्यादि मुक्ताफळे उघडून होअरसाहेबांनी हिंदी प्रतिनिधींच्या तांडाला पातें पुरसली. होअरसाहेबांनी हे पीछेहाटीचे धोरण स्वीकारले यांत नवल वाटण्याचें कांही कारण नाही. एक गोष्ट मात्र खरी की, हिंदीकरणाच्या प्रश्नावरून पहिल्या गोलमेज परिषदेत ब्रिटिश सरकारने जें उदार धोरण दाखविलें त्याचा मागमूसहि तिसऱ्या अधिवेशनांत राहिला नाही. हिंदीकरणाच्या या प्रश्नाचें आकलन वाचकांना नीट व्हावें म्हणून त्याचा संक्षेपाने थोडा पूर्वेतिहास पाहूं. लष्कराच्या हिंदीकरणाचा चिचार करण्यासाठी हिंदुस्थानसरकारने १९२१ साली शी कमिटी, १९२५ साली स्क्रीन कमिटी व १९३१ साली चेटवुड कमिटी अशा निरनिराळ्या कमिठ्या नेमल्या! मध्यंतरी १९२३ साली लॉर्ड रॉलिनसन यांनीहि आपली 'एट् यूनिट्स सिस्टिम' किंवा आठ पथकांची योजना जाहीर केली. या निरनिराळ्या

कमिठ्यांच्या शिफारशींचे तौलनिक दृष्ट्या निरीक्षण करता स्कीन कमिटीची योजना बरीचशी प्रगतिपर तर चेटवुड कमिटीची योजना अत्यंत परागतिक असल्याचे आढळून येते. शी कमिटीने लष्कराचे हिंदीकरण ३० वर्षांत होईल असा आराखडा मांडला. स्कीन कमिटीच्या मते हिंदीकरण खरे यशस्वी होण्यास हिंदी व लष्करी अधिकाऱ्यांनी सहकार्याने व बंधुत्वाने एकत्र काम केले पाहिजे; कारण तसे झाले म्हणजे परस्पर ज्ञानाने परस्परांच्या उणीवा नाहीशा होऊन दोघेदि कर्तबगार सेनानी तयार होतील. चेटवुड कमिटीने लष्करी शाळेत प्रतिवर्षी ध्यावायाच्या विद्यार्थ्यांची ६० हा संख्या व एका डिव्हिजनचे हिंदीकरण या गोष्टी करण्याचे ठरवून उजव्या हाताने दान केले तर व्हाइसरॉय कमिशनने बंद करून आणि लष्करांत लडाऊ बिनलडाऊ असा भेद निर्माण करून डाव्या हाताने ते दान परत घेतले. एकूण साराच भ्रमाचा भोपळा. चेटवुड कमिटीच्या शिफारशींमुळे लष्कराचे संपूर्ण हिंदीकरण होण्यास निदान दीडशे वर्षे तरी जावे लागतील; परंतु होअर यांच्या घोषणेप्रमाणे हिंदीकरण व्हाययाचे तर ख्रिस्ताच्या पुनर्ह्यानाची रम्य उपाच उगवावी लागणार !

हिंदुस्थानांत लष्करी कॉलेज स्थापन करण्यांत यावे व लष्कराचे हिंदीकरण 'भरपूर प्रमाणांत' व्हावे ही दोन तत्त्वे पहिल्या गो. मे. परिषदेच्या 'डिफेन्स सर्व-कमिटी'ने मान्य केली. डिफेन्स कमिटीचा ठराव असा की, "हिंदुस्थानाच्या भावी राज्यघटनेच्या दृष्टीने हिंदुस्थानाच्या संरक्षणाची जबाबदारी ही मुख्यतः हिंदी लोकांची आहे, ब्रिटिशांची नाही. हे ध्येय प्राप्त होण्यासाठी हिंदीकरणाची गति भरपूर प्रमाणांत वाढविली पाहिजे." सैन्यास्वाय देशाचे दास्येदन्य फिटणार नाही हे मर्म ओळखूनच हिंदी पुढाऱ्यांना लष्कराच्या हिंदीकरणाचा लकडा सरकारामगे कित्येक वर्षे लावला आहे. हिंदी लोकांच्या या मागणीचा न्यायीपणा व अपरिहार्यता सरकाराने नेमलेल्या कमिठ्यांनाहि पटला हे हिंदी कमिटीच्या ठरावावरूनच सिद्ध होत आहे. परंतु सरकार या कमिठ्यांच्या अहवालांची दखलगीरा घेईल तेव्हा ना ? सरकारला हिंदीकरणाने तत्त्व मान्य आहे. परंतु ते हिंदीकरण कोणत्या पद्धतीने व्हावे, त्याच्या संपूर्णतची अंतिम कालमर्यादा कित्ती, इत्यादि तपशिलासंबंधी मात्र सरकारने खळखळ बालविला आहे. हिंदीकरणावर वाद चालू असता 'हिंदीकरणाळा कालाची निश्चित मर्यादा घालण्यांत यावी' अशा डॉ. सभूनी मागणी केली. परंतु तेवढ्याने उसळून 'ब्रिटिश सरकार स्वतःला कालमर्यादेचे बंधन घालू

इच्छित नाही.' असे होअरसाहेब गुरगुरले ! शी व स्कीन या कमिठ्यांनी काहीमें उदार धोरण स्वीकारून हिंदीकरणाची कालमर्यादा ३०-३५ वर्षांवर आणून ठेवली होती. डॉ. मुंजे यांच्याहि मते हा काल विशेष त्याज्य नाही. वादासाठी संक्रमणकालांत लष्कराचा ताबा व्हाइसरॉयच्या हातीं असावा असे गृहीत धरलें तरी त्या संक्रमणकालाची तरी अन्तिम मर्यादा कोणती ? सर सभू यांचे म्हणणे इतकेच होतें की, संक्रमणकालाची निश्चित मर्यादा ठरवून तो जस-जसा संपत येईल तसतसे लष्कराचे हिंदीकरणहि संपूर्ण झाले असले पाहिजे.

हिंदीकरणावर भारतभंत्र्यांचा मुख्य आक्षेप म्हणजे हिंदी लोकांच्या नालायकीमुळे लष्कराच्या कार्यक्षमतेत कमीपणा येईल हा होय. परंतु हाहि आक्षेप त्यांच्याच अंगलट कसा येतो तो पाहा. १८५७ सालापूर्वी मराठ्यांच्या आणि इंग्रजांच्या तीन सुप्रसिद्ध लढाया झाल्या. त्या तीनहि लढायांत मराठ्यांची मर्दमकी चांगलीच कसाला लागली होती. १८५७ सालानंतरहि इंग्रजांनी एन्देशीयांशी ज्या लढाया मारल्या किंवा परदेश-च्या रणक्षेत्रावर जो रणरंग उचळला तोहि हिंदी शिपायांच्या शौर्यानेच ! गेल्या महायुद्धांत फ्रेंड्सच्या रणभूमीवर ब्रिटिश साम्राज्याचा यशोध्वज कोणी अडळे ठेवला असेल तर तोहि हिंदी सैनिकांनीच. या सर्व प्रसंगांवरून एकच गोष्ट सिद्ध होते की, हिंदी राज्ये लोपली तरी हिंदी लोकांच्या अंगचे शौर्य, धैर्य, पराक्रम, युद्धनैपुण्य, समरनेतृत्व इत्यादि लष्करा गुण लुप्त झाले नाहीत. इतकेच नव्हे तर हिंदी सैनिकांना जेव्हा जेव्हा स्वराकम दाखविण्याचा अवसर मिळाला तेव्हा तेव्हा त्यांचे वीर्य-तेज चपलेप्रमाणे चमकून गेल्याचेंच सिद्ध झाले आहे. वस्तुस्थिति अशी आहे की, सरकार हिंदी लोकांना लष्कराच्या राखीव कुरणांत पायच टाकू देत नाही. म्हणूनच वीर उ आक्षेप निराधार आहे असे आम्ही म्हणते.

१८५७ सालानंतर हिंदुस्थानांत ब्रिटिशांचा अंमल जारी झाला. ब्रिटिश अधिकाऱ्यांनी आपल्या रियासतीला मुह्यात करताच पहिली मोष्ट ही केली की, त्यांनी राजनिधंत्र्याचा कायदा करून हिंदी लोकांना निःशस्त्र बनविले. हिंदी लोकांच्या पौष्टा-वर ब्रिटिशांनी हा वज्राघातच केला ! एकीकडे हिंदी लोकांपासून शस्त्र काढून घेण्यांत आली व दुसरी-कडे लष्करांतल वरिष्ठ अधिकाराचे द्वार त्यांना बंद करण्यांत आले; मिळून दोनहि बाजूंनी कोंडमारा ! अशा तऱ्हेने ब्रिटिशांनी हिंदी लोकांचा सहेतुक तेजावध केला. याला पुरावा म्हणजे टेंपलसाहेबांची साक्ष वाचा. इ. स. १८७८-७९ साली एडन कमिशनपुढे

साक्ष देतांना टॅपलसाहेब मोठ्या तोऱ्याने म्हणतात की, "ब्रिटिश राजवटीत हिंदी लोकांच्या अंगां असलेला लष्करी बाणा लोपत लोपत शेवटीं अगदी नष्ट झाला व ही गोष्ट ब्रिटिश साम्राज्याच्या स्थैर्याच्या दृष्टीने हितावहच झाली. यासाठी सरकारने नेटिव्हॉ-पासून शस्त्रे सक्तीने काढून घेतलीं !!" के अॅन्ड मॉलिसन यांनी लिहिलेल्या 'हिंदी बंडाचा इतिहास' या पुस्तकांतील पुढील उतरा पाहा. "हिंदुस्थानांत आमची (ब्रिटिश) सत्ता जों जों वृद्धित होऊ लागली तों तों हिंदी सैन्यांत वरिष्ठ अधिकारी असलेल्या हिंदी माणसाला कमी करून त्याच्या जागां तरण्या बांड इंग्रज मनुष्याची नेमणूक होऊं लागली. यामुळे हिंदी सैनिकांचे वैयक्तिक कर्तबगारी, निधेउपणा, संघप्रेम इत्यादि उपजत लष्करी गुण मारले गेले." हिंदी लोकांतील शिपाईगिरी समूळ उखडून टाकण्यासाठी सरकारने वर्णभेद, जातिभेद, धर्मभेद व देशभेद यांचा किती भरपूर उपयोग केला हें ज्यांना कळून घ्यावयाचें असले त्यांनी १८८७ सालीं बरोने लिहिलेलें 'सिपॉय ऑफिसर्स मॅन्युअल' हें पुस्तक अवश्य वाचावें; याशिवाय लष्करी व त्रिनलष्करी जातीं असा नवाच भेद उत्पन्न केल्यामुळे हिंदुस्थानांतील बहुजन समाज क्षत्रियवृत्तीस पारखा झाला. हिंदी लोकांचा लष्करी बाणा अशा रीतीने खच्ची केला गेला असतां हिंदीकरणाने लष्कराची कार्यक्षमता व शिस्त कमी होईल असा युक्तिवाद होअसहिवांनी करावा हें मोठेंच धाष्ट्य होय ! शोदीडशें वर्षांत स्वतःच्या जबाबदारी-वर युद्धाचा एकहि प्रसंग आला नसता गेल्या महा-युद्धांत हिंदी वीरांनी जो अद्भुत व अतुल पराक्रम गाजविला तो खरोखरीच विस्मयचकित करणारा होता. अर्थात् याच नैसर्गिक गुणांना लष्करी शिक्षणाची व प्रत्यक्ष जबाबदारीची जोड मिळाली म्हणजे हेच गुण अधिक उज्वललेने उफळून बाहेर पडल्याशिवाय कसे राहतील !

हिंदीकरणाच्या प्रश्नाचा साधकबाधक रीतीने विचार झाल्यावर लष्करी खर्च व त्यावरील ताबा यांसंबंधी भारतमंत्री काय म्हणतात तें पाहूं. भारतमंत्री म्हणतात की, लष्कराच्या अंदाजपत्रकावर कायदेमंडळाला फार तर चर्चा करता येईल व त्याला विश्वासांत घेण्याचा प्रयत्नहि करण्यांत येईल; परंतु खर्चात कमीज्यास्ती करण्याचा हक्क मात्र त्याला राहणार नाही. म्हणजे कायदेमंडळाने वादविवादाचे नुसते फवारे उडवावेत, प्रत्यक्ष लष्करी खर्चाला टाकी मात्र लावूं नये. हिंदुस्थानाच्या उत्पन्नापैकी निम्न्यापेक्षा अधिक भाग लष्कराच्या खाईत हविर्भाग म्हणून पडत असल्याने शिक्षण, उद्योगधंदे, कृषि इत्यादि इतर राष्ट्रीययोगी खात्यांची उपासमार होते ही तर हिंदी लोकांची तक्रार

आहे. अर्थात् लष्कराच्या खर्चात कमी जास्त करण्याचा जर कायदेमंडळाला अधिकार मिळणार नसेल तर नुसत्या चर्चेचा कितीसा उपयोग होणार! तीच गोष्ट लष्करमंत्री नेमण्याबद्दल. तूर्त तरी व्हाइसरॉयच लष्कर-खात्याचा मंत्री नेमणार व तो असें व्हाइसरॉयच लष्कर-खात्याचा मंत्री नेमणार व तो असें व्हाइसरॉयच लष्कर-खात्याचा मंत्री नेमणार असें भारतमंत्री सांगत आहेत! नवीन राज्यघटनेत एक सिव्हिलियन लष्कर-मंत्री म्हणून नेमला जाईल हा एका दृष्टीने लाभच आहे, पण तो अत्यल्प आहे. लष्कर-मंत्री कायदेमंडळाला जबाबदार असला पाहिजे या मागणीचें महत्त्व असें की, लष्कर-मंत्री हा लोक-नियुक्त असला म्हणजे साहजिकच त्याचें खातेहि सोंपीव होणार व कायदेमंडळालाच तो जबाबदार राहिला म्हणजे त्याच्या कारभारावर नियंत्रणहि पडणार. लष्करावरील खर्च योग्य वाटल्यास लोकसभा त्याला संमति देईल; वावगा वाटल्यास त्याला संमति देणार नाही किंवा त्याला तारतम्याने काट देईल. थोडक्यांत म्हणजे मंजूर किंवा नामंजूर करण्याचा अधिकार कायदेमंडळाच्या हातीं राहिल. परंतु भारतभ्रष्ट्यांनी लोकपक्षाच्या याहि मागणीला विरोध केला.

भौमिक, नाविक आणि वैमानिक असे त्रिदला-त्मक लष्कर असतें. हिंदुस्थानांत डेहराडून येथे सेंट्रल कॉलेज स्थापून, विलायतेतील लष्करी विद्या-लयांत बोटावर मोजण्याइतके हिंदी विद्यार्थी घेऊन आणि डफरीन बोटीवर कांही विद्यार्थ्यांची सोय लावून हिंदुस्थानसरकारने हिंदीकरणचा उत्तुंग हिमालय मुंगीच्या पावळाने चढण्यास सुरुवात केली आहे! ब्रिटिश मरुपद्यांकडून हिंदीकरणाची भाषा जेव्हा बोलली जाते तेव्हा भौमिक शाखेचें हिंदीकरण असाच त्याचा अर्थ प्रामुख्याने घेतला जातो. अर्थातच वैमानिक शाखेकडे अजून सरकारची दृष्टिच बळलेली नाही. परराष्ट्रीय सरकारें आपल्या राष्ट्रांतील तरुणांच्या महत्त्वा-कांक्षेच्या कळ्या सक्रिय उत्तेजनाच्या अनुकूल वायुलहरींनी प्रफुल्लित करून त्यांच्या सुगंधित परि-मलाने अखिल राष्ट्रांत नवचैतन्य प्रस्फुरित करतात; परंतु तीच परकीय सत्ता अंकित राष्ट्रांतील तरुणांच्या कोमल भावनांवर आपल्या औदोसीन्याचें उष्ण जल शिंपून त्यांना कोमजून टाकते! राष्ट्रीय सरकाराच्या प्रोत्साहनांने स्वतंत्र राष्ट्रांतील तरुण चंडोलाप्रमाणे विमानाने भरारी मारून स्वर्गातील नंदनवनांत स्वातंत्र्यगान वरतो किंवा मत्स्याप्रमाणे महासागराच्या मांडीवर खिदखत लोळतो! परंतु ताबेदारीच्या बेडीने जखडलेल्या तरुणाला हें सुख केवळ मनोविमानावरच आरूढ होऊन उपभोगावें लागतें. तिसऱ्या गोलमेज परिषदेत लष्कराची किल-



किती झालेली कवाडे सताड उघडी होतील अशी आशा वाटत होती. परंतु होअर यांनी हिंदीकरणाची किष्ठी पुरतीच आपल्या हातीं ठेवली. परंतु असल्या शकुनी शकलांनी स्वातंत्र्यसंमुख हिंदी लोक किती

दिवस फसले जाणार ? ब्रिटिश सरकारला आम्हांस एवढेंच बजावावयाचें आहे की, हिंदी लोकांच्या हातीं लष्कराची सत्ता स्वेच्छेने देण्यास सरकार राजी नसलें तरी ती लोकमताच्या प्रभावाने द्यावीच लागणार !

## हिंदी लष्कराचा प्रश्न

### श्री. केळकर यांचें भाषण

गोलमेज परिषदेमध्ये हिंदी लष्कराचा प्रश्न चर्चे-करिता निघाला त्या वेळीं श्री. न. चिं. केळकर यांनी जें भाषण केले तें पुढे दिलें आहे.

#### शिफारशी लपविता का ?

आपल्या भाषणाच्या प्रारंभी त्यांनी माहिती मिळविण्याकरिता आपल्यास तीन प्रश्न विचारावयाचे आहेत असे सांगितलें. या तीन प्रश्नांत लष्कराचें हिंदीकरण करण्याच्या बाबतींत ज्या अनेक कमिटिया नेमल्या गेल्या व ज्या कमिटयांचे अहवाल सरकारच्या धोरणाविरुद्ध जात असल्यामुळे प्रसिद्ध केले नाहीत ते अहवाल गोलमेज परिषदेच्या सभासदांना तरी आता या असा त्यांनी आप्रह धरला. ते म्हणाले, “नेक नामदार थॉमस यांच्या अध्यक्षतेखाली हिंदुस्थानाच्या संरक्षणाच्या प्रश्नाची छाननी करण्याकरिता नेमलेल्या कमिटीने अनेक तज्ज्ञांच्या कमिठ्या नेमल्या होत्या. हिंदुस्थानाच्या सरसेनापतींच्या अध्यक्षतेखाली एक कमिटी नेमली होती हें मला माहीत आहे. या कमिटीने सन १९३१ च्या जुलै महिन्याच्या पंधरा तारखेस आपल्या शिफारशी सादर केल्या; पण त्यांतील पुष्कळ सभासदांनी भिन्नमतपत्रिका त्याला जोडल्या आहेत. या शिफारशांच्या नकला गोलमेज परिषदेच्या नव्या सभासदांस मिळावयास पाहिजे आहेत. आतापर्यंत या रिपोर्टांच्या प्रती मला तरी मिळाल्या नाहीत.

दुसरी एक तज्ज्ञांची कमिटी नेमली होती. तसेंच स्कॉन कमिटीनेहि एक पोटकमिटी नेमली होती. या दोनहि कमिठ्यांनी आपल्या शिफारशी लिहून सादर केल्या आहेत. त्यांचे अहवाल आम्हांस कां मिळू नयेत ? या कमिठ्यांचे रिपोर्ट मिळोवे म्हणून असेंल्लींमध्ये व बाहेर अनेक प्रयत्न केले गेले. उदाहरणार्थ डिफेन्स सब-कमिटीच्या अहवालाच्या ४८व्या पानावर मि. जिना यांचे भाषण दिलें आहे. त्यांत ते म्हणतात की, ‘स्कॉन कमिटीने नेमलेल्या पोटकमिटीने इंग्लंड, फ्रान्स, अमेरिका व कानडा येथे जाऊन तेथील लष्करी शिक्षणाचा व संघटनेचा अभ्यास केला व

पुष्कळ माहिती जमवून अहवाल लिहिला. तो अहवाल पाहिला असता इतर देशांतील लष्करी संघटनेची व्यवस्था उत्तम समजून येते.’ मां असेंल्लींत असतांना अनेकवेळां या रिपोर्टांची मागणी केली. श्री. जयकर यांनीहि डिफेन्स सबकमिटींत मागणी केली होती. पण हे रिपोर्ट दिले नाहीत. म्हणून ते आज तरी या असें माझे म्हणणें. जर आपण हे रिपोर्ट आम्हांस दिले नाहीत तर हिंदुस्थानांत राष्ट्रीय सैन्य व राष्ट्रसंरक्षणाकरितां उभें करावें लागणारें नागरिकांचे दुसऱ्या दर्जाचें सैन्य या दोनहि प्रश्नांच्या बाबतींत या कमिठ्यांचे रिपोर्ट आमच्या बाजूचे आहेत व सरकारच्या धोरणाच्या विरुद्ध आहेत, म्हणूनच तुम्ही ते लपवून ठेवतां असा आम्हांस संशय आल्यास त्यांत गैर काय ? माझा सरळ प्रश्न असा आहे की, हे रिपोर्ट कां लपवितां ?

#### लष्करावरील लोकसभेचा ताबा

आजच्या कार्यक्रमपत्रिकेंत ज्यांनी ती तयार केली त्यांनी दुसऱ्या परिच्छेदांत म्हटलें आहे की, ‘ज्या अर्थी लष्करी खातें यापुढे दिवाणी खातें राहणार नाही त्या अर्थी असें ठरलेना की इत्यादि.’ काय हा प्रश्न ! गोष्टी गृहीत धरण्याचें केवढें हें धारिष्ट ! असें ठरलें ना ! असा प्रश्न केल्यास त्याला माझे ठणठणीत उत्तर आहे की, असें ठरणें मुळींच शक्य नाही ! हिंदुस्थानाच्या संरक्षणाच्या बाबतींत गव्हर्नर जनरल हा कोणालाहि जबाबदार नाही व त्याला जादा अधिकार आहेत असें गृहीत धरलें तरी लष्करी खातें हें दिवाणी खात्यांच्या कक्षबाहेरचे असून केवळ लष्करी खात्यांच्या अखत्यारीतील आहे असें अनुमान कसें निघतें किंवा तें निघतें असें गृहीत कां धरलें पाहिजे ! लष्करीखातें हें दिवाणी अखत्यारांतीलच खातें मानलें पाहिजे व त्यावर लोकसभेचाच ताबा पाहिजे.

#### कायद्यांचे आधार

ज्यांनी आजच्या कार्यक्रमपत्रिकेचा मसुदा तयार केला त्यांचें गुपित या शब्दांनी बाहेर फुटलें आहे ! या शब्दांचा सहज अर्थ असाच नाही का, की या वेळेपर्यंत लष्करी खातें हें दिवाणी

खातेच समजले जात होते ! तसें नसते तर 'यापुढे हें खातें दिवाणी राहणार नाही' असें म्हणण्यांत स्वारस्य काय ? परंतु, यापलीकडे जाऊन हिंदु-स्थान सरकारच्या कायद्याच्या दृष्टीनेहि हें खातें दिवाणी आहे असें मी सिद्ध करून देऊ शकतो. त्या कायद्याच्या ३३व्या कलमांत गव्हर्नर जनरल इन कौन्सिल यांच्याकडे दिवाणी खात्यांच्या जोडीनेच लष्करी खात्याची सत्ता दिली गेली असल्याचें म्हटलें आहे. गव्हर्नर जनरल व त्यांचें कौन्सिल हे लष्करी अधिकारी नव्हेत. ते दिवाणी अधिकारी आहेत. हिंदु-स्थान लष्करी अमलाखाली खास नाही ! त्यावरील अंमल दिवाणी आहे. सर सेनापति हे एकट्याच लष्करी अधिकारी आहेत. परंतु, ते गव्हर्नर जनरलच्या कौन्सिलाचे सभासद असतात व असे नाही. ते जेव्हा सभासद असतात त्या वेळीं इतर सभासदांपैकी एक, एवढाच त्यांचा दर्जा असतो. ३७ व्या कलमान्वये त्यांचा दर्जाहि गव्हर्नर जनरलच्या खालचा आहे. याचाच अर्थ असा की, लष्करी सत्ता ही दिवाणी सत्तेच्या अंकिंत आहे. जेव्हा लष्कराच्या प्रथम हालचाली युद्धाच्या अगोदर केल्या जातात त्या वेळीं त्या गव्हर्नर जनरलच्या हुकुमाप्रमाणें केल्या जातात; सर सेनापतींच्या हुकुमान्वये नव्हेत. ३६व्या कलमान्वये जर एखाद्या लष्करी अधिकार्याला गव्हर्नर जनरलच्या कौन्सिलाचे सभासद नेमलें तर त्याला आपले लष्करी अधिकार सोडावे लागतात; यावरूनहि लष्करी खात्याचा दर्जा सम जती. तसेंच ६५ डी या कलमान्वये हिंदी कायदेमंडळाला लष्कराच्या कांही बाबतींत कायदे करण्याचाहि अधिकार दिला गेला आहे. आणि १९१९ च्या कायद्यांत गव्हर्नर जनरल इन कौन्सिल या शब्दांच्या एवजी कायदेमंडळ हे शब्द मुद्दाम जाणूनच घातले आहेत. यावरून ( १ ) लष्करी खातें हे कांही बाबतींत तरी दिवाणी खातें समजलेंच पाहिजे व ( २ ) कायदे-मंडळाचा त्याच्यावरील ताबा काढून घेतला जाणें शक्य नाही, असे दोन सिद्धांत प्रस्थापित होतात. ही सर्व व्यवस्था अजीबात बदलण्याचा आपला उद्देश आहे काय ? आणि गव्हर्नर जनरल यांना जे नवे खास अधिकार देण्यांत येणार आहेत त्याचें निमित्त करून सर्व लष्करी खातें हें दिवाणी खात्याच्या कक्षेंतून काढून घेण्याचा हा डाव आहे असें म्हटल्यास काय हरकत !

**कायदे करण्याची सत्ता कोणाची ?**

स्टेट सेक्रेटरींनी काढलेल्या पत्रकांत असें म्हटलें आहे की, 'जर गव्हर्नर जनरल यांच्या शिरावर आपण नव्या नव्या जबाबदाऱ्या टाकणार तर त्यांना सहा महिन्यांपेक्षा अधिक मुदतीचे कायदे देखील करण्याची सत्ता दिली

पाहिजे. कारण, थोड्या मुदतीचे हंगामी कायदे करून त्यांचें काम भागणार नाही'. लष्कराबाबत नवे कायदे करण्याचीहि सत्ता व्हाइसरॉयसोद्देवांना देण्याचा विचार आहे काय ? सरकारचा खरोखरीच असा विचार आहे काय की, यापुढे कायदे-मंडळाने केलेले कायदे व गव्हर्नर-जनरलनी केलेले कायदे असे कायद्याचे दोन प्रकार हिंदुस्थानांत चालू ठेवावयाचे ! व हे कायदेमुद्दा कायम स्वरूपाचे असणार ! नवीन वटहुकुम काढण्याचे अधिकार या खास हकांच्या बुरख्याखाली गव्हर्नरजनरलला देण्याचा विचार दिसतो. परंतु हें योग्य नाही. कायदे करण्याची सत्ता फक्त कायदेमंडळाकडेच राहिली पाहिजे. सेक्रेटरी ऑफ स्टेट म्हणतात त्याप्रमाणें ती गव्हर्नर जनरलला देता येणार नाही. लष्कराकरिता कायदे करण्याचा अधिकार कायदेमंडळाकडे असावा व लष्करी खात्याचा कारभारहि गव्हर्नर जनरलच्या हाताखाली काम करणाऱ्या बिनलष्करी चिटणीसंकडे असावा असें माझे मत आहे. तो तज्ज्ञ नसला तरी चालेल, कारण आज तरी तशीच बहिर्वाट आहे. लष्करी चिटणीस हा दृष्टीहि बिनलष्करीच आहे. आज ब्रिटिश पार्लमेंटाला व हिंदी कायदेमंडळालाच लष्करी बाबतींत कायदे करण्याचा अधिकार आहे. पार्लमेंटाने पाहिजे तर आपला अधिकार गव्हर्नर जनरलला द्यावा, पण हिंदी कायदेमंडळाचा कायदे करण्याचा अधिकार गव्हर्नर जनरलकडे देता कामा नये. कायदेमंडळ व लष्कर यांचा आज जो संबंध येतो तो कायम ठेवावा इतकेंच नव्हे तर तो हर-तन्हेने वाढविला जावा असें माझे मत आहे.

**लष्करी खर्चावरील लोकसभेचा ताबा**

लष्करी खात्याच्या कारभारासंबंधीहि माझे म्हणणें वरीलप्रमाणेंच आहे. आकस्मिक आपत्तीच्या वेळीं आपली जबाबदारी पार पाडण्याकरिता लष्कराबाबत गव्हर्नर जनरलला जो खर्च करावा लागेल त्याचेंच उदाहरण घेऊ. अशा प्रसंगी गव्हर्नर जनरलने पेशाची मागणी कायदेमंडळाकडे करावी. मी इतकेहि म्हणून की, त्यांनी स्वतःच आपल्या अखत्यारीत पैसांहि खर्च करावा. परंतु, लष्करी खात्याचा कारभार चालविणाऱ्या बिनलष्करी चिटणीसाने या पेशाकरितां पुरवणी मागणी लोकसभेकडे करावी. कायदेमंडळ ही मागणी योग्य असल्यास मंजूर करीलच; परंतु प्रथम हा उत्पन्न होतो की, कायदेमंडळानें ही मागणी मान्य केली नाही तर काय कराव्याचें ? मी यासंबंधी इतकें म्हणू शकतो की, अशा अडचणीच्या वेळीं गव्हर्नर जनरलांना आपल्या अधिकारांत शिकेबाजीच्या तत्त्वावर मंजुरी द्यावी म्हणजे झालें. 'आता इतकेंच की, भावी कायदेमंडळाला, लष्करी अंदाजः

पत्रकाचा विचार करण्याच्या बाबतीत अधिकार राहतील'असे म्हटले आहे. माझा उलट आग्रह असा आहे की, लष्करी अंदाजपत्राचा नुसता विचारच काय पण त्यावर मते देऊन ते मंजूर करण्याचा अगर न करण्याचाहि अधिकार कायदेमंडळाला पाहिजे. तात्पर्य, लष्करी खर्चावरहि कायदेमंडळाचा पूर्ण ताबा पाहिजे असें मी म्हणतो.

### द्विदलपद्धतीचाच नमुना

वरील योजना भावी काळांत कशी अमलांत येईल याचें चित्र मी पुढीलप्रमाणे काढीन. सध्याच्या कारभाराची द्विदलपद्धतिच पूर्णपणे या लष्करी बाबतीत अमलांत यावी इतकेंच म्हणणें. आज खाजिना, कायदा व सुव्यवस्था हीं राखीव खातीं गव्हर्नराच्या कार्यकारी मंडळाच्या सभासदांच्या अधिकारांतील असतात व हे सभासद कायदेमंडळाला जबाबदार नसून ते गव्हर्नरला जबाबदार असतात. सोपेंव खात्याचे दिवाण व हे अधिकारी यांच्यामध्ये एवढाच फरक असतो. परंतु फडणीस खात्याचें किंवा गृहमंत्र्याच्या खात्याचें अंदाजपत्रक कायदेमंडळाकडे चर्चेकरिता येतेंच; इतकेंच नव्हे तर त्यावर भतेंसुद्धा दिलीं जातात. कांही खर्च जर कायदेमंडळाने नामंजूर केला तर गव्हर्नर सर्टिफिकेट देऊन त्यांना जिवंत करतातच कीं नाही? मध्यवर्ती सरकाराच्या कारभारांत अशीच लष्करी खात्याची व्यवस्था लागावी व वरिष्ठ लोकसभेनें कांही खर्च नामंजूर केल्यास तो गव्हर्नर जनरलनें आपल्या अधिकारांत मंजूर करून घ्यावा. पण तो प्रश्न कायदेमंडळापुढे आला पाहिजे असा मात्र माझा आग्रह आहे.

### लष्करी सभासद हिंदीच पाहिजे

गव्हर्नर जनरलला दिलेल्या खास लष्करी अधिकारांची अंमलबजावणी करणारा अधिकारी कोण असावा हा यापुढचा प्रश्न आहे. माझे असे स्पष्ट मत आहे की, तो बिनसरकारी असावा. तो हिंदी असला तर अधिक पसंत होईल व तो हिंदी कायदेमंडळाच्या सभासदांपैकीच असला तर फारच उत्तम. माझ्या म्हणण्याचा इत्यर्थ हा की, वसाहतीमध्ये आज जी पद्धति सुरू आहे तीच हिंदुस्थानांत चालू ठेवावी व द्विदल स्वरूपाच्या प्रकारानें का होईना पण लष्कर-मंत्री हा कायदेमंडळांतील बिनसरकारी हिंदीच असावा हे उत्तम. मला या बाबतींत इतकेंच सांगावयाचें आहे की, गव्हर्नर जनरलला खास अधिकार देण्याचा प्रश्न निघाला असतां आक्षेपांना उत्तर म्हणून सर सॅम्युएल होअर यांनी सांगितले की, गव्हर्नर-जनरलला व्यवहारज्ञान असतें इतकें तरी गृहीत धरावयास हरकत नाही. त्याचीच आठवण

देऊन मीहि म्हणतो की, कायदेमंडळालाहि ते व्यवहारज्ञान त्याच मापांत नसतें असें नाही! व्यवहारज्ञान असण्याचा मक्ता ईश्वराने फक्त गव्हर्नर-जनरललाच दिला आहे असें नाही. जर कायदेमंडळाने गव्हर्नर-जनरलवर विश्वास टाकावा अशी अपेक्षा तुम्ही करतां तर तुम्हीहि कायदेमंडळावर विश्वास टाकलाच पाहिजे.

### हिंदी लष्कर-मंत्री काय करील ?

राखीव खातें म्हणून कां होईना, पण लष्करी खात्याचा कारभार बिनसरकारी हिंदी मंत्र्याकडे सोपविला तर तो राष्ट्रहिताच्या दृष्टीने अनेक गोष्टी करू शकेल. पहिली गोष्ट तो जी करू शकेल ती ही की, कांही बाबतींत लोकमतानुसार लष्करी खर्चांत तो चांगलीच काटकसर करू शकेल. तसेंच लोकमतानुसार तो कांही लष्करी बाबतींत अधिक खर्चहि करील; नाही असें नाही. उदाहरणार्थ, लष्कराचें हिंदीकरण अधिकाधिक करून तो लष्करी खर्च कमी करील. तसेंच राष्ट्रसंरक्षणकरितां नागरिकांचें राखीव सैन्य तयार करण्याकरितां नागरिकांना लष्करी शिक्षण द्यावें म्हणून तो अधिक पैसा खर्च करील. विद्यापीठांची जी लष्करी पथकें आहेत व प्रांतिक सैन्य म्हणून ज्या तुकड्या तयार केल्या जात आहेत त्यांच्या लष्करी शिक्षणावर व्हावा तितका खर्च हळीं होत नाही अशी लोकांची तक्रार आहे. ती तक्रार हिंदी मंत्री दूर करील. विद्यापीठाच्या पथकावर हळीं जो खर्च होतो त्याचा मोठा भाग इंग्रजी लष्करी अधिकाऱ्यांच्या पगारावारीच जाता. हें शिक्षण हिंदी लष्करी अंमलदारहि खास देऊ शकतील. तसेंच लष्कराला लागणाऱ्या सर्व वस्तू तयार करण्याचे कारखाने, हिंदी लष्करी मंत्री हिंदुस्थानांतच उभारील. त्यायोगाने काटकसर तर होईलच, पण या जिनसा तयार करण्यास लागणारे कौशल्यहि हिंदी लोकांत उत्पन्न होईल.

### राष्ट्रीय सैन्याची जरूरी

शेवटी मला हें सांगावयाचें आहे की, हिंदी लष्कर-मंत्री राष्ट्रसंरक्षणार्थे जरूर असें राष्ट्रीय सैन्य उभारील यांत शंका नाही. आपल्या मातृभूमीच्या संरक्षणासाठी आपण स्वतःच सन्नद्ध असावे ही हिंदी लोकांची भावना परकीयांना समजणेंच शक्य नाही. या भावनेचा पडसाद हिंदी अंतःकरणांतच उठणार! उदाहरणार्थ, आज हिंदुस्थानांत कांही जातीच बिनलष्करी ठरविल्या गेल्या आहेत. या कामी 'लष्करी परंपरेच्या' महत्त्वाचें उगाच खूळ माजविलें आहे. इंग्लंडमध्ये अगर दुसऱ्या कोणत्याहि इतर देशांत हा फरक केला जात नाही असें वाटतें. आजच्या पिढीचे पराक्रम म्हणजेच

पुढच्या पिढीची परंपरा नाही काय ? पण मूळच्या पराक्रमी पिढेला परंपरा कोठे आहे ! या परिषदेत पुष्कळ संस्थानी प्रतिनिधी आहेत. मी त्यांना असे विचारतो की, त्यांनी त्यांच्या संस्थानांच्या मूळ संस्थापकाकडे दृष्टि टाकावी व स्वतःस असा प्रश्न विचारावा की, त्या संस्थापकांना लष्करी परंपरा होती काय ? त्यांनी स्वतःच्या समशेरीच्या

बळावर राज्ये कमाविली व त्यांच्या पराक्रामामुळेच त्यांच्या कुटुंबांतल भावी पिढ्यांना लष्करी परंपरा उत्पन्न झाली. यापेक्षा या लष्करी परंपरेच्या चिकित्सेत मी पडत नाही. मला एवढी खात्री वाटते की, हिंदी लष्करमंत्रीच देशातील जनतेच्या भावना उत्तम रीतीने समजू शकेल. परक्यांना त्या समजणारच नाहीत."

## कुलपति विष्णुशास्त्री बापट

[ वियोगिनी वृत्तम् ]

दिवसे दिवसे सनातनो  
बत धर्मो न्हसतीति सांप्रतम् ।  
परिखिन्नमना गतोऽसि किं  
परलोकं वद शास्त्रिसत्तम ॥ १ ॥  
अथवाऽस्त्ववतार ईश ते  
निजधर्मं परिरक्षितुं पुनः ।  
भगवन्तमितीव तं हरिं  
गतवान् प्रार्थयितुं भवानितः ॥ २ ॥  
यदविन्दत बादरायणः  
प्रणयन् प्रन्थवरान् यशोऽमलम् ।  
निगदान्निह तान् स्वभाषया  
सुकृती त्वं तदविन्दथा अपि ॥ ३ ॥  
मरणावधि नो महोद्यमाद्  
व्यरमस्त्वं ननु धर्मभूषण ।  
चरितं स्पृहणीयतां गतं  
तव यूनां परलोकमीयुषः ॥ ४ ॥  
अवनाविह शांकरं मतं  
पुनरुजावयितुं कृतश्रमः ।

न तनुं न धनं परिस्थितिं  
विषमां वा न भवानजोगणत् ॥ ५ ॥  
कुर्वते दृढनिश्चयः पुमान्  
असहायोऽपि कृतिं महत्तराम् ।  
भवति प्रथमं निदर्शनं  
कृतवियोगात् भवान् परं मम ॥ ६ ॥  
विरलाः खलु सांप्रतं नराः  
सुरभाषाध्ययने कृतश्रमाः ।  
निधनेन भवादशामतः  
सुजनानां हृदयं विदीर्यते ॥ ७ ॥  
इदमद्य पुनर्दुनोति मां  
त्वयि याते सहस्रा दिवं प्रति ।  
प्रियशिष्यगणस्तु तावकः  
क नु यायात्सुतरां निराश्रयः ॥ ८ ॥  
अयि भो धनिका दयापराः  
ध्रुगुताभ्यर्थनमेतदेव मे ।  
भवतामनवैक्षणादहा  
इदमाचार्यकुलं न नश्यतु ॥ ९ ॥

—सुकुन्दरायः

## स्फुट सूचना

१ जानेवारी महिना जसजसा जवळ येत चालला तसतशी अखिल हिंदुस्थानांत म. गांधी व श्री. केलाप्पन यांच्या दुसऱ्या प्रायोपवेशना-बद्दलची चिंता वृद्धिगत होऊं लागली. श्री. केलाप्पन हे मद्रासेहून गेल्या बुधवारी पुण्यास दाखल होऊन त्यांनी म. गांधींशी बराच वेळ विचार-विनिमय केला. त्याचे आधीं म. गांधींच्या अस्पृश्यता-विषयक दहा प्रश्नांचा निर्णय करण्यासाठी सनातनी व सुधारक अशा शास्त्रीपंडितांची भवति—न—भवति येरवड्याच्या कारागृहांत चालू होतीच. त्या मंथनांतून 'अस्पृश्यतेला शास्त्रांत आधार नाही' असें निष्पन्न झाल्याचें समजतें. गुहवायूरच्या आसभंतातू केलेल्या मतमापनाचा कौलहि अस्पृश्यां-

च्या मंदिरप्रवेशाला अनुकूल असाच पडला आहे. हे चोहों दिशांनी वाहणारे वारे ध्यानीं घेऊन आणि मुख्यांत मद्रास इलाख्यातील कायद्याची अडचण लक्षांत आणून, म. गांधींनी, आणि त्यांजबरोबर श्री. केलाप्पन यांनाहि, ता. २ जानेवारी रोजीं द्वितीय प्रायोपवेशन करण्याचा आपला संकल्प बिनमुदत तहकूब केला. ही बातमी वाचून जनतेच्या मनावरील एक मोठें ओझे उतरण्या-सारखें होईल यांत शंका नाही. मात्र प्रायोपवेशनामुळे अस्पृश्यतानिवारणाला जी प्रचंड चालना सध्या लाभलेली आहे, ती प्रायोपवेशनाच्या तह-कुबीने मंद होऊं न देण्याची जबाबदारी जनतेच्या शिरावर आहे याची खूणगांठ सर्वांनी बांधली पाहिजे.

# सचिपत्र.

असेंब्ली		बहिरंगाचा एक रंग; पण अन्तरंगाचे	१५४
असेंब्लीतील घडामोडी	८०	अनेक रंग	
”	९६	मरणाच्या दारी बसलेला हिंदुस्थान	७७७
”	१०७	सृष्टीने तारलें, यंत्राने मारलें (!)	२६१
”	११३	आरोग्य	
”	११९	मुलांच्या वाढीसंबंधाने अनुभव	६१२
वटहुकुमांचा नवा अवतार (विल)	७३३	आयलंड	
हिंदुस्थानास सुनावलेला तीन वर्षांचा वंदिवास!	८१७	अभ्यक्ष डी व्हॅलेरा यांचे भाषण	३५५
अस्पृश्यता		आयारिश फ्री स्टेटची दाहावर्षे	२८४
अखिल भारतीय अस्पृश्य परिषद	४५९	आयलंडाने शपथचा वाद कां माजविला ?	२७३
अस्पृश्यांचा देवालयप्रवेश	६८१	इतिहास व संशोधन	
अस्पृश्यता निवारणावर अस्पृश्योद्धार हाच		श्रीछत्रपति सभाजीचरित्र कार्यालय	२४७
उपाय	७०६	श्रीमंत नारायणाराव पेशवे यांचा खून	५८२
अस्पृश्यानिवारण व लोकमत	७१२	गुरुवायूर मंदिराचा इतिहास	७७३
अस्पृश्यांसंबंधी वाईचा निर्णय	७४४	त्रिभुजजी डेंगळ्याचा मृत्यु	२९३
कार्यकर्त्यांस विधायक सूचना	६८४	पेशवेदमरावर व्याख्यान	४४५
कोंकणातील जाहीर सभा	७३५	प्राचीन ग्रंथ-संग्रह	६७८
गुरुवायूर मंदिराचा इतिहास	७७३	शिवाजीराजे व वतने	२२३
गांधीजींचे दुसरें प्रायोपवेशन देण		शिवाजींचे हस्तक्षर	३९४
मद्दिन्यावर आले !	७२३	”	४११
गांधीजींनी घोर प्रतिज्ञा कां केली ?	६२८	शिवाजीची ‘ साक्षरता ’	५२५
दलितवर्गाच्या चळवळीचे सामाजिक व		उद्योग-धंदे	
राजकीय स्वरूप	४१५	आंधळी गांवचा आगकाड्यांचा कारखाना	१८१
देवालय, जलाशय, व अस्पृश्य वर्ग	७०३	औद्योगिक शिक्षणाकरिता शिष्यवृत्त्या	६०७
पुण्याच्या परिषदेतील कडाक्याची लढाई	८०८	कन्हाड येथील एक नवीन उपक्रम	५५
राजा यांचे प्रधानांना पत्र	२१२	चित्रपटावरील नियंत्रण	५००
विटाळाच्या उठकळेस कालाची अनुकूलता	७२९	दी वाँचे शेअर होल्डर्स असेसिएशन	
स्पृश्यास्पृश्य हिंदूंचा समेट	६५१	व देशी गिरण्या	४५६
स्पृश्यास्पृश्यांचा ठराव व लोकमत	६५८	प्रो. डॉ. जोशी यांचे विद्युत् यंत्र	४२८
हिंदुस्थानातील अस्पृश्यांची लोकसंख्या		महाराष्ट्राची औद्योगिक प्रगति	७४५
खरी किती आहे !	८	मुंबई इलाख्यातील उद्योगधंदे	७११
अन्याचार		सर विश्वेश्वरअय्या यांचे भाषण	७८१
बंगालच्या गव्हर्नरावर गोळ्या	१०४	ऐक्य परिषद	
बंगालच्या गव्हर्नरावरील गोळीबार	१२३	अलाहाबाद समुद्र मंथनातील ऐक्यसुधा	७६१
भार्थिक		अलाहाबाद ऐक्य परिषद	७६५
आर्थिक संकटाचे मूलभूत कारण	३९१	अलाहाबादेच्या परिषदेत	८४०
कुलाबा जिल्ह्यातील खेडी ( आर्थिक स्थिति )	४००	मतदान कमिटीचे कामकाज	२०५
”	६२३	मिशनच्या निभत्तीकरणाची योजना	७६०
”	६६९	त्रिपर्याच्या गंगामावर त्रिपर्णाचा समागम	७२१
खाण्यासाठी वापरण्यांत येणाऱ्या परदेशी वस्तु	२१६	ओटावा करार	
धान्याचा सुकाळ पण धनाचा दुष्काळ	७७४	ओटावा साम्राज्य परिषद	४३२
		ओटावा कराराची छाननी	७९७

ओटावा परिषदेची फलश्रुति	५८७	तात्यासाहेब केळकर यांची मुलाखत	७८८
ओटावाच्या खोज्यांतील इंग्लंडचा कावा	८११	नरसिंह	५६७
इंग्लंडच्या हिताकरिता हिंदुस्थानाचा बळी	६०९	सार्वजनिक सभेकडून केळकरांचा	
इंग्लंडचा कोंडा व हिंदुस्थानाचे पोहे	६८९	सत्कारसमारंभ	५५५
प्रथम स्वराज्य व नंतर सवलती	३२३	साहित्य संस्थेतर्फे मानपत्र	५७९
प्रथमप्रासे माक्षिकापातः	४८९	शारदा देवीचा दरबार	५९०
हिंदुस्थानला सुनावलेला तीन वर्षांचा बंदिवास	८१७	कॉंग्रेसची चळवळ	
कविता		तिरंगी सामन्यांतून तिरंगी समेट निघेल	
कुलपति विष्णुशास्त्री बापट	८४८	काय ?	५२९
गडावर	११३	महात्माजींची व्हाईसरॉयाना तार	११
भविष्य	४४०	महात्माजींची युद्ध घोषणा	१४
कायदा		म. गांधीचे अटकेपूर्वी संदेश	२८
दक्षिणी संस्थाने व हिंदु कायद्याचा सुधारणा	३६४	चळवळीची जबाबदारी नोकरशाहीवरच	९४
कायदेभंग		व्हाईसरॉयांचा नकार	१३
श्री. करंदीकर व दिवेकर यांना शिक्षा	८५	सरकारने साम झिडकारला, आता पुढील	
चळवळीची जबाबदारी नोकरशाहीवरच	९४	माग्यांस लाग्या	९
तत्त्वभ्रष्ट सरकार सुष्ट व तत्त्वनिष्ठ वर्किंग			
कमिटी दुष्ट !!	२५	गुरुवायूर	
पुण्यांतील पहिला लाठीमार	१०३	गुरुवायूर मंदिराचा इतिहास	७७३
बाबू सुभाषचंद्र बोस	१५	गोलमेज परिषद	
महात्माजींची युद्ध घोषणा	१४	कमिठ्यांचा दौरा	१३३, १७२
सरकारने साम झिडकारला, आतां पुढील		गो. मे. परिषदेच्या संस्थान कमिटीचा रिपोर्ट	५०३
माग्यांस लाग्या	९	गो. मे. परिषदेतील काम	७२८
कायदे-मंडळ		डॉ. मुंजे यांची योजना	५१८
आजचे कौन्सिल व उद्याचे कौन्सिल	४०३	डॉ. मुंजे यांचे मुंबईस आगमन	६०४
ग्रामपंचायतीला आवेडकरांची आडकाठी	६७३	डॉ. मुंजे यांचे भाषण	६०५
भावी स्वराज्याची शरीररचना	३८६	तिसऱ्या गो. मे. परिषदेची मुखपरीक्षा	७१४
मुंबई कायदेमंडळाची बैठक	६४९	देशाचे नष्टचर्चे कशाने संपेल ?	४१५
मुंबई कायदेमंडळाचे कामकाज	१३४	नवीं मोहरीं नवा खेळ	४९७
स्वतःच्या पोळीसाठी लोकहिताची होळी	१४८	निबेळ मवाळ खुशाल खवळोत !	४७५
कुलाबा जिल्हांतील खेडी ४००, ६२३, ६६९		नेमस्त पस्तावले आणि मवाळ खवळले !	४५७
केळकर		ब्रिटिश मुसद्द्यांची विलायततील कारस्थाने	३७७
श्री. केळकर यांचे मुंबईतील अभिनंदन	५५२	सैन्याधिकार नाही तर स्वराज्य कसले ?	८४१
श्री. तात्यासाहेब केळकर यांच्या प्रतिभेचा		हिंदुस्थानच्या राज्याभिषेकाची तयारी !	७५५
एक पैलू	५८१	हिंदी लष्कराचा प्रश्न	८४५
केळकर व सुभाषबाबू	६००	होअर साहेबांच्या निषेधाचा जाहीरनामा	५३४
केळकरांचा मद्रासेकडील दौरा	६७७	होशी जोडण्यांचा आटोपशीर संसार	१३८
केळकर व सहभोजन	६७९	ग्रामसंघटन	
केळकरांचा मद्रासेकडील दौरा	६८७	ग्रामसंघटन	१३६
केळकरांचे मद्रासेतील भाषण	७०१	ग्रामसंघटनेचे ध्येय व कार्य	४०९
केळकर व महाराष्ट्र विद्यापीठ	७३२	” ” ” ”	४२०
केळकरांना पुणेकरांचा निरोप	७१९	” ” ” ”	४२५
जातिविषयक निष्णयावरील केळकरांचे		ग्रामपंचायत	
मुंबईतील भाषण	६३१	ग्रामपंचायतीला आवेडकरांची आडकाठी !	६७३
पुण्यांतील 'केळकर' ग्रंथ समर्पण	५७५	चरित्रे	
तात्यासाहेबांच्या अखंड देशभेवेचे असाधारण		कुगरची आत्महत्या ( कोट्याधीश )	२९४
स्वरूप	५६३	अग्निहोत्री गोसावहित्यकार पं. गंगाप्रसाद	९२
		ऑस्वाल्ड भौतिक रसायनाचा जनक महर्षि	६६२

एम ब्रिगॉद फ्रान्सचे मुस्झी	१८३	हिंदुस्थानांतील जातिविषयक तंत्र्याचा निकाल	५४९
लो. टिळक व मि. मॉटिंग्यू	५४०	हिंदूंचा भयंकर न्हास	४९५
रॅ. नारळीकर यांचे पूर्वचरित्र	२५६	ज्ञातिविषयक निर्णयाचा डावपेंच	५२२
चित्तागांग ( ताजीः बातमी )	१५३	ज्ञातिविषयक प्रश्नावर राष्ट्रसंघाचा तोडगा	५३७
<b>चीन-मॅच्युरिया</b>		<b>तत्त्वज्ञान</b>	
मॅच्युरिया आणि राष्ट्रसंघ	७१	जर्मन पंडित नितेश यांचें तत्त्वज्ञान	५०२
मॅच्युरिया प्रकरण हें काय आहे ?	१२४, १५१	टागोरांचें ओजस्वी तत्त्वज्ञान	३०१
चिनां युवकसंघाचें कार्य	४२९	" " "	३०८
नवी रणभूमी मॅच्युरिया !	६०	<b>दडपशाही</b>	
<b>छायाचित्रे</b>		असेल गुणा उणा ! पण मला भला म्हणा !	८९
श्री. दा. वि. गोखले	३२	खुनशी कारभार आणि खुलाशाचा भडिमार !	१०९
श्री. अण्णासाहेब भोपटकर	३२	चळवळीचा व दडपशाहीचा अडवाल	१०६
श्री. दिनकरराव क्षीरसागर	७९१	चॅलेंजरीची जबाबदारी नेकरशाहीवरच	९४
कॉमरोड मानवेंद्रनाथ रॉय	४०	दडपशाही ! रोख ठोक !—	७३
चक्राी नाव	५५	स्वराज्यदान ! नुसता झोक	१०६
धीनमधील रणक्षेत्र	१०५	पुणें शहरांत १४४ कलम	७३३
जांब येथील समर्थमंदिर	२८७, २८८	वटहुकुमाचा नवा अवतार	१२९
दे. भ. नरसिंह चिंतामण केळकर	५६१	होअरसाहेब व दडपशाही	६२९
प्रो. टुमणे यांचे ' जगत्तान ' तंतुवाद्य	३३७, ३३८	दडपशाहीचा नवा अवतार !	२९
बाबू सुभाषचंद्र बोस	१५	नादीरशाही वटहुकुम	१६४
महात्मा गांधी	१६	पॅरोलचा हास्यास्पद प्रकार	४१
वर्णा येथील लो. टिळकस्मारकमंदीर	५२	वावानो, हें सगळें तुमच्या व हिताकरिता !	४४७
सरदार बल्लभभाई पटेल	१६	मुंबई इलाख्याचा वटहुकुम	७१३
' साहित्यसम्राट भव '	५७३	वटहुकुमाचा नवा अवतार	५७
<b>जर्मनी</b>		विनाशकार्त्ता पथ्यकर वाक्यदि रुचेनासें होतें	५७
जगांतील नवीन महायुद्ध	४८१	सरकार व व्यापारी याजमधील लढ्यांचा	२०१
जर्मनीची दुर्घति ! कां अति तेथें माती !	४९	मीमांसा	३३
जर्मनीचीं नागवणूक केव्हा थांबणार !	६५	सर्वभक्षक वटहुकुमांचा विनागा !	६३
जर्मनीची राज्यापद्धति	६०	स्वराज्य संस्था व विचारस्वातंत्र्य	६५
हिंडेन्बुर्गच्या निवडणुकीचें महत्त्व	२७६	हिंदुस्थानांतील दडपशाहीचा इगळेडांत धिक्कार !	८१७
<b>जामीन</b>		हिंदुस्थानाला मुनावडेला तीन वर्षांचा वंदिवास	८३
' मराठा '	१३६	लाठी हल्ला कायदेशीर आहे काय ?	२०७
<b>जातिभेदाचें इष्टानिष्ठत्व</b>	२२०	देशी संस्थानें	३५९
२४५, २४९, २५८, २७७,		आधुनिक राजपुत्रांचें लीलाचरित्र	३६६
<b>जातिविषयक मतदार संघ</b>		औध संस्थानास अभ्यंकर यांचें उत्तर	४३०
अल्पसंख्याकांचा विलायतेतील करार	५५७	औधच्या राजपुत्रांणी मुळाखन	१७७
अन्नाच्या घासात्रोवर विषाचा फोट	५९३	औध संस्थान प्रातिनिधिक सभा	१८८
जातवारीचा निर्णय स्वराज्यास भोःता !	५८४	काठेवाडांतील संस्थानिकांचा नवा उद्दव्याप	५०३
जातिविषयक निर्णयावरील केळकरांचे	६४१	काश्मीरमधील हिंदूंचा स्थिति	२६४
मुंबईतील भाषण	६५२	गोममेज परिषदेचो संस्थान कमिटीचा रिपोर्ट	४०८
पापाचें फळ कां चुकीचे प्रायश्चित्त !	५४७	दक्षिणी संस्थानें व हिंदुकायद्याची सुधारणा	६९७
मि. मॅक्डोनाल्ड यांचा खुलासा	५३९	निराधार ( काश्मीर ) हिंदु साहाय्यक निधि	८१४
सर गोविंदराव माडगांवकर	५६७	भोपाळांतील हिंदूंचा दुःस्थिति	७३६
समेट सेनापतींना सावधगिरीची सूचना	६५१	भोर संस्थान प्रजापरिषद	९७
स्पृश्यस्पृश्य हिंदूंचा समेट	६५८	मोंगलाईतील हिंदूंचा धर्मचळ	९७
स्पृश्यस्पृश्यांचा ठराव व लोकमत	५५३	वारू तुफान आणि राव नादान !	७७
ही ' पंचायत ' नव्हे तर मोठी पंचाईत झाली		संस्थानी महत्वाकांक्षेचा मासला !	७७

संस्थानी शेतकरी परिषद	३७	प्रवास	
संस्थानिकांच्या 'खाजगी' खर्चाचा वाद	३०७	कैलास व मानस सरोवराची यात्रा	२५२
संस्थानिकांची स्वदेशभाषी कसाला लागली	२४२	प्रासंगिक वोट	१७६, २५७, २७९, २९२
संस्थानिक व फेडरेशन	६७१, ६८५	प्राथमिक शिक्षण	
हें पहा श्रीनगर आणि हें पहा भागानगर	११४	प्राथमिक शिक्षणाचा खल	५४२
हैद्राबादेच्या औरंगजेबाची सुखस्वप्ने	१२१	प्रा. शिक्षकांचा पगार अलावन्स व कपात	६९५
हिंदुस्थानचें तारण तेंच संस्थानिकांचें मरण	५४५	फायनन्स	
नाशिक तुरुंगातील प्रकरण		संयुक्त हिंदी राष्ट्रची आर्थिक मांडणी	३७३
अमृतलाल मुरारजीची सुटका	७४३	फेडरेशन	
नाशिक तुरुंगातील प्रकरण	८२२, ८३६	देशाचे नष्टवर्थ कशाने संपेल !	५१५
राजकीय कैद्यांना मारहाण	७११	संस्थानिक व फेडरेशन	६७१, ६८५
परकीय राजकारण		डॉ. मुंजे याची योजना	५१८
ब्रिटिश साम्राज्यशाहीचें भवितव्य	१००	वजेट	
फ्रान्स व इंग्लंड यांची तुलना	७६	मुंबईच्या खजिन्यांनी १ खडखडाट	१४१
फिलिपाईन्सच्या गुलामगिरीचें ग्रहण		'स्वराज्याचा' प्रस्तोद्य कोणास आनंदवील ?	१२९
सुटत चाललें !	२६६	पोटांत भेद आणि कपाळाळा गंध	१६९
रक्षियाची पंचवार्षिक योजना	२०९	वातमीपत्रें	
परिषदा		मुंबईचें वातमीपत्र	२९०, ६३३
भोर संस्थान प्रजापरिषद	८१४	लंडनचें वातमीपत्र	४६, ६९
महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषदेचें अधिवेशन	७८५	चेकरी	
महाराष्ट्र हिंदुधर्म परिषद	८०१	कंगालांचा दंगा राजजपनेला भोवला	४८८
महाराष्ट्र प्रांतिक परिषद	२१	भावी स्वराज्य	
महाराष्ट्र शारीरिक शिक्षण परिषद	२४	भावी स्वराज्याचें रूपदर्शन	४४४
संस्थानी शेतकरी परिषद	३७	वेळापत्रक साधले; पण स्टेशन हुकलें	८३३
पुस्तक-परीक्षण		हिंदुस्थानच्या राज्याभिवृत्ताची तयारी	७५५
इंग्लिश रेकॉर्ड्स ऑन शिवाजी	२८९	भाषणे	
एडिसन	२९५	गर विश्वेश्वर अष्ट्या यांचे भाषण	७८१
प्राणायाम	३०३	केळकरांचे महारांतील भाषण	७०१
पुरुषार्थाचा गीतांक	२०४	जातिविषयक निष्पेयावरील केळकरांचे मुंबईतील भाषण	६३१
प्रो. वाळजा प्रभाकर मोडक	२७४	डॉ. मुंजे यांचे मुंबईस आगमन	६०४
लाला लजपतराय	११७	" " " भाषण	६०५
पुण्यतिथि		म. गांधींचे भाषण	४
एका सरस्वतीभक्ताची शतसांवत्सरिक पुण्यतिथि	१९३	हिंदी लष्कराचा प्रश्न	८४५
कवि अनंततनयाचा स्मृतिदिन	४०६	केळकरांचे भाषण	
'नव युग' प्रवर्तक विष्णुशास्त्री	२३७	बालू राजकारणाचा कुजलेला डब	५२०
महाराष्ट्राच्या राष्ट्रगुरूचा पन्नासावी पुण्यतिथी	२२५	श्री. ताराबाई मोडक यांचे भाषण	७४५
मराठीचे शिवाजी	२३४	म. गांधी	
महाराष्ट्राचे कुशल मालाकार	२३८	अनावृत पन्नास महात्माजींचें उत्तर	६६५
विष्णुशास्त्री चिपळूणकरांचा अर्धशतक स्मारक दिन	२२९	तिरंगा सामन्यांतून तिरंगा समेट निघेल काय ?	५२९
विष्णुशास्त्री वाझय	२३९	दान महात्मे वांछिरटन व गांधी	२९६
हनुमान जयंतीची सभा	२०९	गांधीजींनी घोर प्रतिज्ञा कां केली ?	६२८
पंचांग		गांधीजयंतीचा 'कठोर' गाथा	६६४
श्रीजिवार्जा वेधशाला, उज्जयनी	४६९	गांधीजींचे दुरारं प्रादेशभ्रमण देण महिन्यांवर आले !	७२३
सायंकाळची शुकाची कोर	३९९	म. गांधींचे भाषण	३
शुद्ध पंचांग व आरंभस्थान	१७९	महात्माजींस अनावृत पत्र	६५५



या अभागी राष्ट्रवरील एक नवें संकट !	६१७	सैन्याधिकार नाही तर स्वराज्य कसले ?	८४१
मासिक सिंहावलोकन	७४२	हिंदी लष्कराचा प्रश्न (केळकरांचे भाषण)	८४५
मुलाखती		लोथियन कमिटी	
औंधच्या राजपुत्रांची मुलाखत	३६६	नवी मोहरी नवा खेळ	४९७
मध्य युरोपाचें समक्ष दर्शन (क्षीरसागर यांची मुलाखत)	७८३, ७९२	मतदान कमिटीच्या शिफारशी	३७६
म. गांधींची मुलाखत	७६४	लॉसेन परिषद	
तात्यासाहेब केळकर यांची मुलाखत	७८८	खंडणी, नुकसानभरपाई, कर्जफेड	४८५
मुसलमान हिंदु		लॉसेनपरिषदेचे यशापयश	४९२
श्रीवर्धनच्या मुसलमानांचा तंटा कसा मिटला? २१७		वटहुकूम	
कुडयीच्या जैन मुसलमानांचा तंटा	१६०	अबदुल गफूरखान व लालडगलेवाले	
मालेगांवांत मुसलमानांची अरेरावी	६१५	(सरहद्द)	७
त्रिवेणीच्या संगमावर त्रिवेणीचा समागम	७२५	‘अरासिकेषु कवित्वनिवेदनम्’	१६१
सुरीच्या धरिला द्रव्यधरिचा आधार		चालू राजकारणाचा कुजलेला डाव	५२०
आहे काय ?	३७०	हिंदुस्थानास सुनावलेला तीन वर्षांचा वंदिवास	८१७
मुंबईतील दंगे		पाठीत बडगा आणि ताटांत रोडगा	४३३
मुसलमानांच्या दंग्यास मुसलमान		वसंत व्याख्यानामाला	३१६, ३२५, ३४५, ३६२, ३८०, ३९७
पुढारीच जगानंदार	३५६	वाङ्मय	
मुसलमानी अधिराज्याच्या कल्पनेचे खळ	२१३	अश्लीलवाङ्मयाचा वाद	४०६
मुंबापुरांच्या यमपुरीतून निर्वाणाचा निरोप	३३९	कोंकणप्रांतीय मराठी साहित्यसंमेलन	७४९
मुंबईतील मुसलमानांचा दंगा	३४२, ३५०	कोल्हापूर साहित्यसंमेलनाचे सुयोग	८३०
मुंबईचे परोपकारी मुसलमान	४४१	वाङ्मय व जीवित	४६५
मुंबईतील दंग्याचे पर्यालोचन	४४९	वाङ्मयातील उसनवारीच्या मर्यादा	८२०
मुंबईचा दंगा व टाईम्सकार	४५५	व्यायाम	
मृत्यु		श्रीहनुमान व्यायाम प्रसारक मंडळ	७५९
प्रो. लक्ष्मणशास्त्री लेले	७५४	शस्त्रनियंत्रण	
बाबू बिपिनचंद्र पाल	३४८	युरोपियन राष्ट्रांचे शस्त्रनियंत्रण	७३७
सर दोराब टाटा	३८५	शिक्षण	
वे. विष्णुशास्त्री बापट	८२९	श्री. ताराबाई भोडक यांचे व्याख्यान	७४१
युद्धकर्ज		अज्ञानाने फसले पण अनुभवाने शहाणे झाले	३३१
कर्जखते रद्द होणार ?	१२७	औद्योगिक शिक्षणाकरिता शिक्ष्यवृत्त्या	६०७
राजकीय कैद्यांना मारहाण	७११	प्राथमिक शिक्षणाचा खल	५४२
राष्ट्रसंघाचे आडते कोठे ?	१८६	प्राथमिक शिक्षकांचा पगार अलावन्स व कपात	६९५
राष्ट्रीय सभा		पुनः एकदा रफिउद्दीन अहमद	६१४
दिझीत राष्ट्रीय सभेची बीज चमकून गेली !	२८१	फर्ग्युसन कॅलेजवरील संकटाचे	
राष्ट्रीय सभेचे अधिवेशन	२८६	आभाळ निवळते	२१७
रा. रामभाऊ टिळक विरुद्ध कै. नेने	९१	भावी महाराष्ट्र विद्यापीठ	७०९
रेल्वे		विद्यामंदिराची मशीद बनविली !	१२८
बहिरंगाचा एक रंग, पण अंनंगाचे अनेकरंग	१५४	विलायतेतील हिंदी विद्यार्थी	४३१
लष्कर		सरकार व शिक्षक	४६८
उमरावती लष्करी छावणी	७५९	सोलापूर जिन्हा स्कूल बोर्डाचा कारभार	६१६
परराष्ट्रीय लष्करी शिक्षण	४२३	सुशिक्षित वर्ग आणि स्वराज्य	३१३
पुण्यातील शिवाजी मिलिटरी स्कूल	७८०	है चित्र पहा आणि तें चित्र पाहा	८३
पुण्यातील लष्करां शाळेचे ढोंगी केवारी !	७९५	शेतकरी	
ब्रिटिशांचा आकाश जिंकण्याचा प्रयत्न	१६५	एका पाणाज्याचा अनुभव	६०८
लष्करी खर्च कसा कमी होईल !	१७	कुलाबा जिल्ह्यातील खेडी	४००
रायफल क्लबाची आवश्यकता	१६७	पाणाज्याचे कसन	४५७

पं. जवाहरलालजींचे उद्गार	४०	गांधीजींनी घोर प्रतिज्ञा कां केली ?	६२८
जनावरांची उपासमार टाळा	५९७	गांधींनीं आपली प्रतिज्ञा खरी केली ?	६४७
संस्थानी शेतकरी परिषद	३७	ही 'पंचायत' नव्हे तर मोठी पंचाईत ज्ञाली	५५३
हिंदुस्थानांतील शेतीची सुधारणा	५३५	<b>संमेलन</b>	
<b>समाजकारण</b>		कोल्हापूर साहित्य संमेलनाचे सुयोग	८३०
कम्युनिझम हाहि धर्मच आहे	५९८	महाराष्ट्र चित्रकार संमेलन	३८२
सोशियलिझमचा सूड	५	महाराष्ट्र कविसंमेलन	७६८
<b>समारंभ</b>		स्फुट सूचना : ३२, ५६, ७९, ८५, ९५, ११२	
श्रीसमर्थमंदिराचा महोत्सव	२६९	१३५, १४४, १७३, १८२, १९०, २६५, २९१	
अखिल महाराष्ट्र हिंदुधर्म मठ, पुणे	३८४	३०५, ३११, ३२१, ३५१, ४२४, ४८८, ५९२,	
गांधर्व महा विद्यालय, पुणे	३२९	६८३, ८३९, ८४८.	
गोमांतकातील नव हिंदूंचा महोत्सव	२००	<b>स्थानिक स्वराज्य</b>	
चिरनेर स्मारकाचा अनावरण	३३	एका मानपत्राची कडाणी	४३१
यंदाचा श्रीगणेशोत्सव	६१९	ग्रामपंचायतीला अंबेडकरांची आडकाठी	६७३
राजबाडे संशोधनमंदिर धुळे	३९	पुणे शहरांतील स्थानिक स्वराज्य	६९९
वणीच्या लो. टिळक स्मारक मंदिराचा		म्युनिसिपल निवडणूक व अटकेतील पुढारी	८४
अनावरण समारंभ	५२	निवडणुकांचा नाद कसा जाणार ?	१७४
शं. रा. दाते यांचा सन्मान	२६४	<b>स्वदेशी</b>	
<b>सुवर्णभापनपद्धति</b>		अखिल भारतीय स्वदेशी प्रदर्शन, सोलापूर	६७३
ब्रिटिश पौडाचा अंधाःपात !	५३	खाण्यासाठी वारण्यात येणाऱ्या परदेशी वस्तू	२१६
<b>सुवर्ण निर्गत</b>		पुण्यांतील स्वदेशीची जाहीर सभा	३६८
सुवर्णसंचय व स्वराज्य	२९८	लो. टिळकांच्या स्वदेशभक्तीची मीमांसा	५०५
<b>संकीर्ण</b>		स्वदेशीचें महत्त्व	४७२
अभिनव भारताचें रूपदर्शन	४३	सरकार व व्यापारी यांजमधील लढ्यांची	
आमचे व्यवसाय बंधू	३८९	मीमांसा	२०१
श्रद्धानंद अनाथ महिलाश्रम	४७८	<b>स्वराज्य घटना</b>	
इंग्रज शिष्टांचें हिंदुस्थानविषयी मत	७५१	भावी स्वराज्याची शरीर रचना	३८६
कांही वमस्कारांचें सत्यस्वरूप	६२१	<b>स्त्री-शिक्षण</b>	
ब्रिटिश साम्राज्याचा उदयास्त ३०९, ३१९, ३३५	३०९, ३१९, ३३५	आशियांतील स्त्री-वर्गाची स्थिति	४३७, ४५४
भरत खंडाचा महिमा	२८०	<b>हरताळ</b>	
महाराष्ट्राचा भाग्योदय	१९७	पुण्याचे कलेक्टर व व्यापारी	९३
पुणे सार्वजनिक सभा	६८८	<b>हिंदु सुसलमान</b>	
लो.टिळकांच्या केसरीचीं गेलीं पचास वर्षे	५०९	निराधार ( काश्मीर ) हिंदु सहायकनिधी	४०८
से. बापटांसाठी जनतेस प्रार्थना	६४१	भोपाळांतील हिंदूंची दुःस्थिती	६९७
१९३० चें पुणे	४३८	मोंग्लाईंनील हिंदूंचा धर्मच्छळ	७३६
येतें बरे गेल्या वर्षास बरे म्हणविणार काय ?	१	वारु तुफान राव नादान !	९७
वास्तविकी रामायणांतील नव तारुण्य		हे पहा श्रीनगर आणि हे पहा भागानगर	११४
संक्रमाणाचा उल्लेख	३०४	हैदराबादच्या औरंगजेबाची सुखस्वप्ने	१२७
विश्वसंचार	२४८	समेट सेनापतीना सावधगिरीची सूचना	५६१
सर्वरिष्टशांत्यर्थ श्रीगणपत्युथर्वशीर्ष		<b>हिंदु-महासभा</b>	
जपानुष्ठान	६०७	अ. भा. हिंदु-महासभेची विनंति	६९२
<b>संयुक्त मतदारसंघ</b>		अ. भा. हिंदु महासभा	६९३
अवध्या दहाच वर्षांतला चमत्कार !	८१	हिंदु महासभा आणि मतदान मंडळ	१२०
नूतन बालक जनकाच्या मुळावर न जन्मो !	६३९	हिंदु महासभेचें १४ वें अधिवेशन	६४२
राजा यांचें प्रधानाना पत्र	२१२	हिंदी लोकांच्या वसाहती	१०७
संयुक्त मतदार संघच पाहिजे	१८९		















